Eiropas Parlaments
2024-2029

Ekonomikas un monetārā komiteja

2025/0362(COD)

6.7.2026

GROZĪJUMI Nr. 104-336

Ziņojuma projekts
Damian Boeselager
(PE787.037v01-00)

Priekšlikums grozīt Direktīvas (ES) 2016/2341 un (ES) 2016/97 attiecībā uz arodpensijas kapitāla uzkrāšanas regulējuma stiprināšanu

Direktīvas priekšlikums
(COM(2025)0842 – 2025/0362(COD))

Grozījums Nr. 104
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Ņemot vērā Eiropas Savienības iedzīvotāju novecošanu un vecumatkarības koeficienta pieaugumu, ir ***kļuvis nepieciešams stiprināt papildinošus*** pensijas ienākumu ***avotus***, lai saglabātu paaudžu solidaritāti, sociālo kohēziju un pensiju sistēmu ilgtermiņa stabilitāti visā Savienībā.	(1) Ņemot vērā Eiropas Savienības iedzīvotāju novecošanu un vecumatkarības koeficienta pieaugumu, ir ***būtiski nodrošināt, ka visi Savienības iedzīvotāji var paļauties uz atbilstīgām, drošām un ilgtspējīgām pensiju sistēmām, kas garantē pienācīgu dzīves līmeni un*** pensijas ienākumu ***līmeni***, lai saglabātu paaudžu solidaritāti, sociālo kohēziju un pensiju sistēmu ilgtermiņa stabilitāti visā Savienībā.

Or. en

Grozījums Nr. 105
Isabel Benjumea Benjumea

Direktīvas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Ņemot vērā Eiropas Savienības iedzīvotāju novecošanu un vecumatkarības koeficienta pieaugumu, ir kļuvis nepieciešams stiprināt papildinošus pensijas ienākumu avotus, lai ***saglabātu*** paaudžu solidaritāti, sociālo kohēziju un pensiju sistēmu ilgtermiņa stabilitāti visā Savienībā.	(1) Ņemot vērā Eiropas Savienības iedzīvotāju novecošanu***, pieaugošo spiedienu uz valsts pensiju sistēmu finansiālo ilgtspēju daudzās dalībvalstīs*** un vecumatkarības koeficienta pieaugumu, ir kļuvis nepieciešams stiprināt papildinošus pensijas ienākumu avotus, lai ***dažādotu topošo pensionāru ienākumu avotus, veicinātu ilgtermiņa uzkrājumus un pensiju sistēmu finansiālo ilgtspēju, saglabājot*** paaudžu solidaritāti, sociālo kohēziju un pensiju sistēmu ilgtermiņa stabilitāti visā Savienībā.

Or. es

Grozījums Nr. 106
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Ņemot vērā Eiropas Savienības iedzīvotāju novecošanu un vecumatkarības koeficienta pieaugumu, ir kļuvis nepieciešams stiprināt papildinošus pensijas ienākumu avotus, lai saglabātu paaudžu solidaritāti, sociālo kohēziju un pensiju sistēmu ilgtermiņa stabilitāti visā Savienībā.	(1) Ņemot vērā Eiropas Savienības iedzīvotāju novecošanu un vecumatkarības koeficienta pieaugumu, ***ir būtiski nodrošināt, ka ikvienai personai Savienībā ir piekļuve atbilstīgām, drošām un finansiāli ilgtspējīgām pensiju sistēmām, kas nodrošina cieņpilnu dzīves līmeni pensijā.*** Ir kļuvis nepieciešams stiprināt papildinošus pensijas ienākumu avotus, lai saglabātu paaudžu solidaritāti, sociālo kohēziju un pensiju sistēmu ilgtermiņa stabilitāti visā Savienībā. ***Valsts obligātajiem pensiju plāniem arī turpmāk ir jābūt nozīmīgam pīlāram, kas palīdz novērst nabadzību vecumdienās saskaņā ar Eiropas sociālo tiesību pīlāra principiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 107
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Ņemot vērā Eiropas Savienības iedzīvotāju novecošanu un vecumatkarības koeficienta pieaugumu, ir kļuvis nepieciešams stiprināt papildinošus pensijas ienākumu avotus, lai saglabātu paaudžu solidaritāti, sociālo kohēziju un pensiju sistēmu ilgtermiņa stabilitāti visā Savienībā.	(1) Ņemot vērā Eiropas Savienības iedzīvotāju novecošanu***, aizvien mazāk ilgtspējīgos valstu budžetus*** un vecumatkarības koeficienta pieaugumu, ir kļuvis nepieciešams stiprināt papildinošus pensijas ienākumu avotus, lai saglabātu paaudžu solidaritāti, sociālo kohēziju un pensiju sistēmu ilgtermiņa stabilitāti visā Savienībā.

Or. en

Grozījums Nr. 108
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1a) Valsts obligātajiem pensiju plāniem arī turpmāk ir jābūt Savienības pensiju sistēmu stūrakmenim, un tie ir jānostiprina, nodrošinot Eiropas darba ņēmējiem ienākumus pēc došanās pensijā un ievērojami palīdzot novērst nabadzību vecumdienās. Tomēr līdzekļu pārdales sistēmas ilgtermiņa ilgtspēju un pirmā līmeņa pensiju sociālo efektivitāti sistemātiski apdraud bezdarbs, elastīgi vai netipiski darba veidi, demogrāfiskās pārmaiņas, neapdrošināts un nedeklarēts darbs un taupības politika.

Or. en

Grozījums Nr. 109
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters

Direktīvas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1a) Saskaņā ar subsidiaritātes principu, kas noteikts Līguma par Eiropas Savienību (LES) 5. pantā, pensiju sistēmu organizēšana ietilpst galvenokārt dalībvalstu kompetencē. Tāpēc šajā direktīvā ir pilnībā ņemta vērā dalībvalstu atbildība šajā jomā, arī darba tiesību akti un koplīguma sarunas.

Or. en

Grozījums Nr. 110
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1b) Lai gan papildpensiju plāni var papildināt pensijas ienākumus, to mērķim būtu jābūt papildināt pienācīgas pirmā līmeņa likumā noteiktās pensijas. Papildpensiju plānu attīstībai visā ES nevajadzētu vājināt valsts pensiju sistēmas, jo īpaši attiecībā uz pensiju adekvātumu. Vērienīgai politikai attiecībā uz kvalitatīvu darbvietu radīšanu, taisnīgu migrāciju un dzimumu līdztiesību būtu jākalpo par pamatu ilgtspējīgākiem pirmā, otrā un trešā līmeņa pensiju plāniem, nodrošinot finanšu resursus, kas vajadzīgi pašreizējo un nākamo pensionāru pensiju finansēšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 111
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1c) Gandrīz 20 % Eiropas iedzīvotāju, kuri ir vecāki par 60 gadiem, ir pakļauti nabadzības riskam. Tomēr papildpensiju plāniem piemīt tendence nesamērīgi sniegt labumu mājsaimniecībām ar lielākiem ienākumiem un darba ņēmējiem ar stabilu karjeru. Savukārt sievietēm, iedzīvotājiem no grupām ar mazākiem ienākumiem, nestandarta vai nestabilā nodarbinātībā iesaistītajām personām un darba ņēmējiem, kuru karjerā ir bijuši

pārtraukumi, piekļuve šiem plāniem bieži vien ir ierobežota. Tā kā šie plāni ir saistīti ar nodarbinātību, tie var palielināt darba tirgus sadrumstalotību un nevienlīdzību starp nozarēm un uzņēmumiem, tādējādi palielinot nabadzības un sociālās nevienlīdzības risku. Privātās pensiju sistēmas arī nošķir pensiju ienākumus no solidārā valsts nodrošinājuma un ciešāk sasaista pensijas adekvātumu ar personu spēju veidot uzkrājumus, radot nopietnu risku, ka personām ar zemām algām vai ierobežotām iespējām veidot uzkrājumus pensijas ienākumi būs nepietiekami. Tāpēc jebkurai politikai šajā jomā būtu jāveic rūpīgs ietekmes uz pensiju sadalījumu novērtējums, salīdzinot pirmā, otrā un trešā līmeņa sistēmu ietekmi uz pensijas ienākumiem un sociālo kohēziju. Tomēr Komisija šādu vērtējumu nav sniegusi.

Or. en

Grozījums Nr. 112
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1d) Eiropā sieviešu un vīriešu valsts pensiju atšķirība ir vidēji robežās no 30% līdz 32%, bet privāto un papildpensiju atšķirība ir lielāka, sasniedzot 35% līdz 40%. Šo atšķirību rada tas, ka sievietēm mēdz būt pārtraukumi profesionālajā darbībā, zemākas algas un mazāka piekļuve arodpensiju plāniem, kas vēl vairāk saasina nevienlīdzību.

Or. en

Grozījums Nr. 113
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Pensiju sistēmu organizēšana joprojām ir valstu kompetencē***, tomēr pensiju adekvātums un finansiālā ilgtspēja ir Savienības stabilitātei un kohēzijai vispārsvarīgs jautājums***. ***Nodrošinot iedzīvotājiem piekļuvi labi izstrādātiem privāto pensiju produktiem, tiek veicināta gan individuālā finansiālā drošība, gan Savienības ekonomikas noturība.***	(2) Pensiju sistēmu organizēšana joprojām ir valstu kompetencē. ***LESD 153. panta 4. punkts liedz ES būtiski ietekmēt dalībvalstu sociālā nodrošinājuma sistēmu finansiālo līdzsvaru.***

Or. en

Grozījums Nr. 114
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Pensiju sistēmu organizēšana joprojām ir valstu kompetencē, tomēr pensiju adekvātums un finansiālā ilgtspēja ir Savienības stabilitātei un kohēzijai vispārsvarīgs jautājums. Nodrošinot iedzīvotājiem piekļuvi labi izstrādātiem privāto pensiju produktiem, tiek veicināta gan individuālā finansiālā drošība, gan Savienības ekonomikas noturība.	(2) Pensiju sistēmu organizēšana joprojām ir valstu kompetencē, tomēr pensiju adekvātums un finansiālā ilgtspēja ir Savienības stabilitātei un kohēzijai vispārsvarīgs jautājums. Nodrošinot iedzīvotājiem piekļuvi labi izstrādātiem privāto pensiju produktiem, tiek veicināta gan individuālā finansiālā drošība, gan Savienības ekonomikas noturība. ***Šajā sakarā būtu pilnībā jāņem vērā sociālo partneru loma un neatkarība, arī to spēja, izmantojot koplīgumu sarunas, izstrādāt efektīvas arodpensiju uzkrāšanas shēmas.***

Or. en

Grozījums Nr. 115
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Pensiju sistēmu organizēšana joprojām ir valstu kompetencē, tomēr pensiju adekvātums un finansiālā ilgtspēja ir Savienības stabilitātei un kohēzijai vispārsvarīgs jautājums. Nodrošinot iedzīvotājiem piekļuvi labi izstrādātiem privāto pensiju produktiem, tiek veicināta gan individuālā finansiālā drošība, gan Savienības ekonomikas noturība.	(2) Pensiju sistēmu organizēšana joprojām ir valstu kompetencē, tomēr pensiju adekvātums un finansiālā ilgtspēja ir Savienības stabilitātei un kohēzijai vispārsvarīgs jautājums. Nodrošinot iedzīvotājiem piekļuvi labi izstrādātiem privāto pensiju produktiem, tiek veicināta gan individuālā finansiālā drošība, gan Savienības ekonomikas noturība. ***Ir būtiski saglabāt un atbalstīt sociālo partneru lomu, autonomiju un aktīvu iesaisti labi funkcionējošu pensiju plānu izstrādē, izmantojot koplīgumus.***

Or. en

Grozījums Nr. 116
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) Direktīvā (ES) 2016/2341 ir paredzēta minimāla saskaņošana, un tā būtu jāturpina. Ar šo direktīvu nevajadzētu apšaubīt dalībvalstu un sociālo partneru prerogatīvas tādu arodpensiju sistēmu izstrādē, pārvaldībā un organizēšanā, kas atspoguļo valstu sociālās, darba un nodokļu tiesības. Ne deleģētajiem aktiem, kas pieņemti saskaņā ar šo direktīvu, ne EAAPI izdotajām pamatnostādnēm nevajadzētu radīt vienotas prasības, kas pārsniedz šajā direktīvā skaidri noteikto.

Or. en

Pamatojums

Grozījumu direktīvā ir jāsaglabā Direktīvā (ES) 2016/2341 paredzētās minimālās saskaņošanas būtība. Arodpensijas ir jautājums, kas galvenokārt ietilpst dalībvalstu un sociālo partneru kompetencē. Savienības noteikumos būtu jānosaka kopīgs prudenciālais minimums, nevis vienots maksimums, kas noteikts ar 2. līmeņa pasākumiem vai uzraudzības norādījumiem.

Grozījums Nr. 117
Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) ES sociālo un ekonomisko programmu pamatā ir mērķis nodrošināt, ka cilvēki visā ES var pensionēties ar cieņu, drošību un adekvātiem ienākumiem. Vienlaikus ir vajadzīga holistiska pieeja attiecīgā — valsts vai Eiropas — līmenī. Šai pieejai būtu jāapvieno pasākumi, kas uzlabo darba tirgus, stiprina valsts pensiju sistēmas un uzlabo papildpensiju sistēmas.

Or. en

Grozījums Nr. 118
Auke Zijlstra, Mireia Borrás Pabón

Direktīvas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Neraugoties uz to, ka mājsaimniecības Savienībā ir starp pasaules lielākajiem uzkrājumu veidotājiem, tās joprojām lielu daļu savas finanšu bagātības tur īstermiņa noguldījumos bankās, kuru ienesīgums ir ierobežots. Pievilcīgu arodpensiju un privāto pensiju produktu attīstīšana var palīdzēt mobilizēt šos uzkrājumus	(3) Neraugoties uz to, ka mājsaimniecības Savienībā ir starp pasaules lielākajiem uzkrājumu veidotājiem, tās joprojām lielu daļu savas finanšu bagātības tur īstermiņa noguldījumos bankās, kuru ienesīgums ir ierobežots. Pievilcīgu arodpensiju un privāto pensiju produktu attīstīšana var palīdzēt mobilizēt šos uzkrājumus

ilgtermiņa ieguldījumiem***, radot*** lielāku atdevi uzkrājumu veidotājiem ***un novirzot kapitālu produktīviem lietojumiem, kas atbalsta izaugsmi, inovāciju un zaļo un digitālo pārkārtošanos***.	ilgtermiņa ieguldījumiem ***un radīt*** lielāku ***neto*** atdevi uzkrājumu veidotājiem***, vienlaikus atbalstot produktīvus ieguldījumus, kas izvēlēti atbilstoši viņu finanšu rādītājiem***.

Or. en

Pamatojums

Ieguldījumu pensiju plānos mērķis ir nodrošināt pensijas ienākumus, nevis finansēt iepriekš noteiktas politiskās programmas. Produktīviem ieguldījumiem būtu jābūt finansiāli pamatotu lēmumu, nevis politisku norādījumu rezultātam.

Grozījums Nr. 119
Isabel Benjumea Benjumea

Direktīvas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Neraugoties uz to, ka mājsaimniecības Savienībā ir starp pasaules lielākajiem uzkrājumu veidotājiem, tās joprojām lielu daļu savas finanšu bagātības tur īstermiņa noguldījumos bankās, kuru ienesīgums ir ierobežots. Pievilcīgu arodpensiju un privāto pensiju produktu attīstīšana var palīdzēt mobilizēt šos uzkrājumus ilgtermiņa ieguldījumiem, radot lielāku atdevi uzkrājumu veidotājiem un novirzot kapitālu produktīviem lietojumiem, kas atbalsta izaugsmi, inovāciju un ***zaļo un digitālo pārkārtošanos***.	(3) Neraugoties uz to, ka mājsaimniecības Savienībā ir starp pasaules lielākajiem uzkrājumu veidotājiem, tās joprojām lielu daļu savas finanšu bagātības tur īstermiņa noguldījumos bankās, kuru ienesīgums ir ierobežots. Pievilcīgu arodpensiju un privāto pensiju produktu attīstīšana var palīdzēt mobilizēt šos uzkrājumus ilgtermiņa ieguldījumiem, radot lielāku atdevi uzkrājumu veidotājiem un novirzot kapitālu produktīviem lietojumiem, kas atbalsta izaugsmi, inovāciju un ***noturību***.

Or. es

Grozījums Nr. 120
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Neraugoties uz to, ka mājsaimniecības Savienībā ir starp pasaules lielākajiem uzkrājumu veidotājiem, tās joprojām lielu daļu savas finanšu bagātības tur īstermiņa noguldījumos bankās, kuru ienesīgums ir ierobežots. Pievilcīgu arodpensiju un privāto pensiju ***produktu*** attīstīšana var palīdzēt mobilizēt šos uzkrājumus ilgtermiņa ieguldījumiem, radot lielāku atdevi uzkrājumu veidotājiem un novirzot kapitālu produktīviem lietojumiem, kas atbalsta izaugsmi, inovāciju un zaļo un digitālo pārkārtošanos.	(3) Neraugoties uz to, ka mājsaimniecības Savienībā ir starp pasaules lielākajiem uzkrājumu veidotājiem, tās joprojām lielu daļu savas finanšu bagātības tur īstermiņa noguldījumos bankās, kuru ienesīgums ir ierobežots. Pievilcīgu ***un labi pārvaldītu*** arodpensiju un privāto pensiju attīstīšana var palīdzēt mobilizēt šos uzkrājumus ilgtermiņa ieguldījumiem, radot lielāku atdevi uzkrājumu veidotājiem un novirzot kapitālu produktīviem lietojumiem, kas atbalsta izaugsmi, inovāciju un zaļo un digitālo pārkārtošanos. ***Tomēr pensiju sistēmu pamatmērķim arī turpmāk ir jābūt nodrošināt dalībniekiem un saņēmējiem stabilus un adekvātus pensijas ienākumus. Tāpēc visos pasākumos, kuru mērķis ir veicināt pensiju fondu lielāku līdzdalību kapitāla tirgos, būtu pilnībā jāievēro piesardzības princips un galvenā uzmanība jāpievērš dalībnieku un saņēmēju aizsardzībai. Šajā sakarā dalībvalstīm būtu arī jāatbalsta adekvāti ienākumi vecumdienās un jācenšas mazināt atšķirības starp sieviešu un vīriešu pensijām, arī valsts un arodpensiju sistēmās, vienlaikus veicinot tādas pensiju uzkrāšanas shēmas, kas nodrošina labus rezultātus darba ņēmējiem.***

Or. en

Pamatojums

Vīriešu un sieviešu pensiju atšķirība papildpensiju sistēmās var pārsniegt 35–40%. Dalībvalstīm būtu jāizpēta iespējas īstenot atbilstīgus pasākumus, lai palīdzētu mazināt šīs atšķirības.

Grozījums Nr. 121
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums

3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Neraugoties uz to, ka mājsaimniecības Savienībā ir starp pasaules lielākajiem uzkrājumu veidotājiem, tās joprojām lielu daļu savas finanšu bagātības tur īstermiņa noguldījumos bankās, kuru ienesīgums ir ierobežots. Pievilcīgu arodpensiju un privāto pensiju produktu attīstīšana var palīdzēt mobilizēt šos uzkrājumus ilgtermiņa ieguldījumiem, radot lielāku atdevi uzkrājumu veidotājiem un novirzot kapitālu produktīviem lietojumiem, kas atbalsta izaugsmi, inovāciju un zaļo un digitālo pārkārtošanos.	(3) Neraugoties uz to, ka mājsaimniecības Savienībā ir starp pasaules lielākajiem uzkrājumu veidotājiem, tās joprojām lielu daļu savas finanšu bagātības tur īstermiņa noguldījumos bankās, kuru ienesīgums ir ierobežots. ***Priekšplānā vienmēr izvirzot pensiju fondu dalībnieku un saņēmēju intereses,*** pievilcīgu arodpensiju un privāto pensiju produktu attīstīšana var palīdzēt mobilizēt šos uzkrājumus ilgtermiņa ieguldījumiem, radot lielāku atdevi uzkrājumu veidotājiem un novirzot kapitālu produktīviem lietojumiem, kas atbalsta izaugsmi, inovāciju un zaļo un digitālo pārkārtošanos.

Or. en

Grozījums Nr. 122
Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Ar papildpensijām nevajadzētu tieši vai netieši attaisnot valsts pensiju vājināšanu, jo īpaši pensiju adekvātuma ziņā. Turklāt dalībvalstīm būtu jāizvērtē iespēja veikt konkrētus pasākumus, lai samazinātu vīriešu un sieviešu pensiju atšķirību papildpensiju jomā, un par šādiem pasākumiem būtu jāvienojas ar sociālajiem partneriem.

Or. en

Grozījums Nr. 123
Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
3.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3b) Arodpensijām un individuālajām pensijām būtu jābūt vienai otru patiesi savstarpēji papildinošām. Dalībvalstīm vajadzētu raudzīties, lai arodpensiju un individuālo pensiju plāni nekonkurētu savā starpā, bet gan papildinātu viens otru un lai darba devēju un finanšu iestāžu prakse nebūtu pretrunā to dalībnieku un saņēmēju interesēm, jo īpaši attiecībā uz iespējamiem stimuliem konkurencei starp arodpensiju un individuālo pensiju plāniem, ir īpaši darba vietā.

Or. en

Grozījums Nr. 124
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Atbilstīgs regulējums un uzraudzība Savienības un valstu mērogā joprojām ir svarīgs tam, lai izveidotu drošu arodpensijas kapitāla uzkrāšanas sistēmu visās dalībvalstīs. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2341[3] ir veicinājusi saskaņotāku prudenciālās uzraudzības sistēmu arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (AKUI). Tomēr daudzās dalībvalstīs papildpensiju nozare joprojām nav pietiekami attīstīta, un tas varētu apdraudēt iedzīvotāju finansiālo drošību, it īpaši ņemot vērā pašreizējās demogrāfiskās tendences Savienībā. Kā daļu no spēcīgām vairāklīmeņu pensiju sistēmām, kas izstrādātas dialogā ar sociālajiem partneriem, ir būtiski atbalstīt papildpensiju, piemēram, AKUI	(4) Atbilstīgs regulējums un uzraudzība Savienības un valstu mērogā joprojām ir svarīgs tam, lai izveidotu drošu arodpensijas kapitāla uzkrāšanas sistēmu visās dalībvalstīs. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2341[3] ir veicinājusi saskaņotāku prudenciālās uzraudzības sistēmu arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (AKUI). Tomēr daudzās dalībvalstīs papildpensiju nozare joprojām nav pietiekami attīstīta, un tas varētu apdraudēt iedzīvotāju finansiālo drošību, it īpaši ņemot vērā pašreizējās demogrāfiskās tendences Savienībā. Kā daļu no spēcīgām vairāklīmeņu pensiju sistēmām, kas izstrādātas dialogā ar sociālajiem partneriem, ir būtiski atbalstīt papildpensiju, piemēram, AKUI

nodrošināto, turpmāku ieviešanu un palīdzēt sasniegt labākus rezultātus ilgtermiņa uzkrājumu veidotājiem. Lai to panāktu, ir vajadzīga politiska rīcība gan valstu, gan Savienības līmenī.	nodrošināto, turpmāku ieviešanu un palīdzēt sasniegt labākus rezultātus ilgtermiņa uzkrājumu veidotājiem. Lai to panāktu, ir vajadzīga politiska rīcība gan valstu, gan Savienības līmenī. ***Tajā pašā laikā ir būtiski, lai valsts papildpensiju sistēmas, kas jau labi darbojas, netiktu lieki traucētas.***
[3] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2341 (2016. gada 14. decembris) par arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūciju (AKUI) darbību un uzraudzību (pārstrādāta redakcija) (OV L 354, 23.12.2016., 37. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/2341/oj).	[3] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2341 (2016. gada 14. decembris) par arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūciju (AKUI) darbību un uzraudzību (pārstrādāta redakcija) (OV L 354, 23.12.2016., 37. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/2341/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 125
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Lai mudinātu dalībvalstis turpināt attīstīt fondēto un papildpensiju sistēmas un izveidot vairāk AKUI un sniegtu tām atbalstu šajā jomā, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai jaunām AKUI to pirmajos darbības gados piemērot atvieglotu režīmu. Tā kā regulatīvais slogs mazām un darbību tikko uzsākušām AKUI var būt ievērojams, sākumposms ar mazāku slogu varētu palīdzēt atbalstīt jaunu AKUI izveidi un tādējādi palielināt fondēto pensiju kapitāla apjomu Eiropā. Dalībvalstīm būtu jābūt iespējai ne ilgāk kā trīs gadus nepiemērot vai daļēji piemērot apgrūtinošus noteikumus jaunām AKUI, vienlaikus ņemot vērā šo noteikumu mērķus. Turklāt, tā kā sociālais dialogs un koplīguma sarunas attiecībā uz AKUI izveidi parasti ir

sensitīvs process, kam nepieciešama pietiekama uzticēšanās, valstu kompetentajām iestādēm vajadzētu būt iespējai pieprasīt tehnisko atbalstu un saņemt zinātību no EAAPI, kas varētu izmantot zinātību no dalībvalstīm ar attīstītākām fondēto pensiju nozarēm, izveidojot pastāvīgu padomdevēju grupu.

Or. en

Grozījums Nr. 126
Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Pensiju sistēmas nozīme iedzīvotāju dzīvē un valsts budžeta bilancē prasa saglabāt Eiropas līmenī īstenoto pasākumu koordināciju un uzraudzību, kā arī to ietekmes novērtēšanu. Tādas specializētas uzraudzības komitejas izveide, kuru vadītu Komisija un kurā piedalītos dalībvalstis un citas ieinteresētās personas, palīdzētu sasniegt šo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 127
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Uzkrājumu un investīciju savienības, kuru Komisija izsludināja savā 2025. gada 19. marta paziņojumā[4], mērķis ir dot iedzīvotājiem iespēju veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē,	***svītrots***

novirzīt ieguldījumus Savienības prioritātēm, padziļināt to integrāciju Savienības kapitāla tirgos un palielināt to apmēru, kā arī nodrošināt efektīvu uzraudzību visā vienotajā tirgū. Viens no šiem četriem virzieniem ir palīdzība iedzīvotājiem veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē, kas ir uzkrājumu un investīciju savienības mērķu pamatā. Viens no konkrētākajiem veidiem, kā Savienība var mainīt cilvēku dzīvi, ir nodrošināt, ka Savienības pilsoņi var veidot pienācīgus pensijas ienākumus. Darbs saistībā ar papildpensijām un jo īpaši arodpensijām atspoguļo šo uz iedzīvotājiem vērsto pieeju.

---

[4] Komisijas 2025. gada 19. marta paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Centrālajai bankai, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, COM(2025) 124 final.

Or. en

Grozījums Nr. 128
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Uzkrājumu un investīciju savienības, kuru Komisija izsludināja savā 2025. gada 19. marta paziņojumā[4], mērķis ir dot iedzīvotājiem iespēju veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē, novirzīt ieguldījumus Savienības prioritātēm, padziļināt to integrāciju Savienības kapitāla tirgos un palielināt to apmēru, kā arī nodrošināt efektīvu uzraudzību visā vienotajā tirgū. Viens no šiem četriem virzieniem ir palīdzība	(5) Uzkrājumu un investīciju savienības, kuru Komisija izsludināja savā 2025. gada 19. marta paziņojumā[4], mērķis ir dot iedzīvotājiem iespēju veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē, novirzīt ieguldījumus Savienības prioritātēm, padziļināt to integrāciju Savienības kapitāla tirgos un palielināt to apmēru, kā arī nodrošināt efektīvu uzraudzību visā vienotajā tirgū. Viens no šiem četriem virzieniem ir palīdzība

iedzīvotājiem veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē, kas ir uzkrājumu un investīciju savienības mērķu pamatā. ***Viens no konkrētākajiem veidiem, kā Savienība var mainīt cilvēku dzīvi, ir*** nodrošināt***, ka Savienības pilsoņi var veidot*** pienācīgus pensijas ienākumus. Darbs saistībā ar papildpensijām un jo īpaši arodpensijām atspoguļo šo uz iedzīvotājiem vērsto pieeju.	iedzīvotājiem veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē, kas ir uzkrājumu un investīciju savienības mērķu pamatā. ***Atbalstot arī kapitāla tirgu savienības attīstību, šai direktīvai nevajadzētu apdraudēt galveno mērķi —*** nodrošināt ***iedzīvotājiem*** pienācīgus***, drošus un ilgtspējīgus*** pensijas ienākumus. Darbs saistībā ar papildpensijām un jo īpaši arodpensijām atspoguļo šo uz iedzīvotājiem vērsto pieeju.
[4] Komisijas 2025. gada 19. marta paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Centrālajai bankai, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, COM(2025) 124 final.	[4] Komisijas 2025. gada 19. marta paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Centrālajai bankai, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, COM(2025) 124 final.

Or. en

Grozījums Nr. 129
Auke Zijlstra, Mireia Borrás Pabón

Direktīvas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Uzkrājumu un investīciju savienības, kuru Komisija izsludināja savā 2025. gada 19. marta paziņojumā[4], mērķis ir dot iedzīvotājiem iespēju veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē, ***novirzīt*** ieguldījumus ***Savienības prioritātēm***, padziļināt to integrāciju Savienības kapitāla tirgos un palielināt to apmēru, kā arī nodrošināt efektīvu uzraudzību visā vienotajā tirgū. Viens no šiem četriem virzieniem ir palīdzība iedzīvotājiem veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē, kas ir uzkrājumu un investīciju savienības mērķu pamatā. Viens no konkrētākajiem veidiem, kā Savienība var mainīt cilvēku dzīvi, ir nodrošināt, ka Savienības pilsoņi var veidot pienācīgus	(5) Uzkrājumu un investīciju savienības, kuru Komisija izsludināja savā 2025. gada 19. marta paziņojumā[4], mērķis ir dot iedzīvotājiem iespēju veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē, ***sekmēt*** ieguldījumus***, kas izvēlēti atbilstoši viņu finanšu rādītājiem un uzkrājumu veidotāju interesēs***, padziļināt to integrāciju Savienības kapitāla tirgos un palielināt to apmēru, kā arī nodrošināt efektīvu uzraudzību visā vienotajā tirgū. Viens no šiem četriem virzieniem ir palīdzība iedzīvotājiem veidot uzkrājumus un ieguldīt savā nākotnē, kas ir uzkrājumu un investīciju savienības mērķu pamatā. Viens no konkrētākajiem veidiem, kā Savienība var mainīt cilvēku dzīvi, ir

pensijas ienākumus. Darbs saistībā ar papildpensijām ***un jo īpaši*** arodpensijām atspoguļo šo uz iedzīvotājiem vērsto pieeju.	nodrošināt, ka Savienības pilsoņi var veidot pienācīgus pensijas ienākumus. Darbs saistībā ar papildpensijām***, tostarp*** arodpensijām***,*** atspoguļo šo uz iedzīvotājiem vērsto pieeju.
[4] Komisijas 2025. gada 19. marta paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Centrālajai bankai, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, COM(2025) 124 final.	[4] Komisijas 2025. gada 19. marta paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Centrālajai bankai, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, COM(2025) 124 final.

Or. en

Pamatojums

Uzkrājumu un investīciju savienībai būtu jākalpo uzkrājumu veidotājiem un ieguldītājiem. Pensiju kapitālu nevajadzētu novirzīt mainīgo Savienības politikas programmu īstenošanai.

Grozījums Nr. 130
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (“AKUI”) ir būtiska nozīme Savienības finanšu sistēmā – tās pārvalda aktīvus aptuveni trīs triljonu EUR apmērā –, taču tās parasti mazāk darbojas biržā kotēto kapitāla vērtspapīru, privātā kapitāla, iespējkapitāla un infrastruktūras tirgos. ***Ja ieguldījumus akciju un alternatīvo aktīvu klasēs pārvalda piesardzīgi, šādi ieguldījumi var būt vērtīga to portfeļu sastāvdaļa, jo tie nodrošina diversifikāciju, lielāku ilgtermiņa atdevi pensiju uzkrājumu veidotājiem un aizsardzību pret inflāciju, vienlaikus nodrošinot arī būtisku finansējumu reālajai ekonomikai. Tāpēc ir svarīgi nodrošināt, ka šādiem ieguldījumiem nav nepamatotu regulatīvu***	(6) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (“AKUI”) ir būtiska nozīme Savienības finanšu sistēmā — tās pārvalda aktīvus aptuveni trīs triljonu EUR apmērā —, taču tās parasti mazāk darbojas biržā kotēto kapitāla vērtspapīru, privātā kapitāla, iespējkapitāla un infrastruktūras tirgos.

šķēršļu.

Or. en

Grozījums Nr. 131
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (“AKUI”) ir būtiska nozīme Savienības finanšu sistēmā – tās pārvalda aktīvus aptuveni trīs triljonu EUR apmērā ***–, taču tās parasti mazāk darbojas biržā kotēto kapitāla vērtspapīru, privātā kapitāla, iespējkapitāla un infrastruktūras tirgos***. Ja ieguldījumus akciju un alternatīvo aktīvu klasēs pārvalda piesardzīgi, šādi ieguldījumi var būt vērtīga to portfeļu sastāvdaļa, jo tie nodrošina diversifikāciju, lielāku ilgtermiņa atdevi pensiju uzkrājumu veidotājiem un aizsardzību pret inflāciju, vienlaikus nodrošinot arī būtisku finansējumu reālajai ekonomikai. Tāpēc ir svarīgi nodrošināt, ka šādiem ieguldījumiem nav nepamatotu regulatīvu šķēršļu.	(6) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (“AKUI”) ir būtiska nozīme Savienības finanšu sistēmā — tās pārvalda aktīvus aptuveni trīs triljonu EUR apmērā. Ja ieguldījumus akciju un alternatīvo aktīvu klasēs pārvalda piesardzīgi, šādi ieguldījumi var būt vērtīga to portfeļu sastāvdaļa, jo tie ***potenciāli*** nodrošina diversifikāciju, lielāku ilgtermiņa atdevi pensiju uzkrājumu veidotājiem un aizsardzību pret inflāciju, vienlaikus nodrošinot arī būtisku finansējumu reālajai ekonomikai. Tāpēc ir svarīgi nodrošināt, ka šādiem ieguldījumiem nav nepamatotu regulatīvu šķēršļu. ***Turklāt uzticamāku un labāk attīstītu papildpensiju sistēmu izveide dalībvalstīs pēc definīcijas nodrošinās vairāk pārvaldīto aktīvu un tādējādi arī vairāk kapitāla, kas ieguldīts finanšu tirgos.***

Or. en

Grozījums Nr. 132
Regina Doherty

Direktīvas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (“AKUI”) ir būtiska nozīme	(6) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (“AKUI”) ir būtiska nozīme

Savienības finanšu sistēmā – tās pārvalda aktīvus aptuveni trīs triljonu EUR apmērā –, taču tās parasti mazāk darbojas biržā kotēto kapitāla vērtspapīru, privātā kapitāla, iespējkapitāla un infrastruktūras tirgos. Ja ieguldījumus akciju un alternatīvo aktīvu klasēs pārvalda piesardzīgi, šādi ieguldījumi var būt vērtīga to portfeļu sastāvdaļa, jo tie nodrošina diversifikāciju, lielāku ilgtermiņa atdevi pensiju uzkrājumu veidotājiem un aizsardzību pret inflāciju, vienlaikus nodrošinot arī būtisku finansējumu reālajai ekonomikai. Tāpēc ir svarīgi nodrošināt, ka šādiem ieguldījumiem nav nepamatotu regulatīvu šķēršļu.	Savienības finanšu sistēmā – tās pārvalda aktīvus aptuveni trīs triljonu EUR apmērā –, taču tās parasti mazāk darbojas biržā kotēto kapitāla vērtspapīru, privātā kapitāla, iespējkapitāla un infrastruktūras tirgos. Ja ieguldījumus akciju un alternatīvo aktīvu klasēs pārvalda piesardzīgi, šādi ieguldījumi var būt vērtīga to portfeļu sastāvdaļa, jo tie nodrošina diversifikāciju, lielāku ilgtermiņa atdevi pensiju uzkrājumu veidotājiem***, atbalstot privāto ieguldījumu produktus,*** un aizsardzību pret inflāciju, vienlaikus nodrošinot arī būtisku finansējumu reālajai ekonomikai ***un sekmējot uzkrājumu un investīciju savienības izveidi***. Tāpēc ir svarīgi nodrošināt, ka šādiem ieguldījumiem nav nepamatotu regulatīvu šķēršļu.

Or. en

Grozījums Nr. 133
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (“AKUI”) ir būtiska nozīme Savienības finanšu sistēmā – tās pārvalda aktīvus aptuveni trīs triljonu EUR apmērā –, taču tās parasti mazāk darbojas biržā kotēto kapitāla vērtspapīru, privātā kapitāla, iespējkapitāla un infrastruktūras tirgos. Ja ieguldījumus akciju un alternatīvo aktīvu klasēs pārvalda piesardzīgi, šādi ieguldījumi var būt vērtīga to portfeļu sastāvdaļa, jo tie nodrošina diversifikāciju, lielāku ilgtermiņa atdevi pensiju uzkrājumu veidotājiem un aizsardzību pret inflāciju, vienlaikus nodrošinot arī būtisku finansējumu reālajai ekonomikai. Tāpēc ir svarīgi nodrošināt, ka	(6) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām (“AKUI”) ir būtiska nozīme Savienības finanšu sistēmā – tās pārvalda aktīvus aptuveni trīs triljonu EUR apmērā –, taču tās parasti mazāk darbojas biržā kotēto kapitāla vērtspapīru, privātā kapitāla, iespējkapitāla un infrastruktūras tirgos. Ja ieguldījumus akciju un alternatīvo aktīvu klasēs pārvalda piesardzīgi, šādi ieguldījumi var būt vērtīga to portfeļu sastāvdaļa, jo tie nodrošina diversifikāciju, lielāku ilgtermiņa atdevi pensiju uzkrājumu veidotājiem un aizsardzību pret inflāciju, vienlaikus nodrošinot arī būtisku finansējumu reālajai ekonomikai. Tāpēc ir svarīgi nodrošināt, ka

šādiem ieguldījumiem nav nepamatotu regulatīvu šķēršļu.	šādiem ieguldījumiem nav nepamatotu regulatīvu šķēršļu. ***Lai gan ieguldījumi dažādās aktīvu kategorijās var veicināt diversifikāciju un ilgtermiņa atdevi, tomēr tiem būtu jāatbilst piesardzības principam un dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa interesēm. Pensiju fondiem nevajadzētu būt pakļautiem pārmērīgiem tirgus riskiem, kas varētu apdraudēt pensiju nodrošinājumu.***

Or. en

Grozījums Nr. 134
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(6a) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijas, jo īpaši tās, kas tiek pārvaldītas saskaņā ar paritātes principu, pilda sociālās aizsardzības funkciju, kas atšķiras no privātpersonām paredzētiem finanšu produktiem. To pārvaldības struktūras, kas bieži vien balstās uz vienlīdzīgu darba devēju un darba ņēmēju pārstāvību un sakņojas koplīgumos, nodrošina institucionālus aizsardzības pasākumus, kas būtu pienācīgi jāņem vērā, piemērojot šo direktīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 135
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Pietiekama darbības apmēra	***svītrots***

sasniegšana bieži vien ir priekšnoteikums AKUI efektīvai un ilgtspējīgai darbībai. Mazākas AKUI var saskarties ar augstākām administratīvajām un ieguldījumu izmaksām, ierobežotu diversifikāciju un grūtībām piesaistīt vai saglabāt nepieciešamās profesionālās speciālās zināšanas. Lielāks darbības apmērs var palīdzēt mazināt šos ierobežojumus, uzlabojot risku apvienošanu, pārvaldības spējas un piekļuvi plašākam ieguldījumu iespēju klāstam, tādējādi veicinot stabilākus un izmaksu ziņā efektīvākus rezultātus dalībniekiem un saņēmējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 136
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Pietiekama darbības apmēra sasniegšana ***bieži vien ir priekšnoteikums*** AKUI ***efektīvai un ilgtspējīgai darbībai***. ***Mazākas*** AKUI var ***saskarties ar augstākām administratīvajām un ieguldījumu izmaksām, ierobežotu*** diversifikāciju ***un grūtībām piesaistīt vai saglabāt nepieciešamās profesionālās speciālās zināšanas***. ***Lielāks darbības apmērs var palīdzēt mazināt*** šos ierobežojumus, ***uzlabojot risku apvienošanu, pārvaldības spējas un piekļuvi plašākam*** ieguldījumu ***iespēju klāstam, tādējādi veicinot stabilākus un izmaksu ziņā efektīvākus rezultātus dalībniekiem un saņēmējiem***.	(8) Pietiekama darbības apmēra sasniegšana ***var veicināt*** AKUI ***efektīvu darbību***. ***Tomēr darbības apmērs nav vienīgais veids, kā*** AKUI var ***panākt*** diversifikāciju***, pareizu pārvaldību un konkurētspējīgus ieguldījumu rezultātus***. ***Mazākas AKUI var novērst*** šos ierobežojumus, ***piedaloties apvienotās ieguldījumu struktūrās, uzticot*** ieguldījumu ***pārvaldību profesionāliem aktīvu pārvaldītājiem, piesaistot tos kā ārpakalpojumu sniedzējus un kopīgi veicot administratīvos pasākumus***. ***Tāpēc regulatīvās prasības būtu jāpielāgo katras AKUI faktiskajam riska profilam un darbības struktūrai, nevis tikai lielumam.***

Or. en

Pamatojums

Komisijas izmantotā darbības mēroga efektivitātes premisa tiek empīriski apstrīdēta. Direktīvas 8. apsvēruma pašreizējā redakcija rada risku, ka dokumentā tiks iestrādāti politiski aizspriedumi attiecībā uz konsolidāciju, kas nav pamatoti ar pierādījumiem un mazās, ar iemaksu veicējiem saistītās AKUI, kas efektīvi darbojas, izmantojot ārpakalpojumus un apvienotas struktūras, nostāda nelabvēlīgā situācijā.

Grozījums Nr. 137
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Tomēr Direktīva (ES) 2016/2341 nav bijusi pietiekami efektīva apjomradītu ietaupījumu veicināšanā, un rezultātā pensiju nodrošinātāji bieži vien ir pārāk mazi, lai gūtu labumu no diversifikācijas vai efektivitātes pieauguma, un līdz ar to dalībniekiem un saņēmējiem ir jāsaskaras ar lielākām izmaksām un zemāku neto atdevi. Tādēļ ir jāveicina šādi apjomradīti ietaupījumi.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 138
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9a) AKUI nozarē visā Savienībā ir vērojama lieluma, struktūras, pārvaldības modeļi un valstu tiesiskā regulējuma ievērojama dažādība. Lielākajā daļā AKUI, kas darbojas Savienībā, ir mazāk nekā 1000 dalībnieku un saņēmēju, un tās pārvalda aktīvus, kuru kopsumma ir mazāka nekā 50 miljoni EUR. Daudzas no šādām mazākām AKUI ir iekļautas

valstu sociālajos un darba tiesību aktos, darbojas saskaņā ar nekomerciāliem principiem un gūst labumu no iemaksu veicēju atbalsta pasākumiem, kas būtiski samazina risku, ko uzņemas dalībnieki un saņēmēji. Tāpēc dalībvalstīm būtu jāsaglabā pilnīga rīcības brīvība pilnībā vai daļēji atbrīvot šādas AKUI no šīs direktīvas prasībām, ja to lieluma, riska profila un pārvaldības struktūras dēļ pilnīga piemērošana būtu nesamērīga.

Or. en

Grozījums Nr. 139
Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11a) Vairākās dalībvalstīs AKUI ir izveidotas tā, ka tās pārvalda pilnvarota struktūra, kas rīkojas to vārdā, kā minēts 2. panta 1. punktā. Šāda struktūra var būt uzņēmums, kas saņēmis atļauju saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK, kam jau ir pašu kapitāls saskaņā ar minēto direktīvu un kam būtu jāļauj pārvaldīt šādas AKUI, vai cita struktūra, kas minēta 2. panta 2. punkta b) apakšpunktā un kam to ļauj darīt tai piemērojamie Savienības tiesību akti, vai arī struktūra, kas šajā nolūkā ir saņēmusi atļauju saskaņā ar šo direktīvu. Šādas AKUI aktīvus saskaņā ar 2. panta 3. punktu juridiski nošķir no tās pārvaldības struktūras aktīviem, un tās saistības attiecīgā gadījumā sedz no tehniskajām rezervēm un tiesību aktos noteiktā pašu kapitāla, kas tiek turēts saskaņā ar 15. līdz 17. pantu. Tomēr, pārvaldot AKUI, šāda struktūra rada riskus, ko minētie aktīvi nesedz, piemēram, administratīvas vai grāmatvedības kļūdas, sistēmu vai iekšējo procesu darbības traucējumus, tās

atbildību AKUI vai tās dalībnieku priekšā par pienākumu neizpildi vai — gadījumā, ja tā pārtrauc AKUI pārvaldību, — izmaksas, kas saistītas ar AKUI nodošanu citai struktūrai vai tās likvidāciju. Tāpēc iepriekš minētajām struktūrām, kas nav uzņēmumi, kuri saņēmuši atļauju saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK, būtu jābūt minimālajam pašu kapitālam, kas sedz šos riskus laikā, kad tās pārvalda AKUI, lai šīs izmaksas nebūtu jāsedz no dalībnieku un saņēmēju pensiju uzkrājumiem. Nosakot minimālo summu, būtu jāņem vērā prasības, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem jau ir piemērojamas līdzīgām struktūrām, šai summai būtu jābūt minimālajai robežvērtībai, kuru piederības dalībvalsts var arī pārsniegt, un tai būtu jāpalielinās līdz ar pārvaldītās AKUI aktīvu pieaugumu. Uzņēmumi, kas saņēmuši atļauju saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK, un citas struktūras, kas minētas 2. panta 2. punkta b) apakšpunktā, jau gūst labumu no savstarpējas atzīšanas saskaņā ar tām piemērojamajiem Savienības tiesību aktiem. Saskaņojot to struktūru darbības atļauju piešķiršanu un pašu kapitāla apjomu, kuras saņēmušas atļauju saskaņā ar šo direktīvu, būtu jānodrošina, ka arī šīs struktūras gūst labumu no savstarpējas atzīšanas, lai visas struktūras, kas pārvalda AKUI, to varētu darīt visā Savienībā. Katrai struktūrai būtu jānodrošina, ka tiek ievērotas prasības, kas šajā direktīvā noteiktas attiecībā uz tās pārvaldītajām AKUI.

Or. en

Grozījums Nr. 140
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Dažās dalībvalstīs atbildību par AKUI darbību var dalīt starp pašu AKUI un pilnvaroto struktūru, kas rīkojas tās vārdā, un katra no tām veic atšķirīgas, bet papildinošas funkcijas. Direktīvas (ES) 2016/2341 piemērošanai vajadzētu būt saskaņotai ar minēto pienākumu sadalījumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem un būtu jānodrošina, ka uz visiem atbildīgajiem pilnībā attiecas tās prasības neatkarīgi no AKUI juridiskās formas. Tomēr šī situācija būtu jānošķir no ārpakalpojumu izmantošanas, kā norādīts minētās direktīvas 31. pantā, jo dalīta pienākumu izpilde šādos gadījumos izriet no AKUI institucionālās struktūras, kā noteikts valsts tiesību aktos, nevis no funkciju nodošanas ārpakalpojumā uz līguma pamata. Dalībvalstīm būtu arī jānodrošina, ka AKUI aktīvi ir juridiski nošķirti no to pilnvaroto struktūru aktīviem, kuras tās pārvalda.	(12) Dažās dalībvalstīs atbildību par AKUI darbību var dalīt starp pašu AKUI un pilnvaroto struktūru, kas rīkojas tās vārdā, un katra no tām veic atšķirīgas, bet papildinošas funkcijas. Direktīvas (ES) 2016/2341 piemērošanai vajadzētu būt saskaņotai ar minēto pienākumu sadalījumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem un būtu jānodrošina, ka uz visiem atbildīgajiem pilnībā attiecas tās prasības neatkarīgi no AKUI juridiskās formas. Tomēr šī situācija būtu jānošķir no ārpakalpojumu izmantošanas, kā norādīts minētās direktīvas 31. pantā, jo dalīta pienākumu izpilde šādos gadījumos izriet no AKUI institucionālās struktūras, kā noteikts valsts tiesību aktos, nevis no funkciju nodošanas ārpakalpojumā uz līguma pamata. Dalībvalstīm būtu arī jānodrošina, ka AKUI aktīvi ir juridiski nošķirti no to pilnvaroto struktūru aktīviem, kuras tās pārvalda***, tādā veidā, lai nepieļautu aktīvu nodošanu to starpā nolūkā nodrošināt, ka šie aktīvi ir pieejami vienīgi attiecīgās AKUI pienākumu izpildei***.

Or. en

Grozījums Nr. 141
Pasquale Tridico

Direktīvas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Dalībvalstīm būtu aktīvi jāveicina AKUI izveide pēc valsts iniciatīvas kā stratēģisks instruments pensiju tvēruma paplašināšanai. Šīm institūcijām būtu jākalpo kā galvenajam kanālam ilgtermiņa uzkrājumu novirzīšanai Savienības zaļās un sociālās pārkārtošanās īstenošanai, jo īpaši

ieguldot īpašās valsts sociālajās un zaļajās obligācijās. Lai nodrošinātu visaugstāko aizsardzības līmeni, dalībvalstis garantē šo AKUI aktīvu un valsts budžetu stingru juridisko nošķiršanu, nodrošinot, ka ieguldījumu stratēģijas ir balstītas vienīgi uz dalībnieku ilgtermiņa interesēm un piesardzības principu.

Or. en

Grozījums Nr. 142
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Iemaksas, ko dalībnieki veic vai kas to vārdā tiek veiktas arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijā, ir atalgojums, kas nopelnīts, strādājot algotu darbu, bet atvēlēts pensijas vecumam. Tāpēc šādas iemaksas un ar to palīdzību iegūtie aktīvi būtu juridiski jāatzīst par individuāli piederīgiem attiecīgā pensiju plāna dalībniekiem un saņēmējiem. Tiem nevajadzētu būt AKUI, iemaksas veicošā uzņēmuma, pilnvarotās struktūras, kas pārvalda AKUI, tās administratīvās, pārvaldības vai uzraudzības struktūras locekļu vai jebkura pakalpojumu sniedzēja vai aktīvu pārvaldnieka, kas rīkojas tās vārdā, īpašumam.

Or. en

Pamatojums

Arodpensiju iemaksas ir pensijas vecumam atvēlētas algas, un tās par tādām būtu juridiski jāatzīst. Tiesību aktos būtu jāatzīst, ka pensiju aktīvi tiek turēti vienīgi atsevišķu dalībnieku un saņēmēju labā un ka tos nevar uzskatīt par aktīviem, kas pieder kolektīvam, institūcijai, tās pārvaldniekiem vai citiem starpniekiem.

Grozījums Nr. 143
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Dažās dalībvalstīs AKUI var arī atļaut nodrošināt privāto pensiju produktus, tai skaitā Pan-Eiropas privāto pensiju produktu, kā atspoguļots Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/1238[10]. Tāpēc, lai nodrošinātu šādu darbību skaidru un pareizu organizēšanu un saskaņotu un efektīvu uzraudzību attiecībā uz dažādiem pensijas kapitāla uzkrāšanas veidiem, ir lietderīgi to atspoguļot Direktīvā (ES) 2016/2341.	***svītrots***

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1238 (2019. gada 20. jūnijs) par Pan-Eiropas privāto pensiju produktu (PEPP) (OV L 198, 25.7.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1238/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 144
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) ***Dažās dalībvalstīs*** AKUI ***var arī atļaut nodrošināt privāto pensiju produktus, tai skaitā Pan-Eiropas privāto pensiju produktu, kā atspoguļots Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/1238****. Tāpēc, lai nodrošinātu šādu darbību skaidru un pareizu organizēšanu*	(14) ***Dažas dalībvalstis ļauj*** AKUI ***veikt darbības ar privātajās pensijās uzkrāto kapitālu, attiecībā uz šīm darbībām neievērojot visas*** Direktīvā (ES) 2016/2341 ***noteiktās prasības****. **Lai piemērotu šādus valsts līmeņa pasākumus, dalībvalstīm būtu jāsaglabā iespēja nepiemērot visus***

un saskaņotu un efektīvu uzraudzību attiecībā uz dažādiem pensijas kapitāla uzkrāšanas veidiem, ir lietderīgi to atspoguļot Direktīvā (ES) 2016/2341.	***minētās direktīvas noteikumus AKUI darbībām ar privātajās pensijās uzkrāto kapitālu, kas nav saistīts ar profesionālo darbību. Tomēr, lai dalībniekiem un saņēmējiem nodrošinātu pienācīgu aizsardzības līmeni citās dalībvalstīs situācijās, kad uz AKUI neattiecas visi Direktīvas (ES) 2016/2341 noteikumi attiecībā uz šādām darbībām, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka attiecīgās AKUI neveic pārrobežu darbības un ka ir ieviesti atbilstīgi nodalīšanas pasākumi.***
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1238 (2019. gada 20. jūnijs) par Pan-Eiropas privāto pensiju produktu (PEPP) (OV L 198, 25.7.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1238/oj).	

Or. en

Grozījums Nr. 145
Danuše Nerudová

Direktīvas priekšlikums
14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(14a) Lai uzlabotu piekļuvi arodpensijas kapitāla uzkrāšanas iespējām, jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu darbiniekiem un pašnodarbinātām personām, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ir pieejama vismaz viena AKUI, kas saskaņā ar objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem nosacījumiem pieņem iemaksas no jebkura uzņēmuma un kurā var piedalīties šādi darbinieki un pašnodarbinātas personas. Šis pienākums attiecas tikai uz šādas AKUI pieejamības nodrošināšanu un neskar dalībvalstu kompetenci noteikt savu pensiju sistēmu organizatorisko struktūru. Dalībvalstis

var izpildīt šo pienākumu kopīgi, cita starpā izmantojot AKUI, kas saskaņā ar šo direktīvu ir saņēmusi atļauju citā dalībvalstī, un neskarot uzņēmējas dalībvalsts piemērojamos sociālos un darba tiesību aktus.

Or. en

Grozījums Nr. 146
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(14a) 11. pantā ir noteiktas saskaņotas procedūras pārrobežu darbībām arodpensijas kapitāla uzkrāšanas jomā. Uz to privāto pensiju produktu izplatīšanu, kas nav PEPP, ko veic AKUI dalībvalstī, kura nav tā dalībvalsts, kurā AKUI ir piešķirta atļauja, būtu jāattiecina minētās citas dalībvalsts tiesību akti attiecībā uz izplatīšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 147
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas organizēšanā var gūt labumu no lielākas elastības attiecībā uz to, kā AKUI strukturē un pārvalda pensiju plānus un iemaksu mehānismus. Tāpēc dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka AKUI ir atļauts izmantot dažādus pensiju plānus, arī tos, kuriem ir	(15) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas organizēšanā var gūt labumu no lielākas elastības attiecībā uz to, kā AKUI strukturē un pārvalda pensiju plānus un iemaksu mehānismus. Tāpēc dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ***konkrētu kategoriju*** AKUI ir atļauts izmantot dažādus pensiju plānus,

atšķirīga ieguldījumu politika, un pieņemt iemaksas no vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem, tai skaitā vienā un tajā pašā pensiju plānā. Minētā elastība var veicināt lielāka darbības apmēra sasniegšanu, un tas var palīdzēt uzlabot izmaksu efektivitāti, riska diversifikāciju un pārvaldības spēju, kas savukārt nāk par labu dalībniekiem un saņēmējiem.

arī tos, kuriem ir atšķirīga ieguldījumu politika, un pieņemt iemaksas no vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem, tai skaitā vienā un tajā pašā pensiju plānā. Minētā elastība var veicināt lielāka darbības apmēra sasniegšanu, un tas var palīdzēt uzlabot izmaksu efektivitāti, riska diversifikāciju un pārvaldības spēju, kas savukārt nāk par labu dalībniekiem un saņēmējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 148
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Direktīvā (ES) 2016/2341 ir nošķirta atļauju piešķiršana AKUI un to reģistrācija, bet nav definēts neviens no šiem jēdzieniem, vienlaikus pieprasot dalībvalstīm uzturēt AKUI valsts reģistru. Rezultātā ir izveidojusies atšķirīga uzraudzības prakse, arī gadījumos, kad kompetentās iestādes neveic ex ante prudenciālo novērtējumu, vai dažos gadījumos, kad prudenciālais novērtējums netiek veikts vispār. Prudenciālā novērtējuma neveikšana reģistrācijas vai atļaujas piešķiršanas procesā var apdraudēt iekšējā tirgus pienācīgu darbību un dalībnieku un saņēmēju tiesību aizsardzību. Lai izvairītos no regulējuma arbitrāžas un aizsargātu pensiju uzkrājumu veidotāju intereses, visām AKUI būtu jāpiemēro atļaujas piešķiršanas procedūra, kas ietver pienācīgu kompetentās iestādes veiktu prudenciālo novērtējumu. Saskaņā ar EAAPI tehniskajiem ieteikumiem par AKUI II direktīvas pārskatīšanu un ESAO Ieteikuma par privāto pensiju regulējuma pamatprincipiem īstenošanas	***svītrots***

pamatnostādnēm atļauju piešķiršanas procesā AKUI būtu arī jāizveido un jāuztur darbības plāns visām plānotajām darbībām.

Or. en

Grozījums Nr. 149
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Lai uzlabotu efektīvu un pielāgojamu arodpensijas kapitāla uzkrāšanu, kā arī apjomradītus ietaupījumus, AKUI būtu jāļauj pārvaldīt vairākus pensiju plānus, arī tos, kuriem ir atšķirīgas ieguldījumu pieejas, un pieņemt iemaksas no vairākiem uzņēmumiem vienā un tajā pašā plānā, vienlaikus nodrošinot pienācīgu pārvaldību un dalībnieku un saņēmēju aizsardzību.	(17) Lai uzlabotu efektīvu un pielāgojamu arodpensijas kapitāla uzkrāšanu, kā arī apjomradītus ietaupījumus, AKUI būtu jāļauj pārvaldīt vairākus pensiju plānus, arī tos, kuriem ir atšķirīgas ieguldījumu pieejas, un pieņemt iemaksas no vairākiem uzņēmumiem vienā un tajā pašā plānā, vienlaikus nodrošinot pienācīgu pārvaldību un dalībnieku un saņēmēju aizsardzību. ***Iespēja pārvaldīt dažādus pensiju plānus un pieņemt iemaksas no vairākiem uzņēmumiem vienā un tajā pašā plānā nedrīkst skart atbilstību prasībām, kas noteiktas piederības dalībvalsts tiesību aktos attiecībā uz dažādu plānu vai tādu plānu darbību, kuros ir vairāki iemaksas veicoši uzņēmumi. Ikvienai AKUI, kas sava statūtos noteiktā darbības veida dēļ pārvalda tikai vienu plānu vai var pieņemt iemaksas tikai no viena iemaksas veicoša uzņēmuma, vajadzētu būt iespējai pārveidoties par tādu AKUI, kas var pieņemt iemaksas no vairākiem iemaksas veicošajiem uzņēmumiem vai pārvaldīt vairākus plānus. Uzņēmējas dalībvalsts tiesību akti, kas šādu plānu pārvaldīšanai paredz īpašu juridisko formu, nebūtu jāpiemēro AKUI, kurām ir vairāki iemaksas veicošie uzņēmumi vai kuras pārvalda vairākus plānus un kuras ir reģistrētas citā dalībvalstī saskaņā ar***

minētās citas dalībvalsts noteikumiem. Tas arī nedrīkst skart piederības dalībvalsts iespēju pieprasīt, lai plāni ar vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem darbotos saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK.

Or. en

Pamatojums

Ne visām AKUI saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir atļauts pieņemt iemaksas no vairākiem uzņēmumiem — šī specifika būtu jāņem vērā.

Grozījums Nr. 150
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Piemērot AKUI, kas veic pārrobežu darbības uzņēmējā dalībvalstī, visas sākotnējās pārrobežu procedūras, ja šāda AKUI vēlas paplašināt šīs darbības, attiecinot tās arī uz papildu iemaksas veicošiem uzņēmumiem vai plāniem tajā pašā uzņēmējā dalībvalstī, ir nevajadzīgs slogs. Šāda pieeja varētu izraisīt procedūru dublēšanos, palielināt administratīvās izmaksas un kavēšanos, nekādi neuzlabojot dalībnieku un saņēmēju aizsardzību. Lai veicinātu samērīgu un efektīvu uzraudzību un nodrošinātu rezultatīvu sadarbību starp piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm, šādai darbības paplašināšanai būtu jāpiemēro vienkāršota paziņošanas procedūra, kas jāpabeidz viena mēneša laikā. Minētais grafiks nodrošina, ka kompetentās iestādes var veikt nepieciešamo koordināciju un uzraudzību, neradot AKUI nepamatotu kavēšanos vai slogu.	(19) Piemērot AKUI, kas veic pārrobežu darbības uzņēmējā dalībvalstī, visas sākotnējās pārrobežu ***paziņošanas*** procedūras, ja šāda AKUI vēlas paplašināt šīs darbības, attiecinot tās arī uz papildu iemaksas veicošiem uzņēmumiem vai plāniem tajā pašā uzņēmējā dalībvalstī, ir nevajadzīgs slogs. Šāda pieeja varētu izraisīt procedūru dublēšanos, palielināt administratīvās izmaksas un kavēšanos, nekādi neuzlabojot dalībnieku un saņēmēju aizsardzību. Lai veicinātu samērīgu un efektīvu uzraudzību un nodrošinātu rezultatīvu sadarbību starp piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm, šādai darbības paplašināšanai būtu jāpiemēro vienkāršota paziņošanas procedūra, kas jāpabeidz viena mēneša laikā. Minētais grafiks nodrošina, ka kompetentās iestādes var veikt nepieciešamo koordināciju un uzraudzību, neradot AKUI nepamatotu kavēšanos vai slogu. ***Vienkāršotā paziņošanas procedūra būtu jāpiemēro arī attiecībā uz***

	nebūtiskiem grozījumiem. Tās ir izmaiņas, kas neskar paziņotā pensiju plāna pamatiezīmes, tostarp tā izmaksu struktūru, dalībnieku tiesības vai riska profilu, un kas būtiski neietekmē dalībniekus vai saņēmējus. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde var pieprasīt AKUI neizmantot vienkāršoto paziņošanas procedūru, ja tā uzskata, ka paredzētie grozījumi faktiski tomēr ir būtiski grozījumi.

Or. en

Grozījums Nr. 151
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Piemērot AKUI, kas veic pārrobežu darbības uzņēmējā dalībvalstī, visas sākotnējās pārrobežu procedūras, ja šāda AKUI vēlas paplašināt šīs darbības, attiecinot tās arī uz papildu iemaksas veicošiem uzņēmumiem vai plāniem tajā pašā uzņēmējā dalībvalstī, ir nevajadzīgs slogs. Šāda pieeja varētu izraisīt procedūru dublēšanos, palielināt administratīvās izmaksas un kavēšanos, nekādi neuzlabojot dalībnieku un saņēmēju aizsardzību. Lai veicinātu samērīgu un efektīvu uzraudzību un nodrošinātu rezultatīvu sadarbību starp piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm, šādai darbības paplašināšanai būtu jāpiemēro vienkāršota paziņošanas procedūra, kas jāpabeidz ***viena mēneša*** laikā. Minētais grafiks nodrošina, ka kompetentās iestādes var veikt nepieciešamo koordināciju un uzraudzību, neradot AKUI nepamatotu kavēšanos vai slogu.	(19) Piemērot AKUI, kas veic pārrobežu darbības uzņēmējā dalībvalstī, visas sākotnējās pārrobežu procedūras, ja šāda AKUI vēlas paplašināt šīs darbības, attiecinot tās arī uz papildu iemaksas veicošiem uzņēmumiem vai plāniem tajā pašā uzņēmējā dalībvalstī, ir nevajadzīgs slogs. Šāda pieeja varētu izraisīt procedūru dublēšanos, palielināt administratīvās izmaksas un kavēšanos, nekādi neuzlabojot dalībnieku un saņēmēju aizsardzību. Lai veicinātu samērīgu un efektīvu uzraudzību un nodrošinātu rezultatīvu sadarbību starp piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm, šādai darbības paplašināšanai būtu jāpiemēro vienkāršota paziņošanas procedūra, kas jāpabeidz ***trīs mēnešu*** laikā. Minētais grafiks nodrošina, ka kompetentās iestādes var veikt nepieciešamo koordināciju un uzraudzību, neradot AKUI nepamatotu kavēšanos vai slogu.

Or. en

Grozījums Nr. 152
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Noteikumiem, kas reglamentē visu vai daļas pensiju plāna saistību, tehnisko rezervju un citu saistību un tiesību kolektīvu nodošanu, ***ir būtiska nozīme konsolidācijas veicināšanā un nepieciešamā arodpensiju nodrošinājuma apmēra sasniegšanā***. ***Ja šādi noteikumi ir pārāk stingri, tie rada nepamatotus šķēršļus vajadzīgā apmēra sasniegšanai un konsolidācijas veicināšanai, un tas var kaitēt uzkrājumu veidotāju ilgtermiņa interesēm. Tajā pašā laikā*** ir svarīgi, lai dalībnieki un saņēmēji vai to pārstāvji varētu efektīvi paust savu viedokli par ierosināto pārrobežu nodošanu. ***Tāpēc, lai atvieglotu šādu nodošanu,*** ir lietderīgi precizēt un vienkāršot piemērojamos Savienības noteikumus, nodrošinot, ka procedūras joprojām ir pārredzamas, samērīgas un saskanīgas ar dalībnieku un saņēmēju aizsardzību, vienlaikus nodrošinot ***lielāku*** efektivitāti ***un integrāciju iekšējā tirgū***. Tam būtu jāietver noteikumi par savlaicīgu paziņošanu, attiecīgā gadījumā iemaksas veicošā uzņēmuma apstiprinājumu un iespēju dalībniekiem un saņēmējiem oficiāli izteikt iebildumus.	(20) Noteikumiem, kas reglamentē visu vai daļas pensiju plāna saistību, tehnisko rezervju un citu saistību un tiesību kolektīvu nodošanu, ***būtu jābūt sabalansētiem***. Ir svarīgi, lai dalībnieki un saņēmēji vai to pārstāvji varētu efektīvi paust savu viedokli par ierosināto pārrobežu nodošanu. Ir lietderīgi precizēt un vienkāršot piemērojamos Savienības noteikumus, nodrošinot, ka procedūras joprojām ir pārredzamas, samērīgas un saskanīgas ar dalībnieku un saņēmēju aizsardzību, vienlaikus nodrošinot efektivitāti. Tam būtu jāietver noteikumi par savlaicīgu paziņošanu, attiecīgā gadījumā iemaksas veicošā uzņēmuma apstiprinājumu un iespēju dalībniekiem un saņēmējiem oficiāli izteikt iebildumus.

Or. en

Grozījums Nr. 153
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Attiecībā uz kolektīvu nodošanu iekšzemē no vienas AKUI uz citu dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ir ieviestas vienkāršas, pārredzamas un darbības ziņā efektīvas procedūras, kas ļauj konsolidēt un pārstrukturēt pensiju plānus to teritorijā. Šādām procedūrām būtu jāveicina vajadzīgā apmēra sasniegšana un izmaksu efektivitāte, un tām nevajadzētu būt ierobežojošākām par procedūrām, ko piemēro pārrobežu nodošanai.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Grozījums jālasa kopā ar ierosināto 12.a panta svītrojumu.

Grozījums Nr. 154
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Attiecībā uz kolektīvu nodošanu iekšzemē no vienas AKUI uz citu dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ir ieviestas vienkāršas, pārredzamas un darbības ziņā efektīvas procedūras***, kas ļauj konsolidēt un pārstrukturēt pensiju plānus to teritorijā***. Šādām procedūrām būtu jāveicina ***vajadzīgā apmēra sasniegšana un*** izmaksu efektivitāte, un tām nevajadzētu būt ierobežojošākām par procedūrām, ko piemēro pārrobežu nodošanai.	(21) Attiecībā uz kolektīvu nodošanu iekšzemē no vienas AKUI uz citu dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ir ieviestas vienkāršas, pārredzamas un darbības ziņā efektīvas procedūras. Šādām procedūrām būtu jāveicina izmaksu efektivitāte, un tām nevajadzētu būt ierobežojošākām par procedūrām, ko piemēro pārrobežu nodošanai.

Or. en

Grozījums Nr. 155

Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Dalībvalstīm ir iespēja uz laiku atļaut nepietiekamu finansējumu arodpensiju plāniem. Dažādas dalībvalstis ir īstenojušas šo iespēju dažādos veidos, savukārt citas ir izvēlējušās to neizmantot; rezultātā ir radusies nekonsekvence, kas var ietekmēt dalībnieku un saņēmēju aizsardzību. Nepietiekama finansējuma novēršana ir svarīga, tomēr pilnīgs aizliegums dažos gadījumos varētu likt strauji samazināt pensiju solījumus, kas var kaitēt dalībniekiem un saņēmējiem. Lai nodrošinātu līdzsvarotu un samērīgu pieeju un dalībnieku un saņēmēju pienācīgu aizsardzību, dalībvalstīm būtu jāatļauj pagaidu nepietiekams finansējums uz ierobežotu laikposmu, kas noteikts valsts tiesību aktos un kam jebkurā gadījumā nevajadzētu pārsniegt ***desmit*** gadus.	(22) Dalībvalstīm ir iespēja uz laiku atļaut nepietiekamu finansējumu arodpensiju plāniem. Dažādas dalībvalstis ir īstenojušas šo iespēju dažādos veidos, savukārt citas ir izvēlējušās to neizmantot; rezultātā ir radusies nekonsekvence, kas var ietekmēt dalībnieku un saņēmēju aizsardzību. Nepietiekama finansējuma novēršana ir svarīga, tomēr pilnīgs aizliegums dažos gadījumos varētu likt strauji samazināt pensiju solījumus, kas var kaitēt dalībniekiem un saņēmējiem. Lai nodrošinātu līdzsvarotu un samērīgu pieeju un dalībnieku un saņēmēju pienācīgu aizsardzību, dalībvalstīm būtu jāatļauj pagaidu nepietiekams finansējums uz ierobežotu laikposmu, kas noteikts valsts tiesību aktos un kam jebkurā gadījumā nevajadzētu pārsniegt ***divus*** gadus.

Or. en

Grozījums Nr. 156
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Dalībvalstīm ir iespēja uz laiku atļaut nepietiekamu finansējumu arodpensiju plāniem. Dažādas dalībvalstis ir īstenojušas šo iespēju dažādos veidos, savukārt citas ir izvēlējušās to neizmantot; rezultātā ir radusies nekonsekvence, kas var ietekmēt dalībnieku un saņēmēju aizsardzību. Nepietiekama finansējuma novēršana ir svarīga, tomēr pilnīgs aizliegums dažos gadījumos varētu likt	(22) Dalībvalstīm ir iespēja uz laiku atļaut nepietiekamu finansējumu arodpensiju plāniem. Dažādas dalībvalstis ir īstenojušas šo iespēju dažādos veidos, savukārt citas ir izvēlējušās to neizmantot; rezultātā ir radusies nekonsekvence, kas var ietekmēt dalībnieku un saņēmēju aizsardzību. Nepietiekama finansējuma novēršana ir svarīga, tomēr pilnīgs aizliegums dažos gadījumos varētu likt

strauji samazināt pensiju solījumus, kas var kaitēt dalībniekiem un saņēmējiem. Lai nodrošinātu līdzsvarotu un samērīgu pieeju un dalībnieku un saņēmēju pienācīgu aizsardzību, dalībvalstīm būtu jāatļauj pagaidu nepietiekams finansējums uz ierobežotu laikposmu, kas noteikts valsts tiesību aktos un kam jebkurā gadījumā nevajadzētu pārsniegt ***desmit*** gadus.	strauji samazināt pensiju solījumus, kas var kaitēt dalībniekiem un saņēmējiem. Lai nodrošinātu līdzsvarotu un samērīgu pieeju un dalībnieku un saņēmēju pienācīgu aizsardzību, dalībvalstīm būtu jāatļauj pagaidu nepietiekams finansējums uz ierobežotu laikposmu, kas noteikts valsts tiesību aktos un kam jebkurā gadījumā nevajadzētu pārsniegt ***divus*** gadus.

Or. en

Grozījums Nr. 157
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Daži tehniskie parametri Direktīvā (ES) 2016/2341 izriet no Padomes Direktīvas 79/267/EEK[11], kas ir pirmā dzīvības apdrošināšanas direktīva, un kopš to ieviešanas nav tikuši mainīti. Tāpēc ir lietderīgi paredzēt iespēju tos koriģēt ar deleģētajiem aktiem, ja to uzskata par nepieciešamu, lai nodrošinātu, ka tie joprojām ir piemēroti, ņemot vērā norises tirgū un uzraudzības praksi.	***svītrots***
[11] Padomes Pirmā direktīva 79/267/EEK (1979. gada 5. marts) par normatīvo un administratīvo aktu koordināciju attiecībā uz uzņēmējdarbības sākšanu un veikšanu tiešajā dzīvības apdrošināšanā (OV L 63, 13.3.1979., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1979/267/oj).	

Or. en

Grozījums Nr. 158
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada

Direktīvas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Daži tehniskie parametri Direktīvā (ES) 2016/2341 izriet no Padomes Direktīvas 79/267/EEK[11], kas ir pirmā dzīvības apdrošināšanas direktīva, un kopš to ieviešanas nav tikuši mainīti. ***Tāpēc ir lietderīgi paredzēt iespēju tos koriģēt*** ar deleģētajiem aktiem, ja to uzskata par nepieciešamu, lai nodrošinātu, ka tie joprojām ir piemēroti, ņemot vērā norises tirgū un uzraudzības praksi.	(23) Daži tehniskie parametri Direktīvā (ES) 2016/2341 izriet no Padomes Direktīvas 79/267/EEK[11], kas ir pirmā dzīvības apdrošināšanas direktīva, un kopš to ieviešanas nav tikuši mainīti. ***Tomēr tā prasa, lai politikas veidotāji un likumdevēji rūpīgi novērtētu tās piemērotību, tiem veicot korekcijas*** ar deleģētajiem aktiem, ja to uzskata par nepieciešamu, lai nodrošinātu, ka tie joprojām ir piemēroti, ņemot vērā norises tirgū un uzraudzības praksi. ***Ir būtiski atzīt, ka šādas iespējas, no vienas puses, var nodrošināt lielāku elastību, lai reaģētu uz norisēm tirgū. No otras puses, tās varētu vājināt minimālās saskaņošanas principu, ierobežot valstu kompetento iestāžu spējas, samazināt politisko kontroli, palielināt tehnokrātisko pārvaldību, ierobežot sociālo partneru iesaisti un nesamērīgi ietekmēt sociālo aizsardzību, darba attiecības, darba koplīgumu slēgšanu un valstu labklājības modeļus.***
[11] Padomes Pirmā direktīva 79/267/EEK (1979. gada 5. marts) par normatīvo un administratīvo aktu koordināciju attiecībā uz uzņēmējdarbības sākšanu un veikšanu tiešajā dzīvības apdrošināšanā (OV L 63, 13.3.1979., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1979/267/oj).	[11] Padomes Pirmā direktīva 79/267/EEK (1979. gada 5. marts) par normatīvo un administratīvo aktu koordināciju attiecībā uz uzņēmējdarbības sākšanu un veikšanu tiešajā dzīvības apdrošināšanā (OV L 63, 13.3.1979., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1979/267/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 159
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Direktīvā (ES) 2016/2341 ir noteikts, ka AKUI rīcībā ir jābūt pietiekamai pieejamajai maksātspējas normai. Minētā maksātspējas norma pilnībā neaptver riska darījumus ar tirgus un ilgdzīvošanas riskiem, arī gadījumos, kad AKUI uzņemas biometrisko risku vai garantē konkrētus ieguldījumu rezultātus vai izmaksu apmēru. Dažas dalībvalstis pieprasa AKUI turēt papildu uz risku balstītu tiesību aktos noteiktu pašu kapitālu, kas pārsniedz prasīto maksātspējas normu. Dalībvalstīs, kurās šādu uz risku balstītu prasību nav, būtu jānodrošina salīdzināma uzkrājumu veidotāju un saņēmēju aizsardzība. Konkrētāk, AKUI, kas sedz biometrisko risku vai piedāvā garantijas un kam nepiemēro uz risku balstītas kapitāla prasības, būtu jāveic regulāri spriedzes testi, lai novērtētu to spēju saglabāt finansējumu ilgtermiņā, arī nelabvēlīgos tirgus un demogrāfiskos scenārijos, un kompetentajām iestādēm vajadzētu būt pilnvarām pieprasīt korektīvus pasākumus, ja tiek konstatēts nepietiekams finansējums.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Grozījums jālasa kopā ar ierosināto 18.a panta svītrojumu.

Grozījums Nr. 160
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Direktīvā (ES) 2016/2341 ir noteikts, ka AKUI rīcībā ir jābūt pietiekamai pieejamajai maksātspējas	(24) Direktīvā (ES) 2016/2341 ir noteikts, ka AKUI rīcībā ir jābūt pietiekamai pieejamajai maksātspējas

normai. Minētā maksātspējas norma pilnībā neaptver riska darījumus ar tirgus un ilgdzīvošanas riskiem, arī gadījumos, kad AKUI uzņemas biometrisko risku vai garantē konkrētus ieguldījumu rezultātus vai izmaksu apmēru. Dažas dalībvalstis pieprasa AKUI turēt papildu uz risku balstītu tiesību aktos noteiktu pašu kapitālu, kas pārsniedz prasīto maksātspējas normu. Dalībvalstīs, kurās šādu uz risku balstītu prasību nav, būtu jānodrošina salīdzināma uzkrājumu veidotāju un saņēmēju aizsardzība. Konkrētāk, AKUI, kas sedz biometrisko risku vai piedāvā garantijas un kam nepiemēro uz risku balstītas kapitāla prasības, būtu jāveic regulāri spriedzes testi, lai novērtētu to spēju saglabāt finansējumu ilgtermiņā, arī nelabvēlīgos tirgus un demogrāfiskos scenārijos, un kompetentajām iestādēm vajadzētu būt pilnvarām pieprasīt korektīvus pasākumus, ja tiek konstatēts nepietiekams finansējums.

normai. Minētā maksātspējas norma pilnībā neaptver riska darījumus ar tirgus un ilgdzīvošanas riskiem, arī gadījumos, kad AKUI uzņemas biometrisko risku vai garantē konkrētus ieguldījumu rezultātus vai izmaksu apmēru. Dažas dalībvalstis pieprasa AKUI turēt papildu uz risku balstītu tiesību aktos noteiktu pašu kapitālu, kas pārsniedz prasīto maksātspējas normu. Dalībvalstīs, kurās šādu uz risku balstītu prasību nav, būtu jānodrošina salīdzināma uzkrājumu veidotāju un saņēmēju aizsardzība. Konkrētāk, AKUI, kas sedz biometrisko risku vai piedāvā garantijas un kam nepiemēro uz risku balstītas kapitāla prasības, būtu jāveic regulāri spriedzes testi, lai novērtētu to spēju saglabāt finansējumu ilgtermiņā, arī nelabvēlīgos tirgus un demogrāfiskos scenārijos, un kompetentajām iestādēm vajadzētu būt pilnvarām pieprasīt korektīvus pasākumus, ja tiek konstatēts nepietiekams finansējums. ***AKUI uzņemas saistības nodrošināt biometrisko risku segumu, ciktāl minētajai AKUI ir līgums ar ārēju personu, piemēram, apdrošināšanas vai pārapdrošināšanas sabiedrību, kas garantē šos riskus, vai arī ciktāl AKUI ar ārēju personu noslēdz apdrošināšanas vai pārapdrošināšanas līgumu, neatkarīgi no tā, vai tas paredz daļēju vai pilnu segumu. Šādos gadījumos AKUI uzņemas kredītrisku tikai attiecībā uz šo ārējo personu. Gadījumā, ja izmaksas tiek nodrošinātas kā mainīgas ikgadējas izmaksas, kas nozīmē, ka AKUI neuzņemas biometriskos riskus vai arī uzņemas tos tikai daļēji, AKUI Direktīvas (ES) 2016/2341 13. pantā paredzētie tehniskie noteikumi būtu jāpiemēro tikai tiktāl, cik AKUI pati sedz šos biometriskos riskus.***

Or. en

Grozījums Nr. 161

Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Privātie aktīvi, tai skaitā privātais kapitāls, privātais parāds un iespējkapitāls, var uzlabot ieguldījumu portfeļu riska un ienesīguma raksturlielumus, uzlabojot diversifikāciju un, iespējams, nodrošinot lielāku ieguldījumu atdevi ilgtermiņā. Tomēr šādus aktīvus bieži vien ir sarežģītāk aplēst vērtības ziņā un novērtēt no riska viedokļa, tāpēc ir vajadzīgas ievērojamas profesionālās zināšanas. Saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/2341 19. pantu AKUI būtu jāiegulda, ņemot vērā dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses un saskaņā ar piesardzības principu. Tomēr šis piesardzības princips nav pietiekami precizēts, un vairākas dalībvalstis saskaņā ar minēto pantu ir ieviesušas detalizētus un dažkārt ierobežojošus ieguldījumu ierobežojumus. Šādi visaptveroši ierobežojumi var liegt labi pārvaldītām iestādēm ar atbilstošu riska pārvaldības spēju efektīvi ieguldīt alternatīvos aktīvos. Tādēļ būtu jānosaka, ka ieguldījumu pamata regulējums ir uz risku balstīts piesardzības princips, kas ļauj iestādēm ieguldīt jebkāda veida aktīvos, ar noteikumu, ka tās var pienācīgi identificēt, izmērīt, uzraudzīt un pārvaldīt saistītos riskus, kā arī ziņot par tiem. Attiecīgi, lai aizsargātu dalībniekus un saņēmējus, dalībvalstu iespēja piemērot ieguldījumu ierobežojumus būtu jāattiecina tikai uz gadījumiem, kad ieguldījumu risku uzņemas dalībnieki un saņēmēji, un minētajiem ierobežojumiem nevajadzētu novest pie vispārēja aizlieguma ieguldīt noteiktās aktīvu klasēs. 2025. gada 19. novembra galvenajā paziņojumā[12] ir sniegti papildu nesaistoši norādījumi par piesardzības principa piemērošanu, arī par to, kā tam**	***svītrots***

būtu jāatbalsta ilgtermiņa uzkrājumu efektīvs izvietojums.

---

[12] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Centrālajai bankai, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "ES papildpensiju sektora jaudas palielināšana nolūkā uzlabot pensijas ienākumus un piegādāt ilgtermiņa kapitālu ES ekonomikai". [PB – lūdzu, norādīt dokumenta numuru un interneta saiti].

Or. en

Grozījums Nr. 162
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Privātie aktīvi, tai skaitā privātais kapitāls, privātais parāds un iespējkapitāls, var uzlabot ieguldījumu portfeļu riska un ienesīguma raksturlielumus, uzlabojot diversifikāciju un, iespējams, nodrošinot lielāku ieguldījumu atdevi ilgtermiņā. Tomēr šādus aktīvus bieži vien ir sarežģītāk aplēst vērtības ziņā un novērtēt no riska viedokļa, tāpēc ir vajadzīgas ievērojamas profesionālās zināšanas. Saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/2341 19. pantu AKUI būtu jāiegulda, ņemot vērā dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses un saskaņā ar piesardzības principu. Tomēr šis piesardzības princips nav pietiekami precizēts, un vairākas dalībvalstis saskaņā ar minēto pantu ir ieviesušas detalizētus un dažkārt ierobežojošus ieguldījumu ierobežojumus. Šādi visaptveroši ierobežojumi var liegt labi pārvaldītām iestādēm ar atbilstošu riska pārvaldības spēju efektīvi ieguldīt	(25) Privātie aktīvi, tai skaitā privātais kapitāls, privātais parāds un iespējkapitāls, var uzlabot ieguldījumu portfeļu riska un ienesīguma raksturlielumus, uzlabojot diversifikāciju un, iespējams, nodrošinot lielāku ieguldījumu atdevi ilgtermiņā. Tomēr šādus aktīvus bieži vien ir sarežģītāk aplēst vērtības ziņā un novērtēt no riska viedokļa, tāpēc ir vajadzīgas ievērojamas profesionālās zināšanas. Saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/2341 19. pantu AKUI būtu jāiegulda, ņemot vērā dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses un saskaņā ar piesardzības principu. Tomēr šis piesardzības princips nav pietiekami precizēts, un vairākas dalībvalstis saskaņā ar minēto pantu ir ieviesušas detalizētus un dažkārt ierobežojošus ieguldījumu ierobežojumus. Šādi visaptveroši ierobežojumi var liegt labi pārvaldītām iestādēm ar atbilstošu riska pārvaldības spēju efektīvi ieguldīt

alternatīvos aktīvos. Tādēļ būtu jānosaka, ka ieguldījumu pamata regulējums ir uz risku balstīts piesardzības princips, kas ļauj iestādēm ieguldīt jebkāda veida aktīvos, ar noteikumu, ka tās var pienācīgi identificēt, izmērīt, uzraudzīt un pārvaldīt saistītos riskus, kā arī ziņot par tiem. Attiecīgi, lai aizsargātu dalībniekus un saņēmējus, dalībvalstu iespēja piemērot ieguldījumu ierobežojumus būtu jāattiecina tikai uz gadījumiem, kad ieguldījumu risku uzņemas dalībnieki un saņēmēji, un minētajiem ierobežojumiem nevajadzētu novest pie vispārēja aizlieguma ieguldīt noteiktās aktīvu klasēs. 2025. gada 19. novembra galvenajā paziņojumā[12] ir sniegti papildu nesaistoši norādījumi par piesardzības principa piemērošanu, arī par to, kā tam būtu jāatbalsta ilgtermiņa uzkrājumu efektīvs izvietojums.

[12] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Centrālajai bankai, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "ES papildpensiju sektora jaudas palielināšana nolūkā uzlabot pensijas ienākumus un piegādāt ilgtermiņa kapitālu ES ekonomikai". [PB – lūdzu, norādīt dokumenta numuru un interneta saiti].

alternatīvos aktīvos. Tādēļ būtu jānosaka, ka ieguldījumu pamata regulējums ir uz risku balstīts piesardzības princips, kas ļauj iestādēm ieguldīt jebkāda veida aktīvos, ar noteikumu, ka tās var pienācīgi identificēt, izmērīt, uzraudzīt un pārvaldīt saistītos riskus, kā arī ziņot par tiem. Attiecīgi, lai aizsargātu dalībniekus un saņēmējus, dalībvalstu iespēja piemērot ieguldījumu ierobežojumus būtu jāattiecina tikai uz gadījumiem, kad ieguldījumu risku uzņemas dalībnieki un saņēmēji, un minētajiem ierobežojumiem nevajadzētu novest pie vispārēja aizlieguma ieguldīt noteiktās aktīvu klasēs. 2025. gada 19. novembra galvenajā paziņojumā[12] ir sniegti papildu nesaistoši norādījumi par piesardzības principa piemērošanu, arī par to, kā tam būtu jāatbalsta ilgtermiņa uzkrājumu efektīvs izvietojums. ***Tajā pašā laikā konkrētas lejupēji noteiktas minimālās summas vai pilnvaru ierobežojumi attiecībā uz ieguldījumu politiku var arī apdraudēt AKUI spēju efektīvi saglabāt maksātspēju un turpināt nodrošināt adekvātus pensijas ienākumus. Tas ietver ģeogrāfiskas vai aktīvu kategorijai atbilstošas ieguldījumu veikšanas pilnvaras, un tas būtu jāaizliedz.***

[12] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Centrālajai bankai, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "ES papildpensiju sektora jaudas palielināšana nolūkā uzlabot pensijas ienākumus un piegādāt ilgtermiņa kapitālu ES ekonomikai". [PB — lūdzu, norādīt dokumenta numuru un interneta saiti].

Or. en

Grozījums Nr. 163
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(25a) Arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijas, kas pārvalda definētu pabalstu pensiju plānus, vai plānus, kuros AKUI pati uzņemas biometrisko risku vai garantē konkrētus ieguldījumu rezultātus vai konkrētu izmaksu apmēru, būtiski atšķiras no apdrošināšanas sabiedrībām attiecībā uz to saistību struktūru, iemaksas veicošā uzņēmuma kā galējā atbalsta avota lomu, to saistību ilgtermiņa un nelikvīdo raksturu un sociālo un līgumisko regulējumu, kas reglamentē to darbību. Uz risku balstītas kapitāla prasības, kas apdrošināšanas sabiedrībām piemērojamas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/138/EK, ir pielāgotas apdrošināšanas saistību specifiskajam riska profilam un nav piemērotas arodpensijas kapitāla uzkrāšanas struktūrai. Piesardzības princips, kas paredzēts 19. pantā Direktīvā (ES) 2016/2341, kas grozīta ar šo direktīvu, ir piemērots un pilnīgs ieguldījumu pārvaldības satvars, kas jāievēro AKUI. Neko šajā direktīvā nevar interpretēt kā prasību dalībvalstīm vai kompetentajām iestādēm noteikt AKUI kapitāla prasības, kas pielāgotas, atsaucoties uz Direktīvā 2009/138/EK paredzēto standarta formulu vai iekšējā modeļa prasībām. Direktīvā Maksātspēja II paredzētajām prasībām ekvivalentu kapitāla prasību piemērošana definētu pabalstu AKUI radītu nesamērīgas izmaksas iemaksas veicošajiem uzņēmumiem un dalībniekiem, novērstu ieguldījumus akciju un ilgtermiņa ražošanas aktīvos un tādējādi tiešā veidā būtu pretrunā šīs direktīvas un uzkrājumu un investīciju savienības mērķiem.

Or. en

Pamatojums

Komisijas priekšlikums rada netiešu uzraudzību attiecībā uz kapitalizāciju, kas ir līdzvērtīga direktīvā Maksātspēja II paredzētajai kapitalizācijai. Šis apsvērums skaidri ierobežo šīs uzraudzības iespējas.

Grozījums Nr. 164
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(25a) Direktīva (ES) 2016/2341 noteica, ka AKUI savā ieguldījumu politikā būtu jāņem vērā ilgtspējas riski, tostarp ar klimata pārmaiņām, resursu izmantošanu un vidi saistīti riski, sociālie riski un ar regulatīvu izmaiņu izraisītu aktīvu vērtības samazināšanos saistīti riski. Minētie riski būtu jāņem vērā plašākā piesardzības principa ievērošanā, neaizstājot visa portfeļa drošības, kvalitātes, likviditātes un rentabilitātes izvērtējumu. AKUI būtu jāņem vērā arī to dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā, kuru vārdā tie veic ieguldījumus. Ņemot vērā dažādos pārvaldības modeļus un veidus, kā tiek iesaistīti dalībnieki, AKUI būtu jāspēj noteikt, kā šādas vēlmes ilgtspējas jomā ir novērtējamas, cita starpā dodot dalībniekiem un saņēmējiem vai to pārstāvjiem iespēju piedalīties AKUI pārvaldības struktūrās, kā arī apsekojumos.

Or. en

Grozījums Nr. 165
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(25a) Lai turpinātu atbalstīt ilgtermiņa uzkrājumu novirzīšanu produktīvu ieguldījumu veikšanai, Komisijai ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm un attiecīgajām ieinteresētajām personām būtu jāturpina novērtēt, vai brīvprātīgi Savienības līmeņa instrumenti varētu veicināt tādu vienkāršu, pārredzamu un rentablu ilgtermiņa uzkrājumu vai ieguldījumu produktu izstrādi, kas piemēroti privātajiem ieguldītājiem. Šādi instrumenti attiecīgā gadījumā varētu ietvert brīvprātīgu Savienības zīmolu, kura pamatā ir kopīgas iezīmes, piemēram, produkta vienkāršība, zemas izmaksas, diversificēts aktīvu izvietojums, atbilstīga riska mazināšana un skaidra informācija. Veicot šādu novērtējumu, pienācīgi jāņem vērā valstu pensiju un uzkrājumu sistēmas, dalībvalstu kompetence, tostarp nodokļu un ieguldītāju aizsardzības jomā, un nepieciešamība izvairīties no papildu sarežģītības vai administratīvā sloga radīšanas.

Or. en

Pamatojums

Brīvprātīgs Savienības līmeņa instruments varētu palīdzēt atbalstīt vienkāršu, pārredzamu un rentablu ilgtermiņa uzkrājumu produktu izstrādi, vienlaikus pilnībā ievērojot valstu kompetenci un izvairoties no papildu sloga radīšanas.

Grozījums Nr. 166
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(25a) Ja AKUI politika un lēmumi strukturāli samazina dalībnieku un saņēmēju pirktspēju, mazinot uzticēšanos

arodpensiju sistēmām, tad tas kalpo par pamatu atklātam dialogam par AKUI jutīgumu pret risku. Lai gan ir būtiski, lai AKUI rīcībā būtu pietiekami daudz aktīvu, lai vienmēr izpildītu savas saistības un saglabātu maksātspēju, pārmērīgas izvairīšanās no riska risinājumam arī ir sava cena un tas var ietekmēt dalībnieku un saņēmēju intereses. Proti, AKUI izdarītā izvēle var ietekmēt (nākotnes) saņēmēju pirktspēju. Lai gan dažus lēmumus varētu pamatot ar vairākiem faktoriem, tostarp demogrāfiskajām tendencēm un tirgus nenoteiktību, AKUI būtu jāņem vērā arī pārlieku lielas piesardzības ietekme uz pensiju uzkrājumu veidotāju interesēm.

Or. en

Grozījums Nr. 167
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(25a) AKUI galvenajam un svarīgākajam ieguldījumu mērķim vajadzētu būt maksimāli palielināt neto, riskam pielāgotos finanšu ieņēmumus vienīgi dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa interesēs, ņemot vērā drošību, kvalitāti, likviditāti, rentabilitāti, diversifikāciju un saistību veidu un ilgumu. Pensiju aktīvus nevajadzētu izmantot kā instrumentu tādu nozaru, uzņēmumu, tehnoloģiju vai projektu finansēšanai, kurus atbalsta Savienības vai valsts politika.

Or. en

Pamatojums

Pensiju iestādēm ir fiduciāra atbildība pret pensiju uzkrājumu veidotājiem, nevis politikas

programmām. Valsts iestādēm nevajadzētu izmantot darba ņēmēju pensijas vecumam atvēlētās algas kā ārpusbudžeta finansējuma avotu politiski vēlamiem projektiem.

Grozījums Nr. 168
Danuše Nerudová

Direktīvas priekšlikums
25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(25a) Lai novērstu Dragi un Letas ziņojumos konstatētos nepietiekamos ieguldījumus Eiropas riska kapitālā, AKUI, kuru pārvaldībā esošo aktīvu kopsumma pārsniedz 1 miljardu EUR, riska kapitāla ieguldījumos būtu jānovirza vismaz 2 % no to aktīviem.

Or. en

Grozījums Nr. 169
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
26.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(26a) Proporcionalitātes princips ir būtiski svarīgs, lai dažādās AKUI efektīvi darbotos visās dalībvalstīs. AKUI piemērojamā pārvaldības sistēma būtu jāpielāgo atbilstoši tās lielumam un iekšējai organizācijai, kā arī tās darbības veidam, apmēram un sarežģītībai. AKUI absolūtais lielums ir konkrēts un būtisks mainīgais lielums: obligātās pārvaldības prasības rada pastāvīgās izmaksas, kas mazajām AKUI neatkarīgi no to riska profila ir pārmērīgi lielas. Svītrot lielumu kā skaidri izteiktu proporcionalitātes kritēriju un saskaņot šo kritēriju ar pieeju, ko izmanto attiecībā uz apdrošināšanas sabiedrībām, kurām

piemēro Direktīvu 2009/138/EK, attiecībā uz AKUI nav lietderīgi, ņemot vērā strukturālās atšķirības starp abām nozarēm, AKUI sociālo funkciju un trīspusējās attiecības starp darbinieku, darba devēju un AKUI, kas atzītas šajā direktīvā. Tāpēc būtu jāsaglabā visi proporcionalitātes kritēriji, kas piemērojami saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/2341.

Or. en

Grozījums Nr. 170
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Lai nodrošinātu AKUI pareizu un piesardzīgu darbību un aizsargātu dalībniekus un saņēmējus, būtiska ir efektīva riska pārvaldība. AKUI izvēles darbības un struktūras ziņā, arī saistībā ar dalību apvienotās ieguldījumu struktūrās, kopējos pakalpojumos vai nodošanā, var ietekmēt to vispārējo riska profilu. Lai nodrošinātu pareizu un piesardzīgu pārvaldību, AKUI būtu jānovērtē riski, kuriem tās ir pakļautas vai varētu būt pakļautas, attiecībā pret to vadības vai uzraudzības struktūras apstiprinātajām riska tolerances robežām, ņemot vērā dalībnieku un saņēmēju spēju un vēlmi uzņemties risku. Apjomradīti ietaupījumi un efektivitātes iespējas var samazināt operacionālos un ieguldījumu riskus dalībniekiem un saņēmējiem, tāpēc tie būtu jāņem vērā pašu riska novērtējumā.	(28) Lai nodrošinātu AKUI pareizu un piesardzīgu darbību un aizsargātu dalībniekus un saņēmējus, būtiska ir efektīva riska pārvaldība. AKUI izvēles darbības un struktūras ziņā, arī saistībā ar dalību apvienotās ieguldījumu struktūrās, kopējos pakalpojumos vai nodošanā, var ietekmēt to vispārējo riska profilu. Lai nodrošinātu pareizu un piesardzīgu pārvaldību, AKUI būtu jānovērtē riski, kuriem tās ir pakļautas vai varētu būt pakļautas, attiecībā pret to vadības vai uzraudzības struktūras apstiprinātajām riska tolerances robežām, ņemot vērā dalībnieku un saņēmēju spēju un vēlmi uzņemties risku. Apjomradīti ietaupījumi un efektivitātes iespējas var samazināt operacionālos un ieguldījumu riskus dalībniekiem un saņēmējiem, tāpēc tie būtu jāņem vērā pašu riska novērtējumā. ***Visām riska novērtēšanas prasībām, arī attiecībā uz finanšu riskiem, kas saistīti ar klimatu, vajadzētu būt samērīgām ar attiecīgās AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību, un tām nevajadzētu izpausties kā obligātiem, vienoti noteiktiem spriedzes***

testiem, kas paredzēti Savienības līmenī.

Or. en

Pamatojums

Ar klimatu saistītie riski ir būtiski ilgtermiņa ieguldījumu pārvaldībai, bet to būtiskums dažādām AKUI būtiski atšķiras atkarībā no to lieluma, plāna veida un aktīvu izvietojuma. Obligāti spriedzes testi Savienības līmenī būtu nesamērīgs slogs mazākām AKUI un neatbilstu direktīvā paredzētajam minimālas saskaņošanas principam.

Grozījums Nr. 171
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) Depozitāri ir piemērots līdzeklis, kā aizsargāt aktīvus un pārraudzīt arodpensiju plānu pārvaldību, it īpaši definētu iemaksu shēmās, kurās ieguldījumu risku pilnībā uzņemas dalībnieki un saņēmēji. Saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/2341 dalībvalstīm parasti ir rīcības brīvība pieprasīt depozitāram vai ļaut AKUI pašām veikt šīs funkcijas. Šāda rīcības brīvība ir radījusi nekonsekvenci un uzraudzības problēmas saistībā ar pārrobežu darbībām. Atšķirības valstu noteikumos par to struktūru veidiem, kuras var darboties kā depozitāri, un to atbildības jomu var apdraudēt efektīvu prudenciālo uzraudzību, samazināt pārredzamību un palielināt interešu konfliktu vai darbības traucējumu risku. Pēdējos gados Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/65/EK[13] paredzētie noteikumi par depozitāriem ir atjaunināti un pastiprināti, lai nodrošinātu augstu ieguldītāju aizsardzības līmeni. AKUI dalībniekiem un saņēmējiem, kas savus pensiju uzkrājumus līdzīgā veidā uztic profesionāliem pārvaldītājiem, vajadzētu būt ne mazāk aizsargātiem kā ieguldītājiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2009/65/EK. Tāpēc, lai nodrošinātu	(31) Depozitāri ir piemērots līdzeklis, kā aizsargāt aktīvus un pārraudzīt arodpensiju plānu pārvaldību, it īpaši definētu iemaksu shēmās, kurās ieguldījumu risku pilnībā uzņemas dalībnieki un saņēmēji. Saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/2341 dalībvalstīm parasti ir rīcības brīvība pieprasīt depozitāram vai ļaut AKUI pašām veikt šīs funkcijas. Šāda rīcības brīvība ir radījusi nekonsekvenci un uzraudzības problēmas saistībā ar pārrobežu darbībām. Atšķirības valstu noteikumos par to struktūru veidiem, kuras var darboties kā depozitāri, un to atbildības jomu var apdraudēt efektīvu prudenciālo uzraudzību, samazināt pārredzamību un palielināt interešu konfliktu vai darbības traucējumu risku. Pēdējos gados Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/65/EK[13] paredzētie noteikumi par depozitāriem ir atjaunināti un pastiprināti, lai nodrošinātu augstu ieguldītāju aizsardzības līmeni. AKUI dalībniekiem un saņēmējiem, kas savus pensiju uzkrājumus līdzīgā veidā uztic profesionāliem pārvaldītājiem, vajadzētu būt ne mazāk aizsargātiem kā ieguldītājiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2009/65/EK. Tāpēc, lai nodrošinātu

dalībnieku un saņēmēju konsekventu aizsardzību, palielinātu uzticēšanos pensiju sistēmai un atvieglotu pārrobežu darbības, Direktīvā (ES) 2016/2341 būtu jānosaka ***prasība*** iecelt ***profesionālu depozitāru*** arodpensiju plāniem, kuros dalībnieki un saņēmēji pilnībā uzņemas ieguldījumu risku. Grozījumos būtu jāparedz skaidri noteikumi šādam depozitāram par aktīvu glabāšanu un depozitāru pārraudzības pienākumiem, vienlaikus pieļaujot lielāku elastību citām sistēmām un nodrošinot, ka kompetentās iestādes nedrīkst nepamatoti ierobežot citā dalībvalstī iedibinātu depozitāru izvēli. Tomēr, lai izvairītos no nevajadzīga sloga AKUI, dalībvalstis var saglabāt esošos drošas glabāšanas pasākumus, kas nodrošina aizsardzības līmeni, kas pielīdzināms depozitāru nodrošinātājam.

dalībnieku un saņēmēju konsekventu aizsardzību, palielinātu uzticēšanos pensiju sistēmai un atvieglotu pārrobežu darbības, Direktīvā (ES) 2016/2341 būtu jānosaka ***kompetento iestāžu pilnvaras prasīt*** iecelt ***profesionālus depozitārus*** arodpensiju plāniem, kuros dalībnieki un saņēmēji pilnībā uzņemas ieguldījumu risku. Grozījumos būtu jāparedz skaidri noteikumi šādam depozitāram par aktīvu glabāšanu un depozitāru pārraudzības pienākumiem, vienlaikus pieļaujot lielāku elastību citām sistēmām un nodrošinot, ka kompetentās iestādes nedrīkst nepamatoti ierobežot citā dalībvalstī iedibinātu depozitāru izvēli. Tomēr, lai izvairītos no nevajadzīga sloga AKUI, dalībvalstis var saglabāt esošos drošas glabāšanas pasākumus, kas nodrošina aizsardzības līmeni, kas pielīdzināms depozitāru nodrošinātājam.

---

[13] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/65/EK (2009. gada 13. jūlijs) par normatīvo un administratīvo aktu koordināciju attiecībā uz pārvedamu vērtspapīru kolektīvo ieguldījumu uzņēmumiem (PVKIU) (OV L 302, 32. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/65/oj).

[13] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/65/EK (2009. gada 13. jūlijs) par normatīvo un administratīvo aktu koordināciju attiecībā uz pārvedamu vērtspapīru kolektīvo ieguldījumu uzņēmumiem (PVKIU) (OV L 302, 32. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/65/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 172
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) Depozitāri ir piemērots līdzeklis, kā aizsargāt aktīvus un pārraudzīt arodpensiju plānu pārvaldību, it īpaši definētu iemaksu shēmās, kurās ieguldījumu risku pilnībā uzņemas dalībnieki un saņēmēji. Saskaņā	(31) Depozitāri ir piemērots līdzeklis, kā aizsargāt aktīvus un pārraudzīt arodpensiju plānu pārvaldību, it īpaši definētu iemaksu shēmās, kurās ieguldījumu risku pilnībā uzņemas dalībnieki un saņēmēji. Saskaņā

ar Direktīvu (ES) 2016/2341 dalībvalstīm parasti ir rīcības brīvība pieprasīt depozitāram vai ļaut AKUI pašām veikt šīs funkcijas. Šāda rīcības brīvība ir radījusi nekonsekvenci un uzraudzības problēmas saistībā ar pārrobežu darbībām. Atšķirības valstu noteikumos par to struktūru veidiem, kuras var darboties kā depozitāri, un to atbildības jomu var apdraudēt efektīvu prudenciālo uzraudzību, samazināt pārredzamību un palielināt interešu konfliktu vai darbības traucējumu risku. Pēdējos gados Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/65/EK[13] paredzētie noteikumi par depozitāriem ir atjaunināti un pastiprināti, lai nodrošinātu augstu ieguldītāju aizsardzības līmeni. AKUI dalībniekiem un saņēmējiem, kas savus pensiju uzkrājumus līdzīgā veidā uztic profesionāliem pārvaldītājiem, vajadzētu būt ne mazāk aizsargātiem kā ieguldītājiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2009/65/EK. Tāpēc, lai nodrošinātu dalībnieku un saņēmēju konsekventu aizsardzību, palielinātu uzticēšanos pensiju sistēmai un atvieglotu pārrobežu darbības, Direktīvā (ES) 2016/2341 būtu jānosaka prasība iecelt profesionālu depozitāru arodpensiju plāniem, kuros dalībnieki un saņēmēji pilnībā uzņemas ieguldījumu risku. Grozījumos būtu jāparedz skaidri noteikumi šādam depozitāram par aktīvu glabāšanu un depozitāru pārraudzības pienākumiem, vienlaikus pieļaujot lielāku elastību citām sistēmām un nodrošinot, ka kompetentās iestādes nedrīkst nepamatoti ierobežot citā dalībvalstī iedibinātu depozitāru izvēli. Tomēr, lai izvairītos no nevajadzīga sloga AKUI, dalībvalstis var saglabāt esošos drošas glabāšanas pasākumus, kas nodrošina aizsardzības līmeni, kas pielīdzināms depozitāru nodrošinātājam.

[13] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/65/EK (2009. gada 13. jūlijs) par normatīvo un administratīvo aktu koordināciju attiecībā uz pārvedamu

ar Direktīvu (ES) 2016/2341 dalībvalstīm parasti ir rīcības brīvība pieprasīt depozitāram vai ļaut AKUI pašām veikt šīs funkcijas. Šāda rīcības brīvība ir radījusi nekonsekvenci un uzraudzības problēmas saistībā ar pārrobežu darbībām. Atšķirības valstu noteikumos par to struktūru veidiem, kuras var darboties kā depozitāri, un to atbildības jomu var apdraudēt efektīvu prudenciālo uzraudzību, samazināt pārredzamību un palielināt interešu konfliktu vai darbības traucējumu risku. Pēdējos gados Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/65/EK[13] paredzētie noteikumi par depozitāriem ir atjaunināti un pastiprināti, lai nodrošinātu augstu ieguldītāju aizsardzības līmeni. AKUI dalībniekiem un saņēmējiem, kas savus pensiju uzkrājumus līdzīgā veidā uztic profesionāliem pārvaldītājiem, vajadzētu būt ne mazāk aizsargātiem kā ieguldītājiem, uz kuriem attiecas Direktīva 2009/65/EK. Tāpēc, lai nodrošinātu dalībnieku un saņēmēju konsekventu aizsardzību, palielinātu uzticēšanos pensiju sistēmai un atvieglotu pārrobežu darbības, Direktīvā (ES) 2016/2341 būtu jānosaka prasība iecelt profesionālu depozitāru arodpensiju plāniem, kuros dalībnieki un saņēmēji pilnībā uzņemas ieguldījumu risku. Grozījumos būtu jāparedz skaidri noteikumi šādam depozitāram par aktīvu glabāšanu un depozitāru pārraudzības pienākumiem, vienlaikus pieļaujot lielāku elastību citām sistēmām un nodrošinot, ka kompetentās iestādes nedrīkst nepamatoti ierobežot citā dalībvalstī iedibinātu depozitāru izvēli. Tomēr, lai izvairītos no nevajadzīga sloga AKUI, dalībvalstis var saglabāt esošos drošas glabāšanas pasākumus, kas nodrošina aizsardzības līmeni, kas pielīdzināms depozitāru nodrošinātājam***13.a***.

[13] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/65/EK (2009. gada 13. jūlijs) par normatīvo un administratīvo aktu koordināciju attiecībā uz pārvedamu

vērtspapīru kolektīvo ieguldījumu uzņēmumiem (PVKIU) (OV L 302, 32. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/65/oj).

vērtspapīru kolektīvo ieguldījumu uzņēmumiem (PVKIU) (OV L 302, 32. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/65/oj).

13.a Piemēram, 42. pants Nīderlandes dekrētā par Pensiju likuma un Likuma par obligāto arodpensiju plānu īstenošanu (Wvb).

Or. en

Grozījums Nr. 173
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Sadrumstalota un nepilnīga informācija par uzkrātajām un prognozētajām pensiju tiesībām apgrūtina dalībniekiem un saņēmējiem iegūt skaidru pārskatu par saviem nākotnes pensijas ienākumiem, īpaši, ja viņi piedalās vairākos papildpensiju plānos. Šis pārredzamības trūkums var mazināt iesaistīšanos pensiju plānošanā un uzticēšanos pensiju sistēmai. Lai nodrošinātu, ka uzkrājumu veidotāji saņem visaptverošu, uzticamu un atjauninātu informāciju, dalībvalstīm būtu jāpieprasa AKUI sniegt datus valsts pensiju izsekojamības sistēmām, ja šādas sistēmas pastāv, standartizētā un sadarbspējīgā formātā. Šādām sistēmām būtu jāļauj dalībniekiem un saņēmējiem saskaņotā un salīdzināmā veidā piekļūt informācijai par viņu uzkrātajām tiesībām, uzkrāto kapitālu un prognozētajām pensijas kapitāla izmaksām, vienlaikus nodrošinot, ka AKUI joprojām ir atbildīgas par nosūtīto datu precizitāti un pilnīgumu. Lai izvairītos no AKUI ziņošanas prasību	***svītrots***

dublēšanās, informācijas formātam un struktūrai būtu jāatbilst pensijas izmaksu pārskatā iekļautajai informācijai.

Or. en

Grozījums Nr. 174
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Sadrumstalota un nepilnīga informācija par uzkrātajām un prognozētajām pensiju tiesībām apgrūtina dalībniekiem un saņēmējiem iegūt skaidru pārskatu par saviem nākotnes pensijas ienākumiem, īpaši, ja viņi piedalās vairākos papildpensiju plānos. Šis pārredzamības trūkums var mazināt iesaistīšanos pensiju plānošanā un uzticēšanos pensiju sistēmai. Lai nodrošinātu, ka uzkrājumu veidotāji saņem visaptverošu, uzticamu un atjauninātu informāciju, dalībvalstīm būtu jāpieprasa AKUI sniegt datus valsts pensiju izsekojamības sistēmām, ja šādas sistēmas pastāv***, standartizētā un sadarbspējīgā formātā***. Šādām sistēmām būtu jāļauj dalībniekiem un saņēmējiem saskaņotā un salīdzināmā veidā piekļūt informācijai par viņu uzkrātajām tiesībām, uzkrāto kapitālu un prognozētajām pensijas kapitāla izmaksām, vienlaikus nodrošinot, ka AKUI joprojām ir atbildīgas par nosūtīto datu precizitāti un pilnīgumu. Lai izvairītos no AKUI ziņošanas prasību dublēšanās, informācijas formātam un struktūrai būtu jāatbilst pensijas izmaksu pārskatā iekļautajai informācijai.	(32) Sadrumstalota un nepilnīga informācija par uzkrātajām un prognozētajām pensiju tiesībām apgrūtina dalībniekiem un saņēmējiem iegūt skaidru pārskatu par saviem nākotnes pensijas ienākumiem, īpaši, ja viņi piedalās vairākos papildpensiju plānos. Šis pārredzamības trūkums var mazināt iesaistīšanos pensiju plānošanā un uzticēšanos pensiju sistēmai. Lai nodrošinātu, ka uzkrājumu veidotāji saņem visaptverošu, uzticamu un atjauninātu informāciju, dalībvalstīm būtu jāpieprasa AKUI sniegt datus valsts pensiju izsekojamības sistēmām, ja šādas sistēmas pastāv. Šādām sistēmām būtu jāļauj dalībniekiem un saņēmējiem saskaņotā***, precīzā, uzticamā*** un salīdzināmā veidā piekļūt informācijai par viņu uzkrātajām tiesībām, uzkrāto kapitālu un prognozētajām pensijas kapitāla izmaksām, vienlaikus nodrošinot, ka AKUI joprojām ir atbildīgas par nosūtīto datu precizitāti un pilnīgumu. Lai izvairītos no AKUI ziņošanas prasību dublēšanās, informācijas formātam un struktūrai būtu jāatbilst pensijas izmaksu pārskatā iekļautajai informācijai.

Or. en

Grozījums Nr. 175
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Sadrumstalota un nepilnīga informācija par uzkrātajām un prognozētajām pensiju tiesībām apgrūtina dalībniekiem un saņēmējiem iegūt skaidru pārskatu par saviem nākotnes pensijas ienākumiem, īpaši, ja viņi piedalās vairākos papildpensiju plānos. Šis pārredzamības trūkums var mazināt iesaistīšanos pensiju plānošanā un uzticēšanos pensiju sistēmai. Lai nodrošinātu, ka uzkrājumu veidotāji saņem visaptverošu, uzticamu un atjauninātu informāciju, dalībvalstīm būtu jāpieprasa AKUI sniegt datus valsts pensiju izsekojamības sistēmām, ja šādas sistēmas pastāv, standartizētā un sadarbspējīgā formātā. Šādām sistēmām būtu jāļauj dalībniekiem un saņēmējiem saskaņotā un salīdzināmā veidā piekļūt informācijai par viņu uzkrātajām tiesībām, uzkrāto kapitālu un prognozētajām pensijas kapitāla izmaksām, vienlaikus nodrošinot, ka AKUI joprojām ir atbildīgas par nosūtīto datu precizitāti un pilnīgumu. Lai izvairītos no AKUI ziņošanas prasību dublēšanās, informācijas formātam un struktūrai būtu jāatbilst pensijas izmaksu pārskatā iekļautajai informācijai.	(32) Sadrumstalota un nepilnīga informācija par uzkrātajām un prognozētajām pensiju tiesībām apgrūtina dalībniekiem un saņēmējiem iegūt skaidru pārskatu par saviem nākotnes pensijas ienākumiem, īpaši, ja viņi piedalās vairākos papildpensiju plānos. Šis pārredzamības trūkums var mazināt iesaistīšanos pensiju plānošanā un uzticēšanos pensiju sistēmai. Lai nodrošinātu, ka uzkrājumu veidotāji saņem visaptverošu, uzticamu un atjauninātu informāciju, dalībvalstīm būtu jāpieprasa AKUI sniegt datus valsts pensiju izsekojamības sistēmām, ja šādas sistēmas pastāv, standartizētā un sadarbspējīgā formātā. Šādām sistēmām būtu jāļauj dalībniekiem un saņēmējiem saskaņotā un salīdzināmā veidā piekļūt informācijai par viņu uzkrātajām tiesībām, uzkrāto kapitālu un prognozētajām pensijas kapitāla izmaksām, vienlaikus nodrošinot, ka AKUI joprojām ir atbildīgas par nosūtīto datu precizitāti un pilnīgumu. ***Jo īpaši dzīves laikā pieņemtie lēmumi, piemēram, par nepilna laika darbu, lai rūpētos par bērnu vai kādu citu ģimenes locekli, un tādi notikumi kā laulības šķiršana, var būtiski ietekmēt personas pensijas izmaksas. Tādēļ pensiju plānu dalībniekiem būtu jāsniedz pienācīga informācija par to, kādu ietekmi uz viņu pensijas izmaksām šādos apstākļos var radīt pensiju plānā veikto iemaksu pārtraukumi vai to apjoma izmaiņas. Šādas informācijas sniegšana uzlabotu finanšpratību un ļautu cilvēkiem izdarīt pārdomātāku izvēli attiecībā uz savām finansēm. Šāda informācija būtu jāiekļauj arī pensiju izsekojamības sistēmās.*** Lai izvairītos no AKUI ziņošanas prasību dublēšanās, informācijas formātam

un struktūrai būtu jāatbilst pensijas izmaksu pārskatā iekļautajai informācijai.

Or. en

Grozījums Nr. 176
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Sadrumstalota un nepilnīga informācija par uzkrātajām un prognozētajām pensiju tiesībām apgrūtina dalībniekiem un saņēmējiem iegūt skaidru pārskatu par saviem nākotnes pensijas ienākumiem, īpaši, ja viņi piedalās vairākos papildpensiju plānos. Šis pārredzamības trūkums var mazināt iesaistīšanos pensiju plānošanā un uzticēšanos pensiju sistēmai. Lai nodrošinātu, ka uzkrājumu veidotāji saņem visaptverošu, uzticamu un atjauninātu informāciju, dalībvalstīm būtu jāpieprasa AKUI sniegt datus valsts pensiju izsekojamības sistēmām, ja šādas sistēmas pastāv, standartizētā un sadarbspējīgā formātā. Šādām sistēmām būtu jāļauj dalībniekiem un saņēmējiem saskaņotā un salīdzināmā veidā piekļūt informācijai par viņu uzkrātajām tiesībām, uzkrāto kapitālu un prognozētajām pensijas kapitāla izmaksām, vienlaikus nodrošinot, ka AKUI joprojām ir atbildīgas par nosūtīto datu precizitāti un pilnīgumu. Lai izvairītos no AKUI ziņošanas prasību dublēšanās, informācijas formātam un struktūrai būtu jāatbilst pensijas izmaksu pārskatā iekļautajai informācijai.	(32) Sadrumstalota un nepilnīga informācija par uzkrātajām un prognozētajām pensiju tiesībām apgrūtina dalībniekiem un saņēmējiem iegūt skaidru pārskatu par saviem nākotnes pensijas ienākumiem, īpaši, ja viņi piedalās vairākos papildpensiju plānos. Šis pārredzamības trūkums var mazināt iesaistīšanos pensiju plānošanā un uzticēšanos pensiju sistēmai. Lai nodrošinātu, ka uzkrājumu veidotāji saņem visaptverošu, uzticamu un atjauninātu informāciju, dalībvalstīm būtu jāpieprasa AKUI sniegt datus valsts pensiju izsekojamības sistēmām, ja šādas sistēmas pastāv, standartizētā un sadarbspējīgā formātā. Šādām sistēmām būtu jāļauj dalībniekiem un saņēmējiem saskaņotā un salīdzināmā veidā piekļūt informācijai par viņu uzkrātajām tiesībām, uzkrāto kapitālu un prognozētajām pensijas kapitāla izmaksām, vienlaikus nodrošinot, ka AKUI joprojām ir atbildīgas par nosūtīto datu precizitāti un pilnīgumu. Lai izvairītos no AKUI ziņošanas prasību dublēšanās, informācijas formātam un struktūrai būtu jāatbilst pensijas izmaksu pārskatā iekļautajai informācijai. ***Pārredzamībai būtu jābūt plašākai nekā tikai informācijas nodrošināšanai. Tai arī jānodrošina, lai informācija būtu skaidra un saprotama dalībniekiem un saņēmējiem. Ja informācija ir pārāk***

sarežģīta vai tehniska, to var būt grūti izmantot praksē. Tāpēc prasībām vajadzētu būt samērīgām un atbalstīt finanšpratību un pārdomātu lēmumu pieņemšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 177
Arba Kokalari

Direktīvas priekšlikums
33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(33) Pensijas izmaksu pārskats (PIP) ir būtisks instruments, kas ļauj dalībniekiem un saņēmējiem izprast savas tiesības uz pensiju laika gaitā un dažādās shēmās. Tam būtu jāsniedz skaidra, visaptveroša un būtiska informācija, kas ļauj dalībniekiem un saņēmējiem novērtēt savu finansiālo stāvokli un veikt visus nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu pienācīgu pensiju. Pašlaik vienotas pieejas trūkums dalībvalstu līmenī kopā ar to, ka lielākā daļa dalībnieku savas karjeras laikā uzkrāj pensijas vairākās AKUI, rada PIP, kas atšķiras pēc formāta un noformējuma, un tas ierobežo salīdzināmību un apkopošanas iespējas. Pašreizējie noteikumi arī neprasa iekļaut informāciju par izmaksām, ieguldījumu rezultātiem vai jebkādām pieejamām ieguldījumu iespējām un to attiecīgajiem riskiem. Lai uzlabotu pārredzamību un atbalstītu uz informāciju balstītu lēmumu pieņemšanu, ir jāievieš prasības attiecībā uz PIP izstrādi un informācijas sniegšanu par izmaksām, ieguldījumu atdevi un ieguldījumu iespējām. Tā paša iemesla dēļ ir jānodrošina lielāka standartizācija un, ja iespējams, saskaņošana ar Regulas (ES) 2019/1238 36. pantā minēto PEPP kapitāla pārskatu, vienlaikus ņemot vērā	***svītrots***

pensiju plānu definētu pabalstu vai definētu iemaksu iezīmes un arodpensiju kapitāla uzkrāšanas specifiku.

Or. en

Grozījums Nr. 178
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(33) Pensijas izmaksu pārskats (PIP) ir būtisks instruments, kas ļauj dalībniekiem un saņēmējiem izprast savas tiesības uz pensiju laika gaitā un dažādās shēmās. Tam būtu jāsniedz skaidra, visaptveroša un būtiska informācija, kas ļauj dalībniekiem un saņēmējiem novērtēt savu finansiālo stāvokli un veikt visus nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu pienācīgu pensiju. ***Pašlaik vienotas pieejas trūkums dalībvalstu līmenī kopā ar to, ka lielākā daļa dalībnieku savas karjeras laikā uzkrāj pensijas vairākās AKUI, rada PIP, kas atšķiras pēc formāta un noformējuma, un tas ierobežo salīdzināmību un apkopošanas iespējas.*** Pašreizējie noteikumi ***arī*** neprasa iekļaut informāciju par izmaksām, ieguldījumu rezultātiem vai jebkādām pieejamām ieguldījumu iespējām un to attiecīgajiem riskiem. Lai uzlabotu pārredzamību un atbalstītu uz informāciju balstītu lēmumu pieņemšanu, ir jāievieš prasības attiecībā uz ***PIP izstrādi un*** informācijas sniegšanu par izmaksām, ieguldījumu atdevi un ieguldījumu iespējām. ***Tā paša iemesla dēļ ir jānodrošina lielāka standartizācija un, ja iespējams, saskaņošana ar Regulas (ES) 2019/1238 36. pantā minēto PEPP kapitāla pārskatu, vienlaikus ņemot vērā pensiju plānu definētu pabalstu vai definētu iemaksu iezīmes un arodpensiju***	(33) Pensijas izmaksu pārskats (PIP) ir būtisks instruments, kas ļauj dalībniekiem un saņēmējiem izprast savas tiesības uz pensiju laika gaitā un dažādās shēmās. Tam būtu jāsniedz skaidra, visaptveroša un būtiska informācija, kas ļauj dalībniekiem un saņēmējiem novērtēt savu finansiālo stāvokli un veikt visus nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu pienācīgu pensiju. Pašreizējie noteikumi neprasa iekļaut informāciju par izmaksām, ieguldījumu rezultātiem vai jebkādām pieejamām ieguldījumu iespējām un to attiecīgajiem riskiem. Lai uzlabotu pārredzamību un atbalstītu uz informāciju balstītu lēmumu pieņemšanu, ir jāievieš prasības attiecībā uz informācijas sniegšanu par izmaksām, ieguldījumu atdevi un ieguldījumu iespējām.

kapitāla uzkrāšanas specifiku.

Or. en

Grozījums Nr. 179
Isabel Benjumea Benjumea

Direktīvas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Ja AKUI darbības rādītāju neizpilde vērojama pastāvīgi, tas var samazināt dalībnieku un saņēmēju uzkrāto tiesību vērtību un mazināt uzticēšanos papildpensijām. Saskaņā ar ESAO Ieteikuma par privāto pensiju regulējuma pamatprincipiem īstenošanas pamatnostādnēm darbības rādītāji būtu jāatklāj salīdzinošā veidā un jānovērtē, izmantojot skaidrus un objektīvus kritērijus, kas atspoguļo ieguldījumu politiku. Pašlaik nav saskaņotas sistēmas dalībnieku un saņēmēju informēšanai par darbības rādītāju neizpildi. Lai to novērstu, būtu jāparedz, ka AKUI nekavējoties jāinformē sava kompetentā iestāde un jāsniedz pierādījumi, ka plāna izmaksas un maksas ir pamatotas un samērīgas un ka plāns atbilst tā dalībnieku un saņēmēju riska tolerancei. Ja kompetentā iestāde nav apmierināta ar šādu pamatojumu vai darbības rādītāju neizpilde vērojama vismaz trīs gadus, AKUI būtu skaidri jāinformē dalībnieki un saņēmēji par šādu darbības rādītāju neizpildi, jāpaskaidro šādas situācijas iemesli un jāizklāsta pasākumi tās labošanai. Dalībvalstīm būtu jānodrošina objektīvu kritēriju noteikšana darbības rādītāju neizpildes novērtēšanai.	***svītrots***

Or. es

Grozījums Nr. 180
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Ja AKUI darbības rādītāju neizpilde vērojama pastāvīgi, tas var samazināt dalībnieku un saņēmēju uzkrāto tiesību vērtību un mazināt uzticēšanos papildpensijām. Saskaņā ar ESAO Ieteikuma par privāto pensiju regulējuma pamatprincipiem īstenošanas pamatnostādnēm darbības rādītāji būtu jāatklāj salīdzinošā veidā un jānovērtē, izmantojot skaidrus un objektīvus kritērijus, kas atspoguļo ieguldījumu politiku. Pašlaik nav saskaņotas sistēmas dalībnieku un saņēmēju informēšanai par darbības rādītāju neizpildi. Lai to novērstu, būtu jāparedz, ka AKUI nekavējoties jāinformē sava kompetentā iestāde un jāsniedz pierādījumi, ka plāna izmaksas un maksas ir pamatotas un samērīgas un ka plāns atbilst tā dalībnieku un saņēmēju riska tolerancei. Ja kompetentā iestāde nav apmierināta ar šādu pamatojumu vai darbības rādītāju neizpilde vērojama vismaz trīs gadus, AKUI būtu skaidri jāinformē dalībnieki un saņēmēji par šādu darbības rādītāju neizpildi, jāpaskaidro šādas situācijas iemesli un jāizklāsta pasākumi tās labošanai. Dalībvalstīm būtu jānodrošina objektīvu kritēriju noteikšana darbības rādītāju neizpildes novērtēšanai.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Uzraudzības iestāžu noteiktie kritēriji nevar aptvert katram plānam raksturīgās ieguldījumu stratēģijas, saistību struktūras vai demogrāfiskos profilus. Novirzes no vienota kritērija nebūt nenozīmē sliktu pārvaldību; tās atspoguļo likumīgas ilgtermiņa izvēles. Šis noteikums rada stimulus slēptajai indeksēšanai, kas tieši attur no nelikvīdiem un ilgtermiņa ieguldījumiem, kurus cenšas veicināt uzkrājumu un investīciju savienība. Pašreizējās uzraudzības pilnvaras, kas paredzētas 30., 30.a un 49. pantā, jau nodrošina pienācīgus instrumentu darbības

rādītāju neizpildes novēršanai.

Grozījums Nr. 181
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Ja AKUI darbības rādītāju neizpilde vērojama pastāvīgi, tas var samazināt dalībnieku un saņēmēju uzkrāto tiesību vērtību un mazināt uzticēšanos papildpensijām. Saskaņā ar ESAO Ieteikuma par privāto pensiju regulējuma pamatprincipiem īstenošanas pamatnostādnēm darbības rādītāji būtu jāatklāj salīdzinošā veidā un jānovērtē, izmantojot skaidrus un objektīvus kritērijus, kas atspoguļo ieguldījumu politiku. Pašlaik nav saskaņotas sistēmas dalībnieku un saņēmēju informēšanai par darbības rādītāju neizpildi. Lai to novērstu, būtu jāparedz, ka AKUI nekavējoties jāinformē sava kompetentā iestāde un jāsniedz pierādījumi, ka plāna izmaksas un maksas ir pamatotas un samērīgas un ka plāns atbilst tā dalībnieku un saņēmēju riska tolerancei. Ja kompetentā iestāde nav apmierināta ar šādu pamatojumu vai darbības rādītāju neizpilde vērojama vismaz trīs gadus, AKUI būtu skaidri jāinformē dalībnieki un saņēmēji par šādu darbības rādītāju neizpildi, jāpaskaidro šādas situācijas iemesli un jāizklāsta pasākumi tās labošanai. Dalībvalstīm būtu jānodrošina objektīvu kritēriju noteikšana darbības rādītāju neizpildes novērtēšanai.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 182

Arba Kokalari

Direktīvas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Ja AKUI darbības rādītāju neizpilde vērojama pastāvīgi, tas var samazināt dalībnieku un saņēmēju uzkrāto tiesību vērtību un mazināt uzticēšanos papildpensijām. Saskaņā ar ESAO Ieteikuma par privāto pensiju regulējuma pamatprincipiem īstenošanas pamatnostādnēm darbības rādītāji būtu jāatklāj salīdzinošā veidā un jānovērtē, izmantojot skaidrus un objektīvus kritērijus, kas atspoguļo ieguldījumu politiku. Pašlaik nav saskaņotas sistēmas dalībnieku un saņēmēju informēšanai par darbības rādītāju neizpildi. Lai to novērstu, būtu jāparedz, ka AKUI nekavējoties jāinformē sava kompetentā iestāde un jāsniedz pierādījumi, ka plāna izmaksas un maksas ir pamatotas un samērīgas un ka plāns atbilst tā dalībnieku un saņēmēju riska tolerancei. Ja kompetentā iestāde nav apmierināta ar šādu pamatojumu vai darbības rādītāju neizpilde vērojama vismaz trīs gadus, AKUI būtu skaidri jāinformē dalībnieki un saņēmēji par šādu darbības rādītāju neizpildi, jāpaskaidro šādas situācijas iemesli un jāizklāsta pasākumi tās labošanai. Dalībvalstīm būtu jānodrošina objektīvu kritēriju noteikšana darbības rādītāju neizpildes novērtēšanai.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 183
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Ja AKUI darbības rādītāju neizpilde vērojama pastāvīgi, tas var samazināt dalībnieku un saņēmēju uzkrāto tiesību vērtību un mazināt uzticēšanos papildpensijām. Saskaņā ar ESAO Ieteikuma par privāto pensiju regulējuma pamatprincipiem īstenošanas pamatnostādnēm darbības rādītāji būtu jāatklāj salīdzinošā veidā un jānovērtē, izmantojot ***skaidrus*** un ***objektīvus kritērijus***, kas atspoguļo ieguldījumu politiku. Pašlaik nav ***saskaņotas*** sistēmas dalībnieku un saņēmēju informēšanai par darbības rādītāju neizpildi. Lai to novērstu, būtu jāparedz, ka AKUI nekavējoties jāinformē sava kompetentā iestāde un ***jāsniedz pierādījumi, ka plāna izmaksas un maksas ir pamatotas un samērīgas un ka plāns atbilst tā dalībnieku*** un ***saņēmēju riska tolerancei***. ***Ja kompetentā iestāde nav apmierināta ar šādu pamatojumu vai darbības rādītāju neizpilde vērojama vismaz trīs gadus, AKUI būtu skaidri jāinformē dalībnieki un saņēmēji par šādu darbības rādītāju neizpildi, jāpaskaidro šādas situācijas iemesli un jāizklāsta pasākumi tās labošanai. Dalībvalstīm būtu jānodrošina objektīvu kritēriju noteikšana darbības rādītāju neizpildes novērtēšanai.***	(34) Ja AKUI darbības rādītāju neizpilde vērojama pastāvīgi, tas var samazināt dalībnieku un saņēmēju uzkrāto tiesību vērtību un mazināt uzticēšanos papildpensijām. Saskaņā ar ESAO Ieteikuma par privāto pensiju regulējuma pamatprincipiem īstenošanas pamatnostādnēm darbības rādītāji būtu jāatklāj salīdzinošā veidā un jānovērtē, izmantojot ***skaidras*** un ***objektīvas pamatnostādnes un ieguldījumu mērķus***, kas atspoguļo ieguldījumu politiku. Pašlaik nav ***skaidras*** sistēmas dalībnieku un saņēmēju informēšanai par darbības rādītāju neizpildi. Lai to novērstu, būtu jāparedz, ka ***neizpildes gadījumā*** AKUI nekavējoties jāinformē sava kompetentā iestāde un ***savi dalībnieki*** un ***saņēmēji***.

Or. en

Grozījums Nr. 184
Isabel Benjumea Benjumea

Direktīvas priekšlikums
35.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(35a) Neskarot dalībvalstu kompetenci organizēt savas valsts pensiju sistēmas, automātiskās reģistrācijas mehānismi ar atteikuma tiesībām, ja tie ir noteikti valsts

tiesību aktos un attiecīgā gadījumā koplīgumos vai piedaloties sociālajiem partneriem, var palīdzēt paplašināt papildpensiju segumu, veicināt ilgtermiņa uzkrājumus un uzlabot pensionēšanās ienākumu pietiekamību. Šī direktīva nedrīkst traucēt dalībvalstīm veicināt šādus mehānismus to valsts arodpensiju sistēmu regulējumā.

Or. es

Grozījums Nr. 185
Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
37.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(37a) Sievietes joprojām saņem ievērojami mazākas arodpensijas nekā vīrieši, jo īpaši tāpēc, ka viņām ir mazāki ienākumi, karjeras pārtraukumi un īsāks darba laiks saistībā ar aprūpes pienākumiem. Izvērtējot, vai plāns joprojām ir piemērots, AKUI būtu jāņem vērā iezīmes, kas var radīt nepamatotas atšķirības, arī ar dzimumu saistītas atšķirības, piemēram, vai plāns ļauj turpināt uzkrājumu veidošanu vecāku atvaļinājuma, paternitātes atvaļinājuma vai aprūpētāja atvaļinājuma laikā Direktīvas (ES) 2019/1158 nozīmē. Jautājums par to, vai šādas iemaksas pilnībā vai daļēji sedz darba devējs, joprojām ir sociālo partneru un valsts sociālo un darba tiesību aktu ziņā, kuros būtu arī jāprecizē, vai tiek veicināta turpmāka pilna apmēra iemaksu veikšana aprūpes atvaļinājuma laikā.

Or. en

Grozījums Nr. 186

Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
37.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(37b) Arodpensijas Savienībā arvien vairāk tiek nodrošinātas, izmantojot plānus, kuros to dalībnieki uzņemas ieguldījumu risku. Ja izmaksas var saņemt tikai kā vienreizēju maksājumu, tas var palielināt risku, ka dalībnieku uzkrājumi tiks izsmelti pirms pensijas perioda beigām. Tāpēc dalībniekiem vajadzētu būt pieejamam vismaz vienam risinājumam, saskaņā ar kuru pensiju izmaksas pilnībā vai daļēji izmaksā kā regulārus ienākumus, piemēram, plānotas ikgadējas līdzekļu izņemšanas vai kolektīvu izmaksu veidā. Ja ir pieejami vairāki maksājumu veidi, dalībniekiem, tuvojoties pensijas vecumam, vajadzētu būt arī iespējai bez maksas izvēlēties vai mainīt veidu, kādā tiks izmantotas viņu pensiju izmaksas, lai viņi varētu pielāgoties attiecīgajiem apstākļiem pirms šīs izvēles stāšanās spēkā.

Or. en

Grozījums Nr. 187
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
38.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(38a) Iedzīvotāju neuzticēšanās privātām struktūrām, kas pārvalda viņu uzkrājumus, var būt būtisks šķērslis papildpensiju sistēmu un AKUI attīstībai. Ir svarīgi skaidri noteikt, ka uzkrātās pensiju tiesības ir aizsargātas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Tam būtu jāveicina iedzīvotāju uzticēšanās tam, ka

viņu pensiju tiesības ir drošībā arī tad, ja viņu uzkrājumi tiek ieguldīti kapitāla tirgos un ja AKUI pieņem lēmumus, kas varētu ietekmēt viņu tiesības un pensiju tiesības.

Or. en

Grozījums Nr. 188
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(40) AKUI ievērojami atšķiras apmēra, darbības efektivitātes un organizatoriskās struktūras ziņā. Mazākas vai sadrumstalotas AKUI var saskarties ar grūtībām panākt apjomradītus ietaupījumus, iesaistīties rezultatīvā aktīvu apvienošanā vai optimizēt darbības un ieguldījumu efektivitāti. Tāpēc strukturālo problēmu un ievainojamību agrīna apzināšana ir būtiska, lai nodrošinātu, ka AKUI var sniegt labumu dalībniekiem un saņēmējiem ilgtermiņā. Kompetentajām iestādēm ir svarīga loma AKUI stratēģisko pārdomu veicināšanā par to ilgtermiņa ilgtspēju, arī saistībā ar tādiem aspektiem kā apmērs, organizatoriskā konfigurācija un konsolidācijas vai sadarbības potenciāls, ja tie ir veidi, kā novērst konstatētos trūkumus. Tāpēc kompetentajām iestādēm būtu jārīko regulāri strukturēti uzraudzības dialogi ar AKUI, kuru laikā AKUI var apzināt iespējamos trūkumus un apsvērt stratēģiskas iespējas, ***kas cita starpā ietver pasākumus efektivitātes, apmēra un resursu kopīgas izmantošanas uzlabošanai,*** vienlaikus saglabājot primāro atbildību par to, lai nodrošinātu, ka dalībnieki un saņēmēji saņem adekvātas pensijas kapitāla izmaksas.	(40) AKUI ievērojami atšķiras apmēra***, riska***, darbības efektivitātes un organizatoriskās struktūras ziņā. Mazākas vai sadrumstalotas AKUI var saskarties ar grūtībām panākt apjomradītus ietaupījumus, iesaistīties rezultatīvā aktīvu apvienošanā vai optimizēt darbības un ieguldījumu efektivitāti. Tāpēc strukturālo problēmu un ievainojamību agrīna apzināšana ir būtiska, lai nodrošinātu, ka AKUI var sniegt labumu dalībniekiem un saņēmējiem ilgtermiņā. Kompetentajām iestādēm ir svarīga loma AKUI stratēģisko pārdomu veicināšanā par to ilgtermiņa ilgtspēju, arī saistībā ar tādiem aspektiem kā apmērs, organizatoriskā konfigurācija un konsolidācijas vai sadarbības potenciāls, ja tie ir veidi, kā novērst konstatētos trūkumus. Tāpēc kompetentajām iestādēm būtu jārīko regulāri strukturēti uzraudzības dialogi ar AKUI, kuru laikā AKUI var apzināt iespējamos trūkumus un apsvērt stratēģiskas iespējas, vienlaikus saglabājot primāro atbildību par to, lai nodrošinātu, ka dalībnieki un saņēmēji saņem adekvātas pensijas kapitāla izmaksas.

Or. en

Grozījums Nr. 189
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(43) Pārredzama, salīdzināma un viegli pieejama informācija par AKUI pārvaldīto pensiju plānu kopējām gada izmaksām, līdzšinējiem darbības rādītājiem un riska profiliem ir būtiska, lai dalībnieki un saņēmēji varētu pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par saviem pensiju uzkrājumiem. Šāda informācijas atklāšana varētu veicināt efektivitāti, izmaksu lietderību un potenciālu panākt apjomradītus ietaupījumus, galu galā sniedzot labumu dalībniekiem un saņēmējiem. Lai nodrošinātu salīdzināmību un piekļūstamību, kompetentajām iestādēm minētā informācija būtu jāpublicē vienotā publiskā tīmekļa vietnē par ***visiem attiecīgajiem*** pensiju plāniem ***vai*** ieguldījumu iespējām un jāaptver vismaz iepriekšējie desmit gadi.	(43) Pārredzama, salīdzināma un viegli pieejama informācija par AKUI pārvaldīto pensiju plānu kopējām gada izmaksām, līdzšinējiem darbības rādītājiem un riska profiliem ir būtiska, lai dalībnieki un saņēmēji varētu pieņemt uz informāciju balstītus lēmumus par saviem pensiju uzkrājumiem. Šāda informācijas atklāšana varētu veicināt efektivitāti, izmaksu lietderību un potenciālu panākt apjomradītus ietaupījumus, galu galā sniedzot labumu dalībniekiem un saņēmējiem. Lai nodrošinātu salīdzināmību un piekļūstamību, kompetentajām iestādēm minētā informācija būtu jāpublicē vienotā publiskā tīmekļa vietnē par pensiju plāniem***, kuros dalībnieki un saņēmēji uzņemas ieguldījumu risku, kā arī par*** ieguldījumu iespējām ***šādos plānos,*** un jāaptver vismaz iepriekšējie desmit gadi. ***Sniedzot minēto informāciju, būtu pienācīgi jāņem vērā garantijas, biometrisko risku segums un iemaksas veicošo uzņēmumu finansēšanas pienākumi, lai šī informācija neradītu maldinošus salīdzinājumus starp principiāli atšķirīgiem plāniem.***

Or. en

Pamatojums

Izmaksu un darbības rezultātu atklāšana kalpo par labu dalībniekiem, kuri uzņemas ieguldījumu risku un var rīkoties atbilstoši saņemtajai informācijai. Ja šāda atklāšana tiek nediskriminējoši attiecināta uz definētu pabalstu un garantētu pabalstu plāniem, tas rada maldinošus salīdzinājumus, kuros netiek ņemtas vērā garantijas un iemaksu veicēju finansēšanas pienākumi.

Grozījums Nr. 190
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
44. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(44) Ja pārrobežu darbības ir nozīmīgas attiecībā uz uzņēmējas dalībvalsts tirgu un tām nepieciešama cieša sadarbība starp piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm, īpaši gadījumos, kad AKUI varētu nonākt finansiālās grūtībās, kaitējot dalībniekiem un saņēmējiem, EAAPI vajadzētu būt iespējai izveidot un koordinēt sadarbības platformas līdzīgi kā saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/138/EK[14].	***svītrots***
[14] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/138/EK (2009. gada 25. novembris) par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas jomā (Maksātspēja II) (OV L 335, 17.12.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/138/oj).	

Or. en

Pamatojums

Ar esošajiem EAAPI instrumentiem pietiek, un papildu kompetences līmenis nav vēlams.

Grozījums Nr. 191
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
44. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(44) Ja pārrobežu ***darbības*** ir ***nozīmīgas*** attiecībā uz uzņēmējas dalībvalsts tirgu ***un***	(44) Ja ***AKUI*** pārrobežu ***darbība*** ir ***būtiski svarīga*** attiecībā uz uzņēmējas

tām nepieciešama cieša sadarbība starp piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm***, īpaši gadījumos, kad AKUI varētu nonākt finansiālās grūtībās, kaitējot dalībniekiem un saņēmējiem,*** EAAPI ***vajadzētu būt iespējai izveidot un koordinēt*** sadarbības ***platformas līdzīgi kā saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/138/EK[14].***

dalībvalsts tirgu***,*** piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm ***būtu pilnībā jāizmanto tām un*** EAAPI ***pieejamās esošās*** sadarbības***, koordinācijas un mediācijas pilnvaras. Šie instrumenti nodrošina pietiekamu un samērīgu sistēmu sadarbībai uzraudzības jomā attiecībā uz pārrobežu AKUI. Šim nolūkam nav vajadzīga papildu institucionālā infrastruktūra Savienības līmenī.***

[14] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/138/EK (2009. gada 25. novembris) par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas jomā (Maksātspēja II) (OV L 335, 17.12.2009., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/138/oj).

Or. en

Pamatojums

Esošā sadarbības struktūra, kas izveidota saskaņā ar EAAPI regulu un AKUI II direktīvu, ir pietiekama; jauna EAAPI vadīta platformas mehānisma operatīvā nepieciešamība nav pierādīta.

Grozījums Nr. 192
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
46. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(46) Lai sasniegtu Direktīvā (ES) 2016/2341 un šajā direktīvā noteiktos mērķus, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz dažiem Direktīvas (ES) 2016/2341 tehniskajiem parametriem, kas izriet no Padomes Direktīvas 79/267/EEK un kas nav mainījušies kopš to ieviešanas,	***svītrots***

kā arī attiecībā uz pensijas izmaksu pārskatu. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī. Sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, Komisijai būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

Or. en

Grozījums Nr. 193
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
47. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(47) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus attiecībā uz to, kā tiek īstenoti noteikumi par ziņošanu par ieguldījumu atdevi, no kuras atskaitītas ieguldījumu izmaksas un visas izmaksas un maksas, kas radušās saistībā ar AKUI darbībām, būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras Komisijai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011[15].	***svītrots***

[15] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 194
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
49. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(49) Lai nodrošinātu konsekventus uzraudzības standartus visā Savienībā, grozījumiem Direktīvā (ES) 2016/2341 attiecībā uz AKUI darbības atļaušanu būtu jāaizstāj pašreizējais reģistrācijas vai atļauju piešķiršanas režīms. Tomēr būtu pārāk apgrūtinoši prasīt, lai visas AKUI pieprasītu jaunu atļauju. Tādēļ dalībvalstīm būtu jāparedz automātiska to AKUI atzīšana, kas jau ir reģistrētas vai saņēmušas atļauju saskaņā ar minēto direktīvu.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 195
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
visā tekstā

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1) visā direktīvā vārdus "reģistrētas vai atļauju darboties saņēmušas" attiecīgajā locījumā aizstāj ar vārdiem "atļauju darboties saņēmušas" attiecīgajā locījumā;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

At the moment Member States can choose whether they apply an authorisation or registration procedure. The Commission states that divergent practices lead to a fragmented internal market. However, limiting this to authorisation procedures only would create an additional barrier for Member States to further develop a supplementary pensions sector, and would

require Member States with smaller sectors and that apply registration procedures to switch to authorisation. This would not be proportional, considering that a single market for supplementary pensions is still largely absent.

Grozījums Nr. 196
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
visā tekstā

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2) visā direktīvā vārdus "lielums, veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā aizstāj ar vārdiem "veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Jēdziena "lielums" kā proporcionalitātes kritērija horizontālas svītrošanas rezultātā mazajām AKUI tiek liegta būtiska aizsardzība pret nesamērīgu atbilstības nodrošināšanas slogu. "Lielums" ir konkrēts un nepieciešams mainīgais lielums: riska profils nekādi neietekmē obligātās pārvaldības funkcijas vai ziņošanas pienākuma izmaksas, taču to dalībnieku skaits, kuru starpā šīs izmaksas tiek sadalītas, šajā ziņā ir ļoti svarīgs. Svītrojot šo punktu, visi spēkā esošie kritēriji tiek atjaunoti visā direktīvā.

Grozījums Nr. 197
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
visā tekstā

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2) visā direktīvā vārdus "lielums, veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā aizstāj ar vārdiem "veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā	***svītrots***

locījumā;

Or. en

Grozījums Nr. 198
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
visā tekstā

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2) visā direktīvā vārdus "lielums, veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā aizstāj ar vārdiem "veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā;	2) visā direktīvā vārdus "lielums, veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā aizstāj ar vārdiem "veids, ***risks,*** apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā;

Or. en

Pamatojums

Lielums nav labs riskantuma un proporcionalitātes rādītājs attiecībā uz AKUI. Tā vietā būtu jāpievieno "risks".

Grozījums Nr. 199
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
visā tekstā

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3) visā direktīvā vārdus "to lielums un iekšējā organizācija, kā arī to darbību lielums, veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā aizstāj ar vārdiem "to darbību veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Jēdziens "iekšējā organizācija" ietver AKUI raksturīgu iezīmi: daudzas no tām pārvalda sociālie partneri vai iemaksas veicošie uzņēmumi ar pārvaldības struktūrām, arī kopīgas lēmumu pieņemšanas un paritātes struktūrām, kurām ir visai maza līdzība ar apdrošināšanas sabiedrību struktūrām vai arī šādas līdzības nav vispār. Svītrojot šo kritēriju, valstu uzraudzības iestādēm tiek atņemta iespēja pielāgot prasības ar iemaksas veicošajiem uzņēmumiem saistītu vai savstarpēji pārvaldītu AKUI institucionālajai realitātei. Jāsaglabā pilnīgākā spēkā esošā formula.

Grozījums Nr. 200
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3) visā direktīvā vārdus "to lielums un iekšējā organizācija, kā arī to darbību lielums, veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā aizstāj ar vārdiem "to darbību veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 201
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3) visā direktīvā vārdus "to lielums un iekšējā organizācija, kā arī to darbību lielums, veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā aizstāj ar vārdiem "to darbību veids, apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā;	3) visā direktīvā vārdus "to lielums un iekšējā organizācija, kā arī to darbību lielums, veids, ***risks,*** apmērs un sarežģītība" attiecīgajā locījumā;

Or. en

Pamatojums

Lielums nav labs riskantuma un proporcionalitātes rādītājs attiecībā uz AKUI. Tā vietā būtu jāpievieno "risks".

Grozījums Nr. 202
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts– b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
2. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Piemērojot šā punkta pirmo daļu, ja 2. punkta b) apakšpunktā minētās pilnvarotās struktūras pārvalda AKUI un rīkojas to vārdā, dalībvalstis šādām pilnvarotām struktūrām, kas ir iedibinātas citā dalībvalstī, neierobežo minēto darbību veikšanu.";	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 203
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts – ba apakšpunkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
2. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) pantam pievieno šādu punktu:
	"
	3.a Attiecībā uz struktūrām, kuras atļauju darboties saņēmušas saskaņā ar citiem Savienības nozaru prudenciālās uzraudzības tiesību aktiem, dalībvalstis nodrošina, ka šīs struktūras piemēro attiecīgos AKUI paredzētos noteikumus

tiktāl, cik tie nedublē attiecīgās prasības, kas paredzētas Savienības nozaru prudenciālās uzraudzības tiesību aktos. Atkāpjoties no 2. punkta, gadījumā, ja struktūras, kuras atļauju darboties saņēmušas saskaņā ar ES prudenciālās uzraudzības tiesību aktiem, plāno šādas AKUI pārvaldīt pārrobežu mērogā, piemēro 11. un 11.a pantu.

”

Or. en

Grozījums Nr. 204
Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4a) direktīvā iekļauj šādu pantu:
	“2.a pants.
	Pilnvarotās struktūras
	1. Ja AKUI ir izveidota tā, ka to pārvalda pilnvarota struktūra, kas rīkojas tās vārdā, kā minēts 2. panta 1. punktā, šāda struktūra var būt tikai:
	a) uzņēmums, kas saņēmis atļauju saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK;
	b) cita struktūra, kas minēta šīs direktīvas 2. panta 2. punkta b) apakšpunktā;
	c) struktūra, kura pirms darbības uzsākšanas saskaņā ar šo direktīvu no savas piederības dalībvalsts kompetentās iestādes ir saņēmusi atļauju pārvaldīt AKUI.
	Struktūra, kas minēta a) vai b) apakšpunktā, var rīkoties tikai tad, ja tai piemērojamie Savienības tiesību akti neliedz tai pārvaldīt AKUI un tās darbības

atļauja attiecas uz minētajām darbībām.

2. Šā panta 1. punkta b) vai c) apakšpunktā minētajai struktūrai AKUI pārvaldīšanas laikā ir pašu kapitāls vismaz 1 000 000 EUR apmērā vai arī tādā apmērā, kā noteikts tās piederības dalībvalsts tiesību aktos, atkarībā no tā, kurš apmērs ir lielāks.

Ja AKUI pārvaldītie aktīvi pārsniedz 250 000 000 EUR, šo pašu kapitālu palielina par 0,02 % no pārsnieguma summas, taču ne vairāk kā par 10 000 000 EUR. Šo punktu nepiemēro struktūrai, uz kuru saskaņā ar tai piemērojamajiem Savienības tiesību aktiem attiecas vismaz līdzvērtīgas pašu kapitāla prasības. Šajā punktā paredzēto pašu kapitālu nodrošina papildus tehniskajām rezervēm un tiesību aktos noteiktajam pašu kapitālam, kam AKUI jābūt saskaņā ar 15. līdz 17. pantu gadījumā, ja tā uzņemas saistības vai garantē pabalstus vai ieguldījumu rezultātus, un šo pašu kapitālu neizmanto to segšanai.

3. Šā panta 1. punktā minētā struktūra attiecībā uz katru tās pārvaldīto AKUI nodrošina, ka tiek ievērotas šajā direktīvā noteiktās prasības attiecībā uz attiecīgo AKUI.”

Or. en

Grozījums Nr. 205
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
3. pants un 4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) direktīvas 3. un 4. pantu aizstāj ar šādiem:	***svītrots***

“3. pants

Piemērošana AKUI, kas pārvalda sociālā nodrošinājuma shēmas

Šī direktīva attiecas uz AKUI, kuras pārvalda arī pensiju plānus, ko uzskata par sociālā nodrošinājuma shēmām, uz kurām attiecas Regulas (EK) Nr. 883/2004 un (EK) Nr. 987/2009, attiecībā uz to pensiju kapitāla uzkrāšanas darbību, uz kuru minētās regulas neattiecas. Tādā gadījumā norobežo saistības un atbilstīgos aktīvus, un šīs saistības un atbilstīgos aktīvus nav iespējams pārnest uz pensiju plāniem, kurus uzskata par sociālā nodrošinājuma shēmām, vai otrādi.

4. pants

Fakultatīva piemērošana

Dalībvalstis var piemērot dažus vai visus šīs direktīvas noteikumus institūcijām, kas neatkarīgi no to juridiskās formas darbojas uz uzkrājumu pamata, lai nodrošinātu pensijas kapitāla izmaksas:

a) kuras ir izslēgtas no šīs direktīvas darbības jomas, ievērojot 2. panta 2. punkta a) un d) apakšpunktu, vai

b) uz kurām neattiecas šī direktīva vai Direktīvas 2009/65/EK, 2009/138/EK, 2011/61/ES, 2013/36/ES un 2014/65/ES.

Attiecībā uz 2. panta 2. punkta a) apakšpunktā minētajām iestādēm dalībvalstis var lemt par šīs direktīvas noteikumu piemērošanu tikai tiktāl, ciktāl minētā piemērošana ir saderīga ar Regulām (EK) Nr. 883/2004 un (EK) Nr. 987/2009.

Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem pirmajā daļā minētās iestādes pārvalda pilnvarotas struktūras, kas ir atbildīgas par rīcību to vārdā, dalībvalstis var nolemt piemērot šo direktīvu attiecīgi vai nu minētajām iestādēm, vai arī pilnvarotām struktūrām, kas ir atbildīgas par šo institūciju pārvaldību un kas rīkojas to

vārdā, vai abām.

Dalībvalstis var nolemt piemērot 11. un 11.a pantu saskaņā ar šo pantu tikai tad, ja piemēro visus šīs direktīvas noteikumus.

Dalībvalstis paziņo Komisijai un EAAPI, ja tās izmanto šā panta pirmajā un otrajā daļā minētās iespējas, norādot to iestāžu vai attiecīgā gadījumā pilnvaroto struktūru veidus, uz kurām attiecas minēto iespēju izmantošana, un šīs direktīvas noteikumus, kas tām ir piemērojami.

Komisija šo informāciju dara publiski pieejamu.";

Or. en

Pamatojums

Jaunais 4. pants ļauj dalībvalstīm paplašināt direktīvas noteikumus, iekļaujot tajā iestādes, kas ir skaidri izslēgtas saskaņā ar 2. panta 2. punktu. Šāda iekļaušana nojauc robežas starp pensiju līmeņiem.

Grozījums Nr. 206
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Automātiskas reģistrācijas shēmas
	Dalībvalstis nodrošina, ka valsts sistēmas automātiskai reģistrācijai papildpensiju tvērumā tiek pārvaldītas saskaņā ar koplīgumu un ka tās attiecas tikai uz tiem arodpensiju plāniem, par kuriem panākta kolektīva vienošanās un ko kopīgi pārvalda sociālie partneri, pamatojoties uz vienādām darba devēju un darba ņēmēju veiktām iemaksām. Dalībvalstis

nodrošina, ka darba ņēmējiem faktiski ir iespējams atteikties no šādas automātiskas reģistrācijas papildpensiju tvērumā un ka viņiem tiek dots pietiekami daudz laika, lai pirms lēmuma pieņemšanas saņemtu informāciju un neatkarīgu palīdzību un konsultācijas.

Or. en

Grozījums Nr. 207
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
4. pants – 1.–6. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis var piemērot dažus vai visus šīs direktīvas noteikumus institūcijām, kas neatkarīgi no to juridiskās formas darbojas uz uzkrājumu pamata, lai nodrošinātu pensijas kapitāla izmaksas:	***1.*** Dalībvalstis var piemērot dažus vai visus šīs direktīvas noteikumus institūcijām, kas neatkarīgi no to juridiskās formas darbojas uz uzkrājumu pamata, lai nodrošinātu pensijas kapitāla izmaksas:
a) kuras ir izslēgtas no šīs direktīvas darbības jomas, ievērojot 2. panta 2. punkta a) un d) apakšpunktu, vai	a) kuras ir izslēgtas no šīs direktīvas darbības jomas, ievērojot 2. panta 2. punkta a) un d) apakšpunktu, vai
b) uz kurām neattiecas šī direktīva vai Direktīvas 2009/65/EK, 2009/138/EK, 2011/61/ES, 2013/36/ES un 2014/65/ES.	b) uz kurām neattiecas šī direktīva vai Direktīvas 2009/65/EK, 2009/138/EK, 2011/61/ES, 2013/36/ES un 2014/65/ES.
Attiecībā uz 2. panta 2. punkta a) apakšpunktā minētajām iestādēm dalībvalstis var lemt par šīs direktīvas noteikumu piemērošanu tikai tiktāl, ciktāl minētā piemērošana ir saderīga ar Regulām (EK) Nr. 883/2004 un (EK) Nr. 987/2009.	Attiecībā uz 2. panta 2. punkta a) apakšpunktā minētajām iestādēm dalībvalstis var lemt par šīs direktīvas noteikumu piemērošanu tikai tiktāl, ciktāl minētā piemērošana ir saderīga ar Regulām (EK) Nr. 883/2004 un (EK) Nr. 987/2009.
Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem pirmajā daļā minētās iestādes pārvalda pilnvarotas struktūras, kas ir atbildīgas par rīcību to vārdā, dalībvalstis var nolemt piemērot šo direktīvu attiecīgi vai nu minētajām iestādēm, vai arī pilnvarotām struktūrām, kas ir atbildīgas par šo institūciju	Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem pirmajā daļā minētās iestādes pārvalda pilnvarotas struktūras, kas ir atbildīgas par rīcību to vārdā, dalībvalstis var nolemt piemērot šo direktīvu attiecīgi vai nu minētajām iestādēm, vai arī pilnvarotām struktūrām, kas ir atbildīgas par šo institūciju

pārvaldību un kas rīkojas to vārdā, vai abām.

Dalībvalstis var nolemt piemērot 11. un 11.a pantu saskaņā ar šo pantu tikai tad, ja piemēro visus šīs direktīvas noteikumus.

Dalībvalstis paziņo Komisijai un EAAPI, ja tās izmanto šā panta pirmajā un otrajā daļā minētās iespējas, norādot to iestāžu vai attiecīgā gadījumā pilnvaroto struktūru veidus, uz kurām attiecas minēto iespēju izmantošana, un šīs direktīvas noteikumus, kas tām ir piemērojami.

Komisija minēto informāciju dara publiski pieejamu.

pārvaldību un kas rīkojas to vārdā, vai abām.

Dalībvalstis var nolemt piemērot 11. un 11.a pantu saskaņā ar šo pantu tikai tad, ja piemēro visus šīs direktīvas noteikumus.

Dalībvalstis paziņo Komisijai un EAAPI, ja tās izmanto šā panta pirmajā un otrajā daļā minētās iespējas, norādot to iestāžu vai attiecīgā gadījumā pilnvaroto struktūru veidus, uz kurām attiecas minēto iespēju izmantošana, un šīs direktīvas noteikumus, kas tām ir piemērojami.

Komisija minēto informāciju dara publiski pieejamu.

Or. en

Grozījums Nr. 208
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
4. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Ja uz AKUI neattiecas visi šīs direktīvas noteikumi attiecībā uz tās privāto pensiju kapitāla uzkrāšanas darbību, dalībvalstis nodrošina, ka AKUI ievēro šādus nosacījumus:
	a) ja AKUI piedāvā garantijas vai sedz biometrisko risku attiecībā uz tās privāto pensiju uzkrāšanas darbību, tad saistības, attiecīgie aktīvi un finanšu resursi, kas attiecas uz šo darbību, ir pilnībā nodalīti no tiem, kas attiecas uz tās papildpensijas uzkrāšanas darbību, un aktīvu, saistību vai finanšu resursu nodošana starp abiem darbības veidiem nav atļauta, un papildpensijas uzkrāšanas darbībai piešķirtos aktīvus vai finanšu resursus neizmanto, lai segtu zaudējumus, kas

rodas saistībā ar privāto pensiju uzkrāšanas darbību;

b) AKUI pensijas kapitāla uzkrāšanas darbību veic tikai tajā dalībvalstī, kurā tā ir saņēmusi atļauju. Neskarot šā punkta pirmo daļu, Eiropas privāto pensiju produktu, kas reģistrēti saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1238, izplatīšanai visos gadījumos piemēro visus šīs direktīvas noteikumus.

Or. en

Grozījums Nr. 209
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
4. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b Uz to privāto pensiju produktu izplatīšanu, kas nav PEPP, ko veic AKUI dalībvalstī, kura nav tā dalībvalsts, kurā AKUI ir piešķirta atļauja, attiecina minētās citas dalībvalsts tiesību aktus attiecībā uz izplatīšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 210
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts – a apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
5. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) panta virsrakstu aizstāj ar šādu:	***svītrots***

"Mazās AKUI";

Or. en

Pamatojums

Šāds kritērijs nesamērīgi pakļauj dalībvalstis ar nobriedušiem un labi funkcionējošiem AKUI tirgiem papildu Savienības noteikumiem tikai tāpēc, ka tajās ir lielāks skaits izveidotu institūciju un plānu, kas pārsniedz noteikto kritēriju. Savienības noteikumi būtu jāpiemēro visām dalībvalstīm, un tie nedrīkstētu nesamērīgi skart ierobežotu skaitu dalībvalstu.

Grozījums Nr. 211
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts – aa apakšpunkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
5. pants – 1. daļa

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	aa) panta pirmo daļu groza šādi:
Izņemot 32. līdz 35. pantā noteikto, dalībvalstis var izvēlēties pilnībā vai daļēji nepiemērot šo direktīvu jebkurai AKUI, kura reģistrēta vai saņēmusi atļauju darboties to teritorijā un kuras pārvaldīto pensiju plānu dalībnieku kopējais skaits ir mazāks nekā ***100***. Ievērojot 2. panta 2. punktu, šīm AKUI tomēr dod tiesības brīvprātīgi piemērot šo direktīvu. Direktīvas 11. pantu var piemērot vienīgi tad, ja piemēro visus pārējos šīs direktīvas noteikumus. Dalībvalstis piemēro 19. panta 1. punktu un 21. panta 1. un 2. punktu visām AKUI, kuras reģistrētas vai saņēmušas atļauju darboties to teritorijā un kuru pārvaldīto pensiju plānu dalībnieku kopējais skaits pārsniedz 15.	"Izņemot 32. līdz 35. pantā noteikto, dalībvalstis var izvēlēties pilnībā vai daļēji nepiemērot šo direktīvu jebkurai AKUI, kura reģistrēta vai saņēmusi atļauju darboties to teritorijā un kuras pārvaldīto pensiju plānu dalībnieku ***vai saņēmēju*** kopējais skaits ir mazāks nekā ***1000 un aktīvu kopsumma ir 50 miljoni EUR***. Ievērojot 2. panta 2. punktu, šīm AKUI tomēr dod tiesības brīvprātīgi piemērot šo direktīvu. Direktīvas 11. pantu var piemērot vienīgi tad, ja piemēro visus pārējos šīs direktīvas noteikumus. Dalībvalstis piemēro 19. panta 1. punktu un 21. panta 1. un 2. punktu visām AKUI, kuras reģistrētas vai saņēmušas atļauju darboties to teritorijā un kuru pārvaldīto pensiju plānu dalībnieku kopējais skaits pārsniedz 15.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A02016L2341-20250117)

Pamatojums

Ziņojuma projektā ierosinātā aktīvu robežvērtība 25 miljonu EUR apmērā neatspoguļo mazo, ar iemaksas veicošajiem uzņēmumiem saistīto AKUI faktisko aktīvu profilu lielākajā daļā dalībvalstu. Robežvērtības palielināšana līdz 50 miljoniem EUR nodrošina jēgpilnu samērīguma atvieglojumu fondiem, uz kuriem attiecas šis noteikums. Nošķirošs kritērijs (t. i., dalībnieki vai aktīvi) nodrošina, ka mazās AKUI netiek izslēgtas no atvieglojuma piemērošanas tehnisku apsvērumu dēļ atkarībā no tā, kādi ir to rādītāji abās dimensijās.

Grozījums Nr. 212
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
5. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) otro daļu svītro;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Šāds kritērijs nesamērīgi pakļauj dalībvalstis ar nobriedušiem un labi funkcionējošiem AKUI tirgiem papildu Savienības noteikumiem tikai tāpēc, ka tajās ir lielāks skaits izveidotu institūciju un plānu, kas pārsniedz noteikto kritēriju. Savienības noteikumi būtu jāpiemēro visām dalībvalstīm, un tie nedrīkstētu nesamērīgi skart ierobežotu skaitu dalībvalstu.

Grozījums Nr. 213
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts – ba apakšpunkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
5. pants – 2.a–2.d punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) pantam pievieno šādus punktus:
	2.a Dalībvalstis var izvēlēties pilnībā vai daļēji nepiemērot šo direktīvu jebkurai AKUI, kura reģistrēta vai saņēmusi atļauju darboties to teritorijā un kuras

pārvaldīto pensiju plānu dalībnieku un saņēmēju kopējais skaits ir mazāks nekā 1000 un aktīvu kopsumma ir mazāka nekā 50 miljoni EUR.

2.b Ja dalībvalstis izvēlas nepiemērot šo direktīvu 1. punktā minētajām AKUI, 32. līdz 35. pants un 37.a pants tomēr ir piemērojams. Ievērojot 2. panta 2. punktu, šīm AKUI dod tiesības brīvprātīgi piemērot šo direktīvu. Direktīvas 11. pantu var piemērot vienīgi tad, ja piemēro visus pārējos šīs direktīvas noteikumus.

2.c Ja, stājoties spēkā šai grozījumu direktīvai, dalībvalstis nepiemēro šo direktīvu AKUI, kas pārvalda pensiju plānus, kuros kopā ir mazāk nekā 100 dalībnieku, dalībvalstis var turpināt nepiemērot šo direktīvu minētajām AKUI, kamēr tās turpina pārvaldīt pensiju plānus, kuros kopā ir mazāk nekā 100 dalībnieku, pat ja to aktīvu kopsumma pārsniedz 50 miljonus EUR.

2.d Dalībvalstis piemēro 19. panta 1. punktu un 21. panta 1. un 2. punktu visām AKUI, kuras reģistrētas vai saņēmušas atļauju darboties to teritorijā un kuru pārvaldīto pensiju plānu dalībnieku kopējais skaits pārsniedz 15.

Or. en

Grozījums Nr. 214
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts – aa apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
5. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(a) pirmo daļu aizstāj ar šādu:
Izņemot 32. līdz 35. pantā noteikto, dalībvalstis var izvēlēties pilnībā vai daļēji nepiemērot šo direktīvu jebkurai AKUI, kura reģistrēta vai saņēmusi atļauju	Izņemot 32. līdz 35. pantā noteikto, dalībvalstis var izvēlēties pilnībā vai daļēji nepiemērot šo direktīvu jebkurai AKUI, kura reģistrēta vai saņēmusi atļauju

darboties to teritorijā un kuras pārvaldīto pensiju plānu dalībnieku kopējais skaits ir mazāks nekā 100. ***Ievērojot 2. panta 2. punktu, šīm AKUI tomēr dod tiesības brīvprātīgi piemērot šo direktīvu. Direktīvas 11. pantu var piemērot vienīgi tad, ja piemēro visus pārējos šīs direktīvas noteikumus. Dalībvalstis piemēro 19. panta 1. punktu un 21. panta 1. un 2. punktu visām AKUI, kuras reģistrētas vai saņēmušas atļauju darboties to teritorijā un kuru pārvaldīto pensiju plānu dalībnieku kopējais skaits pārsniedz 15.***	darboties to teritorijā un kuras pārvaldīto pensiju plānu dalībnieku kopējais skaits ir mazāks nekā 100***, vai arī pensiju plāniem, kuru darbība pakāpeniski tiek izbeigta un kuros vairs netiek uzņemti jauni dalībnieki, ar noteikumu, ka AKUI nodrošina dalībnieku un saņēmēju pienācīgu aizsardzības līmeni***.

Or. en

Grozījums Nr. 215
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
5. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) otro daļu svītro;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 216
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6.a punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
5.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a) direktīvā iekļauj šādu 5.a pantu:
	“
	5.a pants

AKUI ieviešana un attīstība dalībvalstīs

1. Neskarot šīs direktīvas 5. pantu, dalībvalstis var noteikt, ka šīs direktīvas 18.a, 19., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 33., 36., 37., 37.a, 38., 39., 40., 41., 41.a, 42., 43., 44., 44.b un 44.c pantu nepiemēro vai daļēji nepiemēro AKUI, kas ir no jauna reģistrētas vai saņēmušas atļauju to teritorijā un kurās ir mazāk nekā 2500 dalībnieku un kuru aktīvu kopsumma ir mazāks par 100 miljoniem EUR, uz laiku, kas nepārsniedz 3 gadus no to pirmās atļaujas izsniegšanas vai reģistrācijas dienas.

2. Dalībvalsts kompetentā iestāde var prasīt EAAPI sniegt tehnisku atbalstu šīs direktīvas, kā tā transponēta valsts tiesību aktos, piemērošanā, ja fondēto pensiju sistēma šajā dalībvalstī joprojām ir nepietiekami attīstīta salīdzinājumā ar citām dalībvalstīm. EAAPI izveido pastāvīgu padomdevēju grupu, kuras sastāvā ir valstu eksperti no valsts iestādēm, kompetentajām iestādēm un sociālajiem partneriem un kura palīdz sniegt šādu atbalstu.

Tehniskais atbalsts cita starpā var ietvert paraugprakses apmaiņu, tehniskus darbseminārus, kompetento iestāžu un iesaistīto sociālo partneru pārstāvju apmācību, atbalstu sabiedrības informēšanas pasākumiem un palīdzību koordinācijas nodrošināšanai sociālajā dialogā un koplīgumos saistībā ar AKUI un pensiju plānu izveidi.

”

Or. en

Pamatojums

One of the main aims of this review should be to encourage and support Member States to further develop funded and supplementary pension systems and establish more IORPs. Since regulatory burden is often mentioned as a major obstacle for small IORPs, an initial phase ('starter pack') with a lower burden could support the establishment of new IORPs and therefore increase the amount of funded pension capital in Europe. Member State should be able to not or partially apply some burdensome provisions for new IORPs for a maximum of

three years, while taking into account the aims of these provisions. In addition, as the social dialogue and collective bargaining to establish IORPs generally is a sensitive process requiring sufficient trust, national competent authorities should be able to request technical support and expertise from EIOPA, which could leverage expertise from Member States with more developed funded pension sectors via a standing advisory team.

Grozījums Nr. 217
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – a apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
6. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) panta 1. punktā vārdus "un kas veic darbības, kuras tieši izriet no tiem;" aizstāj ar vārdiem "un kas veic darbības, kuras tieši izriet no tiem, un, ja to atļauj valsts tiesību akti, personīgās pensijas uzkrājumus";	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 218
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – cb apakšpunkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
6. pants – 19. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
19) "pārrobežu darbība" ir tāda pensiju plāna pārvaldība, kurā attiecības starp iemaksas veicošo uzņēmumu un attiecīgajiem dalībniekiem un saņēmējiem reglamentē sociālās un darba tiesības, kas attiecas uz arodpensiju plānu jomu dalībvalstī, kura nav piederības dalībvalsts.	19) "pārrobežu darbība" ir tāda pensiju plāna pārvaldība, kurā attiecības starp iemaksas veicošo uzņēmumu un attiecīgajiem dalībniekiem un saņēmējiem reglamentē sociālās un darba tiesības, kas attiecas uz arodpensiju plānu jomu dalībvalstī, kura nav piederības dalībvalsts***, izņemot iemaksas veicošos uzņēmumus, kuri darbojas vienīgi piederības dalībvalstī***.

Or. en

(32016L2341)

Grozījums Nr. 219
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – d apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
6. pants – 21. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
21) "privāto pensiju produkts" ir privāto pensiju produkts, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1238 2. panta 1. punktā*;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 220
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – d apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
6. pants – 22. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
22) "pensiju izsekojamības sistēma" ir digitāls rīks***, parasti drošs tīmekļa portāls vai mobilā lietotne***, kas sniedz personām pārskatu par viņu individuālajām uzkrātajām pensiju tiesībām un ***nākotnes*** pensijas kapitāla ***izmaksu prognozēm*** visos pensiju plānos, kuros persona ir dalībnieks vai saņēmējs.	22) "pensiju izsekojamības sistēma" ir ***valsts, nozaru vai privāts*** digitāls rīks, kas sniedz personām pārskatu par viņu individuālajām uzkrātajām pensiju tiesībām un ***prognozētajām*** pensijas kapitāla ***izmaksām*** visos pensiju plānos, kuros persona ir dalībnieks vai saņēmējs.

Or. en

Pamatojums

Kopēji tehniskie formāti var uzlabot pārnesamību un ļaut apmainīties ar datiem, neveidojot centrālu ES sistēmu. Informācija par pensijām joprojām ir cieši saistīta ar valstu sociālajiem,

darba un nodokļu tiesību aktiem, un to būtu jāturpina pārvaldīt, izmantojot decentralizētas sistēmas.

Grozījums Nr. 221
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – d apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
6. pants – 22.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	22a) "sociālais partneris" ir organizācija, kas pārstāv darba ņēmējus vai darba devējus un kas piedalās sociālajā dialogā vai koplīguma sarunās nolūkā izveidot pensiju plānu, un kas var piedalīties AKUI vai pensiju plāna pārvaldībā un pārraudzībā;

Or. en

Grozījums Nr. 222
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 8. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
7. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem AKUI ir atļauts piedāvāt privāto pensiju produktus, visus aktīvus un saistības, kas atbilst privāto pensiju kapitāla uzkrāšanas darbībai, nodala bez iespējas nodot šos aktīvus un saistības citai iestādes pensiju kapitāla uzkrāšanas darbībai.";	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 223
Stéphanie Yon-Courtin

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 8. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
7. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem AKUI ir atļauts piedāvāt privāto pensiju produktus, visus aktīvus un saistības, kas atbilst privāto pensiju kapitāla uzkrāšanas darbībai, ***nodala*** bez iespējas nodot šos aktīvus un saistības citai iestādes pensiju kapitāla uzkrāšanas darbībai.";	"Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem AKUI ir atļauts piedāvāt privāto pensiju produktus, ***dalībvalstis var nolemt pieprasīt*** visus aktīvus un saistības, kas atbilst privāto pensiju kapitāla uzkrāšanas darbībai, ***nodalīt*** bez iespējas nodot šos aktīvus un saistības citai iestādes pensiju kapitāla uzkrāšanas darbībai.";

Or. en

Grozījums Nr. 224
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9.a punkts (jauns)
8.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9a) direktīvā iekļauj šādu pantu:
	"8.b pants
	Pensiju iemaksu juridiskās īpašumtiesības un aizsardzība
	1. Dalībvalstis nodrošina, ka dalībnieku vai to vārdā veiktās iemaksas un aktīvi, kas iegūti, ieguldot šīs iemaksas, tiek juridiski atzīti par attiecīgā pensiju plāna dalībnieku un saņēmēju individuālo īpašumu. Šādas iemaksas ir pensijas vecumam atvēlēts atalgojums.
	2. Šā panta 1. punktā minētie aktīvi nav daļa no AKUI, iemaksas veicošā uzņēmuma, pilnvarotās struktūras, kas pārvalda AKUI, tās administratīvās,

pārvaldības vai uzraudzības struktūras locekļa, aktīvu pārvaldnieka, pakalpojumu sniedzēja vai jebkuras citas tādas fiziskas vai juridiskas personas aktīviem, kas ir atbildīga par šo aktīvu administrēšanu vai pārvaldību.

3. Dalībvalstis nodrošina, ka šie aktīvi ir juridiski un operatīvi nošķirti un aizsargāti pret kreditoru prasījumiem un pret jebkuras 2. punktā minētās personas vai struktūras maksātnespēju, pārstrukturēšanu, likvidāciju vai bankrotu.

4. AKUI un jebkura persona, kas rīkojas tās vārdā, īsteno tikai tās pilnvaras administrēt un ieguldīt aktīvus un rīkoties ar tiem, kas nepieciešamas, lai pārvaldītu pensiju plānu, maksātu pensijas kapitāla izmaksas un segtu izmaksas, kas skaidri atļautas pensiju plānā un valsts tiesību aktos. Šīs pilnvaras īsteno tikai dalībnieku un saņēmēju vārdā."

Or. en

Pamatojums

Juridiska nošķiršana vien ne vienmēr ļauj noteikt, kam galu galā pieder pensiju aktīvi. Šajā grozījumā dalībnieki un saņēmēji ir skaidri atzīti par īpašniekiem, un tas aizsargā aktīvus pret ļaunprātīgu izmantošanu, kreditoru prasījumiem un institūciju vai pārvaldnieku maksātnespēju.

Grozījums Nr. 225
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – a apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) panta virsrakstu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
"Atļaujas piešķiršana";	

Or. en

Pamatojums

At the moment Member States can choose whether they apply an authorisation or registration procedure. The Commission states that divergent practices lead to a fragmented internal market. However, limiting this to authorisation procedures only would create an additional barrier for Member States to further develop a supplementary pensions sector, and would require Member States with smaller sectors and that apply registration procedures to switch to authorisation. This would not be proportional, considering that a single market for supplementary pensions is still largely absent.

Grozījums Nr. 226
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – a apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Atļaujas piešķiršana";	"Atļaujas piešķiršana ***un reģistrācija***";

Or. en

Grozījums Nr. 227
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis attiecībā uz visām AKUI, kuru galvenā pārvalde atrodas to teritorijā, nodrošina, ka kompetentā iestāde AKUI ir reģistrējusi valsts reģistrā vai izdevusi tām darbības atļauju.	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Pamatojums

At the moment Member States can choose whether they apply an authorisation or registration procedure. The Commission states that divergent practices lead to a fragmented internal

market. However, limiting this to authorisation procedures only would create an additional barrier for Member States to further develop a supplementary pensions sector, and would require Member States with smaller sectors and that apply registration procedures to switch to authorisation. This would not be proportional, considering that a single market for supplementary pensions is still largely absent.

Grozījums Nr. 228
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts– b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis attiecībā uz visām AKUI, kuru galvenā pārvalde atrodas to teritorijā, nodrošina, ka ***kompetentā iestāde*** AKUI ir ***reģistrējusi*** valsts reģistrā vai izdevusi tām darbības atļauju.	Dalībvalstis attiecībā uz visām AKUI, kuru galvenā pārvalde atrodas to teritorijā, nodrošina, ka AKUI ir ***reģistrētas*** valsts reģistrā vai ***ka kompetentā iestāde ir*** izdevusi tām darbības atļauju.

Or. en

Grozījums Nr. 229
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis ***pieprasa*** kompetentajām iestādēm veikt prudenciālo novērtējumu AKUI atļaujas piešķiršanas ietvaros. Novērtējumā ņem vērā attiecīgās AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību.	Dalībvalstis ***var pieprasīt*** kompetentajām iestādēm veikt prudenciālo novērtējumu AKUI atļaujas piešķiršanas ietvaros. Novērtējumā ņem vērā attiecīgās AKUI darbību veidu, ***risku,*** apmēru un sarežģītību.

Or. en

Grozījums Nr. 230
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts– b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9. pants – 1. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
AKUI, kas vēlas saņemt atļauju, ***sagatavo*** un ***iesniedz*** kompetentajai iestādei darbības plānu par visām plānotajām darbībām, norādot pieejamos finanšu resursus pašreizējo un turpmāko pamatdarbības izmaksu segšanai. Darbības plānā iekļauj vismaz trīs gadu prognozes par AKUI ienākumiem un izdevumiem un AKUI darbības izmaksu sadalījumu, arī attiecīgā gadījumā izplatīšanas un iegādes izmaksas un jebkādus citus elementus, kas kompetentajām iestādēm palīdz novērtēt atbilstību darbības prasībām.	***Dalībvalsts kompetentā iestāde var pieprasīt*** AKUI, kas vēlas saņemt atļauju, ***sagatavot*** un ***iesniegt*** kompetentajai iestādei darbības plānu par visām plānotajām darbībām, norādot pieejamos finanšu resursus pašreizējo un turpmāko pamatdarbības izmaksu segšanai. Darbības plānā iekļauj vismaz trīs gadu prognozes par AKUI ienākumiem un izdevumiem un AKUI darbības izmaksu sadalījumu, arī attiecīgā gadījumā izplatīšanas un iegādes izmaksas un jebkādus citus elementus, kas kompetentajām iestādēm palīdz novērtēt atbilstību darbības prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 231
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – c apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9. pants – 1.a punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Neskarot 48. panta 9. punktu, katra dalībvalsts ***paredz*** pārsūdzības tiesības tiesās, ja tās kompetentās iestādes nav izskatījušas pieteikumu atļaujas saņemšanai sešu mēnešu laikā no tā saņemšanas dienas.”;	Neskarot 48. panta 9. punktu, katra dalībvalsts***, kas pārvalda atļauju piešķiršanas procedūru, var paredzēt*** pārsūdzības tiesības tiesās, ja tās kompetentās iestādes nav izskatījušas pieteikumu atļaujas saņemšanai sešu mēnešu laikā no tā saņemšanas dienas.”;

Or. en

Grozījums Nr. 232
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9.a pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka AKUI ir atļauts pārvaldīt dažādus pensiju plānus, arī tos, kuriem ir atšķirīga ieguldījumu politika, un pieņemt iemaksas no vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem vienā un tajā pašā pensiju plānā.	***Neskarot valstu sociālos un darba tiesību aktus par pensiju sistēmu organizēšanu, arī nozaru pensiju fondus, uzņēmumu pensiju fondus un obligāto dalību,*** dalībvalstis nodrošina, ka AKUI ir atļauts pārvaldīt dažādus pensiju plānus, arī tos, kuriem ir atšķirīga ieguldījumu politika, un pieņemt iemaksas no vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem vienā un tajā pašā pensiju plānā.

Or. en

Grozījums Nr. 233
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9.a pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka AKUI ir atļauts pārvaldīt dažādus pensiju plānus, arī tos, kuriem ir atšķirīga ieguldījumu politika, un pieņemt iemaksas no vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem vienā un tajā pašā pensiju plānā.	Dalībvalstis nodrošina, ka ***visiem*** AKUI ***vai konkrētu veidu AKUI*** ir atļauts pārvaldīt dažādus pensiju plānus, arī tos, kuriem ir atšķirīga ieguldījumu politika, un pieņemt iemaksas no vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem vienā un tajā pašā pensiju plānā.

Or. en

Pamatojums

Dažās dalībvalstīs konkrētu veidu uzņēmumu pensiju fondiem nav atļauts pārvaldīt dažādus pensiju plānus, jo tie ir saistīti ar vienu uzņēmumu. Šim valsts līmeņa risinājumam būtu jāpaliek neskartam.

Grozījums Nr. 234
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9.a pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā panta pirmā daļa neskar dalībvalsts lēmumu pieprasīt, lai plāni ar vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem darbotos saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK.”;	Šā panta pirmā daļa neskar dalībvalsts lēmumu pieprasīt, lai plāni ar vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem darbotos saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK ***un neskar dalībvalstu tiesību aktus par pensiju sistēmu organizēšanu, arī nozaru pensiju fondus, uzņēmumu pensiju fondus un obligāto dalību***.”;

Or. en

Grozījums Nr. 235
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9.a pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā panta pirmā daļa neskar dalībvalsts lēmumu pieprasīt, lai plāni ar vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem darbotos saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK.”;	Šā panta pirmā daļa neskar dalībvalsts lēmumu pieprasīt, lai plāni ar vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem darbotos saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK. ***Pirmā daļa neskar arī koplīgumu, sociālo partneru un sociālo un darba tiesību aktu lomu dalībvalstī.***”;

Or. en

Grozījums Nr. 236
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9.a pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā panta pirmā daļa neskar dalībvalsts lēmumu pieprasīt, lai plāni ar vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem darbotos saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK.”;	Šā panta pirmā daļa neskar dalībvalsts lēmumu pieprasīt, lai plāni ar vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem darbotos saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK ***un neskar koplīgumus un sociālos un darba tiesību aktus***.”;

Or. en

Grozījums Nr. 237
Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
9.a pants – 2.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Saņēmējam ar atliktajām tiesībām Direktīvas 2014/50/ES 3. panta h) punkta nozīmē, kura atliktās pensijas tiesības — vai to vērtība — nepārsniedz 600 EUR vai jebkuru lielāku robežvērtību, ko dalībvalsts, kurā veidots pensijas uzkrājums, noteikusi saskaņā ar minētās direktīvas 5. panta 3. punktu, ir tiesības pēc pensijas kapitālu nododošā plāna pieprasījuma un bez maksas nodot šo tiesību maksājuma vērtību pēc saviem ieskatiem izvēlētai AKUI tajā pašā vai citā dalībvalstī. Izvēlētā saņēmēja AKUI pieņem šādi nodotu pensijas kapitālu.

Nodošana neizraisa nekādu iegūto tiesību zaudēšanu.

Or. en

Pamatojums

Nelielas atliktās pensijas tiesības darba mūža laikā nereti tiek samazinātas, iekasējot administrēšanas maksājumus, un tās arī noslogo dalībvalstu reģistrus. Tiesības uz bezmaksas nodošanu noteiktās 600 EUR robežvērtības apmērā ļauj darba ņēmējiem konsolidēt nelielas tiesības pēc saviem ieskatiem izvēlētā AKUI. Saņēmējas AKUI pienākums pieņemt šādu nodošanu nodrošina šo tiesību efektivitāti. Šis grozījums saskaņo arodpensiju regulējumu ar patērētāju aizsardzības loģiku, kas jau ir piemērojama attiecībā uz pārvedamību vienotajā tirgū.

Grozījums Nr. 238
Danuše Nerudová

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11.a punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
9.a pants – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	11a) Dalībvalstis nodrošina, ka vismaz viena AKUI, kas darbojas to teritorijā, pieņem iemaksas no jebkura uzņēmuma un no pašnodarbinātām personām, uz kurām saskaņā ar valsts tiesību aktiem neattiecas obligāta dalība citā arodpensiju mehānismā. Šo pienākumu var kopīgi izpildīt divas vai vairākas dalībvalstis, arī izmantojot AKUI, kas saskaņā ar šo direktīvu saņēmusi atļauju citā dalībvalstī.

Or. en

Grozījums Nr. 239
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) pantam pievieno šādu 3. punktu:	***svītrots***
“3. EAAPI saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 16. pantu izdod pamatnostādnes par prudenciālo novērtējumu, kas jāveic AKUI darbības atļaujas piešķiršanas ietvaros, kā arī par II un III sadaļā noteiktajām prasībām.”;	

Or. en

Pamatojums

EAAPI piešķirtās pilnvaras ir jāierobežo. Tā kā šīs direktīvas pamatā ir minimāla saskaņošana, par visiem noteikumiem, kas varētu būt kapitāla, finansējuma vai pašu kapitāla prasības, būtu jāpieņem skaidrs lēmums 1. līmenī, Savienības likumdevējam veicot pilnīgu demokrātisku kontroli, un tie nebūtu jāievieš, izmantojot 3. līmeņa pamatnostādnes.

Grozījums Nr. 240
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) pantam pievieno šādu 3. punktu:	***svītrots***
“3. EAAPI saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 16. pantu izdod pamatnostādnes par prudenciālo novērtējumu, kas jāveic AKUI darbības atļaujas piešķiršanas ietvaros, kā arī par II un III sadaļā noteiktajām prasībām.”;	

Or. en

Pamatojums

Pilnvarojums ir pārlieku plašs. Pilnvaru piešķiršana attiecībā uz direktīvas, kas paredz minimālu saskaņošanu, prudenciālo un pārvaldības sistēmu ir konstitucionāli nesaskaņota: tā ļautu EAAPI ar pamatnostādnēm panākt to, no kā likumdevēji apzināti ir atturējušies direktīvas tekstā. Šī norma tāpēc būtu jāsvītro.

Grozījums Nr. 241
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) pantam pievieno šādu 3. punktu:	***svītrots***
"3. EAAPI saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 16. pantu izdod pamatnostādnes par prudenciālo novērtējumu, kas jāveic AKUI darbības atļaujas piešķiršanas ietvaros, kā arī par II un III sadaļā noteiktajām prasībām.";	

Or. en

Grozījums Nr. 242
Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Stéphanie Yon-Courtin

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"3. EAAPI saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 16. pantu izdod pamatnostādnes par prudenciālo novērtējumu, kas jāveic AKUI darbības atļaujas piešķiršanas ietvaros, kā arī par II un III sadaļā noteiktajām prasībām.";	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ar vairākiem noteikumiem EAAPI tiek noteikti jauni uzdevumi, piemēram, pamatnostādņu un/vai tehnisko standartu izstrāde. Mēs neatbalstām šos priekšlikumus, jo tie neatbilst direktīvas, kas paredz minimālu saskaņošanu, būtībai. Turklāt EAAPI ne vienmēr ir

vispiemērotākā struktūra šo uzdevumu veikšanai.

Grozījums Nr. 243
Auke Zijlstra, Mireia Borrás Pabón

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"3. EAAPI saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 16. pantu izdod pamatnostādnes par prudenciālo novērtējumu, kas jāveic AKUI darbības atļaujas piešķiršanas ietvaros, kā arī par II un III sadaļā noteiktajām prasībām.";	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 244
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"3. EAAPI saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 16. pantu izdod pamatnostādnes par prudenciālo novērtējumu, kas jāveic AKUI darbības atļaujas piešķiršanas ietvaros, kā arī par II un III sadaļā noteiktajām prasībām.";	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 245
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"3. EAAPI saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 16. pantu izdod pamatnostādnes par prudenciālo novērtējumu, kas jāveic AKUI darbības atļaujas piešķiršanas ietvaros, kā arī par II un III sadaļā noteiktajām prasībām.";	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Svītrots saistībā ar to, ka AKUI direktīva paredz minimālu saskaņošanu.

Grozījums Nr. 246
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
[…]	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 247
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – ievaddaļa
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

13) direktīvas 11. pantu groza šādi:	13) direktīvas 11. pantu groza šādi:
[…]	***1. Neskarot valstu sociālos un darba tiesību aktus attiecībā uz pensiju sistēmu organizēšanu, tostarp obligāto dalību un koplīgumu rezultātus, dalībvalstis atļauj to teritorijā reģistrētai vai atļauju darboties saņēmušai AKUI veikt pārrobežu darbību, arī pieņemt iemaksas no uzņēmumiem citās dalībvalstīs. Dalībvalstis arī atļauj uzņēmumiem, kas atrodas to teritorijā, veikt iemaksas AKUI, kuras ierosina veikt vai veic pārrobežu darbības. Dalībvalstis nodrošina, ka AKUI var pieņemt iemaksas no viena vai vairākiem uzņēmumiem, kas atrodas dalībvalstī, kura nav AKUI piederības dalībvalsts, tiklīdz ir izpildīti šajā pantā paredzētie nosacījumi.***
	2. AKUI, kas plāno veikt pārrobežu darbību, arī pieņemt iemaksas no viena vai vairākiem iemaksas veicošajiem uzņēmumiem, kas atrodas citā dalībvalstī, par savu nodomu paziņo savas piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei. Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem AKUI ir nošķirtas no pilnvarotajām struktūrām, kas ir atbildīgas par to pārvaldību un rīkojas to vārdā, paziņojumu var iesniegt attiecīgajai pilnvarotajai iestādei.
	3. Dalībvalstis pieprasa 2. punktā minētajā paziņojumā sniegt šādu informāciju:
	a) uzņēmējas(-u) dalībvalsts(-u) nosaukums, kuru atbilstīgā gadījumā norāda iemaksas veicošais(-ie) uzņēmums(-i);
	b) iemaksas veicošā(-o) uzņēmuma(-u) nosaukums un galvenās pārvaldes atrašanās vieta;
	c) tā pensiju plāna vai plānu raksturojums, ko pārvaldīs pēc iemaksas veicošā(-o) uzņēmuma(-u) lūguma.
	4. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde ne vēlāk kā divus mēnešus pēc 3. punktā minētā paziņojuma dokumentu saņemšanas nosūta šos dokumentus

uzņēmējas dalībvalsts kompetentajai iestādei vai dalībvalstīm. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde dokumentiem pievieno paziņojumu, ka AKUI vai attiecīgā gadījumā pilnvarotā struktūra, kas ir atbildīga par AKUI pārvaldību un rīkojas tās vārdā, ir saņēmusi atļauju savā piederības dalībvalstī un ievēro un turpinās ievērot šīs direktīvas noteikumus.

Ja piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nepaziņo 3. punktā minēto informāciju uzņēmējas dalībvalsts kompetentajai iestādei AKUI administratīvās struktūras nepiemērotības vai finanšu situācijas dēļ, tā paskaidro attiecīgajai AKUI šādas rīcības iemeslus iepriekš noteikto divu mēnešu laikā pēc visas minētās informācijas saņemšanas. Minētā informācijas nepaziņošana dod tiesības vērsties ar apelāciju piederības dalībvalsts tiesās.

5. Ja piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nosūta 3. punktā minētos paziņojuma dokumentus, tā nekavējoties par to paziņo AKUI vai attiecīgā gadījumā pilnvarotajai struktūrai, kas ir atbildīga par AKUI pārvaldību un rīkojas tās vārdā.

AKUI vai attiecīgā gadījumā pilnvarotā struktūra, kas ir atbildīga par AKUI pārvaldību un rīkojas AKUI vārdā, var sākt pārrobežu darbību uzņēmējā dalībvalstī, sākot no minētā paziņojuma sniegšanas dienas.

Ja pilnvarotās struktūras, kas ir atbildīga par AKUI pārvaldību un rīkojas tās vārdā, piederības dalībvalsts kompetentā iestāde atšķiras no AKUI piederības dalībvalsts kompetentās iestādes, pirmā minētā iestāde arī informē otro minēto iestādi par to, ka pilnvarotā struktūra, kas pārvalda AKUI, var sākt pieņemt iemaksas veicošos uzņēmumus AKUI uzņēmējā dalībvalstī vai dalībvalstīs.

6. Uz AKUI, kas veic pārrobežu darbību, attiecas uzņēmējas dalībvalsts sociālajos un darba tiesību aktos, kas attiecas uz

arodpensiju plānu jomu, noteiktās prasības.

Uz tām attiecas arī visas uzņēmējas dalībvalsts noteiktās IV sadaļā minētās prasības par informācijas sniegšanu potenciālajiem dalībniekiem, dalībniekiem un saņēmējiem, uz kuriem attiecas minētā pārrobežu darbība.

Uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde viena mēneša laikā pēc 3. punktā minētās informācijas saņemšanas, izmantojot 59. panta 3. un 4. punktā minētos līdzekļus, paziņo piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei 59. panta 1. punktā minētās tiesību normas, kas ir piemērojamas tās teritorijā. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nekavējoties paziņo šo informāciju AKUI vai attiecīgā gadījumā pilnvarotajai struktūrai, kas minēta 2. punktā, un četras nedēļas pēc šī paziņojuma saņemšanas AKUI var sākt pārrobežu darbību.

7. Uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde uzrauga atbilstību sociālajos un darba tiesību aktos, kas attiecas uz arodpensiju plānu jomu, iekļautajām prasībām un prasībām par informācijas sniegšanu, kas minētas 6. punktā. Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem AKUI ir izveidotas tā, ka pilnvarotas struktūras ir atbildīgas par to pārvaldību un rīkojas to vārdā, tad pilnvarotās struktūras kompetentā iestāde ir atbildīga par šīs struktūras darbības veida un organizācijas atbilstības uzraudzību, lai nodrošinātu, ka tā var izpildīt pienākumus un noteikumus attiecībā uz visu tās pārvaldīto AKUI izveidi un darbību.

8. Uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde informē AKUI piederības dalībvalsts kompetento iestādi par visām būtiskajām izmaiņām uzņēmējas dalībvalsts sociālo un tiesību aktu prasībās, kuras attiecas uz arodpensiju plāniem un kuras var ietekmēt pensiju plānu, ciktāl tas skar pārrobežu darbību.

Tā arī informē piederības dalībvalsts kompetento iestādi par visām būtiskajām izmaiņām uzņēmējas dalībvalsts prasībās par informācijas sniegšanu, kas minētas 6. punktā.

Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde paziņo šo informāciju AKUI vai attiecīgā gadījumā pilnvarotajai struktūrai, kas minēta 2. punktā.

9. Dalībvalstis nodrošina, ka visas procedūras un formalitātes, kas saistītas ar pārrobežu darbībām un saistītajām procedūrām, var viegli izpildīt, izmantojot elektroniskus līdzekļus.

Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentajām iestādēm ir pieņemama šajā pantā minēto dokumentu elektroniska nosūtīšana un aizpildīšana.

Dalībvalstis nodrošina, ka 3. punktā minētie paziņojuma dokumenti un 4. punktā minētais paziņojums ir tādā valodā, kas tradicionāli pieņemta starptautisko finanšu jomā.

10. Uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde, kurai ir pamats uzskatīt, ka AKUI, kas veic darbības tās teritorijā, neatbilst uzņēmējas dalībvalsts sociālo un darba tiesību aktu prasībām, kas attiecas uz arodpensiju plānu jomu, vai uzņēmējas dalībvalsts prasībām par informācijas sniegšanu, nekavējoties par to informē piederības dalībvalsts kompetento iestādi.

Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde, saskaņojot ar uzņēmējas dalībvalsts kompetento iestādi, veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka AKUI izbeidz konstatēto pārkāpumu.

11. Ja piederības dalībvalsts kompetentās iestādes veiktie pasākumi nav devuši rezultātu vai piederības dalībvalstī nav piemērotu pasākumu, un AKUI turpina pārkāpt uzņēmējas dalībvalsts sociālajos un darba tiesību aktos, kas attiecas uz arodpensiju plānu jomu, iekļautās prasības vai uzņēmējas dalībvalsts prasības par informācijas sniegšanu,

uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde pēc piederības dalībvalsts kompetentās iestādes informēšanas var veikt piemērotus pasākumus, lai nepieļautu turpmākus pārkāpumus vai sodītu par tiem, tostarp, ja tas ir nepieciešams, neļautu AKUI uzņēmējā dalībvalstī darboties attiecībā uz iemaksas veicošo uzņēmumu.

Dalībvalstis nodrošina, ka to teritorijā par AKUI ir iespējams saņemt šiem pasākumiem vajadzīgos juridiskos dokumentus.

Turklāt piederības vai uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde var vērsties ar šo jautājumu EAAPI un lūgt tās palīdzību saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 19. pantu. Šādā gadījumā EAAPI var rīkoties saskaņā ar pilnvarām, kas tai piešķirtas ar minēto pantu.

12. Šā panta 10. un 11. punkts neskar uzņēmējas dalībvalsts pilnvaras veikt atbilstīgus un nediskriminējošus ārkārtas pasākumus, lai novērstu tās teritorijā izdarītus pārkāpumus vai sodītu par šādiem pārkāpumiem, ja dalībnieku un saņēmēju tiesību aizsardzības nolūkā ir absolūti nepieciešama tūlītēja rīcība un ja piederības dalībvalsts līdzvērtīgie pasākumi ir neatbilstīgi vai tādu vispār nav.

Minētās pilnvaras ietver iespēju, ciktāl tas ir absolūti nepieciešams, liegt AKUI darboties uzņēmējā dalībvalstī attiecībā uz iemaksas veicošo uzņēmumu.

13. Visus pasākumus, kas pieņemti saskaņā ar 11. līdz 13. punktu un saistīti ar ierobežojumiem attiecībā uz AKUI darbību, pienācīgi pamato un bez liekas kavēšanās paziņo attiecīgajai AKUI.

14. Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem AKUI ir izveidotas tā, ka pilnvarotas struktūras ir atbildīgas par to pārvaldību un rīkojas to vārdā, dalībvalstis šādām pilnvarotām struktūrām, kas ir saņēmušas atļauju citā dalībvalstī, neliedz veikt

minētās darbības attiecībā uz AKUI, kas ir saņēmusi atļauju to teritorijā.

Pirmo daļu piemēro tikai tad, ja pilnvarotā struktūra ir institūcija, kas minēta 2. panta 2. punkta b) apakšpunktā, vai struktūra, kas nav AKUI un kas saskaņā ar šo direktīvu ir saņēmusi atļauju pārvaldīt AKUI un rīkoties to vārdā.

Šādos gadījumos:

a) tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kurā AKUI ir saņēmusi atļauju, ir atbildīga par AKUI prudenciālo uzraudzību un par minētās dalībvalsts noteikumu attiecībā uz AKUI izveidi, darbību un pārvaldību, tostarp noteikumu par atļauju piešķiršanu, darbības prasībām, kvantitatīvajām prasībām, tās darbības nosacījumiem un informāciju, kas jāsniedz potenciālajiem dalībniekiem, dalībniekiem un saņēmējiem, ievērošanas uzraudzību. Pilnvarotā struktūra ievēro visus pasākumus un organizatoriskos lēmumus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu, ka AKUI pārvaldība atbilst minētajiem noteikumiem, un ir atbildīga par to pieņemšanu un īstenošanu;

b) tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kurā pilnvarotā struktūra ir saņēmusi atļauju, ir atbildīga par pilnvarotās struktūras pieņemto pasākumu un organizācijas atbilstību, lai tā varētu izpildīt pienākumus un noteikumus, kas attiecas uz tās pārvaldītās AKUI darbību. Minētā uzraudzība ietver noteikumus, kas attiecas uz pilnvarotās struktūras organizāciju, arī deleģēšanas pasākumiem, organizatoriskajām prasībām, darbības pasākumiem, atbilstības un piemērotības prasībām, riska pārvaldības sistēmām un iekšējās kontroles pasākumiem. Minētie noteikumi nav stingrāki par tiem, ko piemēro pilnvarotām struktūrām, kuras pārvalda AKUI tikai savā piederības dalībvalstī.

Tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kurā AKUI ir saņēmusi atļauju, var tieši

pieprasīt pilnvarotajai iestādei jebkādu informāciju, ierakstus, dokumentus vai paskaidrojumus, kas vajadzīgi AKUI uzraudzībai. Ja pilnvarotā struktūra neievēro iepriekšējās daļās minētos noteikumus, kompetentā iestāde pieprasa, lai tā novērš pārkāpumu, un informē pilnvarotās struktūras piederības dalībvalsts kompetento iestādi. Ja pilnvarotā struktūra nenovērš pārkāpumu, pilnvarotās struktūras piederības dalībvalsts kompetentā iestāde veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka tā to novērš, un paziņo šos pasākumus tās dalībvalsts kompetentajai iestādei, kurā AKUI ir saņēmusi atļauju. Ja, neraugoties uz šiem pasākumiem vai arī to nepietiekamības dēļ pārkāpums joprojām pastāv, tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kurā AKUI ir saņēmusi atļauju, pēc pilnvarotās struktūras piederības dalībvalsts kompetentās iestādes informēšanas var veikt vajadzīgos pasākumus, arī piemērot sodus un neļaut pilnvarotajai struktūrai pārvaldīt AKUI tās teritorijā.

Šā punkta a) un b) apakšpunktā minētās kompetentās iestādes cieši sadarbojas, apmainās ar visu informāciju, kas nepieciešama to pienākumu veikšanai saskaņā ar šo direktīvu, un sniedz viena otrai palīdzību saistībā ar pārbaudēm, izmeklēšanu un izpildes panākšanu. Ja kāda no kompetentajām iestādēm nepiekrīt rīcības procedūrai vai saturam vai faktiski nerīkojas saskaņā ar šo punktu, jebkura no šīm iestādēm var vērsties EAAPI, kas var rīkoties saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 19. pantu.

Šis punkts neskar AKUI, kas ir saņēmusi atļauju vienā dalībvalstī, tiesības veikt pārrobežu arodpensijas kapitāla uzkrāšanas darbības citā dalībvalstī saskaņā ar 1. līdz 13. punktu, arī tad, ja to pārvalda šajā dalībvalstī iedibināta pilnvarota struktūra. To nedrīkst interpretēt kā prasību, ka AKUI ir jāsaņem atļauja uzņēmējā dalībvalstī, lai

tur veiktu minētās pārrobežu darbības saskaņā ar 1. līdz 13. punktu.

Or. en

Pamatojums

11. panta izteikšana jaunā redakcijā, lai novērstu juridisko un darbības nenoteiktību attiecībā uz pensiju iestādēm, kurām ir daudzi iemaksas veicošie uzņēmumi, un pensiju iestādēm, kuras pārvalda citā dalībvalstī iedibināta pilnvarota struktūra.

Grozījums Nr. 248
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentā iestāde pirmajā daļā minēto pamatoto lēmumu izdod ***viena mēneša*** laikā pēc visas 3. punktā minētās informācijas saņemšanas.”;	Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentā iestāde pirmajā daļā minēto pamatoto lēmumu izdod ***trīs mēnešu*** laikā pēc visas 3. punktā minētās informācijas saņemšanas.”;

Or. en

Grozījums Nr. 249
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentā iestāde pirmajā daļā minēto pamatoto lēmumu izdod ***viena mēneša*** laikā pēc visas 3. punktā minētās informācijas saņemšanas.”;	Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentā iestāde pirmajā daļā minēto pamatoto lēmumu izdod ***trīs mēnešu*** laikā pēc visas 3. punktā minētās informācijas saņemšanas.”;

Or. en

Pamatojums

Valsts kompetentajai iestādei piederības dalībvalstī ir vajadzīgi trīs mēneši laika, lai veiktu rūpīgu novērtējumu un aizsargātu dažādu dalībnieku un saņēmēju intereses attiecīgajās valstīs.

Grozījums Nr. 250
Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Stéphanie Yon-Courtin

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentā iestāde pirmajā daļā minēto pamatoto lēmumu izdod ***viena mēneša*** laikā pēc visas 3. punktā minētās informācijas saņemšanas.”;	Dalībvalstis nodrošina, ka piederības dalībvalsts kompetentā iestāde pirmajā daļā minēto pamatoto lēmumu izdod ***trīs mēnešu*** laikā pēc visas 3. punktā minētās informācijas saņemšanas.”;

Or. en

Pamatojums

Valsts kompetentajai iestādei piederības dalībvalstī ir vajadzīgi trīs mēneši laika, lai veiktu rūpīgu novērtējumu un aizsargātu dažādu dalībnieku un saņēmēju intereses attiecīgajās valstīs.

Grozījums Nr. 251
Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – ba apakšpunkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants – 5. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	ba) panta 5. punktu groza šādi:
5. Ja piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nepaziņo 3. punktā minēto informāciju uzņēmējas dalībvalsts	***“***5. Ja piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nepaziņo 3. punktā minēto informāciju uzņēmējas dalībvalsts

kompetentajai iestādei, tā paskaidro attiecīgajai AKUI šādas rīcības iemeslus ***trīs mēnešu*** laikā pēc visas minētās informācijas saņemšanas. Minētā informācijas nepaziņošana dod tiesības vērsties ar apelāciju piederības dalībvalsts tiesās.	kompetentajai iestādei, tā paskaidro attiecīgajai AKUI šādas rīcības iemeslus ***viena mēneša*** laikā pēc visas minētās informācijas saņemšanas. Minētā informācijas nepaziņošana dod tiesības vērsties ar apelāciju piederības dalībvalsts tiesās.**”**

Or. en

(32016L2341)

Grozījums Nr. 252
Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Stéphanie Yon-Courtin

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – c apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uz AKUI, kas veic pārrobežu darbību, attiecas IV sadaļā minētās informācijas prasības, ko uzņēmēja dalībvalsts noteikusi saistībā ar potenciālajiem dalībniekiem, dalībniekiem un saņēmējiem, uz kuriem attiecas minētā pārrobežu darbība***, izņemot 38. pantā minēto pensijas izmaksu pārskatu, uz kuru atbilstīgi minētā panta 6. punktam attiecas saskaņoti Savienības noteikumi***.	6. Uz AKUI, kas veic pārrobežu darbību, attiecas IV sadaļā minētās informācijas prasības, ko uzņēmēja dalībvalsts noteikusi saistībā ar potenciālajiem dalībniekiem, dalībniekiem un saņēmējiem, uz kuriem attiecas minētā pārrobežu darbība.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums atbilst mūsu ierosinātajam 38. panta 6. punkta grozījumam.

Grozījums Nr. 253
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – c apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341

11. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uz AKUI, kas veic pārrobežu darbību, attiecas IV sadaļā minētās informācijas prasības, ko uzņēmēja dalībvalsts noteikusi saistībā ar potenciālajiem dalībniekiem, dalībniekiem un saņēmējiem, uz kuriem attiecas minētā pārrobežu darbība***, izņemot 38. pantā minēto pensijas izmaksu pārskatu, uz kuru atbilstīgi minētā panta 6. punktam attiecas saskaņoti Savienības noteikumi***.	6. Uz AKUI, kas veic pārrobežu darbību, attiecas IV sadaļā minētās informācijas prasības, ko uzņēmēja dalībvalsts noteikusi saistībā ar potenciālajiem dalībniekiem, dalībniekiem un saņēmējiem, uz kuriem attiecas minētā pārrobežu darbība.

Or. en

Grozījums Nr. 254
Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Stéphanie Yon-Courtin

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – c apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Pirms AKUI sāk veikt pārrobežu darbību, uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde ***viena mēneša*** laikā pēc šā panta 3. punktā minētās informācijas saņemšanas sagatavojas attiecīgo pārrobežu darbību uzraudzībai. Minētā sagatavošanās attiecas uz sociālo un darba tiesību aktu prasībām, kas saistītas ar arodpensiju plānu jomu, kurā jādarbojas pensiju plānam, kurā iemaksas veic uzņēmums uzņēmējā dalībvalstī, un uz IV sadaļā minētajām uzņēmējas dalībvalsts informācijas sniegšanas prasībām, ko piemēro pārrobežu darbībai. Turklāt uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde, izmantojot 59. panta 3. un 4. punktā minētos līdzekļus, paziņo piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei 59. panta 1. punktā minētās tiesību normas, kas ir piemērojamas tās teritorijā. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde	7. Pirms AKUI sāk veikt pārrobežu darbību, uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde ***sešu nedēļu*** laikā pēc šā panta 3. punktā minētās informācijas saņemšanas sagatavojas attiecīgo pārrobežu darbību uzraudzībai. Minētā sagatavošanās attiecas uz sociālo un darba tiesību aktu prasībām, kas saistītas ar arodpensiju plānu jomu, kurā jādarbojas pensiju plānam, kurā iemaksas veic uzņēmums uzņēmējā dalībvalstī, un uz IV sadaļā minētajām uzņēmējas dalībvalsts informācijas sniegšanas prasībām, ko piemēro pārrobežu darbībai. Turklāt uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde, izmantojot 59. panta 3. un 4. punktā minētos līdzekļus, paziņo piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei 59. panta 1. punktā minētās tiesību normas, kas ir piemērojamas tās teritorijā. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde

nekavējoties paziņo šo informāciju AKUI.”;	nekavējoties paziņo šo informāciju AKUI.”;

Or. en

Pamatojums

Sešu nedēļu periods, kas piešķirts uzņēmējas valsts kompetentajai iestādei, ir nepieciešams, lai varētu iepriekš novērtēt, vai pensiju plāns atbilst piemērojamajām sociālo un darba tiesību aktu prasībām.

Grozījums Nr. 255
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – c apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Pirms AKUI sāk veikt pārrobežu darbību, uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde ***viena mēneša*** laikā pēc šā panta 3. punktā minētās informācijas saņemšanas sagatavojas attiecīgo pārrobežu darbību uzraudzībai. Minētā sagatavošanās attiecas uz sociālo un darba tiesību aktu prasībām, kas saistītas ar arodpensiju plānu jomu, kurā jādarbojas pensiju plānam, kurā iemaksas veic uzņēmums uzņēmējā dalībvalstī, un uz IV sadaļā minētajām uzņēmējas dalībvalsts informācijas sniegšanas prasībām, ko piemēro pārrobežu darbībai. Turklāt uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde, izmantojot 59. panta 3. un 4. punktā minētos līdzekļus, paziņo piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei 59. panta 1. punktā minētās tiesību normas, kas ir piemērojamas tās teritorijā. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nekavējoties paziņo šo informāciju AKUI.”;	7. Pirms AKUI sāk veikt pārrobežu darbību, uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde ***sešu nedēļu*** laikā pēc šā panta 3. punktā minētās informācijas saņemšanas sagatavojas attiecīgo pārrobežu darbību uzraudzībai. Minētā sagatavošanās attiecas uz sociālo un darba tiesību aktu prasībām, kas saistītas ar arodpensiju plānu jomu, kurā jādarbojas pensiju plānam, kurā iemaksas veic uzņēmums uzņēmējā dalībvalstī, un uz IV sadaļā minētajām uzņēmējas dalībvalsts informācijas sniegšanas prasībām, ko piemēro pārrobežu darbībai. Turklāt uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde, izmantojot 59. panta 3. un 4. punktā minētos līdzekļus, paziņo piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei 59. panta 1. punktā minētās tiesību normas, kas ir piemērojamas tās teritorijā. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nekavējoties paziņo šo informāciju AKUI.”;

Or. en

Grozījums Nr. 256
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – c apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Pirms AKUI sāk veikt pārrobežu darbību, uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde ***viena mēneša*** laikā pēc šā panta 3. punktā minētās informācijas saņemšanas sagatavojas attiecīgo pārrobežu darbību uzraudzībai. Minētā sagatavošanās attiecas uz sociālo un darba tiesību aktu prasībām, kas saistītas ar arodpensiju plānu jomu, kurā jādarbojas pensiju plānam, kurā iemaksas veic uzņēmums uzņēmējā dalībvalstī, un uz IV sadaļā minētajām uzņēmējas dalībvalsts informācijas sniegšanas prasībām, ko piemēro pārrobežu darbībai. Turklāt uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde, izmantojot 59. panta 3. un 4. punktā minētos līdzekļus, paziņo piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei 59. panta 1. punktā minētās tiesību normas, kas ir piemērojamas tās teritorijā. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nekavējoties paziņo šo informāciju AKUI.”;	7. Pirms AKUI sāk veikt pārrobežu darbību, uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde ***sešu nedēļu*** laikā pēc šā panta 3. punktā minētās informācijas saņemšanas sagatavojas attiecīgo pārrobežu darbību uzraudzībai. Minētā sagatavošanās attiecas uz sociālo un darba tiesību aktu prasībām, kas saistītas ar arodpensiju plānu jomu, kurā jādarbojas pensiju plānam, kurā iemaksas veic uzņēmums uzņēmējā dalībvalstī, un uz IV sadaļā minētajām uzņēmējas dalībvalsts informācijas sniegšanas prasībām, ko piemēro pārrobežu darbībai. Turklāt uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde, izmantojot 59. panta 3. un 4. punktā minētos līdzekļus, paziņo piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei 59. panta 1. punktā minētās tiesību normas, kas ir piemērojamas tās teritorijā. Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nekavējoties paziņo šo informāciju AKUI.”;

Or. en

Pamatojums

Sešas nedēļas, ko pieprasa uzņēmējas valsts kompetentā iestāde, ir nepieciešamas, lai varētu iepriekš novērtēt, vai pensiju shēma atbilst sociālajiem un darba tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 257
Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13. punkts – cc apakšpunkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
11. pants – 8. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	cc) panta 8. punktu aizstāj ar šādu:
8. Pēc tam, kad no piederības dalībvalsts kompetentās iestādes ir saņemta *7*. punktā minētā informācija, vai pēc tam, kad *7*. punktā paredzētā termiņa beigās nekāda informācija nav saņemta, AKUI var sākt veikt pārrobežu darbību atbilstīgi uzņēmējas dalībvalsts prasībām sociālajās un darba tiesībās, kas attiecas uz arodpensiju plānu jomu un minētajām piederības dalībvalsts prasībām par informācijas sniegšanu kā minēts *7*. punktā.	***"***8. Pēc tam, kad no piederības dalībvalsts kompetentās iestādes ir saņemta ***4***. punktā minētā informācija, vai pēc tam, kad ***4***. punktā paredzētā termiņa beigās nekāda informācija nav saņemta, AKUI var sākt veikt pārrobežu darbību atbilstīgi uzņēmējas dalībvalsts prasībām sociālajās un darba tiesībās, kas attiecas uz arodpensiju plānu jomu un minētajām piederības dalībvalsts prasībām par informācijas sniegšanu kā minēts ***6***. punktā.***"***

Or. en

(32016L2341)

Grozījums Nr. 258
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 14. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11.a pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, ja mainās kāda no ziņām, kas paziņotas saskaņā ar 11. panta 3. ***punkta b) vai c) apakšpunktu***, AKUI sniedz rakstisku paziņojumu par izmaiņām piederības dalībvalsts ***un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm*** vismaz vienu mēnesi pirms izmaiņu veikšanas, lai piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentās iestādes varētu izpildīt savus attiecīgos pienākumus saskaņā ar 11. pantu.	1. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, ja mainās kāda no ziņām, kas paziņotas saskaņā ar 11. panta 3. ***punktu***, AKUI sniedz rakstisku paziņojumu par izmaiņām piederības dalībvalsts ***kompetentajai iestādei*** vismaz vienu mēnesi pirms izmaiņu veikšanas***.*** ***Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nekavējoties informē uzņēmējas dalībvalsts kompetentās iestādes par šīm izmaiņām***, lai piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentās iestādes varētu izpildīt savus attiecīgos pienākumus saskaņā ar 11. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 259
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 14. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
11.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad dalībnieki un saņēmēji pilnībā uzņemas ieguldījumu risku, ***paziņojumam par vienu*** vai ***vairākiem*** papildu iemaksas ***veicošiem uzņēmumiem iepriekš paziņotā*** pensiju plānā ***vai*** par nebūtiskiem ***minētā*** plāna iezīmju grozījumiem ***piemēro vienkāršotu*** paziņošanas procedūru.”;	2. ***Atkāpjoties no 1. punkta,*** dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad dalībnieki un saņēmēji pilnībā uzņemas ieguldījumu risku, ***viena*** vai ***vairāku*** papildu iemaksas ***veicošu uzņēmumu pieņemšanai*** pensiju plānā***,*** par ***kuru jau paziņots saskaņā ar 11. panta 3. punktu, vai*** nebūtiskiem ***šāda*** plāna iezīmju grozījumiem ***nepiemēro iepriekšējas*** paziņošanas procedūru. ***Jebkuras prasības paziņot par šādu pieņemšanu vai grozījumu pēc tā stāšanās spēkā nepārsniedz to, kas nepieciešams, lai pārbaudītu atbilstību 11. pantā minētajiem noteikumiem, un nav uzskatāmas par priekšnosacījumu AKUI pārrobežu darbību paplašināšanai.***”;

Or. en

Pamatojums

Vienkāršošana, kas izriet no 11. panta izteikšanas jaunā redakcijā: jaunais 2. punkts paredz vienkāršošanu pensiju plāniem ar vairākiem iemaksas veicošiem uzņēmumiem.

Grozījums Nr. 260
Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 14.a punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
11.a pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, ja mainās kāda no ziņām, kas paziņotas saskaņā ar 11. panta 3. punkta b) vai c) apakšpunktu, AKUI sniedz rakstisku paziņojumu par izmaiņām piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm vismaz vienu mēnesi pirms izmaiņu veikšanas, lai ***piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentās*** iestādes varētu izpildīt savus attiecīgos pienākumus saskaņā ar 11. pantu.	1. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, ja mainās kāda no ziņām, kas paziņotas saskaņā ar 11. panta 3. punkta b) vai c) apakšpunktu, AKUI sniedz rakstisku paziņojumu par izmaiņām piederības dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm vismaz vienu mēnesi pirms izmaiņu veikšanas, lai ***minētās*** iestādes varētu izpildīt savus attiecīgos pienākumus saskaņā ar 11. pantu. ***Piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nekavējoties informē uzņēmējas dalībvalsts kompetento iestādi par šīm izmaiņām.***

Or. en

Grozījums Nr. 261
Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 14.a punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
11.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad dalībnieki un saņēmēji pilnībā uzņemas ieguldījumu risku, ***paziņojumam par vienu*** vai ***vairākiem*** papildu iemaksas ***veicošiem uzņēmumiem iepriekš paziņotā*** pensiju plānā ***vai*** par nebūtiskiem ***minētā*** plāna iezīmju grozījumiem ***piemēro vienkāršotu*** paziņošanas procedūru.”;	2. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad dalībnieki un saņēmēji pilnībā uzņemas ieguldījumu risku, ***viena*** vai ***vairāku*** papildu iemaksas ***veicošu uzņēmumu pieņemšanai*** pensiju plānā***,*** par ***kuru jau paziņots saskaņā ar 11. panta 3. punktu, vai*** nebūtiskiem ***šāda*** plāna iezīmju grozījumiem ***nepiemēro iepriekšējas*** paziņošanas procedūru. ***Jebkuras prasības paziņot piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei par šādu pieņemšanu vai grozījumu pēc tā stāšanās spēkā nepārsniedz to, kas nepieciešams, lai pārbaudītu atbilstību 11. pantā minētajiem noteikumiem, un nav uzskatāmas par priekšnosacījumu AKUI pārrobežu darbību paplašināšanai.***

Or. en

Grozījums Nr. 262
Damian Boeselager

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 14.a punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
11.a pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Ja AKUI, kas jau veic pārrobežu darbību, kas atļauta saskaņā ar 11. pantu, pauž nodomu veikt pārrobežu darbību papildu uzņēmējā dalībvalstī, piederības dalībvalsts kompetentā iestāde neatkārto 11. panta 4. punktā minēto administratīvās struktūras, finansiālā stāvokļa, labas reputācijas, profesionālās kvalifikācijas vai pieredzes novērtējumu, ja vien šie elementi kopš jaunākā novērtējuma veikšanas nav būtiski mainījušies.

Or. en

Grozījums Nr. 263
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ar attiecīgo dalībnieku un saņēmēju ***vienkāršu*** balsu vairākumu vai attiecīgā gadījumā ar to pārstāvju ***vienkāršu*** balsu vairākumu un	a) ar ***vismaz divu trešdaļu*** attiecīgo dalībnieku un saņēmēju balsu vairākumu vai attiecīgā gadījumā ar ***vismaz divu trešdaļu*** to pārstāvju balsu vairākumu un

Or. en

Grozījums Nr. 264

Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirmās daļas a) apakšpunkta vajadzībām ***vienkāršu*** balsu vairākumu aprēķina, pamatojoties uz saņemtajām atbildēm.	Pirmās daļas a) apakšpunkta vajadzībām balsu vairākumu aprēķina, pamatojoties uz saņemtajām atbildēm.

Or. en

Grozījums Nr. 265
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis var noteikt, ka, lai nodošanu apstiprinātu, ir jāsasniedz līdz 25 % attiecīgo dalībnieku un saņēmēju līdzdalības slieksnis.”;	Dalībvalstis var noteikt, ka, lai nodošanu apstiprinātu, ir jāsasniedz līdz 25 % attiecīgo dalībnieku un saņēmēju līdzdalības slieksnis. ***Dalībvalstis var atļaut nepiemērot prasību attiecībā uz apstiprināšanu ar attiecīgo dalībnieku un saņēmēju vai attiecīgā gadījumā to pārstāvju vienkāršu balsu vairākumu, ja lēmums par nodošanu tiek pieņemts saskaņā ar procedūrām, kas noteiktas pensiju plāna noteikumos vai jebkurā piemērojamajā koplīgumā, kas paredz stingrākus apstiprināšanas nosacījumus nekā vienkāršs balsu vairākums, kā arī samērīgus aizsardzības pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu pienācīgu dalībnieku iesaisti un aizsardzību. Šādos gadījumos trešajā daļā minēto līdzdalības slieksni nepiemēro.***

Or. en

Grozījums Nr. 266
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis var noteikt, ka, lai nodošanu apstiprinātu, ir jāsasniedz līdz ***25*** % attiecīgo dalībnieku un saņēmēju līdzdalības slieksnis.”;	Dalībvalstis var noteikt, ka, lai nodošanu apstiprinātu, ir jāsasniedz līdz ***40*** % attiecīgo dalībnieku un saņēmēju līdzdalības slieksnis.”;

Or. en

Grozījums Nr. 267
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis ***var noteikt***, ka, lai nodošanu apstiprinātu, ***ir jāsasniedz līdz 25*** % attiecīgo dalībnieku un saņēmēju ***līdzdalības slieksnis***.”;	Dalībvalstis ***nodrošina***, ka, lai nodošanu apstiprinātu, ***tiek panākta vismaz 50*** % attiecīgo dalībnieku un saņēmēju ***līdzdalība***.”;

Or. en

Grozījums Nr. 268
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – c apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12. pants – 11. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) panta 11. punkta otro daļu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
"Ja nodošana izraisa pārrobežu darbību, AKUI, kas veic nodošanu, piederības dalībvalsts kompetentā iestāde informē arī saņēmējas AKUI piederības dalībvalsts kompetento iestādi par prasībām sociālajās un darba tiesībās, kas attiecas uz arodpensiju plānu jomu, saskaņā ar kuriem jāīsteno pensiju plāns, un par IV sadaļā minētajām uzņēmējas dalībvalsts prasībām par informācijas sniegšanu, kuras piemēro pārrobežu darbībai. Par to paziņo turpmāko četru nedēļu laikā.";	

Or. en

Grozījums Nr. 269
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – ca apakšpunkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
12. pants – 13. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	ca) panta 13. punktu groza šādi:
13. Ja pastāv domstarpības par procedūru***,*** ***rīcību*** vai rīcības trūkumu no AKUI, kas veic nodošanu, vai saņēmējas AKUI piederības dalībvalsts kompetentās iestādes puses, ***tostarp saistībā ar*** lēmumu par pārrobežu nodošanas apstiprināšanu vai atteikumu, EAAPI saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 ***31. panta otrās daļas c) punktu*** var ***īstenot nesaistošu mediāciju pēc kādas no*** kompetentajām iestādēm ***pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas***.	***"***13. Ja pastāv domstarpības par procedūru vai rīcības trūkumu no AKUI, kas veic nodošanu, vai saņēmējas AKUI piederības dalībvalsts kompetentās iestādes puses, ***vai par*** lēmumu par pārrobežu nodošanas apstiprināšanu vai atteikumu ***piesardzības apsvērumu dēļ***, EAAPI saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 ***19. pantu*** var ***palīdzēt*** kompetentajām iestādēm ***panākt vienošanos***. ***Šī saistošā mediācija neskar valstu sociālo un darba tiesību aktu piemērošanu."***

Or. en

(32016L2341)

Grozījums Nr. 270
Isabel Benjumea Benjumea

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. punkts – 16. apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
16) direktīvā iekļauj šādu 12.a pantu:	***svītrots***
“12.a pants	
Nodošana iekšzemē	
Dalībvalstis nodrošina, ka visu pensiju plāna saistību, tehnisko rezervju un citu saistību un tiesību, kā arī attiecīgo aktīvu vai tiem līdzvērtīgu summu skaidrā naudā vai to daļas nodošanu starp AKUI, kam atļauja piešķirta vienā un tajā pašā dalībvalstī, reglamentē vienkāršas un pārredzamas procedūras, kas nodrošina dalībnieku un saņēmēju aizsardzību un attiecīgo pensiju plānu pastāvīgu pareizu pārvaldību.	
Šādu nodošanu iepriekš apstiprina kompetentā iestāde, kas pārbauda vismaz visu tālāk minēto:	
a) vai iesniegtā informācija ir pilnīga un precīza;	
b) vai AKUI administratīvā struktūra un finansiālais stāvoklis un to personu labā reputācija vai profesionālā kvalifikācija un pieredze, kuras faktiski vada attiecīgās AKUI, atbilst ierosinātajai nodošanai;	
c) vai dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses tiek pienācīgi aizsargātas;	
d) vai nododamie aktīvi ir pietiekami un piemēroti, lai segtu attiecīgās saistības, tehniskās rezerves un citas saistības un tiesības.	
Ja dalībvalsts veic nodošanu iekšzemē,	

kas paredz iepriekšēja attiecīgo dalībnieku un saņēmēju apstiprinājuma saņemšanu, apstiprināšanas procedūra nav stingrāka par 12. panta 3. punktā noteikto procedūru.";

Or. es

Grozījums Nr. 271
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 16. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
16) direktīvā iekļauj šādu 12.a pantu:	***svītrots***
"12.a pants	
Nodošana iekšzemē	
Dalībvalstis nodrošina, ka visu pensiju plāna saistību, tehnisko rezervju un citu saistību un tiesību, kā arī attiecīgo aktīvu vai tiem līdzvērtīgu summu skaidrā naudā vai to daļas nodošanu starp AKUI, kam atļauja piešķirta vienā un tajā pašā dalībvalstī, reglamentē vienkāršas un pārredzamas procedūras, kas nodrošina dalībnieku un saņēmēju aizsardzību un attiecīgo pensiju plānu pastāvīgu pareizu pārvaldību.	
Šādu nodošanu iepriekš apstiprina kompetentā iestāde, kas pārbauda vismaz visu tālāk minēto:	
a) vai iesniegtā informācija ir pilnīga un precīza;	
b) vai AKUI administratīvā struktūra un finansiālais stāvoklis un to personu labā reputācija vai profesionālā kvalifikācija un pieredze, kuras faktiski vada attiecīgās AKUI, atbilst ierosinātajai nodošanai;	
c) vai dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa	

intereses tiek pienācīgi aizsargātas;

d) vai nododamie aktīvi ir pietiekami un piemēroti, lai segtu attiecīgās saistības, tehniskās rezerves un citas saistības un tiesības.

Ja dalībvalsts veic nodošanu iekšzemē, kas paredz iepriekšēja attiecīgo dalībnieku un saņēmēju apstiprinājuma saņemšanu, apstiprināšanas procedūra nav stingrāka par 12. panta 3. punktā noteikto procedūru.";

Or. en

Pamatojums

Nodošana iekšzemē AKUI starpā vienā un tajā pašā dalībvalstī notiek saskaņā ar vienas valsts tiesisko regulējumu un nerada pārrobežu dimensiju, kam būtu nepieciešami preskriptīvi Savienības noteikumi.

Grozījums Nr. 272
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 16. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12.a pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka visu pensiju plāna saistību, tehnisko rezervju un citu saistību un tiesību, kā arī attiecīgo aktīvu vai tiem līdzvērtīgu summu skaidrā naudā vai to daļas nodošanu starp AKUI, kam atļauja piešķirta vienā un tajā pašā dalībvalstī, reglamentē vienkāršas un pārredzamas procedūras, kas nodrošina dalībnieku un saņēmēju aizsardzību un attiecīgo pensiju plānu pastāvīgu pareizu pārvaldību.	Dalībvalstis nodrošina, ka visu pensiju plāna saistību, tehnisko rezervju un citu saistību un tiesību, kā arī attiecīgo aktīvu vai tiem līdzvērtīgu summu skaidrā naudā vai to daļas ***kolektīvu*** nodošanu starp AKUI, kam atļauja piešķirta vienā un tajā pašā dalībvalstī, reglamentē vienkāršas un pārredzamas procedūras, kas nodrošina dalībnieku un saņēmēju aizsardzību un attiecīgo pensiju plānu pastāvīgu pareizu pārvaldību.

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu tiek precizēts, ka 12.a pants attiecas tikai uz kolektīvu nodošanu iekšzemē AKUI starpā. Dalībnieku vai saņēmēju iniciēta individuāla nodošana arī turpmāk būtu jāreglamentē valsts tiesību aktos, jo uzraudzības struktūras iepriekšēja apstiprinājuma piemērošana šādai nodošanai būtu nesamērīga un radītu administratīvu slogu.

Grozījums Nr. 273
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 16. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12.a pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Lai novērstu neskaidrības, šo pantu nepiemēro uzkrāto pensijas tiesību vai pensijas kapitāla individuālai nodošanai, ko veic pēc atsevišķu dalībnieku vai saņēmēju pieprasījuma saskaņā ar valsts tiesību aktiem.

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu tiek precizēts, ka 12.a pants attiecas tikai uz kolektīvu nodošanu iekšzemē AKUI starpā. Dalībnieku vai saņēmēju iniciēta individuāla nodošana arī turpmāk būtu jāreglamentē valsts tiesību aktos, jo uzraudzības struktūras iepriekšēja apstiprinājuma piemērošana šādai nodošanai būtu nesamērīga un radītu administratīvu slogu.

Grozījums Nr. 274
Marlena Maląg

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 16. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12.a pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentajām iestādēm ir atbilstīgas uzraudzības pilnvaras attiecībā uz šādu nodošanu. Dalībvalstis nodrošina, ka AKUI, kas veic

nodošanu, attiecīgajiem dalībniekiem un saņēmējiem un attiecīgā gadījumā to pārstāvjiem savlaicīgi dara pieejamu informāciju par nodošanas nosacījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 275
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 16. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
12.a pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šādu nodošanu iepriekš apstiprina kompetentā iestāde, kas pārbauda vismaz visu tālāk minēto:	***svītrots***
a) vai iesniegtā informācija ir pilnīga un precīza;	
b) vai AKUI administratīvā struktūra un finansiālais stāvoklis un to personu labā reputācija vai profesionālā kvalifikācija un pieredze, kuras faktiski vada attiecīgās AKUI, atbilst ierosinātajai nodošanai;	
c) vai dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses tiek pienācīgi aizsargātas;	
d) vai nodomamie aktīvi ir pietiekami un piemēroti, lai segtu attiecīgās saistības, tehniskās rezerves un citas saistības un tiesības.	

Or. en

Grozījums Nr. 276
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 17. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341

13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Piederības dalībvalsts nodrošina to, ka AKUI, kas pārvalda ***pensiju*** plānus, kuros ***tās nodrošina*** biometrisko risku segumu vai ***garantē*** noteiktu atdevi no ieguldījumiem vai arī noteiktu izmaksu apmēru, veido pietiekamas tehniskās rezerves visiem šādiem plāniem.”;	2. Piederības dalībvalsts nodrošina to, ka AKUI, kas pārvalda ***arodpensiju*** plānus, kuros ***pati AKUI, nevis iemaksas veicošais uzņēmums vai jebkura cita persona, uzņemas saistības nodrošināt*** biometrisko risku segumu vai ***garantēt*** noteiktu atdevi no ieguldījumiem vai arī noteiktu izmaksu apmēru, veido pietiekamas tehniskās rezerves visiem šādiem plāniem.”;

Or. en

Grozījums Nr. 277
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 17. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Piederības dalībvalsts nodrošina to, ka AKUI, kas pārvalda pensiju plānus, kuros ***tās nodrošina biometrisko risku*** segumu vai garantē noteiktu atdevi no ieguldījumiem vai arī noteiktu izmaksu apmēru, veido pietiekamas tehniskās rezerves visiem šādiem plāniem.”;	2. Piederības dalībvalsts nodrošina to, ka AKUI, kas pārvalda pensiju plānus, kuros ***pati AKUI, nevis iemaksas veicošais uzņēmums vai cita iestāde, uzņemas saistības nodrošināt biometriskā riska*** segumu vai garantē noteiktu atdevi no ieguldījumiem vai arī noteiktu izmaksu apmēru, veido pietiekamas tehniskās rezerves visiem šādiem plāniem.”;

Or. en

Grozījums Nr. 278
Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – a apakšpunkts – ii punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
14. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"***Ierobežoto laiku, kas minēts pirmās daļas ievaddaļā, nosaka valsts tiesību aktos, un tas nekādā gadījumā nepārsniedz*** desmit ***gadus***.";	"***Finansējuma nepietiekamību novērš ne vēlāk kā*** desmit ***gadu laikā***. ***Pakalpojumu sniedzējiem ir jāiesniedz kompetentās iestādes uzraudzībā sagatavoti gada ziņojumi un korekciju plāni, kas paredz agrīnās brīdināšanas mehānismus un automātisku kompensāciju skartajiem dalībniekiem. Kompetentajām iestādēm jānovērtē optimālais gadu skaits, nošķirot pagaidu un strukturālos faktorus, un pienācīgi jānovērtē korekcijas plāns.***";

Or. en

Grozījums Nr. 279
Anouk Van Brug, Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – a apakšpunkts – ii punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
14. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Ierobežoto laiku, kas minēts pirmās daļas ievaddaļā, nosaka valsts tiesību aktos, un tas nekādā gadījumā nepārsniedz ***desmit*** gadus.";	"Ierobežoto laiku, kas minēts pirmās daļas ievaddaļā, nosaka valsts tiesību aktos, un tas nekādā gadījumā nepārsniedz ***divus*** gadus.";

Or. en

Pamatojums

Mēs uzskatām, ka desmit gadu periods, kura laikā tehniskās rezerves var būt segtas nepietiekamā apmērā, ir pārmērīgi ilgs un neatbilst dalībnieku un saņēmēju interesēm. Mūsuprāt, piemērotāks būtu laika periods no viena līdz diviem gadiem.

Grozījums Nr. 280
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Direktīva (ES) 2016/2341
14. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Ierobežoto laiku, kas minēts pirmās daļas ievaddaļā, nosaka valsts tiesību aktos, un tas nekādā gadījumā nepārsniedz ***desmit*** gadus.";	"Ierobežoto laiku, kas minēts pirmās daļas ievaddaļā, nosaka valsts tiesību aktos, un tas nekādā gadījumā nepārsniedz ***divus*** gadus.";

Or. en

Grozījums Nr. 281
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – a apakšpunkts – ii punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
14. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"Ierobežoto laiku, kas minēts pirmās daļas ievaddaļā, nosaka valsts tiesību aktos, un tas nekādā gadījumā nepārsniedz ***desmit gadus***.";	"Ierobežoto laiku, kas minēts pirmās daļas ievaddaļā, nosaka valsts tiesību aktos, un tas nekādā gadījumā nepārsniedz ***vienu gadu***.";

Or. en

Pamatojums

10 gadu periods ar tehnisko rezervju nepietiekamu segumu ir pārāk ilgs un neatbilst dalībnieku un pensionāru interesēm. Īsāks periods būtu labāks.

Grozījums Nr. 282
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) panta 3. punktu svītro;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

3. punkts nodrošināja papildu aizsardzību dalībniekiem un saņēmējiem pārrobežu darbības gadījumā. Tas būtu jāsaglabā.

Grozījums Nr. 283
Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Stéphanie Yon-Courtin

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) panta 3. punktu ***svītro***;	b) panta 3. punktu ***aizstāj ar šādu:***
	"Pārrobežu darbības gadījumā visos pārvaldītajos pensiju plānos tehniskajām rezervēm vienmēr jābūt segtām pilnā apjomā. Ja AKUI, kas veic pārrobežu darbību, rīcībā nav pietiekamu aktīvu tehnisko rezervju segšanai, piederības dalībvalsts kompetentās iestādes uzreiz iejaucas un pieprasa AKUI nekavējoties izstrādāt un īstenot atbilstīgus pasākumus, lai nodrošinātu dalībnieku un saņēmēju pienācīgu aizsardzību. Ja AKUI iesniedz paziņojumu, kurā prasa atļauju veikt pārrobežu darbību, piederības dalībvalsts kompetentās iestādes šādu atļauju nepiešķir, ja AKUI konkrētajā brīdī nav pietiekamu aktīvu tehnisko rezervju segšanai.";

Or. en

Pamatojums

Mēs iebilstam pret 3. punkta svītrošanu, jo tas varētu samazināt dalībnieku un saņēmēju aizsardzību, jo vairs nebūtu papildu aizsardzības pasākumu.

Grozījums Nr. 284
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) panta 3. punktu ***svītro***;	b) panta 3. punktu ***aizstāj ar šādu:***
	"Pārrobežu darbības gadījumā visos pārvaldītajos pensiju plānos tehniskajām rezervēm vienmēr jābūt segtām pilnā apjomā. Ja šo nosacījumu neievēro, piederības dalībvalsts kompetentā iestāde uzreiz iejaucas un pieprasa AKUI nekavējoties izstrādāt un īstenot atbilstīgus pasākumus, lai nodrošinātu dalībnieku un saņēmēju pienācīgu aizsardzību.";

Or. en

Pamatojums

Komisijas priekšlikums svītrot šo punktu ir nevēlams, jo tas varētu mazināt dalībnieku aizsardzību, neparedzot papildu aizsardzības pasākumus.

Grozījums Nr. 285
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18.a punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
15. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	18a) direktīvas 15. pantā iekļauj šādu 2.a punktu:
	"
	2.a Dalībvalstis nodrošina, ka AKUI, kuru rīcībā ir ievērojami vairāk aktīvu nekā minimālā papildu aktīvu summa, ko pieprasa to dalībvalsts, turpina pildīt savus pienākumus pret dalībniekiem un saņēmējiem, arī saistībā ar izvēlētās uz

	risku balstītās politikas ietekmi uz viņu pensijas ienākumu mērķiem un adekvātām pensijas kapitāla izmaksām.
	";

Or. en

Pamatojums

While it is essential that IORPs hold enough assets to always meet their obligations and stay solvent, being overly risk-averse could also affect the interest of members and beneficiaries, for example through choices made by an IORP that impact the purchasing power of (future) beneficiaries. This can include choices related to non-indexation of pension benefits. Since providing adequate retirement income also is a key obligation of IORPs, the effects of being overly risk-averse are relevant and should be included in the Directive, without including strict requirements.

Grozījums Nr. 286
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18.b punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
15. pants – 3. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	18b) direktīvas 15. panta 3. punktu groza šādi:
Taču 1. punkts neliedz dalībvalstīm pieprasīt, lai AKUI, kas atrodas to teritorijā, turētu likumā noteikto pašu kapitālu, vai noteikt sīkākus noteikumus, ja ***tie*** ir pamatoti prudenciālu iemeslu dēļ.	***"***Taču 1. punkts neliedz dalībvalstīm pieprasīt, lai AKUI, kas atrodas to teritorijā, turētu likumā noteikto pašu kapitālu, vai noteikt sīkākus noteikumus, ja ***tās var pierādīt, ka šādi pasākumi*** ir ***absolūti nepieciešami, samērīgi un*** pamatoti prudenciālu iemeslu dēļ.
	EAAPI pēc savas iniciatīvas vai pēc kompetentās iestādes pieprasījuma var sniegt nesaistošus atzinumus par to, vai dalībvalstu ieviestais tiesību aktos noteiktais papildu pašu kapitāls atbilst pirmajā daļā izklāstītajiem nosacījumiem.";

Or. en

(32016L2341)

Grozījums Nr. 287
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
17. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
20) direktīvas 17. pantam pievieno šādu 7. punktu:	***svītrots***
"7. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 64.a pantu, lai grozītu šajā pantā un 18. pantā minētos skaitļus un procentuālās vērtības.";	

Or. en

Pamatojums

Skaitliskie rādītāji, kas minēti 17. un 18. pantā, ir prudenciālās pamatprasības, un uz tām būtu jāattiecina parastā likumdošanas procedūra. Šādu vērtību grozījumi var būtiski ietekmēt AKUI, dalībniekus un saņēmējus, un tāpēc tie nebūtu jāizdara ar deleģētajiem aktiem.

Grozījums Nr. 288
Arba Kokalari

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
17. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
20) direktīvas 17. pantam pievieno šādu 7. punktu:	***svītrots***
"7. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 64.a pantu, lai grozītu šajā pantā un 18. pantā minētos skaitļus un procentuālās vērtības.";	

Or. en

Grozījums Nr. 289
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
17. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
20) direktīvas 17. pantam pievieno šādu 7. punktu:	***svītrots***
"7. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 64.a pantu, lai grozītu šajā pantā un 18. pantā minētos skaitļus un procentuālās vērtības.";	

Or. en

Pamatojums

Maksātspējas normas robežvērtības ir primārie tiesību aktos noteiktie parametri, kas nosaka AKUI pamatsaistības finanšu jomā un iemaksas veicošo uzņēmumu pakļautību šīm saistībām. Minēto robežvērtību izmaiņas būtu jāveic ar 1. līmeņa grozījumiem, nevis ar deleģēto aktu.

Grozījums Nr. 290
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
17. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"7. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 64.a pantu, lai grozītu šajā pantā un 18. pantā minētos skaitļus un procentuālās vērtības.";	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Svītrots saistībā ar to, ka AKUI direktīva paredz minimālu saskaņošanu.

Grozījums Nr. 291
Anouk Van Brug, Engin Eroglu, Stéphanie Yon-Courtin

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
17. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"7. ***Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 64.a pantu, lai grozītu*** šajā pantā un 18. pantā minētos skaitļus un procentuālās vērtības.";	"7. Šajā pantā un 18. pantā minētos skaitļus un procentuālās vērtības ***groza 18 mēnešu laikā pēc [šīs grozījumu direktīvas spēkā stāšanās diena] pēc tam, kad Komisija, pamatojoties uz publiski pieejamiem avotiem, ir veikusi attiecīgu atbilstīgu un visaptverošu pētījumu un tam ir pievienots tiesību akta priekšlikums***.";

Or. en

Pamatojums

Šo punktu var arī svītrot.

Grozījums Nr. 292
Engin Eroglu

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
[…]	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Nepieciešams, lai saglabātu pašreizējo situāciju.

Grozījums Nr. 293
Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
17. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 64.a pantu, lai grozītu šajā pantā un 18. pantā minētos skaitļus un procentuālās vērtības.	7. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 64.a pantu, lai grozītu šajā pantā un 18. pantā minētos skaitļus un procentuālās vērtības. ***Maksātspējas normas nosaka šajā direktīvā noteiktajā minimālajā un maksimālajā diapazonā. Lai veiktu grozījumus ar deleģētajiem aktiem, iepriekš jākonsultējas ar EAAPI, un grozījumiem jāpievieno ietekmes analīze. Pārskatīšana notiek regulāri ik pēc pieciem gadiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 294
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) […]	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Direktīvas 18.a pantā īstermiņa maksātspējas spriedzes testu scenāriji tiek piemēroti iestādēm ar ilgtermiņa ieguldījumu perspektīvām un esošajiem valstu drošības tīkliem, kas jau palīdz novērst riskus, kurus ir paredzēts novērst ar šo noteikumu. Paredzētie scenāriji, pretēji uzkrājumu un investīciju savienības mērķim, aktīvi attur no kapitālieguldījumiem un nelikvīdiem ieguldījumiem. Šis pants ir nesamērīgs, un tas būtu jāsvītro.

Grozījums Nr. 295
Isabel Benjumea Benjumea

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. punkts – 21. apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
[...]	***svītrots***

Or. es

Grozījums Nr. 296
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Piederības dalībvalstu kompetentās iestādes pieprasa, lai AKUI, kas pārvalda pensiju plānus, kuros saistības pret biometrisko risku uzņemas pati AKUI, nevis iemaksas veicošais uzņēmums, vai kas garantē konkrētus ieguldījumu rezultātus vai konkrētu izmaksu apmēru, ***vismaz reizi trijos gados*** veic spriedzes testu, lai novērtētu savu spēju izpildīt savas saistības pret dalībniekiem un saņēmējiem, arī scenārijos, kas atspoguļo nelabvēlīgas tirgus un demogrāfiskās norises.	Piederības dalībvalstu kompetentās iestādes pieprasa, lai AKUI, kas pārvalda pensiju plānus, kuros saistības pret biometrisko risku uzņemas pati AKUI, nevis iemaksas veicošais uzņēmums, vai kas garantē konkrētus ieguldījumu rezultātus vai konkrētu izmaksu apmēru, ***regulāri*** veic spriedzes testu, lai novērtētu savu spēju izpildīt savas saistības pret dalībniekiem un saņēmējiem, arī scenārijos, kas atspoguļo nelabvēlīgas tirgus un demogrāfiskās norises. ***Nosakot spriedzes testu apjomu, detalizācijas pakāpi un biežumu, kompetentās iestādes ņem vērā AKUI darbību veidu, risku, apmēru un sarežģītību.***

Or. en

Grozījums Nr. 297
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis ***var*** arī ***pieprasīt*** AKUI novērtēt, vai tās prognozētā pieejamā maksātspējas norma pārsniedz tās pieprasīto maksātspējas normu vai attiecīgā gadījumā jebkādu augstāku tiesību aktos noteikta pašu kapitāla līmeni, kas prasīts saskaņā ar 15. pantu.	Dalībvalstis arī ***pieprasa*** AKUI novērtēt, vai tās prognozētā pieejamā maksātspējas norma pārsniedz tās pieprasīto maksātspējas normu vai attiecīgā gadījumā jebkādu augstāku tiesību aktos noteikta pašu kapitāla līmeni, kas prasīts saskaņā ar 15. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 298
Auke Zijlstra

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Šā panta 1. punkta nolūkā AKUI veic aktīvu un saistību prognozes nākamajiem desmit finanšu gadiem, sākot no pēdējo finanšu pārskatu datuma, saskaņā ar katru no šādiem scenārijiem:	***svītrots***
a) pamatscenārijs, kurā saglabājas ekonomiskie apstākļi, kuri dominē pēdējo finanšu pārskatu datumā;	
b) nelabvēlīgs scenārijs, proti, procentu likmju pastāvīgs relatīvs samazinājums par 40 % vai absolūts samazinājums par 0,75 procentpunktiem, atkarībā no tā, kurš no šiem rādītājiem ir lielāks, bet procentu likmes nesamazinās zem 0 % un nepārsniedz 3,5 %;	
c) neamortizējamo aktīvu ieguldījumu atdeves samazināšanās par 30 %	

nelabvēlīga scenārija gadījumā;

d) par 10 % mazāki visu vecumu dalībnieku un saņēmēju mirstības rādītāji.

Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis var pieprasīt AKUI:

a) veikt prognozes par vairāk nekā desmit finanšu gadiem;

b) veikt prognozes nelabvēlīgos scenārijos, kas ir nopietnāki nekā pirmās daļas b), c) vai d) apakšpunktā izklāstītie scenāriji;

c) veikt prognozes papildu spriedzes scenārijos.

Or. en

Pamatojums

Saskaņots desmit gadu prognozēšanas periods jau paredz ilgtermiņa novērtējumu, kas prasa daudz pūļu. Ļaujot valstu iestādēm noteikt ilgākus prognozēšanas laikposmus, nopietnākus scenārijus vai papildu scenārijus, tiek radītas bezgalīgas uzraudzības prasības, samazināta juridiskā noteiktība un mazinātas salīdzināmības iespējas.

Grozījums Nr. 299
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 2. punkts – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis var pieprasīt AKUI:	Atkāpjoties no pirmās ***un otrās*** daļas, dalībvalstis var pieprasīt AKUI:

Or. en

Grozījums Nr. 300
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341

18.a pants – 2. punkts – 2. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) veikt prognozes par vairāk nekā desmit finanšu gadiem;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 301
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 2. punkts – 2. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) veikt prognozes papildu spriedzes scenārijos.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 302
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Paaugstināta tirgus svārstīguma vai citu ārkārtēju tirgus norišu gadījumā Komisija pēc apspriešanās ar EAAPI var pieņemt deleģētu aktu, lai veiktu prognozi nopietnos scenārijos, kas ir nopietnāki nekā pirmās daļas b), c) vai d) apakšpunktā izklāstītie scenāriji.

Or. en

Grozījums Nr. 303
Auke Zijlstra, Mireia Borrás Pabón

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Spriedzes testi, kas veicami saskaņā ar šo direktīvu, attiecas tikai uz finansiāli būtiskiem tirgus, procentu likmju, ieguldījumu, ilgdzīvošanas, mirstības un demogrāfiskajiem riskiem. Dalībvalstis un kompetentās iestādes neprasa AKUI analizēt ar klimata pārmaiņām, vidi, pārejas politiku saistītus vai citus ar vidi saistītus spriedzes testa scenārijus.

Or. en

Pamatojums

AKUI spriedzes testos galvenā uzmanība būtu jāpievērš riskiem, kas ir tieši saistīti ar iestādes spēju izpildīt pensiju saistības. Klimata politikas scenāriji ir spekulatīvi, atkarīgi no politikas un nav piemēroti obligātie prudenciālās uzraudzības rādītāji ilgtermiņa pensiju plāniem.

Grozījums Nr. 304
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja 1. punktā minētā spriedzes testa rezultāti liecina, ka saskaņā ar jebkuru no 2. ***punktā*** minētajiem scenārijiem AKUI vai nu ***nebūtu*** pietiekamu aktīvu, lai segtu tehniskās rezerves, vai attiecīgā gadījumā ***nebūtu*** pietiekamas pieejamās maksātspējas normas, lai segtu pieprasīto maksātspējas normu vai jebkādu augstāku	Ja 1. punktā minētā spriedzes testa rezultāti liecina, ka saskaņā ar jebkuru no 2. ***punkta a), b) vai c) apakšpunktā*** minētajiem scenārijiem ***pastāv būtisks risks, ka*** AKUI vai nu ***nebūs*** pietiekamu aktīvu, lai segtu tehniskās rezerves, vai attiecīgā gadījumā ***nebūs*** pietiekamas pieejamās maksātspējas normas, lai segtu pieprasīto maksātspējas

tiesību aktos noteikta pašu kapitāla līmeni, kas saskaņā ar 15. pantu nepieciešams jebkuram prognozētajam gadam, dalībvalstis nodrošina, ka kompetentā iestāde ***pieprasa*** AKUI iesniegt konverģences plānu.	normu vai jebkādu augstāku tiesību aktos noteikta pašu kapitāla līmeni, kas saskaņā ar 15. pantu nepieciešams jebkuram prognozētajam gadam, dalībvalstis nodrošina, ka kompetentā iestāde ***var pieprasīt*** AKUI iesniegt ***samērīgu*** konverģences plānu. ***Ja 2. punkta d) apakšpunktā minētā scenārija rezultāti norāda uz būtisku risku, kompetentā iestāde var pieprasīt, lai AKUI novērtē un novērš šo risku, izmantojot tās rīcībā esošos riska pārvaldības vai atveseļošanas mehānismus. Šādi rezultāti paši par sevi nenozīmē, ka ir jāiesniedz konverģences plāns vai nekavējoties jāpalielina pieejamās maksātspējas normas.***
	Or. en

Grozījums Nr. 305
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka AKUI iesniedz konverģences plānu kompetentajai iestādei ***trīs mēnešu laikā*** no spriedzes testa veikšanas dienas.	Dalībvalstis nodrošina, ka AKUI iesniedz konverģences plānu kompetentajai iestādei ***noteiktā laika periodā*** no spriedzes testa veikšanas dienas.
	Or. en

Grozījums Nr. 306
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja konverģences plāns netiek iesniegts ***trīs mēnešu laikā*** vai ja konverģences plānā nav paredzētas ticamas darbības, ar ko novērš spriedzes testā konstatēto nepietiekamo finansējumu vai attiecīgā gadījumā pieejamās maksātspējas normas nepietiekamo līmeni, dalībvalstis nodrošina, ka kompetentās iestādes ir pilnvarotas pieprasīt AKUI uzturēt augstāku pieejamo maksātspējas normu.	Ja konverģences plāns netiek iesniegts ***noteiktā laika periodā*** vai ja konverģences plānā nav paredzētas ticamas darbības, ar ko novērš spriedzes testā konstatēto nepietiekamo finansējumu vai attiecīgā gadījumā pieejamās maksātspējas normas nepietiekamo līmeni, dalībvalstis nodrošina, ka kompetentās iestādes ir pilnvarotas pieprasīt AKUI uzturēt augstāku pieejamo maksātspējas normu.

Or. en

Grozījums Nr. 307
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Ja 1. punktā minētā spriedzes testa rezultāti liecina, ka saskaņā ar 2. punktā minētajiem scenārijiem AKUI rīcībā attiecībā uz katru prognozēto gadu vai nu ir aktīvi, kas ir vairāk nekā pietiekami tās tehnisko rezervju segšanai, vai arī attiecīgā gadījumā ir pieejama maksātspējas norma, kas ir vairāk nekā pietiekama, lai segtu pieprasīto maksātspējas normu vai jebkādu augstāku tiesību aktos noteikta pašu kapitāla līmeni, kas saskaņā ar 15. pantu prasīts valsts tiesību aktos, dalībvalstis pieprasa, lai AKUI sniegtu detalizētu skaidrojumu par to, kā tā turpinās pildīt savas saistības pret dalībniekiem un saņēmējiem, un par izvēlētās politikas ietekmi uz tās pensijas ienākumu mērķiem un adekvātu pensijas kapitāla izmaksu nodrošināšanu.

Or. en

Pamatojums

While it is essential that IORPs hold enough assets to always meet their obligations and stay solvent, being overly risk-averse could also affect the interest of members and beneficiaries, for example through choices made by an IORP that impact the purchasing power of (future) beneficiaries. This can include choices related to non-indexation of pension benefits. Since providing adequate retirement income also is a key obligation of IORPs, the effects of being overly risk-averse are relevant and should be included in the Directive. The stress tests under this new Article could be a useful way to also measure whether an IORP is overly risk-averse.

Grozījums Nr. 308
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis var nolemt nepiemērot 1. līdz 3. punktu, ja tās pieprasa, lai AKUI, kas atrodas to teritorijā, būtu tiesību aktos noteiktais pašu kapitāls, kas pārsniedz 17. pantā minēto pieprasīto maksātspējas normu, ar noteikumu, ka šādas tiesību aktos noteiktā pašu kapitāla prasības ir balstītas uz risku vismaz attiecībā uz tirgus un ilgdzīvošanas riskiem.";	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 309
Adnan Dibrani, Niels Fuglsang, Thomas Bajada, Lara Wolters, René Repasi

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
18.a pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis var nolemt nepiemērot 1. līdz 3. punktu, ja tās pieprasa, lai AKUI, kas atrodas to teritorijā, būtu tiesību aktos	5. Dalībvalstis var nolemt nepiemērot 1. līdz 3. punktu, ja tās pieprasa, lai AKUI, kas atrodas to teritorijā, būtu tiesību aktos

noteiktais pašu kapitāls, kas pārsniedz 17. pantā minēto pieprasīto maksātspējas normu, ar noteikumu, ka šādas tiesību aktos noteiktā pašu kapitāla prasības ir balstītas uz risku vismaz attiecībā uz tirgus un ilgdzīvošanas riskiem.”;	noteiktais pašu kapitāls, kas pārsniedz 17. pantā minēto pieprasīto maksātspējas normu, ar noteikumu, ka šādas tiesību aktos noteiktā pašu kapitāla prasības ir balstītas uz risku vismaz attiecībā uz tirgus un ilgdzīvošanas riskiem***, vai ja līdzvērtīgi valsts noteikumi jau paredz, ka AKUI ir jānovērtē un jāpārvalda attiecīgie riski, nosakot uz risku balstītas maksātspējas, pārvaldības un pašu riska novērtēšanas prasības, ieskaitot pašu riska un maksātspējas novērtējumu, lai izvairītos no dublējošām un nesamērīgām prasībām***.”;

Or. en

Pamatojums

Prasības, kas noteiktas 18.a pantā, būtu jāpiemēro samērīgi un tām nevajadzētu automātiski izraisīt papildu kapitāla prasību noteikšanu vai konverģences plānu sagatavošanu, ja riskus var pienācīgi novērst, izmantojot esošos riska pārvaldības, pārvaldības vai atveseļošanas mehānismus. Šis grozījums novērš dublējošu prasību noteikšanu, vienlaikus saglabājot kompetento iestāžu spēju rīkoties gadījumos, kad ir identificēti būtiski riski.

Grozījums Nr. 310
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a–d apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts, 1.a līdz 1.d punkts, 6. līdz 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
[…]	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 311
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – a punkts
Direktīva (ES) 2016/2341

19. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis pieprasa, lai to teritorijā atļauju darboties saņēmušās AKUI veic ieguldījumus saskaņā ar piesardzības principu un it īpaši saskaņā ar šādiem noteikumiem:”;	1. Dalībvalstis pieprasa, lai to teritorijā atļauju darboties saņēmušās ***vai reģistrētās*** AKUI veic ieguldījumus saskaņā ar piesardzības principu un it īpaši saskaņā ar šādiem noteikumiem:”;

Or. en

Grozījums Nr. 312
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – aa punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	aa) punkta a) apakšpunktu groza šādi:
a) aktīvus iegulda, ņemot vērā dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses kopumā. Potenciāla interešu konflikta gadījumā AKUI vai vienība, kas pārvalda tās portfeli, nodrošina, ka ieguldījumus veic vienīgi dalībnieku un saņēmēju interesēs;	***“***a) aktīvus iegulda, ņemot vērā dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses kopumā***,*** ***cita starpā nodrošinot adekvātu un izmaksu ziņā efektīvu ilgtermiņa atdevi un aizsargājot AKUI ilgtermiņa saistības***. Potenciāla interešu konflikta gadījumā AKUI vai vienība, kas pārvalda tās portfeli, nodrošina, ka ieguldījumus veic vienīgi dalībnieku un saņēmēju interesēs;***”;***

Or. en

(32016L2341)

Grozījums Nr. 313
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – aa punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	aa) punkta a) apakšpunktu aizstāj ar šādu:
a) aktīvus iegulda, ņemot vērā dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses kopumā. Potenciāla interešu konflikta gadījumā AKUI vai vienība, kas pārvalda tās portfeli, nodrošina, ka ieguldījumus veic vienīgi dalībnieku un saņēmēju interesēs;	***"***a) aktīvus iegulda, ņemot vērā dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses kopumā. Potenciāla interešu konflikta gadījumā AKUI vai vienība, kas pārvalda tās portfeli, nodrošina, ka ieguldījumus veic vienīgi dalībnieku un saņēmēju interesēs; ***vismaz reizi trijos gados AKUI novērtē savu dalībnieku un saņēmēju pensiju uzkrājumu vajadzības, cita starpā arī mērķa kompensācijas likmes, sagaidāmās atdeves likmes un likviditātes vajadzības. Pamatojoties uz šo novērtējumu, AKUI apstiprina vai attiecīgā gadījumā pārskata savu aktīvu izvietojumu, lai nodrošinātu pastāvīgu atbilstību savu dalībnieku un saņēmēju iezīmēm un vajadzībām***;***";***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A02016L2341-20250117&qid=1782305062370)

Grozījums Nr. 314
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – ab punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – aa–ad apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ab) direktīvas 19. panta 1. punktā iekļauj šādus apakšpunktus:
	"aa) izmaiņas daudzgadu ieguldījumu stratēģijās apstiprina valde vai citas pārvaldes struktūras, kurās likumā noteikto arodpensiju iestāžu, tostarp pašnodarbinātu personu AKUI, dalībnieki un saņēmēji ir pārstāvēti vai nu tieši, vai ar sociālo partneru ievēlētu vai ieceltu pārstāvju starpniecību;

ab) AKUI nosaka dalībnieku un saņēmēju ieguldījumu vēlmes, tostarp vēlmes ilgtspējas jomā, un informē dalībniekus un saņēmējus par galvenajām ieguldījumu līnijām, tostarp tām, kas saistītas ar VSP kritērijiem;

ac) AKUI nodrošina, ka ieguldījumu pārvaldnieku un ieguldījumu pilnvaru atlasē tiek ņemts vērā piesardzības princips, dalībnieku un saņēmēju intereses un iespējamie ilgtspējas riski;

ad) AKUI izvairās no tāda riska uzņemšanās, kas saistīts ar alternatīviem aktīviem, tostarp, taču ne tikai privātā kapitāla, riska kapitāla un infrastruktūras tirgiem.";

Or. en

Grozījums Nr. 315
Auke Zijlstra, Mireia Borrás Pabón

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – b punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ***ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ilgtspējas riskus, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/2088* 2. panta 22. punktā, un šajā nolūkā AKUI ņem vērā savas ieguldījumu stratēģijas un lēmumu iespējamo ilgtermiņa ietekmi uz ilgtspējas faktoriem, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā. To dara samērīgi, ņemot*** vērā ***AKUI darbību*** veidu***, apmēru*** un ***sarežģītību***.";	b) ***aktīvus iegulda, vienīgi ņemot*** vērā ***dalībnieku un saņēmēju ilgtermiņa intereses un drošību, kvalitāti, likviditāti, rentabilitāti, diversifikāciju un saistību*** veidu un ***ilgumu***.";

Or. en

Pamatojums

Ierosinātā obligātā ilgtspējas faktoru ņemšana vērā būtu jāaizstāj ar nepārprotamu fiduciāro pienākumu. Galvenajam kritērijam jābūt tam, vai ieguldījums kalpo pensiju uzkrājumu veidotāju ilgtermiņa finanšu interesēm.

Grozījums Nr. 316
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – b punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI ***savos*** ieguldījumu ***lēmumos ņem vērā ilgtspējas riskus, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/2088* 2. panta 22. punktā, un šajā nolūkā AKUI ņem vērā savas ieguldījumu stratēģijas un lēmumu iespējamo*** ilgtermiņa ***ietekmi uz ilgtspējas faktoriem, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā. To dara samērīgi***, ņemot vērā ***AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību***.";	"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI ***savus*** ieguldījumu ***lēmumus stingri balsta uz finanšu risku novērtējumu un mērķi maksimāli palielināt riskam pielāgotu*** ilgtermiņa ***atdevi***, ņemot vērā ***dalībnieku un saņēmēju riska profilu atkarībā no viņu dzīves cikla un vecuma***.";

Or. en

Grozījums Nr. 317
Martin Schirdewan

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – b punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ilgtspējas riskus***, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/2088* 2. panta 22. punktā, un šajā***	"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ***ieguldījumu lēmumu iespējamo ilgtermiņa ietekmi uz vides, sociālajiem un pārvaldības faktoriem, jo īpaši***

nolūkā AKUI ņem vērā savas ieguldījumu stratēģijas un lēmumu iespējamo ilgtermiņa ietekmi uz ilgtspējas faktoriem, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību.”;	***negatīvu ietekmi uz ilgtspēju, un*** ilgtspējas riskus. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību.”;

Or. en

Grozījums Nr. 318
Isabel Benjumea Benjumea

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. punkts – 22. apakšpunkts – a punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ilgtspējas riskus, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/2088* 2. panta 22. punktā, ***un šajā nolūkā AKUI ņem vērā savas ieguldījumu stratēģijas un lēmumu iespējamo*** ilgtermiņa ***ietekmi uz ilgtspējas faktoriem, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā***. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību.”;	b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ilgtspējas riskus, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/2088* 2. panta 22. punktā, ***ja minētie riski ir finansiāli būtiski to aktīvu vērtībai, to saistību raksturam un ilgumam, kā arī dalībnieku un saņēmēju*** ilgtermiņa ***interesēm***. ***Minētie riski attiecīgā gadījumā var ietvert aktīvu vērtības samazināšanās risku, ko rada regulējuma izmaiņas vai citas ar ilgtspēju saistītas tirgus izmaiņas***. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību.”;

Or. es

Grozījums Nr. 319
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – b punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ilgtspējas riskus, kā ***definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/2088* 2. panta 22. punktā***, un šajā nolūkā AKUI ņem vērā savas ieguldījumu stratēģijas un lēmumu iespējamo ilgtermiņa ietekmi uz ilgtspējas faktoriem***, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā***. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību.";	"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ***sistemātiskos, sarežģītos un ilgtermiņa*** ilgtspējas riskus, kā ***arī to kopējo ietekmi***, un šajā nolūkā AKUI ņem vērā savas ieguldījumu stratēģijas un lēmumu iespējamo ilgtermiņa ietekmi uz ***zinātnē balstītiem*** ilgtspējas faktoriem. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību.";

Or. en

Grozījums Nr. 320
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – b punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ***ilgtspējas riskus, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/2088* 2. panta 22. punktā***, un šajā nolūkā AKUI ņem vērā savas ieguldījumu stratēģijas un lēmumu iespējamo ilgtermiņa ietekmi uz ***ilgtspējas*** faktoriem***, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā***. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību.";	"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ***ietekmi uz ilgtspēju***, un šajā nolūkā AKUI ņem vērā savas ieguldījumu stratēģijas un lēmumu iespējamo ilgtermiņa ietekmi uz ***vides, sociālajiem un pārvaldības*** faktoriem. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, ***risku,*** apmēru un sarežģītību. ***Ilgtspējas risku un faktorus var piemērot, kā noteikts Regulā (ES) 2019/2088.***";

Or. en

Pamatojums

As the SFDR is currently being reviewed, it would be risky to completely link the concepts of sustainability risk and sustainability factors to this regulation without knowing the final

outcome. In addition, IORPs are not ordinary financial market participants as intended under the SFDR, offering financial products to investors. The members of an IORP in many cases do not have a choice, for example in the case of auto-enrollment, and IORPs work on the basis of social dialogue and collective bargaining. Applying the SFDR definitions should therefore be a choice for IORPs and not an obligation.

Grozījums Nr. 321
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – b punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ilgtspējas riskus, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/2088* 2. panta 22. punktā***, un šajā nolūkā AKUI ņem vērā savas ieguldījumu stratēģijas un lēmumu iespējamo ilgtermiņa ietekmi uz ilgtspējas faktoriem, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā***. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību.";	"b) ievērojot piesardzības principu, AKUI savos ieguldījumu lēmumos ņem vērā ilgtspējas riskus, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/2088* 2. panta 22. punktā. To dara samērīgi, ņemot vērā AKUI darbību veidu, apmēru un sarežģītību. ***Dalībvalstis neuzliek AKUI tādas ar ilgtspēju saistītas prasības attiecībā uz lēmumiem par ieguldījumiem, kas pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās prasības, kuras piemēro citiem līdzīga lieluma un riska profila finanšu tirgus dalībniekiem***.";

Or. en

Pamatojums

Ieguldījumu prudenciālās uzraudzības noteikumiem būtu jānovērš ilgtspējas riski, kas pensiju plānam ir finansiāli būtiski. Vispārējs pienākums novērtēt attiecībā uz ieguldījumiem pieņemto lēmumu ietekmi uz ilgtspējas faktoriem ir nesamērīgs mazām AKUI. Šī klauzula par vienlīdzīgiem konkurences apstākļiem novērš pārmērīgu reglamentēšanu, kas kropļotu iekšējo tirgu.

Grozījums Nr. 322
Danuše Nerudová

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – ba punkts (jauns)

Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) AKUI, kuru pārvaldībā esošie aktīvi pārsniedz 1 miljardu EUR, vismaz 2 % no saviem aktīviem novirza riska kapitāla ieguldījumos saskaņā ar piesardzības principu un atbilstīgi to dalībnieku un saņēmēju interesēm;

Or. en

Grozījums Nr. 323
Arba Kokalari

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – a apakšpunkts – c punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) aktīvus ***galvenokārt*** iegulda ***regulētos tirgos, DTS vai OTS***;”;	d) aktīvus iegulda ***diversificētā veidā, ņemot vērā aktīvu likviditātes profilu attiecībā uz AKUI vispārējo portfeli***.”;

Or. en

Grozījums Nr. 324
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.b Dalībvalstis pieprasa, lai aktīvi, kas tiek turēti tehnisko rezervju segšanai, tiktu arī ieguldīti veidā, kas atbilst AKUI uzņemto saistību veidam un ilgumam.	1.b Dalībvalstis pieprasa, lai aktīvi, kas tiek turēti tehnisko rezervju segšanai, tiktu arī ieguldīti ***diversificētā*** veidā, kas atbilst AKUI uzņemto saistību veidam un ilgumam.

Or. en

Grozījums Nr. 325
Isabel Benjumea Benjumea

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. punkts – 22. apakšpunkts – b punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.c Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ieguldījumu lēmumi atspoguļotu dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā, ja AKUI spēj novērtēt minētās dalībnieku vēlmes un ciktāl minētās vēlmes atbilst 1. punktā izklāstītajiem ieguldījumu principiem.	***svītrots***

Or. es

Grozījums Nr. 326
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.c Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ieguldījumu lēmumi atspoguļotu dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā, ja AKUI spēj novērtēt minētās dalībnieku vēlmes un ciktāl minētās vēlmes atbilst 1. punktā izklāstītajiem ieguldījumu principiem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Prasība dalībvalstīm nodrošināt, ka AKUI lēmumi par ieguldījumiem atspoguļo dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā, nav reāli izpildāma.

Grozījums Nr. 327
Markus Ferber, Andrea Wechsler

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.c Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ieguldījumu lēmumi atspoguļotu dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā, ja AKUI spēj novērtēt minētās dalībnieku vēlmes un ciktāl minētās vēlmes atbilst 1. punktā izklāstītajiem ieguldījumu principiem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ar 1.c un 1.d punktu FITD II paredzētās individuālās piemērotības sistēma tiek pārcelta uz kolektīvo arodpensiju kontekstu, kurā individuālu vēlmju ņemšana vērā nav praktiski iespējama. Atsevišķu dalībnieku vēlmju atspoguļošana kolektīvos definētu pabalstu plānos ir pretrunā to pamatstruktūrai. Definīcijas sniedz atsauces uz SFDR *(Ar ilgtspēju saistītās finanšu informācijas atklāšanas regula) noteikumiem, kas pašlaik tiek pārskatīti, radot juridisko nenoteiktību.*

Grozījums Nr. 328
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.c Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ieguldījumu lēmumi atspoguļotu	***svītrots***

dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā, ja AKUI spēj novērtēt minētās dalībnieku vēlmes un ciktāl minētās vēlmes atbilst 1. punktā izklāstītajiem ieguldījumu principiem.

Or. en

Grozījums Nr. 329
Auke Zijlstra, Mireia Borrás Pabón

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.c Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ***ieguldījumu lēmumi atspoguļotu dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā, ja AKUI spēj novērtēt minētās dalībnieku vēlmes un ciktāl minētās vēlmes atbilst 1. punktā izklāstītajiem*** ieguldījumu ***principiem***.	1.c ***Ja AKUI iegulda vai plāno ieguldīt aktīvos, kas tiek tirgoti, marķēti vai klasificēti kā tādi, kam ir vides aizsardzības mērķi,*** dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ***vismaz reizi trijos gados un pirms jebkādu būtisku izmaiņu veikšanas attiecīgajā*** ieguldījumu ***politikā veiktu katra tās dalībnieka un saņēmēja apsekojumu***. ***Minētajā apsekojumā dalībniekiem un saņēmējiem jautā:***
	a) vai tie vēlētos, lai AKUI veiktu vairāk vai mazāk ieguldījumu vai arī tādu pašu ieguldījumu apjomu; un
	b) kādu attiecīgā portfeļa minimālo un maksimālo procentuālo daļu var novirzīt šādiem ieguldījumiem.

Or. en

Pamatojums

Dalībniekiem, nevis regulatoriem vai AKUI vadītājiem būtu jānosaka, vai viņu pensiju uzkrājumus var izmantot zaļajām investīcijām un kādam jābūt maksimāli pieļaujamajam piešķīrumu apjomam. Šāda pieeja ļauj respektēt dalībnieku izvēli, neradot obligātas zaļo investīciju kvotas.

Grozījums Nr. 330
Jonás Fernández, César Luena

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.c ***Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ieguldījumu lēmumi atspoguļotu*** dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā***, ja AKUI spēj novērtēt minētās dalībnieku vēlmes un ciktāl minētās vēlmes atbilst*** 1. punktā izklāstītajiem ieguldījumu principiem.	1.c ***Pakalpojumu sniedzējiem savās ieguldījumu stratēģijās būtu jāatspoguļo*** dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā ***saskaņā ar Eiropas Savienības noteiktajiem standartiem un atbilstīgi*** 1. punktā izklāstītajiem ieguldījumu principiem***, lai izvairītos no zaļmaldināšanas un garantētu dalībniekiem un saņēmējiem sniegtās informācijas pārredzamību***.

Or. en

Grozījums Nr. 331
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.c Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ieguldījumu lēmumi atspoguļotu ***dalībnieku un saņēmēju vēlmes*** ilgtspējas ***jomā, ja AKUI spēj novērtēt minētās dalībnieku vēlmes un ciktāl minētās vēlmes atbilst 1. punktā izklāstītajiem ieguldījumu principiem***.	1.c Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ieguldījumu lēmumi atspoguļotu ***principu "nenodarīt būtisku kaitējumu", kā arī daudzus dažāda veida riskus, tostarp sistemātiskus, sarežģītus un ilgtermiņa*** ilgtspējas ***riskus, kā arī to kopējo ietekmi***.

Or. en

Grozījums Nr. 332
Dirk Gotink

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.c Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ieguldījumu lēmumi atspoguļotu dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā, ja AKUI spēj novērtēt minētās dalībnieku vēlmes un ciktāl minētās vēlmes atbilst 1. punktā izklāstītajiem ieguldījumu principiem.	1.c Dalībvalstis pieprasa, lai AKUI ieguldījumu lēmumi atspoguļotu dalībnieku un saņēmēju vēlmes ilgtspējas jomā, ja AKUI spēj novērtēt minētās dalībnieku vēlmes un ciktāl minētās vēlmes atbilst 1. punktā izklāstītajiem ieguldījumu principiem. ***AKUI var brīvi noteikt, kā vislabāk novērtēt šīs vēlmes, cita starpā izmantojot apsekojumus vai nodrošinot dalībnieku un saņēmēju dalību īpašās pārvaldības struktūrās.***

Or. en

Pamatojums

AKUI arī turpmāk vajadzētu būt iespējai brīvi lemt par to, kā novērtēt vēlmes ilgtspējas jomā, jo ne visos gadījumos runa ir par individuālu ieguldījumu izvēli (tā varētu būt arī kolektīva).

Grozījums Nr. 333
Isabel Benjumea Benjumea

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. punkts – 22. apakšpunkts – b punkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.d punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.d Šā panta 1.c punkta vajadzībām vēlmes ilgtspējas jomā ir dalībnieka, saņēmēja vai potenciālā dalībnieka izvēle attiecībā uz to, vai un kādā mērā viņa ieguldījumā ir jāintegrē viens vai vairāki no šādiem finanšu instrumentiem:	***svītrots***
a) finanšu instruments, attiecībā uz kuru klients vai potenciālais klients nosaka, ka minimālo daļu iegulda vides ziņā ilgtspējīgos ieguldījumos, kā definēts	

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852 2. panta 1. punktā**;

b) finanšu instruments, attiecībā uz kuru klients vai potenciālais klients nosaka, ka minimālo daļu iegulda ilgtspējīgos ieguldījumos, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 17. punktā;

c) finanšu instruments, kurā ņemti vērā nozīmīgākie negatīvas ietekmes aspekti uz ilgtspējas faktoriem, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā, ja klients vai potenciālais klients nosaka kvalitatīvus vai kvantitatīvus elementus, kas apliecina šo ņemšanu vērā.";

Or. es

Grozījums Nr. 334
Sirpa Pietikäinen

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.d punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.d Šā panta 1.c punkta vajadzībām vēlmes ilgtspējas jomā ir dalībnieka, saņēmēja vai potenciālā dalībnieka izvēle attiecībā uz to, vai un kādā mērā viņa ieguldījumā ir jāintegrē viens vai vairāki no šādiem finanšu instrumentiem:	***svītrots***
a) finanšu instruments, attiecībā uz kuru klients vai potenciālais klients nosaka, ka minimālo daļu iegulda vides ziņā ilgtspējīgos ieguldījumos, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852 2. panta 1. punktā**;	
b) finanšu instruments, attiecībā uz kuru klients vai potenciālais klients nosaka, ka minimālo daļu iegulda ilgtspējīgos ieguldījumos, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 17. punktā;	

c) finanšu instruments, kurā ņemti vērā nozīmīgākie negatīvas ietekmes aspekti uz ilgtspējas faktoriem, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā, ja klients vai potenciālais klients nosaka kvalitatīvus vai kvantitatīvus elementus, kas apliecina šo ņemšanu vērā.";

Or. en

Grozījums Nr. 335
Fernando Navarrete Rojas

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.d punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.d Šā panta 1.c punkta vajadzībām vēlmes ilgtspējas jomā ir dalībnieka, saņēmēja vai potenciālā dalībnieka izvēle attiecībā uz to, vai un kādā mērā viņa ieguldījumā ir jāintegrē viens vai vairāki no šādiem finanšu instrumentiem:	***svītrots***
a) finanšu instruments, attiecībā uz kuru klients vai potenciālais klients nosaka, ka minimālo daļu iegulda vides ziņā ilgtspējīgos ieguldījumos, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852 2. panta 1. punktā**;	
b) finanšu instruments, attiecībā uz kuru klients vai potenciālais klients nosaka, ka minimālo daļu iegulda ilgtspējīgos ieguldījumos, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 17. punktā;	
c) finanšu instruments, kurā ņemti vērā nozīmīgākie negatīvas ietekmes aspekti uz ilgtspējas faktoriem, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā, ja klients vai potenciālais klients nosaka kvalitatīvus vai kvantitatīvus elementus, kas apliecina šo ņemšanu vērā.";	

Or. en

Grozījums Nr. 336
Marlena Maląg
ECR grupas vārdā

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts
Direktīva (ES) 2016/2341
19. pants – 1.d punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.d Šā panta 1.c punkta vajadzībām vēlmes ilgtspējas jomā ir dalībnieka, saņēmēja vai potenciālā dalībnieka izvēle attiecībā uz to, vai un kādā mērā viņa ieguldījumā ir jāintegrē viens vai vairāki no šādiem finanšu instrumentiem:	***svītrots***
a) finanšu instruments, attiecībā uz kuru klients vai potenciālais klients nosaka, ka minimālo daļu iegulda vides ziņā ilgtspējīgos ieguldījumos, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852 2. panta 1. punktā**;	
b) finanšu instruments, attiecībā uz kuru klients vai potenciālais klients nosaka, ka minimālo daļu iegulda ilgtspējīgos ieguldījumos, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 17. punktā;	
c) finanšu instruments, kurā ņemti vērā nozīmīgākie negatīvas ietekmes aspekti uz ilgtspējas faktoriem, kā definēts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 24. punktā, ja klients vai potenciālais klients nosaka kvalitatīvus vai kvantitatīvus elementus, kas apliecina šo ņemšanu vērā.";	

Or. en

Pamatojums

Prasība, lai AKUI lēmumos par ieguldījumiem tiktu atspoguļotas un novērtētas to dalībnieku vēlmes ilgtspējas jomā, nav reāli izpildāma.