**Parlament Europejski**
2024-2029

*Komisja Gospodarcza i Monetarna*

**2025/2210(INI)**

10.6.2026

# POPRAWKI
# 1 - 171

**Projekt sprawozdania**
**Kinga Kollár**
(PE781.467v01-00)

Podejście UE do polityki opodatkowania osób prawnych w zmieniającym się środowisku międzynarodowym
(2025/2210(INI))

**Poprawka 1**
**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 31 a (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– mając na uwadze opracowany przez Komisję Europejski plan na rzecz przystępnych cenowo mieszkań, w którym podkreślono konieczność uproszczenia europejskich przepisów, aby zwiększyć podaż mieszkalnictwa socjalnego,*** |

Or. en

**Poprawka 2**
**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Umocowanie 31 b (nowe)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***– uwzględniając swoją rezolucję w sprawie kryzysu mieszkaniowego w Unii Europejskiej z myślą o przedstawieniu rozwiązań dotyczących godnych, zrównoważonych i przystępnych cenowo mieszkań,*** |

Or. en

**Poprawka 3**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| A. mając na uwadze, że opodatkowanie jest decydującym czynnikiem globalnej ***konkurencyjności*** | A. mając na uwadze, że opodatkowanie jest decydującym czynnikiem ***zapewniającym*** |

***przedsiębiorstw w UE***; mając na uwadze, że sprawiedliwe, skuteczne i proste opodatkowanie osób prawnych odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu ***długoterminowego wzrostu gospodarczego*** i udostępnieniu państwom członkowskim wystarczających zasobów ***na potrzebne wydatki***;

***sprawiedliwość i równe warunki dla przedsiębiorstw rywalizujących w*** globalnej ***gospodarce***; mając na uwadze, że sprawiedliwe, skuteczne i proste opodatkowanie osób prawnych odgrywa kluczową rolę w ***tworzeniu równych warunków działania na jednolitym rynku UE, w tym dla małych i średnich przedsiębiorstw,*** zapewnieniu ***spójności społecznej*** i udostępnieniu państwom członkowskim wystarczających ***i stabilnych*** zasobów ***na finansowanie dóbr publicznych i koniecznych inwestycji***; ***mając na uwadze, że ostatnie badania[1a] wskazują, że sprawiedliwe i efektywne opodatkowanie osób prawnych może wspierać zatrudnienie wysokiej jakości i zmniejszać nierówność;***

---

***1a***

***https://publicservices.international/resources/publications/corporate-taxation-and-employment-dispelling-the-race-to-the-bottom-myth?lang=en&id=15686&showLogin=true***

Or. en

**Poprawka 4**
**Arba Kokalari, Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| A. mając na uwadze, że opodatkowanie jest decydującym czynnikiem globalnej konkurencyjności przedsiębiorstw w UE; mając na uwadze, że ***sprawiedliwe***, skuteczne i proste opodatkowanie osób prawnych odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu długoterminowego wzrostu gospodarczego i udostępnieniu państwom członkowskim | A. mając na uwadze, że opodatkowanie jest decydującym czynnikiem globalnej konkurencyjności przedsiębiorstw w UE; mając na uwadze, że ***niskie***, skuteczne***, przewidywalne*** i proste opodatkowanie osób prawnych odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu długoterminowego wzrostu gospodarczego***, zachęcaniu do inwestycji*** i udostępnieniu |

| | |
|---|---|
| wystarczających zasobów na potrzebne wydatki; | państwom członkowskim wystarczających zasobów na potrzebne wydatki; |

Or. en

**Poprawka 5**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| A. mając na uwadze, że opodatkowanie jest ***decydującym*** czynnikiem globalnej konkurencyjności przedsiębiorstw w UE; mając na uwadze, że sprawiedliwe, skuteczne i proste opodatkowanie osób prawnych odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu długoterminowego wzrostu gospodarczego i udostępnieniu państwom członkowskim wystarczających zasobów na potrzebne wydatki; | A. mając na uwadze, że opodatkowanie jest ***istotnym*** czynnikiem globalnej konkurencyjności przedsiębiorstw w UE; mając na uwadze, że sprawiedliwe, skuteczne i proste opodatkowanie osób prawnych odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu długoterminowego wzrostu gospodarczego i udostępnieniu państwom członkowskim wystarczających zasobów na potrzebne wydatki; |

Or. en

**Poprawka 6**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw A a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Aa. mając na uwadze, że unikanie opodatkowania osób prawnych i przenoszenie zysków mają istotny efekt dystrybucyjny, osłabiają dochody publiczne i przenoszą obciążenie fiskalne na pracowników, MŚP i gospodarstwa domowe, nasilając nierówności, osłabiając finansowanie podstawowych usług publicznych i podważając zaufanie do sprawiedliwości systemu podatkowego;*** |

***mając na uwadze, że z badań empirycznych wynika, że słabsze zasady przeciwdziałające unikaniu opodatkowania i przenoszeniu zysku osób prawnych wiążą się z wymierną utratą miejsc pracy w funkcjonowaniu przedsiębiorstw międzynarodowych na krajowych rynkach UE;***

Or. en

**Poprawka 7**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| B. mając na uwadze, że opodatkowanie bezpośrednie pozostaje w kompetencji krajowej państw członkowskich, podczas gdy międzynarodowe opodatkowanie osób prawnych jest regulowane złożonym zbiorem dwustronnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania i zapobieganiu uchylaniu się od opodatkowania w odniesieniu do podatków od dochodu i kapitału, znanych jako umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, a także wielostronnymi instrumentami zapobiegającymi erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków oraz dyrektywami UE w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) i w sprawie współpracy administracyjnej (DAC); | B. mając na uwadze, że opodatkowanie bezpośrednie pozostaje ***w dużej mierze*** w kompetencji krajowej państw członkowskich, podczas gdy międzynarodowe opodatkowanie osób prawnych jest regulowane złożonym zbiorem dwustronnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania i zapobieganiu uchylaniu się od opodatkowania w odniesieniu do podatków od dochodu i kapitału, znanych jako umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, a także wielostronnymi instrumentami zapobiegającymi erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków oraz dyrektywami UE w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) i w sprawie współpracy administracyjnej (DAC); ***mając na uwadze, że wymóg jednomyślności decyzji Rady dotyczących opodatkowania często prowadził do hamowania postępu wspólnych inicjatyw podatkowych, ograniczając zdolność Unii do skutecznego reagowania na globalne wyzwania podatkowe, zwalczania unikania opodatkowania i uchylania się od opodatkowania oraz zapewnienia*** |

***sprawiedliwego opodatkowania na jednolitym rynku;***

Or. en

**Poprawka 8**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| B. mając na uwadze, że opodatkowanie bezpośrednie pozostaje w kompetencji krajowej państw członkowskich, podczas gdy międzynarodowe opodatkowanie osób prawnych jest regulowane złożonym zbiorem dwustronnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania i zapobieganiu uchylaniu się od opodatkowania w odniesieniu do podatków od dochodu i kapitału, znanych jako umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, a także wielostronnymi instrumentami zapobiegającymi erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków ***oraz dyrektywami UE w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) i w sprawie współpracy administracyjnej (DAC)***; | B. mając na uwadze, że opodatkowanie bezpośrednie pozostaje w kompetencji krajowej państw członkowskich, ***działanie na szczeblu UE nadal odgrywa ważną rolę, szczególnie przez dyrektywy w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) i w sprawie współpracy administracyjnej (DAC),*** podczas gdy międzynarodowe opodatkowanie osób prawnych jest regulowane złożonym zbiorem dwustronnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania i zapobieganiu uchylaniu się od opodatkowania w odniesieniu do podatków od dochodu i kapitału, znanych jako umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, a także wielostronnymi instrumentami zapobiegającymi erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków; |

Or. en

**Poprawka 9**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| B. mając na uwadze, że | B. mając na uwadze, że |

| | |
|---|---|
| opodatkowanie bezpośrednie pozostaje w kompetencji krajowej państw członkowskich, ***podczas gdy*** międzynarodowe opodatkowanie osób prawnych jest regulowane złożonym zbiorem dwustronnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania i zapobieganiu uchylaniu się od opodatkowania w odniesieniu do podatków od dochodu i kapitału, znanych jako umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, a także wielostronnymi instrumentami zapobiegającymi erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków oraz dyrektywami UE w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) i w sprawie współpracy administracyjnej (DAC); | opodatkowanie bezpośrednie pozostaje w ***wyłącznej i podstawowej*** kompetencji krajowej państw członkowskich, ***którą należy w pełni respektować; mając na uwadze, że*** międzynarodowe opodatkowanie osób prawnych jest regulowane złożonym zbiorem dwustronnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania i zapobieganiu uchylaniu się od opodatkowania w odniesieniu do podatków od dochodu i kapitału, znanych jako umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, a także wielostronnymi instrumentami zapobiegającymi erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków oraz dyrektywami UE w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) i w sprawie współpracy administracyjnej (DAC); |

Or. en

**Poprawka 10**
**Regina Doherty, Arba Kokalari**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| B. mając na uwadze, że opodatkowanie bezpośrednie pozostaje w kompetencji krajowej państw członkowskich, podczas gdy międzynarodowe opodatkowanie osób prawnych jest regulowane złożonym zbiorem dwustronnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania i zapobieganiu uchylaniu się od opodatkowania w odniesieniu do podatków od dochodu i kapitału, znanych jako umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, a także wielostronnymi instrumentami zapobiegającymi erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków oraz dyrektywami UE w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) i w sprawie | B. mając na uwadze, że opodatkowanie bezpośrednie pozostaje w ***wyłącznej*** kompetencji krajowej państw członkowskich, podczas gdy międzynarodowe opodatkowanie osób prawnych jest regulowane złożonym zbiorem dwustronnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania i zapobieganiu uchylaniu się od opodatkowania w odniesieniu do podatków od dochodu i kapitału, znanych jako umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, a także wielostronnymi instrumentami zapobiegającymi erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków oraz dyrektywami UE w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (ATAD) i w sprawie |

współpracy administracyjnej (DAC);

współpracy administracyjnej (DAC);

Or. en

**Poprawka 11**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Motyw B a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ba. mając na uwadze, że przepisy dotyczące opodatkowania odsetek i kapitału, a także przepisy dotyczące opodatkowania osób prawnych nie są w pełni zharmonizowane w UE, co sprawia, że uczestnicy rynku mają większe trudności i ponoszą większe koszty, by działać w wielu państwach członkowskich UE[13a];*** |
| | ***[13a] Europejski Bank Centralny, Financial Integration and Structure in the Euro Area 2026 [Integracja finansowa i struktura w strefie euro 2026], s. 38*** |

Or. en

**Poprawka 12**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw C**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| C. mając na uwadze, że według szacunków OECD roczne globalne straty dochodów wynikające z erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków wynoszą 100–240 mld USD, co odpowiada około 4–10 % globalnych wpływów z | C. mając na uwadze, że według szacunków OECD roczne globalne straty dochodów wynikające z erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków wynoszą 100–240 mld USD, co odpowiada około 4–10 % globalnych wpływów z |

| | |
|---|---|
| podatku dochodowego od osób prawnych i przynosi znaczne straty w budżetach państw członkowskich; | podatku dochodowego od osób prawnych i przynosi znaczne straty w budżetach państw członkowskich; ***mając na uwadze, że według International Tax Observatory efektywna stawka podatkowa przedsiębiorstw międzynarodowych spadła w Unii Europejskiej między 2014 a 2022 r. o 2,7 punktu procentowego[2a];*** |
| | ***[2a] https://taxobservatory.eu/eutax-publication/the-new-face-of-corporate-tax-competition/*** |

Or. en

**Poprawka 13**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Motyw C**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| C. mając na uwadze, że według szacunków OECD roczne globalne straty dochodów wynikające z erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków wynoszą 100–240 mld USD, co odpowiada około 4–10 % globalnych wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych i przynosi znaczne straty w budżetach państw członkowskich; | C. mając na uwadze, że według szacunków OECD roczne globalne straty dochodów wynikające z erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków wynoszą 100–240 mld USD, co odpowiada około 4–10 % globalnych wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych i przynosi znaczne straty w budżetach państw członkowskich; ***mając na uwadze, że straty te są często konsekwencją braku koordynacji między krajowymi systemami podatkowymi a złożonością zasad międzynarodowych;*** |

Or. en

**Poprawka 14**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**

**Motyw C a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ca. mając na uwadze, że wysokie wskaźniki potencjalnej działalności powodującej erozję bazy podatkowej i przenoszenia zysków spadły w ostatnich latach w ujęciu względnym w ośrodkach inwestycyjnych, przy czym pozostają zdecydowanie wyższe w ośrodkach inwestycyjnych niż w innych jurysdykcjach, co wskazuje zdaniem OECD[14a] wskazuje na dalsze istnienie takiej działalności powodującej erozję bazy podatkowej;*** |
| | ***14a https://www.oecd.org/en/publications/corporate-tax-statistics-2025_6a915941-en.html*** |

Or. en

**Poprawka 15**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Motyw C a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ca. mając na uwadze, że zdecydowana większość przedsiębiorstw postępuje jak odpowiedzialni obywatele będący osobami prawnymi, wnosząc olbrzymie dochody z tytułu podatku, kształtując innowacje oraz podtrzymując europejski model społeczny poprzez tworzenie miejsc pracy;*** |

Or. en

**Poprawka 16**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Motyw D**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| D. mając na uwadze, że działalność gospodarcza zasadniczo i w znacznym stopniu uniezależniła się od fizycznej obecności, co prowadzi do rozbieżności między miejscem generowania zysków a miejscem ich opodatkowania; | D. mając na uwadze, że działalność gospodarcza zasadniczo i w znacznym stopniu uniezależniła się od fizycznej obecności, ***wraz ze zmieniającą się charakterystyką gospodarki cyfrowej,*** co prowadzi do rozbieżności między miejscem generowania zysków a miejscem ich opodatkowania; |

Or. en

**Poprawka 17**
**Arba Kokalari, Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Motyw D**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| D. mając na uwadze, że działalność gospodarcza ***zasadniczo i w znacznym stopniu uniezależniła się*** od fizycznej obecności, co prowadzi do rozbieżności między miejscem generowania zysków a miejscem ich opodatkowania; | D. mając na uwadze, że działalność gospodarcza***, szczególnie w wysoce scyfryzowanych modelach biznesowych, stała się coraz mniej zależna od*** fizycznej obecności, co prowadzi do rozbieżności między miejscem generowania zysków a miejscem ich opodatkowania; |

Or. en

**Poprawka 18**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw D**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| D. mając na uwadze, że działalność gospodarcza zasadniczo i w znacznym | D. mając na uwadze, że działalność gospodarcza zasadniczo i w znacznym |

| | |
|---|---|
| stopniu uniezależniła się od fizycznej obecności, ***co prowadzi do rozbieżności*** między miejscem generowania zysków a miejscem ich opodatkowania; | stopniu uniezależniła się od fizycznej obecności ***i zachodzi rozbieżność*** między miejscem generowania zysków a miejscem ich opodatkowania; |

Or. en

**Poprawka 19**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Motyw D a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Da. mając na uwadze, że rosnąca mobilność kapitału, wraz z szerszymi tendencjami globalizacji i cyfryzacji w ostatnich dziesięcioleciach, stopniowo ograniczają zdolność poszczególnych krajów do zapewnienia skuteczności ich polityki podatkowej i ochrony bazy podatkowej – w szczególności w odniesieniu do podatków od osób prawnych, ale także w coraz większym stopniu podatków dochodowych od osób fizycznych – co powoduje erozję podstaw dochodów publicznych[15a];*** |
| | ***[15a] de la Feria, R. (2023). Pillar 2, Fiat, and the EU Unanimity rule on tax matters. Fiat, and the EU Unanimity Rule on Tax Matters (3 stycznia 2023 r.), s. 2–8.*** |

Or. en

**Poprawka 20**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Motyw D a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Da. mając na uwadze, że małe i średnie przedsiębiorstwa, które zazwyczaj funkcjonują na szczeblu krajowym, mogą znaleźć się w niekorzystnej pozycji konkurencyjnej w porównaniu z przedsiębiorstwami międzynarodowymi, które mogą korzystać z transgranicznych możliwości planowania podatkowego, podczas gdy duże przedsiębiorstwa międzynarodowe mogą nie przyczyniać się sprawiedliwie i proporcjonalnie do realizacji potrzeb społecznych;*** |

Or. en

**Poprawka 21**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Motyw E**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| E. mając na uwadze, że rozwiązanie dwufilarowe na szczeblu otwartych ram OECD/G-20 w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków służy modernizacji międzynarodowych przepisów podatkowych poprzez przeniesienie praw do opodatkowania na jurysdykcje rynkowe (filar pierwszy) oraz ustanowienie globalnej minimalnej efektywnej stawki opodatkowania osób prawnych w wysokości 15 % (filar drugi); | E. mając na uwadze, że rozwiązanie dwufilarowe na szczeblu otwartych ram OECD/G-20 w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków służy modernizacji międzynarodowych przepisów podatkowych ***w odpowiedzi na cyfryzację i globalizację*** poprzez przeniesienie praw do opodatkowania na jurysdykcje rynkowe (filar pierwszy) oraz ustanowienie globalnej minimalnej efektywnej stawki opodatkowania osób prawnych w wysokości 15 % (filar drugi); |

Or. en

**Poprawka 22**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**

**Motyw F**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| F. mając na uwadze, że negocjacje w sprawie filaru pierwszego utknęły w martwym punkcie na szczeblu międzynarodowym; mając na uwadze, że w tym kontekście niektóre państwa członkowskie wprowadziły lub utrzymały podatki od usług cyfrowych na szczeblu krajowym; mając na uwadze, że filar drugi został w pełni lub częściowo wdrożony przez około jedną trzecią ze 148 jurysdykcji uczestniczących w otwartych ramach OECD/G-20, a niektóre państwa członkowskie w pełni wdrożyły go za pośrednictwem dyrektywy w sprawie filaru drugiego; | F. mając na uwadze, że negocjacje w sprawie filaru pierwszego utknęły w martwym punkcie na szczeblu międzynarodowym; mając na uwadze, że w tym kontekście niektóre państwa członkowskie wprowadziły lub utrzymały podatki od usług cyfrowych na szczeblu krajowym***; mając na uwadze, że jednolity europejski podatek cyfrowy przyczyniałby się do większej międzynarodowej sprawiedliwości podatkowej i lepszych równych warunków działania w wymiarze międzynarodowym oraz w obrębie jednolitego rynku***; mając na uwadze, że filar drugi został w pełni lub częściowo wdrożony przez około jedną trzecią ze 148 jurysdykcji uczestniczących w otwartych ramach OECD/G-20, a niektóre państwa członkowskie w pełni wdrożyły go za pośrednictwem dyrektywy w sprawie filaru drugiego; |

Or. en

**Poprawka 23**
**Angelika Winzig**

**Projekt rezolucji**
**Motyw F**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| F. mając na uwadze, że negocjacje w sprawie filaru pierwszego utknęły w martwym punkcie na szczeblu międzynarodowym; mając na uwadze, że w tym kontekście niektóre państwa członkowskie wprowadziły lub utrzymały podatki od usług cyfrowych na szczeblu krajowym; mając na uwadze, że filar drugi został w pełni lub częściowo wdrożony przez około jedną trzecią ze 148 jurysdykcji uczestniczących w otwartych | F. mając na uwadze, że negocjacje w sprawie filaru pierwszego utknęły w martwym punkcie na szczeblu międzynarodowym; mając na uwadze, że w tym kontekście niektóre państwa członkowskie wprowadziły lub utrzymały podatki od usług cyfrowych na szczeblu krajowym***; mając na uwadze, że te środki krajowe stanowią ważne i pełnoprawne strumienie dochodu dla państw członkowskich wobec braku porozumienia*** |

| | |
|---|---|
| ramach OECD/G-20, a niektóre państwa członkowskie w pełni wdrożyły go za pośrednictwem dyrektywy w sprawie filaru drugiego; | ***międzynarodowego***; mając na uwadze, że filar drugi został w pełni lub częściowo wdrożony przez około jedną trzecią ze 148 jurysdykcji uczestniczących w otwartych ramach OECD/G-20, a niektóre państwa członkowskie w pełni wdrożyły go za pośrednictwem dyrektywy w sprawie filaru drugiego; |

Or. en

**Poprawka 24**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw F**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| F. mając na uwadze, że negocjacje w sprawie filaru pierwszego utknęły w martwym punkcie na szczeblu międzynarodowym; mając na uwadze, że w tym kontekście niektóre państwa członkowskie wprowadziły lub utrzymały podatki od usług cyfrowych na szczeblu krajowym; mając na uwadze, że filar drugi został w pełni lub częściowo wdrożony przez około jedną trzecią ze 148 jurysdykcji uczestniczących w otwartych ramach OECD/G-20, a niektóre państwa członkowskie w pełni wdrożyły go za pośrednictwem dyrektywy w sprawie filaru drugiego; | F. mając na uwadze, że negocjacje w sprawie filaru pierwszego utknęły w martwym punkcie na szczeblu międzynarodowym; mając na uwadze, że w tym kontekście niektóre państwa członkowskie ***z powodzeniem*** wprowadziły lub utrzymały podatki od usług cyfrowych na szczeblu krajowym; mając na uwadze, że filar drugi został w pełni lub częściowo wdrożony przez około jedną trzecią ze 148 jurysdykcji uczestniczących w otwartych ramach OECD/G-20, a niektóre państwa członkowskie w pełni wdrożyły go za pośrednictwem dyrektywy w sprawie filaru drugiego; |

Or. en

**Poprawka 25**
**Jussi Saramo, Martin Schirdewan, Pasquale Tridico, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Motyw G**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| G. mając na uwadze, że z inicjatywy Stanów Zjednoczonych na forum otwartych ram OECD/G-20 w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków osiągnięto porozumienie w sprawie podejścia równoległego, które ustanawia skoordynowane i jednoczesne stosowanie różnych systemów minimalnego opodatkowania; mając na uwadze, że w styczniu 2026 r. amerykańskiemu systemowi NCTI przyznano status bezpiecznej przystani w ramach podejścia równoległego, co Komisja uznała w zawiadomieniu wydanym 12 stycznia 2026 r.; | G. mając na uwadze, że z inicjatywy Stanów Zjednoczonych na forum otwartych ram OECD/G-20 w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków osiągnięto porozumienie w sprawie podejścia równoległego, które ustanawia skoordynowane i jednoczesne stosowanie różnych systemów minimalnego opodatkowania; mając na uwadze, że w styczniu 2026 r. amerykańskiemu systemowi NCTI przyznano status bezpiecznej przystani w ramach podejścia równoległego, co Komisja uznała w zawiadomieniu wydanym 12 stycznia 2026 r.; ***mając na uwadze, że podejście równoległe wyłącza duże przedsiębiorstwa międzynarodowe z pełnego stosowania zasad filaru drugiego, przyznając strukturalną przewagę konkurencyjną przedsiębiorstwom z siedzibą w Stanach Zjednoczonych, działającym w obrębie unijnego rynku wewnętrznego i osłabiając integralność ram globalnego minimalnego poziomu opodatkowania.*** |

Or. en

**Poprawka 26**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Motyw G**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| G. mając na uwadze, że z inicjatywy Stanów Zjednoczonych na forum otwartych ram OECD/G-20 w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków osiągnięto porozumienie w sprawie podejścia równoległego, które ustanawia skoordynowane i jednoczesne stosowanie różnych systemów minimalnego opodatkowania; mając na uwadze, że w styczniu 2026 r. amerykańskiemu systemowi NCTI | G. mając na uwadze, że z inicjatywy Stanów Zjednoczonych na forum otwartych ram OECD/G-20 w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków osiągnięto porozumienie w sprawie podejścia równoległego, które ustanawia skoordynowane i jednoczesne stosowanie różnych systemów minimalnego opodatkowania; mając na uwadze, że w styczniu 2026 r. amerykańskiemu systemowi NCTI |

| | |
|---|---|
| przyznano status bezpiecznej przystani w ramach podejścia równoległego, co Komisja uznała w zawiadomieniu wydanym 12 stycznia 2026 r.; | przyznano status bezpiecznej przystani w ramach podejścia równoległego, co Komisja uznała w zawiadomieniu wydanym 12 stycznia 2026 r.; ***mając na uwadze, że w lutym 2026 r. Brazylia wystąpiła o status bezpiecznej przystani w ramach podejścia równoległego;*** |

Or. en

**Poprawka 27**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Motyw G**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| G. mając na uwadze, że ***z inicjatywy Stanów Zjednoczonych*** na forum otwartych ram OECD/G-20 w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków osiągnięto porozumienie w sprawie podejścia równoległego, które ustanawia skoordynowane i jednoczesne stosowanie różnych systemów minimalnego opodatkowania; mając na uwadze, że w styczniu 2026 r. amerykańskiemu systemowi NCTI przyznano status bezpiecznej przystani w ramach podejścia równoległego, co Komisja uznała w zawiadomieniu wydanym 12 stycznia 2026 r.; | G. mając na uwadze, że na forum otwartych ram OECD/G-20 w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków osiągnięto porozumienie w sprawie podejścia równoległego, ***w tym specyfiki Stanów Zjednoczonych,*** które ustanawia skoordynowane i jednoczesne stosowanie różnych systemów minimalnego opodatkowania; mając na uwadze, że w styczniu 2026 r. amerykańskiemu systemowi NCTI przyznano status bezpiecznej przystani w ramach podejścia równoległego, co Komisja uznała w zawiadomieniu wydanym 12 stycznia 2026 r.; |

Or. en

**Poprawka 28**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Motyw G a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

***Ga. mając na uwadze, że ani OECD, ani Komisja nie opublikowały żadnych opracowań ani szacunków dotyczących gospodarczego oddziaływania podejścia równoległego;***

Or. en

**Poprawka 29**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Motyw H**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| H. mając na uwadze, że w ostatnich sprawozdaniach UE zwrócono uwagę, że istotne są uproszczenie podatkowe, ***uporządkowanie reguł fiskalnych i skuteczne*** zachęty podatkowe jako kluczowe instrumenty ***przywrócenia konkurencyjności*** UE; | H. mając na uwadze, że w ostatnich sprawozdaniach UE zwrócono uwagę, że istotne są uproszczenie podatkowe ***i harmonizacja przepisów podatkowych*** i ***opłacalne*** zachęty podatkowe jako kluczowe instrumenty ***wzmacniające konkurencyjność*** UE; ***mając na uwadze, że dobrze zaprojektowane, merytoryczne zachęty podatkowe koordynowane na szczeblu Unii mogą być narzędziem przyspieszania celów publicznych na jednolitym rynku, takich jak dekarbonizacja gospodarki, o ile wyeliminuje się zakłócenia oraz odpowiednio ograniczy się możliwości unikania opodatkowania i uchylenia się od opodatkowania; mając na uwadze, że rządy powinny zapewnić, aby programy zachęt podatkowych na potrzeby badań i rozwoju obejmowały stabilne mechanizmy przeciwdziałania lukom podatkowym, a także konstytucyjność społeczną i środowiskową, jak również zapewniały stosunek wartości do ceny poprzez regularne i rygorystyczne oceny, dokonywane na podstawie przejrzystych i wysokiej jakości danych na poziomie firmowym;*** |

Or. en

**Poprawka 30**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Motyw H**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| H. mając na uwadze, że w ostatnich sprawozdaniach UE zwrócono uwagę, że istotne są uproszczenie podatkowe, uporządkowanie reguł fiskalnych i skuteczne zachęty podatkowe jako kluczowe instrumenty przywrócenia konkurencyjności UE; | H. mając na uwadze, że w ostatnich sprawozdaniach UE zwrócono uwagę, że istotne są uproszczenie podatkowe, uporządkowanie reguł fiskalnych i skuteczne zachęty podatkowe jako kluczowe instrumenty przywrócenia konkurencyjności UE; ***podkreśla, że krajowe, merytoryczne zachęty podatkowe, takie jak stawka podatkowa 0 % na zatrzymane i ponownie inwestowane zyski osób prawnych, stanowią uzasadnione i wysoce skuteczne narzędzia polityki gospodarczej na potrzeby tworzenia kapitału i wzrostu w gospodarkach zmniejszających dystans rozwojowy;*** |

Or. en

**Poprawka 31**
**Arba Kokalari, Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Motyw H**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| H. mając na uwadze, że w ostatnich sprawozdaniach UE zwrócono uwagę, że istotne są uproszczenie podatkowe, uporządkowanie reguł fiskalnych i skuteczne zachęty podatkowe jako kluczowe instrumenty przywrócenia konkurencyjności UE; | H. mając na uwadze, że w ostatnich sprawozdaniach UE zwrócono uwagę, że istotne są uproszczenie podatkowe, uporządkowanie reguł fiskalnych i skuteczne zachęty podatkowe jako kluczowe instrumenty przywrócenia konkurencyjności UE***, wspierające inwestycje i ograniczające obciążenia administracyjne***; |

Or. en

**Poprawka 32**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw H**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| H. mając na uwadze, że w ostatnich sprawozdaniach UE zwrócono uwagę, że istotne są uproszczenie podatkowe, uporządkowanie reguł fiskalnych ***i skuteczne zachęty podatkowe*** jako kluczowe instrumenty ***przywrócenia konkurencyjności UE***; | H. mając na uwadze, że w ostatnich sprawozdaniach UE zwrócono uwagę, że istotne są ***administracyjne*** uproszczenie podatkowe ***i*** uporządkowanie reguł fiskalnych jako kluczowe instrumenty ***ujednoliconego i skutecznego egzekwowania***; |

Or. en

**Poprawka 33**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Motyw H a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***Ha. mając na uwadze, że negocjacje w sprawie ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej trwają, a ostateczny tekst konwencji i dwóch protokołów ma być zakończony do 2027 r.; mając na uwadze, że negocjacje te stwarzają możliwość osiągnięcia globalnego porozumienia poprzez inkluzywny proces;*** |

Or. en

**Poprawka 34**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Śródtytuł 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***Konkurencyjność w międzynarodowym systemie podatkowym*** | ***Skuteczne i sprawiedliwe opodatkowanie międzynarodowe*** |

Or. en

**Poprawka 35**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. podkreśla, że przywrócenie konkurencyjności UE należy do najwyższych priorytetów; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego ***oraz*** optymalnego poziomu administracji podatkowej; | 1. podkreśla, że przywrócenie konkurencyjności UE należy do najwyższych priorytetów; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego***,*** optymalnego poziomu administracji podatkowej ***oraz pełnego poszanowania elastyczności państw członkowskich w dostosowywaniu ich krajowych systemów podatkowych do krajowych warunków gospodarczych***; |

Or. en

**Poprawka 36**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. podkreśla, że przywrócenie konkurencyjności UE należy do najwyższych priorytetów; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego ***oraz*** | 1. podkreśla, że przywrócenie konkurencyjności UE należy do najwyższych priorytetów; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego***,*** |

| | |
|---|---|
| ***optymalnego poziomu*** administracji podatkowej; | ***ukierunkowanego na wspieranie wzrostu, a nie tworzenie nienależytych ograniczeń, a także proporcjonalnej*** administracji podatkowej ***z minimalnymi kosztami stałymi wynikającymi z zapewniania zgodności z przepisami***; |

Or. en

**Poprawka 37**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. podkreśla, że ***przywrócenie*** konkurencyjności UE ***należy do najwyższych priorytetów***; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego oraz optymalnego poziomu administracji podatkowej; | 1. podkreśla, że ***wzmocnienie*** konkurencyjności UE ***jest jednym z priorytetów Unii, obok zielonej i cyfrowej transformacji***; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego***,*** ***przejrzystego*** i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego oraz optymalnego poziomu administracji podatkowej; |

Or. en

**Poprawka 38**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. ***podkreśla, że przywrócenie konkurencyjności UE należy do najwyższych priorytetów;*** przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego oraz optymalnego poziomu administracji | 1. przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga ***sprawiedliwego,*** stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego oraz optymalnego poziomu administracji podatkowej; ***podkreśla potrzebę działalności transgranicznej dla*** |

| | |
|---|---|
| podatkowej; | ***konkurencyjności UE oraz znaczenie w tym względzie sprawiedliwego i ujednoliconego opodatkowania;*** |

Or. en

**Poprawka 39**
**Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. podkreśla, że przywrócenie konkurencyjności UE należy do najwyższych priorytetów; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego oraz ***optymalnego poziomu*** administracji podatkowej; | 1. podkreśla, że przywrócenie konkurencyjności UE należy do najwyższych priorytetów; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego***, konkurencyjnego obciążenia podatkowego*** oraz ***wydajnej, proporcjonalnej i przyjaznej biznesowi*** administracji podatkowej; |

Or. en

**Poprawka 40**
**Regina Doherty, Arba Kokalari**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 1. podkreśla, że przywrócenie konkurencyjności UE należy do najwyższych priorytetów; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego oraz optymalnego poziomu administracji podatkowej; | 1. podkreśla, że przywrócenie konkurencyjności UE należy do najwyższych priorytetów; przypomina, że atrakcyjność inwestycyjna wymaga stabilnego, przewidywalnego***, konkurencyjnego, atrakcyjnego*** i łatwego w obsłudze otoczenia podatkowego oraz optymalnego poziomu administracji podatkowej; |

Or. en

**Poprawka 41**
**Arba Kokalari, Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 1 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***1a. ubolewa, że połączenie wysokich stawek podatku od osób prawnych w UE, złożoność zapewnienia zgodności z przepisami, zasady dotyczące podatku u źródła, ograniczone możliwości bilansowania strat w pewnych krajach oraz rozdrobnione systemy krajowe stwarzają niekorzystną sytuację dla firm unijnych starających się rywalizować w wymiarze globalnym;*** |

Or. en

**Poprawka 42**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. z zadowoleniem odnotowuje międzynarodowe wysiłki, takie jak wysiłki podjęte przez OECD, których celem jest powstrzymanie zaniżania standardów i stworzenie bardziej wyrównanych warunków działania poprzez ustanowienie globalnego dolnego progu zobowiązań podatkowych przedsiębiorstw międzynarodowych dzięki minimalnej efektywnej stawce podatkowej; | 2. z zadowoleniem odnotowuje międzynarodowe wysiłki, takie jak wysiłki podjęte przez OECD, których celem jest powstrzymanie zaniżania standardów i stworzenie bardziej wyrównanych warunków działania poprzez ustanowienie globalnego dolnego progu zobowiązań podatkowych przedsiębiorstw międzynarodowych dzięki minimalnej efektywnej stawce podatkowej; ***apeluje do Komisji i państw członkowskich, by opowiadały się na odpowiednich formach międzynarodowych za progresywnym podnoszeniem globalnej minimalnej*** |

***efektywnej stawki podatkowej od osób prawnych zgodnie z zaleceniami ICRICT oraz niezależnych ekonomistów do poziomu, który zapewni generowanie dodatkowego dochodu na potrzeby inwestycji publicznych, działań na rzecz klimatu i wydatków socjalnych;***

Or. en

**Poprawka 43**
**Pierre Pimpie, Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. ***z zadowoleniem*** odnotowuje międzynarodowe wysiłki, takie jak wysiłki podjęte przez OECD, których celem jest ***powstrzymanie zaniżania standardów i*** stworzenie bardziej wyrównanych warunków działania ***poprzez ustanowienie globalnego dolnego progu zobowiązań podatkowych*** przedsiębiorstw międzynarodowych dzięki minimalnej efektywnej stawce podatkowej; | 2. odnotowuje międzynarodowe wysiłki, takie jak wysiłki podjęte przez OECD, których celem jest stworzenie bardziej wyrównanych warunków działania ***dla*** przedsiębiorstw międzynarodowych dzięki minimalnej efektywnej stawce podatkowej; ***podkreśla jednak, że sprawiedliwa, przejrzysta i merytoryczna konkurencja podatkowa między jurysdykcjami może pozostać pełnoprawnym narzędziem przyciągania inwestycji, wspierania zatrudnienia i wzmacniania konkurencyjności i nie należy zrównywać jej ze szkodliwymi praktykami podatkowymi;*** |

Or. en

**Poprawka 44**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 2. z zadowoleniem odnotowuje | 2. z zadowoleniem odnotowuje |

| | |
|---|---|
| międzynarodowe wysiłki, takie jak wysiłki podjęte przez OECD, ***których celem jest powstrzymanie zaniżania standardów i stworzenie bardziej wyrównanych warunków działania poprzez ustanowienie globalnego dolnego progu zobowiązań podatkowych przedsiębiorstw międzynarodowych dzięki minimalnej efektywnej stawce podatkowej***; | międzynarodowe wysiłki, takie jak wysiłki podjęte przez OECD; |

Or. en

**Poprawka 45**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. podkreśla, że przyszłe opodatkowanie osób prawnych w Unii musi pozostać ściśle powiązane z zasadami istoty ekonomicznej oraz rzeczywistej akumulacji kapitału; utrzymuje, że konkurencyjne modele opodatkowania osób prawnych, szczególnie te oparte na stawce podatkowej 0 % od zysków niepodzielonych i ponownie inwestowanych, stanowią bardzo skuteczne i wybiegające w przyszłość narzędzia gospodarcze, które pobudzają inwestycje krajowe, innowacje oraz długoterminowe tworzenie kapitału; odrzuca wszelkie strategie, które dążą do ukierunkowania europejskich ram opodatkowania na obowiązkową konsolidację opartą na wzorach lub scentralizowane realokacje zysków, które systematycznie odrywają zobowiązania podatkowe osób prawnych od faktycznych fizycznych i ekonomicznych śladów przedsiębiorstw w poszczególnych państwach członkowskich;*** |

Or. en

**Poprawka 46**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. z zadowoleniem przyjmuje wysiłki międzyrządowego komitetu negocjacyjnego ONZ ds. międzynarodowej współpracy podatkowej zmierzające do stworzenia ramowej konwencji ONZ dotyczącej międzynarodowej współpracy podatkowej w celu wzmocnienia międzynarodowej współpracy podatkowej, zwalczania uchylania się od opodatkowania oraz zapewnienia bardziej sprawiedliwych systemów podatkowych na całym świecie;*** |

Or. en

**Poprawka 47**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2a. z zadowoleniem przyjmuje działania ONZ na rzecz stworzenia spójnej i kompleksowej umowy wielostronnej dotyczącej międzynarodowego opodatkowania, w tym sprawiedliwej alokacji praw do opodatkowania, nielegalnych przepływów pieniężnych, szkodliwych praktyk podatkowych; wspiera cel, jakim jest dostosowanie opodatkowania międzynarodowego do celów w dziedzinie praw człowieka i zrównoważonego rozwoju;*** |

Or. en

**Poprawka 48**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2b. podkreśla, że poruszanie się w zmieniającym się międzynarodowym otoczeniu wymaga strukturalnego odejścia od surowej prawodawczej nadregulacji ku stabilizacji administracyjnej i systemowemu uproszczeniu; apeluje, by przyszła polityka podatkowa nadawała ścisły priorytet łagodzeniu obciążeń związanych z zapewnieniem zgodności z przepisami poprzez ustanowienie moratorium na nakładające się wymogi sprawozdawcze oraz zapewnienie natychmiastowego wdrażania stabilnych, trwałych bezpiecznych przystani w ramach zasad filaru drugiego; nalega, aby faktyczne zdolności operacyjne i strukturalne mniejszych krajowych administracji podatkowych musiały służyć jako podstawowe ograniczenia bazowe na potrzeby wszelkich przyszłych ogólnounijnych lub globalnych ram fiskalnych, co ochroni mniejsze państwa członkowskie przed biurokratycznym nadmiarem i pochłanianiem zasobów;*** |

Or. en

**Poprawka 49**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 2 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***2c. ostrzega, że każde przejście ku mechanizmom głosowania zwykłą większością głosów w ustalaniu standardów podatkowych na szczeblu globalnym stwarza ryzyko marginalizowania mniejszych, otwartych gospodarek, zakłócając ustanowione sieci traktatowe, a także stwarzając zdefragmentowany, dwutorowy międzynarodowy system podatkowy;*** |

Or. en

**Poprawka 50**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże gospodarki, takie jak Chiny ***i*** Indie, nie wdrożyły reformy; ***jest zdania, że równoczesne funkcjonowanie*** filaru drugiego ***i krajowych minimalnych systemów podatkowych prowadzi do fragmentacji i osłabia jego globalne stosowanie;*** | 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże gospodarki, takie jak Chiny***,*** Indie ***i Stany Zjednoczone***, nie wdrożyły reformy; ***wzywa państwa członkowskie do pełnego wdrożenia*** filaru drugiego***, w szczególności zasady niedostatecznie opodatkowanych zysków (UTPR); zauważa, że UTPR jest kluczowym elementem sprawnie funkcjonującego filaru drugiego, zapewniającym równe warunki działania dla europejskich przedsiębiorstw; apeluje do państw członkowskich o niewydłużanie okresu przejściowej bezpiecznej przystani na podstawie UTPR poza 2026 r., ponieważ nie byłoby to korzystne dla przedsiębiorstw z UE; z zadowoleniem przyjmuje wyraźne zaangażowanie komisarza Wopkego Hoekstry na rzecz UTPR w jego pisemnych odpowiedziach udzielonych Parlamentowi w kontekście wysłuchań dotyczących powołania; przypomina, że w 2021 r. Stany Zjednoczone zgodziły się na*** |

***minimalny podatek w ramach OECD na poziomie grupy G-7, grupy G-20 i otwartych ram OECD;***

Or. en

**Poprawka 51**
**Pierre Pimpie, Tomáš Kubín**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie wdrożyły reformy; ***jest zdania, że równoczesne funkcjonowanie filaru drugiego i krajowych minimalnych systemów podatkowych prowadzi do fragmentacji i osłabia jego globalne stosowanie;*** | 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie wdrożyły reformy; ***podkreśla, że globalne minimalne opodatkowanie może zapewnić rzeczywiście równe warunki działania, jeżeli są stosowane skutecznie i spójnie przez wszystkie ważne gospodarki; uważa zatem, że UE powinna rozważyć alternatywne i bardziej pragmatyczne podejścia w przypadkach, w których wdrożenie na skalę globalną pozostaje niepełne, w tym ukierunkowane uproszczenia, wzajemne mechanizmy zabezpieczające oraz środki mające na celu zachowanie konkurencyjności przedsiębiorstw z siedzibą w UE;*** |

Or. en

**Poprawka 52**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie | 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne ***oraz nakłada znaczące obciążenie*** |

| | |
|---|---|
| wdrożyły reformy; jest zdania, że równoczesne funkcjonowanie filaru drugiego i krajowych minimalnych systemów podatkowych prowadzi do fragmentacji i osłabia jego globalne stosowanie; | ***administracyjne i wyjątkowe koszty na podatników bez powiązanych dochodów podatkowych***, a duże gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie wdrożyły reformy; jest zdania, że równoczesne funkcjonowanie filaru drugiego i krajowych minimalnych systemów podatkowych prowadzi do fragmentacji i osłabia jego globalne stosowanie; |

Or. en

**Poprawka 53**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie wdrożyły reformy; jest zdania, że równoczesne funkcjonowanie filaru drugiego i krajowych minimalnych systemów podatkowych prowadzi do fragmentacji i osłabia jego globalne stosowanie; | 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie wdrożyły reformy; jest zdania, że równoczesne funkcjonowanie filaru drugiego i krajowych minimalnych systemów podatkowych ***– takich jak amerykański system i inne systemy krajowe, które mogą uzyskać status bezpiecznej przystani w ramach podejścia równoległego –*** prowadzi do fragmentacji i osłabia jego globalne stosowanie; |

Or. en

**Poprawka 54**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. ***ubolewa***, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże | 3. ***zauważa***, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże |

| | |
|---|---|
| gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie wdrożyły reformy; jest zdania, że równoczesne funkcjonowanie filaru drugiego i krajowych minimalnych systemów podatkowych prowadzi do fragmentacji ***i osłabia jego globalne stosowanie***; | gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie wdrożyły reformy; jest zdania, że równoczesne funkcjonowanie filaru drugiego i krajowych minimalnych systemów podatkowych prowadzi do fragmentacji***, zwiększa ryzyko asymetrycznie niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej dla europejskich przedsiębiorstw i niepotrzebnie komplikuje krajową przestrzeń polityki podatkowej***; |

Or. en

**Poprawka 55**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie wdrożyły reformy; ***jest zdania, że równoczesne funkcjonowanie*** filaru drugiego ***i krajowych minimalnych systemów podatkowych prowadzi do fragmentacji i osłabia jego globalne stosowanie;*** | 3. ubolewa, że globalne wdrażanie filaru drugiego pozostaje niepełne, a duże gospodarki, takie jak Chiny i Indie, nie wdrożyły reformy; ***przypomina, że porozumienie w sprawie*** filaru drugiego ***stanowi kluczowy instrument służący zapewnieniu sprawiedliwego opodatkowania, ograniczeniu szkodliwych praktyk podatkowych oraz stworzeniu bardziej sprawiedliwych równych warunków konkurencji dla dużych przedsiębiorstw działających w gospodarce globalnej;*** |

Or. en

**Poprawka 56**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. zauważa z zaniepokojeniem, że znaczne różnice strukturalne między amerykańskim systemem NCTI a filarem drugim skutkują różnicami w efektywnych stawkach podatkowych ***niekorzystnymi dla przedsiębiorstw międzynarodowych z siedzibą w UE prowadzących działalność w Stanach Zjednoczonych***; zauważa ponadto, że w wyniku podejścia równoległego przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w Stanach Zjednoczonych są technicznie zwolnione z większości obowiązków w ramach filaru drugiego, ***co stawia przedsiębiorstwa europejskie w niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej***; | 4. zauważa z zaniepokojeniem, że znaczne różnice strukturalne między amerykańskim systemem NCTI a filarem drugim skutkują ***potencjalnie*** różnicami w efektywnych stawkach podatkowych ***i niespójnym stosowaniem w poszczególnych jurysdykcjach***; zauważa ponadto, że w wyniku podejścia równoległego przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w Stanach Zjednoczonych są technicznie zwolnione z większości obowiązków w ramach filaru drugiego, ***co ponownie skłania do przenoszenia zysków osób prawnych i osłabia równe warunki działania przedsiębiorstw i jurysdykcji podatkowych na całym świecie***; ***zauważa, że trwała niepewność regulacyjna i ostatnie zmiany w polityce gospodarczej i handlowej Stanów Zjednoczonych nadal powodują ostrożność wśród międzynarodowych inwestorów i przedsiębiorstw; podkreśla, że aktualne otoczenie międzynarodowe cechuje się narastającą rywalizacją geopolityczną, jednostronnymi środkami polityki oraz narastającym rozdrobnieniem porządku wielostronnego opartego na zasadach;*** |

Or. en

**Poprawka 57**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 4. ***zauważa z zaniepokojeniem***, że znaczne różnice strukturalne między amerykańskim systemem NCTI a filarem drugim skutkują różnicami w efektywnych stawkach podatkowych niekorzystnymi dla przedsiębiorstw międzynarodowych z | 4. ***podkreśla***, że znaczne różnice strukturalne między amerykańskim systemem NCTI a filarem drugim skutkują różnicami w efektywnych stawkach podatkowych niekorzystnymi dla przedsiębiorstw międzynarodowych z |

| | |
|---|---|
| siedzibą w UE prowadzących działalność w Stanach Zjednoczonych; zauważa ponadto, że w wyniku podejścia równoległego przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w Stanach Zjednoczonych są technicznie zwolnione z większości obowiązków w ramach filaru drugiego, co stawia przedsiębiorstwa europejskie w niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej; | siedzibą w UE prowadzących działalność w Stanach Zjednoczonych; zauważa ponadto, że w wyniku podejścia równoległego przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w Stanach Zjednoczonych są technicznie zwolnione z większości obowiązków w ramach filaru drugiego, co stawia przedsiębiorstwa europejskie w ***znacząco*** niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej; |

Or. en

**Poprawka 58**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***4a. wyraża poważne obawy dotyczące skutków podejścia równoległego; zauważa, że chociaż porozumienie ma przynieść stabilność regulacyjną, stwarza ryzyko działania na niekorzyść równych warunków działania i ponownego stosowania szkodliwych praktyk w dziedzinie podatku od osób prawnych, które to praktyki miały zostać ukrócone przez ramy filaru drugiego;*** |

Or. en

**Poprawka 59**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***4a. podkreśla, że chociaż filar drugi przewiduje 15 % podatek minimalny na*** |

***jurysdykcję, mechanizm global blending przewidziany w amerykańskim systemie NCTI bilansuje niedostatecznie opodatkowane zyski, tworząc strukturalną nierównowagę między dwoma systemami;***

Or. en

**Poprawka 60**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***4b. apeluje do Komisji o udostępnienie dostępnych danych lub analiz na temat szacowanej straty dochodu przez państwa członkowskie UE wynikającej z wdrożenia podejścia równoległego;*** |

Or. en

**Poprawka 61**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 4 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***4c. apeluje do Komisji o dalsze publikowanie oceny dotyczącej oddziaływania wprowadzenia w ramach podejścia równoległego nowej ukierunkowanej, merytorycznej bezpiecznej przystani stanowiącej zachętę finansową w ramach filaru drugiego; podkreśla znaczenie analizowania zakresu, w jakim dopuszczalność tych zachęt, stosowanych głównie w Stanach Zjednoczonych, osłabia nadrzędne cele,*** |

***jakim jest zapobieganie równaniu w dół w kwestii opodatkowania, a także wprowadza niekorzystną sytuację konkurencyjną dla przedsiębiorstw w siedzibą w UE;***

Or. en

**Poprawka 62**
**Regina Doherty, Arba Kokalari**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. wzywa Komisję do przeanalizowania i przedstawienia rozwiązań dotyczących sposobu korygowania nierównowagi strukturalnej spowodowanej przez podejście równoległe, aby zagwarantować równe warunki działania przedsiębiorstw europejskich i globalną konkurencyjność UE; | 5. wzywa Komisję do przeanalizowania i przedstawienia rozwiązań dotyczących sposobu korygowania nierównowagi strukturalnej spowodowanej przez podejście równoległe, aby zagwarantować równe warunki działania przedsiębiorstw europejskich i globalną konkurencyjność UE***, jednocześnie uznając zasadę pomocniczości oraz fakt, iż opodatkowanie stanowi kompetencję państwa członkowskiego***; ***apeluje do Komisji, by za każdym razem brała pod uwagę gospodarczą konkurencyjność Unii i zapewniała, aby przedstawiane przez nią wnioski wzmacniały atrakcyjność gospodarczą UE, a nie ją osłabiały;*** |

Or. en

**Poprawka 63**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. wzywa Komisję do | 5. wzywa Komisję do ***pilnego i*** |

| | |
|---|---|
| przeanalizowania i przedstawienia rozwiązań ***dotyczących sposobu korygowania nierównowagi strukturalnej spowodowanej przez podejście równoległe, aby zagwarantować równe warunki działania przedsiębiorstw europejskich i globalną konkurencyjność UE***; | ***uważnego*** przeanalizowania ***wpływu podejścia równoległego na wspieranie globalnego przenoszenia zysków i obniżenie efektywnych stawek podatkowych*** i ***do*** przedstawienia ***środków naprawczych oraz*** rozwiązań ***służących zagwarantowaniu integralności ram globalnego minimalnego poziomu opodatkowania, zapobieganiu równaniu w dół oraz zapewnieniu, aby przedsiębiorstwa międzynarodowe działające w obrębie jednolitego rynku przyczyniały się do sprawiedliwego i efektywnego poziomu opodatkowania, niezależnie od tego, gdzie mieści się ich siedziba***; |

Or. en

**Poprawka 64**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. wzywa Komisję do przeanalizowania i przedstawienia rozwiązań dotyczących sposobu korygowania nierównowagi strukturalnej spowodowanej przez podejście równoległe, aby zagwarantować równe warunki działania przedsiębiorstw europejskich i globalną konkurencyjność UE; | 5. wzywa Komisję do przeanalizowania i przedstawienia rozwiązań dotyczących sposobu korygowania nierównowagi strukturalnej spowodowanej przez podejście równoległe, aby zagwarantować równe warunki działania przedsiębiorstw europejskich***, zapewnić sprawiedliwe opodatkowanie, chronić dochód publiczny, zapobiegać szkodliwym praktykom podatkowym, a także wspierać zrównoważony wzrost gospodarczy*** i globalną konkurencyjność UE; |

Or. en

**Poprawka 65**

**Pierre Pimpie, Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. wzywa Komisję do przeanalizowania i przedstawienia rozwiązań ***dotyczących sposobu korygowania nierównowagi*** strukturalnej ***spowodowanej*** przez podejście równoległe, aby zagwarantować równe warunki działania przedsiębiorstw europejskich i globalną konkurencyjność UE; | 5. wzywa Komisję do ***pilnego*** przeanalizowania i przedstawienia rozwiązań***, w tym w razie konieczności rozwiązań ustawodawczych, aby skorygować braki równowagi*** strukturalnej ***spowodowane*** przez podejście równoległe, aby zagwarantować równe warunki działania przedsiębiorstw europejskich i globalną konkurencyjność UE; |

Or. en

**Poprawka 66**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 5. wzywa Komisję do przeanalizowania i przedstawienia rozwiązań dotyczących sposobu korygowania nierównowagi strukturalnej spowodowanej przez podejście równoległe, aby zagwarantować równe warunki działania przedsiębiorstw europejskich i globalną konkurencyjność UE; | 5. wzywa Komisję do przeanalizowania i przedstawienia rozwiązań dotyczących sposobu korygowania nierównowagi strukturalnej spowodowanej przez podejście równoległe, aby zagwarantować równe warunki działania przedsiębiorstw europejskich i globalną konkurencyjność UE ***oraz aktywnie dążyć do uproszczenia zasad filaru drugiego***; |

Or. en

**Poprawka 67**
**Jussi Saramo, Martin Schirdewan, Pasquale Tridico, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***5a. wyraża zaniepokojenie, że przyznanie statusu bezpiecznej przystani systemom podatku minimalnego państw trzecich, działających poza ramami filaru drugiego, ustanawia szkodliwy precedens wyjątkowości w obrębie systemu, który czerpie swoją wartość z powszechnego i spójnego stosowania; podkreśla, że odstępstwa tego rodzaju, wprowadzane pod wyraźną groźbą jednostronnych środków handlowych, normalizują stosowanie eksterytorialnej presji ekonomicznej jako środka nacisku przeciwko autonomii regulacyjnej UE, co stanowi formę przymusu, który z natury może zostać rozszerzony na dowolną dziedzinę polityki Unii, powodując erozję jej suwerenności; potwierdza, że zobowiązanie UE do zwalczania unikania opodatkowania oraz zapewnienie, aby wszystkie przedsiębiorstwa międzynarodowe wnosiły sprawiedliwy wkład, pozostaje bezwarunkowe;*** |

Or. en

**Poprawka 68**
**Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 5 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***5a. odrzuca apele o nowe unijne statystyczne zasoby własne oparte na zyskach przedsiębiorstw;*** |

Or. en

**Poprawka 69**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***6. wzywa Komisję do pełnego wdrożenia instrumentów przeciwdziałania antykonkurencyjnym korzyściom podatkowym, które szkodzą europejskim przedsiębiorstwom, w tym środków pomocy państwa i środków antysubsydyjnych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 70**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 6. wzywa Komisję do ***pełnego wdrożenia instrumentów przeciwdziałania antykonkurencyjnym korzyściom podatkowym, które szkodzą europejskim przedsiębiorstwom, w tym środków pomocy państwa i środków antysubsydyjnych***; | 6. wzywa Komisję do ***przedstawienia wniosku w sprawie podatku od usług cyfrowych, aby przywrócić sprawiedliwość w opodatkowaniu gospodarki cyfrowej***; ***zauważa, że pewne wysoce scyfryzowane przedsiębiorstwa międzynarodowe nadal czerpią korzyści ze struktur biznesowych, które usprawniają przenoszenie zysków do jurysdykcji o niskich podatkach, co skutkuje efektywnymi stawkami podatkowymi zdecydowanie poniżej stawek wielu innych podmiotów gospodarczych; podkreśla, że wobec braku kompleksowego rozwiązania globalnego, ogólnounijny podatek od usług cyfrowych stanowiłby proste, skuteczne i elastyczne narzędzia zapewniające, aby wartość wytworzona w Unii była opodatkowana sprawiedliwie i aby nie doszło do zakłócenia konkurencji w obrębie jednolitego rynku***; |

Or. en

**Poprawka 71**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 6. wzywa Komisję do pełnego wdrożenia instrumentów przeciwdziałania antykonkurencyjnym korzyściom podatkowym, które szkodzą europejskim przedsiębiorstwom, w tym środków pomocy państwa i środków antysubsydyjnych; | 6. wzywa Komisję do pełnego wdrożenia instrumentów przeciwdziałania antykonkurencyjnym korzyściom podatkowym, które szkodzą europejskim przedsiębiorstwom, w tym środków pomocy państwa i środków antysubsydyjnych; ***przypomina o konieczności powrotu do ścisłych ram pomocy państwa w związku z ustaniem wyjątkowych okoliczności, co wzmocniłoby ponownie zdrowy ekosystem konkurencji podatkowej w obrębie UE;*** |

Or. en

**Poprawka 72**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 6. wzywa Komisję do pełnego wdrożenia instrumentów przeciwdziałania antykonkurencyjnym korzyściom podatkowym, które ***szkodzą europejskim przedsiębiorstwom, w tym środków pomocy państwa i środków antysubsydyjnych***; | 6. wzywa Komisję do pełnego wdrożenia instrumentów przeciwdziałania antykonkurencyjnym korzyściom podatkowym, które ***mogą wyniknąć z podejścia równoległego***; |

Or. en

**Poprawka 73**

**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6a. zauważa z niepokojem, że istotna część zysków generowanych z wydobycia ropy, gazu i minerałów jest przenoszona do jurysdykcji o niskim opodatkowaniu, a dowody wskazują, że przenoszenie zysków nasila się w okresach, gdy ceny surowców są wysokie; apeluje do Komisji o przedstawienie wniosku w sprawie podatku wyrównawczego od zysków skonsolidowanych przedsiębiorstw sektora paliw kopalnych, zapewniającego sprawiedliwe opodatkowanie zysków z paliw kopalnych, przekierowanie dochodu w stronę zielonej transformacji oraz odchodzenie od działalności szkodliwej dla środowiska oraz przejście ku bardziej zrównoważonym i ukierunkowanym na środowisko ramom podatkowym;*** |

Or. en

**Poprawka 74**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6a. podkreśla, że zdecydowana część bogactwa koncentruje się w aktywach i zyskach osób prawnych; podkreśla konieczność sprawiedliwego i skutecznego opodatkowania osób prawnych w celu zagwarantowania dostatecznych dochodów publicznych, pozwalających państwom członkowskim reagować na konsekwencje wcześniejszych kryzysów i przygotować się na przyszłe wyzwania*** |

***gospodarcze, społeczne i geopolityczne; zauważa, że agresywne planowanie podatkowe oraz niedostatecznie opodatkowanie zysków od osób prawnych zniekształca konkurencję, podważa sprawiedliwość podatkową i osłabia równe warunki działania, globalnie i wewnętrznie;***

Or. en

**Poprawka 75**
**Georgios Aftias**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6a. wzywa Komisję do zaproponowania ram prawnych gwarantujących, że przedsiębiorstwa międzynarodowe będące rezydentami do celów podatkowych w państwach trzecich są opodatkowane w Unii w sposób równoważny z przedsiębiorstwami będącymi rezydentami do celów podatkowych w państwie członkowskim, w przypadku gdy generują znaczną część swoich dochodów na jednolitym rynku;*** |

Or. el

**Poprawka 76**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6a. podkreśla znaczenie ukierunkowanych zachęt podatkowych oraz wyłączeń we wzmacnianiu konkurencyjności i wspieraniu innowacji;*** |

***apeluje do Komisji i państw członkowskich o rozwijanie i wykorzystywanie narzędzi opodatkowania zgodnych z unijną pomocą państwa, aby przyciągać i utrzymywać działalność o wysokiej wartości dodanej w obrębie UE;***

Or. en

**Poprawka 77**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6b. zauważa z niepokojem, że od czasu wstrząsu energetycznego wywołanego wojną w Iranie zyski przedsiębiorstw sektora ropy i gazu osiągnęły niebotyczne wielkości, podczas gdy rachunki za energię dla gospodarstw domowych i europejskich przedsiębiorstw gwałtownie wzrosły, a ponadto należy spodziewać się, że zyski te będą nadal rosnąć w kolejnych latach; zauważa, że pięć największych przedsiębiorstw naftowych odnotowało w samym 2024 r. ponad 100 mld dolarów zysków; apeluje do Komisji o bezzwłoczne przedstawienie ukierunkowanego podatku od nieoczekiwanych zysków, ustalonego na poziomie co najmniej 50 %, w odniesieniu do skonsolidowanej nadwyżki zysków dużych przedsiębiorstw sektora ropy i gazu liczonej w stosunku do średnich zysków przedsiębiorstw sektora energetycznego w ostatnich latach; podkreśla, że dochód z takiego środka powinien zostać przeznaczony na ukierunkowane wsparcie dla gospodarstw domowych i MŚP, a także przyczyniać się do ograniczenia zależności Unii od importowanych paliw kopalnych oraz przyspieszenia transformacji ku zrównoważonej energii;*** |

Or. en

**Poprawka 78**
**Georgios Aftias**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6b. wzywa Komisję do ustanowienia mechanizmu „europejskiej obecności podatkowej”, zgodnie z którym przedsiębiorstwa z państw trzecich osiągające na terytorium Unii obrót przekraczający określony próg będą uznawane za posiadające obecność podatkową w UE, niezależnie od ich fizycznej lokalizacji;*** |

Or. el

**Poprawka 79**
**Georgios Aftias**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6c. wzywa Komisję do oceny możliwości nałożenia dodatkowego podatku wyrównawczego na przedsiębiorstwa z państw trzecich prowadzące działalność na rynku wewnętrznym i podlegające efektywnej stawce podatkowej, która jest znacznie niższa niż ta stosowana w państwach członkowskich;*** |

Or. el

**Poprawka 80**

**Georgios Aftias**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 6 d (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***6d. podkreśla, że dostęp do europejskich instrumentów finansowania, programów w zakresie badań naukowych i innowacji oraz zamówień publicznych powinien być uzależniony od posiadania rzeczywistej obecności podatkowej w Unii oraz od pełnej zgodności z unijnymi przepisami podatkowymi;*** |

Or. el

**Poprawka 81**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Śródtytuł 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| Potrzeba uproszczenia ***i*** jasności ***prawodawstwa*** UE | Potrzeba uproszczenia***,*** jasności ***oraz skutecznego i demokratycznego podejmowania decyzji w prawodawstwie podatkowym*** UE |

Or. en

**Poprawka 82**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Śródtytuł 2**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| Potrzeba uproszczenia i jasności prawodawstwa UE | Potrzeba uproszczenia***, przejrzystości*** i jasności prawodawstwa UE |

Or. en

**Poprawka 83**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. z zaniepokojeniem zauważa, że podejście równoległe zwiększa złożoność prawną i administracyjną, a także koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w UE prowadzące działalność w Stanach Zjednoczonych; | 7. z zaniepokojeniem zauważa, że ***ukształtowanie filaru drugiego przyniosło odrębną, stanowiącą obciążenie warstwę związaną z księgowością do wymogów sprawozdawczych, ponieważ aby obliczyć globalne podatki minimalne, poza lokalnymi kodami podatkowymi, należy stosować ramy finansowe (jak MSSF lub amerykańskie GAAP) w połączeniu ze złożonymi dostosowaniami OECD; ubolewa, że*** podejście równoległe ***jeszcze bardziej*** zwiększa złożoność prawną i administracyjną, a także koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w UE prowadzące działalność w Stanach Zjednoczonych; |

Or. en

**Poprawka 84**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. z zaniepokojeniem zauważa, że podejście równoległe zwiększa złożoność prawną i administracyjną, a także koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w UE prowadzące działalność w Stanach Zjednoczonych; | 7. z zaniepokojeniem zauważa, że podejście równoległe zwiększa złożoność prawną i administracyjną ***oraz tworzy nowe luki***, a także koszty przestrzegania przepisów***, w tym*** ponoszone przez przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w UE prowadzące działalność w |

| | |
|---|---|
| | Stanach Zjednoczonych***, jednocześnie chroniąc przedsiębiorstwa w siedzibą w Stanach Zjednoczonych przed podstawowymi elementami ram filaru drugiego OECD i umożliwiając kontynuowanie szkodliwych nadużyć związanych z podatkiem od osób prawnych***; |
| | ***[1b] https://thefactcoalition.orgn/oecd-side-by-side-agreement/*** |

Or. en

**Poprawka 85**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 7. z zaniepokojeniem zauważa, że podejście równoległe zwiększa złożoność prawną i administracyjną, a także koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w UE prowadzące działalność w Stanach Zjednoczonych; | 7. z zaniepokojeniem zauważa, że podejście równoległe zwiększa złożoność prawną i administracyjną, a także koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez przedsiębiorstwa międzynarodowe z siedzibą w UE prowadzące działalność w Stanach Zjednoczonych***, osłabiając w ten sposób konkurencyjność Unii***; |

Or. en

**Poprawka 86**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 7 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***7a. jest zdania, że ujednolicenie procedur podatku od osób prawnych, w*** |

***tym obliczania bazy podatkowej, egzekwowania i definicji, przyniesie jasne korzyści dla świata osób prawnych, ponieważ ułatwi przedsiębiorstwom prowadzenie działalności inwestycyjnej w innym państwie członkowskim UE, a jednocześnie pomoże ograniczać uchylanie się od opodatkowania i unikanie opodatkowania;***

Or. en

**Poprawka 87**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. ***z zadowoleniem*** odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie ***podatkowe*** poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE ***oraz*** zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności ***poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania*** przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych***, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek,*** dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje ***i*** ram ***DAC***; | 8. odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie ***administracyjne*** poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i ***oceniła oraz poprawiła spójność*** środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE***, jednocześnie upraszczając sprawozdawczość i procedury, tak aby zapewnić*** zmniejszenie ***zbędnych*** obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE***; apeluje ponadto do Komisji, by opierała się presji deregulacyjnej wywieranej przez duże przedsiębiorstwa międzynarodowe lobbujące za osłabieniem unijnych przepisów podatkowych, a także zapewniła, aby działanie to nie skutkowało ograniczoną przejrzystością podatkową ani słabszymi przepisami dotyczącymi unikania opodatkowania; sprzeciwia się*** w szczególności ***wszelkim przypadkom wycofywania*** przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych |

spółek zagranicznych***, a także wszelkim przedwczesnym przeglądom*** dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje***, ponieważ jej praktycznych skutków nie można właściwie ocenić ze względu na niedawne wdrożenie***; ***apeluje wobec tego do Komisji, by przewidziała dostateczny czas na wdrożenie, zanim rozważy jakiekolwiek zmiany przepisów, i by przeprowadziła opartą na dowodach ocenę pierwszych dwóch lat wdrażania oraz przedstawiła wnioski dotyczące wzmocnienia ram, w tym poprzez zmierzanie ku pełnej publicznej zdezagregowanej sprawozdawczości w podziale na kraje we wszystkich jurysdykcjach***; ***dodatkowo podkreśla znaczenie wzmocnienia współpracy między państwami członkowskimi a krajowymi administracjami podatkowymi w celu wspierania spójniejszej wykładni i stosowania zarówno bezpośrednich, jak i pośrednich przepisów podatkowych w całej Unii;***

Or. en

**Poprawka 88**
**Enikő Győri, Tomáš Kubín, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności poprzez | 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania***; apeluje do Komisji o realizację ambitnego i kompleksowego programu uproszczenia podatku od osób prawnych, mającego na celu wzmocnienie konkurencyjności Unii w wymiarze globalnym, ograniczenie kosztów zapewnienia zgodności z przepisami oraz zwiększenie pewności prawa dla przedsiębiorstw działających w obrębie rynku międzynarodowego***; wzywa |

| | |
|---|---|
| zbadanie dalszej konieczności stosowania przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram DAC; | Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram DAC; ***podkreśla, że działania na rzecz uproszczenia powinny przynosić korzyści szczególnie MŚP, przedsiębiorstwom innowacyjnym i przedsiębiorstwom transgranicznym poprzez ograniczenie nadmiernych obciążeń administracyjnych, powielonych obowiązków sprawozdawczych oraz rozdrobnienia prawnego w obrębie Unii;*** |

Or. en

**Poprawka 89**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. ***z zadowoleniem*** odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE | 8. odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; ***zauważa w szczególności potrzebę wykorzystania trwającego procesu przeglądu w celu rozwiązania problemu obecnych nakładających się przepisów oraz usprawnienia i uproszczenia stosowania wspólnych zasad i pojęć; wskazuje w*** |

oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności ***poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania*** przepisów ATAD ***dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych***, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram DAC;

***szczególności, że ujednolicenie terminologii i pojęć ma kluczowe znaczenie dla uproszczenia zgodności z przepisami, ponieważ różne krajowe interpretacje mogą prowadzić do fragmentacji i złożoności;*** wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności ***uproszczenie, w miarę możliwości,*** przepisów ATAD ***w ramach filaru drugiego***, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram DAC; ***podkreśla, że działania na rzecz uproszczenia prawodawstwa Unii nie mogą prowadzić do deregulacji i obniżenia aktualnych standardów;***

Or. en

**Poprawka 90**
**Aurore Lalucq, Evelyn Regner**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. ***z zadowoleniem*** odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała ***uproszczenie podatkowe poprzez przegląd*** pokrywających się ***środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających*** unikaniu opodatkowania ***w prawie podatkowym UE*** | 8. odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała ***identyfikowanie pozostałych luk podatkowych oraz uproszczenie*** pokrywających się ***przepisów podkreśla skuteczność dyrektywy w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania*** |

***oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania*** przepisów ***ATAD dotyczących*** kontrolowanych spółek zagranicznych***, a także*** przegląd ***i potencjalne uproszczenie*** dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek***, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i*** ram DAC;

***we wdrażaniu planu działania OECD dotyczącego erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków (BEPS); zauważa, że przepisy dotyczące*** kontrolowanych spółek zagranicznych ***mogłyby być uproszczone poprzez utrzymanie opcji na podstawie art. 7 ust. 2 lit. a) w odniesieniu do niepodzielonego dochodu podmiotu; przypomina, że filar drugi w przeciwieństwie do dyrektywy ATAD ma zastosowanie wyłącznie do grup, których roczny przychód wynosi 750 000 EUR lub więcej; dostrzega potencjał uproszczenia poprzez*** przegląd dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek ***oraz dyrektywy w sprawie*** ram ***współpracy administracyjnej (***DAC***)***; ***podkreśla, że działania na rzecz uproszczenia prawodawstwa Unii nie mogą prowadzić do deregulacji i obniżenia aktualnych standardów;***

Or. en

**Poprawka 91**
**Jussi Saramo, Pasquale Tridico**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, ***w szczególności poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania przepisów ATAD dotyczących*** | 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE***; podkreśla jednak, że działania zmierzające do uproszczenia nie mogą odbywać się kosztem mechanizmów*** |

| | |
|---|---|
| ***kontrolowanych spółek zagranicznych, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram DAC***; | ***przejrzystości i ram ujawniania niezbędnych do skutecznego egzekwowania podatków, ochrony dochodu publicznego oraz praworządności***; ***apeluje do Komisji o zapewnienie, aby wszelkim ograniczeniom obowiązków w zakresie przejrzystości towarzyszyła solidna ocena skutków, wskazująca, że nie dojdzie w konsekwencji do obniżenia zdolności w zakresie egzekwowania;*** |

Or. en

**Poprawka 92**
**Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE***, w szczególności poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram DAC***; | 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE***, na podstawie rygorystycznego kryterium proporcjonalności, a także zasady, że żaden nowy obowiązek sprawozdawczy w dziedzinie podatków nie powinien być wprowadzany bez usunięcia lub uproszczenia równoważnego dotychczasowego obowiązku***; |

Or. en

**Poprawka 93**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram ***DAC***; | 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram ***współpracy administracyjnej (DAC)***; |

Or. en

**Poprawka 94**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków | 8. (Nie dotyczy polskiej wersji językowej). |

przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram DAC;

Or. en

**Poprawka 95**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych***, a także przegląd i potencjalne uproszczenie dyrektywy w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych, dyrektywy w sprawie łączenia spółek, dyrektywy w sprawie sprawozdawczości w podziale na kraje i ram DAC***; | 8. z zadowoleniem odnotowuje prace Komisji nad przygotowaniem pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania; wzywa Komisję, aby priorytetowo potraktowała uproszczenie podatkowe poprzez przegląd pokrywających się środków sprawozdawczych i środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania w prawie podatkowym UE oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z siedzibą w UE, w szczególności poprzez zbadanie dalszej konieczności stosowania przepisów ATAD dotyczących kontrolowanych spółek zagranicznych***, zapewniając, aby mniejsze państwa członkowskie i średnie przedsiębiorstwa nie były nieproporcjonalnie obciążane nakładającymi się ramami zgodności z przepisami***; |

Or. en

**Poprawka 96**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
| --- | --- |
| | ***8a. przypomina, że dyrektywa w sprawie filaru drugiego gwarantuje minimalną efektywną stawkę podatkową w każdym państwie członkowskim UE oraz zawiera specjalne przepisy przeciwdziałające nadużyciom, obejmujące wewnątrzgrupowe ustalenia dotyczące finansowania; zauważa, że dyrektywa ATAD ma taki sam cel, jaki przyświeca filarowi drugiemu, a mianowicie zapobieganie erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków, szczególnie poprzez zasadę ograniczenia możliwości odliczania odsetek, zgodnie z którą ogranicza się poziom odsetek wewnątrzgrupowych, jakie spółka może odliczyć; uważa, że gdy grupa objęta jest globalnym minimalnym poziomem opodatkowania, ramy te pochłaniają już dużą część ryzyka, które uzasadniało zasadę ograniczenia możliwości odliczania odsetek, zatem stosowanie obydwu systemów do tej samej grupy powoduje powielenie bez wartości dodanej; apeluje w związku z tym do Komisji o ocenę, czy grupy wchodzące w zakres dyrektywy filaru drugiego należy zwolnić z zasad dotyczących ograniczenia możliwości odliczenia odsetek przewidzianych dyrektywą ATAD czy może należy stosować wobec nich te zasady w zmienionej postaci;*** |

Or. en

**Poprawka 97**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***8a. Szczególnie ważne jest zapewnienie, aby nie rozszerzać obciążających regulacji ani sprawozdawczości podatkowej przeznaczonej dla dużych spółek bezpośrednio ani pośrednio na MŚP. W odniesieniu do dotychczasowych przepisów obejmujących duże spółki (takich jak przepisy o minimalnym poziomie opodatkowania) zasadne jest zachowanie ograniczeń, które wyłączają MŚP z tych przepisów. MŚP nie dysponują takimi samymi zasobami (jak całe własne działy podatkowe lub bardzo rozległe zasoby doradcze), aby poradzić sobie z obciążeniem wynikającym ze złożonych przepisów podatkowych i rozbudowanej sprawozdawczości podatkowej jak duże grupy, dlatego też złożone i rozbudowane przepisy, co do zasady, obciążają MŚP stosunkowo dużo bardziej;*** |

Or. en

**Poprawka 98**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 8 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***8a. przypomina, że dowody empiryczne wskazują, iż słabsze zasady dotyczące unikania opodatkowania przez osoby prawne i przenoszenia zysków mają wpływ na zatrudnienie i wiążą się z utratą miejsc pracy; apeluje do Komisji w kontekście*** |

***pakietu zbiorczego w sprawie opodatkowania, by przeprowadziła dokładną ocenę jego skutków dla rynków pracy, płac oraz warunków zatrudnienia;***

Or. en

**Poprawka 99**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD; | 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD***, w szczególności rozbieżności między ustalaniem bazy podatkowej a bazą podatkową GloBE na podstawie filaru drugiego***; ***ubolewa, że wniosek w sprawie BEFIT nie przewidywał rzeczywistej konsolidacji na szczeblu Unii, a jedynie agregację i późniejszy podział wyników podatkowych; ubolewa ponadto, że jego celem było wprowadzenie filaru pierwszego na szczeblu UE przez zastosowanie formuły repartycji opartej na czynnikach, mimo braku porozumienia OECD w sprawie filaru pierwszego;*** |

Or. en

**Poprawka 100**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego | 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego |

| | |
|---|---|
| BEFIT ***ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD***; | BEFIT***, szczególnie w kwestii utrzymującego się ryzyka przenoszenia zysków i erozji bazy podatkowej*** ; ***podkreśla potrzebę zapewnienia pełnej spójności z uzgodnionym na szczeblu międzynarodowym normami minimalnego poziomu opodatkowania oraz zapobiegania nowym lukom, które mogłyby ułatwić agresywne planowanie podatkowe***; |

Or. en

**Poprawka 101**
**Angelika Winzig**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ***ze względu na*** jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD; | 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania ***i dostosowania*** wniosku dotyczącego BEFIT***, biorąc w pełni pod uwagę*** jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD ***oraz konieczność unikania tworzenia nakładających się, równoległych ram opodatkowania, które zwiększają obciążenie administracyjne i obciążenie związane z zapewnieniem zgodności z przepisami po stronie europejskich przedsiębiorstw***; |

Or. en

**Poprawka 102**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. ***wzywa Komisję do ponownego*** | 9. ***apeluje do Komisji o wycofanie lub*** |

***przeanalizowania*** wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD;

***zasadnicze wstrzymanie*** wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD***, potencjał zakłócenia krajowych baz podatkowych osób prawnych poprzez arbitralne wzory konsolidacyjne, a także niepotrzebne obciążenie administracyjne, jakie ten wniosek wprowadza***;

Or. en

**Poprawka 103**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD; | 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD***, a także przedstawienia w stosownych przypadkach węższego wniosku ograniczonego do środków uproszczenia administracyjnego, które są w pełni zgodne z ramami międzynarodowymi***; |

Or. en

**Poprawka 104**
**Arba Kokalari**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego | 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego |

| | |
|---|---|
| OECD; | OECD; ***odnotowuje brak postępu w Radzie w tym dossier ustawodawczym, a także fakt, że negocjacje pozostają wstrzymane;*** |

Or. en

**Poprawka 105**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ***ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami*** filaru drugiego ***OECD***; | 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ***w celu oceny i zaradzenia niespójnościom względem obowiązków przewidzianych dla przedsiębiorstw międzynarodowych w ramach*** filaru drugiego; |

Or. en

**Poprawka 106**
**Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 9**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD; | 9. wzywa Komisję do ponownego przeanalizowania ***i wycofania*** wniosku dotyczącego BEFIT ze względu na jego zasadniczą niezgodność z zasadami filaru drugiego OECD; |

Or. en

**Poprawka 107**

**Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. wyraża zaniepokojenie wdrażaniem systemu równoległego jako bezpiecznej przystani na podstawie art. 32 dyrektywy w sprawie filaru drugiego, a nie w drodze odpowiedniego procesu legislacyjnego; | 10. wyraża zaniepokojenie wdrażaniem systemu równoległego jako bezpiecznej przystani na podstawie art. 32 dyrektywy w sprawie filaru drugiego, a nie w drodze odpowiedniego procesu legislacyjnego; ***podkreśla, że wszelkie istotne zmiany w obowiązkach państw członkowskich lub przedsiębiorstw wynikające z dyrektywy w sprawie drugiego filaru powinny być wprowadzane w ramach odpowiedniej procedury ustawodawczej, z pełnym poszanowaniem wymogu jednomyślności w sprawach podatkowych;*** |

Or. en

**Poprawka 108**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 10**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 10. wyraża zaniepokojenie wdrażaniem systemu równoległego jako bezpiecznej przystani na podstawie art. 32 dyrektywy w sprawie filaru drugiego, a nie w drodze odpowiedniego procesu legislacyjnego; | 10. wyraża zaniepokojenie wdrażaniem systemu równoległego jako bezpiecznej przystani na podstawie art. 32 dyrektywy w sprawie filaru drugiego, a nie w drodze odpowiedniego procesu legislacyjnego; ***wyraża ubolewanie, że presja polityczna ze strony Stanów Zjednoczonych doprowadziła do zawarcia porozumienia, które może zagrozić równym warunkom działania w wymiarze globalnym oraz skuteczności ram dotyczących globalnego minimalnego poziomu opodatkowania;*** |

Or. en

**Poprawka 109**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 11**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 11. zauważa, że dyrektywa w sprawie filaru drugiego wejdzie w życie w różnym czasie w poszczególnych państwach członkowskich; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia pełnej transpozycji tej dyrektywy ***w celu ograniczenia ryzyka wynikającego z wzajemnego polegania na interpretacjach indywidualnych prawa podatkowego wydawanych przez krajowe administracje podatkowe***; | 11. zauważa, że dyrektywa w sprawie filaru drugiego wejdzie w życie w różnym czasie w poszczególnych państwach członkowskich; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia pełnej transpozycji tej dyrektywy; |

Or. en

**Poprawka 110**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***12. zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych mniejszych państw członkowskich związane z wdrażaniem filaru drugiego;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 111**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 12. zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych mniejszych państw członkowskich związane z wdrażaniem filaru drugiego; | 12. ***podkreśla, że obciążenie administracyjne nałożone w ramach filaru drugiego w równym stopniu na przedsiębiorstwa i administracje podatkowe stwarza zagrożenie, że w przypadku mniejszych państw członkowskich obciążenie przeważy nad korzyściami w postaci dochodu;*** zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych mniejszych państw członkowskich związane z wdrażaniem filaru drugiego***, na przykład poprzez wprowadzenie uproszczonych ścieżek zapewnienia zgodności dla przedsiębiorstw poniżej określonego progu przychodów oraz poprzez pokrywające się wymogi dotyczące sprawozdawczości***; |

Or. en

**Poprawka 112**
**Angelika Winzig**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 12. zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych mniejszych państw członkowskich związane z wdrażaniem filaru drugiego; | 12. zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych mniejszych państw członkowskich związane z wdrażaniem filaru drugiego; ***podkreśla, że wdrażanie filaru drugiego nie może prowadzić do penalizacji zasadnych krajowych bodźców podatkowych dla innowacji i badań i rozwoju, takich jak premie za badania; apeluje do Komisji o wywieranie nacisku na OECD w przedmiocie trwałych i prostych bezpiecznych przystani w celu ochrony konkurencyjnych lokalizacji biznesowych;*** |

Or. en

**Poprawka 113**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 12. zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych mniejszych państw członkowskich związane z wdrażaniem filaru drugiego; | 12. zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych mniejszych państw członkowskich związane z wdrażaniem filaru drugiego; ***apeluje do państw członkowskich i Komisji o zainicjowanie negocjacji w ramach OECD, aby przeanalizować dalsze możliwości uproszczenia;*** |

Or. en

**Poprawka 114**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 12. zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych mniejszych państw członkowskich związane z wdrażaniem filaru drugiego; | 12. zwraca się do Komisji o zbadanie ***i szybkie wdrożenie stabilnych*** środków upraszczających***, takich jak bezpieczne przystanie i uproszczone procedury zgłaszania***, aby zmniejszyć ***dotkliwe*** obciążenie administracji podatkowych mniejszych państw członkowskich związane z wdrażaniem ***i monitorowaniem*** filaru drugiego; |

Or. en

**Poprawka 115**

**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 12. zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych ***mniejszych państw członkowskich*** związane z wdrażaniem filaru drugiego; | 12. zwraca się do Komisji o zbadanie środków upraszczających, aby zmniejszyć obciążenie administracji podatkowych związane z wdrażaniem filaru drugiego; |

Or. en

**Poprawka 116**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. ubolewa, że jednomyślność w sprawach podatkowych zablokowała znaczący postęp ku ujednoliconym i bardziej sprawiedliwym ramom opodatkowania osób prawnych, w tym harmonizacji bazy podatkowej osób prawnych, minimalnemu poziomowi opodatkowania i opodatkowaniu przedsiębiorstw cyfrowych; podkreśla, że sytuacja ta pozwoliła na szkodliwą konkurencję podatkową i zakłócenia na rynku wewnętrznym w Unii, sprzyjając dużym przedsiębiorstwom międzynarodowym kosztem budżetów publicznych i MŚP; apeluje do Rady i Rady Europejskiej o odejście od jednomyślności w sprawach podatkowych poprzez wykorzystanie klauzul pomostowych przewidzianych w traktatach, w tym środków przeciwko oszustwom podatkowym, unikaniu opodatkowania i uchylaniu się od opodatkowania, środków współpracy*** |

***administracyjnej, środków przejrzystości podatkowej oraz wszelkich innych środków koniecznych do właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego; zauważa, że taka możliwość nigdy nie była wykorzystywana w obszarze opodatkowania;***

Or. en

**Poprawka 117**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. podkreśla, że wspólne ramy opodatkowania osób prawnych dzięki harmonizacji nie tylko znacznie obniżą koszty zapewnienia zgodności z przepisami i obciążenia administracyjne, ale także stworzą równe warunki działania dla przedsiębiorstw prowadzących działalność w obrębie jednolitego rynku, zachęcą do rozszerzania działalności, zwiększą pewność prawa oraz pobudzą inwestycje i wzrost gospodarczy w Unii; apeluje w tym względzie do Komisji, by pozostała aktywna we wspieraniu środków podobnych do BEFIT na potrzeby ujednolicania bazy podatkowej w odniesieniu do podatku od osób prawnych i konsolidacji, potencjalnie w ramach podejścia etapowego;*** |

Or. en

**Poprawka 118**
**Dirk Gotink**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. apeluje do Komisji o wyłączenie kredytów na budowę, transformację i renowację budynków na potrzeby mieszkalnictwa socjalnego z ograniczenia możliwości odliczania odsetek w świetle przepisów dyrektywy ATAD;*** |

Or. en

**Poprawka 119**
**Arba Kokalari**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12a. odrzuca wniosek w sprawie zasobów własnych opartych na wkładach przedsiębiorstw (CORE);*** |

Or. en

**Poprawka 120**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12b. apeluje do Komisji o przedstawienie zaktualizowanego planu działania w sprawie sprawniejszego i bardziej demokratycznego podejmowania decyzji w dziedzinie polityki podatkowej UE, z myślą o zmierzaniu ku głosowaniu większością kwalifikowaną i zwykłej procedurze ustawodawczej w określonych obszarach polityki podatkowej, a także o systematyczną ocenę stosowania art. 116 TFUE, gdy rozbieżne krajowe przepisy*** |

***podatkowe zakłócają konkurencję na rynku wewnętrznym i nie można osiągnąć porozumienia; apeluje ponadto do chętnych państw członkowskich o zastosowanie wzmocnionej współpracy, gdy jednomyślność uniemożliwia postęp w sprawie istniejących od dawna inicjatyw podatkowych;***

Or. en

**Poprawka 121**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12b. przypomina, że środki na rzecz przejrzystości podatków, w tym sprawozdawczość publiczna w podziale na kraje, przyczyniają się do uczciwej konkurencji, wzmacniania rozliczalności osób prawnych oraz zapewnienia większej pewności dla inwestorów; podkreśla, że większa przejrzystość pomaga stworzyć równe warunki działania w obrębie jednolitego rynku, które wzmacniają atrakcyjność UE jako kierunku rozsądnych i zrównoważonych inwestycji;*** |

Or. en

**Poprawka 122**
**Arba Kokalari, Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12b. przypomina o znaczeniu zasady jednorazowości, w myśl której organy*** |

***podatkowe, które uzyskały już informacje na podstawie jednej dyrektywy nie powinny zwracać się do tego samego podmiotu w innej formie, chyba że dodatkowe zapytanie ma jasny cel związanych z egzekwowaniem;***

Or. en

**Poprawka 123**
**Arba Kokalari, Regina Doherty**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 12 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***12c. podkreśla, że fragmentacja podatkowa jest jednym z powodów, dla których unijne firmy mierzą się z wyższymi kosztami przy rozszerzaniu i zwiększaniu skali działalności za granicą, podwyższaniu kapitału lub restrukturyzacji inwestycji w obrębie jednolitego rynku;*** |

Or. en

**Poprawka 124**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Śródtytuł 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| Stan walki ***ze szkodliwymi praktykami podatkowymi*** | Stan walki z ***uchylaniem się od opodatkowania, unikaniem opodatkowania i agresywnym planowaniem podatkowym*** |

Or. en

**Poprawka 125**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Śródtytuł 3**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***Stan walki ze szkodliwymi praktykami podatkowymi*** | ***Stan globalnej współpracy administracyjnej w sprawach podatkowych*** |

Or. en

**Poprawka 126**
**Enikő Győri, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 13**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 13. z zadowoleniem odnotowuje, że filar drugi przyczynił się do zmniejszenia liczby jurysdykcji stosujących bardzo niskie efektywne stawki opodatkowania osób prawnych oraz do wprowadzenia kwalifikowanych krajowych minimalnych podatków wyrównawczych w wielu jurysdykcjach, co stanowi ważny krok w kierunku zapobiegania praktykom unikania opodatkowania przez przedsiębiorstwa międzynarodowe; | 13. z zadowoleniem odnotowuje, że filar drugi przyczynił się do zmniejszenia liczby jurysdykcji stosujących bardzo niskie efektywne stawki opodatkowania osób prawnych oraz do wprowadzenia kwalifikowanych krajowych minimalnych podatków wyrównawczych w wielu jurysdykcjach, co stanowi ważny krok w kierunku zapobiegania praktykom unikania opodatkowania przez przedsiębiorstwa międzynarodowe; ***podkreśla jednak, że uczciwa i zdrowa konkurencja podatkowa między państwami członkowskimi pozostaje ważnym elementem rynku wewnętrznego i przyczynia się do globalnej konkurencyjności Unii poprzez tworzenie środowiska przyjaznego biznesowi; zwraca uwagę, że utrzymanie dostatecznej elastyczności dla państw członkowskich w dziedzinie opodatkowania bezpośredniego pomaga utrzymać atrakcyjność Unii jako miejsca działalności biznesowej i innowacji, wspierając tym samym utrzymanie przedsiębiorstw, inwestycji, miejsc pracy*** |

***wymagających wysokiego poziomu umiejętności oraz przemysłu strategicznego w obrębie UE;***

Or. en

**Poprawka 127**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 13**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 13. z zadowoleniem odnotowuje, że filar drugi przyczynił się do zmniejszenia liczby jurysdykcji stosujących bardzo niskie efektywne stawki opodatkowania osób prawnych oraz do wprowadzenia kwalifikowanych krajowych minimalnych podatków wyrównawczych w wielu jurysdykcjach, co stanowi ważny krok w kierunku zapobiegania praktykom unikania opodatkowania przez przedsiębiorstwa międzynarodowe; | 13. z zadowoleniem odnotowuje, że filar drugi przyczynił się do zmniejszenia liczby jurysdykcji stosujących bardzo niskie efektywne stawki opodatkowania osób prawnych oraz do wprowadzenia kwalifikowanych krajowych minimalnych podatków wyrównawczych w wielu jurysdykcjach, co stanowi ważny krok w kierunku zapobiegania praktykom unikania opodatkowania przez przedsiębiorstwa międzynarodowe; ***ubolewa, że pomimo starań regulacyjnych podjętych w ostatnim dziesięcioleciu przenoszenie zysków do jurysdykcji o niskich stawkach podatkowych pozostaje powszechną praktyką dużych przedsiębiorstw wielonarodowych i niewiele jest oznak spadku; przypomina, że w aktualnym kontekście międzynarodowym kluczowe jest monitorowanie pojawiających się form szkodliwej konkurencji podatkowej, w tym wynikającej z wyłączeń przewidzianych w ramach filaru drugiego oraz traktowaniem ulg podatkowych[3a];*** |

***[3a] https://taxjustice.net/reports/the-state-of-tax-justice-2025/***

Or. en

**Poprawka 128**
**Markus Ferber**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 13**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 13. z zadowoleniem odnotowuje, że filar drugi przyczynił się do zmniejszenia liczby jurysdykcji stosujących bardzo niskie efektywne stawki opodatkowania osób prawnych oraz do wprowadzenia kwalifikowanych krajowych minimalnych podatków wyrównawczych w wielu jurysdykcjach, co stanowi ważny krok w kierunku ***zapobiegania praktykom unikania opodatkowania przez przedsiębiorstwa międzynarodowe***; | 13. z zadowoleniem odnotowuje, że filar drugi przyczynił się do zmniejszenia liczby jurysdykcji stosujących bardzo niskie efektywne stawki opodatkowania osób prawnych oraz do wprowadzenia kwalifikowanych krajowych minimalnych podatków wyrównawczych w wielu jurysdykcjach, co stanowi ważny krok w kierunku ***ustanowienia globalnej pewności dla podatników objętych podatkiem od osób prawnych oraz skuteczniejszej współpracy administracyjnej***; |

Or. en

**Poprawka 129**
**Georgios Aftias**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. zauważa, że szacowane straty dochodów wynikające ze stosowanych przez przedsiębiorstwa międzynarodowe strategii erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków są nadal znaczne; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby zacieśniły współpracę międzynarodową w reakcji na to wyzwanie oraz w celu zabezpieczenia krajowych dochodów podatkowych; | 14. zauważa, że szacowane straty dochodów wynikające ze stosowanych przez przedsiębiorstwa międzynarodowe strategii erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków są nadal znaczne; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby zacieśniły współpracę międzynarodową w reakcji na to wyzwanie oraz w celu zabezpieczenia krajowych dochodów podatkowych; ***podkreśla, że uszczuplenie dochodów podatkowych jest w coraz większym stopniu związane z działalnością na jednolitym rynku przedsiębiorstw z państw trzecich, które to przedsiębiorstwa nie wnoszą proporcjonalnego wkładu podatkowego,*** |

| | |
|---|---|
| | ***co zakłóca konkurencję ze szkodą dla przedsiębiorstw europejskich;*** |

Or. el

**Poprawka 130**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. zauważa, że szacowane straty dochodów wynikające ze stosowanych przez przedsiębiorstwa międzynarodowe strategii erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków są nadal znaczne; ***wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby zacieśniły współpracę międzynarodową w reakcji na to wyzwanie oraz w celu zabezpieczenia krajowych dochodów podatkowych;*** | 14. zauważa, że szacowane straty dochodów wynikające ze stosowanych przez przedsiębiorstwa międzynarodowe strategii erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków są nadal znaczne; |

Or. en

**Poprawka 131**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. zauważa, że szacowane straty dochodów wynikające ze stosowanych przez przedsiębiorstwa międzynarodowe strategii erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków są nadal znaczne; ***wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby zacieśniły współpracę międzynarodową*** w reakcji na to wyzwanie oraz w celu zabezpieczenia krajowych dochodów podatkowych; | 14. zauważa, że szacowane straty dochodów wynikające ze stosowanych przez przedsiębiorstwa międzynarodowe strategii erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków są nadal znaczne; ***apeluje do Komisji o przyjęcie wraz z państwami członkowskimi bardziej proaktywnej i ambitnej postawy we wzmacnianiu współpracy międzynarodowej i rozwoju skutecznych środków*** w reakcji na to wyzwanie oraz w |

celu zabezpieczenia krajowych dochodów podatkowych;

Or. en

**Poprawka 132**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 14. zauważa, że szacowane straty dochodów wynikające ze stosowanych przez przedsiębiorstwa międzynarodowe strategii erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków są nadal znaczne; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby zacieśniły współpracę międzynarodową w reakcji na to wyzwanie oraz w celu zabezpieczenia krajowych dochodów podatkowych; | 14. zauważa, że szacowane straty dochodów wynikające ze stosowanych przez przedsiębiorstwa międzynarodowe strategii erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków są nadal znaczne; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby ***koordynowały środki przeciwko nadużyciom oraz*** zacieśniły współpracę międzynarodową w reakcji na to wyzwanie oraz w celu zabezpieczenia krajowych dochodów podatkowych; |

Or. en

**Poprawka 133**
**Enikő Győri, Tomáš Kubín, Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***14a. podkreśla, że skuteczna walka z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od opodatkowania i agresywnym unikaniem podatków pozostaje kluczowa dla zabezpieczenia finansów publicznych państw członkowskich oraz wzmocnienia zaufania do systemów podatkowych; apeluje do Komisji i państw członkowskich o wzmocnienie współpracy*** |

***administracyjnej, poprawę wymiany informacji oraz wspieranie skutecznych i wydajnych mechanizmów poboru podatków w całej Unii; podkreśla, że dobrze funkcjonujące i zapewniające możliwość egzekwowania systemy podatkowe są konieczne do zapewnienia przedsiębiorstwom równych warunków działania, ograniczenia zakłóceń w obrębie rynku wewnętrznego oraz zabezpieczenia zrównoważonych dochodów publicznych przy jednoczesnym unikaniu nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych dla podatników przestrzegających przepisów;***

Or. en

**Poprawka 134**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***14a. ubolewa nad wycofaniem z programu prac Komisji na 2026 r. wniosku Komisji w sprawie podatku od transakcji finansowych, cen transferowych, UNSHELL, przewidującego możliwość głosowania większością kwalifikowaną w technicznych lub nienewralgicznych sprawach związanych z VAT, a także ulgę służącą przeciwdziałaniu zjawisku uprzywilejowania finansowania dłużnego w stosunku do kapitałowego (DEBRA) i apeluje do Komisji o przyspieszenie działań mających na celu zwalczanie uchylania się opodatkowania, unikania opodatkowania i agresywnego planowania podatkowego, a także przedstawienie wniosku w sprawie dorocznej publikacji efektywnej stawki podatku od osób prawnych dla pewnych dużych przedsiębiorstw, tak jak przewidziano w*** |

***komunikacie dotyczącym opodatkowania przedsiębiorstw w XXI wieku [4a];***

---

***[4a] https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2021-05/communication_on_business_taxation_for_the_21st_century.pdf***

Or. en

**Poprawka 135**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***14a. przypomina, że w miarę wdrażania filaru drugiego istotne jest monitorowanie nowych form szkodliwej konkurencji podatkowej, które mogą się pojawić, zwłaszcza w wyniku przewidzianych w tych ramach wyłączeń, jak również sposobu traktowania pewnych bodźców podatkowych[16a];*** |

---

***[16a] Unijne obserwatorium podatkowe, „Global Tax Evasion Report 2024” [Sprawozdanie dotyczące uchylania się od opodatkowania na świecie z 2024 r.], s. 36. Komisja Europejska, Annual Tax Report 2025 [Sprawozdanie roczne dotyczące podatków] 2025, s. 94. Unijne obserwatorium podatkowe, „Global Tax Evasion Report 2024” [Sprawozdanie dotyczące uchylania się od opodatkowania na świecie z 2024 r.], s. 52–54.***

Or. en

**Poprawka 136**

**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***14b. wyraża ubolewanie, że niektóre państwa członkowskie nadal ułatwiają agresywne planowanie podatkowe i pełnią rolę unijnych rajów podatkowych poprzez stosowanie preferencyjnych systemów, niskiego efektywne opodatkowania zysków osób prawnych oraz mechanizmów ułatwiających agresywne planowanie podatkowe; podkreśla, że szkodliwa konkurencja podatkowa w Unii zakłóca funkcjonowanie rynku wewnętrznego, podważa sprawiedliwość oraz przenosi ciężar podatkowy na pracowników, gospodarstwa domowe i MŚP; wzywa Komisję i Radę do stosowania obiektywnych i spójnych kryteriów w odniesieniu do szkodliwych praktyk podatkowych zarówno w Unii, jak i poza nią, oraz do wprowadzenia wiarygodnych środków zaradczych; apeluje ponadto do Komisji i Rady o ocenę wdrażania dokonanego w 2022 r. przeglądu kodeksu postępowania w zakresie opodatkowania działalności gospodarczej w zakresie wspierania uczciwej konkurencji podatkowej w Unii i poza nią, a także ograniczania szkodliwych praktyk podatkowych; apeluje o reformę mającą na celu wzmocnienie mandatu, przejrzystości, rozliczalności i mechanizmów monitorowania;*** |

Or. en

**Poprawka 137**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***14b. przypomina swoje rezolucje w sprawie zmian w unijnym wykazie rajów podatkowych i w sprawie reformy polityki UE w zakresie szkodliwych praktyk podatkowych (w tym reformy Grupy ds. Kodeksu Postępowania); apeluje do Rady o ponowne otwarcie dyskusji o kompleksowej reformie kodeksu oraz wdrożenie zaleceń Parlamentu;*** [17a] |
| | ***[17a] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie zmian w unijnym wykazie rajów podatkowych; Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 7 października 2021 r. w sprawie reformy polityki unijnej dotyczącej szkodliwych praktyk podatkowych (w tym reformy Grupy ds. Kodeksu Postępowania).*** |

Or. en

**Poprawka 138**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 14 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***14c. zauważa, że trwające napięcia geopolityczne wygenerowały w pewnych sektorach znaczne nieoczekiwane zyski; apeluje do Komisji i państw członkowskich o zapewnienie, aby te nadzwyczajne zyski zostały uczciwie i skutecznie opodatkowane, a także o reakcję na przenoszenie nieoczekiwanych zysków, które obniża dochód podatkowy, a przez to zakłóca uczciwą konkurencję;*** |

Or. en

**Poprawka 139**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 15. potwierdza swoje zaangażowanie na rzecz międzynarodowego ładu opartego na zasadach; zaznacza, że instrumenty ***opracowane na szczeblu międzynarodowym są*** skuteczne ***tylko wtedy, gdy są poparte rzeczywistym globalnym porozumieniem i skutecznym wdrażaniem***; | 15. potwierdza swoje zaangażowanie na rzecz międzynarodowego ładu opartego na zasadach; zaznacza, że ***pewne*** instrumenty***, takie jak formuła repartycji i podatki od usług cyfrowych, mogą pozostać*** skuteczne ***nawet wobec braku powszechnego wdrożenia***; |

Or. en

**Poprawka 140**
**Jussi Saramo, Pasquale Tridico, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 15**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 15. potwierdza swoje zaangażowanie na rzecz międzynarodowego ładu opartego na zasadach; zaznacza, że instrumenty opracowane na szczeblu międzynarodowym ***są skuteczne tylko wtedy, gdy są poparte rzeczywistym globalnym porozumieniem i skutecznym wdrażaniem***; | 15. potwierdza swoje zaangażowanie na rzecz międzynarodowego ładu opartego na zasadach; zaznacza, że instrumenty opracowane na szczeblu międzynarodowym ***stanowią najbardziej ambitne i strukturalnie rozsądne ramy dostępne, aby reagować na globalne wyzwania podatkowe***; |

Or. en

**Poprawka 141**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 16. ubolewa, że bilans handlowy UE w zakresie usług cyfrowych gwałtownie przechylił się na korzyść innych jurysdykcji, w których nastąpił szybki rozwój technologii cyfrowych i dostawców usług w chmurze; zwraca uwagę, że zmiana ta stanowi poważne wyzwanie dla systemów podatkowych państw członkowskich i wymaga, by ponownie przemyśleć przeniesienie realokacji praw do opodatkowania; | 16. ubolewa, że bilans handlowy UE w zakresie usług cyfrowych gwałtownie przechylił się na korzyść innych jurysdykcji, w których nastąpił szybki rozwój technologii cyfrowych***, sztucznej inteligencji*** i dostawców usług w chmurze***, zwiększając koncentrację siły ekonomicznej i zysków podlegających opodatkowaniu w małej liczbie międzynarodowych przedsiębiorstw cyfrowych z siedzibą poza Unią***; zwraca uwagę, że zmiana ta stanowi poważne wyzwanie dla systemów podatkowych państw członkowskich i wymaga, by ponownie przemyśleć przeniesienie realokacji praw do opodatkowania; ***apeluje do Komisji i państw członkowskich o opracowanie skoordynowanego podejścia do alokacji praw do opodatkowania w gospodarce cyfrowej i gospodarce sztucznej inteligencji, z myślą o zapobieganiu przenoszeniu zysków oraz o zapewnieniu, aby zyski generowane za sprawą użytkowników, danych i przedsiębiorstw z UE były opodatkowane uczciwie tam, gdzie tworzy się wartość;*** |

Or. en

**Poprawka 142**
**Fernando Navarrete Rojas**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 16. ubolewa, że bilans handlowy UE w zakresie usług cyfrowych gwałtownie przechylił się na korzyść innych jurysdykcji, w których nastąpił szybki rozwój technologii cyfrowych i dostawców usług w chmurze; ***zwraca uwagę, że zmiana ta stanowi poważne wyzwanie dla*** | 16. ubolewa, że bilans handlowy UE w zakresie usług cyfrowych gwałtownie przechylił się na korzyść innych jurysdykcji, w których nastąpił szybki rozwój technologii cyfrowych i dostawców usług w chmurze; |

***systemów podatkowych państw członkowskich i wymaga, by ponownie przemyśleć przeniesienie realokacji praw do opodatkowania;***

Or. en

**Poprawka 143**
**Regina Doherty, Arba Kokalari**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 16. ubolewa, że bilans handlowy UE w zakresie usług cyfrowych gwałtownie przechylił się na korzyść innych jurysdykcji, w których nastąpił szybki rozwój technologii cyfrowych i dostawców usług w chmurze; zwraca uwagę, że zmiana ta ***stanowi poważne wyzwanie dla systemów podatkowych państw członkowskich i wymaga, by ponownie przemyśleć przeniesienie realokacji praw do opodatkowania***; | 16. ubolewa, że bilans handlowy UE w zakresie usług cyfrowych gwałtownie przechylił się na korzyść innych jurysdykcji, w których nastąpił szybki rozwój technologii cyfrowych i dostawców usług w chmurze; zwraca uwagę, że zmiana ta ***uwypukla znaczenie dalszej współpracy międzynarodowej w celu zapewnienia pewności podatkowej, unikania podwójnego opodatkowania oraz zapewnienia stabilnego otoczenia dla wzrostu inwestycji, innowacji i gospodarki***; |

Or. en

**Poprawka 144**
**Georgios Aftias**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***16a. wzywa Komisję, aby rozważyła utworzenie europejskiego mechanizmu podziału obowiązków podatkowych związanych z usługami cyfrowymi i internetowymi świadczonymi przez przedsiębiorstwa z państw trzecich na*** |

***rzecz konsumentów i przedsiębiorstw w Unii;***

Or. el

**Poprawka 145**
**Georgios Aftias**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 16 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***16b. wzywa do ustanowienia jednolitych przepisów zapobiegających sztucznym transferom zysków poza Unię za pomocą transakcji wewnątrzgrupowych, praw własności intelektualnej i usług cyfrowych świadczonych przez spółki powiązane mające siedzibę w państwach trzecich;*** |

Or. el

**Poprawka 146**
**Jussi Saramo, Martin Schirdewan, Pasquale Tridico, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. ***odnotowuje obawy Stanów Zjednoczonych dotyczące jednostronnych podatków od*** usług cyfrowych***, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych; z zadowoleniem przyjmuje otwartość Stanów Zjednoczonych na dialog w tych kwestiach;*** | 17. ***ubolewa, że wielostronne negocjacje w sprawie realokacji praw do opodatkowania w ramach filaru pierwszego utknęły w martwym punkcie i nie widać perspektyw na ich zakończenie w najbliższym czasie, a kwestia opodatkowania gospodarki cyfrowej pozostaje nierozwiązana od 2018 r. pomimo nieustannych wysiłków ze strony UE i jej partnerów; uważa, że brak znaczących postępów na szczeblu wielostronnym nie powinien opóźniać działań UE mających na celu zapewnienie sprawiedliwego i spójnego opodatkowania*** |

***dochodów z gospodarki cyfrowej generowanych w obrębie jej rynku wewnętrznego; apeluje do Komisji o bezzwłoczne przedstawienie nowego wniosku w sprawie ogólnounijnego podatku od usług cyfrowych, tak aby zabezpieczyć bazę dochodu państw członkowskich i zagwarantować równe warunki działania między modelem cyfrowym a tradycyjnym modelem biznesowym; zauważa, że według szacunków ogólnounijny podatek od usług cyfrowych w wysokości 5 % wygenerowałby za 2026 r. 37,5 mld EUR rocznego dochodu, a kwota ta rosłaby znacznie w kolejnych latach, stanowiąc istotny i rosnący wkład w zdolność fiskalną UE w czasach zwiększonego zapotrzebowania na finanse publiczne***;

Or. en

**Poprawka 147**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. odnotowuje obawy Stanów Zjednoczonych dotyczące jednostronnych podatków od usług cyfrowych***, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych***; ***z zadowoleniem przyjmuje otwartość*** Stanów Zjednoczonych ***na dialog w tych kwestiach;*** | 17. odnotowuje obawy Stanów Zjednoczonych dotyczące jednostronnych podatków od usług cyfrowych***, jednakże w oczekiwaniu na opracowanie i wdrożenie kompleksowych ram wielostronnych, które zapewniają sprawiedliwą alokację praw do opodatkowania międzynarodowych przedsiębiorstw działających na terytorium różnych jurysdykcji, potwierdza suwerenne prawo państw do przyjmowania tymczasowo jednostronnych środków mających na celu ochronę i utrzymanie ich baz podatkowych, w tym podatków od usług cyfrowych, jednocześnie uznając, że szerokie uczestnictwo międzynarodowe w takich środkach może przyczynić się do*** |

***ograniczenia zakresu jednostronnych działań odwetowych***;

Or. en

**Poprawka 148**
**Angelika Winzig**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. odnotowuje obawy Stanów Zjednoczonych dotyczące jednostronnych podatków od usług cyfrowych, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych; z zadowoleniem przyjmuje otwartość Stanów Zjednoczonych na dialog w tych kwestiach; | 17. odnotowuje obawy Stanów Zjednoczonych dotyczące jednostronnych podatków od usług cyfrowych, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych; z zadowoleniem przyjmuje otwartość Stanów Zjednoczonych na dialog w tych kwestiach; ***podkreśla jednak, że do czasu wejścia w życie kompleksowego i wiążącego globalnego porozumienia w ramach filaru pierwszego, tego rodzaju krajowe podatki od usług cyfrowych pozostają uzasadnionym i podstawowym instrumentem dla państw członkowskich w celu zapewnienia, aby wszystkie przedsiębiorstwa cyfrowe wnosiły uczciwy wkład do budżetów krajowych;*** |

Or. en

**Poprawka 149**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. odnotowuje obawy Stanów Zjednoczonych dotyczące jednostronnych | 17. odnotowuje obawy Stanów Zjednoczonych dotyczące jednostronnych |

| | |
|---|---|
| podatków od usług cyfrowych, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych; z zadowoleniem przyjmuje otwartość Stanów Zjednoczonych na dialog w tych kwestiach; | podatków od usług cyfrowych, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych; z zadowoleniem przyjmuje otwartość Stanów Zjednoczonych na dialog w tych kwestiach; ***podkreśla, że sprawiedliwe i skuteczne opodatkowanie gospodarki cyfrowej pozostaje kluczowe dla zapewnienia równych warunków działania i zabezpieczenia dochodu publicznego;*** |

Or. en

**Poprawka 150**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. odnotowuje obawy Stanów Zjednoczonych dotyczące jednostronnych podatków od usług cyfrowych, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych; z zadowoleniem przyjmuje otwartość Stanów Zjednoczonych na dialog w tych kwestiach; | 17. odnotowuje obawy Stanów Zjednoczonych dotyczące ***rozwiązań w ramach filaru pierwszego oraz*** jednostronnych podatków od usług cyfrowych, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych; z zadowoleniem przyjmuje otwartość Stanów Zjednoczonych na dialog w tych kwestiach; |

Or. en

**Poprawka 151**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 17**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 17. odnotowuje obawy Stanów | 17. odnotowuje obawy Stanów |

| | |
|---|---|
| Zjednoczonych dotyczące jednostronnych podatków od usług cyfrowych, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych; z zadowoleniem przyjmuje ***otwartość Stanów Zjednoczonych na*** dialog w tych kwestiach; | Zjednoczonych dotyczące jednostronnych podatków od usług cyfrowych, które uważają one za dyskryminujące wobec amerykańskich przedsiębiorstw technologicznych; z zadowoleniem przyjmuje ***konstruktywny*** dialog ***między UE a Stanami Zjednoczonymi*** w tych kwestiach; |

Or. en

**Poprawka 152**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***18. jest zdania, że jednostronne środki lub umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania nie są adekwatną odpowiedzią na globalne wyzwania podatkowe i mogą otworzyć drogę do środków odwetowych oraz że w związku z tym najlepszym rozwiązaniem byłoby globalne rozwiązanie w zakresie opodatkowania gospodarki cyfrowej;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 153**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. jest zdania, że jednostronne środki lub umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania nie są adekwatną odpowiedzią na globalne wyzwania podatkowe i mogą otworzyć drogę do środków odwetowych oraz że w związku z | 18. jest zdania, że jednostronne środki lub umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania nie są adekwatną odpowiedzią na globalne wyzwania podatkowe i mogą otworzyć drogę do środków odwetowych oraz że w związku z |

| | |
|---|---|
| tym najlepszym rozwiązaniem byłoby globalne rozwiązanie w zakresie opodatkowania gospodarki cyfrowej; | tym najlepszym rozwiązaniem byłoby globalne rozwiązanie w zakresie opodatkowania gospodarki cyfrowej***, o ile wszelkie rozwiązania przewidują poszanowanie zasady istoty ekonomicznej i nie stawiają arbitralnie w niekorzystnej sytuacji mniejszych otwartych gospodarek***; |

Or. en

**Poprawka 154**
**Pierre Pimpie**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. jest zdania, że jednostronne środki ***lub umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania nie są adekwatną odpowiedzią na globalne wyzwania podatkowe i*** mogą otworzyć drogę do środków odwetowych ***oraz że w związku z tym najlepszym rozwiązaniem byłoby*** globalne rozwiązanie w zakresie opodatkowania gospodarki cyfrowej; | 18. jest zdania, że jednostronne środki mogą otworzyć drogę do środków odwetowych***, a jednocześnie przypomina, że umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania pozostają najważniejszym instrumentem zapobiegania podwójnemu opodatkowaniu i zachowania pewności prawa; podkreśla, że każde*** globalne rozwiązanie w zakresie opodatkowania gospodarki cyfrowej ***musi opierać się na szerokim konsensusie i skutecznym wdrażaniu przez wszystkie główne gospodarki***; |

Or. en

**Poprawka 155**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. jest zdania, że jednostronne środki lub umowy o unikaniu podwójnego | 18. jest zdania, że jednostronne środki lub umowy o unikaniu podwójnego |

| | |
|---|---|
| opodatkowania nie są adekwatną odpowiedzią na globalne wyzwania podatkowe i mogą otworzyć drogę do środków odwetowych oraz że w związku z tym najlepszym rozwiązaniem byłoby globalne rozwiązanie w zakresie opodatkowania gospodarki cyfrowej; | opodatkowania nie są adekwatną odpowiedzią na globalne wyzwania podatkowe i mogą otworzyć drogę do środków odwetowych oraz że w związku z tym najlepszym rozwiązaniem byłoby globalne rozwiązanie w zakresie opodatkowania gospodarki cyfrowej***, które tworzy rozwiązanie na szerszą skalę***; |

Or. en

**Poprawka 156**
**Regina Doherty, Arba Kokalari**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 18. jest zdania, że jednostronne środki lub umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania nie są adekwatną odpowiedzią na globalne wyzwania podatkowe i mogą otworzyć drogę do środków odwetowych oraz że ***w związku z tym najlepszym*** rozwiązaniem byłoby globalne rozwiązanie w zakresie opodatkowania gospodarki cyfrowej; | 18. jest zdania, że jednostronne środki lub umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania nie są adekwatną odpowiedzią na globalne wyzwania podatkowe i mogą otworzyć drogę do środków odwetowych oraz że ***jedynym skutecznym*** rozwiązaniem byłoby globalne rozwiązanie w zakresie opodatkowania gospodarki cyfrowej; |

Or. en

**Poprawka 157**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18a. podkreśla jednak, że wobec braku globalnego rozwiązania, środki regionalne lub jednostronne mogą mieć znaczenie w zapewnieniu większej sprawiedliwości podatkowej; wzywa*** |

***Komisję, by przeprowadziła przegląd zakresu działań UE dotyczących sprawiedliwego opodatkowania gospodarki cyfrowej w świetle ostatnich wydarzeń politycznych związanych z ramami filaru drugiego OECD; apeluje o ponowne rozważenie unijnej opłaty cyfrowej, która zapewni wspólne podejście do opodatkowania sektora cyfrowego, zwiększy globalną konkurencyjność UE poprzez zagwarantowanie pewności prawa i równych warunków działania dla przedsiębiorstw cyfrowych działających w całej Unii;***

Or. en

**Poprawka 158**
**Georgios Aftias**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 18 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***18a. podkreśla, że każda przyszła umowa o międzynarodowej współpracy podatkowej powinna zawierać klauzule wzajemności, tak aby przedsiębiorstwa z państw trzecich korzystające z dostępu do jednolitego rynku podlegały obowiązkom podatkowym równoważnym z tymi, które mają zastosowanie do przedsiębiorstw unijnych;*** |

Or. el

**Poprawka 159**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 19. ***odnotowuje*** trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej, których celem jest poprawa współpracy podatkowej i przejrzystości w kontekście globalnym; | 19. ***z zadowoleniem przyjmuje*** trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej, których celem jest poprawa współpracy podatkowej i przejrzystości w kontekście globalnym; ***uważa, że konwencję ONZ w sprawie podatków należy opracować z myślą o zapewnieniu sprawiedliwego podziału praw do opodatkowania między państwa i – przy należytym uwzględnieniu krajowej suwerenności podatkowej – wsparciu wysiłków na rzecz zwalczania szkodliwych praktyk podatkowych i nielegalnych przepływów finansowych; podkreśla w tym kontekście, że UE powinna odgrywać proaktywną rolę w umożliwianiu krajom rozwijającym się mobilizacji zasobów krajowych, w szczególności poprzez lepsze zarządzanie w kwestiach podatkowych, oraz że UE powinna odgrywać przewodnią rolę w zwalczaniu nielegalnych przepływów finansowych;*** |
| | Or. en |

**Poprawka 160**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. odnotowuje trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej***, których celem jest poprawa współpracy podatkowej i przejrzystości w kontekście globalnym***; | 19. ***z niepokojem*** odnotowuje trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej; ***zdecydowanie sprzeciwia się przepisom projektu, takim jak art. 5, które można by interpretować jako wymóg obowiązkowego renegocjowania dotychczasowych dwustronnych umów w sprawie opodatkowania, co podważałoby istniejącą od długiego czasu pewność prawa***; ***odrzuca wszelkie ramy opodatkowania międzynarodowego, które oznaczają*** |

| | |
|---|---|
| | ***odejście od podejmowania decyzji na zasadzie konsensusu i przejście w kierunku głosowania zwykłą większością głosów;*** |

Or. en

**Poprawka 161**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. ***odnotowuje*** trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej, których celem jest ***poprawa*** współpracy podatkowej ***i przejrzystości w kontekście globalnym***; | 19. ***z zadowoleniem przyjmuje*** trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej, których celem jest ***ustanowienie w pełni inkluzywnej, międzynarodowej*** współpracy podatkowej ***oraz stworzenie sprawiedliwego, przejrzystego, sprawnego, opartego na słuszności i skutecznego systemu podatku międzynarodowego z myślą o zrównoważonym rozwoju***; ***apeluje do państw członkowskich o dalsze konstruktywne zaangażowanie w ten proces, niezależnie od prac prowadzonych w OECD***; |

Or. en

**Poprawka 162**
**Pierre Pimpie, Tomáš Kubín, Enikő Győri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. odnotowuje trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej, | 19. odnotowuje trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej, |

których celem jest poprawa współpracy podatkowej i przejrzystości w kontekście globalnym;

których celem jest poprawa współpracy podatkowej i przejrzystości w kontekście globalnym; ***podkreśla, że proces prowadzony przez ONZ powinien stanowić uzupełnienie, a nie powielenie ani osłabienie istniejących norm OECD/G20, powinien służyć zapewnieniu pewności prawa i nie powinien prowadzić do powstania wykluczających się obowiązków dla państw członkowskich, administracji podatkowej lub przedsiębiorstw;***

Or. en

**Poprawka 163**
**Jussi Saramo, Martin Schirdewan, Pasquale Tridico, Manon Aubry**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 19**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 19. ***odnotowuje*** trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej, których celem jest poprawa współpracy podatkowej i przejrzystości w kontekście globalnym; | 19. ***z zadowoleniem przyjmuje*** trwające negocjacje na podstawie Ramowej konwencji ONZ o międzynarodowej współpracy podatkowej, których celem jest poprawa współpracy podatkowej i przejrzystości w kontekście globalnym; |

Or. en

**Poprawka 164**
**Roberts Zīle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 20. zwraca się do państw członkowskich o poprawę koordynacji i prezentowanie jednolitego stanowiska na forach wielostronnych; ponadto zwraca się do Komisji, aby pomagała państwom | 20. zwraca się do państw członkowskich o poprawę koordynacji i prezentowanie***, w stosownych przypadkach,*** jednolitego stanowiska na forach wielostronnych***, przy jednoczesnym*** |

członkowskim w skutecznym reprezentowaniu ich interesów na takich forach;

***zachowaniu ich indywidualnego prawa do prowadzenia negocjacji i niezależnego głosowania stosownie do interesów krajowych*** ; ***zdecydowanie odrzuca wszelkie próby przeniesienia na Komisję wyłącznej kompetencji zewnętrznej w kwestach podatkowych***; ponadto zwraca się do Komisji, aby pomagała państwom członkowskim ***na żądanie*** w skutecznym reprezentowaniu ich interesów na takich forach;

Or. en

**Poprawka 165**
**Kinga Kollár**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 20. zwraca się do państw członkowskich o poprawę koordynacji i prezentowanie jednolitego stanowiska na forach wielostronnych; ponadto zwraca się do Komisji, aby pomagała państwom członkowskim w skutecznym reprezentowaniu ich interesów na takich forach; | 20. zwraca się do państw członkowskich o poprawę koordynacji i prezentowanie jednolitego stanowiska na forach wielostronnych***, które odzwierciedla interesy UE, upraszcza obowiązki podatkowe oraz zapewnia spójność z międzynarodowymi ramami podatkowymi***; ponadto zwraca się do Komisji, aby pomagała państwom członkowskim w skutecznym reprezentowaniu ich interesów na takich forach; |

Or. en

**Poprawka 166**
**Rasmus Andresen**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 20. zwraca się do państw | 20. zwraca się do państw |

| | |
|---|---|
| członkowskich o poprawę koordynacji i prezentowanie ***jednolitego stanowiska*** na forach wielostronnych; ponadto ***zwraca się*** do Komisji, aby ***pomagała państwom członkowskim w skutecznym reprezentowaniu ich interesów*** na takich forach; | członkowskich o poprawę koordynacji i prezentowanie ***ambitnych stanowisk*** na forach wielostronnych; ponadto ***apeluje*** do Komisji, aby ***przyjęła bardziej proaktywną i ambitną postawę w celu skutecznego reprezentowania państw członkowskich*** na takich forach; |

Or. en

**Poprawka 167**
**Katri Kulmuni, Billy Kelleher, Gilles Boyer**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 20. zwraca się do państw członkowskich o poprawę koordynacji i prezentowanie jednolitego stanowiska na forach wielostronnych; ponadto zwraca się do Komisji, aby pomagała państwom członkowskim w skutecznym reprezentowaniu ich interesów na takich forach; | 20. zwraca się do państw członkowskich o poprawę koordynacji i prezentowanie ***zdecydowanego*** jednolitego stanowiska na forach wielostronnych; ponadto zwraca się do Komisji, aby pomagała państwom członkowskim w skutecznym reprezentowaniu ich interesów na takich forach; |

Or. en

**Poprawka 168**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***20a. wzywa Radę do przejścia na stosowanie głosowania większością kwalifikowaną w niektórych kwestiach związanych z podatkiem od osób prawnych dotyczących zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania i unikaniu opodatkowania oraz do*** |

***wdrożenia międzynarodowych porozumień podatkowych; podkreśla, że brak dalszej koordynacji podatkowej wywiera presję na państwa członkowskie, aby angażowały się w szkodliwe „równanie w dół", a jednocześnie utrudnia transgraniczną działalność gospodarczą;***

Or. en

**Poprawka 169**
**Georgios Aftias**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***20a. wzywa Komisję do sporządzania rocznego sprawozdania dotyczącego luki podatkowej między przedsiębiorstwami unijnymi a przedsiębiorstwami z państw trzecich prowadzącymi działalność na jednolitym rynku, zawierającego ocenę wpływu tej luki na konkurencyjność, inwestycje i dochody publiczne państw członkowskich, a także do proponowania w razie potrzeby środków naprawczych;*** |

Or. el

**Poprawka 170**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***20b. apeluje do Komisji i państw członkowskich o wzmocnienie środków przeciwko międzynarodowym rajom podatkowym poprzez wzmocnienie pełnej*** |

***przejrzystości własności rzeczywistej, wspieranie automatycznej wymiany informacji oraz zapewnienie skutecznego wdrażania ram globalnego minimalnego poziomu opodatkowania osób prawnych; apeluje o ustanowienie bardziej zdecydowanych sankcji przeciwko jurysdykcjom niewspółpracującym i apeluje o wzmocnione wymogi sprawozdawcze w rozbiciu na państwa dla przedsiębiorstw międzynarodowych w celu zwalczania unikania opodatkowania, uchylania się od opodatkowania i nielegalnych przepływów pieniężnych;***

Or. en

**Poprawka 171**
**Niels Fuglsang, Bruno Gonçalves, Matthias Ecke, Aurore Lalucq, Evelyn Regner, Jonás Fernández**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 20 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***20c. apeluje o ustanowienie bardziej zdecydowanych sankcji przeciwko jurysdykcjom niewspółpracującym i o wzmocnione wymogi sprawozdawcze w rozbiciu na państwa dla przedsiębiorstw międzynarodowych w celu zwalczania unikania opodatkowania, uchylania się od opodatkowania i nielegalnych przepływów pieniężnych;*** |

Or. en