Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

2025/2133(INI)

16.9.2025

POPRAWKI
1 - 252

Projekt sprawozdania
Johan Danielsson
(PE775.631v01-00)

Rozwiązanie problemu łańcuchów podwykonawców i roli pośredników w celu ochrony praw pracowniczych
(2025/2133(INI))

Poprawka 1
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty

Projekt rezolucji
Umocowanie 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar, zastępującą decyzję ramową Rady 2002/629/WSiSW, zmienioną dyrektywą (UE) 2024/1712[3],	***skreśla się***
[3] Dz.U. L 101 z 15.4.2011, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/36/oj.	

Or. en

Poprawka 2
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 4 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/67/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie egzekwowania dyrektywy 96/71/WE dotyczącej delegowania pracowników w ramach świadczenia usług, zmieniającą rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym („rozporządzenie w sprawie IMI"),

Or. en

Poprawka 3
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 4 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/52/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. przewidującą minimalne normy w odniesieniu do kar i środków stosowanych wobec pracodawców zatrudniających nielegalnie przebywających obywateli krajów trzecich,

Or. en

Poprawka 4
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty

Projekt rezolucji
Umocowanie 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdanie Komisji z 26 maja 2025 r. pt. „Ocena Europejskiego Urzędu ds. Pracy” (COM(2025)0256),	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty

Projekt rezolucji
Umocowanie 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając komunikat Komisji z 3 grudnia 2020 r. pt. „Strategiczne ramy UE dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy na lata 2021–2027 – Bezpieczeństwo i higiena pracy w zmieniającym się świecie pracy” (COM(2021)0323), w tym podejście oparte na „Wizji zero” do zgonów związanych z pracą w UE,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Europejskiego Urzędu ds. Pracy pt. „Construction sector: Issues in information provision, enforcement of labour mobility law, social security coordination regulations, and cooperation between Member States” [Sektor budowlany: kwestie dostarczania informacji, egzekwowania przepisów dotyczących mobilności pracowników, przepisów dotyczących koordynacji zabezpieczenia społecznego oraz współpracy między państwami członkowskimi][1a],
	[1a] https://www.ela.europa.eu/en/publications/construction-sector-issues-information-provision-enforcement-labour-mobility-law

Or. en

Poprawka 7
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Umocowanie 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając konwencję MOP dotyczącą prywatnych biur pośrednictwa pracy (konwencja nr 181 z 1997 r.),	– uwzględniając konwencję MOP dotyczącą prywatnych biur pośrednictwa pracy (konwencja nr 181 z 1997 r.), ***ratyfikowaną jedynie przez 13 państw członkowskich (BE, BG, CZ, FI, FR, HU, IT, LT, NL, PL, PT, SK i SP),***

Or. en

Poprawka 8
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Umocowanie 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Konwencję MOP dotyczącą bezpieczeństwa i zdrowia w budownictwie (konwencja nr 167 z 1988 r.),	– uwzględniając Konwencję MOP dotyczącą bezpieczeństwa i zdrowia w budownictwie (konwencja nr 167 z 1988 r.), ***ratyfikowaną tylko przez 11 państw członkowskich (BE, CZ, DK, FI, DE, HU, IT, LU, SK, ES i SE),***

Or. en

Poprawka 9
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Projekt rezolucji
Umocowanie 18 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Erika Sinandera, profesora nadzwyczajnego na

Uniwersytecie Sztokholmskim, z września 2025 r. pt. „Czy UE może ograniczyć podwykonawstwo? Perspektywa prawna”[1a],

---

[1a] https://su.diva-portal.org/smash/get/diva2:1994767/FULLTEXT01.pdf

Or. en

Poprawka 10
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Umocowanie 18 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Trójstronną deklarację na rzecz prężnego europejskiego dialogu społecznego przyjętą podczas Szczytu Partnerów Społecznych w Val Duchesse 31 stycznia 2024 r.[1a],

---

[1a] https://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=27309&langId=en

Or. en

Poprawka 11
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Pascal Arimont, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Liesbet Sommen

Projekt rezolucji
Umocowanie 18 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając komunikat Komisji pt. „Kompas konkurencyjności dla UE” z 29 stycznia 2025 r. (COM(2025)0030 final),

Or. en

Poprawka 12
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Pascal Arimont, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Liesbet Sommen

Projekt rezolucji
Umocowanie 18 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Maria Draghiego z 9 września 2024 r. na temat przyszłości europejskiej konkurencyjności (sprawozdanie Draghiego),

Or. en

Poprawka 13
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Projekt rezolucji
Umocowanie 18 e (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie z [xx] września 2025 r. sporządzone przez głównego ekonomistę Swedish Enterprise Larsa Jagréna pt. „Effects of limiting the number of subcontractor tiers to two [Skutki ograniczenia liczby poziomów podwykonawstwa do dwóch] (w przygotowaniu),

Or. en

Poprawka 14
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając krajowe strategie zwalczania wyzysku pracowników, pracy przymusowej i pracy nierejestrowanej[10],	– uwzględniając krajowe strategie zwalczania wyzysku pracowników, pracy przymusowej i pracy nierejestrowanej[10] ***oraz fakt, że według globalnego raportu dotyczącego przemytu opracowanego w 2018 r. przez Biuro Narodów Zjednoczonych ds. Narkotyków i Przestępczości (UNODC) w samym tylko 2016 r. przemycono 2,5 mln osób, co przyniosło zysk w wysokości około 5,5–7 mld USD pochodzący z opłat uiszczanych przemytnikom,***
[10] Zob. np.„Nationaler Aktionsplan gegen Arbeitsausbeutung und Zwangsarbeit” (2025) Niemieckiego Federalnego Ministerstwa Pracy i Spraw Społecznych; „Piano nazionale per la lotta al lavoro sommerso” (2022) Włoskiego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej; „Plan de Acción contra el Trabajo Forzoso” (2021) hiszpańskiego Ministerstwa ds. Włączenia Społecznego, Zabezpieczenia Społecznego i Migracji; „Nationell strategi mot arbetslivskriminalitet” (2022) rządu szwedzkiego, a także „Strategi mot arbeidslivskriminalitet” (2021) rządu norweskiego.	[10] Zob. np.„Nationaler Aktionsplan gegen Arbeitsausbeutung und Zwangsarbeit” (2025) Niemieckiego Federalnego Ministerstwa Pracy i Spraw Społecznych; „Piano nazionale per la lotta al lavoro sommerso” (2022) Włoskiego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej; „Plan de Acción contra el Trabajo Forzoso” (2021) hiszpańskiego Ministerstwa ds. Włączenia Społecznego, Zabezpieczenia Społecznego i Migracji; „Nationell strategi mot arbetslivskriminalitet” (2022) rządu szwedzkiego, a także „Strategi mot arbeidslivskriminalitet” (2021) rządu norweskiego.

Or. en

Poprawka 15
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji

Umocowanie 21 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/52/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. przewidującą minimalne normy w odniesieniu do kar i środków stosowanych wobec pracodawców zatrudniających nielegalnie przebywających obywateli krajów trzecich („dyrektywa w sprawie kar wobec pracodawców”),

Or. en

Poprawka 16
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wyrok Trybunału Sprawiedliwości w sprawie Borta UAB, C-298/15, EU:C:2017:266, dotyczącej zamówień publicznych,

Or. en

Poprawka 17
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią powszechne i palące wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi	***skreśla się***

jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo;

Or. en

Poprawka 18
Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią powszechne i palące wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo;	A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników ***w niektórych sektorach wysokiego ryzyka*** na unijnym rynku pracy stanowią powszechne i palące wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo; ***mając na uwadze, że te niezgodne z prawem praktyki są już objęte obowiązującymi przepisami;***

Or. en

Poprawka 19
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią powszechne i palące wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana,	A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników ***w określonych przypadkach i w sektorach obarczonych ryzykiem*** na unijnym rynku pracy stanowią powszechne i palące wyzwanie ***znane jako nielegalne***

szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo;	***zatrudnianie***, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo;

Or. en

Poprawka 20
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią powszechne i palące wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo;	A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią powszechne i palące wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny ***i nielegalna migracja***, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo;

Or. en

Poprawka 21
Jana Toom

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią ***powszechne i palące*** wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne	A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią wyzwanie, które ***jest bardziej widoczne w niektórych sektorach i państwach członkowskich oraz*** występuje pod różnymi ***postaciami i*** terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana,

niewolnictwo;	szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo;

Or. en

Poprawka 22
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią ***powszechne i palące*** wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny**,** wyzysk pracowników ***i współczesne niewolnictwo***;	A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny ***i*** wyzysk pracowników;

Or. fr

Poprawka 23
Angelika Winzig

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią ***powszechne i palące*** wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo;	A. mając na uwadze, że wyzysk i nadużycia wobec pracowników na unijnym rynku pracy stanowią wyzwanie, które występuje pod różnymi terminami, takimi jak przestępczość związana z pracą, praca nierejestrowana, szara strefa gospodarki, dumping socjalny, wyzysk pracowników i współczesne niewolnictwo;

Or. en

Poprawka 24
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że sektory o stale wysokim ryzyku we wszystkich państwach członkowskich obejmują budownictwo, rolnictwo, hotelarstwo, pracę w gospodarstwie domowym, transport i logistykę, przetwórstwo mięsa i żywności, usługi sprzątania i pracę opiekuńczą; mając na uwadze, że w szczególności sektor budowlany boryka się z rosnącym niedoborem siły roboczej, który pogłębiają nieuczciwe praktyki podwykonawcze;

Or. en

Poprawka 25
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że konsekwencje wyzysku pracowników i nadużyć wykraczają poza krąg pracowników, którzy są narażeni na nieuczciwe i niebezpieczne warunki pracy, nieodpowiednie wynagrodzenia, fatalne warunki zakwaterowania i niepewne zatrudnienie, ponieważ mają one również wpływ na przedsiębiorstwa, zwłaszcza MŚP, które są narażone na nieuczciwą konkurencję i zakłócenia rynku;

Or. en

Poprawka 26
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że znaczna część tych nadużyć i uchybień dotyczy w szczególności pracowników przebywających nielegalnie na terytorium państw członkowskich;

Or. fr

Poprawka 27
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Europol podkreśla, że 86 % najgroźniejszych siatek przestępczych wykorzystuje legalne struktury biznesowe w ramach swojej działalności przestępczej;	B. mając na uwadze, że Europol podkreśla, że 86 % najgroźniejszych siatek przestępczych wykorzystuje legalne struktury biznesowe w ramach swojej działalności przestępczej; ***mając na uwadze, że analizy i działania operacyjne Europejskiego Urzędu ds. Pracy wskazują na zwiększone ryzyko wyzysku pracowników i nadużyć związanych z długimi i złożonymi łańcuchami podwykonawstwa, a także nieuczciwymi formami pośrednictwa pracy, obejmującymi takie zjawiska jak niewypłacanie wynagrodzeń i nieopłacanie składek na zabezpieczenie społeczne, poniżające warunki pracy i standardy bezpieczeństwa, zależność i niepewność zatrudnienia, rozproszenie***

	miejsc pracy, brak informacji i konsultacji, uchylanie się pracodawców od obowiązków itp.;

Or. en

Poprawka 28
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Europol podkreśla, że 86 % najgroźniejszych siatek przestępczych wykorzystuje legalne struktury biznesowe w ramach swojej działalności przestępczej;	B. mając na uwadze, że Europol podkreśla, że 86 % najgroźniejszych siatek przestępczych wykorzystuje legalne struktury biznesowe w ramach swojej działalności przestępczej***, co stanowi poważne zagrożenie dla uczciwej konkurencji na europejskim jednolitym rynku***;

Or. en

Poprawka 29
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wspólną cechą większości sektorów o wysokim ryzyku wyzysku pracowników jest wysoka intensywność pracy w połączeniu z długimi i złożonymi łańcuchami podwykonawców, obecnością nieuczciwych pośredników na rynku pracy, a także silnym uzależnieniem od pracowników delegowanych, unijnych pracowników mobilnych i obywateli państw trzecich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 30
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wspólną cechą większości sektorów o wysokim ryzyku wyzysku pracowników jest wysoka intensywność pracy w połączeniu z długimi i złożonymi łańcuchami podwykonawców, obecnością nieuczciwych pośredników na rynku pracy, a także silnym uzależnieniem od pracowników delegowanych, unijnych pracowników mobilnych i obywateli państw trzecich;	C. mając na uwadze, że wspólną cechą większości sektorów o wysokim ryzyku wyzysku pracowników jest wysoka intensywność pracy w połączeniu z długimi i złożonymi łańcuchami podwykonawców ***w ujęciu wertykalnym i horyzontalnym***, obecnością nieuczciwych pośredników na rynku pracy, a także silnym uzależnieniem od pracowników delegowanych, unijnych pracowników mobilnych i obywateli państw trzecich; ***mając na uwadze, że poleganie na niestandardowych formach zatrudnienia i złożonych rozwiązaniach transgranicznych zaciera granice między prawami pracowników a obowiązkami pracodawców oraz dodatkowo utrudnia podtrzymanie świadomości na temat przepisów prawa pracy oraz obowiązujących układów zbiorowych, monitorowanie zgodności z nimi i ich egzekwowanie;***

Or. en

Poprawka 31
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wspólną cechą	C. mając na uwadze, że wspólną cechą

większości sektorów o wysokim ryzyku wyzysku pracowników jest wysoka intensywność pracy w połączeniu z długimi i złożonymi łańcuchami podwykonawców, obecnością nieuczciwych pośredników na rynku pracy, a także silnym uzależnieniem od pracowników delegowanych**,** unijnych pracowników mobilnych ***i*** obywateli państw trzecich;	większości sektorów o wysokim ryzyku wyzysku pracowników jest wysoka intensywność pracy w połączeniu z długimi i złożonymi łańcuchami podwykonawców, obecnością nieuczciwych pośredników na rynku pracy, a także silnym uzależnieniem od pracowników delegowanych ***będących w mniejszości oraz*** unijnych pracowników mobilnych***, a także znacznej części*** obywateli państw trzecich ***i migrantów o nieuregulowanym statusie narażonych na ryzyko niewolnictwa***;
	Or. en

Poprawka 32
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wspólną cechą większości sektorów o wysokim ryzyku wyzysku pracowników jest ***wysoka intensywność pracy w połączeniu z długimi i złożonymi łańcuchami podwykonawców, obecnością nieuczciwych pośredników na rynku pracy, a także silnym uzależnieniem od*** pracowników delegowanych, unijnych pracowników mobilnych i obywateli państw trzecich;	C. mając na uwadze, że wspólną cechą większości sektorów o wysokim ryzyku wyzysku pracowników jest ***brak przejrzystości i odpowiedniego egzekwowania przepisów, w szczególności w odniesieniu do zezwoleń, podatków i tożsamości*** pracowników delegowanych, unijnych pracowników mobilnych i obywateli państw trzecich;
	Or. en

Poprawka 33
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że obecność oszustów i przestępców w europejskich miejscach pracy stanowi również zagrożenie dla bezpieczeństwa, zwłaszcza gdy dotyczy to sektorów infrastruktury krytycznej, takich jak transport i logistyka, budownictwo, energetyka i opieka zdrowotna, lub działalności związanej z dostępem do miejsc pracy wrażliwych ze względów bezpieczeństwa, w szczególności usług sprzątania i konserwacji;

Or. en

Poprawka 34
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że podwykonawstwo powinno wynikać z potrzeby pozyskania specjalistycznej wiedzy lub outsourcingu zadań niezwiązanych z podstawową działalnością przedsiębiorstwa, a nie być wykorzystywane do wykonywania podstawowych zadań przedsiębiorstwa przez pracowników zatrudnionych u wykonawców lub firmy podwykonawcze na mniej korzystnych warunkach;

Or. en

Poprawka 35
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że praca delegowana w Unii Europejskiej zawsze była obszarem, w którym ujawniała się znaczna część nadużyć i uchybień w zakresie prawa pracy oraz uczciwej konkurencji między pracownikami;

Or. fr

Poprawka 36
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że nieprzestrzeganie przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy stanowi element wyzysku pracowników, a jednocześnie podważa podejście wyrażone w „Wizji Zero" do zgonów związanych z pracą, określone w przedstawionych przez Komisję strategicznych ramach UE dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy na lata 2021–2027;

Or. en

Poprawka 37
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że według	D. mając na uwadze, że według

Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników ***z*** państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego;	Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników ***będących obywatelami*** państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego; ***mając na uwadze, że pracownicy mobilni i migrujący są szczególnie narażeni na nieuczciwych pośredników, którzy mają siedzibę w krajach pochodzenia pracowników lub w krajach docelowych i wciągają pracowników w spiralę uzależnienia od wiz, nadmiernych opłat za rekrutację, podróże i zakwaterowanie;***
	Or. en

Poprawka 38
Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ***według Europejskiego Urzędu*** ds. Pracy liczba delegowanych pracowników z państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego;	D. mając na uwadze, że ***zgodnie z niewyczerpującym badaniem przeprowadzonym przez Europejski Urząd*** ds. Pracy***, skoncentrowanym wyłącznie na bardzo ograniczonej liczbie sektorów,*** liczba delegowanych pracowników z państw trzecich ***w wybranych sektorach*** rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego; ***mając na uwadze, że pracownicy delegowani są chronieni przepisami dotyczącymi delegowania pracowników;***
	Or. en

Poprawka 39
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że według Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników z państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego;	D. mając na uwadze, że według Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników z państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego***, zgodnie z metodyką badania, które uwzględniało wyłącznie sektor budowlany i sektor usług domowych w określonej liczbie krajów objętych badaniem***;

Or. en

Poprawka 40
Jana Toom

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że według Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników z państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego;	D. mając na uwadze, że według Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników z państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego; ***mając na uwadze, że obywatele państw trzecich są zazwyczaj w mniejszym stopniu reprezentowani przez związki zawodowe i mają większe trudności z obroną swoich praw i dostępem do wymiaru sprawiedliwości;***

Or. en

Poprawka 41
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że według Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników z państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego;	D. mając na uwadze, że według Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników z państw trzecich***, którzy są grupą pracowników w szczególnie trudnej sytuacji,*** rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego;

Or. en

Poprawka 42
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Pascal Arimont, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że według Europejskiego Urzędu ds. Pracy ***liczba delegowanych pracowników z państw trzecich rośnie, a*** w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego;	D. mając na uwadze, że ***zatrudnienie delegowanych pracowników z państw trzecich wzrasta w sektorach o niskim ryzyku oraz że*** według Europejskiego Urzędu ds. Pracy w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem państwa trzeciego;

Or. en

Poprawka 43
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że według Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników z państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem	D. mając na uwadze, że według Europejskiego Urzędu ds. Pracy liczba delegowanych pracowników z państw trzecich rośnie, a w 2022 r. co czwarty pracownik delegowany był obywatelem

państwa trzeciego;	państwa trzeciego***, co wynika z ciągłych niedoborów umiejętności i siły roboczej w UE***;

Or. en

Poprawka 44
Miriam Lexmann, Andrea Wechsler

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że podwykonawstwo odgrywa istotną rolę w gospodarce; mając na uwadze, że istnieją znaczne różnice w stosowaniu podwykonawstwa między sektorami i przedsiębiorstwami; mając na uwadze, że większość przedsiębiorstw korzysta z co najmniej jednej formy podwykonawstwa w odniesieniu do niektórych działań, które nie stanowią podstawowej działalności ich przedsiębiorstwa; mając na uwadze, że możliwość oferowania dużym przedsiębiorstwom wiedzy specjalistycznej w ramach podwykonawstwa stwarza wiele możliwości dla MŚP;

Or. en

Poprawka 45
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że coraz częściej obserwuje się nieuczciwą praktykę „zatrudniania w celu delegowania”,

polegającą na zatrudnianiu obywateli państw trzecich nie po to, by wykonywali pracę w wysyłającym państwie członkowskim, ale wyłącznie w celu oddelegowania ich do innego państwa członkowskiego; mając na uwadze, że Europejski Urząd ds. Pracy uznał to za rosnące wyzwanie w zakresie egzekwowania prawa, szczególnie w sektorach budownictwa, opieki, transportu i logistyki[1a];

[1a] Sprawozdanie Europejskiego Urzędu ds. Pracy „Posting of third-country nationals: contracting chains, recruitment patterns, and enforcement issues [Delegowanie obywateli państw trzecich: łańcuchy wykonawstwa, schematy rekrutacji i kwestie związane z egzekwowaniem przepisów], 2025.

Or. en

Poprawka 46
Liesbet Sommen, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że zasada 5 Europejskiego filaru praw socjalnych przypomina, że niezależnie od rodzaju i czasu trwania stosunku pracy pracownicy mają prawo do sprawiedliwego i równego traktowania pod względem warunków pracy, dostępu do ochrony socjalnej i szkoleń; mając na uwadze, że należy zwalczać stosunki pracy prowadzące do niepewnych form zatrudnienia;

Or. en

Poprawka 47
Miriam Lexmann, Andrea Wechsler

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że swoboda świadczenia usług w UE jest jedną z czterech swobód i jako taka stanowi fundament rynku wewnętrznego;

Or. en

Poprawka 48
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że podwykonawstwo jest dobrze funkcjonującą i ważną praktyką w wielu sektorach, która ułatwia dostęp do wiedzy fachowej; mając na uwadze, że długie i złożone łańcuchy podwykonawców mogą jednak zwiększać ryzyko związane z oszustwami, infiltracją przestępczą, bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników oraz nieuczciwą konkurencją dla przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP);	E. mając na uwadze, że podwykonawstwo jest dobrze funkcjonującą i ważną praktyką w wielu sektorach, która ułatwia dostęp do wiedzy fachowej; mając na uwadze, że długie i złożone łańcuchy podwykonawców mogą jednak ***zakłócać uczciwą konkurencję, utrudniać rozliczalność,*** zwiększać ryzyko związane z oszustwami, ***wyzyskiem pracowników i nieuczciwymi praktykami, zwłaszcza w sektorach wysokiego ryzyka i w przypadku pracy transgranicznej,*** infiltracją przestępczą, bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników oraz nieuczciwą konkurencją dla przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP); ***mając na uwadze, że brak przejrzystości i nadzoru w rozszerzonych umowach podwykonawstwa utrudnia pracodawcom zapewnienie zgodności z obowiązującym prawem unijnym i krajowym;***

Or. en

Poprawka 49
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że podwykonawstwo jest dobrze funkcjonującą i ważną praktyką w wielu sektorach, która ułatwia dostęp do wiedzy fachowej; mając na uwadze, że długie i złożone łańcuchy podwykonawców mogą ***jednak*** zwiększać ryzyko związane z oszustwami, infiltracją przestępczą, bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników oraz nieuczciwą konkurencją dla przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP);	E. mając na uwadze, że podwykonawstwo jest dobrze funkcjonującą i ważną praktyką w wielu sektorach, która ułatwia dostęp do wiedzy fachowej ***i odgrywa istotną rolę w gospodarce***; mając na uwadze, że długie i złożone łańcuchy podwykonawców mogą ***w niektórych sektorach obarczonych ryzykiem i w określonych sytuacjach*** zwiększać ryzyko związane z oszustwami, infiltracją przestępczą, bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników oraz nieuczciwą konkurencją dla przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP); ***mając na uwadze, że to właśnie MŚP mogą zazwyczaj zaoferować większym przedsiębiorstwom swoją wiedzę specjalistyczną;***

Or. en

Poprawka 50
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że podwykonawstwo jest dobrze funkcjonującą i ważną praktyką w wielu sektorach, która ***ułatwia dostęp do wiedzy fachowej***; mając na uwadze, że długie i	E. mając na uwadze, że podwykonawstwo jest dobrze funkcjonującą i ważną praktyką w wielu sektorach, która ***pozwala w szczególności zaspokoić potrzeby w zakresie***

złożone łańcuchy podwykonawców mogą jednak zwiększać ryzyko związane z oszustwami, infiltracją przestępczą, bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników oraz nieuczciwą konkurencją dla przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP);

specjalizacji, zdolności lub strategii; mając na uwadze, że długie i złożone łańcuchy podwykonawców mogą jednak zwiększać ryzyko związane z oszustwami, infiltracją przestępczą, bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników oraz nieuczciwą konkurencją dla przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP);

Or. fr

Poprawka 51
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec, Liesbet Sommen

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że podwykonawstwo jest dobrze funkcjonującą i ważną praktyką w wielu sektorach, która ułatwia dostęp do wiedzy fachowej; mając na uwadze, że długie i złożone łańcuchy podwykonawców mogą jednak zwiększać ryzyko związane z oszustwami, infiltracją przestępczą, bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników oraz nieuczciwą konkurencją dla przedsiębiorstw***, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP***);	E. mając na uwadze, że podwykonawstwo jest dobrze funkcjonującą i ważną praktyką w wielu sektorach, która ułatwia dostęp do wiedzy fachowej ***i ma szczególne znaczenie dla rozwoju MŚP***; mając na uwadze, że długie i złożone łańcuchy podwykonawców mogą jednak zwiększać ryzyko związane z oszustwami, infiltracją przestępczą, bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników oraz nieuczciwą konkurencją dla przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 52
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*

E. mając na uwadze, że podwykonawstwo ***jest dobrze funkcjonującą i ważną praktyką w wielu sektorach, która ułatwia dostęp do wiedzy fachowej***; mając na uwadze, że ***długie i złożone łańcuchy podwykonawców mogą jednak zwiększać ryzyko związane z oszustwami, infiltracją przestępczą, bezpieczeństwem i higieną pracy*** pracowników ***oraz nieuczciwą konkurencją dla przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP***);	E. mając na uwadze, że podwykonawstwo ***powinno być ograniczone i uzasadnione potrzebą skorzystania ze specjalistycznej wiedzy lub umiejętności technicznych, które nie są dostępne w przedsiębiorstwie, lub koniecznością delegowania zadań nieistotnych, które nie wchodzą w zakres podstawowej działalności przedsiębiorstwa***; mając na uwadze, że ***podstawowe funkcje przedsiębiorstwa powinny być wykonywane wyłącznie przez*** pracowników ***pozostających w bezpośrednim stosunku podległości wobec przedsiębiorstwa głównego***;
	Or. fr

Poprawka 53
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że w ostatnich trzydziestu latach integracji rynku wewnętrznego UE podwykonawstwo stało się modelem biznesowym coraz częściej stosowanym do realizacji podstawowej działalności przedsiębiorstw, którego jedynym celem jest oddzielenie władzy i zysków od ryzyka i odpowiedzialności ze szkodą dla godziwej pracy i uczciwej konkurencji; mając na uwadze, że złożone łańcuchy podwykonawstwa zwiększają narażenie pracowników na zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa ze względu na niejasny podział odpowiedzialności, a w konwencji MOP nr 167 na głównych wykonawców nałożono obowiązek koordynowania środków bezpieczeństwa i higieny pracy;
	Or. en

Poprawka 54
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że w wielu sektorach podwykonawstwo jest powszechnie stosowanym modelem biznesowym, który prowadzi do konkurencji płacowej, a w konsekwencji do obniżania poziomu wynagrodzeń, pogorszenia warunków pracy, uchylania się głównych zamawiających od odpowiedzialności, a także do zwiększenia kontroli dużych przedsiębiorstw nad małymi przedsiębiorstwami oraz powstawania zjawiska fikcyjnego samozatrudnienia;

Or. fr

Poprawka 55
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że do wyzysku pracowników i nadużyć dochodzi w miejscach pracy w całej Europie, ale niektóre sektory rynku pracy są narażone na większe ryzyko niż inne, w tym budownictwo, rolnictwo, hotelarstwo i gastronomia, praca w gospodarstwie domowym, transport i logistyka, przetwórstwo mięsa i żywności, usługi sprzątania i praca opiekuńcza;

Or. en

Poprawka 56
Benedetta Scuderi

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że nieuczciwe praktyki handlowe w dłuższych i złożonych łańcuchach podwykonawstwa pozostają niezauważone, a zatem nie są zwalczane, co pogłębia nierówności i ułatwia stosowanie niezgodnych z prawem praktyk wobec pracowników i mniejszych przedsiębiorstw podwykonawczych, zwłaszcza w sektorze rolno-spożywczym;

Or. en

Poprawka 57
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że podwykonawstwo różni się znacznie w zależności od przedsiębiorstw i sektorów gospodarki; mając na uwadze, że nie ma nieodłącznego związku między podwykonawstwem a nielegalnym zatrudnieniem i że podwykonawstwo nie może być automatycznie postrzegane jako powodujące problemy;

Or. en

Poprawka 58

Jana Toom

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że podwykonawstwo jest użyteczną praktyką biznesową, która pozwala przedsiębiorstwom uzyskać dostęp do specjalistycznej wiedzy i elastycznie reagować na popyt w sposób efektywny kosztowo;

Or. en

Poprawka 59
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że ograniczenia dotyczące łańcuchów podwykonawstwa w sektorach, w których nielegalne zatrudnienie jest niezwykle rzadkie lub nie występuje wcale, mogą wyrządzić większą szkodę przedsiębiorstwom, zwłaszcza MŚP;

Or. en

Poprawka 60
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*

F. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie przyjęły przepisy ograniczające długość łańcuchów podwykonawców w niektórych sektorach; mając na uwadze, że Komisja ***uznaje ograniczenie*** liczby ***poziomów podwykonawstwa i rozszerzenie odpowiedzialności dotyczącej podwykonawstwa na cały łańcuch za dobrą praktykę dla państw członkowskich***; mając na uwadze, że istnieją również przedsiębiorstwa, które dobrowolnie ograniczyły długość swoich łańcuchów podwykonawców;	F. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie przyjęły przepisy ograniczające długość łańcuchów podwykonawców w niektórych sektorach***, choć z różnym skutkiem i w różnym stopniu wdrożenia***; mając na uwadze, że Komisja ***rozważa negatywne i pozytywne skutki ograniczenia*** liczby ***pośredników oraz to, czy istnieją dobre praktyki w tym zakresie***; mając na uwadze, że istnieją również przedsiębiorstwa, które dobrowolnie ograniczyły długość swoich łańcuchów podwykonawców;

Or. en

Poprawka 61
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie przyjęły przepisy ograniczające długość łańcuchów podwykonawców w niektórych sektorach; mając na uwadze, że Komisja uznaje ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa i rozszerzenie odpowiedzialności dotyczącej podwykonawstwa na cały łańcuch za dobrą praktykę dla państw członkowskich; mając na uwadze, że istnieją również przedsiębiorstwa, które dobrowolnie ograniczyły długość swoich łańcuchów podwykonawców;	F. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie przyjęły przepisy ograniczające długość łańcuchów podwykonawców w ***ogóle lub w*** niektórych sektorach; mając na uwadze, że Komisja uznaje ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa i rozszerzenie odpowiedzialności dotyczącej podwykonawstwa na cały łańcuch za dobrą praktykę dla państw członkowskich; mając na uwadze, że istnieją również przedsiębiorstwa, które dobrowolnie ograniczyły długość swoich łańcuchów podwykonawców;

Or. en

Poprawka 62

Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie przyjęły przepisy zakazujące podwykonawstwa w niektórych sektorach, które umożliwiają bezpośrednie zatrudnienie znacznej liczby osób, co pozwala na walkę z dumpingiem socjalnym i podniesienie poziomu gwarancji dla pracowników bez szkody dla konkurencyjności przedsiębiorstw podlegających tym zmianom;

Or. fr

Poprawka 63
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że w raporcie Letty podkreślono, że należy uregulować praktyki podwykonawstwa w celu zapobiegania wyzyskowi i nadużyciom; mając na uwadze, że Europejski Urząd ds. Pracy i Komisja ostrzegają, iż długie i złożone łańcuchy podwykonawstwa są często wykorzystywane do podważania rozliczalności i praw pracowniczych;

Or. en

Poprawka 64
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że praktyka pośrednictwa pracy nie jest zdefiniowana w prawie i może przybierać różne formy – od większych przedsiębiorstw o ugruntowanej pozycji, po indywidualnych rekruterów, nieformalnych pośredników, a nawet tzw. gangmasterów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 65
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że praktyka pośrednictwa pracy nie jest zdefiniowana w prawie i może przybierać różne formy – od większych przedsiębiorstw o ugruntowanej pozycji, po indywidualnych rekruterów, nieformalnych pośredników, a nawet tzw. gangmasterów;	G. mając na uwadze, że praktyka pośrednictwa pracy nie jest zdefiniowana w prawie i może przybierać różne formy – od większych przedsiębiorstw o ugruntowanej pozycji, po indywidualnych rekruterów***; mając na uwadze***, ***że*** nieformalnych pośredników, a nawet tzw. gangmasterów ***nie można nazwać pośrednikami na rynku pracy, ponieważ ich celem nie jest tworzenie pomostu między osobami poszukującymi pracy a pracodawcami***;

Or. en

Poprawka 66
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że praktyka pośrednictwa pracy nie jest zdefiniowana w prawie i może przybierać różne formy – od większych przedsiębiorstw o ugruntowanej pozycji, po indywidualnych rekruterów, nieformalnych pośredników, a nawet tzw. gangmasterów;	G. mając na uwadze, że praktyka pośrednictwa pracy nie jest zdefiniowana w prawie i może przybierać różne formy – od większych przedsiębiorstw o ugruntowanej pozycji, po indywidualnych rekruterów, nieformalnych pośredników, a nawet tzw. gangmasterów; ***mając na uwadze, że we wszystkich państwach członkowskich istnieją przepisy krajowe dotyczące delegowania pracowników, które są wynikiem dyrektywy w sprawie pracy tymczasowej;***

Or. en

Poprawka 67
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że praktyka pośrednictwa pracy nie jest zdefiniowana w prawie i może przybierać różne formy – od większych przedsiębiorstw o ugruntowanej pozycji, po indywidualnych rekruterów, nieformalnych pośredników, a nawet tzw. gangmasterów;	G. mając na uwadze, że praktyka pośrednictwa pracy nie jest zdefiniowana w prawie i może przybierać różne formy – od większych przedsiębiorstw o ugruntowanej pozycji, po indywidualnych rekruterów, nieformalnych pośredników, a nawet tzw. gangmasterów ***i współczesnych handlarzy niewolników, jakimi są przemytnicy działający na Morzu Śródziemnym***;

Or. fr

Poprawka 68
Jana Toom

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że praktyka pośrednictwa pracy nie jest zdefiniowana w prawie i może przybierać różne formy – od większych przedsiębiorstw o ugruntowanej pozycji, po indywidualnych rekruterów, ***nieformalnych pośredników***, a nawet tzw. ***gangmasterów***;	G. mając na uwadze, że praktyka pośrednictwa pracy nie jest zdefiniowana w prawie i może przybierać różne formy – od większych przedsiębiorstw o ugruntowanej pozycji, po indywidualnych rekruterów***; mając na uwadze***, ***że nieformalni pośrednicy***, a nawet tzw. ***gangmasterzy mogą podszywać się pod pośredników pracy***;

Or. en

Poprawka 69
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że pośredników pracy, którzy nie są zarejestrowani, nie posiadają licencji ani certyfikatów, często wykorzystuje się do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców;	H. mając na uwadze, że ***nieformalne procesy rekrutacyjne prowadzone przez*** pośredników pracy, którzy nie ***podlegają regulacjom, nie*** są zarejestrowani, nie posiadają licencji ani certyfikatów, często wykorzystuje się do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców***, co znacznie zwiększa zależność pracowników oraz ryzyko wyzysku pracowników, oszustw i nadużyć w miejscu pracy***; ***mając na uwadze, że nieuczciwe praktyki rekrutacyjne i pośrednictwa pracy mogą obejmować zatajanie lub fałszowanie informacji, niezawieranie pisemnych umów, nakładanie nieuczciwych opłat rekrutacyjnych, potrącanie nadmiernych kosztów zakwaterowania z wynagrodzenia, obciążanie pracowników kosztami transportu, szkoleń, wyposażenia lub pozwoleń na pracę, konfiskatę paszportów lub angażowanie się w pracę niewolniczą lub zwalczanie związków zawodowych;***

Or. en

Poprawka 70
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że pośredników ***pracy, którzy nie są zarejestrowani, nie posiadają licencji ani certyfikatów, często*** wykorzystuje się do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców;	H. mając na uwadze, że ***tych nieformalnych*** pośredników ***i gangmasterów*** wykorzystuje się ***czasem w niektórych sektorach obarczonych ryzykiem*** do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców; ***mając na uwadze, że lepsze egzekwowanie istniejących przepisów oraz ukierunkowane kontrole mogłyby pomóc w zwalczaniu nielegalnego zatrudnienia;***

Or. en

Poprawka 71
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że pośredników pracy, którzy nie są zarejestrowani***,*** nie posiadają licencji ***ani certyfikatów, często wykorzystuje się*** do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców;	H. mając na uwadze, że pośredników pracy, którzy nie są zarejestrowani ***ani w stosownych przypadkach*** nie posiadają licencji***, można wykorzystywać*** do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców;

Or. en

Poprawka 72
Jana Toom

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***pośredników*** pracy, którzy nie są zarejestrowani, nie posiadają licencji ani certyfikatów, często wykorzystuje się do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców;	H. mając na uwadze, że ***fikcyjni pośrednicy*** pracy, którzy nie są zarejestrowani, nie posiadają licencji ani certyfikatów, ***działają niezgodnie z prawem, a*** często wykorzystuje się ***ich*** do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców;

Or. en

Poprawka 73
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że pośredników pracy, którzy nie są zarejestrowani, nie posiadają licencji ani certyfikatów, często wykorzystuje się do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców;	H. mając na uwadze, że pośredników pracy, którzy nie są zarejestrowani, nie posiadają licencji ani certyfikatów, często wykorzystuje się do ukrywania i obchodzenia przepisów prawa pracy oraz obowiązków pracodawców***, a także do obniżania kosztów poprzez zatrudnianie pracowników z zagranicy***;

Or. fr

Poprawka 74
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Ha. mając na uwadze, że pracownicy mobilni i migrujący, w tym z państw trzecich, są szczególnie narażeni na nieuczciwych pośredników, którzy mają siedzibę w krajach pochodzenia pracowników lub w krajach docelowych i wciągają pracowników w spiralę uzależnienia od wiz, zezwoleń na pracę, organizacji zakwaterowania i podróży;

Or. en

Poprawka 75
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że w odpowiedzi na te wyzwania kilka krajów europejskich przyjęło krajowe plany działania i polityki mające na celu zwalczanie wyzysku pracowników, w tym działania mające na celu przeciwdziałanie nadużyciom w łańcuchach podwykonawstwa i ze strony pośredników pracy[1a];
	[1a] Szwecja: https://www.regeringen.se/contentassets/f6f461b310984b598ee4f7a2d83350d0/nationell-strategi-mot-arbetslivskriminalitet.pdf, Finlandia: https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/165395/TEM_2024_5.pdf, Włochy: https://www.lavoro.gov.it/strumenti-e-servizi/Attuazione-Interventi-PNRR/Documents/DM-58-del-06042023-Aggiornamento-Piano-Lavoro-Sommerso.pdf?utm, Niemcy: https://www.bmas.de/DE/Service/Presse/Meldungen/2025/nationaler-aktionsplan-

gegen-arbeitsausbeutung-und-zwangsarbeit-beschlossen.html, Hiszpania: https://www.mites.gob.es/itss/ITSS/ITSS_Descargas/Atencion_ciudadano/Normativa_documentacion/Docum_ITSS/Plan_accion_TF_ingl.pdf, N: https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/strategi-mot-arbeidslivskriminalitet-2021/id2831867/.

Or. en

Poprawka 76
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw H c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hc. mając na uwadze, że w odpowiedzi na te wyzwania partnerzy społeczni na szczeblu europejskim, krajowym i lokalnym, a także sektorowym i międzysektorowym podjęli działania w celu rozwiązania problemów związanych z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy, w tym poprzez rokowania zbiorowe i inne wspólne inicjatywy służące ochronie miejsc pracy oraz zabezpieczeniu praw poważnych przedsiębiorstw i pracowników;

Or. en

Poprawka 77
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw H d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hd. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Komisji pt. „Making Socially Responsible Public Procurement Work: 71 Good Practice Cases" [Wdrażanie społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych – 71 przykładów dobrych praktyk] zwrócono uwagę na norweski model Skien, opracowany wspólnie przez gminę Skien, związki zawodowe i organizacje pracodawców, obejmujący surowe ograniczenia długich łańcuchów podwykonawstwa, obowiązkowe zatrudnianie wykwalifikowanych pracowników i praktykantów oraz uprzednie zatwierdzanie pracy tymczasowej, mający na celu zapewnienie rozliczalności i godziwych warunków pracy w sektorach wysokiego ryzyka;

Or. en

Poprawka 78
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw H d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hd. mając na uwadze, że w raporcie Letty „Much more than a market" [Znacznie więcej niż rynek] podkreślono, że należy pilnie uregulować praktyki podwykonawstwa w celu zapobiegania wyzyskowi i nadużyciom; mając na uwadze, że przestrzega się w nim, iż niekontrolowane łańcuchy podwykonawstwa mogą prowadzić do obniżenia standardów pracy, dumpingu socjalnego i osłabienia uczciwej konkurencji, a także do naruszeń

obowiązków w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy;

Or. en

Poprawka 79
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw H f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hf. mając na uwadze, że art. 12 dyrektywy 2014/67/UE nakłada na państwa członkowskie obowiązek wprowadzenia odpowiedzialności za podwykonawstwo w sektorze budowlanym, z możliwością rozszerzenia jej na inne sektory oraz wprowadzenia bardziej rygorystycznych przepisów dotyczących odpowiedzialności;

Or. en

Poprawka 80
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw H g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hg. mając na uwadze, że odpowiedzialność solidarna w łańcuchach podwykonawczych pełni podwójną rolę: zapewnia pracownikom, którzy doświadczyli wyzysku, możliwość dochodzenia roszczeń oraz zachęca wykonawców w całym łańcuchu do samoregulacji;

Or. en

Poprawka 81
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Motyw H h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hh. mając na uwadze, że państwa członkowskie, Komisja i partnerzy społeczni w deklaracji z La Hulpe zobowiązali się do zwrócenia szczególnej uwagi na środki w obszarach podwykonawstwa i pracy tymczasowej, a także uznali wspólne wyzwania, jakie te dwa zjawiska stanowią dla europejskich rynków pracy;

Or. en

Poprawka 82
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że proces uregulowania łańcuchów podwykonawców i pośredników pracy na szczeblu krajowym może być dla państw członkowskich długotrwały i trudny, między innymi ze względu na niejasności prawne wynikające z przepisów dotyczących rynku wewnętrznego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 83
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że proces uregulowania łańcuchów ***podwykonawców*** i pośredników pracy na szczeblu krajowym ***może być dla państw członkowskich długotrwały i trudny, między innymi ze względu na niejasności prawne wynikające z*** przepisów ***dotyczących rynku wewnętrznego***;	I. mając na uwadze, że proces uregulowania łańcuchów ***podwykonawstwa*** i pośredników pracy ***najlepiej przeprowadzać*** na szczeblu krajowym ***przez państwa członkowskie, które mają największe możliwości dostosowania regulacji do warunków krajowych i specyfiki krajowej, a także egzekwowania takich*** przepisów***, ponieważ leży to w kompetencji krajowej***;

Or. en

Poprawka 84
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że proces uregulowania łańcuchów podwykonawców i pośredników pracy na szczeblu krajowym może być dla państw członkowskich długotrwały i trudny, między innymi ze względu na niejasności prawne wynikające z przepisów dotyczących rynku wewnętrznego;	I. mając na uwadze, że proces uregulowania łańcuchów podwykonawców i pośredników pracy na szczeblu krajowym może być dla państw członkowskich długotrwały i trudny, między innymi ze względu na niejasności prawne wynikające z przepisów dotyczących rynku wewnętrznego***, a także niepewne i niestabilne rządy***;

Or. en

Poprawka 85
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji

Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że ***proces uregulowania*** łańcuchów ***podwykonawców i pośredników*** pracy na szczeblu krajowym ***może być dla państw członkowskich długotrwały i trudny, między innymi ze względu na niejasności prawne wynikające z przepisów dotyczących rynku wewnętrznego***;	I. mając na uwadze, że ***większość państw członkowskich posiada przepisy dotyczące*** łańcuchów ***podwykonawstwa i pośrednictwa*** pracy na szczeblu krajowym;

Or. en

Poprawka 86
Jana Toom

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że proces uregulowania łańcuchów podwykonawców i pośredników pracy na szczeblu krajowym ***może być dla państw*** członkowskich ***długotrwały i trudny, między innymi ze względu na niejasności prawne wynikające z przepisów dotyczących*** rynku ***wewnętrznego***;	I. mając na uwadze, że proces uregulowania łańcuchów podwykonawców i pośredników pracy na szczeblu krajowym ***różni się znacznie w poszczególnych państwach*** członkowskich***, co powoduje fragmentację jednolitego*** rynku;

Or. en

Poprawka 87
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że ***proces uregulowania łańcuchów podwykonawców*** i pośredników pracy na	I. mając na uwadze, że ***łańcuchy podwykonawstwa*** i pośredników pracy ***powinny być regulowane w pierwszej***

szczeblu krajowym ***może być dla*** państw członkowskich ***długotrwały i trudny, między innymi ze względu na niejasności prawne wynikające z przepisów dotyczących rynku wewnętrznego***;	***kolejności*** na szczeblu krajowym***, choć w przypadku spraw obejmujących dwa lub więcej*** państw członkowskich ***możliwa jest także regulacja unijna***;

Or. en

Poprawka 88
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że zwalczanie pracy nierejestrowanej, handlu ludźmi i wyzysku pracowników wymaga rygorystycznych kontroli krajowych, kontroli transgranicznych oraz ścisłego systemu licencjonowania/rejestracji pośredników, ze szczególnym uwzględnieniem MŚP (małych i średnich przedsiębiorstw);

Or. el

Poprawka 89
Liesbet Sommen, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że proces podwykonawstwa nie powinien być wykorzystywany do osłabiania roli partnerów społecznych i powinien być prowadzony z poszanowaniem obowiązujących układów zbiorowych oraz zasad demokracji w miejscu pracy;

Or. en

Poprawka 90
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Pascal Arimont, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec, Liesbet Sommen

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że Unia Europejska musi zachować i wzmocnić swoją konkurencyjność, aby pozostać miejscem, w którym przedsiębiorstwa mogą się rozwijać zarówno w Europie, jak i na arenie międzynarodowej;

Or. en

Poprawka 91
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że świadczenie usług stanowi podstawowy filar Unii Europejskiej i jej rynku wewnętrznego;

Or. en

Poprawka 92
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Motyw I b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ib. mając na uwadze, że przepisy ograniczające podwykonawstwo mogłyby

podważyć zdolność przedsiębiorstw do organizowania efektywnych i innowacyjnych łańcuchów wartości, zwłaszcza w sektorach narażonych na globalną konkurencję;

Or. en

Poprawka 93
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Motyw I c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ic. mając na uwadze, że złożone struktury dostaw i podwykonawstwa są niezbędne w przypadku dużych projektów transgranicznych oraz w celu umożliwienia małym i średnim przedsiębiorstwom (MŚP) uczestnictwa w rynkach europejskich i międzynarodowych;

Or. en

Poprawka 94
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Pascal Arimont, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Motyw I d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Id. mając na uwadze, że egzekwowanie obowiązujących przepisów, lepsza współpraca między państwami członkowskimi oraz ukierunkowane wsparcie dla inspektoratów pracy mogą rozwiązać wiele problemów związanych z

długimi łańcuchami podwykonawstwa bez konieczności stosowania sztywnych ograniczeń;

Or. en

Poprawka 95
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Pascal Arimont, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec, Liesbet Sommen

Projekt rezolucji
Motyw I e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ie. mając na uwadze, że UE powinna dążyć do lepszych regulacji w celu stworzenia jasnych, proporcjonalnych i opartych na dowodach przepisów, które zmniejszą niepotrzebne obciążenia, wzmocnią egzekwowanie prawa oraz będą wspierać konkurencyjność i udział MŚP w jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 96
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników;	1. ***z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji zawarte w strategii jednolitego rynku z dnia 21 maja 2025 r. do przedstawienia w 2026 r. pakietu na rzecz sprawiedliwej mobilności;*** podkreśla***, że ogólne cele uproszczenia i zmniejszenia obciążeń administracyjnych przez usunięcie nieuzasadnionych barier na jednolitym rynku nie mogą prowadzić do***

zmniejszenia ochrony obywateli/pracowników i konsumentów; podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników ***oraz promowania bezpośredniego zatrudnienia w ramach planowanego przez Komisję planu działania na rzecz wysokiej jakości miejsc pracy***; ***podkreśla, że strategia ta powinna również uwzględniać aspekty środowiskowe, biorąc pod uwagę, że modele pracy oparte na wyzysku pokrywają się z praktykami szkodliwymi dla środowiska;***

Or. en

Poprawka 97
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ***ogólnego zjawiska wyzysku*** pracowników, ***a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii*** zwalczania wyzysku pracowników;	1. podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ***zwalczania transgranicznej przestępczości zorganizowanej związanej z wyzyskiem*** pracowników ***i nadużyciami w praktykach biznesowych; podkreśla***, ***że podwykonawstwo i pośrednictwo pracy powinny być regulowane na szczeblu krajowym, aby zapewnić skuteczne, elastyczne i dostosowane do konkretnych warunków rozwiązania w każdym państwie członkowskim w celu*** zwalczania wyzysku pracowników ***i nadużyć w praktykach biznesowych***; ***podkreśla, że UE powinna skupić się na ochronie konkurencyjności europejskich przedsiębiorstw, wspieraniu***

transgranicznej współpracy organów ścigania i wymianie informacji, a nie na narzucaniu szczegółowych przepisów dotyczących rynku pracy;

Or. en

Poprawka 98
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników;	1. podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników ***i nielegalnej pracy***; ***zwraca uwagę, że wyzysk pracowników stanowi nie tylko naruszenie praw pracowniczych i praw człowieka, ale także podważa zasady uczciwej konkurencji między przedsiębiorstwami; podkreśla w związku z tym potrzebę bardziej rygorystycznego egzekwowania obowiązujących przepisów prawa pracy w celu zapewnienia skutecznej ochrony praw pracowniczych i równych warunków działania;***

Or. en

Poprawka 99
Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*

1. podkreśla potrzebę ***kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska*** wyzysku pracowników, a ***w szczególności do*** nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i ***w związku z*** apeluje o opracowanie europejskiej strategii ***zwalczania wyzysku pracowników***;	1. podkreśla potrzebę ***wspierania krajowych strategii zwalczania*** wyzysku pracowników, ***które mogą się różnić w poszczególnych państwach członkowskich i sektorach,*** a ***także zwalczania*** nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i apeluje ***jednocześnie*** o opracowanie europejskiej strategii***, która pomogłaby państwom członkowskim w koordynacji i wzmocnieniu ich wysiłków***;

Or. en

Poprawka 100
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników;	1. ***z zadowoleniem przyjmuje planowane przedstawienie przez Komisję w 2026 r. pakietu „sprawiedliwej mobilności”; wzywa Komisję, by przedstawiła wniosek w sprawie dyrektywy europejskiej mającej na celu uregulowanie kwestii podwykonawstwa i pośrednictwa pracy;*** podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników;

Or. fr

Poprawka 101
Pál Szekeres

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o ***opracowanie europejskiej strategii*** zwalczania wyzysku pracowników;	1. podkreśla potrzebę ***wypracowania wraz z państwami członkowskimi*** kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o ***współpracę na szczeblu europejskim w celu*** zwalczania wyzysku pracowników;

Or. en

Poprawka 102
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla potrzebę ***kompleksowego*** europejskiego ***podejścia do*** ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności ***do*** nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy***, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników***;	1. podkreśla potrzebę ***doprecyzowania*** europejskiego ***mapowania*** ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy;

Or. fr

Poprawka 103
Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Marlena Maląg, Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*

1. podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników;	1. podkreśla potrzebę kompleksowego europejskiego podejścia do ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników***, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony konkurencyjności europejskich przedsiębiorstw***;

Or. en

Poprawka 104
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla potrzebę ***kompleksowego europejskiego*** podejścia do ***ogólnego zjawiska wyzysku pracowników, a w szczególności do*** nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o ***opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników***;	1. podkreśla potrzebę ***dalszego stosowania krajowego*** podejścia do nadużyć związanych z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, i w związku z apeluje o ***wsparcie ze strony UE dla państw członkowskich w zakresie wymiany najlepszych praktyk i informacji na temat odpowiednich środków krajowych***;

Or. en

Poprawka 105
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla ***potrzebę kompleksowego*** europejskiego podejścia do ***ogólnego***	1. podkreśla ***zasadność przeanalizowania możliwości***

zjawiska wyzysku pracowników***, a w szczególności do nadużyć związanych*** z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy, ***i w związku z apeluje o opracowanie europejskiej strategii zwalczania wyzysku pracowników***;	***zastosowania*** europejskiego podejścia do zjawiska wyzysku pracowników ***przez nadużycia związane*** z podwykonawstwem i pośrednictwem pracy ***w przypadkach***, ***w których interweniują co najmniej dwa państwa członkowskie***;

Or. en

Poprawka 106
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że podwykonawstwo stanowi normalny i istotny sposób prowadzenia działalności gospodarczej; zaznacza, że ma ono zasadnicze znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania konkurencyjności w Unii Europejskiej oraz jest elementem wolności prowadzenia działalności gospodarczej i swobody przedsiębiorczości;

Or. en

Poprawka 107
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że wszelkie inicjatywy mające na celu zwalczanie wyzysku pracowników i ograniczenie złożonych łańcuchów podwykonawstwa powinny być opracowywane w ścisłej współpracy z partnerami społecznymi i dostosowane do

konkretnych realiów sektorowych;

Or. en

Poprawka 108
Liesbet Sommen, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa Komisję, aby w kolejnych strategicznych ramach UE dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględniła potrzebę zapewnienia wszystkim pracownikom bezpiecznych i zdrowych warunków pracy;

Or. en

Poprawka 109
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. podkreśla, że europejska strategia zwalczania wyzysku pracowników powinna stać się częścią pakietu na rzecz sprawiedliwej mobilności ogłoszonego przez Komisję;

Or. en

Poprawka 110
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji

Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości*** regulowania przez państwa członkowskie ***długich i złożonych łańcuchów podwykonawców; wzywa Komisję, aby wyjaśniła, że przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie uniemożliwiają państwom członkowskim przyjmowania przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców, w tym wprowadzania wymogu bezpośredniego zatrudnienia przez pracodawcę w sektorach*** wysokiego ryzyka, o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione;	2. ***zwraca uwagę na możliwość*** regulowania przez państwa członkowskie ***sektorów*** wysokiego ryzyka, o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione;

Or. en

Poprawka 111
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie długich i złożonych łańcuchów podwykonawców; wzywa Komisję, aby ***wyjaśniła, że przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie uniemożliwiają państwom członkowskim przyjmowania przepisów dotyczących*** długich i złożonych łańcuchów ***podwykonawców***, w tym ***wprowadzania*** wymogu bezpośredniego zatrudnienia ***przez pracodawcę*** w sektorach wysokiego ryzyka***, o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione***;	2. ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie długich i złożonych łańcuchów podwykonawców; ***podkreśla, że brak regulacji przełożył się na sytuację na rynkach pracy, gdzie przedsiębiorstwa nie są w stanie skutecznie egzekwować praw pracowniczych i zapewnić pracownikom bezpiecznych miejsc pracy;*** wzywa Komisję, aby ***zachęciła państwa członkowskie do zajęcia się problemami wynikającymi z*** długich i złożonych łańcuchów ***podwykonawstwa za pomocą środków legislacyjnych***, w tym ***przez wprowadzenie*** wymogu bezpośredniego zatrudnienia w sektorach wysokiego

ryzyka;

Or. en

Poprawka 112
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie długich i złożonych łańcuchów podwykonawców;*** wzywa Komisję, aby ***wyjaśniła***, że przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie uniemożliwiają państwom członkowskim ***przyjmowania przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców,*** w ***tym wprowadzania wymogu bezpośredniego zatrudnienia przez pracodawcę w*** sektorach wysokiego ryzyka***, o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione***;	2. wzywa Komisję, aby ***wydała komunikat wyjaśniający***, ***w którym stwierdzi,*** że przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie uniemożliwiają państwom członkowskim ***ustanowienia*** w sektorach wysokiego ryzyka***: a) maksymalnych poziomów podwykonawstwa***; ***b) wymogu bezpośrednich stosunków pracy w uzasadnionych przypadkach; oraz c) odpowiedzialności solidarnej w całym łańcuchu dostaw;***

Or. el

Poprawka 113
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie długich i złożonych łańcuchów podwykonawców;*** wzywa Komisję, aby wyjaśniła, ***że*** przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE ***nie*** uniemożliwiają	2. wzywa Komisję, aby wyjaśniła, ***czy*** przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE uniemożliwiają państwom członkowskim ***przyjmowanie*** przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców, o ile jest to ***proporcjonalne,*** wykonalne i wyraźnie

państwom członkowskim ***przyjmowania*** przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców, ***w tym wprowadzania wymogu bezpośredniego zatrudnienia przez pracodawcę w sektorach wysokiego ryzyka,*** o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione;

uzasadnione;

Or. en

Poprawka 114
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie długich i złożonych łańcuchów podwykonawców; wzywa Komisję, aby wyjaśniła***, że przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie uniemożliwiają państwom członkowskim przyjmowania*** przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców, w tym ***wprowadzania*** wymogu bezpośredniego zatrudnienia przez pracodawcę w ***sektorach wysokiego ryzyka, o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione***;	2. ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie długich i złożonych łańcuchów podwykonawców; wzywa Komisję, aby wyjaśniła ***pod względem prawnym możliwość przyjęcia przez państwa członkowskie*** przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców, ***bez przeszkód ze strony zasad rynku wewnętrznego Unii,*** w tym ***poprzez wprowadzenie*** wymogu bezpośredniego zatrudnienia przez pracodawcę w ***przypadku działań stanowiących przedmiot podstawowej działalności przedsiębiorstwa***;

Or. fr

Poprawka 115
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie*** długich i złożonych łańcuchów ***podwykonawców***; wzywa Komisję, aby wyjaśniła, że przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie uniemożliwiają państwom członkowskim przyjmowania przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców***, w tym wprowadzania wymogu bezpośredniego zatrudnienia przez pracodawcę w sektorach wysokiego ryzyka, o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione***;	2. ***podkreśla możliwość zastosowania podejścia unijnego w przypadku*** długich i złożonych łańcuchów ***podwykonawstwa, w których uczestniczą co najmniej dwa państwa członkowskie***; wzywa Komisję, aby wyjaśniła, że przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie uniemożliwiają państwom członkowskim przyjmowania przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców;

Or. en

Poprawka 116
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie długich i złożonych łańcuchów podwykonawców; wzywa Komisję, aby ***wyjaśniła, że*** przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie ***uniemożliwiają*** państwom członkowskim przyjmowania przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców, w tym wprowadzania wymogu bezpośredniego zatrudnienia przez pracodawcę w sektorach wysokiego ryzyka, o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione;	2. ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie długich i złożonych łańcuchów podwykonawców; wzywa Komisję, aby ***podjęła niezbędne działania służące temu, by*** przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie ***uniemożliwiały*** państwom członkowskim przyjmowania przepisów dotyczących długich i złożonych łańcuchów podwykonawców, w tym wprowadzania wymogu bezpośredniego zatrudnienia przez pracodawcę w sektorach wysokiego ryzyka, o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione;

Or. fr

Poprawka 117
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***ubolewa nad brakiem jasności prawa w odniesieniu do możliwości regulowania przez państwa członkowskie długich i złożonych*** łańcuchów ***podwykonawców***; wzywa Komisję, aby wyjaśniła***, że przepisy dotyczące rynku wewnętrznego UE nie uniemożliwiają państwom członkowskim przyjmowania*** przepisów ***dotyczących*** długich i złożonych łańcuchów ***podwykonawców,*** w ***tym wprowadzania wymogu bezpośredniego zatrudnienia przez pracodawcę w*** sektorach wysokiego ryzyka***, o ile jest to wykonalne i wyraźnie uzasadnione***;	2. ***przypomina o wyzwaniach, przed jakimi stają niektóre inicjatywy państw członkowskich zmierzające do wprowadzenia ograniczeń dotyczących długości*** łańcuchów ***podwykonawstwa***; wzywa Komisję, aby wyjaśniła ***możliwości przyjęcia*** przepisów ***krajowych mających na celu przeciwdziałanie ryzyku wynikającemu z*** długich i złożonych łańcuchów ***podwykonawstwa i wydała wytyczne*** w ***tej sprawie, a także aby przedstawiła wnioski ustawodawcze i nieustawodawcze mające na celu zwalczanie wyzysku pracowników, zwłaszcza w*** sektorach wysokiego ryzyka;

Or. en

Poprawka 118
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla, że wszelkie środki krajowe muszą być w pełni zgodne z zasadami rynku wewnętrznego UE, który stanowi fundamentalny filar Unii; wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby ich przepisy dotyczące podwykonawstwa i stosunków pracy były zgodne z zasadami swobodnego przepływu usług i pracowników oraz swobody przedsiębiorczości i nie tworzyły niepotrzebnych barier dla transgranicznej

działalności gospodarczej, które hamują innowacyjność i konkurencyjność;

Or. en

Poprawka 119
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. wyraża ubolewanie z powodu braku współpracy i koordynacji między państwami członkowskimi oraz między organami krajowymi w zakresie zwalczania przestępczości, zarówno zorganizowanej, jak i nie zorganizowanej;

Or. en

Poprawka 120
Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców, a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;	***skreśla się***

[11] ***Rezolucja z 13 marca 2025 r.***

Or. en

Poprawka 121
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców, a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;	***skreśla się***

[11] ***Rezolucja z 13 marca 2025 r.***

Or. en

Poprawka 122
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym	***skreśla się***

z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców, a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;

---

*[11] **Rezolucja z 13 marca 2025 r.***

Or. en

Poprawka 123
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie przyjęcia*** dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających ***podwykonawstwo i zapewniających*** solidarną ***odpowiedzialność*** w całym łańcuchu ***podwykonawców,*** a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;	3. ***uznaje, że właściwie uregulowane podwykonawstwo jest kluczowe, aby MŚP mogły konkurować na równych zasadach i korzystać z wiedzy specjalistycznej; przyznaje jednak, że wielopoziomowy system podwykonawstwa może rozmyć odpowiedzialność, zwiększyć ryzyko naruszeń prawa pracy, spowodować pogorszenie warunków pracy osób zatrudnionych w ogniwach łańcucha podwykonawców oraz utrudnić skuteczne egzekwowanie przepisów; podkreśla, że przepisy dotyczące zamówień publicznych powinny promować bezpośrednie miejsca pracy; wzywa Komisję, aby w celu położenia kresu nadużyciom w zakresie podwykonawstwa i ochrony praw pracowników, a także zwiększenia przejrzystości i odpowiedzialności w całym łańcuchu dostaw, przedstawiła wniosek dotyczący*** dyrektywy ramowej w celu

sprostania wyzwaniom związanym z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających liczbę poziomów podwykonawstwa; ***apeluje również o wprowadzenie jasno określonego systemu odpowiedzialności solidarnej podmiotów gospodarczych i podwykonawców, zapewniającego odpowiedzialność*** solidarną w całym łańcuchu ***podwykonawstwa***, ***w tym we wszystkich możliwych formach prawnych outsourcingu,*** a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej; ***wzywa ponadto, w przypadku zamówień publicznych, do zapewnienia przejrzystości w odniesieniu do podwykonawców uczestniczących w realizacji zamówienia oraz do części zamówienia, którą wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom;***

---

[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.

Or. en

Poprawka 124
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym z nadużyciami*** w zakresie ***podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym***	3. ***wzywa Komisję do przedstawienia zalecenia i „zestawu narzędzi służących egzekwowaniu przepisów” w odniesieniu do nadużyć*** w zakresie ***podwykonawstwa/pośrednictwa, w pełni wykorzystując obecny dorobek prawny (96/71/WE, 2014/67/UE, 2011/36/UE), zamiast wprowadzać nowe przepisy horyzontalne***;

łańcuchu podwykonawców, a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;

---

[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.

Or. el

Poprawka 125
Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Marlena Maląg, Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie ***przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym*** z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie ***oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców, a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;***	3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie ***zalecenia dotyczącego rozwiązania problemów związanych*** z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie;
[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.	[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.

Or. en

Poprawka 126
Angelika Winzig

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie ***przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym*** z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie ***oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców, a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;***	3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie ***zalecenia dotyczącego rozwiązania problemów związanych*** z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie;
[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.	[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.

Or. en

Poprawka 127
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie p***rzyjęcia d***yrektywy ramowej w ***c***elu s***prostania wyzwaniom związanym z*** nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w E***uropie o***raz o ***wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców,*** a także o ***wprowadzenie środków regulujących r***olę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;	3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie p***rzedstawienia d***yrektywy ramowej m***ającej na c***elu r***ozwiązanie problemów związanych z*** nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w U***E; apeluje, aby w dyrektywie tej rozszerzono odpowiedzialność solidarną na cały łańcuch podwykonawstwa, zapewniono przejrzystość łańcucha podwykonawstwa przez obowiązkowy rejestr cyfrowy, wprowadzono wymóg wyznaczenia koordynatora sprawującego nadzór nad wszystkimi podmiotami w łańcuchu podwykonawstwa*** oraz ***wprowadzono ramy ograniczające podwykonawstwo w sektorach wysokiego ryzyka***, a także ***wprowadzono środki***

	regulujące rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej***, w celu zwalczania nieuczciwego zachowania i przedsiębiorstw fasadowych***;
[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.	[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.

Or. en

Poprawka 128
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców, a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;	3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców, a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej w ***odniesieniu do łańcuchów podwykonawców, w których zatrudniani są obywatele państw trzecich;***
[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.	[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.

Or. en

Poprawka 129
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie ***przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej*** dyrektywie ramowej ***ogólnych ram prawnych ograniczających*** podwykonawstwo i ***zapewniających*** solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców, a także ***o wprowadzenie środków regulujących*** rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;	3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie***, aby w przyszłej*** dyrektywie ramowej ***wprowadzono ogólne ramy prawne ograniczające*** podwykonawstwo i ***zapewniające wspólną i*** solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców ***w sytuacjach krajowych i transgranicznych***, a także ***aby dyrektywa ta obejmowała środki regulujące*** rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;
[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.	[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.

Or. fr

Poprawka 130
Branislav Ondruš

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ponawia apel[11] do Komisji o rozważenie przyjęcia dyrektywy ramowej w celu sprostania wyzwaniom związanym z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy w Europie oraz o wprowadzenie w tej dyrektywie ramowej ogólnych ram prawnych ograniczających podwykonawstwo i zapewniających solidarną odpowiedzialność w całym łańcuchu podwykonawców, a także o wprowadzenie środków regulujących rolę i obowiązki pośredników pracy innych niż agencje pracy tymczasowej;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

[11] Rezolucja z 13 marca 2025 r.

Or. en

Poprawka 131
Pascal Arimont, Liesbet Sommen

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zwraca uwagę, że zasada kaskadowej odpowiedzialności w łańcuchach podwykonawców może być sposobem na zagwarantowanie, że główny wykonawca ponosi ogólną odpowiedzialność za usługi świadczone w całym łańcuchu podwykonawców; uważa, że zasada ta może zagwarantować, iż jakość, wydajność i zgodność z normami pracy, standardami społecznymi i normami bezpieczeństwa będą zapewnione umownie na każdym poziomie łańcucha podwykonawców;

Or. en

Poprawka 132
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. ponownie podkreśla swoje stanowisko[1b], że przepisy dotyczące zamówień publicznych powinny promować bezpośrednie zatrudnienie, oraz ponawia apel do Komisji o ograniczenie liczby poziomów

podwykonawstwa, a także o rozważenie wprowadzenia precyzyjnie określonego systemu solidarnej odpowiedzialności oraz zapewnienia przejrzystości w odniesieniu do podwykonawców uczestniczących w realizacji zamówienia oraz do części zamówienia, którą wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom;

1b

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/EMPL-AD-770193_PL.pdf

Or. en

Poprawka 133
Benedetta Scuderi

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla potrzebę uznania kluczowej roli, jaką nieuczciwe praktyki handlowe odgrywają w napędzaniu nielegalnego podwykonawstwa i związanych z nim naruszeń praw pracowników, w szczególności w sektorze rolno-spożywczym; wzywa Komisję do oceny sposobów zwalczania tych (nieuczciwych) praktyk (handlowych), w tym przez wprowadzenie przepisów dotyczących łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych;

Or. en

Poprawka 134
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że większość działań objętych umową musi być wykonywana przez wykonawcę z udziałem jego własnych pracowników zatrudnionych bezpośrednio, a na etapie składania ofert należy jasno określić części, które mogą być zlecone podwykonawcom, oraz przedsiębiorstwa, którym oferent zamierza zlecić podwykonawstwo;

Or. en

Poprawka 135
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję do podjęcia inicjatyw sektorowych w celu zwalczania wyzysku pracowników i nielegalnej pracy w sektorach wysokiego ryzyka, w oparciu o identyfikację sektorów wysokiego ryzyka, które zostaną określone wspólnie z organami krajowymi i partnerami społecznymi;

Or. en

Poprawka 136
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję, zgodnie z jej programem upraszczania przepisów, do zmniejszenia obciążeń administracyjnych

dla przedsiębiorstw, zwłaszcza w sektorach nieobciążonych ryzykiem;

Or. en

Poprawka 137
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. przypomina, że ograniczenia dotyczące podwykonawstwa muszą być wyważone w odniesieniu do ingerencji, jakie powodują one w prawo do prowadzenia działalności gospodarczej; wyraża zaniepokojenie, że ograniczenie podwykonawstwa do określonego poziomu stanowi drastyczną ingerencję w to prawo, i wzywa Komisję do rozważenia możliwości wprowadzenia takich ograniczeń wyłącznie w przypadku braku innych dostępnych środków[1a];
	[1a] https://www.fiec.eu/application/files/2617/5688/9845/Can_the_EU_restrict_subcontracting_A_legal_perspective_September_2025.pdf

Or. en

Poprawka 138
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. przypomina, że TSUE, biorąc pod uwagę ogólne zasady określone w TFUE,

uznał, że ograniczenie łańcucha podwykonawstwa przez rząd państwa członkowskiego stanowiło niezgodną z prawem przeszkodę w swobodnym przepływie[2a];

[2a] https://www.fiec.eu/application/files/2617/5688/9845/Can_the_EU_restrict_subcontracting_A_legal_perspective_September_2025.pdf

Or. en

Poprawka 139
Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ***ograniczenie liczby poziomów*** podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; ***wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;***	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ***zwalczanie nadużyć w zakresie*** podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP;

Or. en

Poprawka 140
Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Marlena Maląg, Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; ***wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników;*** podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim ***oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach,*** powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

Or. en

Poprawka 141
Angelika Winzig

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; ***wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące***	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w

ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim ***oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach,*** powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

danym państwie członkowskim powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

Or. en

Poprawka 142
Branislav Ondruš

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; ***wzywa Komisję do wprowadzenia obowiązkowego wyłączenia podmiotów gospodarczych, które skazano za nieprzestrzeganie przepisów dotyczących warunków pracy oraz przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, z udziału w zamówieniach publicznych wraz z nadchodzącym przeglądem ram zamówień publicznych;*** podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie

członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

Or. en

Poprawka 143
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła ***propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy*** w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła ***propozycję mechanizmu uruchamiającego ograniczenia podwykonawstwa*** w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim ***i warunków uruchamiających ten mechanizm*** oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi; ***podkreśla potrzebę, aby decyzje te były oparte na dokładnych i aktualnych danych, w tym dotyczących przypadków transgranicznych; podkreśla rolę działalności Europejskiego Urzędu ds. Pracy w dostarczaniu wiarygodnych informacji na temat praktyk stanowiących nadużycia i tendencji ogólnych;***

Or. en

Poprawka 144
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP;*** wzywa Komisję***, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo*** do maksymalnie dwóch poziomów ***poniżej poziomu głównego wykonawcy*** w sektorach ***o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów*** wysokiego ryzyka w ***danym państwie członkowskim*** oraz ***ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady***, w ***należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi***;	4. wzywa Komisję do ***wspierania państw członkowskich w ograniczaniu podwykonawstwa do*** maksymalnie dwóch poziomów w sektorach wysokiego ryzyka***, z możliwością wprowadzenia należycie uzasadnionych odstępstw za zgodą partnerów społecznych; wzywa ponadto do wprowadzenia odpowiedzialności solidarnej*** w ***całym łańcuchu podwykonawczym*** oraz ***do nałożenia na podwykonawców i ich łańcuchy obowiązków w zakresie należytej staranności***, w ***tym identyfikacji i weryfikacji kontrahentów, identyfikowalności umów oraz okresowej oceny zgodności***; ***powyższe wymagania należy stosować proporcjonalnie i z uproszczeniami dla MŚP;***

Or. el

Poprawka 145
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; ***wzywa Komisję,***	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; ***zaznacza, że***

aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim ***oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach,*** powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

należy przestrzegać postanowień tych umów; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim powinny ***zawsze*** odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

Or. en

Poprawka 146
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo ***do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku*** pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje***, przy poszanowaniu kompetencji krajowych i ochronie krajowych MŚP,*** dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo ***w przypadku wykonawców osiągających określony obrót i wcześniej skazanych za wyzysk*** pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

Or. en

Poprawka 147
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; ***wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników;*** podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie ***procesu odejścia od ogólnej zasady***, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP***, ze szkodą dla niektórych sektorów przemysłu o złożonych i wysoce wyspecjalizowanych procedurach i produktach***; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie ***przepisów szczególnych***, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

Or. en

Poprawka 148
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów

podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła ***propozycje dotyczące*** ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch ***poziomów*** poniżej poziomu głównego wykonawcy ***w sektorach*** o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że ***za*** określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny ***odpowiadać*** państwa członkowskie ***we współpracy z partnerami społecznymi***;	podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła ***wniosek ustawodawczy dotyczący*** ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch ***podpoziomów*** poniżej poziomu głównego wykonawcy***, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb sektorów*** o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny ***być uzgodnione przez*** państwa członkowskie ***i partnerów społecznych***;

Or. en

Poprawka 149
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady***, w należycie uzasadnionych przypadkach,*** powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami

społecznymi;	społecznymi;

Or. fr

Poprawka 150
Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie ***dwóch poziomów*** poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie ***jednego poziomu*** poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

Or. en

Poprawka 151
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu

ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję***, aby przedstawiła propozycje dotyczące*** ustanowienia ***ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach o wysokim ryzyku wyzysku pracowników***; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ***ogólnej zasady***, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

zwalczanie przestępczości w miejscu pracy były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; ***zaznacza, że należy przestrzegać postanowień tych umów;*** wzywa Komisję ***do*** ustanowienia ***koordynacji i współpracy między UE a organami krajowymi w celu zwalczania przestępczości w miejscu pracy***; podkreśla, że za określenie sektorów wysokiego ryzyka w danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ***ogólnych zasad***, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny ***zawsze*** odpowiadać państwa członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

Or. en

Poprawka 152
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy w sektorach ***o wysokim ryzyku wyzysku pracowników; podkreśla***, ***że za określenie sektorów wysokiego ryzyka*** w ***danym państwie członkowskim oraz ustanowienie procesu odejścia od ogólnej zasady, w należycie uzasadnionych przypadkach, powinny odpowiadać państwa***	4. podkreśla, że krajowe i regionalne strategie polityczne mające na celu ograniczenie liczby poziomów podwykonawstwa były często inicjowane wspólnie przez partnerów społecznych, w tym przedstawicieli MŚP; wzywa Komisję, aby przedstawiła propozycje dotyczące ustanowienia ogólnej zasady ograniczającej podwykonawstwo do maksymalnie dwóch poziomów poniżej poziomu głównego wykonawcy***; apeluje o ograniczenie podwykonawstwa do jednego poziomu*** w sektorach ***szczególnie narażonych na wypadki oraz w tych***, w ***których stwierdzono oczywiste naruszenia przepisów prawa pracy***;

członkowskie we współpracy z partnerami społecznymi;

Or. fr

Poprawka 153
Leila Chaibi, Anthony Smith, Marina Mesure

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa Komisję by zaproponowała zmiany w dyrektywach 2014/24/UE, 2014/25/UE (i, w stosownych przypadkach, 2014/23/UE) w celu wyraźnego upoważnienia instytucji zamawiających do ograniczania długości i liczby poziomów łańcuchów podwykonawstwa, ustalenia górnego pułapu części zamówienia, która może być powierzona podwykonawcom, oraz ustanowienia pełnej odpowiedzialności zamawiającego, w szczególności w zakresie wypadków przy pracy, chorób zawodowych i powtarzających się naruszeń przepisów prawa pracy w całym łańcuchu podwykonawców;

Or. fr

Poprawka 154
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że kilka państw członkowskich zdecydowało się przyjąć bardziej rygorystyczne zasady

odpowiedzialności w łańcuchach podwykonawców niż minimalne zasady określone w art. 12 dyrektywy 2014/67/UE; wzywa Komisję do zapewnienia solidarnej odpowiedzialności w całym łańcuchu podwykonawców w sektorach wysokiego ryzyka, w tym w odniesieniu do wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne, a także dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla zainteresowanych pracowników;

Or. en

Poprawka 155
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. apeluje o ustanowienie minimalnych ram UE dotyczących licencjonowania/rejestracji pośredników na rynku pracy wraz z rejestrem publicznym, zakazu pobierania opłat od pracowników (zgodnie z konwencją MOP nr 181) oraz odstraszających kar, w tym wykluczenia z zamówień publicznych;

Or. el

Poprawka 156
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Pascal Arimont, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa Komisję do oceny skutecznego wykorzystania systemu IMI

przez państwa członkowskie w odniesieniu do dyrektywy 2014/67/UE (dyrektywa wykonawcza), w szczególności w odniesieniu do mechanizmu kontroli rzeczywistego delegowania pracowników;

Or. en

Poprawka 157
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. apeluje o zapewnienie przejrzystości w odniesieniu do podwykonawców uczestniczących w zamówieniach publicznych oraz części zamówienia, którą wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przez ujawnianie tych informacji przed realizacją zamówienia i aktualizowanie ich w trakcie jego realizacji;

Or. en

Poprawka 158
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. zwraca uwagę na apele mikroprzedsiębiorstw i MŚP, w szczególności w sektorze budowlanym, o zajęcie się kwestią „podwykonawstwa finansowego", w ramach którego główny

	wykonawca powierza podwykonawcom całość prac; wzywa Komisję, aby w ramach przeglądu dyrektywy w sprawie zamówień publicznych zaproponowała surowsze przepisy gwarantujące, że główni wykonawcy będą mieli zdolność do samodzielnego wykonania części zamówienia, w tym ograniczenia dotyczące wartości lub rodzaju prac, które mogą być powierzone podwykonawcom;

Or. en

Poprawka 159
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 160
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*

5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i ***zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia***;	5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia***, nieprzestrzeganie prawa pracy lub układów zbiorowych*** i niepewność zatrudnienia; w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i ***tym samym zakazała głównym wykonawcom korzystania z podwykonawstwa w odniesieniu do działań stanowiących przedmiot ich podstawowej działalności***; ***wzywa Komisję, by zadbała o to, aby komitety dialogu sektorowego określiły podstawowe obszary działalności poszczególnych sektorów;***
	Or. fr

Poprawka 161
Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia;	5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia***, oraz aby określiła, że 30 % podstawowych zadań musi być wykonywane przez głównego wykonawcę, co jest również zgodne z orzeczeniami TSUE (zob. sprawa***

VitaliSpA przeciwko Autostrade per l'Italia SpA, C-63/18);

Or. en

Poprawka 162
Nikola Bartůšek

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; ***w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia;***	5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia;

Or. en

Poprawka 163
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej ***może prowadzić do rozdrobnienia miejsc*** pracy i ***większego*** narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność	5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej ***prowadzi do wyzysku pracowników ze względu na stosowanie niepewnych form zatrudnienia i*** pracy ***nierejestrowanej, rozdrobnione*** i

zatrudnienia; w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia;	***niebezpieczne miejsca pracy, większe*** narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia***, a także do ograniczenia odpowiedzialności i przejrzystości***; w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia;

Or. en

Poprawka 164
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa ***na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej*** może ***prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia*** pracowników na ***dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i*** niepewność zatrudnienia; ***w związku z tym*** wzywa ***Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia***;	5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa ***i specjalizacji*** może ***sprzyjać rozwojowi MŚP oraz tworzeniu dynamicznego i innowacyjnego rynku dla usługodawców, przy czym należy pamiętać, że w sektorach wysokiego ryzyka rozwój ten może wiązać się z większym narażeniem*** pracowników na niepewność zatrudnienia; wzywa ***właściwe organy i podmioty do dalszych działań na rzecz promowania uczciwych warunków pracy i bezpiecznego środowiska dla wszystkich pracowników***;

Or. en

Poprawka 165
Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Marlena Maląg, Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; w ***związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie*** za tę samą pracę ***i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia***;	5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; ***przypomina*** w ***tym kontekście zasadę równego traktowania*** za tę samą pracę;

Or. en

Poprawka 166
Angelika Winzig

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę ***i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia***;	5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; w związku z tym wzywa Komisję, aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę;

Or. en

Poprawka 167
Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; w związku z tym wzywa ***Komisję***, aby ***zapewniła*** równe traktowanie za tę samą pracę i ***zachęcała*** do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia;	5. zauważa, że coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia; w związku z tym wzywa ***państwa członkowskie***, aby ***zapewniły*** równe traktowanie za tę samą pracę i ***zachęcały*** do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę w sektorach, w których występują takie zagrożenia;

Or. en

Poprawka 168
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że ***coraz częstsze korzystanie z podwykonawstwa na potrzeby podstawowej działalności gospodarczej*** może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia***; w związku z tym wzywa Komisję***, ***aby zapewniła równe traktowanie za tę samą pracę i zachęcała do bezpośredniego zatrudniania przez pracodawcę*** w ***sektorach, w których występują takie zagrożenia***;	5. zauważa, że ***przestępczość w miejscu pracy*** może prowadzić do rozdrobnienia miejsc pracy i większego narażenia pracowników na dłuższe godziny pracy, niższe wynagrodzenia i niepewność zatrudnienia, ***podczas gdy podwykonawstwo pozwala na specjalizację, innowacje, tworzenie miejsc pracy, a tym samym na zwiększenie wydajności i konkurencyjności przedsiębiorstw,*** w ***tym tworzenie kolejnych MŚP***;

Or. en

Poprawka 169
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzywa państwa członkowskie, by zadbały o to, aby przedstawiciele pracowników byli informowani i proszeni o opinię w przypadku, gdy przedsiębiorstwo planuje skorzystać z usług podwykonawców; wzywa również Komisję, by egzekwowała zasadę prawa do informacji i konsultacji przysługującego osobom zatrudnionym na wszystkich etapach łańcucha podwykonawców w odniesieniu do zasadniczych aspektów ich pracy;

Or. fr

Poprawka 170
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że wyzysk pracowników można ograniczyć jedynie przez zwalczanie siatek przestępczych w ramach współpracy transgranicznej; popiera zacieśnienie współpracy między Europolem, organami krajowymi i partnerami społecznymi w celu zwalczania przestępczości zorganizowanej, a nie zwykłych praktyk podwykonawstwa;

Or. en

Poprawka 171
Benedetta Scuderi

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zauważa, że długość i złożoność łańcuchów podwykonawstwa stanowi poważne wyzwanie dla inspektoratów pracy w zakresie ustalania odpowiedzialności prawnej w przypadku nieprzestrzegania unijnych i krajowych przepisów prawa pracy;

Or. en

Poprawka 172
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. podkreśla, że definicję pracodawcy w sytuacji, w której występuje łańcuch podwykonawców, określono w wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie AFMB Ltdi in./Raad van bestuur van de Sociale verzekeringsbank, w którym Trybunał orzekł, że pracodawcą jest przedsiębiorstwo, które sprawuje faktyczne kierownictwo nad pracownikiem, ponosi w rzeczywistości odpowiednie koszty wynagrodzenia i jest faktycznie uprawnione do zwolnienia tego pracownika, a nie przedsiębiorstwo, z którym wspomniany pracownik zawarł umowę o pracę i które jest formalnie wskazane w tej umowie jako pracodawca tegoż pracownika; wzywa Komisję do przestrzegania tej definicji w przyszłej dyrektywie;

Or. fr

Poprawka 173
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia, aby w sektorach wysokiego ryzyka, takich jak budownictwo, rolnictwo i transport, promowaniu bezpośredniego zatrudnienia towarzyszyły jasne wymogi dotyczące zrównoważonych metod produkcji i praktyk przyjaznych dla klimatu, w tym stosowania energooszczędnych materiałów, ograniczania emisji i odpowiedzialnego gospodarowania odpadami;

Or. en

Poprawka 174
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. podkreśla, że kobiety i grupy znajdujące się w trudnej sytuacji są nadreprezentowane w pracy świadczonej w ramach podwykonawstwa i pośrednictwa, w szczególności w sektorach opieki, usług sprzątających i hotelarsko-gastronomicznym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do włączenia przepisów uwzględniających kwestie płci do każdych nowych ram;

Or. en

Poprawka 175
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i podjęła odpowiednią inicjatywę w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk ***legislacyjnych***;	6. jest zaniepokojony ***nadużyciami i*** brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich***, ponieważ przepisy UE dotyczące świadczenia usług są coraz częściej wykorzystywane do obchodzenia krajowych przepisów dotyczących pracy i migracji w państwach członkowskich przyjmujących delegowanych pracowników***; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i podjęła odpowiednią inicjatywę w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk ***w zakresie współpracy transgranicznej i egzekwowania przepisów, tak aby zapewnić równe traktowanie pracowników delegowanych będących obywatelami państw trzecich i zapobiegać nielegalnym delegowaniom bez rzeczywistego związku z wysyłającym państwem członkowskim***; ***wzywa Komisję do zajęcia się transgranicznymi nadużyciami dyrektywy w sprawie pracy tymczasowej (2008/104), zwłaszcza w kontekście delegowania pracowników;***

Or. en

Poprawka 176
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między ***prawdziwym a fałszywym delegowaniem*** obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań ***związanych z egzekwowaniem przepisów*** i podjęła ***odpowiednią inicjatywę w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk legislacyjnych***;	6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między ***prawdziwymi a fałszywymi przypadkami delegowania*** obywateli państw trzecich***, wynikającym z nieodpowiedniego egzekwowania przepisów i braku przejrzystości***; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd ***powiązanych*** wyzwań i podjęła ***odpowiednie działania takie jak wzmocnienie współpracy między państwami członkowskimi a Europolem w zwalczaniu organizacji przestępczych wykorzystujących przepisy dotyczące delegowania pracowników***;

Or. en

Poprawka 177
Evelyn Regner

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i podjęła odpowiednią inicjatywę w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk legislacyjnych;	6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i podjęła odpowiednią inicjatywę w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk legislacyjnych***, między innymi poprzez wykluczenie zjawiska „cleanwashingu" w przypadku ponad dwóch naruszeń prawa socjalnego i prawa pracy, uzupełnione o trzyletni okres przedawnienia***;

Or. en

Poprawka 178
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i podjęła odpowiednią inicjatywę w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk legislacyjnych;	6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; ***podkreśla, że przypadki fałszywego delegowania osłabiają tkankę społeczną jednolitego rynku i polegają na wykorzystywaniu sytuacji osób najbardziej narażony na zagrożenia;*** wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i podjęła odpowiednią inicjatywę w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk legislacyjnych;

Or. en

Poprawka 179
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i ***podjęła odpowiednią inicjatywę*** w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk legislacyjnych;	6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i ***przekazała swoje wnioski państwom członkowskim, aby podjęły odpowiednie inicjatywy*** w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk

	legislacyjnych ***w poszczególnych porządkach krajowych***;

Or. fr

Poprawka 180
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest zaniepokojony ***brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia*** między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; ***wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i podjęła odpowiednią inicjatywę w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk legislacyjnych***;	6. jest zaniepokojony ***rozróżnianiem*** między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; ***podkreśla, że rozwiązania dotyczące takiego zróżnicowania muszą uwzględniać kompetencje krajowe w zakresie migracji***;

Or. en

Poprawka 181
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów ***i podjęła odpowiednią inicjatywę w celu***	6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów***, przy jednoczesnym poszanowaniu ogólnego***

wyeliminowania zidentyfikowanych luk legislacyjnych;	***wniosku zawartego w raporcie Letty, aby zwiększyć konkurencyjność jednolitego rynku***;

Or. en

Poprawka 182
Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Marlena Maląg, Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i podjęła ***odpowiednią inicjatywę w celu wyeliminowania zidentyfikowanych luk legislacyjnych***;	6. jest zaniepokojony brakiem jasności prawa w odniesieniu do rozróżnienia między prawdziwym a fałszywym delegowaniem obywateli państw trzecich***, wynikającym z nieodpowiedniego egzekwowania przepisów i braku przejrzystości***; wzywa Komisję, aby zgodnie z raportem Letty przeprowadziła przegląd wyzwań związanych z egzekwowaniem przepisów i podjęła ***odpowiednie działania***;

Or. en

Poprawka 183
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że w przypadku gdy zakwaterowanie jest zapewniane pracownikowi przez pracodawcę, w tym podwykonawcę, pośrednika na rynku pracy lub jakąkolwiek inną osobę, warunki mieszkaniowe muszą spełniać obowiązujące normy jakościowe oraz być zgodne z zasadami niedyskryminacji i

proporcjonalności, w szczególności w odniesieniu do kosztów ponoszonych przez pracownika; podkreśla, że postanowienia umowne dotyczące zakwaterowania pracowników muszą być prawnie odrębne od umowy o pracę, aby ograniczyć zależność i zagwarantować, że rozwiązanie jednej umowy nie pociągnie za sobą natychmiastowego rozwiązania drugiej umowy;

Or. fr

Poprawka 184
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. zauważa, że istnieją szczegółowe przepisy regulujące podwykonawstwo w lotnictwie cywilnym, w tym leasing samolotów, załóg, konserwacji i ubezpieczeń, znany również jako „leasing z załogą"; zauważa, że wykorzystanie leasingu z załogą wzrosło, również poza jego zamierzonym zastosowaniem, jakim jest wypełnianie wolnych miejsc w okresach szczytowego ruchu; wzywa Komisję do zajęcia się problemami związanymi z leasingiem z załogą w ramach zbliżającej się zmiany rozporządzenia w sprawie przewozów lotniczych (1008/2008);

Or. en

Poprawka 185
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Pascal Arimont, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że w dziedzinie delegowania pracowników istnieją już silne mechanizmy regulacyjne i egzekwujące, oraz zaznacza potrzebę zaangażowania państw członkowskich w celu zapewnienia skutecznego wdrażania i egzekwowania przepisów;

Or. en

Poprawka 186
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla potrzebę zapewnienia, aby podwykonawcy i pośrednicy na rynku pracy szanowali i gwarantowali prawa pracowników do informacji i konsultacji;

Or. en

Poprawka 187
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że należy zapewnić lepszą regulację działalności pośredników na rynku pracy; wzywa Komisję do	7. podkreśla, że należy zapewnić lepszą regulację działalności pośredników na rynku pracy; wzywa Komisję do

dopilnowania, aby pośrednicy na rynku pracy działający w UE podlegali systemom rejestracji i wydawania licencji, oraz do wprowadzenia zakazu, zgodnie z konwencją MOP nr 181, obciążania pracowników jakimikolwiek opłatami lub kosztami przez pośredników na rynku pracy, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części;	dopilnowania, aby pośrednicy na rynku pracy działający w UE podlegali systemom rejestracji i wydawania licencji, oraz do wprowadzenia zakazu, zgodnie z konwencją MOP nr 181, obciążania pracowników jakimikolwiek opłatami lub kosztami przez pośredników na rynku pracy, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części; ***podkreśla, że udzielenie zgody powinno być uzależnione od spełnienia minimalnych kryteriów uczciwości zawodowej, w tym braku prawomocnych wyroków wobec pośrednika lub członków jego zarządu za poważne lub powtarzające się naruszenia standardów pracy lub przestępstwa związane z wyzyskiem pracowników; apeluje ponadto o zapewnienie transgranicznego dostępu do krajowych rejestrów zatwierdzonych pośredników pracy oraz minimalnych kryteriów uczciwości zawodowej wymaganych do uzyskania zatwierdzenia;***

Or. en

Poprawka 188
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że należy zapewnić lepszą regulację działalności pośredników na rynku pracy; wzywa Komisję do dopilnowania, aby pośrednicy na rynku pracy ***działający w UE podlegali systemom rejestracji i wydawania licencji, oraz do wprowadzenia zakazu, zgodnie z konwencją*** MOP nr 181, obciążania pracowników jakimikolwiek opłatami lub kosztami ***przez pośredników na rynku pracy***, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części;	7. podkreśla, że należy zapewnić lepszą regulację działalności pośredników na rynku pracy***, w szczególności poprzez zdefiniowanie poszczególnych kategorii***; wzywa Komisję do dopilnowania, aby ***w przyszłej dyrektywie*** pośrednicy na rynku pracy ***zostali zdefiniowani jako prywatne biura pośrednictwa pracy, jako agencje pracy tymczasowej albo jako podwykonawcy, a tym samym by byli zobowiązani do przestrzegania odpowiednich przepisów, w tym konwencji*** MOP nr 181, ***oraz zgodnie z tą konwencją,***

	do zakazania tym pośrednikom na rynku pracy, niezależnie od ich kategorii, obciążania pracowników jakimikolwiek opłatami lub kosztami, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części;

Or. fr

Poprawka 189
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że należy zapewnić lepszą regulację działalności pośredników na rynku pracy; wzywa Komisję do dopilnowania, aby pośrednicy na rynku pracy działający w UE podlegali systemom rejestracji i wydawania licencji, oraz do wprowadzenia zakazu, zgodnie z konwencją MOP nr 181, obciążania pracowników jakimikolwiek opłatami lub kosztami przez pośredników na rynku pracy, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części;	7. podkreśla, że należy zapewnić lepszą regulację działalności pośredników na rynku pracy ***w celu wzmocnienia ich odpowiedzialności, obowiązków w zakresie przejrzystości oraz zgodności z minimalnymi wymogami i normami jakości zgodnie z Konwencja nr 181 Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącą prywatnych biur pośrednictwa pracy***; wzywa Komisję do dopilnowania, aby pośrednicy na rynku pracy działający w UE podlegali systemom rejestracji i wydawania licencji, oraz do wprowadzenia zakazu, zgodnie z konwencją MOP nr 181, obciążania pracowników jakimikolwiek opłatami lub kosztami przez pośredników na rynku pracy, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części;

Or. en

Poprawka 190
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że należy zapewnić lepszą regulację działalności pośredników na rynku pracy***; wzywa Komisję do dopilnowania, aby pośrednicy na rynku pracy działający w UE podlegali systemom*** rejestracji i wydawania licencji, ***oraz do wprowadzenia zakazu, zgodnie z konwencją MOP nr 181, obciążania*** pracowników ***jakimikolwiek opłatami lub kosztami przez pośredników na rynku pracy, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części***;	7. podkreśla, że należy zapewnić lepszą regulację działalności pośredników na rynku pracy***, w tym systemów*** rejestracji i wydawania licencji, ***a także opłat lub kosztów ponoszonych przez*** pracowników;

Or. en

Poprawka 191
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Jörgen Warborn, Arba Kokalari, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***podkreśla, że należy zapewnić lepszą regulację działalności pośredników na rynku pracy;*** wzywa Komisję do ***dopilnowania, aby pośrednicy na rynku*** pracy ***działający*** w UE ***podlegali systemom rejestracji i*** wydawania licencji***, oraz do wprowadzenia zakazu, zgodnie z konwencją MOP nr 181, obciążania pracowników jakimikolwiek opłatami lub kosztami przez pośredników na rynku pracy, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części***;	7. wzywa Komisję do ***zbadania, czy istnieją krajowe praktyki lub przepisy dotyczące funkcjonowania pośredników*** pracy ***działających*** w UE ***oraz skutków takich praktyk w odniesieniu do systemów*** wydawania licencji;

Or. en

Poprawka 192
Jana Toom

Projekt rezolucji

Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że należy ***zapewnić lepszą regulację działalności*** pośredników na rynku pracy; wzywa Komisję do dopilnowania, aby pośrednicy na rynku pracy działający w UE podlegali systemom rejestracji i wydawania licencji, oraz do wprowadzenia zakazu, zgodnie z konwencją MOP nr 181, obciążania pracowników jakimikolwiek opłatami lub kosztami przez pośredników na rynku pracy, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części;	7. podkreśla, że należy ***udoskonalić ramy prawne obowiązujące*** pośredników na rynku pracy; wzywa Komisję do dopilnowania, aby pośrednicy na rynku pracy działający w UE podlegali systemom rejestracji i wydawania licencji, oraz do wprowadzenia zakazu, zgodnie z konwencją MOP nr 181, obciążania pracowników jakimikolwiek opłatami lub kosztami przez pośredników na rynku pracy, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części;

Or. en

Poprawka 193
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że pracownicy podwykonawców i pracownicy delegowani są narażeni na nieproporcjonalne ryzyko w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy ze względu na rozdrobnienie łańcuchów odpowiedzialności i niejasną koordynację, zwłaszcza w sektorze budowlanym; przypomina o konwencji MOP dotyczącej bezpieczeństwa i zdrowia w budownictwie; wzywa Komisję do niezwłocznego wydania wytycznych i wszczęcia postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadku niewypełnienia obowiązków; wzywa również Komisję do oceny, czy dyrektywa 92/57/EWG w wystarczającym stopniu obejmuje koordynację BHP w całym łańcuchu w przypadku wielopoziomowego podwykonawstwa, a jeśli nie, do

zaproponowania ukierunkowanych rozwiązań;

Or. en

Poprawka 194
Liesbet Sommen, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że pracownicy muszą otrzymywać odpowiednie informacje na temat ich praw i obowiązków oraz że konieczne jest wzmocnienie roli partnerów społecznych w opracowywaniu narzędzi i szkoleń skierowanych do pracowników;

Or. en

Poprawka 195
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa Komisję, by wprowadziła krajowe rejestry, do których wpisywani będą wszyscy pośrednicy na rynku pracy w trzech odrębnych kategoriach;

Or. fr

Poprawka 196
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. państwa członkowskie ustanawiają publiczny, interoperacyjny rejestr licencjonowanych pośredników, a także obowiązkowe wykluczenie przestępców z zamówień publicznych/dotacji, wraz z konfiskatą nielegalnych zysków;

Or. el

Poprawka 197
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa Komisję, by zagwarantowała ochronę danych indywidualnych i zbiorowych osób zatrudnionych za pośrednictwem łańcucha podwykonawców i pośredników na rynku pracy, w tym podczas kontroli tożsamości przeprowadzanych przez inspekcje pracy;

Or. fr

Poprawka 198
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu	***skreśla się***

ds. Pracy i ponawia apel[12] do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;

[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.

Or. fr

Poprawka 199
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12] do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;	8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników ***w kontekście transgranicznym***; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12] do Komisji o ***znaczne*** wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy ***przez umożliwienie mu prowadzenia dochodzeń w sprawie domniemanych naruszeń lub niestosowania prawa UE oraz wszczynania i prowadzenia z własnej inicjatywy dochodzeń i kontroli w sprawach transgranicznych, a także rozszerzenie zakresu mandatu Urzędu, tak aby obejmował on mobilność pracowników z państw trzecich;***
[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.	[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.

Or. en

Poprawka 200
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12] do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;	8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; ***ponadto podkreśl, że systemy inspekcji pracy powinny być przystosowane do weryfikacji zgodności nie tylko z normami społecznymi i normami zatrudnienia, ale również z normami dotyczącymi środowiska i zdrowia w miejscu pracy, biorąc pod uwagę ich wzajemny wpływ na dobrostan pracowników;*** z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;

[12] ***Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.***

Or. en

Poprawka 201
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12] do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;	8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników ***oraz propagować uczciwą konkurencję na jednolitym rynku***; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy; ***co więcej, wzywa Komisję do umocnienia mandatu***

Europolu w tym obszarze;

[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.

Or. en

Poprawka 202
Liesbet Sommen, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12] do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;	8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12] do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy ***oraz zapewnienie mu wystarczających środków do wykonywania zadań, w szczególności kontroli terenowych mających na celu wykrywanie naruszeń prawa pracy***;
[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.	[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.

Or. en

Poprawka 203
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne ***i odpowiednio finansowane*** systemy egzekwowania i kontroli, aby	8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk

zwalczać wyzysk pracowników; ***z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12]*** do Komisji o ***wzmocnienie*** mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;	pracowników; ***apeluje*** do Komisji o ***to, aby nie wzmacniała*** mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;
[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.	

Or. en

Poprawka 204
Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Marlena Maląg, Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12] do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;	8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników ***oraz propagować uczciwą konkurencję na jednolitym rynku***; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12] do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;
[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.	[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.

Or. en

Poprawka 205
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; ***z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie*** Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia apel[12] ***do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy***;	8. podkreśla, że potrzebne są skuteczne i odpowiednio finansowane systemy egzekwowania i kontroli, aby zwalczać wyzysk pracowników; ***podkreśla zatem potrzebę lepszego wykorzystania zasobów w Europejskim Urzędzie ds. Pracy zgodnie ze sprawozdaniem*** Komisji z oceny Europejskiego Urzędu ds. Pracy i ponawia ***swój*** apel[12];
[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.	[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.

Or. en

Poprawka 206
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że ***potrzebne są*** skuteczne ***i*** odpowiednio ***finansowane systemy egzekwowania i*** kontroli***, aby zwalczać wyzysk pracowników; z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie Komisji z oceny Europejskiego Urzędu*** ds. Pracy i ***ponawia apel[12] do Komisji o wzmocnienie mandatu Europejskiego Urzędu ds. Pracy;***	8. podkreśla, że skuteczne ***egzekwowanie przepisów wymaga*** odpowiednio ***obsadzonych krajowych służb kontrolnych oraz koordynacji*** kontroli ***transgranicznych; Europejski Urząd ds. Pracy powinien skupić się na koordynacji/wsparciu i wymianie informacji, bez nowych uprawnień wykonawczych, przy wzmocnionej współpracy z Europolem/Eurojustem***;
[12] Rezolucja z 18 stycznia 2024 r.	

Or. el

Poprawka 207
Jana Toom

Projekt rezolucji

Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że Unia Europejska przyjęła szereg aktów prawnych mających na celu zwalczanie wyzysku pracowników i nielegalnego zatrudnienia, przy czym stosowanie tych aktów na poziomie krajowym wymaga poprawy; wzywa Komisję, aby podsumowała stosowanie obecnych przepisów, zwłaszcza w sektorach wysokiego ryzyka, oraz podjęła konkretne działania w celu wzmocnienia swoich uprawnień wykonawczych wobec państw członkowskich, które nie zajmują się tą kwestią;

Or. en

Poprawka 208
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wzywa Komisję Europejską i państwa członkowskie do lepszego egzekwowania art. 9 i 12 dyrektywy wykonawczej 2014/67/UE, w której przewidziano, że państwa członkowskie mogą kontrolować i egzekwować przepisy dotyczące pracowników delegowanych za pośrednictwem krajowego systemu powiadamiania, jednocześnie umożliwiając państwom członkowskim podjęcie dodatkowych środków w celu wprowadzenia systemu odpowiedzialności bezpośredniego podwykonawcy;

Or. en

Poprawka 209

Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wyraża uznanie dla pracy Europejskiego Urzędu ds. Pracy i apeluje o wzmocnienie jego roli i zdolności w zakresie analizy ryzyka operacyjnego, tak aby mógł on pełnić funkcję obserwatorium UE ds. dumpingu socjalnego i przestępstw związanych z pracą; apeluje o utworzenie wyspecjalizowanych jednostek ds. egzekwowania prawa w poszczególnych sektorach, w szczególności dla sektora budowlanego, w celu pogłębienia współpracy z sektorowymi partnerami społecznymi w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 210
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że poziom informacji na temat struktury łańcuchów podwykonawstwa jest zróżnicowany w poszczególnych krajach Europy, co stanowi wyzwanie zarówno pod względem egzekwowania prawa, jak i kształtowania polityki; wzywa Komisję do usprawnienia gromadzenia danych dotyczących podwykonawstwa;

Or. en

Poprawka 211
Liesbet Sommen, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla potrzebę dalszego dostosowania i uproszczenia przepisów i procedur kontroli w zakresie mobilności pracowników, w tym w odniesieniu do jednolitych standardów kontroli, wspólnych inspekcji i wymiany informacji, pod przewodnictwem Europejskiego Urzędu ds. Pracy;

Or. en

Poprawka 212
Georgiana Teodorescu

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. przypomina, że art. 14 dyrektywy w sprawie kar zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia skutecznych i odpowiednich kontroli na swoim terytorium w celu zwalczania zatrudnienia nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich; wzywa Komisję Europejską oraz właściwe organy krajowe państw członkowskich do skuteczniejszego egzekwowania obowiązujących przepisów;

Or. en

Poprawka 213
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo,

Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. apeluje o wzmocnienie zdolności operacyjnych Europejskiego Urzędu ds. Pracy w zakresie analizy ryzyka oraz do utworzenia wyspecjalizowanych jednostek ds. egzekwowania prawa w poszczególnych sektorach, w szczególności w budownictwie, w celu pogłębienia współpracy z sektorowymi partnerami społecznymi oraz prowadzenia wspólnych kontroli;

Or. en

Poprawka 214
Liesbet Sommen, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla konieczność zwalczania nadużyć w zakresie podwykonawstwa polegających na wykorzystywaniu sztucznych struktur, takich jak przedsiębiorstwa „skrzynki pocztowe” oraz fikcyjne agencje pracy tymczasowej;

Or. en

Poprawka 215
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*

9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa Komisję do przedstawienia inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;	***skreśla się***

[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).

Or. fr

Poprawka 216
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Maravillas Abadía Jover, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa Komisję do przedstawienia inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich	***skreśla się***

sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;

---

*[13] **Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).***

Or. en

Poprawka 217
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, ***i*** wzywa Komisję do ***przedstawienia inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej*** państwa członkowskie ***do zapewnienia odpowiednich minimalnych*** zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;	9. ***podkreśla kluczową rolę inspekcji pracy zarówno w wykrywaniu, jak i zapobieganiu wyzyskowi pracowników oraz w ogólnym zapewnianiu przestrzegania przepisów prawa pracy; apeluje do państw członkowskich o zwiększenie liczby inspektorów pracy oraz wsparcia dla inspektoratów pracy;*** przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym***;*** wzywa Komisję do ***uwzględnienia w tej dyrektywie środków, które mogą zapewnić, aby*** państwa członkowskie ***miały odpowiednie minimalne*** zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000

pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;

[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).

[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).

Or. en

Poprawka 218
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, ***i wzywa Komisję do przedstawienia inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej*** państwa członkowskie ***do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;***	9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, ***w tym inspekcji pracy prowadzonej przez*** państwa członkowskie;
[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się	[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się

do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).

do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).

Or. en

Poprawka 219
Liesbet Sommen, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa Komisję do przedstawienia inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;	9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa Komisję do przedstawienia inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej państwa członkowskie do ***poprawy jakości i częstotliwości inspekcji pracy oraz do*** zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;
[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).	[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).

Or. en

Poprawka 220
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa Komisję do przedstawienia inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy ***we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka***, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;	9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa Komisję do przedstawienia inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy***, z zamiarem przekroczenia tego poziomu, aby jeden inspektor przypadał na 5 000 pracowników***;
[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).	[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).

Or. fr

Poprawka 221
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że w dyrektywie	9. przypomina, że w dyrektywie

2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa ***Komisję do przedstawienia inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej*** państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;	2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000 pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;
[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).	[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).

Or. en

Poprawka 222
Angelika Winzig

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa Komisję do przedstawienia ***inicjatywy ustawodawczej zobowiązującej*** państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000	9. przypomina, że w dyrektywie 2006/22/WE[13] określono już minimalne zasady kontroli zgodności z przepisami socjalnymi w transporcie drogowym, i wzywa Komisję do przedstawienia ***zalecenia, w którym wzywa się*** państwa członkowskie do zapewnienia odpowiednich minimalnych zdolności w zakresie inspekcji pracy we wszystkich sektorach wysokiego ryzyka, zgodnie z zaleceniem MOP, aby na 10 000

pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;	pracowników przypadał co najmniej jeden inspektor pracy;
[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).	[13] Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/22/oj).

Or. en

Poprawka 223
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa Komisję, by zidentyfikowała przypadki i zajęła się przypadkami strategicznych upadłości i likwidacji przedsiębiorstw, zwłaszcza w sytuacjach transgranicznych, oraz nadużywania instytucji upadłości przez nieuczciwe podmioty w celu uniknięcia płacenia wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia, podatków oraz wszelkich sankcji;

Or. fr

Poprawka 224
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. wzywa Komisję, by opracowała system sankcji finansowych wobec przedsiębiorstw naruszających prawa pracowników, przewidujący podwójny mechanizm łączący minimalną kwotę ryczałtową i składnik proporcjonalny do obrotów przedsiębiorstwa, które dopuściło się naruszenia, mogący osiągnąć 10 % rocznych obrotów na całym świecie (20 % w przypadku powtarzających się naruszeń), oprócz obowiązku zwrotu pomocy publicznej przyznanej danemu przedsiębiorstwu, aż po zakaz prowadzenia działalności w Unii Europejskiej; podkreśla ponadto potrzebę poprawy egzekwowalności i ściągalności grzywien, odszkodowań oraz zaległych wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia w sprawach transgranicznych;

Or. fr

Poprawka 225
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy;	***skreśla się***

[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

Or. fr

Poprawka 226
Leila Chaibi, Estrella Galán, Marina Mesure, Anthony Smith, Per Clausen

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy;	10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy; ***apeluje o wzajemne uznawanie i wprowadzenie przepisów europejskich mających na celu połączenie sektorowych systemów kart zabezpieczenia społecznego, dostosowując je do systemu europejskich dowodów zabezpieczenia społecznego;***
[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.	[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

Or. fr

Poprawka 227
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania	10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania

praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy;	praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy; ***podkreśla, że tego typu narzędzia muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne, uprościć przestrzeganie przepisów przez przedsiębiorstwa oraz wspierać organy krajowe w zwalczaniu nadużyć o charakterze przestępczym;***
[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.	[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

Or. en

Poprawka 228
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy;	10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy; ***zapewnienie wysokiego poziomu ochrony danych osobowych, niewprowadzanie scentralizowanego rejestru pracowników UE, korzystanie z już istniejących interoperacyjnych systemów (IMI/EESSI) oraz minimalizacja kosztów dostosowania***

dla MŚP;

[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

Or. el

Poprawka 229
Liesbet Sommen, Pascal Arimont

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy;	10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy; ***uważa, że powinno to pomóc wzmocnić ochronę transgraniczną praw w zakresie zabezpieczenia społecznego oraz poprawić możliwości Europejskiego Urzędu ds. Pracy, jeśli chodzi o ich egzekwowanie;***

[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

Or. en

Poprawka 230
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym*** weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami ***egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu*** zabezpieczenia społecznego ***z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy;***	10. ***podkreśla znaczenie*** weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między ***krajowymi*** organami ***egzekwującymi prawo w dziedzinie*** zabezpieczenia społecznego ***i pozwoleń na pracę***;

[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

Or. en

Poprawka 231
Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Marlena Maląg, Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy;	10. ponawia apel[14] o szybkie wdrożenie systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego oraz o udoskonalenie cyfrowego egzekwowania praw w zakresie zabezpieczenia społecznego i sprawiedliwej mobilności, w tym weryfikacji w czasie rzeczywistym i wymiany informacji między organami egzekwowania prawa, a także o integrację ***w poszczególnych przypadkach*** systemu europejskiego dowodu zabezpieczenia społecznego z istniejącymi krajowymi systemami kart pracy***, z uwzględnieniem ich specyficznych cech i w ścisłej współpracy z odpowiednimi krajowymi partnerami społecznymi***;

[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

[14] Rezolucja z 25 listopada 2021 r.

Or. en

Poprawka 232
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zwraca uwagę na znaczenie krajowych rejestrów przedsiębiorstw oraz europejskiego systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) dla przedsiębiorstw poszukujących informacji o podwykonawcach, dla związków zawodowych prowadzących negocjacje zbiorowe, jak również dla organów odpowiedzialnych za egzekwowanie prawa; wyraża ubolewanie, że zakres informacji dostępnych w krajowych rejestrach przedsiębiorstw jest bardzo zróżnicowany; wzywa Komisję do przeanalizowania, w jaki sposób można poprawić poziom publicznie dostępnych informacji, opierając się na najlepszych praktykach państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 233
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zwraca uwagę na skuteczność inicjatyw podejmowanych na poziomie krajowym i sektorowym w zakresie

wdrażania identyfikatorów społecznych do identyfikacji na terenie zakładów pracy; wzywa Komisję do przedłożenia wniosku ustawodawczego ustanawiającego europejskie ramy, które będą bazować na dotychczasowych rozwiązaniach, z myślą o stworzeniu w pełni interoperacyjnego systemu;

Or. en

Poprawka 234
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. apeluje o włączenia kontroli warunków mieszkaniowych do kontroli pracy w sektorach, w których zatrudnionych jest wielu pracowników migrujących i delegowanych, aby zapobiegać sytuacjom, w których pracownicy są zmuszeni do mieszkania w poniżających, niebezpiecznych lub przepełnionych lokalach zapewnianych przez pracodawców lub pośredników;

Or. en

Poprawka 235
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. zauważa z niepokojem ryzyko związane z delegowaniem pracowników w

	połączeniu z nadużyciami w zakresie podwykonawstwa i pośrednictwa pracy; wzywa Komisję do zbadania kwestii wykorzystywania pośredników pracy i agencji pracy tymczasowej w delegowaniu pracowników, w tym ryzyka wykorzystywania takich rozwiązań do uchylania się od odpowiedzialności, obchodzenia obowiązków w zakresie zabezpieczenia społecznego i obniżania standardów bezpieczeństwa i higieny pracy, oraz do podjęcia niezbędnych inicjatyw w celu ograniczenia roli tych podmiotów w delegowaniu pracowników;

Or. en

Poprawka 236
Henrik Dahl, Andrea Wechsler, Miriam Lexmann, Angelika Winzig, Raúl de la Hoz Quintano, Regina Doherty, Isabelle Le Callennec

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia jednolity rynek; ***wzywa Komisję, aby zapewniła automatyczne wzajemne uznawanie zakazów handlu we wszystkich państwach członkowskich, a także terminową i bezpieczną wymianę istotnych informacji między państwami członkowskimi;***	11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia jednolity rynek;

Or. en

Poprawka 237
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia jednolity rynek; wzywa Komisję, aby zapewniła automatyczne wzajemne uznawanie zakazów handlu we wszystkich państwach członkowskich, a także terminową i bezpieczną wymianę istotnych informacji między państwami członkowskimi;	11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia jednolity rynek; wzywa Komisję, aby zapewniła automatyczne wzajemne uznawanie zakazów handlu we wszystkich państwach członkowskich, a także terminową i bezpieczną wymianę istotnych informacji między państwami członkowskimi; ***z automatycznym wzajemnym uznawaniem za pośrednictwem systemu IMI, gwarancjami rzetelnego procesu oraz jasno określonymi terminami na wymianę informacji;***

Or. el

Poprawka 238
Jana Toom

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia ***jednolity rynek***; wzywa Komisję, aby zapewniła automatyczne wzajemne uznawanie zakazów handlu we wszystkich państwach członkowskich, a także terminową i bezpieczną wymianę istotnych informacji między państwami członkowskimi;	11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia ***walkę z wyzyskiem pracowników na jednolitym rynku***; wzywa Komisję, aby zapewniła automatyczne wzajemne uznawanie zakazów handlu we wszystkich państwach członkowskich, a także terminową i bezpieczną wymianę istotnych informacji między państwami

członkowskimi;

Or. en

Poprawka 239
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia jednolity rynek; wzywa Komisję***, aby zapewniła automatyczne wzajemne uznawanie zakazów handlu we wszystkich państwach członkowskich, a także terminową i bezpieczną wymianę istotnych informacji*** między państwami członkowskimi;	11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia ***europejski*** jednolity rynek; wzywa Komisję ***do zapewnienia skuteczniejszej wymiany informacji i współpracy*** między państwami członkowskimi ***w celu powstrzymania przestępców, koncentrując się raczej na przestępczości zorganizowanej o charakterze transgranicznym niż na dodatkowych obciążeniach dla przedsiębiorstw***;

Or. en

Poprawka 240
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia jednolity rynek; wzywa Komisję, aby	11. zauważa z zaniepokojeniem, że osoby objęte zakazem handlu w jednym państwie członkowskim mogą obejść ograniczenia krajowe, rejestrując i prowadząc działalność gospodarczą w innym państwie członkowskim, co osłabia jednolity rynek; wzywa Komisję, aby

zapewniła automatyczne wzajemne uznawanie zakazów handlu we wszystkich państwach członkowskich, a także terminową i bezpieczną wymianę istotnych informacji między państwami członkowskimi;	***propagowała*** wzajemne uznawanie zakazów handlu we wszystkich państwach członkowskich, a także ***zasadę wzajemności oraz*** terminową i bezpieczną wymianę istotnych informacji między państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 241
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla problem nieuczciwych i przestępczych podmiotów na rynku pracy, które wykorzystują upadłości do uchylania się od odpowiedzialności za niezapłacone wynagrodzenia, podatki, składki na ubezpieczenie społeczne, a także sankcje administracyjne; wzywa Komisję do przeanalizowania kwestii związanych ze strategicznymi upadłościami i znikającymi przedsiębiorstwami, zwłaszcza w przypadkach transgranicznych, oraz do podjęcia niezbędnych inicjatyw w celu ograniczenia ich występowania.

Or. en

Poprawka 242
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

11a. podkreśla, że mechanizmy składania skarg są ważnym narzędziem zapewniającym ukierunkowane kontrole i pociąganie pracodawców do odpowiedzialności, ale nadal są one niedostatecznie wykorzystywane i niedostępne, zwłaszcza dla pracowników mobilnych i migrujących;

Or. en

Poprawka 243
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. wyraża zaniepokojenie nadużywaniem upadłości przez nieuczciwych podmiotów w celu uniknięcia płacenia wynagrodzeń, podatków, składek na ubezpieczenie społeczne i sankcji, co podważa egzekwowanie prawa i szkodzi pracownikom, finansom publicznym, klientom i podwykonawcom; wzywa Komisję do sporządzenia mapy strategicznych upadłości i znikających przedsiębiorstw, zwłaszcza w przypadkach transgranicznych, oraz do zajęcia się tą kwestią;

Or. en

Poprawka 244
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. proponuje utworzenie wspólnej dla całej UE listy wykluczeń, dostępnej dla właściwych organów krajowych oraz za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI), obejmującej osoby fizyczne i przedsiębiorstwa podlegające zakazowi handlu lub sankcjom karnym, aby zapobiec obchodzeniu ograniczeń;

Or. en

Poprawka 245
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11c. podkreśla, że sankcje dotyczące praw pracowników są mniej rozwinięte niż w innych obszarach prawa UE, i wzywa Komisję do oceny możliwości powiązania ich z wielkością przedsiębiorstwa lub obrotem w celu poprawy ich skuteczności; zwraca uwagę, że należy usprawnić egzekwowanie i ściągalność grzywien, odszkodowań, a także zaległych wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne w sprawach transgranicznych;

Or. en

Poprawka 246
Séverine Werbrouck

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. z zadowoleniem przyjmuje stosowanie warunkowości społecznej w krajowych i europejskich systemach finansowania i programach, w których wypłaty są uzależnione od przestrzegania praw pracowników; wzywa Komisję do wykorzystania doświadczeń związanych z uwzględnieniem warunkowości społecznej we wspólnej polityce rolnej w celu zapewnienia, aby programy finansowania UE zawierały wymogi dotyczące europejskich norm pracy;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 247
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. z zadowoleniem przyjmuje stosowanie warunkowości społecznej w krajowych i europejskich systemach ***finansowania*** i programach, w ***których wypłaty są uzależnione od przestrzegania praw pracowników***; wzywa Komisję do wykorzystania doświadczeń związanych z uwzględnieniem warunkowości społecznej we wspólnej polityce rolnej w celu zapewnienia, aby programy finansowania UE zawierały wymogi dotyczące europejskich norm pracy;	12. z zadowoleniem przyjmuje stosowanie warunkowości społecznej w krajowych i europejskich systemach i programach ***finansowania***, ***a także wzywa do rozszerzenia tych warunków o standardy środowiskowe, równości płci i mieszkaniowe, tak aby wypłaty były powiązane nie tylko z poszanowaniem praw pracowniczych, lecz również z zapewnieniem odpowiednich warunków mieszkaniowych dla pracowników, realizacją działań na rzecz równości płci oraz spełnianiem kryteriów zrównoważonego rozwoju*** w ***całym łańcuchu podwykonawstwa***; wzywa Komisję do wykorzystania doświadczeń związanych z uwzględnieniem warunkowości społecznej we wspólnej polityce rolnej w celu zapewnienia, aby programy finansowania UE zawierały wymogi dotyczące europejskich norm pracy;

Or. en

Poprawka 248
Nikola Bartůšek, Pál Szekeres

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***z zadowoleniem przyjmuje stosowanie warunkowości społecznej w krajowych i europejskich systemach finansowania i programach, w których wypłaty są uzależnione od przestrzegania praw pracowników; wzywa Komisję do wykorzystania doświadczeń związanych z uwzględnieniem warunkowości społecznej we wspólnej polityce rolnej w celu zapewnienia, aby programy finansowania UE zawierały wymogi dotyczące europejskich norm pracy;***	12. ***przypomina, że systemy finansowania publicznego nie powinny być dostępne w przypadku nadużyć wobec pracowników w ramach podwykonawstwa;***

Or. en

Poprawka 249
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***z zadowoleniem przyjmuje*** stosowanie warunkowości społecznej w krajowych i ***europejskich systemach finansowania i programach, w których wypłaty są uzależnione od przestrzegania praw pracowników; wzywa Komisję do wykorzystania doświadczeń związanych z uwzględnieniem warunkowości społecznej we wspólnej polityce rolnej w celu zapewnienia, aby programy finansowania UE zawierały wymogi dotyczące europejskich norm pracy;***	12. ***popiera*** stosowanie ***ukierunkowanej*** warunkowości społecznej w ***programach unijnych i*** krajowych***, ze szczególnym uwzględnieniem poważnych naruszeń (handel ludźmi, praca nierejestrowana, systemowe naruszanie przepisów BHP), przy zastosowaniu jasnych*** i ***proporcjonalnych kryteriów oraz niezwłocznym znoszeniu tych warunków wobec MŚP spełniających wymogi;***

Or. el

Poprawka 250
Arba Kokalari, Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***z zadowoleniem przyjmuje*** stosowanie warunkowości społecznej w krajowych i europejskich systemach finansowania i programach, w ***których wypłaty są uzależnione od przestrzegania praw pracowników; wzywa Komisję do wykorzystania doświadczeń związanych z uwzględnieniem warunkowości społecznej we wspólnej polityce rolnej w celu zapewnienia, aby programy finansowania UE zawierały wymogi dotyczące europejskich norm pracy;***	12. ***zauważa, że*** stosowanie warunkowości społecznej w krajowych i europejskich systemach finansowania i programach ***w ramach wspólnej polityki rolnej nie jest wykonalne***, ***ponieważ sektor rolniczy znacznie różni się od sektora przedsiębiorstw UE pod względem skali, struktury zatrudnienia i zależności gospodarczej, przy czym rolnictwo ma mniejszy udział*** w ***PKB, podczas gdy sektor przedsiębiorstw jest większy i obejmuje miliony mikro- i małych przedsiębiorstw generujących znacznie większą wartość dodaną;***

Or. en

Poprawka 251
Benedetta Scuderi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zachęcania do uwzględniania klauzul dotyczących korzyści dla społeczności lokalnych w zamówieniach publicznych i projektach finansowanych przez UE, wymagających od podwykonawców wkładu w rozwój lokalnych umiejętności, inicjatywy na rzecz integracji społecznej i praktyki

zrównoważone pod względem środowiskowym, przez co pozytywne skutki inwestycji publicznych będą wykraczać poza bezpośrednie miejsce pracy;

Or. en

Poprawka 252
Johan Danielsson, Estelle Ceulemans, Marianne Vind, Marit Maij, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Evelyn Regner, Marc Angel, Pierfrancesco Maran, Raffaele Topo, Romana Jerković

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zwraca uwagę na rozbieżności w systemach sankcji w różnych obszarach polityki i zauważa, że w niektórych sektorach poziom sankcji jest powiązany z wielkością przedsiębiorstwa lub obrotami, aby zapewnić proporcjonalność i efekt odstraszający; zachęca Komisję do zbadania, czy podobne podejście mogłoby wzmocnić egzekwowanie przepisów i promować równe warunki działania w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy;

Or. en