**Parlamento Europeo**
2024-2029

*Comisión de Empleo y Asuntos Sociales*

**2025/2184(INI)**

23.4.2026

# ENMIENDAS
# 81 - 408

**Proyecto de informe**
**Hristo Petrov**
(PE785.214v01-00)

Aplicación de la Recomendación del Consejo, de 30 de octubre de 2020, relativa a un puente hacia el empleo: refuerzo de la Garantía Juvenil y sustitución de la Recomendación del Consejo, de 22 de abril de 2013, sobre el establecimiento de la Garantía Juvenil
(2025/2184(INI))

AM_Com_NonLegReport

**Enmienda 81**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre los jóvenes, cuya tasa de desempleo se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la tasa de la población general; | 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre los jóvenes, cuya tasa de desempleo se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la tasa de la población general; ***invita a los Estados miembros a que investiguen enfoques centrados en la juventud que mejoren la transición de la escuela al trabajo, promuevan el emprendimiento y garanticen que los sistemas de educación y formación respondan a la rápida evolución de las necesidades del mercado laboral;*** |

Or. en

**Enmienda 82**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre los jóvenes, cuya tasa de desempleo se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la tasa de la población general; | 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre los jóvenes, cuya tasa de desempleo se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la tasa de la población general; ***subraya, además,*** |

***que la mejora de los indicadores generales de empleo no debe ocultar la proliferación del trabajo precario, mal remunerado o de corta duración entre los jóvenes;***

Or. el

**Enmienda 83**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre los jóvenes, cuya tasa de desempleo se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la tasa de la población general; | 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre los jóvenes, cuya tasa de desempleo se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la tasa de la población general***[18 bis]***; ***observa que la situación es especialmente preocupante para las mujeres jóvenes, los jóvenes con discapacidad, los jóvenes gitanos y los jóvenes que reciben atención residencial;*** |

***[18 bis] https://doi.org/10.2908/UNE_RT_A.***

Or. en

**Enmienda 84**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la | 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la |

| | |
|---|---|
| Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre los jóvenes, cuya tasa de desempleo se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la tasa de la población general; | Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre los jóvenes, cuya tasa de desempleo se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la tasa de la población general; ***subraya, no obstante, que la reducción del desempleo no refleja necesariamente una mejora de la calidad del empleo, en particular para los jóvenes;*** |

Or. el

**Enmienda 85**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre ***los jóvenes***, cuya tasa de desempleo se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la ***tasa*** de la población general; | 1. Acoge con satisfacción los buenos resultados de los mercados laborales de la Unión y las tasas de desempleo históricamente bajas; lamenta, no obstante, que esta tendencia no tenga un mayor impacto entre ***la juventud***, cuya tasa de desempleo ***en el conjunto de la Unión*** se sitúa en torno al 15 % y sigue siendo casi tres veces superior a la de la población general; ***subraya que la Garantía Juvenil reforzada puede reducir el desempleo juvenil y actuar como medida preventiva;*** |

Or. en

**Enmienda 86**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

***1 bis. Hace hincapié en que el plazo de cuatro meses para presentar una oferta solo tiene sentido si se trata de una verdadera oferta de alta calidad que genera empleo sostenible con perspectivas y un salario digno y adecuado;***

Or. en

**Enmienda 87**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. ***Celebra*** la tendencia a la baja en la Unión de la tasa de jóvenes que ni estudian ni trabajan («ninis») ***desde la introducción de la Garantía Juvenil***, que cayó al 11,1 % en 2024; observa***, no obstante,*** una disparidad entre los Estados miembros, ya que algunos ya han alcanzado el objetivo previsto para 2030 y otros siguen teniendo un número alarmantemente elevado de ninis; | 2. ***Toma nota de*** la tendencia a la baja en la Unión de la tasa de jóvenes que ni estudian ni trabajan («ninis»), que cayó al 11,1 % en 2024; ***señala, no obstante, que esta reducción no puede atribuirse a la eficacia de la Garantía Juvenil, ya que la inserción laboral es principalmente una cuestión de competitividad de las empresas nacionales y de evoluciones demográficas;*** observa ***además una profunda brecha territorial y*** una disparidad entre los Estados miembros, ya que algunos ya han alcanzado el objetivo previsto para 2030 y otros siguen teniendo un número alarmantemente elevado de ninis***, en particular en las zonas rurales desatendidas***; |

Or. fr

**Enmienda 88**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. Celebra la tendencia a la baja en la Unión de la tasa de jóvenes que ni estudian ni trabajan («ninis») desde la introducción de la Garantía Juvenil, que cayó al 11,1 % en 2024; observa, no obstante, una disparidad entre los Estados miembros, ya que algunos ya han alcanzado el objetivo previsto para 2030 y otros siguen teniendo un número alarmantemente elevado de ninis; | 2. Celebra la tendencia a la baja en la Unión de la tasa de jóvenes que ni estudian ni trabajan («ninis») desde la introducción de la Garantía Juvenil, que cayó al 11,1 % en 2024; observa, no obstante, una disparidad entre los Estados miembros, ya que algunos ya han alcanzado el objetivo previsto para 2030 y otros siguen teniendo un número alarmantemente elevado de ninis; ***subraya, por tanto, que la aplicación de la Garantía Juvenil debe permitir a los Estados miembros y a las autoridades regionales un margen de flexibilidad suficiente para diseñar medidas adaptadas a las realidades específicas y actuales de su mercado laboral;*** |

Or. en

**Enmienda 89**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. Celebra la tendencia a la baja en la Unión de la tasa de jóvenes que ni estudian ni trabajan («ninis») desde la introducción de la Garantía Juvenil, que cayó al 11,1 % en 2024; observa, no obstante, una disparidad entre los Estados miembros, ya que algunos ya han alcanzado el objetivo ***previsto para 2030 y*** otros siguen teniendo un número alarmantemente elevado de ninis; | 2. Celebra la tendencia a la baja en la Unión de la tasa de jóvenes que ni estudian ni trabajan («ninis») desde la introducción de la Garantía Juvenil, que cayó al 11,1 % en 2024; observa, no obstante, una disparidad entre los Estados miembros, ya que algunos ya han alcanzado el objetivo ***del Plan de Acción del Pilar Europeo de Derechos Sociales de reducir la tasa de ninis al 9 % para 2030, mientras que*** otros siguen teniendo un número alarmantemente elevado de ninis; |

Or. en

**Enmienda 90**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. Celebra la tendencia a la baja en la Unión de la tasa de jóvenes que ni estudian ni trabajan («ninis») desde la introducción de la Garantía Juvenil, que cayó al ***11,1 % en 2024***; observa, no obstante, una disparidad entre los Estados miembros, ya que algunos ya han alcanzado el objetivo previsto para 2030 y otros siguen teniendo un número alarmantemente elevado de ninis; | 2. Celebra la tendencia a la baja en la Unión de la tasa de jóvenes que ni estudian ni trabajan («ninis») desde la introducción de la Garantía Juvenil, que cayó al ***10,9 % en 2025***; observa, no obstante, una disparidad entre los Estados miembros, ya que algunos ya han alcanzado el objetivo previsto para 2030 y otros siguen teniendo un número alarmantemente elevado de ninis; |

Or. en

**Enmienda 91**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***2 bis. Reconoce que la calidad del empleo sigue siendo un reto importante en relación con el empleo juvenil y que las políticas públicas deben contribuir a la lucha contra las formas de trabajo precarias, incluidos los períodos de prácticas no remunerados o mal remunerados, el trabajo a tiempo parcial involuntario, el trabajo a través de empresas de trabajo temporal y el trabajo no declarado, promoviendo al mismo tiempo unas condiciones de trabajo justas y una educación y una integración en el mercado laboral sostenibles;*** |

Or. en

**Enmienda 92**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; ***destaca, en particular, que en 2024 más de la mitad de los participantes (54 %) permanecieron en la fase preparatoria durante más de cuatro meses, y que las salidas de la fase preparatoria a su debido tiempo y con resultados positivos representaron menos de la mitad de los casos (45,1 %);*** | 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; |

Or. el

**Enmienda 93**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; destaca, en particular, que en 2024 más de la mitad de los participantes (54 %) permanecieron en la fase preparatoria durante más de cuatro meses, y que las salidas de la fase preparatoria a su debido | 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; destaca, en particular, que en 2024 más de la mitad de los participantes (54 %) permanecieron en la fase preparatoria durante más de cuatro meses, y que las salidas de la fase preparatoria a su debido |

| | |
|---|---|
| tiempo y con resultados positivos representaron menos de la mitad de los casos (45,1 %); | tiempo y con resultados positivos representaron menos de la mitad de los casos (45,1 %); ***pide, por tanto, procedimientos más sencillos y una mayor participación de los empleadores y los agentes locales, con el fin de acelerar la transición de los jóvenes de la preparación al empleo a través de oportunidades más prácticas y en el trabajo;*** |

Or. en

**Enmienda 94**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; destaca, en particular, que en 2024 más de la mitad de los participantes (54 %) permanecieron en la fase preparatoria durante más de cuatro meses, y que las salidas de la fase preparatoria a su debido tiempo y con resultados positivos representaron menos de la mitad de los casos (45,1 %); | 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; destaca, en particular, que en 2024 más de la mitad de los participantes (54 %) permanecieron en la fase preparatoria durante más de cuatro meses, y que las salidas de la fase preparatoria a su debido tiempo y con resultados positivos representaron menos de la mitad de los casos (45,1 %); ***expresa su especial preocupación por el hecho de que los jóvenes queden atrapados en ciclos de medidas predefinidas sin acceso a un trabajo estable y digno;*** |

Or. el

**Enmienda 95**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; destaca, en particular, que en 2024 más de la mitad de los participantes (54 %) permanecieron en la fase preparatoria durante más de cuatro meses, y que las salidas de la fase preparatoria a su debido tiempo y con resultados positivos representaron menos de la mitad de los casos (45,1 %); | 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; destaca, en particular, que en 2024 más de la mitad de los participantes (54 %) permanecieron en la fase preparatoria durante más de cuatro meses, y que las salidas de la fase preparatoria a su debido tiempo y con resultados positivos representaron menos de la mitad de los casos (45,1 %); ***lamenta que la tasa de cobertura de la Garantía Juvenil reforzada fuera inferior al 50 % de la población de ninis en muchos Estados miembros en 2024[1 bis];*** |

***[1 bis] Evaluación de la aplicación a escala europea, de 18 de diciembre de 2025, titulada «The implementation of the reinforced Youth Guarantee - Trends in EU Member States, impact, EU funding and governance» publicada por el Servicio de Estudios del Parlamento Europeo.***

Or. en

**Enmienda 96**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en | 3. Hace hincapié en que los indicadores de seguimiento directo de la Garantía Juvenil apuntan a retos significativos y persistentes en la puesta en |

| | |
|---|---|
| marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; destaca, en particular, que en 2024 más de la mitad de los participantes (54 %) permanecieron en la fase preparatoria durante más de cuatro meses, y que las salidas de la fase preparatoria a su debido tiempo y con resultados positivos representaron menos de la mitad de los casos (45,1 %); | marcha y la ejecución de la Garantía Juvenil; destaca, en particular, que en 2024 más de la mitad de los participantes (54 %) permanecieron en la fase preparatoria durante más de cuatro meses, y que las salidas de la fase preparatoria a su debido tiempo y con resultados positivos representaron menos de la mitad de los casos (45,1 %)***[19 bis]***, ***lo que indica que la Garantía Juvenil no está cumpliendo sus principales objetivos en términos de oportunidad y efectividad***; |
| | ***[19 bis] Comisión Europea, Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, Cuadro de datos sobre los indicadores directos de la Garantía Juvenil, febrero de 2026.*** |

Or. en

**Enmienda 97**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***3 bis. Observa con preocupación que la Garantía Juvenil reforzada sigue sin alcanzar su objetivo principal de presentar ofertas oportunas, dado que más de la mitad de los participantes inscritos no han recibido ni aceptado una oferta en el plazo de cuatro meses, y que algunos Estados miembros han sufrido retrasos especialmente largos y, en algunos casos, incluso un deterioro de los resultados desde el refuerzo de la Garantía Juvenil en 2020[1 bis];*** |
| | ***[1 bis] Evaluación de la aplicación a escala europea, de 18 de diciembre de 2025,*** |

***titulada «The implementation of the reinforced Youth Guarantee - Trends in EU Member States, impact, EU funding and governance» publicada por el Servicio de Estudios del Parlamento Europeo.***

Or. en

**Enmienda 98**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***3 bis. Subraya que, en la actualidad, no todos los jóvenes reciben una oferta de empleo, educación, formación o prácticas de alta calidad en un plazo de cuatro meses después de acabar los estudios, completar la formación profesional o quedar desempleados;*** |

Or. en

**Enmienda 99**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***4. Destaca que, en varios Estados miembros, los indicadores de seguimiento adolecen de falta de datos y deficiencias metodológicas;*** | ***suprimido*** |

Or. el

**Enmienda 100**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. Destaca que, en varios Estados miembros, los indicadores de seguimiento adolecen de falta de datos y deficiencias metodológicas; | 4. Destaca que, en varios Estados miembros, los indicadores de seguimiento adolecen de falta de datos y deficiencias metodológicas***, en particular a la luz de la ampliación de la edad hasta los 29 años***; ***pone de relieve la ausencia de datos comparables y desglosados, en particular por género, edad, discapacidad, origen migrante y situación socioeconómica; observa que las mujeres jóvenes se ven afectadas de manera desproporcionada, con tasas de ninis superiores a las de los hombres jóvenes en muchos Estados miembros, y que los sistemas de Garantía Juvenil existentes a menudo no llegan a todos los beneficiarios objetivo por igual; pide que se refuercen los marcos de seguimiento, se mejore la recogida de datos y la transparencia, y se desarrollen indicadores sólidos y armonizados para evaluar eficazmente la calidad, la inclusividad y los resultados a largo plazo de los sistemas de Garantía Juvenil;*** |

Or. en

**Enmienda 101**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. Destaca que, en varios Estados miembros, los indicadores de seguimiento adolecen de falta de datos y deficiencias metodológicas; | 4. Destaca que, en varios Estados miembros, los indicadores de seguimiento adolecen de falta de datos y deficiencias metodológicas***, lo que impide una*** |

***evaluación exhaustiva de la sostenibilidad de la Garantía Juvenil reforzada y sus efectos a largo plazo, así como comparaciones entre Estados miembros*; *pone de relieve, en este contexto, que los datos disponibles indican que la mayoría de los jóvenes se encontraban en una situación favorable seis meses después de abandonar la Garantía Juvenil reforzada en 2024 (58,3 %), pero que esta proporción disminuye después de doce (53,1 %) y 18 meses (30,3 %)[20 bis];***

---

***[20 bis] Comisión Europea, Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, Cuadro de datos sobre los indicadores de seguimiento de la Garantía Juvenil, diciembre de 2025.***

Or. en

**Enmienda 102**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. Destaca que, en varios Estados miembros, los indicadores de seguimiento adolecen de falta de datos y deficiencias metodológicas; | 4. Destaca que, en varios Estados miembros, los indicadores de seguimiento ***han quedado socavados por una*** falta de datos y deficiencias metodológicas; ***lamenta que la recogida más amplia de datos sobre la Garantía Juvenil reforzada haya sido insuficiente y destaca, en particular, la recogida inadecuada de datos correspondiente al grupo de edad de 25 a 29 años; destaca la ausencia de requisitos que obliguen a los Estados miembros a la financiación nacional de las medidas de aplicación de la Garantía Juvenil reforzada, lo que limita la comparabilidad y la evaluación a escala de la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 103**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. Destaca que, en varios Estados miembros, los indicadores de seguimiento adolecen de falta de datos y deficiencias metodológicas; | 4. Destaca que, en varios Estados miembros, los indicadores de seguimiento adolecen de falta de datos y deficiencias metodológicas***, en particular a la luz de la ampliación de la edad hasta los 29 años***; |

Or. en

**Enmienda 104**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 4 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***4 bis. Considera que el actual marco de indicadores para la Garantía Juvenil reforzada se centra principalmente en parámetros cuantitativos de resultados, como las tasas de ninis, el desempleo juvenil y las salidas de la fase preparatoria a su debido tiempo; destaca que este enfoque no refleja la calidad de las ofertas ni el grado de precariedad en el empleo juvenil;*** |

Or. en

**Enmienda 105**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 4 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***4 bis. Destaca la necesidad de mejorar los mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y evaluación para garantizar que los fondos nacionales y de la Unión asignados a los sistemas de Garantía Juvenil se utilicen de manera eficiente y produzcan resultados mensurables;*** |

Or. en

**Enmienda 106**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 5. Subraya que ***determinados*** jóvenes se encuentran en una situación ***social*** especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; | 5. Subraya que ***los*** jóvenes***, en particular aquellos con menos oportunidades,*** se encuentran en una situación ***socioeconómica*** especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades***, con mayores dificultades de acceso para los grupos más vulnerables, como las mujeres, los jóvenes racializados, los jóvenes con discapacidad, los jóvenes procedentes de territorios remotos o rurales o de origen migrante***; ***destaca que el éxito de la Garantía Juvenil reforzada va de la mano de la actuación en otros ámbitos, como la familia, la vivienda, la atención a la infancia y la lucha contra la discriminación interseccional relacionada con el género, la etnia o la raza, la discapacidad y la orientación sexual;*** |

***pone de relieve que estas desigualdades estructurales requieren medidas específicas e inclusivas para abordar estas disparidades y garantizar la igualdad de oportunidades para todos;***

Or. en

**Enmienda 107**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 5. Subraya que determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; | 5. Subraya que determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; ***destaca que estos grupos incluyen, entre otros, a los jóvenes con discapacidad, a los jóvenes que viven en zonas rurales, insulares, remotas o urbanas desfavorecidas, a los jóvenes que abandonan instituciones o sistemas asistenciales alternativos, así como a los jóvenes con problemas de salud mental;*** |

Or. el

**Enmienda 108**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 5. Subraya que ***determinados*** jóvenes ***se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a*** | 5. Subraya que ***los ninis son un grupo muy diverso de*** jóvenes***, algunos de los cuales son más vulnerables o es más*** |

| | |
|---|---|
| un mayor riesgo de ***desempleo, así como a*** obstáculos estructurales a la ***hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades***; | ***difícil llegar a ellos y, por tanto, corren*** un mayor riesgo de ***exclusión social y del mercado laboral; señala que la estigmatización, la desconfianza en las instituciones y la falta de apoyo social pueden actuar*** como obstáculos estructurales a la ***participación en la Garantía Juvenil reforzada; expresa su preocupación por el hecho de que la Garantía Juvenil reforzada da a menudo prioridad a los jóvenes que ya están más cerca del mercado laboral y, de este modo, deja atrás a otros que necesitan medidas más específicas, proactivas y personalizadas***; |

Or. en

**Enmienda 109**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 5. Subraya que determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; | 5. Subraya que determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; ***recuerda, en este contexto, la importancia de prestar a los ninis inactivos un apoyo equiparable al que se presta a los ninis desempleados; expresa su preocupación por el hecho de que una serie de jóvenes vuelvan a entrar en la categoría de ninis tiempo después de abandonar la Garantía Juvenil;*** |

Or. en

**Enmienda 110**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 5. Subraya que determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; | 5. Subraya que determinados jóvenes ***se enfrentan a desventajas en la educación y la formación profesional y*** se encuentran en una situación social especialmente vulnerable ***debido a la pobreza, problemas de salud, etc.,*** y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades***, como el hecho de vivir en zonas rurales o remotas***; |

Or. en

**Enmienda 111**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 5. Subraya que determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; | 5. Subraya que determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable***, como los jóvenes con discapacidades, los jóvenes del colectivo LGBTIQ+, los jóvenes migrantes y aquellos que se enfrentan a situaciones precarias en relación con el acceso a la vivienda,*** y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; |

Or. el

**Enmienda 112**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 5. Subraya que determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; | 5. Subraya que ***los ninis constituyen un grupo heterogéneo, que*** determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder ***al mercado laboral,*** a la formación y al desarrollo de capacidades; ***Una elaboración de políticas sólida exige un conocimiento exhaustivo de los grupos destinatarios;*** |

Or. en

**Enmienda 113**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 5. Subraya que determinados jóvenes se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; | 5. Subraya que determinados jóvenes***, como aquellos con discapacidad y los procedentes de zonas desfavorecidas,*** se encuentran en una situación social especialmente vulnerable y se enfrentan a un mayor riesgo de desempleo, así como a obstáculos estructurales a la hora de acceder a la formación y al desarrollo de capacidades; |

Or. en

**Enmienda 114**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***5 bis. Hace hincapié en la compleja situación de los ninis de las zonas rurales, que se enfrentan a un acceso más limitado a los servicios, en particular a los servicios públicos de empleo, pero también a las opciones de transporte y a las oportunidades de empleo y formación; lamenta que en la mayoría de los Estados miembros los ninis no sean considerados un grupo prioritario, lo que limita las medidas dirigidas a ellos y su conocimiento de los programas de Garantía Juvenil y las oportunidades de apoyo;*** |

Or. en

**Enmienda 115**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***5 bis. Subraya que los progenitores jóvenes con hijos, y en particular las madres jóvenes, se enfrentan a un mayor riesgo de convertirse en ninis o de no dejar de serlo debido a las responsabilidades de cuidado, al acceso limitado a servicios de atención a la infancia asequibles y de calidad y a la unas oportunidades de educación, formación y empleo flexibles insuficientes;*** |

Or. en

**Enmienda 116**

**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***5 bis. Subraya la necesidad de crear campañas de información para sensibilizar sobre la Garantía Juvenil a todos los jóvenes, en particular a los que corren el riesgo de quedar excluidos de las oportunidades que ofrece la Garantía Juvenil reforzada;*** |

Or. en

**Enmienda 117**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***5 ter. Hace hincapié en el impacto desproporcionado de la pandemia de COVID-19 en los jóvenes y en el importante papel estabilizador que desempeña la Garantía Juvenil a la hora de prevenir una nueva crisis de desempleo juvenil en este contexto; considera que, una vez que los efectos de dicho período han quedado atrás, la Garantía Juvenil reforzada debe marcarse como un nuevo objetivo la reducción del desempleo y la inactividad entre los jóvenes a los que es más difícil llegar;*** |

Or. en

**Enmienda 118**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***5 ter. Recuerda que la Organización Internacional del Trabajo (OIT) hace hincapié en que, incluso en los países de renta alta, los jóvenes ninis que están fuera del mercado laboral, y especialmente las mujeres jóvenes con responsabilidades de cuidado, presentan un mayor riesgo de exclusión económica y social a largo plazo, lo que contribuye a aumentar la brecha de género de los ninis a lo largo del tiempo;*** |

Or. en

**Enmienda 119**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***5 quater. Observa un desequilibrio en las oportunidades que ofrece la Garantía Juvenil reforzada, al centrarse en el empleo a expensas de las oportunidades de formación, lo que es contrario al objetivo estratégico de la Garantía Juvenil reforzada de promover las capacidades; destaca que no hay indicios de que este desequilibrio esté justificado por los perfiles de los ninis ni por el objetivo de su integración sostenible en el mercado laboral; observa, a este respecto, que algunos regímenes nacionales indican que los trabajadores jóvenes con empleo subvencionado tienen más probabilidades de abandonar dicho empleo que los que realizan prácticas no subvencionadas o los que se benefician de un enfoque integrado que combina la formación y el empleo[21 bis]; lamenta,*** |

***además, que la formación de aprendices esté perdiendo su atractivo en varios Estados miembros;***

---

*[21 bis]* ***Cabasés, M. À., y Úbeda, M., The Youth Guarantee in Spain: A worrying situation after its implementation, 2021, pp. 96 y 97.***

Or. en

**Enmienda 120**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***5 quater. Destaca que las personas que abandonan prematuramente la educación y la formación corren un riesgo significativamente mayor de convertirse en ninis y de exclusión social a largo plazo, mientras que los costes soportados por la sociedad constituyen una carga económica, que se refleja en los efectos negativos anuales en las tasas de empleo, la cohesión social y la competitividad a largo plazo de la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 121**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***5 quinquies. Señala que la pobreza infantil y juvenil tiene efectos*** |

***permanentes en la educación, la salud y el empleo, y tiene un efecto anual significativo en el PIB; que la pobreza infantil y juvenil se transmite entre generaciones;***

Or. en

**Enmienda 122**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 6. Hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE+ ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE+ a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; lamenta profundamente que esta asignación, un legado de la IEJ, no se incluya en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034; | 6. ***Pone de relieve los comentarios, por lo general, positivos sobre la fusión de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el Fondo Social Europeo Plus (FSE+), y observa la mejora en términos de acceso y simplificación;*** hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE+ ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE+ a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; lamenta profundamente que esta asignación, un legado de la IEJ, no se incluya en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034; ***considera que la ausencia de una asignación específica para el empleo juvenil puede redundar en una financiación inadecuada, como destacó el Tribunal de Cuentas Europeo antes de su introducción[22 bis];*** |

***[22 bis] Informe Especial n.º 3/2015 del Tribunal de Cuentas Europeo, de 24 de marzo de 2015, titulado «Garantía Juvenil de la UE: se han dado los primeros pasos,***

***pero la aplicación del programa presenta riesgos», p. 24.***

Or. en

**Enmienda 123**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 6. Hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE+ ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE+ a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; ***lamenta profundamente*** que esta asignación, un legado de la IEJ, no se ***incluya*** en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034; | 6. Hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE+ ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE+ a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; ***observa*** que esta asignación, un legado de la IEJ, no se ***incluye*** en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034 ***y subraya que sigue siendo prerrogativa exclusiva de los Estados miembros definir la financiación y las prioridades estratégicas para apoyar a sus propios jóvenes, sin que se les impongan requisitos presupuestarios vinculantes y centralizados a escala de la Unión***; |

Or. fr

**Enmienda 124**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 6. Hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE+ ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE+ a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; lamenta ***profundamente*** que esta asignación, un legado de la IEJ, no se incluya en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034; | 6. Hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; lamenta que esta asignación, un legado de la IEJ, no se incluya en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034; ***pide un FSE autónomo e independiente en el MFP 2028-2034 para garantizar una financiación suficiente, previsible y específica para la aplicación efectiva de la Garantía Juvenil en todos los Estados miembros, y en particular en aquellos que no hayan alcanzado, como mínimo, el objetivo para 2030;*** |

Or. en

**Enmienda 125**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 6. Hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE+ ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE+ a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; lamenta profundamente que esta asignación, un legado de la IEJ, no se incluya en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual | 6. Hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE+ ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE+ a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; lamenta profundamente que esta asignación, un legado de la IEJ, no se incluya en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034; ***pide que se restablezca*** |

(MFP) 2028-2034;

***dicha asignación y que se reconozca el empleo juvenil como una prioridad de inversión en el próximo ciclo de financiación;***

Or. en

**Enmienda 126**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 6. Hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE+ ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE+ a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; lamenta profundamente que esta asignación, un legado de la IEJ, no se incluya en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034; | 6. Hace hincapié en que la integración de la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ) en el FSE+ ha dado lugar a la obligación de asignar el 12,5 % del FSE+ a acciones y reformas que promuevan el empleo juvenil, la educación y formación profesionales (EFP) y la transición de la escuela al trabajo para los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión; lamenta profundamente que esta asignación, un legado de la IEJ, no se incluya en la propuesta de la Comisión para el marco financiero plurianual (MFP) 2028-2034***, lo cual pone de relieve el riesgo de que dicha ausencia pueda perjudicar los resultados alcanzados***; |

Or. it

**Enmienda 127**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 bis. Hace hincapié en que siguen existiendo retos a largo plazo en la aplicación de la Garantía Juvenil y no*** |

***resulta fácil resolverlos, como el apoyo a los perfiles de difícil acceso, la tasa de cobertura de este instrumento, la calidad de las ofertas, la capacidad de los proveedores de la Garantía Juvenil o el marco de seguimiento incompleto; toma nota de las revisiones más recientes realizadas por el Comité de Empleo (COEM) y de la importancia otorgada a las dificultades que siguen existiendo a la hora de resolver los obstáculos estructurales e institucionales que impiden la integración sostenible de los jóvenes, llegar a los ninis inactivos y vulnerables, movilizar los presupuestos nacionales para garantizar la sostenibilidad de los regímenes, así como en el seguimiento y la recogida de datos[23 bis];***

---

*[23 bis]* ***6184/26. 6831/24.***

Or. en

**Enmienda 128**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Maravillas Abadía Jover, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 bis. Subraya que el FSE +, que financia la Garantía Juvenil, es el instrumento de financiación más importante de la Unión Europea en el ámbito del mercado laboral y la política social, y ayuda especialmente a los jóvenes a acceder a la educación y la formación, iniciar sus carreras profesionales, encontrar puestos de trabajo de calidad, promover el emprendimiento, financiar programas de lucha contra la pobreza y mejorar las oportunidades socioeconómicas;*** |

Or. en

**Enmienda 129**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 bis. Expresa su preocupación por la ralentización del empleo para titulados en algunos Estados miembros;*** |

Or. en

**Enmienda 130**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 ter. Observa que la atención prestada por el Semestre Europeo a la Garantía Juvenil ha disminuido en los últimos años, en particular en lo que se refiere a las recomendaciones específicas por país, en las que no se menciona el instrumento más allá de los años en que se publicaron las recomendaciones y el impulso político en torno a ellas; hace hincapié en que, dada la situación del mercado laboral en algunos Estados miembros, existe una discrepancia aparente entre estas situaciones y la formulación de recomendaciones específicas por país; lamenta la decisión adoptada en el procedimiento de desequilibrio macroeconómico de rebajar la tasa de desempleo juvenil a un indicador auxiliar, a pesar de que sigue siendo un problema preocupante en muchos Estados miembros;*** |

Or. en

**Enmienda 131**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 ter. Destaca el fenómeno de la sobrecualificación de los trabajadores más jóvenes para sus funciones y la manera en que este desajuste puede afectar negativamente al potencial de ingresos a largo plazo y, en última instancia, reducir los resultados de las pensiones;*** |

Or. en

**Enmienda 132**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 quater. Recuerda que la Garantía Juvenil opera en un marco más amplio de políticas nacionales y de la Unión y que su éxito también depende de políticas de otros ámbitos, como la familia, la vivienda, la atención a la infancia, el transporte, la salud mental y la lucha contra la discriminación; destaca que los jóvenes se enfrentan a retos multidimensionales que no se pueden abordar con un solo instrumento centrado en el empleo;*** |

Or. en

**Enmienda 133**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 quater. Reconoce a las personas subempleadas y las implicaciones a largo plazo que esto puede tener en su potencial de ingresos y en los posibles resultados de las pensiones; pide, a este respecto, que la Estrategia para la Juventud trabaje para garantizar que se ofrezca empleo a tiempo completo a los jóvenes subempleados siempre que sea posible;*** |

Or. en

**Enmienda 134**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 quinquies. Acoge con satisfacción la Declaración de los Balcanes Occidentales[24 bis] de 2021 y la adopción por parte de estos países de estrategias nacionales de garantía juvenil, lo que demuestra el atractivo de este instrumento; destaca que estos esfuerzos son importantes para promover el proceso de adhesión a la Unión, pero reconoce dificultades similares a las que afrontan los Estados miembros en términos de llegar a los grupos vulnerables, la capacidad de los servicios públicos de empleo y la calidad de las ofertas; destaca la importante función de apoyo del Instrumento de Ayuda Preadhesión (IAP) a la aplicación de la Garantía Juvenil en los Balcanes Occidentales;*** |

*[24 bis]* ***https://www.esap.online/docs/141/western-balkans-declaration-on-ensuring-sustainable-labour-market-integration-of-young-people.***

Or. en

**Enmienda 135**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 6 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***6 quinquies. Expresa su preocupación por la propagación de formas de empleo precarias o atípicas en el mercado laboral, en particular para los jóvenes, y reconoce las implicaciones a largo plazo que puede tener en su potencial de ingresos y en los posibles resultados de las pensiones; pide, a este respecto, que la Garantía Juvenil reforzada trabaje para garantizar que se ofrezca empleo a tiempo completo a los jóvenes subempleados siempre que sea posible;*** |

Or. en

**Enmienda 136**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. Reconoce que la Garantía Juvenil reforzada ha actuado como un catalizador de las reformas institucionales y las innovaciones políticas en todos los Estados miembros, y también ha suscitado una reflexión sobre la reorganización de las | 7. Reconoce que la Garantía Juvenil reforzada ha actuado como un catalizador de las reformas institucionales y las innovaciones políticas en todos los Estados miembros, y también ha suscitado una reflexión sobre la reorganización de las |

| | |
|---|---|
| políticas activas del mercado laboral para los jóvenes; | políticas activas del mercado laboral para los jóvenes; ***hace hincapié en que la Garantía Juvenil reforzada es una de las políticas más ambiciosas en términos operativos, aunque no es vinculante para los Estados miembros y permite la adaptación de sus sistemas a escala nacional;*** |

Or. en

**Enmienda 137**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. ***Reconoce*** que la Garantía Juvenil reforzada ha ***actuado como un catalizador de las reformas institucionales y las innovaciones políticas*** en ***todos*** los Estados miembros***, y también ha suscitado una*** reflexión sobre la reorganización de las políticas activas del mercado laboral para los jóvenes; | 7. ***Observa*** que la Garantía Juvenil reforzada ha ***dado lugar a menudo a la creación de nuevos niveles burocráticos*** en los Estados miembros ***sin lograr reducir el desempleo estructural; subraya que cualquier*** reflexión sobre la reorganización de las políticas activas del mercado laboral ***debe respetar plenamente la soberanía social de los Estados miembros y aspirar a aliviar las limitaciones de las pymes en lugar de imponer una ingeniería institucional europea***; |

Or. fr

**Enmienda 138**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. Reconoce que la Garantía Juvenil reforzada ha actuado como un catalizador | 7. Reconoce que la Garantía Juvenil reforzada ha actuado como un catalizador |

| | |
|---|---|
| de las reformas institucionales y las innovaciones políticas en todos los Estados miembros, y también ha suscitado una reflexión sobre la reorganización de las políticas activas del mercado laboral para los jóvenes; | de las reformas institucionales y las innovaciones políticas en todos los Estados miembros, y también ha suscitado una reflexión sobre la reorganización de las políticas activas del mercado laboral para los jóvenes; ***observa, no obstante, que estas reformas se centraron a menudo en aumentar la flexibilidad del mercado laboral y no en garantizar empleos estables y de calidad;*** |

Or. el

**Enmienda 139**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***7 bis. Considera que, con frecuencia, la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada se ha centrado demasiado en la activación del empleo, mientras que la consecución de sus objetivos fundamentales requiere un enfoque más holístico que combine políticas activas y pasivas del mercado laboral con un acceso eficaz a medidas de inclusión social y servicios esenciales, como apoyo social, sanitario y de vivienda, con el fin de garantizar resultados estables, inclusivos y a largo plazo para los ninis;*** |

Or. en

**Enmienda 140**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***7 ter. Observa con preocupación que los planes de aplicación de muchos Estados miembros no se han actualizado en la última década y, por tanto, ya no reflejan las realidades actuales del mercado laboral, como el aumento del trabajo precario, las transiciones digital y ecológica y el crecimiento del subempleo;*** |

Or. en

**Enmienda 141**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 8. Destaca que los efectos de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales entre los Estados miembros en lo que respecta a su aplicación y a los elementos específicos del refuerzo; | 8. Destaca que los efectos de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales ***tanto*** entre los Estados miembros ***como dentro de ellos*** en lo que respecta a su aplicación y a los elementos específicos del refuerzo; ***subraya que los distintos niveles de desarrollo socioeconómico, las condiciones del mercado laboral local y el acceso a los servicios provocan grandes disparidades regionales y locales en materia de desempleo e inactividad juvenil; hace hincapié en que una divulgación eficaz debe reflejar las realidades locales e implicar a servicios y organizaciones locales de confianza que trabajen directamente con los jóvenes;*** |

Or. en

**Enmienda 142**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 8**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 8. Destaca que los efectos de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales entre los Estados miembros en lo que respecta a su aplicación y a los elementos específicos del refuerzo; | 8. Destaca que los efectos de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales entre los Estados miembros en lo que respecta a su aplicación y a los elementos específicos del refuerzo; ***toma nota de la diversidad de enfoques de la Garantía Juvenil en lo que respecta a su aplicación y al alcance de las ofertas ofrecidas, y de que todos los modelos nacionales aplicados tienen margen de mejora; reconoce que los puntos de partida varían entre los Estados miembros y que algunos de ellos tienen que hacer frente a retos demográficos y a la salida de jóvenes activos;*** |

Or. en

**Enmienda 143**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 bis. Acoge con satisfacción la ampliación del grupo de edad cubierto por la Garantía Juvenil reforzada para incluir a los jóvenes de entre 25 y 29 años, en un contexto en el que la transición de la escuela al mercado laboral lleva más tiempo que antes; observa que esta ampliación ha aumentado la participación en la Garantía Juvenil reforzada, y que este grupo de edad representó alrededor de un tercio del número total de participantes en 2024[25 bis]; hace hincapié en que este aumento de la participación no ha ido siempre acompañada de un aumento de la capacidad de los servicios públicos de empleo, que se enfrentan a un mayor*** |

***número de casos, algunos de los cuales son más complejos; lamenta que algunos Estados miembros hayan decidido no aplicar esta ampliación de la franja de edad de la Garantía Juvenil reforzada;***

---

*[25 bis]* ***Comisión Europea, Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, Data collection for monitoring of Youth Guarantee schemes: 2024, diciembre de 2025.***

Or. en

**Enmienda 144**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 bis. Subraya que investigaciones recientes sobre la participación basada en la comunidad sugieren que para gestionar con éxito la transición de la escuela al empleo es esencial un enfoque colaborativo, en particular, modelos integrados en los que los servicios de promoción del empleo cooperen localmente con los proveedores de seguridad social básica para los solicitantes de empleo;*** |

Or. en

**Enmienda 145**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

***8 ter. Hace hincapié en que el éxito de la Garantía Juvenil reforzada en la lucha contra el desempleo juvenil y la condición de nini depende de la integración efectiva de las políticas de empleo, educación y juventud, de asociaciones sólidas con los gobiernos, los interlocutores sociales y las organizaciones juveniles, y de medidas exhaustivas que aborden el apoyo familiar, la vivienda, la atención a la infancia, las desigualdades de género, la participación en el mercado laboral, los derechos parentales, la conciliación de la vida familiar y la vida profesional, el acceso a una asistencia sanitaria asequible y una protección social universal y solidaria;***

Or. en

**Enmienda 146**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 quater. Recuerda que la estabilidad socioeconómica de las familias, el acceso a una educación y formación de calidad y unos mercados laborales inclusivos son unas condiciones favorables esenciales para el éxito de la transición de los jóvenes de la educación al empleo y están intrínsecamente vinculadas a los objetivos de la Garantía Juvenil;*** |

Or. en

**Enmienda 147**
**Niels Geuking, Pascal Arimont, Romana Tomc, David Casa, Isabelle Le Callennec, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 8 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 quinquies. Recuerda que la Resolución del Parlamento Europeo, de noviembre de 2023, sobre la reducción de las desigualdades y la promoción de la inclusión social en favor de los niños y las familias, en sinergia con la Garantía Infantil Europea, sentó las bases para una iniciativa denominadas «familias más fuertes»[2 bis] y el contrato familiar europeo[3 bis], con una combinación de prestaciones por hijos garantizadas, permisos parentales y acceso a servicios de atención a la infancia de calidad, un requisito previo clave para que la Garantía Juvenil sea eficaz, dado que garantiza la conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los ninis, en particular de los progenitores jóvenes, y ayuda a prevenir la exclusión económica a largo plazo;*** |

***[2 bis] https://www.nielsgeuking.eu/stronger.***

***[3 bis] https://www.nielsgeuking.eu/en/scientificstudy.***

Or. en

**Enmienda 148**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 sexies. Subraya que abordar el retraso de la paternidad/maternidad, apoyar la planificación familiar entre los jóvenes (vulnerables) y proporcionar unos ingresos de los progenitores que coticen a la seguridad social puede ayudar a hacer frente a los retos demográficos, abordar la*** |

***escasez de capacidades y reforzar a las familias jóvenes y la equidad intergeneracional;***

Or. en

**Enmienda 149**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 septies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 septies. Subraya que la integración de un enfoque centrado en la familia y el ciclo de vida en la Comunicación de la Comisión sobre la Garantía Juvenil reforzada puede ayudar a prevenir el desempleo juvenil, el abandono prematuro de la educación y la formación, la condición de nini, la pobreza de los ocupados y la exclusión social, y contribuir de este modo a la cohesión social a largo plazo y a la equidad intergeneracional en la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 150**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 octies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 octies. Subraya que la solidaridad intergeneracional es una piedra angular del modelo de bienestar de la Unión y es esencial para preservar la cohesión social en el contexto del cambio demográfico y la transformación económica;*** |

Or. en

**Enmienda 151**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 9**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 9. Lamenta que el conocimiento de la Garantía Juvenil reforzada siga siendo escaso entre los jóvenes y, en cierta medida, entre las autoridades distintas de las directamente responsables de los regímenes o de las cuestiones de empleo; | 9. Lamenta que el conocimiento de la Garantía Juvenil reforzada siga siendo escaso entre los jóvenes y, en cierta medida, entre las autoridades distintas de las directamente responsables de los regímenes o de las cuestiones de empleo; ***destaca que la integración de la Garantía Juvenil en programas más amplios podría restar importancia a las oportunidades que estos programas ofrecen a los ninis; observa que los ninis a los que resulta más difícil llegar siguen siendo los que menos conocen estos programas y los servicios disponibles para ayudarles;*** |

Or. en

**Enmienda 152**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 9**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 9. Lamenta que el conocimiento de la Garantía Juvenil reforzada siga siendo escaso entre los jóvenes y, en cierta medida, entre las autoridades distintas de las directamente responsables de los regímenes o de las cuestiones de empleo; | 9. Lamenta que el conocimiento de la Garantía Juvenil reforzada siga siendo escaso entre los jóvenes y, en cierta medida, entre las autoridades distintas de las directamente responsables de los regímenes o de las cuestiones de empleo; ***subraya que el escaso conocimiento se debe, en parte, a la falta de campañas de información accesibles, en particular*** |

***aquellas dirigidas a los jóvenes con discapacidad y a los procedentes de zonas desfavorecidas;***

Or. en

**Enmienda 153**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 9**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 9. Lamenta que el conocimiento de la Garantía Juvenil reforzada siga siendo escaso entre los ***jóvenes*** y, en cierta medida, entre las ***autoridades distintas de las*** directamente ***responsables de los regímenes o de las cuestiones de empleo***; | 9. Lamenta que el conocimiento de la Garantía Juvenil reforzada siga siendo escaso entre los ***ninis*** y, en cierta medida, entre ***las partes interesadas pertinentes que no participan*** directamente ***en su aplicación, como los proveedores de educación y formación, las organizaciones juveniles, la sociedad civil y otros agentes formales e informales***; ***considera que este escaso conocimiento constituye un obstáculo importante para la adopción y la eficacia de la Garantía Juvenil reforzada***; |

Or. en

**Enmienda 154**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 9**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 9. Lamenta que el conocimiento de la Garantía Juvenil reforzada siga siendo escaso entre los jóvenes y, en cierta medida, entre las autoridades distintas de las directamente responsables de los regímenes o de las cuestiones de empleo; | 9. Lamenta que el conocimiento de la Garantía Juvenil reforzada siga siendo escaso entre los jóvenes***, las empresas*** y, en cierta medida, entre las autoridades ***públicas*** distintas de las directamente responsables de los regímenes o de las |

| | |
|---|---|
| | cuestiones de empleo ***y varíe considerablemente entre los distintos Estados miembros***; |

Or. en

**Enmienda 155**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo; | 10. Observa ***con profunda preocupación*** que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación ***efectiva*** de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas ***de divulgación*** sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo; ***destaca que esto crea obstáculos sistémicos para los ninis que se enfrentan a la exclusión social, la desconfianza en las instituciones o la exclusión digital o a obstáculos prácticos a la interacción con los servicios formales; señala que esto socava la cohesión social y la equidad intergeneracional al afianzar las desigualdades existentes en lugar de reducirlas;*** |

Or. en

**Enmienda 156**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo; | 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo; ***pide, por tanto, a los Estados miembros que desarrollen estrategias activas de divulgación a través de escuelas, servicios sociales, autoridades locales, organizaciones juveniles y herramientas digitales, a fin de identificar a los jóvenes que no están registrados y a aquellos a los que es más difícil llegar;*** |

Or. el

**Enmienda 157**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo; | 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo ***y que estos últimos no tengan la capacidad de adoptar un enfoque proactivo con respecto a la divulgación en las comunidades***; ***señala que dicho enfoque crea obstáculos para quienes se enfrentan a dificultades prácticas o no confían en las instituciones;*** |

Or. en

**Enmienda 158**
**Gordan Bosanac**

en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo; | 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo; ***pide a los Estados miembros y a la Comisión que hagan esfuerzos específicos para garantizar una sensibilización exhaustiva sobre la Garantía Juvenil entre los jóvenes, dirigidos en particular a los grupos vulnerables y marginados;*** |

Or. en

**Enmienda 159**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo; | 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo***, y subraya la necesidad de proporcionar además orientación y apoyo personalizados para llegar y ayudar a las personas más vulnerables y con más dificultades para acceder a los servicios***; |

Or. it

**Enmienda 160**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 10. Observa que la divulgación sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo; | 10. Observa que ***la falta de capacidad de*** divulgación ***proactiva y basada en la comunidad*** sigue siendo uno de los principales obstáculos para la aplicación de la Garantía Juvenil; lamenta que las medidas sean principalmente pasivas y se centren únicamente en los ninis registrados en los servicios públicos de empleo***, lo que crea obstáculos para quienes tienen no confían en las instituciones o tienen dificultades prácticas, como un transporte o un acceso digital limitados***; |

Or. en

**Enmienda 161**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***10 bis. Observa que los servicios públicos de empleo descentralizados e integrados localmente y las estructuras impulsadas por la comunidad pueden mejorar la divulgación, la interacción y el apoyo a los ninis de difícil acceso y a los subgrupos vulnerables;*** |

Or. en

**Enmienda 162**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Expresa su preocupación por la equidad de la Garantía Juvenil reforzada en cuanto a su capacidad para llegar a grupos vulnerables e inactivos, en particular en zonas remotas, como las comunidades gitanas; | 11. Expresa su preocupación por la equidad de la Garantía Juvenil reforzada en cuanto a su capacidad para llegar a grupos vulnerables e inactivos, en particular en zonas remotas, como las comunidades gitanas; ***toma nota de las observaciones de algunas partes interesadas que indican que los regímenes benefician principalmente a jóvenes que ya están cerca del mercado laboral; recuerda que esta falta de divulgación basada en pruebas crea a una laguna de conocimientos en relación con los subgrupos de ninis a los que debe llegarse y obstaculiza el desarrollo de estrategias más perfeccionadas; considera que la atención prestada a los grupos vulnerables en el refuerzo de la Garantía Juvenil aún no se ha materializado a través de mecanismos de divulgación eficaces en todos los Estados miembros y una mayor capacidad para alcanzar este objetivo;*** |

Or. en

**Enmienda 163**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Expresa su preocupación ***por*** la equidad de la Garantía Juvenil reforzada ***en cuanto a*** su capacidad para llegar a ***grupos*** vulnerables e inactivos, en particular ***en*** zonas remotas***, como las comunidades gitanas***; | 11. Expresa su ***profunda*** preocupación ***en relación con*** la equidad de la Garantía Juvenil reforzada ***y*** su capacidad para llegar a ***los jóvenes*** vulnerables e inactivos, en particular ***a los de*** zonas remotas ***y desfavorecidas; destaca que la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada sigue sin estar suficientemente integrada con las*** |

***políticas de vivienda, asistencia, protección social y sanitarias, que se refuerzan mutuamente y son fundamentales para apoyar la integración sostenible en el mercado laboral de los ninis vulnerables***;

Or. en

**Enmienda 164**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Expresa su preocupación por la equidad de la Garantía Juvenil reforzada en cuanto a su capacidad para llegar a grupos vulnerables e inactivos, en particular en zonas remotas***, como las comunidades gitanas***; | 11. Expresa su preocupación por la equidad de la Garantía Juvenil reforzada en cuanto a su capacidad para llegar a grupos vulnerables e inactivos, en particular ***a aquellos que viven*** en zonas ***montañosas, rurales y*** remotas ***y subraya la necesidad de mejorar la infraestructura digital para garantizar la igualdad de acceso a los programas y los servicios de información***; |

Or. en

**Enmienda 165**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Expresa su preocupación por la equidad de la Garantía Juvenil reforzada en cuanto a su capacidad para llegar a grupos vulnerables e inactivos, ***en particular*** en zonas remotas***, como las comunidades gitanas***; | 11. Expresa su preocupación por la equidad de la Garantía Juvenil reforzada en cuanto a su capacidad para llegar a grupos ***más*** vulnerables e inactivos, ***como los jóvenes con discapacidad y los jóvenes residentes*** en zonas remotas; |

Or. it

**Enmienda 166**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Expresa su preocupación por la equidad de la Garantía Juvenil reforzada en cuanto a su capacidad para llegar a grupos vulnerables e inactivos, en particular en zonas remotas, como las ***comunidades gitanas***; | 11. Expresa su preocupación por la equidad de la Garantía Juvenil reforzada en cuanto a su capacidad para llegar a grupos vulnerables e inactivos, en particular en zonas remotas, como las ***zonas de ultramar***; |

Or. fr

**Enmienda 167**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 bis. Subraya con preocupación que la tasa de cobertura de la Garantía Juvenil ha disminuido ligeramente desde la introducción de su refuerzo, y que estas tasas registran niveles alarmantemente bajos en algunos Estados miembros, desde un mínimo del 1,1 % hasta menos del 50 % en la mayoría de los Estados miembros[26 bis]; observa que la tasa de cobertura más elevada se registra en el grupo de edad de 20 a 24 años, seguido del de 15 a 19 años, al que le sigue el de 25 a 29 años; reconoce que, en un contexto presupuestario difícil, debe darse prioridad a la integración de los ninis inactivos o vulnerables en la Garantía Juvenil reforzada;*** |

*[26 bis]* ***Comisión Europea, Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, Cuadro de datos sobre los indicadores directos de la Garantía Juvenil, febrero de 2026.***

Or. en

**Enmienda 168**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 bis. Hace hincapié en que las mujeres y, en particular, las madres solteras siguen estando sobrerrepresentadas en la población de ninis, a pesar del refuerzo de la dimensión de género de la Garantía Juvenil reforzada; destaca que la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada debe reflejar mejor los patrones específicos de género, según los cuales las mujeres tienen más probabilidades de convertirse en ninis inactivas y de quedarse fuera de la población activa, mientras que los hombres tienen más probabilidades de ser ninis desempleados;*** |

Or. en

**Enmienda 169**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 bis. Subraya el papel crucial de las escuelas y universidades, que actúan*** |

***como puente entre los sistemas educativos y el mercado laboral, al evitar el abandono escolar prematuro y la fuga de cerebros de la Unión y promover la información sobre las oportunidades de la Garantía Juvenil reforzada;***

Or. en

**Enmienda 170**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 ter. Observa que el enfoque de aplicación en cuatro fases es desigual entre los Estados miembros; hace hincapié, en particular, en que la cartografía de los servicios de apoyo y los grupos destinatarios sigue siendo limitada en los Estados miembros, e incluso lleva a situaciones en las que los beneficiarios no son conscientes de que están participando en la Garantía Juvenil; observa que la fragmentación del enfoque entre las instituciones y los servicios responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada se atribuye a menudo a las normas de protección de datos, a la obsolescencia de los registros o a la falta de definición de una autoridad responsable, lo que impide el intercambio de datos personales;*** |

Or. en

**Enmienda 171**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 ter. Hace hincapié en que la capacidad y los recursos insuficientes de los servicios públicos de empleo siguen siendo un obstáculo crítico y persistente para la aplicación efectiva de la Garantía Juvenil reforzada; expresa su preocupación por el hecho de que, a menudo, el personal de los servicios públicos de empleo no recibe la formación adecuada ni los recursos necesarios para definir a los ninis, llegar a ellos y prestarles un apoyo especializado, especialmente a los más vulnerables y a los que es más difícil llegar;*** |

Or. en

**Enmienda 172**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 quater. Destaca los obstáculos institucionales y administrativos a los que se ha observado que se enfrentan los jóvenes migrantes cuando intentan acceder a la Garantía Juvenil reforzada, a la educación y al mercado laboral en general; hace hincapié en la lentitud y la complejidad del reconocimiento de cualificaciones; la burocracia de los procedimientos de concesión de permisos de trabajo y la limitación del acceso a los servicios públicos de empleo; observa que estos retos suelen verse agravados por la rigidez de los marcos institucionales, las barreras lingüísticas y la falta de apoyo personalizado, que corren el riesgo de atrapar a los jóvenes migrantes en el empleo informal o el desempleo de larga*** |

***duración y obstaculizar su integración efectiva en el mercado laboral;***

Or. en

**Enmienda 173**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 quater. Destaca la absoluta necesidad de una intervención rápida y continua para los ninis con el fin de evitar que queden atrapados en situaciones de vulnerabilidad; lamenta, en este contexto, los tiempos de espera generalmente excesivos para las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada, y que la proporción de salidas oportunas y positivas haya disminuido ligeramente desde que se reforzó la Garantía Juvenil; observa, no obstante, que la eficacia de las colocaciones se mide principalmente por los resultados positivos que ofrecen, que disminuyeron ligeramente al cabo de seis meses, lo que indica una falta de refuerzo del apoyo posterior a la colocación;*** |

Or. en

**Enmienda 174**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 quinquies. Pone de relieve los esfuerzos realizados en algunos Estados miembros para analizar las capacidades digitales de los ninis mediante los*** |

| | |
|---|---|
| | ***servicios públicos de empleo o a través de la autoevaluación, pero destaca que muchos jóvenes padecen analfabetismo digital, a pesar de utilizar herramientas digitales; lamenta que, en la mayoría de los casos, la importancia otorgada a las capacidades para reforzar la Garantía Juvenil no se refleje más claramente en los resultados analizados y que las iniciativas de desarrollo de capacidades en el marco de estos regímenes no estén más estrechamente integradas con otras iniciativas nacionales y de la Unión en materia de capacidades;*** |

Or. en

**Enmienda 175**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***12. Manifiesta su preocupación por la tendencia observada en los regímenes de Garantía Juvenil reforzada de pasar de servicios personalizados a servicios generalizados;*** | ***suprimido*** |

Or. fr

**Enmienda 176**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Manifiesta su preocupación por la tendencia observada en los regímenes de Garantía Juvenil reforzada de pasar de servicios personalizados a servicios | 12. Manifiesta su preocupación por la tendencia observada en los regímenes de Garantía Juvenil reforzada de pasar de servicios personalizados a servicios |

| | |
|---|---|
| generalizados; | generalizados[27a]; ***destaca que el enfoque personalizado es uno de los elementos clave para reforzar la Garantía Juvenil y que este enfoque es necesario para los ninis, que tienen necesidades diversas y cuyos subgrupos pueden evolucionar; recuerda que las acciones adaptadas a las necesidades de los jóvenes tienden a ser más eficaces y rentables, ya que los bajos costes de la prestación de servicios generales no compensan la baja eficacia de este enfoque; hace hincapié, no obstante, en los esfuerzos realizados por varios Estados miembros para reforzar el enfoque personalizado de Garantía Juvenil reforzada, en particular mediante la inclusión de un plan de acción individual basado en el perfil del beneficiario como eje central de la fase preparatoria;*** |

***[27 bis] Examen del Comité de Empleo sobre la aplicación de la Garantía Juvenil: mensajes clave (6831/24).***

Or. en

**Enmienda 177**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Manifiesta su preocupación por la ***tendencia observada en*** los regímenes de Garantía Juvenil reforzada de ***pasar de*** servicios personalizados ***a servicios*** generalizados; | 12. Manifiesta su ***profunda*** preocupación por la ***incapacidad persistente de*** los regímenes de Garantía Juvenil reforzada de ***prestar*** servicios personalizados ***y por la tendencia hacia enfoques cada vez más*** generalizados; ***destaca que los enfoques universales han contribuido a la prevalencia de ofertas de la Garantía Juvenil reforzada que no se ajustan a las capacidades y los perfiles*** |

| | |
|---|---|
| | ***individuales de los beneficiarios; hace hincapié en que esto supone fallar sistemáticamente a los ninis vulnerables y a largo plazo, que se enfrentan a obstáculos múltiples y agravantes, y dar prioridad a aquellos a los que es más fácil llegar y apoyar; pone de relieve que la heterogeneidad de los ninis y las variaciones significativas en las condiciones del mercado laboral regional y local exigen enfoques adaptados y personalizados;*** |

Or. en

**Enmienda 178**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Manifiesta su preocupación por la tendencia observada en los regímenes de Garantía Juvenil reforzada de pasar de servicios personalizados a servicios generalizados; | 12. ***Observa que los ninis son un grupo diverso con necesidades diferentes y que las iniciativas políticas deben reflejar esta diversidad;*** manifiesta su preocupación por la tendencia observada en los regímenes de Garantía Juvenil reforzada ***de algunos Estados miembros*** de pasar de servicios personalizados a servicios generalizados***, que han demostrado ser menos eficaces a la hora de atraer a jóvenes con menos oportunidades y a ninis no registrados, y que no tienen en cuenta las dificultades multidimensionales y agravantes a las que se enfrentan los jóvenes con identidades interseccionales***; |

Or. en

**Enmienda 179**

**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. ***Manifiesta su preocupación por la tendencia observada*** en los regímenes de Garantía Juvenil reforzada ***de pasar de servicios personalizados a servicios*** generalizados; | 12. ***Destaca la importancia de prestar servicios lo más personalizados posible*** en los regímenes de Garantía Juvenil reforzada ***y de evitar, siempre que sea posible, enfoques más*** generalizados ***con el fin de ofrecer a los jóvenes ofertas más adecuadas a sus perfiles***; |

Or. en

**Enmienda 180**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 bis. Observa que la Comisión considera que las medidas adaptadas individualmente son, en general, más eficaces, especialmente para los grupos desfavorecidos y las personas más alejadas del mercado laboral, y también pueden ser más rentables;*** |

Or. en

**Enmienda 181**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 ter. Hace hincapié en que la escasa coordinación horizontal entre los agentes nacionales, regionales y locales ha demostrado ser un reto persistente para la aplicación efectiva de la Garantía Juvenil reforzada; observa con preocupación que la insuficiente coordinación vertical entre los niveles nacional y de la Unión ha agravado aún más estos retos, ya que las autoridades nacionales se enfrentan a dificultades significativas para acceder a los fondos de la Unión disponibles y para utilizarlos;*** |

Or. en

**Enmienda 182**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 ter. Recuerda que las medidas más eficaces para mejorar la empleabilidad de los jóvenes son las que están relacionadas con el aprendizaje en el trabajo y las capacidades profesionales con la participación directa de los empleadores, por ejemplo, los períodos de prácticas de alta calidad y equitativamente remunerados, la formación de aprendices y la educación y formación profesionales (EFP);*** |

Or. en

**Enmienda 183**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 12 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 quater. Lamenta que muchas autoridades públicas no hayan logrado una implicación suficiente de los interlocutores sociales, las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones juveniles en el diseño, la aplicación y la evaluación de la Garantía Juvenil reforzada, lo que socava su eficacia;*** |

Or. en

**Enmienda 184**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 quater. Subraya que un alto porcentaje del aprendizaje en entornos de trabajo reales constituye un impulsor importante de la empleabilidad, el desarrollo de capacidades y la innovación;*** |

Or. en

**Enmienda 185**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 quinquies. Recuerda que los sistemas de formación profesional dual que combinan el aprendizaje en el aula con la experiencia laboral práctica son especialmente eficaces a la hora de*** |

***facilitar una transición fluida hacia un empleo estable;***

Or. en

**Enmienda 186**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 sexies. Subraya que una EFP de alta calidad desempeña un papel fundamental para mejorar la empleabilidad de los jóvenes y de atender a las necesidades del mercado laboral;*** |

Or. en

**Enmienda 187**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Maravillas Abadía Jover, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 septies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 septies. Recuerda que los programas de EFP deben adaptar continuamente los planes de estudios para incluir el bienestar en el lugar de trabajo, la empleabilidad, las competencias digitales, la innovación, la IA y los sectores emergentes;*** |

Or. en

**Enmienda 188**

**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Maravillas Abadía Jover, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 octies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 octies. Señala que es fundamental adaptar la educación, la formación y el reciclaje a las necesidades del mercado laboral para que los jóvenes y los adultos adquieran las capacidades necesarias para el empleo;*** |

Or. en

**Enmienda 189**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 nonies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 nonies. Destaca que los jóvenes, afectados por las transiciones digital y ecológica, necesitan capacidades y oportunidades para impulsar la innovación, la competitividad, la productividad y el crecimiento económico;*** |

Or. en

**Enmienda 190**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Maravillas Abadía Jover, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 decies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 decies. Destaca que demasiados*** |

***jóvenes que abandonan la educación obligatoria sin las capacidades necesarias para la EFP o para puestos de trabajo de calidad, lo que aumenta su riesgo de exclusión del mercado laboral y agrava la escasez de capacidades;***

Or. en

**Enmienda 191**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 undecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 undecies. Hace hincapié en que para garantizar oportunidades justas y una mano de obra cualificada y resiliente en la Unión es fundamental reforzar la preparación para la formación y promover la EFP como una vía equitativa y atractiva;*** |

Or. en

**Enmienda 192**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 duodecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 duodecies. Hace hincapié en que para el empleo juvenil y los objetivos de la Unión en materia de clima, vivienda e infraestructuras es fundamental mejorar los itinerarios de EFP, aumentar atractivo de las profesiones técnicas y armonizar la formación con las transiciones ecológica y digital;*** |

Or. en

**Enmienda 193**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 terdecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 terdecies. Reitera que garantizar que los jóvenes, especialmente los futuros progenitores y las mujeres jóvenes con responsabilidades de cuidado, tengan acceso garantizado a una formación gratuita e individual durante el horario laboral puede ayudar a superar los obstáculos de tiempo, familiares y financieros, y apoyar el aprendizaje permanente y la inclusión en el mercado laboral;*** |

Or. en

**Enmienda 194**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 quaterdecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 quaterdecies. Hace hincapié en que los cuidados informales, también la parentalidad, desarrollan capacidades valiosas y transferibles que son directamente pertinentes para las necesidades modernas del mercado laboral, pero que no están reconocidas en los sistemas formales;*** |

Or. en

**Enmienda 195**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 quindecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 quindecies. Hace hincapié en que las competencias adquiridas por los jóvenes a través del aprendizaje formal, no formal e informal deben reconocerse y valorarse plenamente para el desarrollo profesional y de las carreras;*** |

Or. en

**Enmienda 196**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 sexdecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 sexdecies. Hace hincapié en que el reconocimiento de las competencias de cuidados contribuye a evitar penalizaciones profesionales para las madres y los cuidadores, ayuda al desarrollo profesional y reduce los obstáculos a la reincorporación al mercado laboral, con la consiguiente reducción del riesgo de adquirir la condición de nini y de exclusión económica a largo plazo;*** |

Or. en

**Enmienda 197**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 12 septdecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 septdecies. Destaca que las medidas de apoyo a la movilidad son esenciales para garantizar la igualdad de acceso a una educación y formación profesionales de calidad en todas las regiones;*** |

Or. en

**Enmienda 198**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 octodecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 octodecies. Subraya que las políticas de inclusión de la juventud centradas en facilitar el acceso a una educación de calidad, empleo, movilidad laboral y emprendimiento, pueden ayudar a que los jóvenes puedan contribuir activamente en sus comunidades y al desarrollo económico y social de la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 199**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 novodecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 novodecies.Recuerda enérgicamente que una alimentación sana mejora el rendimiento y la capacidad de aprendizaje de todos los jóvenes, también de los de edades comprendidas entre los 15 y los 18*** |

***años en adelante;***

Or. en

**Enmienda 200**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 13. Observa que, a pesar de que se hace hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, la calidad de las ofertas ha experimentado una mejora real muy limitada desde la introducción de la Garantía Juvenil reforzada; | 13. Observa que, a pesar de que se hace hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, la calidad de las ofertas ha experimentado una mejora real muy limitada desde la introducción de la Garantía Juvenil reforzada; ***manifiesta su preocupación por los comentarios de las partes interesadas que indican una dependencia de las ofertas de empleo subvencionado que da lugar a contratos de duración determinada, períodos de prácticas sin objetivos de aprendizaje claros o una falta de conexión entre las cualificaciones de los participantes y las ofertas recibidas, así como entre las necesidades y los servicios disponibles; recuerda que la recomendación hace hincapié en que la calidad de la oferta debe garantizarse mediante los comentarios y el apoyo posteriores a la colocación;*** |

Or. en

**Enmienda 201**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 13. Observa que, a pesar de que se hace | 13. Observa que, a pesar de que se hace |

| | |
|---|---|
| hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, la calidad de las ofertas ha experimentado una mejora real muy limitada desde la introducción de la Garantía Juvenil reforzada; | hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, la calidad de las ofertas ha experimentado una mejora real muy limitada desde la introducción de la Garantía Juvenil reforzada; ***subraya que las ofertas realizadas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil deben ser de verdadera calidad, propiciar la adquisición real de las capacidades que se necesitan actualmente o a una integración estable en el mercado laboral y no deben implicar la sustitución del empleo regular, el uso abusivo de períodos de prácticas o el reciclaje de jóvenes en situaciones temporales y precarias;*** |

Or. el

**Enmienda 202**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 13. Observa que, a pesar de que se hace hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, la calidad de las ofertas ha experimentado una mejora real muy limitada desde la introducción de la Garantía Juvenil reforzada; | 13. Observa que, a pesar de que se hace hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, la calidad de las ofertas ha experimentado una mejora real muy limitada desde la introducción de la Garantía Juvenil reforzada; ***y subraya que los jóvenes necesitan oportunidades concretas y de alta calidad, en particular aprendizaje relacionado con el trabajo, formación de aprendices, períodos de prácticas y primeras experiencias de empleo que correspondan a las necesidades del mercado laboral y ayuden a evitar la inadecuación de las capacidades y posibles salidas de talento;*** |

Or. en

**Enmienda 203**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 13. ***Observa*** que, a pesar de que se hace hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, la calidad de las ofertas ha experimentado una mejora real muy limitada desde la introducción de la Garantía Juvenil reforzada; | 13. ***Lamenta*** que, a pesar de que se hace hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, la calidad de las ofertas ha experimentado una mejora real muy limitada desde la introducción ***del refuerzo de la Garantía Juvenil; hace hincapié en que debe darse prioridad a la mejora de la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada; destaca que es inaceptable que las ofertas no remuneradas o el voluntariado puedan entrar en el ámbito de aplicación*** de la Garantía Juvenil reforzada; |

Or. en

**Enmienda 204**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 13. Observa que, a pesar de que se hace hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, ***la*** calidad ***de las ofertas ha experimentado una mejora real muy limitada desde la introducción de la Garantía Juvenil reforzada***; | 13. Observa que, a pesar de que se hace hincapié en la armonización de los criterios de calidad en los marcos de la Unión, ***en muchos casos, los trabajos que se ofrecen son de baja*** calidad***, mal remunerados y sin perspectivas de progresión profesional***; |

Or. el

**Enmienda 205**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***13 bis. Destaca que la Garantía Juvenil reforzada no ha abordado activamente la discriminación por razón de edad ni la prevalencia del trabajo precario, lo que deja a los ninis, y en particular a los ninis vulnerables, en riesgo de explotación y pobreza de los ocupados a través de salarios bajos, falta de protección social, falta de seguridad laboral y desigualdad de trato; manifiesta su preocupación por que esto pueda contribuir a la normalización del empleo precario y de baja calidad en el mercado laboral, mediante la sustitución de puestos de trabajo estables y dignos por períodos de prácticas y formas de trabajo inseguras y atípicas; destaca, a este respecto, la necesidad de detectar y luchar contra las prácticas que eluden la finalidad de los períodos de prácticas y el recurso a relaciones laborales estándar encubiertas como períodos de prácticas;*** |

Or. en

**Enmienda 206**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***13 bis. Reconoce el potencial innovador de la iniciativa «Aspirar, Aprender, Dominar, Lograr» (ALMA, por sus siglas en inglés) para los ninis desfavorecidos a la hora de ofrecer apoyo adicional y*** |

***experiencia de aprendizaje en el trabajo en el extranjero a los grupos destinatarios vulnerables en el marco de la Garantía Juvenil reforzada; destaca que los comentarios iniciales sobre este programa apuntan a la existencia de dificultades en su operatividad y al abandono por parte de un número considerable de participantes, lo que indica que es necesario aumentar el apoyo a las organizaciones que ejecuten proyectos ALMA, o estén interesados en ejecutarlos, así como ofrecer un apoyo específico a los beneficiarios[28 bis];***

---

***[28 bis] Evaluación de impacto de los proyectos ejecutados en el marco de la iniciativa ALMA, informe final de evaluación, iniciativa Innovación Social+, 2026.***

Or. en

**Enmienda 207**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***13 ter. Lamenta que la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada siga estando insuficientemente vinculada a los sistemas de protección social, lo que lleva a casos en los que la participación en la Garantía Juvenil reforzada puede dar lugar a la reducción o la retirada de las prestaciones sociales tanto para los ninis a título particular como para sus hogares; considera que esto puede crear una trampa de la pobreza en la que los ninis vulnerables puedan verse disuadidos de aceptar ofertas de empleo, educación, formación y mejora de las capacidades;*** |

Or. en

**Enmienda 208**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***13 ter. Acoge con satisfacción los programas desarrollados en el marco de la Garantía Juvenil reforzada en determinados Estados miembros destinados a desarrollar el emprendimiento juvenil e incentivos para las empresas emergentes; considera que las iniciativas de creación de empresas requieren un apoyo reforzado y especializado en el desarrollo de un plan empresarial sostenible que pueda conducir a una empresa viable;*** |

Or. en

**Enmienda 209**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***13 quater. Acoge con satisfacción el hecho de que las partes interesadas en la Garantía Juvenil consideren que los fondos de la Unión disponibles para su financiación son, en general, adecuados y accesibles; observa, no obstante, la tendencia de algunos Estados miembros a recurrir casi en su totalidad al FSE+ para financiar la Garantía Juvenil reforzada, lo que plantea dudas sobre la sostenibilidad de estos programas o sobre el uso de fondos de la Unión para*** |

***sustituir los fondos nacionales preexistentes, con la consiguiente limitación de la capacidad de expansión de los programas en respuesta a la demanda; manifiesta su preocupación por los comentarios que indican que los problemas con los fondos de la Unión se derivan de una persistente falta de capacidad humana, una coordinación deficiente en algunos Estados miembros y unos procedimientos poco claros, lo que impide absorber y utilizar eficazmente los fondos disponibles;***

Or. en

**Enmienda 210**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***13 quinquies. Acoge con satisfacción el marco de indicadores para el seguimiento de la Garantía Juvenil por parte del Comité de Empleo (COEM) y su seguimiento anual de la aplicación del instrumento, y destaca la solidez y comparabilidad de los datos sobre los indicadores agregados a escala de la Unión; lamenta, no obstante, que el marco de seguimiento que contiene los datos notificados por los Estados miembros sea de menor calidad en lo que respecta a la recogida de datos, el sistema de seguimiento y el alto porcentaje de situaciones desconocidas en los resultados de la Garantía Juvenil; señala, en particular, que los marcos nacionales de seguimiento excluyen a menudo a los ninis inactivos que no están registrados en los servicios públicos, lo que invisibiliza a una gran parte del grupo destinatario de la Garantía Juvenil reforzada; manifiesta su preocupación*** |

***por el hecho de que en varios Estados miembros no existe absolutamente ningún indicador de seguimiento y no se tiene en cuenta la calidad de las ofertas;***

Or. en

**Enmienda 211**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que la Garantía Juvenil reforzada no ha alcanzado plenamente sus objetivos y necesita mejoras adicionales para colmar la brecha entre la ambición del instrumento y su aplicación práctica; | 14. Considera que la Garantía Juvenil reforzada no ha alcanzado plenamente sus objetivos y necesita mejoras adicionales para colmar la brecha entre la ambición del instrumento y su aplicación práctica; ***destaca que los elementos de la Garantía Juvenil reforzada responden a las críticas del instrumento inicial, pero todavía no están bien encauzados debido a los retos operativos persistentes, la falta de objetivos definidos y la evaluación de los regímenes; reconoce que la mayoría de estos retos se plantean a escala de los Estados miembros, pero que la Unión debe seguir desempeñando plenamente su papel de apoyo, promoción de buenas prácticas y prestación de asistencia técnica cuando sea necesario; lamenta que la conclusión del Tribunal de Cuentas Europeo de 2017 de que los avances en la Garantía Juvenil no cumplen las expectativas siga siendo cierta en parte casi diez años después;*** |

Or. en

**Enmienda 212**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. ***Considera que*** la Garantía Juvenil reforzada ***no ha alcanzado*** plenamente ***sus*** objetivos y ***necesita*** mejoras adicionales para colmar la brecha entre la ambición del instrumento y su aplicación práctica; | 14. ***Hace hincapié en el potencial transformador de*** la Garantía Juvenil reforzada ***para reducir el desempleo juvenil, el subempleo y la exclusión social; lamenta que los Estados miembros todavía no hayan aprovechado*** plenamente ***este potencial y que, por lo tanto, todavía no se hayan alcanzado los*** objetivos ***fundamentales del instrumento de reducir la inactividad a largo plazo y reintegrar a los ninis más alejados del mercado laboral; destaca la necesidad urgente de una reforma ambiciosa y*** mejoras adicionales para colmar la brecha entre la ambición del instrumento y su aplicación práctica; |

Or. en

**Enmienda 213**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que la Garantía Juvenil reforzada no ha alcanzado plenamente sus objetivos y necesita mejoras adicionales para colmar la brecha entre la ambición del instrumento y su aplicación práctica; | 14. Considera que la Garantía Juvenil reforzada no ha alcanzado plenamente sus objetivos y necesita mejoras adicionales para colmar la brecha entre la ambición del instrumento y su aplicación práctica; ***toma nota de las recientes conclusiones de Eurofound de que el desajuste entre las aspiraciones de empleo de los jóvenes y los resultados concretos del mercado laboral se asocia a un mayor riesgo de depresión y exclusión social;*** |

Or. en

**Enmienda 214**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que la Garantía Juvenil reforzada no ha alcanzado plenamente sus objetivos ***y necesita mejoras adicionales para colmar la brecha entre la ambición del instrumento y su aplicación práctica***; | 14. Considera que la Garantía Juvenil reforzada no ha alcanzado plenamente sus objetivos; |

Or. el

**Enmienda 215**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que la Garantía Juvenil reforzada no ha alcanzado plenamente sus objetivos ***y necesita mejoras adicionales para colmar la brecha entre la ambición del instrumento y su aplicación práctica;*** | 14. Considera que la Garantía Juvenil reforzada no ha alcanzado plenamente sus objetivos***.*** |

Or. fr

**Enmienda 216**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***14 bis. Hace hincapié en que las medidas en materia de vivienda adaptadas a las zonas en las que se hablan lenguas nacionales regionales, minoritarias o menos utilizadas deben desarrollarse en*** |

***plena cooperación con las comunidades locales, ya que son las que mejor conocen sus propias necesidades y los graves retos a los que se enfrentan;***

Or. en

**Enmienda 217**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***14 bis. Subraya la importancia de un marco político propicio para la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada, como normas de calidad para el empleo, las condiciones de trabajo, la educación, los períodos de prácticas y de aprendizaje, el desarrollo de servicios adicionales de atención a la infancia para liberar el potencial de los progenitores, políticas de inclusión para las personas con discapacidad, una política de transporte eficaz, medidas para garantizar la asequibilidad de la vivienda y oportunidades de capacitación adecuadas;*** |

Or. en

**Enmienda 218**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. ***Pide a los Estados miembros que apliquen mejoras específicas en*** las capacidades ***administrativas concretas de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales*** responsables de la | 15. ***Anima a la Comisión Europea a que apoye el refuerzo de*** las capacidades ***de las autoridades competentes*** responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada***, en particular*** |

| | |
|---|---|
| aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | ***mediante el refuerzo de los recursos administrativos y humanos especializados en apoyar el empleo juvenil de manera proporcional a los retos a los que se enfrenta***; ***subraya que, en los Estados miembros en los que las competencias en materia de políticas activas de empleo y formación profesional se asignan a las autoridades subnacionales, los programas de desarrollo de capacidades deben ser accesibles para las autoridades regionales y locales competentes en condiciones de igualdad con las autoridades centrales;*** |

Or. it

**Enmienda 219**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. Pide a los Estados miembros que apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas concretas de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 15. Pide a los Estados miembros que apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas concretas de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; ***considera que esta modernización y digitalización de los servicios públicos de empleo debe ir acompañada de inversiones en la formación de personal especializado para permitir la prestación de servicios eficaces y personalizados; pide a la Comisión que vele por que los servicios públicos de empleo estén mejor dotados para llegar a los ninis que se enfrentan a obstáculos complejos; destaca el potencial de cooperación entre los servicios públicos de empleo y las agencias de empleo privadas;*** |

Or. en

**Enmienda 220**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. Pide a los Estados miembros que ***apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas concretas*** de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales ***responsables de*** la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 15. Pide a los Estados miembros que ***asignen recursos específicos para reforzar la capacidad administrativa*** de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales ***pertinentes a fin de garantizar*** la aplicación ***efectiva*** de la Garantía Juvenil reforzada ***y prestar un apoyo oportuno, personalizado y eficaz dentro del plazo de intervención de cuatro meses y un apoyo continuado para el seguimiento***; ***pide una formación obligatoria y estructurada para los trabajadores de los servicios públicos de empleo y demás personal pertinente sobre los sesgos inconscientes y la no discriminación, la identificación proactiva de los ninis de difícil acceso, así como la eficacia en la divulgación entre los ninis vulnerables y el apoyo a estos;*** |

Or. en

**Enmienda 221**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. Pide a los Estados miembros que apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas ***concretas*** de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 15. Pide a los Estados miembros que apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; ***destaca la necesidad de reforzar los*** |

***recursos y la formación de los servicios públicos de empleo, entre otras cosas mediante una dotación de personal adecuada, la digitalización y las capacidades de divulgación, con el fin de prestar un apoyo personalizado e inclusivo a los jóvenes, en particular a aquellos en situaciones de vulnerabilidad;***

Or. en

**Enmienda 222**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. Pide a los Estados miembros que ***apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas concretas*** de los servicios públicos de empleo y ***otras entidades*** nacionales responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 15. Pide a los Estados miembros que ***refuercen la capacidad administrativa y operativa*** de los servicios públicos de empleo y ***otros organismos*** nacionales responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada***, también mediante una cooperación más estrecha con escuelas, universidades, proveedores de formación profesional y empleadores***; |

Or. en

**Enmienda 223**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. Pide a los Estados miembros que apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas concretas de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales responsables de la | 15. Pide a los Estados miembros que apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas concretas de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales responsables de la |

| | |
|---|---|
| aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; ***con vistas a que este instrumento pase a ser permanente;*** |

Or. en

**Enmienda 224**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. Pide a los Estados miembros que apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas concretas de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 15. Pide a los Estados miembros que apliquen mejoras específicas en las capacidades administrativas concretas de los servicios públicos de empleo y otras entidades nacionales responsables de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada ***a través de una mayor inversión pública***; |

Or. el

**Enmienda 225**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***15 bis. Pide a los Estados miembros que faculten a las inspecciones de trabajo nacionales y a las autoridades competentes para detectar y combatir eficazmente las prácticas que eluden la finalidad de los períodos de prácticas y el uso de relaciones laborales estándar encubiertas como períodos de prácticas, asegurar la plena garantía del cumplimiento del Derecho de la Unión aplicable a los trabajadores y garantizar que los trabajadores en prácticas tengan*** |

***acceso a canales de denuncia anónimos, seguros y eficaces en caso de malas prácticas y condiciones laborales deficientes, así como de presuntas infracciones de los derechos y obligaciones, y que faciliten información sobre dichos canales;***

Or. en

**Enmienda 226**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***15 bis. Pide a los Estados miembros que velen por que la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada refleje los mensajes clave del Comité de Empleo, refrendados por el Consejo en 2018, 2019, 2021, 2023, 2025 y 2026, mediante el refuerzo de la prevención y la intervención temprana, la promoción de asociaciones eficaces a todos los niveles y el refuerzo de la capacidad y el papel de coordinación de los servicios públicos de empleo;*** |

Or. en

**Enmienda 227**
**Martine Kemp, Regina Doherty, Liesbet Sommen, Niels Geuking**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***15 bis. Hace hincapié en la importancia de aprovechar plenamente la Red Europea de Servicios Públicos de Empleo para promover el intercambio de mejores prácticas, fomentar el aprendizaje entre*** |

***iguales y la evaluación comparativa, y apoyar la convergencia de los resultados entre los Estados miembros;***

Or. en

**Enmienda 228**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***15 ter. Pide a los Estados miembros que asignen una inversión específica y más elevada a la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en zonas con altos niveles de desempleo e inactividad juvenil en las que las desventajas estructurales y los retos de aplicación son mayores; pide que se refuerce la capacidad administrativa, de divulgación y de ejecución de los servicios públicos de empleo en estos ámbitos para garantizar un apoyo eficaz a los ninis vulnerables y de difícil acceso;*** |

Or. en

**Enmienda 229**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***15 ter. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que doten eficazmente al personal de los servicios públicos de empleo, y el reconocimiento de estos como agentes de primera línea que son fundamentales para implicar a los jóvenes*** |

***que se enfrentan a obstáculos complejos;***

Or. en

**Enmienda 230**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***15 quater. Pide a los Estados miembros que inviertan en infraestructuras de divulgación de los servicios públicos de empleo descentralizadas e impulsadas por la comunidad y que establezcan asociaciones formales entre los servicios públicos de empleo, los servicios sociales y las organizaciones comunitarias locales para implicar mejor a los ninis de difícil acceso y, en particular, a la juventud rural;*** |

Or. en

**Enmienda 231**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Maravillas Abadía Jover, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***15 quinquies. Pide a los Estados miembros que velen por que todos los modelos de Garantía Juvenil, ya se basen en vías específicas o en sistemas más universales, lleguen activamente a los jóvenes en lugar de depender únicamente de las inscripciones, a fin de proporcionar un apoyo equitativo independientemente de las circunstancias o la ubicación;*** |

Or. en

**Enmienda 232**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social antes de abordar la situación laboral de los ninis; | 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social antes de abordar la situación laboral de los ninis; ***destaca que este apoyo debe prestarse en forma de un paquete de medidas proporcionadas por los servicios públicos de empleo y otros servicios sociales pertinentes destinadas a ayudar con la atención a la infancia y las responsabilidades familiares, reforzar la planificación familiar, apoyar el acceso a la vivienda y la asistencia sanitaria, también a la salud mental, y luchar contra las adicciones; pide asimismo a los Estados miembros con una tasa de salida positiva y oportuna o una tasa de cobertura inferior a la media de la Unión que lleven a cabo una evaluación exhaustiva de sus regímenes de Garantía Juvenil reforzada con el fin de determinar las razones de estas deficiencias y corregirlas mediante la redefinición de dichos regímenes sobre la base de los resultados;*** |

Or. en

**Enmienda 233**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social antes de abordar la situación laboral de los ninis; | 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis***, que aborden en particular las dificultades en materia de vivienda, salud mental y financieras definidas como principales obstáculos a la independencia de los jóvenes,*** con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social antes de abordar la situación laboral de los ninis; |

Or. en

**Enmienda 234**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social antes de abordar la situación laboral de los ninis; | 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social antes de abordar la situación laboral de los ninis***, incluido el acceso a la vivienda, la sanidad y las ayudas a la renta***; |

Or. el

**Enmienda 235**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los ***complejos*** obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social antes de ***abordar la*** situación laboral ***de los ninis***; | 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los obstáculos ***estructurales y, a menudo, complejos*** a los que se enfrentan los ninis ***vulnerables***, con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social ***y del mercado laboral*** antes de ***mejorar su*** situación laboral; |

Or. en

**Enmienda 236**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. ***Pide a la Comisión y*** a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social antes de abordar la situación laboral de los ninis; | 16. ***Insta*** a los Estados miembros ***a*** que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de combatir las causas profundas de la exclusión social antes de abordar la situación laboral de los ninis; |

Or. fr

**Enmienda 237**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de combatir las causas profundas | 16. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo integral para hacer frente a los complejos obstáculos a los que se enfrentan los ninis, con el fin de ***abordar su situación laboral*** |

| | |
|---|---|
| de la exclusión social ***antes de abordar la situación laboral de los ninis***; | ***y*** combatir las causas profundas de la exclusión social; |

Or. en

**Enmienda 238**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***16 bis. Subraya que la mala salud mental, el aislamiento social y la falta de apoyo psicosocial personalizado plantean importantes obstáculos a la integración de muchos jóvenes en la educación, la formación y el mercado laboral; pide a los Estados miembros que incorporen servicios de apoyo psicosocial adecuados en las medidas de aplicación de la Garantía Juvenil;*** |

Or. el

**Enmienda 239**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***16 bis. Pide a los Estados miembros que velen por que todos los puestos de trabajo ofrecidos en el marco de los regímenes de Garantía Juvenil proporcionen salarios dignos, al menos al nivel del salario mínimo o de los convenios colectivos;*** |

Or. el

**Enmienda 240**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***16 ter. Destaca que los jóvenes que viven en zonas insulares y remotas, especialmente las islas del mar Egeo y las regiones remotas de la Unión fronterizas con terceros países, así como en regiones situadas en las fronteras exteriores orientales de la Unión, se enfrentan a retos únicos y duraderos en relación con el acceso a la educación, la formación y el empleo; subraya que estos retos se ven acentuados por el aislamiento geográfico, los elevados costes del transporte y el actual declive demográfico; pide a la Comisión y a los Estados miembros que establezcan medidas específicas para estas regiones en el contexto de la Garantía Juvenil, con el fin de apoyar el empleo local y evitar el éxodo de jóvenes;*** |

Or. el

**Enmienda 241**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de | 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada ***en todas sus fase***s; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, ***las instituciones de educación y formación,*** los consejos |

| | |
|---|---|
| garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; | nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; ***destaca la importancia de la cooperación formal, como las comisiones tripartitas, los acuerdos de cooperación o los protocolos a escala nacional entre las escuelas, los servicios públicos de empleo y los interlocutores sociales, para alcanzar este objetivo; destaca la necesidad de generar confianza entre los proveedores de la Garantía Juvenil reforzada y las comunidades locales, por ejemplo, mediante la adaptación de las ofertas de educación y formación a las necesidades del mercado laboral y sin colocar a los jóvenes en puestos de trabajo hasta que estén bien preparados para incorporarse al mercado laboral; anima a los Estados miembros a que amplíen las buenas prácticas, como las iniciativas de formación en asociación directa con los empleadores destinadas a garantizar la contratación al final de la formación, las ferias de empleo, las jornadas de información u otros actos de establecimiento de contactos entre empleadores y jóvenes;*** |

Or. en

**Enmienda 242**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca ***que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación*** de la Garantía Juvenil reforzada***; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios***, los servicios públicos | 17. Destaca ***la necesidad de aumentar la gobernanza*** de la Garantía Juvenil reforzada ***mediante una mayor coordinación entre las autoridades nacionales, regionales y locales competentes, los agentes de la formación*** |

| | |
|---|---|
| de empleo, los interlocutores sociales, ***los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local*** a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; | ***profesional y las instituciones de educación y formación***, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, ***las empresas y las entidades del tercer sector,*** a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis***, y de ofrecer a los jóvenes oportunidades de formación y empleo basadas en las necesidades de los distintos contextos económicos regionales***; ***subraya que, en los Estados miembros en los que las competencias en materia de formación profesional y políticas activas de empleo se atribuyen a los entes subnacionales, las autoridades regionales y locales deben ser considerados interlocutores primarios en la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada y deben disponer de canales directos de acceso a los programas de financiación europeos;*** |
| | Or. it |

**Enmienda 243**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación ***entre los ministerios***, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala ***central*** y local ***a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada*** de servicios ***para*** los ninis; | 17. Destaca que un enfoque colaborativo ***y basado en la comunidad adaptado a los contextos locales y regionales*** es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada ***y llegar a los ninis más vulnerables***; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación ***y establezcan asociaciones formales con las instituciones de educación y formación***, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes ***pertinentes*** del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la |

sociedad civil a escala ***nacional, regional*** y local ***para crear redes integradas*** de servicios ***y permitir la identificación temprana de*** los ninis ***y el apoyo estos***; ***pide, a este respecto, que dichos socios participen de manera significativa en el diseño, el seguimiento y la aplicación de las ofertas de períodos de prácticas de calidad;***

Or. en

**Enmienda 244**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; | 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, ***las autoridades locales,*** los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, ***los servicios sociales y sanitarios,*** los agentes del mercado laboral***, los proveedores de educación y formación***, los consejos ***y organizaciones*** nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local***, incluidas las organizaciones comunitarias, de base y dirigidas por jóvenes o los embajadores de la juventud que trabajan directamente con jóvenes que no reciben la atención adecuada,*** a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; |

Or. en

**Enmienda 245**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que ***un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la*** cooperación entre ***los ministerios, los servicios públicos de empleo***, los interlocutores sociales***, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales*** de la juventud ***y la sociedad civil*** a escala central y local a fin de garantizar ***que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para*** los ninis; | 17. Destaca que ***es necesaria una mayor*** cooperación entre ***las autoridades competentes***, los interlocutores sociales ***y*** los ***organismos*** de la juventud a escala central y local a fin de garantizar ***un apoyo global a*** los ninis; |

Or. el

**Enmienda 246**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; | 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; ***alienta el desarrollo de sistemas de formación*** |

***profesional dual, formación de aprendices y sistemas de aprendizaje en el trabajo como instrumentos clave para mejorar la empleabilidad de los jóvenes;***

Or. en

**Enmienda 247**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; | 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo***, con una participación significativa en el proceso de toma de decisiones de los sindicatos***, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; |

Or. el

**Enmienda 248**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Maravillas Abadía Jover, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía | 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía |

| | |
|---|---|
| Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; | Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, ***los proveedores de seguridad social,*** los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red ***coordinada e*** integrada de servicios para los ninis; |
| | Or. en |

**Enmienda 249**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; | 17. Destaca que un enfoque colaborativo es esencial para garantizar el éxito de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que refuercen la cooperación entre los ministerios, los servicios públicos de empleo, los interlocutores sociales, los agentes del mercado laboral, los consejos nacionales de la juventud y la sociedad civil***, en particular las organizaciones juveniles,*** a escala central y local a fin de garantizar que todas las personas trabajen en el marco de una red integrada de servicios para los ninis; |
| | Or. en |

**Enmienda 250**
**Martine Kemp, Regina Doherty, Liesbet Sommen, Niels Geuking**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 – párrafo 1 (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Hace hincapié en la importancia de desarrollar asociaciones sectoriales y redes locales de empleadores, también con las pymes y los agentes de la economía social, para mejorar la sensibilización, codiseñar las ofertas de la Garantía Juvenil y mejorar la adecuación entre la demanda y la oferta de empleo y las oportunidades de empleo para los jóvenes;*** |

Or. en

**Enmienda 251**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 bis. Anima a los Estados miembros a que adopten un enfoque regional y territorial para aplicar la Garantía Juvenil reforzada, centrándose en las regiones NUTS 2 con las tasas de ninis y desempleo juvenil más elevadas; destaca que este enfoque territorial debe vincularse a una asignación presupuestaria y beneficiarse de la supervisión nacional con el fin de garantizar unas normas equitativas de apoyo y prestación en todo el país; destaca, además, que este enfoque debe incluir medidas específicas para las zonas rurales, como una formación especial para los ninis rurales, así como la mejora de la infraestructura física de los servicios públicos de empleo combinada con soluciones digitales y móviles; pide asimismo a los Estados miembros que impliquen más estrechamente a las autoridades locales en el diseño de la Garantía Juvenil reforzada, con el fin de aumentar su sentido de apropiación y garantizar una aplicación coherente con*** |

***el plan de acción nacional en todos sus territorios;***

Or. en

**Enmienda 252**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 bis. Hace hincapié en la importancia de armonizar las medidas de la Garantía Juvenil con las prioridades nacionales del mercado laboral y las estrategias sectoriales en materia de capacidades, en particular en sectores que sufren escasez estructural de mano de obra, como la industria manufacturera, las tecnologías digitales, los servicios sanitarios y las profesiones técnicas; destaca que las políticas de empleo para los jóvenes deben responder a la demanda económica real y contribuir a reforzar la capacidad productiva y la competitividad de Europa;*** |

Or. en

**Enmienda 253**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que impliquen de manera significativa a las organizaciones juveniles en la aplicación, el seguimiento y la evaluación de la Garantía Juvenil*** |

***reforzada y en toda revisión futura de las políticas; hace hincapié en que la consulta con los jóvenes, en particular los ninis y los ninis vulnerables, garantiza que sus experiencias vitales contribuyan directamente a una sensibilización, divulgación y ejecución más eficaces, en particular para las personas más alejadas del mercado laboral;***

Or. en

**Enmienda 254**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 ter. Elogia el Centro de Conocimiento sobre la Garantía Juvenil[29 bis] y pide a la Comisión que actualice esta base de datos, centrándose en iniciativas pasadas que han demostrado su eficacia a la hora de apoyar a los ninis e integrarlos de manera sostenible en el mercado laboral; considera que este Centro de Conocimiento debe servir de base para intercambios más frecuentes de buenas prácticas entre los Estados miembros, en particular en lo que se refiere al seguimiento, la presentación de informes, la gobernanza y la cooperación; alienta las revisiones inter pares entre los Estados miembros, así como la organización de proyectos transfronterizos sobre la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; pide a la Comisión que garantice una mayor transparencia en relación con las reuniones de coordinadores de la Garantía Juvenil y que amplíe su participación para incluir a otras partes interesadas, como la sociedad civil, cuando proceda; considera que esta cooperación a escala europea debe ir acompañada de relaciones*** |

***interparlamentarias más estrechas;***

---

*[29 bis]* ***https://employment-social-affairs.ec.europa.eu/policies-and-activities/eu-employment-policies/youth-employment-support/reinforced-youth-guarantee/youth-guarantee-knowledge-centre_en.***

Or. en

**Enmienda 255**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 ter. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que refuercen la sensibilización sobre la Garantía Juvenil y mejoren su accesibilidad y facilidad de uso; pide la colaboración con los grupos de jóvenes para desarrollar canales de comunicación más inclusivos y un lenguaje y unos procedimientos simplificados, claros y fáciles de usar; subraya la importancia de una marca coherente y sostenida, incluida una identidad visual reconocible, para comunicarla claramente como una iniciativa financiada por la Unión con el fin de aumentar la sensibilización pública;*** |

Or. en

**Enmienda 256**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en el abandono escolar prematuro con el fin de evitar repercusiones posteriores en la vida de los jóvenes; | 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en ***la orientación y el apoyo personalizados para combatir*** el abandono escolar prematuro***, así como medidas de apoyo psicosocial para la formación continua y la inserción laboral,*** con el fin de evitar repercusiones posteriores en la vida de los jóvenes; ***anima a los Estados miembros a que desarrollen programas de formación sobre competencias digitales y competencias relativas a la inteligencia artificial en el marco de la Garantía Juvenil reforzada, garantizando que los jóvenes beneficiarios adquieran tanto las competencias operativas básicas para el uso de las herramientas digitales y de los sistemas de IA como la capacidad crítica para evaluar sus riesgos e implicaciones éticas, de conformidad con el artículo 4 del Reglamento (UE) 2024/1689 (Reglamento de Inteligencia Artificial) en materia de difusión de la literatura sobre IA; destaca que las competencias digitales y relacionadas con la IA deben integrarse en los itinerarios de educación y formación profesionales y no tratarse como módulos adicionales opcionales;*** |
| | Or. it |

**Enmienda 257**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en el | 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en el |

| | |
|---|---|
| abandono escolar prematuro con el fin de evitar repercusiones posteriores en la vida de los jóvenes; | abandono escolar prematuro con el fin de evitar repercusiones posteriores en la vida de los jóvenes; ***sugiere que estos programas incluyan mecanismos para que las escuelas informen de los casos de riesgo sobre la base de la asistencia escolar o el rendimiento educativo a los servicios responsables de la Garantía Juvenil reforzada con el fin de mejorar la cartografía, las medidas de orientación para los jóvenes en riesgo de abandono escolar, la cooperación para reforzar la capacidad familiar, desarrollar el aprendizaje de la ciudadanía y su sentido de la responsabilidad con respecto a sus decisiones profesionales, y el requisito de realizar entrevistas de salida con los jóvenes que abandonan prematuramente los estudios para avanzar en una estrategia individual para el aprendizaje posterior, el trabajo u otros objetivos vitales;*** |

Or. en

**Enmienda 258**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en el abandono escolar prematuro con el fin de evitar repercusiones posteriores en la vida de los jóvenes; | 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en el abandono escolar prematuro con el fin de evitar repercusiones posteriores en la vida de los jóvenes; ***estas políticas también deben incluir servicios de orientación profesional y programas de tutoría más sólidos en los que participen empleadores y profesionales, con el fin de ayudar a los jóvenes a tomar decisiones informadas en*** |

***materia de educación y formación;***

Or. en

**Enmienda 259**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que ***incluyan en*** los programas de Garantía Juvenil reforzada ***un conjunto de*** medidas preventivas ***centradas en*** el abandono escolar prematuro con el fin de ***evitar repercusiones posteriores en la vida de los jóvenes***; | 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que ***sigan reforzando los sistemas de alerta temprana en el marco de*** los programas de Garantía Juvenil reforzada ***para detectar a los jóvenes en riesgo de convertirse en ninis***; ***pide*** medidas preventivas***, como evaluaciones de capacidades y orientación profesional, para abordar*** el abandono escolar prematuro con el fin de ***reducir la probabilidad de exclusión del mercado laboral a largo plazo y sus efectos negativos***; |

Or. en

**Enmienda 260**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en el abandono escolar prematuro con el fin de evitar repercusiones ***posteriores*** en la vida de los jóvenes; | 18. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en el abandono escolar prematuro***, entre otras cosas mediante el refuerzo de los servicios de apoyo, orientación y asesoramiento, y*** |

| | |
|---|---|
| | ***una cooperación más estrecha entre los servicios educativos, sociales y de empleo,*** con el fin de evitar repercusiones ***a largo plazo*** en la vida de los jóvenes; |

Or. en

**Enmienda 261**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. ***Pide a la Comisión y*** a los Estados miembros que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en el abandono escolar prematuro con el fin de evitar repercusiones posteriores en la vida de los jóvenes; | 18. ***Insta*** a los Estados miembros ***a*** que incluyan en los programas de Garantía Juvenil reforzada un conjunto de medidas preventivas centradas en el abandono escolar prematuro con el fin de evitar repercusiones posteriores en la vida de los jóvenes; |

Or. fr

**Enmienda 262**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***18 bis. Considera que estas medidas preventivas deben incluir una orientación permanente que permita a las personas, desde una edad temprana, comprender su trayectoria de aprendizaje y sus necesidades profesionales, así como información sobre las oportunidades para actualizar sus capacidades en consonancia con el mercado laboral, con el fin de capacitarlas para que asuman el control de sus trayectorias vitales y profesionales; destaca que la orientación*** |

***permanente también puede adoptar formas no formales o informales para llegar a los grupos vulnerables; anima a los Estados miembros a que formulen políticas de orientación permanente basadas en datos contrastados y sustentadas en normas de calidad, como la orientación profesional en los planes de estudios escolares y los módulos de competencias básicas y aptitudes interpersonales para la reintegración de los desempleados de larga duración o los jóvenes inactivos;***

Or. en

**Enmienda 263**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***18 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que mejoren las herramientas y prácticas de elaboración de perfiles y de análisis de los ninis, adoptando un enfoque con perspectiva de género, a fin de establecer mejores correspondencias entre las necesidades y las respuestas y reducir la brecha de género;*** |

Or. en

**Enmienda 264**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***18 ter. Insta a la mejora de las*** |

***capacidades de los ninis poco cualificados con ofertas adaptadas, como cursos breves en línea sobre competencias digitales, lingüísticas, básicas y empresariales, alfabetización financiera, certificados por microcredenciales; reconoce los esfuerzos realizados por los Estados miembros en relación con los programas de mejora de las capacidades y reciclaje profesional; destaca que, en la mayoría de los casos, no es necesario crear programas específicos de capacitación para la Garantía Juvenil reforzada, sino más bien crear oportunidades específicas para los beneficiarios dentro de los sistemas nacionales existentes; considera que los jóvenes vulnerables deben recibir un mayor apoyo para acceder a la formación de aprendices y a la formación profesional, en particular en los sectores en transición;***

Or. en

**Enmienda 265**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su ***oferta*** de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales ***o*** fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales; | 19. ***Recuerda que la Directiva (UE) 2019/1152 ya establece que la formación obligatoria debe impartirse de forma gratuita, contabilizarse como tiempo de trabajo y tener lugar durante el horario laboral de los trabajadores, y señala que la transposición y el cumplimiento de estas disposiciones siguen siendo desiguales entre los Estados miembros; destaca que los ninis quedan totalmente fuera del ámbito de aplicación de estas protecciones;*** pide a ***los Estados miembros que reconozcan el derecho*** |

***individual a la formación y al aprendizaje permanente de todos los jóvenes, independientemente de su situación laboral, y, en el caso de los que trabajan, durante el horario laboral, de forma gratuita y contabilizado como tiempo de trabajo, con el fin de garantizar la mejora de las capacidades y el reciclaje profesional, así como el apoyo al desarrollo profesional; pide*** a los Estados miembros que refuercen sus ***ofertas*** de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en estrecha colaboración con los interlocutores sociales y con las instituciones de educación y formación, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales ***y*** fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales***, y que garanticen que la formación ofrecida en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada se tenga en cuenta para el reconocimiento de las cualificaciones***;

Or. en

**Enmienda 266**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales; | 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales; ***pide a la Comisión que se base en la Declaración de Herning[30 bis] en la próxima estrategia de EFP de la Unión para mejorar el atractivo, la calidad, la portabilidad y el carácter inclusivo de estas oportunidades para los jóvenes y demostrar,*** |

***concretamente, las oportunidades profesionales que ofrecen, en particular en el contexto de la doble transición y la demanda del mercado laboral; acoge con satisfacción, en este contexto, el anuncio de la creación de un Observatorio Europeo de Inteligencia Estratégica sobre Competencias, en particular para mejorar la capacidad de previsión de competencias;***

---

*30 bis* ***Declaración de Herning sobre una educación y una formación profesionales atractivas e inclusivas para aumentar la competitividad y la calidad del empleo durante el período 2026-2030 (septiembre de 2025)***.

Or. en

**Enmienda 267**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Pide a los Estados miembros que ***refuercen su oferta*** de EFP ***y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos*** de formación ***en consonancia con los modelos nacionales***; | 19. Pide a los Estados miembros que ***inviertan en sistemas*** de EFP ***de alta calidad a todos los niveles, incluida la educación profesional terciaria, que puedan responder eficazmente a las necesidades del mercado laboral; pide asimismo que se promuevan y refuercen los mecanismos conjuntos*** de formación ***en las empresas gestionadas por los interlocutores sociales, como herramienta esencial para garantizar la continuidad de los itinerarios formativos a lo largo de toda la vida laboral y evitar la obsolescencia temprana de las competencias***; |

Or. it

**Enmienda 268**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Pide a los Estados miembros que refuercen ***su oferta*** de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular ***explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación*** en consonancia con los modelos nacionales; | 19. Pide a los Estados miembros que refuercen ***sus ofertas*** de EFP ***y de competencias digitales*** y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular ***mediante el desarrollo de sinergias con otras iniciativas de la Unión, como el programa Erasmus+ y los CEP, así como mediante el fomento de la formación de aprendices, los sistemas de formación profesional dual, la mejora de las capacidades y el reciclaje profesional y la cooperación con las empresas y las pymes locales*** en consonancia con los modelos nacionales; |

Or. en

**Enmienda 269**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales; | 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales; ***subraya que estas inversiones deben dar especial prioridad a las especializaciones digitales, técnicas e industriales y a las capacidades que correspondan a las necesidades reales de*** |

***los mercados laborales regionales y locales;***

Or. el

**Enmienda 270**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales; | 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, ***garantizando su inclusividad y su capacidad de respuesta a las necesidades del mercado laboral y de la sociedad,*** en particular ***en el contexto de las transiciones ecológica y digital,*** explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales***, garantizando al mismo tiempo unas normas mínimas de calidad, accesibilidad y equidad en toda la Unión***; |

Or. en

**Enmienda 271**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y ***modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación en consonancia con*** | 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y ***adopten incentivos fiscales dirigidos a los jóvenes, como la exención del impuesto sobre la renta para los jóvenes activos y la supresión del impuesto de sociedades para*** |

| | |
|---|---|
| ***los modelos nacionales***; | ***los jóvenes empresarios, con el fin de retener el capital humano nacional y frenar la fuga de cerebros***; ***recuerda que la financiación de la Unión para estos regímenes debe beneficiar exclusivamente a los jóvenes ciudadanos de los Estados miembros;*** |

Or. fr

**Enmienda 272**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales; | 19. Pide a los Estados miembros que refuercen su oferta de EFP y modernicen sus sistemas de aprendizaje permanente, en particular explorando opciones para cuentas de formación individuales o fondos de formación en consonancia con los modelos nacionales ***sin que sustituyan la responsabilidad pública de proporcionar una educación libre, pública y universal***; |

Or. el

**Enmienda 273**
**Martine Kemp, Regina Doherty, Liesbet Sommen, Niels Geuking**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19 – párrafo 1 (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Destaca la necesidad de itinerarios de formación flexibles y pertinentes para el mercado laboral y hace hincapié en el potencial de los formatos de aprendizaje breves y modulares, incluidas las microcredenciales, para apoyar la mejora de las capacidades y el reciclaje*** |

***profesional, abordar las carencias de capacidades e implicar a los jóvenes de difícil acceso;***

Or. en

**Enmienda 274**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***19 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que apoyen, también a través del FSE+, los fondos de cohesión y otros instrumentos adecuados de la Unión, la creación, el refuerzo y la interconexión de redes que promuevan las capacidades relacionadas con el emprendimiento, la innovación y el trabajo por cuenta propia entre los jóvenes, en particular en las zonas montañosas, insulares y remotas de la Unión; subraya que el objetivo debe ser el desarrollo de capacidades, la orientación, el intercambio de buenas prácticas y el acceso de los jóvenes a oportunidades reales de integración profesional y de participación en empresas;*** |

Or. el

**Enmienda 275**
**Martine Kemp, Regina Doherty, Liesbet Sommen, Niels Geuking**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***19 bis. Pide a los Estados miembros que den prioridad a la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en los sectores*** |

***que sufren escasez de mano de obra y de capacidades, en estrecha cooperación con los empleadores y los interlocutores sociales, con el fin de garantizar una integración más rápida y sostenible de los jóvenes en el mercado laboral abierto; destaca que las ofertas deben estar orientadas a la demanda, ajustarse a las necesidades del mercado laboral regional y contribuir a la competitividad de la Unión y a las transiciones ecológica y digital;***

Or. en

**Enmienda 276**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***19 bis. Pide a los Estados miembros que mejoren la calidad y el carácter inclusivo de la educación escolar, de modo que todos los alumnos adquieran las capacidades básicas, digitales, de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM) y transversales esenciales, también las capacidades interpersonales, necesarias para avanzar con éxito en la educación y formación profesionales (EFP) y adaptarse a las necesidades del mercado laboral;*** |

Or. en

**Enmienda 277**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***19 ter. Subraya la importancia del emprendimiento social como herramienta para promover el empleo juvenil, en particular entre los jóvenes que se encuentran en situaciones vulnerables o que ni estudian, ni trabajan, ni reciben formación (ninis); subraya que las empresas sociales pueden contribuir al desarrollo de capacidades, a la integración social y a la creación de puestos de trabajo sostenibles con impacto local; pide a la Comisión y a los Estados miembros que refuercen su apoyo a las empresas sociales en el contexto de la Garantía Juvenil reforzada, también mediante una financiación, formación, orientación y acceso adecuados a las redes de cooperación;*** |

Or. el

**Enmienda 278**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***19 ter. Pide a los Estados miembros que garanticen que la EFP, en particular los sistemas de formación profesional dual que combinan el aprendizaje en el aula con experiencia laboral práctica, sea una vía respetada y atractiva, en pie de igualdad con la educación académica; pide a los Estados miembros que promuevan los principios de la formación dual con el fin de facilitar una transición fluida hacia un empleo estable;*** |

Or. en

**Enmienda 279**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***19 quater. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que garanticen un seguimiento continuo y un análisis prospectivo de las necesidades de capacidades con el fin de adaptar los sistemas de educación y formación a la evolución del mercado laboral, en particular para los jóvenes, y teniendo siempre en cuenta el desarrollo holístico de los jóvenes (competencias para la vida);*** |

Or. en

**Enmienda 280**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***19 quinquies. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que promuevan un acceso justo a las oportunidades de formación y reciclaje profesional para los jóvenes, en particular para los futuros progenitores y las mujeres jóvenes con responsabilidades de cuidados, facilitando el acceso a una formación individual y gratuita durante el horario de trabajo y abordando los obstáculos relacionados con las limitaciones de tiempo, las responsabilidades de cuidados y el coste financiero;*** |

Or. en

**Enmienda 281**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***19 sexies. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que garanticen que todos los niños y jóvenes en guarderías o escuelas tengan acceso a una comida caliente diaria gratuita[4 bis];*** |
| | ***[4 bis] https://commission.europa.eu/publications/school-fruit-vegetables-and-milk-scheme-eu-school-scheme_en.*** |

Or. en

**Enmienda 282**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 20. Aboga por mayores sinergias, tanto a escala nacional como de la Unión, entre los instrumentos de la Garantía Juvenil y de la Garantía Infantil, en particular para prestar un apoyo continuo a los niños necesitados, desde los quince a los dieciocho años y cuando se conviertan en adultos jóvenes; subraya que este enfoque integrado debe tener por objeto evitar el fenómeno del «precipicio de los cuidados»; | 20. Aboga por mayores sinergias, tanto a escala nacional como de la Unión, entre los instrumentos de la Garantía Juvenil y de la Garantía Infantil, en particular para prestar un apoyo continuo a los niños necesitados, desde los quince a los dieciocho años y cuando se conviertan en adultos jóvenes; subraya que este enfoque integrado debe tener por objeto evitar el fenómeno del «precipicio de los cuidados»***[31 bis], en el que las personas que vayan a abandonar las instituciones de acogida se enfrentan a una falta total de apoyo una vez que alcanzan la edad adulta***; ***hace hincapié en la necesidad de reforzar la cooperación con los servicios*** |

***sociales y los proveedores de cuidados alternativos con el fin de garantizar que los niños que vayan abandonar las instituciones de acogida no pierdan oportunidades educativas, también a través de itinerarios de apoyo tempranos y continuos; subraya la importancia de mejorar la recogida y la disponibilidad de datos desglosados y fiables sobre los niños que abandonan las instituciones de acogida y los que se acercan a la edad de abandonarlas, con el fin de fundamentar las mejor políticas específicas, también la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros y a los servicios públicos de empleo que amplíen las medidas de divulgación y los servicios de apoyo a todos los entornos asistenciales, incluidos los hogares en los que residen grupos pequeños y los entornos institucionales, a fin de garantizar la igualdad de acceso a la educación, la formación y las oportunidades futuras para todos los niños afectados; hace hincapié en las posibilidades de crear sinergias entre la Garantía Juvenil y otros programas como ALMA, Erasmus+ y el marco estratégico de la UE para la igualdad, la inclusión y la participación de los gitanos;***

---

*[31 bis]* ***Field, A, Sen, R, Johnston, C & Ellis, K 2021, «Turning 18 in Specialised Residential Therapeutic Care: Children & Society, vol. 35, n.º 5, pp. 784 a 798. https://doi.org/10.1111/chso.12450.***

Or. en

**Enmienda 283**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 20. Aboga por mayores sinergias***, tanto a escala nacional como de la Unión,*** entre los instrumentos de la Garantía Juvenil y de la Garantía Infantil, en particular para prestar un apoyo continuo a los ***niños necesitados, desde los quince a los dieciocho años y cuando se conviertan en*** adultos jóvenes; subraya que este enfoque integrado debe tener por objeto evitar el fenómeno del «precipicio de los cuidados»; | 20. Aboga por mayores sinergias entre los instrumentos de la Garantía Juvenil ***reforzada*** y de la Garantía Infantil***, tanto a escala nacional como de la Unión,*** en particular para prestar un apoyo continuo a ***los jóvenes y*** los adultos jóvenes ***necesitados***; subraya que este enfoque integrado debe tener por objeto evitar el fenómeno del «precipicio de los cuidados»***, en el que los jóvenes que abandonan las instituciones de acogida sufren una pérdida repentina de apoyo social, educativo, laboral y en materia de vivienda al alcanzar la edad adulta***; |

Or. en

**Enmienda 284**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 bis. Lamenta que, a pesar de los esfuerzos realizados, ningún Estado miembro esté actualmente cerca de alcanzar los objetivos a escala de la Unión establecidos en el Marco estratégico de la UE para la igualdad, la inclusión y la participación de los gitanos, en particular el objetivo de reducir a la mitad, de aquí a 2030, la brecha en las tasas de ninis entre los jóvenes gitanos y la población general; destaca que la identificación de los gitanos, en particular los procedentes de zonas rurales y aisladas, como grupo destinatario prioritario en el marco de la Garantía Juvenil, y la sinergia en la coordinación de estos dos instrumentos pueden aportar mejoras mensurables en los resultados en materia de educación, formación y empleo;*** |

Or. en

**Enmienda 285**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 bis. Reitera la necesidad de aumentar urgentemente la financiación de la Garantía Infantil con un presupuesto específico de al menos 20 000 millones EUR; insiste en que este presupuesto específico debe anclarse en el próximo MFP y ejecutarse a través del FSE independiente y autónomo, con la obligación vinculante para todos los Estados miembros de destinar al menos el 5 % de su asignación nacional del FSE a la lucha contra la pobreza infantil;*** |

Or. en

**Enmienda 286**
**Martine Kemp, Regina Doherty, Liesbet Sommen, Niels Geuking**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 bis. Destaca la necesidad de reforzar las sinergias y complementariedades con otros programas e instrumentos de la Unión, como Erasmus+, el Cuerpo Europeo de Solidaridad y EURES, con el fin de proporcionar itinerarios más exhaustivos e integrados para los jóvenes, en los que se combinen la educación, la formación, la movilidad y las oportunidades de empleo;*** |

Or. en

**Enmienda 287**
**Niels Geuking, Pascal Arimont, Romana Tomc, David Casa, Isabelle Le Callennec, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que apliquen la Garantía Juvenil reforzada mediante un enfoque centrado en la familia y a lo largo de toda la vida, dentro de la garantía de una sinergia total entre la Garantía Juvenil y la Garantía Infantil, así como con la iniciativa «Familias más fuertes» y el contrato familiar europeo;*** |

Or. en

**Enmienda 288**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 ter. Considera que una mayor interoperabilidad entre los programas y planes de acción de la Unión reforzaría la acción general de los Estados miembros y garantizaría, al mismo tiempo, el valor añadido de cada programa y sus esfuerzos específicos de manera complementaria; pide a los Estados miembros que refuercen los vínculos entre sus programas de Garantía Juvenil reforzada y otros programas nacionales para la juventud, estableciendo prioridades para los beneficiarios de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros, a*** |

***este respecto, que elaboren un plan nacional de cooperación juvenil y que evalúen e informen periódicamente sobre el enfoque integrado y transversal en apoyo de los jóvenes;***

Or. en

**Enmienda 289**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 ter. Pide a los Estados miembros que establezcan un itinerario específico para las personas que abandonan las instituciones de acogida en situación de necesidad como parte de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada, en el que se incluya la detección temprana y la inscripción automática en los servicios de la Garantía Juvenil reforzada, la gestión coordinada de casos entre los servicios sociales y los servicios públicos de empleo, y la continuidad del acceso al apoyo al empleo, la protección social, el apoyo a la vivienda y otros servicios necesarios para la integración efectiva en el mercado laboral;*** |

Or. en

**Enmienda 290**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 ter. Pide que se apoye adecuadamente*** |

***a los jóvenes, especialmente a los padres jóvenes, para que participen en las medidas de la Garantía Juvenil mediante el acceso a servicios de atención a la infancia asequibles y de alta calidad, horarios de trabajo favorables a la familia y, cuando proceda, asistencia financiera, con el fin de garantizar que las responsabilidades familiares no den lugar a la exclusión del mercado laboral;***

Or. en

**Enmienda 291**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 quater. Pide un apoyo específico y accesible en materia de salud mental en el marco de la Garantía Juvenil para las madres y los padres jóvenes, que están especialmente expuestos al riesgo de depresión posnatal, sobrecarga y una conciliación deficiente de la vida familiar y la vida profesional, con el fin de evitar interrupciones duraderas de sus trayectorias laborales;*** |

Or. en

**Enmienda 292**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 quinquies. Pide a los Estados miembros que presten apoyo accesible y desestigmatizador en materia de salud*** |

***mental en el marco de la Garantía Juvenil, como orientación y tutoría entre iguales, para los jóvenes excluidos del mercado laboral por causas de ansiedad, depresión o agotamiento profesional, que lleve al empoderamiento y la complementariedad con la atención médica;***

Or. en

**Enmienda 293**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. ***Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su*** aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 21. ***Destaca la importancia de enfoques personalizados y diferenciados para la reintegración de los jóvenes ninis en el mercado laboral o en los programas de educación y formación; pide que los sistemas nacionales de*** aplicación de la Garantía Juvenil reforzada ***prevean una elaboración inicial precisa de los perfiles de los beneficiarios, con el fin de determinar el nivel de empleabilidad y los obstáculos específicos a la participación, y que sobre esta base desarrollen planes de apoyo diferenciados en función del perfil***; ***destaca el papel insustituible de los agentes intermediarios (organismos de formación profesional, organizaciones del tercer sector y servicios comunitarios) en el apoyo a los jóvenes más alejados del mercado laboral, que a menudo no entran en contacto con los servicios públicos de empleo a través de los canales ordinarios; pide que los itinerarios de activación para las mujeres ninis vayan acompañados de medidas integradas para apoyar la conciliación entre la vida profesional y la vida privada, dado que las responsabilidades asistenciales no remuneradas son la principal causa*** |

***estructural de la brecha de género en la condición de nini;***

Or. it

**Enmienda 294**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; ***pide, en particular, que se invierta en infraestructuras de divulgación descentralizadas y basadas en la comunidad, combinadas con la prestación de servicios integrados, y que se abandone un modelo tradicional que se basa únicamente en un sistema de registro; destaca que muchas medidas han demostrado su eficacia a la hora de llegar a los ninis de difícil acceso y ahora deben ampliarse a escala nacional, por ejemplo, los mediadores gitanos, los especialistas en activación, las unidades móviles de los servicios públicos de empleo, los servicios virtuales, el trabajo abierto en el ámbito de la juventud, el acercamiento directo a pie de calle, el uso de las redes sociales, los programas de tutoría, los trabajadores en el ámbito de la juventud, la presencia en clubes deportivos, los lugares de ocio, los centros comerciales y los programas de embajadores;*** |

Or. en

**Enmienda 295**

**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la ***activación*** de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la ***inclusión social y el apoyo a la transición de la educación al mercado laboral*** de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada ***también a través de formación en materia de sensibilidad cultural y social dirigida a todos los proveedores de servicios***; ***destaca la necesidad de dejar de depender de los sistemas basados en el registro y adoptar enfoques de divulgación proactivos, descentralizados y comunitarios, acercando los servicios a los jóvenes y reforzando la capacidad de los servicios públicos de empleo para implicar eficazmente a los más vulnerables;*** |

Or. en

**Enmienda 296**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; ***destaca la necesidad de garantizar la plena accesibilidad de los programas de*** |

***Garantía Juvenil para los jóvenes con discapacidad, también a través de infraestructuras de formación accesibles, servicios de apoyo adaptados y una cooperación reforzada con las organizaciones que representan a las personas con discapacidad, con el fin de garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso al empleo, la formación y la formación de aprendices;***

Or. en

**Enmienda 297**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación ***a escala nacional y local*** dirigidas a los ninis ***vulnerables***, y que hagan de ***la activación de este grupo*** la máxima prioridad de ***su*** aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación ***nacionales, regionales y locales*** dirigidas a los ninis ***de difícil acceso***, y que hagan de ***su integración en el mercado laboral*** la máxima prioridad de ***la*** aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; ***pide tanto medidas de divulgación específicas como medidas de apoyo específicas para los ninis vulnerables adaptadas para superar cualquier obstáculo específico al que se enfrenten, como la discriminación, problemas de salud, las responsabilidades de cuidados y el sinhogarismo;*** |

Or. en

**Enmienda 298**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; | 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; ***pide, en este contexto, a los Estados miembros que establezcan mecanismos para una transición fluida de la protección de la infancia a los servicios de juventud, educación, formación y empleo;*** |

Or. el

**Enmienda 299**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada***;*** | 21. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación a escala nacional y local dirigidas a los ninis vulnerables, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada, ***y pide, en este sentido, que se dediquen esfuerzos destinados a garantizar la inclusión social y el apoyo a la transición de este grupo de la educación al mercado laboral***; |

Or. en

**Enmienda 300**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 bis. Destaca que la intensificación de estos esfuerzos de divulgación debe permitir llegar a los jóvenes vulnerables que hasta ahora han sido invisibles para la Garantía Juvenil reforzada; observa que los jóvenes vulnerables no se identifican necesariamente con la categoría de ninis, y pide, a este respecto, a los proveedores de la Garantía Juvenil que amplíen su alcance más allá de esta categorización; considera que la participación de intermediarios entre iguales, ONG y organizaciones de la comunidad local es esencial para llegar directamente a los ninis en sus comunidades; señala que, en el caso de los jóvenes en situaciones de dificultad más acuciantes, el enfoque debe ser voluntario y de umbral bajo, sin necesidad de registro, documentación ni compromiso, sino más bien basado en la comprensión de los problemas encontrados y la sensibilidad con respecto a sus valores y prácticas;*** |

Or. en

**Enmienda 301**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 bis. Pide a los Estados miembros que asignen recursos específicos para desarrollar una divulgación proactiva, descentralizada y basada en la comunidad y reducir la dependencia exclusiva de sistemas pasivos, basados en el registro y exclusivamente digitales; destaca que dicha divulgación es esencial para llegar a los ninis de difícil acceso y vulnerables*** |

***en sus contextos locales y generar confianza entre ellos, así como para reducir el riesgo de exclusión derivado de la estigmatización, la desconfianza en las instituciones y la desigualdad digital;***

Or. en

**Enmienda 302**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 bis. Pide a los Estados miembros que apoyen a los ninis vulnerables, como los jóvenes de las zonas rurales, los padres jóvenes y, en particular, las madres jóvenes y las mujeres ninis, a través de medidas específicas que faciliten la divulgación temprana, el acceso a servicios de atención a la infancia, oportunidades de aprendizaje y trabajo flexibles y un apoyo social y laboral coordinado para garantizar una integración sostenible en el mercado laboral, la igualdad de género y la prevención de la exclusión a largo plazo;*** |

Or. en

**Enmienda 303**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 bis. Reconoce la crisis de la vivienda y el impacto desproporcionado que tiene en los jóvenes; pide a la Comisión, a los Estados miembros y a los entes locales y*** |

***regionales que velen por que las iniciativas políticas diseñadas para resolver esta crisis se sometan al «control joven» para garantizar que tengan en cuenta las necesidades de la juventud;***

Or. en

**Enmienda 304**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 ter. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que presten un apoyo personalizado y específico a las madres jóvenes en el marco de la Garantía Juvenil reforzada; destaca que la contribución de las madres jóvenes al mercado laboral debe entenderse como un concepto más amplio que el trabajo por sí solo y debe reconocer el trabajo de cuidados; lamenta que la estigmatización y la discriminación, las responsabilidades de cuidados desproporcionadas y las presiones financieras puedan reducir la probabilidad de que las madres jóvenes puedan aprovechar oportunidades de educación, formación y empleo que requieran mucho tiempo; subraya la importancia de unos servicios públicos de atención a la infancia gratuitos o asequibles a la hora de facilitar el acceso de las madres jóvenes a la educación, la formación y el empleo; pide medidas específicas, como modalidades de trabajo flexibles y apoyo financiero específico en este contexto;*** |

Or. en

**Enmienda 305**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 ter. Pide a los Estados miembros que impartan formación sobre sesgos inconscientes y no discriminación a los investigadores, los funcionarios públicos, el personal de los servicios de empleo y otros profesionales que participan en la cartografía y la atención a grupos vulnerables en el marco de la Garantía Juvenil; anima a los Estados miembros a que desarrollen programas de formación y sensibilización para los empleadores que participan en la Garantía Juvenil a fin de luchar contra la discriminación y los sesgos en la contratación y las prácticas en el lugar de trabajo, también por motivos étnicos, de género, de trastornos del desarrollo físico o intelectual, o de origen socioeconómico;*** |

Or. en

**Enmienda 306**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 ter. Destaca el impacto único y negativo que tiene la crisis de la vivienda en nuestras lenguas regionales, minoritarias y menos utilizadas, y cómo puede afectar de manera desproporcionada a los jóvenes que desean permanecer en sus comunidades; pide, por tanto, a las autoridades locales, regionales, nacionales y de la Unión que adopten medidas adaptadas en materia de*** |

***vivienda y el control joven en las zonas en las que se hablan estas lenguas, por ejemplo, exenciones específicas cuando sea necesario para proteger a los jóvenes de estas comunidades;***

Or. en

**Enmienda 307**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 ter. Pide a los Estados miembros que proporcionen a los padres jóvenes que participen en la Garantía Juvenil servicios de atención a la infancia de jornada completa, con la inclusión de comidas y horarios flexibles, a fin de eliminar los obstáculos a la participación en el mercado laboral;*** |

Or. en

**Enmienda 308**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 quater. Pide medidas específicas de la Garantía Juvenil reforzada para apoyar a los ninis encarcelados o que han abandonado los sistemas penitenciarios, así como a quienes tengan problemas de adicción; pide programas adaptados y un apoyo sostenido para reducir la estigmatización y facilitar su mejora de las capacidades y su reintegración*** |

***efectiva y sostenible en la sociedad y el empleo; hace hincapié en el impacto preventivo de la participación inclusiva y activa en la educación, la formación y el empleo a la hora de reducir los riesgos de abuso de sustancias y alcohol y los índices de delitos y detenciones de jóvenes;***

Or. en

**Enmienda 309**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 quater. Propone sistematizar el etiquetado de la Garantía Juvenil reforzada en los sistemas nacionales y locales con el fin de mejorar la visibilidad y fomentar la sensibilización entre las administraciones, las autoridades locales y los beneficiarios; destaca que, para que los beneficiarios comprendan el apoyo global al que pueden acceder, es esencial que sean conscientes de que forman parte de la Garantía Juvenil reforzada; pide a la Comisión que desarrolle, junto con los Estados miembros, un conjunto de normas de visibilidad para la Garantía Juvenil reforzada;*** |

Or. en

**Enmienda 310**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 quater. Pide a los Estados*** |

***miembros que apoyen eficazmente a las mujeres ninis sensibilizando a los responsables políticos sobre los retos y obstáculos específicos de las mujeres, recopilando y analizando datos sobre ninis desglosados por género para diseñar medidas específicas de divulgación y activación, y promoviendo oportunidades de EFP para las mujeres ninis a fin de permitir el reciclaje profesional, el empleo y la integración sostenible en el mercado laboral;***

Or. en

**Enmienda 311**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 quinquies. Pide a los Estados miembros que estudien medidas para garantizar la continuidad de la cobertura y el apoyo en el marco de la Garantía Juvenil para los jóvenes que realizan un trabajo estacional o temporal en el extranjero, teniendo en cuenta que muchos pasan solo una parte del año trabajando en el extranjero y regresan a casa sin ingresos durante el resto del año; destaca la importancia de garantizar el reconocimiento de las competencias adquiridas en el extranjero y la rápida reincorporación a los servicios de empleo a su regreso; pide asimismo a los Estados miembros que recopilen y actualicen sistemáticamente datos anuales sobre el número de jóvenes que realizan trabajo estacional o temporal en el extranjero, a fin de fundamentar mejor las respuestas de las políticas y garantizar un apoyo personalizado;*** |

Or. en

**Enmienda 312**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 quinquies. Subraya que el éxito de la integración en el mercado laboral de los ninis vulnerables depende de su acceso a unas condiciones de vida básicas adecuadas; pide a la Comisión y a los Estados miembros que garanticen que la aplicación de la Garantía Juvenil esté estructuralmente vinculada a las políticas de vivienda, cuidados, protección social y salud, con el fin de abordar los múltiples obstáculos a los que se enfrentan los ninis vulnerables a la hora de acceder a un empleo, una educación y una formación de calidad; pide a los Estados miembros que velen por que las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada para los ninis vulnerables estén respaldadas por un acceso adecuado a servicios esenciales de capacitación, como la ayuda a la vivienda, la atención a la infancia, el transporte y la asistencia sanitaria;*** |

Or. en

**Enmienda 313**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 quinquies. Pide a los Estados miembros que promuevan la igualdad de género y la conciliación de la vida familiar y la vida profesional y eviten la*** |

***exclusión social a largo plazo, reduciendo al mismo tiempo los costes sociales y económicos asociados al abandono prematuro y a la prolongación de la condición de nini;***

Or. en

**Enmienda 314**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 sexies. Hace hincapié en la necesidad de realizar esfuerzos adicionales de cartografía para detectar las lagunas actuales y adaptar las estrategias de divulgación, así como de proponer medidas e inversiones específicas para los diferentes subgrupos de ninis; pide, en particular, a los Estados miembros que lleven a cabo un análisis exhaustivo y regional de las características de las poblaciones de ninis, así como de los criterios que aumentan las posibilidades de convertirse en ninis, como el género, la edad, la discapacidad o el nivel educativo, con el fin de garantizar que las medidas se adapten a las necesidades de estos jóvenes; sugiere que este análisis incluya consultas con los grupos destinatarios y las partes interesadas pertinentes, como la sociedad civil y los interlocutores sociales;*** |

Or. en

**Enmienda 315**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 21 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 sexies. Pide a los Estados miembros que desarrollen o refuercen modelos de prestación de «ventanilla única» para los servicios de la Garantía Juvenil reforzada con el fin de reducir la fragmentación y las cargas administrativas y mejorar las tasas de participación de los ninis vulnerables y de difícil acceso; subraya la importancia de los centros de múltiples organismos de bajo umbral para los jóvenes que centralizan el apoyo de la Garantía Juvenil reforzada, así como el empleo, la educación, la formación y los servicios sociales en un lugar accesible; destaca que este modelo ha demostrado su eficacia en varios Estados miembros a la hora de eliminar barreras y proporcionar el apoyo holístico necesario para una integración efectiva en el mercado laboral;*** |

Or. en

**Enmienda 316**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 sexies. Anima a la creación de la «tutoría juvenil» en todas las regiones de la Unión para que particulares y voluntarios formados puedan tutelar y orientar a los jóvenes de difícil acceso en la educación, la formación y el desarrollo profesional, que lleguen a los jóvenes allá donde se encuentran; destaca que estos sistemas de tutoría deben ser complementarios al asesoramiento profesional de los servicios públicos de*** |

***empleo, pero no reemplazarlo;***

Or. en

**Enmienda 317**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 septies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 septies. Pide a la Comisión que preste asistencia técnica específica a los Estados miembros en el desarrollo de herramientas digitales para determinar las necesidades de los beneficiarios de la Garantía Juvenil sobre la base de las mejores prácticas en materia de apoyo individualizado; destaca, a este respecto, el uso prometedor de herramientas de elaboración de perfiles basadas en la IA en algunos Estados miembros, pero subraya la necesidad de supervisión humana para evitar una clasificación errónea; recomienda asimismo que los Estados miembros proporcionen herramientas de autoevaluación automatizadas que evalúen los factores que determinan el apoyo disponible, y observa que los canales en línea pueden resultar más fáciles de utilizar para algunos jóvenes en el contacto inicial;*** |

Or. en

**Enmienda 318**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 septies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

***21 septies. Pide a los Estados miembros que garanticen un vínculo estructural entre la Garantía Juvenil reforzada y los sistemas de protección social, dentro de la garantía de ayudas individuales continuas y adecuadas a la renta para los jóvenes necesitados antes, durante y después de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada, con el fin de evitar lagunas en la cobertura, reducir los riesgos de pobreza durante la transición y garantizar que los ninis vulnerables puedan participar de manera significativa en el empleo, la educación y la formación;***

Or. en

**Enmienda 319**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 octies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 octies. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que garanticen la igualdad de acceso a una renta mínima adecuada para los jóvenes necesitados; pide a los Estados miembros que eliminen las restricciones basadas en la edad de los sistemas de protección social y que garanticen que los jóvenes tengan acceso a prestaciones sociales adecuadas, sujetas a evaluaciones de los recursos individuales y no domésticos;*** |

Or. en

**Enmienda 320**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21 nonies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***21 nonies. Pide a la Comisión que presente una propuesta de Directiva sobre regímenes de renta mínima adecuada, que garantice un apoyo a la renta que asegure una vida digna para todas las personas necesitadas, independientemente de su edad;*** |

Or. en

**Enmienda 321**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 22. Pide a los Estados miembros que, de conformidad con la Recomendación del Consejo de 2012, fortalezcan sus sistemas de validación del aprendizaje no formal e informal; alienta la adaptación de estos sistemas a fin de llegar a los ninis vulnerables mejorando las capacidades de los responsables de la validación u ofreciendo disposiciones específicas, garantizando al mismo tiempo la calidad de estos procedimientos; | 22. Pide a los Estados miembros que, de conformidad con la Recomendación del Consejo de 2012***[32a]***, fortalezcan sus sistemas de validación del aprendizaje no formal e informal; alienta la adaptación de estos sistemas a fin de llegar a los ninis vulnerables mejorando las capacidades de los responsables de la validación***,*** ***diversificando la certificación que pueda ofrecerse mediante la validación*** u ofreciendo disposiciones específicas, garantizando al mismo tiempo la calidad de estos procedimientos; ***hace hincapié en las buenas prácticas de validación definidas en el inventario europeo de validación del aprendizaje no formal e informal[33 bis], en particular el vínculo con el Marco Europeo de Cualificaciones y la participación de los empleadores en estos procedimientos para garantizar el reconocimiento de las cualificaciones certificadas;*** |

*[32 bis]* ***DO C 398 de 22.12.2012, p. 1.***

*[33 bis]* ***https://www.cedefop.europa.eu/en/country-reports/european-inventory-on-validation.***

Or. en

**Enmienda 322**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 22. Pide a los Estados miembros que, de conformidad con la Recomendación del Consejo de 2012, fortalezcan sus sistemas de validación del aprendizaje no formal e informal; alienta la adaptación de estos sistemas a fin de llegar a los ninis vulnerables mejorando las capacidades de los responsables de la validación u ofreciendo disposiciones específicas, garantizando al mismo tiempo la calidad de estos procedimientos; | 22. Pide a la ***Comisión y*** a los Estados miembros que, de conformidad con la Recomendación del Consejo de 2012 ***y el Marco Europeo de Cualificaciones (MEC)***, fortalezcan ***y sigan desarrollando*** sus sistemas de ***reconocimiento formal y*** validación ***de las capacidades adquiridas por los jóvenes, en particular los padres y cuidadores jóvenes a través*** del aprendizaje no formal e informal***, como la educación y los cuidados informales, el voluntariado y el trabajo en el ámbito de la juventud, en particular cuando estas capacidades puedan ayudar a hacer frente a la escasez de mano de obra y de capacidades en sectores clave***; alienta la adaptación de estos sistemas a fin de llegar a los ninis vulnerables mejorando las capacidades de los responsables de la validación u ofreciendo disposiciones específicas, garantizando al mismo tiempo la calidad de estos procedimientos; |

Or. en

**Enmienda 323**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 22. Pide a los Estados miembros que, de conformidad con la Recomendación del Consejo de 2012, ***fortalezcan sus sistemas*** de validación ***del*** aprendizaje no formal e informal; alienta la adaptación de estos sistemas a fin de llegar a los ninis vulnerables mejorando las capacidades de los responsables de la validación ***u ofreciendo disposiciones específicas, garantizando al mismo tiempo la calidad de estos procedimientos;*** | 22. Pide a ***la Comisión y*** los Estados miembros que, de conformidad con la Recomendación del Consejo de 2012, ***creen un sistema de la Unión*** de validación ***para el*** aprendizaje no formal e informal; alienta la adaptación de estos sistemas a fin de llegar a los ninis***, en particular a los de difícil acceso o*** vulnerables ***aumentando la sensibilización con respecto a los procedimientos y la accesibilidad de estos y*** mejorando las capacidades de los responsables de la validación; |

Or. en

**Enmienda 324**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 bis. Destaca el potencial de las microcredenciales como herramienta complementaria a los sistemas formales de certificación de competencias en el marco de la Garantía Juvenil reforzada; pide a la Comisión Europea y a los Estados miembros que desarrollen un marco europeo de referencia para las microcredenciales en la educación y formación profesionales, combinando una vía estable — vinculada a los directorios nacionales de cualificaciones y al Marco Europeo de Cualificaciones — con una vía dinámica, actualizable en función de los perfiles de competencia emergentes marcados por el mercado laboral; subraya que las*** |

***microcredenciales deben cumplir normas de calidad verificables, incluir mecanismos explícitos de reconocimiento por parte de los empleadores e integrarse en los sistemas nacionales de identificación, validación y certificación de competencias; pide que los datos sobre el diseño, la concesión, el uso y el reconocimiento de las microcredenciales se recopilen y analicen sistemáticamente a escala europea como herramienta de información sobre el mercado laboral y para evaluar la pertinencia de los sistemas formativos;***

Or. it

**Enmienda 325**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que preparen a los ninis para una participación significativa en las transiciones ecológica y digital mediante el desarrollo de capacidades y el reciclaje profesional integrados horizontalmente en el marco de la Garantía Juvenil reforzada;*** |

Or. en

**Enmienda 326**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 ter. Destaca que la Garantía Juvenil reforzada no puede alcanzar sus objetivos sin abordar eficazmente las carencias en materia de capacidades básicas y la brecha digital; pide a la Comisión y a los Estados miembros que adopten medidas coordinadas para colmar las carencias persistentes en el cálculo funcional, la alfabetización y las competencias digitales que obstaculizan el acceso de los jóvenes a una educación, formación y empleo de calidad; insta a los Estados miembros a que refuercen los sistemas de educación y formación inclusivos y accesibles, prestando especial atención a la intervención temprana y al apoyo a las personas procedentes de entornos socioeconómicos desfavorecidos;*** |

Or. en

**Enmienda 327**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 quater. Pide a la Comisión que lleve a cabo una evaluación del impacto de la inteligencia artificial en el empleo juvenil y la Garantía Juvenil reforzada, prestando especial atención a los puestos de trabajo de nivel inicial, así como a las condiciones de trabajo y empleo; pide a la Comisión, a este respecto, que considere detenidamente la situación de los trabajadores jóvenes en cualquier iniciativa futura sobre la IA en el lugar de trabajo; subraya la necesidad de incluir la IA en los planes de estudios de educación y formación con el fin de capacitar a los jóvenes para el mercado laboral en la era*** |

***digital;***

Or. en

**Enmienda 328**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Pide a los Estados miembros que reequilibren las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada hacia el desarrollo de capacidades reduciendo la dependencia del empleo y los puestos de trabajo subvencionados como medida por defecto; | 23. Pide a los Estados miembros que reequilibren las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada hacia el desarrollo de capacidades reduciendo la dependencia del empleo y los puestos de trabajo subvencionados como medida por defecto; ***recuerda que la elección entre las cuatro categorías principales de ofertas debe basarse en las aspiraciones y necesidades individuales de los beneficiarios; considera que los períodos de prácticas y de aprendizaje en el marco de la Garantía Juvenil reforzada deben vincularse a los compromisos de contratación, y que las ofertas educativas se beneficiarían de una ampliación más allá del grupo de edad de 15 a 18 años;*** |

Or. en

**Enmienda 329**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Pide a los Estados miembros que reequilibren las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada hacia el desarrollo de | 23. Pide a los Estados miembros que reequilibren las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada hacia el desarrollo de |

| | |
|---|---|
| capacidades reduciendo la dependencia del empleo y los puestos de trabajo subvencionados como medida por defecto; | capacidades ***sostenibles*** reduciendo la dependencia ***de la colocación en el mercado laboral primario a través*** del empleo y los puestos de trabajo subvencionados como medida por defecto ***y promoviendo en su lugar la empleabilidad a largo plazo a través de una educación de calidad, incluida la resiliencia mental y de la IA, unos períodos de aprendizaje y de prácticas de alta calidad y equitativamente remunerados, y sistemas que incentiven el compromiso de los empleadores con el empleo posterior, como los bonos de prácticas***; |

Or. en

**Enmienda 330**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Pide a los Estados miembros que reequilibren las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada hacia el desarrollo de capacidades reduciendo la dependencia del empleo y los puestos de trabajo subvencionados como medida por defecto; | 23. Pide a los Estados miembros que reequilibren las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada hacia el desarrollo de capacidades reduciendo la dependencia del empleo y los puestos de trabajo subvencionados como medida por defecto; ***hace hincapié en la necesidad de dar prioridad a itinerarios de formación y formación profesional de alta calidad que doten a los jóvenes de las capacidades que demanda el mercado laboral, en particular en los sectores técnico, digital e industrial, en los que persiste la escasez de capacidades en muchos Estados miembros;*** |

Or. en

**Enmienda 331**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Pide a los Estados miembros que ***reequilibren las*** ofertas ***propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada hacia el*** desarrollo de capacidades ***reduciendo la dependencia del*** empleo y los puestos de trabajo subvencionados ***como medida por defecto***; | 23. Pide a los Estados miembros que ***garanticen un número suficiente de ofertas de*** desarrollo de capacidades***, combinadas con el*** empleo y los puestos de trabajo subvencionados***, en el marco de la Garantía Juvenil reforzada***; ***pide a los Estados miembros que garanticen que los períodos de prácticas ofrecidos en el marco de la Garantía Juvenil reforzada, también los ofrecidos en el marco de las políticas activas del mercado laboral, cumplan el Derecho de la Unión aplicable a los trabajadores;*** |

Or. en

**Enmienda 332**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Pide a los Estados miembros que reequilibren las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada hacia el desarrollo de capacidades ***reduciendo la dependencia del empleo y los puestos de trabajo subvencionados como medida por defecto***; | 23. Pide a los Estados miembros que reequilibren las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada hacia el desarrollo de capacidades***, garantizando empleos de calidad estables, bien remunerados y con plenos derechos laborales y sociales***; |

Or. el

**Enmienda 333**
**Gordan Bosanac**

en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Pide a los Estados miembros que ***reequilibren*** las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada ***hacia el*** desarrollo de capacidades ***reduciendo la dependencia del empleo y los puestos de trabajo subvencionados como medida por defecto***; | 23. Pide a los Estados miembros que ***refuercen la calidad de*** las ofertas propuestas en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada ***mediante la mejora del acceso al*** desarrollo de capacidades ***y a oportunidades de formación***; |

Or. en

**Enmienda 334**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 bis. Destaca el valor de los incentivos específicos y supervisados, como los subsidios salariales, para impulsar la participación de los ninis vulnerables en el mercado laboral; recomienda un análisis ex ante y ex post de los incentivos financieros concedidos a los empleadores con el fin de evitar subvencionar el empleo que habría existido sin ayuda pública y garantizar que las colocaciones en el marco de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada no sustituyan a los contratos indefinidos; hace hincapié en la responsabilidad social corporativa de las empresas, que también debe incluir medidas dirigidas a los ninis y asociaciones con las escuelas para presentar a los jóvenes oportunidades profesionales variadas; destaca la necesidad de ayudar a las pymes, que necesitan más información y apoyo para participar en los sistemas de Garantía*** |

***Juvenil reforzada;***

Or. en

**Enmienda 335**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 bis. Hace hincapié en la importancia de promover y garantizar el reconocimiento y la integración igualitarios de la formación de aprendices y la educación y formación profesionales en los sistemas educativos, en consonancia con el Marco Europeo para una Formación de Aprendices de Calidad y Eficaz; destaca su papel clave a la hora de apoyar el desarrollo profesional de los jóvenes y abordar la escasez de capacidades y los desajustes del mercado laboral; pide a los Estados miembros que promuevan activamente y amplíen el acceso a la formación de aprendices y la EFP de alta calidad a través de ofertas de la Garantía Juvenil reforzada para aumentar la participación de los ninis en estos itinerarios;*** |

Or. en

**Enmienda 336**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 bis. Pide a los Estados miembros que personalicen cada vez más las ofertas de*** |

***formación o empleo de calidad ofrecidas en el marco de los programas de la Garantía Juvenil reforzada para poder llegar a los grupos más vulnerables o inactivos, prestando especial atención a los jóvenes que viven en zonas remotas con desventajas territoriales;***

Or. it

**Enmienda 337**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Maravillas Abadía Jover, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 bis. Insta a los Estados miembros a que no prioricen los objetivos cuantitativos (colocación rápida) sobre los criterios de calidad centrados en las perspectivas profesionales a largo plazo, el acceso a la formación y las oportunidades de progreso económico;*** |

Or. en

**Enmienda 338**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 ter. Pide a los Estados miembros que velen por que las ofertas de períodos de prácticas en el marco de la Garantía Juvenil reforzada garanticen la igualdad de trato en las condiciones de trabajo, en particular en cuanto a la remuneración y la protección social, y sean accesibles y*** |

***estén adaptadas a las necesidades individuales de los ninis, también de aquellos en situaciones vulnerables que se enfrentan a obstáculos adicionales, como una discapacidad, problemas salud o responsabilidades de cuidados; destaca la necesidad de garantizar que ningún período de prácticas en el marco de la Garantía Juvenil reforzada contribuya al dumping social, al dumping salarial o a la pobreza de los ocupados entre los jóvenes, y que todas las ofertas se diseñen y apliquen de modo que garanticen la accesibilidad y la inclusividad;***

Or. en

**Enmienda 339**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Maravillas Abadía Jover, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 ter. Insta a los Estados miembros a que promuevan el progreso económico y carreras sostenibles a largo plazo;*** |

Or. en

**Enmienda 340**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 quater. Pide a los Estados miembros que velen por que la formación y la educación en materia de Garantía Juvenil no se centren en perfiles laborales estáticos, sino en el pensamiento crítico*** |

***transversal de las «capacidades humanas», la creatividad, la inteligencia emocional y las capacidades interpersonales que la IA no puede sustituir;***

Or. en

**Enmienda 341**
**Niels Geuking, Pascal Arimont, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 quinquies. Pide una movilidad educativa accesible para los jóvenes a fin de fomentar el aprendizaje permanente; insta a que se destine financiación específica para llegar a las personas con menos oportunidades, y para incluirlas, en particular a los ninis, ignorados a menudo por las medidas de inclusión generales;*** |

Or. en

**Enmienda 342**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 sexies. Pide a los Estados miembros que introduzcan o amplíen las becas de movilidad para apoyar a los jóvenes que reciben educación, formación de aprendices o formación profesional en regiones distintas de su lugar de residencia; observa que, como demuestran las mejores prácticas*** |

***nacionales, la beca de movilidad puede cubrir hasta dos viajes mensuales de ida y vuelta al hogar familiar durante el primer año de formación, promoviendo así la movilidad geográfica, reduciendo las disparidades regionales en la oferta de formación y aumentando la participación en programas de EFP de alta calidad;***

Or. en

**Enmienda 343**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 septies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 septies. Anima a los Estados miembros a que introduzcan «primas fiscales por finalización de estudios» para los jóvenes que completen con éxito programas de aprendizaje, prácticas o EFP certificada, como incentivo para reducir las tasas de abandono escolar y promover la obtención de cualificaciones;*** |

Or. en

**Enmienda 344**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 octies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 octies. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que alivien la presión sobre el mercado de la vivienda mediante la oferta de incentivos para la construcción de viviendas socialmente asequibles para jóvenes de hasta 30 años, «viviendas juveniles», sobre la base de*** |

| | |
|---|---|
| | ***normas de diseño inclusivas y universales;*** |

Or. en

**Enmienda 345**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***24. Recomienda la creación de un quinto capítulo de la Garantía Juvenil reforzada, centrado en las oportunidades de voluntariado; hace hincapié en que el voluntariado tiene el potencial de mejorar las capacidades y la empleabilidad de los ninis, así como de dar cabida a los jóvenes vulnerables de una manera más flexible;*** | ***suprimido*** |

Or. fr

**Enmienda 346**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***24. Recomienda la creación de un quinto capítulo de la Garantía Juvenil reforzada, centrado en las oportunidades de voluntariado; hace hincapié en que el voluntariado tiene el potencial de mejorar las capacidades y la empleabilidad de los ninis, así como de dar cabida a los jóvenes vulnerables de una manera más flexible;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 347**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***24. Recomienda la creación de un quinto capítulo de la Garantía Juvenil reforzada, centrado en las oportunidades de voluntariado; hace hincapié en que el voluntariado tiene el potencial de mejorar las capacidades y la empleabilidad de los ninis, así como de dar cabida a los jóvenes vulnerables de una manera más flexible;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 348**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***24. Recomienda la creación de un quinto capítulo de la Garantía Juvenil reforzada, centrado en las oportunidades de voluntariado; hace hincapié en que el voluntariado tiene el potencial de mejorar las capacidades y la empleabilidad de los ninis, así como de dar cabida a los jóvenes vulnerables de una manera más flexible;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 349**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***24. Recomienda la creación de un quinto capítulo de la Garantía Juvenil reforzada, centrado en las oportunidades de voluntariado; hace hincapié en que el voluntariado tiene el potencial de mejorar las capacidades y la empleabilidad de los ninis, así como de dar cabida a los jóvenes vulnerables de una manera más flexible;*** | ***suprimido*** |

Or. el

**Enmienda 350**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 24. Recomienda la creación de un quinto capítulo de la Garantía Juvenil reforzada, centrado en las oportunidades de voluntariado; hace hincapié en que el voluntariado tiene el potencial de mejorar las capacidades y la empleabilidad de los ninis, así como de dar cabida a los jóvenes vulnerables de una manera más flexible; | 24. Recomienda la creación de un quinto capítulo de la Garantía Juvenil reforzada, centrado en las oportunidades de voluntariado; hace hincapié en que el voluntariado tiene el potencial de mejorar las capacidades y la empleabilidad de los ninis, así como de dar cabida a los jóvenes vulnerables de una manera más flexible; ***considera que la integración de las oportunidades de voluntariado en los sistemas de Garantía Juvenil reforzada podría lograrse mediante la creación de sinergias con el Cuerpo Europeo de Solidaridad; considera que estas oportunidades de voluntariado deben ir acompañadas de recursos adicionales para los proveedores de la Garantía Juvenil reforzada para la aplicación de estas nuevas oportunidades y para garantizar que no se reasignen los fondos existentes para oportunidades de empleo y formación;*** |

Or. en

**Enmienda 351**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 24. Recomienda la creación de un quinto capítulo de la Garantía Juvenil reforzada, centrado en las oportunidades de voluntariado; hace hincapié en que el voluntariado tiene el potencial de mejorar las capacidades y la empleabilidad de los ninis, así como de dar cabida a los jóvenes vulnerables de una manera más flexible; | 24. Recomienda la creación de un quinto capítulo de la Garantía Juvenil reforzada, centrado en las oportunidades de voluntariado***, en relación con el Cuerpo Europeo de Solidaridad y Erasmus+***; hace hincapié en que el voluntariado tiene el potencial de mejorar las capacidades y la empleabilidad de los ninis, así como de dar cabida a los jóvenes vulnerables de una manera más flexible; |

Or. en

**Enmienda 352**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 bis. Destaca que se requieren mayores esfuerzos para aplicar el componente de inclusión de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que den ejemplo y promuevan la contratación de ninis vulnerables en la administración pública; anima a los Estados miembros a que asignen a los beneficiarios un gestor de casos específico con contrato permanente y a que desarrollen, en la medida de lo posible, un compromiso individual significativo para prestar eficazmente los servicios necesarios y adecuados mientras dure el programa; pide a la Comisión y a los Estados miembros que consulten y aumenten la participación significativa de*** |

***los jóvenes en el diseño de los modelos de intervención destinados a ellos y en la evaluación de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada; destaca la importancia de aplicar las estrategias de la Unión de la Igualdad de manera transversal y de luchar contra la discriminación y la estigmatización con el fin de crear el marco necesario para la inclusión de los ninis;***

Or. en

**Enmienda 353**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 bis. Pide a los Estados miembros que refuercen las medidas de divulgación dirigidas a los ninis vulnerables a escala nacional y local, reconociendo que los trabajadores que no estén motivados y las personas con responsabilidades de cuidados requieren estrategias de participación fundamentalmente diferentes a las de los jóvenes desempleados de corta duración, y que hagan de la activación de este grupo la máxima prioridad de su aplicación de la Garantía Juvenil reforzada;*** |

Or. en

**Enmienda 354**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

***24 bis. Pide a la Unión y a los Estados miembros que prohíban las prácticas no remuneradas;***

Or. el

**Enmienda 355**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 ter. Pide a los Estados miembros que adopten enfoques específicos para subgrupos específicos de ninis, como las mujeres, los jóvenes de las zonas rurales, los jóvenes con discapacidad, los jóvenes que viven en instituciones y los gitanos, en particular, programas de empleo combinados con formación; subraya la importancia de los programas específicos para los ninis que vuelven a entrar en esta categoría, con el fin de romper el círculo de vulnerabilidad y ayudar a los jóvenes a salir permanentemente de los sistemas de Garantía Juvenil reforzada; considera que estas intervenciones deben tener en cuenta el género, la situación socioeconómica, la salud mental y el origen de los beneficiarios con el fin de proporcionar una respuesta adecuada;*** |

Or. en

**Enmienda 356**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 ter. Reconoce que la Garantía Infantil*** |

***Europea es una poderosa herramienta para luchar contra la pobreza y la exclusión infantiles garantizando que todos los niños tengan acceso a la asistencia sanitaria, la educación, la nutrición y la vivienda. Si se aplica plenamente, podría transformar innumerables vidas y dar a todos los niños un comienzo justo. Pide, a este respecto, una Garantía Infantil Europea plenamente financiada, con un presupuesto de al menos 20 000 millones EUR;***

Or. en

**Enmienda 357**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 ter. Pide a la Unión que prohíba todas las formas de salario de los «trabajadores en prácticas» que sean inferiores al salario mínimo aplicable;*** |

Or. el

**Enmienda 358**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 quater. Observa con preocupación que las madres jóvenes se enfrentan a un riesgo significativamente mayor de exclusión del mercado laboral y de adquirir la condición de ninis debido a sus responsabilidades de cuidados*** |

***desproporcionadas; pide a los Estados miembros que presten un apoyo específico e integrado a las madres jóvenes en riesgo de pobreza, también a las madres solteras, en particular mediante la prestación de educación y cuidados de la primera infancia gratuitos o subvencionados y el acceso prioritario a los servicios públicos de atención a la infancia; pide asimismo a los Estados miembros que desarrollen itinerarios de activación adaptados que combinen formatos de educación y formación flexibles y modulares, como opciones de aprendizaje a tiempo parcial y a distancia, períodos de prácticas y aprendizaje remunerados con fórmulas de trabajo flexibles, así como servicios de tutoría y orientación profesional; destaca que una educación y unos cuidados de la primera infancia asequibles, accesibles y de alta calidad son una condición previa para la participación efectiva y sostenible de las madres jóvenes en la educación y en el mercado laboral y para romper los ciclos de pobreza intergeneracional;***

Or. en

**Enmienda 359**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 quinquies. Destaca que la tutoría es un mecanismo de intervención eficaz y rentable que puede ayudar a aumentar la resiliencia y luchar contra la exclusión social entre los beneficiarios de la Garantía Juvenil reforzada; pide a los Estados miembros que presten apoyo de tutoría como parte de sus programas de Garantía Juvenil reforzada para conectar a voluntarios formados con jóvenes beneficiarios de forma voluntaria; señala*** |

***que esta tutoría debe estar disponible antes de la colocación, durante la fase preparatoria, pero también después de la colocación, a fin de garantizar una inclusión sostenible;***

Or. en

**Enmienda 360**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 sexies. Pide a los Estados miembros que mejoren la calidad de las ofertas ajustando mejor los perfiles de ninis a las ofertas recibidas y mejorando el seguimiento de las colocaciones con indicadores de calidad; pide a los Estados miembros que estudien la posibilidad de la certificación o las etiquetas de calidad para los empleadores u organizaciones que cumplan o superen los marcos de calidad europeos o nacionales; destaca la necesidad de establecer un mecanismo de alerta posterior a la colocación para los proveedores y beneficiarios de la Garantía Juvenil, así como de reforzar los controles efectuados por las inspecciones de trabajo;*** |

Or. en

**Enmienda 361**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***25. Pide a la Comisión que ponga en*** | ***suprimido*** |

***marcha un método abierto de coordinación sobre la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada;***

Or. fr

**Enmienda 362**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 25. Pide a la Comisión que ponga en marcha un método abierto de coordinación sobre la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada; | 25. Pide a la Comisión que ponga en marcha un método abierto de coordinación ***y adopte normas vinculantes*** sobre la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada; ***Estas normas incluirían criterios tales como:*** |
| | ***– una remuneración justa basada en un salario digno;*** |
| | ***– el acceso a unas condiciones de trabajo dignas y a un lugar de trabajo seguro y saludable;*** |
| | ***– el acceso a la formación y el desarrollo de capacidades y el reconocimiento de las capacidades adquiridas;*** |
| | ***– información y procedimientos transparentes;*** |
| | ***– que los proveedores solo son admisibles si no utilizan financiación pública para sustituir puestos de trabajo;*** |
| | ***– la priorización de las ofertas personalizadas y un enfoque centrado en las personas;*** |
| | ***– unas redes de seguridad social sólidas y acceso a la protección de la seguridad social;*** |
| | ***– vincular la financiación pública al respeto de las normas de calidad;*** |
| | ***– una supervisión independiente.*** |

Or. en

**Enmienda 363**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 25. Pide a la Comisión que ponga en marcha un método abierto de coordinación sobre la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada; | 25. Pide a la Comisión que ponga en marcha un método abierto de coordinación sobre la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada***, destinado a reforzar o crear marcos nacionales y regionales en consonancia con los marcos europeos, pero también a crear un marco europeo de calidad para el voluntariado***; ***pide a la Comisión que incluya medidas específicas para el empleo juvenil en la Ley de Empleo de Calidad, en particular para garantizar la sostenibilidad de las nuevas formas de trabajo en las que los jóvenes están sobrerrepresentados; pide que concluyan las negociaciones sobre la Directiva sobre los períodos de prácticas con el fin de proporcionar un marco de calidad claro y sólido para los períodos de prácticas ofrecidos en el marco de la Garantía Juvenil reforzada;*** |

Or. en

**Enmienda 364**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 25. Pide a la Comisión que ponga en marcha un método abierto de coordinación sobre la calidad de las ofertas de la | 25. Pide a la Comisión que ponga en marcha un método abierto de coordinación sobre la calidad de las ofertas de la |

| | |
|---|---|
| Garantía Juvenil reforzada; | Garantía Juvenil reforzada***, como el desarrollo de indicadores comunes, normas mínimas de calidad y marcos de seguimiento***; |

Or. en

**Enmienda 365**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 25. Pide a la Comisión ***que ponga en marcha un método abierto de coordinación sobre*** la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada; | 25. Pide a la Comisión ***y a los Estados miembros que garanticen el intercambio periódico de mejores prácticas, en consulta con los interlocutores sociales, sobre medidas eficaces para mejorar*** la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada ***y garantizar que proporcionen un puente estable hacia una educación, formación o empleo de calidad***; |

Or. en

**Enmienda 366**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 25. Pide a la Comisión que ponga en marcha un método abierto de coordinación sobre la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada; | 25. Pide a la Comisión que ponga en marcha un método abierto de coordinación sobre la calidad de las ofertas de la Garantía Juvenil reforzada***, determinando unos indicadores específicos comunes para la valoración***; |

Or. it

**Enmienda 367**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que garanticen que los períodos de prácticas ofrecidos en el marco de la Garantía Juvenil reforzada reciban una remuneración justa, en consonancia con el Derecho de la Unión y los marcos nacionales aplicables, y se basen en objetivos de aprendizaje y formación claramente definidos y en un convenio de prácticas por escrito, y no superen los seis meses de duración, ni permitan períodos de prácticas múltiples ni consecutivos realizados por la misma persona con el mismo empleador de manera que se corra el riesgo de atrapar a los jóvenes en colocaciones sucesivas sin derechos laborales ni protección social adecuados; hace hincapié en que los períodos de prácticas no remunerados no deben formar parte de políticas activas del mercado laboral estructuradas; pide que la futura Directiva sobre los períodos de prácticas sea ambiciosa y exhaustiva, garantizando la plena protección de los derechos de los trabajadores en prácticas, incluido el derecho de poner fin al período de prácticas sin perjuicios en caso de violación de los derechos fundamentales, y pide la rápida conclusión de las negociaciones;*** |

Or. en

**Enmienda 368**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 bis. Reconoce que el modelo de ventanilla única es la forma más eficaz de prestar un apoyo adecuado a los jóvenes beneficiarios de la Garantía Juvenil reforzada y de evitar que los jóvenes se conviertan en ninis; anima a los Estados miembros a que desarrollen estos centros de umbral bajo en todo el país con el fin de mejorar la accesibilidad de la información para los ninis y proporcionar orientación y asesoramiento permanentes sobre educación, salud, apoyo social y trabajo en el ámbito de la juventud en un único lugar; anima a los Estados miembros que aún no tienen esta cultura de enfoque integrado a que introduzcan el principio de remisión, con el fin de remitir una solicitud a otro servicio competente si el contactado no puede tramitarla;*** |

Or. en

**Enmienda 369**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 bis. Subraya la ausencia de una definición jurídica de «período de prácticas» en algunos Estados miembros y pide tanto a los Estados miembros como a la Comisión que trabajen para establecer una definición común; pide, a este respecto, una Directiva de la Unión sobre los períodos de prácticas para proteger a los jóvenes que buscan períodos de prácticas de la explotación y garantizar que reciban una compensación suficiente y, por tanto, estén plenamente*** |

***remunerados;***

Or. en

**Enmienda 370**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 bis. Pide a la Comisión que intensifique el apoyo específico y la coordinación de políticas en los países que se enfrentan a un desempleo juvenil estructural, garantizando que los instrumentos de la Unión aborden eficazmente las deficiencias persistentes del mercado laboral;*** |

Or. en

**Enmienda 371**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 ter. Pide a la Comisión que introduzca criterios de calidad vinculantes para la Garantía Juvenil reforzada con mecanismos sólidos de seguimiento y ejecución, en consonancia con la Recomendación del Consejo titulada «[u]n puente hacia el empleo: refuerzo de la Garantía Juvenil»[1 bis]; destaca que unos criterios de calidad vinculantes deben garantizar que todas las ofertas estén en consonancia con los principios pertinentes del pilar europeo de derechos*** |

***sociales, ofrezcan auténticas oportunidades de aprendizaje y formación que mejoren la empleabilidad y faciliten la transición al mercado laboral, e incluyan una contratación transparente, el reconocimiento y la certificación de las capacidades adquiridas, así como mecanismos de reclamación accesibles; pide que todas las ofertas de empleo y prácticas garanticen unas condiciones de trabajo dignas, una remuneración justa, el acceso a la protección social, la formación y la orientación profesional, unos períodos de prueba razonables y la prohibición de abusar de los contratos atípicos; subraya que el cumplimiento de estas normas debe ser una condición para el uso de la financiación de la Unión en el marco de la Garantía Juvenil reforzada;***

---

*[1 bis]* ***Recomendación del Consejo, de 30 de octubre de 2020, relativa a un puente hacia el empleo: refuerzo de la Garantía Juvenil que sustituye la Recomendación del Consejo, de 22 de abril de 2013, sobre el establecimiento de la Garantía Juvenil (2020/C 372/01).***

Or. en

**Enmienda 372**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 ter. Pide a la Comisión que refuerce la coordinación a escala de la Unión en materia de salud mental de los jóvenes, basándose en sus recientes recomendaciones, extrayendo lecciones de la pandemia de COVID-19, prestando especial atención a la prevención, la*** |

***intervención temprana y el bienestar mental de los jóvenes; insta a la Comisión y a los Estados miembros a que garanticen un acceso oportuno, alcanzable y no discriminatorio a los servicios de salud mental para los jóvenes, dentro de los sistemas de salud pública y respetando plenamente las competencias nacionales, y a que desarrollen medidas de preparación específicas para los jóvenes a fin de evitar que se vean afectados de manera desproporcionada en futuras crisis;***

Or. en

**Enmienda 373**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 ter. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que establezcan vínculos más sólidos entre la Garantía Juvenil y otras políticas, como la vivienda, la salud y la salud mental, la familia, el transporte y el desarrollo regional; los Estados miembros podrían seguir estudiando la creación de equipos multidisciplinares o modelos de servicios integrados de bajo umbral, como las ventanillas únicas;*** |

Or. en

**Enmienda 374**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

***25 quater. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que introduzcan una formación preparatoria adicional («formación preprofesional») o programas puente que se ofrezcan a todos los jóvenes que hayan abandonado prematuramente los estudios o cuya educación se haya interrumpido por responsabilidades familiares, con el fin de reforzar la preparación para las capacidades y mejorar los itinerarios hacia la educación, la formación y el empleo; destaca que estos programas deben ser accesibles, en particular, para los padres jóvenes y los adultos jóvenes solteros, teniendo en cuenta sus responsabilidades asistenciales mediante horarios flexibles y, en su caso, servicios integrados de atención a la infancia;***

Or. en

**Enmienda 375**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 quinquies. Pide a los Estados miembros que, en el marco de la Garantía Juvenil, velen por que todos los jóvenes, independientemente de su educación o motivación previas, puedan acceder a una herramienta de enseñanza de cursos de IA de bajo umbral para el uso, la ética, la protección de datos y los límites de la IA, especialmente para aquellos que antes no tenían conocimientos tecnológicos, a fin de evitar una nueva brecha digital;*** |

Or. en

**Enmienda 376**

**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 sexies. Pide a los Estados miembros que proporcionen tutoría y apoyo psicosocial a los jóvenes que consideren se vean intimidados por la IA, ayudándoles a superar sus temores y a desarrollar confianza y la capacidad de acción en el uso de estas tecnologías;*** |

Or. en

**Enmienda 377**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 septies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 septies. Pide a los Estados miembros que apoyen a los jóvenes para que se conviertan en «soloemprendedores» o gestionen microempresas sin un gran capital inicial, utilizando la IA para sustituir infraestructuras costosas (por ejemplo, contabilidad, mercadotecnia o programación) y fomentar la independencia económica, especialmente para los jóvenes de hogares poco académicos;*** |

Or. en

**Enmienda 378**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión;*** | ***suprimido*** |

Or. fr

**Enmienda 379**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión; | 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión; ***destaca que esta financiación de la Unión debe apoyar principalmente el desarrollo de medidas innovadoras y la expansión, y no debe sustituir a los fondos nacionales preexistentes; pide la introducción de un seguimiento presupuestario del gasto relacionado con la Garantía Juvenil reforzada a escala de la Unión, acompañado de un marcador nacional; pide a los Estados miembros que complementen los fondos europeos con fondos nacionales proporcionales a los retos asociados a los indicadores agregados en su Estado miembro, y que faciliten un desglose claro del gasto relacionado con la Garantía Juvenil reforzada;*** |

Or. en

**Enmienda 380**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Alicia Homs Ginel, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación ***de fondos de la Unión***; | 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación ***existente en el marco de un futuro FSE independiente e independiente, incluida la obligación de que los Estados miembros con una tasa de ninis superior a la media de la Unión asignen al menos el 12,5 % de los recursos del FSE a acciones de apoyo al empleo juvenil, la educación y formación profesionales y la transición de la educación al empleo***; |

Or. en

**Enmienda 381**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión; | 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada para la Garantía Juvenil reforzada ***después de 2027*** en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión***, con el fin de garantizar la coherencia, promover sinergias, complementar las estrategias y los presupuestos nacionales y ampliar las oportunidades de empleo para los jóvenes menores de 30 años en toda la Unión***; |

Or. en

**Enmienda 382**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión; | 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión; ***Expresa su profunda preocupación, en este contexto, por la reducción de la financiación específica para el empleo juvenil en las zonas rurales y periurbanas en el contexto del próximo MFP;*** |

Or. el

**Enmienda 383**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que ***asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada*** en el próximo MFP***, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión***; | 26. ***Reconoce que la Garantía Juvenil reforzada puede ser una herramienta importante para ayudar a los jóvenes a desarrollar todo su potencial;*** pide***, a este respecto,*** a la Comisión y a los Estados miembros que ***garanticen la protección y el aumento de su dotación*** en el próximo MFP; |

Or. en

**Enmienda 384**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, ***en particular manteniendo la asignación de*** fondos de la Unión; | 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que asignen una financiación adecuada a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, ***garantizando al mismo tiempo un seguimiento estricto, la transparencia y una evaluación basada en los resultados del uso de los*** fondos de la Unión; |

Or. en

**Enmienda 385**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que ***asignen una*** financiación ***adecuada*** a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión; | 26. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que ***aumente de forma significativa la*** financiación ***pública y de la Unión*** a la Garantía Juvenil reforzada en el próximo MFP, en particular manteniendo la asignación de fondos de la Unión; |

Or. el

**Enmienda 386**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***26 bis. Destaca que parte de los recursos deben utilizarse para mejorar la capacidad administrativa para la absorción de recursos, con la impartición de formación a los proveedores de la Garantía Juvenil y el desarrollo de un conjunto de herramientas sobre el uso de los fondos; considera que esta mejora de la capacidad también debe beneficiar a los interlocutores sociales, los trabajadores en el ámbito de la juventud y las ONG a la hora de desarrollar proyectos; pide a la Comisión que establezca un nuevo programa de financiación a pequeña escala para las partes interesadas que trabajan con ninis a escala local, con el fin de ampliar el uso y el alcance de los fondos de la Unión en todos los territorios;*** |

Or. en

**Enmienda 387**
**Maria Zacharia**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***26 bis. Pide a la Comisión Europea que apoye, a través de los instrumentos de financiación de la Unión, en particular el Fondo Social Europeo Plus, acciones para informar y sensibilizar a los jóvenes sobre sus derechos en el mercado laboral, en cooperación con los interlocutores sociales, incluidos los sindicatos;*** |

Or. el

**Enmienda 388**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***26 bis. Recuerda que el empleo juvenil debe seguir siendo una de las prioridades de inversión del próximo FSE+ y subraya que la Garantía Juvenil reforzada y las políticas de juventud bien diseñadas no son costes presupuestarios; sino inversiones en las personas; pide a la Comisión y a los Estados miembros que garanticen la protección y el aumento de un presupuesto independiente del FSE+ en el próximo MFP;*** |

Or. en

**Enmienda 389**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de calidad y exhaustividad de los datos recogidos; | 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de calidad y exhaustividad de los datos recogidos***, en particular en lo que respecta a los indicadores de seguimiento y a los resultados que se desconocen actualmente***; ***pide a la Comisión y a los Estados miembros que busquen soluciones para superar los obstáculos jurídicos y administrativos al intercambio de información entre los servicios y las administraciones, dentro del respeto de la privacidad de los ninis en cuestión; alienta, en este contexto, la identificación clara de la autoridad o autoridades responsables de la recopilación de datos en el marco de la Garantía Juvenil*** |

***reforzada, la interoperabilidad de las bases de datos con un identificador único entre las administraciones dentro de los sistemas nacionales y la publicación de una Comunicación sobre la aplicación del Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) para evitar cualquier interpretación errónea; pide a la Comisión que preste asistencia técnica a los Estados miembros con los marcos de seguimiento nacionales o locales más débiles con vistas a su refuerzo y formación para el personal específico a fin de garantizar la comparabilidad a escala de la Unión;***

Or. en

**Enmienda 390**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de calidad y ***exhaustividad de los datos recogidos***; | 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de ***datos,*** calidad y ***cobertura***; ***pide medidas específicas para abordar los obstáculos estructurales, administrativos y jurídicos que bloquean el intercambio eficaz de datos, la coordinación entre servicios y la transparencia en el uso de los recursos públicos; pide que se recopilen datos desglosados y cualitativos mejorados, que reflejen no solo la situación laboral, sino también la calidad del empleo, el tipo de contrato, la remuneración, el acceso a la protección social y el contexto socioeconómico, con el fin de detectar mejor a las personas que reciben apoyo y a las que se han quedado atrás***; ***pide que se refuerce el seguimiento tras la salida*** |

***del programa, también en lo que respecta a las condiciones de empleo;***

Or. en

**Enmienda 391**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de calidad y exhaustividad de los datos recogidos; | 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de calidad y exhaustividad de los datos recogidos; ***pide a los Estados miembros y a la Comisión que impulsen la recopilación de datos comparables sobre los resultados a largo plazo de la Garantía Juvenil, especialmente en lo que se refiere a la conservación del empleo, la calidad del empleo, el desarrollo profesional y el riesgo de quedar desempleados o volver a pertenecer a la categoría de ninis;*** |

Or. el

**Enmienda 392**
**Gordan Bosanac**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de calidad y exhaustividad de los datos recogidos; | 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de calidad y exhaustividad de los datos recogidos***, mediante la recopilación de*** |

***datos exhaustivos, oportunos y desagregados sobre todos los participantes, que tengan en cuenta el género, el origen migrante, la discapacidad y la lejanía de la zona de residencia***;

Or. en

**Enmienda 393**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de calidad y exhaustividad de los datos recogidos; | 27. Insta a los Estados miembros a que refuercen significativamente sus sistemas de seguimiento de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada en términos de calidad y exhaustividad de los datos recogidos; ***especialmente en lo que se refiere al nivel de seguimiento;*** |

Or. en

**Enmienda 394**
**Aodhán Ó Ríordáin, Estelle Ceulemans, Vilija Blinkevičiūtė, Idoia Mendia, Romana Jerković, Gabriele Bischoff**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 bis. Pide a la Comisión que refuerce el marco de seguimiento de la Garantía Juvenil reforzada y desarrolle un conjunto común a escala de la Unión de indicadores tanto cuantitativos como cualitativos, incluida la tasa de empleo temporal y a tiempo parcial involuntario, la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social, el tipo y la duración del empleo, los*** |

***períodos de prácticas y de aprendizaje desglosados por tipo de oferta, los niveles de remuneración mensual y las observaciones cualitativas de los jóvenes sobre la calidad de las ofertas; pide a la Comisión que lleve a cabo una evaluación exhaustiva antes del próximo ciclo estratégico, con vistas a aumentar la aceptación por parte de los ninis vulnerables y mejorar la calidad de las ofertas ofrecidas en el marco de la Garantía Juvenil reforzada;***

Or. en

**Enmienda 395**
**Kathleen Funchion**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 bis. Pide a la Comisión Europea que actualice el marco de indicadores; propone que se complemente con los indicadores agregados de la tasa de empleo temporal involuntario (de 15 a 29 años) y la tasa de riesgo de pobreza y exclusión social (de 15 a 29 años); propone, en lo que respecta al seguimiento directo, que se actualice con los siguientes indicadores: tipo y duración de los períodos de prácticas y aprendizaje profesional, desglosados por tipo de oferta; nivel de remuneración mensual, desglosado por tipo de oferta, y nivel de protección de la seguridad social proporcionado por la oferta; e información cualitativa obtenida directamente de los jóvenes sobre la calidad de su experiencia;*** |

Or. en

**Enmienda 396**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 bis. Subraya la importancia de seguir integrando la Garantía Juvenil y las estrategias de empleo juvenil en el proceso de ampliación; pide a la Comisión Europea que mantenga sus esfuerzos de financiación en el marco del próximo MFP, que supervise al mismo tiempo el uso riguroso de estos fondos y haga hincapié en el desarrollo de capacidades; pide a los candidatos a la ampliación que proporcionen una financiación nacional adecuada para garantizar la expansión y la sostenibilidad de los programas de Garantía Juvenil, y alienta al aprendizaje entre iguales con los Estados miembros;*** |

Or. en

**Enmienda 397**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 bis. Solicita a la Comisión y a los Estados miembros que refuercen los mecanismos de verificación del sistema de Garantía Juvenil para garantizar la identificación precisa de los beneficiarios admisibles, una mayor transparencia y trazabilidad de los procesos administrativos y salvaguardias contra los incentivos contraproducentes que puedan distorsionar el objetivo de apoyar a los jóvenes que se enfrentan a una exclusión*** |

***real y sostenida del mercado laboral;***

Or. en

**Enmienda 398**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 ter. Considera que la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada requiere un nuevo impulso y un diálogo renovado con los Estados miembros; destaca, en este contexto, la oportunidad que brinda el nuevo plan de acción del Servicio de Estudios del Parlamento Europeo para promover la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada y adoptar un objetivo más ambicioso para reducir la tasa de ninis; acoge con satisfacción la iniciativa de establecer una Garantía de Capacidades y pide que incluya una dimensión correspondiente a los jóvenes ninis;*** |

Or. en

**Enmienda 399**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 ter. Pide a la Comisión que intensifique, cuando proceda, la mejora de la supervisión en los países que se enfrentan a un desempleo juvenil estructural, garantizando que los instrumentos de la Unión aborden*** |

***eficazmente las deficiencias persistentes del mercado laboral;***

Or. en

**Enmienda 400**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 quater. Pide a la Comisión que haga pleno uso del Semestre Europeo para supervisar la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada, y que utilice recomendaciones específicas por país cuando proceda, así como el marco de convergencia social para orientar su aplicación a escala de la Unión, en particular su gobernanza y capacidad; pide a la Comisión que restablezca la tasa de desempleo juvenil como indicador principal en el cuadro de indicadores del procedimiento de desequilibrio macroeconómico, habida cuenta de sus posibles riesgos para la estabilidad macroeconómica;*** |

Or. en

**Enmienda 401**
**Niels Geuking, Maravillas Abadía Jover, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 quater. Pide a la Comisión que garantice el refuerzo del seguimiento y la evaluación de la Garantía Juvenil en el marco de las estructuras de gobernanza*** |

***existentes de la Unión, incluido el Semestre Europeo, de manera proporcionada y eficiente;***

Or. en

**Enmienda 402**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Miriam Lexmann, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto, Martine Kemp**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 quinquies. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que fomenten la sensibilización de las autoridades públicas de ejecución, las empresas y los jóvenes con respecto a la Garantía Juvenil reforzada y los servicios de apoyo disponibles, también a través de estrategias nacionales de comunicación que utilicen múltiples canales, como campañas en las redes sociales, para llegar a las personas de más difícil acceso;*** |

Or. en

**Enmienda 403**
**Elena Donazzan, Chiara Gemma, Mariateresa Vivaldini, Lara Magoni**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 28**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 28. ***Observa que los resultados de la aplicación*** de la Garantía Juvenil reforzada ***son desiguales y que los retos detectados siguen siendo pertinentes en la actualidad***; ***pide a la Comisión que adopte decisiones*** con arreglo al procedimiento legislativo ordinario ***dirigidas*** a los Estados | 28. ***Pide a la Comisión Europea que apoye activamente a los Estados miembros en la consecución de los objetivos*** de la Garantía Juvenil reforzada; ***subraya que cualquier medida vinculante para los Estados miembros deberá adoptarse*** con arreglo al procedimiento |

| | |
|---|---|
| miembros ***cuyas tasas de desempleo juvenil y de ninis sean superiores a la media de la Unión***; | legislativo ordinario ***establecido en el artículo 294 del TFUE, con la plena participación del Parlamento Europeo y del Consejo, respetando al mismo tiempo el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del TFUE; pide que toda obligación vinculante impuestas*** a los Estados miembros ***vaya acompañada de la asignación de recursos financieros de la Unión adecuados para alcanzar los objetivos requeridos; solicita a la Comisión que, a la hora de elaborar cualquier medida de apoyo o recomendación, tenga en cuenta las características estructurales, institucionales y territoriales específicas de cada Estado miembro;*** |

Or. it

**Enmienda 404**
**Hristo Petrov, Irena Joveva, Martin Hojsík, Elisabetta Gualmini**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 28**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 28. Observa que los resultados de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales y que los retos detectados siguen siendo pertinentes en la actualidad; pide a la Comisión que adopte decisiones con arreglo al procedimiento legislativo ordinario dirigidas a los Estados miembros cuyas tasas de desempleo juvenil y de ninis sean superiores a la media de la Unión; | 28. Observa que los resultados de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales y que los retos detectados siguen siendo pertinentes en la actualidad***, con situaciones especialmente críticas en algunos Estados miembros***; pide a la Comisión que adopte decisiones con arreglo al procedimiento legislativo ordinario dirigidas a los Estados miembros cuyas tasas de desempleo juvenil y de ninis sean superiores a la media de la Unión; ***pide al Tribunal de Cuentas Europeo que elabore un informe especial sobre la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada;*** |

Or. en

**Enmienda 405**
**Lara Magoni, Elena Donazzan, Marlena Maląg, Mariateresa Vivaldini, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 28**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 28. Observa que los resultados de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales y que los retos detectados siguen siendo pertinentes en la actualidad; pide a la Comisión que ***adopte decisiones con arreglo al procedimiento legislativo ordinario dirigidas*** a los Estados miembros ***cuyas*** tasas de desempleo juvenil y de ninis ***sean*** superiores a la media de la Unión; | 28. Observa que los resultados de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales y que los retos detectados siguen siendo pertinentes en la actualidad; pide a la Comisión que ***apoye y coordine el intercambio de buenas prácticas y proporcione orientaciones específicas y no vinculantes*** a los Estados miembros ***que registran*** tasas de desempleo juvenil y de ninis superiores a la media de la Unión***, respetando plenamente las competencias nacionales y las especificidades del mercado laboral***; |

Or. en

**Enmienda 406**
**Marie Dauchy, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier, Margarita de la Pisa Carrión**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 28**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 28. Observa que los resultados de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales y que los retos detectados siguen siendo pertinentes en la actualidad; ***pide a*** la Comisión ***que adopte*** decisiones ***con arreglo al procedimiento legislativo ordinario dirigidas*** a los Estados miembros ***cuyas tasas de desempleo juvenil y de ninis sean superiores a la media de la Unión***; | 28. Observa que los resultados de la aplicación de la Garantía Juvenil reforzada son desiguales y que los retos detectados siguen siendo pertinentes en la actualidad; ***recuerda que la política de empleo y educación sigue siendo competencia exclusiva de los Estados miembros, de conformidad con el principio de subsidiariedad, y rechaza cualquier intento de*** la Comisión ***de imponer*** decisiones ***descendentes que penalicen*** a los Estados miembros; |

Or. fr

**Enmienda 407**
**Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 28 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***28 bis. Subraya que la Garantía Juvenil también debe contribuir a reducir las desigualdades regionales y el número de jóvenes que se ven obligados a abandonar zonas con oportunidades de empleo limitadas; pide a los Estados miembros que desarrollen medidas específicas para las zonas rurales, insulares, montañosas y remotas, a fin de garantizar que la ubicación geográfica no actúe como factor de exclusión para los jóvenes;*** |

Or. el

**Enmienda 408**
**Niels Geuking, Romana Tomc, Liesbet Sommen, Sérgio Humberto**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 28 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***28 bis. Pide a la Comisión que supervise los resultados de la Garantía Juvenil para los progenitores jóvenes (de 15 a 29 años), especialmente las familias monoparentales, haciendo un seguimiento de las tasas de empleo, formación y ninis por separado y notificándolas anualmente para evaluar la eficacia y orientar políticas específicas;*** |

Or. en