Europa-Parlamentet
2019-2024

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevaresikkerhed

2023/0226(COD)

19.11.2023

ÆNDRINGSFORSLAG
24 - 233

Udkast til betænkning
Jessica Polfjärd
(PE754.658v01-00)

Planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625

Forslag til forordning
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Ændringsforslag 24
Günther Sidl

Forslag til forordning
–

Forslag om forkastelse

Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. en

Begrundelse

The current EU GMO regulations and directives have served a good purpose (environmental safety) and have been successful in doing so for the past twenty years. There are no good reasons for weakening this system, let alone abolishing it for the majority of new GM plants, in particular as these have no history of safe use. Indeed, our advancing knowledge of molecular genetics informs us that the genome of an organism functions as a delicately balanced, integrated network (Gupta et al., 2022; Schaefer et al., 2017), with complex traits being omnigenic in nature having the function of the entire genome at their basis (Boyle et al., 2017; Mathieson, 2021). That genes function as networks, implies that any modification at this level can have major consequences with respect to patterns of gene expression and an organism's biochemistry. Thus, the latest science actually suggests that the law governing genetic modification including NGT should be re-appraised and strengthened rather than weakened.

Ændringsforslag 25
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
–

Forslag om forkastelse

Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. en

Begrundelse

- The deregulation of the new Category 1 NGT plants amounts to an a priori declaration of safety, which constitutes a serious risk blindness. This declaration is a false claim and a blatant neglect of the precautionary principle. - The criteria for defining Category I NGT plants as equivalent to conventional plants bear no relationship to the safety of the plants and

their products for human health and the environment. - There is as yet little experience regarding the safety of new genomic techniques in food and in agricultural cultivation. Still, even highly modified plants with, for example, altered metabolism and composition will escape regulatory oversight under this proposal. This comes with the risk of plants entering the market containing novel toxins and allergens and reduced nutrient levels. The proposal makes no effort to assess or manage any risks from Category I NGT plants. - The proposal prevents scientists from identifying risks and following up with research, because it abolishes traceability and registration of molecular data of Category I plants. - Already, many problems have been documented for NGTs. For example, CRISPR applications have turned out to cause toxicity, mosaicism (genetic variation within the individual organism) and other unintended genomic abnormalities. - No sufficient allowance has been made for the detection and avoidance of inevitable unintentional genetic modifications of the target plants, especially those that arise due to the genetic modification processes used, and that have also been well documented. -Risk assessment based on the precautionary principle is case-by-case, since different effects might be observed in different NGT applications and/or species and/or in different receiving environments. The proposal abolishes all risk assessment for Category 1 NGT plants.

Ændringsforslag 26
Ivan Vilibor Sinčić

Forslag til forordning
–

Forslag om forkastelse

Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. en

Ændringsforslag 27
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
–

Forslag om forkastelse

Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. pt

Ændringsforslag 28
Marie Toussaint, Tilly Metz, Lydie Massard, Manuela Ripa, Thomas Waitz, Benoît Biteau, Pär Holmgren, Rosa D'Amato

Forslag til forordning
–

Forslag om forkastelse

Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. en

Begrundelse

By exempting category 1 NGTs, which will be make up the vast majority of NGTs, from GMO risk assessment, monitoring, traceability and consumer labelling, the Commission proposal fails to respect consumer rights as well as the precautionary principle, as laid down in the TFEU. Furthermore, there is no scientific basis underlying the criteria in Annex I which 'determines' if a NGT fulfils the criteria of 'equivalence' to conventional plants. The criteria have no bearing on safety, therefore there is no guarantee that GM plants meeting the criteria have a lower level of risk to human health and the environment.

The Commission proposal completely ignores the specific issues linked to the diffusion of patented material without proper traceability, or the potential issues linked to coexistence with non-GMO production. The exclusion of NGT products from existing GMO rules is also not supported by the alleged benefits of NGTs. In any case, to claim that one particular plant is sustainable due to its intended trait is not possible. Genuine sustainability can only be concluded after an assessment of the agricultural system in which plants are grown, as well as their complex relationships with the environment and under the economic and social conditions in which they are used.

Ændringsforslag 29
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning
Henvisning -1 (ny)

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning	*Ændringsforslag*
	– Europa-Parlamentet forkaster Kommissionens forslag.

Or. en

Ændringsforslag 30
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning
Henvisning 2

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning	*Ændringsforslag*
– der henviser til artikel 43, stk. 2, artikel 114 og artikel 168, stk. 4, litra b), i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C9-0238/2023),	– der henviser til artikel 43, stk. 2, artikel 114***, artikel 191*** og artikel 168, stk. 4, litra b), i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C9-0238/2023),

Or. en

Ændringsforslag 31
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Forslag til forordning
Overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om planter frembragt ved hjælp af visse ***nye genomteknikker*** samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625(EØS-relevant tekst)	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om planter frembragt ved hjælp af visse ***præcisionsforædlingsteknikker*** samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625(EØS-relevant tekst)

Or. en

Begrundelse

Denne ændring skal afspejles i hele teksten, herunder ændringer af forkortelser fra NGT til PBT (eller lignende).

Ændringsforslag 32
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om planter frembragt ved hjælp af visse ***nye genomteknikker*** samt ***fødevarer og foder***, der er fremstillet ***heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625***(EØS-relevant tekst)	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om planter frembragt ved hjælp af visse ***nyere genommanipulationsteknikker*** samt ***produkter***, der er fremstillet ***af disse planter*** (EØS-relevant tekst)

Or. en

Ændringsforslag 33
Stanislav Polčák

Forslag til forordning
Henvisning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 43, artikel 114 ***og*** artikel 168, stk. 4, litra b),	under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 43, artikel 114***,*** artikel 168, stk. 4, litra b), ***og artikel 191, stk. 2,***

Or. cs

Ændringsforslag 34
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Henvisning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 43, artikel 114 og artikel 168, stk. 4, litra b),	under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 43, artikel 114***, 191*** og artikel 168, stk. 4, litra b),

Or. en

Ændringsforslag 35

João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning -1 (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1) Bioteknologi er en af de vigtigste teknologier i fremtiden og bør støttes af en passende politisk ramme, hvor der også tages hensyn til etiske, miljømæssige og sundhedsmæssige aspekter. Livet bør dog under ingen omstændigheder patenteres, hverken i form af reproduktionsteknikker eller ved privatisering af genomsekvenser, fordi viden er til gavn for alle.

Or. pt

Ændringsforslag 36
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning -1 (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1) Levende organismer, som udsættes i miljøet i større eller mindre mængder til forsøg eller som kommercielle produkter, kan reproduceres i miljøet og overskride landegrænserne og derved få konsekvenser for andre medlemsstater. Følgerne for miljøet af sådanne udsætninger kan være uoprettelige.

Or. en

Ændringsforslag 37
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning -1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1a) Etiske spørgsmål i forbindelse med anvendelse og udøvelse af videnskab inden for genteknologi er et grundlæggende spørgsmål. Først og fremmest skal konsekvenserne af anvendelsen af sådanne teknologier på kort, mellemlang og lang sigt undersøges. Det vil være ubestrideligt vigtigt at få yderligere viden om indvirkningen på miljø, klima, landbrug, biodiversitet og fødevaresikkerhed. Det vil også være vigtigt at bygge bro mellem videnskaben og de fremskridt, den frembringer, og udviklingen af landbrug og produktion generelt, så man undgår at ofre fremtiden og sikrer, at sådanne valg følger forsigtighedsprincippet.

Or. pt

Ændringsforslag 38
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning -1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1a) Beskyttelse af sundheden og miljøet kræver, at der lægges særlig vægt på at kontrollere risici i tilknytning til udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er). I henhold til traktaten bør EU-foranstaltninger på miljøområdet tage udgangspunkt i princippet om, at der skal træffes forebyggende foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 39
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning -1 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1b) Forsigtighedsprincippet er et generelt princip i EU-retten, der kræver, at de pågældende myndigheder i forbindelse med udøvelsen af de beføjelser, der er tildelt dem ved de relevante regler, træffer passende foranstaltninger til at forhindre specifikke potentielle risici for folkesundheden, sikkerheden og miljøet ved at prioritere kravene vedrørende beskyttelse af disse interesser over økonomiske interesser.

Or. en

Ændringsforslag 40
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning -1 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1b) Overholdelsen af de etiske principper som fastsat i en medlemsstat er af afgørende betydning. Medlemsstaterne kan tage hensyn til etiske aspekter, når GMO'er udsættes i miljøet eller markedsføres som eller i et produkt.

Or. en

Ændringsforslag 41
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning -1 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1c) Et bæredygtigt fødevaresystem er

centralt i den europæiske grønne pagt. Agroøkologi kan levere sunde fødevarer, samtidig med at produktiviteten opretholdes, jordens frugtbarhed og biodiversiteten øges, og fødevarefodaftrykket reduceres. Især økologisk landbrug har et stort potentiale for både landbrugere og forbrugere. Sektoren skaber beskæftigelse og tiltrækker unge landbrugere. Økologisk landbrug giver også 10-20 % flere job pr. hektar end konventionelle landbrug og tilfører landbrugsprodukterne merværdi. For at få mest muligt ud af dette potentiale har Kommissionen under den grønne pagts jord til bord-strategi og biodiversitetsstrategien fastsat et mål om mindst 25 % af EU's landbrugsjord under økologisk landbrug og en betydelig stigning i økologisk akvakultur senest i 2030.

Or. en

Ændringsforslag 42
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder.	(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder. ***De store fremskridt inden for genteknik har allerede bidraget til en udstrakt anvendelse af markørassisteret selektion, som gør det muligt at identificere og udnytte interessante gener,***

der forekommer i biodiversiteten.

[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

Or. fr

Ændringsforslag 43
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der ***gør*** det muligt at foretage ændringer i genomet på ***præcise*** steder.	(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der ***hjælper med at gøre*** det muligt at foretage ændringer i genomet på ***bestemte*** steder ***med resultater, der imidlertid ikke kan forudsiges fuldt ud, ofte med tilsigtede og utilsigtede virkninger. og som kan være mere eller mindre ens eller forskellige fra planter opnået ved konventionel forædling.***

[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 44
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har ***betydelige*** fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af ***nye genomteknikker*** (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder.	(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af ***nyere genommanipulationsteknikker*** (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder. ***Men også disse nyere teknikker kan føre til uventede resultater, der ikke fuldt ud kan forudsiges, og som kan være ækvivalente eller forskellige sammenlignet med planter opnået ved konventionel forædling.***
[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).	[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 45
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv	(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv

2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder.	2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder***, om end resultaterne ikke kan forudses fuldt ud og kan være ækvivalente med eller afvige fra planter, der er opnået ved konventionel udvælgelse***.
[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).	[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

Or. pt

Ændringsforslag 46
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder.	(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF([1]) om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringsteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder***, mens eksperimentel dokumentation bekræfter forekomsten af utilsigtede mutationer***.

[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 47
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(1a) Handel med genetisk modificerede organismer må ikke direkte eller indirekte udelukkende baseres på private multinationale monopolselskaber, som drager størst fordel af masseanvendelsen af disse patenterede sorter, en situation, der gør landbrugerne mere afhængige af frøproducenter og dermed mindsker medlemsstaternes fødevare- og produktionssuverænitet.

Or. pt

Ændringsforslag 48
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 1 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(1b) Da kendskabet til hvert gens egenskaber er ufuldstændigt, og antallet af variabler er betydeligt, er virkningen af at anvende sådanne genetiske teknikker og deres efterfølgende omfattende udbredelse endnu ikke fuldt ud forstået. Naturlige eller økologiske afgrøder, dvs.

afgrøder, der ikke er genetisk modificeret af mennesker, og som eksisterer sideløbende med genetisk modificerede afgrøder, rejser spørgsmålet om genstrøm, da bestøvning ofte er anemofil og sker ved hjælp af vinden.

Or. pt

Ændringsforslag 49
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 1 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(1c) Anvendelsen af genetisk modificerede organismer har ført til overdreven brug af pesticider og persistente gødningsstoffer, hvilket kan føre til en reduktion af jordens frugtbarhed, tørhed og lav vandøkonomi i jordbunden. Det er derfor afgørende at forsvare naturlige afgrøders genetiske integritet, eftersom landbrugets indvirkning på jordbundens egenskaber påvirker hydrosfæren, biosfæren, atmosfæren og klimaet og med tiden bidrager til ørkendannelse, hvilket udgør en trussel mod fødevaresikkerheden på lang sigt. Forsigtighedsprincippet bør derfor følges ved indførelsen af nye NGT-sorter.

Or. pt

Ændringsforslag 50
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 1 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

(1d) Den indvirkning, som forbruget af GMO'er og NGT'er kan have på dyrefoder og fødevarer til mennesker, er ikke blevet tilstrækkeligt afvejet, navnlig på lang sigt. Der er ingen undersøgelser i Den Europæiske Union, der med sikkerhed vurderer den reelle indvirkning af indførelsen af sådanne plantesorter på landbrug og fødevarer.

Or. pt

Ændringsforslag 51
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). ***De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker***. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på ***præcise*** steder i en organismes genom***.*** Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale***, der allerede findes i forædlergenpuljen,*** i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af	(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). ***Men de processer, der anvendes i cisgenese (og i intragenese), er de samme som dem, der anvendes til at udføre transgenese (insertion af yderligere gensekvenser). Desuden kan den genpulje, der anvendes af konventionelle forædlere under praktiske forhold, omfatte variationer, der ikke findes i en genpulje, som kan udnyttes gennem direkte (og potentielt reproducerbar) overførsel af gener gennem alle typer genetiske baggrunde, og kan derfor producere planter, der kan være vanskelige at opnå ved hjælp af***

cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser***, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom***.

konventionelle forædlingsmetoder. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på ***"præcise"*** steder i en organismes genom***, men skaber plads til tilfældige genetiske ændringer i andre gener, da*** cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale i genomet af en organisme. ***Resultaterne for så vidt angår forsætlige og utilsigtede genetiske ændringer og biologiske virkninger kan derfor ikke forudsiges.*** Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser***. De processer, der anvendes i cisgenese (og i intragenese), er imidlertid de samme som dem, der anvendes til at udføre transgenese (insertion af yderligere gensekvenser fra andre arter). Desuden kan den genpulje, der anvendes af konventionelle forædlere, når der skal træffes praktiske beslutninger, omfatte restriktioner, der ikke findes i en genpulje, som kan udnyttes gennem direkte (og potentielt gentagen) overførsel af gener gennem alle genetiske baggrunde, og kan derfor producere planter, der vil være vanskelige at opnå ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder***.

Or. pt

Ændringsforslag 52
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder ***til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer***	(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder. Blandt NGT'er ***kan udviklingen af NGT-planter med*** målrettet mutagenese

med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er ***indfører*** målrettet mutagenese ***og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion*** af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese)***. De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede*** genetiske ***information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker***. ***Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom***. ***Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.***

føre til indførelse af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese) ***ved hjælp af*** genetiske ***førstegenerationsteknikker såsom agrobacterium tumefaciens-infektion og partikelbombardement. Udviklere bruger back-crossing til at eliminere de introducerede transgener, men dette er ikke altid en succes. Ud over indførelsen af transgener kan resultaterne med hensyn til tilsigtede og utilsigtede genetiske ændringer og biologiske virkninger af målrettet mutagenese ikke fuldt ud forudsiges***.

Or. en

Ændringsforslag 53
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med	(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller ***ved hjælp af***

mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er ***indfører*** målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der ***allerede*** findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.

teknikker til genetisk modifikation, jf. bilag I B til direktiv 2001/18/EF, men også i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er ***skal*** målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) ***frembringe*** genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker***, såfremt sidstnævnte ikke medfører, at der indføres genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible***. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. ***Ændringerne på præcise steder kan medføre afbrydelse af endogene gener, og de kan endvidere være ledsaget af utilsigtede genetiske ændringer på det pågældende sted eller andre steder i genomet.***

Or. fr

Ændringsforslag 54
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) NGT'er udgør en forskelligartet	(2) NGT'er udgør en forskelligartet

gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter***.*** ***De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer***. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker. Målrettede mutagenseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgenseteknikker fører til insertion af genetisk materiale***, der allerede findes i forædlergenpuljen,*** i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser***, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom***.

gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker. ***Samtidig er de teknikker, der anvendes i cisgenese, lig med dem, der anvendes i transgenese. Desuden kan forædlergenpuljen under praktiske forhold vise sig at være restriktiv med hensyn til direkte genoverførsel og følgelig resultere i nye produkter, der sandsynligvis ikke vil blive opnået ved konventionelle metoder.*** Målrettede mutagenseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgenseteknikker fører til insertion af genetisk materiale i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser ***fra arter, der i teorien kan krydses***. ***Det kan dog ikke antages, at sådanne ændringer resulterer i planter svarende til konventionelt forædlede planter, og fastlæggelse af sikkerheden og risikoen ved disse NGT-planter kræver en direkte sammenligning med isogene, ikkemodificerede forældreplantelinjer på molekylært niveau såvel som på fysiologisk og anatomisk niveau, fastlagt ud fra faktiske beviser***.

Or. en

Ændringsforslag 55

Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter***.*** ***De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer***. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese)***. De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker***. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.	(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.

Or. en

Ændringsforslag 56
Pietro Fiocchi

Forslag til forordning

Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig ***for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker***. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.	(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig ***i én art***. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.

Or. en

Ændringsforslag 57
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.	(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er ***teoretisk*** tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på præcise steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.
	Or. en

Ændringsforslag 58
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Indførelsen af plantesorter i miljøet og/eller i fødevarer eller foder til dyr, der kan afvige med hensyn til deres tilsigtede eller utilsigtede genotyper og

fænotyper fra dem, der er fremstillet ved konventionelle forædlingsprocesser, udgør en udfordring for tilsynsmyndigheden, som skal sikre sikkerheden for sundhed og miljø. Sådanne forskelle er måske ikke altid indlysende eller forudsigelige, og der er derfor behov for passende data, før der kan drages konklusioner om sikkerheden herved.

Or. pt

Ændringsforslag 59
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) De processer, der anvendes i cisgenese og intragenese, er dog de samme som dem, der anvendes i transgenese, nemlig insertion af yderligere gensekvenser. Endvidere kan den genpulje, der anvendes af konventionelle forædlere under praktiske forhold, vise restriktioner, der er fraværende i en genpulje, der kan udnyttes ved direkte (og potentielt gentaget) genoverførsel på tværs af alle former for genetiske baggrunde og derfor resultere i planter, der sandsynligvis ikke opnås ved metoder til konventionel forædling.

Or. en

Ændringsforslag 60
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Derfor skal der indhentes en individuel risikovurdering for NGT-planter for at generere tilstrækkelige data om deres tilsigtede og utilsigtede genetiske ændringer og relaterede virkninger. Risikovurderingen skal kræve forsøg under indesluttede forhold og skal foretages for at træffe informerede beslutninger om NGT-plantens status.

Or. en

Ændringsforslag 61
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 2 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2b) Der skal foretages en risikovurdering af alle NGT-planter med henblik på at tilvejebringe tilstrækkelige data om deres tilsigtede og utilsigtede genetiske ændringer og de virkninger, der kan opstå som følge af disse ændringer. Denne første fase af risikovurderingen, som blot kræver forsøg under indesluttede anvendelsesforhold, bør anvendes til at træffe beslutninger om deres status og mængden af data, der vil være nødvendige for en samlet risikovurdering.

Or. pt

Ændringsforslag 62
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).

udgår

---

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det

Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — "En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem" (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, EU's biodiversitetsstrategi for 2030: Naturen skal bringes tilbage i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130
.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Or. pt

Ændringsforslag 63
Pietro Fiocchi

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. ***Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet.*** NGT'er ***har*** således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med ***potentielt*** øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, ***tolerance over for herbicider,*** planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. NGT'er ***kan*** således ***have*** potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]). ***De fleste NGT'er i den prækommercielle fase vedrører dog pesticidtolerance. Øget brug af herbicider som følge af NGT-dyrkning i Den***

strategiske autonomi([9]).

Europæiske Union skal overvejes. Det er vigtigt, at de forskellige handlingsforløb for at opfylde målene i den europæiske grønne pagt (3) og i jord til bord-strategien (4), biodiversitetsstrategien (5) og strategien for tilpasning til klimaændringer (6), strategier til den globale fødevaresikkerhed (7), bioøkonomistrategien (8) og EU's strategiske autonomi (9) ikke må underminere hinanden.

---

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske

Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Or. en

Ændringsforslag 64
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved

hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. ***NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).***

hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet.

---

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130 .

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik

(COM(2021) 66 final).

Or. en

Ændringsforslag 65
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. ***NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).***	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet.
[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til	[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til

at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom,

at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130 .

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Or. en

Ændringsforslag 66
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika***. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis***	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med ***potentielt*** øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, ***tolerance over for herbicider,*** planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. NGT'er har således

lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).

potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]). ***De fleste NGT'er i den prækommercielle fase vedrører dog pesticidtolerance. Øget brug af herbicider som følge af NGT-dyrkning i Den Europæiske Union skal overvejes. Det er vigtigt, at de forskellige handlingsforløb for at opfylde målene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og strategien for tilpasning til klimaændringer, til den globale fødevaresikkerhed, bioøkonomistrategien og til EU's strategiske autonomi ikke må underminere hinanden.***

---

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-

strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Or. en

Ændringsforslag 67
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt***(2)***. ***Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og*** miljøet***. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den*** europæiske ***grønne pagt(3) og i jord til bord-strategien(4), biodiversitetsstrategien(5) og strategien for tilpasning til*** klimaændringer***(6), til den globale fødevaresikkerhed(7), bioøkonomistrategien(8) og til EU's strategiske autonomi(9)***.	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt***, herunder teknikker med udokumenterede bæredygtighedsfordele. Det er dog ikke muligt at hævde, at en bestemt plante er bæredygtig på grund af dens tilsigtede egenskaber. Ægte bæredygtighed kan kun konkluderes efter en vurdering af det landbrugssystem, hvor planter dyrkes, samt deres komplekse forhold til*** miljøet ***og under de økonomiske og sociale forhold, hvor de anvendes. Det er vigtigt, at de forskellige handlingsforløb for at opfylde målene for internationale og*** europæiske ***forpligtelser vedrørende blandt andet*** klimaændringer ***og biodiversitet ikke må underminere hinanden***.

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-

programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection

between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130
.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Or. en

Ændringsforslag 68
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. ***Disse*** typer af nye planter ***kan*** sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er ***eller andre teknikker såsom markørassisteret selektion*** på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt[2]. Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. ***Til trods for vanskeligheden ved at frembringe komplekse multifaktorielle egenskaber kan disse*** typer af nye plante sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for

grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), ***til den globale fødevaresikkerhed([7]),*** bioøkonomistrategien([8]) ***og*** til ***EU's strategiske autonomi([9])***.

landbrugerne, forbrugerne og miljøet***, der som minimum svarer til dem, som markørassisteret selektion allerede bibringer***. NGT'er har således ***et*** potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]) ***og*** til bioøkonomistrategien([8])***, selv om det i højere grad er de socioøkonomiske produktions- og forbrugsforhold, der er bestemmende for overgangsvejen mod bæredygtighed***.

---

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, EU's biodiversitetsstrategi for 2030

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, EU's biodiversitetsstrategi for 2030

(COM(2020) 380 final)

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

(COM(2020) 380 final)

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

Or. fr

Ændringsforslag 69
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette ***omfatter*** planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med ***den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker*** skabe fordele for ***landbrugerne, forbrugerne og miljøet***. NGT'er ***har*** således potentiale til at bidrage til ***innovations- og bæredygtighedsmålene*** i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette ***fører til løfter om udvikling af*** planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan***, hvis de rent faktisk udvikles i fremtiden,*** sammen med ***passende risikovurdering, sporbarhed, mærkning og sameksistensforanstaltninger sammen med de nødvendige juridiske tilpasninger inden for beskyttelse af intellektuel ejendomsret for at udelukke risici for monopolisering i fødevarekæden, potentielt*** skabe fordele for ***forædlere***. NGT'er ***kunne*** således ***have*** potentiale til at bidrage til ***innovationsmålene*** i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).
[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet	[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet

med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions

med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions

Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Or. en

Ændringsforslag 70
Stanislav Polčák

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt(2). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt(3) og i jord til bord-strategien(4), biodiversitetsstrategien(5) og strategien for tilpasning til klimaændringer(6), til den globale	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt (***1***). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet***, forudsat at de anvendes fornuftigt og tværtimod ikke fører til en tilsidesættelse af de enkelte landbrugsarealers og jordarealers egnethed til dyrkning af visse afgrøder***. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i

fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).

den europæiske grønne pagt(***[2]***) og i jord til bord-strategien(***[3]***), biodiversitetsstrategien(***[4]***) og strategien for tilpasning til klimaændringer(***[5]***), til den globale fødevaresikkerhed(***[6]***), bioøkonomistrategien(***[7]***) og til EU's strategiske autonomi(***[8]***).

---

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — "En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem" (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, EU's biodiversitetsstrategi for 2030: Naturen skal bringes tilbage i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale

Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130 .

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Or. cs

Ændringsforslag 71
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber

sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den ***forholdsvis lette og*** hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).

sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den hurtige anvendelse af disse nye teknikker***, efter deres individuelle risiko og sikkerhed er fastslået,*** skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).

---

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne

[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne

pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Ændringsforslag 72
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).	(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt([2]). Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, ***tolerance over for herbicider,*** planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseseffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskarakteristika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt([3]) og i jord til bord-strategien([4]), biodiversitetsstrategien([5]) og strategien for tilpasning til klimaændringer([6]), til den globale fødevaresikkerhed([7]), bioøkonomistrategien([8]) og til EU's strategiske autonomi([9]).
[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme	[2] Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme

innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for

innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

[3] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[4] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem (COM(2020) 381 final).

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's biodiversitetsstrategi for 2030: atter mere natur i vores liv (COM(2020) 380 final).

[6] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevaresikkerheden og styrkelse af fødevaresystemernes modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

[8] Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for

Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.	Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.
[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).	[9] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

Or. en

Begrundelse

JRC-undersøgelsen fra 2021 viser, at seks ud af 16 NTG-produkter, der i øjeblikket er i prækommerciel tilstand, vedrører pesticidtolerance.

Ændringsforslag 73
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(3a) Udviklingen af NGT'er vil afføde en øget kontrol med plantereproduktionsmateriale fra en række multinationale selskaber, der udøver rettighederne for patenter, de har fået anerkendt vedrørende genetiske processer og deres udvidelse til de frembragte planter. Denne udvikling er ikke uden risiko for bæredygtigheden af det planteavlssystem, der findes i EU, og som har muliggjort en fælles forvaltning af de vegetabilske genressourcer og sikret spredningen af innovation blandt en lang række forædlere af forskellig størrelse. Kommissionen har erkendt vigtigheden af denne problematik, der bør underkastes en yderligere undersøgelse for at vurdere patenternes indvirkning på NGT'erne

med hensyn til EU's strategiske autonomi, fokuseringen på frøsektoren, bevarelse af den dyrkede biodiversitet samt fødevareomkostningerne for forbrugerne. For så vidt som der kan meddeles et eller flere patenter på alt genetisk modificeret plantereproduktionsmateriale, skal sporbarheds- og mærkningsforanstaltningerne gøres obligatoriske for kategori 1- og 2-frøplanter og -produkter for dels at håndhæve patenthavernes rettigheder, dels at sikre behørig information af andre forædlere, landbrugere og øvrige økonomiske aktører, som ellers uforvarende kunne komme til at anvende patenterede frøplanter eller produkter og risikere at blive opkrævet royaltybetalinger af patenthaverne.

Or. fr

Ændringsforslag 74
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(3a) NGT'ernes eventuelle bæredygtighedspotentiale er fortsat et hypotetisk løfte, da der er ekstremt begrænset praktisk erfaring med NGT-dyrkning globalt. Tværtimod viser JRC-undersøgelsen fra 2021, at seks ud af 16 NGT-produkter, der i øjeblikket er i den prækommercielle fase, vedrører herbicidtolerance, hvilket kan føre til en stigning i brugen af komplementære herbicider. På samme måde er hastigheden, letheden og effektiviteten af disse teknikker til forædling stadig mest hypotetiske. NGT'ernes potentiale kan derfor være vildledende. Det er også vigtigt at bemærke, at der er flere veje til at nå målene i den europæiske grønne

pagt, idet NGT'er kun er en del af en kompleks politiksammensætning, som bør evalueres i denne større sammenhæng.

Or. en

Ændringsforslag 75
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Forslag til forordning
Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(3a) I denne sammenhæng er der behov for at styrke støtten til offentlig forskning både på medlemsstatsplan vedrørende forvaltningen af NGT-planter, vurderingen af de sundhedsmæssige og miljørelaterede risici og virkninger og tilvejebringelsen af løsninger, der bringer miljø og fødevaresuverænitet i samklang.

Or. fr

Ændringsforslag 76
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(3a) Eftersom bæredygtighed omfatter mange grader af kompleksitet, er der behov for klare og gennemsigtige kriterier for en passende teknologisk vurdering, før der kan drages konklusioner om de potentielle fordele ved NGT'ers specifikke karakteristika.

Or. pt

Ændringsforslag 77
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Udsætning i miljøet af organismer, der er frembragt ved hjælp af NGT'er, herunder produkter, der indeholder eller består af sådanne organismer, samt markedsføring af fødevarer og foder, der er fremstillet af disse organismer, er omfattet af direktiv 2001/18/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1830/2003([10]) og, for så vidt angår fødevarer og foder, også af forordning (EF) nr. 1829/2003([11]), mens indesluttet anvendelse af planteceller er omfattet af direktiv 2009/1/EF, og grænseoverskridende overførsel af NGT-planter til tredjelande er reguleret ved forordning (EF) nr. 1946/2003 ("EU's GMO-lovgivning").	(4) Udsætning i miljøet af organismer, der er frembragt ved hjælp af NGT'er, herunder produkter, der indeholder eller består af sådanne organismer, samt markedsføring af fødevarer og foder, der er fremstillet af disse organismer, er omfattet af direktiv 2001/18/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1830/2003([10]) og, for så vidt angår fødevarer og foder, også af forordning (EF) nr. 1829/2003([11]), mens indesluttet anvendelse af planteceller er omfattet af direktiv 2009/1/EF, og grænseoverskridende overførsel af NGT-planter til tredjelande er reguleret ved forordning (EF) nr. 1946/2003 ("EU's GMO-lovgivning") ***i overensstemmelse med Cartagenaprotokollen om biosikkerhed***.
[10] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1830/2003 af 22. september 2003 om sporbarhed og mærkning af genetisk modificerede organismer og sporbarhed af fødevarer og foder fremstillet af genetisk modificerede organismer og om ændring af direktiv 2001/18/EF (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 24).	[10] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1830/2003 af 22. september 2003 om sporbarhed og mærkning af genetisk modificerede organismer og sporbarhed af fødevarer og foder fremstillet af genetisk modificerede organismer og om ændring af direktiv 2001/18/EF (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 24).
[11] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 af 22. september 2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 1).	[11] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 af 22. september 2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 78

Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Udsætning i miljøet af organismer, der er frembragt ved hjælp af ***NGT'er***, herunder produkter, der indeholder eller består af sådanne organismer, samt markedsføring af fødevarer og foder, der er fremstillet af disse organismer, er omfattet af direktiv 2001/18/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1830/2003([10]) og, for så vidt angår fødevarer og foder, også af forordning (EF) nr. 1829/2003([11]), mens indesluttet anvendelse af planteceller er omfattet af direktiv 2009/1/EF, og grænseoverskridende overførsel af ***NGT-planter*** til tredjelande er reguleret ved forordning (EF) nr. 1946/2003 ("EU's GMO-lovgivning").	(4) Udsætning i miljøet af organismer, der er frembragt ved hjælp af ***genetisk manipulation***, herunder produkter, der indeholder eller består af sådanne organismer, samt markedsføring af fødevarer og foder, der er fremstillet af disse organismer, er omfattet af direktiv 2001/18/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1830/2003([10]) og, for så vidt angår fødevarer og foder, også af forordning (EF) nr. 1829/2003([11]), mens indesluttet anvendelse af planteceller er omfattet af direktiv 2009/1/EF, og grænseoverskridende overførsel af ***GM-planter*** til tredjelande er reguleret ved forordning (EF) nr. 1946/2003 ("EU's GMO-lovgivning").
[10] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1830/2003 af 22. september 2003 om sporbarhed og mærkning af genetisk modificerede organismer og sporbarhed af fødevarer og foder fremstillet af genetisk modificerede organismer og om ændring af direktiv 2001/18/EF (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 24).	[10] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1830/2003 af 22. september 2003 om sporbarhed og mærkning af genetisk modificerede organismer og sporbarhed af fødevarer og foder fremstillet af genetisk modificerede organismer og om ændring af direktiv 2001/18/EF (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 24).
[11] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 af 22. september 2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 1).	[11] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 af 22. september 2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer (EUT L 268 af 18.10.2003, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 79
Lydie Massard

Forslag til forordning

Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) I sin dom i sag C-528/16 Confédération paysanne m.fl.[12] fastslog EU-Domstolen, at GMO'er, der er frembragt ved hjælp af nye mutageneseteknikker/-metoder, der er fremkommet eller hovedsagelig er blevet udviklet siden vedtagelsen af direktiv 2001/18/EF, ikke kan anses for at være udelukket fra direktivets anvendelsesområde.	(5) I sin dom i sag C-528/16 Confédération paysanne m.fl.[12] fastslog EU-Domstolen, at GMO'er, der er frembragt ved hjælp af nye mutageneseteknikker/-metoder, der er fremkommet eller hovedsagelig er blevet udviklet siden vedtagelsen af direktiv 2001/18/EF, ikke kan anses for at være udelukket fra direktivets anvendelsesområde. ***De nye genomteknikker og nye mutagenesemetoder har ikke en lang historie om sikker brug. De ville derfor have et risikopotentiale, som kan sammenlignes med produktionen af transgene planter, hvor fremmed genetisk materiale indføres i genomet af organismer. I overensstemmelse med forsigtighedsprincippet skal GMO-lovgivningen derfor anvendes (artikel 2, nr. 2), i direktiv 2001/18/EF, betragtning 4, 8 og 25). Disse organismer og alle produkter afledt heraf skal derfor underkastes en omfattende sikkerhedsvurdering for mennesker, dyr og miljø, inden de markedsføres. Ligeledes skal de kunne spores og mærkes.***
[12] Domstolens dom af 25. juli 2018, Confédération paysanne m.fl. mod Premier ministre og Ministre de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.	[12] Domstolens dom af 25. juli 2018, Confédération paysanne m.fl. mod Premier ministre og Ministre de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.

Or. en

Ændringsforslag 80
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) I sin dom i sag C-528/16 Confédération paysanne m.fl.[12] fastslog EU-Domstolen, at GMO'er, der er frembragt ved hjælp af nye mutageneseteknikker/-metoder, der er fremkommet eller hovedsagelig er blevet udviklet siden vedtagelsen af direktiv 2001/18/EF, ikke kan anses for at være udelukket fra direktivets anvendelsesområde.	(5) I sin dom i sag C-528/16 Confédération paysanne m.fl. fastslog EU-Domstolen, at GMO'er, der er frembragt ved hjælp af nye mutageneseteknikker/-metoder, der er fremkommet eller hovedsagelig er blevet udviklet siden vedtagelsen af direktiv 2001/18/EF, ikke kan anses for at være udelukket fra direktivets anvendelsesområde***, da de nye mutageneseteknikker/-metoder har et risikopotentiale, som kan sammenlignes med produktion af transgene planter, hvor fremmed genetisk materiale indføres i genomet af organismer. I overensstemmelse med forsigtighedsprincippet skal reglerne i loven om genteknologi derfor anvendes (artikel 2, nr. 2), i direktiv 2001/18/EF, betragtning 4, 8 og 25). Disse organismer og alle produkter afledt heraf skal derfor underkastes en omfattende sikkerhedsvurdering for mennesker, dyr og miljø, inden de markedsføres. Ligeledes skal de kunne spores og mærkes.***
[12] Domstolens dom af 25. juli 2018, Confédération paysanne m.fl. mod Premier ministre og Ministre de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.	

Or. en

Begrundelse

Ifølge EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 skal organismer, der er opnået ved mutagenese, i princippet klassificeres som genetisk modificerede organismer (GMO'er) og er derfor underlagt reglerne i loven om genteknologi (direktiv 2001/18/EF). Årsagen til dette er, at mutageneseprocesser fører til en ændring i en organismes genetiske materiale, som ikke er mulig på en naturlig måde.

Ændringsforslag 81
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) I sin dom i sag C-528/16 Confédération paysanne m.fl.[12] fastslog EU-Domstolen, at GMO'er, der er frembragt ved hjælp af nye mutageneseteknikker/-metoder, der er fremkommet eller hovedsagelig er blevet udviklet siden vedtagelsen af direktiv 2001/18/EF, ikke kan anses for at være udelukket fra direktivets anvendelsesområde.	(5) I sin dom i sag C-528/16 Confédération paysanne m.fl. fastslog EU-Domstolen, at GMO'er, der er frembragt ved hjælp af nye mutageneseteknikker/-metoder, der er fremkommet eller hovedsagelig er blevet udviklet siden vedtagelsen af direktiv 2001/18/EF, ikke kan anses for at være udelukket fra direktivets anvendelsesområde. ***I overensstemmelse med forsigtighedsprincippet blev det i domstolsafgørelsen fundet, at målrettet mutagenese skulle være underlagt den eksisterende GMO-forordning. Disse organismer og alle produkter afledt heraf skal derfor underkastes en omfattende sikkerhedsvurdering for mennesker, dyr og miljø, inden de markedsføres. Ligeledes skal de kunne spores og mærkes.***

[12] Domstolens dom af 25. juli 2018, Confédération paysanne m.fl. mod Premier ministre og Ministre de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.

Or. en

Ændringsforslag 82
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

(5) I sin dom i sag C-528/16 Confédération paysanne m.fl.[12] ***fastslog*** EU-Domstolen, at GMO'er, der er frembragt ved hjælp af nye mutageneseteknikker/-metoder, der er fremkommet eller hovedsagelig er blevet udviklet siden vedtagelsen af direktiv 2001/18/EF, ***ikke kan*** anses for at være ***udelukket fra direktivets anvendelsesområde***.	(5) I sin dom i sag C-528/16 Confédération paysanne m.fl.[12] ***bemærkede*** EU-Domstolen, at ***definitionen af en GMO i artikel 2, stk. 2, i direktiv 2001/18/EF præciseres yderligere ved en sondring mellem de teknikker, hvis anvendelse medfører en genetisk modifikation, og de teknikker, der ikke anses for at føre til en sådan genetisk modifikation, og Domstolen fastslog, at*** GMO'er, der er frembragt ved hjælp af nye mutageneseteknikker/-metoder, der er fremkommet eller hovedsagelig er blevet udviklet siden vedtagelsen af direktiv 2001/18/EF, ***skal*** anses for at være ***GMO'er i henhold til artikel 2, stk. 2, i det pågældende direktiv***.
[12] Domstolens dom af 25. juli 2018, Confédération paysanne m.fl. mod Premier ministre og Ministre de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.	[12] Domstolens dom af 25. juli 2018, Confédération paysanne m.fl. mod Premier ministre og Ministre de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.

Or. en

Ændringsforslag 83
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) ***I sin afgørelse (EU) 2019/1904[13]*** anmodede Rådet Kommissionen om senest den 30. april 2021 at forelægge en undersøgelse i lyset af nævnte dom vedrørende status for nye genomteknikker i henhold til EU-retten og at fremsætte et forslag (ledsaget af en konsekvensanalyse), hvis det er hensigtsmæssigt i lyset af undersøgelsens resultater.	(6) ***I stedet for at anvende Domstolens dom og underlægge NGT-sorterne direktiv 2001/18/EF*** anmodede Rådet ***i sin afgørelse (EU) 2019/1904[13]*** Kommissionen om senest den 30. april 2021 at forelægge en undersøgelse i lyset af nævnte dom vedrørende status for nye genomteknikker i henhold til EU-retten og at fremsætte et forslag (ledsaget af en konsekvensanalyse), hvis det er hensigtsmæssigt i lyset af undersøgelsens resultater.

[13] Rådets afgørelse (EU) 2019/1904 af 8. november 2019 om anmodning til Kommissionen om at forelægge en undersøgelse i lyset af Domstolens dom i sag C-528/16 vedrørende status for nye genomteknikker i henhold til EU-retten og at fremsætte et forslag, hvis det er hensigtsmæssigt i lyset af undersøgelsens resultater (EUT L 293 af 14.11.2019, s. 103).

[13] Rådets afgørelse (EU) 2019/1904 af 8. november 2019 om anmodning til Kommissionen om at forelægge en undersøgelse i lyset af Domstolens dom i sag C-528/16 vedrørende status for nye genomteknikker i henhold til EU-retten og at fremsætte et forslag, hvis det er hensigtsmæssigt i lyset af undersøgelsens resultater (EUT L 293 af 14.11.2019, s. 103).

Or. fr

Ændringsforslag 84
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 6 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(6a) Europa-Parlamentet fremhævede i sin reaktion på jord til bord-strategien for et retfærdigt, sundt og miljøvenligt fødevaresystem forsigtighedsprincippet og behovet for at sikre gennemsigtighed og valgfrihed for landbrugere, forarbejdningsvirksomheder og forbrugere og understregede, at alle politiske tiltag vedrørende NGT'er bør omfatte risikovurderinger og en omfattende oversigt og vurdering af mulighederne for sporbarhed og mærkning med henblik på at opnå et ordentligt lovpligtigt tilsyn og bør give forbrugerne relevante oplysninger, herunder om produkter fra tredjelande for at sikre lige vilkår.

Or. en

Ændringsforslag 85
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 6 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(6b) Europa-Parlamentet har opfordret[1a] til en omfattende analyse af de socioøkonomiske og miljømæssige virkninger på fødevaresystemet af patenter på forædlingsprocesser, planteformeringsmateriale og dele heraf, herunder deres potentiale til at øge markedskoncentrationen og monopoliseringen i fødevarekæden samt deres indvirkning på overkommeligheden og tilgængeligheden af fødevarer, og opfordret EU og dets medlemsstater til ikke at udstede patenter på biologisk materiale og til at sikre friheden til at drive forretning og forædlernes fritagelse for sorter. Det er derfor hensigtsmæssigt at sikre, at patenterede planter ikke er omfattet af nogen undtagelser fra Unionens GMO-lovgivning. For at imødegå den trussel, som patenter udgør for fødevaresikkerheden, bør Kommissionen desuden hurtigt undersøge den bedste vej til at forbyde brugen af patenter i fødevarekæden. Kommissionen bør fremlægge et lovforslag for at opnå dette senest den 31. december 2024.
	[1a] Europa-Parlamentets beslutning af 14. juni 2023 om sikring af fødevaresikkerhed og langsigtet modstandsdygtighed i EU's landbrug (2022/2183(INI)) P9_TA(2023)0238.

Or. en

Ændringsforslag 86
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) I Kommissionens undersøgelse af nye genomteknikker([14]) blev det konkluderet, at EU's GMO-lovgivning ikke er egnet til at regulere udsætning af planter frembragt ved hjælp af visse NGT'er og markedsføring af relaterede produkter, herunder fødevarer og foder. I undersøgelsen blev det navnlig konkluderet, at tilladelsesproceduren og risikovurderingskravene for GMO'er i EU's GMO-lovgivning ikke er tilpasset de mange forskellige potentielle organismer og produkter, der kan frembringes ved hjælp af visse NGT'er, særlig målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese), og at disse krav kan være uforholdsmæssige eller utilstrækkelige. Undersøgelsen viste, at dette især er tilfældet for planter, der frembringes ved hjælp af disse teknikker, i betragtning af den mængde videnskabelig dokumentation, der allerede foreligger, navnlig for så vidt angår deres sikkerhed. Det er desuden vanskeligt at gennemføre og håndhæve EU's GMO-lovgivning for planter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter. I visse tilfælde kan analysemetoder ikke anvendes til at skelne genetiske modifikationer, der indføres ved disse teknikker, fra naturlige mutationer eller fra genetiske modifikationer, der indføres ved konventionelle forædlingsteknikker, mens det generelt er muligt at skelne mellem genetiske modifikationer, der indføres ved transgenese. EU's GMO-lovgivning er heller ikke befordrende for udviklingen af innovative og fordelagtige produkter, der kan bidrage til bæredygtighed, fødevaresikkerhed og modstandsdygtighed i fødevarekæden. ***[14] Undersøgelse af status for nye genomteknikker i henhold til EU-retten***	***udgår***

og i lyset af EU-Domstolens dom i sag C-528/16 (SWD (2021)0092 af 29.4.2021

Or. pt

Ændringsforslag 87
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) I Kommissionens undersøgelse af nye genomteknikker([14]) blev det konkluderet, at EU's GMO-lovgivning ikke er egnet til at regulere udsætning af planter frembragt ved hjælp af visse NGT'er og markedsføring af relaterede produkter, herunder fødevarer og foder. ***I undersøgelsen blev det navnlig konkluderet, at tilladelsesproceduren og risikovurderingskravene for GMO'er i EU's GMO-lovgivning ikke er tilpasset de mange forskellige potentielle organismer og produkter, der kan frembringes ved hjælp af visse NGT'er, særlig målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese), og at disse krav kan være uforholdsmæssige eller utilstrækkelige. Undersøgelsen viste, at dette især er tilfældet for planter, der frembringes ved hjælp af disse teknikker, i betragtning af den mængde videnskabelig dokumentation, der allerede foreligger, navnlig for så vidt angår deres sikkerhed. Det er desuden vanskeligt at gennemføre og håndhæve EU's GMO-lovgivning for planter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter. I visse tilfælde kan analysemetoder ikke anvendes til at skelne genetiske modifikationer, der indføres ved disse teknikker, fra naturlige mutationer eller fra genetiske modifikationer, der indføres ved konventionelle forædlingsteknikker, mens det generelt er***	(7) I Kommissionens undersøgelse af nye genomteknikker([14]) blev det konkluderet, at EU's GMO-lovgivning ikke er egnet til at regulere udsætning af planter frembragt ved hjælp af visse NGT'er og markedsføring af relaterede produkter, herunder fødevarer og foder.

muligt at skelne mellem genetiske modifikationer, der indføres ved transgenese. EU's GMO-lovgivning er heller ikke befordrende for udviklingen af innovative og fordelagtige produkter, der kan bidrage til bæredygtighed, fødevaresikkerhed og modstandsdygtighed i fødevarekæden.

[14] Study on the status of new genomic techniques under Union law and in light of the Court of Justice ruling in Case C-528/16, SWD(2021) 92 final.

[14] Study on the status of new genomic techniques under Union law and in light of the Court of Justice ruling in Case C-528/16, SWD(2021) 92 final.

Or. en

Ændringsforslag 88
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) I Kommissionens undersøgelse af nye genomteknikker([14]) blev det konkluderet, at EU's GMO-lovgivning ikke er egnet til at regulere udsætning af planter frembragt ved hjælp af visse NGT'er og markedsføring af relaterede produkter, herunder fødevarer og foder. I undersøgelsen blev det navnlig konkluderet, at tilladelsesproceduren og risikovurderingskravene for GMO'er i EU's GMO-lovgivning ikke er tilpasset de mange forskellige potentielle organismer og produkter, der kan frembringes ved hjælp af visse NGT'er, særlig målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese), og at disse krav kan være uforholdsmæssige eller utilstrækkelige. ***Undersøgelsen viste, at dette især er tilfældet for planter, der frembringes ved hjælp af disse teknikker, i betragtning af den mængde videnskabelig dokumentation, der allerede foreligger,***	(7) I Kommissionens undersøgelse af nye genomteknikker([14]) blev det konkluderet, at EU's GMO-lovgivning ikke er egnet til at regulere udsætning af planter frembragt ved hjælp af visse NGT'er og markedsføring af relaterede produkter, herunder fødevarer og foder. I undersøgelsen blev det navnlig konkluderet, at tilladelsesproceduren og risikovurderingskravene for GMO'er i EU's GMO-lovgivning ikke er tilpasset de mange forskellige potentielle organismer og produkter, der kan frembringes ved hjælp af visse NGT'er, særlig målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese), og at disse krav kan være uforholdsmæssige eller utilstrækkelige. Det er desuden vanskeligt at gennemføre og håndhæve EU's GMO-lovgivning for planter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter ***i mangel af***

navnlig for så vidt angår deres sikkerhed. Det er desuden vanskeligt at gennemføre og håndhæve EU's GMO-lovgivning for planter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter. I visse tilfælde ***kan*** analysemetoder ikke anvendes til at skelne genetiske modifikationer, der indføres ved disse teknikker, fra naturlige mutationer eller fra genetiske modifikationer, der indføres ved konventionelle forædlingsteknikker, mens det generelt er muligt at skelne mellem genetiske modifikationer, der indføres ved transgenese. ***EU's GMO-lovgivning er heller ikke befordrende for udviklingen af innovative og fordelagtige produkter, der kan bidrage til bæredygtighed, fødevaresikkerhed og modstandsdygtighed i fødevarekæden***.

[14] Study on the status of new genomic techniques under Union law and in light of the Court of Justice ruling in Case C-528/16, SWD(2021) 92 final.

tilstrækkelig investering i en opgradering af Det Europæiske Net af GMO-Laboratorier (ENGL). I visse tilfælde ***anses*** analysemetoder***, der normalt benyttes***, ***i dag*** ikke ***for nemt at kunne*** anvendes till at skelne genetiske modifikationer, der indføres ved disse teknikker, fra naturlige mutationer eller fra genetiske modifikationer, der indføres ved konventionelle forædlingsteknikker ***eller ved teknikker til genetisk modifikation, jf. bilag I B til direktiv 2001/18/EF***, mens det generelt er muligt at skelne mellem genetiske modifikationer, der indføres ved transgenese. ***Ifølge ENGL-nettet gør anmeldernes formidling af oplysninger (jf. forordning (EF) nr. 1829/2003) og af referencemateriale det muligt at detektere og spore NGT-produkter. Bestemmelsen af den naturlige eller kunstige oprindelse af genetiske eller epigenetiske modifikationer er endvidere mulig i kraft af den teoretiske matrixbaserede tilgang, der anvendes af ENGL-nettet. Der foregår en udvikling af mere effektive detektionsmetoder takket være en nylig forskningsindsats (slutningen af 2022) og øget forskning. Under alle omstændigheder kan tilgængeligheden af detektionsmetoder ikke anses for en forudsætning for etablering af en tilpasset sporbarhed, der i øvrigt kan bestå i dokumentarisk sporbarhed, således som det er tilfældet med mange kvalitetsprodukter og forskellige betegnelser***.

[14] Study on the status of new genomic techniques under Union law and in light of the Court of Justice ruling in Case C-528/16, SWD(2021) 92 final.

Or. fr

Ændringsforslag 89
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) I Kommissionens undersøgelse af nye genomteknikker([14]) blev det konkluderet, at EU's GMO-lovgivning ikke er egnet til at regulere udsætning af planter frembragt ved hjælp af visse NGT'er og markedsføring af relaterede produkter, herunder fødevarer og foder. I undersøgelsen blev det navnlig konkluderet, at tilladelsesproceduren og risikovurderingskravene for GMO'er i EU's GMO-lovgivning ikke er tilpasset de mange forskellige potentielle organismer og produkter, der kan frembringes ved hjælp af visse NGT'er, særlig målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese), og at disse krav kan være ***uforholdsmæssige eller utilstrækkelige***. Undersøgelsen viste, at dette især er tilfældet for planter, der frembringes ved hjælp af disse teknikker, i betragtning af den mængde videnskabelig dokumentation, der allerede foreligger, navnlig for så vidt angår deres sikkerhed. Det er desuden vanskeligt at gennemføre og håndhæve EU's GMO-lovgivning for planter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter. I visse tilfælde kan analysemetoder ikke anvendes til at skelne genetiske modifikationer, der indføres ved disse teknikker, fra naturlige mutationer eller fra genetiske modifikationer, der indføres ved konventionelle forædlingsteknikker, mens det generelt er muligt at skelne mellem genetiske modifikationer, der indføres ved transgenese. ***EU's GMO-lovgivning er heller ikke befordrende for udviklingen af innovative og fordelagtige produkter, der kan bidrage til bæredygtighed, fødevaresikkerhed og modstandsdygtighed i fødevarekæden***.	(7) I Kommissionens undersøgelse af nye genomteknikker([14]) blev det konkluderet, at EU's GMO-lovgivning ikke er egnet til at regulere udsætning af planter frembragt ved hjælp af visse NGT'er og markedsføring af relaterede produkter, herunder fødevarer og foder. I undersøgelsen blev det navnlig konkluderet, at tilladelsesproceduren og risikovurderingskravene for GMO'er i EU's GMO-lovgivning ikke er tilpasset de mange forskellige potentielle organismer og produkter, der kan frembringes ved hjælp af visse NGT'er, særlig målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese), og at disse krav kan være ***en hindring for at dyrke og frigive GMO'er i miljøet og markedsføre dem***. Undersøgelsen viste, at dette især er tilfældet for planter, der frembringes ved hjælp af disse teknikker, i betragtning af den mængde videnskabelig dokumentation, der allerede foreligger, navnlig for så vidt angår deres sikkerhed. Det er desuden vanskeligt at gennemføre og håndhæve EU's GMO-lovgivning for planter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter. I visse tilfælde ***indtil i dag*** kan analysemetoder ikke ***anses for at kunne*** anvendes til at skelne genetiske modifikationer, der indføres ved disse teknikker, fra naturlige mutationer eller fra genetiske modifikationer, der indføres ved konventionelle forædlingsteknikker, mens det generelt er muligt at skelne mellem genetiske modifikationer, der indføres ved transgenese. ***Forskere og eksperter anser det imidlertid for at være meget muligt, at der udvikles detektionsmetoder i de kommende år. Forskning og videnskabelig viden inden for genteknologi og detektionsteknologier***

udvides løbende. Der er behov for mere forskning for at fremskynde udviklingen af sådanne analytiske detektionsmetoder. Tilgængeligheden af detektionsmetoder er ikke en forudsætning for etablering af sporbarhed. Mange eksisterende kvalitetsordninger og etiketter er baseret på dokumentarisk sporbarhed, for hvilke der ikke findes eller er behov for detektionsmetoder.

[14] Study on the status of new genomic techniques under Union law and in light of the Court of Justice ruling in Case C-528/16, SWD(2021) 92 final.

[14] Study on the status of new genomic techniques under Union law and in light of the Court of Justice ruling in Case C-528/16, SWD(2021) 92 final.

Or. en

Ændringsforslag 90
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) I Kommissionens undersøgelse af nye genomteknikker([14]) blev det konkluderet, at EU's GMO-lovgivning ikke er egnet til at regulere udsætning af planter frembragt ved hjælp af visse NGT'er og markedsføring af relaterede produkter, herunder fødevarer og foder. I undersøgelsen blev det navnlig konkluderet, at tilladelsesproceduren og risikovurderingskravene for GMO'er i EU's GMO-lovgivning ikke er tilpasset de mange forskellige potentielle organismer og produkter, der kan frembringes ved hjælp af visse NGT'er, særlig målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese), og at disse krav kan være uforholdsmæssige eller utilstrækkelige. ***Undersøgelsen viste, at dette især er tilfældet for planter, der frembringes ved***	(7) I Kommissionens undersøgelse af nye genomteknikker([14]) blev det konkluderet, at EU's GMO-lovgivning ikke er egnet til at regulere udsætning af planter frembragt ved hjælp af visse NGT'er og markedsføring af relaterede produkter, herunder fødevarer og foder. I undersøgelsen blev det navnlig konkluderet, at tilladelsesproceduren og risikovurderingskravene for GMO'er i EU's GMO-lovgivning ikke er tilpasset de mange forskellige potentielle organismer og produkter, der kan frembringes ved hjælp af visse NGT'er, særlig målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese), og at disse krav kan være uforholdsmæssige eller utilstrækkelige. ***Ifølge en ekspertudtalelse[45a] er der imidlertid væsentlige metodologiske***

hjælp af disse teknikker, i betragtning af den mængde videnskabelig dokumentation, der allerede foreligger, navnlig for så vidt angår deres sikkerhed. ***Det er*** desuden ***vanskeligt at gennemføre og håndhæve EU's GMO-lovgivning for planter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter. I visse tilfælde kan analysemetoder ikke anvendes til at skelne genetiske modifikationer, der indføres ved disse teknikker, fra naturlige mutationer eller fra genetiske modifikationer, der indføres ved konventionelle forædlingsteknikker, mens det generelt er muligt at skelne mellem genetiske modifikationer, der indføres ved transgenese. EU's GMO-lovgivning er heller ikke befordrende for udviklingen af innovative og fordelagtige produkter, der kan bidrage til bæredygtighed, fødevaresikkerhed og modstandsdygtighed i fødevarekæden***.

[14] Study on the status of new genomic techniques under Union law and in light of the Court of Justice ruling in Case C-528/16, SWD(2021) 92 final.

svagheder ved Kommissionens undersøgelse, og den analyserer f.eks. ikke systematisk forskningstilstanden eller gør kriterierne for evaluering af det materiale, den er baseret på, gennemsigtige, men opsummerer det blot. Desuden ***fremgik det af ekspertudtalelsen, at Kommissionens konklusioner forekommer vilkårlige, og at den ikke overholder nogle af Kommissionens egne standarder for f.eks. bedre lovgivning***.

45a

https://www.bfn.de/sites/default/files/2023-03/bng_finalreport_COMstudy_Feb2023.pdf.

Or. en

Ændringsforslag 91
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 7 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(7a) I en udtalelse fra oktober 2022 foreslog EFSA seks kriterier for

gennemførelsen af en risikovurdering i forbindelse med planter frembragt ved målrettet mutagenese, cisgenese og intragenese. De fire første kriterier vedrører den molekylære karakterisering af den genetiske modifikation af NGT-planten: forekomst eller ej af en eksogen DNA-sekvens (kriterium 1), en DNA-sekvens med oprindelse i forædlergenpuljen eller ej (kriterium 2), integrationstype (kriterium 3), afbrydelse eller ej af et endogent gen (kriterium 4). Ud fra disse kriterier kan planten anses for en plante uden en eksogen DNA-sekvens eller en cisgenetisk eller intragenetisk plante i kraft af en målrettet insertion med afbrydelse af endogene gener eller ej. I tilfælde af en afbrydelse af endogene gener supplerer to yderligere kriterier vurderingen: langvarig sikker anvendelse (kriterium 5) og strukturen og funktionen af den nye allel (kriterium 6). Når den langvarige sikre anvendelse ikke er tilstrækkeligt godtgjort, skal der foretages en grundig vurdering af den indførte allels funktion og struktur. I sidste ende kan risikovurderingen ikke baseres på antallet af bevidst gennemførte genetiske modifikationer, men derimod på de genetiske modifikationers indvirkning på plantens genekspression, hvad enten der er tale om endogene eller eksogene gener.

Or. fr

Begrundelse

https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/7621

Ændringsforslag 92
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 7 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(7a) I øjeblikket foregår debatten om brug af NGT'er i planteforædling næsten udelukkende blandt forskere, videnskabelige organisationer og brancheorganisationer og virksomheder inden for landbrugsfødevareområdet samt et lille antal NGO'er. Men ved udformningen af en ny politik for NGT'er er det vigtigt at inddrage borgernes stemme, ikke kun fordi bioteknologier har magt til at omforme livet, men også fordi de giver mulighed for at omforme landbrugspraksis og fremtiden for vores fødevarer (fødevaresystem). Den måde, vi producerer mad på, involverer spørgsmål om, hvordan vi ønsker at leve på denne planet, og hvordan vi ønsker at forholde os til andre arter. Af hensyn til demokratiet skal borgerne have indflydelse på, hvilke offentlige værdier der er indarbejdet i en ny politik for NGT'er.

Or. en

Ændringsforslag 93
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 7 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(7a) De underliggende årsager til sult hænger sjældent sammen med den lave høst af afgrøder selv, men snarere fattigdom, ulige adgang til fødevarer og ulige adgang til jord og midler til fødevareproduktion, manglende støtte til familielandbrug, lave indkomster og spekulation i omkostningerne ved fødevarer, der markedsføres.

Or. pt

Ændringsforslag 94
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 7 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(7b) I en af de få undersøgelser, der er blevet udført for at undersøge offentlighedens holdning, blev det konkluderet[1a], at borgernes synspunkter generelt konvergerede mod forbehold og tøven om brugen af NGT'er og genetisk modifikation i afgrøder. Borgerne rejste hovedsageligt tvivl om sandsynligheden for, at disse afgrøder vil bidrage meningsfuldt til løsningen af vores nuværende samfundsmæssige udfordringer i fødevaresystemet, og om de faktisk er den rigtige tilgang til at håndtere disse udfordringer. De spekulerede på, om alternative løsninger kan være bedre, og hvordan disse kan komme med mindre uforudsete, langsigtede risici for menneskers sundhed og økosystemer. Desuden satte borgerne i denne undersøgelse spørgsmålstegn ved, om virksomhederne i praksis vil udvikle værdifulde sorter til samfundet, da virksomhederne rent logisk har tendens til at være fokuseret på kapitalakkumulering og på at skabe overskud. Borgerne var enstemmige i deres opfattelse af, at regulering af NGT-afgrøder er nødvendig af forskellige årsager: for at forebygge skader på miljøet og menneskers sundhed, give forbrugerne valgfrihed, beskytte mod teknologiens potentiale til at øge ulighederne og sikre, at teknologien er rettet mod at bidrage til løsninger på samfundsmæssige problemer. Sidstnævnte betragtes som en vigtig forudsætning for indførelse af NGT-produkter på markedet. Ifølge borgerne bør NGT'er ikke udvikles udelukkende af kommercielle motiver drevet af markedets logik. Der skal være

et klart samfundsmæssigt formål med at indføre dem. Med hensyn til politik ville dette kræve en individuel vurdering af NGT-afgrøder af bredere hensyn som formål og værdi for samfundet.

[1a] Rathenau Instituut (2023). Editing under provision – Dutch citizens' views on new genomic techniques in food crops. Den Haag. Authors: Habets, M., I. Pirson, P. Macnaghten and P. Verhoef.

Or. en

Ændringsforslag 95
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Det er derfor nødvendigt at vedtage en specifik retlig ramme for GMO'er, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter, når de udsættes i miljøet eller markedsføres.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 96
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Det er derfor nødvendigt at vedtage en specifik retlig ramme for GMO'er, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter, når de udsættes i miljøet eller	(8) Det er derfor nødvendigt at vedtage en specifik retlig ramme for GMO'er, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter, når de udsættes i miljøet eller

markedsføres.	markedsføres***, under opretholdelse af de centrale principper i OGM-lovgivningen, der har været gældende i over 20 år, nemlig korrekt information og valgfrihed for forbrugerne og landbrugerne, risikovurdering og -overvågning ved sundhedsmyndighederne, forsigtigheds- og reversibilitetsprincippet, sameksistens mellem produktionsgrenene***.

Or. fr

Ændringsforslag 97
Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) ***Det er derfor nødvendigt at vedtage en specifik retlig ramme for GMO'er***, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter***, når de udsættes i miljøet eller markedsføres***.	(8) ***Kategori 1-NGT-planter og -produkter***, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter, ***bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Målrettet mutagenese kategori 1-NGT-planter og -produkter er undtaget i direktiv 2001/18/EF bilag I B som andre mutagenesemetoder.***

Or. en

Begrundelse

Vi vil gerne gøre det klart, at dette ikke er GMO og derfor ikke bør være omfattet af GMO-lovgivningen.

Ændringsforslag 98
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Det er derfor ***nødvendigt*** at vedtage ***en specifik retlig ramme*** for GMO'er, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter***, når de udsættes i miljøet eller markedsføres***.	(8) Det er derfor ***hensigtsmæssigt*** at vedtage ***specifikke bestemmelser*** for GMO'er, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter.

Or. en

Ændringsforslag 99
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Forslag til forordning
Betragtning 8 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(8a) Denne retlige ramme sikrer høje standarder for gennemsigtighed og inddrager interessenterne i fastlæggelsen af regler og overvågningen af dens virkninger.

Or. fr

Ændringsforslag 100
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Forslag til forordning
Betragtning 8 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(8b) Denne retlige ramme frembyder forsigtighedsgarantier, for på dette stade af tilgængelig videnskabelig viden kendes virkningen og følgerne af NGT-planterne ikke. Det drejer sig især om at overvåge konsekvenserne af en fremskyndet ændring af organismerne med hensyn til deres naturlige plantecyklus for ligevægten og stabiliteten i biomaterialet.

Or. fr

Ændringsforslag 101
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Forslag til forordning
Betragtning 8 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(8c) Denne retlige ramme tilvejebringer en systematisk og permanent sporbarhed, der tilsikrer gennemsigtighed, valgfrihed og oplysning for brugere og forbrugere.

Or. fr

Ændringsforslag 102
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Forslag til forordning
Betragtning 8 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(8d) Denne retlige ramme sikrer beskyttelse af biomaterialet og imødegår "privatisering" af dette i form af en eventuel udvidelse af patenterne til levende organismer, der overskrider den nødvendige beskyttelse af teknikker og metoder.

Or. fr

Ændringsforslag 103
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende	(9) På grundlag af den nuværende

videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, ***bør*** denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund ***bør*** denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter ***bærer*** ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), ***bør*** fortsat ***udelukkende*** være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med ***transgenet***. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, ***skal*** denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er ***endnu*** mere begrænset. Af samme grund ***skal*** denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter ***må*** ikke ***bære*** genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese ***og enhver forurenende teknik såsom passering af broarter, der efterlader uvedkommende sekvenser i målartens genom***), ***skal*** fortsat være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med ***uvedkommende sekvenser og deres utilsigtede virkninger***. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

Or. fr

Ændringsforslag 104
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig

om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter")***, men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker***. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"). Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt. ***På baggrund af nye videnskabelige resultater og viden er det dog vigtigt regelmæssigt at vurdere, om denne forordning kan anvendes på de ovennævnte kategorier, der i øjeblikket er begrænsede.***

Or. en

Ændringsforslag 105
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er

planter, dvs. organismer ***i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr,*** for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese ***og cisgenese (herunder intragenese) (***i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

årlige landbrugsafgrøder uden potentiale for at overleve, reproducere og sprede sig i miljøet, undtagen andre organismer, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible***, eller insertioner af yderligere genetisk materiale fremstillet uden for cellerne***. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), ***eller som indeholder yderligere genetisk materiale fremstillet uden for cellerne,*** bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet ***eller det yderligere genetiske materiale, der er indsat***. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

Or. pt

Ændringsforslag 106
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter***, dvs. organismer*** i ***de taksonomiske***	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er ***årlige agerplanter uden potentiale til at***

grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr***, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset***. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese ***og cisgenese (herunder intragenese)*** (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme ***fra arter, der ikke er krydsningskompatible*** (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse ***med transgenet***. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er***, der er frembragt ved hjælp af transgenese,*** kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

persistere, reproducere og formere sig i ***miljøet***, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme (***cisgenese, intragenese og*** transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse ***dermed***. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

Or. en

Ændringsforslag 107
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er ***planter, dvs. organismer*** i ***de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er mere***	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er ***kategoriseret som årlige agerafgrøder uden potentiale til at persistere, reproducere og sprede sig*** i ***miljøet***. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af

begrænset. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese ***og cisgenese (herunder intragenese)*** (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

bestemte NGT'er: målrettet mutagenese (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, ***herunder teknikker,*** som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

Or. en

Ændringsforslag 108
Pernille Weiss

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae***, undtagen*** mikroorganismer, svampe og dyr***, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset***. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae***. Tilgængelig viden om andre organismer såsom*** mikroorganismer, svampe og dyr ***bør gennemgås med henblik på fremtidige lovgivningsinitiativer herom***. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese

"NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. ***Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.***

(herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet.

Or. en

Ændringsforslag 109
Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, ***undtagen*** mikroorganismer, ***svampe og dyr, for hvilke*** den tilgængelige viden ***er mere begrænset***. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible.	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae***. For andre organismer såsom*** mikroorganismer ***vil*** den tilgængelige viden ***blive gennemgået med henblik på et fremtidigt forslag***. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er

GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. ***Der er*** desuden ***intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's*** GMO-lovgivning ***til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt***.	krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Desuden ***bør den bredere*** GMO-lovgivning ***undersøges i lyset af Kommissionens konklusion om, at det ikke længere er hensigtsmæssigt at sikre, at kravene er videnskabeligt baserede og står i forhold til risikoen***.

Or. en

Begrundelse

I begrundelsen til forslaget anføres følgende: "EU risikerer i betydelig grad at blive udelukket fra den teknologiske udvikling og de økonomiske, sociale og miljømæssige fordele, som disse nye teknologier potentielt kan skabe, hvis EU's GMO-ramme ikke tilpasses NGT'er. EU's lovgivningsmæssige rammer bør tilpasses, så NGT'er underlægges et passende niveau af myndighedstilsyn." Det er derfor relevant at se på lignende lovgivning om mikroorganismer, som er en anden vigtig sektor for Europa.

Ændringsforslag 110
Norbert Lins

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae***, undtagen*** mikroorganismer, svampe og dyr***, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset***. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae***. Den tilgængelige viden for andre organismer såsom*** mikroorganismer, svampe og dyr ***vil blive gennemgået med henblik på et fremtidigt forslag***. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt

mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

Or. en

Ændringsforslag 111
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er ***planter***, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er ***årlige landbrugsplanter***, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-

materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

Or. en

Ændringsforslag 112
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er ***planter, dvs. organismer*** i ***de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae***, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af ***bestemte NGT'er:*** målrettet mutagenese ***og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible***. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af ***andre*** nye genomteknikker, som indfører genetisk	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er ***årlige markafgrøder uden potentiale til at persistere, reproducere og formere sig*** i ***miljøet***, undtagen mikroorganismer, svampe og dyr ***og vilde planter***, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese***, forudsat at de ikke længere indeholder transgener, hvis disse blev indført under deres udvikling***. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet

materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

Or. en

Ændringsforslag 113
Stanislav Polčák

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, ***undtagen*** mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning ***kun*** omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan	(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, ***og bør ikke finde anvendelse på*** mikroorganismer, svampe og dyr, for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset. Af samme grund bør denne forordning omfatte planter ***udelukkende*** frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der

være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.

Or. cs

Ændringsforslag 114
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) Genteknologier, der har til formål at ændre genomet uden for laboratoriet, samt planter, der er blevet modificeret med RNA-interferensteknologier, bør være underlagt den nuværende GMO-lovgivning og ikke være omfattet af denne forordnings anvendelsesområde.

Or. en

Ændringsforslag 115
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet***. Denne retlige ramme bør***	(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet***, med forbehold for***

muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan.	***forsigtighedsprincippet***.

Or. pt

Ændringsforslag 116
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter ***bør*** være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. Denne retlige ramme ***bør*** muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter")***, med*** henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og	(10) De retlige rammer for NGT-planter ***skal*** være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. Denne retlige ramme ***skal*** muliggøre udvikling, ***sundheds- og miljøvurdering*** og ***ordnet*** markedsføring af ***mærkede*** planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der ***er mærket med, at de*** indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter")***. Med*** henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's

globalt plan.	landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan ***skal den retlige ramme for NGT-planer sondre mellem de NGT-planter, der frembyder positive egenskaber med hensyn til bæredygtighed, og dem, der medfører et større forbrug af herbicider, da de er blevet resistente over for disse, eller dem, der producerer deres egne insekticider eller pesticider***.
	Or. fr

Ændringsforslag 117
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. ***Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan.***	(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet***, samtidig med at forsigtighedsprincippet overholdes fuldt ud***.
	Or. en

Begrundelse

I henhold til EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 skal organismer, der er frembragt ved hjælp af mutagenese, i princippet klassificeres som genetisk modificerede organismer (GMO'er) og er derfor underlagt reglerne i loven om genteknologi (direktiv 2001/18/EF). Årsagen til dette er, at mutageneseprocesser fører til en ændring i en organismes genetiske materiale, der ikke er mulig på en naturlig måde.

Ændringsforslag 118
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og ***et velfungerende indre marked*** for de pågældende planter og produkter***, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet***. ***Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"),*** med henblik på at bidrage til ***innovations- og*** bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og ***øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan***.	(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ***i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet*** og ***One Health-modellen*** for de pågældende planter og produkter med henblik på at bidrage til bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien***, strategien for nulforurening*** og klimatilpasningsstrategien og ***handlingsplanen for økologi***.

Or. en

Ændringsforslag 119
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med ***målene*** i EU's GMO-lovgivning ***om*** at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ***og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet*** af NGT-planter***, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan***.	(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med ***det primære mål*** i EU's GMO-lovgivning at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ***baseret på forsigtighedsprincippet, jf. artikel 191 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde. Forsigtighedsprincippet bør gennemføres med hensyn til passende risikovurderings- og overvågningsrammer for udsætning*** af NGT-planter ***i miljøet og markedsføring heraf***.

Or. en

Ændringsforslag 120
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters	(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters

specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter")***, med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan***.

specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter").

Or. en

Ændringsforslag 121
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ***og*** et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og	(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet ***baseret på forsigtighedsprincippet, og for at sikre*** et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. ***Forsigtighedsprincippet bør gennemføres med hensyn til passende risikovurderings- og overvågningsrammer for udsætning af NGT-planter i miljøet.*** Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien,

globalt plan.	biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan.

Or. en

Ændringsforslag 122
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter ***bør*** være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan.	(10) ***Under fuld hensyntagen til forsigtighedsprincippet bør*** de retlige rammer for NGT-planter være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan.

Or. en

Ændringsforslag 123
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan.	(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan ***samt fremme handel***.

Or. en

Ændringsforslag 124
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters	(10) De retlige rammer for NGT-planter bør være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planters

specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at ***bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og*** øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan.	specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre ***fleksibilitet og tilpasning for at sikre fortsat, men overvåget*** udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at øge konkurrenceevnen ***og rentabiliteten hos virksomheder, navnlig små og mellemstore virksomheder*** i EU's landbrugsfødevaresektor på EU-plan og globalt plan.

Or. en

Begrundelse

Det er afgørende, at forordningen forbliver fremtidssikret, og derfor bør den ajourføres regelmæssigt for at afspejle den seneste videnskabelige udvikling. Mange bestemmelser indeholder en klausul eller bestemmelser om fremtidige opdateringer og justeringer baseret på den videnskabelige udvikling. Ambitionen om at være en retlig ramme, der muliggør udvikling og markedsføring af innovative produkter, der bidrager til bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt, kan kun opnås, hvis forordningen omfatter fremtidige tilpasninger.

Ændringsforslag 125
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Denne forordning udgør lex specialis i forhold til EU's GMO-lovgivning. Den indfører særlige bestemmelser for NGT-planter og NGT-produkter. Hvis der imidlertid ikke er fastsat specifikke regler i denne forordning, bør NGT-planter og -produkter (herunder fødevarer og foder) frembragt heraf fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning og reglerne om GMO'er i sektorspecifik lovgivning, f.eks. forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol eller	(11) Denne forordning udgør lex specialis i forhold til EU's GMO-lovgivning. Den indfører særlige bestemmelser for NGT-planter og NGT-produkter. Hvis der imidlertid ikke er fastsat specifikke regler i denne forordning, bør NGT-planter og -produkter (herunder fødevarer og foder) frembragt heraf fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning og reglerne om GMO'er i sektorspecifik lovgivning, f.eks. forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol eller

lovgivningen om visse produkter som f.eks. planteformeringsmateriale og forstligt formeringsmateriale.	lovgivningen om visse produkter som f.eks. planteformeringsmateriale og forstligt formeringsmateriale ***samt lovgivning om fødevaresikkerhed og miljøbeskyttelse***.

Or. en

Ændringsforslag 126
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Denne forordning udgør lex specialis i forhold til EU's GMO-lovgivning. Den indfører særlige bestemmelser for NGT-planter og NGT-produkter. Hvis der imidlertid ikke er fastsat specifikke regler i denne forordning, bør NGT-planter og -produkter (herunder fødevarer og foder) frembragt heraf fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning og reglerne om GMO'er i sektorspecifik lovgivning, f.eks. forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol eller lovgivningen om visse produkter som f.eks. planteformeringsmateriale og forstligt formeringsmateriale.	(11) Denne forordning udgør lex specialis i forhold til EU's GMO-lovgivning ***baseret på forsigtighedsprincippet***. Den indfører særlige bestemmelser for NGT-planter og NGT-produkter. Hvis der imidlertid ikke er fastsat specifikke regler i denne forordning, bør NGT-planter og -produkter (herunder fødevarer og foder) frembragt heraf fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning og reglerne om GMO'er i sektorspecifik lovgivning, f.eks. forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol eller lovgivningen om visse produkter som f.eks. planteformeringsmateriale og forstligt formeringsmateriale.

Or. pt

Ændringsforslag 127
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Denne forordning udgør lex specialis i forhold til EU's GMO-	(11) Denne forordning udgør lex specialis i forhold til EU's GMO-

lovgivning. Den indfører særlige ***bestemmelser*** for NGT-planter og NGT-produkter. Hvis der imidlertid ikke er fastsat specifikke regler i denne forordning, ***bør*** NGT-planter og -produkter (herunder fødevarer og foder) frembragt heraf fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning og reglerne om GMO'er i sektorspecifik lovgivning, f.eks. forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol eller lovgivningen om visse produkter som f.eks. planteformeringsmateriale og forstligt formeringsmateriale.	lovgivning. Den indfører særlige ***undtagelsesbestemmelser*** for NGT-planter og NGT-produkter. Hvis der imidlertid ikke er fastsat specifikke regler i denne forordning, ***skal*** NGT-planter og -produkter (herunder fødevarer og foder) frembragt heraf fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning og reglerne om GMO'er i sektorspecifik lovgivning, f.eks. forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol eller lovgivningen om visse produkter som f.eks. planteformeringsmateriale og forstligt formeringsmateriale.

Or. fr

Ændringsforslag 128
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) De potentielle risici ved NGT-planter varierer fra risikoprofiler svarende til konventionelt forædlede planter til forskellige typer og grader af farer og risici, der kan svare til dem, der er forbundet med planter frembragt ved hjælp af transgenese. Ved denne forordning bør der derfor fastsættes særlige regler for at tilpasse kravene til risikovurdering og risikostyring i forhold til de potentielle risici eller manglen herpå, som NGT-planter og NGT-produkter udgør.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 129
Günther Sidl

Forslag til forordning

Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) De potentielle risici ved NGT-planter varierer fra risikoprofiler svarende til konventionelt forædlede planter til forskellige typer og grader af farer og risici, der kan svare til dem, der er forbundet med planter frembragt ved hjælp af transgenese. Ved denne forordning bør der derfor fastsættes særlige regler for at tilpasse kravene til risikovurdering og risikostyring i forhold til de potentielle risici eller manglen herpå, som NGT-planter og NGT-produkter udgør.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 130
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) De potentielle risici ved NGT-planter varierer fra risikoprofiler svarende til konventionelt forædlede planter til forskellige typer og grader af farer og risici, der kan svare til dem, der er forbundet med planter frembragt ved hjælp af transgenese. Ved denne forordning ***bør*** der derfor fastsættes særlige regler for at tilpasse kravene til risikovurdering og risikostyring i forhold til de potentielle risici ***eller manglen herpå***, som NGT-planter og NGT-produkter udgør.	(12) De potentielle risici ved NGT-planter varierer fra risikoprofiler ***eventuelt*** svarende til konventionelt forædlede planter ***eller planter frembragt ved hjælp af teknikker til genetisk modifikation, jf. bilag I B til direktiv 2001/18/EF,*** til forskellige typer og grader af farer og risici, der kan svare til dem, der er forbundet med planter frembragt ved hjælp af transgenese. Ved denne forordning ***skal*** der derfor fastsættes særlige regler for at tilpasse kravene til risikovurdering og risikostyring i forhold til de ***faktisk vurderede*** potentielle risici, som NGT-planter og NGT-produkter udgør.

Or. fr

Ændringsforslag 131
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) De potentielle risici ved NGT-planter varierer fra risikoprofiler svarende til konventionelt forædlede planter til forskellige typer og grader af farer og risici, der kan svare til dem, der er forbundet med planter frembragt ved hjælp af transgenese. Ved denne forordning bør der derfor fastsættes særlige regler for at tilpasse kravene til risikovurdering og risikostyring i forhold til de potentielle risici eller manglen herpå, som NGT-planter og NGT-produkter udgør.	(12) De potentielle risici ved NGT-planter varierer fra risikoprofiler svarende til konventionelt forædlede planter til forskellige typer og grader af farer og risici, der kan svare til dem, der er forbundet med planter frembragt ved hjælp af transgenese. Ved denne forordning bør der derfor fastsættes særlige regler for at tilpasse kravene til risikovurdering og risikostyring i forhold til de potentielle risici eller manglen herpå, som NGT-planter og NGT-produkter udgør***, under fuld hensyntagen til forsigtighedsprincippet***.

Or. en

Ændringsforslag 132
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Forslag til forordning
Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(12a) De potentielle risici, som NGT-planterne udgør, skal måles med jævne mellemrum for at analysere deres evne til at opfylde samfundets behov, uden at deres konsekvenser for de forskellige berørte befolkningers sundhed og miljøet minimeres. Der oprettes i de enkelte medlemsstater netværk for biologisk og social overvågning for at fremme vurderingerne af de forudgående og efterfølgende virkninger af NGT-planterne.

Or. fr

Ændringsforslag 133
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) I denne forordning bør der skelnes mellem to kategorier af NGT-planter.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 134
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) I denne forordning bør der skelnes mellem to kategorier af NGT-planter.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 135
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) I denne forordning bør der skelnes mellem to kategorier af NGT-planter.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

I henhold til EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 skal organismer, der er frembragt ved hjælp af mutagenese, i princippet klassificeres som genetisk modificerede organismer

(GMO'er) og er derfor underlagt reglerne i loven om genteknologi (direktiv 2001/18/EF). Årsagen til dette er, at mutageneseprocesser fører til en ændring i en organismes genetiske materiale, der ikke er mulig på en naturlig måde. En sondring mellem kategori 1- og kategori 2-NGT-planter er derfor ikke hensigtsmæssig.

Ændringsforslag 136
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) I denne forordning bør der skelnes mellem to kategorier af NGT-planter.	(13) I denne forordning bør der skelnes mellem to kategorier af NGT-planter. ***Hver enkelt NGT-plantes status verificeres fra sag til sag ved hjælp af tilstrækkelige data, der viser ækvivalens (kategori 2-NGT-planter) eller betydelig forskel sammenlignet med planter afledt af konventionel forædling (kategori 2-NGT-planter).***

Or. en

Ændringsforslag 137
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) I denne forordning ***bør*** der skelnes mellem to kategorier af NGT-planter.	(13) I denne forordning ***skal*** der skelnes mellem to kategorier af NGT-planter.

Or. fr

Ændringsforslag 138
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 13 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13a) For at vurdere NGT-planters status er det nødvendigt at kende data om "indendørs risikovurdering" (som kræver forsøg under indesluttede forhold, der involverer molekylær karakterisering og drivhusforsøg) for at kontrollere de to kategorier af NGT-planter. Da feltforsøg eller fødevareforbrugsforsøg ikke er nødvendige for "indendørs risikovurdering", kan sådanne data leveres og evalueres inden for en kortere periode uden uforholdsmæssigt store omkostninger.

Or. pt

Ændringsforslag 139
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 13 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13a) Da et betydeligt antal NGT-planter kan frigives til et fælles miljø, skal der udvikles klare metoder for at studere potentielle interaktioner og bæreevnen i et miljø relateret til organismer, der ikke er tilpasset af evolutionære processer.

Or. en

Ændringsforslag 140
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 13 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13a) NGT-planter med potentiale til at persistere, reproducere eller sprede sig i

miljøet, inden for eller uden for markerne, bør evalueres med højeste kontrol med hensyn til deres indvirkning på naturen og miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 141
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 13 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13b) I betragtning af at mange NGT-planter med forskellige egenskaber og fra en række forskellige arter kan frigives til det samme miljø, bør der fastsættes klare kriterier og metoder til at vurdere potentielle interaktioner og undgå overbelastning af økosystemer med organismer, der ikke har tilpasset sig gennem evolutionære processer. NGT-planter, der har potentiale til at overleve, reproducere eller sprede sig i miljøet (inden for eller uden for feltforsøgene), skal have deres indvirkning på naturen og miljøet vurderet med større kontrol. Hvis der er tvivl om de risici og virkninger, der kan opstå, skal det forbydes, at de bliver frigivet til miljøet.

Or. pt

Ændringsforslag 142
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 13 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13c) Hver enkelt NGT-plantes status bør kontrolleres ved klart at fastslå, hvad

der gør den væsentligt forskellig fra planter, der er afledt af konventionelle reproduktionsmetoder.

Or. pt

Ændringsforslag 143
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters	***udgår***

genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

Or. en

Begrundelse

Our advancing knowledge of molecular genetics informs us that the genome of an organism functions as a delicately balanced, integrated network (Gupta et al., 2022; Schaefer et al., 2017), with complex traits being omnigenic in nature having the function of the entire genome at their basis (Boyle et al., 2017; Mathieson, 2021). That genes function as networks, implies that any modification at this level can have major consequences with respect to patterns of gene expression and an organism's biochemistry. Thus, the latest science actually suggests that the law governing genetic modification including NGT should be re-appraised and strengthened rather than weakened. The proposal is not in accordance with science- and evidence-based risk assessment and management best practice, because there is as yet little experience regarding the safety of new genetic engineering techniques in food and in agricultural cultivation. Instead, the proposal provides a list of non-scientific "equivalence criteria" that are overly broad and that simply redefine the vast majority of new GMOs as "equivalent to conventional plants" (Category 1, Annex I).

Ændringsforslag 144
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle	***udgår***

forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

Or. en

Ændringsforslag 145
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.	***udgår***	

Or. en

Begrundelse

Our advancing knowledge of molecular genetics informs us that the genome of an organism functions as a delicately balanced, integrated network (Gupta et al., 2022; Schaefer et al., 2017), with complex traits being omnigenic in nature having the function of the entire genome at their basis (Boyle et al., 2017; Mathieson, 2021). That genes function as networks, implies that any modification at this level can have major consequences with respect to patterns of gene expression and an organism's biochemistry. Thus, the latest science suggests that the law governing genetic modification including NGT should be re-appraised and strengthened rather than weakened. The proposal is not in accordance with science- and evidence-based risk assessment and management best practice, because there is as yet little experience regarding the safety of new genetic engineering techniques in food and in agricultural cultivation. Instead, the proposal provides a list of non-scientific "equivalence criteria" that are overly broad and that simply redefine the vast majority of new GMOs as "equivalent to conventional plants" (Category 1, Annex I).

Ændringsforslag 146
Pietro Fiocchi

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes ***kriterier*** for at fastslå, om en NGT-plante ***svarer til*** naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af ***disse*** kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter	(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes ***fremgangsmåden*** for at fastslå, om en NGT-plante ***opfyldelse betingelsen om ækvivalens med*** naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af ***de gældende***

udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder***, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal*** genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre ***disse*** kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder ***som benchmark for*** genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre ***tilgange og eventuelle gældende*** kriterier ***for ækvivalensverifikation mindst hvert tredje år*** i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling. ***Under udviklingen af en NGT-plante kan genetisk materiale, der har oprindelse uden for forædlergenpuljen, være blevet midlertidigt indsat (forbigående eller stabilt i en mellemplante). For at verificere en plantes NGT-status er det nødvendigt at have oplysninger, der kan påvise fraværet af sådanne midlertidigt indsatte sekvenser uden for forædlergenpuljen.***

Or. en

Ændringsforslag 147
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) ***NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er***	(14) Af hensyn til retssikkerheden ***og sikkerheden med hensyn til sundhed og miljø*** bør der i denne forordning fastsættes kriterier ***og fastsættes egnede metoder*** for

frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå***, om*** en NGT-plante ***svarer til*** naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder***, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom***. ***Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.***

at fastslå ***den indvirkning***, ***som*** en NGT-plante ***har på reproduktionen af*** naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. ***Beslutningstagningen bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og stedet for de påtænkte eller utilsigtede genetiske ændringer og dermed forbundne biologiske virkninger. De metoder, der er nødvendige for "indendørs risikovurdering" (f.eks. til helgenomsekventering og til udførelse af omik-, drivhus- og miljøkammerforsøg), skal foreslås af Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) og fastlægges ved en gennemførelsesforordning.*** De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder.

Or. pt

Ændringsforslag 148
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ***("kategori 1-NGT-planter"),*** bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. ***Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.***	(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente***, hvilket omfatter, at de ikke er patenteret***, og deres risici er sammenlignelige, ***som en risikovurdering har vist,*** hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom.

Or. en

Ændringsforslag 149
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder***, og deres afkom, der er frembragt*** ved hjælp af ***konventionelle forædlingsmetoder*** ("kategori 1-NGT-planter"), ***bør*** behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder***, da de er ækvivalente***, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de ***fuldt ud*** falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. ***Af hensyn til retssikkerheden bør der i*** denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere ***og træffe afgørelse*** om ***opfyldelsen af*** disse kriterier***, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres***. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. ***De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med*** konventionelle ***forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse*** kriterier ***i***	(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ***eller*** ved hjælp af ***teknikker til genetisk modifikation, jf. bilag I B til direktiv 2001/18/EF og deres afkom, forudsat at det overholder de samme kriterier*** ("kategori 1-NGT-planter"), ***skal*** behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ***eller ved hjælp af teknikker til genetisk modifikation, jf. bilag I B til direktiv 2001/18/EF, forudsat at de har en lignende ikkeredigeret forælder***, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de ***delvis*** falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. ***I*** denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ***eller planter fremkommet ved hjælp af genetiske modifikationer, jf. bilag IB i direktiv 2001/18/EF***, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere om disse kriterier ***er opfyldt i hvert enkelt tilfælde og på basis af den enkelte NGT-plantes særlige karakteristika og ikke ud fra forudgående kriterier i overensstemmelse med principperne i Cartagenaprotokollen***. Disse kriterier bør være ***gennemsigtige,*** objektive og videnskabeligt baserede. ***De skal bygge på OMICS-metoden for at kontrollere ækvivalens med*** konventionelle ***planter, idet der bl.a. anvendes biokemiske standardteknikker,***

lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.	***og de skal baseres på de seks*** kriterier***, der er fastsat af EFSA, herunder forekomst af eksogen DNA-sekvens og afbrydelse af endogene gener***.

Or. fr

Ændringsforslag 150
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter***, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder,*** og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), ***bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud*** falder ***uden for*** EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå***, om en*** NGT-plante ***svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter***, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer***, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder,*** og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal	(14) NGT-planter og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), falder ***ikke ind under anvendelsesområdet*** for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. ***Ikke desto mindre forbliver NGT-planter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese eller cisgenese eller en kombination heraf, genetisk modificerede planter. Der er intet videnskabeligt grundlag for at assimilere NGT'er til konventionelle forædlingsmetoder eller produkter frembragt ved hjælp af NGT'er med henblik på konventionelle produkter. Den genteknologiske proces, der anvendes til at frembringe NGT-planter og -produkter, kan føre til utilsigtede virkninger, der kan medføre potentielle risici. Hvorvidt en bestemt modifikation eller egenskab kan opnås med andre midler end genteknologi, fjerner ikke behovet for at vurdere og regulere NGT'er og produkter frembragt ved hjælp af NGT'er i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet.*** Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå ***risikoprofilen for en*** NGT-plante, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de

genetiske modifikationer af NGT-planters genom. ***Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre*** disse kriterier ***i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling***.

kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. ***Tilpasningen af*** disse kriterier ***kan have betydelige konsekvenser for omfanget af de NGT-planter og -produkter, der kan falde ind under anvendelsesområdet for kategori 1- eller 2-NGT-planter og -produkter, og bør derfor tilpasses på grundlag af en almindelig lovgivningsprocedure***.

Or. en

Ændringsforslag 151
Pietro Fiocchi

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter***, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder,*** og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), ***bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's*** GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå***,*** ***om*** en NGT-plante ***svarer til naturligt forekommende eller konventionelt***	(14) NGT-planter og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), ***falder ikke ind under anvendelsesområdet for*** GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. ***Ikke desto mindre forbliver NGT-planter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese eller cisgenese eller en kombination heraf, genetisk modificerede planter. Der er intet videnskabeligt grundlag for at assimilere NGT'er til konventionelle forædlingsmetoder eller produkter frembragt ved hjælp af NGT'er med henblik på konventionelle produkter. Den genteknologiske proces, der anvendes til at frembringe NGT-planter og***

forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer***, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder,*** og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. ***Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre*** disse kriterier ***i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling***.

-produkter, kan føre til utilsigtede virkninger, der kan medføre potentielle risici. Hvorvidt en bestemt ændring eller egenskab kan opnås ved andre midler end genteknologi, fjerner ikke behovet for at vurdere og regulere NGT'er og produkter fremstillet af NGT'er i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå ***risikoprofilen for*** en NGT-plante, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. ***Tilpasningen af*** disse kriterier ***kan have betydelige konsekvenser for omfanget af de NGT-planter og -produkter, der kan falde ind under anvendelsesområdet for kategori 1- eller 2-NGT-planter og -produkter, og bør derfor tilpasses på grundlag af en almindelig lovgivningsprocedure***.

Or. en

Ændringsforslag 152
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter***, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er*** frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ***("kategori 1-NGT-***	(14) NGT-planter frembragt ved hjælp af ***målrettet mutagenese eller cisgenese eller en kombination heraf forbliver genetisk modificerede planter. Der er intet videnskabeligt grundlag for at assimilere NGT'er til*** konventionelle

planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle ***forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres*** risici ***er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning***. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal ***kontrollere og*** træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. ***De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre*** disse kriterier ***i lyset af den*** videnskabelige ***og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling***.

forædlingsmetoder ***eller produkter frembragt ved hjælp af NGT'er med henblik på*** konventionelle ***produkter. Den genteknologiske proces, der anvendes til at frembringe NGT-planter og -produkter, kan føre til utilsigtede virkninger, der kan medføre potentielle*** risici. ***Hvorvidt en bestemt modifikation eller egenskab kan opnås med andre midler end genteknologi, fjerner ikke behovet for at vurdere og regulere NGT'er og produkter frembragt ved hjælp af NGT'er i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet.*** Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå ***de potentielle miljø- og sundhedsrisici ved*** en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. ***Tilpasningen af*** disse kriterier ***kan have betydelige konsekvenser for omfanget af de NGT-planter og produkter, der falder ind under anvendelsesområdet for kategori 1- eller 2-NGT-planter og produkter, og bør derfor tilpasses på grundlag af en almindelig lovgivningsprocedure med henblik på at øge beskyttelsesniveauet for menneskers og dyrs sundhed og miljøet på grundlag af de seneste uafhængige*** videnskabelige ***undersøgelser***.

Or. en

Ændringsforslag 153
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden ***bør der i denne forordning fastsættes kriterier for*** at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder***, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom***. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.	(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden ***og sikkerheden for sundhed og miljø skal der defineres en passende metode til*** at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

Or. en

Ændringsforslag 154
Francesca Peppucci

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen ***og*** omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i	(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen***,*** omfanget***, størrelsen og antallet*** af genetiske modifikationer, der

naturen eller gennem konventionel forædling.

kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

Or. en

Ændringsforslag 155
Stanislav Polčák

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de ***fuldt ud*** falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør	(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles ***på samme måde*** som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante ***i det væsentlige*** svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden

Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.	udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

Or. cs

Ændringsforslag 156
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Ulrike Müller

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom***, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder*** ("kategori 1-NGT-planter")***,*** bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og	(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom ("kategori 1-NGT-planter") bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i

omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.	naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

Or. en

Begrundelse

Hvis grænsen på 20 genetiske modifikationer for kategori 1-NGT-planter er kumulativ over generationer, vil det begrænse forædlernes muligheder for at indføre nye modifikationer ved hjælp af NGT'er på et senere tidspunkt i et forædlingsprogram. Dette vil igen begrænse, hvad der kan opnås, når man kombinerer komplekse træk. Afkom af kategori 1-NGT-planter bør derfor forblive kategori 1, hvis yderligere ændringer opfylder ækvivalenskriterierne i bilag I.

Ændringsforslag 157
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom***, der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder*** ("kategori 1-NGT-planter")***,*** bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige,	(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom ("kategori 1-NGT-planter") bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og

hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.	krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planters genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

Or. en

Begrundelse

Afkom af kategori 1-NGT-planter bør stadig betragtes som NGT 1, hvis yderligere ændringer opfylder ækvivalenskriterierne i bilag I. Opdrættere forbedrer kommercielle sorter for gradvist at opnå resultater i produktiviteten over tid. Hvis tærsklen på 20 genetiske modifikationer for kategori 1-NGT-planter er kumulativ over generationer, vil det forværre forædlernes mulighed for at indføre nye modifikationer ved hjælp af NGT'er på et senere tidspunkt i fremtidige forædlingsprogrammer. Dette risikerer at begrænse omfanget af, hvad der kan opnås, når man kombinerer komplekse træk (f.eks. sygdomsresistens).

Ændringsforslag 158
Erik Poulsen, Asger Christensen, Jan Huitema, Emma Wiesner

Forslag til forordning
Betragtning 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(14a) I betragtning af den høje kompleksitet af plantegenomer bør kriterierne for at antage, at en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, afspejle mangfoldigheden af planters genomiske størrelse og deres egenskaber. Polyploide planter indeholder mere end to homologe kromosomer. Inden for dette har tetraploid, hexaploid og octoploid henholdsvis fire, seks og otte sæt kromosomer. Polyploide planter har tendens til at udvise et større antal genetiske modifikationer sammenlignet med monoploide planter. Baseret på dette bør enhver grænse for det samlede antal individuelle ændringer pr. plante afspejle planternes "ploidi", hvilket betyder antallet af kromosomer i en plante.

Or. en

Begrundelse

Betragtningen giver en forklaring på, hvordan begrænsningerne i bilag I skal forstås, og en generel forklaring på kompleksiteten af plantegenomer.

Ændringsforslag 159
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Alle NGT-planter, der ikke er kategori 1 ("kategori 2-NGT-planter"), bør fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning, fordi de indeholder mere komplekse sæt modifikationer af genomet.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ifølge EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 skal organismer, der er opnået ved mutagenese, i princippet klassificeres som genetisk modificerede organismer (GMO'er) og er derfor underlagt reglerne i loven om genteknologi (direktiv 2001/18/EF). Årsagen til dette er, at mutageneseprocesser fører til en ændring i en organismes genetiske materiale, som ikke er mulig på en naturlig måde. En sondring mellem kategori 1- og kategori 2-NGT-planter er derfor ikke hensigtsmæssig.

Ændringsforslag 160
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Alle NGT-planter***, der ikke er kategori 1 ("kategori 2-NGT-planter"),*** bør fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning, fordi de indeholder mere komplekse sæt modifikationer af genomet.	(15) Alle NGT-planter bør fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning ***og den overordnede risikovurdering***, fordi de indeholder mere komplekse sæt modifikationer af genomet ***eller har en genotype og/eller fænotype, der sandsynligvis ikke kan opnås ved konventionelle eller naturlige reproduktionsprocesser. Mængden af yderligere data, der er nødvendige for at drage en konklusion om disse planters sikkerhed, kan fastlægges på grundlag af data i deres "indendørs risikovurdering" som første skridt i godkendelsesprocessen.***

Or. pt

Ændringsforslag 161
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Alle NGT-planter***, der ikke er kategori 1 ("kategori 2-NGT-planter"),***	(15) Alle-NGT-planter bør fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-

bør fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning, fordi de indeholder mere komplekse sæt modifikationer af genomet.

lovgivning, fordi de indeholder mere komplekse sæt modifikationer af genomet.

Or. en

Ændringsforslag 162
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Alle NGT-planter***, der ikke er kategori 1 ("kategori 2-NGT-planter"),*** bør fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning, fordi de indeholder mere komplekse sæt modifikationer af genomet.	(15) Alle NGT-planter bør fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning, fordi de indeholder mere komplekse sæt modifikationer af genomet.

Or. en

Ændringsforslag 163
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.	***udgår***

Or. pt

Ændringsforslag 164
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ifølge EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 skal organismer, der er opnået ved mutagenese, i princippet klassificeres som genetisk modificerede organismer (GMO'er) og er derfor underlagt reglerne i loven om genteknologi (direktiv 2001/18/EF). Årsagen til dette er, at mutageneseprocesser fører til en ændring i en organismes genetiske materiale, som ikke er mulig på en naturlig måde.

Ændringsforslag 165
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 166
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 167
Norbert Lins

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.	(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring. ***NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller produceres ved konventionelle forædlingsteknikker, og deres afkom opnået ved konventionelle forædlingsteknikker ("kategori 1-NGT-***

planter") bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er produceret ved konventionelle forædlingsteknikker. Det biologiske materiale fra planteforædling, som også kan forekomme i naturen, skal være bredt tilgængeligt til planteforædling. Kategori 1-planter, deres afledte frø, deres plantemateriale, tilhørende genetisk materiale såsom gener og gensekvenser og planteegenskaber er udelukket fra patenterbarhed.

Or. en

Ændringsforslag 168
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af ***reglerne*** og ***kravene*** i EU's GMO-lovgivning eller ***af*** bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden ***og*** gennemsigtigheden ***bør*** der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.	(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af ***samtlige regler*** og ***krav*** i EU's GMO-lovgivning eller ***samtlige*** bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden***,*** gennemsigtigheden ***for de kompetente myndigheder med ansvar for vurderingen af de tilknyttede risici, miljøvurderingen og overvågningen, og for at sikre valgfriheden for producenter og forbrugere, skal*** der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.

Or. fr

Ændringsforslag 169
Martin Häusling

Forslag til forordning

Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en ***erklæring*** om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.	(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en ***godkendelse*** om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.

Or. en

Ændringsforslag 170
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter ***bør*** ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.	(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter ***skal*** ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planters kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.

Or. en

Ændringsforslag 171
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Denne erklæring bør indhentes forud for enhver udsætning af kategori 1-NGT-planter til ethvert andet formål end markedsføring, f.eks. til markforsøg, der skal finde sted på Unionens område, da kriterierne er baseret på data, der er tilgængelige før markforsøgene, og ikke afhænger af disse markforsøg. Hvis der ikke skal gennemføres markforsøg på Unionens område, bør operatørerne indhente denne erklæring, inden kategori 1-NGT-produktet markedsføres.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 172
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Denne erklæring bør indhentes forud for enhver udsætning af kategori 1-NGT-planter til ethvert andet formål end markedsføring, f.eks. til markforsøg, der skal finde sted på Unionens område, da kriterierne er baseret på data, der er tilgængelige før markforsøgene, og ikke afhænger af disse markforsøg. Hvis der ikke skal gennemføres markforsøg på Unionens område, bør operatørerne indhente denne erklæring, inden kategori 1-NGT-produktet markedsføres.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ifølge EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 skal organismer, der er opnået ved mutagenese, i princippet klassificeres som genetisk modificerede organismer (GMO'er) og er derfor underlagt reglerne i loven om genteknologi (direktiv 2001/18/EF). Årsagen til dette er, at mutageneseprocesser fører til en ændring i en organismes genetiske materiale, som ikke er mulig på en naturlig måde. En sondring mellem kategori 1- og kategori 2-NGT-planter er

derfor ikke hensigtsmæssig.

Ændringsforslag 173
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Denne erklæring bør indhentes forud for enhver udsætning af kategori 1-NGT-planter til ethvert andet formål end markedsføring, f.eks. til markforsøg, der skal finde sted på Unionens område, da kriterierne er baseret på data, der er tilgængelige før markforsøgene, og ikke afhænger af disse markforsøg. Hvis der ikke skal gennemføres markforsøg på Unionens område, bør operatørerne indhente denne erklæring, inden kategori 1-NGT-produktet markedsføres.	***udgår***

Or. pt

Ændringsforslag 174
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Denne erklæring ***bør*** indhentes forud for enhver udsætning af kategori 1-NGT-planter til ethvert andet formål end markedsføring, f.eks. til markforsøg, der skal finde sted på Unionens område, da kriterierne er baseret på data, der er tilgængelige før markforsøgene, og ikke afhænger af disse markforsøg. Hvis der ikke skal gennemføres markforsøg på Unionens område, ***bør*** operatørerne indhente denne erklæring, inden kategori 1-NGT-produktet markedsføres.	(17) Denne erklæring ***skal*** indhentes forud for enhver udsætning af kategori 1-NGT-planter til ethvert andet formål end markedsføring, f.eks. til ***indesluttede forsøg og*** markforsøg, der skal finde sted på Unionens område, da kriterierne er baseret på data, der er tilgængelige før markforsøgene, og ikke afhænger af disse markforsøg. Hvis der ikke skal gennemføres markforsøg på Unionens område, ***skal*** operatørerne indhente denne erklæring, inden kategori 1-NGT-produktet

markedsføres.

Or. fr

Ændringsforslag 175
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Denne erklæring bør indhentes forud for enhver udsætning af ***kategori 1-NGT-planter*** til ethvert andet formål end markedsføring, f.eks. til markforsøg, der skal finde sted på Unionens område, da kriterierne er baseret på data, der er tilgængelige før markforsøgene, og ikke afhænger af disse markforsøg. Hvis der ikke skal gennemføres markforsøg på Unionens område, bør operatørerne indhente denne erklæring, inden ***kategori 1-NGT-produktet*** markedsføres.	(17) Denne erklæring bør indhentes forud for enhver udsætning ***NGT-produkter*** til ethvert andet formål end markedsføring, f.eks. til markforsøg, der skal finde sted på Unionens område, da kriterierne er baseret på data, der er tilgængelige før markforsøgene, og ikke afhænger af disse markforsøg. Hvis der ikke skal gennemføres markforsøg på Unionens område, bør operatørerne indhente denne erklæring, inden ***NGT-produktet*** markedsføres.

Or. en

Ændringsforslag 176
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også	***udgår***

være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. pt

Ændringsforslag 177
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når	***udgår***

markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. en

Ændringsforslag 178
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-	***udgår***

status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. en

Ændringsforslag 179
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør	***udgår***

kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. en

Ændringsforslag 180
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis	***udgår***

anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. en

Begrundelse

Our advancing knowledge of molecular genetics informs us that the genome of an organism functions as a delicately balanced, integrated network (Gupta et al., 2022; Schaefer et al., 2017), with complex traits being omnigenic in nature having the function of the entire genome at their basis (Boyle et al., 2017; Mathieson, 2021). That genes function as networks, implies that any modification at this level can have major consequences with respect to patterns of gene expression and an organism's biochemistry. Thus, the latest science actually suggests that the law governing genetic modification including NGT should be re-appraised and strengthened rather than weakened. The proposal is not in accordance with science- and evidence-based risk assessment and management best practice, because there is as yet little experience regarding the safety of new genetic engineering techniques in food and in agricultural cultivation. Instead, the proposal provides a list of non-scientific "equivalence criteria" that are overly broad and that simply redefine the vast majority of new GMOs as "equivalent to conventional plants" (Category 1, Annex I).

Ændringsforslag 181
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) ***Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter.*** I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når	(18) I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder ***i tæt samarbejde med Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("autoriteten")***, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-

markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. fr

Ændringsforslag 182
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for	(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for

markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres ***på EU-plan*** for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.	markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres***, bør proceduren kun gennemføres i samråd med Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (autoriteteten), hvis der foreligger begrundede indsigelser fra andre medlemsstater,*** for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.
	Or. it

Ændringsforslag 183
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Ulrike Müller

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med	(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med

NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres ***på EU-plan*** for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.	NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres ***i samråd med Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA"), men kun hvis der er begrundede indsigelser fra andre medlemsstater,*** for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. en

Begrundelse

Kategori 1-NGT-planters statuserklæringer skal udarbejdes hurtigst muligt. Proceduren bør derfor gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, medmindre der foreligger en begrundet indsigelse fra en medlemsstat. Dette vil bidrage til at sikre en hurtigere og mindre bureaukratisk verifikationsproces.

Ændringsforslag 184
Stanislav Polčák

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også	(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ***i det væsentlige*** ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også

være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra ***andre*** nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra nationale kompetente myndigheder ***i andre medlemsstater***. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. cs

Ændringsforslag 185
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at ***anse*** en NGT-plante ***som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter*** ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den	(18) Da kriterierne for at ***overveje risikoprofilen for*** en NGT-plante ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør

sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. en

Ændringsforslag 186
Francesca Peppucci

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for	(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for

markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne***, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder***. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres ***på EU-plan*** for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres ***i samråd med Kommissionen og EFSA, men kun hvis der er begrundede indsigelser fra andre medlemsstater,*** for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. en

Ændringsforslag 187
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes	(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planters kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes

afgørelse på EU-plan, hvis der er ***bemærkninger*** til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.	afgørelse på EU-plan, hvis der er ***begrundede indsigelser*** til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres på EU-plan for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planters kategori 1-status er konsistente.

Or. en

Ændringsforslag 188
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Forslag til forordning
Betragtning 18 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(18a) For at sikre en effektiv udvælgelse af nye sorter, der hjælper landbrugssektoren med at øge fødevaresikkerheden samt bæredygtigheden, tilpasningen til og modstandsdygtigheden over for klimaændringerne, er der behov for at være opmærksom på de specifikke kendetegn ved polyploide planter, dvs. dem, der indeholder mere end to genomer. Det gælder f.eks. tilfældet med korn, kartofler, sukkerroer, bananer, kiwifrugter, jordnødder, raps osv. Hvad polyploide planter angår, bør det maksimale antal genetiske ændringer, der tillader optagelse i NGT1, stå i forhold til antallet af de genomer, de indeholder.

Or. it

Ændringsforslag 189
Francesca Peppucci

Forslag til forordning

Betragtning 18 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(18a) For effektivt at udvælge nye sorter, der hjælper landbrugssektoren med at øge fødevaresikkerheden, samt bæredygtighed, tilpasning og modstandsdygtighed over for konsekvenserne af klimaændringer, er det nødvendigt at overveje polyploide planters specificitet, dvs. dem, der indeholder mere end to genomer. For sådanne planter bør det maksimale antal genetiske modifikationer, der er tilladt at medtage i kategori 1-NGT, stå i et rimeligt forhold til antallet af genomer, de indeholder.

Or. en

Ændringsforslag 190
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt strenge frister for at sikre, at erklæringer om NGT-planters kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.	***udgår***

Or. pt

Ændringsforslag 191
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt strenge frister for at sikre, at erklæringer om NGT-planters kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 192
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt strenge frister for at sikre, at erklæringer om NGT-planters kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 193
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt ***strenge*** frister for at sikre, at ***erklæringer*** om NGT-planters kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.	(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt ***rimelige*** frister for at sikre, at ***godkendelser*** om NGT-planters kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.

Or. en

Begrundelse

Myndighederne bør have tilstrækkelig tid til at foretage den nødvendige kontrol af NGT-planter. Kommissionens forslag er langtfra realistisk planlægning for myndighederne.

Ændringsforslag 194
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt ***strenge*** frister for at sikre, at erklæringer om NGT-planters kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.	(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt ***tilpassede*** frister for at sikre, at erklæringer om NGT-planters kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.

Or. fr

Ændringsforslag 195
Stanislav Polčák

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt ***strenge*** frister for at sikre, at erklæringer om NGT-planters kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.	(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt frister for at sikre, at erklæringer om NGT-planters kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.

Or. cs

Ændringsforslag 196

Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt strenge frister for at sikre, at erklæringer om ***NGT-planters kategori 1-status*** afgives inden for en rimelig frist.	(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet ("EFSA") bør være underlagt strenge frister for at sikre, at erklæringer om ***NGT-produkters status*** afgives inden for en rimelig frist.

Or. en

Ændringsforslag 197
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Verifikationen af NGT-planters kategori 1-status er af teknisk art og indebærer ingen overvejelser vedrørende risikovurdering eller risikostyring, og afgørelsen om status er kun deklaratorisk. Når proceduren gennemføres på EU-plan, bør sådanne gennemførelsesafgørelser derfor vedtages efter rådgivningsproceduren og med videnskabelig og teknisk bistand fra EFSA.	***udgår***

Or. pt

Ændringsforslag 198
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Verifikationen af NGT-planters kategori 1-status er af teknisk art og indebærer ingen overvejelser vedrørende risikovurdering eller risikostyring, og afgørelsen om status er kun deklaratorisk. Når proceduren gennemføres på EU-plan, bør sådanne gennemførelsesafgørelser derfor vedtages efter rådgivningsproceduren og med videnskabelig og teknisk bistand fra EFSA.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 199
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Verifikationen af NGT-planters kategori 1-status er af teknisk art og indebærer ingen overvejelser vedrørende risikovurdering eller risikostyring, og afgørelsen om status er kun deklaratorisk. Når proceduren gennemføres på EU-plan, bør sådanne gennemførelsesafgørelser derfor vedtages efter rådgivningsproceduren og med videnskabelig og teknisk bistand fra EFSA.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 200
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Verifikationen af NGT-planters kategori 1-status er af teknisk art og indebærer ingen overvejelser vedrørende risikovurdering eller risikostyring, og afgørelsen om status er kun deklaratorisk. Når proceduren gennemføres på EU-plan, bør sådanne gennemførelsesafgørelser derfor vedtages efter rådgivningsproceduren og med videnskabelig og teknisk bistand fra EFSA.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 201
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Verifikationen af NGT-planters kategori 1-status er af teknisk art og indebærer ingen overvejelser vedrørende risikovurdering eller risikostyring, og afgørelsen om status er kun deklaratorisk. Når proceduren gennemføres på EU-plan, bør sådanne gennemførelsesafgørelser derfor vedtages efter rådgivningsproceduren og med videnskabelig og teknisk bistand fra EFSA.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 202
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) ***Verifikationen*** af NGT-planters kategori 1-status ***er af teknisk art og indebærer ingen*** overvejelser vedrørende risikovurdering ***eller*** risikostyring***,*** og ***afgørelsen om status er kun deklaratorisk***. Når proceduren gennemføres på EU-plan, bør sådanne gennemførelsesafgørelser ***derfor*** vedtages efter ***rådgivningsproceduren*** og med videnskabelig og teknisk bistand fra EFSA.	(20) ***Godkendelsen*** af NGT-planters kategori 1-status ***kræver*** overvejelser vedrørende risikovurdering***,*** risikostyring og ***tilstrækkelige kontroller***. Når proceduren gennemføres på EU-plan, bør sådanne gennemførelsesafgørelser derfor vedtages efter ***undersøgelsesproceduren*** og med videnskabelig og teknisk bistand fra EFSA.

Or. en

Ændringsforslag 203
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Verifikationen af NGT-planters kategori 1-status er af teknisk art ***og indebærer ingen overvejelser vedrørende risikovurdering eller risikostyring***, og afgørelsen om status er kun deklaratorisk. Når proceduren gennemføres på EU-plan, bør sådanne gennemførelsesafgørelser derfor vedtages efter rådgivningsproceduren og med videnskabelig og teknisk bistand fra EFSA.	(20) Verifikationen af NGT-planters kategori 1-status er af teknisk art, og afgørelsen om status er kun deklaratorisk. Når proceduren gennemføres på EU-plan, bør sådanne gennemførelsesafgørelser derfor vedtages efter rådgivningsproceduren og med videnskabelig og teknisk bistand fra EFSA.

Or. fr

Ændringsforslag 204
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) I afgørelser om NGT-planters	***udgår***

kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen, og med henblik på mærkning af planteformeringsmateriale afledt af dem.

Or. pt

Ændringsforslag 205
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) I afgørelser om NGT-planters kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen, og med henblik på mærkning af planteformeringsmateriale afledt af dem.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 206
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) I afgørelser om NGT-planters kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i	***udgår***

databasen, og med henblik på mærkning af planteformeringsmateriale afledt af dem.

Or. en

Begrundelse

Ifølge EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 skal organismer, der er opnået ved mutagenese, i princippet klassificeres som genetisk modificerede organismer (GMO'er) og er derfor underlagt reglerne i loven om genteknologi (direktiv 2001/18/EF). Årsagen til dette er, at mutageneseprocesser fører til en ændring i en organismes genetiske materiale, som ikke er mulig på en naturlig måde. En sondring mellem kategori 1- og kategori 2-NGT-planter er derfor ikke hensigtsmæssig.

Ændringsforslag 207
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) I afgørelser om NGT-planters kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen, og med henblik på mærkning af planteformeringsmateriale afledt af dem.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 208
Anders Vistisen
for ID-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) I afgørelser om NGT-planters	(21) I afgørelser om NGT-planters

kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen***, og med henblik på mærkning af planteformeringsmateriale afledt af dem***.	kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen.

Or. en

Ændringsforslag 209
Erik Poulsen, Asger Christensen, Jan Huitema, Emma Wiesner

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) I afgørelser om NGT-planters kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen***, og med henblik på mærkning af planteformeringsmateriale afledt af dem***.	(21) I afgørelser om NGT-planters kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen***. De anførte oplysninger skal indeholde oplysninger om den eller de teknikker, der anvendes til at opnå egenskaberne***.

Or. en

Begrundelse

Angivelse af de specifikke teknikker er relevant, fordi det giver især økologiske landbrugere (såvel som konventionelle) mulighed for kun at bruge frø, der er lavet med specifikke teknikker, og undgå andre teknikker, som de ikke ser som kompatible med deres landbrugsmetoder

Ændringsforslag 210
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Kategori 1-NGT-planter bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil kategori 1-NGT-fødevarer med en væsentligt ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283([15]) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.	***udgår***

---

[15] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1852/2001 (EØS-relevant tekst) (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).

Or. pt

Ændringsforslag 211
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Kategori 1-NGT-planter bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil kategori 1-NGT-fødevarer med en væsentligt ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283([15]) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.	***udgår***

[15] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1852/2001 (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).

Or. en

Begrundelse

Ifølge EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 skal organismer, der er opnået ved mutagenese, i princippet klassificeres som genetisk modificerede organismer (GMO'er) og er derfor underlagt reglerne i loven om genteknologi (direktiv 2001/18/EF). Årsagen til dette er, at mutageneseprocesser fører til en ændring i en organismes genetiske materiale, som ikke er mulig på en naturlig måde. En sondring mellem kategori 1- og kategori 2-NGT-planter er derfor ikke hensigtsmæssig.

Ændringsforslag 212
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Kategori 1-NGT-planter bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil kategori 1-NGT-fødevarer med en væsentligt ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283([15]) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.	***udgår***

[15] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1852/2001 (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 213
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Kategori 1-NGT-planter bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil kategori 1-NGTfødevarer med en væsentligt ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283([15]) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.	(22) Kategori 1-NGT-planter bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter ***eller planter, der er frembragt ved hjælp af teknikker til genetisk modifikation, jf. bilag I B til direktiv 2001/18/EF***. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil kategori 1-NGTfødevarer med en væsentligt ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283([15]) og vil blive risikovurderet på denne baggrund. ***NGT-planter eller -produkter, der hævdes at have egenskaber til behandling eller forebyggelse af menneskesygdomme eller at kunne anvendes på eller indgives i mennesker med henblik på at genoprette, forbedre eller påvirke fysiologiske funktioner gennem en farmakologisk, immunologisk eller metabolisk virkning, jf. artikel 1, stk. 2, første og andet afsnit, i direktiv 2001/83/EF om oprettelse af en fællesskabskodeks for humanmedicinske lægemidler, skal ikke være omfattet af undtagelsesordningen for kategori 1-NGT-planter.***
[15] Europa-Parlamentets og Rådets	[15] Europa-Parlamentets og Rådets

forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1852/2001 (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).	forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1852/2001 (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).

Or. fr

Ændringsforslag 214
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Kategori 1-NGT-planter bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil kategori 1-NGT-fødevarer med en ***væsentligt*** ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283([15]) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.	(22) Kategori 1-NGT-planter bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil kategori 1-NGT-fødevarer med en ændret sammensætning***, metabolisme*** eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, ***bl.a. nye toksiner eller allergener,*** blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283([15]) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.
[15] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25.	[15] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25.

november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1852/2001 (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).

november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1852/2001 (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 215
Stanislav Polčák

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Kategori 1-NGT-planter bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil kategori 1-NGT-fødevarer med en væsentligt ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283(***15***) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.	(22) Kategori 1-NGT-planter bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil kategori 1-NGT-fødevarer med en væsentligt ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283(***[1]***) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.

15 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og

om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1852/2001 (EØS-relevant tekst) (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).

Or. cs

Ændringsforslag 216
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) ***Kategori 1-NGT-planter*** bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil ***kategori 1-NGT-fødevarer*** med en væsentligt ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283([15]) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.	(22) ***NGT-planter*** bør fortsat være underlagt alle lovgivningsmæssige rammer, der gælder for konventionelt forædlede planter. Som det er tilfældet for konventionelle planter og produkter, vil disse NGT-planter og deres produkter være omfattet af den gældende sektorlovgivning om frø og andet planteformeringsmateriale, fødevarer, foder og andre produkter og horisontale rammer som f.eks. naturbeskyttelseslovgivningen og miljøansvar. I den forbindelse vil ***NGT-fødevarer*** med en væsentligt ændret sammensætning eller struktur, der påvirker fødevarens næringsværdi, metabolisme eller indhold af uønskede stoffer, blive betragtet som en ny fødevare og dermed omfattet af anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283([15]) og vil blive risikovurderet på denne baggrund.
[15] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr.	[15] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr.

1852/2001 (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).	1852/2001 (EUT L 327 af 11.12.2015, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 217
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.	***udgår***

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Begrundelse

Bestemmelser vedrørende økologisk landbrug behandles ikke i denne forordning.

Ændringsforslag 218
Martin Häusling

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007***(16)*** er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det ***er*** imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet***, idet de er blevet undtaget fra lovkravet i direktiv 2001/18/EF på grund af deres lange anvendelseshistorik***. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. ***Da kategori 1-NGT-planter ikke er underlagt lovkravet i direktiv 2001/18/EF i denne forordning, er*** det imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 ***med forsigtighedstilgangen til brugen af input, der er tilladt i økologisk produktion, fremsat af principperne for økologisk landbrug,*** og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. ***I henhold til forordning (EF)***

nr. 848/2018 er økologisk produktion baseret på principperne om sundhed, økologi, retfærdighed og forsigtighed. Forsigtighedsprincippet indebærer, at der anvendes en forsigtighedstilgang til overvejelse af, hvilke input der kan tillades i den økologiske produktionsproces. Retfærdighedsprincippet indebærer, at planteforædling bør baseres på landbrugernes, forarbejdningsvirksomhedernes og forbrugernes behov, og at innovation inden for planteforædling ikke bør hæmmes af monopolistiske intellektuelle ejendomsrettigheder såsom patenter på frø i forbindelse med genteknologi. Økologiprincippet understreger, at økologiske producenter bør tage en systematisk tilgang til innovation og modstandsdygtighed og mobilisere en række landbrugspraksisser og foranstaltninger til at udvikle robuste agroøkologiske systemer ud over afhængigheden af specifikke plantesorter eller afgrøder. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.

---

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 219
Ulrike Müller

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker ***er*** på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT

(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. ***Mens kategori 1-NGT-planter ikke kan skelnes fra planter opnået fra konventionel forædling, herunder kemisk og strålingsinduceret mutagenese, som accepteres i økologisk produktion, og mens relevante videnskabelige organer påpeger det særlige potentiale for NGT-planter i økologisk landbrug[47a], bør det respekteres, at*** anvendelsen af nye genomteknikker på nuværende tidspunkt ***anses for at være*** uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 ***af langt størstedelen af den økologiske landbrugs- og fødevaresektor*** og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion. ***Forbuddet mod kategori 1-NGT-planter i økologisk produktion vil yderligere sikre valgfrihed for forbrugere, der ønsker at vælge produkter, der er fri for NGT-planter.***

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT

L 150 af 14.6.2018, s. 1).

L 150 af 14.6.2018, s. 1).

47a

https://www.dfg.de/download/pdf/dfg_im_profil/geschaeftsstelle/publikationen/stellungnahmen_papiere/2023/statement_genomic_techniques.pdf.

Or. en

Ændringsforslag 220
João Pimenta Lopes

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. ***Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.***	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion.

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018

om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. pt

Ændringsforslag 221
Anders Vistisen
for ID-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007***(16)*** er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. ***Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter.*** Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter ***bør derfor også forbydes*** i økologisk produktion.	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. ***Omvendt bør*** anvendelsen af kategori 1-NGT-planter ***tillades*** i økologisk produktion.

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af

økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 222
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Ondřej Knotek

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. ***Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter*** bør ***derfor også forbydes*** i økologisk produktion.	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. ***Da kategori 1-NGT-planter også kunne være opnået med konventionelle forædlingsteknikker,*** bør ***deres anvendelse tillades*** i økologisk produktion.
[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af	[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af

Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).	Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Begrundelse

Da kategori 1-NGT-planter svarer til konventionelt opdrættede planter, bør deres anvendelse tillades i økologisk produktion. Det vil være op til de respektive forædlere og landbrugere, om disse planter eller formeringsmateriale deraf skal anvendes. Ud over dette generelle rationale bør eventuelle begrænsninger i forbindelse med brugen af kategori 1-NGT-planter til økologisk produktion besluttes inden for rammerne af forordning (EU) 2018/848 om økologisk landbrug med henblik på juridisk sammenhæng.

Ændringsforslag 223
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet***, idet de er blevet undtaget fra lovkravet på grund af deres lange anvendelseshistorik***. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 ***med forsigtighedstilgangen til brugen af***

økologisk produktion.	***input, der er tilladt i økologisk produktion*****,** og med forbrugernes opfattelse af ***og forventninger til*** økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.
[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).	[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 224
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og

med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.	med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion. ***Reglerne i forordningen skal gøre det muligt at afdække forureningskilden og anvende princippet om, at forureneren betaler.***
[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).	[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 225
Pascal Canfin, Max Orville

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk

produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.

produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion. ***Hvis en medlemsstat beslutter det, kan sameksistensforanstaltninger gennemføres på dens område for at forhindre markforurening.***

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 226
Christophe Clergeau

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf ***vil kategori 2-NGT-planter være*** forbudt i ***økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på*** økologisk produktion. Anvendelsen af nye	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet ***på basis af langvarig sikker anvendelse og daværende ringe tilgængelig viden med hensyn til identifikation***. Som følge heraf ***er NGT-planter*** forbudt i økologisk produktion. Anvendelsen af nye

genomteknikker er ***på nuværende tidspunkt*** uforenelig med ***begrebet*** økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. ***Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.***	genomteknikker er uforenelig med ***principperne for*** økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter.
[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).	[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. fr

Ændringsforslag 227
Günther Sidl

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf ***vil kategori 2-NGT-planter være forbudt*** i ***økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på*** økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf ***bør NGT forbydes*** i økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af ***NGT-planter*** bør derfor

produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af ***kategori 1-NGT-planter*** bør derfor også forbydes i økologisk produktion.

også forbydes i økologisk produktion.

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Begrundelse

Ifølge EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 skal organismer, der er opnået ved mutagenese, i princippet klassificeres som genetisk modificerede organismer (GMO'er) og er derfor underlagt reglerne i loven om genteknologi (direktiv 2001/18/EF). Årsagen til dette er, at mutageneseprocesser fører til en ændring i en organismes genetiske materiale, som ikke er mulig på en naturlig måde. En sondring mellem kategori 1- og kategori 2-NGT-planter er derfor ikke hensigtsmæssig.

Ændringsforslag 228
Francesca Peppucci

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf

vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion. ***Dette forbud bør under alle omstændigheder ikke hindre anvendelsen af kategori 1-NGT.***

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 229
Lydie Massard

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. ***Som følge heraf***	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Det er nødvendigt

vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er ***imidlertid*** nødvendigt at præcisere NGT-planters ***kategori 1-status*** med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af ***kategori 1-NGT-planter*** bør derfor også forbydes i økologisk produktion.

at præcisere NGT-planters ***status*** med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter. Anvendelsen af ***NGT-produkter*** bør derfor også forbydes i økologisk produktion.

---

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 230
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf ***vil kategori 2-NGT-planter være*** forbudt i økologisk produktion. Det er ***imidlertid***	(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007([16]) er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf ***er kategori 2-NGT-planter*** forbudt ***og bør være forbudt*** i økologisk produktion. Det

nødvendigt at ***præcisere NGT-planters kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af*** økologiske ***produkter. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion***.	er nødvendigt at ***sikre, at den økologiske sektor som helhed har midlerne til at forblive GMO-fri. Medlemsstaterne bør fastsætte regler for at sikre og håndhæve tilstrækkeligt brede stødpudezoner mellem økologiske og konventionelle afgrøder og NGT-afgrøder. Mærkning og sporbarhed skal fortsat være indført for alle NGT-planter og produkter, der indeholder dem, for at sikre, at krydskontaminering til økologiske planter og produkter ikke finder sted***.
[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).	[16] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 231
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 23 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(23a) Denne lovgivningsmæssige ramme giver ikke sikkerhed for spørgsmålet om patenter på genetisk materiale, planteegenskaber og egenskaber forbundet med genteknologi. Obligatoriske sporbarhedsbestemmelser for både kategori 1- og 2-NGT-planter og -produkter er vigtige midlertidige sikkerhedsforanstaltninger, da de bidrager til identifikation af NGT i hele forsyningskæden.

Or. en

Begrundelse

MIRAR DE NUEVOOO!!

Ændringsforslag 232
Pietro Fiocchi

Forslag til forordning
Betragtning 23 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(23a) Alle europæiske kvalitetsordninger og geografiske indikatorer bør have mulighed for at vælge ikke at bruge NGT i deres standarder.

Or. en

Ændringsforslag 233
Pietro Fiocchi

Forslag til forordning
Betragtning 23 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(23b) Økologiske og konventionelle operatører bør have ret og frihed til ikke at bruge NGT i deres produktionsproces og i hele deres forsyningskæde. Denne forordning skal indeholde passende bestemmelser til at sikre, at de erhvervsdrivende frit kan vælge ikke at anvende NGT-planter og -frø, både kategori 1 og 2, i deres produktionsprocesser. Enhver yderligere økonomisk og juridisk byrde for at sikre GMO- og NGT-fri status for produktionen bør ikke påføres landbrugere og operatører, der ikke ønsker at bruge NGT. Økonomiske tab som følge af utilsigtet tilstedeværelse af GMO må ikke påhvile NGT-frie konventionelle og økologiske operatører. I de fleste tilfælde af utilsigtet tilstedeværelse er det umuligt at fastslå

årsagerne, fejlene og dermed ansvaret. Denne forordning fastsætter således sameksistensforanstaltninger, der danner grundlag for nationale erstatningsbestemmelser og erstatningsfonde.

Or. en