Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

2023/0226(COD)

19.11.2023

AMENDAMENTELE 24 - 233

Proiect de raport
Jessica Polfjärd
(PE754.658v01-00)

Plantele obținute prin anumite noi tehnici genomice și alimentele și furajele derivate din ele, și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625

Propunere de regulament
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Amendamentul 24
Günther Sidl

Propunere de regulament
–

Propunerea de respingere

Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. en

Justificare

The current EU GMO regulations and directives have served a good purpose (environmental safety) and have been successful in doing so for the past twenty years. There are no good reasons for weakening this system, let alone abolishing it for the majority of new GM plants, in particular as these have no history of safe use. Indeed, our advancing knowledge of molecular genetics informs us that the genome of an organism functions as a delicately balanced, integrated network (Gupta et al., 2022; Schaefer et al., 2017), with complex traits being omnigenic in nature having the function of the entire genome at their basis (Boyle et al., 2017; Mathieson, 2021). That genes function as networks, implies that any modification at this level can have major consequences with respect to patterns of gene expression and an organism's biochemistry. Thus, the latest science actually suggests that the law governing genetic modification including NGT should be re-appraised and strengthened rather than weakened.

Amendamentul 25
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
–

Propunerea de respingere

Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. en

Justificare

- The deregulation of the new Category 1 NGT plants amounts to an a priori declaration of safety, which constitutes a serious risk blindness. This declaration is a false claim and a blatant neglect of the precautionary principle. - The criteria for defining Category I NGT plants as equivalent to conventional plants bear no relationship to the safety of the plants and

their products for human health and the environment. - There is as yet little experience regarding the safety of new genomic techniques in food and in agricultural cultivation. Still, even highly modified plants with, for example, altered metabolism and composition will escape regulatory oversight under this proposal. This comes with the risk of plants entering the market containing novel toxins and allergens and reduced nutrient levels. The proposal makes no effort to assess or manage any risks from Category I NGT plants. - The proposal prevents scientists from identifying risks and following up with research, because it abolishes traceability and registration of molecular data of Category I plants. - Already, many problems have been documented for NGTs. For example, CRISPR applications have turned out to cause toxicity, mosaicism (genetic variation within the individual organism) and other unintended genomic abnormalities. - No sufficient allowance has been made for the detection and avoidance of inevitable unintentional genetic modifications of the target plants, especially those that arise due to the genetic modification processes used, and that have also been well documented. -Risk assessment based on the precautionary principle is case-by-case, since different effects might be observed in different NGT applications and/or species and/or in different receiving environments. The proposal abolishes all risk assessment for Category 1 NGT plants.

Amendamentul 26
Ivan Vilibor Sinčić

Propunere de regulament
–

Propunerea de respingere

Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. en

Amendamentul 27
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
–

Propunerea de respingere

Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. pt

Amendamentul 28
Marie Toussaint, Tilly Metz, Lydie Massard, Manuela Ripa, Thomas Waitz, Benoît Biteau, Pär Holmgren, Rosa D'Amato

Propunere de regulament
–

Propunerea de respingere

Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. en

Justificare

By exempting category 1 NGTs, which will be make up the vast majority of NGTs, from GMO risk assessment, monitoring, traceability and consumer labelling, the Commission proposal fails to respect consumer rights as well as the precautionary principle, as laid down in the TFEU. Furthermore, there is no scientific basis underlying the criteria in Annex I which 'determines' if a NGT fulfils the criteria of 'equivalence' to conventional plants. The criteria have no bearing on safety, therefore there is no guarantee that GM plants meeting the criteria have a lower level of risk to human health and the environment.

The Commission proposal completely ignores the specific issues linked to the diffusion of patented material without proper traceability, or the potential issues linked to coexistence with non-GMO production. The exclusion of NGT products from existing GMO rules is also not supported by the alleged benefits of NGTs. In any case, to claim that one particular plant is sustainable due to its intended trait is not possible. Genuine sustainability can only be concluded after an assessment of the agricultural system in which plants are grown, as well as their complex relationships with the environment and under the economic and social conditions in which they are used.

Amendamentul 29
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Proiect de rezoluție legislativă
Referirea -1 (nouă)

Proiectul de rezoluție legislativă	*Amendamentul*
	– Parlamentul European respinge propunerea Comisiei.

Or. en

Amendamentul 30
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Proiect de rezoluție legislativă
Referirea 2

Proiectul de rezoluție legislativă	*Amendamentul*
– având în vedere articolul 43 alineatul (2), articolul 114 și articolul 168 alineatul (4) litera (b) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0238/2023),	– având în vedere articolul 43 alineatul (2), articolul 114***, articolul 191*** și articolul 168 alineatul (4) litera (b) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0238/2023),

Or. en

Amendamentul 31
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Propunere de regulament
Titlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind plantele obținute prin anumite ***noi*** tehnici ***genomice*** și alimentele și furajele derivate din ele și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625 (Text cu relevanță pentru SEE)	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind plantele obținute prin anumite tehnici ***de ameliorare de precizie*** și alimentele și furajele derivate din ele și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625 (Text cu relevanță pentru SEE)

Or. en

Justificare

Această modificare va trebui să se reflecte în întregul text, inclusiv prin modificări ale abrevierilor, NTG înlocuindu-se cu TAP (sau cu o variantă similară).

Amendamentul 32
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Titlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind plantele obținute prin anumite ***noi*** tehnici ***genomice*** și ***alimentele și furajele*** derivate din ***ele și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625*** (Text cu relevanță pentru SEE)	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind plantele obținute prin anumite tehnici ***mai noi de manipulare genomică*** și ***produsele*** derivate din ***aceste plante*** (Text cu relevanță pentru SEE)

Or. en

Amendamentul 33
Stanislav Polčák

Propunere de regulament
Referirea 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special ***articolele*** 43 ***și*** 114 ***și*** articolul 168 alineatul (4) litera (b),	având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special ***articolul*** 43***, articolul*** 114***,*** articolul 168 alineatul (4) litera (b) ***și articolul 191 alineatul (2)***,

Or. cs

Amendamentul 34
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Referirea 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolele 43 ***și*** 114 și articolul 168 alineatul (4) litera (b),	având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolele 43***,*** 114***, 191*** și articolul 168 alineatul (4) litera (b),

Or. en

Amendamentul 35
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul -1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1) Biotehnologia este una dintre cele mai importante tehnologii pentru viitor și ar trebui să fie susținută de un cadru de politică adecvat, luând în considerare și aspectele etice, de mediu și de sănătate. Cu toate acestea, viața nu ar trebui în niciun caz să fie brevetată, fie sub formă de tehnici de reproducere, fie prin privatizarea secvențelor genomului, deoarece cunoașterea trebuie să aparțină tuturor.

Or. pt

Amendamentul 36
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul -1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1) Organismele vii, dacă sunt diseminate în mediu în cantități mari sau mici, în scopuri experimentale sau ca produse comerciale, se pot reproduce în mediu și pot depăși frontierele naționale, afectând astfel alte state membre. Efectele unor astfel de diseminări în mediu pot fi ireversibile.

Or. en

Amendamentul 37
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul -1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1a) Aspectele etice legate de utilizarea și practica științei în domeniul ingineriei genetice sunt o problemă fundamentală. În primul rând, trebuie examinate consecințele pe termen scurt, mediu și lung ale utilizării unor astfel de tehnologii. Va fi, fără îndoială, important să se obțină cunoștințe suplimentare privind impactul asupra mediului, climei, agriculturii, biodiversității și securității alimentare. De asemenea, va fi important să se construiască punți între știință și progresele pe care le generează și dezvoltarea agriculturii și a producției, în general, evitându-se sacrificarea viitorului și asigurându-se că astfel de alegeri respectă principiul precauției.

Or. pt

Amendamentul 38
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul -1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1a) Protecția sănătății și a mediului necesită să se acorde atenția cuvenită controlării riscurilor ce rezultă în urma diseminării deliberate în mediu a organismelor modificate genetic (OMG-uri). În conformitate cu tratatul, măsurile luate de Uniunea Europeană în ceea ce privește mediul ar trebui să se bazeze pe principiul adoptării unor măsuri preventive.

Or. en

Amendamentul 39
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul -1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1b) Principiul precauției constituie un principiu general de drept al Uniunii care impune autorităților în cauză să ia, în cadrul precis al exercitării competențelor care le sunt atribuite prin reglementarea relevantă, măsuri adecvate în vederea prevenirii anumitor riscuri potențiale pentru sănătatea publică, siguranță și mediu, acordând prioritate cerințelor legate de protecția acestor interese față de interesele economice.

Or. en

Amendamentul 40
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul -1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1b) Respectarea principiilor etice recunoscute într-un stat membru este foarte importantă. Statele membre pot lua în considerare aspectele etice atunci când se disemineză deliberat în mediu OMG-uri sau când se introduc pe piață ca produse în sine sau componente ale altor produse.

Or. en

Amendamentul 41
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul -1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1c) Un sistem alimentar sustenabil este un element central al Pactului verde european. Agroecologia poate oferi alimente sănătoase, menținând, în același timp, productivitatea, sporind fertilitatea solului și biodiversitatea și reducând amprenta producției de alimente. Agricultura ecologică, în special, prezintă un mare potențial atât pentru fermieri, cât și pentru consumatori. Sectorul creează locuri de muncă și atrage fermieri tineri. Agricultura ecologică oferă, de asemenea, cu 10-20 % mai multe locuri de muncă pe hectar decât exploatațiile convenționale și creează valoare adăugată pentru produsele agricole. Pentru a valorifica la maximum acest potențial, în Strategia „De la fermă la consumator” și Strategia privind biodiversitatea din cadrul Pactului verde, Comisia Europeană a stabilit următorul obiectiv: „cel puțin 25 % din terenurile agricole ale UE să fie cultivate ecologic și o creștere semnificativă a acvaculturii ecologice până în 2030”.

Or. en

Amendamentul 42
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului[32] referitoare la diseminarea deliberată în	(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului[32] referitoare la diseminarea deliberată în

mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise.	mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise. ***Progresele semnificative realizate în ingineria genetică au contribuit deja la utilizarea pe scară largă a selecției asistate de markeri care permite identificarea și mobilizarea unor gene interesante prezente în biodiversitate.***
[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).	[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).
	Or. fr

Amendamentul 43
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului ([32]) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care ***permit modificarea*** genomului în locuri ***precise***.	(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului ([32]) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care ***contribuie la posibilitatea modificării*** genomului în locuri ***specifice, însă cu rezultate care nu pot fi prezise pe deplin, însoțite adesea de efecte neprevăzute generate de modificări țintite și netințite, și care pot fi mai mult sau mai***

	puțin similare sau diferite comparativ cu cele din cazul plantelor obținute prin ameliorarea convențională.
[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).	[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

Or. en

Amendamentul 44
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului ([32]) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele ***semnificative*** din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de ***noi*** tehnici ***genomice*** (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise.	(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului ([32]) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de tehnici ***mai noi de manipulare genomică*** (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise. ***Totuși, și aceste tehnici mai noi pot conduce la rezultate neașteptate, care nu pot fi prezise pe deplin și care pot fi echivalente sau diferite comparativ cu cele din cazul plantelor obținute prin ameliorarea convențională.***
[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).	[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

Or. en

Amendamentul 45
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului([32]) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise.	(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului([32]) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise***, însă rezultatele nu pot fi pe deplin prevăzute și pot fi echivalente plantelor obținute prin selecția convențională sau diferite de acestea***.
[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).	[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

Or. pt

Amendamentul 46
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Începând din 2001, când a fost	(1) Începând din 2001, când a fost

adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului ([32]) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise.	adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului ([32]) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise***, deși dovezile experimentale confirmă apariția unor mutații generate de modificări nețintite***.
[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).	[32] Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

Or. en

Amendamentul 47
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) Comerțul cu soiuri de organisme modificate genetic nu se poate baza, direct sau indirect, exclusiv pe societăți multinaționale private monopoliste, care beneficiază cel mai mult de pe urma utilizării în masă a acestor soiuri brevetate, o situație care îi face pe agricultori mai dependenți de producătorii de semințe și, prin urmare, reduce suveranitatea statelor membre în privința produselor alimentare și a producției.

Or. pt

Amendamentul 48
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1b) Deoarece cunoștințele despre proprietățile fiecărei gene sunt incomplete și numărul de variabile este considerabil, impactul utilizării unor astfel de tehnici genetice și al implementării lor ulterioare pe scară largă nu este încă pe deplin înțeles. Culturile naturale sau ecologice, adică culturile care nu au fost modificate genetic de om, prezente alături de culturile modificate genetic, ridică problema fluxului genetic, deoarece polenizarea este adesea anemofilă, prin vânt.

Or. pt

Amendamentul 49
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1c) Utilizarea organismelor modificate genetic a dus la utilizarea excesivă a pesticidelor și a îngrășămintelor persistente, ceea ce poate duce la scăderea fertilității solului, la ariditate și la o capacitate scăzută de reținere a apei. Apărarea integrității genetice a culturilor naturale este, prin urmare, fundamentală, având în vedere că impactul agriculturii pe scară largă asupra proprietăților solului afectează hidrosfera, biosfera, atmosfera și clima și, în timp, contribuie la deșertificare, care reprezintă o amenințare la adresa securității alimentare pe termen lung. Prin urmare,

introducerea unor noi soiuri NTG ar trebui să respecte principiul precauției.

Or. pt

Amendamentul 50
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 1 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1d) Impactul pe care consumul de OMG-uri și NTG-uri îl poate avea asupra hranei pentru animale și a alimentelor umane nu a fost suficient evaluat, în special pe termen lung. Nu există studii în Uniunea Europeană care să evalueze cu certitudine impactul real al introducerii unor astfel de soiuri de plante asupra agriculturii și a alimentelor.

Or. pt

Amendamentul 51
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără	(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără

inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). ***Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate***. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri ***precise*** din genomul unui organism***.*** Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea***, în genomul unui organism, a*** materialului genetic ***deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor***. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN ***deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor***.

inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). ***Cu toate acestea, procesele utilizate în cisgeneză (și în intrageneză) sunt aceleași cu cele utilizate pentru a efectua transgeneza (inserarea unor secvențe genetice suplimentare)***. ***În plus, patrimoniul genetic utilizat de amelioratorii convenționali în condiții practice poate include variații care nu se găsesc într-un patrimoniu genetic care poate fi valorificat prin transferul direct (și potențial reproductibil) al genelor prin toate tipurile de medii genetice și, prin urmare, poate produce plante care pot fi dificil de obținut prin metode convenționale de ameliorare.*** Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri ***„precise”*** din genomul unui organism***, dar creează spațiu pentru modificări genetice aleatorii în alte gene, având în vedere că*** tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea materialului genetic ***în genomul unui organism***. ***Prin urmare, rezultatele legate de modificările genetice intenționate și neintenționate și efectele biologice nu pot fi prezise.*** Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN. ***Cu toate acestea, procesele utilizate în cisgeneză (și în intrageneză) sunt aceleași cu cele utilizate pentru a efectua transgeneza (inserarea unor secvențe genetice suplimentare de la alte specii). În plus, patrimoniul genetic utilizat de amelioratorii convenționali, atunci când iau decizii practice, poate include restricții care nu există într-un patrimoniu genetic care poate fi valorificat prin transferul direct (și potențial repetat) de gene prin toate mediile genetice și, prin urmare, poate produce plante care vor fi dificil de obținut prin metode convenționale de ameliorare.***

Or. pt

Amendamentul 52
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri ***pentru obținerea unor rezultate și produse diferite***. ***Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe.*** Dintre NTG-uri, ***mutageneza*** dirijată ***și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în*** introducerea ***de modificări genetice fără inserarea*** de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). ***Aceste*** tehnici ***se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate***. ***Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.***	(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri. Dintre NTG-uri, ***dezvoltarea de plante NTG prin mutageneză*** dirijată ***poate conduce la*** introducerea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză) ***prin folosirea unor*** tehnici ***de inginerie genetică de primă generație, cum ar fi infectarea cu Agrobacterium tumefaciens și bombardamentul cu particule***. ***Deși dezvoltatorii folosesc retroîncrucișarea pentru a elimina transgenele introduse, aceasta nu se realizează întotdeauna cu succes. Pe lângă introducerea de transgene, rezultatele sub formă de modificări genetice și efecte biologice prevăzute și neprevăzute ale mutagenezei dirijate nu pot fi prezise pe deplin.***

Or. en

Amendamentul 53
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) ***constau în introducerea de*** modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic ***deja*** prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.	(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau ***prin tehnici de modificare genetică menționate în anexa 1B la Directiva 2001/18/CE, dar și*** organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) ***trebuie să aibă ca rezultat*** modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate***, atâta timp cât acestea din urmă nu conduc la introducerea unui material genetic provenit de la specii neîncrucișabile***. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al

amelioratorilor. ***Modificările aduse în locuri precise pot duce la întreruperea genelor endogene și pot fi, de asemenea, însoțite de modificări genetice neintenționate în locusul țintă sau în altă parte a genomului.***

Or. fr

Amendamentul 54
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. ***Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe.*** Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic ***deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor***. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca	(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. ***În același timp, tehnicile utilizate în cisgeneză sunt egale cu cele din transgeneză. În plus, în condiții practice, patrimoniul genetic al amelioratorului s-ar putea dovedi limitativ comparativ cu transferul direct de gene și, prin urmare, ar putea avea ca rezultat produse a căror obținere prin metode convenționale este puțin probabilă.*** Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în

rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN ***deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor***.

genomul unui organism, a materialului genetic. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN ***de la o specie teoretic încrucișabilă***. ***Cu toate acestea, nu se poate presupune că astfel de modificări produc plante echivalente cu cele ameliorate în mod convențional, iar pentru stabilirea gradului de siguranță al acestor plante NTG și a riscurilor asociate cu ele, este necesară o comparație directă cu liniile parentale izogenice nemodificate ale plantelor, atât la nivel molecular, cât și la nivel fiziologic și anatomic, bazată pe probe concrete.***

Or. en

Amendamentul 55
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. ***Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe.*** Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). ***Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite***	(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în

care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

Or. en

Amendamentul 56
Pietro Fiocchi

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile ***pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la*** specii ***de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate***.	(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile ***în cadrul unei*** specii. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui

Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.	organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

Or. en

Amendamentul 57
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale	(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile ***în teorie*** pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale

secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.	secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

Or. en

Amendamentul 58
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Introducerea unor soiuri de plante în mediu și/sau în produsele alimentare sau în hrana pentru animale ale căror genotipuri și fenotipuri intenționate sau neintenționate pot fi diferite de cele obținute prin procesele convenționale de ameliorare ridică probleme pentru autoritatea de reglementare, care trebuie să asigure siguranța pentru sănătate și mediu. Este posibil ca aceste diferențe să nu fie întotdeauna evidente sau previzibile și, prin urmare, sunt necesare date adecvate înainte de a se putea trage concluzii cu privire la siguranța lor.

Or. pt

Amendamentul 59
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Cu toate acestea, procesele folosite în cisgeneză și intrageneză sunt aceleași cu cele folosite în transgeneză, și anume inserarea de secvențe genice suplimentare. În plus, în condiții practice, patrimoniul genetic folosit de amelioratorii convenționali poate prezenta limitări care nu există în cazul unui patrimoniu genetic ce poate fi exploatat printr-un transfer direct (și eventual repetat) de gene între toate tipurile de fonduri genetice și, prin urmare, poate produce plante a căror obținere prin metodele ameliorării convenționale este puțin probabilă.

Or. en

Amendamentul 60
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Prin urmare, trebuie obținută o evaluare a riscurilor de la caz la caz pentru plantele NTG pentru a se genera suficiente date privind modificările lor genetice prevăzute și neprevăzute și efectele conexe. Evaluarea riscurilor presupune efectuarea unor experimente în condiții controlate și se realizează în vederea luării unor decizii în cunoștință de cauză cu privire la statutul plantelor NTG.

Or. en

Amendamentul 61
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2b) Trebuie efectuată o evaluare a riscurilor pentru toate plantele NTG, pentru a se obține date adecvate privind modificările genetice intenționate și neintenționate ale acestora și efectele care pot apărea în urma acestor modificări. Această primă etapă a evaluării riscurilor, care necesită pur și simplu experimente în condiții de izolare, ar trebui utilizată pentru a lua decizii cu privire la statutul lor și la volumul de date care vor fi necesare pentru o evaluare globală a riscurilor.

Or. pt

Amendamentul 62
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară	***eliminat***

și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).

---

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE

privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre", COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice", COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare", COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130 .

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă", COM(2021) 66 final.

Or. pt

Amendamentul 63
Pietro Fiocchi

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. ***Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului.*** Astfel, NTG-urile ***au*** potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).	(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență ***potențial*** sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare ***și toleranță la erbicide***, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Astfel, NTG-urile ***ar putea avea*** potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]). ***Cu toate acestea, majoritatea NTG-urilor aflate în etapa anterioară comercializării sunt legate de toleranța la pesticide. Trebuie luată în considerare intensificarea utilizării erbicidelor ca urmare a cultivării plantelor NTG în Uniunea Europeană. Este important ca diferitele căi de acțiune pentru îndeplinirea obiectivelor Pactului verde european (3), ale Strategiei „De la fermă la consumator” (4), ale Strategiei privind biodiversitatea (5) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice***

(6), ale securității alimentare mondiale (7), ale strategiei în domeniul bioeconomiei (8) și ale autonomiei strategice a Uniunii (9) să nu se submineze reciproc.

---

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe

---

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe

reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice", COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare", COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă", COM(2021) 66 final.

reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice", COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare", COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă", COM(2021) 66 final.

Or. en

Amendamentul 64
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări	(3) Sunt în curs de derulare cercetări

publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. ***Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).***

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului.

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa –

Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130
.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Or. en

Amendamentul 65
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. ***Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde***	(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului.

european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).

---

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către

---

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130 .

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Or. en

Amendamentul 66
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. ***Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului.*** Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).	(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență ***potențial*** sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare ***și toleranță la erbicide***, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]). ***Cu toate acestea, majoritatea NTG-urilor aflate în etapa anterioară comercializării sunt legate de toleranța la pesticide. Trebuie luată în considerare intensificarea utilizării erbicidelor ca urmare a cultivării plantelor NTG în Uniunea Europeană. Este important ca diferitele căi de acțiune pentru îndeplinirea obiectivelor Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice, ale securității alimentare mondiale, ale strategiei din domeniul bioeconomiei și ale autonomiei strategice a Uniunii să nu se submineze reciproc.***

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către

Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Or. en

Amendamentul 67
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial***(33). Printre ele***	(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial***, inclusiv***

se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii ***fermierilor, consumatorilor și mediului***. ***Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la*** schimbările climatice ([37])***, la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40])***.

unele cu beneficii ***nedovedite în materie de sustenabilitate***. ***Totuși, nu se poate afirma că o anumită plantă este sustenabilă datorită trăsăturii sale prevăzute. Veridicitatea sustenabilității poate fi constatată numai după o evaluare a sistemului agricol în care sunt cultivate plantele și a relației complexe dintre acestea și mediu, în condițiile economice și sociale în care sunt utilizate. Este important ca diferitele căi de acțiune pentru îndeplinirea obiectivelor care decurg din obligațiile de la nivel internațional și*** european ***privind, printre altele,*** schimbările climatice ***și biodiversitatea să nu se submineze reciproc***.

---

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130

.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Or. en

Amendamentul 68
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial[33]. Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce ***beneficii*** fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european[34], ale Strategiei „De la fermă la consumator”[35], ale Strategiei privind biodiversitatea[36] și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice[37]***, la securitatea alimentară mondială[38],*** la	(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri ***sau alte tehnici precum selecția asistată de markeri*** pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial[33]. Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. ***Deși este dificil să se genereze trăsături multifactoriale complexe,*** aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce fermierilor, consumatorilor și mediului ***beneficii cel puțin egale cu cele oferite deja de selecția asistată de markeri***. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european[34], ale Strategiei „De la fermă la

obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei[39] ***și la autonomia strategică a Uniunii[40]***.

consumator”[35], ale Strategiei privind biodiversitatea[36] și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice[37] ***și*** la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei[39]***, deși condițiile socioeconomice de producție și de consum sunt cele care determină traiectoriile de tranziție către sustenabilitate***.

---

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către

Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice” ,COM(2021) 82 final.	Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice” ,COM(2021) 82 final.
[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.	
[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.	[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.
[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.	

Or. fr

Amendamentul 69
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament

Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). ***Printre ele se numără plantele*** cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, ***plantele*** cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, ***eficiența*** sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, ***plantele*** cu randamente și reziliență mai mari și ***caracteristicile*** de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu ***aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici***, ar putea aduce beneficii ***fermierilor, consumatorilor și mediului***. Astfel, NTG-urile ***au*** potențialul de a contribui la obiectivele de inovare ***și sustenabilitate*** ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).	(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). ***Aceste cercetări conduc la promisiuni legate de dezvoltarea unor plante*** cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, ***a unor plante*** cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, ***cu o eficiență*** sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, ***precum și a unor plante*** cu randamente și reziliență mai mari și ***cu caracteristici*** de calitate îmbunătățite. ***Dacă vor fi într-adevăr dezvoltate în viitor,*** aceste tipuri de noi plante, cuplate cu ***măsuri adecvate de evaluare a riscurilor, de trasabilitate, de etichetare și de coexistență, precum și cu adaptările juridice în domeniul protecției proprietății intelectuale necesare în vederea eliminării riscurilor de monopolizare în lanțul alimentar***, ar putea aduce ***potențiale*** beneficii ***amelioratorilor***. Astfel, NTG-urile ***ar putea avea*** potențialul de a contribui la obiectivele de inovare ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).
[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în	[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în

domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea

domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea

genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Or. en

Amendamentul 70
Stanislav Polčák

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial(***33***). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite.	(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial(***[1]***). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite.

Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european (***[34]***), ale Strategiei „De la fermă la consumator” (***[35]***), ale Strategiei privind biodiversitatea (***[36]***) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice (***[37]***), la securitatea alimentară mondială (***[38]***), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei (***[39]***) și la autonomia strategică a Uniunii (***[40]***).

Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului***, cu condiția să fie utilizate înțelept și să nu conducă, dimpotrivă, la o ignorare a adecvării suprafețelor agricole și a parcelelor de teren individuale pentru cultivarea anumitor culturi***. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european (***[2]***), ale Strategiei „De la fermă la consumator” (***[3]***), ale Strategiei privind biodiversitatea (***[4]***) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice (***[5]***), la securitatea alimentară mondială (***[6]***), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei (***[7]***) și la autonomia strategică a Uniunii (***[8]***).

---

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem

alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130 .

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea

Amendamentul 71
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea ***destul de ușoară și*** rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).	(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea rapidă a acestor noi tehnici ***după ce se stabilesc, de la caz la caz, gradul lor de siguranță și riscurile asociate cu ele***, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către

Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Or. en

Amendamentul 72
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele	(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial([33]). Printre ele

se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).

se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare ***și cu toleranță la erbicide***, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european ([34]), ale Strategiei „De la fermă la consumator” ([35]), ale Strategiei privind biodiversitatea ([36]) și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice ([37]), la securitatea alimentară mondială ([38]), la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei ([39]) și la autonomia strategică a Uniunii ([40]).

---

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[33] Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de detecție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesor al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

[34] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul

[35] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

[36] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Readucerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.

[37] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final.

[38] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.

[39] Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130.

[40] Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul

Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.	Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Or. en

Justificare

Conform studiului efectuat de JRC în 2021, 6 din 16 produse NTG aflate în prezent în etapa anterioară comercializării sunt legate de toleranța la pesticide.

Amendamentul 73
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Dezvoltarea NTG-urilor va conduce la un control mai strict asupra materialului de reproducere a plantelor din partea câtorva întreprinderi multinaționale care își vor exercita brevetele recunoscute asupra proceselor genetice și, prin extensie, asupra plantelor obținute. Această evoluție nu este lipsită de riscuri pentru perenitatea sistemului de ameliorare a plantelor din Uniunea Europeană, care a permis o gestionare comună a resurselor genetice vegetale, asigurând difuzarea inovației în rândul multor amelioratori de diferite dimensiuni. Comisia a recunoscut importanța acestei chestiuni, care va trebui să facă obiectul unei investigații suplimentare pentru a evalua impactul brevetelor asupra NTG-urilor în ceea ce privește autonomia strategică pentru Uniunea Europeană, concentrarea asupra sectorului semințelor, conservarea biodiversității cultivate, dar și costurile alimentare pentru consumatori. În măsura în care toate materialele de reproducere a plantelor care au fost

modificate genetic pot face obiectul unuia sau mai multor brevete, măsurile de trasabilitate și de etichetare trebuie să devină obligatorii pentru plantele și produsele NTG din categoriile 1 și 2, pentru ca, pe de o parte, să poată fi invocate drepturile titularilor de brevete și, pe de altă parte, pentru a se asigura că alți amelioratori, agricultorii și alți agenți economici sunt pe deplin informați, aceștia putând, în caz contrar, să ajungă să utilizeze plante sau produse brevetate fără știrea și voința lor și riscând să fie obligați de către titularii de brevete să plătească redevențe.

Or. fr

Amendamentul 74
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Potențialul discutabil al NTG-urilor în materie de sustenabilitate rămâne o promisiune ipotetică, întrucât experiența practică legată de cultivarea plantelor NTG la nivel mondial este extrem de limitată. Dimpotrivă, conform studiului efectuat de JRC în 2021, 6 din 16 produse NTG aflate în prezent în etapa anterioară comercializării sunt legate de toleranța la erbicide, ceea ce poate conduce la intensificarea utilizării erbicidelor complementare. În mod similar, viteza, simplitatea și eficacitatea acestor tehnici de ameliorare încă sunt în mare parte ipotetice. Prin urmare, potențialul NTG-urilor poate fi înșelător. De asemenea, este important de remarcat că există mai multe căi pentru realizarea obiectivelor Pactului verde european, NTG-urile fiind o simplă componentă a unui mix de politici complex, care ar

trebui evaluată în acest context mai larg.

Or. en

Amendamentul 75
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) În acest context, trebuie consolidat sprijinul pentru cercetarea publică atât la nivelul statelor membre, în ceea ce privește controlul plantelor NTG, evaluarea riscurilor și a efectelor asupra sănătății și a mediului, cât și în ceea ce privește descoperirea unor soluții care să asigure un echilibru între o tranziție care protejează mediul și suveranitatea alimentară.

Or. fr

Amendamentul 76
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Având în vedere că sustenabilitatea cuprinde mai multe grade de complexitate, sunt necesare criterii clare și transparente pentru o evaluare tehnologică adecvată înainte de a se putea trage concluzii cu privire la beneficiile potențiale ale caracteristicilor specifice ale NTG-urilor.

Or. pt

Amendamentul 77
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Diseminarea deliberată în mediu a organismelor obținute prin NTG-uri, inclusiv a produselor care conțin astfel de organisme sau constau în astfel de organisme, precum și introducerea pe piață a alimentelor și furajelor produse din aceste organisme intră sub incidența Directivei 2001/18/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului([41]), precum și, în cazul alimentelor și furajelor, a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003([42]), în timp ce utilizarea în condiții de izolare a celulelor vegetale intră sub incidența Directivei 2009/1/CE, iar circulația transfrontalieră a plantelor NTG către țări terțe este reglementată de Regulamentul (CE) nr. 1946/2003 („legislația Uniunii privind OMG-urile”).	(4) Diseminarea deliberată în mediu a organismelor obținute prin NTG-uri, inclusiv a produselor care conțin astfel de organisme sau constau în astfel de organisme, precum și introducerea pe piață a alimentelor și furajelor produse din aceste organisme intră sub incidența Directivei 2001/18/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului([41]), precum și, în cazul alimentelor și furajelor, a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003([42]), în timp ce utilizarea în condiții de izolare a celulelor vegetale intră sub incidența Directivei 2009/1/CE, iar circulația transfrontalieră a plantelor NTG către țări terțe este reglementată de Regulamentul (CE) nr. 1946/2003 („legislația Uniunii privind OMG-urile”)***, în conformitate cu Protocolul de la Cartagena privind biosecuritatea***.
[41] Regulamentul (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea produselor destinate alimentației umane sau animale, produse din organisme modificate genetic, și de modificare a Directivei 2001/18/CE (JO L 268, 18.10.2003, p. 24).	[41] Regulamentul (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea produselor destinate alimentației umane sau animale, produse din organisme modificate genetic, și de modificare a Directivei 2001/18/CE (JO L 268, 18.10.2003, p. 24).
[42] Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind produsele alimentare și furajele modificate genetic (JO L 268, 18.10.2003, p. 1).	[42] Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind produsele alimentare și furajele modificate genetic (JO L 268, 18.10.2003, p. 1).

Or. en

Amendamentul 78
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Diseminarea deliberată în mediu a organismelor obținute prin ***NTG-uri***, inclusiv a produselor care conțin astfel de organisme sau constau în astfel de organisme, precum și introducerea pe piață a alimentelor și furajelor produse din aceste organisme intră sub incidența Directivei 2001/18/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului([41]), precum și, în cazul alimentelor și furajelor, a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003([42]), în timp ce utilizarea în condiții de izolare a celulelor vegetale intră sub incidența Directivei 2009/1/CE, iar circulația transfrontalieră a plantelor ***NTG*** către țări terțe este reglementată de Regulamentul (CE) nr. 1946/2003 („legislația Uniunii privind OMG-urile”).	(4) Diseminarea deliberată în mediu a organismelor obținute prin ***inginerie genetică***, inclusiv a produselor care conțin astfel de organisme sau constau în astfel de organisme, precum și introducerea pe piață a alimentelor și furajelor produse din aceste organisme intră sub incidența Directivei 2001/18/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului([41]), precum și, în cazul alimentelor și furajelor, a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003([42]), în timp ce utilizarea în condiții de izolare a celulelor vegetale intră sub incidența Directivei 2009/1/CE, iar circulația transfrontalieră a plantelor ***modificate genetic*** către țări terțe este reglementată de Regulamentul (CE) nr. 1946/2003 („legislația Uniunii privind OMG-urile”).
[41] Regulamentul (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea produselor destinate alimentației umane sau animale, produse din organisme modificate genetic, și de modificare a Directivei 2001/18/CE (JO L 268, 18.10.2003, p. 24).	[41] Regulamentul (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea produselor destinate alimentației umane sau animale, produse din organisme modificate genetic, și de modificare a Directivei 2001/18/CE (JO L 268, 18.10.2003, p. 24).
[42] Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind produsele alimentare și furajele modificate genetic (JO L 268, 18.10.2003, p. 1).	[42] Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind produsele alimentare și furajele modificate genetic (JO L 268, 18.10.2003, p. 1).

Or. en

Amendamentul 79
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții[43], Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că nu se poate interpreta că OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutageneză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ar fi excluse din domeniul de aplicare al directivei respective.	(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții[43], Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că nu se poate interpreta că OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutageneză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ar fi excluse din domeniul de aplicare al directivei respective. ***Noile tehnici genomice și noile metode de mutageneză nu au un istoric îndelungat de utilizare în condiții de siguranță. Prin urmare, ele ar avea un potențial de risc comparabil cu cel al producției de plante transgenice, care implică introducerea de material genetic străin în genomul organismelor. Astfel, în conformitate cu principiul precauției, este necesar să se aplice legislația privind OMG-urile (articolul 2 punctul 2 din Directiva 2001/18/CE; considerentele 4, 8 și 25). Prin urmare, aceste organisme și toate produsele derivate din ele trebuie să facă obiectul unei evaluări cuprinzătoare a siguranței pentru oameni, animale și mediu, înainte de a fi introduse pe piață. Totodată, ele trebuie să fie etichetate și să poată fi urmărite.***
[43] Hotărârea Curții de Justiție din 25 iulie 2018, Confédération paysanne și alții/Premier ministre și Ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.	[43] Hotărârea Curții de Justiție din 25 iulie 2018, Confédération paysanne și alții/Premier ministre și Ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.

Or. en

Amendamentul 80
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții[43], Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că nu se poate interpreta că OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutageneză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ar fi excluse din domeniul de aplicare al directivei respective.	(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că nu se poate interpreta că OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutageneză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ar fi excluse din domeniul de aplicare al directivei respective***, întrucât noile tehnici/metode de mutageneză au un potențial de risc comparabil cu cel al producției de plante transgenice, care implică introducerea de material genetic străin în genomul organismelor. Astfel, în conformitate cu principiul precauției, este necesar să se aplice reglementările legislației privind ingineria genetică (articolul 2 punctul 2 din Directiva 2001/18/CE; considerentele 4, 8 și 25). Prin urmare, aceste organisme și toate produsele derivate din ele trebuie să facă obiectul unei evaluări cuprinzătoare a siguranței pentru oameni, animale și mediu, înainte de a fi introduse pe piață. Totodată, ele trebuie să fie etichetate și să poată fi urmărite.***

[43] Hotărârea Curții de Justiție din 25 iulie 2018, Confédération paysanne și alții/Premier ministre și Ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.

Or. en

Justificare

Conform Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutageneză trebuie, în principiu, să fie clasificate drept organisme modificate genetic (OMG-uri) și, prin urmare, fac obiectul reglementărilor Directivei privind ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul invocat în acest sens este că procesele din mutageneză conduc la o modificare care nu se poate produce în mod natural a materialului genetic al unui organism.

Amendamentul 81
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții***[43]***, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că nu se poate interpreta că OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutageneză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ar fi excluse din domeniul de aplicare al directivei respective.	(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că nu se poate interpreta că OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutageneză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ar fi excluse din domeniul de aplicare al directivei respective. ***În conformitate cu principiul precauției, Curtea a constatat în hotărârea sa că mutageneza dirijată ar trebui să facă obiectul reglementărilor existente privind OMG-urile. Prin urmare, aceste organisme și toate produsele derivate din ele trebuie să facă obiectul unei evaluări cuprinzătoare a siguranței pentru oameni, animale și mediu, înainte de a fi introduse pe piață. Totodată, ele trebuie să fie etichetate și să poată fi urmărite.***

[43] Hotărârea Curții de Justiție din 25 iulie 2018, Confédération paysanne și alții/Premier ministre și Ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.

Or. en

Amendamentul 82
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții[43], Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că ***nu se poate interpreta că*** OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutageneză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ***ar fi excluse din domeniul de aplicare al directivei respective***.	(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții[43], Curtea de Justiție a Uniunii Europene a ***precizat că definiția unui OMG care figurează la articolul 2 punctul 2 din Directiva 2001/18/CE este clarificată printr-o distincție între tehnicile a căror utilizare determină o modificare genetică și tehnicile care nu sunt considerate ca determinând o asemenea modificare genetică, iar Curtea a*** considerat că OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutageneză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ***trebuie considerate OMG-uri în sensul articolului 2 punctul 2 din directiva respectivă***.
[43] Hotărârea Curții de Justiție din 25 iulie 2018, Confédération paysanne și alții/Premier ministre și Ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.	[43] Hotărârea Curții de Justiție din 25 iulie 2018, Confédération paysanne și alții/Premier ministre și Ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.

Or. en

Amendamentul 83
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Prin Decizia (UE) 2019/1904[44],	(6) ***În loc să aplice hotărârea Curții de***

Consiliul a solicitat Comisiei să prezinte, până la 30 aprilie 2021, un studiu, având în vedere hotărârea respectivă, privind statutul noilor tehnici genomice în dreptul Uniunii și o propunere (însoțită de o evaluare a impactului), dacă este cazul, în funcție de concluziile studiului.	***Justiție prin reglementarea soiurilor de plante NTG în Directiva 2001/18/CE,*** prin Decizia (UE) 2019/1904[44], Consiliul a solicitat Comisiei să prezinte, până la 30 aprilie 2021, un studiu, având în vedere hotărârea respectivă, privind statutul noilor tehnici genomice în dreptul Uniunii și o propunere (însoțită de o evaluare a impactului), dacă este cazul, în funcție de concluziile studiului.
[44] Decizia (UE) 2019/1904 a Consiliului din 8 noiembrie 2019 prin care se solicită Comisiei să prezinte un studiu, având în vedere hotărârea Curții de Justiție în cauza C-528/16, privind statutul noilor tehnici genomice în dreptul Uniunii și o propunere, dacă este cazul, având în vedere rezultatele studiului (JO L 293, 14.11.2019, p. 103).	[44] Decizia (UE) 2019/1904 a Consiliului din 8 noiembrie 2019 prin care se solicită Comisiei să prezinte un studiu, având în vedere hotărârea Curții de Justiție în cauza C-528/16, privind statutul noilor tehnici genomice în dreptul Uniunii și o propunere, dacă este cazul, având în vedere rezultatele studiului (JO L 293, 14.11.2019, p. 103).

Or. fr

Amendamentul 84
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6a) În reacția sa la Strategia „De la fermă la consumator” pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic, Parlamentul European a subliniat principiul precauției și necesitatea de a se asigura transparența și libertatea de alegere pentru fermieri, procesatori și consumatori, precum și că orice măsură de politică legată de NTG-uri ar trebui să includă evaluări ale riscurilor și o imagine de ansamblu cuprinzătoare și o evaluare a opțiunilor de trasabilitate și etichetare, pentru a se realiza o supraveghere reglementară adecvată, și ar trebui să le ofere consumatorilor

informații relevante, inclusiv pentru produsele din țări terțe, pentru a se asigura condiții de concurență echitabile.

Or. en

Amendamentul 85
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 6 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6b) Parlamentul European a solicitat[1a] o analiză cuprinzătoare a efectelor socioeconomice și de mediu care decurg, pentru sistemul alimentar, din brevetele asupra proceselor de ameliorare și asupra materialului de înmulțire a plantelor și a unor părți ale acestora, inclusiv a potențialului lor de creștere a concentrării pieței și a monopolizării în lanțul alimentar, precum și a impactului lor asupra accesibilității și disponibilității alimentelor, și a invitat UE și statele sale membre să nu acorde brevete asupra materialului biologic și să protejeze libertatea de funcționare și scutirea amelioratorilor pentru soiuri. Prin urmare, este oportun să se asigure că plantele brevetate nu fac obiectul niciunei scutiri de la legislația Uniunii privind OMG-urile. În plus, pentru eliminarea amenințării reprezentate de brevete la adresa securității alimentare, este necesar ca Comisia să analizeze rapid cea mai bună cale de a interzice utilizarea brevetelor în lanțul alimentar. Este necesar ca Comisia să prezinte o propunere legislativă în acest scop până la 31 decembrie 2024.
	[1a] Rezoluția Parlamentului European din 14 iunie 2023 referitoare la asigurarea securității alimentare și a rezilienței pe

termen lung a agriculturii UE (2022/2183(INI)) P9_TA(2023)0238.

Or. en

Amendamentul 86
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice ([45]) a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să fie disproporționate sau inadecvate. A reieșit din studiu că acest aspect este valabil în special pentru plantele obținute prin aceste tehnici, având în vedere volumul de dovezi științifice care sunt deja disponibile, mai ales cu privire la siguranța plantelor respective. În plus, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și al produselor conexe. În anumite cazuri, este imposibil să se facă distincția, prin metode analitice, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau	***eliminat***

modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgeneză. În plus, legislația Uniunii privind OMG-urile nu este propice dezvoltării de produse inovatoare și benefice care ar putea contribui la sustenabilitate, la securitatea alimentară și la reziliența lanțului agroalimentar.

---

[45] Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.

Or. pt

Amendamentul 87
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice ([45]) a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. ***Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe***	(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice ([45]) a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor.

pot să fie disproporționate sau inadecvate. A reieșit din studiu că acest aspect este valabil în special pentru plantele obținute prin aceste tehnici, având în vedere volumul de dovezi științifice care sunt deja disponibile, mai ales cu privire la siguranța plantelor respective. În plus, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și al produselor conexe. În anumite cazuri, este imposibil să se facă distincția, prin metode analitice, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgeneză. În plus, legislația Uniunii privind OMG-urile nu este propice dezvoltării de produse inovatoare și benefice care ar putea contribui la sustenabilitate, la securitatea alimentară și la reziliența lanțului agroalimentar.

[45] Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.

[45] Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.

Or. en

Amendamentul 88
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice[45] a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu	(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice[45] a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu

este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să fie disproporționate sau inadecvate. ***A reieșit din studiu că acest aspect este valabil în special pentru plantele obținute prin aceste tehnici, având în vedere volumul de dovezi științifice care sunt deja disponibile, mai ales cu privire la siguranța plantelor respective.*** În plus, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și al produselor conexe. În anumite cazuri, ***este imposibil*** să se facă distincția, prin metode analitice, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgeneză. În ***plus, legislația Uniunii privind OMG-urile*** nu ***este propice dezvoltării de*** produse ***inovatoare și benefice care ar putea contribui la sustenabilitate, la securitatea alimentară și la reziliența lanțului agroalimentar.***

este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să fie disproporționate sau inadecvate. În plus, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și al produselor conexe***, în lipsa unor investiții suficiente pentru modernizarea Rețelei europene de laboratoare pentru OMG-uri (ENGL)***. În anumite cazuri, ***se consideră în prezent că este dificil*** să se facă distincția, prin metode analitice ***utilizate de obicei***, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare ***sau prin tehnicile de modificare genetică menționate în anexa 1B la Directiva 2001/18/CE***, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgeneză. ***Rețeaua ENGL consideră că dacă notificatorii ar furniza informații (astfel cum se prevede în Regulamentul nr. 1829/2003) și materiale de referință, ar fi posibil să se detecteze și să se urmărească produsele NTG. Determinarea originii naturale sau artificiale a modificărilor genetice sau epigenetice este posibilă și prin abordarea matriceală teoretizată și utilizată de rețeaua ENGL. Dezvoltarea unor metode de detectare mai eficiente este în curs datorită unui efort recent (sfârșitul anului 2022) de intensificare a cercetării.*** În ***orice***

	caz, disponibilitatea metodelor de detectare nu ***poate fi considerată o condiție prealabilă pentru punerea în aplicare a unei trasabilități adaptate, care poate fi, de altfel, o trasabilitate documentară, așa cum este cazul multor*** produse ***de calitate și denumiri diferite.***
[45] Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.	[45] Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.

Or. fr

Amendamentul 89
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice ([45]) a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să fie ***disproporționate sau inadecvate***. A reieșit din studiu că acest aspect este valabil în special pentru plantele obținute prin aceste tehnici, având în vedere volumul de dovezi științifice care sunt deja disponibile, mai	(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice ([45]) a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să ***nu*** fie ***propice cultivării și diseminării OMG-urilor în mediu și introducerii acestora pe piață***. A reieșit din studiu că acest aspect este valabil în special pentru plantele obținute prin aceste tehnici, având în

ales cu privire la siguranța plantelor respective. În plus, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și al produselor conexe. În anumite cazuri, este imposibil să se facă distincția, prin metode analitice, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgeneză. ***În plus, legislația Uniunii privind OMG-urile nu este propice dezvoltării de produse inovatoare și benefice care ar putea contribui la sustenabilitate, la securitatea alimentară și la reziliența lanțului agroalimentar.***	vedere volumul de dovezi științifice care sunt deja disponibile, mai ales cu privire la siguranța plantelor respective. În plus, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și al produselor conexe. În anumite cazuri, ***până în prezent, se poate considera că*** este imposibil să se facă distincția, prin metode analitice, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgeneză. ***Oamenii de știință și experții consideră însă că dezvoltarea metodelor de detecție în următorii ani este foarte posibilă. Cercetările și cunoștințele științifice din domeniul ingineriei genetice și al tehnologiilor de detecție cunosc o expansiune continuă. Sunt necesare mai multe cercetări pentru a se accelera dezvoltarea unor astfel de metode de detecție analitice. Disponibilitatea metodelor de detecție nu este o condiție prealabilă pentru stabilirea trasabilității. Numeroase sisteme și etichete de calitate existente se bazează pe trasabilitatea documentelor, pentru care nu sunt disponibile și nici necesare metode de detecție.***
[45] Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.	[45] Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.

Or. en

Amendamentul 90
Martin Häusling

Propunere de regulament

Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice ([45]) a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să fie disproporționate sau inadecvate. ***A reieșit din studiu că acest aspect este valabil în special pentru plantele obținute prin aceste tehnici, având în vedere volumul de dovezi științifice care sunt deja disponibile, mai ales cu privire la siguranța plantelor respective.*** În plus, ***punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și al produselor conexe***. ***În anumite cazuri, este imposibil să se facă distincția, prin metode analitice, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgeneză. În plus, legislația Uniunii privind OMG-urile nu este propice dezvoltării de produse inovatoare și benefice care ar putea contribui la sustenabilitate, la securitatea alimentară și la reziliența lanțului agroalimentar.***	(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice (45) a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să fie disproporționate sau inadecvate. ***Cu toate acestea, potrivit unui aviz elaborat de experți[45a], studiul Comisiei prezintă deficiențe semnificative de natură metodologică, nu analizează sistematic stadiul cercetării, de exemplu, și nici nu prezintă într-un mod transparent criteriile pentru evaluarea materialelor pe care se bazează, ci pur și simplu le sintetizează.*** În plus, ***avizul experților a constatat că concluziile Comisiei par arbitrate și nu respectă unele dintre propriile standarde ale Comisei privind aspecte precum o mai bună legiferare***.

[45] Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.

45a

https://www.bfn.de/sites/default/files/2023-03/bng_finalreport_COMstudy_Feb2023.pdf

Or. en

Amendamentul 91
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) Într-un aviz din octombrie 2022, EFSA a propus cele șase criterii pentru efectuarea unei evaluări a riscurilor pentru plantele obținute prin mutageneză dirijată, cisgeneză și intrageneză. Primele patru criterii se referă la caracterizarea moleculară a modificării genetice a plantei NTG: prezența sau absența secvenței ADN exogene (criteriul 1), secvența ADN care provine sau nu din patrimoniul genetic al amelioratorilor (criteriul 2), tipul de integrare (criteriul 3), întreruperea sau nu a unei gene endogene (criteriul 4). Conform acestor criterii, planta poate fi considerată o plantă fără secvență de ADN exogenă sau o plantă cisgenică sau intragenică datorită unei inserții dirijate cu sau fără întreruperea genelor endogene. În cazul întreruperii genelor endogene, două criterii suplimentare completează evaluarea: istoricul utilizării în condiții de siguranță (criteriul 5) și structura și funcția alelei noi (criteriul 6). Atunci când istoricul de utilizare în condiții de

siguranță nu este suficient stabilit, funcția și structura alelei introduse trebuie evaluate cu atenție. În definitiv, evaluarea riscurilor nu se poate baza pe numărul de modificări genetice efectuate în mod intenționat, ci pe impactul modificărilor genetice asupra expresiei genelor plantei, fie ele endogene sau exogene.

Or. fr

Justificare

https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/7621

Amendamentul 92
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) În prezent, dezbaterea privind utilizarea NTG-urilor în ameliorarea plantelor se poartă aproape exclusiv între oamenii de știință, organizațiile științifice și sectoriale și întreprinderile din domeniul agroalimentar, precum și câteva ONG-uri. Este important însă ca vocile cetățenilor să fie incluse în procesul de conturare a unei noi politici privind NTG-urile, nu numai pentru că biotehnologiile au puterea de a reconfigura viața, ci și pentru că ele oferă potențialul de a remodela practica agriculturii și viitorul hranei noastre (al sistemului nostru alimentar). Modul în care producem alimente atrage după sine întrebări legate de modul în care vrem să trăim pe această planetă și cum vrem să relaționăm cu alte specii. Pentru respectarea democrației, cetățenii trebuie să aibă un cuvânt de spus în alegerea valorilor publice care să fie încorporate într-o nouă politică privind NTG-urile.

Or. en

Amendamentul 93
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) Cauzele care stau la baza foametei sunt rareori legate de recoltele scăzute în sine, ci mai degrabă de sărăcie, de accesul inegal la hrană, la terenuri și la mijloacele de producție alimentară, de lipsa de sprijin pentru fermele de familie, de veniturile mici și de specula asupra costului alimentelor introduse pe piață.

Or. pt

Amendamentul 94
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 7 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7b) Unul dintre puținele studii realizate pentru analizarea atitudinii publicului a concluzionat[1a] că, în general, opiniile cetățenilor converg spre reticență și ezitare față de folosirea NTG-urilor și a modificării genetice în culturi. Cetățenii au exprimat îndoieli legate în principal de plauzibilitatea ideii că aceste culturi vor contribui în mod semnificativ la rezolvarea actualelor probleme societale cu care ne confruntăm în sistemul alimentar, precum și a ideii că ele reprezintă cu adevărat abordarea potrivită pentru rezolvarea acestor probleme. Ei s-au întrebat dacă soluțiile alternative ar putea fi mai bune și cum ar fi posibil ca

acestea să implice mai puține riscuri neprevăzute și pe termen lung pentru sănătatea umană și pentru ecosisteme. În plus, cetățenii care au participat la acest studiu aveau dubii că, în practică, întreprinderile vor dezvolta soiuri valoroase pentru societate, întrucât logica mediului antreprenorial tinde să se concentreze asupra acumulării de capital și a obținerii de profit. Cetățenii au avut o părere unanimă că reglementarea culturilor NTG este necesară din diferite motive: pentru a se preveni daunele asupra mediului și a sănătății umane, pentru a le oferi consumatorilor libertatea de a alege, pentru a se oferi protecție împotriva posibilității ca tehnologia să adâncească inegalitățile și pentru a se asigura că tehnologia este canalizată astfel încât să contribuie la soluții pentru problemele societale. Ultimul motiv menționat este considerat o condiție prealabilă importantă pentru introducerea produselor NTG pe piață. Potrivit cetățenilor, NTG-urile nu ar trebui dezvoltate numai din rațiuni comerciale determinate de logica pieței. Trebuie să existe un scop societal clar pentru introducerea lor. Din punctul de vedere al politicii, ar fi necesară în acest sens o evaluare de la caz la caz a culturilor NTG raportată la considerente mai ample, precum scopul și valoarea pentru societate.

[1a] Rathenau Instituut (2023). „Editing under provision – Dutch citizens' views on new genomic techniques in food crops". Den Haag. Autori: Habets, M., I. Pirson, P. Macnaghten și P. Verhoef.

Or. en

Amendamentul 95
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Prin urmare, este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care OMG-urile obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 96
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Prin urmare, este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care OMG-urile obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață.	(8) Prin urmare, este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care OMG-urile obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață**,** ***menținând în același timp principiile de bază ale legislației privind OMG-urile în vigoare de peste 20 de ani: o bună informare și libertatea de alegere pentru consumatori și agricultori, evaluarea și monitorizarea riscurilor de către autoritățile din domeniul sănătății, principiul precauției și al reversibilității, coexistența sectoarelor***.

Or. fr

Amendamentul 97
Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner

Propunere de regulament

Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) ***Prin urmare,*** este necesar ***să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care OMG-urile*** obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și produsele conexe ***sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață***.	(8) Este necesar ***ca plantele și produsele NTG de categoria 1*** obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și produsele conexe ***să nu facă obiectul normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor***. ***Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 obținute prin mutageneză dirijată să fie scutite în anexa 1 B la Directiva 2001/18/CE, la fel ca alte metode de mutageneză.***

Or. en

Justificare

Dorim să clarificăm că acestea nu sunt OMG-uri și, prin urmare, nu ar trebui să facă obiectul legislației privind OMG-urile.

Amendamentul 98
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Prin urmare, este ***necesar*** să se adopte ***un cadru juridic specific*** pentru ***situațiile în care*** OMG-urile obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și produsele conexe ***sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață***.	(8) Prin urmare, este ***oportun*** să se adopte ***dispoziții specifice*** pentru OMG-urile obținute prin mutageneză dirijată și produsele conexe.

Or. en

Amendamentul 99
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Propunere de regulament
Considerentul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8a) Acest cadru juridic asigură standarde înalte de transparență și implică părțile interesate în punerea în aplicare a regulamentului și în monitorizarea efectelor acestuia.

Or. fr

Amendamentul 100
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Propunere de regulament
Considerentul 8 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8b) Acest cadru juridic oferă garanții de precauție, deoarece, în această etapă a cunoștințelor științifice disponibile, impactul și efectele plantelor NTG nu sunt cunoscute. Este vorba în special de monitorizarea consecințelor modificării accelerate a organismelor în raport cu ciclul lor vegetal natural asupra echilibrului și stabilității organismului viu.

Or. fr

Amendamentul 101
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Propunere de regulament
Considerentul 8 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8c) Acest cadru juridic garantează trasabilitatea sistematică și permanentă

pentru a asigura transparența, libertatea de alegere și informarea utilizatorilor și a consumatorilor.

Or. fr

Amendamentul 102
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Propunere de regulament
Considerentul 8 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8d) Acest cadru juridic asigură protecția organismului viu și se opune „privatizării” acestuia printr-o eventuală extindere a brevetelor la organismele vii care ar depăși protecția necesară a tehnicilor și a metodelor.

Or. fr

Amendamentul 103
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt ***și*** mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză

(inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu ***conțin*** material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare ***exclusiv*** obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate ***transgenei***. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

(inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu ***trebuie să conțină*** material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză ***și orice tehnică de contaminare, cum ar fi trecerea prin specii punte care lasă secvențe străine în genomul speciei țintă***) să facă în continuare obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate ***secvențelor străine și efectelor lor neintenționate***. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Or. fr

Amendamentul 104
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză

(inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”)***, nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice***. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

(inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”). Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile. ***Totuși, este important să se evalueze periodic, pe baza noilor descoperiri și cunoștințe științifice, dacă prezentul regulament ar putea să se aplice în cazul categoriilor menționate mai sus care sunt în prezent limitate.***

Or. en

Amendamentul 105
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt ***plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale,*** în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri:	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt ***culturi agricole anuale fără potențial de supraviețuire, de reproducere și de răspândire în mediu, excluzând alte organisme*** în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată (denumite în

mutageneză dirijată ***și cisgeneză (inclusiv intrageneză)*** (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile ***sau inserții de material genetic suplimentar preparat în afara celulelor***. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) ***sau care conțin material genetic suplimentar preparat în afara celulelor*** să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei ***sau materialului genetic suplimentar inserat***. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Or. pt

Amendamentul 106
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante***, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae,*** și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale***, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante ***arabile anuale fără potențialul de a persista, de a se reproduce și de a se propaga în mediu*** și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele

mutageneză dirijată ***și cisgeneză (inclusiv intrageneză)*** (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic ***de la specii neîncrucișabile*** (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate ***transgenei***. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri ***obținute prin transgeneză,*** prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic (***cisgeneză, intrageneză și*** transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Or. en

Amendamentul 107
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri ***care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată ***și cisgeneză (inclusiv intrageneză)*** (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri ***clasificate drept culturi arabile anuale fără potențialul de a persista, de a se reproduce și de a se răspândi în mediu***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice***, inclusiv cele*** care

NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză)***,*** să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Or. en

Amendamentul 108
Pernille Weiss

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae***, și să nu cuprindă*** microorganisme, ciuperci și animale, ***în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae***. Este necesar ca cunoștințele disponibile cu privire la alte organisme, de exemplu*** microorganisme, ciuperci și animale, ***să fie evaluate în perspectiva unor viitoare inițiative legislative pe această temă***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi

neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. ***În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.***

tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei.

Or. en

Amendamentul 109
Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae***, și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora*** cunoștințele disponibile ***sunt mai limitate***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae***. Pentru alte organisme, precum microorganismele,*** cunoștințele disponibile ***vor fi evaluate în perspectiva unei viitoare propuneri***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera

specifice asociate transgenei. În plus, ***nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în*** legislația ***Uniunii*** privind OMG-urile.	riscuri specifice asociate transgenei. În plus, ***este necesar ca*** legislația ***mai amplă*** privind OMG-urile ***să fie examinată din perspectiva concluziei Comisiei conform căreia aceasta nu mai este adecvată scopului, pentru a se asigura că cerințele sunt bazate pe date științifice și proporționale cu riscul***.

Or. en

Justificare

Expunerea de motive a propunerii subliniază că „[d]acă nu își adaptează la NTG-uri cadrul privind OMG-urile, Uniunea riscă o excludere semnificativă din evoluțiile tehnologice și din beneficiile economice, sociale și de mediu pe care aceste noi tehnologii le-ar putea genera (...) Prin urmare, cadrul de reglementare al Uniunii ar trebui adaptat astfel încât NTG-urile să facă obiectul unui nivel adecvat de supraveghere reglementară”. Prin urmare, este relevant să se analizeze legislația similară privind microorganismele, care reprezintă un alt sector important la nivel european.

Amendamentul 110
Norbert Lins

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae***, și să nu cuprindă*** microorganisme, ciuperci și animale, ***în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae***. Cunoștințele disponibile pentru alte organisme, de exemplu*** microorganisme, ciuperci și animale, ***vor fi evaluate în perspectiva unei viitoare propuneri***. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice.

genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Or. en

Amendamentul 111
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante ***agricole anuale***, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care

organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Or. en

Amendamentul 112
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt ***plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae,*** și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin ***anumite NTG-uri:*** mutageneză dirijată ***și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice***. ***Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile.*** Este necesar ca OMG-urile produse prin ***alte*** noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt ***culturi arabile anuale fără potențialul de a persista, de a se reproduce și de a se propaga în mediu*** și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci***,*** animale ***și plante sălbatice***, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin mutageneză dirijată***, cu condiția să nu mai conțină transgene în cazul în care acestea au fost introduse în cursul dezvoltării lor***. Este necesar ca OMG-urile produse prin noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În

urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Or. en

Amendamentul 113
Stanislav Polčák

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu ***cuprindă microorganisme***, ***ciuperci*** și ***animale***, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre ***numai*** plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea	(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu ***se aplice microorganismelor***, ***ciupercilor*** și ***animalelor***, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre plantele obținute ***numai*** prin anumite NTG-uri: mutageneză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea

cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Or. cs

Amendamentul 114
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(9a) Este necesar ca tipurile de inginerie genetică menite să modifice genomul în afara unui laborator și plantele care au fost modificate prin tehnologii bazate pe interferența ARN să facă obiectul actualei legislații privind OMG-urile și să nu intre în domeniul de aplicare al prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 115
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. ***Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje***	(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG***, fără a se aduce atingere principiului precauției***.

care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

Or. pt

Amendamentul 116
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse ***care conțin*** plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”)***, astfel încât să contribuie*** la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind	(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare***, evaluare a sănătății și a mediului*** și introducere ***ordonată*** pe piață a unor plante, alimente și furaje ***etichetate*** care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse ***etichetate ca având în conținutul lor*** plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”)***. Pentru a contribui*** la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului

biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și ***să consolideze*** competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și ***pentru a consolida*** competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial***, cadrul juridic aplicabil plantelor NTG trebuie să facă distincția între plantele NTG care au caracteristici pozitive din punctul de vedere al sustenabilității și cele care induc un consum mai mare de erbicide, deoarece au devenit rezistente la acestea din urmă sau la cele care produc propriile insecticide sau pesticide***.

Or. fr

Amendamentul 117
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. ***Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale***	(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG ***și respectând pe deplin principiul precauției***.

Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

Or. en

Justificare

Conform Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutageneză trebuie, în principiu, să fie clasificate drept organisme modificate genetic (OMG-uri) și, prin urmare, fac obiectul reglementărilor Directivei privind ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul invocat în acest sens este că procesele din mutageneză conduc la o modificare care nu se poate produce în mod natural a materialului genetic al unui organism.

Amendamentul 118
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și ***obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne*** pentru plantele și produsele în cauză, ***abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”),*** astfel încât să contribuie la obiectivele de ***inovare și*** sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei	(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului***, în conformitate cu principiul precauției*** și ***cu principiul „O singură sănătate”,*** pentru plantele și produsele în cauză, astfel încât să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea***, ale strategiei privind reducerea la zero a poluării,*** ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și ***ale Planului de acțiune pentru dezvoltarea producției ecologice***.

privind biodiversitatea ***și*** ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și ***să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial***.

Or. en

Amendamentul 119
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului ***și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile*** plantelor NTG. ***Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere*** pe piață ***a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial***.	(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul ***principal*** de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului***, pe baza principiului precauției, astfel cum se prevede la articolul 191 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Este necesar să fie pus în aplicare principiul precauției în ceea ce privește evaluarea riscurilor și cadrele de monitorizare adecvate pentru diseminarea*** plantelor NTG ***în mediu și introducerea lor*** pe piață.

Or. en

Amendamentul 120
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”)***, astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial***.	(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”).

Or. en

Amendamentul 121
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în	(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în

legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului***, pe baza principiului precauției,*** și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. ***Este necesar să fie pus în aplicare principiul precauției în ceea ce privește evaluarea riscurilor și cadrele de monitorizare adecvate pentru diseminarea plantelor NTG în mediu.*** Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

Or. en

Amendamentul 122
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele	(10) ***Cu respectarea deplină a principiului precauției,*** este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de

și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

Or. en

Amendamentul 123
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse	(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse

care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.	care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice***,*** să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial ***și să promoveze schimburile comerciale***.

Or. en

Amendamentul 124
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să ***creeze posibilitatea de*** dezvoltare și introducere pe piață ***a unor plante, alimente*** și ***furaje*** care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și ***a unor*** alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), ***astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze***	(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să ***permită flexibilitatea și adaptarea pentru a se asigura o*** dezvoltare și ***o*** introducere pe piață ***continue, dar monitorizate pentru plantele, alimentele*** și ***furajele*** care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și ***pentru*** alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), ***pentru a se consolida*** competitivitatea ***și profitabilitatea întreprinderilor, în special ale întreprinderilor mici și mijlocii din sectorul*** agroalimentar al Uniunii***,*** la

competitivitatea ***sectorului*** agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.	nivelul Uniunii și la nivel mondial.

Or. en

Justificare

Este esențial ca regulamentul să fie în continuare adaptat exigențelor viitorului și, de aceea, ar trebui actualizat în mod regulat pentru a reflecta cele mai recente progrese științifice. Multe regulamente includ o clauză sau dispoziții pentru viitoare actualizări și ajustări bazate pe evoluțiile științifice. Aspirația ca regulamentul să reprezinte un cadru juridic care să permită dezvoltarea și introducerea pe piață a unor produse inovatoare care să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde european poate fi îndeplinită doar dacă regulamentul îmbrățișează viitoarele adaptări.

Amendamentul 125
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (inclusiv alimentele și furajele) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.	(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (inclusiv alimentele și furajele) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere***, precum și legislația referitoare la siguranța alimentară și la protecția mediului***.

Or. en

Amendamentul 126
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (inclusiv alimentele și furajele) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.	(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile***, pe baza principiului precauției***. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (inclusiv alimentele și furajele) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.

Or. pt

Amendamentul 127
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (inclusiv alimentele și furajele) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația	(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile. El introduce dispoziții ***derogatorii*** specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (inclusiv alimentele și furajele) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul

Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.	cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.

Or. fr

Amendamentul 128
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Riscurile potențiale ale plantelor NTG variază, de la profiluri de risc similare plantelor ameliorate în mod convențional, până la diverse tipuri și grade de pericol și riscuri care ar putea fi similare cu cele ale plantelor obținute prin transgeneză. Prin urmare, este necesar ca prezentul regulament să conțină norme speciale pentru ajustarea cerințelor de evaluare și de gestionare a riscurilor în funcție de existența sau absența unor riscuri potențiale ale plantelor NTG și ale produselor NTG.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 129
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Riscurile potențiale ale plantelor NTG variază, de la profiluri de risc	***eliminat***

similare plantelor ameliorate în mod convențional, până la diverse tipuri și grade de pericol și riscuri care ar putea fi similare cu cele ale plantelor obținute prin transgeneză. Prin urmare, este necesar ca prezentul regulament să conțină norme speciale pentru ajustarea cerințelor de evaluare și de gestionare a riscurilor în funcție de existența sau absența unor riscuri potențiale ale plantelor NTG și ale produselor NTG.

Or. en

Amendamentul 130
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Riscurile potențiale ale plantelor NTG variază, de la profiluri de risc similare plantelor ameliorate în mod convențional, până la diverse tipuri și grade de pericol și riscuri care ar putea fi similare cu cele ale plantelor obținute prin transgeneză. Prin urmare, este necesar ca prezentul regulament să conțină norme speciale pentru ajustarea cerințelor de evaluare și de gestionare a riscurilor în funcție de existența ***sau absența*** unor riscuri ***potențiale*** ale plantelor NTG și ale produselor NTG.	(12) Riscurile potențiale ale plantelor NTG variază, de la profiluri de risc ***eventual*** similare plantelor ameliorate în mod convențional ***sau care utilizează tehnicile de modificare genetică menționate în anexa 1B la Directiva 2001/18/CE***, până la diverse tipuri și grade de pericol și riscuri care ar putea fi similare cu cele ale plantelor obținute prin transgeneză. Prin urmare, este necesar ca prezentul regulament să conțină norme speciale pentru ajustarea cerințelor de evaluare și de gestionare a riscurilor în funcție de existența unor riscuri ***evaluate în mod eficient*** ale plantelor NTG și ale produselor NTG.

Or. fr

Amendamentul 131
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament

Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Riscurile potențiale ale plantelor NTG variază, de la profiluri de risc similare plantelor ameliorate în mod convențional, până la diverse tipuri și grade de pericol și riscuri care ar putea fi similare cu cele ale plantelor obținute prin transgeneză. Prin urmare, este necesar ca prezentul regulament să conțină norme speciale pentru ajustarea cerințelor de evaluare și de gestionare a riscurilor în funcție de existența sau absența unor riscuri potențiale ale plantelor NTG și ale produselor NTG.	(12) Riscurile potențiale ale plantelor NTG variază, de la profiluri de risc similare plantelor ameliorate în mod convențional, până la diverse tipuri și grade de pericol și riscuri care ar putea fi similare cu cele ale plantelor obținute prin transgeneză. Prin urmare, este necesar ca prezentul regulament să conțină norme speciale pentru ajustarea cerințelor de evaluare și de gestionare a riscurilor în funcție de existența sau absența unor riscuri potențiale ale plantelor NTG și ale produselor NTG***, cu respectarea deplină a principiului precauției***.

Or. en

Amendamentul 132
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Propunere de regulament
Considerentul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12a) Riscurile potențiale ale plantelor NTG trebuie măsurate în mod regulat pentru a analiza capacitatea acestora de a răspunde nevoilor societății, fără a le minimiza impactul asupra sănătății diferitelor populații vizate și asupra mediului. În fiecare stat membru se înființează rețele de biovigilență și de sociovigilență pentru a facilita evaluarea efectelor a priori și a posteriori ale plantelor NTG.

Or. fr

Amendamentul 133
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Prin prezentul regulament este necesar să se facă distincție între două categorii de plante NTG.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 134
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Prin prezentul regulament este necesar să se facă distincție între două categorii de plante NTG.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 135
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Prin prezentul regulament este necesar să se facă distincție între două categorii de plante NTG.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Conform Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutageneză trebuie, în principiu, să fie clasificate drept organisme modificate genetic (OMG-uri) și, prin urmare, fac obiectul reglementărilor Directivei privind

ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul invocat în acest sens este că procesele din mutageneză conduc la o modificare care nu se poate produce în mod natural a materialului genetic al unui organism. Prin urmare, nu este utilă o distincție între plantele NTG de categoria 1 și cele de categoria 2.

Amendamentul 136
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Prin prezentul regulament este necesar să se facă distincție între două categorii de plante NTG.	(13) Prin prezentul regulament este necesar să se facă distincție între două categorii de plante NTG. ***Statutul fiecărei plante NTG este verificat de la caz la caz prin intermediul unor date adecvate care arată echivalența (plante NTG de categoria 2) sau diferența semnificativă față de plantele derivate prin ameliorarea convențională (plante NTG de categoria 2).***

Or. en

Amendamentul 137
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Prin prezentul regulament este necesar să se facă distincție între două categorii de plante NTG.	(13) *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. fr

Amendamentul 138
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) Pentru a evalua statutul de plante NTG, este necesar să se cunoască datele privind „evaluarea riscurilor la interior” (care necesită experimente în condiții de izolare ce implică caracterizarea moleculară și experimente efectuate în sere) pentru a verifica cele două categorii de plante NTG. Având în vedere că pentru „evaluarea riscurilor la interior” nu sunt necesare teste în teren sau teste privind consumul de alimente, aceste date pot fi furnizate și evaluate într-o perioadă mai scurtă de timp, fără costuri excesive.

Or. pt

Amendamentul 139
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) Întrucât un număr semnificativ de plante NTG pot fi diseminate într-un mediu comun, trebuie elaborate metodologii clare pentru a se studia potențialele interacțiuni și capacitatea unui mediu de a găzdui organisme care nu s-au adaptat prin procese de evoluție.

Or. en

Amendamentul 140
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) Este necesar să fie evaluat cu cea mai mare atenție impactul asupra naturii și a mediului pe care îl au plantele NTG cu potențialul de a persista, de a se reproduce sau de a se răspândi în mediu, pe terenurile agricole sau dincolo de acestea.

Or. en

Amendamentul 141
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 13 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13b) Având în vedere că în același mediu pot fi diseminate numeroase plante NTG cu caracteristici diferite și dintr-o varietate de specii, ar trebui stabilite criterii și metode clare pentru a se evalua potențialele interacțiuni și pentru a se evita supraîncărcarea ecosistemelor cu organisme care nu s-au adaptat prin procese evolutive. Pentru plantele NTG care au potențialul de a supraviețui, de a se reproduce sau de a se răspândi în mediu (în interiorul sau în afara câmpurilor) trebuie să se evalueze impactul asupra naturii și a mediului cu mai mare atenție. În cazul în care există îndoieli cu privire la riscurile și impacturile care pot rezulta, diseminarea lor în mediu trebuie interzisă.

Or. pt

Amendamentul 142
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament

Considerentul 13 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13c) Trebuie să se verifice statutul fiecărei plante NTG, stabilindu-se clar prin ce este considerabil diferită de plantele obținute prin metode convenționale de reproducere.

Or. pt

Amendamentul 143
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca	***eliminat***

respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. en

Justificare

Our advancing knowledge of molecular genetics informs us that the genome of an organism functions as a delicately balanced, integrated network (Gupta et al., 2022; Schaefer et al., 2017), with complex traits being omnigenic in nature having the function of the entire genome at their basis (Boyle et al., 2017; Mathieson, 2021). That genes function as networks, implies that any modification at this level can have major consequences with respect to patterns of gene expression and an organism's biochemistry. Thus, the latest science actually suggests that the law governing genetic modification including NGT should be re-appraised and strengthened rather than weakened. The proposal is not in accordance with science- and evidence-based risk assessment and management best practice, because there is as yet little experience regarding the safety of new genetic engineering techniques in food and in agricultural cultivation. Instead, the proposal provides a list of non-scientific "equivalence criteria" that are overly broad and that simply redefine the vast majority of new GMOs as "equivalent to conventional plants" (Category 1, Annex I).

Amendamentul 144
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în	***eliminat***

natură sau prin ameliorare convențională.

Or. en

Amendamentul 145
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât	***eliminat***

pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. en

Justificare

Our advancing knowledge of molecular genetics informs us that the genome of an organism functions as a delicately balanced, integrated network (Gupta et al., 2022; Schaefer et al., 2017), with complex traits being omnigenic in nature having the function of the entire genome at their basis (Boyle et al., 2017; Mathieson, 2021). That genes function as networks, implies that any modification at this level can have major consequences with respect to patterns of gene expression and an organism's biochemistry. Thus, the latest science suggests that the law governing genetic modification including NGT should be re-appraised and strengthened rather than weakened. The proposal is not in accordance with science- and evidence-based risk assessment and management best practice, because there is as yet little experience regarding the safety of new genetic engineering techniques in food and in agricultural cultivation. Instead, the proposal provides a list of non-scientific "equivalence criteria" that are overly broad and that simply redefine the vast majority of new GMOs as "equivalent to conventional plants" (Category 1, Annex I).

Amendamentul 146
Pietro Fiocchi

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale	(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale

(„plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie ***prevăzute criteriile*** prin care se stabilește dacă o plantă NTG ***este echivalentă*** cu ***plante*** care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor ***respective*** și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare ***și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor*** genetice aduse genomului plantelor NTG***, cât și pentru numărul de astfel de modificări***. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze ***aceste*** criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

(„plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie ***prevăzută abordarea*** prin care se stabilește dacă o plantă NTG ***îndeplinește condiția echivalenței*** cu ***plantele*** care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor ***aplicabile*** și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare ***ca punct de referință pentru modificările*** genetice aduse genomului plantelor NTG. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze ***abordările și orice*** criterii ***aplicabile pentru verificarea echivalenței cel puțin o dată la trei ani,*** prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională. ***În cursul dezvoltării unei plante NTG, este posibil să se fi inserat temporar material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor (în mod tranzitoriu sau stabil într-o plantă intermediară). Pentru a se verifica statutul de plantă NTG al unei plante, sunt necesare informații care***

să dovedească absența unor astfel de secvențe introduse temporar din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor.

Or. en

Amendamentul 147
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) ***Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială.*** Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute ***criteriile prin care se stabilește dacă*** o plantă NTG ***este echivalentă cu plante*** care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. ***Este necesar ca ele să se refere la*** tipul și ***la*** amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în ***organisme*** obținute prin tehnici convenționale de ameliorare ***și să***	(14) Pentru asigurarea securității juridice ***și a siguranței pentru sănătate și mediu***, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute ***criterii și să se instituie metode adecvate pentru a se stabili impactul pe care*** o plantă NTG ***îl are asupra reproducerii plantelor*** care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. ***Luarea deciziilor ar trebui să ia în considerare tipul și amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organismele obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și locusul modificărilor genetice intenționate sau neintenționate și efectele biologice asociate. Metodele necesare pentru „evaluarea riscurilor la interior” (de exemplu, pentru secvențierea genomului întreg, pentru utilizarea tehnologiilor a căror denumire se termină în „-omică” și pentru efectuarea de experimente în sere și în camere cu atmosferă controlată) trebuie propuse de Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) și stabilite printr-un***

includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

regulament de punere în aplicare. Acestea ar trebui să ia în considerare tipul și amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în ***organismele*** obținute prin tehnici convenționale de ameliorare.

Or. pt

Amendamentul 148
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale ***(„plante NTG de categoria 1”)*** să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care	(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente***, ceea ce presupune că nu sunt brevetate,*** și că riscurile lor sunt comparabile***, astfel cum a arătat o evaluare a riscurilor***, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod

autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. ***Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.***

convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări.

Or. en

Amendamentul 149
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale ***și descendenții lor obținuți*** prin ***tehnici*** de ***ameliorare convențională*** („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale***, având în vedere că sunt echivalente*** și ***că*** riscurile lor sunt	(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale ***sau*** prin ***tehnicile*** de ***modificare genetică menționate în anexa 1B la Directiva 2001/18/CE și descendenții acestora, dacă îndeplinesc aceleași criterii*** („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin

comparabile, fiind astfel ***pe deplin*** exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. ***Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în*** prezentul regulament ***să fie prevăzute*** criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și ***să fie stabilită*** o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective ***și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor*** NTG ***sau a produselor NTG***. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. ***Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici*** convenționale ***de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională***.

tehnici de ameliorare convenționale ***sau prin tehnicile de modificare genetică menționate în anexa 1B la Directiva 2001/18/CE, în cazul în care au un organism parental needitat similar*** și riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel ***parțial*** exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Prezentul regulament ***definește*** criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional ***sau prin modificările genetice menționate în anexa 1B la Directiva 2001/18/CE*** și ***stabilește*** o procedură prin care autoritățile competente ***pot*** să verifice îndeplinirea criteriilor respective***, de la caz la caz și pe baza caracteristicilor singulare ale fiecărei plante*** NTG ***și nu pe baza unor criterii a priori, în conformitate cu principiile Protocolului de la Cartagena***. Este necesar ca respectivele criterii să fie ***transparente,*** obiective și bazate pe date științifice. ***Acestea trebuie să se bazeze pe abordarea OMICS pentru a verifica echivalența cu plantele*** convenționale ***prin mobilizarea în special a tehnicilor obișnuite de biochimie și pe cele șase criterii stabilite de EFSA, în special prezența secvenței ADN exogene și întreruperea genelor endogene***.

Or. fr

Amendamentul 150
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG ***care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale*** și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să ***fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația*** Uniunii privind OMG-urile și ***de la cerințele*** prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește ***dacă o plantă*** NTG ***este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional*** și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice ***care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare*** și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. ***Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste*** criterii ***prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare***	(14) Este necesar ca plantele NTG și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să ***nu intre în domeniul de aplicare al legislației*** Uniunii privind OMG-urile și ***al cerințelor*** prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. ***Cu toate acestea, plantele NTG obținute prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau printr-o combinație a acestora reprezintă în continuare plante modificate genetic. Nu există nicio bază științifică pentru asimilarea NTG-urilor în categoria metodelor convenționale de ameliorare și nici pentru asimilarea produselor obținute prin NTG-uri în categoria produselor convenționale. Însuși procesul de inginerie genetică folosit pentru obținerea plantelor și produselor NTG poate conduce la efecte neprevăzute care pot atrage după sine potențiale riscuri. Măsura în care o anumită modificare sau trăsătură ar putea fi obținută altfel decât prin inginerie genetică nu anulează necesitatea ca NTG-urile și produsele obținute prin acestea să fie evaluate și reglementate în conformitate cu principiul precauției.*** Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește ***profilul de risc al unei plante*** NTG și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. ***Adaptarea acestor*** criterii ***poate avea implicații semnificative pentru amploarea răspândirii plantelor și***

convențională.

produselor NTG care ar putea intra sub incidența plantelor și produselor NTG de categoria 1 sau 2 și, prin urmare, este necesar să se realizeze pe baza unei proceduri legislative ordinare.

Or. en

Amendamentul 151
Pietro Fiocchi

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG ***care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale*** și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să ***fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația*** Uniunii privind OMG-urile și ***de la cerințele*** prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește ***dacă o plantă*** NTG ***este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional*** și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice ***care pot fi observate în natură sau în organisme***	(14) Este necesar ca plantele NTG și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să ***nu intre în domeniul de aplicare al legislației*** Uniunii privind OMG-urile și ***al cerințelor*** prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. ***Cu toate acestea, plantele NTG obținute prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau printr-o combinație a acestora reprezintă în continuare plante modificate genetic. Nu există nicio bază științifică pentru asimilarea NTG-urilor în categoria metodelor convenționale de ameliorare și nici pentru asimilarea produselor obținute prin NTG-uri în categoria produselor convenționale. Însuși procesul de inginerie genetică folosit pentru obținerea plantelor și produselor NTG poate conduce la efecte neprevăzute care pot atrage după sine potențiale riscuri. Măsura în care o anumită modificare sau trăsătură ar putea fi obținută altfel decât prin inginerie genetică nu anulează necesitatea ca NTG-urile și produsele obținute prin acestea să fie evaluate și reglementate în conformitate cu principiul precauției.*** Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește ***profilul de***

obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. ***Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste*** criterii ***prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională***.

risc al unei plante NTG și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. ***Adaptarea acestor*** criterii ***poate avea implicații semnificative pentru amploarea răspândirii plantelor și produselor NTG care ar putea intra sub incidența plantelor și produselor NTG de categoria 1 sau 2 și, prin urmare, este necesar să se realizeze pe baza unei proceduri legislative ordinare***.

Or. en

Amendamentul 152
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) ***Este necesar ca*** plantele NTG ***care ar putea să apară și în mod natural sau să fie*** obținute prin ***tehnici*** de ameliorare convenționale ***și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială***. Pentru asigurarea	(14) Plantele NTG obținute prin ***mutageneză dirijată ori cisgeneză sau printr-o combinație a acestora reprezintă în continuare plante modificate genetic. Nu există nicio bază științifică pentru asimilarea NTG-urilor în categoria metodelor convenționale*** de ameliorare ***și nici pentru asimilarea produselor obținute prin NTG-uri în categoria produselor*** convenționale. ***Însuși procesul de inginerie genetică folosit pentru obținerea plantelor și produselor NTG poate conduce la efecte neprevăzute care pot atrage după sine potențiale riscuri. Măsura în care o anumită modificare sau***

securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se ***stabilește dacă o plantă*** NTG ***este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional*** și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să ***verifice îndeplinirea criteriilor respective și să*** ia o decizie ***în acest sens***, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. ***Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor*** științifice ***și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională***.

trăsătură ar putea fi obținută altfel decât prin inginerie genetică nu anulează necesitatea ca NTG-urile și produsele obținute prin acestea să fie evaluate și reglementate în conformitate cu principiul precauției. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se ***stabilesc potențialele riscuri pentru mediu și sănătate ale unei plante*** NTG și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să ia o decizie ***cu privire la îndeplinirea criteriilor respective***, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. ***Adaptarea acestor criterii poate avea implicații semnificative pentru*** amploarea ***răspândirii*** plantelor ***și produselor*** NTG ***care intră sub incidența plantelor și produselor NTG de categoria 1 sau 2 și, prin urmare, este necesar să se realizeze pe baza unei proceduri legislative ordinare în vederea creșterii nivelului de protecție a sănătății umane și animale și a mediului, pe baza celor mai recente studii*** științifice ***independente***.

Or. en

Amendamentul 153
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să	(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să

fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ***ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește*** dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și ***să fie stabilită*** o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare ***și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări***. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice ***și a siguranței pentru sănătate și pentru mediu***, este necesar ***să se definească o metodologie adecvată pentru a se stabili*** dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și ***să se stabilească*** o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. en

Amendamentul 154
Francesca Peppucci

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca	(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca

ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul ***și*** amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.	ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul***,*** amploarea***, dimensiunea și numărul*** modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. en

Amendamentul 155
Stanislav Polčák

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca ***plante*** care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel ***pe deplin*** exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot	(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ***la fel*** ca ***și plantele*** care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este ***în esență*** echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot

fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. cs

Amendamentul 156
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Ulrike Müller

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor ***obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale*** („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să	(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care

fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.	autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. en

Justificare

Dacă limita de 20 de modificări genetice pentru plantele NTG de categoria 1 este cumulativă de-a lungul mai multor generații, ea va restricționa posibilitățile amelioratorilor de a introduce noi modificări prin intermediul NTG-urilor într-o etapă ulterioară în cadrul unui program de ameliorare. Drept consecință, se vor limita rezultatele care ar putea fi obținute prin combinarea unor trăsături complexe. Prin urmare, descendenții plantelor NTG de categoria 1 ar trebui încadrați în continuare în categoria 1 dacă modificările suplimentare îndeplinesc criteriile de echivalență, astfel cum sunt stabilite în anexa I.

Amendamentul 157
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor ***obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale*** („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convențională, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. en

Justificare

Descendenții plantelor NTG de categoria 1 ar trebui considerați tot plante NTG de categoria 1 dacă modificările suplimentare îndeplinesc criteriile de echivalență stabilite în anexa I. Amelioratorii îmbunătățesc soiurile comerciale pentru a obține, în timp, rezultate progresive în materie de productivitate. Dacă pragul de 20 de modificări genetice pentru plantele NTG de categoria 1 este cumulativ de-a lungul mai multor generații, amelioratorilor le va fi mai greu să introducă noi modificări prin intermediul NTG-urilor într-un moment ulterior, în cadrul viitoarelor programe de ameliorare. Există astfel riscul de a se limita rezultatele care ar putea fi obținute prin combinarea unor trăsături complexe (de exemplu, rezistența la boli).

Amendamentul 158
Erik Poulsen, Asger Christensen, Jan Huitema, Emma Wiesner

Propunere de regulament
Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(14a) Având în vedere gradul ridicat de complexitate al genomurilor plantelor, criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional ar trebui să reflecte diversitatea dimensiunii genomului plantelor și caracteristicile acestora. Plantele poliploide conțin mai mult de doi cromozomi omologi. În cadrul acestei categorii, plantele tetraploide, hexaploide și octoploide au 4, 6 și, respectiv, 8 seturi de cromozomi. Plantele poliploide tind să prezinte mai multe modificări genetice comparativ cu plantele monoploide. Pe baza acestor informații, orice limită a numărului total de modificări individuale per plantă ar trebui să reflecte această „ploidie”, și anume numărul de cromozomi stabilit la o plantă.

Or. en

Justificare

Considerentul oferă o explicație a modului în care ar trebui înțelese limitele stabilite în

anexa I și o explicație generală a complexității genomurilor plantelor.

Amendamentul 159
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Este necesar ca toate plantele NTG care nu fac parte de categoria 1 („plante NTG de categoria 2”) să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi mai complexe de modificări aduse genomului.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Conform Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutageneză trebuie, în principiu, să fie clasificate drept organisme modificate genetic (OMG-uri) și, prin urmare, fac obiectul reglementărilor Directivei privind ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul invocat în acest sens este că procesele din mutageneză conduc la o modificare care nu se poate produce în mod natural a materialului genetic al unui organism. Prin urmare, nu este utilă o distincție între plantele NTG de categoria 1 și cele de categoria 2.

Amendamentul 160
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Este necesar ca toate plantele NTG ***care nu fac parte de categoria 1 („plante NTG de categoria 2”)*** să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi mai complexe de modificări aduse genomului.	(15) Este necesar ca toate plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor legislației Uniunii privind OMG-urile ***și al evaluării globale a riscurilor***, deoarece prezintă seturi mai complexe de modificări aduse genomului ***sau au un genotip și/sau un fenotip care este puțin probabil să fie obținut prin procese de reproducere***

convenționale sau naturale**. **Volumul de date suplimentare necesare pentru a trage o concluzie cu privire la siguranța acestor plante poate fi decis pe baza datelor din „evaluarea riscurilor la interior” ca prim pas în procesul de aprobare.

Or. pt

Amendamentul 161
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Este necesar ca toate plantele NTG ***care nu fac parte de categoria 1 („plante NTG de categoria 2”)*** să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi ***mai*** complexe de modificări aduse genomului.	(15) Este necesar ca toate plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi complexe de modificări aduse genomului.

Or. en

Amendamentul 162
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Este necesar ca toate plantele NTG ***care nu fac parte de categoria 1 („plante NTG de categoria 2”)*** să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi mai complexe de modificări aduse genomului.	(15) Este necesar ca toate plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi mai complexe de modificări aduse genomului.

Or. en

Amendamentul 163
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.	***eliminat***

Or. pt

Amendamentul 164
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Conform Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutageneză trebuie, în principiu, să fie clasificate drept organisme modificate genetic (OMG-uri) și, prin urmare, fac obiectul reglementărilor Directivei privind ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul invocat în acest sens este că procesele din mutageneză conduc la o modificare care nu se poate produce în mod natural a materialului genetic al unui organism.

Amendamentul 165
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 166
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-	***eliminat***

urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

Or. en

Amendamentul 167
Norbert Lins

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.	(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1. ***Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale. Materialul biologic folosit la ameliorarea plantelor, care poate apărea și în natură, trebuie să fie disponibil pe scară largă pentru ameliorarea plantelor. Plantele de categoria 1, semințele lor derivate, materialul lor vegetal, materialul genetic asociat, cum ar fi genele și secvențele genice, și trăsăturile plantelor sunt excluse din categoria produselor***

brevetabile.

Or. en

Amendamentul 168
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul ***nici al normelor*** și ***cerințelor*** din legislația Uniunii privind OMG-urile***, nici al dispozițiilor*** din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.	(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul ***niciunei norme*** și ***cerințe*** din legislația Uniunii privind OMG-urile ***și niciunei dispoziții*** din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență ***pentru autoritățile competente responsabile cu evaluarea riscurilor asociate, cu evaluarea riscurilor pentru mediu și cu monitorizarea și pentru a permite libertatea de alegere atât pentru producători, cât și pentru consumatori***, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

Or. fr

Amendamentul 169
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici	(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici

al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină ***declararea*** statutului de plantă NTG de categoria 1.	al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină ***autorizarea*** statutului de plantă NTG de categoria 1.

Or. en

Amendamentul 170
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) ***Este necesar ca*** plantele și produsele NTG de categoria 1 ***să*** nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.	(16) Plantele și produsele NTG de categoria 1 nu ***trebuie să*** facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

Or. en

Amendamentul 171
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a oricărei plante NTG de	***eliminat***

categoria 1 în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe date disponibile înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG de categoria 1.

Or. en

Amendamentul 172
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a oricărei plante NTG de categoria 1 în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe date disponibile înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG de categoria 1.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Conform Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutageneză trebuie, în principiu, să fie clasificate drept organisme modificate genetic (OMG-uri) și, prin urmare, fac obiectul reglementărilor Directivei privind ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul invocat în acest sens este că procesele din

mutageneză conduc la o modificare care nu se poate produce în mod natural a materialului genetic al unui organism. Prin urmare, nu este utilă o distincție între plantele NTG de categoria 1 și cele de categoria 2.

Amendamentul 173
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a oricărei plante NTG de categoria 1 în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe date disponibile înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG de categoria 1.	***eliminat***

Or. pt

Amendamentul 174
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a oricărei plante NTG de categoria 1 în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe	(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a oricărei plante NTG de categoria 1 în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe

date disponibile înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG de categoria 1.	date disponibile ***și pe teste în condiții de izolare*** înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG de categoria 1.

Or. fr

Amendamentul 175
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a ***oricărei plante*** NTG ***de categoria 1*** în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe date disponibile înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG ***de categoria 1***.	(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a ***oricărui produs*** NTG în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe date disponibile înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG.

Or. en

Amendamentul 176
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o	***eliminat***

plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. pt

Amendamentul 177
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 178
Martin Häusling

Propunere de regulament

Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 179
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 180
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Our advancing knowledge of molecular genetics informs us that the genome of an organism functions as a delicately balanced, integrated network (Gupta et al., 2022; Schaefer et al., 2017), with complex traits being omnigenic in nature having the function of the entire genome at their basis (Boyle et al., 2017; Mathieson, 2021). That genes function as networks, implies that any modification at this level can have major consequences with respect to patterns of gene expression and an organism's biochemistry. Thus, the latest science actually suggests that the law governing genetic modification including NGT should be re-appraised and strengthened rather than weakened. The proposal is not in accordance with science- and evidence-based risk assessment and management best practice, because there is as yet little experience regarding the safety of new genetic engineering techniques in food and in agricultural cultivation. Instead, the proposal provides a list of non-scientific "equivalence criteria" that are overly broad and that simply redefine the vast majority of new GMOs as "equivalent to conventional plants" (Category 1, Annex I).

Amendamentul 181
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) ***Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe.*** Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale	(18) Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente ***în strânsă cooperare cu Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea")***, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și

competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. fr

Amendamentul 182
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această	(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această

procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită ***la nivelul Uniunii***, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.	procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită ***în consultare cu Comisia și cu Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (denumită în continuare „Autoritatea”) numai în cazul în care există obiecții motivate din partea altor state membre***, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. it

Amendamentul 183
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Ulrike Müller

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de	(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de

verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită ***la nivelul Uniunii***, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.	verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită ***în consultare cu Comisia și cu Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („EFSA”) numai în cazul în care există obiecții motivate din partea altor state membre***, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. en

Justificare

Declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 ar trebui întocmite fără întârziere. Prin urmare, procedura ar trebui îndeplinită de autoritățile naționale competente, cu excepția cazului în care există o obiecție motivată din partea unui stat membru. Se va asigura astfel un proces de verificare mai rapid și mai puțin birocratic.

Amendamentul 184
Stanislav Polčák

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1	(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată ***în esență*** echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG

obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care ***alte autorități*** naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care ***autoritățile*** naționale competente ***ale altor state membre*** formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. cs

Amendamentul 185
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora ***o plantă*** NTG ***este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional*** nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1	(18) Întrucât criteriile pe baza cărora ***este analizat profilul de risc al unei plante*** NTG nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul

obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. en

Amendamentul 186
Francesca Peppucci

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a	(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a

plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori***, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare***. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită ***la nivelul Uniunii***, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.	plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită ***în consultare cu Comisia și cu EFSA, numai în cazul în care există obiecții motivate din partea altor state membre***, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.
	Or. en

Amendamentul 187
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât	(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât

introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează ***observații*** la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează ***obiecții motivate cu privire*** la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. en

Amendamentul 188
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Propunere de regulament
Considerentul 18 a (nou

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18a) Este necesar să se ia în considerare particularitățile plantelor poliploide, adică cele care conțin mai mult de doi genomi, pentru a selecta în mod eficient soiuri noi care să ajute sectorul agricol să sporească securitatea alimentară, precum și sustenabilitatea, adaptarea și rezistența la consecințele schimbărilor climatice. Acesta este cazul, de exemplu, pentru grâu, cartofi, sfecla de zahăr, banane, kiwi, alune, rapiță etc. În

ceea ce privește plantele poliploide, numărul maxim de modificări genetice permise pentru includerea în NTG de categoria 1 ar trebui să fie proporțional cu numărul de genomi pe care îi conțin.

Or. it

Amendamentul 189
Francesca Peppucci

Propunere de regulament
Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18a) Pentru a se selecta în mod eficace soiuri noi care să ajute sectorul agricol să sporească securitatea alimentară, precum și sustenabilitatea, adaptarea la consecințele schimbărilor climatice și rezistența la acestea, este necesar să se ia în considerare caracterul specific al plantelor poliploide, și anume cele care conțin mai mult de două genomuri. Pentru astfel de plante, este necesar ca numărul maxim de modificări genetice permise pentru includerea în categoria 1 să fie proporțional cu numărul de genomuri pe care le conțin.

Or. en

Amendamentul 190
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să	***eliminat***

respecte termene stricte, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.

Or. pt

Amendamentul 191
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene stricte, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 192
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene stricte, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 193
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene ***stricte***, pentru a se asigura că **declarațiile** privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.	(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene ***fezabile***, pentru a se asigura că ***autorizațiile*** privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.

Or. en

Justificare

Autoritățile ar trebui să aibă suficient timp pentru a efectua controalele necesare asupra plantelor NTG. Planificarea din propunerea Comisiei nu este deloc realistă pentru autorități.

Amendamentul 194
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene ***stricte***, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.	(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene ***adaptate***, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.

Or. fr

Amendamentul 195

Stanislav Polčák

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene ***stricte***, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.	(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.

Or. cs

Amendamentul 196
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene stricte, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de ***plantă*** NTG ***de categoria 1*** sunt obținute într-un termen rezonabil.	(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene stricte, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de ***produse*** NTG sunt obținute într-un termen rezonabil.

Or. en

Amendamentul 197
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică și nu presupune o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.	***eliminat***

Or. pt

Amendamentul 198
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică și nu presupune o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 199
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Verificarea statutului de plantă	***eliminat***

NTG de categoria 1 este de natură tehnică și nu presupune o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.

Or. en

Amendamentul 200
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică și nu presupune o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 201
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică	***eliminat***

și nu presupune o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.

Or. en

Amendamentul 202
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) ***Verificarea*** statutului de plantă NTG de categoria 1 ***este de natură tehnică și nu presupune*** o evaluare a riscurilor ***sau*** considerații de gestionare a riscurilor***, iar decizia privind statutul este doar declarativă***. ***Prin urmare,*** când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de ***consultare***, cu asistența științifică și tehnică a autorității.	(20) ***Pentru autorizarea*** statutului de plantă NTG de categoria 1 ***sunt necesare*** o evaluare a riscurilor***,*** considerații de gestionare a riscurilor ***și controale suficiente***. Când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de ***examinare***, cu asistența științifică și tehnică a autorității.

Or. en

Amendamentul 203
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică ***și nu presupune o evaluare a riscurilor***	(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică, iar decizia privind statutul este doar

sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.

declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.

Or. fr

Amendamentul 204
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.	***eliminat***

Or. pt

Amendamentul 205
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci	***eliminat***

când acestea sunt incluse în baza de date și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.

Or. en

Amendamentul 206
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Conform Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutageneză trebuie, în principiu, să fie clasificate drept organisme modificate genetic (OMG-uri) și, prin urmare, fac obiectul reglementărilor Directivei privind ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul invocat în acest sens este că procesele din mutageneză conduc la o modificare care nu se poate produce în mod natural a materialului genetic al unui organism. Prin urmare, nu este utilă o distincție între plantele NTG de categoria 1 și cele de categoria 2.

Amendamentul 207
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Este necesar ca prin deciziile de	***eliminat***

declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.

Or. en

Amendamentul 208
Anders Vistisen
în numele Grupului ID

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date ***și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele***.	(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date.

Or. en

Amendamentul 209
Erik Poulsen, Asger Christensen, Jan Huitema, Emma Wiesner

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea	(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea

unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date ***și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele***.	unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date. ***Printre informațiile incluse ar trebui să se numere cele despre tehnica (tehnicile) utilizată (utilizate) pentru obținerea trăsăturii (trăsăturilor).***

Or. en

Justificare

Enumerarea tehnicilor specifice este relevantă deoarece oferă, în special fermierilor în agricultura ecologică (precum și în cea convențională), opțiunea de a folosi doar semințe obținute prin tehnici specifice și de a evita alte tehnici pe care nu le consideră compatibile cu metodele lor agricole.

Amendamentul 210
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului	***eliminat***

European și al Consiliului ([46]), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.

---

[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

Or. pt

Amendamentul 211
Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în	***eliminat***

domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului ([46]), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.

---

[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

Or. en

Justificare

Conform Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutageneză trebuie, în principiu, să fie clasificate drept organisme modificate genetic (OMG-uri) și, prin urmare, fac obiectul reglementărilor Directivei privind ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul invocat în acest sens este că procesele din mutageneză conduc la o modificare care nu se poate produce în mod natural a materialului genetic al unui organism. Prin urmare, nu este utilă o distincție între plantele NTG de categoria 1 și cele de categoria 2.

Amendamentul 212
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de	***eliminat***

reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului ([46]), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.

---

[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

Or. en

Amendamentul 213
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din	(22) Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional ***sau prin tehnicile de modificare genetică menționate în anexa 1B la Directiva 2001/18/CE***. La fel

acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului[46], urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.

[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului[46], urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv. ***Plantele sau produsele NTG prezentate ca având proprietăți pentru tratamentul sau prevenirea bolilor umane sau care pot fi utilizate sau administrate oamenilor în scopul restabilirii, corectării sau modificării funcțiilor fiziologice prin acțiuni farmacologice, imunologice sau metabolice în sensul articolului 1 alineatul 2 literele (a) și (b) din Directiva 2001/83/CE de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman nu beneficiază de regimul derogatoriu pentru NTG-urile de categoria 1.***

[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

Or. fr

Amendamentul 214
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură ***semnificativ*** modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului ([46]), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.	(22) Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură modificată ***ori al căror metabolism modificat*** afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente***, printre care se numără toxinele sau alergenii noi,*** vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului ([46]), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.
[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).	[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

Or. en

Amendamentul 215
Stanislav Polčák

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului (***[46]***), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.	(22) Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului (***[1]***), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.

[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

Amendamentul 216
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar ca plantele NTG ***de categoria 1*** să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG ***de categoria 1*** a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului ([46]), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.	(22) Este necesar ca plantele NTG să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului ([46]), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.
[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).	[46] Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

Or. en

Amendamentul 217
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.	***eliminat***
[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al	

Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Justificare

Dispozițiile legate de agricultura ecologică nu trebuie tratate în prezentul regulament.

Amendamentul 218
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ***([47])*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE***, care au fost exceptate de la cerința juridică a Directivei 2001/18/CE ca urmare a „istoricului lor îndelungat de utilizare”***. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, ***întrucât plantele NTG de categoria 1 nu vor fi supuse cerințelor juridice ale Directivei 2001/18/CE în prezentul regulament,*** este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848***, cu abordarea precaută cu privire la utilizarea factorilor de producție***

permiși în producția ecologică, introdusă de principiile agriculturii ecologice, și cu percepția ***și așteptările*** consumatorilor ***legate de produsele*** ecologice. ***În conformitate cu Regulamentul (CE) 2018/848, producția ecologică se bazează pe principiile sănătății, ecologiei, echității și solicitudinii. Principiul solicitudinii presupune aplicarea unei abordări precaute pentru stabilirea factorilor de producție care pot fi permiși în procesul de producție ecologică. Principiul echității presupune ca ameliorarea plantelor să se bazeze pe nevoile fermierilor, ale procesatorilor și ale consumatorilor și ca inovarea în domeniul ameliorării plantelor să nu fie împiedicată de drepturi de proprietate intelectuală monopoliste, cum ar fi brevetele asupra semințelor asociate cu ingineria genetică. Principiul ecologiei subliniază că producătorii de produse ecologice ar trebui să adopte o abordare sistematică față de inovare și reziliență, mobilizând o serie de practici și măsuri agricole pentru a dezvolta sisteme agroecologice solide, dincolo de dependența de anumite soiuri de plante sau culturi.*** Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.

---

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Amendamentul 219
Ulrike Müller

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. ***Deși plantele NGT de categoria 1 nu pot fi distinse de plantele obținute prin ameliorare convențională, inclusiv prin mutageneză indusă de substanțe chimice și radiații, care sunt acceptate în producția ecologică, și deși organismele științifice relevante subliniază potențialul deosebit al plantelor NTG în agricultura ecologică[47a], este necesar să se respecte faptul că*** utilizarea de noi tehnici genomice este ***considerată în prezent*** incompatibilă cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 ***– de cea mai mare parte a sectorului agriculturii și alimentelor ecologice –*** și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică. ***Interzicerea plantelor NTG de categoria 1 în producția ecologică va asigura, de asemenea, libertatea de a alege pentru consumatorii care doresc să opteze pentru produse care nu conțin plante NTG.***

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

[47a]

https://www.dfg.de/download/pdf/dfg_im_profil/geschaeftsstelle/publikationen/stellungnahmen_papiere/2023/statement_genomic_techniques.pdf

Or. en

Amendamentul 220
João Pimenta Lopes

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE)***	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică.

2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Or. pt

Amendamentul 221
Anders Vistisen
în numele Grupului ID

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ***([47])*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în***	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ***(20) se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***În schimb***, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie ***permisă*** în producția ecologică.

prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie ***interzisă și*** în producția ecologică.

---

*[47] **Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).***

Or. en

Amendamentul 222
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Ondřej Knotek

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor*** NTG de categoria 1 ***în scopul***	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Întrucât plantele*** NTG de categoria 1 ***ar fi putut fi obținute și prin*** tehnici ***de ameliorare***

producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici ***genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare***, este necesar ca utilizarea ***de plante NTG de categoria 1*** să fie ***interzisă și*** în producția ecologică.	***convenționale***, este necesar ca utilizarea ***lor*** să fie ***permisă*** în producția ecologică.
[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).	[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Justificare

Întrucât plantele NTG de categoria 1 sunt echivalente cu cele ameliorate în mod convențional, ar trebui ca utilizarea lor să fie permisă în producția ecologică. Ar rămâne la latitudinea fiecărui ameliorator și fermier să decidă dacă utilizează sau nu aceste plante sau materialul de reproducere al acestora. Pe lângă acest raționament general, în scopul asigurării coerenței juridice, orice limitare legată de utilizarea plantelor NTG de categoria 1 pentru producția ecologică ar trebui stabilită în cadrul Regulamentului (UE) 2018/848 privind agricultura ecologică.

Amendamentul 223
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În

respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.	sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE***, care au fost exceptate de la cerința juridică datorită „istoricului lor îndelungat de utilizare”***. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848***, cu abordarea precaută cu privire la utilizarea factorilor de producție permiși în producția ecologică*** și cu percepția ***și așteptările*** consumatorilor ***legate de produsele*** ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.
[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).	[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Amendamentul 224
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului

privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică. ***Normele regulamentului trebuie să permită identificarea sursei de contaminare și aplicabilitatea principiului „poluatorul plătește”.***

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Amendamentul 225
Pascal Canfin, Max Orville

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică. ***La decizia unui stat membru, se pot pune în aplicare măsuri de coexistență pe teritoriul său, pentru a se preveni contaminarea terenurilor.***
[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).	[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Amendamentul 226
Christophe Clergeau

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului[47] interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG ***de categoria 2 vor fi*** interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice.*** Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă ***în prezent*** cu ***conceptul*** de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. ***Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.***	(23) Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului[47] interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE ***pe baza istoricului de utilizare în condiții de siguranță și a cunoștințelor limitate de identificare disponibile la momentul respectiv***. Drept urmare, plantele NTG ***sunt*** interzise în producția ecologică. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă cu ***principiile*** de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice.
[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).	[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Or. fr

Amendamentul 227

Günther Sidl

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, ***plantele NTG de categoria 2 vor fi*** interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice.*** Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG ***de categoria 1*** să fie interzisă și în producția ecologică.	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, ***este necesar ca NTG-urile să fie*** interzise în producția ecologică. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG să fie interzisă și în producția ecologică.
[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).	[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Justificare

Conform Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutageneză trebuie, în principiu, să fie clasificate drept organisme modificate genetic (OMG-uri) și, prin urmare, fac obiectul reglementărilor Directivei privind ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul invocat în acest sens este că procesele din mutageneză conduc la o modificare care nu se poate produce în mod natural a materialului genetic al unui organism. Prin urmare, nu este utilă o distincție între plantele NTG de categoria 1 și cele de categoria 2.

Amendamentul 228
Francesca Peppucci

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică. ***În orice caz, această interdicție nu ar trebui să împiedice aplicarea NTG-***

urilor de categoria 1.

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Amendamentul 229
Lydie Massard

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. ***Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea,*** este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG ***de categoria 1*** în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de ***plante*** NTG ***de***	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de ***produse*** NTG să fie interzisă și în producția ecologică.

categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Amendamentul 230
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG ***de categoria 2 vor fi*** interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea,*** este necesar să se ***clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor*** ecologice***. Prin***	(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului ([47]) ***se*** interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG ***sunt și este necesar să rămână*** interzise în producția ecologică. Este necesar să se ***asigure că sectorul ecologic în ansamblu dispune de mijloacele necesare pentru a rămâne lipsit de OMG-uri. Statele membre ar trebui să stabilească norme care să asigure și să impună existența unor zone tampon suficient de mari între culturile*** ecologice***, cele convenționale și cele*** NTG. Este

urmare, este necesar ca ***utilizarea de plante*** NTG ***de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică***.	necesar ca ***etichetarea și trasabilitatea să se aplice în continuare pentru toate plantele*** NTG ***și produsele care le conțin, pentru a se asigura că nu are loc o contaminare încrucișată cu plantele și produsele ecologice.***
[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).	[47] Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150 14.6.2018, p. 1).

Or. en

Amendamentul 231
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Propunere de regulament
Considerentul 23 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(23a) Acest cadru de reglementare nu oferă certitudine cu privire la problema brevetelor pentru materialul genetic, trăsăturile plantelor și caracteristicile asociate cu ingineria genetică. Dispozițiile obligatorii privind trasabilitatea, atât pentru plantele și produsele NTG de categoria 1, cât și pentru cele de categoria 2, reprezintă garanții temporare importante, deoarece contribuie la identificarea NTG-urilor de-a lungul întregului lanț de aprovizionare.

Or. en

Justificare

MIRAR DE NUEVOOO!!

Amendamentul 232
Pietro Fiocchi

Propunere de regulament
Considerentul 23 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(23a) Este necesar ca toate sistemele de calitate și indicațiile geografice (IG) europene să aibă posibilitatea de a alege să nu utilizeze NGT-uri în standardele lor.

Or. en

Amendamentul 233
Pietro Fiocchi

Propunere de regulament
Considerentul 23 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(23b) Este necesar ca operatorii din agricultura ecologică și din cea convențională să aibă dreptul și libertatea de a nu utiliza NTG-uri în procesul lor de producție și de-a lungul lanțului lor de aprovizionare. Este necesar ca prezentul regulament să stabilească dispoziții adecvate pentru a se asigura libertatea operatorilor de a alege să nu utilizeze în procesele lor de producție plante și semințe NTG nici de categoria 1, nici de categoria 2. Este necesar ca eventuala sarcină financiară și juridică suplimentară pentru asigurarea statutului de producție fără OMG-uri și NTG-uri să nu le revină fermierilor și operatorilor care nu doresc să utilizeze NTG-uri. Este necesar ca pierderile economice suferite din cauza prezenței accidentale a OMG-urilor să nu se răsfrângă asupra operatorilor din agricultura ecologică și cea convențională care nu folosesc NTG-uri. În majoritatea cazurilor de prezență accidentală, este imposibilă stabilirea

cauzelor, a erorilor și, prin urmare, a responsabilităților. Astfel, este necesar ca prezentul regulament să stabilească măsuri de coexistență, punând bazele unor dispoziții în materie de răspundere și ale unor fonduri de compensare naționale.

Or. en