Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

2023/0226(COD)

19.11.2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 234 - 538

Návrh zprávy
Jessica Polfjärd
(PE754.658v01-00)

Rostliny získané některými novými genomickými technikami a potraviny a krmiva z nich a změna nařízení (EU) 2017/625

Návrh nařízení
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Pozměňovací návrh 234
Pietro Fiocchi

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění ***transparentnosti***, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. ***NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1.***	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění ***sledovatelnosti***, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. ***NGT rostliny kategorie 1 podléhají systému sledovatelnosti stanovenému v nařízení (ES) č. 1830/2003. V celém dodavatelském řetězci jsou nutná opatření pro sledovatelnost, aby se zpracovatelé potravin a provozovatelé mohli vyhnout náhodné nebo nevyhnutelné přítomnosti NGT v jejich výrobním procesu. Tyto požadavky na sledovatelnost by měly usnadnit jak stáhnutí produktů v případě zjištění nepředvídaných nepříznivých účinků na lidské zdraví, zdraví zvířat nebo životní prostředí, včetně ekosystémů, tak i zaměření monitorování na zkoumání možných účinků, zejména na životní prostředí. Sledovatelnost by měla rovněž usnadnit provádění opatření k řízení rizik v souladu se zásadou předběžné opatrnosti.***

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k	(24) Měla by být přijata opatření k

zajištění ***transparentnosti***, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. ***NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1.***

zajištění ***sledovatelnosti***, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. ***NGT rostliny kategorie 1 podléhají systému sledovatelnosti stanovenému v nařízení (ES) č. 1830/2003. V celém dodavatelském řetězci jsou nutná opatření pro sledovatelnost, aby se zpracovatelé potravin a provozovatelé mohli vyhnout náhodné nebo nevyhnutelné přítomnosti NGT v jejich výrobním procesu. Tyto požadavky na sledovatelnost by měly usnadnit jak stáhnutí produktů v případě zjištění nepředvídaných nepříznivých účinků na lidské zdraví, zdraví zvířat nebo životní prostředí, včetně ekosystémů, tak i zaměření monitorování na zkoumání možných účinků, zejména na životní prostředí. Sledovatelnost by měla rovněž usnadnit provádění opatření k řízení rizik v souladu se zásadou předběžné opatrnosti.***

Or. en

Pozměňovací návrh 236
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění ***transparentnosti***, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty***, měl by být***	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění ***sledovatelnosti***, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty ***v každé fázi mezi***

rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1.	***výrobou, zpracováním a spotřebou konečného produktu, musí být NTG rostliny a produkty kategorie 1 označeny a sledovány***. ***Opatření pro sledovatelnost musí usnadnit jak stažení produktů v případě nepředvídaných účinků na lidské zdraví, zdraví zvířat a životní prostředí, tak sledování účinků na životní prostředí. Sledovatelnost by měla usnadnit provádění opatření k řešení krizí v souladu se zásadou předběžné opatrnosti.***
	Or. fr

Pozměňovací návrh 237
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin ***kategorie 1***, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny***, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1,*** by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin ***kategorie 1*** při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako ***NGT kategorie 1***.	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání ***všech*** odrůd NGT rostlin ***schválených v EU***, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny ***schválené v EU*** by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin ***spotřebitelům a*** třetím stranám označen jako ***GMO v souladu se stávajícími právními předpisy EU, směrnicí 2001/18 a nařízením (ES) č. 1830/2003. Rostliny a produkty NGT by měly být označovány v souladu se stávajícími právními předpisy EU, směrnicí 2001/18 a nařízením (ES) č. 1830/2003***.

Or. en

Odůvodnění

Podle rozhodnutí Soudního dvora ze dne 25. července 2018 je třeba organismy získané mutagenezí v zásadě klasifikovat jako geneticky modifikované organismy (GMO), a podléhají proto předpisům zákona o genetickém inženýrství (směrnice 2001/18/ES). Důvodem je skutečnost, že procesy mutageneze vedou ke změně genetického materiálu organismu, která není možná přirozenou cestou. Rozlišování mezi NGT rostlinami kategorie 1 a kategorie 2 proto není účelné.

Pozměňovací návrh 238
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin ***kategorie 1***, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny***, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1,*** by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, ***měl*** by být rozmnožovací materiál NGT rostlin ***kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1***.	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro ***spotřebitele, výrobce potravin, zemědělce a další*** hospodářské subjekty, ***měly*** by být rozmnožovací materiál NGT rostlin ***a potraviny, krmiva a produkty vyrobené z NGT rostlin označeny jako GMO a NGT***.

Or. en

Pozměňovací návrh 239
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Bod odůvodnní 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1.	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1. ***Obdobně by měly být označeny i NGT produkty uváděné na trh, aby byla možnost volby zachována i spotřebitelům.***

Or. cs

Pozměňovací návrh 240
Erik Poulsen, Asger Christensen, Jan Huitema, Emma Wiesner

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi***, včetně informací o technice nebo technikách použitých k získání znaku (znaků)***. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro

kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1.	hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1.

Or. en

Odůvodnění

Je důležité, aby zemědělci měli k dispozici znalosti, které jim umožní informované rozhodnutí. Mnoho ekologických zemědělců může chtít používat osivo, které bylo získáno cílenou mutagenezí, ale ne cisgenozí, proto musí být v databázi jasně uvedeno, která technika byla použita.

Pozměňovací návrh 241
Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin ***kategorie 1***, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny***, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1,*** by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin ***kategorie 1*** při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT ***kategorie 1***.	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT.

Or. en

Pozměňovací návrh 242
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) ***Měla by být*** přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. ***NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být*** uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty***, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1***.	(24) ***Budou*** přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1 ***a kategorie 2***, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. ***Všechny odrůdy NGT rostlin, které byly schváleny v EU, budou*** uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, ***spotřebitele a zemědělce, musí být všechny NGT ověřené a povolené v EU označeny v souladu se stávajícími právními předpisy EU, včetně směrnice 2001/18 a nařízení (ES) č. 1830/2003***.

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost,	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. ***NGT rostliny, reprodukční materiál,***

transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty***, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1***.	***potomstvo a produkty z něj získané musí být stejně označeny,*** aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro ***výrobce,*** hospodářské subjekty ***a spotřebitele v celém potravinovém řetězci***.

Or. en

Pozměňovací návrh 244
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, ***měl by*** být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen ***jako NGT kategorie 1***.	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, ***musí*** být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám ***uveden ve vnitrostátních a unijních rejstřících odrůd***.

Or. en

Pozměňovací návrh 245
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin ***kategorie 1***, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny ***kategorie 1***, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin ***kategorie 1*** při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT ***kategorie 1***.	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin při výzkumu a šlechtění rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT.

Or. pt

Pozměňovací návrh 246
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, ***měl by být rozmnožovací materiál NGT rostlin kategorie 1 při výzkumu a šlechtění***	(24) Měla by být přijata opatření k zajištění transparentnosti, pokud jde o používání odrůd NGT rostlin kategorie 1, s cílem zajistit, aby výrobní řetězce, které si přejí být i nadále bez NGT, tak mohly učinit, a tím zachovat důvěru spotřebitelů. NGT rostliny, které získaly prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1, by měly být uvedeny ve veřejně dostupné databázi. Aby byla zajištěna sledovatelnost, transparentnost a možnost volby pro hospodářské subjekty, ***jakož i pro usnadnění případného provádění opatření k řízení rizik, podléhají NGT rostliny a***

rostlin, prodeji osiva zemědělcům nebo jakémkoli jiném zpřístupnění rozmnožovacího materiálu rostlin třetím stranám označen jako NGT kategorie 1.	***produkty kategorie 1 požadavkům na sledovatelnost a označování v celém dodavatelském řetězci.***

Or. en

Pozměňovací návrh 247
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(24b) Ekologické i konvenční hospodářské subjekty by měly mít právo a svobodu nepoužívat NGT ve svém výrobním procesu a v celém dodavatelském řetězci. Toto nařízení stanoví vhodná ustanovení, která hospodářským subjektům zajistí svobodu volby nepoužívat ve svých výrobních procesech NGT rostliny a osivo, a to jak kategorie 1, tak kategorie 2. Jakákoli další finanční a právní zátěž spojená se zajištěním statusu produkce bez GMO a NGT by neměla dopadat na zemědělce a hospodářské subjekty, kteří si nepřejí NGT používat. Hospodářské ztráty způsobené náhodnou přítomností GMO nesmějí dopadat na konvenční a ekologické hospodářské subjekty, které jsou bez NGT. Ve většině případů náhodné přítomnosti není možné určit příčiny, vady, a tedy ani odpovědnost. Toto nařízení tedy stanoví opatření pro koexistenci, která jsou základem pro vnitrostátní ustanovení o odpovědnosti a fondy pro poskytování náhrad.

Or. en

Pozměňovací návrh 248
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) NGT rostliny ***kategorie 2*** by se měly i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika. ***Měla by být stanovena zvláštní pravidla s cílem přizpůsobit postupy a některá další pravidla stanovené ve směrnici 2001/18/ES a nařízení (ES) č. 1829/2003 zvláštní povaze NGT rostlin kategorie 2 a různým úrovním rizika, které mohou představovat.***	(25) NGT rostliny by se měly i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika.

Or. en

Pozměňovací návrh 249
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) NGT rostliny ***kategorie 2*** by se měly i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika. Měla by být stanovena zvláštní pravidla s cílem přizpůsobit postupy a některá další pravidla stanovené ve směrnici 2001/18/ES a nařízení (ES) č. 1829/2003 zvláštní povaze NGT rostlin ***kategorie 2*** a různým úrovním rizika, které mohou představovat.	(25) NGT rostliny by se měly i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika. Měla by být stanovena zvláštní pravidla s cílem přizpůsobit postupy a některá další pravidla stanovené ve směrnici 2001/18/ES a nařízení (ES) č. 1829/2003 zvláštní povaze NGT rostlin a různým úrovním rizika, které mohou představovat. ***Zásada předběžné opatrnosti nemusí být narušena, pokud budou zvoleny různé úrovně rizika.***

Or. en

Pozměňovací návrh 250
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) NGT rostliny kategorie 2 ***by se měly*** i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika. Měla by být stanovena zvláštní pravidla s cílem přizpůsobit postupy a některá další pravidla stanovené ve směrnici 2001/18/ES a nařízení (ES) č. 1829/2003 zvláštní povaze NGT rostlin kategorie 2 a různým úrovním rizika, které mohou představovat.	(25) NGT rostliny kategorie 2 ***se musí*** i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika. Měla by být stanovena zvláštní pravidla s cílem přizpůsobit postupy a některá další pravidla stanovené ve směrnici 2001/18/ES a nařízení (ES) č. 1829/2003 zvláštní povaze NGT rostlin kategorie 2 a různým úrovním rizika, které mohou představovat.

Or. fr

Pozměňovací návrh 251
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) NGT rostliny ***kategorie 2*** by se měly i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika. Měla by být stanovena zvláštní pravidla s cílem přizpůsobit postupy a některá další pravidla stanovené ve směrnici 2001/18/ES a nařízení (ES) č. 1829/2003 zvláštní povaze NGT rostlin ***kategorie 2*** a různým úrovním rizika, které mohou představovat.	(25) NGT rostliny by se měly i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika. Měla by být stanovena zvláštní pravidla s cílem přizpůsobit postupy a některá další pravidla stanovené ve směrnici 2001/18/ES a nařízení (ES) č. 1829/2003 zvláštní povaze NGT rostlin a různým úrovním rizika, které mohou představovat.

Or. pt

Pozměňovací návrh 252

Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) NGT rostliny ***kategorie 2*** by se měly i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika. Měla by být stanovena zvláštní pravidla s cílem přizpůsobit postupy a některá další pravidla stanovené ve směrnici 2001/18/ES a nařízení (ES) č. 1829/2003 zvláštní povaze NGT rostlin ***kategorie 2*** a různým úrovním rizika, které mohou představovat.	(25) NGT rostliny by se měly i nadále řídit požadavky právních předpisů Unie o GMO, neboť na základě současných vědeckých a technických poznatků je třeba zhodnotit jejich rizika. Měla by být stanovena zvláštní pravidla s cílem přizpůsobit postupy a některá další pravidla stanovené ve směrnici 2001/18/ES a nařízení (ES) č. 1829/2003 zvláštní povaze NGT rostlin a různým úrovním rizika, které mohou představovat.

Or. en

Pozměňovací návrh 253
Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty ***kategorie 2*** nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003. ***Vzhledem k velké rozmanitosti těchto NGT rostlin se však množství informací potřebných pro hodnocení rizik bude případ od případu lišit. Úřad ve svých vědeckých stanoviscích k rostlinám vyvinutým pomocí cisgenoze[48] a intragenoze[49] a k rostlinám vyvinutým pomocí cílené mutageneze doporučil flexibilitu v požadavcích na data pro hodnocení rizik těchto rostlin. Na základě úřadem vydaných „kritérií pro hodnocení rizik rostlin vyprodukovaných cílenou***	(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003.

mutagenezí, cisgenozí a intragenozí“[50] by měly úvahy o historii bezpečného používání, známosti pro životní prostředí a funkci a struktuře modifikované/vložené sekvence (sekvencí) pomoci při určování typu a množství údajů potřebných k provedení hodnocení rizik těchto NGT rostlin. Je proto nezbytné stanovit obecné zásady a kritéria pro hodnocení rizik těchto rostlin a zároveň zajistit flexibilitu a možnost přizpůsobit metodiky hodnocení rizik vědeckému a technickému pokroku.

---

[48] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta, J, Fernandez Dumont A, Gennaro A, Lenzi, P, Lewandowska A, Munoz Guajardo IP, Papadopoulou N a Rostoks N, 2022. Updated scientific opinion on plants developed through cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7621, 33 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621 EFSA Journal 2022;20(10):7621, 33 s. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621.

[49] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Naegeli H, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Mullins E, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta J, Gennaro A, Paraskevopoulos K, Raffaello T a Rostoks N, 2020. Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis. EFSA Journal 2020;18(11):6299, 14 s., https://doi.

org/10.2903/j.efsa.2020.6299

[50] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Rostoks N, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Fernandez A, Gennaro A, Papadopoulou N, Raffaello T a Schoonjans R, 2022. Statement on criteria for risk assessment of plants produced by targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7618, 12 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618

Or. en

Pozměňovací návrh 254
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty ***kategorie 2*** nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003. ***Vzhledem k velké rozmanitosti těchto NGT rostlin se však množství informací potřebných pro hodnocení rizik bude případ od případu lišit. Úřad ve svých vědeckých stanoviscích k rostlinám vyvinutým pomocí cisgenoze a intragenoze[48] a k rostlinám vyvinutým pomocí cílené mutageneze[49] doporučil flexibilitu v požadavcích na data pro hodnocení rizik těchto rostlin. Na základě úřadem vydaných „kritérií pro hodnocení rizik rostlin vyprodukovaných cílenou mutagenezí, cisgenozí a intragenozí“[50] by***	(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003. Je proto nezbytné stanovit obecné zásady a kritéria pro hodnocení rizik těchto rostlin a zároveň zajistit flexibilitu a možnost přizpůsobit metodiky hodnocení rizik vědeckému a technickému pokroku.

měly úvahy o historii bezpečného používání, známosti pro životní prostředí a funkci a struktuře modifikované/vložené sekvence (sekvencí) pomoci při určování typu a množství údajů potřebných k provedení hodnocení rizik těchto NGT rostlin. Je proto nezbytné stanovit obecné zásady a kritéria pro hodnocení rizik těchto rostlin a zároveň zajistit flexibilitu a možnost přizpůsobit metodiky hodnocení rizik vědeckému a technickému pokroku.

---

48 Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta, J, Fernandez Dumont A, Gennaro A, Lenzi, P, Lewandowska A, Munoz Guajardo IP, Papadopoulou N a Rostoks N, 2022. Updated scientific opinion on plants developed through cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7621, 33 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621

49 Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Naegeli H, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Mullins E, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta J, Gennaro A, Paraskevopoulos K, Raffaello T a Rostoks N, 2020. Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis. EFSA Journal 2020;18(11):6299, 14 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299

50 Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T,

Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Rostoks N, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Fernandez A, Gennaro A, Papadopoulou N, Raffaello T a Schoonjans R, 2022. Statement on criteria for risk assessment of plants produced by targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7618, 12 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618

Or. pt

Pozměňovací návrh 255
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty kategorie 2 nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003. Vzhledem k velké rozmanitosti těchto NGT rostlin se však množství informací potřebných pro hodnocení rizik bude případ od případu lišit. Úřad ve svých vědeckých stanoviscích k rostlinám vyvinutým pomocí cisgenoze[48] a intragenoze[49] a k rostlinám vyvinutým pomocí cílené mutageneze doporučil flexibilitu v požadavcích na data pro hodnocení rizik těchto rostlin. Na základě úřadem vydaných „kritérií pro hodnocení rizik rostlin vyprodukovaných cílenou mutagenezí, cisgenozí a intragenozí“[50] by měly úvahy o historii bezpečného používání, známosti pro životní prostředí a funkci a struktuře modifikované/vložené sekvence (sekvencí) pomoci při určování typu a množství údajů potřebných k	(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty kategorie 2 nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003. Vzhledem k velké rozmanitosti těchto NGT rostlin se však množství informací potřebných pro hodnocení rizik bude případ od případu lišit. Úřad ve svých vědeckých stanoviscích k rostlinám vyvinutým pomocí cisgenoze[48] a intragenoze[49] a k rostlinám vyvinutým pomocí cílené mutageneze doporučil flexibilitu v požadavcích na data pro hodnocení rizik těchto rostlin. Na základě úřadem vydaných „kritérií pro hodnocení rizik rostlin vyprodukovaných cílenou mutagenezí, cisgenozí a intragenozí“[50] by měly úvahy o historii bezpečného používání, známosti pro životní prostředí a funkci a struktuře modifikované/vložené sekvence (sekvencí) pomoci při určování typu a množství údajů potřebných k

provedení hodnocení rizik těchto NGT rostlin. Je proto nezbytné stanovit obecné zásady a kritéria pro hodnocení rizik těchto rostlin a zároveň zajistit flexibilitu a možnost přizpůsobit metodiky hodnocení rizik vědeckému a technickému pokroku.

provedení hodnocení rizik těchto NGT rostlin. Je proto nezbytné stanovit obecné zásady a kritéria pro hodnocení rizik těchto rostlin a zároveň zajistit flexibilitu a možnost přizpůsobit metodiky hodnocení rizik vědeckému a technickému pokroku. ***Podle úvah úřadu EFSA ve výše uvedeném dokumentu o kritériích pro hodnocení rizik by měl být vyjasněn pojem a užitečnost historie bezpečného používání, přičemž by měly být uznány záznamy o bezpečnosti ve třetích zemích.***

---

[48] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta, J, Fernandez Dumont A, Gennaro A, Lenzi, P, Lewandowska A, Munoz Guajardo IP, Papadopoulou N a Rostoks N, 2022. Updated scientific opinion on plants developed through cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7621, 33 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621

[48] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta, J, Fernandez Dumont A, Gennaro A, Lenzi, P, Lewandowska A, Munoz Guajardo IP, Papadopoulou N a Rostoks N, 2022. Updated scientific opinion on plants developed through cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7621, 33 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621

[49] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Naegeli H, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Mullins E, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta J, Gennaro A, Paraskevopoulos K, Raffaello T a Rostoks N, 2020. Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis. EFSA Journal 2020;18(11):6299, 14 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299

[49] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Naegeli H, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Mullins E, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta J, Gennaro A, Paraskevopoulos K, Raffaello T a Rostoks N, 2020. Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis. EFSA Journal 2020;18(11):6299, 14 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299

[50] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC,

[50] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC,

Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Rostoks N, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Fernandez A, Gennaro A, Papadopoulou N, Raffaello T a Schoonjans R, 2022. Statement on criteria for risk assessment of plants produced by targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7618, 12 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618

Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Rostoks N, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Fernandez A, Gennaro A, Papadopoulou N, Raffaello T a Schoonjans R, 2022. Statement on criteria for risk assessment of plants produced by targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7618, 12 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty ***kategorie 2*** nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003. Vzhledem k velké rozmanitosti těchto NGT rostlin se však množství informací potřebných pro hodnocení rizik bude případ od případu lišit. Úřad ve svých vědeckých stanoviscích k rostlinám vyvinutým pomocí cisgenoze[48] a intragenoze[49] a k rostlinám vyvinutým pomocí cílené mutageneze doporučil flexibilitu v požadavcích na data pro hodnocení rizik těchto rostlin. Na základě úřadem vydaných „kritérií pro hodnocení rizik rostlin vyprodukovaných cílenou mutagenezí, cisgenozí a intragenozí“[50] by měly úvahy o historii bezpečného používání, známosti pro životní prostředí a funkci a struktuře modifikované/vložené sekvence (sekvencí) pomoci při určování typu a množství údajů potřebných k provedení hodnocení rizik těchto NGT	(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003. Vzhledem k velké rozmanitosti těchto NGT rostlin se však množství informací potřebných pro hodnocení rizik bude případ od případu lišit. Úřad ve svých vědeckých stanoviscích k rostlinám vyvinutým pomocí cisgenoze[48] a intragenoze[49] a k rostlinám vyvinutým pomocí cílené mutageneze doporučil flexibilitu v požadavcích na data pro hodnocení rizik těchto rostlin. Na základě úřadem vydaných „kritérií pro hodnocení rizik rostlin vyprodukovaných cílenou mutagenezí, cisgenozí a intragenozí“[50] by měly úvahy o historii bezpečného používání, známosti pro životní prostředí a funkci a struktuře modifikované/vložené sekvence (sekvencí) pomoci při určování typu a množství údajů potřebných k provedení hodnocení rizik těchto NGT

rostlin. Je proto nezbytné stanovit obecné zásady a kritéria pro hodnocení rizik těchto rostlin a zároveň zajistit flexibilitu a možnost přizpůsobit metodiky hodnocení rizik vědeckému a technickému pokroku.

[48] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta, J, Fernandez Dumont A, Gennaro A, Lenzi, P, Lewandowska A, Munoz Guajardo IP, Papadopoulou N a Rostoks N, 2022. Updated scientific opinion on plants developed through cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7621, 33 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621

[49] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Naegeli H, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Mullins E, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta J, Gennaro A, Paraskevopoulos K, Raffaello T a Rostoks N, 2020. Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis. EFSA Journal 2020;18(11):6299, 14 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299

[50] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Rostoks N, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Fernandez A, Gennaro A, Papadopoulou N, Raffaello T a Schoonjans R, 2022. Statement on criteria for risk assessment of plants produced by

rostlin. Je proto nezbytné stanovit obecné zásady a kritéria pro hodnocení rizik těchto rostlin a zároveň zajistit flexibilitu a možnost přizpůsobit metodiky hodnocení rizik vědeckému a technickému pokroku.

[48] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta, J, Fernandez Dumont A, Gennaro A, Lenzi, P, Lewandowska A, Munoz Guajardo IP, Papadopoulou N a Rostoks N, 2022. Updated scientific opinion on plants developed through cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7621, 33 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621

[49] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Naegeli H, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Mullins E, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta J, Gennaro A, Paraskevopoulos K, Raffaello T a Rostoks N, 2020. Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis. EFSA Journal 2020;18(11):6299, 14 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299

[50] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Rostoks N, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Fernandez A, Gennaro A, Papadopoulou N, Raffaello T a Schoonjans R, 2022. Statement on criteria for risk assessment of plants produced by

targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7618, 12 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618

targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7618, 12 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty ***kategorie 2*** nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003. Vzhledem k velké rozmanitosti ***těchto*** NGT rostlin se však množství informací potřebných pro hodnocení rizik bude případ od případu lišit. Úřad ve svých vědeckých stanoviscích k rostlinám vyvinutým pomocí cisgenoze[48] a intragenoze[49] a k rostlinám vyvinutým pomocí cílené mutageneze doporučil flexibilitu v požadavcích na data pro hodnocení rizik těchto rostlin. Na základě úřadem vydaných „kritérií pro hodnocení rizik rostlin vyprodukovaných cílenou mutagenezí, cisgenozí a intragenozí“[50] by měly úvahy o historii bezpečného používání, známosti pro životní prostředí a funkci a struktuře modifikované/vložené sekvence (sekvencí) pomoci při určování typu a množství údajů potřebných k provedení hodnocení rizik těchto NGT rostlin. Je proto nezbytné stanovit obecné zásady a kritéria pro hodnocení rizik těchto rostlin a zároveň zajistit flexibilitu a možnost přizpůsobit metodiky hodnocení rizik vědeckému a technickému pokroku.	(26) Aby mohly být uvolňovány do životního prostředí nebo uváděny na trh, měly by NGT rostliny a produkty nadále podléhat souhlasu nebo povolení v souladu se směrnicí 2001/18/ES nebo nařízením (ES) č. 1829/2003. Vzhledem k velké rozmanitosti NGT rostlin se však množství informací potřebných pro hodnocení rizik bude případ od případu lišit. Úřad ve svých vědeckých stanoviscích k rostlinám vyvinutým pomocí cisgenoze[48] a intragenoze[49] a k rostlinám vyvinutým pomocí cílené mutageneze doporučil flexibilitu v požadavcích na data pro hodnocení rizik těchto rostlin. Na základě úřadem vydaných „kritérií pro hodnocení rizik rostlin vyprodukovaných cílenou mutagenezí, cisgenozí a intragenozí“[50] by měly úvahy o historii bezpečného používání, známosti pro životní prostředí a funkci a struktuře modifikované/vložené sekvence (sekvencí) pomoci při určování typu a množství údajů potřebných k provedení hodnocení rizik těchto NGT rostlin. Je proto nezbytné stanovit obecné zásady a kritéria pro hodnocení rizik těchto rostlin a zároveň zajistit flexibilitu a možnost přizpůsobit metodiky hodnocení rizik vědeckému a technickému pokroku.

[48] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta, J, Fernandez Dumont A, Gennaro A, Lenzi, P, Lewandowska A, Munoz Guajardo IP, Papadopoulou N a Rostoks N, 2022. Updated scientific opinion on plants developed through cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7621, 33 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621

[49] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Naegeli H, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Mullins E, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta J, Gennaro A, Paraskevopoulos K, Raffaello T a Rostoks N, 2020. Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis. EFSA Journal 2020;18(11):6299, 14 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299

[50] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Rostoks N, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Fernandez A, Gennaro A, Papadopoulou N, Raffaello T a Schoonjans R, 2022. Statement on criteria for risk assessment of plants produced by targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7618, 12 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618

[48] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta, J, Fernandez Dumont A, Gennaro A, Lenzi, P, Lewandowska A, Munoz Guajardo IP, Papadopoulou N a Rostoks N, 2022. Updated scientific opinion on plants developed through cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7621, 33 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621

[49] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Naegeli H, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Mullins E, Nogué F, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Casacuberta J, Gennaro A, Paraskevopoulos K, Raffaello T a Rostoks N, 2020. Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis. EFSA Journal 2020;18(11):6299, 14 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299

[50] Vědecká komise při EFSA pro geneticky modifikované organismy, Mullins E, Bresson J-L, Dalmay T, Dewhurst IC, Epstein MM, Firbank LG, Guerche P, Hejatko J, Moreno FJ, Naegeli H, Nogué F, Rostoks N, Sánchez Serrano JJ, Savoini G, Veromann E, Veronesi F, Fernandez A, Gennaro A, Papadopoulou N, Raffaello T a Schoonjans R, 2022. Statement on criteria for risk assessment of plants produced by targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis. EFSA Journal 2022;20(10):7618, 12 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618

Or. en

Pozměňovací návrh 258
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Požadavky na obsah oznámení za účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro NGT produkty kategorie 2, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný***, s výjimkou těch, které se týkají hodnocení bezpečnosti potravin a krmiv, protože ty se týkají pouze NGT potravin a krmiv kategorie 2***.	(27) Požadavky na obsah oznámení za účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro NGT produkty kategorie 2, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný.

Or. fr

Pozměňovací návrh 259
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Požadavky na obsah oznámení za účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro	(27) Požadavky na obsah oznámení za účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro

NGT produkty ***kategorie 2***, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný***, s výjimkou těch, které se týkají hodnocení bezpečnosti potravin a krmiv, protože ty se týkají pouze NGT potravin a krmiv kategorie 2***.	NGT produkty, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný.

Or. pt

Pozměňovací návrh 260
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Požadavky na obsah oznámení za účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro NGT produkty ***kategorie 2***, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný***, s výjimkou těch, které se týkají hodnocení bezpečnosti potravin a krmiv, protože ty se týkají pouze NGT potravin a krmiv kategorie 2***.	(27) Požadavky na obsah oznámení za účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro NGT produkty, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný.

Or. en

Pozměňovací návrh 261
Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Požadavky na obsah oznámení za	(27) Požadavky na obsah oznámení za

účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro NGT produkty ***kategorie 2***, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný, s výjimkou těch, které se týkají hodnocení bezpečnosti potravin a krmiv, protože ty se týkají pouze NGT potravin a krmiv ***kategorie 2***.

účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro NGT produkty, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný, s výjimkou těch, které se týkají hodnocení bezpečnosti potravin a krmiv, protože ty se týkají pouze NGT potravin a krmiv.

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Požadavky na obsah oznámení za účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro NGT produkty ***kategorie 2***, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný, s výjimkou těch, které se týkají hodnocení bezpečnosti potravin a krmiv, protože ty se týkají pouze NGT potravin a krmiv ***kategorie 2***.	(27) Požadavky na obsah oznámení za účelem získání souhlasu s uvedením produktů, které obsahují GMO nebo z nich sestávají, s výjimkou potravin nebo krmiv, na trh a na obsah žádostí o povolení pro uvedení geneticky modifikovaných potravin a krmiv na trh jsou stanoveny v různých právních předpisech. Aby se zajistil soulad mezi oznámeními za účelem získání souhlasu a žádostmi o povolení pro NGT produkty, měl by být obsah těchto oznámení a žádostí stejný, s výjimkou těch, které se týkají hodnocení bezpečnosti potravin a krmiv, protože ty se týkají pouze NGT potravin a krmiv.

Or. en

Odůvodnění

Podle rozhodnutí Soudního dvora ze dne 25. července 2018 je třeba organismy získané mutagenezí v zásadě klasifikovat jako geneticky modifikované organismy (GMO), a podléhají proto předpisům zákona o genetickém inženýrství (směrnice 2001/18/ES). Důvodem je skutečnost, že procesy mutageneze vedou ke změně genetického materiálu organismu, která není možná přirozenou cestou. Rozlišování mezi NGT rostlinami kategorie 1 a kategorie 2 proto není účelné.

Pozměňovací návrh 263
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO dospěla k závěru, že analytické testování se nepovažuje za proveditelné u všech produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí[51]. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, pokud to oznamovatel nebo žadatel řádně odůvodní, by měly být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny. Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody.	***vypouští se***

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO

(ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

Or. en

Pozměňovací návrh 264
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO dospěla k závěru, že analytické testování se nepovažuje za proveditelné u všech produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí[51]. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, pokud to oznamovatel nebo žadatel řádně odůvodní, by měly být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny. Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody.	(28) ***Výzkum a vědecké poznatky související s vývojem analytických detekčních metod, které umožňují odlišit NGT rostliny od konvenčních rostlin, se stále vyvíjejí.*** Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO dospěla k závěru, že analytické testování se nepovažuje za proveditelné u všech produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí[51]. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, pokud to oznamovatel nebo žadatel řádně odůvodní, by měly být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny. Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody. ***Je třeba poznamenat, že***

dostupnost detekčních metod není podmínkou pro zavedení systému sledovatelnosti.

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO (ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO (ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

Or. en

Pozměňovací návrh 265
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO dospěla k závěru, že analytické testování se nepovažuje za proveditelné u všech produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí***[51]***. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, ***pokud to oznamovatel nebo žadatel řádně odůvodní,*** by měly být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny. Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění	(28) ***Výzkum a vědecké poznatky související s vývojem analytických detekčních metod, které umožňují odlišit NGT rostliny od konvenčních rostlin, se stále vyvíjejí.*** Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO dospěla k závěru, že analytické testování se nepovažuje za proveditelné u všech produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, ***dosud*** neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, by měly být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny. Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě laboratoří pro GMO

validace metody.

přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody. ***Je třeba poznamenat, že dostupnost detekčních metod není podmínkou pro zavedení systému sledovatelnosti.***

---

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO (ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

Or. en

Pozměňovací návrh 266
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO dospěla k závěru, že analytické testování se nepovažuje za proveditelné u všech produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí[51]. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, ***pokud to*** oznamovatel nebo žadatel ***řádně odůvodní, by měly být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny***. ***Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení.*** Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě	(28) Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO dospěla k závěru, že analytické testování se ***dosud*** nepovažuje za proveditelné u všech produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí[51]. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, ***by měl být***oznamovatel nebo žadatel ***povinnost takovou metodu zajistit a poskytnout přesné informace potřebné k tomu, aby laboratoře mohly rozlišit konkrétní NGT***. ***Komise a členské státy by navíc měly vyvinout lepší metod analytického testování.*** Mělo by být

laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody.

rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody.

---

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO (ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO (ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

Or. en

Pozměňovací návrh 267
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO dospěla k závěru, že analytické testování se nepovažuje za proveditelné u všech produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí[51]. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, pokud to oznamovatel nebo žadatel řádně odůvodní, by měly být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny. Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě	(28) Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO dospěla k závěru, že analytické testování se nepovažuje za proveditelné u všech produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí[51]. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují ***systematicky*** odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, pokud to oznamovatel nebo žadatel řádně odůvodní, by měly být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny. Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za

laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody.

pomoci Evropské sítě laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody.

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO (ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO (ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

Or. fr

Pozměňovací návrh 268
Jessica Polfjärd

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO ***dospěla k závěru, že analytické*** testování ***se nepovažuje za proveditelné u všech*** produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí[51]. Pokud vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. ***V případech, kdy není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace, pokud to oznamovatel nebo žadatel řádně odůvodní, by*** měly být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny. Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních	(28) Referenční laboratoř Evropské unie pro geneticky modifikované potraviny a krmiva (RL EU) ve spolupráci s Evropskou sítí laboratoří pro GMO ***zjistila problémy při analytickém*** testování ***u některých*** produktů získaných cílenou mutagenezí a cisgenozí[51]. Pokud ***například*** vnesené modifikace genetického materiálu nejsou specifické pro danou NGT rostlinu, neumožňují odlišit NGT rostlinu od konvenčních rostlin. ***V takových případech by měl žadatel nebo oznamovatel ještě předložit analytickou metodu. Pokud je to však řádně odůvodněno***, měly ***by*** být způsoby splnění požadavků na analytické metody upraveny. Mělo by tak být učiněno v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. Mělo by být rovněž stanoveno, že referenční laboratoř Evropské unie za pomoci Evropské sítě laboratoří pro GMO přijme pokyny pro žadatele týkající se minimálních požadavků na výkonnost analytických

požadavků na výkonnost analytických metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody.

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO (ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

metod. Lze také upravit způsoby provádění validace metody.

[51] Evropská síť laboratoří pro GMO (ENGL), Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques, 26. března 2019 (JRC116289); 13. června 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN).

Or. en

Pozměňovací návrh 269
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(28a) Členské státy by měly podporovat vývoj takových analytických metod a uznat, že nedostatek detekčních metod pro určité NGT je v současné době pouze analytickou mezerou ve výzkumu a že takové detekční metody budou v nadcházejících letech vyvinuty, pokud pro ně budou k dispozici dostatečné finanční prostředky a politická podpora.

Or. en

Pozměňovací návrh 270
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném	***vypouští se***

uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. Plán monitorování účinků na životní prostředí by proto neměl být vyžadován, pokud je nepravděpodobné, že by NGT rostlina kategorie 2 představovala rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na lidské zdraví nebo na životní prostředí.

Or. pt

Pozměňovací návrh 271
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí.	***vypouští se***

Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. Plán monitorování účinků na životní prostředí by proto neměl být vyžadován, pokud je nepravděpodobné, že by NGT rostlina kategorie 2 představovala rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na lidské zdraví nebo na životní prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 272
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu	***vypouští se***

potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. Plán monitorování účinků na životní prostředí by proto neměl být vyžadován, pokud je nepravděpodobné, že by NGT rostlina kategorie 2 představovala rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na lidské zdraví nebo na životní prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 273
Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. ***Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a***	(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí.

zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. Plán monitorování účinků na životní prostředí by proto neměl být vyžadován, pokud je nepravděpodobné, že by NGT rostlina kategorie 2 představovala rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na lidské zdraví nebo na životní prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 274
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách ***kategorie 2*** se může pohybovat od změn vyžadujících pouze ***omezené*** hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by ***měly*** být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin ***kategorie 2*** na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. ***Plán monitorování***	(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách se může pohybovat od změn vyžadujících pouze ***omezenější*** hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by ***mohly*** být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí.

účinků na životní prostředí by proto neměl být vyžadován, pokud je nepravděpodobné, že by NGT rostlina kategorie 2 představovala rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na lidské zdraví nebo na životní prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 275
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. ***Plán monitorování účinků na životní prostředí by proto neměl být vyžadován, pokud je nepravděpodobné, že by NGT rostlina kategorie 2 představovala rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na***	(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí.

lidské zdraví nebo na životní prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 276
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. Plán monitorování účinků na životní prostředí ***by proto neměl být*** vyžadován, pokud ***je nepravděpodobné, že by*** NGT rostlina kategorie 2 ***představovala*** rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na lidské zdraví nebo na životní prostředí.	(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. ***S ohledem na princip předběžné opatrnosti by*** plán monitorování účinků na životní prostředí ***měl být vždy*** vyžadován ***při prvním udělení souhlasu. Při obnovení souhlasu by mělo být možné od požadavku na monitorování upustit***, pokud ***bude prokázáno, že dotčená*** NGT rostlina kategorie 2 ***nepředstavuje*** rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na lidské zdraví nebo na životní prostředí.

Or. cs

Pozměňovací návrh 277
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. Plán monitorování účinků na životní prostředí ***by*** proto ***neměl být vyžadován, pokud*** je nepravděpodobné, že by NGT rostlina kategorie 2 představovala rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na lidské zdraví nebo na životní prostředí.	(29) Směrnice 2001/18/ES vyžaduje plán monitorování účinků GMO na životní prostředí po jejich záměrném uvolnění nebo uvedení na trh, avšak umožňuje flexibilitu, pokud jde o návrh plánu s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí, vlastnosti GMO, jeho očekávané použití a přijímající prostředí. Rozsah genetických modifikací v NGT rostlinách kategorie 2 se může pohybovat od změn vyžadujících pouze omezené hodnocení rizik až po komplexní změny vyžadující důkladnější analýzu potenciálních rizik. Proto by měly být požadavky na monitorování účinků NGT rostlin kategorie 2 na životní prostředí po uvedení na trh upraveny s ohledem na hodnocení rizika pro životní prostředí a zkušenosti z polních pokusů, vlastnosti dotčené NGT rostliny, charakteristiky a rozsah jejího očekávaného použití, zejména na historii bezpečného používání rostliny a vlastnosti přijímajícího prostředí. Plán monitorování účinků na životní prostředí proto ***zůstává povinný, i když může být upraven v závislosti na tom, zda*** je ***či není*** nepravděpodobné, že by NGT rostlina kategorie 2 představovala rizika, která je třeba monitorovat, jako jsou nepřímé, opožděné nebo nepředvídané účinky na lidské zdraví nebo na životní prostředí.

Or. fr

Pozměňovací návrh 278

Francesca Peppucci

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(29a) Jakmile bylo NGT rostlině kategorie 1 uděleno povolení na základě vědeckých kritérií, mělo by být platné po neomezenou dobu.

Or. en

Pozměňovací návrh 279
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po neomezenou dobu, pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace.	***vypouští se***

Or. pt

Pozměňovací návrh 280
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po neomezenou dobu,	***vypouští se***

pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace.

Or. en

Pozměňovací návrh 281
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po neomezenou dobu, pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 282
Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po neomezenou dobu, pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové	***vypouští se***

informace.

Or. en

Pozměňovací návrh 283
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) ***Z důvodu proporcionality by*** po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po ***neomezenou dobu, pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace***.	(30) Po prvním obnovení povolení ***by*** mělo být toto povolení platné po ***omezenou dobu 10 let***.

Or. en

Pozměňovací návrh 284
Norbert Lins

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) ***Z důvodu proporcionality by po prvním*** obnovení povolení ***mělo být*** toto povolení platné po neomezenou dobu***, pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace***.	(30) ***Po úspěšném*** obnovení povolení ***pro NGT rostliny na základě vědeckých kritérií by*** toto povolení ***mělo být*** platné po neomezenou dobu.

Or. en

Pozměňovací návrh 285
Francesca Peppucci

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po neomezenou dobu, pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace.	(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení ***v případě NGT rostliny kategorie 2*** platné po neomezenou dobu, pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace.

Or. en

Pozměňovací návrh 286
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po ***neomezenou*** dobu***, pokud nebude při tomto obnovení*** na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace.	(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po ***omezenou*** dobu na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace.

Or. en

Pozměňovací návrh 287
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po ***neomezenou*** dobu, pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace.	(30) Z důvodu proporcionality by po prvním obnovení povolení mělo být toto povolení platné po ***omezenou*** dobu, pokud nebude při tomto obnovení na základě hodnocení rizik a dostupných informací o dotčené NGT rostlině rozhodnuto jinak, s výhradou nového posouzení, jakmile budou k dispozici nové informace.

Or. en

Pozměňovací návrh 288
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(32) Pro zvýšení transparentnosti a informovanosti spotřebitelů by mělo být hospodářským subjektům umožněno doplnit označení NGT produktů kategorie 2 jako GMO o informace o znaku, které genetická modifikace přináší. Aby se předešlo zavádějícím nebo matoucím údajům, měl by být návrh tohoto označení uveden v oznámení za účelem získání souhlasu nebo v žádosti o povolení a měl by být upřesněn v souhlasu nebo v rozhodnutí o povolení.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 289
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(32) Pro zvýšení transparentnosti a informovanosti spotřebitelů by mělo být hospodářským subjektům umožněno doplnit označení NGT produktů kategorie 2 jako GMO o informace o znaku, které genetická modifikace přináší. Aby se předešlo zavádějícím nebo matoucím údajům, měl by být návrh tohoto označení uveden v oznámení za účelem získání souhlasu nebo v žádosti o povolení a měl by být upřesněn v souhlasu nebo v rozhodnutí o povolení.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 290
Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(32) Pro zvýšení transparentnosti a informovanosti spotřebitelů ***by mělo být hospodářským subjektům umožněno doplnit označení NGT produktů kategorie 2 jako GMO o informace o znaku, které genetická modifikace přináší. Aby se předešlo zavádějícím nebo matoucím údajům, měl by být návrh tohoto označení uveden v oznámení za účelem získání souhlasu nebo v žádosti o povolení a měl by být upřesněn v souhlasu nebo v rozhodnutí o povolení.***	(32) Pro zvýšení transparentnosti a informovanosti spotřebitelů ***musí hospodářské subjekty označovat všechny produkty NGT v souladu s požadavky stanovenými stávajícími právními předpisy EU, směrnicí 2001/18 a nařízením (ES) č. 1830/2003***.

Or. en

Pozměňovací návrh 291
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(32) Pro zvýšení transparentnosti a informovanosti spotřebitelů by ***mělo být hospodářským subjektům umožněno doplnit označení NGT produktů kategorie 2 jako GMO o informace o znaku, které genetická modifikace přináší***. ***Aby se předešlo zavádějícím nebo matoucím údajům, měl by být návrh tohoto označení uveden v oznámení za účelem získání souhlasu nebo v žádosti o povolení a měl by být upřesněn v souhlasu nebo v rozhodnutí o povolení.***	(32) Pro zvýšení transparentnosti a informovanosti spotřebitelů by ***měly hospodářské subjekty označovat všechny NGT produkty, které splňují požadavky stanovené stávajícími právními předpisy EU, směrnicí 2001/18 a nařízením (ES) č. 1830/2003***.

Or. en

Odůvodnění

Aby měli spotřebitelé v celém hodnotovém řetězci možnost volby, musí být všechny potraviny a krmiva vyrobené novými metodami genetického inženýrství označeny jako geneticky modifikované produkty, aby se spotřebitelé a všichni uživatelé v hodnotovém řetězci mohli informovaně rozhodnout. Právo spotřebitele na informace je zakotveno v potravinovém právu EU (nařízení č. 178/2002) a ve Smlouvách EU (článek 169).

Pozměňovací návrh 292
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(32a) Předávání a uchovávání informací o tom, že produkty obsahují NGT rostliny a produkty nebo z nich sestávají, a jedinečné kódy těchto NGT v každé fázi jejich uvádění na trh jsou základem pro vhodnou sledovatelnost a označování NGT. Kódy lze použít k přístupu ke konkrétním informacím o NGT z registru a k usnadnění jejich identifikace, detekce a monitorování v souladu se směrnicí 2001/18/ES.

Or. en

Pozměňovací návrh 293
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Potenciálním oznamovatelům nebo žadatelům v případě NGT rostlin a produktů kategorie 2 obsahujících znaky s potenciálem přispět k udržitelnému zemědělsko-potravinářskému systému by měly být nabídnuty regulační pobídky, aby se vývoj NGT rostlin kategorie 2 na tyto znaky zaměřil. Kritéria pro spuštění těchto pobídek by se měla zaměřit na široké kategorie znaků s potenciálem přispět k udržitelnosti (například znaky spojené s tolerancí nebo odolností vůči biotickým a abiotickým stresům, lepšími nutričními vlastnostmi nebo zvýšeným výnosem) a měla by být založena na přínosu k hodnotě pro udržitelné pěstování a využívání, jak jsou definovány v [čl. 52 odst. 1 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise[52]]. Použitelnost kritérií v celé EU neumožňuje užší vymezení znaků, které by se zaměřilo na konkrétní problémy nebo řešilo místní a regionální specifika.	***vypouští se***

[52] COM(2023) 414 final.

Or. fr

Pozměňovací návrh 294
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Potenciálním oznamovatelům nebo žadatelům v případě NGT rostlin a produktů kategorie 2 obsahujících znaky s potenciálem přispět k udržitelnému zemědělsko-potravinářskému systému by měly být nabídnuty regulační pobídky, aby se vývoj NGT rostlin kategorie 2 na tyto znaky zaměřil. Kritéria pro spuštění těchto pobídek by se měla zaměřit na široké kategorie znaků s potenciálem přispět k udržitelnosti (například znaky spojené s tolerancí nebo odolností vůči biotickým a abiotickým stresům, lepšími nutričními vlastnostmi nebo zvýšeným výnosem) a měla by být založena na přínosu k hodnotě pro udržitelné pěstování a využívání, jak jsou definovány v [čl. 52 odst. 1 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise[52]]. Použitelnost kritérií v celé EU neumožňuje užší vymezení znaků, které by se zaměřilo na konkrétní problémy nebo řešilo místní a regionální specifika.	***vypouští se***

[52] COM(2023) 414 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 295
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Potenciálním oznamovatelům nebo žadatelům v případě NGT rostlin a produktů ***kategorie 2*** obsahujících znaky s potenciálem přispět k udržitelnému zemědělsko-potravinářskému systému by měly být nabídnuty regulační pobídky, aby	(33) Potenciálním oznamovatelům nebo žadatelům v případě NGT rostlin a produktů obsahujících znaky s potenciálem přispět k udržitelnému zemědělsko-potravinářskému systému by měly být nabídnuty regulační pobídky, aby se vývoj

se vývoj NGT rostlin ***kategorie 2*** na tyto znaky zaměřil. Kritéria pro spuštění těchto pobídek by se měla zaměřit na široké kategorie znaků s potenciálem přispět k udržitelnosti (například znaky spojené s tolerancí nebo odolností vůči biotickým a abiotickým stresům, lepšími nutričními vlastnostmi nebo zvýšeným výnosem) a měla by být založena na přínosu k hodnotě pro udržitelné pěstování a využívání, jak jsou definovány v [čl. 52 odst. 1 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise[52]]. ***Použitelnost kritérií v celé EU neumožňuje užší vymezení znaků, které by se zaměřilo na konkrétní problémy nebo řešilo místní a regionální specifika.***

[52] COM(2023) 414 final.

NGT rostlin na tyto znaky zaměřil. Kritéria pro spuštění těchto pobídek by se měla zaměřit na široké kategorie znaků s potenciálem přispět k udržitelnosti (například znaky spojené s tolerancí nebo odolností vůči biotickým a abiotickým stresům, lepšími nutričními vlastnostmi nebo zvýšeným výnosem) a měla by být založena na přínosu k hodnotě pro udržitelné pěstování a využívání, jak jsou definovány v [čl. 52 odst. 1 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise[52]].

[52] COM(2023) 414 final.

Or. pt

Pozměňovací návrh 296
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Potenciálním oznamovatelům nebo žadatelům v případě NGT rostlin a produktů ***kategorie 2*** obsahujících znaky s potenciálem přispět k udržitelnému zemědělsko-potravinářskému systému by ***měly*** být nabídnuty regulační pobídky, aby se vývoj NGT rostlin ***kategorie 2*** na tyto znaky zaměřil. Kritéria pro spuštění těchto pobídek by se měla zaměřit na široké kategorie znaků s potenciálem přispět k udržitelnosti (například znaky spojené s tolerancí nebo odolností vůči biotickým a abiotickým stresům, ***lepšími nutričními vlastnostmi nebo zvýšeným výnosem***) a	(33) Potenciálním oznamovatelům nebo žadatelům ***z řad malých a středních podniků*** v případě ***některých*** NGT rostlin a produktů obsahujících znaky s potenciálem přispět k udržitelnému zemědělsko-potravinářskému systému by ***mohly*** být nabídnuty regulační pobídky, aby se vývoj NGT rostlin na tyto znaky zaměřil. Kritéria pro spuštění těchto pobídek by se měla zaměřit ***výlučně*** na široké kategorie znaků s ***prokazatelným*** potenciálem přispět k udržitelnosti (například znaky spojené s tolerancí nebo odolností vůči biotickým a abiotickým

měla by být založena na přínosu k hodnotě pro udržitelné pěstování a využívání, jak jsou definovány v [čl. 52 odst. 1 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise[52]]. ***Použitelnost kritérií v celé EU neumožňuje užší vymezení znaků, které by se zaměřilo na konkrétní problémy nebo řešilo místní a regionální specifika.***

[52] COM(2023) 414 final.

stresům,) a měla by být založena na přínosu k hodnotě pro udržitelné pěstování a využívání, jak jsou definovány v [čl. 52 odst. 1 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise[52]].

[52] COM(2023) 414 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 297
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Potenciálním oznamovatelům nebo žadatelům v případě NGT rostlin a produktů ***kategorie 2*** obsahujících znaky s potenciálem přispět k udržitelnému zemědělsko-potravinářskému systému by měly být nabídnuty regulační pobídky, aby se vývoj NGT rostlin ***kategorie 2*** na tyto znaky zaměřil. Kritéria pro spuštění těchto pobídek by se měla zaměřit na široké kategorie znaků s potenciálem přispět k udržitelnosti (například znaky spojené s tolerancí nebo odolností vůči biotickým a abiotickým stresům, lepšími nutričními vlastnostmi nebo zvýšeným výnosem) a měla by být založena na přínosu k hodnotě pro udržitelné pěstování a využívání, jak jsou definovány v [čl. 52 odst. 1 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise[52]]. Použitelnost kritérií v celé EU neumožňuje užší vymezení	(33) Potenciálním oznamovatelům nebo žadatelům v případě NGT rostlin a produktů obsahujících znaky s potenciálem přispět k udržitelnému zemědělsko-potravinářskému systému by měly být nabídnuty regulační pobídky, aby se vývoj NGT rostlin na tyto znaky zaměřil. Kritéria pro spuštění těchto pobídek by se měla zaměřit na široké kategorie znaků s potenciálem přispět k udržitelnosti (například znaky spojené s tolerancí nebo odolností vůči biotickým a abiotickým stresům, lepšími nutričními vlastnostmi nebo zvýšeným výnosem) a měla by být založena na přínosu k hodnotě pro udržitelné pěstování a využívání, jak jsou definovány v [čl. 52 odst. 1 návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise[52]]. Použitelnost kritérií v celé EU neumožňuje užší vymezení znaků, které by

znaků, které by se zaměřilo na konkrétní problémy nebo řešilo místní a regionální specifika.

[52] COM(2023) 414 final.

se zaměřilo na konkrétní problémy nebo řešilo místní a regionální specifika.

[52] COM(2023) 414 final.

Or. en

Odůvodnění

Podle rozhodnutí Soudního dvora ze dne 25. července 2018 je třeba organismy získané mutagenezí v zásadě klasifikovat jako geneticky modifikované organismy (GMO), a podléhají proto předpisům zákona o genetickém inženýrství (směrnice 2001/18/ES). Důvodem je skutečnost, že procesy mutageneze vedou ke změně genetického materiálu organismu, která není možná přirozenou cestou. Rozlišování mezi NGT rostlinami kategorie 1 a kategorie 2 proto není účelné.

Pozměňovací návrh 298
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Pobídky by měly spočívat ve zrychleném postupu hodnocení rizik, pokud jde o žádosti vyřizované plně centralizovaným postupem (potraviny a krmiva), a v rozšířeném poradenství před předložením žádosti, které by vývojářům pomohlo připravit dokumentaci pro účely hodnocení bezpečnosti pro životní prostředí a bezpečnosti potravin a krmiv, aniž by byla dotčena obecná ustanovení o poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, oznamování studií a konzultacích se třetími stranami podle článků 32a, 32b a 32c nařízení (ES) č. 178/2002[53].	***vypouští se***

[53] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se

Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 031, 1.2.2002, s. 1).

Or. fr

Pozměňovací návrh 299
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Pobídky by měly spočívat ve zrychleném postupu hodnocení rizik, pokud jde o žádosti vyřizované plně centralizovaným postupem (potraviny a krmiva), a v rozšířeném poradenství před předložením žádosti, které by vývojářům pomohlo připravit dokumentaci pro účely hodnocení bezpečnosti pro životní prostředí a bezpečnosti potravin a krmiv, aniž by byla dotčena obecná ustanovení o poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, oznamování studií a konzultacích se třetími stranami podle článků 32a, 32b a 32c nařízení (ES) č. 178/2002[53].	***vypouští se***

[53] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 031, 1.2.2002, s. 1).

Or. en

Pozměňovací návrh 300
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Pobídky by měly spočívat ***ve zrychleném postupu hodnocení rizik, pokud jde o žádosti vyřizované plně centralizovaným postupem (potraviny a krmiva), a*** v rozšířeném poradenství před předložením žádosti, které by vývojářům pomohlo připravit dokumentaci pro účely hodnocení bezpečnosti pro životní prostředí a bezpečnosti potravin a krmiv, aniž by byla dotčena obecná ustanovení o poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, oznamování studií a konzultacích se třetími stranami podle článků 32a, 32b a 32c nařízení (ES) č. 178/2002[53].	(34) Pobídky by měly spočívat v rozšířeném poradenství před předložením žádosti, které by vývojářům pomohlo připravit dokumentaci pro účely hodnocení bezpečnosti pro životní prostředí a bezpečnosti potravin a krmiv, aniž by byla dotčena obecná ustanovení o poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, oznamování studií a konzultacích se třetími stranami podle článků 32a, 32b a 32c nařízení (ES) č. 178/2002[53].
[53] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 031, 1.2.2002, s. 1).	[53] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 031, 1.2.2002, s. 1).

Or. pt

Pozměňovací návrh 301
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Pobídky by měly spočívat ***ve zrychleném postupu hodnocení rizik, pokud jde o žádosti vyřizované plně centralizovaným postupem (potraviny a krmiva), a*** v rozšířeném poradenství před předložením žádosti, které by vývojářům pomohlo připravit dokumentaci pro účely hodnocení bezpečnosti pro životní	(34) Pobídky by měly spočívat v rozšířeném poradenství před předložením žádosti, které by vývojářům pomohlo připravit dokumentaci pro účely hodnocení bezpečnosti pro životní prostředí a bezpečnosti potravin a krmiv, aniž by byla dotčena obecná ustanovení o poradenství před předložením žádosti nebo oznámení,

prostředí a bezpečnosti potravin a krmiv, aniž by byla dotčena obecná ustanovení o poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, oznamování studií a konzultacích se třetími stranami podle článků 32a, 32b a 32c nařízení (ES) č. 178/2002 ([53]).

oznamování studií a konzultacích se třetími stranami podle článků 32a, 32b a 32c nařízení (ES) č. 178/2002 ([53]).

[53] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 031, 1.2.2002, s. 1).

[53] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 031, 1.2.2002, s. 1).

Or. cs

Pozměňovací návrh 302
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Pobídky by ***měly*** spočívat ve zrychleném postupu hodnocení rizik, pokud jde o ***žádosti vyřizované plně centralizovaným postupem (potraviny a krmiva), a v rozšířeném*** poradenství před předložením žádosti, které by vývojářům pomohlo připravit dokumentaci pro účely hodnocení bezpečnosti pro životní prostředí a bezpečnosti potravin a krmiv, aniž by byla dotčena obecná ustanovení o poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, oznamování studií a konzultacích se třetími stranami podle článků 32a, 32b a 32c nařízení (ES) č. 178/2002[53].	(34) Pobídky by ***mohly*** spočívat ve zrychleném postupu hodnocení rizik, pokud jde o ***rozšířené*** poradenství před předložením žádosti, které by vývojářům ***z řad malých a středních podniků*** pomohlo připravit dokumentaci pro účely hodnocení bezpečnosti pro životní prostředí a bezpečnosti potravin a krmiv, aniž by byla dotčena obecná ustanovení o poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, oznamování studií a konzultacích se třetími stranami podle článků 32a, 32b a 32c nařízení (ES) č. 178/2002[53].
[53] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a	[53] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a

požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 031, 1.2.2002, s. 1).	požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 031, 1.2.2002, s. 1).

Or. en

Pozměňovací návrh 303
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Pokud je oznamovatelem nebo žadatelem malý nebo střední podnik, měly by být poskytnuty další pobídky s cílem podpořit přístup těchto podniků k regulačním postupům, napomoci diverzifikaci vývojářů NGT rostlin a podnítit vývoj druhů a znaků NGT plodin ze strany malých šlechtitelů, a to tím, že se v případě malých a středních podniků upustí od poplatků za validaci detekčních metod a poskytne se jim rozsáhlejší poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, které se bude týkat i návrhu studií, jež mají být provedeny za účelem hodnocení rizik.	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 304
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Pokud je oznamovatelem nebo žadatelem malý ***nebo střední*** podnik, ***měly*** by být poskytnuty další pobídky s cílem podpořit přístup těchto podniků k	(35) Pokud je oznamovatelem nebo žadatelem malý podnik, ***mohly*** by být poskytnuty další pobídky s cílem podpořit přístup těchto podniků k regulačním

regulačním postupům, napomoci diverzifikaci vývojářů NGT rostlin a podnítit vývoj druhů a znaků NGT plodin ze strany malých šlechtitelů, a to tím, že se v případě malých ***a středních*** podniků upustí od poplatků za validaci detekčních metod a poskytne se jim rozsáhlejší poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, které se bude týkat i návrhu studií, jež mají být provedeny za účelem hodnocení rizik.	postupům, napomoci diverzifikaci vývojářů NGT rostlin a podnítit vývoj druhů a znaků NGT plodin ze strany malých šlechtitelů, a to tím, že se v případě malých podniků upustí od poplatků za validaci detekčních metod a poskytne se jim rozsáhlejší poradenství před předložením žádosti nebo oznámení, které se bude týkat i návrhu studií, jež mají být provedeny za účelem hodnocení rizik.

Or. en

Pozměňovací návrh 305
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Rostliny tolerantní vůči herbicidům jsou vyšlechtěny tak, aby byly záměrně tolerantní vůči herbicidům a mohly být pěstovány v kombinaci s použitím těchto herbicidů. Pokud se takové pěstování neprovádí za vhodných podmínek, může vést ke vzniku plevelů rezistentních vůči těmto herbicidům nebo k nutnosti zvýšit množství aplikovaných herbicidů, a to bez ohledu na techniku šlechtění. Z tohoto důvodu by NGT rostliny se znaky tolerantními vůči herbicidům neměly být způsobilé pro pobídky podle tohoto rámce. Toto nařízení by však nemělo přijímat další konkrétní opatření týkající se NGT rostlin tolerantních vůči herbicidům, protože tato opatření jsou přijata horizontálně v [návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise].	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 306
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Rostliny tolerantní vůči herbicidům jsou vyšlechtěny tak, aby byly záměrně tolerantní vůči herbicidům a mohly být pěstovány v kombinaci s použitím těchto herbicidů. Pokud se takové pěstování neprovádí za vhodných podmínek, může vést ke vzniku plevelů rezistentních vůči těmto herbicidům nebo k nutnosti zvýšit množství aplikovaných herbicidů, a to bez ohledu na techniku šlechtění. Z tohoto důvodu by NGT rostliny se znaky tolerantními vůči herbicidům neměly být způsobilé pro pobídky podle tohoto rámce. Toto nařízení by však nemělo přijímat další konkrétní opatření týkající se NGT rostlin tolerantních vůči herbicidům, protože tato opatření jsou přijata horizontálně v [návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise].	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 307
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Rostliny tolerantní vůči herbicidům jsou vyšlechtěny tak, aby byly záměrně tolerantní vůči herbicidům a mohly být pěstovány v kombinaci s použitím těchto	(36) Rostliny tolerantní vůči herbicidům jsou vyšlechtěny tak, aby byly záměrně tolerantní vůči herbicidům a mohly být pěstovány v kombinaci s použitím těchto

herbicidů. ***Pokud se*** takové pěstování ***neprovádí za vhodných podmínek, může vést*** ke vzniku plevelů rezistentních vůči těmto herbicidům ***nebo*** k nutnosti zvýšit množství aplikovaných herbicidů, a to bez ohledu na techniku šlechtění. Z tohoto důvodu by ***NGT*** rostliny se znaky tolerantními vůči herbicidům neměly být ***způsobilé pro pobídky podle tohoto rámce***. ***Toto nařízení by však nemělo přijímat další konkrétní opatření týkající se NGT rostlin tolerantních vůči herbicidům, protože tato opatření jsou přijata horizontálně v [návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise].***

herbicidů. ***Praxe ukázala, že*** takové pěstování ***vede*** ke vzniku plevelů rezistentních vůči těmto herbicidům ***a*** k nutnosti zvýšit množství aplikovaných herbicidů, a to bez ohledu na techniku šlechtění. Z tohoto důvodu by rostliny se znaky tolerantními vůči herbicidům neměly být ***považovány za NGT rostliny***.

Or. en

Pozměňovací návrh 308
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Rostliny tolerantní vůči herbicidům jsou vyšlechtěny tak, aby byly záměrně tolerantní vůči herbicidům a mohly být pěstovány v kombinaci s použitím těchto herbicidů. Pokud se takové pěstování neprovádí za vhodných podmínek, může vést ke vzniku plevelů rezistentních vůči těmto herbicidům nebo k nutnosti zvýšit množství aplikovaných herbicidů, a to bez ohledu na techniku šlechtění. Z tohoto důvodu by NGT rostliny se znaky tolerantními vůči herbicidům neměly ***být způsobilé pro pobídky podle tohoto rámce***. ***Toto nařízení by však nemělo přijímat další konkrétní opatření týkající se NGT rostlin tolerantních vůči herbicidům, protože tato opatření jsou přijata horizontálně v [návrhu nařízení***	(36) Rostliny tolerantní vůči herbicidům jsou vyšlechtěny tak, aby byly záměrně tolerantní vůči herbicidům a mohly být pěstovány v kombinaci s použitím těchto herbicidů. Pokud se takové pěstování neprovádí za vhodných podmínek, může vést ke vzniku plevelů rezistentních vůči těmto herbicidům nebo k nutnosti zvýšit množství aplikovaných herbicidů, a to bez ohledu na techniku šlechtění. Z tohoto důvodu by NGT rostliny se znaky tolerantními vůči herbicidům neměly ***spadat do oblasti působnosti NGT kategorie 1***.

Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise].

Or. en

Pozměňovací návrh 309
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Rostliny tolerantní vůči herbicidům jsou vyšlechtěny tak, aby byly záměrně tolerantní vůči herbicidům a mohly být pěstovány v kombinaci s použitím těchto herbicidů. Pokud se takové pěstování neprovádí za vhodných podmínek, může vést ke vzniku plevelů rezistentních vůči těmto herbicidům nebo k nutnosti zvýšit množství aplikovaných herbicidů, a to bez ohledu na techniku šlechtění. Z tohoto důvodu by NGT rostliny se znaky tolerantními vůči herbicidům neměly být způsobilé pro pobídky podle tohoto rámce. Toto nařízení by však nemělo ***přijímat další konkrétní opatření týkající se NGT rostlin tolerantních vůči herbicidům, protože tato opatření jsou přijata horizontálně v [návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise]***.	(36) Rostliny tolerantní vůči herbicidům jsou vyšlechtěny tak, aby byly záměrně tolerantní vůči herbicidům a mohly být pěstovány v kombinaci s použitím těchto herbicidů. Pokud se takové pěstování neprovádí za vhodných podmínek, může vést ke vzniku plevelů rezistentních vůči těmto herbicidům nebo k nutnosti zvýšit množství aplikovaných herbicidů, a to bez ohledu na techniku šlechtění. Z tohoto důvodu by NGT rostliny se znaky tolerantními vůči herbicidům neměly být způsobilé pro pobídky podle tohoto rámce. Toto nařízení by však nemělo ***patřit do kategorie 1***. ***Totéž platí pro NGT rostliny, jejichž genetická modifikace jim umožnila vylučovat insekticidy nebo jiné pesticidy.***

Or. fr

Pozměňovací návrh 310
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin kategorie 2 na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž tyto cíle narušila.	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 311
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin kategorie 2 na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž tyto cíle narušila.	***vypouští se***

Or. pt

Pozměňovací návrh 312
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin kategorie 2 na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž tyto cíle narušila.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 313
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT	***vypouští se***

rostlin kategorie 2 na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž tyto cíle narušila.

Or. en

Pozměňovací návrh 314
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin kategorie 2 na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž tyto cíle narušila.	***vypouští se***

Or. cs

Pozměňovací návrh 315
Anna Zalewska, Krzysztof Jurgiel

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti	(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti

biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. ***To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost*** členských států ***přijmout*** opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin kategorie 2 na celém jejich území nebo jeho části***, stanovená v článku*** 26b směrnice 2001/18/ES***, by tudíž tyto cíle narušila***.

biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. ***Nařízení by však mělo respektovat právo*** členských států ***uplatňovat*** opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin kategorie 2 na celém jejich území nebo jeho části ***v souladu s článkem*** 26b směrnice 2001/18/ES.

Or. pl

Pozměňovací návrh 316
Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii ***usnadněno***. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT ***rostlin kategorie 2*** na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž ***tyto cíle narušila***.	(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii ***upraveno stávajícími právními předpisy EU, zejména směrnicí 2001/18 a nařízením (ES) č. 1830/2003***. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT ***produktů*** na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž ***měla být zachována***.

Or. en

Pozměňovací návrh 317
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii ***usnadněno***. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin ***kategorie 2*** na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž ***tyto cíle narušila***.	(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii ***upraveno stávajícími právními předpisy EU, včetně směrnice 2001/18 a nařízení (ES) č. 1830/2003***. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž ***měla být zachována***.

Or. en

Pozměňovací návrh 318
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii ***usnadněno***. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin ***kategorie 2*** na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž ***tyto cíle narušila***.	(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii ***upraveno stávajícími právními předpisy EU, zejména směrnicí 2001/18 a nařízením (ES) č. 1830/2003***. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku

26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž ***měla být zachována***.

Or. en

Odůvodnění

The European Commission's plan to ease market access for genetically modified plants also undermines its own Farm to Fork Strategy, which seeks to reduce pesticide use by 50 percent by 2030 and reverse biodiversity loss in the EU. The cultivation of genetically modified plants that are resistant to pesticides is rising worldwide. To date, the commercial distribution of plants is dominated by pesticide-resistant plants together with the large amounts of pesticides designed for them. The proportion of genetically modified plants with tolerance to herbicides was already 43 per-cent in 2020.

Pozměňovací návrh 319
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Emma Wiesner

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli" a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost ***členských států*** přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin kategorie 2 na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, ***by tudíž*** tyto cíle ***narušila***.	(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli" a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. ***Členské státy by tudíž neměly mít*** možnost přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin kategorie 2 na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, ***neboť by to*** tyto cíle ***narušilo***.

Or. en

Odůvodnění

Omezení nebo zákaz pěstování NGT rostlin kategorie 2 na území členských států by narušily cíle stanovené v Zelené dohodě, strategii „od zemědělce ke spotřebiteli" a strategii v oblasti biologické rozmanitosti. Proto by členské státy neměly mít možnost taková opatření přijímat.

Pozměňovací návrh 320
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin ***kategorie 2*** na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž tyto cíle narušila.	(37) Aby NGT rostliny mohly přispívat k cílům udržitelnosti v rámci Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti, mělo by být pěstování NGT rostlin v Unii usnadněno. To vyžaduje předvídatelnost pro šlechtitele a zemědělce, pokud jde o možnost tyto rostliny v Unii pěstovat. Možnost členských států přijmout opatření omezující nebo zakazující pěstování NGT rostlin ***obou kategorií*** na celém jejich území nebo jeho části, stanovená v článku 26b směrnice 2001/18/ES, by tudíž tyto cíle narušila.

Or. en

Pozměňovací návrh 321
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Očekává se, že zvláštní pravidla stanovená v tomto nařízení, která se týkají postupu povolování NGT rostlin kategorie 2, povedou k tomu, že se v Unii bude pěstovat více NGT rostlin kategorie 2 než dosud podle stávajících právních předpisů Unie o GMO. Proto je nezbytné, aby orgány veřejné správy členských států definovaly opatření pro koexistenci, která by vyvážila zájmy producentů konvenčních, ekologických a geneticky	***vypouští se***

modifikovaných rostlin, a umožnila tak producentům volbu mezi různými druhy produkce v souladu s cílem strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, aby do roku 2030 bylo 25 % zemědělské půdy obhospodařováno ekologicky.

Or. en

Odůvodnění

The approval procedure for NGT plants should differ from the approval procedure for conventional GMOs. Our advancing knowledge of molecular genetics informs us that the genome of an organism functions as a delicately balanced, integrated network (Gupta et al., 2022; Schaefer et al., 2017), with complex traits being omnigenic in nature having the function of the entire genome at their basis (Boyle et al., 2017; Mathieson, 2021). That genes function as networks, implies that any modification at this level can have major consequences with respect to patterns of gene expression and an organism's biochemistry. Thus, the latest science actually suggests that the law governing genetic modification including NGT should be re-appraised and strengthened rather than weakened.

Pozměňovací návrh 322
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Očekává se, že zvláštní pravidla stanovená v tomto nařízení, která se týkají postupu povolování NGT rostlin kategorie 2, povedou k tomu, že se v Unii bude pěstovat více NGT rostlin kategorie 2 než dosud podle stávajících právních předpisů Unie o GMO. Proto je nezbytné, aby orgány veřejné správy členských států definovaly opatření pro koexistenci, která by vyvážila zájmy producentů konvenčních, ekologických a geneticky modifikovaných rostlin, a umožnila tak producentům volbu mezi různými druhy produkce v souladu s cílem strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, aby do roku 2030 bylo 25 % zemědělské půdy obhospodařováno ekologicky.	(38) Očekává se, že zvláštní pravidla stanovená v tomto nařízení, která se týkají postupu povolování NGT rostlin kategorie 2, povedou k tomu, že se v Unii bude pěstovat více NGT rostlin kategorie 2 než dosud podle stávajících právních předpisů Unie o GMO. Proto je nezbytné, aby orgány veřejné správy členských států definovaly opatření pro koexistenci, která by vyvážila zájmy producentů konvenčních, ekologických a geneticky modifikovaných rostlin, a umožnila tak producentům volbu mezi různými druhy produkce v souladu s cílem strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, aby do roku 2030 bylo 25 % zemědělské půdy obhospodařováno ekologicky. ***Aby byla opatření pro koexistenci konzistentní, je***

Komise pověřena vypracováním prováděcího aktu, který se bude zabývat zejména velikostí ochranných pásem mezi konvenčními rostlinami a NGT rostlinami, a to pro každý typ plodiny.

Or. fr

Pozměňovací návrh 323
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Očekává se, že zvláštní pravidla stanovená v tomto nařízení, která se týkají postupu povolování NGT rostlin ***kategorie 2***, povedou k tomu, že se v Unii bude pěstovat více NGT rostlin ***kategorie 2*** než dosud podle stávajících právních předpisů Unie o GMO. Proto je nezbytné, aby orgány veřejné správy členských států definovaly opatření pro koexistenci, která by ***vyvážila*** zájmy producentů konvenčních***,*** ekologických ***a geneticky modifikovaných*** rostlin, a umožnila tak producentům volbu mezi různými druhy produkce v souladu s cílem strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, aby do roku 2030 bylo 25 % zemědělské půdy obhospodařováno ekologicky.	(38) Očekává se, že zvláštní pravidla stanovená v tomto nařízení, která se týkají postupu povolování NGT rostlin, povedou k tomu, že se v Unii bude pěstovat více NGT rostlin než dosud podle stávajících právních předpisů Unie o GMO. Proto je nezbytné, aby orgány veřejné správy členských států definovaly opatření pro koexistenci, která by ***chránila*** zájmy producentů konvenčních ***a*** ekologických rostlin, a umožnila tak producentům volbu mezi různými druhy produkce v souladu s cílem strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, aby do roku 2030 bylo 25 % zemědělské půdy obhospodařováno ekologicky.

Or. en

Pozměňovací návrh 324
Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Aby bylo dosaženo cíle zajistit	***vypouští se***

účinné fungování vnitřního trhu, měly by NGT rostliny a související produkty využívat výhod volného pohybu zboží, a to za předpokladu, že splňují požadavky dalších právních předpisů Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 325
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Aby bylo dosaženo cíle zajistit účinné fungování vnitřního trhu, měly by NGT rostliny a související produkty využívat výhod volného pohybu zboží, a to za předpokladu, že splňují požadavky dalších právních předpisů Unie.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 326
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Aby bylo dosaženo cíle zajistit účinné fungování vnitřního trhu, měly by NGT rostliny a související produkty využívat výhod volného pohybu zboží, a to za předpokladu, že splňují požadavky dalších právních předpisů Unie.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Článek 26b směrnice 2001/18 umožňuje úplně nebo částečně vyloučit provádění genetického

inženýrství na území příslušného členského státu. Ve smyslu subsidiarity členských států má být tato možnost ve velké míře zachována i pro NGT rostliny.

Pozměňovací návrh 327
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Aby bylo dosaženo cíle zajistit účinné fungování vnitřního trhu, měly by ***NGT rostliny a související produkty využívat výhod volného pohybu zboží, a to za předpokladu, že splňují požadavky dalších právních předpisů Unie***.	(39) Aby bylo dosaženo cíle zajistit účinné fungování vnitřního trhu ***a volný pohyb produktů z NGT rostlin v rámci EU, mělo by záměrné uvolňování NGT rostlin a uvádění NGT produktů na trh vycházet z harmonizovaných požadavků a postupů stanovených v tomto nařízení, které povedou k přijetí rozhodnutí jednotně použitelného pro všechny členské státy. Členské státy se nesmí jednostranně odchýlit od ustanovení tohoto nařízení způsobem, který by omezoval, zakazoval nebo bránil volnému pohybu, uvádění na trh a záměrnému uvolňování NGT rostlin nebo souvisejících produktů na území Unie.***

Or. en

Pozměňovací návrh 328
Pascal Canfin, Max Orville

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Aby bylo dosaženo cíle zajistit účinné fungování vnitřního trhu, měly by NGT rostliny a související produkty využívat výhod volného pohybu zboží, a to za předpokladu, že splňují požadavky dalších právních předpisů Unie.	(39) Aby bylo dosaženo cíle zajistit účinné fungování vnitřního trhu, měly by NGT rostliny a související produkty využívat výhod volného pohybu zboží, a to za předpokladu, že splňují požadavky dalších právních předpisů Unie***, pokud se členský stát nerozhodne nepovolit NGT***

rostlinu kategorie 2 na svém území, jak stanoví nařízení 2001/18/ES.

Or. en

Pozměňovací návrh 329
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Aby bylo dosaženo cíle zajistit účinné fungování vnitřního trhu***, měly by*** NGT rostliny a související produkty ***využívat výhod volného pohybu*** zboží, a to za předpokladu, že splňují požadavky dalších právních předpisů Unie.	(39) Aby bylo dosaženo cíle zajistit účinné fungování vnitřního trhu ***pro*** NGT rostliny a související produkty***, měl by být zajištěn volný pohyb*** zboží, a to za předpokladu, že splňují požadavky dalších právních předpisů Unie.

Or. en

Odůvodnění

It is essential for the good functioning of the internal market and the free movement of NGT plant products across the EU, that the deliberate release of NGT plants and placing on the market of NGT products are based on the harmonized requirements and procedures laid down in this Regulation, leading to the adoption of a decision uniformly applicable to all Member States. It is important that Member States do not unilaterally derogate from the provisions set out in this Regulation in a way that would restrict, prohibit or hinder the free movement, placing on the market and deliberate release of NGT plants or related products within the territory of the Union.

Pozměňovací návrh 330
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(39a) K dosažení cíle zajistit účinné fungování vnitřního trhu by měla být v celé EU přijata právně závazná opatření pro koexistenci NGT kategorie 1 a

kategorie 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 331
Ulrike Müller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.	(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost***, včetně úlohy a dopadu patentů na přístup šlechtitelů a zemědělců k reprodukčnímu materiálu rostlin, rozmanitost osiva a přijatelné ceny, jakož i na inovace a zejména na příležitosti pro malé a střední podniky***. ***I když je třeba zajistit rovnováhu, aby patenty nepřiměřeně nebránily příležitostem malých a středních podniků na trhu s NGT rostlinami a produkty, je třeba poznamenat, že patenty hrají pro malé a střední podniky důležitou roli při usnadňování přístupu k financování, zejména v oblasti biotechnologií.*** Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU. ***Pokud jde o dopady patentů, měla by Komise předložit první posouzení do roku 2026, aby bylo možné v případě potřeby včas projednat změny rámce pro práva duševního vlastnictví, než bude možné očekávat***

uvedení významného počtu NGT rostlin na trh. Posouzení by mělo zahrnovat analýzu fungování licenčních platforem.

Or. en

Pozměňovací návrh 332
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.	(40) ***V rozsudku ze dne 25. července 2018 ve věci C-528/2016 Soudní dvůr Evropské unie rozhodl, že organismy získané technikami/metodami mutageneze, které nejsou již dlouho běžně používány a u kterých není dlouhodobě dokumentována bezpečnost, spadají do působnosti směrnice 2001/18, a proto podléhají z ní plynoucím povinnostem.*** Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.

Or. en

Odůvodnění

In the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU), Article 114 § 3 states: "The Commission, in its proposals envisaged in paragraph 1 concerning health, safety, environmental protection and consumer protection, will take as a base a high level of protection, taking account in

particular of any new development based on scientific facts. Already, many problems have been documented for NGTs. For example, CRISPR applications have turned out to cause toxicity (Álvarez et al., 2022), mosaicism (Mehravar et al., 2019) and other unintended genomic abnormalities (Höijer et al., 2022; Chu and Agapito-Tenfen, 2022). See also the ENSSER position statement on CRISPR/Cas gene editing (ENSSER, 2023). Whereas these effects have been observed in organisms intentionally exposed to CRISPR/Cas, its impact and adverse effects on non-target and unintentionally exposed organisms are yet unknown (Schenke and Cai, 2020). Such knowledge is only generated when risk assessments are required and in place and both the impact and the uncertainties are estimated and acknowledged.

Pozměňovací návrh 333
Lydie Massard

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.	(40) ***V rozsudku ze dne 25. července 2018 ve věci C-528/2016 Soudní dvůr Evropské unie rozhodl, že organismy získané technikami/metodami mutageneze, které nejsou již dlouho běžně používány a u kterých není dlouhodobě dokumentována bezpečnost, spadají do působnosti směrnice 2001/18, a proto podléhají z ní plynoucím povinnostem.*** Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 334
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do ***pěti*** let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.	(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do ***tří*** let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem ***posoudit možné negativní účinky na biologickou rozmanitost, životní prostředí a zdraví, dopad na ekologický hodnotový řetězec a důvěru a svobodu volby občanů a*** zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito ***skutečnými příznivými*** charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 335
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Vzhledem k ***novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související***	(40) Vzhledem k ***pokračujícímu vývoji nových genomických technik by Komise měla provést hodnocení*** do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se

dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh***, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem*** zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.

povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh***. Toto hodnocení by mělo*** zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin ***nebo produktů*** s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU***, s cílem dále zlepšit toto nařízení***.

Or. en

Odůvodnění

Dopady NGT rostlin na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost bude sledovat a ověřovat Komise podle čl. 30 odst. 4 tohoto nařízení, takže tato formulace je nadbytečná. Je však třeba zdůraznit, že oblast rostlinných biotechnologií se obecně vyznačuje stálým tempem vědeckého pokroku. Pravidelné revize tohoto nařízení jsou proto nezbytné, aby byl legislativní rámec pro NGT v Unii připravený na budoucnost.

Pozměňovací návrh 336
Francesca Peppucci

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění ***NGT*** rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování	(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. ***Pokud jde o NGT rostliny kategorie 2,*** informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění ***těchto*** rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého

dostupnosti ***NGT*** rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.

pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti ***těchto*** rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 337
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.	(40) Vzhledem k novosti NGT bude důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do pěti let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, ***a poté pravidelně nejméně každých pět let,*** by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.

Or. cs

Pozměňovací návrh 338
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Vzhledem k novosti NGT bude	(40) Vzhledem k novosti NGT bude

důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do ***pěti*** let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.	důležité pečlivě sledovat vývoj a přítomnost NGT rostlin a produktů na trhu a vyhodnocovat případný související dopad na zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost. Informace by měly být shromažďovány pravidelně a do ***tří*** let od přijetí prvního rozhodnutí, kterým se povoluje záměrné uvolnění NGT rostlin nebo produktů v Unii nebo jejich uvedení na trh, by Komise měla provést hodnocení tohoto nařízení s cílem zjistit, jakého pokroku bylo dosaženo při zajišťování dostupnosti NGT rostlin s těmito charakteristickými znaky nebo vlastnostmi na trhu EU.

Or. fr

Pozměňovací návrh 339
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(40a) Na NGT rostliny a produkty dovážené do Unie se vztahují stejné povinnosti jako na rostliny a produkty pocházející z Unie.

Or. it

Pozměňovací návrh 340
Catherine Griset, Aurélia Beigneux

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 41 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(41a) V důsledku toho se na NGT rostliny a produkty dovážené do EU vztahují stejné povinnosti jako na rostliny

	a produkty pocházející z EU, jak je stanoveno v obchodních dohodách („reciproční doložka“).

Or. fr

Pozměňovací návrh 341
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(42) Jelikož cílů tohoto nařízení nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale může jich být lépe dosaženo na úrovni Unie, aby se NGT rostliny a NGT produkty mohly volně pohybovat na vnitřním trhu, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.	***vypouští se***

Or. pt

Pozměňovací návrh 342
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(42) Jelikož cílů tohoto nařízení nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale může jich být lépe dosaženo na úrovni Unie***, aby se NGT rostliny a NGT produkty mohly volně pohybovat na vnitřním trhu***, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity	(42) Jelikož cílů tohoto nařízení nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale může jich být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality

stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.	stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.

Or. en

Pozměňovací návrh 343
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(43) Typy vyvíjených NGT rostlin a dopad určitých znaků na environmentální, sociální a ekonomickou udržitelnost se neustále vyvíjejí. Na základě dostupných důkazů o tomto vývoji a dopadech by proto Komise měla být v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie zmocněna upravit seznam znaků, které by měly být podporovány nebo od nichž by se mělo odrazovat, aby se dosáhlo cílů Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu.	***vypouští se***

Or. pt

Pozměňovací návrh 344
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(43) Typy vyvíjených NGT rostlin a dopad určitých znaků na	***vypouští se***

environmentální, sociální a ekonomickou udržitelnost se neustále vyvíjejí. Na základě dostupných důkazů o tomto vývoji a dopadech by proto Komise měla být v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie zmocněna upravit seznam znaků, které by měly být podporovány nebo od nichž by se mělo odrazovat, aby se dosáhlo cílů Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu.

Or. en

Pozměňovací návrh 345
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(43) Typy vyvíjených NGT rostlin a dopad určitých znaků na environmentální, sociální a ekonomickou udržitelnost se neustále vyvíjejí. Na základě dostupných důkazů o tomto vývoji a dopadech by proto Komise měla být v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie zmocněna upravit seznam znaků, které by měly být podporovány nebo od nichž by se mělo odrazovat, aby se dosáhlo cílů Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu.	(43) Typy vyvíjených NGT rostlin a dopad určitých znaků na environmentální, sociální a ekonomickou udržitelnost se neustále vyvíjejí. Na základě dostupných důkazů o tomto vývoji a dopadech ***a s plným zohledněním principu předběžné opatrnosti*** by proto Komise měla být v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie zmocněna upravit seznam znaků, které by měly být podporovány nebo od nichž by se mělo odrazovat, aby se dosáhlo cílů Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu.

Or. cs

Pozměňovací návrh 346
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(43) Typy vyvíjených NGT rostlin a dopad určitých znaků na environmentální, sociální a ekonomickou udržitelnost se neustále vyvíjejí. Na základě dostupných důkazů o tomto vývoji a dopadech by proto Komise měla být ***v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie zmocněna*** upravit seznam znaků, které by měly být podporovány nebo od nichž by se mělo odrazovat, aby se dosáhlo cílů Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu.	(43) Typy vyvíjených NGT rostlin a dopad určitých znaků na environmentální, sociální a ekonomickou udržitelnost se neustále vyvíjejí. Na základě dostupných důkazů o tomto vývoji a dopadech by proto Komise měla být ***pověřena posouzením nutnosti*** upravit seznam znaků, které by měly být podporovány nebo od nichž by se mělo odrazovat, aby se dosáhlo cílů Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu. ***Komise by měla předložit legislativní návrh, pokud bude považovat za nutné tento seznam změnit.***

Or. en

Pozměňovací návrh 347
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 43 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(43a) Členské státy a Komise by měly zajistit, aby byl prováděn systematický a nezávislý výzkum možných rizik spojených se záměrným uvolňováním nebo uváděním NGT na trh. Členské státy a Společenství by měly pro tento výzkum zajistit potřebné zdroje v souladu se svými rozpočtovými postupy a nezávislým výzkumným pracovníkům by měl být umožněn přístup ke všem relevantním materiálům při respektování práv duševního vlastnictví.

Or. en

Pozměňovací návrh 348
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(45) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o informace požadované k prokázání, že NGT rostlina je NGT rostlinou kategorie 1, pokud jde o přípravu a předložení oznámení za účelem tohoto určení a pokud jde o požadavky na metodiku a informace pro hodnocení rizika pro životní prostředí u NGT rostlin kategorie 2 a u NGT potravin a NGT krmiv v souladu se zásadami a kritérii stanovenými v tomto nařízení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011.	***vypouští se***

---

[55] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. pt

Pozměňovací návrh 349
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(45) Za účelem zajištění jednotných	***vypouští se***

podmínek pro provádění tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o informace požadované k prokázání, že NGT rostlina je NGT rostlinou kategorie 1, pokud jde o přípravu a předložení oznámení za účelem tohoto určení a pokud jde o požadavky na metodiku a informace pro hodnocení rizika pro životní prostředí u NGT rostlin kategorie 2 a u NGT potravin a NGT krmiv v souladu se zásadami a kritérii stanovenými v tomto nařízení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[55].

[55] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že s NGT rostlinami by se mělo zacházet jako s konvenčními GMO, není tento odstavec nutný.

Pozměňovací návrh 350
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(45) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o ***informace požadované k prokázání, že NGT rostlina je NGT rostlinou kategorie 1, pokud jde o*** přípravu a předložení ***oznámení za účelem***	(45) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o přípravu a předložení ***povolení NGT kategorie 1*** v souladu se zásadami a kritérii stanovenými v tomto nařízení. Tyto pravomoci by měly

tohoto určení a pokud jde o požadavky na metodiku a informace pro hodnocení rizika pro životní prostředí u NGT rostlin kategorie 2 a u NGT potravin a NGT krmiv v souladu se zásadami a kritérii stanovenými v tomto nařízení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[55].

[55] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[55].

[55] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Pozměňovací návrh 351
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(45) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o ***informace požadované k prokázání, že NGT rostlina je NGT rostlinou kategorie 1, pokud jde o přípravu a předložení oznámení za účelem tohoto určení a pokud jde o*** požadavky na metodiku a informace pro hodnocení rizika pro životní prostředí u NGT rostlin ***kategorie 2*** a u NGT potravin ***a*** NGT krmiv v souladu se zásadami a kritérii stanovenými v tomto nařízení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[55].	(45) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o požadavky na metodiku a informace pro hodnocení rizika pro životní prostředí u NGT rostlin a u NGT potravin***,*** NGT krmiv ***a NGT produktů*** v souladu se zásadami a kritérii stanovenými v tomto nařízení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[55].

[55] Nařízení Evropského parlamentu a Rady

[55] Nařízení Evropského parlamentu a Rady

(EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).	(EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Pozměňovací návrh 352
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(45) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny ***prováděcí*** pravomoci, pokud jde o informace požadované k prokázání, že NGT rostlina je NGT rostlinou kategorie 1, pokud jde o přípravu a předložení oznámení za účelem tohoto určení a pokud jde o požadavky na metodiku a informace pro hodnocení rizika pro životní prostředí u NGT rostlin kategorie 2 a u NGT potravin a NGT krmiv v souladu se zásadami a kritérii stanovenými v tomto nařízení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[55].	(45) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny ***pověřovací*** pravomoci, pokud jde o informace požadované k prokázání, že NGT rostlina je NGT rostlinou kategorie 1, pokud jde o přípravu a předložení oznámení za účelem tohoto určení a pokud jde o požadavky na metodiku a informace pro hodnocení rizika pro životní prostředí u NGT rostlin kategorie 2 a u NGT potravin a NGT krmiv v souladu se zásadami a kritérii stanovenými v tomto nařízení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[55].
[55] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).	[55] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. fr

Pozměňovací návrh 353
Pascal Canfin, Max Orville

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 45 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(45a) Aby bylo zajištěno řádné fungování trhu s osivem, je nezbytné, aby šlechtitelé měli i nadále snadný přístup k reprodukčnímu materiálu rostlin pro šlechtitelskou činnost, a mohli tak využívat šlechtitelské výjimky.

Or. en

Pozměňovací návrh 354
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(46) Komise by měla pravidelně shromažďovat informace, aby mohla posoudit účinnost právních předpisů při dosahování ***rozvoje a dostupnosti NGT rostlin a NGT produktů na trhu, které mohou přispět k cílům*** Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu, a aby získala podklady pro hodnocení právních předpisů. Byl stanoven široký soubor ukazatelů[56] a Komise by je měla pravidelně přezkoumávat. Tyto ukazatele by měly podporovat monitorování potenciálních rizik pro zdraví nebo životní prostředí, která představují NGT rostliny ***kategorie 2*** a související NGT produkty, dopadu NGT rostlin na environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost, jakož i dopadu na ekologické zemědělství a na přijímání ***NGT produktů ze strany spotřebitelů***. První monitorovací zpráva by měla být předložena tři roky po oznámení/povolení prvních produktů s	(46) Komise by měla pravidelně shromažďovat informace, aby mohla posoudit účinnost právních předpisů při dosahování ***cílů*** Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu, a aby získala podklady pro hodnocení právních předpisů. Byl stanoven široký soubor ukazatelů[56] a Komise by je měla pravidelně přezkoumávat. Tyto ukazatele by měly podporovat monitorování potenciálních rizik pro zdraví nebo životní prostředí, která představují NGT rostliny a související NGT produkty, dopadu NGT rostlin na environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost, jakož i dopadu na ekologické zemědělství a na ***svobodu volby spotřebitelů, včetně jejich znalostí o produktech NGT a jejich*** přijímání. První monitorovací zpráva by měla být předložena tři roky po oznámení/povolení prvních produktů s cílem zajistit, aby po úplném zavedení nových právních předpisů

cílem zajistit, aby po úplném zavedení nových právních předpisů byl k dispozici dostatek dat, a poté v pravidelných intervalech. Komise by měla provést hodnocení tohoto nařízení dva roky po zveřejnění první monitorovací zprávy***, aby se plně projevil dopad prvních produktů, které prošly ověřením nebo povolením***.

[56] SWD(2023) 412

byl k dispozici dostatek dat, a poté v pravidelných intervalech. Komise by měla provést hodnocení tohoto nařízení dva roky po zveřejnění první monitorovací zprávy.

[56] SWD(2023) 412

Or. en

Pozměňovací návrh 355
Günther Sidl

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(46) Komise by měla pravidelně shromažďovat informace, aby mohla posoudit účinnost právních předpisů při dosahování rozvoje a dostupnosti NGT rostlin a NGT produktů na trhu, které mohou přispět k cílům Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu, a aby získala podklady pro hodnocení právních předpisů. Byl stanoven široký soubor ukazatelů[56] a Komise by je měla pravidelně přezkoumávat. Tyto ukazatele by měly podporovat monitorování potenciálních rizik pro zdraví nebo životní prostředí, která představují NGT rostliny ***kategorie 2*** a související NGT produkty, dopadu NGT rostlin na environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost, jakož i dopadu na ekologické zemědělství a na přijímání NGT produktů ze strany spotřebitelů. První monitorovací zpráva by měla být předložena tři roky po oznámení/povolení prvních produktů s cílem zajistit, aby po úplném zavedení	(46) Komise by měla pravidelně shromažďovat informace, aby mohla posoudit účinnost právních předpisů při dosahování rozvoje a dostupnosti NGT rostlin a NGT produktů na trhu, které mohou přispět k cílům Zelené dohody, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a strategie pro přizpůsobení se změně klimatu, a aby získala podklady pro hodnocení právních předpisů. Byl stanoven široký soubor ukazatelů[56] a Komise by je měla pravidelně přezkoumávat. Tyto ukazatele by měly podporovat monitorování potenciálních rizik pro zdraví nebo životní prostředí, která představují NGT rostliny a související NGT produkty, dopadu NGT rostlin na environmentální, ekonomickou a sociální udržitelnost, jakož i dopadu na ekologické zemědělství a na přijímání NGT produktů ze strany spotřebitelů. První monitorovací zpráva by měla být předložena tři roky po oznámení/povolení prvních produktů s cílem zajistit, aby po úplném zavedení

nových právních předpisů byl k dispozici dostatek dat, a poté v pravidelných intervalech. Komise by měla provést hodnocení tohoto nařízení dva roky po zveřejnění první monitorovací zprávy, aby se plně projevil dopad prvních produktů, které prošly ověřením nebo povolením.	nových právních předpisů byl k dispozici dostatek dat, a poté v pravidelných intervalech. Komise by měla provést hodnocení tohoto nařízení dva roky po zveřejnění první monitorovací zprávy, aby se plně projevil dopad prvních produktů, které prošly ověřením nebo povolením.
[56] SWD(2023) 412	[56] SWD(2023) 412

Or. en

Odůvodnění

Rozlišování mezi NGT rostlinami kategorie 1 a kategorie 2 není nutné.

Pozměňovací návrh 356
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(47) Některé odkazy na ustanovení právních předpisů Unie o GMO v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625[57] je třeba změnit tak, aby zahrnovaly zvláštní ustanovení těchto právních předpisů vztahující se na NGT rostliny.	***vypouští se***
[57] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU)	

2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách) (Úř. věst. L 95, 7.4.2017, s. 1).

Or. en

Pozměňovací návrh 357
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 47 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(47a) Zelená dohoda pro Evropu, iniciativa „od zemědělce ke spotřebiteli“ a strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti staví ekologické zemědělství do centra přechodu k udržitelným potravinářským systémům, přičemž cílem je do roku 2030 rozšířit evropskou zemědělskou půdu využívanou k ekologické produkci na 25 %. Je to jasné uznání ekologických výhod ekologického zemědělství, menší závislosti zemědělců na vstupech, odolnosti dodávek potravin a potravinové nezávislosti. Toto nařízení nesmí negativně ovlivnit cestu k přechodu evropských potravinářských systémů na 25% podíl ekologického zemědělství do roku 2030.

Or. en

Pozměňovací návrh 358
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 47 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(47b) Podle studie JRC z roku 2021 je 6 ze 16 NGT produktů, které jsou v předobchodní fázi, modifikováno pro toleranci k herbicidům. Toto nařízení by však mělo přispět k dosažení cílů stanovených v Zelené dohodě pro Evropu a cílů Unie a mezinárodních cílů v oblasti snižování používání pesticidů. Toto nařízení by tedy mělo zajistit, aby rostliny tolerantní vůči herbicidům nemohly být považovány za NGT rostliny kategorie 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 359
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 47 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(47c) Cílem zásady předběžné opatrnosti, zakotvené v článku 191 Smlouvy o fungování Evropské unie, je zajistit vyšší úroveň ochrany životního prostředí a zdraví spotřebitelů v souvislosti s potravinami a zdravím lidí, zvířat a rostlin prostřednictvím preventivního rozhodování v případě rizika. Toto nařízení musí být v souladu se zásadou předběžné opatrnosti, protože NGT rostliny mají být uvolňovány a pěstovány v životním prostředí.

Or. en

Odůvodnění

Je důležité doplnit toto nařízení o zásadu předběžné opatrnosti, protože uvolňování a pěstování geneticky modifikovaných rostlin v životním prostředí může mít významné dopady

na zdraví lidí, zvířat a životního prostředí. Zdravé a prosperující ekosystémy jsou základem odolné produkce potravin v Evropě, a proto musí nový regulační rámec dodržovat přísné normy předběžné opatrnosti a preventivního rozhodování.

Pozměňovací návrh 360
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 47 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(47e) Měly by být stanoveny požadavky na sledovatelnost potravin a krmiv vyrobených z NGT, aby se usnadnilo přesné označování těchto produktů v souladu s požadavky nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 ze dne 22. září 2003 o geneticky modifikovaných potravinách a krmivech, aby se zajistilo, že provozovatelé a spotřebitelé budou mít k dispozici přesné informace, které jim umožní účinně uplatňovat svobodu volby, a aby se umožnila kontrola a ověřování tvrzení při označování. Požadavky na potraviny a krmiva vyrobené z NGT by měly být podobné, aby se zabránilo přerušení informací v případě změny konečného použití.

Or. en

Pozměňovací návrh 361
Martin Häusling

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 47 f (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(47f) Pro všechny evropské systémy jakosti a zeměpisná označení, které jsou v Evropě důležitými odvětvími, vůči nimž mají spotřebitelé určitá očekávání, by

mělo být možné rozhodnout se, že v jejich normách nebudou používány NGT.

Or. en

Pozměňovací návrh 362
Ivan David

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 48 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(48a) NGT rostliny kategorie 1, stejně jako na rostliny a odrůdy, které mohou vzniknout a vyskytovat se přirozeně, nebo mohou vzniknout konvenčním šlechtěním, nebo jsou považovány za konvenční rostliny, by neměly by být předmětem patentového nýbrž odrůdového práva, které umožňuje využívat tzv. šlechtitelskou výjimku, což podporuje inovace a vytváření nových odrůd. U těchto rostlin by mělo být možné i nadále využívat tzv. farmářskou výjmku. Ochrana duševního vlastnictví šlechtitelů těchto rostlin by měla nadále probíhat podle ROZHODNUTÍ RADY ze dne 30. května 2005, kterým se schvaluje přistoupení Evropského společenství k Mezinárodní úmluvě na ochranu nových odrůd rostlin, ve znění revidovaném v Ženevě dne 19. března 1991 a Nařízení Rady (ES) č. 2100/94 ze dne 27. července 1994 o odrůdových právech Společenství, v platném znění.

Or. cs

Pozměňovací návrh 363
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Emma Wiesner, Andreas Glueck, Ulrike Müller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 48 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(48a) Je nesmírně důležité, aby rámec pro práva duševního vlastnictví k rostlinám, ať už získaným prostřednictvím NGT nebo konvenčním šlechtění, odpovídal svému účelu, ačkoli nespadá do oblasti působnosti tohoto nařízení. Za tímto účelem by Komise měla předložit studii, která by zhodnotila dopady patentování rostlin na pokrok ve šlechtění rostlin, vliv patentů na přístup šlechtitelů ke genetickým zdrojům a metodám, dostupnost osiv pro zemědělce a konkurenceschopnost EU v oblasti rostlinných biotechnologií. Závěry této studie budou předloženy do prosince 2026 a případně budou doplněny legislativním návrhem.

Or. en

Pozměňovací návrh 364
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Toto nařízení ***stanoví zvláštní pravidla pro*** záměrné uvolňování rostlin získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“) do životního prostředí za jiným účelem než pro jejich uvádění na trh a pro uvádění na trh potravin a krmiv, které tyto rostliny obsahují, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a produktů jiných než potraviny nebo krmiva, které tyto rostliny obsahují nebo z nich sestávají.	***S hlavním cílem zajistit vysokou úroveň ochrany zdraví lidí a zvířat a životního prostředí stanoví*** toto nařízení ***odchylky od ustanovení směrnice 2001/18 a dalších stávajících právních předpisů Unie o GMO, pokud jde o*** záměrné uvolňování rostlin získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“) do životního prostředí za jiným účelem než pro jejich uvádění na trh a pro uvádění na trh potravin a krmiv, které tyto rostliny obsahují, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a produktů jiných než potraviny nebo krmiva, které tyto rostliny obsahují nebo z nich sestávají. ***Tyto odchylky se použijí pouze tehdy, pokud mohou zajistit vysokou úroveň ochrany***

zdraví lidí a zvířat a životního prostředí v souladu se zásadou předběžné opatrnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 365
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Toto nařízení stanoví zvláštní pravidla pro záměrné uvolňování rostlin získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“) do životního prostředí za jiným účelem než pro jejich uvádění na trh a pro uvádění na trh potravin a krmiv, které tyto rostliny obsahují, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a produktů jiných než potraviny nebo krmiva, které tyto rostliny obsahují nebo z nich sestávají.	***Toto nařízení odpovídá ustanovením směrnice 2001/18 a rozšiřuje tato ustanovení na záměrné uvolňování rostlin získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“).***
	Toto nařízení stanoví ***v souladu se zásadou předběžné opatrnosti a s hlavním cílem zajistit vysokou úroveň ochrany zdraví lidí a zvířat a životního prostředí*** zvláštní pravidla pro záměrné uvolňování rostlin získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“) do životního prostředí za jiným účelem než pro jejich uvádění na trh a pro uvádění na trh potravin a krmiv, které tyto rostliny obsahují, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a produktů jiných než potraviny nebo krmiva, které tyto rostliny obsahují nebo z nich sestávají.

Or. en

Odůvodnění

In the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU), Article 114 § 3 states: “The Commission, in its proposals envisaged in paragraph 1 concerning health, safety, environmental protection and consumer protection, will take as a base a high level of protection, taking account in

particular of any new development based on scientific facts. Already, many problems have been documented for NGTs. For example, CRISPR applications have turned out to cause toxicity (Álvarez et al., 2022), mosaicism (Mehravar et al., 2019) and other unintended genomic abnormalities (Höijer et al., 2022; Chu and Agapito-Tenfen, 2022). See also the ENSSER position statement on CRISPR/Cas gene editing (ENSSER, 2023). Whereas these effects have been observed in organisms intentionally exposed to CRISPR/Cas, its impact and adverse effects on non-target and unintentionally exposed organisms are yet unknown (Schenke and Cai, 2020). Such knowledge is only generated when risk assessments are required and in place and both the impact and the uncertainties are estimated and acknowledged.

Pozměňovací návrh 366
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Toto nařízení stanoví zvláštní ***pravidla pro záměrné uvolňování rostlin získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“) do životního prostředí za jiným účelem než pro jejich uvádění na trh a pro uvádění na trh potravin a krmiv, které tyto rostliny obsahují, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a produktů jiných než potraviny nebo krmiva, které tyto rostliny obsahují nebo z nich sestávají***.	Toto nařízení stanoví zvláštní ***ustanovení pro některé novější techniky genomové manipulace (dále jen "NGT rostliny"), přičemž zajišťuje ochranu zdraví a životního prostředí a dodržuje zásadu předběžné opatrnosti***.

Or. en

Pozměňovací návrh 367
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Toto nařízení stanoví zvláštní pravidla pro záměrné uvolňování rostlin získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“) do	Toto nařízení stanoví ***v souladu se zásadou předběžné opatrnosti a s hlavním cílem zajistit vysokou úroveň ochrany zdraví lidí a zvířat a životního prostředí*** zvláštní

životního prostředí za jiným účelem než pro jejich uvádění na trh a pro uvádění na trh potravin a krmiv, které tyto rostliny obsahují, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a produktů jiných než potraviny nebo krmiva, které tyto rostliny obsahují nebo z nich sestávají.

pravidla pro záměrné uvolňování rostlin získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“) do životního prostředí za jiným účelem než pro jejich uvádění na trh a pro uvádění na trh potravin a krmiv, které tyto rostliny obsahují, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a produktů jiných než potraviny nebo krmiva, které tyto rostliny obsahují nebo z nich sestávají.

Or. en

Pozměňovací návrh 368
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Toto nařízení stanoví zvláštní pravidla pro záměrné uvolňování ***rostlin*** získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“) do životního prostředí za jiným účelem než pro jejich uvádění na trh a pro uvádění na trh potravin a krmiv, které tyto rostliny obsahují, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a produktů jiných než potraviny nebo krmiva, které tyto rostliny obsahují nebo z nich sestávají.	Toto nařízení stanoví zvláštní pravidla pro záměrné uvolňování ***jednoletých plodin na orné půdě*** získaných některými novými genomickými technikami (dále jen „NGT rostliny“) do životního prostředí za jiným účelem než pro jejich uvádění na trh a pro uvádění na trh potravin a krmiv, které tyto rostliny obsahují, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a produktů jiných než potraviny nebo krmiva, které tyto rostliny obsahují nebo z nich sestávají***, a to s plným ohledem na zásadu předběžné opatrnosti***.

Or. en

Pozměňovací návrh 369
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) NGT rostliny;	1) ***Jednoleté*** NGT rostliny ***na orné***

	půdě, které nemají potenciál přetrvávat, rozmnožovat se a šířit se v životním prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 370
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) NGT rostliny;	1) ***Jednoleté zemědělské*** NGT rostliny ***na orné půdě, které nemají potenciál přetrvávat, rozmnožovat se nebo šířit se v životním prostředí***;

Or. en

Odůvodnění

Veřejná diskuse a argumentace Evropské komise se zaměřují výhradně na zemědělské NGT rostliny. Rostliny NGT, které mají potenciál přetrvávat, rozmnožovat se nebo se šířit v životním prostředí (na polích nebo mimo ně), musí být navíc hodnoceny v souladu s platnými právními předpisy o GMO.

Pozměňovací návrh 371
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) NGT rostliny;	1) NGT rostliny ***jsou klasifikovány jako jednoleté plodiny bez schopnosti přetrvávat, rozmnožovat se a šířit se v životním prostředí***;

Or. en

Pozměňovací návrh 372
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) NGT rostliny;	1) NGT rostliny ***při jejich využití jako zemědělských plodin***;

Or. en

Pozměňovací návrh 373
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) NGT rostliny;	1) ***roční zemědělské*** NGT rostliny;

Or. en

Pozměňovací návrh 374
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) NGT rostliny;	1) NGT ***zemědělské*** rostliny;

Or. pt

Pozměňovací návrh 375
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) produkty jiné než potraviny a krmiva, které obsahují NGT rostliny nebo z nich sestávají.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Měly by být zahrnuty pouze potraviny a krmiva vyrobená ze zemědělských NGT rostliny.

Pozměňovací návrh 376
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a) planě rostoucí rostliny, stromy a řasy nespadají do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Or. pt

Pozměňovací návrh 377
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Na tyto rostliny a produkty se nadále vztahují pravidla právních předpisů Unie, která se vztahují na GMO, a právní předpisy Unie o ochraně životního prostředí a bezpečnosti potravin, pokud se od nich toto nařízení neodchyluje.

Or. en

Pozměňovací návrh 378
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Toto nařízení se nepoužije na:
	1. patentovaný materiál nebo materiál, pro který se zpracovává patentová přihláška;
	2. rostliny tolerantní vůči herbicidům;
	3. planě rostoucí rostliny, stromy a řasy.

Or. en

Pozměňovací návrh 379
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Toto nařízení se nepoužije na:
	1. patentovaný materiál nebo materiál, pro který se zpracovává patentová přihláška;
	2. planě rostoucí rostliny a stromy.

Or. en

Pozměňovací návrh 380
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Toto nařízení se nevztahuje na transgenní rostliny ani na potomstvo transgenních

rostlin.

Or. en

Odůvodnění

Záměrem návrhu Komise je, aby se na transgenní rostliny vztahovaly stávající právní předpisy o GMO.

Pozměňovací návrh 381
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Toto nařízení se nevztahuje na NGT rostliny, které jsou tolerantní vůči herbicidům, jež jsou insekticidní, antimikrobiální či fungicidní nebo které mají změněné složení.

Or. en

Odůvodnění

NGT plants with these traits should be assessed for their full environmental impacts before being placed on the market or being released into the environment. A number of studies demonstrate the negative impact that these traits may have. For example, changed oil content of NGT oilseed rape crops may negatively impact pollinators, whilst herbicide tolerance can lead to an increased use of complementary herbicides which would not be in line with the ambition to reduce pesticide use. Insecticidal, antimicrobial (as well as NGTs containing antibiotic marker genes) and fungicidal traits may also impact non-target organisms, and the wider ecosystem, in a negative way. Given that the EC proposal does not foresee impact assessment, monitoring detection or labelling for the vast majority of NGTs (category 1), there is no way to identify if these traits are indeed problematic before they are released into the environment and placed on the market. These NGTs should therefore remain subject to the current GMO legislation.

Pozměňovací návrh 382
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Toto nařízení se nevztahuje na genové technologie, jejichž cílem je upravit genom mimo laboratoř.

Or. en

Pozměňovací návrh 383
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 f (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Toto nařízení se nevztahuje na rostliny, které byly upraveny pomocí technologií RNA interference.

Or. en

Pozměňovací návrh 384
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 g (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Toto nařízení se nevztahuje na patentovaný materiál nebo materiál, pro který se zpracovává patentová přihláška.

Or. en

Odůvodnění

The Commission proposal aims to facilitate the commercialisation of NGT plants in Europe. In the absence of specific safeguards, this could lead to an increased number of patented seeds in the EU.

As a result, breeders and farmers could find themselves at a heightened risk of legal action from NGT developers if they inadvertently use their patented genetic sequences.

Specifically with regards to CRISPRC/Cas products, researchers have warned of a "patent thicket" that could be extremely hard to navigate for the majority of plant breeders and farmers.

In September 2019, the European Parliament called for "free access to plant material (including plant traits)" saying this was "absolutely essential for the innovative capacity of the European plant-breeding and farming sectors, their competitiveness and the development of new plant varieties in order to guarantee global food security, tackle climate change and prevent monopolies within the breeding sector" and warning that "any restriction or attempt to hamper access to genetic resources may lead to an excessive market concentration in the field of plant breeding, to the detriment of market competition, consumers and the European internal market and food security"(https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0020_EN.html)

This amendment, in line with the Parliament's position, aims to ensure that the NGT Regulation will not hamper free access to plant material for farmers and plant breeders.

Pozměňovací návrh 385
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) definice „organismu“, „záměrného uvolnění“ ***a*** „uvedení na trh“ ***stanovené*** ve směrnici 2001/18/ES, definice „potravin“ a „krmiva“ stanovené v nařízení (ES) č. 178/2002, definice „sledovatelnosti“ stanovená v nařízení (ES) č. 1830/2003, „rostliny“ stanovená v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031***58*** a „rozmnožovacího materiálu rostlin“ stanovená v [návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise***59***];	1) definice „organismu“ ***stanovená ve směrnici 2001/18/ES***
	1a) definice „záměrného uvolnění“ ***stanovená ve směrnici 2001/18/ES***
	1b) definice „uvedení na trh“ ***stanovená*** ve směrnici 2001/18/ES,
	1e) definice „potravin“ a „krmiva“ stanovené v nařízení (ES) č. 178/2002,

1f) definice „sledovatelnosti“ stanovená v nařízení (ES) č. 1830/2003

definice „rostliny“ stanovená v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031***[27]*** a

1f) definice „rozmnožovacího materiálu rostlin“ stanovená v [návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho uvádění na trh v Unii, který předložila Komise***[28]***.

---

[58] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031 ze dne 26. října 2016 o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 228/2013, (EU) č. 652/2014 a (EU) č. 1143/2014 a o zrušení směrnic Rady 69/464/EHS, 74/647/EHS, 93/85/EHS, 98/57/ES, 2000/29/ES, 2006/91/ES a 2007/33/ES (Úř. věst. L 317, 23.11.2016, s. 4).

[59] COM(2023) 414 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 386
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za ***podmínky, že*** neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny;	2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za ***těchto podmínek:***
	a) neobsahuje žádný genetický materiál

pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny; ***a***

b) neexistují žádné patenty ani výlučná práva vztahující se na postup použitý při vývoji rostliny, ani žádné patenty nebo výlučná práva vztahující se na rostlinu nebo její části, a nebyla podána žádná žádost o udělení takových patentů nebo výlučných práv;

Or. en

Pozměňovací návrh 387
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za ***podmínky, že*** neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny;	2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za ***těchto podmínek:***
	a) neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny**,**
	b) není patentována a žádná patentová přihláška na tuto rostlinu se nezpracovává;

Or. en

Pozměňovací návrh 388
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí ***nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že*** neobsahuje žádný genetický materiál ***pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny***;	2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí ***za všech následujících podmínek:***
	a) neobsahuje žádný genetický materiál ***připravený mimo buňku,***
	b) není vyšlechtěna tak, aby byla záměrně tolerantní vůči herbicidům,
	c) na rostlinu, její znaky, vlastnosti nebo techniku použitou k jejímu vytvoření se nevztahuje žádný patent;

Or. en

Pozměňovací návrh 389
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny;	2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond ***nebo připravený mimo buňky***, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny***, a že s rostlinou, jejími vlastnostmi nebo technikou použitou k jejímu vytvoření není spojen žádný druh duševního vlastnictví***;

Or. pt

Pozměňovací návrh 390
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí ***nebo cisgenozí nebo jejich kombinací*** za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál ***pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny***;	2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál ***připravený mimo buňky, že neexistují žádné patenty nebo výlučná práva vztahující se na postup použitý k vývoji rostliny, že neexistují žádné patenty nebo výlučná práva vztahující se na rostlinu nebo její části a že nebyla podána žádost o udělení takových patentů nebo výlučných práv***;

Or. en

Odůvodnění

Cisgenesis involves the insertion of large DNA sequences and, as with transgensis, it should be covered by the existing GMO legislation. In addition, The Commission proposal aims to facilitate the commercialisation of NGT plants in Europe. In the absence of specific safeguards, this could lead to an increased number of patented seeds in the EU.

As a result, breeders and farmers could find themselves at a heightened risk of legal action from NGT developers if they inadvertently use their patented genetic sequences.

Specifically with regards to CRISPRC/Cas products, researchers have warned of a "patent thicket" that could be extremely hard to navigate for the majority of plant breeders and farmers.

In September 2019, the European Parliament called for “free access to plant material (including plant traits)” saying this was “absolutely essential for the innovative capacity of the European plant-breeding and farming sectors, their competitiveness and the development of new plant varieties in order to guarantee global food security, tackle climate change and prevent monopolies within the breeding sector” and warning that “any restriction or attempt to hamper access to genetic resources may lead to an excessive market concentration in the field of plant breeding, to the detriment of market competition, consumers and the European internal market and food security”(https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0020_EN.html)

This amendment, in line with the Parliament’s position, aims to ensure that the NGT Regulation will not hamper free access to plant material for farmers and plant breeders.

Pozměňovací návrh 391
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí ***nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny***;	2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí***, s výjimkou mutageneze založené na CRISPR-Cas9***;

Or. en

Pozměňovací návrh 392
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Ulrike Müller

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí ***geneticky modifikovaná*** rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny;	2) „NGT rostlinou“ se rozumí rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny;

Or. en

Pozměňovací návrh 393
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí ***geneticky modifikovaná*** rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny;	2) „NGT rostlinou“ se rozumí rostlina ***podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031[2]*** získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny;

Or. en

Odůvodnění

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031 ze dne 26. října 2016 o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 228/2013, (EU) č. 652/2014 a (EU) č. 1143/2014 a o zrušení směrnic Rady 69/464/EHS, 74/647/EHS, 93/85/EHS, 98/57/ES, 2000/29/ES, 2006/91/ES a 2007/33/ES (Úř. věst. L 317, 23.11.2016, s. 4).

Pozměňovací návrh 394
Pietro Fiocchi

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny;	2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, který mohl být dočasně vložen ***(přechodně nebo stabilně do meziplodiny)*** během vývoje NGT rostliny;

Or. en

Pozměňovací návrh 395

Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond***, který mohl být dočasně vložen během vývoje NGT rostliny;***	2) „NGT rostlinou“ se rozumí geneticky modifikovaná rostlina získaná cílenou mutagenezí nebo cisgenozí nebo jejich kombinací za podmínky, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond ***ani nebyla za pomoci takového materiálu vytvořena;***

Or. cs

Pozměňovací návrh 396
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. „geneticky modifikovaným organismem“ nebo „GMO“ se rozumí geneticky modifikovaný organismus, jak je definován v čl. 2 bodě 2 směrnice 2001/18/ES, s výjimkou organismů získaných technikami genetické modifikace uvedenými v příloze I B směrnice 2001/18/ES;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Definice GMO je již stanovena ve stávajících právních předpisech.

Pozměňovací návrh 397
Günther Sidl

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. „geneticky modifikovaným organismem“ nebo „GMO“ se rozumí geneticky modifikovaný organismus, jak je definován v čl. 2 bodě 2 směrnice 2001/18/ES***, s výjimkou organismů získaných technikami genetické modifikace uvedenými v příloze I B směrnice 2001/18/ES***;	3. „geneticky modifikovaným organismem“ nebo „GMO“ se rozumí geneticky modifikovaný organismus, jak je definován v čl. 2 bodě 2 směrnice 2001/18/ES;

Or. en

Pozměňovací návrh 398
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3a) „konvenčními rostlinami“ se rozumí rostliny získané konvenčními šlechtitelskými technikami s výjimkou genetických modifikací a technik genetických modifikací uvedených v příloze IB směrnice 2001/18/ES, jako je mutageneze a buněčná fúze;

Or. en

Pozměňovací návrh 399
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) „cílenou mutagenezí“ se rozumí techniky mutageneze, jejichž výsledkem je (jsou) modifikace sekvence DNA na ***přesných*** místech genomu organismu;	4) „cílenou mutagenezí“ se rozumí techniky mutageneze, jejichž výsledkem je (jsou) modifikace sekvence DNA na ***přesně definovaných*** místech genomu

	organismu ***a při nichž nedochází k žádným nezamýšleným změnám v jiných částech genomu, což bylo ověřeno úplným nezaujatým screeningem celého genomu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 400
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) „cílenou mutagenezí“ se rozumí techniky mutageneze, jejichž výsledkem je (jsou) modifikace sekvence DNA na ***přesných*** místech genomu organismu;	4) „cílenou mutagenezí“ se rozumí techniky mutageneze, jejichž výsledkem je (jsou) modifikace sekvence DNA na ***přesně definovaných*** místech genomu organismu;

Or. en

Pozměňovací návrh 401
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Ulrike Müller

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) „cílenou mutagenezí“ se rozumí techniky mutageneze, jejichž výsledkem je (jsou) modifikace sekvence DNA na ***přesných*** místech genomu organismu;	4) „cílenou mutagenezí“ se rozumí techniky mutageneze, jejichž výsledkem je (jsou) modifikace sekvence DNA na ***cílených*** místech genomu organismu;

Or. en

Odůvodnění

V tomto případě je vhodnější použít slovo „cílený“. Techniky, které vedou k modifikaci sekvence DNA, se mohou zaměřovat na konkrétní část genomu organismu, nemusí se však jednat o přesnou část této konkrétní části genomu.

Pozměňovací návrh 402
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) „cílenou mutagenezí“ se rozumí techniky mutageneze, jejichž výsledkem je (jsou) modifikace sekvence DNA na ***přesných*** místech genomu organismu;	4) „cílenou mutagenezí“ se rozumí techniky mutageneze, jejichž výsledkem je (jsou) modifikace sekvence DNA na ***cílených*** místech genomu organismu;

Or. en

Odůvodnění

Vyjasnění textu Komise.

Pozměňovací návrh 403
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5) „cisgenozí“ se rozumí techniky genetické modifikace, jejichž výsledkem je vložení genetického materiálu, který se již nachází v šlechtitelském genofondu, do genomu organismu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 404
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

5) „cisgenozí“ se rozumí techniky genetické modifikace, jejichž výsledkem je vložení genetického materiálu, který se již nachází v šlechtitelském genofondu, do genomu organismu;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Cisgenoze zahrnuje vložení velkých sekvencí DNA a stejně jako transgenoze by měla být pokryta stávajícími právními předpisy o GMO.

Pozměňovací návrh 405
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) „šlechtitelským genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být kříženo, včetně použití pokročilých technik, jako je překonání aborce embryí (embryo rescue), indukovaná polyploidie (induced polyploidy) a křížení přes prostředníka (bridge crosses);	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Pojem „genofond“ má pravděpodobně označovat hranici mezi transgenozí a cisgenozí, ale je široce rozšířen tak, aby zahrnoval veškerou genetickou informaci jiných taxonomických druhů, s nimiž lze provádět křížení nebo je vyvolat dosud neznámými technikami.

Pozměňovací návrh 406
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) „šlechtitelským genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být kříženy, včetně použití pokročilých technik, jako je překonání aborce embryí (embryo rescue), indukovaná polyploidie (induced polyploidy) a křížení přes prostředníka (bridge crosses);	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 407
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) „šlechtitelským genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být kříženy, včetně použití pokročilých technik, jako je překonání aborce embryí (embryo rescue), indukovaná polyploidie (induced polyploidy) a křížení přes prostředníka (bridge crosses);	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Tato definice je nadbytečná.

Pozměňovací návrh 408
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

6) „šlechtitelským genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být ***křížen, včetně*** použití ***pokročilých*** technik***, jako je překonání aborce embryí (embryo rescue), indukovaná polyploidie (induced polyploidy) a křížení přes prostředníka (bridge crosses)***;	6) „šlechtitelským genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být ***za*** použití ***běžných šlechtitelských*** technik ***křížen***;

Or. cs

Pozměňovací návrh 409
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) „šlechtitelským genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může ***být křížen, včetně použití pokročilých technik, jako je překonání aborce embryí (embryo rescue), indukovaná polyploidie (induced polyploidy) a křížení přes prostředníka (bridge crosses)***;	6) „šlechtitelským genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž ***se*** může ***vzájemně opylovat***;

Or. en

Odůvodnění

Toto vymezení genofondu šlechtitelů by nemělo umožňovat vnášení jiných cizích genů než těch, které mohou být přirozeně hostiteli cílového druhu prostřednictvím vzájemného opylení. Tato definice bude pro příslušné orgány snáze použitelná a ověřitelná.

Pozměňovací návrh 410
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) „***šlechtitelským*** genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být křížen, včetně použití pokročilých technik, jako je překonání aborce embryí (embryo rescue), indukovaná polyploidie (induced polyploidy) a křížení přes prostředníka (bridge crosses);	6) „genofondem ***pro účely šlechtění***“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být křížen, včetně použití pokročilých technik, jako je překonání aborce embryí (embryo rescue), indukovaná polyploidie (induced polyploidy) a křížení přes prostředníka (bridge crosses);

Or. en

Odůvodnění

DNA rostliny patří přírodě a je třeba zachovat systém práva k odrůdám rostlin/unie UPOV, kdy je šíření odrůdy, pěstování, sklizeň a další šlechtění odrůdy bezplatné, což stimuluje maximální inovace a rozvoj ve prospěch společnosti, zemědělců a šlechtitelů.

Pozměňovací návrh 411
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) „***šlechtitelským*** genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být křížen, včetně použití pokročilých technik, jako je překonání aborce embryí (embryo rescue), indukovaná polyploidie (induced polyploidy) a křížení přes prostředníka (bridge crosses);	6) „genofondem ***pro účely šlechtění***“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být křížen, včetně použití pokročilých technik, jako je překonání aborce embryí (embryo rescue), indukovaná polyploidie (induced polyploidy) a křížení přes prostředníka (bridge crosses);

Or. en

Pozměňovací návrh 412
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) „šlechtitelským genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být kříženi, včetně použití ***pokročilých technik, jako je*** překonání aborce embryí (embryo rescue)***,*** indukovaná polyploidie (induced polyploidy) ***a křížení přes prostředníka (bridge crosses)***;	6) „šlechtitelským genofondem“ se rozumí celková genetická informace dostupná u jednoho druhu a jiných taxonomických druhů, s nimiž může být kříženi, včetně použití překonání aborce embryí (embryo rescue) ***a*** indukovaná polyploidie (induced polyploidy);

Or. en

Odůvodnění

Techniky přemosťovacího křížení, které přesouvají gen mimo „křížitelný“ genofond do genofondu šlechtitele prostřednictvím postupného křížení s mezidruhy, umožňují vnést do cílového druhu prakticky jakékoli cizí geny ze zcela nepříbuzných druhů. Tato technika posouvá hranice chovatelského genofondu za veškeré hranice a umožní genetické modifikace podobné transgenozi.

Pozměňovací návrh 413
Francesca Peppucci

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a) „polyploidií“ se rozumí přítomnost více než dvou genomů v jedné buňce;

Or. en

Pozměňovací návrh 414
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a) „polyploidií“ se rozumí přítomnost

více než dvou genomů v jedné buňce;

Or. it

Pozměňovací návrh 415
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7) „NGT rostlinou kategorie 1“ se rozumí NGT rostlina, která:	***vypouští se***
a) splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I nebo	
b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, za podmínky, že nedošlo k žádným dalším změnám, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003;	

Or. pt

Pozměňovací návrh 416
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7) „NGT rostlinou kategorie 1“ se rozumí NGT rostlina, která:	***vypouští se***
a) splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I nebo	
b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto	

rostlin, za podmínky, že nedošlo k žádným dalším modifikacím, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003;

Or. en

Pozměňovací návrh 417
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7) „NGT rostlinou kategorie 1“ se rozumí NGT rostlina, která:	***vypouští se***
a) splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I nebo	
b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, za podmínky, že nedošlo k žádným dalším modifikacím, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003;	

Or. en

Pozměňovací návrh 418
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7) „NGT rostlinou kategorie 1“ se rozumí NGT rostlina, která:	***vypouští se***
a) splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I nebo	

b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, za podmínky, že nedošlo k žádným dalším modifikacím, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003;

Or. en

Pozměňovací návrh 419
Marie Toussaint

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7) „NGT rostlinou kategorie 1“ se rozumí NGT rostlina, která:	***vypouští se***
a) splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I nebo	
b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, za podmínky, že nedošlo k žádným dalším modifikacím, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003;	

Or. en

Odůvodnění

This amendment forms part of a set of amendments deleting NGT category 1. By exempting category 1 NGTs, which will be make up the vast majority of NGTs, from GMO risk assessment, monitoring, traceability and consumer labelling, the Commission proposal fails to respect consumer rights as well as the precautionary principle, as laid down in the TFEU. Furthermore, there is no scientific basis underlying the criteria in Annex I which 'determines' if a NGT fulfils the criteria of 'equivalence' to conventional plants. The criteria have no bearing on safety, therefore there is no guarantee that GM plants meeting the criteria have a lower level of risk to human health and the environment.

Pozměňovací návrh 420
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7) „NGT rostlinou kategorie 1“ se rozumí NGT rostlina***, která:***	7) „NGT rostlinou kategorie 1“ se rozumí NGT rostlina ***zařazená do kategorie jednoletých plodin a prokazatelně rovnocenná konvenčně vyšlechtěným rostlinám na základě údajů získaných z posouzení rizik ve vnitřních prostorách;***

Or. en

Pozměňovací návrh 421
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I nebo	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 422
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I nebo***	a) ***byla povolena v souladu s kapitolou II a***

Or. en

Odůvodnění

Tato změna má zajistit, aby byly NGT rostliny kategorie 1 uznány jako takové až po jejich povolení.

Pozměňovací návrh 423
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I nebo	a) splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I ***a příloze IV a má alespoň jednu ze zamýšlených vlastností, které genetická modifikace přenáší, a která je uvedena v části 1 přílohy III, a nemá žádnou z vlastností uvedených v části 2 přílohy III*** nebo

Or. en

Odůvodnění

NGT kategorie 1 je výhodnou odchylkou od směrnice 2001/18, která je přijatelná za podmínky, že přináší skutečné výhody z hlediska udržitelnosti.

Pozměňovací návrh 424
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. a a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) není předmětem patentů nebo výhradních práv a nebyla podána žádost o udělení takových patentů nebo výhradních práv;

Or. en

Odůvodnění

The Commission proposal aims to facilitate the commercialisation of NGT plants in Europe. In the absence of specific safeguards, this could lead to an increased number of patented seeds in the EU.

As a result, breeders and farmers could find themselves at a heightened risk of legal action from NGT developers if they inadvertently use their patented genetic sequences.

Specifically with regards to CRISPRC/Cas products, researchers have warned of a "patent thicket" that could be extremely hard to navigate for the majority of plant breeders and farmers.

In September 2019, the European Parliament called for "free access to plant material (including plant traits)" saying this was "absolutely essential for the innovative capacity of the European plant-breeding and farming sectors, their competitiveness and the development of new plant varieties in order to guarantee global food security, tackle climate change and prevent monopolies within the breeding sector" and warning that "any restriction or attempt to hamper access to genetic resources may lead to an excessive market concentration in the field of plant breeding, to the detriment of market competition, consumers and the European internal market and food security"(https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0020_EN.html)

This amendment, in line with the Parliament's position, aims to ensure that the NGT Regulation will not hamper free access to plant material for farmers and plant breeders.

Pozměňovací návrh 425
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ab) nemá jeden nebo více znaků uvedených v části 2 přílohy III;

Or. en

Pozměňovací návrh 426
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, za podmínky, že nedošlo k žádným dalším modifikacím, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 427
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a)***, včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, za podmínky, že nedošlo k žádným dalším modifikacím, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003***;	b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a);

Or. en

Odůvodnění

Křížení několika různých NGT rostlin by mohlo vést k porušení kritérií uvedených v příloze I.

Pozměňovací návrh 428
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto	b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto

rostlin, za podmínky***, že nedošlo k žádným dalším modifikacím, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003***;	rostlin, za podmínky, že ***jsou stále splněna kritéria rovnocennosti stanovená v příloze 1 a příloze 4***;

Or. en

Pozměňovací návrh 429
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Andreas Glueck, Ulrike Müller

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, ***za podmínky, že nedošlo k žádným dalším změnám, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003***;	b) je potomkem NGT rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, ***nebo potomstva, které prošlo dalšími změnami a splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami, jak je stanoveno v příloze I tohoto nařízení***;

Or. en

Odůvodnění

Šlechtitelé neustále vylepšují komerční odrůdy, aby dosáhli postupného zvyšování produktivity v čase. Pokud se limit 20 genetických modifikací pro NGT rostliny kategorie 1 kumuluje v průběhu generací, omezí to možnost šlechtitelů zavádět nové modifikace pomocí NGT později v budoucích šlechtitelských programech. To není do budoucna bezpečné a značně to omezí rozsah toho, čeho lze dosáhnout při kombinování komplexních vlastností, jako je odolnost vůči suchu a odolnost vůči chorobám.

Pozměňovací návrh 430
Jessica Polfjärd

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) je potomkem NGT rostliny (rostlin)	b) je potomkem NGT rostliny (rostlin)

uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, ***za podmínky, že nedošlo k žádným dalším změnám, na jejichž základě by se na ni vztahovaly směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003***;	uvedené (uvedených) v písmenu a), včetně potomstva získaného křížením těchto rostlin, ***nebo potomstva, u něhož došlo k dalším změnám a u něhož se má za to, že splňuje kritéria rovnocennosti s konvenčními rostlinami, jak je stanoveno v příloze I***;

Or. en

Odůvodnění

Progeny of Category 1 NGT plants should still be considered as NGT 1 if additional modifications fulfil the equivalence criteria set out in annex I (without prejudice to previous modifications). Breeders improve on commercial varieties, in order to reach gradual result in productivity over time. If the threshold of 20 genetic modifications for NGT 1 plants are cumulative over generations, it will aggravate for the breeders to introduce new modifications using NGTs at a later time in future breeding programmes. This risks limiting the range of what could be achieved when combining complex traits (e.g. disease resistance).

Pozměňovací návrh 431
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Andreas Glueck, Ulrike Müller

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. b a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) produkty, u nichž není možné poskytnout analytickou metodu, kterou se provede detekce, identifikace a kvantifikace genetické změny provedené novou genomickou technikou.

Or. en

Odůvodnění

The proposal suggests that for certain category 2 NGT plants no or only an adapted identification method can be developed (yet). While these plants will consequently be regulated as GMOs, they are in fact not distinguishable from conventional plants. This is a specific challenge for imports. If for imports it is not possible to identify unauthorized NGTs with category 2 changes, it is discriminatory to require traceability and labelling of such products within the EU. Consequently, category 2 NGT plants for which no identification method can be developed should logically be treated as category 1 NGT plants.

Pozměňovací návrh 432
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. b a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) není prezentován jako přípravek s vlastnostmi pro léčbu nebo prevenci nemocí u lidí a nesmí být lidmi používán nebo jim podáván za účelem obnovení, úpravy nebo změny fyziologických funkcí prostřednictvím farmakologického, imunologického nebo metabolického účinku ve smyslu článku 1 až čl. 2 písm. a) a b) směrnice 2001/83/ES o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků.

Or. en

Odůvodnění

V takovém případě by měl být přípravek považován za NGT přípravek kategorie 2 a měl by být řádně podroben postupu pro NGT kategorie 2, jakož i povolovacímu postupu stanovenému v právních předpisech o léčivých přípravcích.

Pozměňovací návrh 433
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	7a) Proto se na tyto rostliny vztahují odrůdová práva Společenství;

Or. en

Pozměňovací návrh 434
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	7b) Produkty, pro které není možné poskytnout analytickou metodu za účelem jejich detekce, identifikace a kvantifikace;

Or. en

Pozměňovací návrh 435
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „NGT rostlinou kategorie 2“ se rozumí NGT rostlina jiná než NGT rostlina kategorie 1;	***vypouští se***

Or. pt

Pozměňovací návrh 436
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „NGT rostlinou kategorie 2“ se rozumí NGT rostlina jiná než NGT rostlina kategorie 1;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 437
Marie Toussaint

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „NGT rostlinou kategorie 2“ se rozumí NGT rostlina jiná než NGT rostlina kategorie 1;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

This amendment forms part of a set of amendments deleting NGT category 1. By exempting category 1 NGTs, which will be make up the vast majority of NGTs, from GMO risk assessment, monitoring, traceability and consumer labelling, the Commission proposal fails to respect consumer rights as well as the precautionary principle, as laid down in the TFEU. Furthermore, there is no scientific basis underlying the criteria in Annex I which 'determines' if a NGT fulfils the criteria of 'equivalence' to conventional plants. The criteria have no bearing on safety, therefore there is no guarantee that GM plants meeting the criteria have a lower level of risk to human health and the environment.

Pozměňovací návrh 438
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „NGT rostlinou kategorie 2“ se rozumí NGT rostlina jiná než NGT rostlina kategorie 1;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 439
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „NGT rostlinou kategorie 2“ se rozumí NGT rostlina jiná než NGT	***vypouští se***

rostlina kategorie 1;

Or. en

Pozměňovací návrh 440
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „NGT rostlinou kategorie 2“ se rozumí NGT rostlina jiná než NGT rostlina kategorie 1;	8) „NGT rostlinou kategorie 2“ se rozumí NGT rostlina ***zařazená do kategorie jednoletých plodin*** jiná než NGT rostlina kategorie 1;

Or. en

Pozměňovací návrh 441
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9) „NGT rostlinou pro potravinářské využití“ se rozumí NGT rostlina, která může být využita jako potravina nebo jako výchozí materiál pro výrobu potravin;	9) „NGT rostlinou pro potravinářské využití“ se rozumí NGT rostlina, která může být využita jako potravina nebo jako výchozí materiál pro výrobu potravin***, a to v souladu s přístupem „Jedno zdraví“***;

Or. en

Pozměňovací návrh 442
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

10) „NGT rostlinou pro krmivářské využití“ se rozumí NGT rostlina, která může být využita jako krmivo nebo jako výchozí materiál pro výrobu krmiva;	10) „NGT rostlinou pro krmivářské využití“ se rozumí NGT rostlina, která může být využita jako krmivo nebo jako výchozí materiál pro výrobu krmiva***, a to v souladu s přístupem „Jedno zdraví“***;

Or. en

Pozměňovací návrh 443
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Ulrike Müller

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
12) „NGT produktem“ se rozumí ***produkt jiný než*** potraviny a krmiva, ***který obsahuje NGT rostlinu nebo z ní sestává, a potraviny a krmiva, které tuto rostlinu obsahují, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny***;	12) „NGT produktem“ se rozumí potraviny a krmiva, ***které obsahují NGT rostliny, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, a jiné produkty, které obsahují tyto rostliny nebo z nich sestávají***;

Or. en

Pozměňovací návrh 444
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „NGT produktem kategorie 1“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 1;	***vypouští se***

Or. pt

Pozměňovací návrh 445
Marie Toussaint

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „NGT produktem kategorie 1“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 1;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

This amendment forms part of a set of amendments deleting NGT category 1. By exempting category 1 NGTs, which will be make up the vast majority of NGTs, from GMO risk assessment, monitoring, traceability and consumer labelling, the Commission proposal fails to respect consumer rights as well as the precautionary principle, as laid down in the TFEU. Furthermore, there is no scientific basis underlying the criteria in Annex I which 'determines' if a NGT fulfils the criteria of 'equivalence' to conventional plants. The criteria have no bearing on safety, therefore there is no guarantee that GM plants meeting the criteria have a lower level of risk to human health and the environment.

Pozměňovací návrh 446
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „NGT produktem kategorie 1“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 1;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 447
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „NGT produktem kategorie 1“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 1;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 448
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „NGT produktem kategorie 1“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 1;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 449
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14) „NGT produktem kategorie 2“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává	***vypouští se***

nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 2;

Or. pt

Pozměňovací návrh 450
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14) „NGT produktem kategorie 2“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 2;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 451
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14) „NGT produktem kategorie 2“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 2;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 452
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14) „NGT produktem kategorie 2“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 2;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 453
Marie Toussaint

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14) „NGT produktem kategorie 2“ se rozumí NGT produkt, pokud NGT rostlina, kterou obsahuje, z níž sestává nebo z níž je v případě potravin nebo krmiv vyroben, je NGT rostlinou kategorie 2;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

This amendment forms part of a set of amendments deleting NGT category 1. By exempting category 1 NGTs, which will be make up the vast majority of NGTs, from GMO risk assessment, monitoring, traceability and consumer labelling, the Commission proposal fails to respect consumer rights as well as the precautionary principle, as laid down in the TFEU. Furthermore, there is no scientific basis underlying the criteria in Annex I which 'determines' if a NGT fulfils the criteria of 'equivalence' to conventional plants. The criteria have no bearing on safety, therefore there is no guarantee that GM plants meeting the criteria have a lower level of risk to human health and the environment.

Pozměňovací návrh 454
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	15a) přístupem „Jedno zdraví“ se rozumí integrovaný, jednotný přístup, jehož cílem je udržitelná rovnováha a optimalizace zdraví lidí, zvířat, rostlin a ekosystémů. Uznává, že zdraví lidí, domácích a volně žijících zvířat, rostlin a širšího životního prostředí včetně ekosystémů je úzce propojené a vzájemně závislé;

Or. en

Pozměňovací návrh 455
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	15a) „posouzením rizika ve vnitřních prostorách“ se rozumí posouzení rizika založené na pokusech v uzavřeném prostředí, včetně údajů o molekulární, fyziologické a anatomické charakteristice produktu;

Or. en

Pozměňovací návrh 456
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	15a) „odrůdou“ se rozumí odrůda ve smyslu čl. 5 bodu 2 nařízení (EC) 2100/94;

Or. en

Pozměňovací návrh 457
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 15 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	15b) „zásadou ‚znečišťovatel platí'" se rozumí zásada, podle níž by znečišťovatelé měli nést náklady na své znečištění nebo poškození životního prostředí, včetně nákladů na opatření přijatá k prevenci, kontrole a nápravě znečištění, jakož i nákladů, které znečišťovatelé způsobují společnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 458
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 4	***vypouští se***
Úmyslné uvolňování NGT rostlin za jiným účelem, než je uvádění na trh, a uvádění NGT produktů na trh	
Aniž jsou dotčeny ostatní požadavky právních předpisů Unie, k záměrnému uvolnění NGT rostliny do životního prostředí za jiným účelem, než je uvedení na trh, a k uvedení NGT produktu na trh může dojít pouze tehdy, pokud:	
1) rostlina je NGT rostlinou kategorie 1 a	
a) obdržela rozhodnutí, kterým se tento status prohlašuje v souladu s článkem 6 nebo 7, nebo	

b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a) nebo

2) rostlina je NGT rostlinou kategorie 2 a byla povolena v souladu s kapitolou III.

Or. en

Pozměňovací návrh 459
Marie Toussaint

Návrh nařízení
Článek 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 4	***vypouští se***
Úmyslné uvolňování NGT rostlin za jiným účelem, než je uvádění na trh, a uvádění NGT produktů na trh	
Aniž jsou dotčeny ostatní požadavky právních předpisů Unie, k záměrnému uvolnění NGT rostliny do životního prostředí za jiným účelem, než je uvedení na trh, a k uvedení NGT produktu na trh může dojít pouze tehdy, pokud:	
1) rostlina je NGT rostlinou kategorie 1 a	
a) obdržela rozhodnutí, kterým se tento status prohlašuje v souladu s článkem 6 nebo 7, nebo	
b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a) nebo	
2) rostlina je NGT rostlinou kategorie 2 a byla povolena v souladu s kapitolou III.	

Or. en

Odůvodnění

This amendment forms part of a set of amendments deleting NGT category 1. By exempting category 1 NGTs, which will be make up the vast majority of NGTs, from GMO risk assessment, monitoring, traceability and consumer labelling, the Commission proposal fails to respect consumer rights as well as the precautionary principle, as laid down in the TFEU. Furthermore, there is no scientific basis underlying the criteria in Annex I which 'determines' if a NGT fulfils the criteria of 'equivalence' to conventional plants. The criteria have no

bearing on safety, therefore there is no guarantee that GM plants meeting the criteria have a lower level of risk to human health and the environment.

Pozměňovací návrh 460
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Aniž jsou dotčeny ostatní požadavky právních předpisů Unie, k záměrnému uvolnění NGT rostliny do životního prostředí za jiným účelem, než je uvedení na trh, a k uvedení NGT produktu na trh může dojít pouze tehdy, pokud***:***	Aniž jsou dotčeny ostatní požadavky právních předpisů Unie ***a s přísným ohledem na zásadu předběžné opatrnosti***, k záměrnému uvolnění NGT rostliny do životního prostředí za jiným účelem, než je uvedení na trh, a k uvedení NGT produktu na trh může dojít pouze tehdy, pokud ***se jedná o NGT rostlinu, která byla povolena v souladu s kapitolou III.***

Or. en

Pozměňovací návrh 461
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Aniž jsou dotčeny ostatní požadavky právních předpisů Unie, k záměrnému uvolnění NGT rostliny do životního prostředí za jiným účelem, než je uvedení na trh, a k uvedení NGT produktu na trh může dojít pouze tehdy, pokud***:***	Aniž jsou dotčeny ostatní požadavky právních předpisů Unie ***a s přísným ohledem na zásadu předběžné opatrnosti***, k záměrnému uvolnění NGT rostliny do životního prostředí za jiným účelem, než je uvedení na trh, a k uvedení NGT produktu na trh může dojít pouze tehdy, pokud ***rostlina byla povolena v souladu s kapitolou III.***

Or. en

Pozměňovací návrh 462
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) rostlina je NGT rostlinou kategorie 1 a	***vypouští se***
a) obdržela rozhodnutí, kterým se tento status prohlašuje v souladu s článkem 6 nebo 7, nebo	
b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a) nebo	

Or. pt

Pozměňovací návrh 463
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) rostlina je NGT rostlinou kategorie 1 a	***vypouští se***
a) obdržela rozhodnutí, kterým se tento status prohlašuje v souladu s článkem 6 nebo 7, nebo	
b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a) nebo	

Or. en

Pozměňovací návrh 464
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

1) rostlina je NGT rostlinou kategorie 1 a	***vypouští se***
a) obdržela rozhodnutí, kterým se tento status prohlašuje v souladu s článkem 6 nebo 7, nebo	
b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a) nebo	

Or. en

Pozměňovací návrh 465
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) obdržela rozhodnutí, kterým se tento status prohlašuje v souladu s článkem 6 nebo 7, nebo	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 466
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***obdržela rozhodnutí, kterým se tento status prohlašuje*** v souladu s ***článkem 6 nebo 7***, nebo	a) ***byla schválena*** v souladu s ***kapitolou II***, nebo

Or. en

Pozměňovací návrh 467
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – bod 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) obdržela rozhodnutí, kterým se tento status prohlašuje v souladu s článkem 6 nebo 7, nebo	a) obdržela rozhodnutí, kterým se tento status ***a povolení*** prohlašuje v souladu s článkem 6 nebo 7, nebo

Or. en

Pozměňovací návrh 468
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a) nebo	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 469
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a) nebo	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 470
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a) nebo	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 471
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a) nebo	b) jde o potomstvo rostliny (rostlin) uvedené (uvedených) v písmenu a)***, za podmínky, že jsou stále splněna kritéria rovnocennosti stanovená v příloze 1 a příloze 4,*** nebo

Or. en

Pozměňovací návrh 472
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) rostlina je NGT rostlinou kategorie 2 a byla povolena v souladu s kapitolou III.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 473
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

2) rostlina je NGT rostlinou ***kategorie 2*** a byla povolena v souladu s kapitolou III.	2) rostlina je NGT rostlinou a byla povolena v souladu s kapitolou III ***a je na přední straně označeno jako „NGT potravina“ nebo „NGT krmivo“.***

Or. en

Pozměňovací návrh 474
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Ulrike Müller

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) rostlina je NGT rostlinou kategorie 2 a byla povolena v souladu s kapitolou III.	2) rostlina je NGT rostlinou kategorie 2 a ***byl jí udělen souhlas nebo*** byla povolena v souladu s kapitolou III.

Or. en

Odůvodnění

Další zpřesnění znění navrženého Evropskou komisí.

Pozměňovací návrh 475
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) rostlina je NGT rostlinou kategorie 2 a byla povolena v souladu s kapitolou III.	2) rostlina je NGT rostlinou kategorie 2 a ***byl jí udělen souhlas nebo*** byla povolena v souladu s kapitolou III.

Or. en

Pozměňovací návrh 476
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) rostlina je NGT rostlinou ***kategorie 2 a*** byla povolena v souladu s kapitolou III.	2) rostlina je NGT rostlinou***, která*** byla povolena v souladu s kapitolou III.

Or. pt

Pozměňovací návrh 477
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) na evropské nebo vnitrostátní úrovni byl zaveden systém rozšířené odpovědnosti výrobce (EPR), který má zajistit financování rizik a možných budoucích škod na lidském zdraví, zdraví zvířat nebo životním prostředí nebo křížové kontaminace biopotravin a potravin, které nejsou geneticky modifikované, v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“.

Or. en

Pozměňovací návrh 478
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) prováděcí právní předpis zavedl systém rozšířené odpovědnosti výrobce (EPR), který má zajistit financování rizik a možných budoucích škod na lidském zdraví, zdraví zvířat nebo životním prostředí nebo křížové kontaminace

biopotravin v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“.

Or. en

Pozměňovací návrh 479
Günther Sidl

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b) Komise provedla posouzení sociálních dopadů, aby zajistila cenovou dostupnost potravin pro spotřebitele, přičemž zohlednila krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé účinky patentů a monopolů na cenu pro konečné spotřebitele a svobodu volby konzumovat či nekonzumovat NGT produkty a cenový rozdíl mezi produkty, které nejsou NGT, a biopotravinami, pokud jde o cenovou dostupnost a sociální dopady.

Or. en

Pozměňovací návrh 480
Günther Sidl

Návrh nařízení
Kapitola II – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
II ***NGT rostliny kategorie 1 a NGT produkty kategorie 1***	II ***Evropský parlament tuto kapitolu vypouští***

Or. en

Pozměňovací návrh 481
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Kapitola II – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
II ***NGT rostliny kategorie 1 a NGT produkty kategorie 1***	II ***Evropský parlament tuto kapitolu vypouští***

Or. en

Pozměňovací návrh 482
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Článek 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 5	***vypouští se***
Status NGT rostlin kategorie 1	
1. Pravidla, která se v právních předpisech Unie vztahují na GMO, se nevztahují na NGT rostliny kategorie 1.	
2. Pro účely nařízení (EU) 2018/848 se pravidla stanovená v čl. 5 písm. f) bodě iii) a článku 11 uvedeného nařízení vztahují na NGT rostliny kategorie 1 a na produkty získané z nebo za použití těchto rostlin.	
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.	

Or. pt

Pozměňovací návrh 483

Günther Sidl

Návrh nařízení
Článek 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 5	***vypouští se***
Status NGT rostlin kategorie 1	
1. Pravidla, která se v právních předpisech Unie vztahují na GMO, se nevztahují na NGT rostliny kategorie 1.	
2. Pro účely nařízení (EU) 2018/848 se pravidla stanovená v čl. 5 písm. f) bodě iii) a článku 11 uvedeného nařízení vztahují na NGT rostliny kategorie 1 a na produkty získané z nebo za použití těchto rostlin.	
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.	

Or. en

Pozměňovací návrh 484
Marie Toussaint

Návrh nařízení
Článek 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 5	***vypouští se***
Status NGT rostlin kategorie 1	
1. Pravidla, která se v právních předpisech Unie vztahují na GMO, se nevztahují na NGT rostliny kategorie 1.	
2. Pro účely nařízení (EU) 2018/848 se	

pravidla stanovená v čl. 5 písm. f) bodě iii) a článku 11 uvedeného nařízení vztahují na NGT rostliny kategorie 1 a na produkty získané z nebo za použití těchto rostlin.

3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.

Or. en

Odůvodnění

This amendment forms part of a set of amendments deleting NGT category 1. By exempting category 1 NGTs, which will be make up the vast majority of NGTs, from GMO risk assessment, monitoring, traceability and consumer labelling, the Commission proposal fails to respect consumer rights as well as the precautionary principle, as laid down in the TFEU. Furthermore, there is no scientific basis underlying the criteria in Annex I which 'determines' if a NGT fulfils the criteria of 'equivalence' to conventional plants. The criteria have no bearing on safety, therefore there is no guarantee that GM plants meeting the criteria have a lower level of risk to human health and the environment.

Pozměňovací návrh 485
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Článek 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 5	***vypouští se***
Status NGT rostlin kategorie 1	
1. Pravidla, která se v právních předpisech Unie vztahují na GMO, se nevztahují na NGT rostliny kategorie 1.	
2. Pro účely nařízení (EU) 2018/848 se pravidla stanovená v čl. 5 písm. f) bodě iii) a článku 11 uvedeného nařízení vztahují na NGT rostliny kategorie 1 a na	

produkty získané z nebo za použití těchto rostlin.

3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.

Or. en

Pozměňovací návrh 486
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Návrh nařízení
Čl. 5 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Status NGT rostlin kategorie 1	Status NGT rostlin kategorie 1 ***a NGT produktů kategorie 1***

Or. en

Pozměňovací návrh 487
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Ulrike Müller

Návrh nařízení
Čl. 5 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Status NGT rostlin kategorie 1	Status NGT rostlin ***a produktů*** kategorie 1

Or. en

Odůvodnění

Vyjasnění v souladu s nadpisem článku.

Pozměňovací návrh 488
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pravidla, která se v právních předpisech Unie vztahují na GMO, se ***nevztahují*** na NGT rostliny kategorie 1.	1. Pravidla, která se v právních předpisech Unie vztahují na GMO, se ***vztahují*** na NGT rostliny kategorie 1. *(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)*

Or. en

Pozměňovací návrh 489
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pravidla, která se v právních předpisech Unie vztahují na GMO, se ***nevztahují na*** NGT rostliny ***kategorie 1***.	1. Pravidla, která se v právních předpisech Unie vztahují na GMO, se ***vztahují na všechny*** NGT rostliny.

Or. en

Pozměňovací návrh 490
Erik Poulsen, Asger Christensen, Emma Wiesner

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Pravidla, která se v právních předpisech Unie vztahují na GMO, se nevztahují na*** NGT rostliny kategorie 1.	1. NGT rostliny kategorie 1 ***by měly být zařazeny mezi techniky uvedené v příloze 1B směrnice 2001/18***.

Or. en

Odůvodnění

Zařazením NGT kategorie 1 mezi techniky v příloze 1B směrnice 2001/18 bude možné tyto rostliny používat v ekologickém zemědělství, pokud nařízení o ekologickém zemědělství nestanoví jinak. Ekologické zemědělství by také mělo mít přístup k NGT rostlinám kategorie 1, protože i toto odvětví je vystaveno výzvám v souvislosti se změnou klimatu a potřebuje přístup k novým a lepším rostlinám. Pokud se tedy zavádí nějaká regulace, měla by být provedena prostřednictvím nařízení o ekologickém zemědělství.

Pozměňovací návrh 491
Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Odrůdy rostlin, které mohou vznikat a vyskytovat se přirozeně nebo mohou být vytvořeny konvenčním šlechtěním nebo jsou považovány za konvenční rostliny (např. NGT rostliny), by neměly podléhat patentovým právním předpisům, ale právním předpisům o odrůdových právech, které umožňují využití tzv. výjimky pro šlechtitele rostlin a výjimky pro osivo.

Or. en

Pozměňovací návrh 492
Norbert Lins

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. NGT Rostliny kategorie 1 podléhají stejnému právnímu rámci jako konvenčně vyšlechtěné rostliny, zejména výsadě šlechtitele a právu na vlastní reprodukci.

Or. de

Pozměňovací návrh 493
Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. NGT rostliny kategorie 1 nelze patentovat.

Or. en

Pozměňovací návrh 494
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pro účely nařízení (EU) 2018/848 se pravidla stanovená v čl. 5 písm. f) bodě iii) a článku 11 uvedeného nařízení vztahují na NGT rostliny kategorie 1 a na produkty získané z nebo za použití těchto rostlin.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Toto nařízení není místem pro regulaci zákazů v ekologickém zemědělství.

Pozměňovací návrh 495
Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Asger Christensen, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

2. Pro účely nařízení (EU) 2018/848 se pravidla stanovená v čl. 5 písm. f) bodě iii) a článku 11 uvedeného nařízení vztahují na NGT rostliny kategorie 1 a na produkty získané z nebo za použití těchto rostlin.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že NGT rostliny kategorie 1 jsou rovnocenné konvenčně vyšlechtěným rostlinám, měly by být v ekologické produkci dostupné. O tom, zda tyto rostliny nebo jejich reprodukční materiál použijí, rozhodují příslušní šlechtitelé a zemědělci. Vedle tohoto obecného odůvodnění by se o veškerých omezeních týkajících se používání NGT rostlin kategorie 1 v ekologické produkci mělo v zájmu právní konzistentnosti rozhodovat v rámci nařízení (EU) 2018/848 o ekologickém zemědělství.

Pozměňovací návrh 496
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pro účely nařízení (EU) 2018/848 se pravidla stanovená v čl. 5 písm. f) bodě iii) a článku 11 uvedeného nařízení vztahují na NGT rostliny kategorie 1 a na produkty získané z nebo za použití těchto rostlin.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 497
Francesca Peppucci

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Na NGT rostliny kategorie 1 a produkty vyrobené z těchto rostlin se

nevztahují ustanovení článku 24 tohoto nařízení nebo nařízení 1829/2003.

Or. en

Pozměňovací návrh 498
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 499
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

The purpose of Annex I is to create a new legal definition to categorize certain NGTs into falling into the regulatory scope of category 1 or category 2 NGTs, which is based on a policy choice, rather than science-based criteria, as the number of modifications cannot be equated with the resulting risk profile of a crop. This policy choice, i.e., the content of Annex I is of central importance to this legislative proposal, as it can have significant practical implications on how many NGTs would fall under each category. As such, this central feature must not be listed in the Annex and in consequence be amendable by the Commission through a simple delegated act. Instead, this important aspect must follow an ordinary legislative procedure to ensure thorough and democratic decision-making.

Pozměňovací návrh 500
Pietro Fiocchi

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 501
María Soraya Rodríguez Ramos, Michal Wiezik

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria	***vypouští se***

rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.

Or. en

Odůvodnění

Účelem přílohy I je vytvořit novou právní definici pro rozdělení NGT do kategorií spadajících do regulační působnosti NGT kategorie 1 nebo kategorie 2, která je založena na politické volbě, protože počet modifikací nelze ztotožnit s výsledným rizikovým profilem plodiny. Tento důležitý aspekt se musí řídit řádným legislativním postupem.

Pozměňovací návrh 502
Lydie Massard

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 503
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. ***Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění*** kritéria ***rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami*** stanovená v příloze I***, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním***.	3. ***Pokud vědecké studie prokáží potřebu aktualizovat*** kritéria stanovená v příloze I***, aby byla zajištěna nejvyšší možná úroveň ochrany zdraví lidí a zvířat a životního prostředí, předloží Komise legislativní postup***.

Or. en

Odůvodnění

Legislativní akt může na Komisi přenést pravomoc přijímat nelegislativní akty s obecnou působností, kterými se doplňují nebo mění některé jiné než podstatné prvky legislativního aktu. Kritérium rovnocennosti se však zdá být nejpodstatnějším prvkem tohoto legislativního návrhu, neboť obě definice NGT kategorie 1 a NGT kategorie 2 jsou založeny na tomto kritériu.

Pozměňovací návrh 504
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.	3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku ***a plně zohlednila princip předběžné opatrnosti***, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.

Or. cs

Pozměňovací návrh 505
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise ***je zmocněna přijímat akty*** v přenesené pravomoci ***v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria*** rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami ***stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy a rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním***.	3. ***Do [Úřad pro publikace: vložte datum = 24 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]*** Komise ***přijme na základě doporučení úřadu akt*** v přenesené pravomoci***, v němž vymezí metodiku, která se má použít pro posouzení*** rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami.

Or. en

Pozměňovací návrh 506
Silvia Sardone, Maria Veronica Rossi, Rosanna Conte, Danilo Oscar Lancini

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy ***a*** rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.	3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy***,*** rozsah***, velikost a počet*** modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.

Or. it

Pozměňovací návrh 507
Francesca Peppucci

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy ***a*** rozsah modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.	3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 26, kterými se mění kritéria rovnocennosti NGT rostlin s konvenčními rostlinami stanovená v příloze I, aby je přizpůsobila vědeckému a technickému pokroku, pokud jde o typy***,*** rozsah***, velikost a počet*** modifikací, které mohou nastat přirozenou cestou nebo konvenčním šlechtěním.

Or. en

Pozměňovací návrh 508
Norbert Lins

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Odchylně nelze patentovat rostliny kategorie 1 a jejich semena.

Or. en

Pozměňovací návrh 509
João Pimenta Lopes

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. pt

Pozměňovací návrh 510
Marie Toussaint

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

This amendment forms part of a set of amendments deleting NGT category 1. By exempting category 1 NGTs, which will be make up the vast majority of NGTs, from GMO risk assessment, monitoring, traceability and consumer labelling, the Commission proposal fails to respect consumer rights as well as the precautionary principle, as laid down in the TFEU. Furthermore, there is no scientific basis underlying the criteria in Annex I which 'determines' if a NGT fulfils the criteria of 'equivalence' to conventional plants. The criteria have no bearing on safety, therefore there is no guarantee that GM plants meeting the criteria have a lower level of risk to human health and the environment.

Pozměňovací návrh 511
Anja Hazekamp, Clare Daly, Manon Aubry, Marina Mesure, Mick Wallace

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 512
Lydie Massard

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 513
Günther Sidl

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 514
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 6 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Postup ***ověřování*** statusu NGT rostliny kategorie 1 před záměrným uvolněním pro jiný účel než uvedení na trh	Postup ***povolování*** statusu NGT rostliny kategorie 1 před záměrným uvolněním pro jiný účel než uvedení na trh

Or. en

Pozměňovací návrh 515
Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Čl. 6 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Postup ověřování statusu NGT rostliny kategorie 1 ***před záměrným uvolněním pro jiný účel než uvedení na trh***	Postup ověřování statusu NGT rostliny kategorie 1

Or. en

Pozměňovací návrh 516
Pietro Fiocchi, Veronika Vrecionová, Alexandr Vondra

Návrh nařízení
Čl. 6 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Postup ověřování statusu NGT rostliny kategorie 1 ***před záměrným uvolněním pro jiný účel než uvedení na trh***	Postup ověřování statusu NGT rostliny kategorie 1

Or. en

Odůvodnění

(sloučené články 6 a 7)

Pozměňovací návrh 517
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem získání prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1 uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. a) před provedením záměrného uvolnění NGT rostliny pro jakýkoli jiný účel než uvedení na trh osoba, která hodlá provést záměrné uvolnění, předloží v souladu s ***odstavci 2 a*** 3 a s prováděcím aktem přijatým podle čl. 27 písm. b) příslušnému orgánu členského státu, na jehož území má k uvolnění dojít, určenému v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice 2001/18/ES, žádost o ověření, zda jsou splněna kritéria stanovená v příloze I (dále jen „žádost o ***ověření***“).	1. Za účelem získání prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1 uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. a) před provedením záměrného uvolnění NGT rostliny pro jakýkoli jiný účel než uvedení na trh osoba, která hodlá provést záměrné uvolnění, předloží v souladu s ***odstavcem*** 3 a s prováděcím aktem přijatým podle čl. 27 písm. b) příslušnému orgánu členského státu, na jehož území má k uvolnění dojít, určenému v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice 2001/18/ES, žádost o ověření, zda jsou splněna kritéria stanovená v příloze I ***a podmínky stanovené v tomto článku*** (dále jen „žádost o ***povolení***“).

Or. en

Pozměňovací návrh 518

Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem získání prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1 uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. a) před provedením záměrného uvolnění NGT rostliny pro jakýkoli jiný účel než uvedení na trh osoba, která hodlá provést záměrné uvolnění, předloží v souladu s odstavci 2 a 3 a s ***prováděcím*** aktem přijatým podle ***čl. 27 písm. b)*** příslušnému orgánu členského státu, na jehož území má k uvolnění dojít, určenému v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice 2001/18/ES, žádost o ověření, zda jsou splněna kritéria stanovená v příloze I (dále jen „žádost o ověření“).	1. Za účelem získání prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1 uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. a) před provedením záměrného uvolnění NGT rostliny pro jakýkoli jiný účel než uvedení na trh osoba, která hodlá provést záměrné uvolnění, předloží v souladu s odstavci 2 a 3 a s aktem přijatým podle ***článku 26*** příslušnému orgánu členského státu, na jehož území má k uvolnění dojít, určenému v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice 2001/18/ES, žádost o ověření, zda jsou splněna kritéria stanovená v příloze I (dále jen „žádost o ověření“).

Or. en

Pozměňovací návrh 519
Pascal Canfin, Max Orville

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem získání prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1 uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. a) před provedením záměrného uvolnění NGT rostliny pro jakýkoli jiný účel než uvedení na trh osoba, která hodlá provést záměrné uvolnění, předloží v souladu s odstavci 2 a 3 a s prováděcím aktem přijatým podle čl. 27 písm. b) příslušnému orgánu členského státu, na jehož území má k uvolnění dojít, určenému v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice 2001/18/ES, žádost o ověření, zda jsou splněna kritéria stanovená v příloze I (dále jen „žádost o ověření“).	1. Za účelem získání prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1 uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. a) před provedením záměrného uvolnění NGT rostliny pro jakýkoli jiný účel než uvedení na trh osoba, která hodlá provést záměrné uvolnění, předloží v souladu s odstavci 2 a 3 a s prováděcím aktem přijatým podle čl. 27 písm. b) příslušnému orgánu členského státu, na jehož území má k uvolnění dojít, určenému v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice 2001/18/ES, žádost o ověření, zda jsou splněna kritéria stanovená v příloze I**,** ***alespoň jeden ze znaků uvedených v části 1 přílohy III a vylučovací kritéria v části 2***

přílohy III (dále jen „žádost o ověření“).

Or. en

Pozměňovací návrh 520
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Za účelem získání prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1 uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. a) před provedením záměrného uvolnění NGT rostliny pro jakýkoli jiný účel než uvedení na trh osoba, která hodlá provést záměrné uvolnění, předloží v souladu s odstavci 2 a 3 a s prováděcím aktem přijatým podle čl. 27 písm. b) příslušnému orgánu členského státu, na jehož území má k uvolnění dojít, určenému v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice 2001/18/ES, žádost o ověření, zda jsou splněna kritéria stanovená v příloze I (dále jen „žádost o ověření“).	1. Za účelem získání prohlášení o statusu NGT rostliny kategorie 1 uvedeného v čl. 4 odst. 1 písm. a) před provedením záměrného uvolnění NGT rostliny pro jakýkoli jiný účel než uvedení na trh osoba, která hodlá provést záměrné uvolnění, předloží v souladu s odstavci 2 a 3 a s prováděcím aktem přijatým podle čl. 27 písm. b) příslušnému orgánu členského státu, na jehož území má k uvolnění dojít, určenému v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice 2001/18/ES, žádost o ověření, zda jsou splněna kritéria stanovená v příloze I (dále jen „žádost o ověření“)***, spolu s údaji z posouzení rizik ve vnitřních prostorách***.

Or. en

Pozměňovací návrh 521
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud určitá osoba zamýšlí provést toto záměrné uvolnění současně ve více než jednom členském státě, předloží žádost o ověření příslušnému orgánu jednoho z těchto členských států.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Nemělo by docházet k tomu, že se žadatelé zaměří na nejméně přísné nebo nejvíce zatížené příslušné orgány členských států.

Pozměňovací návrh 522
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud určitá osoba zamýšlí provést toto záměrné uvolnění současně ve více než jednom členském státě, předloží žádost o ověření příslušnému orgánu jednoho z těchto členských států.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 523
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud určitá osoba zamýšlí provést toto záměrné uvolnění současně ve více než jednom členském státě, předloží žádost o ověření příslušnému orgánu ***jednoho z těchto členských států***.	2. Pokud určitá osoba zamýšlí provést toto záměrné uvolnění současně ve více než jednom členském státě, předloží žádost o ověření příslušnému orgánu ***každého členského státu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 524
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Žádost o ***ověření*** uvedená v odstavci 1 se předkládá v souladu se standardními datovými formáty, pokud byly zavedeny podle článku 39f nařízení (ES) č. 178/2002, a obsahuje, aniž jsou dotčeny jakékoli další informace, které mohou být požadovány v souladu s článkem 32b nařízení (ES) č. 178/2002:	3. Žádost o ***povolení*** uvedená v odstavci 1 se předkládá v souladu se standardními datovými formáty, pokud byly zavedeny podle článku 39f nařízení (ES) č. 178/2002, a obsahuje, aniž jsou dotčeny jakékoli další informace, které mohou být požadovány v souladu s článkem 32b nařízení (ES) č. 178/2002:

Or. en

Pozměňovací návrh 525
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) označení odrůdy;

Or. en

Pozměňovací návrh 526
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) popis znaku (znaků) a charakteristik, které byly zavedeny nebo modifikovány;	c) popis znaku (znaků) a charakteristik, které byly zavedeny nebo modifikovány***, včetně zveřejnění sekvence genetické modifikace***;

Or. en

Pozměňovací návrh 527
Erik Poulsen, Asger Christensen, Jan Huitema, Emma Wiesner

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) popis znaku (znaků) a charakteristik, které byly zavedeny nebo modifikovány;	c) popis znaku (znaků) a charakteristik, které byly zavedeny nebo modifikovány***, včetně informací o technice nebo technikách použitých k získání znaku (znaků)***;

Or. en

Odůvodnění

Sladěno s předchozími pozměňovacími návrhy.

Pozměňovací návrh 528
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) popis znaku (znaků) a charakteristik, které byly zavedeny nebo modifikovány;	c) popis znaku (znaků) a charakteristik, které byly zavedeny**,** ***odstraněny*** nebo modifikovány;

Or. cs

Pozměňovací návrh 529
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) prohlášení o možných vlastnostech pro léčbu nebo prevenci onemocnění u lidí nebo o možném použití nebo podávání lidem za účelem obnovení, úpravy nebo změny fyziologických funkcí prostřednictvím farmakologického, imunologického nebo metabolického

účinku ve smyslu článku 1 až čl. 2 písm. a) a b) směrnice 2001/83/ES o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků;

Or. en

Pozměňovací návrh 530
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. c b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	cb) jakýkoli udělený patent nebo probíhající žádost o patent vztahující se na celou NGT rostlinu kategorie 1 nebo na její část;

Or. en

Pozměňovací návrh 531
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. d – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) kopii provedených studií a další dostupné materiály, které ***prokazují***, že:	d) kopii provedených studií a další dostupné materiály, které ***jsou nezbytné k prokázání***, že:

Or. en

Pozměňovací návrh 532
Christophe Clergeau

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. d – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) rostlina je NGT rostlinou, včetně toho, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, pokud byl tento genetický materiál dočasně vložen během vývoje rostliny, a to v souladu s požadavky na informace stanovenými v ***prováděcím*** aktu přijatém v souladu s ***čl. 27 písm. a)***;	i) rostlina je NGT rostlinou, včetně toho, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, pokud byl tento genetický materiál dočasně vložen během vývoje rostliny, a to v souladu s požadavky na informace stanovenými v aktu ***v přenesené pravomoci*** přijatém v souladu s ***článkem 26***;

Or. en

Pozměňovací návrh 533
Michal Wiezik, María Soraya Rodríguez Ramos, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. d – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) rostlina je NGT rostlinou, včetně toho, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo ***šlechtitelský genofond, pokud byl tento genetický materiál dočasně vložen během vývoje rostliny***, a to v souladu s požadavky na informace stanovenými v prováděcím aktu přijatém v souladu s čl. 27 písm. a);	i) rostlina je NGT rostlinou, včetně toho, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo ***buňku***, a to v souladu s požadavky na informace stanovenými v prováděcím aktu přijatém v souladu s čl. 27 písm. a);

Or. en

Pozměňovací návrh 534
Stanislav Polčák

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. d – podbod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) rostlina je NGT rostlinou, včetně toho, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, ***pokud byl tento***	i) rostlina je NGT rostlinou, včetně toho, že neobsahuje žádný genetický materiál pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, a to v souladu s

genetický materiál dočasně vložen během vývoje rostliny, a to v souladu s požadavky na informace stanovenými v prováděcím aktu přijatém v souladu s čl. 27 písm. a);	požadavky na informace stanovenými v prováděcím aktu přijatém v souladu s čl. 27 písm. a);

Or. cs

Pozměňovací návrh 535
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. d – bod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) rostlina ***je NGT rostlinou, včetně toho, že*** neobsahuje žádný ***genetický*** materiál ***pocházející ze zdrojů mimo šlechtitelský genofond, pokud byl tento genetický materiál dočasně vložen během*** vývoje rostliny***, a to v souladu s požadavky na informace stanovenými v prováděcím aktu přijatém v souladu s čl. 27 písm. a)***;	i) ***celou sekvenci genomu, provedenou pomocí nestranného sekvenování s dlouhým načítáním nejpřesnějšími a nejmodernějšími technikami, aby se mimo jiné prokázalo, že*** rostlina neobsahuje žádný ***transgenní*** materiál ***nebo transgeny, například ty, které mohly být vloženy v rámci*** vývoje rostliny;

Or. en

Pozměňovací návrh 536
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. d – bod i a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ia) informace v souladu s požadavky stanovenými v prováděcím aktu přijatém podle čl. 27 písm. a);

Or. en

Pozměňovací návrh 537
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. d – bod i b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ib) posouzení rizik pro životní prostředí provedené v souladu se směrnicí 2001/18;

Or. en

Pozměňovací návrh 538
Martin Häusling

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – písm. d – bod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) NGT rostlina splňuje kritéria stanovená v příloze I;	ii) NGT rostlina splňuje kritéria stanovená v příloze I***, včetně předložení nezávislých studií ověřujících bezpečnost modifikací uvedených v příloze I odst. 1 bodech 1 a 2***;

Or. en