Europa-Parlamentet
2024-2029

Udvalget om Miljø, Klima og Fødevaresikkerhed

2025/0391(COD)

24.6.2026

ÆNDRINGSFORSLAG
31 - 229

Udkast til betænkning
Emma Wiesner
(PE788.874v01-00)

Fremskyndelse af miljøvurderinger

Forslag til forordning
(COM(2025)0984 – C10-0337/2025 – 2025/0391(COD))

Ændringsforslag 31
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
–

Forslag om forkastelse

– Europa-Parlamentet forkaster [Kommissionens forslag]

Or. fr

Ændringsforslag 32
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Forslag til	***udgår***
EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING	
om fremskyndelse af miljøvurderinger	

Or. fr

Begrundelse

Forkastet ændringsforslag

Ændringsforslag 33
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning -1 (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1) Miljøvurderingerne er i dag ofte alt for ringe eller ikkeeksisterende for visse projekter og afføder retsforfølgelse, der gør, at projekterne annulleres.

Arbejdet på de annullerede projekter er undertiden indledt, og har således forvoldt uoprettelige skader på økosystemerne.

Miljøvurderingerne skal derfor styrkes og ikke svækkes for at undgå ødelæggelse af biodiversiteten som følge af projekter, der i sidste ende annulleres via retssystemet.

Or. fr

Ændringsforslag 34
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning -1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1a) Borgernes deltagelse er en ukendt faktor ved den økologiske korsvej, og intet projekt må kunne gennemføres, uden at borgerne er blevet hørt og deltager via demokratiske processer.

Or. fr

Ændringsforslag 35
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning -1 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1b) Den sjette masseuddøen skyldes overvejende menneskelig aktivitet, og projekterne skal ændres for at mindske deres indvirkning på økosystemerne. I modsat fald skal deres nytte drages i tvivl.

Or. fr

Ændringsforslag 36
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Betragtning -1 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1c) De stadig kraftigere hedebølger, som Den Europæiske Union oplever, skyldes økologisk uforberedthed, og intet nyt projekt må kunne tillades, uden at der er taget hensyn til udfordringerne i forbindelse med tilpasningen til klimaændringerne.

Or. fr

Ændringsforslag 37
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) De politiske retningslinjer for Europa-Kommissionens mandatperiode 2024-2029[3] indeholder en plan for Unionens bæredygtige velstand og konkurrenceevne. Planens hovedprioriteter er blandt andet at gøre det lettere at drive virksomhed og at uddybe det indre marked.	***udgår***
[3] Europas valg, politiske retningslinjer for den næste Europa-Kommission 2024-2029, Ursula von der Leyen.	

Or. en

Ændringsforslag 38
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) De politiske retningslinjer for Europa-Kommissionens mandatperiode 2024-2029[3] indeholder en plan for Unionens bæredygtige velstand og konkurrenceevne. Planens hovedprioriteter er blandt andet at gøre det lettere at drive virksomhed og at uddybe det indre marked.	(1) De politiske retningslinjer for Europa-Kommissionens mandatperiode 2024-2029[3] indeholder en plan for Unionens bæredygtige velstand og konkurrenceevne. Planens hovedprioriteter er blandt andet at gøre det lettere at drive virksomhed og at uddybe det indre marked ***samt holde kursen mod alle vores mål, herunder dem, der er fastsat i den europæiske grønne pagt, og gennemføre den eksisterende retlige ramme for 2030***.
[3] Europas valg, politiske retningslinjer for den næste Europa-Kommission 2024-2029, Ursula von der Leyen.	[3] Europas valg, politiske retningslinjer for den næste Europa-Kommission 2024-2029, Ursula von der Leyen.

Or. en

Ændringsforslag 39
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Unionen har forpligtet sig til at fremskynde dekarboniseringen af sin økonomi for senest i 2050 at opnå klimaneutralitet, dvs. nettonulemissioner eller emissioner efter fratrækning af kulstoffjernelse. Dette mål udgør kernen i den europæiske grønne pagt og er i overensstemmelse med Unionens tilsagn om en global klimaindsats i henhold til Parisaftalen.	(2) Unionen har forpligtet sig til at fremskynde dekarboniseringen af sin økonomi for senest i 2050 at opnå klimaneutralitet, dvs. nettonulemissioner eller emissioner efter fratrækning af kulstoffjernelse. Dette mål udgør kernen i den europæiske grønne pagt og er i overensstemmelse med Unionens tilsagn om en global klimaindsats i henhold til Parisaftalen. ***Unionen har også forpligtet sig til at opnå et højt beskyttelsesniveau for miljøet og menneskers sundhed, langsigtet og vedvarende genopretning af biologisk mangfoldige og modstandsdygtige økosystemer samt***

gennemsigtighed og effektiv offentlig deltagelse i beslutningstagningen på miljøområdet i overensstemmelse med internationale aftaler såsom Esbokonventionen, Århuskonventionen og konventionen om den biologiske mangfoldighed.

Or. en

Ændringsforslag 40
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Unionen har forpligtet sig til at ***fremskynde dekarboniseringen af sin økonomi for senest i 2050 at opnå klimaneutralitet, dvs. nettonulemissioner eller emissioner efter fratrækning af kulstoffjernelse***. ***Dette mål udgør kernen i den europæiske grønne pagt*** og ***er*** i overensstemmelse med Unionens tilsagn ***om en global klimaindsats i henhold til*** Parisaftalen.	(2) Unionen har forpligtet sig til ***gradvist*** at ***nedbringe drivhusgasemissionerne og til at fremme omstillingen til en mere bæredygtig økonomi og således bidrage til Unionens klimamål på en måde, der falder i tråd med europæisk industris konkurrenceevne, energisikkerheden, fødevaresikkerheden og den økonomiske og sociale modstandsdygtighed***. ***Denne omstilling bør ske på en måde, der er teknologisk neutral, forholdsmæssig og økonomisk bæredygtig under hensyntagen til medlemsstaternes forskelligartede situationer*** og i overensstemmelse med Unionens ***internationale*** tilsagn, ***herunder*** Parisaftalen.

Or. it

Ændringsforslag 41
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Unionen har forpligtet sig til at fremskynde dekarboniseringen af sin økonomi for senest i 2050 at opnå klimaneutralitet, dvs. nettonulemissioner eller emissioner efter fratrækning af kulstoffjernelse. Dette mål udgør kernen i den europæiske grønne pagt ***og*** er i overensstemmelse med Unionens tilsagn om en global klimaindsats i henhold til Parisaftalen.	(2) Unionen har forpligtet sig til at fremskynde dekarboniseringen af sin økonomi for senest i 2050 at opnå klimaneutralitet, dvs. nettonulemissioner eller emissioner efter fratrækning af kulstoffjernelse. Dette mål udgør kernen i den europæiske grønne pagt***,*** er i overensstemmelse med Unionens tilsagn om en global klimaindsats i henhold til Parisaftalen ***og bør nås med hensyn til målene i den globale Kunming-Montreal-ramme for biodiversitet***.

Or. en

Ændringsforslag 42
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Unionen har forpligtet sig til at fremskynde dekarboniseringen af sin økonomi for senest i 2050 at opnå klimaneutralitet, dvs. nettonulemissioner eller emissioner efter fratrækning af kulstoffjernelse. ***Dette*** mål udgør kernen i den europæiske grønne pagt og er i overensstemmelse med Unionens tilsagn om en global ***klimaindsats*** i henhold til Parisaftalen.	(2) Unionen har forpligtet sig til at fremskynde dekarboniseringen af sin økonomi for senest i 2050 at opnå klimaneutralitet, dvs. nettonulemissioner eller emissioner efter fratrækning af kulstoffjernelse. ***Desuden har Unionen forpligtet sig til at beskytte naturen og vende forringelsen af økosystemerne. Disse*** mål udgør kernen i den europæiske grønne pagt og er i overensstemmelse med Unionens tilsagn om en global ***klima- og biodiversitetsindsats*** i henhold til Parisaftalen ***og den globale Kunming-Montreal-ramme for biodiversitet***.

Or. en

Ændringsforslag 43
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Unionen har forpligtet sig til at fremskynde dekarboniseringen af sin økonomi for senest i 2050 at opnå klimaneutralitet, dvs. nettonulemissioner eller emissioner efter fratrækning af kulstoffjernelse. Dette mål udgør kernen i den europæiske grønne pagt og ***er i overensstemmelse med*** Unionens tilsagn om en global klimaindsats i henhold til Parisaftalen.	(2) Unionen har forpligtet sig til at fremskynde dekarboniseringen af sin økonomi for senest i 2050 at opnå klimaneutralitet, dvs. nettonulemissioner eller emissioner efter fratrækning af kulstoffjernelse***, og derefter klimanegativitet***. Dette mål udgør kernen i den europæiske grønne pagt og Unionens tilsagn om en global klimaindsats i henhold til Parisaftalen.

Or. en

Ændringsforslag 44
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Samtidig viser konklusionerne i Draghirapporten fra 2024[4], at langtrukne og usikre tilladelsesprocedurer udgør en hindring for udrulningen af kritiske projekter såsom ny strømforsyning og nye net. I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring og projekter vedrørende vedvarende energi, industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier. ***Der er behov for hurtigere tilladelsesprocedurer, bl.a. i forbindelse med datacenterprojekter, EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker, AI-gigafabrikker og halvlederprojekter. Dette er også nødvendigt i forbindelse***	(3) I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring og projekter vedrørende vedvarende energi, industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier.

med projekter til støtte for den digitale omstilling, projekter vedrørende dekarbonisering af søhavne og indlandshavne, lufthavne og jernbaner i det transeuropæiske transportnet. Hurtigere udstedelse af tilladelser er også nødvendig for projekter, der er afgørende for at sikre fødevaresikringen i Unionen.

---

[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne (COM(2025) 85 final).

---

[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.

[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne (COM(2025) 85 final).

Or. en

Ændringsforslag 45
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Samtidig viser konklusionerne i Draghirapporten fra 2024[4], at langtrukne og usikre tilladelsesprocedurer udgør en hindring for udrulningen af kritiske projekter såsom ny strømforsyning og nye net. I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring og projekter vedrørende vedvarende energi, industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier. Der er	(3) Samtidig viser konklusionerne i Draghirapporten fra 2024[4], at langtrukne og usikre tilladelsesprocedurer udgør en hindring for udrulningen af kritiske projekter såsom ny strømforsyning og nye net. I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring og projekter vedrørende vedvarende energi, industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier. Der er

behov for hurtigere tilladelsesprocedurer, bl.a. i forbindelse med datacenterprojekter, EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker, AI-gigafabrikker og halvlederprojekter. Dette er også nødvendigt i forbindelse med projekter til støtte for den digitale omstilling, projekter vedrørende dekarbonisering af søhavne og indlandshavne, lufthavne og jernbaner i det transeuropæiske transportnet. Hurtigere udstedelse af tilladelser er også nødvendig for projekter, der er afgørende for at sikre fødevaresikringen i Unionen.	behov for hurtigere tilladelsesprocedurer, bl.a. i forbindelse med datacenterprojekter, EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker, AI-gigafabrikker og halvlederprojekter. Dette er også nødvendigt i forbindelse med projekter til støtte for den digitale omstilling, projekter vedrørende dekarbonisering af søhavne og indlandshavne, lufthavne og jernbaner i det transeuropæiske transportnet. Hurtigere udstedelse af tilladelser er også nødvendig for projekter, der er afgørende for at sikre fødevaresikringen i Unionen. ***Hvad angår datacenterprojekter, supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker og AI-gigafabrikker, bør denne fremskyndelse tage højde for deres forbrug af energi, vand og jordarealer samt udfordringer i tilknytning til cybersikkerhed, databeskyttelse og europæisk digital suverænitet.***
[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.	[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.
[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne (COM(2025) 85 final).	[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne (COM(2025) 85 final).

Or. fr

Begrundelse

Disse infrastrukturer kan være strategiske, men de forbruger vand, energi og jordarealer. Deres fremskyndelse kan gøres betinget af garantier for cybersikkerhed, datasikkerhed og digital suverænitet.

Ændringsforslag 46
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Samtidig viser konklusionerne i Draghirapporten fra 2024[4], at langtrukne og usikre tilladelsesprocedurer udgør en ***hindring*** for udrulningen af kritiske projekter såsom ny strømforsyning og nye net. I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring og projekter vedrørende vedvarende energi, industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier. ***Der er behov*** for ***hurtigere*** tilladelsesprocedurer***, bl.a. i forbindelse med datacenterprojekter, EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker, AI-gigafabrikker og halvlederprojekter***. ***Dette er også nødvendigt i forbindelse med projekter til støtte*** for ***den digitale omstilling, projekter vedrørende dekarbonisering af søhavne og indlandshavne, lufthavne*** og ***jernbaner i det transeuropæiske transportnet. Hurtigere udstedelse af tilladelser er også nødvendig for projekter, der er afgørende for at sikre fødevaresikringen i Unionen***.	(3) Samtidig viser konklusionerne i Draghirapporten fra 2024[4], at langtrukne og usikre tilladelsesprocedurer udgør en ***af hindringerne*** for udrulningen af kritiske projekter såsom ny strømforsyning og nye net. I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring og projekter vedrørende vedvarende energi, industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier. ***I løbet af de seneste år har flere retsakter indført maksimale, korte tidsfrister*** for tilladelsesprocedurer ***i flere sektorer***. ***Da de fleste af disse tidsfrister endnu ikke er blevet anvendt, og da mange af dem ikke blev understøttet af en konsekvensanalyse, er der behov*** for ***tid, før virkningerne af disse tidsfrister kan vurderes, både med hensyn til fremskyndelsen af projektets udbredelse*** og ***miljøet***.
[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.	[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.
[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne (COM(2025) 85 final).	[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne (COM(2025) 85 final).

Or. en

Ændringsforslag 47
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Samtidig viser konklusionerne i Draghirapporten fra 2024[4], at langtrukne og usikre tilladelsesprocedurer udgør en hindring for udrulningen af kritiske projekter såsom ny strømforsyning og nye net. I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring og projekter vedrørende vedvarende energi, industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier. Der er behov for hurtigere tilladelsesprocedurer, bl.a. i forbindelse med datacenterprojekter, EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker, AI-gigafabrikker og halvlederprojekter. Dette er også nødvendigt i forbindelse med projekter til støtte for den digitale omstilling, projekter vedrørende dekarbonisering af søhavne og indlandshavne, lufthavne og jernbaner i det transeuropæiske transportnet. ***Hurtigere udstedelse af tilladelser er også nødvendig for projekter, der er afgørende for at sikre fødevaresikringen i Unionen.***	(3) Samtidig viser konklusionerne i Draghirapporten fra 2024[4], at langtrukne og usikre tilladelsesprocedurer udgør en hindring for udrulningen af kritiske projekter såsom ny ***ren, vedvarende*** strømforsyning og nye net. I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring og projekter vedrørende vedvarende energi, ***herunder geotermisk energi,*** industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier. Der er behov for hurtigere tilladelsesprocedurer, bl.a. i forbindelse med datacenterprojekter, EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker, AI-gigafabrikker og halvlederprojekter. Dette er også nødvendigt i forbindelse med projekter til støtte for den digitale omstilling, projekter vedrørende dekarbonisering af søhavne og indlandshavne, lufthavne og jernbaner i det transeuropæiske transportnet.
[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.	[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.
[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne	[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne

(COM(2025) 85 final).

(COM(2025) 85 final).

Or. en

Ændringsforslag 48
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Samtidig viser konklusionerne i Draghirapporten fra 2024[4], at langtrukne og usikre tilladelsesprocedurer udgør en hindring for udrulningen af kritiske projekter såsom ny strømforsyning og nye net. I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring og projekter vedrørende vedvarende energi, industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier. Der er behov for hurtigere tilladelsesprocedurer, bl.a. i forbindelse med datacenterprojekter, EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker, AI-gigafabrikker og halvlederprojekter. Dette er også nødvendigt i forbindelse med projekter til støtte for den digitale omstilling, projekter vedrørende dekarbonisering af søhavne og indlandshavne, lufthavne og jernbaner i det transeuropæiske transportnet. Hurtigere udstedelse af tilladelser er også nødvendig for projekter, der er afgørende for at sikre fødevaresikringen i Unionen.	(3) Samtidig viser konklusionerne i Draghirapporten fra 2024[4], at langtrukne og usikre tilladelsesprocedurer udgør en hindring for udrulningen af kritiske projekter såsom ny strømforsyning og nye net. I meddelelsen om aftalen om ren industri[5] anføres det, at tilladelsesprocedurerne skal fremskyndes, navnlig med hensyn til etablering af net, energilagring***, materialenyttigørelse*** og projekter vedrørende vedvarende energi, industriel adgang til energi og industrielle dekarboniseringsprojekter samt fremstilling af rene teknologier. Der er behov for hurtigere tilladelsesprocedurer, bl.a. i forbindelse med datacenterprojekter, EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker, AI-gigafabrikker og halvlederprojekter. Dette er også nødvendigt i forbindelse med projekter til støtte for den digitale omstilling, projekter vedrørende dekarbonisering af søhavne og indlandshavne, lufthavne og jernbaner i det transeuropæiske transportnet. Hurtigere udstedelse af tilladelser er også nødvendig for projekter, der er afgørende for at sikre fødevaresikringen i Unionen.
[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.	[4] Draghi, The future of European competitiveness, 2024. Findes på: Draghirapporten om EU's konkurrenceevne.
[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-	[5] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-

Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne (COM(2025) 85 final).	Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 26. februar 2025 – Aftalen om ren industri: En fælles køreplan for dekarbonisering og konkurrenceevne (COM(2025) 85 final).

Or. en

Ændringsforslag 49
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Katri Kulmuni, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(3a) I den nuværende geopolitiske kontekst udgør Unionens og dens medlemsstaters sikkerhed og forsvar bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Der findes allerede undtagelser i forskellige dele af Unionens miljølovgivning, som er begrundet i "væsentlige samfundsinteresser", "offentlig sikkerhed" eller, i tilfælde af "krise", som medlemsstaterne kan anvende, hvor det er relevant, med henblik på forsvarsberedskabsaktiviteter og -investeringer. Forsvarsrelateret infrastruktur, produktion af forsvarsmateriel, infrastruktur til militær mobilitet og energiforsyning til forsvarssteder er afgørende for Unionens modstandsdygtighed og strategiske autonomi. Der er behov for hurtigere og mere forudsigelige tilladelser til sådanne projekter, samtidig med at medlemsstaternes kompetence med hensyn til national sikkerhed i henhold til artikel 4, stk. 2, i TEU og artikel 346 i TEUF respekteres.

Or. en

Begrundelse

Giver politisk og retlig forankring af de operative forsvarsbestemmelser, afspejler betragtning 3, samtidig med at medlemsstaternes kompetence med hensyn til national sikkerhed bevares.

Ændringsforslag 50
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Betalbare boliger skal være tilgængelige for husstande, der på grund af udviklingen på markedet og navnlig markedssvigt ikke kan få adgang til boliger på økonomisk overkommelige vilkår. Med henblik herpå bør boligers betalbarhed måles på grundlag af pålidelige indikatorer såsom andelen af husstande med uforholdsmæssigt høje boligudgifter, forholdet mellem husleje og indkomst, forholdet mellem afbetaling på realkreditlån og indkomst, forholdet mellem pris og indkomst eller antal indkomstår for at købe en bolig. Energiomkostninger bør betragtes som en del af de samlede boligomkostninger, i det mindste for bygninger med lav energimæssig ydeevne.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 51
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Betalbare boliger skal være tilgængelige for husstande, der på grund af	(4) Betalbare boliger skal være tilgængelige for husstande, der på grund af

udviklingen på markedet og navnlig markedssvigt ikke kan få adgang til boliger på økonomisk overkommelige vilkår. Med henblik herpå bør boligers betalbarhed måles på grundlag af pålidelige indikatorer såsom andelen af husstande med uforholdsmæssigt høje boligudgifter, forholdet mellem husleje og indkomst, forholdet mellem afbetaling på realkreditlån og indkomst, forholdet mellem pris og indkomst eller antal indkomstår for at købe en bolig. Energiomkostninger bør betragtes som en del af de samlede boligomkostninger, i det mindste for bygninger med lav energimæssig ydeevne.	udviklingen på markedet og navnlig markedssvigt ikke kan få adgang til boliger på økonomisk overkommelige vilkår. Med henblik herpå bør boligers betalbarhed måles på grundlag af pålidelige indikatorer såsom andelen af husstande med uforholdsmæssigt høje boligudgifter, forholdet mellem husleje og indkomst, forholdet mellem afbetaling på realkreditlån og indkomst, forholdet mellem pris og indkomst eller antal indkomstår for at købe en bolig. Energiomkostninger bør betragtes som en del af de samlede boligomkostninger, i det mindste for bygninger med lav energimæssig ydeevne. ***Foranstaltninger til fremskyndelse af boligprojekter bør til fulde respektere medlemsstaternes og de lokale og regionale myndigheders beføjelser inden for byplanlægning, arealanvendelse, fysisk planlægning og boligpolitik.***

Or. fr

Begrundelse

Boligområdet henhører først og fremmest under medlemsstaterne og myndighederne. Fremskyndelsen af procedurerne må ikke medføre indblanding fra Kommissionens side i de lokale valg af by- og arealplanlægning.

Ændringsforslag 52
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Procedurerne i forbindelse med miljøvurderinger bør fremskyndes og strømlines for planer, programmer og projekter i alle sektorer i økonomien ved fastsættelse af en fælles ramme for fremskyndelse af miljøvurderinger med henblik på at sætte skub i EU's udrulning af vigtige teknologier, mindske	***udgår***

afhængigheden og styrke konkurrenceevnen. Ved denne forordning fastsættes denne ramme, og det samme beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet opretholdes.

Or. en

Ændringsforslag 53
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Procedurerne i forbindelse med miljøvurderinger bør fremskyndes og strømlines for planer, programmer og projekter i alle sektorer i økonomien ved fastsættelse af en fælles ramme for fremskyndelse af miljøvurderinger med henblik på at sætte skub i EU's udrulning af vigtige teknologier, mindske afhængigheden og styrke konkurrenceevnen. Ved denne forordning fastsættes denne ramme, og det samme beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet opretholdes.	(5) Procedurerne i forbindelse med miljøvurderinger bør fremskyndes og strømlines for planer, programmer og projekter i alle sektorer i økonomien ved fastsættelse af en fælles ramme for fremskyndelse af miljøvurderinger med henblik på at sætte skub i EU's udrulning af vigtige teknologier, mindske afhængigheden og styrke konkurrenceevnen. Ved denne forordning fastsættes denne ramme, og det samme beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet opretholdes***, samt væsentlige garantier for civilbeskyttelse, forebyggelse af naturkatastrofer og industririsici eller befolkningernes sikkerhed***.

Or. fr

Begrundelse

Forenklingen af miljøprocedurerne skal fremskynde nyttige projekter uden at svække væsentlige garantier for sikkerhed, folkesundhed og forebyggelse af industririsici.

Ændringsforslag 54
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Procedurerne i forbindelse med miljøvurderinger bør fremskyndes og strømlines for planer, programmer og projekter i alle sektorer i økonomien ved fastsættelse af en fælles ramme for fremskyndelse af miljøvurderinger med henblik på at sætte skub i EU's udrulning af vigtige teknologier, mindske afhængigheden og styrke konkurrenceevnen. Ved denne forordning fastsættes denne ramme, og det samme beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet opretholdes.	(5) Procedurerne i forbindelse med miljøvurderinger bør fremskyndes og strømlines for planer, programmer og projekter i alle sektorer i økonomien ***ved sikring af kvalificeret personale, ekspertise og ressourcer i de kompetente myndigheder, ved sikring af at de indsendte ansøgninger er af høj kvalitet og fuldstændige, og*** ved fastsættelse af en fælles ramme for fremskyndelse af miljøvurderinger med henblik på at sætte skub i EU's udrulning af vigtige teknologier, mindske afhængigheden og styrke konkurrenceevnen. Ved denne forordning fastsættes denne ramme, og det samme beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet opretholdes.

Or. en

Begrundelse

Hovedårsagen til proceduremæssige forsinkelser bør tages op, inden der lægges yderligere pres på myndigheder med utilstrækkeligt personale.

Ændringsforslag 55
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Procedurerne i forbindelse med miljøvurderinger bør fremskyndes og strømlines for planer, programmer og projekter i alle sektorer i økonomien ***ved fastsættelse af*** en fælles ramme for ***fremskyndelse af miljøvurderinger*** med henblik på at sætte skub i EU's udrulning af vigtige teknologier, mindske afhængigheden og styrke konkurrenceevnen***. Ved denne forordning fastsættes denne ramme, og*** det samme	(5) Procedurerne i forbindelse med miljøvurderinger bør fremskyndes og strømlines for planer, programmer og projekter i alle sektorer i økonomien***. I denne forordning fastsættes*** en fælles ramme for ***medlemsstaternes fastlæggelse og meddelelse af procedurer og tidsfrister, der står i et rimeligt forhold til deres administrative kapacitet og til størrelsen og virkningen af planerne, programmerne og projekterne,*** med henblik på at sætte

beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet opretholdes.	skub i EU's udrulning af vigtige teknologier, mindske afhængigheden og styrke konkurrenceevnen***, samtidig med at*** det samme beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet opretholdes.

Or. en

Ændringsforslag 56
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Procedurerne i forbindelse med miljøvurderinger bør fremskyndes ***og*** strømlines for planer, programmer og projekter i alle sektorer i økonomien ved fastsættelse af en fælles ramme ***for fremskyndelse af miljøvurderinger med henblik*** på at sætte skub i ***EU's*** udrulning af ***vigtige*** teknologier, mindske ***afhængigheden*** og styrke konkurrenceevnen. Ved denne forordning fastsættes denne ramme, og ***det samme*** beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet ***opretholdes***.	(5) Procedurerne i forbindelse med miljøvurderinger bør fremskyndes***,*** strømlines ***og gøres forholdsmæssige*** for planer, programmer og projekter i alle sektorer i økonomien***, idet overlap og ikke nødvendige administrative byrder elimineres,*** ved fastsættelse af en fælles ramme***, der tager sigte*** på at sætte skub i ***Unionens*** udrulning af ***strategiske*** teknologier, mindske ***afhængighederne*** og styrke konkurrenceevnen ***og modstandsdygtigheden***. Ved denne forordning fastsættes denne ramme, og ***der sikres samtidig et højt*** beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet.

Or. it

Ændringsforslag 57
Jeannette Baljeu, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk, Asger Christensen

Forslag til forordning
Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5a) For at skabe retssikkerhed for investeringer, der bidrager til dekarbonisering, emissionsreduktion, cirkularitet, ressourceeffektivitet, bæredygtig fødevareproduktion, forsvarsberedskab, boliger og infrastruktur, samtidig med at der opretholdes et højt beskyttelsesniveau for Natura 2000-lokaliteter, bør forundersøgelsesfasen i henhold til artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF give de kompetente myndigheder mulighed for at vurdere de sandsynlige virkninger af en ændring af et eksisterende lovligt projekt i forhold til den lovlige udgangssituation. De kompetente myndigheder bør også kunne tage hensyn til projektegenskaber og positive virkninger, der er direkte og uløseligt forbundet med det projekt, der vurderes, forudsat at bevaringsmålsætningerne for den pågældende lokalitet overholdes fuldt ud. Dette bør ikke berøre kravet om at vurdere enhver anden sandsynlig væsentlig indvirkning på den pågældende lokalitet, enten i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter, og om at foretage en passende vurdering, hvis det på grundlag af objektive lokalitetsspecifikke oplysninger ikke kan udelukkes, at der er sandsynlighed for væsentlige virkninger.

Or. en

Begrundelse

En fremskyndelse af miljøvurderingerne bør også lette investeringer, der reducerer emissioner eller miljøpres i forhold til den eksisterende lovlige situation. Det sikrer, at de kompetente myndigheder kan tage hensyn til det lovlige referencescenario og de positive virkninger, der er direkte forbundet med og iboende i projektet, samtidig med at kravet om at vurdere andre mulige virkninger og foretage en passende vurdering bevares, hvis sandsynlige væsentlige virkninger ikke kan udelukkes. Dette skaber retssikkerhed for bæredygtighedsinvesteringer uden at forringe Natura 2000-beskyttelsen.

Ændringsforslag 58
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5a) Miljøvurderingsprocedurernes effektivitet og hurtighed afhænger hovedsagelig af de kompetente myndigheders kapacitet, tilgængeligheden af pålidelige miljøoplysninger og kvaliteten af de ansøgninger, der indgives af projektiværksættere. Forenklingsforanstaltninger bør derfor suppleres med tilstrækkelige ressourcer, uddannelse og teknisk ekspertise til de kompetente myndigheder, forbedret adgang til interoperable miljødata og mekanismer, der sikrer, at projektansøgningerne er tilstrækkeligt fuldstændige, inden de proceduremæssige frister begynder at løbe.

Or. en

Ændringsforslag 59
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 5 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5b) For at sikre en effektiv gennemførelse af denne forordning bør medlemsstaterne regelmæssigt vurdere, om de kompetente myndigheder, der er ansvarlige for miljøvurderinger, er tilstrækkeligt rustet til at udføre deres opgaver inden for de gældende frister. I sådanne vurderinger bør der tages hensyn til de pågældende procedurers faktiske arbejdsbyrde og kompleksitet. Hvis der

opkræves gebyrer eller administrationsgebyrer i forbindelse med miljøvurderingsprocedurer, bør medlemsstaterne sikre, at disse indtægter bidrager til at opretholde og styrke de kompetente myndigheders operationelle kapacitet. Gennemsigtighed i anvendelsen af sådanne indtægter og regelmæssig overvågning af den administrative kapacitet kan bidrage til at afdække strukturelle mangler og støtte den løbende forbedring af miljøvurderingssystemerne i hele Unionen.

Or. en

Ændringsforslag 60
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på dekarbonisering, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på	***udgår***

hurtigere udstedelse af tilladelser.

---

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L,1252, 3.5.2024, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj.

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj.

Or. en

Ændringsforslag 61
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på dekarbonisering, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.	***udgår***

---

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L,1252, 3.5.2024, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af

nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj.

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj.

Or. en

Ændringsforslag 62
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på dekarbonisering, ressourceeffektivitet og	***udgår***

modstandsdygtighed. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.

---

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L,1252, 3.5.2024, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj.

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske

transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj.

Or. en

Ændringsforslag 63
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) I nogle sektorer kan det ***dog*** være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i ***visse strategiske*** sektorer i betragtning bør ***der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed***, der ***finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på dekarbonisering, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der*** i den ***eksisterende sektorspecifikke*** EU-lovgivning, ***f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske*** sektorer eller kategorier ***af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser***.	(6) I nogle sektorer kan det være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i ***specifikke*** sektorer***, der er anerkendt i EU-lovgivningen,*** i betragtning***,*** bør ***de bestemmelser***, der ***er fastsat*** i den ***relevante*** EU-lovgivning, ***derfor gennemføres korrekt af medlemsstaterne***. ***Som det er tilfældet med direktiv (EU) 2023/2413 om fremme af energi fra vedvarende energikilder, som fastsætter, at relevant infrastruktur formodes at være af væsentlig samfundsinteresse og tjener den offentlige sundhed og sikkerhed, hvilket gør det muligt for sådanne projekter at drage fordel af en forenklet vurdering, medmindre der er klar dokumentation for, at disse projekter har væsentlige skadelige virkninger på miljøet, som ikke kan afbødes eller kompenseres, eller hvis medlemsstaterne beslutter at begrænse anvendelsen af denne formodning under behørigt begrundede og specifikke omstændigheder. I så fald bør alle procedurer for tvistbilæggelse, retstvister, behandling af ankesager samt***

domstolsprøvelser i forbindelse med projekter i specifikke sektorer eller kategorier***, der er defineret i EU-lovgivningen, ved de nationale domstole, retter eller paneler, herunder med hensyn til mægling eller voldgift, hvis disse findes i national ret, behandles som hastende og koncentreres i et enkelt forum, hvis og i det omfang der er fastsat sådanne hasteprocedurer i national ret, og forudsat at den alment gældende ret til forsvar for enkeltpersoner eller lokalsamfund respekteres***.

---

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L,1252, 3.5.2024, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj.

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for

udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj.

Or. en

Ændringsforslag 64
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på dekarbonisering, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.	(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på dekarbonisering, ***gennemgribende industriel omstilling og navnlig fælles projekter inden for ren teknologi og energiintensive industriprojekter, der kombinerer supplerende komponenter for at modernisere og dekarbonisere eksisterende energiintensive industrianlæg gennem udbredelse af afprøvede teknologier inden for ren teknologi,*** ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning

	fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.
[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L,1252, 3.5.2024, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).	[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L,1252, 3.5.2024, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).
[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).	[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).
[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj.	[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj.
[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj.	[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj.
	Or. en

Ændringsforslag 65
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Katri Kulmuni, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på dekarbonisering, ressourceeffektivitet ***og*** modstandsdygtighed. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.	(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på dekarbonisering, ressourceeffektivitet***,*** modstandsdygtighed***, sikkerhed og forsvarsberedskab, herunder militær mobilitet og digital suverænitet***. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.
[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L,1252, 3.5.2024, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).	[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L,1252, 3.5.2024, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).
[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for	[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for

foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj.

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj.

foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj.

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj.

Or. en

Ændringsforslag 66
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på	(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på

dekarbonisering, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.

dekarbonisering, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed ***samt på forsyningssikkerhed, industriel, energimæssig og teknologisk suverænitet, forsvarsberedskab og mindskelse af kritiske afhængigheder***. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.

---

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L, 2024/1252, 3.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj).

[9] Europa-Parlamentets og Rådets

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L, 2024/1252, 3.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj).

[9] Europa-Parlamentets og Rådets

forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj).	forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013 (EUT L, 2024/1679, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj).

Or. fr

Begrundelse

De strategiske sektorer må ikke fastlægges alene på grundlag af dekarbonisering. Projekter, der bidrager til sikkerhed, industriel suverænitet, forsvar og mindskelse af kritiske afhængigheder skal også være omfattet af fremskyndede procedurer.

Ændringsforslag 67
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på ***dekarbonisering***, ressourceeffektivitet og ***modstandsdygtighed***. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægges strategiske sektorer eller	(6) I nogle sektorer kan det dog være nødvendigt med endnu hurtigere miljøvurderinger. For at sikre sammenhæng i den retlige ramme for miljøvurderinger og samtidig tage yderligere behov for fremskyndelse i visse strategiske sektorer i betragtning bør der derfor stilles en særlig værktøjskasse til rådighed, der finder anvendelse, hvor det måtte være relevant, med særligt fokus på ***industriel konkurrenceevne, forsyningssikkerhed, modstandsdygtighed,*** ressourceeffektivitet og ***dekarbonisering***. Den bør finde anvendelse i tilfælde, hvor der i den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning, f.eks. vedrørende kritiske råstoffer[6], nettonulindustri[7], halvledere[8] samt søhavne og indlandshavne, lufthavne, jernbaner, der er en del af det transeuropæiske transportnet[9], og den fremtidige sektorspecifikke EU-lovgivning

kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.

fastlægges strategiske sektorer eller kategorier af projekter med henblik på hurtigere udstedelse af tilladelser.

---

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L, 2024/1252, 3.5.2024). http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj).

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013. http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj).

---

[6] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1252 af 11. april 2024 om fastlæggelse af en ramme for at sikre en sikker og bæredygtig forsyning med kritiske råstoffer og om ændring af forordning (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 og (EU) 2019/1020 (EUT L, 2024/1252, 3.5.2024). http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj).

[7] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724 (EUT L, 2024/1735, af 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2023/1781 af 13. september 2023 om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere og om ændring af forordning (EU) 2021/694 (mikrochipforordningen) (EUT L 229 af 18.9.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj).

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1679 af 13. juni 2024 om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet, ændring af forordning (EU) 2021/1153 og (EU) nr. 913/2010 og ophævelse af forordning (EU) nr. 1315/2013. http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1679/oj).

Or. it

Ændringsforslag 68
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 6 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(6a) Regionerne i den yderste periferi, øområderne, bjergegnene, grænseområderne eller områder uden tætte indbyrdes forbindelser oplever særlige begrænsninger med hensyn til energi, vand, transport, forsyninger, biodiversitet, arealanvendelse og territorial sammenhæng. Der bør ved gennemførelsen af denne forordning tages hensyn til disse særlige forhold, for at fremskyndelsen af miljøvurderingerne bidrager effektivt til disse regioners og områders modstandsdygtighed, økonomiske udvikling og forsyningssikkerhed.

Or. fr

Begrundelse

Der skal tages højde for særlige geografiske, klimatiske, energimæssige og logistiske forhold i regionerne i den yderste periferi og i isolerede områder ved anvendelsen af de fremskyndede procedurer.

Ændringsforslag 69
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) Miljøvurderinger, der kræves i henhold til EU-retten, er en integrerende del af projektgodkendelses- og planlægningsprocedurerne og udgør ***væsentlige garantier*** for at sikre, at væsentlige indvirkninger på miljøet forebygges eller minimeres***, og for at sikre***	(7) Miljøvurderinger, der kræves i henhold til EU-retten, er en integrerende del af projektgodkendelses- og planlægningsprocedurerne og udgør ***et vigtigt værktøj*** for at sikre, at væsentlige indvirkninger på miljøet forebygges eller minimeres***. Disse procedurer bør***

gennemsigtighed ***og*** reel offentlig deltagelse ***i beslutningsprocesser vedrørende planer, programmer og projekter, der kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet***.	***gennemføres på effektiv, forholdsmæssig og forudsigelig vis, idet der samtidig skabes sikkerhed for*** gennemsigtighed***,*** reel offentlig deltagelse ***og retssikkerhed for de kompetente myndigheder og projektværksætterne***.

Or. it

Ændringsforslag 70
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler

Forslag til forordning
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) Miljøvurderinger tager imidlertid uforholdsmæssig lang tid og kræver uforholdsmæssigt store anstrengelser for virksomhederne, hvilket forsinker den samlede godkendelsesproces unødigt. De vigtigste årsager til uforholdsmæssigt store forsinkelser omfatter lange perioder og procedurer til at afgøre, om der er behov for en miljøvurdering, overlapning af forskellige miljøvurderinger i henhold til de respektive direktiver og national lovgivning og det forhold, at sådanne vurderinger ofte udføres under vejledning af forskellige kompetente myndigheder og forvaltningsniveauer.

Or. en

Ændringsforslag 71
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) For at sikre, at miljøvurderinger ***som led i*** de samlede tilladelsesprocedurer	(10) For at sikre, at miljøvurderinger ***er hurtigere, mere effektive og***

er hurtigere og mere effektive og omkostningseffektive, bør der træffes foranstaltninger, der kan fremskynde og strømline sådanne vurderinger, samtidig med at der opretholdes et højt miljøbeskyttelsesniveau, jf. traktatens artikel 192, stk. 1.

omkostningseffektive, samtidig med at de omfatter alle ansøgninger og procedurer fra anerkendelsen af, at ansøgningen er fuldstændig, til det berørte centrale kontaktpunkts meddelelse af den samlede afgørelse om resultatet af proceduren som en integreret del af de samlede tilladelsesprocedurer ***og inden for de gældende frister for udstedelse af tilladelse***, bør der træffes foranstaltninger, der kan fremskynde og strømline sådanne vurderinger, samtidig med at der opretholdes et højt miljøbeskyttelsesniveau, jf. traktatens artikel 192, stk. 1.

Or. en

Ændringsforslag 72
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) For at gøre vurderingerne mere effektive, mindske den administrative kompleksitet og øge den økonomiske effektivitet bør medlemsstaterne, når forpligtelsen til at foretage miljøvurderinger følger både af denne forordning og af direktiv 2000/60/EF[10], direktiv 2001/42/EF[11], direktiv 2009/147/EF[12] og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU[13] samt af Rådets direktiv 92/43/EØF[14], sikre, at der fastsættes ***koordinerede og/eller*** fælles procedurer, der opfylder kravene i ***disse*** direktiver. Når der etableres ***koordinerede eller*** fælles procedurer, bør medlemsstaterne udpege en myndighed, der skal være ansvarlig for udførelsen af de hermed forbundne opgaver. ***Under hensyntagen til*** de institutionelle strukturer ***og deres særlige organisatoriske karakteristika*** bør ***medlemsstaterne, hvis***	(11) For at gøre vurderingerne mere effektive, mindske den administrative kompleksitet og øge den økonomiske effektivitet bør medlemsstaterne, når forpligtelsen til at foretage miljøvurderinger følger både af denne forordning og ***to eller flere*** af direktiv 2000/60/EF[10], direktiv 2001/42/EF[11], direktiv 2009/147/EF[12] og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU[13] samt af Rådets direktiv 92/43/EØF[14], sikre, at der fastsættes fælles procedurer, der opfylder kravene i ***alle de gældende*** direktiver***, under en fælles udpeget kompetent myndigheds ansvar og ved hjælp af et centralt kontaktpunkt på miljøområdet***. Når der etableres fælles procedurer, bør medlemsstaterne udpege en myndighed, der skal være ansvarlig for udførelsen af de hermed forbundne opgaver. ***Hvis det er absolut nødvendigt at***

de finder det nødvendigt, have mulighed for at udpege mere end én myndighed.	***inddrage mere end én myndighed under*** de ***respektive nationale*** institutionelle strukturer***, bør det være den udpegede myndigheds ansvar sammen med det centrale kontaktpunkt på miljøområdet at koordinere kommunikationen med disse myndigheder***. ***I så fald bør det centrale kontaktpunkt på miljøområdet, der er oprettet eller udpeget, være det eneste kontaktpunkt for projektudvikleren i forbindelse med miljøvurderingerne i henhold til denne forordning.***
_____	_____
[10] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger (EFT L 327 af 22.12.2000, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj).	[10] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger (EFT L 327 af 22.12.2000, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj).
[11] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet (EFT L 197 af 21.7.2001, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).	[11] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet (EFT L 197 af 21.7.2001, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).
[12] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle (EUT L 20 af 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).	[12] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle (EUT L 20 af 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).
[13] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (EUT L 26 af 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).	[13] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (EUT L 26 af 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).
[14] Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206 af 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).	[14] Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206 af 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

Or. en

Ændringsforslag 73
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) Denne forordning bør ikke ændre de kriterier eller betingelser, under hvilke der kræves forundersøgelse eller miljøvurderinger i henhold til anden EU-miljølovgivning såsom direktiv 2000/60/EF, 2001/42/EF, 2009/147/EF og 2011/92/EU samt direktiv 92/43/EØF. Den bør snarere ***skabe de retlige rammer, der skal til for at kombinere og fremskynde de procedurer, der er fastsat i disse direktiver***.	(13) Denne forordning bør ikke ændre de kriterier eller betingelser, under hvilke der kræves forundersøgelse eller miljøvurderinger i henhold til anden EU-miljølovgivning såsom direktiv 2000/60/EF, 2001/42/EF, 2009/147/EF og 2011/92/EU samt direktiv 92/43/EØF. Den bør snarere ***sikre, at det afgøres, om en eller flere miljøvurderinger tilrettelægges under en udpeget myndigheds ansvar og meddeles ansøgeren gennem det centrale kontaktpunkt på miljøområdet, som bør koordinere den proceduremæssige kommunikation med ansøgeren, indtil den afgørelse, der følger af miljøvurderingsproceduren, er truffet eller afvist***.

Or. en

Ændringsforslag 74
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) Denne forordning bør ikke ændre de kriterier eller betingelser, under hvilke der kræves forundersøgelse eller miljøvurderinger i henhold til anden EU-miljølovgivning såsom direktiv 2000/60/EF, 2001/42/EF, 2009/147/EF og 2011/92/EU samt direktiv 92/43/EØF. Den bør snarere skabe de retlige rammer, der skal til for at kombinere ***og fremskynde*** de procedurer, der er fastsat i disse direktiver.	(13) Denne forordning bør ikke ændre de kriterier eller betingelser, under hvilke der kræves forundersøgelse eller miljøvurderinger i henhold til anden EU-miljølovgivning såsom direktiv 2000/60/EF, 2001/42/EF, 2009/147/EF og 2011/92/EU samt direktiv 92/43/EØF. Den bør snarere skabe de retlige rammer, der skal til for at kombinere de procedurer, der er fastsat i disse direktiver.

Ændringsforslag 75
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Datacenterprojekter, opførelse af EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker og gigafabrikker i henhold til forordning (EU) 2024/1732[16] og forordning (EU) 2025/xxxx om ændring af forordning (EU) 2021/1173 om oprettelse af EuroHPC, halvlederprojekter, udviklingsprojekter vedrørende betalbare boliger og projekter vedrørende ladestandere til elektriske køretøjer er omfattet af bilag II til direktiv 2011/92/EU. Projekter, der er omfattet af nævnte bilag, gøres ikke til genstand for en obligatorisk miljøkonsekvensvurdering. Det er i stedet op til medlemsstaterne at afgøre fra sag til sag eller ved fastsættelse af tærskler eller andre kriterier, om disse projekter skal gøres til genstand for en miljøkonsekvensvurdering som følge af deres forventede væsentlige indvirkning på miljøet.	***udgår***

[16] Rådets forordning (EU) 2024/1732 af 17. juni 2024 om ændring af forordning (EU) 2021/1173 for så vidt angår et EuroHPC-initiativ for startupvirksomheder med henblik på at fremme en europæisk førerposition inden for pålidelig kunstig intelligens, EUT L, 2024/1732, 19.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1732/oj.

Ændringsforslag 76
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Datacenterprojekter, opførelse af EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker og gigafabrikker i henhold til forordning (EU) 2024/1732[16] og forordning (EU) 2025/xxxx om ændring af forordning (EU) 2021/1173 om oprettelse af EuroHPC, halvlederprojekter, udviklingsprojekter vedrørende betalbare boliger og projekter vedrørende ladestandere til elektriske køretøjer er omfattet af bilag II til direktiv 2011/92/EU. Projekter, der er omfattet af nævnte bilag, gøres ikke til genstand for en obligatorisk miljøkonsekvensvurdering. Det er i stedet op til medlemsstaterne at afgøre fra sag til sag eller ved fastsættelse af tærskler eller andre kriterier, om disse projekter skal gøres til genstand for en miljøkonsekvensvurdering som følge af deres forventede væsentlige indvirkning på miljøet.	(14) Datacenterprojekter, opførelse af EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker og gigafabrikker i henhold til forordning (EU) 2024/1732[16] og forordning (EU) 2025/xxxx om ændring af forordning (EU) 2021/1173 om oprettelse af EuroHPC, halvlederprojekter, udviklingsprojekter vedrørende betalbare boliger og projekter vedrørende ladestandere til elektriske køretøjer er omfattet af bilag II til direktiv 2011/92/EU. Projekter, der er omfattet af nævnte bilag, gøres ikke til genstand for en obligatorisk miljøkonsekvensvurdering. Det er i stedet op til medlemsstaterne at afgøre fra sag til sag eller ved fastsættelse af tærskler eller andre kriterier, om disse projekter skal gøres til genstand for en miljøkonsekvensvurdering som følge af deres forventede væsentlige indvirkning på miljøet. ***Datacenterprojekter, supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker og AI-gigafabrikker bør under hensyntagen til deres energi-, vand- og jordarealforbrug samt til udfordringer i tilknytning til cybersikkerhed og databeskyttelse være omfattet af en fremskyndet behandling, navnlig hvis de frembyder tilstrækkelige garantier for digital suverænitet, datasikkerhed, kontrol af vand- og energiforbrug og et effektivt bidrag til europæiske kapaciteter.***
[16] Rådets forordning (EU) 2024/1732 af 17. juni 2024 om ændring af forordning (EU) 2021/1173 for så vidt angår et EuroHPC-initiativ for startupvirksomheder med henblik på at fremme en europæisk førerposition inden for pålidelig kunstig intelligens, EUT L, 2024/1732, 19.6.2024,	[16] Rådets forordning (EU) 2024/1732 af 17. juni 2024 om ændring af forordning (EU) 2021/1173 for så vidt angår et EuroHPC-initiativ for startupvirksomheder med henblik på at fremme en europæisk førerposition inden for pålidelig kunstig intelligens, EUT L, 2024/1732, 19.6.2024,

ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1732/oj).	ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1732/oj).

Or. fr

Begrundelse

Datacentre, supercomputere og AI-infrastrukturer kan være strategiske, men de forbruger energi, vand og jordarealer, samtidig med at de frembyder store udfordringer med hensyn til cybersikkerhed og databeskyttelse. Fremskyndelsen må ikke betingelsesløst omfatte projekter, der ikke udgør en reel styrkelse af europæisk digital autonomi.

Ændringsforslag 77
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Datacenterprojekter, opførelse af EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker og gigafabrikker i henhold til forordning (EU) 2024/1732[16] og forordning (EU) 2025/xxxx om ændring af forordning (EU) 2021/1173 om oprettelse af EuroHPC, halvlederprojekter, udviklingsprojekter vedrørende betalbare boliger og projekter vedrørende ladestandere til elektriske køretøjer er omfattet af bilag II til direktiv 2011/92/EU. Projekter, der er omfattet af nævnte bilag, gøres ikke til genstand for en obligatorisk miljøkonsekvensvurdering. Det er i stedet op til medlemsstaterne at afgøre fra sag til sag eller ved fastsættelse af tærskler eller andre kriterier, om disse projekter skal gøres til genstand for en miljøkonsekvensvurdering som følge af deres forventede væsentlige indvirkning på miljøet.	(14) Datacenterprojekter, opførelse af EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker og gigafabrikker i henhold til forordning (EU) 2024/1732[16] og forordning (EU) 2025/xxxx om ændring af forordning (EU) 2021/1173 om oprettelse af EuroHPC, halvlederprojekter, udviklingsprojekter vedrørende betalbare boliger og projekter vedrørende ladestandere til elektriske køretøjer er omfattet af bilag II til direktiv 2011/92/EU. Projekter, der er omfattet af nævnte bilag, gøres ***stadig*** ikke til genstand for en obligatorisk miljøkonsekvensvurdering. Det er i stedet op til medlemsstaterne at afgøre fra sag til sag eller ved fastsættelse af tærskler eller andre kriterier, om disse projekter skal gøres til genstand for en miljøkonsekvensvurdering som følge af deres forventede væsentlige indvirkning på miljøet.
[16] Rådets forordning (EU) 2024/1732 af 17. juni 2024 om ændring af forordning (EU) 2021/1173 for så vidt angår et EuroHPC-initiativ for startupvirksomheder med	[16] Rådets forordning (EU) 2024/1732 af 17. juni 2024 om ændring af forordning (EU) 2021/1173 for så vidt angår et EuroHPC-initiativ for startupvirksomheder med

henblik på at fremme en europæisk førerposition inden for pålidelig kunstig intelligens, EUT L, 2024/1732, 19.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1732/oj.

henblik på at fremme en europæisk førerposition inden for pålidelig kunstig intelligens, EUT L, 2024/1732, 19.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1732/oj.

Or. en

Ændringsforslag 78
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Medlemsstaterne bør oprette et centralt kontaktpunkt for miljøvurderinger. Medlemsstaterne bør i lyset af deres interne organisation kunne vælge, om de vil oprette eller udpege deres kontaktpunkter på lokalt, regionalt eller nationalt plan eller på ethvert andet relevant administrativt plan. Desuden bør de relevante kompetente myndigheder præcisere kravene til og omfanget af de oplysninger, som bygherren skal anmodes om, og stille dem til rådighed for det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger bør i sin egenskab af koordinator lette formidlingen af oplysninger til de kompetente myndigheder.	(15) Medlemsstaterne bør oprette et centralt kontaktpunkt ***inden for den respektive centrale myndigheds administrative struktur med ansvar*** for miljøvurderinger***, herunder for afgørelsen, for at afgøre, om et specifikt projekt skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering, og for at koordinere de kompetente myndigheders kompetencer i henhold til national ret***. Medlemsstaterne bør i lyset af deres interne organisation kunne vælge, om de vil oprette eller udpege deres kontaktpunkter på lokalt, regionalt eller nationalt plan eller på ethvert andet relevant administrativt plan***. Hvis gennemførelsen af national lovgivning udelukker muligheden for et centralt kontaktpunkt for en fælles procedure, vil det være nødvendigt at ændre den nationale lovgivning***. Desuden bør de relevante kompetente myndigheder præcisere kravene til og omfanget af de oplysninger, som bygherren skal anmodes om, og stille dem til rådighed for det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger bør i sin egenskab af koordinator lette formidlingen af oplysninger til de kompetente

myndigheder.

Or. en

Ændringsforslag 79
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Medlemsstaterne bør oprette et centralt kontaktpunkt for miljøvurderinger. Medlemsstaterne bør i lyset af deres interne organisation kunne vælge, om de vil oprette eller udpege deres kontaktpunkter på lokalt, regionalt eller nationalt plan eller på ethvert andet relevant administrativt plan. Desuden bør de relevante kompetente myndigheder præcisere kravene til og omfanget af de oplysninger, som bygherren skal anmodes om, og stille dem til rådighed for det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger bør i sin egenskab af koordinator lette formidlingen af oplysninger til de kompetente myndigheder.	(15) Medlemsstaterne bør ***overholde målene i EU's 8. miljøhandlingsprogram, biodiversitetsstrategien frem til 2030 og handlingsplanen for nulforurening og i den forbindelse*** oprette et centralt kontaktpunkt for miljøvurderinger. Medlemsstaterne bør i lyset af deres interne organisation kunne vælge, om de vil oprette eller udpege deres kontaktpunkter på lokalt, regionalt eller nationalt plan eller på ethvert andet relevant administrativt plan. Desuden bør de relevante kompetente myndigheder præcisere kravene til og omfanget af de oplysninger, som bygherren skal anmodes om, og stille dem til rådighed for det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger bør i sin egenskab af koordinator lette formidlingen af oplysninger til de kompetente myndigheder.

Or. en

Ændringsforslag 80
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) For at give virksomheder og bygherrer, også i forbindelse med grænseoverskridende projekter, mulighed for direkte at nyde godt af fordelene ved det indre marked uden at blive pålagt en unødvendig yderligere administrativ byrde fastsætter Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1724[17], hvorved den fælles digitale portal blev oprettet, generelle regler for online levering af oplysninger, procedurer og bistandstjenester, der er relevante for det indre markeds funktion. Centrale kontaktpunkter, der er oprettet eller udpeget i henhold til nævnte forordning, er opført på listen over bistands- og problemløsningstjenester i bilag III til forordningen. Med henblik på denne forordning bør medlemsstaterne ***kunne*** udpege centrale kontaktpunkter, der er sammenfaldende med det centrale kontaktpunkt, der er udpeget i henhold til forordning (EU) 2018/1724.	(16) For at give virksomheder og bygherrer, også i forbindelse med grænseoverskridende projekter, mulighed for direkte at nyde godt af fordelene ved det indre marked uden at blive pålagt en unødvendig yderligere administrativ byrde fastsætter Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1724[17], hvorved den fælles digitale portal blev oprettet, generelle regler for online levering af oplysninger, procedurer og bistandstjenester, der er relevante for det indre markeds funktion. Centrale kontaktpunkter, der er oprettet eller udpeget i henhold til nævnte forordning, er opført på listen over bistands- og problemløsningstjenester i bilag III til forordningen. Med henblik på denne forordning bør medlemsstaterne udpege centrale kontaktpunkter, der er sammenfaldende med det centrale kontaktpunkt, der er udpeget i henhold til forordning (EU) 2018/1724.
[17] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1724 af 2. oktober 2018 om oprettelse af en fælles digital portal, der giver adgang til oplysninger, procedurer og bistands- og problemløsningstjenester, og om ændring af forordning (EU) nr. 1024/2012 (EUT L 295 af 21.11.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1724/oj).	[17] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1724 af 2. oktober 2018 om oprettelse af en fælles digital portal, der giver adgang til oplysninger, procedurer og bistands- og problemløsningstjenester, og om ændring af forordning (EU) nr. 1024/2012 (EUT L 295 af 21.11.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1724/oj).

Or. en

Ændringsforslag 81
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) For at øge hastigheden, effektiviteten og omkostningseffektiviteten af de miljøvurderingsprocedurer, der kræves i henhold til EU-retten, og for at mindske den administrative byrde bør miljøvurderinger kombineres i videst muligt omfang under hensyntagen til medlemsstaternes særlige organisatoriske karakteristika. Det forhold, at vurderinger kombineres, bør ***ikke*** indvirke på deres indhold eller kvalitet. Kombinerede vurderinger bør foretages på en måde, der ikke fører til en forlængelse af tidsfristerne i denne forordning.	(17) For at øge hastigheden, effektiviteten og omkostningseffektiviteten af de miljøvurderingsprocedurer, der kræves i henhold til EU-retten, og for at mindske den administrative byrde bør miljøvurderinger kombineres i videst muligt omfang under hensyntagen til medlemsstaternes særlige organisatoriske karakteristika. Det forhold, at vurderinger kombineres, bør ***på ingen måde*** indvirke på deres indhold eller kvalitet. Kombinerede vurderinger bør foretages på en måde, der ikke fører til en forlængelse af tidsfristerne i denne forordning. ***Vurderingerne bør ikke kombineres, når projekterne er komplekse, eller når medlemsstaterne finder det mere hensigtsmæssigt at foretage særskilte vurderinger.***

Or. en

Ændringsforslag 82
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) For at øge hastigheden, effektiviteten og omkostningseffektiviteten af de miljøvurderingsprocedurer, der kræves i henhold til EU-retten, og for at mindske den administrative byrde bør miljøvurderinger kombineres i videst muligt omfang under hensyntagen til medlemsstaternes særlige organisatoriske karakteristika. Det forhold, at vurderinger kombineres, bør ikke indvirke på deres indhold eller kvalitet. Kombinerede vurderinger bør foretages på en måde, der ikke fører til en forlængelse af tidsfristerne	(17) For at øge hastigheden, effektiviteten og omkostningseffektiviteten af de miljøvurderingsprocedurer, der kræves i henhold til EU-retten, og for at mindske den administrative byrde bør miljøvurderinger kombineres i videst muligt omfang under hensyntagen til medlemsstaternes særlige organisatoriske karakteristika. Det forhold, at vurderinger kombineres, bør ikke indvirke på deres indhold eller kvalitet. Kombinerede vurderinger bør foretages på en måde, der ikke fører til en ***overdreven og uforholdsmæssig*** forlængelse af

i denne forordning.	tidsfristerne ***som fastsat af medlemsstaterne***.

Or. en

Ændringsforslag 83
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) For at øge hastigheden, effektiviteten og omkostningseffektiviteten af de miljøvurderingsprocedurer, der kræves i henhold til EU-retten, og for at mindske den administrative byrde bør miljøvurderinger kombineres ***i videst muligt omfang under hensyntagen til medlemsstaternes særlige organisatoriske karakteristika***. Det forhold, at vurderinger kombineres, bør ikke indvirke på deres indhold eller kvalitet. Kombinerede vurderinger bør foretages på en måde, der ikke fører til en forlængelse af tidsfristerne i denne forordning.	(17) For at øge hastigheden, effektiviteten og omkostningseffektiviteten af de miljøvurderingsprocedurer, der kræves i henhold til EU-retten, og for at mindske den administrative byrde bør miljøvurderinger kombineres. Det forhold, at vurderinger kombineres, bør ikke indvirke på deres indhold eller kvalitet. Kombinerede vurderinger bør foretages på en måde, der ikke fører til en forlængelse af tidsfristerne i denne forordning***, og så unødvendig overlapning af anmodninger om oplysninger, proceduremæssige trin og administrativ kommunikation med bygherren undgås***.

Or. en

Ændringsforslag 84
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Koordinering eller kombination af de miljøvurderingsprocedurer, der finder anvendelse på en plan, et program eller et projekt, har til formål at undgå overlapninger og redundans, samtidig med at synergierne udnyttes fuldt ud, og at	(18) Koordinering eller kombination af de miljøvurderingsprocedurer, der finder anvendelse på en plan, et program eller et projekt, har til formål at undgå overlapninger og redundans, samtidig med at synergierne udnyttes fuldt ud, og at

minimere den tid, der bruges på at opnå godkendelse. Hvis sådanne koordinerede eller fælles procedurer gennemføres, navnlig i henhold til direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, bør medlemsstaterne sikre, at de proceduremæssige trin i miljøvurderingerne kombineres, herunder afgrænsning, udarbejdelse af en miljøvurderingsrapport, gennemførelse af høringer og afgivelse af en begrundet konklusion om indvirkningerne på miljøet.	minimere den tid, der bruges på at opnå godkendelse. Hvis sådanne koordinerede eller fælles procedurer gennemføres, navnlig i henhold til direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, bør medlemsstaterne sikre, at de proceduremæssige trin i miljøvurderingerne kombineres, herunder afgrænsning, udarbejdelse af en miljøvurderingsrapport, gennemførelse af høringer og afgivelse af en begrundet konklusion om indvirkningerne på miljøet***, samtidig med at de enkelte krav under hver vurdering holdes intakt***.

Or. en

Ændringsforslag 85
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) ***Koordinering eller*** kombination af de miljøvurderingsprocedurer, der finder anvendelse på en plan, et program eller et projekt, har til formål at undgå overlapninger og redundans, samtidig med at synergierne udnyttes fuldt ud, og at minimere den tid, der bruges på at opnå godkendelse. Hvis sådanne ***koordinerede eller*** fælles procedurer gennemføres, navnlig i henhold til direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, bør medlemsstaterne sikre, at de proceduremæssige trin i miljøvurderingerne kombineres, herunder afgrænsning, udarbejdelse af en miljøvurderingsrapport, gennemførelse af høringer og afgivelse af en begrundet konklusion om indvirkningerne på miljøet.	(18) Kombination af de miljøvurderingsprocedurer, der finder anvendelse på en plan, et program eller et projekt, har til formål at undgå overlapninger og redundans, samtidig med at synergierne udnyttes fuldt ud, og at minimere den tid, der bruges på at opnå godkendelse. Hvis sådanne fælles procedurer gennemføres, navnlig i henhold til direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, bør medlemsstaterne sikre, at de proceduremæssige trin i miljøvurderingerne kombineres, herunder ***fastlæggelse af, om der er behov for en miljøvurdering for det specifikke projekt,*** afgrænsning, udarbejdelse af en miljøvurderingsrapport, gennemførelse af høringer og afgivelse af en begrundet konklusion om indvirkningerne på miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 86
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Koordinering eller kombination af de miljøvurderingsprocedurer, der finder anvendelse på en plan, et program eller et projekt, har til formål at undgå overlapninger og redundans, samtidig med at synergierne udnyttes fuldt ud, og at minimere den tid, der bruges på at opnå godkendelse. Hvis sådanne koordinerede eller fælles procedurer gennemføres, navnlig i henhold til direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, bør medlemsstaterne sikre, at de proceduremæssige trin i miljøvurderingerne kombineres, herunder afgrænsning, udarbejdelse af en miljøvurderingsrapport, gennemførelse af høringer og afgivelse af en begrundet konklusion om indvirkningerne på miljøet.	(18) Koordinering eller kombination af de miljøvurderingsprocedurer, der finder anvendelse på en plan, et program eller et projekt, har til formål at undgå overlapninger og redundans, samtidig med at synergierne udnyttes fuldt ud, og at minimere den tid, der bruges på at opnå godkendelse. Hvis sådanne koordinerede eller fælles procedurer gennemføres, navnlig i henhold til direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, bør medlemsstaterne ***kunne*** sikre, at de proceduremæssige trin i miljøvurderingerne kombineres, herunder afgrænsning, udarbejdelse af en miljøvurderingsrapport, gennemførelse af høringer og afgivelse af en begrundet konklusion om indvirkningerne på miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 87
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 18 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(18a) For at sikre en effektiv forenkling af godkendelsesprocedurerne bør det undgås, at gennemførelsen af denne forordning indebærer overlap af flere miljøvurderinger eller indførelse af forudgående automatiske udelukkelsesmekanismer, som ikke er foreskrevet i EU-retten. De integrerede procedurer skal sikre en vurdering fra sag til sag af projekternes miljøvirkninger i overensstemmelse med de mål for

beskyttelse, der er foreskrevet i EU-retten, idet det undgås at sætte generelle begrænsninger, som ikke understøttes af en passende vurdering i henhold til gældende miljødirektiver.

Or. it

Ændringsforslag 88
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) De kompetente myndigheder og det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger bør ***samarbejde*** og ***koordinere indbyrdes*** med hensyn til forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne på nationalt plan og EU-plan, alt efter hvad der er relevant. ***Et sådant samarbejde*** og en sådan koordinering bør ***sigte mod at*** sikre fælles prioriteter og forståelse af sammenhængen mellem planer, programmer og projekter og deres indvirkning på miljøet, udveksle oplysninger til strategiske og operative formål inden for de grænser, der er fastsat i gældende EU-ret og national ret, forbedre ***samrådet*** mellem de relevante myndigheder, udveksle bedste praksis samt videreudvikle digitale værktøjer til støtte for mere effektive miljøvurderinger, herunder i en grænseoverskridende sammenhæng. ***Samarbejdet*** og koordineringen ***kan*** tage form af specialiserede koordineringsorganer***, aftalememoranda mellem kompetente myndigheder***, fælles uddannelsesaktiviteter eller andre former for relevant samarbejde og koordinering, som medlemsstaterne har fastlagt.	(19) De kompetente myndigheder ***med ansvar for en plan, et program eller et projekt*** og det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger bør ***være i fuld funktionel underordning*** og ***koordinering*** med hensyn til forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne på nationalt plan og EU-plan, alt efter hvad der er relevant. ***En sådan funktionel underordning*** og en sådan koordinering bør sikre fælles prioriteter og forståelse af sammenhængen mellem planer, programmer og projekter og deres indvirkning på miljøet, udveksle oplysninger til strategiske og operative formål inden for de grænser, der er fastsat i gældende EU-ret og national ret, forbedre ***koordineringen*** mellem de relevante myndigheder, udveksle bedste praksis samt videreudvikle digitale værktøjer til støtte for mere effektive miljøvurderinger, herunder i en grænseoverskridende sammenhæng. ***Underordningen*** og koordineringen ***bør*** tage form af specialiserede koordineringsorganer, fælles uddannelsesaktiviteter eller andre former for relevant samarbejde og koordinering, som medlemsstaterne har fastlagt. ***Medlemsstaterne bør sikre, at det centrale kontaktpunkt på miljøområdet har de nødvendige proceduremæssige beføjelser***

	og det nødvendige proceduremæssige ansvar for at forvalte en fælles proceduremæssig vej for forundersøgelses- og miljøvurderingsproceduren, styre rækkefølgen af proceduremæssige skridt, koordinere anmodninger om oplysninger, frister og bidrag fra de involverede myndigheder og organer og sikre, at en ansøger ikke er forpligtet til at kommunikere med mere end én myndighed med henblik på den proceduremæssige forvaltning af forundersøgelses- eller miljøvurderingsproceduren. Hvis der findes eller i henhold til EU-retten eller national ret kræves et centralt kontaktpunkt, en one-stop-shop eller en myndighed med ansvar for proceduremæssig koordinering for den samme plan, det samme program eller det samme projekt, bør det centrale kontaktpunkt på miljøområdet sikre koordinering med et sådant kontaktpunkt, en sådan one-stop-shop eller en sådan myndighed og tilrettelægge deres interaktion med bygherren gennem en fælles procedurekanal for at undgå parallelle administrative grænseflader, overlappende proceduremæssige skridt eller særskilte anmodninger om oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 89
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Med henblik på at strømline beslutningsprocessen og samtidig sikre effektive og rettidige høringer af den berørte offentlighed og af de myndigheder,	(20) Med henblik på at strømline beslutningsprocessen og samtidig sikre effektive og rettidige høringer af den berørte offentlighed og af de myndigheder,

der kan forventes at blive berørt af planen, programmet og projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, bør sådanne høringer gennemføres parallelt. Medlemsstaterne bør sikre, at høringerne gennemføres på den mest effektive måde. Medlemsstaterne bør ikke ***udtrykkeligt og generelt*** kræve, at de myndigheder, der kan blive berørt af projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, høres før den berørte offentlighed. Samtidig skal medlemsstaterne sikre, at den berørte offentlighed høres om alle væsentlige elementer i en plan, et program eller et projekt, der vil have en væsentlig indvirkning på miljøet eller menneskers sundhed.	der kan forventes at blive berørt af planen, programmet og projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, bør sådanne høringer gennemføres parallelt ***under koordinering af den udpegede kompetente myndighed og det centrale kontaktpunkt på miljøområdet***. Medlemsstaterne bør sikre, at høringerne gennemføres på den mest effektive måde. Medlemsstaterne bør ikke kræve, at de myndigheder, der kan blive berørt af projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, høres før den berørte offentlighed. Samtidig skal medlemsstaterne sikre, at den berørte offentlighed høres om alle væsentlige elementer i en plan, et program eller et projekt, der vil have en væsentlig indvirkning på miljøet eller menneskers sundhed.

Or. en

Ændringsforslag 90
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Med henblik på at strømline beslutningsprocessen og samtidig sikre effektive og rettidige høringer af den berørte offentlighed og af de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet og projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, ***bør*** sådanne høringer gennemføres parallelt. Medlemsstaterne bør sikre, at høringerne gennemføres på den mest effektive måde. Medlemsstaterne bør ikke udtrykkeligt og generelt kræve, at de myndigheder, der kan blive berørt af projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og	(20) Med henblik på at strømline beslutningsprocessen og samtidig sikre effektive og rettidige høringer af den berørte offentlighed og af de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet og projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, ***kan det være hensigtsmæssigt, at*** sådanne høringer gennemføres parallelt. Medlemsstaterne bør sikre, at høringerne gennemføres på den mest effektive måde. Medlemsstaterne bør ikke udtrykkeligt og generelt kræve, at de myndigheder, der kan blive berørt af projektet på grund af deres specifikke

regionale kompetencer, høres før den berørte offentlighed. Samtidig skal medlemsstaterne sikre, at den berørte offentlighed høres om alle ***væsentlige*** elementer i en plan, et program eller et projekt, ***der vil have en væsentlig indvirkning på miljøet eller menneskers sundhed***.

miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, høres før den berørte offentlighed. Samtidig skal medlemsstaterne sikre, at den berørte offentlighed høres om alle elementer i en plan, et program eller et projekt ***og har mulighed for at give udtryk for sine synspunkter***, ***inden der træffes en afgørelse, navnlig hvis der er sandsynlighed for miljø- eller sundhedsmæssige virkninger***.

Or. en

Ændringsforslag 91
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Med henblik på at strømline beslutningsprocessen og samtidig sikre effektive og rettidige høringer af den berørte offentlighed og af de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet og projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, bør sådanne høringer gennemføres parallelt. Medlemsstaterne bør sikre, at høringerne gennemføres på ***den mest effektive*** måde. Medlemsstaterne bør ikke udtrykkeligt og generelt kræve, at de myndigheder, der kan blive berørt af projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, høres før den berørte offentlighed. Samtidig skal medlemsstaterne sikre, at den berørte offentlighed høres om alle væsentlige elementer i en plan, et program eller et projekt, der vil have en væsentlig indvirkning på miljøet eller menneskers sundhed.	(20) Med henblik på at strømline beslutningsprocessen og samtidig sikre effektive og rettidige høringer af den berørte offentlighed og af de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet og projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, bør sådanne høringer gennemføres parallelt. Medlemsstaterne bør sikre, at høringerne gennemføres på ***en effektiv*** måde***, samtidig med at der sikres overensstemmelse med Århuskonventionen***. Medlemsstaterne bør ikke udtrykkeligt og generelt kræve, at de myndigheder, der kan blive berørt af projektet på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, høres før den berørte offentlighed. Samtidig skal medlemsstaterne sikre, at den berørte offentlighed høres om alle væsentlige elementer i en plan, et program eller et projekt, der vil have en væsentlig indvirkning på miljøet eller menneskers

sundhed.

Or. en

Ændringsforslag 92
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) For at undgå overlapninger og redundans og samtidig udnytte synergier fuldt ud, minimere den tid, der bruges på at opnå godkendelse, og maksimere effektiviteten af dataindsamlingen bør medlemsstaternes respektive kompetente myndigheder inden for en rimelig frist og tilstrækkelig tidligt i processen stille alle tilgængelige resultater af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning til rådighed for bygherren med henblik på udarbejdelsen af miljørapporten for et givet projekt, navnlig med hensyn til vurderingen af rimelige alternativer, hvis sådanne foreligger.	(21) For at undgå overlapninger og redundans og samtidig udnytte synergier fuldt ud, minimere den tid, der bruges på at opnå godkendelse, og maksimere effektiviteten af dataindsamlingen bør medlemsstaternes respektive kompetente myndigheder inden for en rimelig frist og tilstrækkelig tidligt i processen stille alle tilgængelige resultater af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning til rådighed for bygherren med henblik på udarbejdelsen af miljørapporten for et givet projekt, navnlig med hensyn til vurderingen af rimelige alternativer, hvis sådanne foreligger. ***Dette bør understøtte engangsprincippet om anmodning om oplysninger, således at bygherren ikke er forpligtet til at fremlægge de samme oplysninger eller dokumenter mere end én gang, hvis sådanne oplysninger eller dokumenter allerede er blevet forelagt eller er tilgængelige for de kompetente myndigheder, der er involveret i proceduren.***

Or. en

Ændringsforslag 93
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Selv om Den Europæiske Unions Domstol konsekvent har fastslået, at det af ordlyden i direktiv 2011/92/EU fremgår, at det har et bredt anvendelsesområde og et bredt formål[18], har den også fastslået, at nævnte direktiv skal fortolkes således, at det ikke er alle projekter, der kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet, der skal gøres til genstand for den miljøkonsekvensvurdering, som er fastsat i nævnte direktiv, men kun de projekter, der er omhandlet i bilag I og II til nævnte direktiv[19]. Domstolen har navnlig fastslået, at visse udvidelser af projekter, der er omfattet af bilag I og II til nævnte direktiv, ikke som sådan hører under de projektkategorier, der er omfattet af disse bestemmelser[20].	***udgår***
[18] C-72/95, C-435/97, C-227/01, C-486/04, C-2/07, C-142/07, C-205/08, C-275/09, C-404/09, C-560/08, C-300/13, C-156/07 og C-329/17.	
[19] C-156/07 og C-275/09.	
[20] Sag C-300/13.	

Or. en

Ændringsforslag 94
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Selv om Den Europæiske Unions Domstol konsekvent har fastslået, at det af ordlyden i direktiv 2011/92/EU fremgår, at det har et bredt anvendelsesområde og et bredt formål[18], har den også fastslået, at ***nævnte direktiv skal fortolkes således, at***	(22) Selv om Den Europæiske Unions Domstol konsekvent har fastslået, at det af ordlyden af direktiv 2011/92/EU fremgår, at det har et bredt anvendelsesområde og et bredt formål[18], har den også fastslået, at ***medlemsstaterne bevarer en vis***

det ikke er alle projekter, der kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet, der skal gøres til genstand for den miljøkonsekvensvurdering, ***som er fastsat i*** nævnte direktiv***, men kun de projekter, der er omhandlet i bilag I og II til nævnte direktiv***[19]. Domstolen har navnlig fastslået, at ***visse*** udvidelser af projekter, der er ***omfattet af*** bilag I og II til nævnte direktiv, ***ikke som sådan hører under de projektkategorier, der er omfattet af disse bestemmelser***[20].

skønsmargen med hensyn til at afgøre, om ændringer eller udvidelser af eksisterende projekter kræver en fuldstændig miljøkonsekvensvurdering, ***forudsat at den effektive virkning af*** nævnte direktiv ***ikke undermineres***[19]. Domstolen har navnlig fastslået, at ***forundersøgelsen af ændringer eller udvidelser skal tage hensyn til den aktuelle miljøtilstand i det område, der sandsynligvis vil blive berørt, og de kumulative virkninger af ændringen eller udvidelsen sammen med det oprindelige projekt***[20]. ***Det følger heraf, at ændringer eller*** udvidelser af projekter, der er ***opført i*** bilag I og II til nævnte direktiv, ***bør underkastes en fuldstændig miljøkonsekvensvurdering, hvis det ved forundersøgelsen konkluderes, at de kan få væsentlig indvirkning på miljøet. Hvis det oprindelige projekt ikke var genstand for en miljøkonsekvensvurdering i henhold til nævnte direktiv, bør forundersøgelsen ikke begrænses til virkningerne af ændringen eller udvidelsen alene***.

---

[18] C-72/95, C-435/97, C-227/01, C-486/04, C-2/07, C-142/07, C-205/08, C-275/09, C-404/09, C-560/08, C-300/13, C-156/07 og C-329/17.

[19] C-***156/07 og C-275/09***.

[20] C-***300/13***.

---

[18] C-72/95, C-435/97, C-227/01, C-486/04, C-2/07, C-142/07, C-205/08, C-275/09, C-404/09, C-560/08, C-300/13, C-156/07 og C-329/17.

[19] C-***72/95 og C-300/13***.

[20] C-***244/12 og C-75/08***.

Or. en

Ændringsforslag 95
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Selv om Den Europæiske Unions Domstol konsekvent har fastslået, at det af	(22) Selv om Den Europæiske Unions Domstol konsekvent har fastslået, at det af

ordlyden i direktiv 2011/92/EU fremgår, at det har et bredt anvendelsesområde og et bredt formål[18], har den også fastslået, at nævnte direktiv skal fortolkes således, at det ikke er alle projekter, der kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet, der skal gøres til genstand for den miljøkonsekvensvurdering, som er fastsat i nævnte direktiv, men kun de projekter, der er omhandlet i bilag I og II til nævnte direktiv[19]. Domstolen har navnlig fastslået, at visse udvidelser af projekter, der er omfattet af bilag I og II til nævnte direktiv, ikke som sådan hører under de projektkategorier, der er omfattet af disse bestemmelser[20].	ordlyden i direktiv 2011/92/EU fremgår, at det har et bredt anvendelsesområde og et bredt formål[18], har den også fastslået, at nævnte direktiv skal fortolkes således, at det ikke er alle projekter, der kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet, der skal gøres til genstand for den miljøkonsekvensvurdering, som er fastsat i nævnte direktiv, men kun de projekter, der er omhandlet i bilag I og II til nævnte direktiv[19]. Domstolen har navnlig fastslået, at visse ***ændringer eller*** udvidelser af projekter, der er omfattet af bilag I og II til nævnte direktiv, ikke som sådan hører under de projektkategorier, der er omfattet af disse bestemmelser[20].
[18] C-72/95, C-435/97, C-227/01, C-486/04, C-2/07, C-142/07, C-205/08, C-275/09, C-404/09, C-560/08, C-300/13, C-156/07 og C-329/17.	[18] C-72/95, C-435/97, C-227/01, C-486/04, C-2/07, C-142/07, C-205/08, C-275/09, C-404/09, C-560/08, C-300/13, C-156/07 og C-329/17.
[19] C-156/07 og C-275/09.	[19] C-156/07 og C-275/09.
[20] C-300/13.	[20] C-300/13.
	Or. en

Ændringsforslag 96
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Det er vigtigt, at retlige udfordringer løses uden unødig forsinkelse, samtidig med at adgangen til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet bevares. Langvarige procedurer indebærer højere sagsomkostninger, hvilket øger den økonomiske byrde for parterne i en retstvist. De kan også forårsage forsinkelse af projekter og andre økonomiske aktiviteter, der i sidste ende viser sig at være lovlige. Rettidige procedurer er derfor	(23) Det er vigtigt, at retlige udfordringer løses uden unødig forsinkelse, samtidig med at adgangen til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet bevares ***som krævet i Århuskonventionen og chartret om grundlæggende rettigheder***. Langvarige ***retlige*** procedurer indebærer højere sagsomkostninger, hvilket øger den økonomiske byrde for parterne i en retstvist. De kan også forårsage forsinkelse af projekter og andre økonomiske

af interesse for alle aktører i samfundet, herunder både økonomiske aktører og ansøgere, der repræsenterer miljøinteresser i administrative og retslige procedurer.

aktiviteter, der i sidste ende viser sig at være lovlige. Rettidige procedurer er derfor af interesse for alle aktører i samfundet, herunder både økonomiske aktører og ansøgere, der repræsenterer miljøinteresser i administrative og retslige procedurer. ***En måde at opnå en sådan rettidig løsning på er at tilskynde til tidlig identifikation og afgørelse af miljøargumenter i den administrative fase, der fører til godkendelse af et projekt, i stedet for at forbeholde dem til retssager. Med henblik herpå, og uden at det berører den grundlæggende ret til effektiv domstolsprøvelse og adgang til klage og domstolsprøvelse, kan medlemsstaterne fastsætte regler om, at argumenter, der med rimelighed kunne have været fremført og behandlet i den administrative fase, ikke efterfølgende kan fremsættes for første gang for en domstol, forudsat at sådanne præklusionsregler er tilladt i henhold til medlemsstatens nationale forfatnings- og procesret, at den berørte offentlighed har haft en reel mulighed for at deltage i den administrative fase i overensstemmelse med Århuskonventionens artikel 6, og at den kompetente myndighed har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid for at muliggøre informeret deltagelse.***

Or. en

Ændringsforslag 97
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Det er vigtigt, at retlige udfordringer løses uden unødig forsinkelse, samtidig med at adgangen til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet bevares. Langvarige procedurer indebærer højere	(23) Det er vigtigt, at retlige udfordringer løses uden unødig forsinkelse, samtidig med at adgangen til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet ***fuldt ud*** bevares. Langvarige procedurer indebærer

sagsomkostninger, hvilket øger den økonomiske byrde for parterne i en retstvist. De kan også forårsage forsinkelse af projekter og andre økonomiske aktiviteter, der i sidste ende viser sig at være lovlige. Rettidige procedurer er derfor af interesse for alle aktører i samfundet, herunder både økonomiske aktører og ansøgere, der repræsenterer miljøinteresser i administrative og retslige procedurer.	højere sagsomkostninger, hvilket øger den økonomiske byrde for parterne i en retstvist. De kan også forårsage forsinkelse af projekter og andre økonomiske aktiviteter, der i sidste ende viser sig at være lovlige. Rettidige procedurer er derfor af interesse for alle aktører i samfundet, herunder både økonomiske aktører og ansøgere, der repræsenterer miljøinteresser i administrative og retslige procedurer.

Or. en

Ændringsforslag 98
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse, retssikkerhed og administrativ effektivitet bør medlemsstaterne inden for deres respektive nationale systemer have mulighed for at kræve, at alle relevante argumenter fremføres i den administrative fase af den procedure, der fører til godkendelse af et projekt, forud for en eventuel domstolsprøvelse, således at de kompetente myndigheder kan behandle dem under beslutningstagningen for at undgå uforholdsmæssigt store forsinkelser i tilladelsesproceduren, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 99
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse, retssikkerhed og administrativ effektivitet bør medlemsstaterne inden for deres respektive nationale systemer have mulighed for at kræve, at ***alle relevante*** argumenter fremføres i den administrative fase af den procedure, der fører til godkendelse af et projekt, ***forud for en eventuel domstolsprøvelse***, således at de kompetente myndigheder kan ***behandle*** dem under beslutningstagningen ***for at*** undgå uforholdsmæssigt store forsinkelser i tilladelsesproceduren***, uden at dette berører*** retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.	(24) For at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse, retssikkerhed og administrativ effektivitet bør medlemsstaterne inden for deres respektive nationale systemer have mulighed for at kræve, at argumenter***, der kan*** fremføres i den administrative fase af den procedure, der fører til godkendelse af et projekt, ***tages op på dette tidspunkt,*** således at de kompetente myndigheder kan ***overveje og svare på*** dem under beslutningstagningen ***og*** undgå uforholdsmæssigt store forsinkelser i tilladelsesproceduren***. Denne udelukkelse bør imidlertid ikke finde anvendelse på nye videnskabelige beviser eller data vedrørende miljøvirkninger på beskyttede arter, levesteder eller vandressourcer, der er blevet tilgængelige efter den administrative fase, og som ikke med rimelighed kunne have været konstateret eller indhentet i denne fase, eller argumenter for, at en miljøvurdering var grundlæggende utilstrækkelig på grund af manglende vurdering af væsentlige grænseoverskridende miljøvirkninger eller manglende korrekt anmeldelse til eller høring af offentligheden i berørte tredjelande i overensstemmelse med Espookonventionen og protokollen hertil. Argumenter vedrørende proceduremæssige overtrædelser af denne forordning eller gældende EU-miljølovgivning, herunder overtrædelser af kravene om offentlig deltagelse, gennemsigtighed eller digitalisering, samt argumenter vedrørende overtrædelser af selve Århuskonventionen, herunder retten til effektiv domstolsprøvelse, bør heller ikke være omfattet af denne udelukkelse. Desuden bør udelukkelsen ikke være til hinder for domstolsprøvelse af beslutningsprocessens lovlighed eller anvendelsen af højere***

miljøbeskyttelsesstandarder end dem, der kræves i henhold til EU-retten. I alle tilfælde bør medlemsstaterne sikre, at retten til adgang til klage og domstolsprøvelse ***i henhold til Århuskonventionen og chartret om grundlæggende rettigheder bevares i praksis og ikke blot i form***.

Or. en

Ændringsforslag 100
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) ***For at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse, retssikkerhed og administrativ effektivitet bør medlemsstaterne inden for deres respektive nationale systemer have mulighed for at kræve, at alle*** relevante ***argumenter fremføres i*** den administrative fase af ***den procedure, der fører til godkendelse af et projekt, forud for en eventuel domstolsprøvelse, således at de kompetente myndigheder kan behandle dem under beslutningstagningen for at undgå uforholdsmæssigt store forsinkelser i tilladelsesproceduren, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse***.	(24) ***Udelukkelsen af argumenter fra at blive fremført for domstolene, hvis de ikke er blevet fremført under administrative procedurer, begrænser reelt adgangen til domstolsprøvelse. Det er ofte ikke muligt for en sagsøger at indhente de nødvendige videnskabelige vurderinger og kende alle mulige grunde til, at en afgørelse kan være problematisk. Som også anerkendt af EU-Domstolen (C-826/18, præmis 58) kan vurderingen af et projekt desuden udvikle sig afhængigt af resultatet af den administrative procedure. Nye*** relevante ***oplysninger kan blive tilgængelige efter afslutningen af*** den administrative fase***. Kommissionen og EU-Domstolen har fastslået, at en sådan regel undergraver den grundlæggende ret til effektive retsmidler og er i strid med EU's internationale forpligtelser. Efter fjernelsen af en sådan regel i 2017 i Tyskland på grund af en traktatbrudssag fra Kommissionen har et studie vist, at afskaffelsen*** af ***reglen ikke har haft en negativ indvirkning på varigheden af domstolsprocedurerne[1a]. Medlemsstaterne bør derfor ikke indføre væsentlige hindringer i deres retssystem og fjerne***

denne regel, hvor den findes på nuværende tidspunkt.

_____

[1a] ***Wissenschaftliche Unterstützung des Rechtsschutzes in Umweltangelegenheiten in der 20. Legislaturperiode, Band I, Umweltbundesamt.***

Or. en

Ændringsforslag 101
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse, retssikkerhed og administrativ effektivitet bør medlemsstaterne ***inden for deres respektive nationale systemer have mulighed for at*** kræve, at alle relevante argumenter fremføres i den administrative fase af den procedure, der fører til godkendelse af et projekt, forud for en eventuel domstolsprøvelse, således at de kompetente myndigheder kan behandle dem under beslutningstagningen for at undgå uforholdsmæssigt store forsinkelser i tilladelsesproceduren, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.	(24) For at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse, retssikkerhed og administrativ effektivitet bør medlemsstaterne kræve, at alle relevante argumenter fremføres i den administrative fase af den procedure, der fører til godkendelse af et projekt, forud for en eventuel domstolsprøvelse, således at de kompetente myndigheder kan behandle dem under beslutningstagningen for at undgå uforholdsmæssigt store forsinkelser i tilladelsesproceduren, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.

Or. en

Ændringsforslag 102
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse, retssikkerhed og administrativ effektivitet bør medlemsstaterne inden for deres respektive nationale systemer have mulighed for at kræve, at alle relevante argumenter fremføres i den administrative fase af den procedure, der fører til godkendelse af et projekt, forud for en eventuel domstolsprøvelse, således at de kompetente myndigheder kan behandle dem under beslutningstagningen for at undgå uforholdsmæssigt store forsinkelser i tilladelsesproceduren***, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse***.	(24) For at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse, retssikkerhed og administrativ effektivitet bør medlemsstaterne inden for deres respektive nationale systemer have mulighed for at kræve, at alle relevante argumenter fremføres i den administrative fase af den procedure, der fører til godkendelse af et projekt, forud for en eventuel domstolsprøvelse, således at de kompetente myndigheder kan behandle dem under beslutningstagningen for at undgå uforholdsmæssigt store forsinkelser i tilladelsesproceduren.

Or. en

Ændringsforslag 103
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler

Forslag til forordning
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(25) I henhold til ministererklæringen om digital forvaltning fra 2017 (Tallinnerklæringen) og erklæringen fra 2023 om digitale rettigheder og principper for det digitale årti og i overensstemmelse med Kommissionens meddelelse fra 2025 om gennemførelse og forenkling "Et enklere og hurtigere Europa"[21] vil Kommissionen yderligere indarbejde princippet om digitalt som standard ved hjælp af europæiske digitale identitetstegnebøger og europæiske virksomhedstegnebøger og engangsprincipper i partnerskab med nationale, regionale og lokale myndigheder og de relevante EU-agenturer for at lette indberetningsbyrden og	(25) I henhold til ministererklæringen om digital forvaltning fra 2017 (Tallinnerklæringen) og erklæringen fra 2023 om digitale rettigheder og principper for det digitale årti og i overensstemmelse med Kommissionens meddelelse fra 2025 om gennemførelse og forenkling "Et enklere og hurtigere Europa"[21] vil Kommissionen yderligere indarbejde princippet om digitalt som standard ved hjælp af europæiske digitale identitetstegnebøger og europæiske virksomhedstegnebøger og engangsprincipper i partnerskab med nationale, regionale og lokale myndigheder og de relevante EU-agenturer for at lette indberetningsbyrden og

overholdelsesomkostningerne. Digitale offentlige tjenester med grænseoverskridende dataudveksling er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/903[22], mens den europæiske interoperabilitetsramme (EIF) letter grænseoverskridende dataudveksling. Myndigheder, der er omfattet af nævnte forordnings anvendelsesområde, skal ***gradvist*** indføre en fuldt digitaliseret procedure for miljøvurderinger, herunder indgivelse af ansøgninger og onlineadgang til oplysninger.

overholdelsesomkostningerne. Digitale offentlige tjenester med grænseoverskridende dataudveksling er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/903[22], mens den europæiske interoperabilitetsramme (EIF) letter grænseoverskridende dataudveksling. Myndigheder, der er omfattet af nævnte forordnings anvendelsesområde, skal indføre en fuldt digitaliseret procedure for miljøvurderinger, herunder indgivelse af ansøgninger og onlineadgang til oplysninger.

---

[21] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. februar 2025: Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling (COM(2025) 47 final).

[22] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/903 af 13. marts 2024 om foranstaltninger til sikring af et højt niveau af interoperabilitet i den offentlige sektor i hele Unionen (forordningen om et interoperabelt Europa) (EUT L, 2024/903, 22.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj).

[21] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. februar 2025: Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling (COM(2025) 47 final).

[22] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/903 af 13. marts 2024 om foranstaltninger til sikring af et højt niveau af interoperabilitet i den offentlige sektor i hele Unionen (forordningen om et interoperabelt Europa) (EUT L, 2024/903, 22.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj).

Or. en

Ændringsforslag 104
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at nedbringe bygherrers omkostninger i forbindelse med opfyldelsen af deres miljøforpligtelser bør medlemsstaterne tilskyndes til at afholde de administrative omkostninger (gebyrer),	(26) For at nedbringe bygherrers omkostninger i forbindelse med opfyldelsen af deres miljøforpligtelser bør medlemsstaterne tilskyndes til at afholde de administrative omkostninger (gebyrer),

der er forbundet med et givet projekts miljøvurderinger, navnlig når der er tale om mindre bygherrer. Omkostningerne til udarbejdelse af miljøvurderingsrapporter bør stadig afholdes af bygherren. ***Denne mulighed, som gives til medlemsstaterne, har til formål at lette mindre bygherrers praktiske anvendelse af EU-lovgivningen og styrke EU-økonomiens konkurrenceevne og bæredygtighed.***	der er forbundet med et givet projekts miljøvurderinger, navnlig når der er tale om mindre bygherrer. Omkostningerne til udarbejdelse af miljøvurderingsrapporter bør stadig afholdes af bygherren.

Or. en

Ændringsforslag 105
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at nedbringe bygherrers omkostninger i forbindelse med opfyldelsen af deres miljøforpligtelser bør medlemsstaterne tilskyndes til at afholde de administrative omkostninger (gebyrer), der er forbundet med et givet projekts miljøvurderinger, navnlig når der er tale om mindre bygherrer. Omkostningerne til udarbejdelse af miljøvurderingsrapporter bør stadig afholdes af bygherren. Denne mulighed, som gives til medlemsstaterne, har til formål at lette mindre bygherrers praktiske anvendelse af EU-lovgivningen ***og styrke EU-økonomiens konkurrenceevne og bæredygtighed***.	(26) For at nedbringe bygherrers omkostninger i forbindelse med opfyldelsen af deres miljøforpligtelser bør medlemsstaterne tilskyndes til at afholde de administrative omkostninger (gebyrer), der er forbundet med et givet projekts miljøvurderinger, navnlig når der er tale om mindre bygherrer***, nemlig dem, der anses for at være SMV'er***. Omkostningerne til udarbejdelse af miljøvurderingsrapporter bør stadig afholdes af bygherren. Denne mulighed, som gives til medlemsstaterne, har til formål at lette mindre bygherrers praktiske anvendelse af EU-lovgivningen ***eller små og mellemstore virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 361/2003/EF***.

Or. en

Ændringsforslag 106
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) Disse mindre bygherrer kan høre under forskellige kategorier såsom små midcapvirksomheder som defineret i Kommissionens henstilling (EU) 2025/1099[23] eller små og mellemstore virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 361/2003/EF[24].	***udgår***

[23] Kommissionens henstilling (EU) 2025/1099 af 21. maj 2025 om definitionen af små midcapvirksomheder (EUT L, 2025/1099).

[24] Kommissionens henstilling af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003).

Or. en

Ændringsforslag 107
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Forslag til forordning
Betragtning 27 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27a) Anvendelsesområdet for de præciseringer, der er fastsat i denne forordning vedrørende beskyttelsesbestemmelserne i direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF, omfatter alle faser i et projekts livscyklus. Især renoveringer og vedligeholdelsesarbejder på eksisterende infrastruktur kan, ligesom nye byggeprojekter, i visse tilfælde føre til drab på eller forstyrrelse af beskyttede arter, uden at dette skyldes en bevidst beslutning, og præciseringen i artikel 8,

stk. 1, gælder derfor for hele projektets livscyklus. Under gennemførelsen anerkendes tidspunktet "før indgrebet" i forbindelse med afbødende foranstaltninger som det ideelle forhold og ikke som en juridisk forpligtelse. For at undgå en forudgående forpligtelse, der går ud over rammerne i EU-retten og medfører betydelige forsinkelser i godkendelsesproceduren, præciseres det, at reduktionsforanstaltninger også kan iværksættes under eller i umiddelbar tilknytning til projektets gennemførelse. I de tilfælde, hvor medlemsstaterne opretter en statsligt forvaltet artsbeskyttelsesfond, skabes der et juridisk sikkert alternativ, hvor kompensationen ikke ydes projektbaseret i hvert enkelt tilfælde, men løbende og samlet på niveauet for det berørte naturområde. Den statslige forvaltning, den øremærkede anvendelse af midlerne og den løbende overvågning på populationsniveau udgør institutionelle garantier for en effektiv gennemførelse. I denne sammenhæng præciseres det, at en afbødende foranstaltning, hvis etablering og funktionsdygtighed inden for denne variants anvendelsesområde forventeligt ville medføre en projektforsinkelse på mindst 12 måneder, efter at godkendelsesbeslutningen er trådt i kraft, ikke kan betragtes som en rimelig alternativ tilfredsstillende løsning i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/ EØF samt artikel 9, stk. 1, i direktiv 2009/147/EF. Disse præciseringer berører ikke det miljøbeskyttelsesniveau, der er fastsat i artikel 12 og artikel 16 i direktiv 92/43/EØF samt i artikel 5 og artikel 9 i direktiv 2009/147/EF. Gennem strategisk koordinerede tiltag på landskabsniveau kan det endda øges i forhold til små, isolerede tiltag.

Or. de

Ændringsforslag 108
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Forslag til forordning
Betragtning 27 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(27b) Ved forvaltningen af midlerne fra en statsligt administreret artsbeskyttelsesfond skal der primært ydes støtte til foranstaltninger, der kombinerer stor økologisk effektivitet med et så lavt yderligere arealforbrug som muligt. Dette omfatter især forbedring af eksisterende arealer samt udnyttelse af arealer, hvor der er få konflikter, som er af ringere landbrugsmæssig værdi eller vanskelige at dyrke, for så vidt disse er særligt egnede til at skabe sammenhæng mellem biotoper eller til at sikre økologisk sammenhæng. Dette skal minimere konkurrencen om arealer.

Or. de

Ændringsforslag 109
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) For at sikre, at de opgaver, der tildeles myndighederne i henhold til denne forordning, udføres på et tilstrækkeligt højt kvalitetsniveau, bør medlemsstaterne sikre, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle,	(28) For at sikre, at de opgaver, der tildeles myndighederne i henhold til denne forordning, udføres på et tilstrækkeligt højt kvalitetsniveau, bør medlemsstaterne sikre, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer. ***I den***

tekniske og teknologiske ressourcer.	***forbindelse opfordres medlemsstaterne til løbende at overvåge deres myndigheders kapacitet og varigheden af miljøvurderinger og andre vurderinger med henblik på at vedtage konkrete foranstaltninger til forbedring af processerne.***

Or. en

Ændringsforslag 110
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) For at sikre, at de opgaver, der tildeles myndighederne i henhold til denne forordning, udføres på et tilstrækkeligt højt kvalitetsniveau, bør medlemsstaterne sikre, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer.	(28) For at sikre, at de opgaver, der tildeles myndighederne i henhold til denne forordning, ***direktiv 2000/60/EF, direktiv 2001/42/EF, direktiv 2009/147/EF, direktiv 2011/92/EU og direktiv 92/43/EØF,*** udføres på et tilstrækkeligt højt kvalitetsniveau, bør medlemsstaterne sikre, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer.

Or. en

Ændringsforslag 111
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) For at sikre, at de opgaver, der tildeles myndighederne i henhold til denne forordning, udføres på et tilstrækkeligt højt kvalitetsniveau, bør medlemsstaterne sikre, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og ***alle*** kompetente ***myndigheder*** med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer.	(28) For at sikre, at de opgaver, der tildeles myndighederne i henhold til denne forordning, udføres på et tilstrækkeligt højt kvalitetsniveau, bør medlemsstaterne sikre, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og ***den*** kompetente ***myndighed*** med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer***, herunder til fuldt ud digitaliserede procedurer***.

Or. en

Ændringsforslag 112
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 29 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(29a) Procedurerne for offentlighedens deltagelse og adgangen til miljøoplysninger bør sikres i overensstemmelse med EU-retten og gældende internationale forpligtelser, idet der samtidig garanteres retssikkerhed, proportionalitet og rettidig gennemførelse af strategiske projekter.

Or. it

Ændringsforslag 113
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 29 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(29b) Ved vurderingen af planers, programmers og projekters miljøvirkninger bør der tages hensyn til den rolle, der varetages af aktive vildtforvaltningsaktiviteter, herunder jagt, der forfølges i overensstemmelse med EU-retten og national lovgivning. Disse aktiviteter kan bidrage til bevarelsen af levesteder, overvågningen af arter, forebyggelsen af skader på land- og skovbrugsafgrøder og opretholdelsen af balancen mellem de forskellige vildtbestande under iagttagelse af målene for beskyttelse af biodiversiteten.

Or. it

Ændringsforslag 114
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 30

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(30) For at give bygherrer og investorer den fornødne sikkerhed og vished med henblik på at styrke udviklingen af projekter bør medlemsstaterne sørge for, at miljøvurderingsprocessen i forbindelse med sådanne projekter ikke overskrider forudfastsatte tidsfrister. For at fremskynde udviklingen af projekter bør der indføres klare tidsfrister for de afgørelser, som de kompetente myndigheder skal træffe under hele miljøvurderingsprocessen på grundlag af en fuldstændig ansøgning. Den tid, det tager at opføre det faktiske projekt, bør ikke medregnes i disse tidsfrister, medmindre det falder sammen med andre administrative skridt i miljøvurderingsprocessen. Medlemsstaterne bør i helt særlige tilfælde, der vedrører det foreslåede projekts art,	(30) For at give bygherrer og investorer den fornødne sikkerhed og vished med henblik på at styrke udviklingen af projekter bør medlemsstaterne sørge for, at miljøvurderingsprocessen i forbindelse med sådanne projekter ikke overskrider forudfastsatte tidsfrister. For at fremskynde udviklingen af projekter bør der indføres klare tidsfrister for de afgørelser, som de kompetente myndigheder skal træffe under hele miljøvurderingsprocessen***, herunder afgørelsen af, om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering,*** på grundlag af en fuldstændig ansøgning ***og frem til udstedelsen, afslaget eller vedtagelsen af den relevante afgørelse eller godkendelse efter miljøvurderingsproceduren***. Den tid, det tager at opføre det faktiske projekt, bør ikke medregnes i disse tidsfrister,

kompleksitet, placering eller omfang, kunne forlænge tidsfristerne. Sådanne særlige tilfælde ***kan omfatte*** uforudsete omstændigheder, der fører til et behov for at supplere eller færdiggøre miljøvurderinger i forbindelse med projektet.

medmindre det falder sammen med andre administrative skridt i miljøvurderingsprocessen. Medlemsstaterne bør i helt særlige tilfælde, der vedrører det foreslåede projekts art, kompleksitet, placering eller omfang, kunne forlænge tidsfristerne ***på grundlag af klare kriterier og med forbehold af ansøgerens ret til at anfægte en sådan forlængelse i overensstemmelse med national ret***. Sådanne særlige tilfælde ***bør begrænses til*** uforudsete omstændigheder, der fører til et behov for at supplere eller færdiggøre miljøvurderinger i forbindelse med projektet.

Or. en

Ændringsforslag 115
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 32

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(32) Efter afslutningen af høringerne af den berørte offentlighed, lokale og regionale myndigheder og andre myndigheder, der kan blive berørt på grund af deres specifikke miljøansvar, samt andre medlemsstater, hvis det er nødvendigt, bør de kompetente myndigheder anerkende fuldstændigheden af de oplysninger, som en bygherre har fremlagt. Inden en sådan anerkendelse udstedes, bør de kompetente myndigheder kunne anmode om yderligere oplysninger, så de kan træffe en informeret beslutning om projektets indvirkning på miljøet. ***Efter anerkendelsen må bygherren ikke anmodes om at fremlægge nye oplysninger, medmindre særlige omstændigheder gør sig gældende.***	(32) Efter afslutningen af høringerne af den berørte offentlighed, lokale og regionale myndigheder og andre myndigheder, der kan blive berørt på grund af deres specifikke miljøansvar, samt andre medlemsstater, hvis det er nødvendigt, bør de kompetente myndigheder anerkende fuldstændigheden af de oplysninger, som en bygherre har fremlagt. Inden en sådan anerkendelse udstedes, bør de kompetente myndigheder kunne anmode om yderligere oplysninger, så de kan træffe en informeret beslutning om projektets indvirkning på miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 116
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 33

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(33) For at forenkle og harmonisere udvekslinger mellem kompetente myndigheder og bygherrer bør sådanne udvekslinger muliggøres ved hjælp af de europæiske virksomhedstegnebøger, der er oprettet i henhold til [Publikationskontoret: Indsæt venligst – Forslag til forordning om oprettelse af europæiske virksomhedstegnebøger], da de udgør en sikker, standardiseret og interoperabel platform, hvor bygherrer kan interagere med kompetente myndigheder, hvilket muliggør en effektiv og virkningsfuld indsendelse af de krævede oplysninger, samtidig med at der sikres et højt niveau af databeskyttelse, cybersikkerhed og informationsintegritet.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 117
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(34) Opførelse, drift og afvikling af projekter kan føre til uforsætligt drab på eller forstyrrelse af fuglearter, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, og andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF. Omfanget af drab eller forstyrrelser kan variere afhængigt af projektets type og udformning, områdets økologiske betydning for arten og dens tilstedeværelse i det pågældende område.	***udgår***

Sådanne projekter bør dog omfatte passende afbødende foranstaltninger og anvendelse af de bedste tilgængelige teknologier for at forebygge disse negative konsekvenser eller reducere dem til et ubetydeligt niveau.

Or. en

Ændringsforslag 118
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(34) Opførelse, drift og afvikling af projekter kan føre til uforsætligt drab på eller forstyrrelse af fuglearter, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, og andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF. Omfanget af drab eller forstyrrelser kan variere afhængigt af projektets type og udformning, områdets økologiske betydning for arten og dens tilstedeværelse i det pågældende område. Sådanne projekter bør ***dog*** omfatte passende afbødende foranstaltninger og anvendelse af de bedste tilgængelige teknologier ***for at*** forebygge ***disse*** negative konsekvenser ***eller reducere dem til et ubetydeligt niveau***.	(34) Opførelse, drift og afvikling af projekter kan føre til uforsætligt drab på eller forstyrrelse af fuglearter, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, og andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF. Omfanget af drab eller forstyrrelser kan variere afhængigt af projektets type og udformning, områdets økologiske betydning for arten og dens tilstedeværelse i det pågældende område. ***For at sikre, at*** sådanne projekter ***er forenelige med målene i fugledirektivet og habitatdirektivet,*** bør ***projektudformningen og -driften*** omfatte passende afbødende foranstaltninger og anvendelse af de bedste tilgængelige teknologier ***og den seneste videnskabelige viden. Disse afbødende foranstaltninger bør udformes med henblik på at minimere utilsigtet drab og forstyrrelse i videst muligt omfang og bør vurderes af den kompetente myndighed på grundlag af objektive beviser, herunder om de er i stand til at opfylde direktivernes beskyttelsesmål, og om de vil*** forebygge negative konsekvenser ***for bestanden af de pågældende arter, vurderet i lyset af deres opretholdelse i en gunstig bevaringsstatus i deres naturlige udbredelsesområde***.

	Afbødningshierarkiet, hvor bygherrer først undersøger alternativer, der kan forhindre eller yderligere reducere drab eller forstyrrelser, bør fortsat være et grundlæggende princip for projektudvikling. Desuden bør de kumulative og synergistiske virkninger, der opstår som følge af dette projekts samspil med andre eksisterende eller godkendte planer, projekter og aktiviteter i samme geografiske område, tages i betragtning, da de utilsigtede virkninger af flere projekter kumulativt kan true bestande, selv om de enkelte projekter opfylder kravene i artikel 8.

Or. en

Ændringsforslag 119
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(34) Opførelse, drift og afvikling af projekter kan føre til uforsætligt drab på eller forstyrrelse af fuglearter, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, og andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF. Omfanget af drab eller forstyrrelser kan variere afhængigt af projektets type og udformning, områdets økologiske betydning for arten og dens tilstedeværelse i det pågældende område. Sådanne projekter bør dog omfatte passende afbødende foranstaltninger ***og anvendelse af de bedste tilgængelige teknologier*** for at forebygge disse negative konsekvenser eller reducere dem til et ubetydeligt niveau.	(34) Opførelse, drift og afvikling af projekter kan føre til uforsætligt drab på eller forstyrrelse af fuglearter, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, og andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF. Omfanget af drab eller forstyrrelser kan variere afhængigt af projektets type og udformning, områdets økologiske betydning for arten og dens tilstedeværelse i det pågældende område. Sådanne projekter bør dog omfatte passende afbødende foranstaltninger for at forebygge disse negative konsekvenser eller reducere dem til et ubetydeligt niveau.

Or. en

Ændringsforslag 120
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) Afbødende foranstaltninger bør være hensigtsmæssige og forholdsmæssige og på grundlag af de bedste tilgængelige videnskabelige data sikre, at eventuelle tilbageværende virkninger ikke har nogen negativ indvirkning på bestandene af den pågældende art. Afbødningsindsatsen bør derfor svare til artens sårbarhed og de forbundne risici og ikke gå ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål. Selv om omkostningerne ved afbødning også bør betragtes som en del af proportionalitetsvurderingen, bør økonomiske faktorer alene ikke ligge til grund for at udelade nødvendige foranstaltninger, ligesom de heller ikke bør tjene som begrundelse for at afvise en effektiv afbødning.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 121
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) Afbødende foranstaltninger bør være hensigtsmæssige og forholdsmæssige og på grundlag af de bedste tilgængelige videnskabelige data sikre, at ***eventuelle tilbageværende virkninger ikke har nogen negativ indvirkning på*** bestandene af den pågældende art. Afbødningsindsatsen bør derfor svare til artens sårbarhed og de forbundne risici og ikke gå ud over, hvad	(35) Afbødende foranstaltninger bør være hensigtsmæssige og forholdsmæssige og på grundlag af de bedste tilgængelige ***teknologier og de seneste*** videnskabelige data sikre, at ***opretholdelsen af en gunstig bevaringsstatus for*** bestandene af den pågældende art ***i dens naturlige udbredelsesområde bevares på trods af en eventuel negativ indvirkning på***

der er nødvendigt for at nå dette mål. Selv om omkostningerne ved afbødning også bør betragtes som en del af proportionalitetsvurderingen, bør økonomiske faktorer alene ikke ligge til grund for at udelade nødvendige foranstaltninger, ligesom de heller ikke bør tjene som begrundelse for at afvise en effektiv afbødning.

individuelle enheder af disse arter. Afbødningsindsatsen bør derfor svare til artens sårbarhed og de forbundne risici ***med særlig vægt på arter, der er opført som prioriterede arter i bilag II til habitatdirektivet, arter med faldende bestande og arter, der er omfattet af international beskyttelse i henhold til Ramsarkonventionen, konventionen om migrerende arter eller andre internationale aftaler,*** og ikke gå ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål. Selv om omkostningerne ved afbødning også bør betragtes som en del af proportionalitetsvurderingen, bør økonomiske faktorer alene ikke ligge til grund for at udelade nødvendige foranstaltninger, ligesom de heller ikke bør tjene som begrundelse for at afvise en effektiv afbødning.

Or. en

Ændringsforslag 122
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) Afbødende foranstaltninger bør ***være hensigtsmæssige og forholdsmæssige og*** på ***grundlag af*** de bedste tilgængelige videnskabelige data ***sikre, at eventuelle tilbageværende virkninger ikke har nogen negativ indvirkning på bestandene af*** den pågældende ***art***. ***Afbødningsindsatsen bør derfor svare til artens sårbarhed og de forbundne risici og ikke gå ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål***. ***Selv om omkostningerne ved afbødning også bør betragtes som en del af proportionalitetsvurderingen, bør økonomiske faktorer alene ikke ligge til grund for at udelade nødvendige***	(35) Afbødende foranstaltninger***, der anvendes inden for rammerne af undtagelser fra den strenge beskyttelsesordning,*** bør ***baseres*** på de bedste tilgængelige videnskabelige data ***og bør bidrage til at opretholde*** den pågældende ***beskyttede arts gunstige bevaringsstatus***.

foranstaltninger, ligesom de heller ikke bør tjene som begrundelse for at afvise en effektiv afbødning.

Or. en

Ændringsforslag 123
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) Afbødende foranstaltninger bør være hensigtsmæssige og forholdsmæssige og på grundlag af de ***bedste*** tilgængelige videnskabelige data sikre, at eventuelle tilbageværende virkninger ikke har nogen negativ indvirkning på bestandene af den pågældende art. Afbødningsindsatsen bør derfor svare til artens sårbarhed og de forbundne risici og ikke gå ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål. Selv om omkostningerne ved afbødning også bør betragtes som en del af proportionalitetsvurderingen, bør økonomiske faktorer alene ikke ligge til grund for at udelade nødvendige foranstaltninger, ligesom de heller ikke bør tjene som begrundelse for at afvise en effektiv afbødning.	(35) Afbødende foranstaltninger bør være hensigtsmæssige og forholdsmæssige og på grundlag af de tilgængelige videnskabelige data sikre, at eventuelle tilbageværende virkninger ikke har nogen negativ indvirkning på bestandene af den pågældende art. Afbødningsindsatsen bør derfor svare til artens sårbarhed og de forbundne risici og ikke gå ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål. Selv om omkostningerne ved afbødning også bør betragtes som en del af proportionalitetsvurderingen, bør økonomiske faktorer alene ikke ligge til grund for at udelade nødvendige foranstaltninger, ligesom de heller ikke bør tjene som begrundelse for at afvise en effektiv afbødning.

Or. en

Ændringsforslag 124
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Betragtning 35 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(35a) Målene om at strømline og koordinere miljøvurderingsprocedurerne

bør ikke føre til en forringelse af beskyttelsesniveauet for arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF og 92/43/EØF. De forbud og beskyttelsesforpligtelser, der er fastsat i disse direktiver, som fortolket af Den Europæiske Unions Domstol, bør fortsat finde fuld anvendelse. Foranstaltninger til forbedring af effektiviteten af tilladelses- og vurderingsprocedurerne bør fokusere på tidlig planlægning, undgåelse af virkninger, forbedret administrativ kapacitet og effektiv anvendelse af afbødende foranstaltninger uden at ændre de materielle krav i Unionens naturlovgivning.

Or. en

Ændringsforslag 125
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Betragtning 35 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(35a) Hvis gennemførelsen af planer, programmer eller projekter resulterer i utilsigtede virkninger for reder, æg eller beskyttede planter, bør de kompetente myndigheder kunne vurdere, om passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger forhindrer betydelige negative indvirkninger på bestanden af eller bevaringsstatussen for den pågældende art.

Or. en

Ændringsforslag 126
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) Ved afgørelsen af, om projekter kan være omfattet af bestemmelsen om vurdering af væsentlige samfundsinteresser i henhold til denne forordning, bør der lægges særlig vægt på deres strategiske karakter, hvorvidt de bidrager til dekarboniseringsmålene, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed, samt i hvilket omfang de kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. I den kommende retsakt om cirkulær økonomi bør projekter vedrørende forebyggelse, særskilt indsamling, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af affald også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres vigtige bidrag til den cirkulære økonomi. I den kommende retsakt om industriel fremskyndelse bør projekter vedrørende dekarbonisering af energiintensive industrier samt projekter, der finder sted i områder til industriel fremskyndelse, også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres betydning for modstandsdygtighed og dekarbonisering.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 127
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) Ved afgørelsen af, om projekter kan være omfattet af bestemmelsen om vurdering af væsentlige samfundsinteresser i henhold til denne forordning, bør der lægges særlig vægt på deres strategiske karakter, hvorvidt de	***udgår***

bidrager til dekarboniseringsmålene, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed, samt i hvilket omfang de kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. I den kommende retsakt om cirkulær økonomi bør projekter vedrørende forebyggelse, særskilt indsamling, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af affald også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres vigtige bidrag til den cirkulære økonomi. I den kommende retsakt om industriel fremskyndelse bør projekter vedrørende dekarbonisering af energiintensive industrier samt projekter, der finder sted i områder til industriel fremskyndelse, også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres betydning for modstandsdygtighed og dekarbonisering.

Or. en

Ændringsforslag 128
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) Ved afgørelsen af, om projekter kan være omfattet af bestemmelsen om vurdering af væsentlige samfundsinteresser i henhold til denne forordning, bør der lægges særlig vægt på deres strategiske karakter, hvorvidt de bidrager til ***dekarboniseringsmålene***, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed, samt i hvilket omfang de kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. I den kommende retsakt om cirkulær økonomi bør projekter vedrørende forebyggelse, særskilt indsamling, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse	(36) Ved afgørelsen af, om projekter kan være omfattet af bestemmelsen om vurdering af væsentlige samfundsinteresser i henhold til denne forordning, bør der lægges særlig vægt på deres strategiske karakter, hvorvidt de bidrager til ***målene for europæisk konkurrenceevne, forsyningssikkerhed, økonomisk modstandsdygtighed, energisikkerhed, dekarbonisering***, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed, samt i hvilket omfang de kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. I den kommende retsakt om cirkulær økonomi bør projekter vedrørende forebyggelse,

af affald også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres vigtige bidrag til den cirkulære økonomi. I den kommende retsakt om industriel fremskyndelse bør projekter vedrørende dekarbonisering af energiintensive industrier samt projekter, der finder sted i områder til industriel fremskyndelse, også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres betydning for modstandsdygtighed og dekarbonisering.	særskilt indsamling, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af affald også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres vigtige bidrag til den cirkulære økonomi. I den kommende retsakt om industriel fremskyndelse bør projekter vedrørende dekarbonisering af energiintensive industrier samt projekter, der finder sted i områder til industriel fremskyndelse, også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres betydning for modstandsdygtighed og dekarbonisering.
	Or. it

Ændringsforslag 129
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) Ved afgørelsen af, om projekter kan være omfattet af bestemmelsen om vurdering af væsentlige samfundsinteresser i henhold til denne forordning, bør der lægges særlig vægt på deres strategiske karakter, hvorvidt de bidrager til dekarboniseringsmålene, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed, samt i hvilket omfang de kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. I den kommende retsakt om cirkulær økonomi bør projekter vedrørende forebyggelse, særskilt indsamling, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af affald også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres vigtige bidrag til den cirkulære økonomi. I den kommende retsakt om industriel fremskyndelse bør projekter vedrørende dekarbonisering af energiintensive industrier samt projekter, der finder sted i områder til industriel fremskyndelse, også	(36) Ved afgørelsen af, om projekter kan være omfattet af bestemmelsen om vurdering af væsentlige samfundsinteresser i henhold til denne forordning, bør der lægges særlig vægt på deres strategiske karakter, hvorvidt de bidrager til dekarboniseringsmålene, ressourceeffektivitet og modstandsdygtighed, samt i hvilket omfang de kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. I den kommende retsakt om cirkulær økonomi bør projekter vedrørende forebyggelse, særskilt indsamling, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af affald også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres vigtige bidrag til den cirkulære økonomi. I den kommende retsakt om industriel fremskyndelse bør projekter vedrørende dekarbonisering ***og gennemgribende industriel omstilling*** af energiintensive industrier***, navnlig fælles projekter om ren***

kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres betydning for modstandsdygtighed og dekarbonisering.

teknologi og energiintensive industrielle projekter, samt projekter, der finder sted i områder til industriel fremskyndelse, også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres betydning for modstandsdygtighed og dekarbonisering.

Or. en

Ændringsforslag 130
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) Ved afgørelsen af, om projekter kan være omfattet af bestemmelsen om vurdering af væsentlige samfundsinteresser i henhold til denne forordning, bør der lægges særlig vægt på deres strategiske karakter, hvorvidt de bidrager til dekarboniseringsmålene***,*** ressourceeffektivitet ***og modstandsdygtighed***, samt i hvilket omfang de kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. I den kommende retsakt om cirkulær økonomi bør projekter vedrørende forebyggelse, særskilt indsamling, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af affald også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres vigtige bidrag til den cirkulære økonomi. I den kommende retsakt om industriel fremskyndelse bør projekter vedrørende dekarbonisering af energiintensive industrier samt projekter, der finder sted i områder til industriel fremskyndelse, også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres betydning for modstandsdygtighed og dekarbonisering.	(36) Ved afgørelsen af, om projekter kan være omfattet af bestemmelsen om vurdering af væsentlige samfundsinteresser i henhold til denne forordning, bør der lægges særlig vægt på deres strategiske karakter ***som anerkendt i EU-retten***, hvorvidt de bidrager til dekarboniseringsmålene ***eller*** ressourceeffektivitet, samt i hvilket omfang de kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. I den kommende retsakt om cirkulær økonomi bør projekter vedrørende forebyggelse, særskilt indsamling, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af affald også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres vigtige bidrag til den cirkulære økonomi. I den kommende retsakt om industriel fremskyndelse bør projekter vedrørende dekarbonisering af energiintensive industrier samt projekter, der finder sted i områder til industriel fremskyndelse, også kategoriseres som værende strategiske i betragtning af deres betydning for modstandsdygtighed og dekarbonisering.

Or. en

Ændringsforslag 131
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Betragtning 36 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(36a) Formodningen om, at visse projekter, der udvikles til strategiske sektorer eller kategorier, skal betragtes som værende af offentlig interesse og formodes at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed, bør ikke forstås således, at sådanne projekter undtages fra de miljøvurderinger eller forundersøgelsesprocedurer, der kræves i henhold til EU-retten. Denne formodning vedrører kun vurderingen af den offentlige interesse, væsentlige samfundsinteresser, folkesundheden og den offentlige sikkerhed, hvis der efter den relevante miljøvurdering kræves en undtagelse eller dispensation i henhold til artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF eller artikel 6, stk. 4, eller artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, for at projektet kan gennemføres. Den bør gøre det muligt for de kompetente myndigheder at træffe hurtigere og mere retligt sikre afgørelser om disse kriterier efter en passende afvejning af interesser i det enkelte tilfælde, samtidig med at de øvrige betingelser i disse direktiver ikke berøres. Disse betingelser omfatter, alt efter hvad der er relevant i henhold til det gældende direktiv, manglen på alternative eller tilfredsstillende løsninger, praktiske skridt til at undgå eller begrænse skadelige virkninger, vedtagelse af kompensationsforanstaltninger, hvor det er nødvendigt, beskyttelse af den globale sammenhæng i Natura 2000 og opretholdelse af en gunstig bevaringsstatus for beskyttede arter.

Or. en

Ændringsforslag 132
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 36 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(36a) Ved gennemførelsen af denne forordning sikrer medlemsstaterne, at de procedure- og dokumentationskrav, der stilles til ejerne og lederne af landbrugsvirksomheder, er begrænset til det strengt nødvendige til opnåelsen af målene i denne forordning, idet der undgås administrative overlap og uforholdsmæssige byrder, som kan svække europæiske landbrugsvirksomheders konkurrenceevne.

Or. it

Ændringsforslag 133
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Betragtning 36 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(36b) Ved forfølgelsen af miljømålene i denne forordning bør der sikres en passende balance med konkurrenceevnen i den europæiske landbrugs- og landbrugsfødevaresektor, fødevareforsyningssikkerheden og landbrugsvirksomhedernes økonomiske bæredygtighed, idet landbrugernes vigtige rolle med hensyn til fysisk planlægning og forvaltning, landskabsbevarelse og bevaring af naturressourcerne anerkendes.

Or. it

Ændringsforslag 134
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(37) Forudsigelige, enklere og hurtigere miljøvurderingsprocesser som led i de overordnede nationale godkendelsesprocesser er nødvendige for at skabe den investeringssikkerhed, der er nødvendig for en effektiv udvikling af projekter, der på nuværende tidspunkt kan være særlig vigtige i visse økonomiske sektorer. Som en del af værktøjskassen kan sektorspecifik EU-lovgivning i overensstemmelse med denne forordning derfor også fastsætte, at planer, programmer og projekter i visse sektorer eller kategorier bør anses for at haste på nationalt plan og derfor bør gives prioriteret status, for så vidt som national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer i alle retslige procedurer og tvistbilæggelsesprocedurer, der vedrører dem, samtidig med at retten til adgang til klage og domstolsprøvelse og forsvar sikres, hvis og i det omfang national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 135
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(37) ***Forudsigelige, enklere og hurtigere miljøvurderingsprocesser som***	(37) ***Det er op til medlemsstaterne at beslutte, om*** planer, programmer og

led i de overordnede nationale godkendelsesprocesser er nødvendige for at skabe den investeringssikkerhed, der er nødvendig for en effektiv udvikling af projekter, der på nuværende tidspunkt kan være særlig vigtige i visse økonomiske sektorer. Som en del af værktøjskassen kan sektorspecifik EU-lovgivning i overensstemmelse med denne forordning derfor også fastsætte, at planer, programmer og projekter i visse sektorer eller kategorier bør anses for at haste på nationalt plan og derfor bør gives prioriteret status, for så vidt som national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer i alle retslige procedurer og tvistbilæggelsesprocedurer, der vedrører dem, samtidig med at retten til adgang til klage og domstolsprøvelse og forsvar sikres, hvis og i det omfang national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer.

projekter i visse sektorer eller kategorier bør anses for at haste på nationalt plan og derfor bør gives prioriteret status, for så vidt som national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer i alle retslige procedurer og tvistbilæggelsesprocedurer, der vedrører dem, samtidig med at retten til adgang til klage og domstolsprøvelse og forsvar sikres, hvis og i det omfang national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer.

Or. en

Ændringsforslag 136
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(37) Forudsigelige, enklere og hurtigere miljøvurderingsprocesser som led i de overordnede nationale godkendelsesprocesser er nødvendige for at skabe den investeringssikkerhed, der er nødvendig for en effektiv udvikling af projekter, der på nuværende tidspunkt kan være særlig vigtige i visse ***økonomiske*** sektorer. ***Som en del af værktøjskassen kan*** sektorspecifik EU-lovgivning i overensstemmelse med denne forordning derfor også fastsætte, at planer, programmer og projekter i ***visse*** sektorer eller kategorier bør anses for at haste på	(37) Forudsigelige, enklere og hurtigere miljøvurderingsprocesser som led i de overordnede nationale godkendelsesprocesser er nødvendige for at skabe den investeringssikkerhed, der er nødvendig for en effektiv udvikling af projekter, der på nuværende tidspunkt kan være særlig vigtige i visse sektorer***, der bidrager til dekarbonisering og strategisk autonomi, og som er særligt relevante***. Sektorspecifik EU-lovgivning i overensstemmelse med denne forordning ***kan*** derfor også fastsætte, at planer, programmer og projekter i visse sektorer

nationalt plan og derfor bør gives prioriteret status, for så vidt som national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer i alle retslige procedurer og tvistbilæggelsesprocedurer, der vedrører dem, samtidig med at retten til adgang til klage og domstolsprøvelse og forsvar sikres, hvis og i det omfang national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer.	eller kategorier bør anses for at haste på nationalt plan og derfor bør gives prioriteret status, for så vidt som national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer i ***miljøvurderingsprocedurer og i*** alle retslige procedurer og tvistbilæggelsesprocedurer, der vedrører dem, ***og som bør koncentreres i et enkelt forum,*** samtidig med at retten til adgang til klage og domstolsprøvelse og forsvar sikres, hvis og i det omfang national ret indeholder bestemmelser om sådanne fremskyndede procedurer.

Or. en

Ændringsforslag 137
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(38) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af denne forordning bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser til at udpege strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger.	***udgår***

Or. fr

Begrundelse

Denne betragtning berettiger en uberettiget udvidelse af Kommissionens rolle på boligområdet og inden for by- og arealplanlægning.

Ændringsforslag 138
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(38) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af denne forordning bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser til at udpege strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 139
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(38) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af denne forordning bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser til at udpege strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 140
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(38) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af denne forordning bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser til at udpege strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 141
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Betragtning 38 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(38a) Miljøvurderingsprocedurer udgør en væsentlig sikkerhedsforanstaltning til beskyttelse af sundhed, biodiversitet og miljø. Indførelsen af særlige procedureordninger for kategorier af projekter, der er udpeget som "strategiske", risikerer at skabe ulige behandling mellem sektorer og projekter og kan svække den konsekvente anvendelse af Unionens miljølovgivning. I betragtning af de iboende vanskeligheder med at definere strategiske sektorer eller projekter i EU-retten bør fremskyndelsesforanstaltninger ikke give bestemte økonomiske sektorer privilegeret behandling og bør fortsat være underlagt de samme miljøbeskyttelsesforanstaltninger, krav om offentlig deltagelse og retlig kontrol.

Or. en

Ændringsforslag 142
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Betragtning 39 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(39a) For at sikre sammenhæng i den retlige ramme, der gælder for miljøvurderinger, og for at undgå yderligere fragmentering heraf bør bestemmelser om miljøvurderinger i visse eksisterende sektorspecifikke EU-retsakter indarbejdes i denne forordning. Fremtidig sektorspecifik EU-lovgivning bør, hvor det er relevant, tage hensyn til den ramme, der er fastsat ved denne forordning. For at muliggøre horisontal forenkling og lovgivningsmæssige overlapninger bør forordning (EU) 2024/1735 [forordningen om nettonulindustri], forordning (EU) 2024/1252 [forordningen om kritiske råstoffer] og forordning (EU) 2023/1781 [mikrochipforordningen] derfor ændres i overensstemmelse hermed.

Or. en

Ændringsforslag 143
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Betragtning 40 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(40a) I lyset af det ændrede sikkerhedsmiljø i Europa kræver forsvarsberedskab og civilt beredskab større retssikkerhed og fleksibilitet. Projekter, planer og programmer, der tjener forsvar, beredskab eller indsats i forbindelse med civile nødsituationer, har ofte dobbelt anvendelse eller er integreret med civil infrastruktur. De eksisterende

henvisninger til projekter, planer eller programmer, der har sådanne formål som deres eneste formål, er derfor for snævre. Denne forordning bør sikre, at Unionens miljøvurderingskrav ikke hindrer sådanne projekter, samtidig med at medlemsstaternes mulighed for at anvende nationale vurderings-, hørings- eller oplysningskrav bevares.

Or. en

Ændringsforslag 144
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Denne forordning finder anvendelse på miljøvurderinger og forundersøgelse af planer, programmer og projekter, der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv ***2000/60/EF,*** 2001/42/EF, 2009/147/EF, 2011/92/EU og 92/43/EØF.	Denne forordning finder anvendelse på miljøvurderinger og forundersøgelse af planer, programmer og projekter, der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv 2001/42/EF, 2009/147/EF, 2011/92/EU og 92/43/EØF. ***Intet i denne forordning berører den uafhængige vurdering, der kræves i henhold til artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, herunder vurderingen af væsentlige samfundsinteresser og undersøgelsen af alternativer fra sag til sag.***

Or. en

Ændringsforslag 145
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Denne forordning ***finder anvendelse på*** miljøvurderinger og forundersøgelse af planer, programmer og projekter, der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv 2000/60/EF, 2001/42/EF, 2009/147/EF, 2011/92/EU og 92/43/EØF.	Denne forordning ***fastlægger reglerne for tilrettelæggelse, koordinering og gennemførelse af*** miljøvurderinger og forundersøgelse af planer, programmer og projekter, der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv 2000/60/EF, 2001/42/EF, 2009/147/EF, 2011/92/EU og 92/43/EØF.

Or. en

Ændringsforslag 146
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) "begrundet konklusion": den kompetente myndigheds udtalelse eller afgørelse om at afslutte sin undersøgelse af et projekts indvirkning på miljøet	a) "begrundet konklusion": den kompetente myndigheds udtalelse eller afgørelse om at afslutte sin undersøgelse af et projekts ***betydelige*** indvirkning på miljøet

Or. en

Ændringsforslag 147
Jeannette Baljeu, Olivier Chastel, Katri Kulmuni, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk, Asger Christensen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) "forundersøgelse i forbindelse med artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF": den foreløbige vurdering af, om en plan eller et projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke en lokalitet væsentligt under

hensyn til bevaringsmålsætningerne for den pågældende lokalitet. For så vidt angår ændringer af eksisterende lovlige projekter skal en sådan forundersøgelse afspejle den faktiske ændring i forhold til den lovlige udgangssituation og tage hensyn til projektegenskaber, herunder emissionsreduktioner eller andre forbedringer, der er direkte knyttet til og uløseligt forbundet med den plan eller det projekt, der vurderes. Dette berører ikke vurderingen af andre sandsynlige væsentlige virkninger på den pågældende lokalitet, herunder kumulative virkninger.

Or. en

Begrundelse

This amendment introduces a clear definition of screening under Article 6(3) of the Habitats Directive in the context of this Regulation. It clarifies that, for modifications of existing lawful projects, screening should reflect the actual change compared to the lawful baseline and may take into account project characteristics that are directly linked to and inherent in the project. This avoids overly abstract assessments that ignore emission reductions or other improvements inherent to the project, while maintaining the precautionary approach, the assessment of cumulative effects and the conservation objectives of the site concerned.

Ændringsforslag 148
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) "fælles procedure": en procedure, hvor en kompetent myndighed foretager en samlet vurdering af et bestemt projekts og, hvor det er relevant, en plans eller et programs indvirkning på miljøet som krævet i de relevante direktiver, og som resulterer i en samlet vurdering, en enkelt afgørelse eller et sæt afgørelser, der vedtages inden for den samme proceduremæssige ramme.

Or. en

Ændringsforslag 149
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	cb) "funktionel proceduremæssig underordning og koordinering": forpligtelsen for kompetente myndigheder og organer, der er involveret i forundersøgelses- eller miljøvurderingsprocedurer, til med henblik på proceduremæssig forvaltning at handle under proceduremæssig ledelse af det centrale kontaktpunkt for miljø eller af den myndighed, der er ansvarlig for proceduremæssig koordinering, samtidig med at de bevarer deres beføjelser og ansvar med hensyn til vurderingens substans, kvalitet og fuldstændighed.

Or. en

Ændringsforslag 150
Jeannette Baljeu, Olivier Chastel, Katri Kulmuni, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk, Asger Christensen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra c b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	cb) "lovlig referencesituation": for så vidt angår en ændring af et eksisterende lovligt projekt, den retligt tilladte og faktuelt eksisterende situation for det pågældende projekt på tidspunktet for forundersøgelsen, herunder de miljøbelastninger, der lovligt kan fortsætte uden denne ændring, og eksklusive uautoriserede, udløbne eller rent hypotetiske aktiviteter eller

belastninger.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag definerer den lovlige udgangssituation for at sikre retssikkerheden i forbindelse med vurderingen af ændringer af eksisterende lovlige projekter. Det præciseres, at kun lovligt tilladte og faktuelt eksisterende aktiviteter kan tages i betragtning, hvilket gør det muligt at vurdere reelle bæredygtighedsforbedringer i forhold til den nuværende lovlige situation, samtidig med at uautoriserede, udløbne eller rent hypotetiske aktiviteter udelukkes.

Ændringsforslag 151
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra c c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	cc) "fælles proceduremæssig fremgangsmåde": de enkelte proceduremæssige skridt og kanaler, hvorigennem bygherren for planer, programmer eller projekter, der er omfattet af forundersøgelses-, miljøvurderings-, tilladelses- og godkendelsesprocedurer i henhold til EU-retten eller national ret, indgiver oplysninger, modtager proceduremæssig vejledning og anmodninger om oplysninger og underrettes om de proceduremæssige skridt og resultatet af disse procedurer.

Or. en

Ændringsforslag 152
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – litra c d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	cd) "strategiske projekter": projekter, der anerkendes som strategiske i EU-retten.

Or. en

Ændringsforslag 153
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. "miljøvurdering": vurderinger i henhold til direktiv 2000/60/EF, artikel 4, stk. 7, 2001/42/EF, artikel 3, stk. 1, 2011/92/EU, artikel 2, stk. 1, og 92/43/EØF, artikel 6, stk. 3. Da det foreslås at lade artikel 5 udgå, bør også definitionen af større værker (artikel 2, stk. 2, litra f)) udgå. Tilsvarende bør definitionen af ændringer for at sikre dekarbonisering udgå, da formuleringen ikke længere anvendes i denne forordning (artikel 2, stk. 2, litra g)).

Or. en

Begrundelse

Betragtning 9/artikel 2: Betragtning 9 opregner miljøvurderinger og passende vurderinger. For at præcisere forordningens anvendelsesområde bør definitionen af "miljøvurdering" medtages i definitionerne i artikel 2. Miljøvurderingerne i henhold til de direktiver, der er omfattet af forordningen, bør defineres udtrykkeligt, dvs. at de relevante artikler i hvert direktiv nævnes.

Ændringsforslag 154
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Senest den [Publikationskontoret: Indsæt venligst – seks måneder efter denne forordnings ikrafttræden] opretter eller udpeger medlemsstaterne ***centrale kontaktpunkter*** på miljøområdet på det relevante administrative niveau for miljøvurderinger. ***Hvert*** centrale kontaktpunkt er ansvarligt for ***at lette*** og ***koordinere*** alle aspekter af miljøvurderingerne i henhold til denne forordning, herunder for at stille oplysninger til rådighed om, hvornår en ansøgning anses for at være fuldstændig i overensstemmelse med denne forordnings artikel 7.	1. Senest den [Publikationskontoret: Indsæt venligst – seks måneder efter denne forordnings ikrafttræden] opretter eller udpeger medlemsstaterne ***et centralt kontaktpunkt*** på miljøområdet på det relevante administrative niveau for miljøvurderinger. ***Det*** centrale kontaktpunkt ***på miljøområdet*** er ansvarligt for ***den funktionelle proceduremæssige underordning, lettelse*** og ***koordinering af*** alle aspekter af miljøvurderingerne i henhold til denne forordning, herunder for at stille oplysninger til rådighed om, hvornår en ansøgning anses for at være fuldstændig i overensstemmelse med denne forordnings artikel 7. ***Det centrale kontaktpunkt er ansvarligt for forvaltningen af et fælles proceduremæssigt forløb, herunder ved at yde proceduremæssig vejledning til bygherrer under hele miljøvurderings- og tilladelsesprocessen, uden at dette berører bygherrens ansvar for udarbejdelsen og indholdet af miljøvurderings- og tilladelsesprocessen.***

Or. en

Ændringsforslag 155
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Senest den [Publikationskontoret: Indsæt venligst – seks måneder efter denne forordnings ikrafttræden] opretter eller udpeger medlemsstaterne centrale kontaktpunkter på miljøområdet på det relevante administrative niveau for miljøvurderinger. Hvert centrale kontaktpunkt er ansvarligt for at lette og	1. Senest den [Publikationskontoret: Indsæt venligst – seks måneder efter denne forordnings ikrafttræden] opretter eller udpeger medlemsstaterne centrale kontaktpunkter på miljøområdet på det relevante administrative niveau for miljøvurderinger. Hvert centrale kontaktpunkt er ansvarligt for at lette og

koordinere alle aspekter af miljøvurderingerne i henhold til denne forordning, herunder for at stille oplysninger til rådighed om, hvornår en ansøgning anses for at være fuldstændig i overensstemmelse med denne forordnings artikel 7.	koordinere alle aspekter af miljøvurderingerne i henhold til denne forordning, herunder for at stille oplysninger til rådighed om, hvornår en ansøgning anses for at være fuldstændig i overensstemmelse med denne forordnings artikel 7. ***Det centrale kontaktpunkt på miljøområdet er bygherrens eneste kontaktpunkt i miljøvurderingerne i henhold til denne forordning. Det koordinerer og letter indsendelsen af alle relevante dokumenter og oplysninger og underretter projektiværksætteren om resultatet af den samlede afgørelse.***

Or. en

Ændringsforslag 156
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis der kræves et centralt kontaktpunkt i forbindelse med en overordnet tilladelsesprocedure i henhold til anden EU-lovgivning eller national lovgivning, er det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger, der er omhandlet i stk. 1, det samme som det, der er oprettet for den overordnede tilladelsesprocedure.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag har til formål at bevare medlemsstaternes fleksibilitet med hensyn til at tilrettelægge deres tilladelsesprocedurer og administrative procedurer. Selv om et centralt kontaktpunkt kan være et nyttigt redskab til at lette kommunikationen med projektudviklere, bør EU-retten ikke i detaljer foreskrive, hvordan de nationale myndigheder skal strukturere, sammenlægge eller drive sådanne kontaktpunkter. Medlemsstaterne bør kunne bygge videre på eksisterende administrative strukturer og digitale værktøjer, undgå overlapning og tilpasse procedurerne til deres nationale retlige og institutionelle systemer.

Ændringsforslag 157
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis der kræves et centralt kontaktpunkt i forbindelse med en overordnet tilladelsesprocedure i henhold til anden EU-lovgivning eller national lovgivning, er det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger, der er omhandlet i stk. 1, det samme som det, der er oprettet for den overordnede tilladelsesprocedure.	2. Hvis der ***findes eller*** kræves et centralt kontaktpunkt ***eller en one-stop-shop i henhold til national ret for planer, programmer eller projekter eller*** i forbindelse med en overordnet tilladelsesprocedure i henhold til anden EU-lovgivning eller national lovgivning, er det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger, der er omhandlet i stk. 1, det samme som det, der er oprettet for den overordnede tilladelsesprocedure.

Or. en

Ændringsforslag 158
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Medlemsstaterne stiller værktøjer til rådighed, der skal hjælpe bygherrer med at fastslå det relevante oprettede eller udpegede kontaktpunkt på den onlineportal, der er oprettet i overensstemmelse med artikel 10.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag har til formål at bevare medlemsstaternes fleksibilitet med hensyn til at tilrettelægge deres tilladelsesprocedurer og administrative procedurer. Selv om et centralt kontaktpunkt kan være et nyttigt redskab til at lette kommunikationen med projektudviklere, bør EU-retten ikke i detaljer foreskrive, hvordan de nationale myndigheder skal strukturere, sammenlægge eller drive sådanne kontaktpunkter. Medlemsstaterne bør kunne bygge videre på eksisterende administrative strukturer og digitale værktøjer, undgå overlapning og tilpasse

procedurerne til deres nationale retlige og institutionelle systemer.

Ændringsforslag 159
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Det centrale miljøkontaktpunkt skal udelukkende udføre koordinerende og administrative funktioner og må ikke erstatte, tilsidesætte eller begrænse de kompetente myndigheders ansvar i henhold til Unionens miljølovgivning.

Or. en

Ændringsforslag 160
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger, der oprettes eller udpeges i henhold til stk. 1, er bygherrens eneste kontaktpunkt i miljøvurderingerne i henhold til denne forordning. Det koordinerer og letter indsendelsen af alle relevante dokumenter og oplysninger og underretter projektiværksætteren om resultatet af den samlede afgørelse.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag har til formål at bevare medlemsstaternes fleksibilitet med hensyn til at tilrettelægge deres tilladelsesprocedurer og administrative procedurer. Selv om et centralt kontaktpunkt kan være et nyttigt redskab til at lette kommunikationen med projektudviklere, bør EU-retten ikke i detaljer foreskrive, hvordan de nationale myndigheder skal strukturere,

sammenlægge eller drive sådanne kontaktpunkter. Medlemsstaterne bør kunne bygge videre på eksisterende administrative strukturer og digitale værktøjer, undgå overlapning og tilpasse procedurerne til deres nationale retlige og institutionelle systemer.

Ændringsforslag 161
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger, der oprettes eller udpeges i henhold til stk. 1, er bygherrens eneste kontaktpunkt i miljøvurderingerne i henhold til denne forordning. Det koordinerer og letter indsendelsen af alle relevante dokumenter og oplysninger og underretter projektiværksætteren om resultatet af den samlede afgørelse.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 162
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger, der oprettes eller udpeges i henhold til stk. 1, er bygherrens eneste kontaktpunkt i miljøvurderingerne i henhold til denne forordning. Det koordinerer og letter indsendelsen af alle relevante dokumenter og oplysninger og underretter ***projektiværksætteren*** om resultatet af den samlede afgørelse.	4. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger, der oprettes eller udpeges i henhold til stk. 1, er bygherrens eneste kontaktpunkt i miljøvurderingerne i henhold til denne forordning. Det koordinerer og letter indsendelsen af alle relevante dokumenter og oplysninger og underretter ***projektudvikleren*** om resultatet af den samlede afgørelse***, herunder den begrundede konklusion som omhandlet i artikel 2, stk. 2. Medlemsstaterne sikrer, at de kompetente myndigheder, der er involveret i forundersøgelses- eller***

miljøvurderingsprocedurer, samarbejder med det centrale kontaktpunkt på miljøområdet og giver det de oplysninger, der er nødvendige for at koordinere den proceduremæssige arbejdsgang, konsolidere anmodninger om oplysninger og kommunikere med bygherren inden for de gældende frister.

Or. en

Ændringsforslag 163
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger, der oprettes eller udpeges i henhold til stk. 1, er bygherrens eneste kontaktpunkt i miljøvurderingerne i henhold til denne forordning. Det koordinerer og letter indsendelsen af alle relevante dokumenter og oplysninger og underretter projektiværksætteren om resultatet af den samlede afgørelse.	4. Det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger, der oprettes eller udpeges i henhold til stk. 1, er bygherrens eneste kontaktpunkt i miljøvurderingerne i henhold til denne forordning. Det koordinerer og letter indsendelsen af alle relevante dokumenter og oplysninger og underretter projektiværksætteren om resultatet af den samlede afgørelse. ***Medlemsstaterne undgår at indføre supplerende administrative eller proceduremæssige niveauer, der ikke er strengt nødvendigt for gennemførelsen af denne forordning.***

Or. it

Ændringsforslag 164
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Hvad angår projekter, der indebærer farlige stoffer, følsomme industrianlæg, Seveso-virksomhedsområder, kemiske aktiviteter, industriel genanvendelse eller særlige sundhedsrisici, sørger medlemsstaterne for, at det centrale kontaktpunkt på miljøområdet kan mobilisere en passende ekspertbistand inden for folkesundhed, toksikologi, industrisikkerhed og risikoforebyggelse.

Or. fr

Begrundelse

Det centrale kontaktpunkt skal være et operationelt værktøj, der kan koordinere den nødvendige ekspertbistand, herunder for projekter, der frembyder sundhedsmæssige, kemiske eller industrielle risici.

Ændringsforslag 165
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Hvis national ret allerede indeholder bestemmelser om koncentration af proceduremæssige ansvarsområder hos én kompetent myndighed eller om en tilsvarende koordineringsmekanisme inden for den relevante planlægnings- eller tilladelsesprocedure, er medlemsstaterne ikke forpligtet til at oprette et yderligere centralt kontaktpunkt på miljøområdet. Sådanne nationale ordninger anses for at opfylde kravene i denne artikel.

Or. en

Begrundelse

Med ændringsforslaget undgås det, at der oprettes yderligere administrative strukturer, hvor medlemsstaterne allerede har fungerende systemer for proceduremæssig koncentration eller tilsvarende koordineringsmekanismer.

Ændringsforslag 166
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Hvis en ansøgning indgives til et centralt kontaktpunkt, der ikke er kompetent med hensyn til det pågældende projekt, videresender det modtagende centrale kontaktpunkt ansøgningen til den kompetente myndighed inden for 10 arbejdsdage og underretter bygherren herom.

Or. en

Ændringsforslag 167
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, ***indfører*** medlemsstaterne en koordineret eller fælles procedure, der opfylder alle kravene i disse direktiver.	For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, indfører medlemsstaterne en koordineret eller fælles procedure, der opfylder alle kravene i disse direktiver***, samtidig med at alle kravene i de enkelte vurderinger holdes intakte***.

Or. en

Ændringsforslag 168
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, ***indfører*** medlemsstaterne en koordineret eller fælles procedure, der opfylder alle kravene i disse direktiver.	For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, ***skal*** medlemsstaterne ***kunne indføre*** en koordineret eller fælles procedure, der opfylder alle kravene i disse direktiver.

Or. en

Ændringsforslag 169
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, indfører medlemsstaterne en ***koordineret eller*** fælles procedure, der opfylder alle kravene i disse direktiver.	For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, indfører medlemsstaterne eller fælles procedure, der opfylder alle kravene i disse direktiver

Or. en

Ændringsforslag 170
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Ved anvendelse af den i første afsnit omhandlede koordinerede procedure koordinerer den kompetente myndighed de forskellige individuelle vurderinger af en given plan, et givet program eller et givet projekts indvirkning på miljøet som krævet i henhold til de relevante direktiver.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 171
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Ved anvendelse af den i første afsnit omhandlede koordinerede procedure koordinerer den kompetente myndighed de forskellige individuelle vurderinger af en given plan, et givet program eller et givet projekts indvirkning på miljøet som krævet i henhold til de relevante direktiver.	Ved anvendelse af den i første afsnit omhandlede koordinerede procedure koordinerer den kompetente myndighed***, hvor det er relevant,*** de forskellige individuelle vurderinger af en given plan, et givet program eller et givet projekts indvirkning på miljøet som krævet i henhold til de relevante direktiver.

Or. en

Ændringsforslag 172
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Ved anvendelse af den i første afsnit omhandlede fælles procedure sørger den	Ved anvendelse af den i første afsnit omhandlede fælles procedure sørger den

kompetente myndighed for en individuel vurdering af en given plan, et givet program eller et givet projekts indvirkning på miljøet som krævet i henhold til de relevante direktiver.	kompetente myndighed***, hvor det er relevant,*** for en individuel vurdering***, der omfatter alle de relevante elementer*** af en given plan, et givet program eller et givet projekts indvirkning på miljøet som krævet i henhold til de relevante direktiver.

Or. en

Ændringsforslag 173
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – afsnit 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Anvendelsen af koordinerede eller fælles procedurer skal fortsat være forholdsmæssig og må ikke kræve, at der på tidspunktet for miljøvurderingen af en plan eller et program forelægges oplysninger svarende til en detaljeringsgrad, der kun med rimelighed kan gives på projektniveau.

Or. en

Ændringsforslag 174
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Medlemsstaterne indfører passende mekanismer til koordinering og samarbejde på strategisk plan og projektplan mellem alle deres kompetente myndigheder, der er involveret i miljøvurderinger eller forundersøgelser af planer, programmer eller projekter. Hvis en plan, et program eller et projekt er omfattet af en koordineret vurderingsprocedure i henhold	2. Medlemsstaterne indfører passende mekanismer til koordinering og samarbejde på strategisk plan og projektplan mellem alle deres kompetente myndigheder, der er involveret i miljøvurderinger eller forundersøgelser af planer, programmer eller projekter. Hvis en plan, et program eller et projekt er omfattet af en koordineret vurderingsprocedure i henhold

til både direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, ***kombineres*** de proceduremæssige skridt i henhold til disse direktiver.	til både direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, ***kan*** de proceduremæssige skridt i henhold til disse direktiver ***kombineres***.

Or. en

Ændringsforslag 175
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Medlemsstaterne indfører passende mekanismer til koordinering og samarbejde på strategisk plan og projektplan mellem alle deres kompetente myndigheder, der er involveret i miljøvurderinger eller forundersøgelser af planer, programmer eller projekter. Hvis en plan, et program eller et projekt er omfattet af en ***koordineret*** vurderingsprocedure i henhold til både direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, kombineres de proceduremæssige skridt i henhold til disse direktiver.	2. Medlemsstaterne indfører passende mekanismer til koordinering og samarbejde på strategisk plan og projektplan mellem alle deres kompetente myndigheder, der er involveret i miljøvurderinger eller forundersøgelser af planer, programmer eller projekter. Hvis en plan, et program eller et projekt er omfattet af en ***fælles*** vurderingsprocedure i henhold til både direktiv 2001/42/EF og 2011/92/EU, kombineres de proceduremæssige skridt i henhold til disse direktiver.

Or. en

Ændringsforslag 176
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Hvis et projekt indgår i en plan eller et program, der er underlagt en miljøvurdering i henhold til direktiv 2001/42/EF, tages der behørigt hensyn til resultaterne af denne vurdering i efterfølgende procedurer på

projektniveau, og de må ikke revurderes eller gentages i efterfølgende miljøvurderinger i henhold til direktiv 2011/92/EU. Disse resultater suppleres udelukkende med yderligere detaljerede vurderinger, der forelægges de relevante sektorspecifikke miljømyndigheder til gennemgang med henblik på at undersøge yderligere projektspecifikke elementer vedrørende de forskellige projektfaser, som ikke blev og ikke med rimelighed kunne have været vurderet på plan- eller programniveau.

Or. en

Ændringsforslag 177
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Medlemsstaterne sikrer, at fælles procedurer tilrettelægges i overensstemmelse med engangsprincippet, således at bygherren ikke er forpligtet til at fremlægge de samme oplysninger eller dokumenter mere end én gang, hvis sådanne oplysninger eller dokumenter allerede er blevet forelagt eller er tilgængelige for de kompetente myndigheder, der er involveret i proceduren. Dette berører ikke anmodninger om ajourføringer, præciseringer eller yderligere oplysninger, der er nødvendige for vurderingen af ansøgningen.

Or. en

Ændringsforslag 178
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, giver medlemsstaterne én enkelt udtalelse om omfanget af og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal medtages i miljøvurderingsrapporten.	3. For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, giver medlemsstaterne én enkelt udtalelse om omfanget af og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal medtages i miljøvurderingsrapporten. ***Hvis der afgives en sådan enkelt udtalelse, skal den om nødvendigt sondre mellem det forskellige omfang og den forskellige detaljeringsgrad, der kræves for hver relevant vurdering, og må ikke kræve oplysninger ud over, hvad der er nødvendigt for den pågældende vurdering.***

Or. en

Begrundelse

Parallelle vurderinger kan kræve forskellige detaljeringsgrader. En enkelt udtalelse om afgrænsningen bør ikke gøre den mest detaljerede procedure til standard for alle vurderinger. Dette ændringsforslag forhindrer overafgrænsning, samtidig med at koordineringen bevares.

Ændringsforslag 179
Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, giver medlemsstaterne én	3. For så vidt angår planer, programmer eller projekter, for hvilke forpligtelsen til at foretage en vurdering af indvirkningen på miljøet eller en forundersøgelse følger samtidigt af to eller flere af de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1, giver medlemsstaterne én

enkelt udtalelse om omfanget af og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal medtages i miljøvurderingsrapporten.	enkelt udtalelse om omfanget af og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal medtages i miljøvurderingsrapporten. ***Hvis den samtidige forpligtelse vedrører direktiv 2011/92/EU og 2001/42/EF, kan medlemsstaterne dog afgive én enkelt udtalelse om omfanget.***

Or. en

Begrundelse

I hvert land er det ikke muligt at udarbejde én enkelt udtalelse om afgrænsning af VVM og SMV. Ingen myndighed kan gives en sådan beføjelse til at afgive en enkelt udtalelse i visse lovgivningssystemer, hvor kommunen regulerer arealplanlægning, herunder dens strategiske miljøvurdering.

Ændringsforslag 180
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Hvis et projekt er genstand for en miljøkonsekvensvurdering i henhold til artikel 5-10 i direktiv 2011/92/EU og samtidig udgør en industriel aktivitet, der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv 2010/75/EU, kan medlemsstaterne fastsætte, at den dokumentation, der forelægges med henblik på direktiv 2010/75/EU, også skal tjene som den miljøkonsekvensvurderingsrapport, der kræves i henhold til artikel 5, stk. 1, i direktiv 2011/92/EU. Dette gælder kun, hvis projektet vurderes gennem en integreret godkendelsesprocedure, der omfatter både kravene vedrørende integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening i henhold til direktiv 2010/75/EU og de relevante miljøfaktorer, der er omhandlet i artikel 3 i direktiv 2011/92/EU. I sådanne tilfælde sikrer den kompetente myndighed, at disse faktorer

undersøges, vurderes og tages behørigt i betragtning, inden afgørelsen om godkendelse vedtages. Bygherren skal desuden fremlægge et ikketeknisk sammendrag af ansøgningsdokumentationen.

Or. en

Begrundelse

This amendment seeks to avoid unnecessary duplication where a project is subject both to Directive 2010/75/EU and to Directive 2011/92/EU. In such cases, the information required for an integrated permitting procedure may already cover the environmental factors relevant under Article 3 of Directive 2011/92/EU, provided that those factors are duly identified, assessed and taken into account before the approval decision is adopted. Requiring a separate environmental impact assessment report in addition to the documentation submitted under Directive 2010/75/EU may therefore create an additional procedural layer without necessarily improving the substantive assessment of environmental effects. Allowing the same documentation to serve both purposes, where the relevant EIA requirements are fully covered, reduces administrative burden, lowers costs for operators and competent authorities, and accelerates permitting procedures while maintaining the level of environmental protection required under Union law. The amendment preserves the safeguards of Directive 2011/92/EU by requiring that all relevant environmental factors are examined within the integrated procedure and that a non-technical summary is provided.

Ændringsforslag 181
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. De kompetente myndigheder ***hører*** den del af offentligheden, der er berørt af beslutningsproceduren på miljøområdet vedrørende en plan, et program eller et projekt, der gøres til genstand for en vurdering i overensstemmelse med stk. 1, samtidig med at de hører de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet eller projektet som følge af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, som omhandlet i artikel 6, stk. 2, i direktiv 2001/42/EF og artikel 6, stk. 1, i direktiv 2011/92/EU.	4. De kompetente myndigheder ***hører*** den del af offentligheden, der er berørt af beslutningsproceduren på miljøområdet vedrørende en plan, et program eller et projekt, der gøres til genstand for en vurdering i overensstemmelse med stk. 1, samtidig med at de hører de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet eller projektet som følge af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, som omhandlet i artikel 6, stk. 2, i direktiv 2001/42/EF og artikel 6, stk. 1, i direktiv 2011/92/EU.

Dette stykke kræver ikke, at medlemsstaterne indfører en yderligere offentlig høring i forundersøgelses- eller afgrænsningsfasen, hvis der sikres offentlig deltagelse i hovedplanlægnings- eller tilladelsesproceduren i overensstemmelse med direktiv 2011/92/EU eller direktiv 2001/42/EF, alt efter hvad der er relevant.

Or. en

Begrundelse

Offentlighedens deltagelse skal forblive effektiv og overholde EU-retten. Forordningen bør dog ikke skabe yderligere høringsfaser, hvor offentlighedens deltagelse allerede er sikret inden for hovedproceduren. Yderligere obligatorisk høring i forundersøgelses- eller afgrænsningsfasen risikerer at øge den proceduremæssige kompleksitet uden at forbedre miljøbeskyttelsen.

Ændringsforslag 182
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. De kompetente myndigheder ***hører*** den del af offentligheden, der er berørt af beslutningsproceduren på miljøområdet vedrørende en plan, et program eller et projekt, der gøres til genstand for en vurdering i overensstemmelse med stk. 1, samtidig med at de hører de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet eller projektet som følge af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, som omhandlet i artikel 6, stk. 2, i direktiv 2001/42/EF og artikel 6, stk. 1, i direktiv 2011/92/EU.	4. De kompetente myndigheder ***bestræber sig på at høre*** den del af offentligheden, der er berørt af beslutningsproceduren på miljøområdet vedrørende en plan, et program eller et projekt, der gøres til genstand for en vurdering i overensstemmelse med stk. 1, samtidig med at de hører de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet eller projektet som følge af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, som omhandlet i artikel 6, stk. 2, i direktiv 2001/42/EF og artikel 6, stk. 1, i direktiv 2011/92/EU.

Or. en

Ændringsforslag 183
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. De kompetente myndigheder ***hører*** den del af offentligheden, der er berørt af beslutningsproceduren på miljøområdet vedrørende en plan, et program eller et projekt, der gøres til genstand for en vurdering i overensstemmelse med stk. 1, samtidig med at de hører de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet eller projektet som følge af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, som omhandlet i artikel 6, stk. 2, i direktiv 2001/42/EF og artikel 6, stk. 1, i direktiv 2011/92/EU.	4. De kompetente myndigheder hører den del af offentligheden, der er berørt af beslutningsproceduren på miljøområdet ***i overensstemmelse med Århuskonventionen*** vedrørende en plan, et program eller et projekt, der gøres til genstand for en vurdering i overensstemmelse med stk. 1, samtidig med at de hører de myndigheder, der kan forventes at blive berørt af planen, programmet eller projektet som følge af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer, som omhandlet i artikel 6, stk. 2, i direktiv 2001/42/EF og artikel 6, stk. 1, i direktiv 2011/92/EU.

Or. en

Ændringsforslag 184
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af	5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af

offentlighedens interesser. ***Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, der er op til fem år gamle, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, at der ikke foreligger nyere data, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.***	offentlighedens interesser.

Or. en

Ændringsforslag 185
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, der er op til fem år gamle, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, at der ikke foreligger nyere data, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev	5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser***, herunder EU-regler eller nationale regler, der begrænser offentliggørelse af oplysninger om beskyttede arter, national sikkerhed, forsvar, offentlig sikkerhed eller kritisk infrastruktur***. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, der er op til fem år gamle, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de

indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.

lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, at der ikke foreligger nyere data, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.

Or. en

Begrundelse

Videreanvendelse af miljødata kan mindske overlapning, men følsomme data skal fortsat beskyttes. Dette ændringsforslag sikrer, at datadeling i henhold til artikel 4 ikke tilsidesætter EU-regler eller nationale regler om fortrolighed, beskyttede arter, sikkerhed eller forsvar.

Ændringsforslag 186
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, der er op til fem år gamle, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, ***at der ikke foreligger nyere data,*** og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev	5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, der er op til fem år gamle, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt

indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.	på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen. ***Bygherren bør have mulighed for at anvende data, der allerede er indsamlet, til andre miljøvurderinger.***

Or. en

Ændringsforslag 187
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed ***for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU***, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, der er op til fem år gamle, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, at der ikke foreligger nyere data, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.	5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed ***med henblik på at undgå overlapning ved at tillade, at de relevante oplysninger anvendes i miljøvurderinger, der foretages i de samme eller andre planlægnings- eller tilladelsesprocedurer***, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, der er op til fem år gamle, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, at der ikke foreligger nyere data, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag forbedrer adgangen til resultaterne af miljøvurderinger ved at sikre, at relevante oplysninger lettere kan stilles til rådighed og anvendes mere effektivt i efterfølgende procedurer.

Ændringsforslag 188
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, der er op til ***fem*** år gamle, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, at der ikke foreligger nyere data, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.	5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, der er op til ***tre*** år gamle, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, at der ikke foreligger nyere data, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.

Or. en

Ændringsforslag 189
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, ***der er op til fem år gamle,*** forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, at der ikke foreligger nyere data, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.	5. Medlemsstaterne sikrer, at resultaterne af andre relevante miljøvurderinger i henhold til EU-lovgivningen eller national lovgivning stilles til rådighed for bygherrer med henblik på deres udarbejdelse af de miljørapporter, der er omhandlet i artikel 5 i direktiv 2011/92/EU, inden for rimelige tidsfrister og under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret, databeskyttelse og beskyttelse af offentlighedens interesser. Bygherren kan ved udarbejdelsen af en miljøvurderingsrapport anvende data eller oplysninger, forudsat at dataene i rapporten tager hensyn til de lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-lokaliteter, hvis det er relevant, at der ikke foreligger nyere data, og at de miljøforhold, hvorunder dataene blev indsamlet, ikke har ændret sig væsentligt på en måde, der kan forventes at påvirke miljøkonsekvensvurderingen.

Or. en

Begrundelse

Data eller oplysninger, som projektudviklere har tilladelse til at anvende, bør ikke begrænses til en bestemt periode, navnlig data, der ikke ændrer sig hyppigt, f.eks. geologi, oversvømmelsesprognoser osv., men også data, der opfylder de nævnte betingelser af andre årsager.

Ændringsforslag 190
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Hvis et projekt består af flere anlægsarbejder, installationer eller ordninger eller andre indgreb i det naturlige miljø eller i landskaber, og hvis disse arbejder eller indgreb forfølger særskilte hovedmål eller er funktionelt adskillelige, herunder hvis de kan udvikles, godkendes eller gennemføres uafhængigt af hinanden, kan hver af dem underkastes sin egen mindre komplekse miljøkonsekvensvurdering, navnlig hvis en enkelt vurdering af projektet som helhed ville være uforholdsmæssig eller umulig i betragtning af omfanget, kompleksiteten, den geografiske spredning, faseinddelingen eller antallet af involverede bygherrer eller kompetente myndigheder. Denne mulighed må ikke føre til, at projektet opdeles i et sådant omfang, at de pågældende arbejder eller indgreb samlet set falder uden for forpligtelsen til at foretage en vurdering, hvis de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet, og berører ikke kravene om vurdering af kumulative virkninger, jf. punkt 5, litra e), i bilag IV til direktiv 2011/92/EU.

Or. en

Ændringsforslag 191
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Data og oplysninger, der anvendes med henblik på en afgørelse om godkendelse, formodes at være tilstrækkeligt aktuelle, hvis de er indhentet inden for syv år forud for den pågældende afgørelse. Den kompetente

myndighed baserer sin afgørelse på sådanne data og oplysninger, medmindre der på grundlag af dens egen vurdering eller underbyggede bemærkninger, der er fremsat under offentlige høringer eller myndighedshøringer, er konkrete tegn på, at de relevante omstændigheder har ændret sig væsentligt, og at en sådan ændring kan påvirke resultatet af godkendelsesproceduren. For landbaserede vindenergianlæg er den i første afsnit omhandlede periode fem år. Data og oplysninger, der er indhentet inden udløbet af de perioder, der er omhandlet i første og andet afsnit, kan også anvendes, hvis den kompetente myndighed med rimelighed kan konkludere, at de relevante omstændigheder fortsat finder anvendelse, navnlig hvis arten af de pågældende data eller oplysninger ikke tyder på, at der sandsynligvis er sket væsentlige ændringer.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag har til formål at skabe retssikkerhed med hensyn til den tidsmæssige gyldighed af data og oplysninger, der anvendes i miljøvurderings- og tilladelsesprocedurer. Kompetente myndigheder og projektudviklere har brug for et klart referencepunkt for at afgøre, hvornår eksisterende data fortsat kan anvendes, og hvornår der er behov for ajourførte oplysninger.

Ændringsforslag 192
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Koordineringen eller kombinationen af procedurer i henhold til denne artikel vedrører kun de vurderinger, der kræves i henhold til de direktiver, der er omhandlet i artikel 1,

stk. 1. Den udvider ikke disse vurderingsforpligtelser til eller indebærer en fornyet vurdering af gyldigheden af en foranstaltning, der er vedtaget i henhold til en anden EU-retsakt, herunder en foranstaltning, der er medtaget som en basisforanstaltning i henhold til artikel 11, stk. 3, i direktiv 2000/60/EF. De kriterier og betingelser, der gælder for en sådan foranstaltning, fastsættes fortsat i den retsakt, i henhold til hvilken den blev vedtaget.

Or. nl

Ændringsforslag 193
Sander Smit, Geadis Geadi, Aurelijus Veryga

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. I forbindelse med forundersøgelse og passende vurdering i henhold til artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43/EØF skal der være en simpel formodning om sandsynligheden for, at en plan eller et projekt har en væsentlig virkning, hvilket fører til den formodning, at:
	i) der kun kræves en passende vurdering for projekter eller planer om projekter, der er omfattet af artikel 4, stk. 1, sammenholdt med bilag I til direktiv 2011/92/EU
	ii) en forundersøgelse kun er påkrævet for projekter eller planer om projekter, der er omfattet af artikel 4, stk. 2, sammenholdt med bilag II til direktiv 2011/92/EU.

Or. en

Begrundelse

Under Article 6(3) of the Habitats Directive, an appropriate assessment is required whenever significant effects on a Natura 2000 site cannot be ruled out. However, the Directive itself

does not define what constitutes a "significant" effect. As a consequence, Member States have developed widely diverging approaches regarding screening thresholds and significance determinations. In practice, this has resulted in substantial differences in administrative burdens, permitting timelines and legal certainty across the European Union. In the Netherlands, even negligible nitrogen emissions trigger extensive project-level assessments and litigation following court rulings.

Ændringsforslag 194
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Gennemførelsen af denne forordning kan ikke give anledning til, at medlemsstaterne indfører eller opretholder administrative procedurer eller proceduremæssige begrænsninger, der anfægter målsætningen om forenkling og koordinering af miljøvurderingerne. Medlemsstaterne sikrer navnlig, at der ikke i tilladelsesprocedurerne fastsættes flere niveauer af miljøvurdering for samme projekt eller forebyggende uantagelighedsprincipper, som ikke er foreskrevet i EU-retten.

Or. it

Ændringsforslag 195
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Medlemsstaterne træffer foranstaltninger til at sikre, at strømliningsforanstaltningerne ikke mindsker mulighederne for effektiv offentlig deltagelse, adgang til

miljøoplysninger eller adgang til klage og domstolsprøvelse.

Or. en

Ændringsforslag 196
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5b. I forbindelse med tilladelsesprocedurer vedrørende energinetprojekter, projekter om vedvarende energi, anlæg, der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv 2010/75/EU, og transportprojekter kan medlemsstaterne fastsætte, at miljøoplysninger indgivet af tredjeparter efter en nærmere fastsat proceduremæssig frist ikke længere skal tages i betragtning af den kompetente myndighed. En sådan frist fastsættes på forhånd og må ikke ligge tidligere end tredive dage efter afslutningen af de offentlige høringer og myndighedshøringer, der gennemføres i overensstemmelse med artikel 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag har til formål at gøre tilladelsesprocedurerne mere forudsigelige og effektive ved at give medlemsstaterne mulighed for at fastsætte en endelig proceduremæssig frist for indgivelse af miljøoplysninger. En sådan frist hjælper de kompetente myndigheder med at afslutte undersøgelsesfasen i proceduren og gå videre til vurderings- og beslutningsfasen på grundlag af en klart fastlagt sag.

Ændringsforslag 197
Sander Smit

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5b. Koordineringen eller kombinationen af procedurer i henhold til denne artikel vedrører kun de vurderinger, der kræves i henhold til de direktiver, der er omhandlet i artikel 1, stk. 1. Den udvider ikke disse vurderingsforpligtelser til hverken at omfatte eller indebære nogen fornyet vurdering af gyldigheden af en foranstaltning, der er vedtaget i henhold til en anden EU-retsakt, herunder en foranstaltning, der er fastsat som en basisforanstaltning i henhold til artikel 11, stk. 3, i direktiv 2000/60/EF. De kriterier og betingelser, der gælder for en sådan foranstaltning, fastsættes fortsat i den retsakt, i henhold til hvilken den blev vedtaget.

Or. en

Ændringsforslag 198
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 5 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5c. Videreanvendelse af eksisterende miljøundersøgelser, -rapporter, -data eller -oplysninger berører ikke gældende regler om intellektuelle ejendomsrettigheder, fortrolige forretningsoplysninger, databeskyttelse og, hvor det er relevant, rimelig kompensation. De kompetente myndigheder sikrer, at forretningsmæssigt følsomme oplysninger beskyttes i overensstemmelse med EU-retten og national ret.

Or. en

Begrundelse

Genbrug af miljøoplysninger kan mindske overlapning og fremskynde procedurerne. Samtidig skal en sådan videreanvendelse respektere ejendomsrettigheder, fortrolighed og legitime kommercielle interesser for at være juridisk gennemførlig og praktisk anvendelig.

Ændringsforslag 199
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 4a
	Harmonisering af tilladelsesprocesser
	For projekter, der er omhandlet i denne forordning, skal den fælles procedure omfatte alle relevante administrative tilladelser, der er nødvendige for at opføre og drive projektet, og om nødvendigt miljøvurderinger, og skal omfatte alle ansøgninger og procedurer fra anerkendelsen af, at ansøgningen er fuldstændig, til det pågældende centrale kontaktpunkts meddelelse af den samlede afgørelse om resultatet af proceduren.
	Tilladelsesprocessen, der omfatter miljøvurderinger af strategiske projekter, der er opført i artikel 14, må ikke overstige 18 måneder.
	I særlige tilfælde, hvor projektets art, kompleksitet, placering og størrelse kræver det, eller på ansøgerens anmodning kan en medlemsstat én gang forlænge den frist, der er omhandlet i andet afsnit, med højst seks måneder inden deres udløb og fra sag til sag senest seks måneder efter indledningen af tilladelsesprocessen.
	Hvis en medlemsstat finder, at det foreslåede projekt indebærer ekstraordinære risici for arbejdstagernes eller den brede befolknings sundhed og sikkerhed, og hvis der er behov for mere

tid til at fastslå, at der er truffet foranstaltninger til at tackle identificerbare risici, kan den pågældende medlemsstat forlænge fristen med seks måneder senest seks måneder efter indledningen af tilladelsesproceduren.

Hvis der kræves en miljøkonsekvensvurdering i henhold til direktiv 2011/92/EU, medtages projektudviklerens udarbejdelse af miljøvurderingen, der er omhandlet i nævnte direktivs artikel 1, stk. 2, litra g), nr. i), ikke i tilladelsesprocedurens varighed som omhandlet i andet afsnit.

Or. en

Ændringsforslag 200
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 4a
	Undgåelse af overlappende miljøvurderingsforpligtelser
	Hvor
	a) der er gennemført en strategisk miljøvurdering i henhold til direktiv 2001/42/EF for en plan eller et program, som udtrykkeligt tillader etablering af et anlæg, og
	b) dette anlæg kræver en godkendelse i henhold til direktiv 2010/75/EU, kræves der ingen miljøkonsekvensvurdering i henhold til direktiv 2011/92/EU for det pågældende anlæg, forudsat at den strategiske miljøvurdering har omfattet en undersøgelse af den pågældende anlægstypes miljøvirkninger, herunder dens art, omfang, beliggenhed og vigtigste emissioner, og at den kompetente myndighed skriftligt bekræfter, at disse

betingelser er opfyldt, inden tilladelsesproceduren i henhold til IED indledes.

Or. en

Begrundelse

Hvis en strategisk miljøvurdering allerede har vurderet de miljømæssige virkninger af en plan eller et program, og en tilladelse i henhold til direktivet om industrielle emissioner vil pålægge bindende anlægsspecifikke miljøforhold, kan en særskilt VVM på projektniveau overlappe allerede gennemførte vurderinger. Dette ændringsforslag mindsker unødvendig proceduremæssig overlapning, samtidig med at miljøkontrollen opretholdes i både planlægnings- og tilladelsesfasen.

Ændringsforslag 201
Jeannette Baljeu, Olivier Chastel, Christine Singer, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk, Asger Christensen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering ***og reduktion af emissioner, herunder nitrogenemissioner,*** gøres kun til genstand for forundersøgelse***, herunder forundersøgelse i forbindelse med artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF,*** foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet ***eller på den pågældende lokalitet***. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt. ***Hvis der foretages en forundersøgelse i forbindelse med artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF, og den vedrører en ændring***

af et eksisterende lovligt projekt, vurderer de kompetente myndigheder de sandsynlige virkninger af denne ændring med henvisning til den lovlige udgangssituation og tager hensyn til projektegenskaber, herunder emissionsreduktioner, der er direkte knyttet til og uløseligt forbundet med det projekt, der vurderes. Der kræves kun en passende vurdering i henhold til artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF, hvis det på grundlag af objektive lokalitetsspecifikke oplysninger og i lyset af bevaringsmålsætningerne for den pågældende lokalitet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan udelukkes, at der er sandsynlighed for væsentlige virkninger på denne lokalitet.

Or. en

Begrundelse

This amendment clarifies how changes or extensions of existing projects should be assessed where they contribute to decarbonisation or emission reduction, including the reduction of nitrogen emissions. It ensures that, at screening stage, competent authorities assess the modification against the lawful baseline situation rather than treating it as an entirely new project in isolation. Where the modification reduces the relevant environmental pressure compared to that baseline, this should be taken into account when determining whether likely significant effects can be excluded. The amendment does not exempt projects from Article 6(3) of the Habitats Directive. Screening remains required, including for cumulative effects, and an appropriate assessment remains mandatory where likely significant effects on a Natura 2000 site cannot be excluded on the basis of objective site-specific information. The amendment therefore creates legal certainty for genuine sustainability improvements, while preserving the full protection of Natura 2000 sites.

Ændringsforslag 202
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter ***såsom omdannelse af***	1. Ændringer eller udvidelser af projekter ***underkastes ikke direkte en***

rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres ***kun*** til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de ***kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser*** gøres ***kun*** til genstand for en miljøvurdering***, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til*** deres indvirkning på miljøet ***svarer til eller er større end risiciene ved*** det oprindelige projekt.

miljøvurdering og gøres ***først*** til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de ***skal*** gøres til genstand for en miljøvurdering ***på grund af*** deres ***sandsynlige væsentlige*** indvirkning på miljøet***, alene eller i kombination med de oprindelige projekter og alle andre ændringer eller udvidelser, der tidligere er godkendt for det samme projekt, hvis:***

a) det oprindelige projekt ***var genstand for en miljøkonsekvensvurdering i overensstemmelse med artikel 3 i direktiv 2011/92/EU eller en forundersøgelse, for hvilken bygherren fremlagde de oplysninger, der er anført i bilag IIA til direktiv 2011/92/EU***

b) det er nødvendigt for det oprindelige projekt, at miljøgodkendelsen stadig er gyldig

c) ændringerne eller udvidelserne i sig selv ikke overholder de eventuelle tærskelværdier, der er fastsat i bilag I til direktiv 2011/92/EU

d) projektet overholder de gældende miljøafbødnings- og kompensationsforanstaltninger, der er fastsat for det oprindelige projekt, og disse foranstaltninger afspejler den bedste tilgængelige teknik (BAT) og fortsat er hensigtsmæssige med henblik på det ændrede projekt

e) det omgivende miljø ikke er blevet forringet siden opførelsen af det oprindelige projekt i et sådant omfang, at ændringerne eller udvidelserne kan føre til uacceptable forringelsesniveauer.

Or. en

Ændringsforslag 203
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres ***kun*** til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres ***kun*** til genstand for en ***miljøvurdering***, hvis ***de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres*** indvirkning på miljøet ***svarer til eller er større end risiciene ved*** det oprindelige projekt.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet***, herunder i kombination med det oprindelige projekt og eventuelle andre ændringer eller udvidelser, der tidligere er godkendt til det samme projekt***. Disse ændringer eller udvidelser gøres til genstand for en ***miljøkonsekvensvurdering***, hvis ***forundersøgelsen viser, at de sandsynligvis vil få væsentlig*** indvirkning på miljøet***, enten i sig selv eller i kombination med*** det oprindelige projekt ***og eventuelle andre tidligere godkendte ændringer eller udvidelser***. ***Med henblik på dette stykke vurderer den kompetente myndighed kumulative virkninger, navnlig virkninger på beskyttede arter, naturtyper og vandområder.***

Or. en

Begrundelse

Forordningen bør gøre det muligt hurtigt at identificere risici, da genopretning af skader vil være dyrere. Ændringen omfatter en vurdering af kumulative virkninger.

Ændringsforslag 204
Stefan Köhler

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering ***og reduktion af kvælstofemissionerne*** gøres kun til genstand for forundersøgelse***, herunder den vurdering, der er omhandlet i artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF,*** foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering ***og en passende vurdering i henhold til artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF***, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt ***med hensyn til deres indvirkning på miljøet***.

Or. de

Ændringsforslag 205
Pascal Arimont, Wouter Beke, Liesbet Sommen, Ingeborg Ter Laak, Norbert Lins

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering ***og reduktion af nitrogenemissioner*** gøres kun

foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt.	til genstand for forundersøgelse***, herunder forundersøgelse i forbindelse med artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF,*** foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering ***og en passende vurdering i henhold til artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF***, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt ***med hensyn til deres virkninger på miljøet***.
	Or. en

Ændringsforslag 206
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres ***kun*** til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres ***kun*** til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter ***større*** arbejder, der ***udgør risici, som med hensyn til deres*** indvirkning på miljøet ***svarer til eller er større end risiciene ved*** det oprindelige projekt.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter arbejder, der ***kan få væsentlig*** indvirkning på miljøet***, idet der tages hensyn til den aktuelle miljøtilstand i det område, der kan blive berørt, og de kumulative virkninger med*** det oprindelige projekt. ***Hvis det oprindelige projekt ikke var genstand for en miljøkonsekvensvurdering i henhold til dette direktiv, begrænses***

forundersøgelsen ikke til virkningerne af ændringen eller udvidelsen alene.

Or. en

Ændringsforslag 207
Sander Smit, Geadis Geadi, Aurelijus Veryga

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder ***og*** forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet ***svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt***.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder***,*** forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering ***og reduktion af nitrogenemissioner,*** gøres kun til genstand for forundersøgelse***, herunder forundersøgelse i forbindelse med artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF,*** foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering ***og en passende vurdering i henhold til artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF***, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som ***svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt*** med hensyn til deres indvirkning på miljøet.

Or. en

Begrundelse

Due to the current interpretation of this article only the effects on Natura 2000 areas of the new project may be assessed, while the existing effects of the current activity may not be considered in comparison. As a result, projects that will result in a lower emissions or reduced environmental impacts compared to the existing authorized activity are often not able to obtain permits.Practical example:A dairy farmer who currently has a legal permit for his farming activities under the Habitats Directivewants to install an air scrubber on his barn to reduce his ammonia emissions. Installing this air scrubberwill result in negligible short-term impact, limited to the emissions that will occur when installing the airscrubber(i.e. machinery

used for installation, transport). After installation, the farmer is able tosignificantly reduce emissions over time, thereby contributing to nature restoration. Due to the currentimplementation of Article 6(3) of the Habitats Directive, this farmer cannot obtain a permit because theemission reductions compared to the baseline situation may not be considered.

Ændringsforslag 208
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering, ***modernisering, sikkerhed, konkurrenceevne, flytning, fortsat industriel aktivitet, øgede strategiske produktionskapaciteter eller mindskelse af kritiske afhængigheder*** gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt.

Or. fr

Begrundelse

Moderniseringen af et strategisk industrielt virksomhedsområde må ikke fremmes, alene fordi det opfylder et dekarboniseringsmål. Det skal også ske, hvis moderniseringen styrker konkurrenceevnen, den industrielle suverænitet, forsyningssikkerheden, flytningen eller den fortsatte produktion i Unionen.

Ændringsforslag 209
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre ***dekarbonisering*** gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet ***svarer til eller er større end*** risiciene ved det oprindelige projekt.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre ***reduktion af drivhusgasemissioner fra eksisterende anlæg eller industriprocesser, forureningsforebyggelse, cirkularitet i produktionsprocesser med påviselige emissionsreduktionsfordele*** gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet ***er forskellige fra*** risiciene ved det oprindelige projekt.

Or. en

Ændringsforslag 210
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få

væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt.	væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de ***sandsynligvis vil have en betydelig indvirkning på miljøet, navnlig i kraft af deres art, størrelse eller beliggenhed, eller*** omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt.

Or. en

Ændringsforslag 211
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer ***eller*** udvidelser ***af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode***, ***samt ændringer for at sikre dekarbonisering*** gøres kun til genstand for ***forundersøgelse foretaget af de*** kompetente ***myndigheder for at fastslå, om de*** kan forventes at få væsentlig ***indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres*** indvirkning på miljøet ***svarer*** til ***eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt***.	1. Ændringer***,*** udvidelser***, istandsættelse, modernisering, repowering, forstærkning eller foranstaltninger, der muliggør fortsat drift af et eksisterende projekt, et eksisterende anlæg, en eksisterende korridor eller funktionelt forbundet infrastruktur***, gøres kun til genstand for ***en forundersøgelsesprocedure***, ***hvis den*** kompetente ***myndighed på grundlag af objektiv dokumentation fastslår, at den foreslåede ændring*** kan forventes at få væsentlig ***yderligere skadelig*** indvirkning på miljøet ***i forhold til det eksisterende projekt, det eksisterende anlæg, den eksisterende korridor eller den eksisterende infrastruktur. Hvis der konstateres en sådan væsentlig yderligere skadelig indvirkning, begrænses den efterfølgende vurdering*** til ***de virkninger, som den foreslåede ændring sandsynligvis vil medføre***.

Or. en

Begrundelse

Ændringen sikrer, at ændringer af eksisterende projekter vurderes på grundlag af deres yderligere miljøvirkninger. Det undgås, at foranstaltninger til modernisering, repowering, styrkelse eller fortsat drift behandles på samme måde som helt nye projekter, hvor kun gradvist stigende virkninger er relevante.

Ændringsforslag 212
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter ***større*** arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet ***svarer til eller er større end*** risiciene ved det oprindelige projekt.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de ***kan få væsentlig indvirkning på miljøet, navnlig på grund af deres art, størrelse eller beliggenhed, eller*** omfatter arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet ***er forskellige fra*** risiciene ved det oprindelige projekt.

Or. en

Ændringsforslag 213
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af

rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter ***større*** arbejder, der ***udgør risici,*** som ***med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved*** det oprindelige projekt.	rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter arbejder, der ***vil forårsage betydelige negative miljøvirkninger af samme art og omfang*** som det oprindelige projekt. ***Medlemsstaterne fastsætter klare væsentlighedstærskler for fælles projekttyper for at sikre retssikkerheden.***

Or. en

Ændringsforslag 214
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de ***omfatter større arbejder, der*** udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved ***det oprindelige*** projekt.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved ***et oprindeligt*** projekt ***som defineret i artikel 4***.

Or. en

Begrundelse

Det er uklart, hvad der menes med "større arbejder". Den afgørende faktor er de væsentlige

indvirkninger på miljøet. Vi foreslår derfor at slette "omfatter større arbejder, der". Desuden bør det oprindelige projekt som sådan (størrelse, indvirkning på miljøet) ikke være afgørende for, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, men tærsklerne/kriterierne eller andre afgørende faktorer, der fører til en miljøvurdering af et oprindeligt projekt.

Ændringsforslag 215
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet ***svarer til eller*** er større end risiciene ved det oprindelige projekt.	1. Ændringer eller udvidelser af projekter såsom omdannelse af rørledninger eller industriområder og forlængelse af deres driftsperiode, samt ændringer for at sikre dekarbonisering gøres kun til genstand for forundersøgelse foretaget af de kompetente myndigheder for at fastslå, om de kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Disse ændringer eller udvidelser gøres kun til genstand for en miljøvurdering, hvis de omfatter større arbejder, der udgør risici, som med hensyn til deres indvirkning på miljøet er større end risiciene ved det oprindelige projekt.

Or. en

Ændringsforslag 216
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Med henblik på flere ændringer eller udvidelser af det samme projekt eller funktionelt forbundne projekter, der gennemføres inden for en periode på ti år, aggregeres og vurderes de kumulativt af den kompetente myndighed. Hvis

ændringernes kumulative værdi overstiger risici, der med hensyn til deres indvirkning på miljøet svarer til eller er større end risiciene ved det oprindelige projekt, underkaster den kompetente myndighed alle de ændringer, der er akkumuleret i referenceperioden, en miljøvurdering og behandler dem som et enkelt indgreb.

Or. en

Ændringsforslag 217
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Ændringer eller udvidelser af et projekt, der primært har til formål at reducere drivhusgasemissioner, øge energieffektiviteten eller forbedre miljøpræstationerne eller miljøet, skal, forudsat at de ikke medfører nye væsentlige negative indvirkninger på miljøet, kun gøres til genstand for en forundersøgelse af de kompetente myndigheder og er normalt undtaget fra kravet om en miljøvurdering.

Or. en

Ændringsforslag 218
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Medmindre det oprindelige projekt ikke har været genstand for en miljøvurdering, og uden at det berører

den kompetente myndigheds afgørelse om forundersøgelse, kan bygherren, hvis der ikke var medtaget afbødende foranstaltninger i miljøvurderingen af det oprindelige projekt, ajourføre og gennemføre de afbødende foranstaltninger forud for ændringen af projektet på grundlag af de foreliggende videnskabelige data.

Or. en

Ændringsforslag 219
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Hvis miljøvurderingen af det oprindelige projekt ikke omfattede afbødende foranstaltninger, skal bygherren ajourføre og gennemføre de afbødende foranstaltninger forud for ændringen af projektet på grundlag af de mest pålidelige videnskabelige data, der er til rådighed, og de seneste resultater af relevant akademisk forskning.

Or. en

Ændringsforslag 220
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. For ændringer eller udvidelser, der ligger under de væsentlighedstærskler, som medlemsstaterne har fastsat i henhold til stk. 1, bekræfter den kompetente

myndighed inden for 15 arbejdsdage, at der ikke er behov for en forundersøgelse. Modtages der ikke noget svar inden for denne frist, bekræftes det, at der ikke er behov for en forundersøgelse.

Or. en

Begrundelse

Mangel på en hurtig bekræftelse af mindre ændringer betyder usikkerhed for bygherrer, selv om der er tale om mindre ændringer. Stiltiende godkendelse af ændringer under tærsklen giver den nødvendige retssikkerhed.

Ændringsforslag 221
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Omlægning af eksisterende gas- eller olierørledninger til transport af CO_2 eller brint formodes ikke at involvere større arbejder som omhandlet i denne artikel og er kun underlagt forundersøgelse.

Or. en

Begrundelse

Omlægning af eksisterende rørledningskorridorer for CO_2 eller brint er et omkostningseffektivt dekarboniseringsforløb med lav indvirkning. Hvis det behandles som en mindre ændring snarere end et nyt projekt, fjernes en unødvendig hindring i overensstemmelse med den eksisterende henvisning til nye anvendelser af rørledninger i artikel 5, stk. 1.

Ændringsforslag 222
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b. Denne artikel finder ikke anvendelse på ændringer eller udvidelser, hvor det oprindelige projekt ikke har været genstand for en miljøvurdering.

Or. en

Ændringsforslag 223
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, François-Xavier Bellamy

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Hvis et projekt er nødvendigt for at reagere på en nødsituation, herunder for at forebygge en overhængende trussel mod menneskers sundhed, den offentlige sikkerhed, det bydende nødvendige af hensyn til den pågældende infrastrukturs sikkerhed eller et Natura 2000-områdes integritet, kan den berørte medlemsstat uden forudgående miljøvurdering godkende et sådant projekt, herunder i eller i nærheden af et Natura 2000-område, forudsat at projektet er strengt nødvendigt, behørigt begrundet, begrænset i omfang og varighed og med forbehold af passende sikkerhedsforanstaltninger. Medlemsstaterne sikrer, at den retlige ramme, der gælder for sådanne projekter, på forhånd klart definerer de betingelser, hvorunder en nødsituation kan påberåbes, de kompetente forvaltnings- og beslutningsordninger, de tidsmæssige begrænsninger for nødgodkendelsen, betingelserne for at bringe nødsituationen til ophør og de forpligtelser, der gælder, efter at projektet er gennemført. Efter afslutningen af et sådant projekt foretager den kompetente myndighed inden for en ved lov fastsat frist en omfattende

efterfølgende vurdering af dets indvirkning på den pågældende Natura 2000-lokalitet. Hvis der i vurderingen konstateres betydelig skade eller forringelse, sikrer medlemsstaten, at der straks træffes alle nødvendige afhjælpende, genoprettende eller kompenserende foranstaltninger i overensstemmelse med artikel 6, stk. 2, i direktiv 92/43/EØF.

Or. en

Ændringsforslag 224
Jeannette Baljeu, Christine Singer, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk, Asger Christensen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. For ændringer af eksisterende lovlige projekter, der i kraft af deres udformning fører til en nettoreduktion af emissioner, herunder nitrogenemissioner eller -aflejringer, eller til en nettoreduktion af en anden specifik kilde til pres på et særligt bevaringsområde eller et særligt beskyttet område, formodes det i forbindelse med forundersøgelsesfasen i henhold til artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF og i lyset af bevaringsmålsætningerne for den pågældende lokalitet, kun med hensyn til den pågældende emission, aflejring eller specifikke kilde til pres, at der ikke er sandsynlighed for nogen væsentlig indvirkning på lokaliteten, medmindre objektive lokalitetsspecifikke beviser indikerer andet. Den berører ikke kravet om at vurdere andre sandsynlige væsentlige virkninger på den pågældende lokalitet, herunder virkninger på beskyttede naturtyper, arter, hydrologi, vandkvalitet, forstyrrelse, fragmentering

eller kumulative virkninger.

Or. en

Begrundelse

This amendment addresses the situation where an existing lawful activity is modified in a way that leads to a net reduction in emissions or another specific source of pressure on a Natura 2000 site. In such cases, it should be presumed at screening stage that no significant effect is likely with regard to that specific reduced pressure, unless likely significant effects cannot be excluded on the basis of objective site-specific information. The presumption is carefully limited: the reduction must be sufficiently certain, legally or technically secured, monitorable and relevant in time for the conservation objectives of the site. The amendment explicitly preserves the obligation to assess other possible impacts, including on habitats, species, hydrology, water quality and cumulative effects. This creates a practical incentive for sustainability investments while preventing abuse or paper reductions.

Ændringsforslag 225
Stefan Köhler

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Ved ændringer af eksisterende projekter, der ifølge planlægningen vil medføre en nettoreduktion af emissioner eller andre forureningskilder for særligt beskyttede områder, antages det i forbindelse med den forudgående vurdering i henhold til artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF, at der ikke kan forventes væsentlige virkninger på området, medmindre objektive, stedsspecifikke oplysninger tyder på noget andet.

Or. de

Ændringsforslag 226
Pascal Arimont, Wouter Beke, Liesbet Sommen, Ingeborg Ter Laak, Norbert Lins

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. For ændringer af eksisterende projekter, der i kraft af deres udformning fører til en nettoreduktion af emissioner eller andre kilder til pres på særlige bevaringsområder, formodes det i forbindelse med forundersøgelsesfasen i artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF, at der ikke er sandsynlighed for nogen væsentlig indvirkning på lokaliteten, medmindre objektive lokalitetsspecifikke beviser indikerer andet.

Or. en

Ændringsforslag 227
Sander Smit, Geadis Geadi, Aurelijus Veryga

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. For ændringer af eksisterende projekter, der i kraft af deres udformning fører til en nettoreduktion af emissioner eller andre kilder til pres på særlige bevaringsområder, formodes det i forbindelse med forundersøgelsesfasen i artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF, at der ikke er sandsynlighed for nogen væsentlig indvirkning på lokaliteten, medmindre objektive lokalitetsspecifikke beviser indikerer andet.

Or. en

Begrundelse

Jf. artikel 5, stk. 1.

Ændringsforslag 228
Stefan Köhler

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Foranstaltninger, der ikke indgår i en forvaltningsplan i henhold til artikel 6, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF eller i en national genopretningsplan i henhold til naturbeskyttelsesforordningen, anses for at opfylde kravet om additionalitet og kan derfor anvendes som projektspecifikke afbødende foranstaltninger i henhold til artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43/EØF.

Or. de

Ændringsforslag 229
Jeannette Baljeu, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk, Asger Christensen

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Foranstaltninger, der ikke indgår i en forvaltningsplan som omhandlet i artikel 6, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF eller i en national genopretningsplan i henhold til forordningen om naturgenopretning, formodes at opfylde kravet om additionalitet og kan derfor anvendes som projektspecifikke afbødende foranstaltninger som omhandlet i artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43/EØF.

Or. en