Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

2025/0391(COD)

24.6.2026

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 230 - 415

Návrh zprávy
Emma Wiesner
(PE788.874v01-00)

Urychlení posuzování vlivů na životní prostředí

Návrh nařízení
(COM(2025)0984 – C10-0337/2025 – 2025/0391(COD))

Pozměňovací návrh 230
Pascal Arimont, Wouter Beke, Liesbet Sommen, Ingeborg Ter Laak, Norbert Lins

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Opatření, která nejsou zahrnuta do plánu péče ve smyslu čl. 6 odst. 1 směrnice 92/43/EHS nebo do vnitrostátního plánu obnovy podle nařízení o obnově přírody, se považují za opatření splňující požadavek adicionality, a lze se jich proto dovolávat jako zmírňujících opatření specifických pro daný záměr ve smyslu čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.

Or. en

Pozměňovací návrh 231
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Komise prostřednictvím prováděcího rozhodnutí stanoví minimální prvky a záruky, které musí být zahrnuty do právního rámce uvedeného v odstavci 2a třetím pododstavci.

Or. en

Pozměňovací návrh 232
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 6	***vypouští se***
Podstatná prekluze	
V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení, mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti.	

Or. en

Odůvodnění

Substantial preclusion restricts access to justice. It is often not possible for a claimant to obtain the necessary scientific assessments and know all possible reasons for which a decision may be problematic. Moreover, as also recognised by the CJEU (C-826/18, para. 58), the assessment of a project may evolve depending on the outcome of the administrative procedure. New relevant information may become available after the end of the administrative stage. The Commission and the CJEU have established that such rule undermines the fundamental right to an effective remedy and violates the EU's international commitments.

Pozměňovací návrh 233
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 6	***vypouští se***
Podstatná prekluze	
V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení,	

mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti.

Or. en

Odůvodnění

Smyslem vypuštění tohoto článku je sladit nařízení s Aarhuskou úmluvou a stávajícími rozhodnutími SDEU.

Pozměňovací návrh 234
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Článek 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 6	***vypouští se***
Podstatná prekluze	
V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení, mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti.	

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení, mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 236
Katri Kulmuni

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení, mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Prekluzní pravidla, která by v odvolacím řízení omezovala posuzování záležitostí na základě toho, jak se dotčená strana chovala v průběhu řízení o posouzení vlivů na životní prostředí, jsou velmi problematická. Účelem postupu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) není sloužit jako fórum pro konečné předložení a zaznamenání právně závazných nároků, nýbrž shromáždit a vyhodnotit informace o dopadech a usnadnit účast.

Pozměňovací návrh 237
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení, mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, ***jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné*** informace ***a tyto argumenty*** byly ***známy nebo mohly být známy a přezkoumány během*** správní fáze ***vedoucí k*** povolení ***záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti***.	V souvislosti se soudním řízením týkajícím se posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty ***procesní a formální povahy*** byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, ***za předpokladu, že:***
	a) informace ***nezbytné k identifikaci těchto argumentů*** byly ***příslušným orgánem zveřejněny úplným, včasným a přístupným způsobem, a to i v digitálním formátu, v dostatečném předstihu před ukončením fáze veřejné konzultace;***
	b) zavedení a uplatňování takového prekluzního opatření je v rámci vnitrostátního práva daného členského státu povoleno;
	c) správní fáze ***nabídla skutečnou a účinnou příležitost k účasti dotčené veřejnosti, včetně osob s bydlištěm v jiných členských státech u záměrů s přeshraničními účinky, v souladu s článkem 6 Aarhuské úmluvy.***
	1a. Ustanovení odstavce 1 se nevztahují:

a) na argumenty týkající se věcného posouzení dopadů na životní prostředí, včetně argumentů týkajících se úplnosti, přiměřenosti a vědecké aktuálnosti zprávy o posouzení vlivů na životní prostředí;

b) na argumenty, které se objeví až po ukončení správního řízení na základě nových vědeckých důkazů, údajů z monitorování, které v době vydání rozhodnutí nebyly k dispozici, nebo změn podmínek životního prostředí zdokumentovaných po vydání povolení***;***

c) na jakýkoli argument týkající se neposouzení významných přeshraničních vlivů na životní prostředí, pokud veřejnost v dotčeném členském státě nebo třetí zemi nebyla řádně informována nebo jí nebyla poskytnuta účinná možnost účasti v souladu s Úmluvou z Espoo;

d) na případy, kdy bylo posouzení vlivů na životní prostředí provedeno v rozporu s ustanoveními tohoto nařízení nebo směrnic uvedených v článku 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 238
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají ***posuzování vlivů na životní prostředí*** ve smyslu tohoto nařízení, mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru***, přičemž tím***	V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají ***povolovacích postupů*** ve smyslu tohoto nařízení ***a směrnice 2010/75/EU***, mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru.

není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti.

Komise do 12 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost předloží návrh na změnu čl. 25 odst. 1 směrnice 2010/75/EU tak, aby zahrnoval odpovídající podstatnou prekluzi vztahující se na soudní řízení týkající, které se týká povolení podle směrnice o průmyslových emisích.

Or. en

Odůvodnění

Omezovat prekluzní opatření na posouzení vlivů na životní prostředí je nekonzistentní: tentýž záměr může být současně předmětem řízení o povolení podle EA a IED, přičemž prekluzní opatření by se vztahovalo pouze na jedno z nich. Strany by tak byly motivovány, aby své argumenty nechávaly pro řízení podle IED. Tím, že toto ustanovení bude platit pro všechny povolovací postupy a že bude uvedeno do souladu s čl. 25 odst. 1 IED, bude zajištěna konzistentní práva úprava a nebude docházet ke strategickému vedení soudních sporů jedním směrem.

Pozměňovací návrh 239
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení, mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti.	V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení, mohou členské státy zamezit tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti ***a za předpokladu, že se takové prekluzní opatření nevztahuje na argumenty založené na nových důkazech, nových okolnostech nebo informacích, které nemohly být důvodně***

známy nebo zjištěny během správní fáze.

Or. en

Pozměňovací návrh 240
Alexander Bernhuber

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení, ***mohou*** členské státy ***zamezit*** tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti.	V souvislosti se soudními řízeními, které se týkají posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu tohoto nařízení, ***zamezí*** členské státy tomu, aby argumenty byly vzneseny před soudem, pokud nebyly předloženy během správní fáze, jestliže příslušný orgán včas poskytl nezbytné informace a tyto argumenty byly známy nebo mohly být známy a přezkoumány během správní fáze vedoucí k povolení záměru, přičemž tím není dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti.

Or. en

Odůvodnění

V zájmu podpory harmonizovaného provádění ve všech členských státech a urychlení povolovacích postupů by podstatná prekluze měla být povinná.

Pozměňovací návrh 241
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Členské státy zajistí, aby veškerá opatření přijatá podle odstavce 1 byla v souladu se závazky vyplývajícími z Aarhuské úmluvy a zejména s právem na přístup k právní ochraně zaručeným

v čl. 9 odst. 2 a 3 této úmluvy, jakož i s obecnými zásadami práva Unie týkajícími se účinné právní ochrany zakotvenými v článku 47 Listiny základních práv Evropské unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 242
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. Podstatná prekluze povolená podle odstavce 1 nebrání soudnímu přezkumu zákonnosti rozhodovacího procesu vedoucího k určení naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu ani uplatňování vyšších norem ochrany životního prostředí ze strany členských států, než jaké vyžaduje právo Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) u záměrů, které podléhají prověřování, provedou příslušné orgány toto prověření ve lhůtě maximálně ***60*** dnů ode dne, kdy oznamovatel předložil všechny požadované informace; v případě změn nebo rozšíření záměrů uvedených v článku 5 tohoto nařízení je ***tato*** lhůta ***nejvýše 45 dní***;	a) u záměrů, které podléhají prověřování, provedou příslušné orgány toto prověření ve lhůtě maximálně ***90*** dnů ode dne, kdy oznamovatel předložil všechny ***jasně a předem vymezené a oznámené*** požadované informace; v případě změn nebo rozšíření záměrů uvedených v článku 5 tohoto nařízení je ***předem stanovena a oznámena kratší***

lhůta;

Or. en

Pozměňovací návrh 244
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) u záměrů, které podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, vydá příslušný orgán stanovisko k rozsahu a úrovni podrobnosti informací, které mají být zahrnuty do zprávy o posouzení vlivů na životní prostředí, ***ve*** lhůtě ***nejvýše 30 dnů*** ode dne, kdy oznamovatel záměru podal žádost o stanovisko;	b) u záměrů, které podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, vydá příslušný orgán stanovisko k rozsahu a úrovni podrobnosti informací, které mají být zahrnuty do zprávy o posouzení vlivů na životní prostředí, ***v předem stanovené a oznámené*** lhůtě nejvýše 30 dnů ode dne, kdy oznamovatel záměru podal žádost o stanovisko; ***příslušný orgán předem stanoví a oznámí nejběžnější rozsah a míru podrobnosti informací požadovaných od oznamovatelů záměrů v závislosti na typu záměru a situaci;***

Or. en

Pozměňovací návrh 245
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) u záměrů, které podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, vydá příslušný orgán stanovisko k rozsahu a úrovni podrobnosti informací, které mají být zahrnuty do zprávy o posouzení vlivů na životní prostředí, ve lhůtě nejvýše 30 dnů ode dne, kdy oznamovatel záměru podal žádost o stanovisko;	b) u záměrů, které podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, vydá příslušný orgán ***za předpokladu, že oznamovatel záměru předložil veškeré nezbytné informace,*** stanovisko k rozsahu a úrovni podrobnosti informací, které mají být zahrnuty do zprávy o posouzení vlivů na životní prostředí, ve lhůtě nejvýše 30 dnů ode dne, kdy oznamovatel záměru podal

žádost o stanovisko;

Or. en

Pozměňovací návrh 246
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) u záměrů, které podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, vydá příslušný orgán stanovisko k rozsahu a úrovni podrobnosti informací, které mají být zahrnuty do zprávy o posouzení vlivů na životní prostředí, ve lhůtě nejvýše 30 dnů ode dne, kdy oznamovatel záměru podal žádost o stanovisko***;***	b) u záměrů, které podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, vydá příslušný orgán stanovisko k rozsahu a úrovni podrobnosti informací, které mají být zahrnuty do zprávy o posouzení vlivů na životní prostředí, ve lhůtě nejvýše 30 dnů ode dne, kdy oznamovatel záměru podal žádost o stanovisko***, v němž uvede následující informace:***

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení by zvýšilo předvídatelnost, aniž by byl vytvořen jednotný regulační rámec, který by v určitých případech mohl vést k nefunkčním postupům.

Pozměňovací návrh 247
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) u projektů, které mohou mít významný vliv na:
	i) lokality sítě Natura 2000 nebo jiné chráněné oblasti;
	ii) druhy uvedené jako prioritní v příloze II směrnice 92/43/EHS;

iii) vodní útvary;

iv) kumulativní dopady zahrnující stávající nebo schválené projekty ve stejné oblasti; příslušný orgán může prodloužit lhůtu pro vydání stanoviska ke stanovení rozsahu o dalších 30 dnů, aby zajistil odpovídající konzultaci s příslušnými orgány a posouzení rozsahu požadovaného pro posouzení vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán neprodleně oznámí prodloužení oznamovateli.

Or. en

Pozměňovací návrh 248
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) lhůtu pro úplné posouzení vlivů na životní prostředí, která bude vycházet z vnitrostátní normy založené na dřívějších podobných postupech, včetně procesních lhůt, jako jsou lhůty pro konzultace s dotčenou veřejností a datum, ke kterému lze očekávat vydání odůvodněného stanoviska příslušným orgánem.

Or. en

Pozměňovací návrh 249
Sander Smit, Geadis Geadi, Aurelijus Veryga

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) Pro účely prověřování podle čl. 6

odst. 3 směrnice 92/43/EHS lze depozici dusíku nepřesahující 1 % kritické zátěže pro daný typ stanoviště („malé množství“) považovat za nevýznamnou, nesvědčí-li objektivní poznatky o dané lokalitě o opaku.

Or. en

Odůvodnění

rticle 6(3) of Directive 92/43/EEC requires an appropriate assessment of any plan or project likely to have a significant effect on a Natura 2000 site, but the directive does not define "significant". The Court of Justice has held that the term must be given content on the basis of objective scientific data (C-127/02, Waddenzee), and that Union law admits quantitative lower limits where these rest on a scientific basis (the ORNIS "small numbers" criterion; C-344/03, Commission v Finland). This provision gives the significance criterion such content for nitrogen deposition: a contribution at or below 1% of the critical load for the habitat type concerned is presumed not to be significant. It does not create an exception to the Article 6(3) obligation — the screening duty is preserved in full — but specifies the threshold at which that obligation is engaged, consistent with C-538/09 (Commission v Belgium) and Joined Cases C-293/17 and C-294/17 (PAS), §§114–115. The presumption is rebuttable: where objective site-specific evidence, including cumulative effects in combination with other plans or projects, indicates a likely significant effect, the appropriate assessment proceeds. The level of protection is therefore maintained, while screening becomes more predictable, less burdensome and more uniform across Member States, in line with the simplification objectives of the proposal

Pozměňovací návrh 250
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	bb) rozsah a úroveň podrobnosti informací, které mají být zahrnuty do zprávy o posouzení vlivů na životní prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 251
Katri Kulmuni

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) lhůta pro konzultace s dotčenou veřejností ohledně zprávy o vlivech na životní prostředí podle písmene b) je 30 až 90 dnů;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Příslušný orgán by měl na začátku fáze stanovení rozsahu místo ukládání přísných lhůt oznámit harmonogram konkrétního záměru, který bude nastaven na základě vnitrostátních norem odvozených od podobných záměrů. Tento přístup vychází ze skutečných administrativních zkušeností, vytváří odpovědnost specifickou pro každý záměr a respektuje zásadu subsidiarity. Toto ustanovení by zvýšilo předvídatelnost, aniž by byl vytvořen jednotný regulační rámec, který by v určitých případech mohl vést k nefunkčním postupům.

Pozměňovací návrh 252
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) lhůta pro konzultace s dotčenou veřejností ohledně zprávy o vlivech na životní prostředí podle písmene b) je 30 až 90 dnů***;***	c) lhůta pro konzultace s dotčenou veřejností ohledně zprávy o vlivech na životní prostředí podle písmene b) je 30 až 90 dnů***, která se započítá do maximální lhůty uvedené v prvním pododstavci.***

Or. en

Pozměňovací návrh 253
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) lhůta pro konzultace s dotčenou veřejností ohledně zprávy o vlivech na životní prostředí podle písmene b) je ***30*** až 90 dnů;	c) lhůta pro konzultace s dotčenou veřejností ohledně zprávy o vlivech na životní prostředí podle písmene b) je ***60*** až 90 dnů;

Or. en

Pozměňovací návrh 254
Katri Kulmuni

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) do 30 dnů po ukončení příslušných konzultací podle článků 6 a 7 směrnice 2011/92/EU příslušný orgán potvrdí úplnost informací poskytnutých oznamovatelem, které jsou nezbytné pro přijetí informovaného rozhodnutí o vlivech záměru na životní prostředí. Tyto informace zahrnují nezbytné informace shromážděné podle článků 5, 6 a 7 směrnice 2011/92/EU, včetně případných zvláštních posouzení vyžadovaných podle jiných právních předpisů Unie.* ***Pokud se příslušný orgán před uplynutím lhůty v délce 30 dnů domnívá, že nemá k dispozici všechny informace nezbytné k přijetí informovaného rozhodnutí, oznamovatel mu je v přiměřeném časovém rámci poskytne. Po potvrzení úplnosti uvedeném v tomto bodě nebude po oznamovateli požadováno, aby předložil nové informace, pokud to není řádně odůvodněno;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení by zvýšilo předvídatelnost, aniž by byl vytvořen jednotný regulační rámec,

který by v určitých případech mohl vést k nefunkčním postupům.

Pozměňovací návrh 255
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. d – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
do 30 dnů po ukončení příslušných konzultací podle článků 6 a 7 směrnice 2011/92/EU příslušný orgán potvrdí úplnost informací poskytnutých oznamovatelem, které jsou nezbytné pro přijetí informovaného rozhodnutí o vlivech záměru na životní prostředí. Tyto informace zahrnují nezbytné informace shromážděné podle článků 5, 6 a 7 směrnice 2011/92/EU, včetně případných zvláštních posouzení vyžadovaných podle jiných právních předpisů Unie.	do 30 dnů po ukončení příslušných konzultací podle článků 6 a 7 směrnice 2011/92/EU příslušný orgán potvrdí úplnost informací poskytnutých oznamovatelem, které jsou nezbytné pro přijetí informovaného rozhodnutí o vlivech záměru na životní prostředí. Tyto informace zahrnují nezbytné informace shromážděné podle článků 5, 6 a 7 směrnice 2011/92/EU, včetně případných zvláštních posouzení vyžadovaných podle jiných právních předpisů Unie. ***Pokud se příslušný orgán před potvrzením úplnosti domnívá, že jsou nezbytné další informace, uvede všechny tyto informace v jediné souhrnné žádosti.*** ***Žádost o nové informace po potvrzení úplnosti je řádně odůvodněna pouze tehdy, pokud příslušný orgán prokáže, že a) se nové informace týkají podstatných skutečností, které nebyly v době potvrzení k dispozici, a b) e bez těchto informací by příslušný orgán nebyl schopen dospět k odůvodněnému závěru.***

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh zavádí zásadu jednorázové žádosti o informace. Příslušné orgány by měly uvést, které informace jim chybí, v jediné konsolidované žádosti a jakmile jednou považují informace za úplné, neměly by už otázku úplnosti znovu otevírat s výjimkou případů, kdy skutečně potřebují získat nové a nezbytné informace.

Pozměňovací návrh 256
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. d – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) ***do 30*** dnů po ukončení příslušných konzultací podle článků 6 a 7 směrnice 2011/92/EU příslušný orgán potvrdí úplnost informací poskytnutých oznamovatelem, které jsou nezbytné pro přijetí informovaného rozhodnutí o vlivech záměru na životní prostředí. Tyto informace zahrnují nezbytné informace shromážděné podle článků 5, 6 a 7 směrnice 2011/92/EU, včetně případných zvláštních posouzení vyžadovaných podle jiných právních předpisů Unie.	d) ***před uplynutím předem stanoveného a oznámeného počtu*** dnů po ukončení příslušných konzultací podle článků 6 a 7 směrnice 2011/92/EU příslušný orgán potvrdí úplnost informací poskytnutých oznamovatelem, které jsou nezbytné pro přijetí informovaného rozhodnutí o vlivech záměru na životní prostředí. Tyto informace zahrnují nezbytné informace shromážděné podle článků 5, 6 a 7 směrnice 2011/92/EU, včetně případných zvláštních posouzení vyžadovaných podle jiných právních předpisů Unie. ***Příslušný orgán předem stanoví a oznámí požadavky na informace a formu, ve které mají být poskytnuty.***

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. d – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) do 30 dnů po ukončení příslušných konzultací podle článků 6 a 7 směrnice 2011/92/EU příslušný orgán potvrdí úplnost informací poskytnutých oznamovatelem, které jsou nezbytné pro přijetí informovaného rozhodnutí o vlivech záměru na životní prostředí. Tyto informace zahrnují nezbytné informace shromážděné podle článků 5, 6 a 7 směrnice 2011/92/EU, včetně případných zvláštních posouzení vyžadovaných podle	d) do 30 dnů po ukončení příslušných konzultací podle článků 6 a 7 směrnice 2011/92/EU příslušný orgán potvrdí úplnost informací poskytnutých oznamovatelem, které jsou nezbytné pro přijetí informovaného rozhodnutí o vlivech záměru na životní prostředí. Tyto informace zahrnují nezbytné informace shromážděné podle článků 5, 6 a 7 směrnice 2011/92/EU, včetně případných zvláštních posouzení vyžadovaných podle jiných právních předpisů Unie***, a to***

jiných právních předpisů Unie.	***i v případě, že se objeví nové vědecké poznatky, informace o životním prostředí nebo změny okolností projektu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 258
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. d – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud se příslušný orgán před uplynutím lhůty v délce ***30 dnů*** domnívá, že nemá k dispozici všechny informace nezbytné k přijetí informovaného rozhodnutí, ***oznamovatel*** mu ***je*** v přiměřeném časovém rámci poskytne. Po potvrzení úplnosti uvedeném v tomto bodě nebude po oznamovateli požadováno, aby předložil nové informace, pokud to není řádně odůvodněno;	Pokud se příslušný orgán před uplynutím ***předem stanovené a oznámené lhůty*** domnívá, že nemá k dispozici všechny informace nezbytné k přijetí informovaného rozhodnutí, ***sdělí oznamovateli, které informace mu chybí. Oznamovatel*** mu ***následně tyto chybějící informace*** v přiměřeném časovém rámci poskytne. ***Poté může příslušný orgán požadovat další informace jen tehdy, když se po předložení chybějících informací oznamovatelem ukáže, že jsou nezbytné***. Po potvrzení úplnosti uvedeném v tomto bodě nebude po oznamovateli požadováno, aby předložil nové informace, pokud to není řádně odůvodněno ***v souladu s předem stanoveným oznámeným seznamem odůvodnění***.

Or. en

Pozměňovací návrh 259
Katri Kulmuni

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. e – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) příslušný orgán vydá odůvodněný závěr o posouzení vlivů záměru na životní	***vypouští se***

prostředí nejpozději do 90 dnů od potvrzení úplnosti podle písmene d).

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení by zvýšilo předvídatelnost, aniž by byl vytvořen jednotný regulační rámec, který by v určitých případech mohl vést k nefunkčním postupům.

Pozměňovací návrh 260
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. e – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) příslušný orgán vydá odůvodněný závěr o posouzení vlivů záměru na životní prostředí ***nejpozději*** do 90 dnů od ***potvrzení úplnosti*** podle ***písmene d)***.	e) příslušný orgán vydá odůvodněný závěr o posouzení vlivů projektu na životní prostředí do 90 dnů od ***obdržení všech nezbytných informací*** podle ***článků 5, 6 a 7 uvedené směrnice a po dokončení příslušných konzultací uvedených v článcích 6 a 7***.

Or. en

Pozměňovací návrh 261
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. e – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) příslušný orgán vydá odůvodněný závěr o posouzení vlivů záměru na životní prostředí nejpozději ***do 90*** dnů od potvrzení úplnosti podle písmene d).	e) příslušný orgán vydá odůvodněný závěr o posouzení vlivů záměru na životní prostředí nejpozději ***před uplynutím předem stanoveného a oznámeného*** počtu dnů od potvrzení úplnosti podle písmene d).

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. e – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Lhůty stanovené v tomto odstavci se použijí rovněž v případě společných nebo koordinovaných postupů, kdy se posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU kombinuje s posouzeními podle směrnic 92/43/EHS, 2000/60/ES nebo 2009/147/ES.	***Delší, předem stanovené a oznámené lhůty je možné použít*** rovněž v případě společných nebo koordinovaných postupů, kdy se posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU kombinuje s posouzeními podle směrnic 92/43/EHS, 2000/60/ES nebo 2009/147/ES.

Or. en

Pozměňovací návrh 263
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. e – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Lhůty stanovené v tomto odstavci se použijí rovněž v případě společných ***nebo koordinovaných*** postupů, kdy se posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU kombinuje s posouzeními podle směrnic 92/43/EHS, 2000/60/ES nebo 2009/147/ES.	Lhůty stanovené v tomto odstavci se použijí rovněž v případě společných postupů, kdy se posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU kombinuje s posouzeními podle směrnic 92/43/EHS, 2000/60/ES nebo 2009/147/ES.

Or. en

Pozměňovací návrh 264
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. e – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ve výjimečných případech, kdy to vyžaduje povaha, složitost, umístění nebo velikost navrhovaného záměru, může příslušný orgán prodloužit lhůty stanovené v tomto odstavci o nejvýše 30 dnů. V takovém případě příslušný orgán neprodleně písemně informuje oznamovatele o důvodech, které toto prodloužení odůvodňují, a o datu, kdy se očekává vydání příslušného správního aktu.	Ve výjimečných případech, kdy to vyžaduje povaha, složitost, umístění nebo velikost navrhovaného záměru, může příslušný orgán prodloužit lhůty stanovené v tomto odstavci o nejvýše 30 dnů. V takovém případě příslušný orgán neprodleně písemně informuje oznamovatele o důvodech, které toto prodloužení odůvodňují, a o datu, kdy se očekává vydání příslušného správního aktu. ***Pro záměry vyžadující posouzení podle směrnic 92/43/EHS, 2000/60/ES a 2009/147/ES mohou být stanoveny delší lhůty, pokud je to nezbytné k zajištění souladu s právními předpisy Unie v oblasti životního prostředí.***

Or. en

Pozměňovací návrh 265
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. e – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ve výjimečných případech, kdy to vyžaduje povaha, složitost, umístění nebo velikost navrhovaného záměru, může příslušný orgán prodloužit lhůty ***stanovené v tomto odstavci*** o ***nejvýše 30*** dnů. V takovém případě příslušný orgán neprodleně písemně informuje oznamovatele o důvodech, které toto prodloužení odůvodňují, a o datu, kdy se očekává vydání příslušného správního aktu.	Ve výjimečných případech, kdy to ***například*** vyžaduje povaha, složitost, umístění nebo velikost navrhovaného záměru, může příslušný orgán prodloužit lhůty o ***předem stanovený a oznámený počet*** dnů. V takovém případě příslušný orgán neprodleně písemně informuje oznamovatele o důvodech, které toto prodloužení odůvodňují, a o datu, kdy se očekává vydání příslušného správního aktu. ***Příslušný orgán předem stanoví a sdělí seznam výjimečných případů a důvodů, které mohou odůvodnit prodloužení lhůty.***

Or. en

Pozměňovací návrh 266
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. e – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ve výjimečných případech, kdy to vyžaduje povaha, složitost, umístění nebo velikost navrhovaného záměru, může příslušný orgán prodloužit lhůty stanovené v tomto odstavci o nejvýše 30 dnů. V takovém případě příslušný orgán neprodleně písemně informuje oznamovatele o důvodech, které toto prodloužení odůvodňují, a o datu, kdy se očekává vydání příslušného správního aktu.	Ve výjimečných případech, kdy to vyžaduje povaha, složitost, umístění nebo velikost navrhovaného záměru, může příslušný orgán ***až dvakrát*** prodloužit lhůty stanovené v tomto odstavci o nejvýše 30 dnů. V takovém případě příslušný orgán neprodleně písemně informuje oznamovatele o důvodech, které toto prodloužení odůvodňují, a o datu, kdy se očekává vydání příslušného správního aktu.

Or. en

Pozměňovací návrh 267
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(1a) Pokud provádění strategického projektu přímo závisí na související infrastruktuře, včetně připojení k elektřině, plynu, vodíku či vodě nebo k digitálním, logistickým či skladovacím kapacitám, členské státy zajistí, aby postupy prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí týkající se této infrastruktury byly koordinovány s postupy, které se týkají hlavního záměru, a aby byly provedeny ve lhůtách slučitelných s jeho efektivním prováděním.

Or. fr

Odůvodnění

Strategický záměr může být zastaven, pokud posouzení infrastruktury nezbytné pro jeho fungování neproběhne v odpovídající lhůtě. Připojení k energiím a vodě nebo k digitálním, logistickým či skladovacím kapacitám musí být proto koordinováno s hlavním záměrem.

Pozměňovací návrh 268
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) příslušné orgány provedou prověření podle čl. 3 odst. 5 uvedené směrnice a zveřejní jeho výsledky do 90 dnů;	a) příslušné orgány provedou prověření podle čl. 3 odst. 5 uvedené směrnice a zveřejní jeho výsledky do 90 dnů ***ode dne, kdy jim byly poskytnuty nezbytné informace požadované podle uvedené směrnice***;

Or. en

Odůvodnění

Prověřování musí proběhnout před zahájením procesu plánování. Zahájení procesu plánování nelze proto považovat za počátek lhůty uvedené v čl. 7 odst. 2 písm. a). Z toho vyplývá, že odkaz na datum zahájení příslušného plánovacího procesu by měl být proto vypuštěn.

Pozměňovací návrh 269
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) příslušné orgány provedou prověření podle čl. 3 odst. 5 uvedené směrnice a zveřejní jeho výsledky ***do 90 dnů***;	a) příslušné orgány provedou prověření podle čl. 3 odst. 5 uvedené směrnice a zveřejní jeho výsledky ***v předem stanovené a oznámené lhůtě***;

Or. en

Pozměňovací návrh 270
Katri Kulmuni

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) příslušné orgány stanoví rozsah působnosti podle čl. 5 odst. 3 uvedené směrnice a zveřejní jeho výsledky do ***40*** dnů;	b) příslušné orgány stanoví rozsah působnosti podle čl. 5 odst. 3 uvedené směrnice a zveřejní jeho výsledky do ***60*** dnů ***ode dne, kdy jim byly poskytnuty nezbytné informace požadované podle uvedené směrnice***;

Or. en

Pozměňovací návrh 271
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) příslušné orgány stanoví rozsah působnosti podle čl. 5 odst. 3 uvedené směrnice a zveřejní jeho výsledky do ***40*** dnů;	b) příslušné orgány stanoví rozsah působnosti podle čl. 5 odst. 3 uvedené směrnice a zveřejní jeho výsledky ***před uplynutím předem stanoveného a oznámeného počtu*** dnů;

Or. en

Pozměňovací návrh 272
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) ***lhůty*** pro konzultace s dotčenou veřejností ohledně zprávy o vlivech na životní prostředí podle článku 5 uvedené směrnice jsou 30 až ***60*** dnů;	c) ***Dotčená veřejnost musí mít včasné příležitosti k účinné účasti na rozhodovacích procesech týkajících se životního prostředí podle čl. 3 odst. 1 uvedené směrnice a za tímto účelem je oprávněna vyjadřovat připomínky a názory v době před přijetím plánu nebo programu, kdy má příslušný orgán nebo orgány otevřeny všechny možnosti. Lhůty*** pro konzultace s dotčenou veřejností ohledně zprávy o vlivech na životní prostředí podle článku 5 uvedené směrnice jsou 30 až ***90*** dnů;

Or. en

Pozměňovací návrh 273
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) příslušné orgány dokončí a zveřejní zprávu o vlivech na životní prostředí požadovanou podle čl. 5 odst. 1 uvedené směrnice ***do sedmi měsíců*** ode dne, kdy jim byly poskytnuty nezbytné informace požadované podle uvedené směrnice a kdy byly ukončeny příslušné konzultace podle uvedené směrnice.	d) příslušné orgány dokončí a zveřejní zprávu o vlivech na životní prostředí požadovanou podle čl. 5 odst. 1 uvedené směrnice ***v předem stanovené a oznámené lhůtě***, kdy jim byly poskytnuty nezbytné informace požadované podle uvedené směrnice a kdy byly ukončeny příslušné konzultace podle uvedené směrnice.

Or. en

Pozměňovací návrh 274
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Lhůty stanovené v tomto odstavci se použijí rovněž v případě společných nebo koordinovaných postupů, kdy se posuzování vlivů plánu nebo programu na životní prostředí podle směrnice 2001/42/ES kombinuje s posuzováním podle směrnic 92/43/EHS, 2000/60/ES nebo 2009/147/ES.	***Delší, předem stanovené a oznámené lhůty je možné použít*** rovněž v případě společných nebo koordinovaných postupů, kdy se posuzování vlivů plánu nebo programu na životní prostředí podle směrnice 2001/42/ES kombinuje s posuzováním podle směrnic 92/43/EHS, 2000/60/ES nebo 2009/147/ES.

Or. en

Pozměňovací návrh 275
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Lhůty stanovené v tomto odstavci se použijí rovněž v případě společných ***nebo koordinovaných*** postupů, kdy se posuzování vlivů plánu nebo programu na životní prostředí podle směrnice 2001/42/ES kombinuje s posuzováním podle směrnic 92/43/EHS, 2000/60/ES nebo 2009/147/ES.	Lhůty stanovené v tomto odstavci se použijí rovněž v případě společných postupů, kdy se posuzování vlivů plánu nebo programu na životní prostředí podle směrnice 2001/42/ES kombinuje s posuzováním podle směrnic 92/43/EHS, 2000/60/ES nebo 2009/147/ES.

Or. en

Pozměňovací návrh 276
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ve výjimečných případech, kdy to vyžaduje povaha, složitost, umístění nebo rozsah navrhovaného plánu nebo programu, může příslušný orgán lhůty	Ve výjimečných případech, kdy to například vyžaduje povaha, složitost, umístění nebo rozsah navrhovaného plánu nebo programu, může příslušný orgán

podle tohoto odstavce prodloužit o ***dalších nejvýše 30*** dnů. V takovém případě příslušný orgán neprodleně písemně informuje orgán, který plán nebo program vypracovává, o důvodech odůvodňujících prodloužení a o datu, kdy se očekává vydání příslušného správního aktu.	lhůty podle tohoto odstavce prodloužit o ***předem stanovený a oznámený počet*** dnů. V takovém případě příslušný orgán neprodleně písemně informuje orgán, který plán nebo program vypracovává, o důvodech odůvodňujících prodloužení a o datu, kdy se očekává vydání příslušného správního aktu. ***Příslušný orgán předem stanoví a sdělí seznam výjimečných případů a důvodů, které mohou odůvodnit prodloužení lhůty.***

Or. en

Pozměňovací návrh 277
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Christine Singer, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk, Asger Christensen

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Pro účely prověřování podle čl. 6 odst. 3 směrnice Rady 92/43/EHS se vychází z domněnky, že depozice dusíku, kterou lze přičíst plánu, programu nebo záměru a která nepřesahuje 1 % kritické zátěže pro daný typ stanoviště, pravděpodobně nebude mít významný vliv s ohledem na tuto depozici, nesvědčí-li objektivní informace specifické pro danou lokalitu, včetně informací o kumulativních vlivech, o opaku.

Or. en

Odůvodnění

This amendment introduces a rebuttable significance threshold for small amounts of nitrogen deposition at screening stage under Article 6(3) of the Habitats Directive. It improves legal certainty and predictability by clarifying that nitrogen deposition below 1% of the critical load may be presumed non-significant, while preserving the possibility to require further assessment where objective site-specific information, including cumulative effects, indicates likely significant effects. The amendment is therefore not a general exemption from the appropriate assessment obligation, but a targeted interpretation of the significance criterion.

Pozměňovací návrh 278
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. V případech, kdy plán, program nebo záměr podléhá společnému nebo koordinovanému postupu posuzování podle směrnice 2001/42/ES i směrnice 2011/92/EU, ***platí*** lhůty ***stanovené v odstavci 1***.	3. V případech, kdy plán, program nebo záměr podléhá společnému nebo koordinovanému postupu posuzování podle směrnice 2001/42/ES i směrnice 2011/92/EU, ***lze použít delší, předem stanovené a oznámené*** lhůty.

Or. en

Pozměňovací návrh 279
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. V případech, kdy plán, program nebo záměr podléhá společnému ***nebo koordinovanému*** postupu posuzování podle směrnice 2001/42/ES i směrnice 2011/92/EU, platí lhůty stanovené v odstavci 1.	3. V případech, kdy plán, program nebo záměr podléhá společnému postupu posuzování podle směrnice 2001/42/ES i směrnice 2011/92/EU, platí lhůty stanovené v odstavci 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 280
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jiné právní předpisy Unie stanoví	Pokud jiné právní předpisy Unie stanoví

kratší lhůty než lhůty ***uvedené*** v ***odstavcích*** 1 a 2 tohoto článku, použijí se tyto kratší lhůty.	kratší lhůty než lhůty ***stanovené příslušnými orgány*** v ***souladu s odstavci*** 1 a 2 tohoto článku, použijí se tyto kratší lhůty.

Or. en

Pozměňovací návrh 281
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jiné právní předpisy EU stanoví lhůty pro celkový povolovací postup, které jsou kratší než kombinace lhůt jednotlivých kroků postupu posuzování vlivů na životní prostředí podle odstavce 1 nebo 2 tohoto článku, použije se kratší lhůta pro celkový povolovací postup.	Pokud jiné právní předpisy EU stanoví lhůty pro celkový povolovací postup, které jsou kratší než kombinace lhůt jednotlivých kroků postupu posuzování vlivů na životní prostředí podle odstavce 1 nebo 2 tohoto článku, použije se kratší lhůta pro celkový povolovací postup. ***Pokud záměr spadá do oblasti působnosti dvou nebo více odvětvových legislativních aktů Unie, které stanoví různé lhůty pro posouzení vlivů na životní prostředí, použije se pro každý odpovídající krok postupu posuzování vlivů na životní prostředí kratší lhůta. Jednotné kontaktní místo pro povolování na začátku informuje oznamovatele o časovém harmonogramu pro každý jednotlivý krok. Příslušný orgán informuje oznamovatele na začátku postupu o tom, jaký časový harmonogram se vztahuje na každý jednotlivý krok.***

Or. en

Odůvodnění

Současné ustanovení stanoví minimální standard spíše než horní hranici, ale neřeší, co se stane, když záměr spadá do více odvětvových režimů s různými lhůtami pro posouzení vlivů na životní prostředí. Pozměňovací návrh přináší jasnou úpravu.

Pozměňovací návrh 282
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud jiné právní předpisy EU stanoví lhůty pro celkový povolovací postup, které jsou kratší než kombinace lhůt jednotlivých kroků postupu posuzování vlivů na životní prostředí ***podle odstavce*** 1 nebo 2 tohoto článku, použije se kratší lhůta pro celkový povolovací postup.	Pokud jiné právní předpisy EU stanoví lhůty pro celkový povolovací postup, které jsou kratší než kombinace lhůt jednotlivých kroků postupu posuzování vlivů na životní prostředí ***stanovených příslušnými orgány v souladu s odstavci*** 1 nebo 2 tohoto článku, použije se kratší lhůta pro celkový povolovací postup.

Or. en

Pozměňovací návrh 283
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Lhůtami stanovenými v tomto článku, s výjimkou lhůt uvedených v odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. c), nejsou dotčeny kratší lhůty stanovené členskými státy, povinnosti vyplývající z práva Unie a mezinárodního práva a práva fyzických a právnických osob na přístup ke správním nebo soudním řízením za účelem přezkumu zákonnosti rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušných orgánů.	5. Lhůtami stanovenými v tomto článku, s výjimkou lhůt uvedených v odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. c), nejsou dotčeny kratší lhůty stanovené členskými státy, ***pokud tyto lhůty neohrožují kvalitu, úplnost nebo účinnost posuzování,*** povinnosti vyplývající z práva Unie a mezinárodního práva a práva fyzických a právnických osob na přístup ke správním nebo soudním řízením za účelem přezkumu zákonnosti rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušných orgánů.

Or. en

Pozměňovací návrh 284
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Lhůtami stanovenými v tomto článku, s výjimkou lhůt uvedených v odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. c), nejsou dotčeny kratší lhůty stanovené členskými státy, povinnosti vyplývající z práva Unie a mezinárodního práva a práva fyzických a právnických osob na přístup ke správním nebo soudním řízením za účelem přezkumu zákonnosti rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušných orgánů.	5. Lhůtami stanovenými v tomto článku, s výjimkou lhůt uvedených v odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. c), nejsou dotčeny kratší lhůty stanovené členskými státy, ***není-li tím ohrožena kvalita, úplnost nebo účinnost posuzování,*** povinnosti vyplývající z práva Unie a mezinárodního práva a práva fyzických a právnických osob na přístup ke správním nebo soudním řízením za účelem přezkumu zákonnosti rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušných orgánů.

Or. en

Pozměňovací návrh 285
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Lhůtami stanovenými v tomto článku, s výjimkou lhůt uvedených v odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. c), nejsou dotčeny kratší lhůty stanovené členskými státy, povinnosti vyplývající z práva Unie a mezinárodního práva a práva fyzických a právnických osob na přístup ke správním nebo soudním řízením za účelem přezkumu zákonnosti rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušných orgánů.	5. Lhůtami stanovenými v tomto článku, s výjimkou lhůt uvedených v odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. c), ***nesmí být ohrožena kvalita posouzení a*** nejsou dotčeny kratší lhůty stanovené členskými státy, povinnosti vyplývající z práva Unie a mezinárodního práva a práva fyzických a právnických osob na přístup ke správním nebo soudním řízením za účelem přezkumu zákonnosti rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušných orgánů.

Or. en

Pozměňovací návrh 286
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Lhůtami stanovenými ***v tomto článku***, s výjimkou lhůt uvedených v odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. c), nejsou dotčeny ***kratší lhůty stanovené členskými státy,*** povinnosti vyplývající z práva Unie a mezinárodního práva a práva fyzických a právnických osob na přístup ke správním nebo soudním řízením za účelem přezkumu zákonnosti rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušných orgánů.	5. Lhůtami stanovenými ***příslušnými orgány*** v ***souladu s tímto článkem***, s výjimkou lhůt uvedených v odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. c), nejsou dotčeny povinnosti vyplývající z práva Unie a mezinárodního práva a práva fyzických a právnických osob na přístup ke správním nebo soudním řízením za účelem přezkumu zákonnosti rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušných orgánů.

Or. en

Pozměňovací návrh 287
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Členské státy zajistí, aby v případě, že je prováděno prověřování nebo posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto nařízení, byl oznamovateli záměru prostřednictvím jednotného kontaktního místa pro životní prostředí poskytnut konsolidovaný harmonogram, ve kterém budou uvedeny hlavní procesní kroky, lhůty pro konzultace, očekávané žádosti o informace a očekávané termíny pro vydání stanovisek nebo rozhodnutí. Tento konsolidovaný harmonogram se v případě potřeby aktualizuje.

Or. en

Pozměňovací návrh 288
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Členské státy zajistí dostatečný počet zaměstnanců a odborné znalosti, které potřebují pro dodržení lhůt stanovených v tomto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 289
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Článek 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 8	***vypouští se***
Chráněné druhy	
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	
2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na	

populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů.

Or. en

Pozměňovací návrh 290
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 291
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci ***plánu nebo záměru byla přijata*** vhodná a přiměřená zmírňující opatření ***a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie***, aby se zamezilo ***takovému*** zabití a ***aby se*** zabránilo vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že***:***
	a) dotčené druhy jsou ve svém přirozeném areálu rozšíření podle nejnovějších zpráv předložených členským státem podle článku 17 směrnice 92/43/EHS nebo článku 12 směrnice 2009/147/ES ve stavu, který je z hlediska jejich ochrany příznivý;
	b) pro daný plán nebo ***záměr*** byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření ***založená na nejlepších dostupných technologiích a nejnovějších vědeckých poznatcích***, aby se ***v co největší míře*** zamezilo ***případům*** zabití a zabránilo vyrušování***;***
	c) oznamovatel prostřednictvím hierarchie zmírňujících opatření prokázal, že byly zváženy a tam, kde je to proveditelné a přiměřené, přijaty alternativy nebo úpravy, které umožní zamezit případům zabití nebo vyrušování nebo je ještě více omezit;
	d) příslušný orgán posoudil a zdokumentoval, že navrhovaná zmírňující opatření zajišťují zachování populací dotčených druhů v příznivém stavu z hlediska ochrany v jejich přirozeném areálu rozšíření, a to

s přihlédnutím ke kumulativním účinkům vyplývajícím ze vzájemného působení plánu nebo záměru s jinými stávajícími nebo schválenými plány, záměry a činnostmi, které mají vliv na stejné druhy nebo populace.

Ustanovení tohoto odstavce se nevztahují na druhy, jejichž stav z hlediska ochrany je ve zprávách uvedených v písmenu a) klasifikován jako nepříznivý, ani nebrání uplatňování režimu výjimek stanoveného v článku 16 směrnice 92/43/EHS a článku 9 směrnice 2009/147/ES.

Or. en

Pozměňovací návrh 292
Stefan Köhler

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES ***nebo zničení či poškození jejich hnízd nebo jednotlivých vajec***, nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů ***nebo zničení či poškození jejich hnízd nebo jednotlivých vajec*** za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování***, jakož i zničení či poškození jejich hnízd nebo vajec***. ***Pokud při provádění plánů nebo výstavbě, provozu či vyřazení záměrů z provozu***

	dojde k narušení či zničení hnízdišť nebo míst odpočinku druhů, na které se vztahuje směrnice o přírodních stanovištích, nejedná se o porušení čl. 12 odst. 1 písm. d) směrnice o stanovištích za předpokladu, že plán nebo záměr stanoví vhodná a přiměřená kompenzační opatření, která mohou být uznána certifikačními orgány nebo schválena správními orgány, a že zohledňuje osvědčené postupy a dostupné technologie, které umožňují takovému poškození a zničení zabránit.

Or. de

Pozměňovací návrh 293
François-Xavier Bellamy

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES ***či ničení nebo poškozování jejich hnízd či snůšek*** nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování ***či ničení nebo poškozování*** chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření***, která mohou být certifikována nebo schválena správními orgány,*** a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování***, jakož i ničení nebo poškozování jejich hnízd nebo snůšek***.

Pozměňovací návrh 294
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů ***s výjimkou plánu obhospodařování lesů nebo rovnocenného nástroje*** nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS ***za předpokladu, že se druh nachází v příznivém stavu z hlediska ochrany, a*** za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.

Or. en

Odůvodnění

State forestry association wrote in their written input in relation to nature directives that they found that what is considered a deliberate destruction of bird nests during harvesting operations is ´´a major threat for everyday forestry.´´ ..Protection of nesting birds is on the contrary one, of many, building block, which should be fulfilled in order for forestry to be considered sustainable. Forest management plans are plans prepared for number of years (e.g. 10) and the respect for nesting seasons should remain the basic respect of forest industry towards the forest ecosystems and their fauna. The text should be therefore clarified that the paragraph does not apply to forest management plans.

Pozměňovací návrh 295
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k ***příležitostnému*** zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, ***nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu*** článku ***5*** směrnice 2009/147/ES ***a čl. 12 odst. 1*** směrnice 92/43/EHS ***za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny*** nejlepší dostupné technologie, ***aby se zamezilo*** takovému zabití a ***aby se zabránilo*** vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k ***náhodnému*** zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS ***a pokud příslušný orgán udělil výjimku podle*** článku ***9*** směrnice 2009/147/ES ***nebo článku 16*** směrnice 92/43/EHS, ***musí podmínky této výjimky zahrnovat požadavky, aby byla uplatněna veškerá nezbytná zmírňující opatření a aby:***
	a) odrážely nejlepší dostupné technologie, ***které umožňují*** takovému zabití a vyrušování ***zabránit;***
	b) byla monitorována jejich účinnost;
	c) v případě, že monitorování odhalí, že opatření jsou nedostatečná k dosažení cílů výjimky, byla s okamžitou platností přijata nápravná opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 296
Grégory Allione

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití

nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření***, která mohou být uznána certifikačními subjekty nebo schválena správními orgány,*** a byly zohledněny ***osvědčené postupy a nejlepší*** dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.
	Or. en

Pozměňovací návrh 297
Jessica Polfjärd

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití ***nebo*** vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití***,*** vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS ***nebo ke zničení či poškození jejich hnízd nebo snůšek***, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů ***či zničení nebo poškození jejich hnízd či snůšek*** za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.

Or. en

Pozměňovací návrh 298
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že ***tyto druhy jsou z hlediska ochrany v příznivém stavu a že*** v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.

Or. en

Pozměňovací návrh 299
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo

vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření ***splňující certifikační nebo schvalovací kritéria vymezená příslušnými orgány***, která byla vymezena a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.
	Or. de

Pozměňovací návrh 300
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší ***dostupné*** technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší technologie, ***které jsou v rámci daného záměru a v daných zeměpisných podmínkách použitelné,*** aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.
	Or. en

Pozměňovací návrh 301
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, ***renovaci,*** provozu***, údržbě*** nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.

Or. de

Pozměňovací návrh 302
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a ***byly zohledněny***	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a ***byla zohledněna***

nejlepší dostupné technologie, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	***technicky uznávaná řešení a v daném odvětví osvědčené postupy***, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.

Or. en

Odůvodnění

Při stávajícím znění může být obtížné toto ustanovení uplatňovat jednotným způsobem ve všech odvětvích, protože mnoho záměrů, na které se toto nařízení vztahuje, nepodléhá zavedeným referenčním dokumentům BAT. Navrhované znění zavádí praktický a technologicky neutrální standard, který zvyšuje právní jistotu a zajišťuje, že článek 8 bude možné účinně uplatňovat ve všech odvětvích.

Pozměňovací návrh 303
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření ***a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie***, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.	1. Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází k příležitostnému zabití nebo vyrušování ptáků chráněných podle směrnice 2009/147/ES nebo jiných druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nepovažuje se takové zabití nebo vyrušování chráněných druhů za úmyslné ve smyslu článku 5 směrnice 2009/147/ES a čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření, aby se zamezilo takovému zabití a aby se zabránilo vyrušování.

Or. en

Pozměňovací návrh 304
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Aniž jsou dotčeny cíle směrnice 2009/147/ES a směrnice 92/43/EHS, mohou členské státy v souvislosti s chráněnými druhy povolit činnosti, na něž by se jinak vztahovaly zákazy stanovené v čl. 5 písm. a) až d) směrnice 2009/147/ES nebo čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, pokud dotyčný druh není ohrožen a příslušný orgán se může opřít o dostatečně spolehlivé, aktuální a vědecky podložené informace o jeho stavu ochrany, velikosti populace a populačních trendech. Za tímto účelem členské státy zajistí, aby byly shromažďovány, připraveny k použití a v pravidelných intervalech aktualizovány příslušné údaje o stavu z hlediska ochrany, velikosti populace a populačních trendech dotčených druhů, které umožní spolehlivě posoudit potenciální účinky na daný druh. Členské státy na celostátní úrovni stanoví opatření, která má provozovatel přijmout, aby se zabránilo nepříznivým účinkům na dotčený druh nebo aby se tyto účinky omezily a aby se zachoval nebo zlepšil stav jeho ochrany. Tato opatření mohou případně zahrnovat standardizovaná zmírňující opatření, kompenzační opatření, příspěvky na programy ochrany nebo obnovy druhů nebo jiná rovnocenná opatření zaměřená na kumulativní dopad projektů na dotčené druhy.

Or. en

Odůvodnění

The objective of this amendment is to make species protection more predictable, proportionate and evidence-based. Protection rules must safeguard biodiversity effectively, but they should not lead to disproportionate delays for infrastructure that is indispensable for electrification, grid expansion and the wider energy transition. For that reason, competent authorities should be able to rely on a population-based assessment where sufficient and up-to-date scientific data are available. Where a project does not endanger the relevant

population and where appropriate mitigation or conservation measures are ensured, incidental impacts on individual specimens should not, in themselves, be treated as preventing authorisation.

Pozměňovací návrh 305
Stefan Köhler

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Pokud se zjistí, že uskutečnění záměru nemá žádné významné nepříznivé dopady na populaci daného druhu, zejména proto, že z hlediska ochrany se tento druh nachází v příznivém stavu nebo že jeho stav z hlediska ochrany nebude tímto záměrem narušen, nesmí se následkem toho zpozdit nebo pozastavit činnosti uvedené v odstavci 1. Komise poskytuje údaje a mapy prostřednictvím informačního portálu, na jehož základě mohou příslušné regionální orgány přijímat odpovídající rozhodnutí týkající se přeshraničních populací.

Or. de

Pozměňovací návrh 306
François-Xavier Bellamy

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	***(1a) Pokud při provádění plánů nebo při výstavbě, provozu nebo vyřazování záměrů z provozu dochází ke zhoršení stavu nebo zničení míst rozmnožování nebo míst odpočinku druhů chráněných podle směrnice 92/43/EHS, nesmí být takové zhoršení stavu nebo zničení v rozporu s čl. 12 odst. 1 písm. d) uvedené**

směrnice za předpokladu, že v rámci plánu nebo záměru byla přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a byly zohledněny nejlepší dostupné technologie, aby se takovému zhoršení stavu nebo zničení zamezilo.

Or. fr

Pozměňovací návrh 307
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Odstavec 1 se nepoužije, pokud příslušný orgán po posouzení případných kumulativních účinků vyplývajících ze současného záměru v kombinaci s jinými stávajícími a/nebo schválenými plány nebo záměry rozhodne, že je pravděpodobné, že budou mít významné účinky na životní prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 308
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na	***vypouští se***

jednotlivé exempláře těchto druhů. Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů.

Or. en

Pozměňovací návrh 309
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření ***vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme*** příslušný orgán ***v úvahu***, zda ***zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace*** dotčených druhů***, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů***. ***Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů.***	2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření ***dostatečná***, příslušný orgán ***analyzuje***, zda ***přispívají k zachování*** dotčených druhů ***v příznivém stavu z hlediska ochrany***.

Or. en

Pozměňovací návrh 310
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují***, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace*** dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. Členské státy zajistí, aby ***tato opatření byla uplatňována, aby*** byla sledována ***jejich účinnost a aby*** na základě ***shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům*** na populace dotčených druhů.	2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují ***zachování populací*** dotčených druhů ***v příznivém stavu z hlediska ochrany v jejich přirozeném areálu rozšíření***, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. Členské státy zajistí, aby ***účinnost zmírňujících opatření*** byla sledována ***alespoň jednou ročně*** na základě ***měřitelných ukazatelů definovaných v rozhodnutí o povolení. Pokud se na základě sledování odhalí*** významné ***negativní účinky*** na populace dotčených druhů***, příslušný orgán neprodleně přijme nezbytná nápravná opatření, včetně nařízení dodatečných zmírňujících opatření nebo provozních úprav nebo dočasného pozastavení činností, které jsou příčinou zjištěného dopadu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 311
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na	2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na

jednotlivé exempláře těchto druhů. ***Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů.***	jednotlivé exempláře těchto druhů.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh zachovává kritérium na úrovni populace a zároveň neukládá žádné další monitorovací povinnosti na úrovni záměru, které by mohly vytvářet administrativní náklady a nejistotu. Směrnice o ochraně ptáků a o ochraně přírodních stanovišť již stanoví monitorování na úrovni druhů a stanovišť; jakmile se jednou stanoví podmínky povolení, provozovatelé by měli mít možnost se na ně spolehnout.

Pozměňovací návrh 312
Jessica Polfjärd

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. ***Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů.***	2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů.

Or. en

Pozměňovací návrh 313
Stefan Köhler

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů.	2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů. ***Aniž jsou dotčena ustanovení článku 1 se tento článek vztahuje na záměry podle směrnice 2011/92/EU, i když takový záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí ani prověřování podle podle této směrnice.***

Or. de

Pozměňovací návrh 314
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice	2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice

o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů.	o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. ***Zmírňující opatření mohou být prováděna také během realizace záměrů podle odstavce 1 nebo v bezprostřední časové návaznosti na ni.*** Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k významným nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů.
	Or. de

Pozměňovací návrh 315
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání ***významným*** nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla sledována jejich účinnost a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k ***významným*** nepříznivým dopadům na populace dotčených druhů.	2. Při posuzování, zda jsou tato zmírňující opatření vhodná a přiměřená k dosažení souladu s článkem 5 směrnice o ptácích a čl. 12 odst. 1 směrnice o stanovištích, vezme příslušný orgán v úvahu, zda zajišťují, že se zabrání významným nepříznivým dopadům na ***místní*** populace dotčených druhů, a to i přes možnou existenci negativních dopadů na jednotlivé exempláře těchto druhů. Členské státy zajistí, aby tato opatření byla uplatňována, aby byla ***průběžně*** sledována jejich účinnost ***v souladu s článkem 11 směrnice 92/43/EHS*** a aby na základě shromážděných informací byla podle potřeby ***bez zbytečného odkladu*** přijata další opatření, která zajistí, že nedojde k nepříznivým dopadům na ***místní***

populace dotčených druhů.

Or. en

Pozměňovací návrh 316
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Za účelem usnadnění dodržování režimu ochrany stanoveného ve směrnici 2009/147/ES a směrnici 92/43/ES členské státy:
	a) jasně sdělí pravidla a postupy předepsané provozovatelům, a to i prostřednictvím osvětových kampaní zaměřených zejména na hospodářské subjekty v odvětvích, která mohou mít dopad na chráněné druhy, a přizpůsobených životnímu cyklu konkrétního druhu s přihlédnutím k období jeho rozmnožování, místům, kde se nacházejí zdroje jeho potravy, migračním trasám, místům odpočinku nebo hnízdištím;
	b) jasně informují dotčené uživatele pozemků a moří a širší veřejnost o přítomnosti těchto druhů a o dostupných nebo předepsaných ochranných opatřeních;
	c) přijmou preventivní opatření, která doplní preventivní opatření, jež mají přijmout provozovatelé.

Or. en

Pozměňovací návrh 317
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Odstavce 1 a 2 se použijí obdobně na nezáměrné jednání, na něž se vztahuje čl. 5 písm. b) směrnice 2009/147/ES, čl. 12 odst. 1 písm. c) směrnice 92/43/EHS a článek 13 směrnice 92/43/EHS, pokud jsou přijata vhodná a přiměřená zmírňující opatření a je zabráněno významným nepříznivým dopadům na populaci nebo stav ochrany dotčeného druhu.

Or. en

Odůvodnění

Článek 8 by se měl zabývat také hnízdy, snůškami a chráněnými rostlinami, kde ohledně povolení existuje podobná nejistota. Použití stejné logiky populace nebo stavu ochrany zlepšuje předvídatelnost a zároveň zachovává ochranu v případě významných dopadů.

Pozměňovací návrh 318
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Při posuzování, zda existují jiná uspokojivá řešení pro účely článku 9 směrnice 2009/147/ES a článku 16 směrnice 92/43/EHS, příslušný orgán zajistí, aby tyto alternativy byly skutečně proveditelné a srovnatelné, a to s náležitým ohledem na konkrétní cíle, charakteristiky a provozní požadavky dotčené činnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 319
Stefan Köhler

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Při prověřování toho, zda existují jiná vhodná řešení pro splnění požadavků článku 9 směrnice o ochraně ptáků a článku 16 směrnice o stanovištích, příslušný orgán zajistí, aby tyto alternativy byly s ohledem na konkrétní cíle, vlastnosti a provozní podmínky dané činnosti skutečně srovnatelné.

Or. de

Pozměňovací návrh 320
François-Xavier Bellamy

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Odchylně od článku 1 se tento článek použije na záměry uvedené v článku 1 směrnice 2011/92/EU, včetně případů, kdy daný záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí nebo prověřování podle uvedené směrnice.

Or. fr

Pozměňovací návrh 321
Flavio Tosi, Massimiliano Salini

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Alternativa se nepovažuje za

uspokojivou, pokud náležitě nezohledňuje regionální podmínky, zavedené rámce řízení a specifické parametry regulované činnosti, za předpokladu, že je tato činnost prováděna v souladu s právními předpisy Unie v oblasti životního prostředí a neohrožuje dosažení cílů ochrany platných pro dané druhy.

Or. en

Pozměňovací návrh 322
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Komise je členským státům nápomocna tím, že:
	a) jim usnadňuje používání spolehlivých map citlivosti pro biologickou rozmanitost a ochranu přírody v celé Unii;
	b) poskytuje pokyny k začlenění postupů, které mají kladné účinky na stav ochrany místních přírodních stanovišť a druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, a to jak v rámci územního plánování, tak při přípravě záměrů.

Or. en

Pozměňovací návrh 323
Stefan Köhler

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Alternativa se nepovažuje za vhodnou, pokud nezohledňuje regionální podmínky a řízení kontrolovaného

postupu, který nemá žádné významné negativní dopady na stav ochrany daných druhů.

Or. de

Pozměňovací návrh 324
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2c. Členské státy mohou stanovit, že zhoršení stavu populací určitého druhu z hlediska ochrany se považuje za vyloučené, pokud oznamovatel záměru vloží účelově vázanou částku do státního fondu na ochranu chráněných druhů zřízeného za tímto účelem a pokud vložené prostředky budou účelově vázaným způsobem použity v příslušných přírodních oblastech na opatření k zajištění stavu dotčených druhů z hlediska ochrany podle přílohy IV směrnice 92/43/EHS a evropských druhů ptáků podle směrnice 2009/147/ES. Vložené prostředky se použijí především na opatření, která spojují vysokou ekologickou účinnost s co nejmenším využíváním další půdy. Účinnost využití těchto prostředků je zajištěna průběžným státním monitorováním na úrovni populace. V těchto případech nelze předpokládat přiměřenost zmírňujícího opatření jako alternativního uspokojivého řešení ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, pokud by jeho zavedení a funkčnost měly pravděpodobně za následek zpoždění projektu nejméně o dvanáct měsíců po vykonatelnosti rozhodnutí o povolení.

Or. de

Pozměňovací návrh 325
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud plán, program nebo záměr spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení vyžaduje, aby byla rozhodnutí přijímána ve dvou nebo více členských státech, přijmou příslušné vnitrostátní orgány veškerá nezbytná opatření pro účinnou a efektivní vzájemnou spolupráci a komunikaci. Členské státy budou usilovat o stanovení společného postupu a ***jediného*** kontaktního místa pro posuzování vlivů plánu, programu nebo záměru na životní prostředí. Na žádost členských států, kterých se plán, program nebo záměr týká, bude Komise působit jako zprostředkovatel, který má podpořit spolupráci mezi dotčenými příslušnými vnitrostátními orgány a usnadnit dohodu o společném postupu.	1. Pokud plán, program nebo záměr spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení vyžaduje, aby byla rozhodnutí přijímána ve dvou nebo více členských státech, přijmou příslušné vnitrostátní orgány veškerá nezbytná opatření pro účinnou a efektivní vzájemnou spolupráci a komunikaci ***od nejranějších fází posuzování vlivů na životní prostředí, v každém případě však před určením rozsahu podle článku 7***. Členské státy budou usilovat o stanovení společného postupu a ***jednotného*** kontaktního místa pro posuzování vlivů plánu, programu nebo záměru na životní prostředí. Na žádost členských států, kterých se plán, program nebo záměr týká, bude Komise působit jako zprostředkovatel, který má podpořit spolupráci mezi dotčenými příslušnými vnitrostátními orgány a usnadnit dohodu o společném postupu.

Or. en

Pozměňovací návrh 326
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud plán, program nebo záměr spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení vyžaduje, aby byla rozhodnutí přijímána ve dvou nebo více členských státech, přijmou příslušné vnitrostátní orgány veškerá nezbytná opatření pro účinnou a efektivní vzájemnou spolupráci	1. Pokud plán, program nebo záměr spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení vyžaduje, aby byla rozhodnutí přijímána ve dvou nebo více členských státech, přijmou příslušné vnitrostátní orgány veškerá nezbytná opatření pro účinnou a efektivní vzájemnou spolupráci

a komunikaci. Členské státy budou ***usilovat o stanovení společného postupu*** a ***jediného kontaktního místa*** pro posuzování vlivů plánu, programu nebo záměru na životní prostředí. Na žádost členských států, kterých se plán, program nebo záměr týká, bude Komise působit jako zprostředkovatel, který má podpořit spolupráci mezi dotčenými příslušnými vnitrostátními orgány a usnadnit dohodu o společném postupu.	a komunikaci. Členské státy ***stanoví společný postup*** a ***jediné kontaktní místo*** pro posuzování vlivů plánu, programu nebo záměru na životní prostředí. Na žádost členských států, kterých se plán, program nebo záměr týká, bude Komise působit jako zprostředkovatel, který má podpořit spolupráci mezi dotčenými příslušnými vnitrostátními orgány a usnadnit dohodu o společném postupu. ***V takovém případě by měly platit lhůty stanovené v souladu s čl. 7 odst. 1 a 2.***

Or. en

Pozměňovací návrh 327
Stefan Köhler

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) průběh postupu posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, včetně nadcházejících kroků tohoto postupu a harmonogramu těchto kroků, jakož i informace o řešení sporů (po uplynutí šesti měsíců od vstupu v platnost)**.**	b) průběh postupu posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, včetně nadcházejících kroků tohoto postupu a harmonogramu těchto kroků, jakož i informace o řešení sporů (po uplynutí šesti měsíců od vstupu v platnost) ***a pravidelně aktualizované ukazatele výkonnosti, včetně průměrné doby zpracování a počtu nevyřízených žádostí;***

Or. de

Pozměňovací návrh 328
Alexander Bernhuber

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) průběh postupů posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, včetně	b) průběh postupů posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, včetně

nadcházejících kroků postupu a harmonogramu těchto kroků, jakož i informace o řešení sporů.	nadcházejících kroků postupu a harmonogramu těchto kroků, jakož i informace o řešení sporů***, při respektování omezení týkajících se obchodního a průmyslového tajemství, včetně duševního vlastnictví***.

Or. en

Odůvodnění

Veškeré zveřejněné údaje musí respektovat omezení týkající se obchodního a průmyslového tajemství, včetně duševního vlastnictví a ochrany údajů.

Pozměňovací návrh 329
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) harmonogram, procesní kroky, konzultace a žádosti o informace.

Or. en

Pozměňovací návrh 330
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvanáct měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly veřejně dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového	3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvanáct měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly veřejně dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového

portálu způsobem, který je slučitelný s ochranou obchodního tajemství a s požadavky Unie nebo vnitrostátními požadavky na ochranu údajů. Tento portál je založen na digitálním geografickém informačním systému a obsahuje všechny dostupné údaje o pozorování druhů a další údaje o životním prostředí a geologické údaje.	portálu způsobem, který je slučitelný s ochranou obchodního tajemství***, průmyslového tajemství, duševního vlastnictví, bezpečnosti kritické infrastruktury, jakož i s ochranou citlivých údajů týkajících se hospodářských subjektů, strategických zařízení, geologických, hydrologických a environmentálních údajů nebo údajů o chráněných druzích*** a s požadavky Unie nebo vnitrostátními požadavky na ochranu údajů. Tento portál je založen na digitálním geografickém informačním systému a obsahuje všechny dostupné údaje o pozorování druhů a další údaje o životním prostředí a geologické údaje.

Or. fr

Odůvodnění

Digitalizace a zveřejňování údajů o životním prostředí nesmí odhalovat citlivé informace o provozovatelích, průmyslových areálech, kritické infrastruktuře, přírodních zdrojích nebo chráněných druzích.

Pozměňovací návrh 331
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvanáct měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly veřejně dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového portálu způsobem, který je slučitelný s ochranou obchodního tajemství a s požadavky Unie nebo vnitrostátními požadavky na ochranu údajů. Tento portál	3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvanáct měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly veřejně dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového portálu způsobem, který je slučitelný s ochranou obchodního tajemství a s požadavky Unie nebo vnitrostátními požadavky na ochranu údajů. Tento portál

je založen na digitálním geografickém informačním systému a obsahuje všechny dostupné údaje o pozorování druhů a další údaje o životním prostředí a geologické údaje.	je založen na digitálním geografickém informačním systému a obsahuje všechny dostupné údaje o pozorování druhů a další údaje o životním prostředí a geologické údaje. ***Informace jsou zpřístupněny v souladu s ochranou obchodního a průmyslového tajemství a jsou spravovány přiměřeným způsobem, aby nevznikala zbytečná administrativní zátěž, zejména pro malé a střední podniky a oznamovatele záměrů.***

Or. it

Pozměňovací návrh 332
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvanáct měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly veřejně dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového portálu způsobem, který je slučitelný s ochranou obchodního tajemství a s požadavky Unie nebo vnitrostátními požadavky na ochranu údajů. ***Tento portál je založen na digitálním geografickém informačním systému a obsahuje všechny dostupné údaje o pozorování druhů a další údaje o životním*** prostředí ***a geologické údaje***.	3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvanáct měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly veřejně dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového portálu způsobem, který je slučitelný s ochranou obchodního tajemství a s požadavky Unie nebo vnitrostátními požadavky na ochranu údajů. ***Členské státy nejsou povinny zveřejňovat nebo centralizovat informace, jejichž zveřejnění je omezeno podle unijního nebo vnitrostátního práva, a to i z důvodů týkajících se chráněných druhů, národní bezpečnosti, obrany, veřejné bezpečnosti nebo kritické infrastruktury. Členské státy případně zajistí, aby informace zpřístupněné veřejnosti zůstaly dostatečně aktuální a relevantní pro účely***

posuzování vlivů na životní prostředí.

Or. en

Odůvodnění

Digitální portály by měly podporovat opětovné využívání údajů, aniž by přitom porušovaly vnitrostátní předpisy o ochraně důvěrných údajů nebo zveřejňovaly zastaralé či citlivé informace. Tento pozměňovací návrh chrání chráněné druhy a citlivé informace z hlediska bezpečnosti a zároveň zachovává užitečnost portálu.

Pozměňovací návrh 333
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvanáct měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly veřejně dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového portálu způsobem, který je slučitelný s ochranou obchodního tajemství a s požadavky Unie nebo vnitrostátními požadavky na ochranu údajů. Tento portál je založen na digitálním geografickém informačním systému a obsahuje všechny dostupné údaje o pozorování druhů a další údaje o životním prostředí a geologické údaje.	3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvanáct měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly veřejně dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového portálu způsobem, který je slučitelný s ochranou obchodního tajemství a s požadavky Unie nebo vnitrostátními požadavky na ochranu údajů. Tento portál je založen na digitálním geografickém informačním systému a obsahuje všechny dostupné údaje o pozorování druhů a další údaje o životním prostředí a geologické údaje. ***Portál bude pro oznamovatele fungovat jako jednotné digitální přístupové místo pro veškerá podání, oznámení a procesní informace týkající se posuzování vlivů na životní prostředí.***

Or. en

Pozměňovací návrh 334
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = ***dvanáct*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly ***veřejně*** dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového portálu ***způsobem, který je slučitelný s ochranou obchodního tajemství a s požadavky Unie nebo vnitrostátními požadavky na ochranu údajů***. ***Tento portál je založen na digitálním geografickém informačním systému a obsahuje všechny dostupné údaje o pozorování druhů a další údaje o životním prostředí a geologické údaje.***	3. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = ***dvacet čtyři*** měsíců po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby ***kromě požadavků podle čl. 6 odst. 5 věty 2 směrnice 2011/92/EU*** zprávy a údaje vyplývající z posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, souvisejících rozhodnutí a sledování vlivů na životní prostředí a postupů byly a zůstaly dostupné v digitální podobě prostřednictvím centrálního internetového portálu ***po dobu minimálně šesti let***.

Or. en

Odůvodnění

This amendment ensures that the digitalisation of environmental assessment and screening procedures remains proportionate, practicable and legally sound. It limits open-ended publication obligations by introducing a clear retention period, while preserving public access to relevant environmental information. It also avoids disproportionate burdens on Member States by clarifying that no obligation is created to digitise all existing environmental or geological datasets. At the same time, it provides for more realistic implementation timelines and ensures that digital and automated systems respect data protection, business confidentiality, defence and security interests, critical infrastructure protection and human decisional control.

Pozměňovací návrh 335
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvacet čtyři měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby postupy posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování byly plně digitalizovány a umožňovaly opakované použití údajů a dokumentů, které mají k dispozici orgány veřejné správy na vnitrostátní úrovni, jakož i bezproblémové sdílení těchto údajů mezi členskými státy, oznamovateli a veřejností. Tyto postupy musí být tam, kde je to vhodné, interoperabilní s evropskými peněženkami digitální identity a evropskými podnikatelskými peněženkami. Od tohoto data členské státy rovněž přijmou nezbytná opatření ke zvýšení účinnosti a efektivity svých postupů posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, a to i pomocí automatizovaných systémů. Tyto automatizované systémy musí být v souladu s příslušnými politikami Unie, respektovat právní předpisy o ochraně údajů a soukromí a dodržovat zásady transparentnosti a odpovědnosti, včetně lidské kontroly nad rozhodováním.	4. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = dvacet čtyři měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby postupy posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování byly plně digitalizovány a umožňovaly opakované použití údajů a dokumentů, které mají k dispozici orgány veřejné správy na vnitrostátní úrovni, jakož i bezproblémové sdílení těchto údajů mezi členskými státy, oznamovateli a veřejností. Tyto postupy musí být tam, kde je to vhodné, interoperabilní s evropskými peněženkami digitální identity a evropskými podnikatelskými peněženkami. Od tohoto data členské státy rovněž přijmou nezbytná opatření ke zvýšení účinnosti a efektivity svých postupů posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, a to i pomocí automatizovaných systémů. Tyto automatizované systémy musí být v souladu s příslušnými politikami Unie, respektovat právní předpisy o ochraně údajů a soukromí a dodržovat zásady transparentnosti a odpovědnosti, včetně lidské kontroly nad rozhodováním***, která musí být zdokumentována, sledovatelná a musí být provedena před každým rozhodnutím, které má právní účinky***.

Or. fr

Odůvodnění

Nařízení již počítá s lidskou kontrolou rozhodnutí. Je však třeba upřesnit, že tato kontrola musí být účinná, zdokumentovaná a musí být provedena před přijetím každého rozhodnutí, které má právní účinky.

Pozměňovací návrh 336
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = ***dvacet čtyři*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] členské státy zajistí, aby postupy posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování byly plně digitalizovány a umožňovaly opakované použití údajů a dokumentů, které mají k dispozici orgány veřejné správy na vnitrostátní úrovni, jakož i ***bezproblémové*** sdílení těchto údajů mezi členskými státy, oznamovateli a veřejností. Tyto postupy musí být tam, kde je to vhodné, interoperabilní s evropskými peněženkami digitální identity a evropskými podnikatelskými peněženkami. Od tohoto data členské státy rovněž přijmou nezbytná opatření ke zvýšení účinnosti a efektivity svých postupů posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, a to i pomocí automatizovaných systémů. ***Tyto automatizované systémy musí být v souladu s příslušnými politikami Unie, respektovat právní předpisy o ochraně údajů a soukromí a dodržovat zásady transparentnosti a odpovědnosti, včetně lidské kontroly nad rozhodováním.***	4. Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = ***čtyřicet osm*** měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost]***, pokud je to technicky a finančně proveditelné,*** členské státy zajistí, aby postupy posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování byly plně digitalizovány a umožňovaly opakované použití údajů a dokumentů, které mají k dispozici orgány veřejné správy na vnitrostátní úrovni, jakož i sdílení těchto údajů mezi členskými státy, oznamovateli a ***pro účely účasti veřejnosti podle článku 6 směrnice 2011/92/EU s*** veřejností. Tyto postupy musí být tam, kde je to vhodné, interoperabilní s evropskými peněženkami digitální identity a evropskými podnikatelskými peněženkami. Od tohoto data členské státy rovněž přijmou nezbytná opatření ke zvýšení účinnosti a efektivity svých postupů posuzování vlivů na životní prostředí a prověřování, a to i pomocí automatizovaných systémů.

Or. en

Odůvodnění

This amendment ensures that the digitalisation of environmental assessment and screening procedures remains proportionate, practicable and legally sound. It limits open-ended publication obligations by introducing a clear retention period, while preserving public access to relevant environmental information. It also avoids disproportionate burdens on Member States by clarifying that no obligation is created to digitise all existing environmental or geological datasets. At the same time, it provides for more realistic implementation timelines and ensures that digital and automated systems respect data protection, business confidentiality, defence and security interests, critical infrastructure protection and human decisional control.

Pozměňovací návrh 337
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Poskytnutí přístupu podle odstavců 3 a 4 podléhá platným unijním a vnitrostátním pravidlům, zejména těm, která se týkají:
	a) ochrany důvěrných obchodních informací a obchodních tajemství;
	b) zpracování osobních údajů a ochrany soukromí;
	c) obranných zájmů a bezpečnostních požadavků spojených s činnostmi souvisejícími s obranou;
	d) projektů kritické infrastruktury, na které se vztahuje směrnice (EU) 2022/2557;
	e) ochrany zájmů veřejné bezpečnosti.
	Tento přístup musí být poskytován způsobem, který respektuje transparentnost a odpovědnost a zajišťuje, aby zůstalo zachováno smysluplné lidské rozhodování.

Or. en

Odůvodnění

This amendment ensures that the digitalisation of environmental assessment and screening procedures remains proportionate, practicable and legally sound. It limits open-ended publication obligations by introducing a clear retention period, while preserving public access to relevant environmental information. It also avoids disproportionate burdens on Member States by clarifying that no obligation is created to digitise all existing environmental or geological datasets. At the same time, it provides for more realistic implementation timelines and ensures that digital and automated systems respect data protection, business confidentiality, defence and security interests, critical infrastructure protection and human decisional control.

Pozměňovací návrh 338
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Článek 10 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 10a
	Komise poskytne členským státům technickou pomoc při provádění článku 10, a zejména:
	a) zpřístupní do šesti měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost společné technické specifikace a interoperabilní šablony pro centrální portály uvedené v čl. 10 odst. 3 v souladu s evropským rámcem interoperability stanoveným nařízením (EU) 2024/903;
	b) do dvanácti měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost zřídí platformu pro sdílení osvědčených postupů mezi příslušnými orgány členských států pro digitalizaci postupů posuzování vlivů na životní prostředí;
	c) pro účely provádění tohoto článku usnadní členským státům přístup k fondům Unie, které jsou k dispozici na podporu digitalizace orgánů veřejné správy, zejména k Nástroji pro oživení a odolnost, strukturálním fondům a programu Digitální Evropa.
	Členské státy, které se při provádění článku 10 ve stanovených lhůtách setkají s obtížemi, oznámí Komisi důvody zpoždění a opatření přijatá k jeho nápravě. Komise poskytne cílenou pomoc a v případě potřeby může navrhnout zvláštní podpůrná opatření pro příslušné orgány s menší technickou a administrativní kapacitou.

Or. en

Pozměňovací návrh 339
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Návrh nařízení
Článek 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 11	***vypouští se***
Správní náklady na posuzování vlivů na životní prostředí	
Členské státy budou usilovat o prominutí správních a jiných poplatků spojených s posuzováním vlivů na životní prostředí v případě oznamovatelů, kteří spadají do definice malých podniků se střední kapitalizací podle doporučení (EU) 2025/1099 nebo do definice malých a středních podniků podle doporučení 361/2003/ES.	

Or. en

Odůvodnění

Pokud jde o správní poplatky, musí platit základní zásada, že náklady spojené s konkrétními záměry, které vznikají provozovatelům, nesmějí být přeneseny na obce, obyvatele ani daňové poplatníky. Pokud je účtování nebo rozdělování nákladů vyplývajících z administrativních postupů, dohledu nebo posuzování omezeno, existuje vysoké riziko, že nákladové zatížení bude přeneseno na veřejné, a v některých případech i na obecní finance. Náklady na posuzování a dohled nad činnostmi škodlivými pro životní prostředí by měl v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“ nést zpravidla provozovatel.

Pozměňovací návrh 340
Jessica Polfjärd

Návrh nařízení
Článek 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 11	***vypouští se***
Správní náklady na posuzování vlivů na životní prostředí	
Členské státy budou usilovat o prominutí správních a jiných poplatků spojených s posuzováním vlivů na životní prostředí v případě oznamovatelů, kteří spadají do	

definice malých podniků se střední kapitalizací podle doporučení (EU) 2025/1099 nebo do definice malých a středních podniků podle doporučení 361/2003/ES.

Or. en

Odůvodnění

Výše poplatků za vydávání environmentálních povolení je v zásadě otázkou vnitrostátního financování a přidělování zdrojů a zavedení celoevropských zásad pro osvobození od poplatků nebo jejich rozlišování by mohlo vést spíše k vytvoření nové administrativní zátěže než k jejímu snížení. Požadavek, aby členské státy usilovaly o zrušení poplatků pro malé a střední podniky, rovněž představuje riziko, že poplatky budou jednoduše přesunuty na velké společnosti, namísto toho, aby se členské státy zaměřily na nákladově efektivní správu.

Pozměňovací návrh 341
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy budou usilovat o prominutí správních a jiných poplatků spojených s posuzováním vlivů na životní prostředí v případě oznamovatelů, kteří spadají do definice ***malých podniků se střední kapitalizací podle doporučení (EU) 2025/1099 nebo do definice*** malých a středních podniků podle doporučení 361/2003/ES.	Členské státy budou usilovat o prominutí správních a jiných poplatků spojených s posuzováním vlivů na životní prostředí v případě oznamovatelů, kteří spadají do definice malých a středních podniků podle doporučení 361/2003/ES.

Or. en

Pozměňovací návrh 342
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Návrh nařízení
Článek 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 12	***vypouští se***
Zdroje a odborná příprava	
Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo pro oblast životního prostředí a všechny příslušné orgány odpovědné za veškeré kroky v postupech prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně všech procesních kroků, měly dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a dostatečné finanční, technické a technologické zdroje, mimo jiné i případně pro účely prohlubování dovedností a rekvalifikace pracovníků, nezbytné k účinnému plnění svých úkolů podle tohoto nařízení a podle směrnic uvedených v článku 1.	

Or. en

Odůvodnění

The organisation, staffing and resourcing of competent authorities remain a responsibility of the Member States. While effective permitting procedures require adequate administrative capacity, this Regulation should not prescribe detailed obligations on the number of staff, budgetary resources or training measures at national level. With increasing digitalisation and the establishment of more efficient procedures, Member States should retain the flexibility to organise their administrations in accordance with their national structures, needs and budgetary frameworks.

Pozměňovací návrh 343
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo pro oblast životního prostředí a všechny příslušné orgány odpovědné za veškeré kroky v postupech prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně všech procesních kroků,	Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo pro oblast životního prostředí a všechny příslušné orgány odpovědné za veškeré kroky v postupech prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně všech procesních kroků,

měly dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a dostatečné finanční, technické a technologické zdroje, mimo jiné i případně pro účely prohlubování dovedností a rekvalifikace pracovníků, nezbytné k účinnému plnění svých úkolů podle tohoto nařízení a podle směrnic uvedených v článku 1.	měly dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a dostatečné finanční, technické a technologické zdroje, mimo jiné i případně pro účely prohlubování dovedností a rekvalifikace pracovníků, nezbytné k účinnému plnění svých úkolů podle tohoto nařízení a podle směrnic uvedených v článku 1. ***Na žádost jednotlivých členských států bude Evropská komise podporovat společná školení pro jednotné kontaktní místo pro životní prostředí a příslušné orgány zapojené do prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně koordinace těchto postupů, rozlišení mezi koordinací postupů a věcným posuzováním, opětovného použití údajů, koordinace konzultací a zachování kvality a úplnosti posouzení vlivů na životní prostředí.***

Or. en

Odůvodnění

To by mohlo být realizováno prostřednictvím nástroje pro technickou podporu (TSI), který spravuje GŘ REFORM.

Pozměňovací návrh 344
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo pro oblast životního prostředí a všechny příslušné orgány odpovědné za veškeré kroky v postupech prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně všech procesních kroků, měly dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a dostatečné finanční, technické a technologické zdroje, mimo jiné i případně pro účely prohlubování dovedností a rekvalifikace pracovníků,	Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo pro oblast životního prostředí a všechny příslušné orgány odpovědné za veškeré kroky v postupech prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně všech procesních kroků, měly dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a dostatečné finanční, technické a technologické zdroje, mimo jiné i případně pro účely prohlubování dovedností a rekvalifikace pracovníků,

nezbytné k účinnému plnění svých úkolů podle tohoto nařízení a podle směrnic uvedených v článku 1.	nezbytné k účinnému plnění svých úkolů podle tohoto nařízení a podle směrnic uvedených v článku 1. ***Provádění tohoto nařízení nesmí vést k přenesení nekompenzovaných nákladů na místní, regionální nebo decentralizované orgány odpovědné za posuzování vlivů na životní prostředí.***

Or. fr

Odůvodnění

Nařízení ukládá členským státům povinnost zajistit dostatečné lidské, finanční, technické a technologické zdroje. Tento požadavek nesmí vést ke skrytým nákladům pro územní samosprávy a místní správní orgány, které již nyní nesou přímou zátěž spojenou s praktickým zajišťováním povolovacích postupů.

Pozměňovací návrh 345
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo pro oblast životního prostředí a všechny příslušné orgány odpovědné za veškeré kroky v postupech prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně všech procesních kroků, měly dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a dostatečné finanční, technické a technologické zdroje, mimo jiné i případně pro účely prohlubování dovedností a rekvalifikace pracovníků, nezbytné k účinnému plnění svých úkolů podle tohoto nařízení a podle směrnic uvedených v článku 1.	Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo pro oblast životního prostředí a všechny ***relevantní*** příslušné orgány odpovědné za veškeré kroky v postupech prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně všech procesních kroků, měly ***dostatečnou kapacitu, a tedy i*** dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a dostatečné finanční, technické a technologické zdroje, mimo jiné i případně pro účely prohlubování dovedností a rekvalifikace pracovníků, nezbytné k účinnému plnění svých úkolů podle tohoto nařízení a podle směrnic uvedených v článku 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 346
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo pro oblast životního prostředí a všechny příslušné orgány odpovědné za veškeré kroky v postupech prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně všech procesních kroků, měly dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a ***dostatečné*** finanční, technické a technologické zdroje, mimo jiné i případně pro účely prohlubování dovedností a rekvalifikace pracovníků, nezbytné k účinnému plnění svých úkolů podle tohoto nařízení a podle směrnic uvedených v článku 1.	Členské státy zajistí, aby jednotné kontaktní místo pro oblast životního prostředí a všechny příslušné orgány odpovědné za veškeré kroky v postupech prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí, včetně všech procesních kroků, měly dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a ***dostatečnou*** finanční ***autonomii***, ***jakož i potřebné*** technické a technologické zdroje, mimo jiné i případně pro účely prohlubování dovedností a rekvalifikace pracovníků, nezbytné k účinnému plnění svých úkolů podle tohoto nařízení a podle směrnic uvedených v článku 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 347
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Ode dne [Úřad pro publikace: vložte prosím datum = čtyřicet osm měsíců od data vstupu v platnost] a poté každé dva roky předloží každý členský stát Komisi zprávu, která bude obsahovat:
	a) počet kvalifikovaných zaměstnanců přidělených k postupům posuzování vlivů na životní prostředí;
	b) průměrnou dobu trvání každého procesního kroku podle článku 7;
	c) zjištěné nedostatky v kapacitách a plánovaná nebo přijatá nápravná

opatření a odhad potřeby podpory ze strany Unie, včetně podpory finanční.

Do šesti měsíců od uplynutí lhůt stanovených v předchozím pododstavci Komise zveřejní zprávy členských států a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu, ve které vnitrostátní zprávy porovná a nastíní plánovanou podporu Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 348
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Pro účely odstavce 1 členské státy zajistí, aby příslušné orgány odpovědné za posuzování vlivů na životní prostředí měly vždy dostatečný počet zaměstnanců odpovídající jejich skutečnému pracovnímu vytížení. Za tímto účelem členské státy do dvanácti měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost provedou posouzení personálních potřeb příslušných orgánů, přičemž zohlední průměrný roční počet postupů prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí zahájených v předchozích třech letech, průměrnou složitost posuzovaných projektů a lhůty stanovené v článku 7 tohoto nařízení. Výsledky tohoto posouzení sdělí Komisi a zveřejní.

Or. en

Pozměňovací návrh 349
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členské státy zajistí pravidelné sledování přiměřenosti využívání administrativních, technických a technologických zdrojů a účinné zkrácení lhůt pro posuzování vlivů na životní prostředí. Toto sledování zohledňuje zátěž, kterou nesou příslušné místní a regionální orgány.

Or. fr

Odůvodnění

Administrativní zdroje je třeba nasměrovat na skutečné zkrácení lhůt. Sledování dopadu vynaložených prostředků umožňuje zabránit tomu, aby nové povinnosti vedly k dodatečné administrativní zátěži bez měřitelného přínosu.

Pozměňovací návrh 350
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Provádění tohoto článku nemá vliv na rozpočtové pravomoci členských států a probíhá v rámci dostupných finančních zdrojů.

Or. it

Pozměňovací návrh 351
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. Členské státy přijmou nezbytná

opatření, aby zajistily, že alespoň 50 % správních a jiných poplatků vybraných od oznamovatelů záměrů za postupy prověřování a posuzování vlivů na životní prostředí bude přímo přiděleno na financování příslušných orgánů odpovědných za tyto postupy, včetně náboru a školení zaměstnanců, pořízení technického a technologického vybavení a vývoje digitálních systémů uvedených v článku 10. S přihlédnutím ke skutečným nákladům na postupy posuzování mohou členské státy stanovit vyšší poměrnou částku. Členské státy zajistí transparentnost při správě těchto příjmů a každoročně podají Komisi zprávu o použití vybraných prostředků.

Or. en

Pozměňovací návrh 352
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1c. Komise sleduje organizační přiměřenost příslušných orgánů členských států a každé dva roky zveřejní zprávu o stavu provádění tohoto článku doplněnou o konkrétní doporučení pro členské státy, které vykazují strukturální nedostatky v personálním obsazení nebo zdrojích svých příslušných orgánů

Or. en

Pozměňovací návrh 353
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Uplatňování práv stanovených v tomto článku nesmí vést k nepřiměřeným prodlevám v povolovacích postupech ani ke zdvojování procesních povinností, které podle práva Unie byly již splněny.

Or. it

Pozměňovací návrh 354
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Článek 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 14	***vypouští se***
Sada nástrojů pro strategická odvětví nebo kategorie	
1.	
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	
Komise je zmocněna přijmout prováděcí akt, který určí strategické projekty výstavby a renovace cenově dostupných obytných nebo sociálních budov, jakož i nezbytnou infrastrukturu, která těmto budovám přímo slouží. Na tyto projekty se vztahují ustanovení uvedená v příloze.	
2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání	

zdrojů.

Or. en

Pozměňovací návrh 355
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Článek 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 14	***vypouští se***
Sada nástrojů pro strategická odvětví nebo kategorie	
1.	
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	
Komise je zmocněna přijmout prováděcí akt, který určí strategické projekty výstavby a renovace cenově dostupných obytných nebo sociálních budov, jakož i nezbytnou infrastrukturu, která těmto budovám přímo slouží. Na tyto projekty se vztahují ustanovení uvedená v příloze.	
2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	

Or. en

Pozměňovací návrh 356
Katri Kulmuni

Návrh nařízení
Článek 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 14	***vypouští se***
Sada nástrojů pro strategická odvětví nebo kategorie	
1.	
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	
Komise je zmocněna přijmout prováděcí akt, který určí strategické projekty výstavby a renovace cenově dostupných obytných nebo sociálních budov, jakož i nezbytnou infrastrukturu, která těmto budovám přímo slouží. Na tyto projekty se vztahují ustanovení uvedená v příloze.	
2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	

Or. en

Odůvodnění

In the regulatory solution wide-ranging procedural effects are linked to so-called "toolbox regulation" and are to be activated subsequently through other legislation. Such a structure may undermine the predictability of the regulatory framework and increase uncertainty. The regulatory framework should be implemented by means of a more transparent legislative technique, whereby the relevant provisions are laid down in each of the instruments concerned, rather than through cross-references in other legislative acts. In any case the extension of tacit consent in particular should be approached with caution, as it is ill-suited to

complex environmental and permitting procedures affecting third-party rights and public interest.

Pozměňovací návrh 357
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Článek 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 14	***vypouští se***
Sada nástrojů pro strategická odvětví nebo kategorie	
1.	
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	
Komise je zmocněna přijmout prováděcí akt, který určí strategické projekty výstavby a renovace cenově dostupných obytných nebo sociálních budov, jakož i nezbytnou infrastrukturu, která těmto budovám přímo slouží. Na tyto projekty se vztahují ustanovení uvedená v příloze.	
2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	

Or. en

Pozměňovací návrh 358
Emma Fourreau

Návrh nařízení
Čl. 14 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Sada nástrojů pro strategická odvětví ***nebo kategorie***	***Vyloučení některých záměrů ze strategických*** odvětví ***a kategorií.***

Or. fr

Pozměňovací návrh 359
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 360
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti ***a*** dekarbonizaci ***nebo*** účinnému využívání	Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti**,** dekarbonizaci**,** účinnému využívání zdrojů**,**

zdrojů.	***bezpečnosti dodávek, energetické, průmyslové, potravinové, digitální nebo technologické suverenitě, konkurenceschopnosti Unie nebo omezení kritických závislostí***.

Or. fr

Odůvodnění

Sada nástrojů by měla přispívat k záměrům, které mají pro autonomii Unie a členských států skutečný strategický význam. Odolnost nelze chápat jen v úzce klimatickém či environmentálním smyslu.

Pozměňovací návrh 361
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti ***a*** dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají ***ke konkurenceschopnosti Unie, zabezpečení dodávek, hospodářské a průmyslové*** odolnosti***, energetické bezpečnosti,*** dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.

Or. it

Pozměňovací návrh 362
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Katri Kulmuni, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti ***a*** dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti***, bezpečnosti, obranné připravenosti, včetně vojenské mobility, digitální suverenitě,*** dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.

Or. en

Pozměňovací návrh 363
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci ***nebo*** účinnému využívání zdrojů.	Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají ***na jedné straně*** k odolnosti a dekarbonizaci nebo ***na druhé straně*** k ***výrazně*** účinnému využívání zdrojů***, zejména:***

Or. en

Odůvodnění

„Výrazně účinné využívání zdrojů“ = rychlejší povolování a předpoklad veřejného zájmu nebo převažujícího veřejného zájmu by se měly týkat pouze projektů, které reálně, významně a měřitelně přispívají k cílům Unie, nikoli běžných modernizací, údržby nebo dílčí optimalizace stávajících činností.

Pozměňovací návrh 364
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové ***právní předpisy*** Unie ***určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů***.	Ustanovení uvedená v příloze se použijí na ***strategické transformační projekty***. ***Členské státy zajistí, aby tyto projekty mohly využívat koordinovaných, zjednodušených a urychlených postupů pro posuzování vlivů na životní prostředí a udělování povolení, a to i v případech, kdy tyto projekty spadají do oblasti působnosti stávajících odvětvových právních předpisů*** Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 365
Emma Fourreau

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ustanovení uvedená v příloze se použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů a mají za cíl urychlit povolování, pokud tyto projekty ***přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému*** využívání ***zdrojů***.	***Za strategické nelze považovat*** projekty***, které jsou z důvodu nadměrné spotřeby surovin, artificializace půdy způsobené její zástavbou nebo emisí skleníkových plynů vyplývajících z jejich*** využívání ***v rozporu s ekologickou transformací, nelze považovat za strategické***.

Or. fr

Pozměňovací návrh 366
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Na záměry týkající se datových center, superpočítačových zařízení, továren na umělou inteligenci a gigatováren na umělou inteligenci se vztahují ustanovení přílohy pouze tehdy, pokud tyto záměry účinně přispívají k digitální autonomii Unie, zabezpečení údajů, odolnosti evropské digitální infrastruktury a rozvoji kapacit lokalizovaných v Unii, přičemž se zohlední jejich předvídatelná spotřeba vody, energie a půdy, jakož i jejich slučitelnost s dostupnými místními kapacitami a základní potřeby dotčených území.

Or. fr

Odůvodnění

Sada nástrojů by neměla automaticky podporovat digitální projekty bez jasného evropského zakotvení. Infrastruktury umělé inteligence a dat musí přispívat k digitální suverenitě EU, aniž by byly příliš náročné na vodní, energetické či půdní zdroje, nebo k základním potřebám těchto území.

Pozměňovací návrh 367
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Strategické projekty výroby technologií pro nulové čisté emise a strategické projekty pro nulové čisté emise, jak jsou definovány v nařízení (EU) 2024/1735;

Or. en

Pozměňovací návrh 368
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Strategické projekty v oblasti kritických surovin, jak jsou definovány v nařízení (EU) 2024/1252;

Or. en

Pozměňovací návrh 369
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Projekty pro předcházení vzniku odpadu, tříděný sběr, opětovné použití, přípravu k opětovnému použití a recyklaci podle definice v článku 3 směrnice 2008/98/ES;

Or. en

Pozměňovací návrh 370
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Integrovaná výrobní zařízení a otevřené továrny EU na polovodiče, jak jsou definovány v nařízení (EU) 2023/1781 (akt o čipech)

Or. en

Pozměňovací návrh 371
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Nařízení XXXXX (kterým se zřizuje rámec opatření pro akceleraci průmyslové kapacity a dekarbonizace ve strategických odvětvích a kterým se mění nařízení (EU) 2018/1724, (EU) 2024/1735 a (EU) 2024/3110) – akt o průmyslovém urychlovači

Or. en

Pozměňovací návrh 372
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 f (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Směrnice (XXXX), kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, (EU) 2019/944, (EU) 2024/1788, pokud jde o urychlení povolovacích postupů

Or. en

Pozměňovací návrh 373
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 g (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Nařízení (XXXXX), kterým se zřizuje rámec opatření pro posílení odvětví biotechnologií a biovýroby v Unii, zejména v oblasti zdraví, a mění nařízení (ES) č. 178/2002, (ES) č. 1394/2007, (EU) č. 536/2014, (EU) 2019/6, (EU) 2024/795

a (EU) 2024/1938 (evropský akt o biotechnologiích)

Or. en

Pozměňovací návrh 374
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 h (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví rámec pro posílení dostupnosti a bezpečnosti dodávek kriticky důležitých léčivých přípravků, jakož i dostupnosti a přístupnosti léčivých přípravků společného zájmu, a mění nařízení (EU) 2024/795 (akt o kriticky důležitých léčivých přípravcích)

Or. en

Pozměňovací návrh 375
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 1 i (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	„Společné projekty v oblasti čistých technologií a energeticky náročného průmyslu“, které kombinují doplňkové komponenty k modernizaci a dekarbonizaci stávajících energeticky náročných průmyslových zařízení prostřednictvím zavádění osvědčených čistých technologií, jak je uvedeno v článku 4 nařízení (EU) 2024/173 (NZIA), a které umožňují rozšiřování podnikatelské činnosti poskytovatele čistých technologií a souvisejících

dodavatelských řetězců nezbytných pro toto zavádění, a to i pokud jde o zlepšení energetické účinnosti, přechod na jiná paliva, elektrifikaci, zavádění obnovitelných zdrojů energie, inovaci procesů a další technologie snižující emise skleníkových plynů v souladu se zásadou technologické neutrality.

Or. en

Pozměňovací návrh 376
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise je zmocněna přijmout prováděcí akt, který určí strategické projekty výstavby a renovace cenově dostupných obytných nebo sociálních budov, jakož i nezbytnou infrastrukturu, která těmto budovám přímo slouží. Na tyto projekty se vztahují ustanovení uvedená v příloze.	***vypouští se***

Or. fr

Odůvodnění

Komise by neměla mít pravomoc označovat tímto způsobem projekty bydlení, které spadají do působnosti členských států, územních samospráv a příslušných místních orgánů.

Pozměňovací návrh 377
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise je zmocněna přijmout prováděcí akt, který určí strategické projekty výstavby a renovace cenově dostupných	***vypouští se***

obytných nebo sociálních budov, jakož i nezbytnou infrastrukturu, která těmto budovám přímo slouží. Na tyto projekty se vztahují ustanovení uvedená v příloze.

Or. en

Pozměňovací návrh 378
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise je zmocněna přijmout prováděcí akt, který určí strategické projekty výstavby a renovace cenově dostupných obytných nebo sociálních budov, jakož i nezbytnou infrastrukturu, která těmto budovám přímo slouží. Na tyto projekty se vztahují ustanovení uvedená v příloze.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 379
Emma Fourreau

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise je zmocněna přijmout prováděcí akt, který určí strategické projekty ***výstavby a renovace cenově dostupných obytných nebo sociálních budov, jakož i nezbytnou infrastrukturu, která těmto budovám přímo slouží. Na tyto projekty se vztahují ustanovení uvedená v příloze***.	***Z hlediska ekologické transformace nelze za*** strategické ***považovat*** projekty***, které vyžadují zabetonování rozsáhlých půdních ploch***.

Or. fr

Pozměňovací návrh 380
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 381
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají ***na jedné straně*** k odolnosti a dekarbonizaci ***nebo na druhé straně*** k ***výrazně*** účinnému využívání zdrojů. ***Oznamovatelé projektů a všechny dotčené orgány zajistí, aby projekty uvedené v tomto článku a odpovídající správní procesy byly zpracovány co nejrychleji v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem.***

Or. en

Pozměňovací návrh 382
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti ***a*** dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají ***ke konkurenceschopnosti Unie, zabezpečení dodávek, hospodářské a průmyslové*** odolnosti***, energetické bezpečnosti,*** dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.

Or. it

Pozměňovací návrh 383
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Katri Kulmuni, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti ***a*** dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.	2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto projekty přispívají k odolnosti***, bezpečnosti, obranné připravenosti, včetně vojenské mobility, digitální suverenitě,*** dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů.

Or. en

Pozměňovací návrh 384
Emma Fourreau

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Ustanovení uvedená v příloze se vztahují rovněž na strategická odvětví nebo kategorie projektů vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení, pokud tyto*** projekty ***přispívají k odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů***.	2. ***Za strategické nelze považovat*** projekty ***alternativních vodních zdrojů, dálnic nebo infrastruktury pro nákladní dopravu, které jsou budovány na orné půdě***.

Or. fr

Pozměňovací návrh 385
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Ustanovení uvedená v příloze se vztahují ***rovněž*** na strategická odvětví nebo kategorie projektů ***vymezených v budoucích právních předpisech Unie, které odkazují na toto nařízení***, pokud tyto projekty přispívají k ***odolnosti a dekarbonizaci nebo účinnému využívání zdrojů***.	2. Ustanovení uvedená v příloze se ***použijí v případě, že stávající odvětvové právní předpisy Unie určují*** strategická odvětví nebo kategorie strategických projektů ***a mají za cíl urychlit povolování***, pokud tyto projekty přispívají k ***plnění cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, jak jsou definovány zejména v nařízení (EU) 2021/1119***.

Or. en

Pozměňovací návrh 386
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Projekty využívající ustanovení uvedená v příloze v příslušných případech přispívají k posílení evropských hodnotových řetězců, zachování nebo vytváření výrobních kapacit nacházejících se v Unii, jakož i ke snížení závislosti na třetích zemích, pokud jde o kritické suroviny, součásti, technologie nebo infrastrukturu, zejména pokud tyto třetí země nesplňují evropské normy ochrany životního prostředí.

Or. fr

Odůvodnění

Strategické investice musí posílit evropské výrobní kapacity, aniž by pouze urychlovaly projekty, které nemají průmyslové zakotvení v EU.

Pozměňovací návrh 387
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Odvětví nebo kategorie strategických projektů uvedené v tomto článku mohou zahrnovat projekty v oblasti klíčové zemědělské a zemědělsko-potravinářské infrastruktury, udržitelného zavlažování, skladování vody, místního zpracování, skladování v chladu, komunitní logistiky a tras přispívajících k potravinovému zabezpečení, pokud přispívají k odolnosti, potravinové soběstačnosti nebo k omezení kritických závislostí.

Or. fr

Odůvodnění

Potravinové zabezpečení představuje strategickou výzvu. Na zemědělské, vodohospodářské, skladovací, zpracovatelské a logistické infrastruktury by se měla vztahovat možnost využití zrychlených postupů, pokud tyto infrastruktury posilují odolnost a potravinovou soběstačnost.

Pozměňovací návrh 388
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2c. Pokud se na projekt vztahují ustanovení uvedená v příloze, mohou členské státy zohlednit jeho místní hospodářský dopad, jeho přínos pro zachování nebo vytváření pracovních míst v Unii, jeho začlenění do evropských hodnotových řetězců, jakož i jeho dopad na malé a střední podniky, subdodavatele a dotčená území.

Or. fr

Odůvodnění

Urychlení posuzování vlivů na životní prostředí musí být přínosem pro území EU, evropské společnosti, malé a střední podniky, odbornou přípravu, místní zaměstnanost a unijní hodnotové řetězce.

Pozměňovací návrh 389
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2d. Při uplatňování ustanovení uvedených v příloze se zohlední zásada proporcionality, dopad na konkurenceschopnost, energetickou bezpečnost, zaměstnanost, administrativní náklady a rizika úniku investic nebo

výroby mimo Unii.

Or. fr

Odůvodnění

Povinnosti v oblasti životního prostředí a procesní povinnosti musí být přiměřené a nesmí oslabovat evropskou konkurenceschopnost, zaměstnanost, energetickou bezpečnost nebo udržení výrobní kapacity v Unii.

Pozměňovací návrh 390
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Článek 14 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 14a
	Převažující veřejný zájem na strategické digitální infrastruktuře
	Členské státy zajistí, aby plánování, výstavba, provoz a úprava strategické digitální infrastruktury, včetně datových center, zařízení superpočítačů EuroHPC, továren na umělou inteligenci a gigatováren na umělou inteligenci, a jejich připojení k síti byly považovány za předmět převažujícího veřejného zájmu.
	Pokud takové projekty přispívají ke kritické infrastruktuře, bezpečnosti dodávek, digitální suverenitě nebo odolnosti Unie, předpokládá se také, že slouží veřejné bezpečnosti nebo veřejnému pořádku.
	Domněnky stanovené v odstavcích 1 a 2 se použijí pro účely čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 písm. c) směrnice 92/43/EHS, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES a čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES.
	U projektů uvedených v odstavci 1 se převažující veřejný zájem a případně zájem veřejné bezpečnosti nebo veřejného pořádku stanoví na základě tohoto

nařízení a samostatné odůvodnění na úrovni projektu se nevyžaduje. Zbývající podmínky uvedené v ustanoveních, na které se odkazuje v odstavci 3, zůstávají v platnosti. Při posuzování otázky, zda neexistují alternativní řešení, příslušné orgány zváží pouze alternativy, které jsou technicky a ekonomicky proveditelné a umožňují dosáhnout stejného strategického cíle ve srovnatelném časovém rámci.

Or. en

Odůvodnění

Strategická digitální infrastruktura je nezbytná pro konkurenceschopnost, digitální suverenitu, odolnost a bezpečnost Unie. Tento pozměňovací návrh přiznává jejímu strategickému význam právní účinek tím, že stanoví domněnku převažujícího veřejného zájmu a případně veřejné bezpečnosti či veřejného pořádku, aniž by tím rušil zbývající záruky stanovené v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí.

Pozměňovací návrh 391
Emma Fourreau

Návrh nařízení
Článek 14 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 14a
	Vyloučení některých projektů z okruhu strategických odvětví a kategorií.
	1. Za strategické nelze považovat projekty, které jsou z důvodu nadměrné spotřeby surovin, artificializace půdy nebo emisí skleníkových plynů vyplývajících z jejich využívání v rozporu s ekologickou transformací, nelze považovat za strategické.
	2. Z hlediska ekologické transformace nelze za strategické považovat projekty, které vyžadují zabetonování rozsáhlých půdních ploch.
	3. Za strategické nelze považovat projekty

alternativních vodních zdrojů, dálnic nebo infrastruktury pro nákladní dopravu, které jsou budovány na orné půdě.

Or. fr

Pozměňovací návrh 392
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Článek 14 a (nový)
Nařízení (EU) č. 2024/1735
Článek 9 odst. 5, 9 odst. 9, 9 odst. 10, článek 10, článek 11 odst. 2 a články 12 a 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 14a
	Změny nařízení (EU) 2024/1735 [nařízení o nulových čistých emisích]
	Článek 9 odst. 5, [čl. 9 odst. 9], čl. 9 odst. 10, článek 10, čl. 11 odst. 2 a články 12 a 15 se zrušují.

Or. en

Odůvodnění

Zahrnuje všechny překryvy s nařízením o nulových čistých emisích, které se týkají udělování povolení a přístupu ke spravedlnosti.

Pozměňovací návrh 393
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Článek 14 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 14b
	Převažující veřejný zájem na strategických energetických projektech
	Členské státy zajistí, aby plánování, výstavba, provoz a úprava strategických

energetických projektů přispívajících k dekarbonizaci, bezpečnosti dodávek nebo odolnosti systému byly považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu.

Projekty uvedené v odstavci 1 zahrnují projekty v oblasti obnovitelné energie, elektrické sítě, skladování energie, dobíjecí infrastrukturu, vodíkovou infrastrukturu, infrastrukturu pro zachycování, přepravu a geologické skladování CO2, jaderné elektrárny včetně malých modulárních reaktorů a pokročilých jaderných technologií a související infrastrukturu pro potrubí, palivový cyklus a připojení k síti.

Pokud tyto projekty přispívají k bezpečnost dodávek, kritické energetické infrastruktuře nebo odolnosti systému, má se rovněž za to, že slouží veřejné bezpečnosti nebo veřejnému pořádku.

Domněnky stanovené v odstavcích 1 a 3 se použijí pro účely čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 písm. c) směrnice 92/43/EHS, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES a případně článku 16f směrnice (EU) 2018/2001 a čl. 15 odst. 4 směrnice 2010/75/EU.

U projektů uvedených v odstavci 1 se převažující veřejný zájem a případně zájem veřejné bezpečnosti nebo veřejného pořádku stanoví na základě tohoto nařízení a samostatné odůvodnění na úrovni projektu se nevyžaduje. Zbývající podmínky uvedené v ustanoveních, na které se odkazuje v odstavci 4, zůstávají v platnosti. Při posuzování otázky, zda neexistují alternativní řešení, příslušné orgány zváží pouze alternativy, které jsou technicky a ekonomicky proveditelné a umožňují dosáhnout stejného strategického cíle ve srovnatelném časovém rámci.

Or. en

Odůvodnění

Strategické energetické projekty jsou nezbytné pro dekarbonizaci, bezpečnost dodávek, odolnost systému a konkurenceschopnost průmyslu. Tento pozměňovací návrh stanoví jasnou domněnku převažujícího veřejného zájmu a případně veřejné bezpečnosti nebo veřejné ochrany pro takové projekty při zachování zbývajících podmínek a záruk podle právních předpisů Unie v oblasti životního prostředí.

Pozměňovací návrh 394
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Článek 14 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 14b
	Změny nařízení (EU) 2024/1252 [akt o kritických surovinách]
	Článek 10, čl. 11 odst. 5, čl. 11 odst. 6, čl. 11 odst. 8, článek 12, čl. 13 odst. 2 a článek 14 se zrušují.

Or. en

Pozměňovací návrh 395
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Článek 14 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 14c
	Převažující veřejný zájem na projektech v oblasti obranné připravenosti
	Členské státy zajistí, aby plánování, výstavba, provoz a úprava projektů v oblasti obranné připravenosti byly považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu, které slouží veřejné bezpečnosti nebo veřejnému pořádku.

Projekty v oblasti obranné připravenosti zahrnují soubor činností, investic a opatření zaměřených na posílení obranné připravenosti členského státu nebo více členských států společně, a to i prostřednictvím rozvoje nebo modernizace obranného průmyslu.

Domněnky stanovené v odstavci 1 se použijí pro účely čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 písm. c) směrnice 92/43/EHS, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES a případně čl. 15 odst. 4 směrnice 2010/75/EU.

U projektů v oblasti obranné připravenosti mohou členské státy uplatnit výjimky nebo zvláštní ustanovení dostupná podle práva Unie v zájmu obrany nebo národní bezpečnosti, včetně čl. 2 odst. 3 nařízení (ES) č. 1907/2006, a u projektů, jejichž jediným účelem je obrana, čl. 1 odst. 3 směrnice 2011/92/EU. Tímto ustanovením není dotčen čl. 4 odst. 2 Smlouvy o EU a článek 346 Smlouvy o fungování EU.

U projektů uvedených v odstavci 1 se převažující veřejný zájem a zájem veřejné bezpečnosti nebo veřejného pořádku stanoví na základě tohoto nařízení a samostatné odůvodnění na úrovni projektu se nevyžaduje. Zbývající podmínky uvedené v ustanoveních, na které se odkazuje v odstavci 3, zůstávají v platnosti. Při posuzování otázky, zda neexistují alternativní řešení, příslušné orgány zváží pouze alternativy, které jsou technicky a ekonomicky proveditelné a umožňují dosáhnout stejného strategického cíle ve srovnatelném časovém rámci.

Or. en

Odůvodnění

Obranná připravenost je nezbytná pro bezpečnost a odolnost Unie a jejích členských států. Tento pozměňovací návrh stanoví jasnou domněnku převažujícího veřejného zájmu, veřejné bezpečnosti a veřejného pořádku pro projekty v oblasti obranné připravenosti při zachování

pravomoci členských států v oblasti národní bezpečnosti a zbývajících podmínek podle právních předpisů Unie v oblasti životního prostředí.

Pozměňovací návrh 396
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Článek 14 c (nový)
Nařízení (EU) č. 2023/1781
Čl. 18 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 14c
	Změny nařízení (EU) 2023/1781 [akt o čipech]
	Čl. 18 odst. 3 se vypouští.

Or. en

Odůvodnění

Překrývání zrychlených postupů.

Pozměňovací návrh 397
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Článek 16 a (nový)
Směrnice 2011/92/EU
Čl. 1 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 16a
	Směrnice 2011/92/EU
	V článku 1 směrnice 2011/92/EU se odstavec 3 nahrazuje tímto:
	„3. Tato směrnice se nevztahuje na záměry nebo části záměrů, jejichž hlavním účelem je obrana, včetně národní nebo kolektivní obrany, nebo připravenost na mimořádné civilní situace či reakce na ně.

Dotčený členský stát v souladu s vnitrostátními právními předpisy určí, zda jsou tyto podmínky splněny. Tímto odstavcem není dotčena možnost členských států uplatňovat na takové záměry nebo jejich části vnitrostátní požadavky na posuzování, konzultace nebo informace.“

Or. en

Odůvodnění

Současné kritérium „jediného účelu“ je pro moderní projekty v oblasti obrany a civilní připravenosti příliš úzké, protože tyto projekty jsou často dvojího užití nebo jsou integrované do civilní infrastruktury. Jeho nahrazení kritériem„hlavního účelu“ poskytuje členským státům potřebnou flexibilitu k posílení obranné připravenosti a připravenosti na mimořádné události při zachování možnosti členských států samostatně uvážit uplatnění vnitrostátních ochranných opatření.

Pozměňovací návrh 398
Beatrice Timgren

Návrh nařízení
Článek 16 b (nový)
Směrnice 2001/42/ES
Čl. 3 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 16b
	Změna směrnice 2001/42/ES
	V čl. 3 odst. 8 směrnice 2001/42/ES se první odrážka nahrazuje tímto:
	„– plány nebo části plánů, jejichž hlavním účelem je obrana, včetně národní nebo kolektivní obrany, nebo připravenost na mimořádné civilní situace či reakce na ně;“

Or. en

Odůvodnění

Plány a programy v oblasti obrany nebo civilní připravenosti na mimořádné události jsou často součástí širších rámců civilního plánování. Tento pozměňovací návrh zajišťuje, aby

směrnice o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí nezpůsobovala u plánů a programů, jejichž hlavním účelem je obrana nebo připravenost na civilní mimořádné události nebo reakce na ně, zbytečná zpoždění.

Pozměňovací návrh 399
Jutta Paulus

Návrh nařízení
Příloha I

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 400
Annalisa Corrado

Návrh nařízení
Příloha I

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 401
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Příloha I – část 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou určité projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na	V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou určité projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na

životní prostředí a povinnosti podle čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, považovány za projekty veřejného zájmu a lze je považovat za projekty s převažujícím veřejným zájmem a za projekty, které slouží zájmům veřejného zdraví a bezpečnosti, za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky stanovené v uvedených směrnicích.	životní prostředí a povinnosti podle čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, považovány za projekty veřejného zájmu a lze je považovat za projekty s převažujícím veřejným zájmem a za projekty, které slouží zájmům veřejného zdraví a bezpečnosti, ***po odpovídajícím vyvážení zájmů a*** za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky stanovené v uvedených směrnicích. ***Při posuzování splnění podmínek uvedených v odstavci 1 se bere zvláštní zřetel na strategickou povahu projektu. V takovém případě mohou členské státy omezit použití tohoto odstavce na určité části svého území, na určité druhy technologií nebo na projekty s určitými technickými vlastnostmi.***

Or. en

Pozměňovací návrh 402
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Příloha I – část 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou určité projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na životní prostředí a povinnosti podle čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, považovány za projekty veřejného zájmu ***a lze je považovat za*** projekty s převažujícím veřejným zájmem a ***za*** projekty, které slouží zájmům	V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou určité projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na životní prostředí a povinnosti podle čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, považovány za projekty veřejného zájmu***, přičemž se vychází z domněnky, že se jedná o*** projekty s převažujícím veřejným zájmem a projekty, které slouží zájmům

veřejného zdraví a bezpečnosti, za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky stanovené v uvedených směrnicích.	veřejného zdraví a bezpečnosti, za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky stanovené v uvedených směrnicích. ***Bezpečnost dodávek energie, digitální suverenita, obranná připravenost a dekarbonizace průmyslu představují naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu ve smyslu čl. 6 odst. 4 směrnice 92/43/EHS, včetně jejího druhého pododstavce.***

Or. en

Pozměňovací návrh 403
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Návrh nařízení
Příloha I – část 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou ***určité*** projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na životní prostředí a povinnosti ***podle*** čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, ***čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1*** směrnice ***92/43/EHS***, považovány za projekty veřejného zájmu ***a lze je považovat za*** projekty s převažujícím veřejným zájmem a ***za*** projekty, které slouží zájmům veřejného zdraví a bezpečnosti***, za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky stanovené v uvedených směrnicích***.	U projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na životní prostředí a povinnosti ***uvedené pro účely čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 písm. c) směrnice Rady 92/43/EHS***, čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, směrnice ***2008/56/ES, zejména jejího čl. 14 odst. 1 písm. d), a nařízení (EU) 2024/1991, zejména jeho*** čl***. 4 odst. 14, čl. 4 odst. 15, čl. 5 odst. 11, čl. 5 odst. 12 a čl. 6 odst. 1, jakož i ve vztahu k vyvažovacím opatřením v rámci provádění*** směrnice ***2011/92/EU***, považovány za projekty veřejného zájmu***, přičemž se vychází z domněnky, že se jedná o*** projekty s převažujícím veřejným zájmem a projekty, které slouží zájmům veřejného zdraví a bezpečnosti.

Or. en

Odůvodnění

This amendment strengthens legal certainty for projects in strategic sectors that are essential for the Union's competitiveness, resilience, security of supply and strategic autonomy. Where Union law recognises certain projects as strategic, their public interest should be reflected consistently across the relevant environmental permitting framework. The amendment clarifies that such projects are presumed to be in the overriding public interest and to serve public health and safety for the purposes of the relevant Union environmental legislation and balancing exercises. This reduces divergent interpretation, supports faster and more predictable permitting, and ensures that strategic projects are given appropriate weight, while the applicable environmental safeguards remain in place.

Pozměňovací návrh 404
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Příloha I – část 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou určité projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na životní prostředí a povinnosti podle čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, považovány za projekty veřejného zájmu ***a lze je považovat za*** projekty s převažujícím veřejným zájmem a ***za*** projekty, které slouží zájmům veřejného zdraví a bezpečnosti, za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky stanovené v uvedených směrnicích.	V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou určité projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na životní prostředí a povinnosti podle čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, považovány za projekty veřejného zájmu***, přičemž se vychází z domněnky, že se jedná o*** projekty s převažujícím veřejným zájmem a projekty, které slouží zájmům veřejného zdraví a bezpečnosti, ***pokud jsou zákonné zájmy v jednotlivých případech vyvážené a*** za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky stanovené v uvedených směrnicích ***a že tyto projekty pravděpodobně nebudou mít významné nepříznivé vlivy na životní prostředí, které nelze zmírnit***.

Or. en

Pozměňovací návrh 405
Alexander Bernhuber

Návrh nařízení
Příloha I – část 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou určité projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na životní prostředí a povinnosti podle čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, považovány za ***projekty veřejného zájmu a lze je považovat za*** projekty s převažujícím veřejným zájmem a za projekty, které slouží zájmům veřejného zdraví a bezpečnosti, za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky stanovené v uvedených směrnicích.	V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy unijní právní předpisy odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, budou určité projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie, pokud jde o posuzování vlivů na životní prostředí a povinnosti podle čl. 4 odst. 7 směrnice 2000/60/ES, čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/147/ES, čl. 6 odst. 4 a čl. 16 odst. 1 směrnice 92/43/EHS, považovány za projekty s převažujícím veřejným zájmem a za projekty, které slouží zájmům veřejného zdraví a bezpečnosti, za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky stanovené v uvedených směrnicích.

Or. en

Odůvodnění

Pokud jde o kategorie projektů, které jsou „pouze“ ve veřejném zájmu, a ty, které mají „převažující veřejný zájem“, neměla by zde existovat svoboda volby, která by umožňovala určitým projektům přiznat převažující veřejný zájem.

Pozměňovací návrh 406
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Příloha I – část I – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Domněnku stanovenou v odstavci 1 lze vyvrátit pouze tehdy, pokud je na základě objektivních vědeckých poznatků

prokázáno, že žádný takový zájem není naplněn; důkazní břemeno nese strana, která domněnku zpochybňuje.

Or. en

Pozměňovací návrh 407
Jeannette Baljeu, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Příloha I – část I – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Posouzení otázky, zda neexistují alternativní řešení podle čl. 6 odst. 4, se omezuje na alternativy, které jsou technicky a ekonomicky proveditelné a dosahují strategického cíle ve srovnatelném časovém rámci, a nevyžaduje zvážení možnosti neuskutečnění projektu, alternativ v jiném členském státě nebo alternativ, které jsou mimo kontrolu oznamovatele.

Or. en

Pozměňovací návrh 408
Jeannette Baljeu, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Příloha I – část I – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Kompenzační opatření podle čl. 6 odst. 4 mohou být realizovány souběžně s povolením, nikoli jako jeho předpoklad, pokud je zajištěno jejich účinné provedení, a mohou být stanovena na úrovni programu nebo sítě, pokud existuje ucelený program, který zajišťuje celkovou soudržnost sítě Natura 2000.

Or. en

Pozměňovací návrh 409
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Příloha I – část I – odst. 1 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Obranná připravenost a bezpečnost dodávek energie se považují za důvody veřejné bezpečnosti podle čl. 6 odst. 4 druhého pododstavce. V případě jiných důvodů, které mají dopad na prioritní stanoviště nebo druh, se stanovisko Komise podle tohoto pododstavce považuje za kladné, pokud nebylo vydáno do 90 dnů od podání úplné žádosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 410
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Příloha I – část I – odst. 1 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Tato domněnka se s trvalou platností vztahuje na projekty v oblasti digitální infrastruktury a obranné připravenosti a před dosažením klimatické neutrality též na jadernou energii, přepravu a skladování CO2 a další dekarbonizační infrastrukturu.

Or. en

Pozměňovací návrh 411
Alexander Bernhuber

Návrh nařízení
Příloha I – část I – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Při posuzování splnění podmínek uvedených v odstavci 1 se bere zvláštní zřetel na strategickou povahu projektu. ***V takovém případě mohou členské státy v řádně odůvodněných a konkrétních případech omezit použití tohoto odstavce na určité části svého území, na určité druhy technologií nebo na projekty s určitými technickými vlastnostmi.***	Při posuzování splnění podmínek uvedených v odstavci 1 se bere zvláštní zřetel na strategickou povahu projektu.

Or. en

Odůvodnění

Členské státy by neměly mít možnost volby, pokud jde o udělení výjimky z omezení uplatňování tohoto odstavce za řádně odůvodněných a konkrétních okolností.

Pozměňovací návrh 412
Mathilde Androuët

Návrh nařízení
Příloha I – část II – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy právní předpisy Unie odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, členské státy v rámci povolovacích postupů pro projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie zajistí, aby neposkytnutí odpovědi ze strany příslušných správních orgánů ve stanovené lhůtě vedlo ke konkrétním průběžným správním krokům, na základě kterých budou tyto žádosti považovány za schválené, s výjimkou případů, kdy konkrétní projekt podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnic 2000/60/ES, 2009/147/ES, 2011/92/EU nebo směrnice 92/43/EHS	V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy právní předpisy Unie odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, členské státy v rámci povolovacích postupů pro projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie zajistí, aby neposkytnutí odpovědi ze strany příslušných správních orgánů ve stanovené lhůtě vedlo ke konkrétním průběžným správním krokům, na základě kterých budou tyto žádosti považovány za schválené, s výjimkou případů, kdy konkrétní projekt podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnic 2000/60/ES, 2009/147/ES, 2011/92/EU nebo směrnice 92/43/EHS

nebo kdy ve vnitrostátním právním systému dotčeného členského státu neexistuje zásada tichého správního schválení.	nebo kdy ve vnitrostátním právním systému dotčeného členského státu neexistuje zásada tichého správního schválení. ***Nepoužije se ani v případě, kdy se příslušný správní krok týká prvků souvisejících s lidským zdravím, průmyslovou bezpečností, ochranou vodních zdrojů, ochranou chráněných druhů nebo stanovišť, bezpečností kritické infrastruktury nebo kritickými zdravotními, průmyslovými, vodohospodářskými, environmentálními nebo bezpečnostními riziky.***

Or. fr

Odůvodnění

Tichý souhlas může urychlit postupy, nesmí však být považován za implicitní schválení v případě kritických otázek týkajících se zdraví, průmyslu, vodního hospodářství, životního prostředí nebo bezpečnosti.

Pozměňovací návrh 413
Sirpa Pietikäinen

Návrh nařízení
Příloha I – část II – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy právní předpisy Unie odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, členské státy v rámci povolovacích postupů pro projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie ***zajistí***, ***aby*** neposkytnutí odpovědi ze strany příslušných správních orgánů ve stanovené lhůtě ***vedlo*** ke konkrétním průběžným správním krokům, na základě kterých budou tyto žádosti považovány za schválené, s výjimkou případů, kdy konkrétní projekt podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnic 2000/60/ES, 2009/147/ES, 2011/92/EU nebo směrnice 92/43/EHS	V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy právní předpisy Unie odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, členské státy v rámci povolovacích postupů pro projekty vypracované pro strategická odvětví nebo kategorie ***mohou stanovit***, ***že*** neposkytnutí odpovědi ze strany příslušných správních orgánů ve stanovené lhůtě ***vede*** ke konkrétním průběžným správním krokům, na základě kterých budou tyto žádosti považovány za schválené, s výjimkou případů, kdy konkrétní projekt podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnic 2000/60/ES, 2009/147/ES, 2011/92/EU nebo směrnice 92/43/EHS

nebo kdy ve vnitrostátním právním systému dotčeného členského státu neexistuje zásada tichého správního schválení.	nebo kdy ve vnitrostátním právním systému dotčeného členského státu neexistuje zásada tichého správního schválení.

Or. en

Pozměňovací návrh 414
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Příloha I – část III – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy právní předpisy Unie odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, se považují veškeré postupy řešení sporů, soudní spory, odvolání a opravné prostředky ***související s projekty ve strategických odvětvích nebo kategoriích přede všemi vnitrostátními soudy, tribunály nebo panely, a to i s ohledem na mediaci nebo rozhodčí řízení, pokud existují ve vnitrostátním právu,*** za naléhavé***, pokud a nakolik vnitrostátní právo tyto naléhavé postupy upravuje, a*** za předpokladu, že jsou dodržena běžně platná práva na obhajobu osob nebo místních společenství.	V případě projektů uvedených v čl. 14 odst. 1 tohoto nařízení a v případech, kdy právní předpisy Unie odkazují na toto ustanovení podle čl. 14 odst. 2 tohoto nařízení, se považují veškeré postupy řešení sporů, soudní spory, odvolání a opravné prostředky za naléhavé ***a jsou upřednostněny*** za předpokladu, že jsou dodržena běžně platná práva na obhajobu osob nebo místních společenství. ***Aniž je dotčeno právo na přístup k právní ochraně, argumenty, které nebyly předneseny ve správní fázi, kdy byly včas poskytnuty potřebné informace, nesmějí být vzneseny před soudem.***

Or. en

Pozměňovací návrh 415
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Návrh nařízení
Příloha I – část III – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Aniž je dotčeno právo na přístup ke spravedlnosti, rozhodnutí o tom, že projekt slouží převažujícímu veřejnému zájmu podle oddílu I, je výsledkem politického posouzení, které podléhá soudnímu přezkumu pouze v případě, že je zjevně nesprávné.

Or. en