Europa-Parlamentet
2024-2029

Udvalget om Miljø, Klima og Fødevaresikkerhed

2025/0391(COD)

24.6.2026

ÆNDRINGSFORSLAG
230 - 415

Udkast til betænkning
Emma Wiesner
(PE788.874v01-00)

Fremskyndelse af miljøvurderinger

Forslag til forordning
(COM(2025)0984 – C10-0337/2025 – 2025/0391(COD))

Ændringsforslag 230
Pascal Arimont, Wouter Beke, Liesbet Sommen, Ingeborg Ter Laak, Norbert Lins

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Foranstaltninger, der ikke indgår i en forvaltningsplan som omhandlet i artikel 6, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF eller i en national genopretningsplan i henhold til forordningen om naturgenopretning, formodes at opfylde additionalitetskravet og kan derfor påberåbes som projektspecifikke afbødende foranstaltninger som omhandlet i artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43/EØF.

Or. en

Ændringsforslag 231
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Kommissionen præciserer ved hjælp af en gennemførelsesafgørelse de minimumselementer og garantier, der skal indgå i den retlige ramme, der er omhandlet i tredje afsnit, stk. 2a.

Or. en

Ændringsforslag 232
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 6	***udgår***
Væsentlig udelukkelse	
I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.	

Or. en

Begrundelse

Substantial preclusion restricts access to justice. It is often not possible for a claimant to obtain the necessary scientific assessments and know all possible reasons for which a decision may be problematic. Moreover, as also recognised by the CJEU (C-826/18, para. 58), the assessment of a project may evolve depending on the outcome of the administrative procedure. New relevant information may become available after the end of the administrative stage. The Commission and the CJEU have established that such rule undermines the fundamental right to an effective remedy and violates the EU's international commitments.

Ændringsforslag 233
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Artikel 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 6	***udgår***
Væsentlig udelukkelse	
I forbindelse med retslige procedurer	

vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.

Or. en

Begrundelse

Sletningen har til formål at tilpasse forordningen til Århuskonventionen og EU-Domstolens eksisterende afgørelser.

Ændringsforslag 234
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 6	***udgår***
Væsentlig udelukkelse	
I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og	

domstolsprøvelse.

Or. en

Ændringsforslag 235
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 236
Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed	***udgår***

har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.

Or. en

Begrundelse

Det forhold, at udelukkelsesreglerne ville begrænse behandlingen i appelsager af spørgsmål på grundlag af, hvordan en interesseret part har handlet under miljøvurderingsproceduren, er dybt problematisk. VVM-procedurens funktion er ikke at fungere som et forum for den endelige fremlæggelse og registrering af retligt bindende krav, men snarere at indsamle og vurdere oplysninger om virkninger og lette deltagelsen.

Ændringsforslag 237
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, ***så længe*** den kompetente myndighed ***har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i*** den administrative fase***, der førte til*** godkendelsen ***af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse***.	I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter ***af proceduremæssig og formel karakter*** fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, ***forudsat at:***
	a) de oplysninger, der er nødvendige for at identificere sådanne argumenter, var blevet gjort offentligt tilgængelige af den kompetente myndighed ***på en fuldstændig, rettidig og tilgængelig måde, herunder i***

digitalt format, i tilstrækkelig god tid inden afslutningen af den offentlige høringsfase

b) indførelsen og anvendelsen af en sådan udelukkelse er tilladt i henhold til medlemsstatens nationale lovgivning

c) den administrative fase ***gav medlemmerne af den berørte offentlighed, herunder dem, der er bosiddende i andre medlemsstater, en reel og effektiv mulighed for at deltage i projekter med grænseoverskridende virkninger i overensstemmelse med Århuskonventionens artikel 6.***

1a. Stk. 1 finder ikke anvendelse:

a) på argumenter vedrørende den materielle vurdering af miljøvirkningerne, herunder argumenter vedrørende miljøvurderingsrapportens fuldstændighed, tilstrækkelighed og videnskabelige grundlag

b) på argumenter, der opstår efter afslutningen af den administrative procedure på grundlag af ny videnskabelig dokumentation, overvågningsdata, der ikke var tilgængelige på tidspunktet for afgørelsen, eller ændringer i miljøforhold, der er dokumenteret efter udstedelsen af godkendelsen

c) på ethvert argument vedrørende manglende vurdering af væsentlige grænseoverskridende miljøvirkninger, hvis offentligheden i den berørte medlemsstat eller det berørte tredjeland ikke er blevet behørigt underrettet eller har fået en reel mulighed for at deltage i overensstemmelse med Espookonventionen

d) på tilfælde, hvor miljøvurderingen er gennemført i strid med bestemmelserne i denne forordning eller i de direktiver, der er omhandlet i artikel 1.

Or. en

Ændringsforslag 238
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I forbindelse med retslige procedurer vedrørende ***miljøvurderinger*** som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet***, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse***.	I forbindelse med retslige procedurer vedrørende ***godkendelsesprocedurer*** som omhandlet i denne forordning ***og i direktiv 2010/75/EU*** kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet**.**
	Kommissionen forelægger senest 12 måneder efter denne forordnings ikrafttræden et forslag om ændring af artikel 25, stk. 1, i direktiv 2010/75/EU med henblik på at medtage en tilsvarende bestemmelse om væsentlig udelukkelse i forbindelse med retssager vedrørende godkendelser i henhold til direktivet om industrielle emissioner.

Or. en

Begrundelse

Begrænsning af udelukkelse til miljøvurderinger er inkonsekvent: Det samme projekt kan blive genstand for procedurer for godkendelse i miljøvurderingsregi og i henhold til direktivet om industrielle emissioner parallelt, hvor udelukkelsen gælder for det ene, men ikke for det andet. Dette tilskynder parterne til at forbeholde argumenterne for godkendelsesprocedurer i henhold til direktivet om industrielle emissioner. En udvidelse til at omfatte alle godkendelsesprocedurer og tilpasning til artikel 25, stk. 1, i direktivet om industrielle emissioner sikrer sammenhæng og forhindrer strategisk routing af retssager.

Ændringsforslag 239
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.	I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning kan medlemsstaterne udelukke argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse***, og forudsat at en sådan udelukkelse ikke finder anvendelse på argumenter baseret på nye beviser, nye omstændigheder eller oplysninger, som ikke med rimelighed kunne have været kendt eller udpeget i den administrative fase***.

Or. en

Ændringsforslag 240
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning ***kan*** medlemsstaterne ***udelukke*** argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed	I forbindelse med retslige procedurer vedrørende miljøvurderinger som omhandlet i denne forordning ***udelukker*** medlemsstaterne argumenter fra at blive fremført for en domstol, hvis de ikke blev fremført i den administrative fase, så længe den kompetente myndighed har stillet de

har stillet de nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.

nødvendige oplysninger til rådighed i god tid, således at disse argumenter var kendte eller kunne have været kendt og gennemgået i den administrative fase, der førte til godkendelsen af projektet, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.

Or. en

Begrundelse

For at fremme en harmoniseret gennemførelse på tværs af medlemsstaterne og fremskynde godkendelsesprocedurerne bør en væsentlig udelukkelse gøres obligatorisk.

Ændringsforslag 241
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Medlemsstaterne sikrer, at enhver foranstaltning, der vedtages i henhold til stk. 1, er forenelig med de forpligtelser, der følger af Århuskonventionen, og navnlig med retten til adgang til klage og domstolsprøvelse, der er sikret ved konventionens artikel 9, stk. 2 og 3, samt med de generelle principper i EU-retten om effektiv retsbeskyttelse, der er nedfældet i artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

Or. en

Ændringsforslag 242
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b. Materiel udelukkelse som tilladt i henhold til stk. 1 udelukker ikke domstolskontrol af lovligheden af den beslutningsproces, der fører til konstateringen af bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, eller af medlemsstaternes anvendelse af højere miljøbeskyttelsesstandarder end dem, der kræves i henhold til EU-retten.

Or. en

Ændringsforslag 243
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) for projekter, der skal gøres til genstand for en forundersøgelse, udfører de kompetente myndigheder forundersøgelsen senest ***60*** dage efter den dato, hvor bygherren har forelagt alle de krævede oplysninger for ændringer eller udvidelser af projekter, der er omhandlet i denne forordnings artikel 5, ***er denne*** tidsfrist ***højst 45 dage***	a) for projekter, der skal gøres til genstand for en forundersøgelse, udfører de kompetente myndigheder forundersøgelsen senest ***90*** dage efter den dato, hvor bygherren har forelagt alle de krævede ***klart foruddefinerede og meddelte*** oplysninger for ændringer eller udvidelser af projekter, der er omhandlet i denne forordnings artikel 5, ***skal der på forhånd fastsættes og meddeles en kortere*** tidsfrist

Or. en

Ændringsforslag 244
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) for projekter, der skal gøres til	b) for projekter, der skal gøres til

genstand for en miljøvurdering, afgiver den kompetente myndighed en udtalelse om omfanget og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal indgå i en miljøvurderingsrapport, ***senest 30 dage*** efter den dato, hvor bygherren har indgivet sin anmodning om en udtalelse	genstand for en miljøvurdering, afgiver den kompetente myndighed en udtalelse om omfanget og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal indgå i en miljøvurderingsrapport, ***inden for en på forhånd fastsat og meddelt periode*** efter den dato, hvor bygherren har indgivet sin anmodning om en udtalelse***; den kompetente myndighed fastlægger på forhånd og meddeler det mest almindelige omfang og den mest almindelige detaljeringsgrad af de oplysninger, der kræves af projektudviklere, afhængigt af projekttypen og situationen***

Or. en

Ændringsforslag 245
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) for projekter, der skal gøres til genstand for en miljøvurdering, afgiver den kompetente myndighed en udtalelse om omfanget og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal indgå i en miljøvurderingsrapport, senest 30 dage efter den dato, hvor bygherren har indgivet sin anmodning om en udtalelse	b) for projekter, der skal gøres til genstand for en miljøvurdering, afgiver den kompetente myndighed***, forudsat at bygherren har forelagt alle nødvendige oplysninger,*** en udtalelse om omfanget og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal indgå i en miljøvurderingsrapport, senest 30 dage efter den dato, hvor bygherren har indgivet sin anmodning om en udtalelse

Or. en

Ændringsforslag 246
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) for projekter, der skal gøres til genstand for en miljøvurdering, afgiver den kompetente myndighed en udtalelse om omfanget og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal indgå i en miljøvurderingsrapport, senest 30 dage efter den dato, hvor bygherren har indgivet sin anmodning om en udtalelse	b) for projekter, der skal gøres til genstand for en miljøvurdering, afgiver den kompetente myndighed en udtalelse om omfanget og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal indgå i en miljøvurderingsrapport, senest 30 dage efter den dato, hvor bygherren har indgivet sin anmodning om en udtalelse***, med angivelse af følgende:***

Or. en

Begrundelse

Dette vil øge forudsigeligheden uden at skabe en lovgivningsmæssig ramme, der passer til alle, som i visse tilfælde kan resultere i dysfunktionelle procedurer.

Ændringsforslag 247
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 –- litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) for projekter, der kan forventes at få væsentlig indvirkning på:
	i) Natura 2000-områder eller andre beskyttede områder
	ii) arter, der er opført som prioriterede i bilag II til direktiv 92/43/EØF
	iii) vandområder
	iv) kumulative virkninger med eksisterende eller godkendte projekter i samme område. Den kompetente myndighed kan forlænge fristen for udtalelsen med yderligere 30 dage for at sikre passende høring af de relevante myndigheder og vurdering af det nødvendige omfang af miljøvurderingen. Den kompetente myndighed underretter straks bygherren om forlængelsen

Or. en

Ændringsforslag 248
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 –- litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) tidsplanen for den fuldstændige miljøvurdering baseret på en national standard fra tidligere lignende processer, herunder frister for processen såsom tidsrammer for høring af den berørte offentlighed, og hvornår der kan forventes en begrundet konklusion fra den kompetente myndighed

Or. en

Ændringsforslag 249
Sander Smit, Geadis Geadi, Aurelijus Veryga

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 –- litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) Med henblik på forundersøgelse i henhold til artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43/EØF kan kvælstofaflejringer, der ikke overstiger 1 % af den kritiske belastning for den pågældende naturtype ("mindre mængder"), formodes at være ikkevæsentlige, medmindre andet fremgår af objektive lokalitetsspecifikke beviser"

Or. en

Begrundelse

Article 6(3) of Directive 92/43/EEC requires an appropriate assessment of any plan or project likely to have a significant effect on a Natura 2000 site, but the directive does not define "significant". The Court of Justice has held that the term must be given content on the

basis of objective scientific data (C-127/02, Waddenzee), and that Union law admits quantitative lower limits where these rest on a scientific basis (the ORNIS "small numbers" criterion; C-344/03, Commission v Finland). This provision gives the significance criterion such content for nitrogen deposition: a contribution at or below 1% of the critical load for the habitat type concerned is presumed not to be significant. It does not create an exception to the Article 6(3) obligation — the screening duty is preserved in full — but specifies the threshold at which that obligation is engaged, consistent with C-538/09 (Commission v Belgium) and Joined Cases C-293/17 and C-294/17 (PAS), §§114–115. The presumption is rebuttable: where objective site-specific evidence, including cumulative effects in combination with other plans or projects, indicates a likely significant effect, the appropriate assessment proceeds. The level of protection is therefore maintained, while screening becomes more predictable, less burdensome and more uniform across Member States, in line with the simplification objectives of the proposal

Ændringsforslag 250
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	bb) omfanget og detaljeringsgraden af de oplysninger, der skal indgå i miljøvurderingsrapporten

Or. en

Ændringsforslag 251
Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) fristen for høring af den berørte offentlighed om den miljørapport, der er omhandlet i litra b), er mellem 30 og 90 dage	***udgår***

Or. en

Begrundelse

I stedet for at pålægge strenge frister bør den kompetente myndighed meddele en projektspecifik tidsplan ved begyndelsen af afgrænsningsfasen, der er kalibreret i forhold til nationale standarder fra lignende projekter. Denne tilgang bygger på faktiske administrative erfaringer, skaber ansvarlighed, der er specifik for hvert projekt, og respekterer nærhedsprincippet. Dette vil øge forudsigeligheden uden at skabe en lovgivningsmæssig ramme, der passer til alle, som i visse tilfælde kan resultere i dysfunktionelle procedurer.

Ændringsforslag 252
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) fristen for høring af den berørte offentlighed om den miljørapport, der er omhandlet i litra b), er mellem 30 og 90 dage	c) fristen for høring af den berørte offentlighed om den miljørapport, der er omhandlet i litra b), er mellem 30 og 90 dage ***og medregnes i den maksimale periode, der er omhandlet i første afsnit***

Or. en

Ændringsforslag 253
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) fristen for høring af den berørte offentlighed om den miljørapport, der er omhandlet i litra b), er mellem ***30*** og 90 dage	c) fristen for høring af den berørte offentlighed om den miljørapport, der er omhandlet i litra b), er mellem ***60*** og 90 dage

Or. en

Ændringsforslag 254
Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) senest 30 dage efter afslutningen af de respektive høringer i henhold til artikel 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU anerkender den kompetente myndighed fuldstændigheden af de oplysninger, som bygherren har fremlagt, og som er nødvendige for at træffe en informeret afgørelse om projektets indvirkning på miljøet. Disse oplysninger skal omfatte de nødvendige oplysninger, der er indsamlet i henhold til artikel 5, 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU, herunder, hvis det er relevant, specifikke vurderinger, der kræves i henhold til anden EU-lovgivning.	***udgår***
Hvis den kompetente myndighed inden udløbet af perioden på 30 dage finder, at den ikke er i besiddelse af alle de oplysninger, der er nødvendige for at træffe den informerede afgørelse, fremlægger bygherren disse oplysninger inden for en rimelig frist. Efter anerkendelsen af fuldstændigheden som omhandlet i dette litra anmodes bygherren ikke om at fremlægge nye oplysninger, medmindre det er behørigt begrundet.	

Or. en

Begrundelse

Dette vil øge forudsigeligheden uden at skabe en lovgivningsmæssig ramme, der passer til alle, som i visse tilfælde kan resultere i dysfunktionelle procedurer.

Ændringsforslag 255
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra d – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
senest 30 dage efter afslutningen af de respektive høringer i henhold til artikel 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU anerkender den kompetente myndighed fuldstændigheden af de oplysninger, som bygherren har fremlagt, og som er nødvendige for at træffe en informeret afgørelse om projektets indvirkning på miljøet. Disse oplysninger skal omfatte de nødvendige oplysninger, der er indsamlet i henhold til artikel 5, 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU, herunder, hvis det er relevant, specifikke vurderinger, der kræves i henhold til anden EU-lovgivning.	senest 30 dage efter afslutningen af de respektive høringer i henhold til artikel 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU anerkender den kompetente myndighed fuldstændigheden af de oplysninger, som bygherren har fremlagt, og som er nødvendige for at træffe en informeret afgørelse om projektets indvirkning på miljøet. Disse oplysninger skal omfatte de nødvendige oplysninger, der er indsamlet i henhold til artikel 5, 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU, herunder, hvis det er relevant, specifikke vurderinger, der kræves i henhold til anden EU-lovgivning. ***Hvis den kompetente myndighed, inden den anerkender fuldstændigheden, finder, at der er behov for yderligere oplysninger, udpeger den alle sådanne oplysninger i en enkelt konsolideret anmodning.*** ***En anmodning om nye oplysninger efter anerkendelse af fuldstændigheden skal kun begrundes behørigt, hvis den kompetente myndighed påviser, at a) de nye oplysninger vedrører væsentlige faktiske omstændigheder, som ikke var tilgængelige på anerkendelsestidspunktet, og b) fraværet af sådanne oplysninger ville forhindre den kompetente myndighed i at nå frem til en begrundet konklusion.***

Or. en

Begrundelse

Ændringsforslaget indfører et engangsprincip for anmodninger om oplysninger. De kompetente myndigheder bør udpege manglende oplysninger i en enkelt konsolideret anmodning og bør ikke genåbne spørgsmålet om fuldstændigheden, når den er anerkendt, medmindre der kræves ægte nye og nødvendige oplysninger.

Ændringsforslag 256
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra d – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) ***senest 30*** dage efter afslutningen af de respektive høringer i henhold til artikel 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU anerkender den kompetente myndighed fuldstændigheden af de oplysninger, som bygherren har fremlagt, og som er nødvendige for at træffe en informeret afgørelse om projektets indvirkning på miljøet. Disse oplysninger skal omfatte de nødvendige oplysninger, der er indsamlet i henhold til artikel 5, 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU, herunder, hvis det er relevant, specifikke vurderinger, der kræves i henhold til anden EU-lovgivning.	d) ***inden for et på forhånd fastsat og meddelt antal*** dage efter afslutningen af de respektive høringer i henhold til artikel 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU anerkender den kompetente myndighed fuldstændigheden af de oplysninger, som bygherren har fremlagt, og som er nødvendige for at træffe en informeret afgørelse om projektets indvirkning på miljøet. Disse oplysninger skal omfatte de nødvendige oplysninger, der er indsamlet i henhold til artikel 5, 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU, herunder, hvis det er relevant, specifikke vurderinger, der kræves i henhold til anden EU-lovgivning. ***Den kompetente myndighed fastlægger på forhånd og meddeler nærmere, hvilke oplysninger der skal gives, og i hvilken form de skal gives.***

Or. en

Ændringsforslag 257
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra d – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) senest 30 dage efter afslutningen af de respektive høringer i henhold til artikel 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU anerkender den kompetente myndighed fuldstændigheden af de oplysninger, som bygherren har fremlagt, og som er nødvendige for at træffe en informeret afgørelse om projektets indvirkning på miljøet. Disse oplysninger skal omfatte de nødvendige oplysninger, der er indsamlet i henhold til artikel 5, 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU, herunder, hvis det er relevant, specifikke vurderinger, der kræves i henhold til anden	d) senest 30 dage efter afslutningen af de respektive høringer i henhold til artikel 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU anerkender den kompetente myndighed fuldstændigheden af de oplysninger, som bygherren har fremlagt, og som er nødvendige for at træffe en informeret afgørelse om projektets indvirkning på miljøet. Disse oplysninger skal omfatte de nødvendige oplysninger, der er indsamlet i henhold til artikel 5, 6 og 7 i direktiv 2011/92/EU, herunder, hvis det er relevant, specifikke vurderinger, der kræves i henhold til anden

EU-lovgivning.	EU-lovgivning***, herunder hvis der opstår ny videnskabelig dokumentation, miljøoplysninger eller ændringer i projektforholdene***.

Or. en

Ændringsforslag 258
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra d – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis den kompetente myndighed inden udløbet af ***perioden på 30 dage*** finder, at den ikke er i besiddelse af alle de oplysninger, der er nødvendige for at træffe den informerede afgørelse, ***fremlægger*** bygherren disse oplysninger inden for en rimelig frist. Efter anerkendelsen af fuldstændigheden som omhandlet i dette litra anmodes bygherren ikke om at fremlægge nye oplysninger, medmindre det er behørigt begrundet.	Hvis den kompetente myndighed inden udløbet af ***den på forhånd fastsatte og meddelte periode*** finder, at den ikke er i besiddelse af alle de oplysninger, der er nødvendige for at træffe den informerede afgørelse, ***meddeler den bygherren, hvilket oplysninger der mangler***. Bygherren ***fremlægger herefter*** disse ***manglende*** oplysninger inden for en rimelig frist ***Derefter kan den kompetente myndighed kun anmode om yderligere oplysninger, hvis nødvendigheden heraf viste sig, efter at bygherren afleverede de manglende oplysninger***. Efter anerkendelsen af fuldstændigheden som omhandlet i dette litra anmodes bygherren ikke om at fremlægge nye oplysninger, medmindre det er behørigt begrundet ***i overensstemmelse med en på forhånd fastlagt og meddelt liste over begrundelser***.

Or. en

Ændringsforslag 259
Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra e – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) den kompetente myndighed udsteder en begrundet konklusion om miljøvurderingen af projektet senest 90 dage efter anerkendelsen af fuldstændigheden som omhandlet i litra d).	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette vil øge forudsigeligheden uden at skabe en lovgivningsmæssig ramme, der passer til alle, som i visse tilfælde kan resultere i dysfunktionelle procedurer.

Ændringsforslag 260
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra e – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) den kompetente myndighed udsteder en begrundet konklusion om miljøvurderingen af projektet ***senest*** 90 dage ***efter anerkendelsen af fuldstændigheden som*** omhandlet i ***litra d)***.	e) den kompetente myndighed udsteder en begrundet konklusion om miljøvurderingen af projektet 90 dage ***efter at have modtaget alle nødvendige oplysninger i henhold til artikel 5, 6 og 7 i nævnte direktiv og efter at have afsluttet de relevante høringer, der er*** omhandlet i ***artikel 6 og 7***.

Or. en

Ændringsforslag 261
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra e – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) den kompetente myndighed udsteder en begrundet konklusion om miljøvurderingen	e) den kompetente myndighed udsteder en begrundet konklusion om miljøvurderingen

af projektet ***senest 90*** dage efter anerkendelsen af fuldstændigheden som omhandlet i litra d).	af projektet ***inden for et på forhånd fastsat og meddelt antal*** dage efter anerkendelsen af fuldstændigheden som omhandlet i litra d).

Or. en

Ændringsforslag 262
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra e – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De frister***, der er fastsat i dette stykke, finder*** også anvendelse på fælles eller koordinerede procedurer, hvor vurderingen af et projekts indvirkning på miljøet i henhold til direktiv 2011/92/EU kombineres med vurderinger i henhold til direktiv 92/43/EØF, 2000/60/EF eller 2009/147/EF.	***Længere, på forhånd fastsatte og meddelte*** frister ***kan*** også ***finde*** anvendelse på fælles eller koordinerede procedurer, hvor vurderingen af et projekts indvirkning på miljøet i henhold til direktiv 2011/92/EU kombineres med vurderinger i henhold til direktiv 92/43/EØF, 2000/60/EF eller 2009/147/EF.

Or. en

Ændringsforslag 263
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra e – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De frister, der er fastsat i dette stykke, finder også anvendelse på fælles ***eller koordinerede*** procedurer, hvor vurderingen af et projekts indvirkning på miljøet i henhold til direktiv 2011/92/EU kombineres med vurderinger i henhold til direktiv 92/43/EØF, 2000/60/EF eller 2009/147/EF.	De frister, der er fastsat i dette stykke, finder også anvendelse på fælles procedurer, hvor vurderingen af et projekts indvirkning på miljøet i henhold til direktiv 2011/92/EU kombineres med vurderinger i henhold til direktiv 92/43/EØF, 2000/60/EF eller 2009/147/EF.

Or. en

Ændringsforslag 264
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra e – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I særlige tilfælde, hvis det foreslåede projekts art, kompleksitet, placering eller omfang kræver det, kan den kompetente myndighed forlænge de frister, der er fastsat i dette stykke, med en periode på højst 30 dage. I så fald underretter den kompetente myndighed uden ophold bygherren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den pågældende forvaltningsakt forventes at foreligge.	I særlige tilfælde, hvis det foreslåede projekts art, kompleksitet, placering eller omfang kræver det, kan den kompetente myndighed forlænge de frister, der er fastsat i dette stykke, med en periode på højst 30 dage. I så fald underretter den kompetente myndighed uden ophold bygherren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den pågældende forvaltningsakt forventes at foreligge. ***Projekter, der kræver vurderinger i henhold til direktiv 92/43/EØF, 2000/60/EF og 2009/147/EF, kan være underlagt længere tidsfrister, hvis det er nødvendigt for at sikre overholdelse af Unionens miljølovgivning.***

Or. en

Ændringsforslag 265
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra e – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I særlige tilfælde, hvis det foreslåede projekts art, kompleksitet, placering eller omfang kræver det, kan den kompetente myndighed forlænge ***de frister, der er fastsat i dette stykke, med en periode på højst 30*** dage. I så fald underretter den kompetente myndighed uden ophold bygherren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den	I særlige tilfælde, ***f.eks.*** hvis det foreslåede projekts art, kompleksitet, placering eller omfang kræver det, kan den kompetente myndighed forlænge ***fristerne med et på forhånd fastsat og meddelt maksimalt antal*** dage. I så fald underretter den kompetente myndighed uden ophold bygherren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den

pågældende forvaltningsakt forventes at foreligge.	pågældende forvaltningsakt forventes at foreligge. ***Den kompetente myndighed fastlægger på forhånd og fremsender en liste over ekstraordinære tilfælde og årsager, der kan begrunde en forlængelse af datoen.***

Or. en

Ændringsforslag 266
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra e – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I særlige tilfælde, hvis det foreslåede projekts art, kompleksitet, placering eller omfang kræver det, kan den kompetente myndighed forlænge de frister, der er fastsat i dette stykke, med en periode på højst 30 dage. I så fald underretter den kompetente myndighed uden ophold bygherren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den pågældende forvaltningsakt forventes at foreligge.	I særlige tilfælde, hvis det foreslåede projekts art, kompleksitet, placering eller omfang kræver det, kan den kompetente myndighed forlænge de frister, der er fastsat i dette stykke ***op til to gange***, med en periode på højst 30 dage. I så fald underretter den kompetente myndighed uden ophold bygherren skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den pågældende forvaltningsakt forventes at foreligge.

Or. en

Ændringsforslag 267
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Afhænger gennemførelsen af et strategisk projekt direkte af tilknyttet infrastruktur, herunder elektricitet, gas, brint, vand, digitale forbindelser, logistiske forbindelser eller lagerforbindelser, sikrer medlemsstaterne,

	at forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne for en sådan infrastruktur koordineres med procedurerne for hovedprojektet og håndteres inden for en tidsramme, der er forenelig med den faktiske gennemførelse heraf.

Or. fr

Begrundelse

Et strategisk projekt kan blive blokeret, hvis den infrastruktur, der er nødvendig for dets gennemførelse, ikke vurderes inden for passende frister. Energi-, vand-, digital-, logistik- eller lagerforbindelser bør derfor koordineres med hovedprojektet.

Ændringsforslag 268
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) de kompetente myndigheder foretager forundersøgelsen i henhold til artikel 3, stk. 5, i nævnte direktiv og offentliggør resultaterne heraf inden for en frist på 90 dage	a) de kompetente myndigheder foretager forundersøgelsen i henhold til artikel 3, stk. 5, i nævnte direktiv og offentliggør resultaterne heraf inden for en frist på 90 dage ***regnet fra den dato, hvor de har modtaget de nødvendige oplysninger i henhold til nævnte direktiv***

Or. en

Begrundelse

Forundersøgelsen skal foretages inden planlægningsprocessens start, og planlægningsprocessens start kan derfor ikke betragtes som begyndelsestidspunktet for fristen i artikel 7, stk. 2, litra a). Vi ser derfor, at henvisningen til startdatoen for den relevante planlægningsproces bør udgå.

Ændringsforslag 269
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) de kompetente myndigheder foretager forundersøgelsen i henhold til artikel 3, stk. 5, i nævnte direktiv og offentliggør resultaterne heraf inden for en frist på ***90 dage***	a) de kompetente myndigheder foretager forundersøgelsen i henhold til artikel 3, stk. 5, i nævnte direktiv og offentliggør resultaterne heraf inden for en frist på ***en på forhånd fastsat og meddelt periode***

Or. en

Ændringsforslag 270
Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) de kompetente myndigheder foretager afgrænsningen i henhold til artikel 5, stk. 3, i nævnte direktiv og offentliggør resultaterne heraf inden for en frist på ***40 dage***	b) de kompetente myndigheder foretager afgrænsningen i henhold til artikel 5, stk. 3, i nævnte direktiv og offentliggør resultaterne heraf inden for en frist på ***60 dage regnet fra den dato, hvor de har modtaget de nødvendige oplysninger i henhold til nævnte direktiv***

Or. en

Ændringsforslag 271
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) de kompetente myndigheder foretager afgrænsningen i henhold til artikel 5, stk. 3, i nævnte direktiv og offentliggør resultaterne heraf inden for en frist på ***40*** dage	b) de kompetente myndigheder foretager afgrænsningen i henhold til artikel 5, stk. 3, i nævnte direktiv og offentliggør resultaterne heraf inden for en frist på ***et på forhånd fastsat og meddelt***

antal dage

Or. en

Ændringsforslag 272
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) fristen for høring af den berørte offentlighed om den miljørapport, der er omhandlet i artikel 5 i nævnte direktiv, er mellem 30 og ***60*** dage	c) ***Den berørte offentlighed skal tidligt og effektivt have mulighed for at deltage i de beslutningsprocedurer på miljøområdet, der er omhandlet i artikel 3, stk. 1, i nævnte direktiv, og skal med henblik herpå have ret til at fremsætte bemærkninger og udtalelser, når alle muligheder er åbne for den eller de kompetente myndigheder inden vedtagelsen af planen eller programmet.*** Fristen for høring af den berørte offentlighed om den miljørapport, der er omhandlet i artikel 5 i nævnte direktiv, er mellem 30 og ***90*** dage

Or. en

Ændringsforslag 273
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) de kompetente myndigheder afslutter og offentliggør den miljørapport, der kræves i henhold til artikel 5, stk. 1, i nævnte direktiv, ***senest syv måneder*** efter den dag, hvor de har modtaget de nødvendige oplysninger, der kræves i henhold til nævnte direktiv, og de relevante høringer i henhold til nævnte direktiv er	d) de kompetente myndigheder afslutter og offentliggør den miljørapport, der kræves i henhold til artikel 5, stk. 1, i nævnte direktiv, ***inden for en på forhånd fastsat og meddelt periode*** efter den dag, hvor de har modtaget de nødvendige oplysninger, der kræves i henhold til nævnte direktiv, og de relevante høringer i

afsluttet.	henhold til nævnte direktiv er afsluttet.

Or. en

Ændringsforslag 274
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De frister***, der er fastsat i dette stykke, finder*** også anvendelse på fælles eller koordinerede procedurer, hvor vurderingen af en plans eller et programs indvirkning på miljøet som fastsat i direktiv 2001/42/EF kombineres med vurderinger i henhold til direktiv 92/43/EØF, 2000/60/EF eller 2009/147/EF.	***Længere, på forhånd fastsatte og meddelte*** frister ***kan*** også ***finde*** anvendelse på fælles eller koordinerede procedurer, hvor vurderingen af en plans eller et programs indvirkning på miljøet som fastsat i direktiv 2001/42/EF kombineres med vurderinger i henhold til direktiv 92/43/EØF, 2000/60/EF eller 2009/147/EF.

Or. en

Ændringsforslag 275
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De frister, der er fastsat i dette stykke, finder også anvendelse på fælles ***eller koordinerede*** procedurer, hvor vurderingen af en plans eller et programs indvirkning på miljøet som fastsat i direktiv 2001/42/EF kombineres med vurderinger i henhold til direktiv 92/43/EØF, 2000/60/EF eller 2009/147/EF.	De frister, der er fastsat i dette stykke, finder også anvendelse på fælles procedurer, hvor vurderingen af en plans eller et programs indvirkning på miljøet som fastsat i direktiv 2001/42/EF kombineres med vurderinger i henhold til direktiv 92/43/EØF, 2000/60/EF eller 2009/147/EF.

Or. en

Ændringsforslag 276
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I særlige tilfælde, hvor den foreslåede plans eller det foreslåede programs art, kompleksitet, placering eller omfang kræver det, kan den kompetente myndighed forlænge de tidsfrister, der er fastsat i første afsnit, med ***en periode på højst 30*** dage. I så fald underretter den kompetente myndighed uden ophold den myndighed, der udvikler planen eller programmet, skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den pågældende forvaltningsakt forventes at foreligge.	I særlige tilfælde, ***f.eks.*** hvor den foreslåede plans eller det foreslåede programs art, kompleksitet, placering eller omfang kræver det, kan den kompetente myndighed forlænge de tidsfrister, der er fastsat i første afsnit, med ***et på forhånd fastsat og meddelt antal*** dage. I så fald underretter den kompetente myndighed uden ophold den myndighed, der udvikler planen eller programmet, skriftligt om årsagerne til forlængelsen og om den dato, hvor den pågældende forvaltningsakt forventes at foreligge. ***Den kompetente myndighed fastlægger på forhånd og fremsender en liste over ekstraordinære tilfælde og årsager, der kan begrunde en forlængelse af datoen.***

Or. en

Ændringsforslag 277
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Christine Singer, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk, Asger Christensen

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Med henblik på forundersøgelse i henhold til artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF antages det, at kvælstofaflejringer, der kan tilskrives en plan, et program eller et projekt, der ikke overstiger 1 % af den kritiske belastning for den pågældende naturtype, ikke vil kunne påvirke denne aflejring væsentligt, medmindre andet fremgår af objektive lokalitetsspecifikke oplysninger, herunder

om kumulative virkninger.

Or. en

Begrundelse

This amendment introduces a rebuttable significance threshold for small amounts of nitrogen deposition at screening stage under Article 6(3) of the Habitats Directive. It improves legal certainty and predictability by clarifying that nitrogen deposition below 1% of the critical load may be presumed non-significant, while preserving the possibility to require further assessment where objective site-specific information, including cumulative effects, indicates likely significant effects. The amendment is therefore not a general exemption from the appropriate assessment obligation, but a targeted interpretation of the significance criterion.

Ændringsforslag 278
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis en plan, et program eller et projekt er omfattet af en fælles eller koordineret vurderingsprocedure i henhold til både direktiv 2001/42/EF og direktiv 2011/92/EU, ***finder fristerne i stk. 1*** anvendelse.	3. Hvis en plan, et program eller et projekt er omfattet af en fælles eller koordineret vurderingsprocedure i henhold til både direktiv 2001/42/EF og direktiv 2011/92/EU, ***kan længere, på forhånd fastsatte og meddelte frister finde*** anvendelse.

Or. en

Ændringsforslag 279
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis en plan, et program eller et projekt er omfattet af en fælles ***eller koordineret*** vurderingsprocedure i henhold til både direktiv 2001/42/EF og direktiv 2011/92/EU, finder fristerne i stk. 1	3. Hvis en plan, et program eller et projekt er omfattet af en fælles vurderingsprocedure i henhold til både direktiv 2001/42/EF og direktiv 2011/92/EU, finder fristerne i stk. 1

anvendelse.

anvendelse.

Or. en

Ændringsforslag 280
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis der ved anden EU-lovgivning er fastsat kortere tidsfrister end dem, der er fastsat i denne artikels stk. 1 og 2, finder disse kortere frister anvendelse.	Hvis der ved anden EU-lovgivning er fastsat kortere tidsfrister end dem, der er fastsat ***af de kompetente myndigheder i overensstemmelse med*** denne artikels stk. 1 og 2, finder disse kortere frister anvendelse.

Or. en

Ændringsforslag 281
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis der ved anden EU-lovgivning er fastsat tidsfrister for den overordnede tilladelsesprocedure, der er kortere end kombinationen af tidsfrister for de forskellige trin i miljøvurderingsproceduren i henhold til denne artikels stk. 1 eller 2, finder den kortere tidsfrist for den overordnede tilladelsesproces anvendelse.	Hvis der ved anden EU-lovgivning er fastsat tidsfrister for den overordnede tilladelsesprocedure, der er kortere end kombinationen af tidsfrister for de forskellige trin i miljøvurderingsproceduren i henhold til denne artikels stk. 1 eller 2, finder den kortere tidsfrist for den overordnede tilladelsesproces anvendelse. ***Hvis et projekt falder ind under anvendelsesområdet for to eller flere sektorspecifikke EU-retsakter med forskellige miljøvurderingstidsfrister, finder den korteste frist anvendelse på hvert tilsvarende trin i***

	miljøvurderingsproceduren. Det godkendende centrale kontaktpunkt underretter fra starten bygherren om, hvilken tidsplan der gælder for hvert trin. Den kompetente myndighed underretter ved indledningen af proceduren bygherren om, hvilken tidsplan der gælder for hvert trin.

Or. en

Begrundelse

Den nuværende bestemmelse fastsætter en minimumsstandard snarere end en øvre grænse, men omhandler ikke, hvad der sker, når et projekt udløser flere sektorspecifikke ordninger med forskellige frister for miljøvurdering. Ændringsforslaget skaber klarhed.

Ændringsforslag 282
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis der ved anden EU-lovgivning er fastsat tidsfrister for den overordnede tilladelsesprocedure, der er kortere end kombinationen af tidsfrister for de forskellige trin i miljøvurderingsproceduren i ***henhold til*** denne artikels stk. 1 eller 2, finder den kortere tidsfrist for den overordnede tilladelsesproces anvendelse.	Hvis der ved anden EU-lovgivning er fastsat tidsfrister for den overordnede tilladelsesprocedure, der er kortere end kombinationen af tidsfrister for de forskellige trin i miljøvurderingsproceduren***, der er fastsat af de kompetente myndigheder*** i ***overensstemmelse med*** denne artikels stk. 1 eller 2, finder den kortere tidsfrist for den overordnede tilladelsesproces anvendelse.

Or. en

Ændringsforslag 283
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. De frister, der er fastsat i denne artikel, med undtagelse af dem, der er fastsat i stk. 1, litra c), og stk. 2, litra c), berører ikke eventuelle kortere tidsfrister, der er fastsat af medlemsstaterne, forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten eller fysiske og juridiske personers ret til adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at prøve lovligheden af de kompetente myndigheders afgørelser, handlinger eller manglende handling.	5. De frister, der er fastsat i denne artikel, med undtagelse af dem, der er fastsat i stk. 1, litra c), og stk. 2, litra c), berører ikke eventuelle kortere tidsfrister, der er fastsat af medlemsstaterne, ***forudsat at sådanne frister ikke bringer kvaliteten, fuldstændigheden eller effektiviteten af vurderingen i fare,*** forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten eller fysiske og juridiske personers ret til adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at prøve lovligheden af de kompetente myndigheders afgørelser, handlinger eller manglende handling.

Or. en

Ændringsforslag 284
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. De frister, der er fastsat i denne artikel, med undtagelse af dem, der er fastsat i stk. 1, litra c), og stk. 2, litra c), berører ikke eventuelle kortere tidsfrister, der er fastsat af medlemsstaterne, forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten eller fysiske og juridiske personers ret til adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at prøve lovligheden af de kompetente myndigheders afgørelser, handlinger eller manglende handling.	5. De frister, der er fastsat i denne artikel, med undtagelse af dem, der er fastsat i stk. 1, litra c), og stk. 2, litra c), berører ikke eventuelle kortere tidsfrister, der er fastsat af medlemsstaterne, ***forudsat at dette ikke bringer kvaliteten, fuldstændigheden eller effektiviteten af vurderingen i fare,*** forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten eller fysiske og juridiske personers ret til adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at prøve lovligheden af de kompetente myndigheders afgørelser, handlinger eller manglende handling.

Or. en

Ændringsforslag 285
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. De frister, der er fastsat i denne artikel, med undtagelse af dem, der er fastsat i stk. 1, litra c), og stk. 2, litra c), berører ikke eventuelle kortere tidsfrister, der er fastsat af medlemsstaterne, forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten eller fysiske og juridiske personers ret til adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at prøve lovligheden af de kompetente myndigheders afgørelser, handlinger eller manglende handling.	5. De frister, der er fastsat i denne artikel, med undtagelse af dem, der er fastsat i stk. 1, litra c), og stk. 2, litra c), ***må ikke bringe kvaliteten af vurderingerne i fare og*** berører ikke eventuelle kortere tidsfrister, der er fastsat af medlemsstaterne, forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten eller fysiske og juridiske personers ret til adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at prøve lovligheden af de kompetente myndigheders afgørelser, handlinger eller manglende handling.

Or. en

Ændringsforslag 286
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. De frister, der er fastsat i denne artikel, med undtagelse af dem, der er fastsat i stk. 1, litra c), og stk. 2, litra c), berører ikke ***eventuelle kortere tidsfrister, der er fastsat af medlemsstaterne,*** forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten eller fysiske og juridiske personers ret til adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at prøve lovligheden af de kompetente myndigheders afgørelser, handlinger eller manglende handling.	5. De frister, der er fastsat ***af de kompetente myndigheder*** i ***overensstemmelse med*** denne artikel, med undtagelse af dem, der er fastsat i stk. 1, litra c), og stk. 2, litra c), berører ikke forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten eller fysiske og juridiske personers ret til adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at prøve lovligheden af de kompetente myndigheders afgørelser, handlinger eller manglende handling.

Or. en

Ændringsforslag 287
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Medlemsstaterne sikrer, at projektudvikleren, når der gennemføres en forundersøgelses- eller miljøvurderingsprocedure i henhold til denne forordning, via det centrale miljøkontaktpunkt får forelagt en konsolideret tidsplan med angivelse af de vigtigste proceduremæssige skridt, høringsperioder, forventede anmodninger om oplysninger og forventede datoer for udtalelser eller afgørelser. Den konsoliderede tidsplan ajourføres om nødvendigt.

Or. en

Ændringsforslag 288
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Medlemsstaterne sikrer tilstrækkeligt personale og ekspertise til at overholde de frister, der er fastsat i denne artikel.

Or. en

Ændringsforslag 289
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 8	***udgår***
Beskyttede arter	
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	
2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter.	

Or. en

Ændringsforslag 290
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 291
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede

arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at ***planen eller projektet omfatter*** passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger ***og under hensyntagen til*** de bedste tilgængelige teknologier ***til at undgå et sådant drab og forhindre*** forstyrrelser.

arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at***:***

a) de pågældende arter har en gunstig bevaringsstatus i deres naturlige udbredelsesområde ifølge de seneste rapporter, som medlemsstaten har forelagt i henhold til artikel 17 i direktiv 92/43/EØF eller artikel 12 i direktiv 2009/147/EF

b) der er vedtaget passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger ***for planen eller projektet på grundlag af*** de bedste tilgængelige teknologier ***og den seneste videnskabelige viden med henblik på at undgå drab og forebygge*** forstyrrelser ***i videst muligt omfang***

c) bygherren har gennem et modvirkningshierarki påvist, at alternativer eller ændringer, der kan undgå eller yderligere reducere drab eller forstyrrelser, er blevet overvejet og, hvor det er muligt og forholdsmæssigt, vedtaget

d) den kompetente myndighed har vurderet og dokumenteret, at de foreslåede afbødende foranstaltninger sikrer, at opretholdelsen af en gunstig bevaringsstatus for bestandene af den pågældende art i deres naturlige udbredelsesområde bevares under hensyntagen til de kumulative virkninger af samspillet mellem planen eller projektet og andre eksisterende eller godkendte planer, projekter og aktiviteter, der påvirker de samme arter eller bestande.

Bestemmelserne i dette stykke finder ikke anvendelse på arter, hvis bevaringsstatus er klassificeret som ugunstig i de rapporter, der er omhandlet i litra a), og de berører heller ikke anvendelsen af

undtagelsesordningen i artikel 16 i direktiv 92/43/EØF og artikel 9 i direktiv 2009/147/EF.

Or. en

Ændringsforslag 292
Stefan Köhler

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af ***eller ødelæggelse eller beskadigelse af reder eller enkelte æg fra*** fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af ***eller ødelæggelse eller beskadigelse af reder eller enkelte æg fra*** beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser ***samt ødelæggelse eller beskadigelse af deres reder eller enkelte æg***. ***Hvis gennemførelsen af planer eller opførelsen, driften eller nedlukningen af projekter medfører forringelse eller ødelæggelse af yngle- eller hvilepladser for arter, der er omfattet af habitatdirektivet, udgør dette ikke en overtrædelse af artikel 12, stk. 1, litra d), i habitatdirektivet, forudsat at planen eller projektet indeholder passende og forholdsmæssige***

kompensationsforanstaltninger, som kan anerkendes af certificeringsorganer eller godkendes af forvaltningsmyndigheder, og som tager højde for bedste praksis samt tilgængelige teknologier til at undgå sådanne skader og ødelæggelser.

Or. de

Ændringsforslag 293
François-Xavier Bellamy

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse***, ødelæggelse eller beskadigelse af reder eller æg*** af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse***, ødelæggelse eller beskadigelse*** af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger***, som kan anerkendes gennem certificeringer eller godkendes af de administrative myndigheder,*** og under hensyntagen til de bedste tilgængelige ***praksisser eller*** teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser ***af dyrene og undgå at ødelægge eller beskadige deres reder eller æg***.

Or. fr

Ændringsforslag 294
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	1. Når gennemførelsen af planer, ***med undtagelse af en skovforvaltningsplan eller et tilsvarende instrument,*** eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at ***arten har en gunstig bevaringsstatus, og forudsat at*** planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.

Or. en

Begrundelse

State forestry association wrote in their written input in relation to nature directives that they found that what is considered a deliberate destruction of bird nests during harvesting operations is ´´a major threat for everyday forestry.´´ ..Protection of nesting birds is on the contrary one, of many, building block, which should be fulfilled in order for forestry to be considered sustainable. Forest management plans are plans prepared for number of years (e.g. 10) and the respect for nesting seasons should remain the basic respect of forest industry towards the forest ecosystems and their fauna. The text should be therefore clarified that the paragraph does not apply to forest management plans.

Ændringsforslag 295
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til ***lejlighedsvise*** drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, ***anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til*** artikel ***5*** i direktiv 2009/147/EF ***og*** artikel ***12, stk. 1,*** i direktiv 92/43/EØF, ***forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige*** afbødende foranstaltninger ***og under hensyntagen til*** de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til ***utilsigtede*** drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, ***og hvis den kompetente myndighed har indrømmet en undtagelse i henhold til*** artikel ***9*** i direktiv 2009/147/EF ***eller*** artikel ***16*** i direktiv 92/43/EØF, ***skal betingelserne for denne undtagelse omfatte krav om, at alle nødvendige*** afbødende foranstaltninger ***anvendes, og at:***
	a) de afspejler de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser
	b) deres effektivitet overvåget
	c) der straks træffes korrigerende foranstaltninger, hvis overvågningen viser, at de ikke er tilstrækkelige til at nå undtagelsens mål.

Or. en

Ændringsforslag 296
Grégory Allione

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller

andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.

andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger***, der kan anerkendes af certificeringsenheder eller godkendes af administrative myndigheder,*** og under hensyntagen til ***bedste praksis og*** de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.

Or. en

Ændringsforslag 297
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på ***eller*** forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på***,*** forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, ***eller ødelæggelse eller beskadigelse af deres reder eller æg,*** anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse***, ødelæggelse eller beskadigelse*** af beskyttede arter ***eller deres reder eller æg*** ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.

Or. en

Ændringsforslag 298
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at ***arten har en gunstig bevaringsstatus, og forudsat at*** planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.

Or. en

Ændringsforslag 299
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller

andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger***, som defineres ved hjælp af certificeringer eller godkendelse fra de kompetente myndigheder,*** og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.
	Or. de

Ændringsforslag 300
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste ***tilgængelige*** teknologier ***til*** at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste teknologier***, der finder anvendelse på det specifikke projekt, og de geografiske forhold for*** at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.
	Or. en

Ændringsforslag 301
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, ***renoveringen,*** driften***, vedligeholdelsen*** eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.

Or. de

Ændringsforslag 302
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og

artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til ***de bedste tilgængelige teknologier til*** at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til ***teknisk anerkendte foranstaltninger og sektorspecifik bedste praksis for*** at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.

Or. en

Begrundelse

Den nuværende ordlyd kan være vanskelig at anvende konsekvent på tværs af sektorer, da mange projekter, der er omfattet af denne forordning, ikke er omfattet af etablerede BAT-referencedokumenter. Den foreslåede ordlyd indfører en praktisk og teknologineutral standard, der forbedrer retssikkerheden og sikrer, at artikel 8 kan anvendes effektivt på tværs af alle sektorer.

Ændringsforslag 303
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger ***og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier*** til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.	1. Når gennemførelsen af planer, eller når opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til lejlighedsvise drab på eller forstyrrelse af fugle, der er beskyttet i henhold til direktiv 2009/147/EF, eller andre arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses et sådant drab eller en sådan forstyrrelse af beskyttede arter ikke for at være forsætlig i henhold til artikel 5 i direktiv 2009/147/EF og artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger til at undgå et sådant drab og forhindre forstyrrelser.

Or. en

Ændringsforslag 304
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Uden at det berører målene i direktiv 2009/147/EF og direktiv 92/43/EØF, kan medlemsstaterne for så vidt angår beskyttede arter tillade aktiviteter, der ellers ville være omfattet af forbuddene i artikel 5, litra a)-d), i direktiv 2009/147/EF eller artikel 12, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, hvis den pågældende art ikke er truet, og den kompetente myndighed kan basere sig på tilstrækkeligt solide, nylige og videnskabeligt velfunderede oplysninger om dens bevaringsstatus, bestandstørrelse og bestandtendenser. Med henblik herpå sikrer medlemsstaterne, at de relevante data om den pågældende arts bevaringsstatus, bestandstørrelse og bestandtendenser indsamles, stilles til rådighed og ajourføres med regelmæssige mellemrum, således at der kan foretages en pålidelig vurdering af de potentielle virkninger på den pågældende art. Medlemsstaterne fastsætter på nationalt plan, hvilke foranstaltninger operatøren skal træffe for at undgå eller begrænse skadelige virkninger på den pågældende art og for at opretholde eller forbedre dens bevaringsstatus. Sådanne foranstaltninger kan, hvor det er relevant, omfatte standardiserede afbødende foranstaltninger, kompensationsforanstaltninger, bidrag til artsbeskyttelses- eller -genopretningsprogrammer eller andre tilsvarende foranstaltninger vedrørende projekternes kumulative indvirkning på de pågældende arter.

Or. en

Begrundelse

The objective of this amendment is to make species protection more predictable, proportionate and evidence-based. Protection rules must safeguard biodiversity effectively, but they should not lead to disproportionate delays for infrastructure that is indispensable for electrification, grid expansion and the wider energy transition. For that reason, competent authorities should be able to rely on a population-based assessment where sufficient and up-to-date scientific data are available. Where a project does not endanger the relevant population and where appropriate mitigation or conservation measures are ensured, incidental impacts on individual specimens should not, in themselves, be treated as preventing authorisation.

Ændringsforslag 305
Stefan Köhler

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Hvis det fastslås, at gennemførelsen af projektet ikke har væsentlige negative virkninger på populationen af den pågældende art, navnlig fordi denne befinder sig i en gunstig bevaringsstatus, eller fordi dens bevaringsstatus ikke forringes af projektet, må dette ikke føre til en forsinkelse eller suspension af de i stk. 1 nævnte aktiviteter. Kommissionen stiller data og kort til rådighed via en informationsportal, som de kompetente regionale myndigheder kan bruge til at træffe relevante beslutninger vedrørende grænseoverskridende populationer.

Or. de

Ændringsforslag 306
François-Xavier Bellamy

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Hvis gennemførelsen af planer eller opførelsen, driften eller afviklingen af projekter fører til beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF, anses sådanne beskadigelser eller ødelæggelser ikke for at være i strid med artikel 12, stk. 1, litra d), forudsat at planen eller projektet omfatter passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger og under hensyntagen til de bedste tilgængelige teknologier til at undgå sådanne beskadigelser eller ødelæggelser.

Or. fr

Ændringsforslag 307
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Stk. 1 finder ikke anvendelse, når den kompetente myndighed efter at have vurderet eventuelle kumulative virkninger af det igangværende projekt i kombination med andre eksisterende og/eller godkendte planer eller projekter fastslår, at de kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 308
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 309
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er ***hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager*** den kompetente myndighed ***hensyn til***, om de ***sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af*** de pågældende arter ***undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter***. ***Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i***	2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er ***tilstrækkelige, analyserer*** den kompetente myndighed, om de ***bidrager til at opretholde en gunstig bevaringsstatus for*** de pågældende arter.

lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter.

Or. en

Ændringsforslag 310
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at ***væsentlige negative konsekvenser for bestanden*** af de pågældende arter ***undgås***, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. Medlemsstaterne sikrer, at ***disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed*** overvåges***, og at der i lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser*** for bestanden af de pågældende arter.	2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at ***opretholdelsen af en gunstig bevaringsstatus for bestandene*** af de pågældende arter ***i deres naturlige udbredelsesområde bevares***, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. Medlemsstaterne sikrer, at ***virkningsfuldheden af de afbødende foranstaltninger*** overvåges ***mindst en gang om året på grundlag af målbare indikatorer, der er defineret i afgørelsen om godkendelse. Hvis overvågningen afslører betydelige negative virkninger*** for bestanden af de pågældende arter***, træffer den kompetente myndighed straks de nødvendige korrigerende foranstaltninger, herunder krav om yderligere afbødende foranstaltninger eller operationelle ændringer eller midlertidig suspension af de aktiviteter, der ligger til grund for de identificerede virkninger***.

Or. en

Ændringsforslag 311
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. ***Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter.***	2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag bevarer testen på bestandniveau, samtidig med at man undgår yderligere projektspecifikke overvågningsforpligtelser, der kan skabe administrative omkostninger og usikkerhed. Fugledirektivet og habitatdirektivet indeholder allerede bestemmelser om overvågning på arts- og naturtypeniveau. Operatørerne bør kunne forlade sig på godkendelsesvilkårene, når de er fastsat.

Ændringsforslag 312
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. ***Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter.***	2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter.

Or. en

Ændringsforslag 313
Stefan Köhler

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i	2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i

lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter.	lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter. ***Uanset artikel 1 finder denne artikel anvendelse på projekter som omhandlet i direktiv 2011/92/EU, selv om et sådant projekt ikke er omfattet af en miljøkonsekvensvurdering eller en forundersøgelse i henhold til dette direktiv.***
	Or. de

Ændringsforslag 314
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter.	2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. ***Afbødende foranstaltninger kan også gennemføres under eller i umiddelbar tilknytning til gennemførelsen af projekter i henhold til stk. 1.*** Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlige negative konsekvenser for bestanden af de pågældende arter.

Or. de

Ændringsforslag 315
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at ***væsentlige*** negative konsekvenser for ***bestanden*** af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges, og at der i lyset af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen ***væsentlige*** negative konsekvenser for ***bestanden*** af de pågældende arter.	2. Ved vurderingen af, om disse afbødende foranstaltninger er hensigtsmæssige og forholdsmæssige med hensyn til at overholde fugledirektivets artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, tager den kompetente myndighed hensyn til, om de sikrer, at negative konsekvenser for ***den lokale bestand*** af de pågældende arter undgås, selv om der muligvis er negative konsekvenser for individuelle enheder af disse arter. Medlemsstaterne sikrer, at disse foranstaltninger anvendes, og at deres virkningsfuldhed overvåges ***løbende i overensstemmelse med artikel 11 i direktiv 92/43/EØF***, og at der i lyset af de indsamlede oplysninger ***uden unødigt ophold*** træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen negative konsekvenser for ***den lokale bestand*** af de pågældende arter.

Or. en

Ændringsforslag 316
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. For at lette overholdelsen af den beskyttelsesordning, der er fastsat i direktiv 2009/147/EF og direktiv

92/43/EF, skal medlemsstaterne:

a) på en klar måde kommunikere de regler og den praksis, der er foreskrevet for operatører, herunder gennem oplysningskampagner, der navnlig er rettet mod økonomiske aktører i sektorer, der sandsynligvis vil påvirke beskyttede arter, og som er skræddersyet til den pågældende arts livscyklus, under hensyntagen til deres ynglesæson, fodringslevesteder, migrationsveje, hvile- eller redebygningsområder

b) på en klar måde kommunikere om artens tilstedeværelse og de tilgængelige eller foreskrevne beskyttelsesforanstaltninger til de berørte brugere af land- og havområder og den brede offentlighed

c) træffe forebyggende foranstaltninger som supplement til de forebyggende foranstaltninger, som de økonomiske aktører skal træffe.

Or. en

Ændringsforslag 317
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Stk. 1 og 2 finder tilsvarende anvendelse på utilsigtede handlinger, der er omfattet af artikel 5, litra b), i direktiv 2009/147/EF, artikel 12, stk. 1, litra c), i direktiv 92/43/EØF og artikel 13 i direktiv 92/43/EØF, hvis der vedtages passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger, og væsentlige negative indvirkninger på de pågældende arters bestand eller bevaringsstatus undgås.

Or. en

Begrundelse

Artikel 8 bør også omhandle reder, æg og beskyttede planter, som skaber lignende usikkerhed med hensyn til tilladelser. Anvendelse af den samme bestands- eller bevaringsstatuslogik forbedrer forudsigeligheden, samtidig med at beskyttelsen opretholdes, når der opstår væsentlige indvirkninger.

Ændringsforslag 318
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Ved vurderingen af, om der findes andre tilfredsstillende løsninger med henblik på artikel 9 i direktiv 2009/147/EF og artikel 16 i direktiv 92/43/EØF, sikrer den kompetente myndighed, at sådanne alternativer reelt er gennemførlige og sammenlignelige, idet der tages behørigt hensyn til den pågældende aktivitets specifikke mål, karakteristika og operationelle krav.

Or. en

Ændringsforslag 319
Stefan Köhler

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Ved vurderingen af, om der findes andre egnede løsninger til overholdelse af artikel 9 i fuglebeskyttelsesdirektivet og artikel 16 i habitatdirektivet, skal den kompetente myndighed sikre, at disse alternativer rent faktisk er sammenlignelige med hensyn til den pågældende aktivitets specifikke mål, karakteristika og driftsbetingelser.

Or. de

Ændringsforslag 320
François-Xavier Bellamy

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Uanset artikel 1 finder nærværende artikel anvendelse på projekter som omhandlet i artikel 1 i direktiv 2011/92/EU, herunder hvis det pågældende projekt ikke er underlagt en miljøvurdering eller -forundersøgelse i henhold til nævnte direktiv.

Or. fr

Ændringsforslag 321
Flavio Tosi, Massimiliano Salini

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Et alternativ anses ikke for tilfredsstillende, hvis det ikke tager behørigt hensyn til den regionale kontekst, etablerede forvaltningsrammer og de særlige karakteristika ved en kontrolleret praksis, forudsat at en sådan praksis gennemføres i overensstemmelse med Unionens miljølovgivning og ikke bringer opfyldelsen af de bevaringsmål, der gælder for de pågældende arter, i fare.

Or. en

Ændringsforslag 322
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Kommissionen bistår medlemsstaterne ved:
	a) fremme af anvendelsen af pålidelige følsomhedskort for biodiversitet og naturbevarelse i hele Unionen
	b) vejledning om integration, både i fysisk planlægning og i projektudvikling, af praksis, der har en positiv indvirkning på bevaringsstatus for lokale naturtyper og arter af vilde dyr og planter.

Or. en

Ændringsforslag 323
Stefan Köhler

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Et alternativ anses ikke for egnet, hvis det ikke tager højde for den regionale kontekst og de forvaltningsmæssige rammer for en kontrolleret praksis, der ikke har væsentlige negative virkninger på den pågældende arts bevaringsstatus.

Or. de

Ændringsforslag 324
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2c. Medlemsstaterne kan fastsætte, at en forringelse af bevaringsstatus for bestandene af en art anses for udelukket, forudsat at den projektansvarlige indbetaler et øremærket beløb til en dertil oprettet, statslig artsbeskyttelsesfond, og at de indbetalte midler forvaltes områdebaseret og øremærket til foranstaltninger til sikring af bevaringsstatus for berørte arter i henhold til bilag IV til direktiv 92/43/EØF samt europæiske fuglearter i henhold til direktiv 2009/147/EF. De indbetalte midler skal primært anvendes til foranstaltninger, der kombinerer stor miljømæssig effektivitet med et så lavt som muligt yderligere arealforbrug. Effektiviteten af midlernes anvendelse sikres gennem en løbende statslig overvågning på populationsniveau. I disse tilfælde kan det ikke antages, at en afbødende foranstaltning er rimelig som en anden tilfredsstillende løsning i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, hvis gennemførelsen og driften heraf forventes at medføre en forsinkelse af projektet på mindst 12 måneder efter, at godkendelsesbeslutningen er trådt i kraft.
	Or. de

Ændringsforslag 325
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Hvis en plan, et program eller et projekt, der er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde, kræver, at der træffes afgørelser i to eller flere	1. Hvis en plan, et program eller et projekt, der er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde, kræver, at der træffes afgørelser i to eller flere

medlemsstater, træffer de relevante nationale kompetente myndigheder alle nødvendige foranstaltninger for at sikre et effektivt samarbejde og effektiv kommunikation mellem dem. Medlemsstaterne bestræber sig på at tilvejebringe en fælles procedure og et enkelt kontaktpunkt med hensyn til vurderingen af planens, programmets eller projektets indvirkning på miljøet. Efter anmodning fra de medlemsstater, der er berørt af en plan, et program eller et projekt, fungerer Kommissionen som formidler med henblik på at støtte samarbejdet mellem de berørte nationale kompetente myndigheder og gøre det nemmere at nå til enighed om ***en*** fælles procedure.	medlemsstater, træffer de relevante nationale kompetente myndigheder alle nødvendige foranstaltninger for at sikre et effektivt samarbejde og effektiv kommunikation mellem dem ***fra de tidligste faser af miljøvurderingsproceduren og under alle omstændigheder inden fastlæggelsen af anvendelsesområdet, jf. artikel 7***. Medlemsstaterne bestræber sig på at tilvejebringe en fælles procedure og et enkelt kontaktpunkt med hensyn til vurderingen af planens, programmets eller projektets indvirkning på miljøet. Efter anmodning fra de medlemsstater, der er berørt af en plan, et program eller et projekt, fungerer Kommissionen som formidler med henblik på at støtte samarbejdet mellem de berørte nationale kompetente myndigheder og gøre det nemmere at nå til enighed om ***den*** fælles procedure.
	Or. en

Ændringsforslag 326
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Hvis en plan, et program eller et projekt, der er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde, kræver, at der træffes afgørelser i to eller flere medlemsstater, træffer de relevante nationale kompetente myndigheder alle nødvendige foranstaltninger for at sikre et effektivt samarbejde og effektiv kommunikation mellem dem. Medlemsstaterne ***bestræber sig på at tilvejebringe*** en fælles procedure og et enkelt kontaktpunkt med hensyn til vurderingen af planens, programmets eller projektets indvirkning på miljøet. Efter	1. Hvis en plan, et program eller et projekt, der er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde, kræver, at der træffes afgørelser i to eller flere medlemsstater, træffer de relevante nationale kompetente myndigheder alle nødvendige foranstaltninger for at sikre et effektivt samarbejde og effektiv kommunikation mellem dem. Medlemsstaterne ***tilvejebringer*** en fælles procedure og et enkelt kontaktpunkt med hensyn til vurderingen af planens, programmets eller projektets indvirkning på miljøet. Efter anmodning fra de

anmodning fra de medlemsstater, der er berørt af en plan, et program eller et projekt, fungerer Kommissionen som formidler med henblik på at støtte samarbejdet mellem de berørte nationale kompetente myndigheder og gøre det nemmere at nå til enighed om en fælles procedure.

medlemsstater, der er berørt af en plan, et program eller et projekt, fungerer Kommissionen som formidler med henblik på at støtte samarbejdet mellem de berørte nationale kompetente myndigheder og gøre det nemmere at nå til enighed om en fælles procedure. ***I så fald bør de frister, der er fastsat i overensstemmelse med artikel 7, stk. 1 og 2, finde anvendelse.***

Or. en

Ændringsforslag 327
Stefan Köhler

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) fremskridtene med miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurerne, herunder de kommende trin i proceduren og tidsplanen for disse trin, samt oplysninger om tvistbilæggelse.	b) fremskridtene i miljøvurderings- og forundersøgelsesproceduren, herunder de kommende trin i proceduren og tidsplanen for disse trin samt oplysninger om tvistbilæggelse ***og regelmæssigt ajourførte præstationsindikatorer, herunder gennemsnitlige behandlingstider og antallet af endnu udestående ansøgninger***.

Or. de

Ændringsforslag 328
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) fremskridtene med miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurerne, herunder de kommende trin i proceduren og tidsplanen for disse trin, samt oplysninger om	b) fremskridtene med miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurerne, herunder de kommende trin i proceduren og tidsplanen for disse trin, samt oplysninger om

tvistbilæggelse.	tvistbilæggelse ***under overholdelse af begrænsningerne med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret***.

Or. en

Begrundelse

Alle offentliggjorte data skal overholde begrænsninger med hensyn til forretnings- og fabrikshemmeligheder, herunder intellektuel ejendomsret og databeskyttelse.

Ændringsforslag 329
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2 –- litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) tidsplan, proceduremæssige skridt, høringer og anmodninger om oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 330
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Fra [Publikationskontoret: Indsæt venligst datoen = 12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver offentligt tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal på en måde, der er	3. Fra [Publikationskontoret: Indsæt venligst datoen = 12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver offentligt tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal på en måde, der er

forenelig med beskyttelsen af forretningshemmeligheder og Unionens eller nationale databeskyttelseskrav. Denne portal skal være baseret på et digitalt geografisk informationssystem og skal indeholde alle tilgængelige data om observationer af arter og andre miljømæssige og geologiske data.	forenelig med beskyttelsen af forretningshemmeligheder***, industrihemmeligheder, intellektuel ejendomsret, sikkerheden i kritisk infrastruktur samt beskyttelsen af følsomme oplysninger vedrørende økonomiske aktører, strategiske anlæg, geologiske, hydrologiske og miljømæssige data eller data vedrørende beskyttede arter*** og Unionens eller nationale databeskyttelseskrav. Denne portal skal være baseret på et digitalt geografisk informationssystem og skal indeholde alle tilgængelige data om observationer af arter og andre miljømæssige og geologiske data.

Or. fr

Begrundelse

Digitaliseringen og offentliggørelsen af miljødata må ikke føre til afsløring af følsomme oplysninger om virksomheder, industriområder, kritisk infrastruktur, naturressourcer eller beskyttede arter.

Ændringsforslag 331
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = 12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver offentligt tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal på en måde, der er forenelig med beskyttelsen af forretningshemmeligheder og Unionens eller nationale databeskyttelseskrav. Denne portal skal være baseret på et digitalt	3. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = 12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver offentligt tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal på en måde, der er forenelig med beskyttelsen af forretningshemmeligheder og Unionens eller nationale databeskyttelseskrav. Denne portal skal være baseret på et digitalt

geografisk informationssystem og skal indeholde alle tilgængelige data om observationer af arter og andre miljømæssige og geologiske data.	geografisk informationssystem og skal indeholde alle tilgængelige data om observationer af arter og andre miljømæssige og geologiske data. ***Oplysningerne stilles til rådighed under overholdelse af beskyttelsen af handels- og industrihemmeligheder og forvaltes på en forholdsmæssig måde, således at unødvendige administrative byrder undgås, navnlig for små og mellemstore virksomheder og projektiværksættere.***
	Or. it

Ændringsforslag 332
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = 12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver offentligt tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal på en måde, der er forenelig med beskyttelsen af forretningshemmeligheder og Unionens eller nationale databeskyttelseskrav. ***Denne portal skal være baseret på et digitalt geografisk informationssystem og skal indeholde alle*** tilgængelige ***data om observationer af arter og andre miljømæssige og geologiske data***.	3. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = 12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver offentligt tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal på en måde, der er forenelig med beskyttelsen af forretningshemmeligheder og Unionens eller nationale databeskyttelseskrav. ***Medlemsstaterne er ikke forpligtet til at offentliggøre eller centralisere oplysninger, hvis videregivelse er begrænset i henhold til EU-retten eller national ret, herunder af hensyn til beskyttede arter, national sikkerhed, forsvar, offentlig sikkerhed eller kritisk infrastruktur. Medlemsstaterne sikrer, hvor det er relevant, at de oplysninger, der gøres offentligt*** tilgængelige***, fortsat er tilstrækkeligt aktuelle og relevante for***

miljøvurderingen.

Or. en

Begrundelse

Digitale portaler bør understøtte videreanvendelse af data uden at tilsidesætte nationale fortrolighedsregler eller offentliggøre forældede eller følsomme oplysninger. Dette ændringsforslag beskytter beskyttede arter og sikkerhedsfølsomme oplysninger, samtidig med at portalen fortsat er nyttig.

Ændringsforslag 333
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = 12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver offentligt tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal på en måde, der er forenelig med beskyttelsen af forretningshemmeligheder og Unionens eller nationale databeskyttelseskrav. Denne portal skal være baseret på et digitalt geografisk informationssystem og skal indeholde alle tilgængelige data om observationer af arter og andre miljømæssige og geologiske data.	3. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = 12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver offentligt tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal på en måde, der er forenelig med beskyttelsen af forretningshemmeligheder og Unionens eller nationale databeskyttelseskrav. Denne portal skal være baseret på et digitalt geografisk informationssystem og skal indeholde alle tilgængelige data om observationer af arter og andre miljømæssige og geologiske data. ***Portalen fungerer som det fælles digitale adgangspunkt for bygherren for alle indgivelser, meddelelser og proceduremæssige oplysninger vedrørende miljøvurderinger.***

Or. en

Ændringsforslag 334
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = ***12*** måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver ***offentligt*** tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal ***på en måde, der er forenelig med beskyttelsen af forretningshemmeligheder og Unionens eller nationale databeskyttelseskrav***. ***Denne portal skal være baseret på et digitalt geografisk informationssystem og skal indeholde alle tilgængelige data om observationer af arter og andre miljømæssige og geologiske data.***	3. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = ***24*** måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, ***ud over kravene i artikel 6, stk. 5, andet punktum, i direktiv 2011/92/EU*** at rapporter og data fra miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, relaterede afgørelser og overvågning af indvirkninger på miljøet og procedurer gøres offentligt tilgængelige og forbliver tilgængelige i et digitalt format via en central onlineportal ***i mindst seks år***.

Or. en

Begrundelse

This amendment ensures that the digitalisation of environmental assessment and screening procedures remains proportionate, practicable and legally sound. It limits open-ended publication obligations by introducing a clear retention period, while preserving public access to relevant environmental information. It also avoids disproportionate burdens on Member States by clarifying that no obligation is created to digitise all existing environmental or geological datasets. At the same time, it provides for more realistic implementation timelines and ensures that digital and automated systems respect data protection, business confidentiality, defence and security interests, critical infrastructure protection and human decisional control.

Ændringsforslag 335
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = 24 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurerne er fuldt digitaliserede, og at de muliggør videreanvendelse på nationalt plan af data og dokumenter, som offentlige myndigheder er i besiddelse af, samt deling af sådanne data mellem medlemsstater, bygherrer og offentligheden på en gnidningsfri måde. Hvis det er relevant, skal sådanne procedurer være interoperable med europæiske digitale identitetstegnebøger og europæiske virksomhedstegnebøger. Fra denne dato træffer medlemsstaterne også de nødvendige foranstaltninger til at øge effektiviteten og virkningsfuldheden af deres miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, herunder gennem anvendelse af automatiserede systemer. Disse automatiserede systemer skal være i overensstemmelse med relevante EU-politikker, overholde lovgivningen om databeskyttelse og privatlivets fred og overholde principperne om gennemsigtighed og ansvarlighed, herunder menneskelig beslutningskontrol.	4. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = 24 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurerne er fuldt digitaliserede, og at de muliggør videreanvendelse på nationalt plan af data og dokumenter, som offentlige myndigheder er i besiddelse af, samt deling af sådanne data mellem medlemsstater, bygherrer og offentligheden på en gnidningsfri måde. Hvis det er relevant, skal sådanne procedurer være interoperable med europæiske digitale identitetstegnebøger og europæiske virksomhedstegnebøger. Fra denne dato træffer medlemsstaterne også de nødvendige foranstaltninger til at øge effektiviteten og virkningsfuldheden af deres miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, herunder gennem anvendelse af automatiserede systemer. Disse automatiserede systemer skal være i overensstemmelse med relevante EU-politikker, overholde lovgivningen om databeskyttelse og privatlivets fred og overholde principperne om gennemsigtighed og ansvarlighed, herunder menneskelig beslutningskontrol***, hvilket skal være dokumenteret, sporbart og gennemført, inden der træffes en beslutning med retsvirkning***.
	Or. fr

Begrundelse

Forordningen indeholder allerede bestemmelser om menneskelig kontrol af beslutningerne. Det bør dog præciseres, at en sådan kontrol skal være effektiv, dokumenteret og udøvet, inden der træffes nogen afgørelse, som har retsvirkninger.

Ændringsforslag 336
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = ***24*** måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne, at miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurerne er fuldt digitaliserede, og at de muliggør videreanvendelse på nationalt plan af data og dokumenter, som offentlige myndigheder er i besiddelse af, samt deling af sådanne data mellem medlemsstater, bygherrer og offentligheden ***på en gnidningsfri måde.*** Hvis det er relevant, skal sådanne procedurer være interoperable med europæiske digitale identitetstegnebøger og europæiske virksomhedstegnebøger. Fra denne dato træffer medlemsstaterne også de nødvendige foranstaltninger til at øge effektiviteten og virkningsfuldheden af deres miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, herunder gennem anvendelse af automatiserede systemer. ***Disse automatiserede systemer skal være i overensstemmelse med relevante EU-politikker, overholde lovgivningen om databeskyttelse og privatlivets fred og overholde principperne om gennemsigtighed og ansvarlighed, herunder menneskelig beslutningskontrol.***	4. Fra [Publikationskontoret: Fra den Indsæt venligst datoen = ***48*** måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] sikrer medlemsstaterne***, hvis det er teknisk og økonomisk muligt***, at miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurerne er fuldt digitaliserede, og at de muliggør videreanvendelse på nationalt plan af data og dokumenter, som offentlige myndigheder er i besiddelse af, samt deling af sådanne data mellem medlemsstater, bygherrer og***, med henblik på offentlig deltagelse i henhold til artikel 6 i direktiv 2011/92/EU,*** offentligheden. Hvis det er relevant, skal sådanne procedurer være interoperable med europæiske digitale identitetstegnebøger og europæiske virksomhedstegnebøger. Fra denne dato træffer medlemsstaterne også de nødvendige foranstaltninger til at øge effektiviteten og virkningsfuldheden af deres miljøvurderings- og forundersøgelsesprocedurer, herunder gennem anvendelse af automatiserede systemer.

Or. en

Begrundelse

This amendment ensures that the digitalisation of environmental assessment and screening procedures remains proportionate, practicable and legally sound. It limits open-ended publication obligations by introducing a clear retention period, while preserving public access to relevant environmental information. It also avoids disproportionate burdens on Member States by clarifying that no obligation is created to digitise all existing environmental or geological datasets. At the same time, it provides for more realistic implementation timelines and ensures that digital and automated systems respect data protection, business confidentiality, defence and security interests, critical infrastructure protection and human decisional control.

Ændringsforslag 337
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Adgang i henhold til stk. 3 og 4 er underlagt gældende EU-regler og nationale regler, navnlig dem, der vedrører:
	a) beskyttelse af fortrolige forretningsoplysninger og forretningshemmeligheder
	b) behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred
	c) forsvarsinteresser og sikkerhedskrav i forbindelse med forsvarsrelaterede aktiviteter
	d) projekter vedrørende kritisk infrastruktur, der er omfattet af direktiv (EU) 2022/2557
	e) beskyttelse af den offentlige sikkerheds interesser.
	En sådan adgang gives på en måde, der respekterer gennemsigtighed og ansvarlighed og sikrer, at meningsfuld menneskelig beslutningstagning forbliver intakt.

Or. en

Begrundelse

This amendment ensures that the digitalisation of environmental assessment and screening procedures remains proportionate, practicable and legally sound. It limits open-ended publication obligations by introducing a clear retention period, while preserving public access to relevant environmental information. It also avoids disproportionate burdens on Member States by clarifying that no obligation is created to digitise all existing environmental or geological datasets. At the same time, it provides for more realistic implementation timelines and ensures that digital and automated systems respect data protection, business confidentiality, defence and security interests, critical infrastructure protection and human decisional control.

Ændringsforslag 338
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 10a
	Kommissionen yder teknisk bistand til medlemsstaterne med henblik på gennemførelsen af artikel 10 og skal navnlig:
	a) senest seks måneder efter denne forordnings ikrafttræden stille fælles tekniske specifikationer og interoperable skabeloner til rådighed for de centrale portaler, der er omhandlet i artikel 10, stk. 3, i overensstemmelse med den europæiske interoperabilitetsramme, der er oprettet ved forordning (EU) 2024/903
	b) senest 12 måneder efter denne forordnings ikrafttræden oprette en platform for udveksling af bedste praksis mellem medlemsstaternes kompetente myndigheder med henblik på digitalisering af miljøvurderingsprocedurer
	c) lette medlemsstaternes adgang til de EU-midler, der er til rådighed til støtte for digitaliseringen af offentlige forvaltninger, navnlig genopretnings- og resiliensfaciliteten, strukturfondene og programmet for et digitalt Europa, med henblik på gennemførelsen af denne artikel.
	Medlemsstater, der støder på vanskeligheder med at gennemføre artikel 10 inden for de fastsatte frister, underretter Kommissionen om årsagerne til forsinkelsen og de foranstaltninger, der er truffet for at afhjælpe den. Kommissionen yder målrettet bistand og kan om nødvendigt foreslå specifikke støtteforanstaltninger for kompetente

	myndigheder med mindre teknisk og administrativ kapacitet.

Or. en

Ændringsforslag 339
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Forslag til forordning
Artikel 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 11	***udgår***
Administrative omkostninger ved miljøvurderinger	
Medlemsstaterne bestræber sig på at give afkald på administrationsomkostninger og -gebyrer i forbindelse med miljøvurderinger for bygherrer, der hører under definitionen af små midcapvirksomheder i henstilling (EU) 2025/1099 eller definitionen af små og mellemstore virksomheder i henstilling 361/2003/EF.	

Or. en

Begrundelse

Med hensyn til administrationsgebyrer skal det grundlæggende princip være, at de projektspecifikke omkostninger, som operatørerne afholder, ikke væltes over på kommuner, indbyggere eller skatteydere. Hvis opkrævningen eller fordelingen af omkostninger som følge af administrative procedurer, tilsyn eller vurderinger begrænses, er der stor risiko for, at omkostningsbyrden vil blive overført til offentlige og i nogle tilfælde kommunale finanser. Som hovedregel bør omkostningerne ved vurdering af og tilsyn med miljøskadelige aktiviteter afholdes af operatøren i overensstemmelse med princippet om, at forureneren betaler.

Ændringsforslag 340
Jessica Polfjärd

Forslag til forordning
Artikel 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 11	***udgår***
Administrative omkostninger ved miljøvurderinger	
Medlemsstaterne bestræber sig på at give afkald på administrationsomkostninger og -gebyrer i forbindelse med miljøvurderinger for bygherrer, der hører under definitionen af små midcapvirksomheder i henstilling (EU) 2025/1099 eller definitionen af små og mellemstore virksomheder i henstilling 361/2003/EF.	

Or. en

Begrundelse

Gebyrniveauerne for miljøtilladelser er grundlæggende et spørgsmål om national finansiering og ressourceallokering, og indførelsen af EU-dækkende principper for gebyrfritagelser eller -differentiering risikerer at skabe nye administrative byrder snarere end at reducere dem. Et krav om, at medlemsstaterne skal sigte mod ingen gebyrer for SMV'er, risikerer også blot at flytte gebyrerne over på store virksomheder i stedet for at fokusere på omkostningseffektiv administration.

Ændringsforslag 341
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne bestræber sig på at give afkald på administrationsomkostninger og -gebyrer i forbindelse med miljøvurderinger for bygherrer, der hører under definitionen af små ***midcapvirksomheder i henstilling (EU) 2025/1099 eller definitionen af små*** og mellemstore virksomheder i henstilling 361/2003/EF.	Medlemsstaterne bestræber sig på at give afkald på administrationsomkostninger og -gebyrer i forbindelse med miljøvurderinger for bygherrer, der hører under definitionen af små og mellemstore virksomheder i henstilling 361/2003/EF.

Or. en

Ændringsforslag 342
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 12	***udgår***
Ressourcer og uddannelse	
Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling af medarbejdere, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning og de direktiver, der er omhandlet i artikel 1.	

Or. en

Begrundelse

The organisation, staffing and resourcing of competent authorities remain a responsibility of the Member States. While effective permitting procedures require adequate administrative capacity, this Regulation should not prescribe detailed obligations on the number of staff, budgetary resources or training measures at national level. With increasing digitalisation and the establishment of more efficient procedures, Member States should retain the flexibility to organise their administrations in accordance with their national structures, needs and budgetary frameworks.

Ændringsforslag 343
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling af medarbejdere, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning og de direktiver, der er omhandlet i artikel 1.	Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling af medarbejdere, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning og de direktiver, der er omhandlet i artikel 1. ***Efter anmodning fra de enkelte medlemsstater fremmer Kommissionen fælles uddannelse af det centrale miljøkontaktpunkt og de kompetente myndigheder, der er involveret i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurer, herunder om proceduremæssig koordinering, sondringen mellem proceduremæssig koordinering og substansvurdering, videreanvendelse af data, koordinering af høringer og bevarelse af miljøvurderingernes kvalitet og fuldstændighed.***

Or. en

Begrundelse

Dette kan gennemføres ved hjælp af instrumentet for teknisk støtte (TSI), der organiseres af GD REFORM

Ændringsforslag 344
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling af medarbejdere, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning og de direktiver, der er omhandlet i artikel 1.	Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling af medarbejdere, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning og de direktiver, der er omhandlet i artikel 1. ***Gennemførelsen af denne forordning må ikke føre til overførsel af ikkekompensere-de byrder til lokale, regionale eller decentrale myndigheder med ansvar for miljøvurderinger.***

Or. fr

Begrundelse

I henhold til forordningen skal medlemsstaterne sikre tilstrækkelige menneskelige, finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer. Dette krav må ikke medføre skjulte byrder for de regionale og lokale myndigheder og lokale administrationer, som i forvejen er direkte involveret i den praktiske gennemførelse af godkendelsesprocedurerne.

Ændringsforslag 345
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et	Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle ***relevante*** kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle

tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling af medarbejdere, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning og de direktiver, der er omhandlet i artikel 1.

proceduremæssige trin, råder over ***tilstrækkelig kapacitet og dermed*** et ***passende*** antal kvalificerede medarbejdere og de fornødne finansielle, tekniske og teknologiske ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling af medarbejdere, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning og de direktiver, der er omhandlet i artikel 1.

Or. en

Ændringsforslag 346
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og ***de*** fornødne finansielle***,*** tekniske og teknologiske ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling af medarbejdere, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning og de direktiver, der er omhandlet i artikel 1.	Medlemsstaterne sikrer, at det centrale kontaktpunkt for miljøvurderinger og alle kompetente myndigheder med ansvar for et hvilket som helst trin i forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurerne, herunder alle proceduremæssige trin, råder over et tilstrækkeligt antal kvalificerede medarbejdere og ***den*** fornødne finansielle ***autonomi samt passende*** tekniske og teknologiske ressourcer, herunder, hvis det er relevant, til opkvalificering og omskoling af medarbejdere, med henblik på en effektiv varetagelse af deres opgaver i henhold til denne forordning og de direktiver, der er omhandlet i artikel 1.

Or. en

Ændringsforslag 347
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Senest den [Publikationskontoret: 24 måneder efter ikrafttrædelsen] og derefter hvert andet år forelægger hver medlemsstat Kommissionen en rapport med angivelse af:
	a) antallet af kvalificerede medarbejdere, der er beskæftiget med miljøvurderingsprocedurer
	b) den gennemsnitlige varighed af hvert proceduretrin i henhold til artikel 7
	c) konstaterede kapacitetsmangler og afhjælpende foranstaltninger, der er planlagt eller truffet, og anslåede EU-støttebehov, herunder i finansiel form.
	Senest seks måneder efter de frister, der er fastsat i det foregående afsnit, offentliggør Kommissionen medlemsstaternes rapporter og forelægger Europa-Parlamentet og Rådet en rapport, der sammenligner de nationale rapporter og skitserer den planlagte EU-støtte.

Or. en

Ændringsforslag 348
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Med henblik på stk. 1 sikrer medlemsstaterne, at de kompetente myndigheder med ansvar for miljøvurderinger til enhver tid har et tilstrækkeligt personale i forhold til den faktiske sagsmængde. Med henblik herpå foretager medlemsstaterne senest 12 måneder efter denne forordnings ikrafttræden en vurdering af de kompetente myndigheders personalebehov

under hensyntagen til det gennemsnitlige årlige antal forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurer, der er indledt i løbet af de foregående tre år, den gennemsnitlige kompleksitet af de vurderede projekter og de frister, der er fastsat i denne forordnings artikel 7. Resultaterne af denne vurdering meddeles Kommissionen og gøres offentligt tilgængelige.

Or. en

Ændringsforslag 349
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Medlemsstaterne sikrer regelmæssig overvågning af sammenhængen mellem de mobiliserede administrative, tekniske og teknologiske ressourcer og den faktiske reduktion af varigheden af miljøvurderingerne. Denne overvågning skal tage hensyn til den byrde, der bæres af de kompetente lokale og regionale myndigheder.

Or. fr

Begrundelse

De administrative ressourcer bør rettes mod en reel afkortning af varigheden. Overvågning af virkningen af de mobiliserede ressourcer gør det muligt at forhindre, at nye forpligtelser medfører yderligere administrative byrder uden målbare gevinster.

Ændringsforslag 350
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Gennemførelsen af denne artikel berører ikke medlemsstaternes budgetbeføjelser og finder sted inden for rammerne af de disponible finansielle midler.

Or. it

Ændringsforslag 351
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at mindst 50 % af de gebyrer og administrationsgebyrer, der opkræves fra projektansøgere i forbindelse med forundersøgelses- og miljøvurderingsprocedurer, afsættes direkte til finansiering af de kompetente myndigheder, der er ansvarlige for disse procedurer, herunder rekruttering og uddannelse af personale, erhvervelse af teknisk og teknologisk udstyr og udvikling af de digitale systemer, der er omhandlet i artikel 10. Medlemsstaterne kan fastsætte en højere andel under hensyntagen til de faktiske omkostninger ved vurderingsprocedurerne. Medlemsstaterne sikrer gennemsigtighed i forvaltningen af disse indtægter og aflægger årligt rapport til Kommissionen om anvendelsen af det opkrævede provenu.

Or. en

Ændringsforslag 352
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1c. Kommissionen overvåger den organisatoriske tilstrækkelighed af medlemsstaternes kompetente myndigheder og offentliggør hvert andet år en rapport om status for gennemførelsen af denne artikel ledsaget af specifikke henstillinger til medlemsstater med strukturelle mangler i deres kompetente myndigheders personale eller ressourcer.

Or. en

Ændringsforslag 353
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Udøvelsen af de rettigheder, der er fastsat i denne artikel, må ikke føre til uforholdsmæssigt store forsinkelser i tilladelsesprocedurerne eller overlapning af proceduremæssige krav, der allerede er opfyldt i henhold til EU-retten.

Or. it

Ændringsforslag 354
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 14	***udgår***

Værktøjskasse for strategiske sektorer eller kategorier

1.

Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en gennemførelsesretsakt, hvormed der udpeges strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger. Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse på disse projekter.

2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Or. en

Ændringsforslag 355
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Artikel 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 14	***udgår***
Værktøjskasse for strategiske sektorer	

eller kategorier

1.

Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en gennemførelsesretsakt, hvormed der udpeges strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger. Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse på disse projekter.

2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Or. en

Ændringsforslag 356
Katri Kulmuni

Forslag til forordning
Artikel 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 14	***udgår***
Værktøjskasse for strategiske sektorer eller kategorier	

1.

Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en gennemførelsesretsakt, hvormed der udpeges strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger. Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse på disse projekter.

2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Or. en

Begrundelse

In the regulatory solution wide-ranging procedural effects are linked to so-called "toolbox regulation" and are to be activated subsequently through other legislation. Such a structure may undermine the predictability of the regulatory framework and increase uncertainty. The regulatory framework should be implemented by means of a more transparent legislative technique, whereby the relevant provisions are laid down in each of the instruments concerned, rather than through cross-references in other legislative acts. In any case the extension of tacit consent in particular should be approached with caution, as it is ill-suited to complex environmental and permitting procedures affecting third-party rights and public interest.

Ændringsforslag 357
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Artikel 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 14	***udgår***
Værktøjskasse for strategiske sektorer eller kategorier	
1.	
Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.	
Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en gennemførelsesretsakt, hvormed der udpeges strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger. Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse på disse projekter.	
2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.	

Or. en

Ændringsforslag 358
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Artikel 14 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Værktøjskasse for strategiske sektorer ***eller*** kategorier	***Udelukkelse af visse projekter fra*** strategiske sektorer ***og*** kategorier.

Or. fr

Ændringsforslag 359
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 360
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser,	Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser,

forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed ***og*** dekarbonisering ***eller*** ressourceeffektivitet.	forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed***,*** dekarbonisering***,*** ressourceeffektivitet***, forsyningssikkerhed, suverænitet på energi-, industri-, fødevare-, digital- eller teknologiområdet, EU's konkurrenceevne eller nedbringelse af kritiske afhængigheder***.

Or. fr

Begrundelse

Værktøjskassen bør gavne reelt strategiske projekter med henblik på EU's og medlemsstaternes autonomi. Modstandsdygtighed kan ikke reduceres til en fortolkning, der udelukkende vedrører klimaet eller miljøet.

Ændringsforslag 361
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed ***og*** dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.	Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til ***Unionens konkurrenceevne, forsyningssikkerhed, den økonomiske og industrielle*** modstandsdygtighed, ***energisikkerhed***, dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Or. it

Ændringsforslag 362
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Katri Kulmuni, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed ***og*** dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.	Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed***, sikkerhed, forsvarsberedskab, herunder militær mobilitet, digital suverænitet,*** dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Or. en

Ændringsforslag 363
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet***.***	Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering ***på den ene side*** eller ***bemærkelsesværdig*** ressourceeffektivitet ***på den anden side, navnlig:***

Or. en

Begrundelse

"Bemærkelsesværdig ressourceeffektivitet" = hurtigere udstedelse af tilladelser og en formodning om samfundsinteresse eller væsentlig samfundsinteresse bør forbeholdes projekter, der yder et reelt, væsentligt og målbart bidrag til Unionens mål, og ikke rutinemæssige opgraderinger, vedligeholdelse eller marginal optimering af eksisterende aktiviteter.

Ændringsforslag 364
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning ***fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet***.	Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse ***på strategiske omstillingsprojekter. Medlemsstaterne sikrer, at sådanne projekter drager fordel af koordinerede, strømlinede og fremskyndede miljøvurderinger og tilladelsesprocedurer, herunder*** hvis ***sådanne projekter falder ind under anvendelsesområdet for*** den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning.

Or. en

Ændringsforslag 365
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse, hvis den eksisterende sektorspecifikke EU-lovgivning fastlægger strategiske sektorer eller kategorier af strategiske ***projekter og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.***	***Projekter kan ikke anses for at være*** strategiske***, hvis de strider imod den grønne omstilling som følge af deres massive forbrug af råstoffer, den arealforsegling, deres opførelse giver anledning til, eller de drivhusgasemissioner, der følger af deres drift.***

Or. fr

Ændringsforslag 366
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Projekter vedrørende datacentre, supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker og AI-gigafabrikker kan kun drage fordel af bestemmelserne i bilaget, hvis de effektivt bidrager til Unionens digitale autonomi, datasikkerhed, den europæiske digitale infrastrukturs modstandsdygtighed og udviklingen af lokal kapacitet i Unionen, samtidig med at der tages hensyn til deres forventede vand-, energi- og arealforbrug samt deres forenelighed med tilgængelig lokal kapacitet og væsentlige behov i de pågældende områder.

Or. fr

Begrundelse

Værktøjskassen bør ikke automatisk gavne digitale projekter uden et klart europæisk anker. AI- og datainfrastrukturerne skal bidrage til Unionens digitale suverænitet uden at udgøre en uforholdsmæssig stor belastning for vand-, energi- og arealressourcerne eller regionernes grundlæggende behov.

Ændringsforslag 367
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	strategiske projekter til produktion af nettonulteknologi og strategiske projekter til produktion af nettonulteknologi som defineret i forordning (EU) 2024/173

Or. en

Ændringsforslag 368
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	strategiske projekter vedrørende kritiske råstoffer som defineret i forordning (EU) 2024/1252

Or. en

Ændringsforslag 369
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	projekter vedrørende forebyggelse, særskilt indsamling, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse som defineret i artikel 3 i direktiv 2008/98/EF

Or. en

Ændringsforslag 370
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	integrerede produktionsanlæg og åbne EU-produktionsanlæg som defineret i forordning (EU) 2023/1781 (mikrochipforordningen)

Or. en

Ændringsforslag 371
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 e (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	forordning XXXXX (om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til fremskyndelse af industriel kapacitet og dekarbonisering i strategiske sektorer og om ændring af forordning (EU) 2018/1724, (EU) 2024/1735 og (EU) 2024/3110) – retsakten om industriel fremskyndelse

Or. en

Ændringsforslag 372
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 f (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	direktiv (XXXX) om ændring af direktiv (EU) 2018/2001, (EU) 2019/944 og (EU) 2024/1788 for så vidt angår fremskyndelse af tilladelsesprocedurer

Or. en

Ændringsforslag 373
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 g (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Forordning (XXXXX) om fastlæggelse af

en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Unionens bioteknologi- og bioproduktionssektorer, navnlig på sundhedsområdet, og om ændring af forordning (EF) nr. 178/2002, (EF) nr. 1394/2007, (EU) nr. 536/2014, (EU) 2019/6, (EU) 2024/795 og (EU) 2024/1938 (den europæiske forordning om bioteknologi)

Or. en

Ændringsforslag 374
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 h (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Forordning (XXXX) om fastlæggelse af rammer, der skal styrke tilgængeligheden af og forsyningssikkerheden for kritiske lægemidler samt tilgængeligheden af og adgangen til lægemidler af fælles interesse, og om ændring af forordning (EU) 2024/795 (forordningen om kritiske lægemidler)

Or. en

Ændringsforslag 375
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 1 i (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	"Fælles projekter vedrørende ren teknologi og energiintensive industriprojekter", som kombinerer komplementære komponenter med henblik på at modernisere og dekarbonisere eksisterende

	energiintensive industrianlæg gennem anvendelse af gennemprøvede rene teknologiteknologier som omhandlet i artikel 4 i forordning (EU) 2024/173 (forordningen om nettonulindustri), og som gør det muligt at skalere leverandøren af ren teknologi og relaterede forsyningskæder, der er nødvendige for denne udbredelse, herunder med hensyn til forbedringer af energieffektiviteten, brændselsomlægning, elektrificering, udbredelse af vedvarende energi, procesinnovation og andre teknologier til reduktion af drivhusgasemissioner, i overensstemmelse med princippet om teknologineutralitet.

Or. en

Ændringsforslag 376
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en gennemførelsesretsakt, hvormed der udpeges strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger. Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse på disse projekter.	***udgår***

Or. fr

Begrundelse

Kommissionen bør ikke have beføjelse til at tildele mærkninger til boligprojekter, da dette er et område, der hører under medlemsstaterne, de kompetente regionale og lokale myndigheder.

Ændringsforslag 377
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en gennemførelsesretsakt, hvormed der udpeges strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger. Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse på disse projekter.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 378
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en gennemførelsesretsakt, hvormed der udpeges strategiske projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger. Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse på disse projekter.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 379
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en gennemførelsesretsakt, hvormed der udpeges strategiske ***projekter vedrørende opførelse og renovering af betalbare boliger eller bygninger, der anvendes til sociale formål, samt den infrastruktur, der er direkte nødvendig i forbindelse med disse bygninger. Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse på disse projekter***.	***Ud fra et perspektiv om den grønne omstilling kan projekter, der kræver massiv betonbelægning af jorden, ikke betragtes som*** strategiske.

Or. fr

Ændringsforslag 380
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 381
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering ***eller*** ressourceeffektivitet.	2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering ***på den ene side eller bemærkelsesværdig*** ressourceeffektivitet ***på den anden side***. ***Projektudviklere og alle berørte myndigheder sikrer, at de projekter, der er omhandlet i denne artikel, og de tilsvarende administrative processer behandles så hurtigt som muligt i overensstemmelse med EU-retten og national ret.***

Or. en

Ændringsforslag 382
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed ***og*** dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.	2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til ***Unionens konkurrenceevne, forsyningssikkerhed, den økonomiske og industrielle*** modstandsdygtighed, ***energisikkerhed***, dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Or. it

Ændringsforslag 383
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Katri Kulmuni, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed ***og*** dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.	2. Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på strategiske sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed***, sikkerhed, forsvarsberedskab, herunder militær mobilitet, digital suverænitet,*** dekarbonisering eller ressourceeffektivitet.

Or. en

Ændringsforslag 384
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***Bestemmelserne i bilaget finder også anvendelse på*** strategiske ***sektorer eller kategorier af projekter, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning, forudsat at disse projekter bidrager til modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet***.	2. ***Projekter vedrørende alternative vandreserver, motorveje eller godstransportinfrastruktur, der er bygget på landbrugsjord, kan ikke betragtes som*** strategiske.

Or. fr

Ændringsforslag 385
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Bestemmelserne i bilaget finder ***også*** anvendelse ***på*** strategiske sektorer eller kategorier af projekter***, der fastlægges i fremtidig EU-lovgivning, der henviser til denne forordning***, forudsat at disse projekter bidrager til ***modstandsdygtighed og dekarbonisering eller ressourceeffektivitet***.	2. Bestemmelserne i bilaget finder anvendelse***, hvis eksisterende sektorspecifik EU-lovgivning definerer*** strategiske sektorer eller kategorier af ***strategiske*** projekter ***og har til formål at fremskynde udstedelsen af tilladelser***, forudsat at disse projekter bidrager til ***Unionens energi- og klimamål som defineret navnlig i forordning (EU) 2021/1119***.

Or. en

Ændringsforslag 386
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Projekter, der er omfattet af bestemmelserne i bilaget, skal, hvor det er relevant, bidrage til at styrke europæiske værdikæder, opretholde eller skabe produktionskapacitet i Unionen samt mindske afhængigheden af tredjelande med hensyn til kritiske råstoffer, komponenter, teknologier eller infrastruktur, navnlig hvis disse tredjelande ikke overholder europæiske miljøbeskyttelsesstandarder.

Or. fr

Begrundelse

Strategiske investeringer skal styrke den europæiske produktionskapacitet og ikke blot fremskynde projekter uden et industrielt anker i EU.

Ændringsforslag 387
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. De sektorer eller kategorier af strategiske projekter, der er omhandlet i denne artikel, kan omfatte projekter inden for vigtig landbrugs- og landbrugsfødevareinfrastruktur, bæredygtig kunstvanding, vandlagring, lokal forarbejdning, kølelagring, lokal logistik og forsyningskæder til fødevaresikkerhed, hvis de bidrager til modstandsdygtighed, fødevaresuverænitet eller reduktion af kritisk afhængighed.

Or. fr

Begrundelse

Fødevaresikkerhed er et strategisk spørgsmål. Infrastrukturer inden for landbrug, vandforsyning, oplagring, forarbejdning og logistik bør kunne drage fordel af fremskyndede procedurer, når de styrker modstandsdygtigheden og fødevaresuveræniteten.

Ændringsforslag 388
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2c. Hvis et projekt er omfattet af bestemmelserne i bilaget, kan medlemsstaterne tage hensyn til dets lokale økonomiske indvirkning, dets bidrag til at bevare eller skabe arbejdspladser i Unionen, dets integration i europæiske værdikæder samt dets indvirkning på små og mellemstore virksomheder, underleverandører og berørte områder.

Or. fr

Begrundelse

Fremskyndelsen af miljøvurderinger bør komme territorierne, europæiske virksomheder, SMV'er, uddannelse, lokal beskæftigelse og Unionens værdikæder til gode.

Ændringsforslag 389
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2d. Ved anvendelsen af bestemmelserne i bilaget tages der hensyn til proportionalitetsprincippet, indvirkningen på konkurrenceevnen, energisikkerheden, beskæftigelsen, de administrative omkostninger og risikoen for investerings- eller produktionslækage uden for Unionen.

Or. fr

Begrundelse

Miljømæssige og proceduremæssige forpligtelser skal stå i et rimeligt forhold til målet og må ikke underminere den europæiske konkurrenceevne, beskæftigelsen, energisikkerheden eller opretholdelsen af produktionskapaciteten i Unionen.

Ændringsforslag 390
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Artikel 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 14a
	Væsentlig samfundsinteresse i strategisk digital infrastruktur
	Medlemsstaterne sikrer, at planlægning, opførelse, drift og ændring af strategisk digital infrastruktur, herunder datacentre,

EuroHPC-supercomputerfaciliteter, AI-fabrikker og AI-gigafabrikker, og deres tilslutning til nettet formodes at være af væsentlig samfundsinteresse.

Hvis sådanne projekter bidrager til kritisk infrastruktur, forsyningssikkerhed, digital suverænitet eller Unionens modstandsdygtighed, formodes de også at tjene den offentlige sikkerhed.

Formodningerne i stk. 1 og 2 finder anvendelse med henblik på artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, litra c), i direktiv 92/43/EØF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF og artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF.

For de projekter, der er omhandlet i stk. 1, fastlægges den væsentlige samfundsinteresse og, hvor det er relevant, den offentlige sikkerhed eller offentlige sikkerhedsinteresse i medfør af denne forordning og kræver ikke en særskilt begrundelse på projektniveau. De øvrige betingelser, der er fastsat i de i stk. 3 omhandlede bestemmelser, finder fortsat anvendelse. Ved vurderingen af, om der ikke findes alternative løsninger, tager de kompetente myndigheder kun hensyn til alternativer, der er teknisk og økonomisk gennemførlige og i stand til at nå det samme strategiske mål inden for en sammenlignelig tidsramme.

Or. en

Begrundelse

Strategisk digital infrastruktur er afgørende for Unionens konkurrenceevne, digitale suverænitet, modstandsdygtighed og sikkerhed. Dette ændringsforslag giver retsvirkning til denne strategiske status ved at fastsætte en formodning om væsentlig samfundsinteresse og, hvor det er relevant, offentlig sikkerhed uden at fjerne de resterende sikkerhedsforanstaltninger i henhold til Unionens miljølovgivning.

Ændringsforslag 391
Emma Fourreau

Forslag til forordning
Artikel 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 14a
	Udelukkelse af visse projekter fra anvendelsesområdet for strategiske sektorer og kategorier.
	1. Projekter, der er i strid med den grønne omstilling på grund af deres massive forbrug af råstoffer, arealinddragelse eller drivhusgasemissioner som følge af deres udnyttelse, kan ikke betragtes som strategiske.
	2. Ud fra et grønt omstillingsperspektiv kan projekter, der kræver massiv betonbelægning af jorden, ikke betragtes som strategiske.
	3. Projekter vedrørende alternative vandreserver, motorveje eller godstransportinfrastruktur, der er bygget på landbrugsjord, kan ikke betragtes som strategiske.

Or. fr

Ændringsforslag 392
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 a (ny)
Forordning (EU) 2024/1735
Artikel 9(5), 9(9), 9(10), 10, 11(2) og 12 og 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 14a
	Ændring af forordning (EU) 2024/1735 [forordningen om nettonulindustri]
	Artikel 9, stk. 5, [artikel 9, stk. 9], artikel 9, stk. 10, artikel 10, artikel 11, stk. 2, og artikel 12 og 15 udgår.

Begrundelse

Dækker alle overlapninger med forordningen om nettonulindustri vedrørende udstedelse af tilladelser og adgang til klage og domstolsprøvelse.

Ændringsforslag 393
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Artikel 14 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 14b
	Væsentlig samfundsinteresse for strategiske energiprojekter
	Medlemsstaterne sikrer, at planlægning, opførelse, drift og ændring af strategiske energiprojekter, der bidrager til dekarbonisering, forsyningssikkerhed eller systemmodstandsdygtighed, formodes at være af væsentlig samfundsinteresse.
	De projekter, der er omhandlet i stk. 1, omfatter projekter vedrørende vedvarende energi, elnet, energilagring, opladningsinfrastruktur, brintinfrastruktur, infrastruktur til CO_2-opsamling, -transport og geologisk lagring, kernekraftværker, herunder små modulære reaktorer og avancerede nukleare teknologier, og tilhørende infrastruktur til rørledninger, brændselskredsløb og nettilslutning.
	Hvis sådanne projekter bidrager til forsyningssikkerhed, kritisk energiinfrastruktur eller systemmodstandsdygtighed, formodes de også at tjene den offentlige sikkerhed.
	Formodningerne i stk. 1 og 3 finder anvendelse med henblik på artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, litra c), i direktiv 92/43/EØF, artikel 9, stk. 1, litra a), i

direktiv 2009/147/EF, artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF og, hvor det er relevant, artikel 16f i direktiv (EU) 2018/2001 og artikel 15, stk. 4, i direktiv 2010/75/EU.

For de projekter, der er omhandlet i stk. 1, fastlægges den væsentlige samfundsinteresse og, hvor det er relevant, den offentlige sikkerhed eller offentlige sikkerhedsinteresse i medfør af denne forordning og kræver ikke en særskilt begrundelse på projektniveau. De øvrige betingelser, der er fastsat i de i stk. 4 omhandlede bestemmelser, finder fortsat anvendelse. Ved vurderingen af, om der ikke findes alternative løsninger, tager de kompetente myndigheder kun hensyn til alternativer, der er teknisk og økonomisk gennemførlige og i stand til at nå det samme strategiske mål inden for en sammenlignelig tidsramme.

Or. en

Begrundelse

Strategiske energiprojekter er afgørende for dekarbonisering, forsyningssikkerhed, systemmodstandsdygtighed og industriel konkurrenceevne. Dette ændringsforslag fastsætter en klar formodning om væsentlig samfundsinteresse og, hvor det er relevant, offentlig sikkerhed for sådanne projekter, samtidig med at de resterende betingelser og garantier i henhold til Unionens miljølovgivning bevares.

Ændringsforslag 394
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 14b
	Ændring af forordning (EU) 2024/1252 [forordningen om kritiske råstoffer]
	Artikel 10, artikel 11, stk. 5, artikel 11, stk. 6, artikel 11, stk. 8, artikel 12, artikel

13, stk. 2, og artikel 14 udgår.

Or. en

Ændringsforslag 395
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Artikel 14 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 14c
	Væsentlig samfundsinteresse for forsvarsberedskabsprojekter
	Medlemsstaterne sikrer, at planlægning, opførelse, drift og ændring af forsvarsberedskabsprojekter formodes at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene den offentlige sikkerhed.
	Projekter vedrørende forsvarsberedskab skal omfatte en række aktiviteter, investeringer og foranstaltninger, der har til formål at styrke en eller flere medlemsstaters forsvarsberedskab i fællesskab, herunder gennem udvikling eller modernisering af forsvarsindustrien.
	Formodningerne i stk. 1 finder anvendelse med henblik på artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, litra c), i direktiv 92/43/EØF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF og, hvor det er relevant, artikel 15, stk. 4, i direktiv 2010/75/EU.
	For forsvarsberedskabsprojekter kan medlemsstaterne anvende de undtagelser eller specifikke bestemmelser, der er til rådighed i henhold til EU-retten af hensyn til forsvaret eller den nationale sikkerhed, herunder artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1907/2006, og for projekter, der udelukkende har forsvar som formål, artikel 1, stk. 3, i direktiv

2011/92/EU. Dette berører ikke artikel 4, stk. 2, i TEU og artikel 346 i TEUF.

For de projekter, der er omhandlet i stk. 1, fastlægges den væsentlige samfundsinteresse og den offentlige sikkerhedsinteresse i medfør af denne forordning og kræver ikke en særskilt begrundelse på projektniveau. De øvrige betingelser, der er fastsat i de i stk. 3 omhandlede bestemmelser, finder fortsat anvendelse. Ved vurderingen af, om der ikke findes alternative løsninger, tager de kompetente myndigheder kun hensyn til alternativer, der er teknisk og økonomisk gennemførlige og i stand til at nå det samme strategiske mål inden for en sammenlignelig tidsramme.

Or. en

Begrundelse

Forsvarsberedskab er afgørende for Unionens og dens medlemsstaters sikkerhed og modstandsdygtighed. Dette ændringsforslag fastsætter en klar formodning om væsentlige samfundsinteresse og offentlig sikkerhed i forbindelse med forsvarsberedskabsprojekter, samtidig med at medlemsstaternes kompetence med hensyn til national sikkerhed og de resterende betingelser i EU's miljølovgivning bevares.

Ændringsforslag 396
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Artikel 14 c (ny)
Forordning (EU) 2023/1781
Artikel 18 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 14c
	Ændringer af forordning (EU) 2023/1781 [mikrochipforordningen]
	Artikel 18, stk. 3, udgår.

Or. en

Begrundelse

Overlapning af hasteprocedurerne.

Ændringsforslag 397
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 16 a (ny)
Direktiv 2011/92/EU
Artikel 1 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 16a
	Ændring af direktiv 2011/92/EU
	Artikel 1, stk. 3, i direktiv 2011/92/EU affattes således:
	"3. Dette direktiv finder ikke anvendelse på projekter eller dele af projekter, hvis hovedformål er at tjene forsvar, herunder nationalt eller kollektivt forsvar, eller beredskab eller indsats i civile nødsituationer. Den pågældende medlemsstat afgør i overensstemmelse med national ret, om disse betingelser er opfyldt. Dette stykke berører ikke medlemsstaternes mulighed for at anvende nationale vurderings-, hørings- eller oplysningskrav på sådanne projekter eller dele af projekter."

Or. en

Begrundelse

Den nuværende test med "kun ét formål" er for snæver til moderne forsvars- og civilberedskabsprojekter, som ofte har dobbelt anvendelse eller er integreret med civil infrastruktur. Ved at erstatte den med en "hovedformålstest" får medlemsstaterne den nødvendige fleksibilitet til at styrke forsvarsberedskabet og nødberedskabet, samtidig med at de nationale skønsbeføjelser til at anvende nationale beskyttelsesforanstaltninger bevares.

Ændringsforslag 398
Beatrice Timgren

Forslag til forordning
Artikel 16 b (ny)
Direktiv 2001/42/EF
Artikel 3 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 16b
	Ændring af direktiv 2001/42/EF
	Artikel 3, stk. 8, første led, i direktiv 2001/42/EF affattes således:
	"– planer og programmer eller dele heraf, hvis hovedformål er at tjene forsvar, herunder nationalt eller kollektivt forsvar, eller beredskab eller indsats i civile nødsituationer"

Or. en

Begrundelse

Planer og programmer, der tjener forsvar eller civilt nødberedskab, er ofte en del af bredere civile planlægningsrammer. Ændringsforslaget sikrer, at direktivet om strategisk miljøvurdering ikke skaber unødvendige forsinkelser for sådanne planer og programmer, hvis hovedformål er forsvar eller beredskab eller indsats i civile nødsituationer.

Ændringsforslag 399
Jutta Paulus

Forslag til forordning
Bilag I

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
[...]	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 400
Annalisa Corrado

Forslag til forordning
Bilag I

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
[...]	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 401
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Bilag I – del I – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, anses visse projekter udarbejdet til strategiske sektorer eller kategorier med hensyn til de miljøvurderinger og de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, for at være af samfundsinteresse og kan anses for at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed, når alle betingelserne i disse direktiver er opfyldt.	For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, anses visse projekter udarbejdet til strategiske sektorer eller kategorier med hensyn til de miljøvurderinger og de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, for at være af samfundsinteresse og kan anses for at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed ***efter en passende afvejning af interesser, og*** når alle betingelserne i disse direktiver er opfyldt. ***Ved vurderingen af, om betingelserne i stk. 1 er opfyldt, tages der særligt hensyn til projektets strategiske karakter. I så fald kan medlemsstaterne begrænse anvendelsen af dette stykke til visse dele af deres område, til visse typer teknologi eller til projekter med visse tekniske karakteristika.***

Or. en

Ændringsforslag 402
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Bilag I – del I – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, anses visse projekter udarbejdet til strategiske sektorer eller kategorier med hensyn til de miljøvurderinger og de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, for at være af samfundsinteresse og ***kan anses for*** at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed, når alle betingelserne i disse direktiver er opfyldt.	For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, anses visse projekter udarbejdet til strategiske sektorer eller kategorier med hensyn til de miljøvurderinger og de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, for at være af samfundsinteresse og ***formodes*** at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed, når alle betingelserne i disse direktiver er opfyldt. ***Energiforsyningssikkerhed, digital suverænitet, forsvarsberedskab og industriel dekarbonisering udgør bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser som omhandlet i artikel 6, stk. 4, i direktiv 92/43/EØF, herunder andet afsnit.***

Or. en

Ændringsforslag 403
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Forslag til forordning
Bilag I – del I – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne	For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne

forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, ***anses visse projekter udarbejdet til strategiske sektorer eller kategorier*** med hensyn til de miljøvurderinger og de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, ***artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, i*** direktiv ***92/43/EØF,*** for at være af samfundsinteresse og ***kan anses for*** at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene ***hensyn til*** den offentlige sundhed og sikkerhed***, når alle betingelserne i disse direktiver er opfyldt***.	forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, ***og*** med hensyn til de miljøvurderinger og forpligtelser, der er omhandlet i ***artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, litra c), i Rådets direktiv 92/43/EØF,*** artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, ***direktiv 2008/56/EF, navnlig artikel 14, stk. 1, litra d), og forordning (EU) 2024/1991, navnlig artikel 4, stk. 14, artikel 4, stk. 15, artikel 5, stk. 11, artikel 5, stk. 12, og artikel 6, stk. 1, samt i forbindelse med afvejninger i forbindelse med gennemførelsen af*** direktiv ***2011/92/EU, anses projekter, der er udviklet til strategiske sektorer eller kategorier,*** for at være af samfundsinteresse og ***formodes*** at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene den offentlige sundhed og sikkerhed.

Or. en

Begrundelse

This amendment strengthens legal certainty for projects in strategic sectors that are essential for the Union's competitiveness, resilience, security of supply and strategic autonomy. Where Union law recognises certain projects as strategic, their public interest should be reflected consistently across the relevant environmental permitting framework. The amendment clarifies that such projects are presumed to be in the overriding public interest and to serve public health and safety for the purposes of the relevant Union environmental legislation and balancing exercises. This reduces divergent interpretation, supports faster and more predictable permitting, and ensures that strategic projects are given appropriate weight, while the applicable environmental safeguards remain in place.

Ændringsforslag 404
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Forslag til forordning
Bilag I – del I – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne	For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne

forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, anses visse projekter udarbejdet til strategiske sektorer eller kategorier med hensyn til de miljøvurderinger og de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, for at være af samfundsinteresse og ***kan anses for*** at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed, når alle betingelserne i disse direktiver er opfyldt.	forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, anses visse projekter udarbejdet til strategiske sektorer eller kategorier med hensyn til de miljøvurderinger og de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, for at være af samfundsinteresse og ***formodes*** at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed, når ***der foretages en afvejning af retlige interesser i individuelle tilfælde, og forudsat at*** alle betingelserne i disse direktiver er opfyldt***, og at det ikke forventes at have væsentlige negative indvirkninger på miljøet, som ikke kan afbødes***.
	Or. en

Ændringsforslag 405
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Bilag I – del I – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, anses visse projekter udarbejdet til strategiske sektorer eller kategorier med hensyn til de miljøvurderinger og de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, for at ***være af samfundsinteresse og kan anses for at*** være af væsentlig	For så vidt angår de projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, anses visse projekter udarbejdet til strategiske sektorer eller kategorier med hensyn til de miljøvurderinger og de forpligtelser, der er omhandlet i artikel 4, stk. 7, i direktiv 2000/60/EF, artikel 9, stk. 1, litra a), i direktiv 2009/147/EF, artikel 6, stk. 4, og artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF, for at være af væsentlig samfundsinteresse og tjene hensyn til den offentlige sundhed og

samfundsinteresse og tjene hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed, når alle betingelserne i disse direktiver er opfyldt.	sikkerhed, når alle betingelserne i disse direktiver er opfyldt.

Or. en

Begrundelse

For så vidt angår projektkategorier, der "kun" er af samfundsmæssig interesse, og dem, der er af "væsentlig samfundsmæssig interesse", bør der ikke være nogen valgfrihed med hensyn til at give visse projekter en mere væsentlig samfundsinteresse.

Ændringsforslag 406
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Bilag I – del I – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Formodningen i stk. 1 kan kun afkræftes, hvis det på grundlag af objektive videnskabelige beviser er godtgjort, at en sådan interesse ikke varetages. Bevisbyrden påhviler den part, der anfægter den.

Or. en

Ændringsforslag 407
Jeannette Baljeu, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Bilag I – del I – nr. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Vurderingen af, om der ikke findes alternative løsninger i henhold til artikel 6, stk. 4, begrænses til alternativer, der er teknisk og økonomisk gennemførlige og opfylder det strategiske mål inden for en sammenlignelig tidsramme, og kræver ikke, at der tages hensyn til no-project-muligheden, alternativer i en anden

medlemsstat eller alternativer, der ligger uden for bygherrens kontrol.

Or. en

Ændringsforslag 408
Jeannette Baljeu, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Bilag I – del I – nr. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Kompensationsforanstaltninger i henhold til artikel 6, stk. 4, kan gennemføres parallelt med og ikke som en forudsætning for godkendelse, hvis deres effektive gennemførelse er sikret, og kan træffes på program- eller netniveau, hvis et sammenhængende program sikrer den overordnede sammenhæng i Natura 2000.

Or. en

Ændringsforslag 409
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Bilag I – del I – afsnit 1 d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Forsvarsberedskab og energiforsyningssikkerhed betragtes som hensyn til den offentlige sikkerhed i henhold til artikel 6, stk. 4, andet afsnit. Af andre grunde, der påvirker en prioriteret naturtype eller art, anses Kommissionens udtalelse i henhold til nævnte afsnit for at være positiv, hvis den ikke afgives senest 90 dage efter en fuldstændig anmodning.

Or. en

Ændringsforslag 410
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Bilag I – del I – afsnit 1 e (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Formodningen gælder permanent for projekter vedrørende digital infrastruktur og forsvarsberedskab, og indtil der er opnået klimaneutralitet for kernekraft, CO_2-transport og -lagring og anden dekarboniseringsinfrastruktur.

Or. en

Ændringsforslag 411
Alexander Bernhuber

Forslag til forordning
Bilag I – del I – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Ved vurderingen af, om betingelserne i stk. 1 er opfyldt, tages der særligt hensyn til projektets strategiske karakter. ***I sådanne tilfælde kan medlemsstaterne under behørigt begrundede og særlige omstændigheder begrænse anvendelsen af dette stykke til visse dele af deres område, til visse typer teknologi eller til projekter med bestemte tekniske karakteristika.***	Ved vurderingen af, om betingelserne i stk. 1 er opfyldt, tages der særligt hensyn til projektets strategiske karakter.

Or. en

Begrundelse

Medlemsstaterne bør ikke frit kunne vælge at indrømme en undtagelse fra begrænsningen af anvendelsen af dette stykke under behørigt begrundede og specifikke omstændigheder.

Ændringsforslag 412
Mathilde Androuët

Forslag til forordning
Bilag I – del II – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, sikrer medlemsstaterne i godkendelsesprocedurerne for projekter, der er udviklet til strategiske sektorer eller kategorier, at manglende svar fra de relevante kompetente myndigheder inden for den fastsatte frist medfører, at de specifikke mellemliggende administrative skridt betragtes som godkendt, medmindre det specifikke projekt er genstand for en miljøkonsekvensvurdering i henhold til direktiv 2000/60/EF, 2009/147/EF, 2011/92/EU eller direktiv 92/43/EØF, eller hvis princippet om administrativ stiltiende godkendelse ikke findes i den pågældende medlemsstats nationale retssystem.	For projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, sikrer medlemsstaterne i godkendelsesprocedurerne for projekter, der er udviklet til strategiske sektorer eller kategorier, at manglende svar fra de relevante kompetente myndigheder inden for den fastsatte frist medfører, at de specifikke mellemliggende administrative skridt betragtes som godkendt, medmindre det specifikke projekt er genstand for en miljøkonsekvensvurdering i henhold til direktiv 2000/60/EF, 2009/147/EF, 2011/92/EU eller direktiv 92/43/EØF, eller hvis princippet om administrativ stiltiende godkendelse ikke findes i den pågældende medlemsstats nationale retssystem. ***Dette finder heller ikke anvendelse, hvis det relevante administrative skridt vedrører elementer vedrørende menneskers sundhed, industriel sikkerhed, beskyttelse af vandressourcer, beskyttelse af beskyttede arter eller levesteder, sikkerhed i forbindelse med kritisk infrastruktur eller kritiske sundheds-, industri-, vand-, miljø- eller sikkerhedsrisici.***

Or. fr

Begrundelse

Stiltiende godkendelse kan fremskynde procedurerne, men bør ikke opfattes som implicit validering af kritiske sundheds-, industri-, vand-, miljø- eller sikkerhedsspørgsmål.

Ændringsforslag 413
Sirpa Pietikäinen

Forslag til forordning
Bilag I – del II – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, ***sikrer*** medlemsstaterne i godkendelsesprocedurerne for projekter, der er udviklet til strategiske sektorer eller kategorier, at manglende svar fra de relevante kompetente myndigheder inden for den fastsatte frist medfører, at de specifikke mellemliggende administrative skridt betragtes som godkendt, medmindre det specifikke projekt er genstand for en miljøkonsekvensvurdering i henhold til direktiv 2000/60/EF, 2009/147/EF, 2011/92/EU eller direktiv 92/43/EØF, eller hvis princippet om administrativ stiltiende godkendelse ikke findes i den pågældende medlemsstats nationale retssystem.	For projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, ***kan*** medlemsstaterne i godkendelsesprocedurerne for projekter, der er udviklet til strategiske sektorer eller kategorier ***fastsætte***, at manglende svar fra de relevante kompetente myndigheder inden for den fastsatte frist medfører, at de specifikke mellemliggende administrative skridt betragtes som godkendt, medmindre det specifikke projekt er genstand for en miljøkonsekvensvurdering i henhold til direktiv 2000/60/EF, 2009/147/EF, 2011/92/EU eller direktiv 92/43/EØF, eller hvis princippet om administrativ stiltiende godkendelse ikke findes i den pågældende medlemsstats nationale retssystem.

Or. en

Ændringsforslag 414
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Bilag I – del III – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
For projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, hastebehandles alle tvistbilæggelsesprocedurer, sagsanlæg, ankesager og retsmidler ***i forbindelse med projekter inden for strategiske sektorer eller kategorier*** ved ***eventuelle*** nationale	For projekter, der er omhandlet i artikel 14, stk. 1, i denne forordning, og når der i EU-lovgivningen henvises til denne bestemmelse i overensstemmelse med denne forordnings artikel 14, stk. 2, hastebehandles ***og prioriteres*** alle tvistbilæggelsesprocedurer, sagsanlæg, ankesager og retsmidler ved nationale domstole, forudsat at enkeltpersoners eller lokalsamfunds sædvanligt gældende ret til

domstole, ***retsinstanser eller nævn, herunder vedrørende mægling eller voldgift, hvis sådanne findes i national ret, såfremt og i det omfang national ret indeholder bestemmelser om en sådan hastebehandling, og*** forudsat at enkeltpersoners eller lokalsamfunds sædvanligt gældende ret til et forsvar respekteres.	et forsvar respekteres. ***Argumenter, der ikke er rejst under den administrative fase, hvor de nødvendige oplysninger blev stillet til rådighed rettidigt, kan ikke rejses for en domstol, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.***

Or. en

Ændringsforslag 415
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Forslag til forordning
Bilag I – del III – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Fastlæggelsen af, at et projekt tjener en mere væsentlig samfundsinteresse i henhold til afdeling I, er en vurdering af politisk karakter, der kun er underlagt domstolskontrol for åbenbart urigtige skøn, uden at dette berører retten til adgang til klage og domstolsprøvelse.

Or. en