Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru mediu, climă și siguranță alimentară

2025/0391(COD)

24.6.2026

AMENDAMENTELE 230 - 415

Proiect de raport
Emma Wiesner
(PE788.874v01-00)

Accelerarea evaluărilor de mediu

Propunere de regulament
(COM(2025)0984 – C10-0337/2025 – 2025/0391(COD))

Amendamentul 230
Pascal Arimont, Wouter Beke, Liesbet Sommen, Ingeborg Ter Laak, Norbert Lins

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. Măsurile care nu sunt incluse într-un plan de gestionare, în sensul articolului 6 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, sau într-un plan național de restaurare, în temeiul Regulamentului privind restaurarea naturii, se prezumă că îndeplinesc cerința privind caracterul adițional și, în consecință, pot fi considerate măsuri de atenuare specifice proiectului, în sensul articolului 6 alineatul (3) din Directiva 92/43/CEE.

Or. en

Amendamentul 231
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. Comisia stabilește, printr-o decizie de punere în aplicare, elementele și garanțiile minime care trebuie incluse în cadrul juridic menționat la alineatul (2a) al treilea paragraf.

Or. en

Amendamentul 232
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 6	***eliminat***
Excluderea pe fond a argumentelor neinvocate în etapa administrativă	
În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție.	

Or. en

Justificare

Substantial preclusion restricts access to justice. It is often not possible for a claimant to obtain the necessary scientific assessments and know all possible reasons for which a decision may be problematic. Moreover, as also recognised by the CJEU (C-826/18, para. 58), the assessment of a project may evolve depending on the outcome of the administrative procedure. New relevant information may become available after the end of the administrative stage. The Commission and the CJEU have established that such rule undermines the fundamental right to an effective remedy and violates the EU's international commitments.

Amendamentul 233
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Propunere de regulament
Articolul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 6	***eliminat***
Excluderea pe fond a argumentelor	

neinvocate în etapa administrativă

În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție.

Or. en

Justificare

Eliminarea urmărește să alinieze regulamentul la dispozițiile Convenției de la Aarhus și la jurisprudența existentă a CJUE.

Amendamentul 234
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 6	***eliminat***
Excluderea pe fond a argumentelor neinvocate în etapa administrativă	
În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi	

cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție.

Or. en

Amendamentul 235
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 6 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 236
Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Articolul 6 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea de	***eliminat***

argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție.

Or. en

Justificare

Normele privind excluderea argumentelor neinvocate în etapa administrativă, care ar restrânge posibilitatea de a lua în considerare, în cadrul căilor de atac, anumite aspecte în funcție de modul în care o parte interesată a acționat în timpul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, sunt profund problematice. Rolul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului nu este acela de a servi drept cadru pentru formularea definitivă și consemnarea unor pretenții cu efect juridic obligatoriu, ci de a colecta și evalua informații privind impactul și de a facilita participarea.

Amendamentul 237
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 6 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea ***de argumente*** în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, ***atât timp cât*** autoritatea competentă ***a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în*** etapa administrativă ***care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție***.	În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea ***argumentelor procedurale sau formale*** în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, ***cu condiția ca:***

(a) informațiile necesare pentru identificarea acestor argumente să fi fost puse la dispoziția publicului de către autoritatea competentă ***în mod complet, în timp util și într-o manieră accesibilă, inclusiv în format digital, cu suficient timp înainte de încheierea etapei de consultare publică;***

(b) introducerea și aplicarea unei astfel de excluderi a argumentelor neinvocate în etapa administrativă să fie permise în temeiul dreptului intern al statului membru;

(c) etapa administrativă ***să fi oferit membrilor publicului interesat, inclusiv celor care au reședința în alte state membre în cazul proiectelor cu efecte transfrontaliere, o posibilitate reală și efectivă de participare, în conformitate cu articolul 6 din Convenția de la Aarhus.***

1a. Dispozițiile de la primul paragraf nu se aplică:

(a) argumentelor referitoare la evaluarea de fond a impactului asupra mediului, inclusiv celor privind caracterul complet, caracterul adecvat și actualitatea din punct de vedere științific a raportului privind evaluarea de mediu;

(b) argumentelor formulate după încheierea procedurii administrative, ca urmare a unor noi dovezi științifice, a unor date de monitorizare care nu erau disponibile la momentul adoptării deciziei sau a unor modificări ale condițiilor de mediu documentate după acordarea autorizației;

(c) oricărui argument legat de lipsa evaluării efectelor semnificative asupra mediului la nivel transfrontalier, în cazul în care publicul din statul membru afectat sau din țara terță afectată nu a fost informat în mod corespunzător sau nu a beneficiat de o posibilitate efectivă de a participa, în conformitate cu Convenția Espoo;

(d) cazurilor în care evaluarea de mediu a fost efectuată cu încălcarea dispozițiilor prezentului regulament sau ale directivelor menționate la articolul 1.

Or. en

Amendamentul 238
Beatrice Timgren

Propunere de regulament
Articolul 6 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În contextul procedurilor judiciare referitoare la ***evaluările de mediu*** în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului***, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție***.	În contextul procedurilor judiciare referitoare la ***procedurile de autorizare*** în sensul prezentului regulament ***și al Directivei 2010/75/UE***, statele membre pot exclude invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului. ***În termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, Comisia prezintă o propunere de modificare a articolului 25 alineatul (1) din Directiva 2010/75/UE, în vederea introducerii unei dispoziții corespunzătoare privind excluderea pe fond a argumentelor neinvocate în etapa administrativă, aplicabilă procedurilor judiciare referitoare la autorizațiile DEI.***

Or. en

Justificare

Limitarea excluderii pe fond a argumentelor neinvocate în etapa administrativă la evaluările de mediu nu este consecventă: același proiect ar putea avea nevoie de autorizație de mediu și

de autorizație DEI, iar excluderea pe fond a argumentelor neinvocate în etapa administrativă ar putea să se aplice doar în cazul uneia dintre aceste autorizații. Aceasta încurajează părțile să își rezerve argumentele pentru procedurile referitoare la autorizațiile DEI. Extinderea aplicării la toate procedurile de autorizare și alinierea la articolul 25 alineatul (1) din DEI asigură consecvența și previne orientarea strategică a litigiilor.

Amendamentul 239
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Propunere de regulament
Articolul 6 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție.	În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre pot exclude invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție***, și cu condiția ca excluderea să nu se aplice argumentelor bazate pe dovezi sau circumstanțe noi ori pe informații care nu puteau fi cunoscute sau identificate în mod rezonabil în timpul etapei administrative***.

Or. en

Amendamentul 240
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 6 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre ***pot exclude*** invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție.	În contextul procedurilor judiciare referitoare la evaluările de mediu în sensul prezentului regulament, statele membre ***exclud*** invocarea de argumente în fața unei instanțe judecătorești în cazul în care acestea nu au fost invocate în etapa administrativă, atât timp cât autoritatea competentă a pus la dispoziție informațiile necesare în timp util, astfel încât argumentele respective erau cunoscute sau ar fi putut fi cunoscute și revizuite în etapa administrativă care a condus la autorizarea proiectului, fără a se aduce atingere dreptului de acces la justiție.

Or. en

Justificare

Pentru a promova punerea în aplicare armonizată în toate statele membre și pentru a accelera procedurile de autorizare, excluderea pe fond a argumentelor neinvocate în etapa administrativă ar trebui să devină obligatorie.

Amendamentul 241
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 6 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Statele membre se asigură că orice măsură adoptată în temeiul primului paragraf este compatibilă cu obligațiile care decurg din Convenția de la Aarhus și, în special, cu dreptul de acces la justiție garantat la articolul 9 alineatele (2) și (3) din aceasta, precum și cu principiile generale ale dreptului Uniunii privind protecția jurisdicțională efectivă, consacrate la articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Or. en

Amendamentul 242
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 6 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1b. Excluderea pe fond a argumentelor neinvocate în etapa administrativă permisă în temeiul primului paragraf nu împiedică controlul jurisdicțional al legalității procesului decizional care conduce la stabilirea existenței unor motive imperative de interes public superior și nici controlul jurisdicțional al aplicării de către statele membre a unor standarde de protecție a mediului mai ridicate decât cele impuse de dreptul Uniunii.

Or. en

Amendamentul 243
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) pentru proiectele care fac obiectul examinării, autoritățile competente efectuează această examinare în termen de maximum ***60*** de zile de la data la care dezvoltatorul a transmis toate informațiile necesare; pentru modificările sau extinderile proiectelor menționate la articolul 5 din prezentul regulament, ***termenul respectiv este de maximum 45 de zile***;	(a) pentru proiectele care fac obiectul examinării, autoritățile competente efectuează această examinare în termen de maximum ***90*** de zile de la data la care dezvoltatorul a transmis toate informațiile necesare***, care au fost prestabilite și comunicate în mod clar***; pentru modificările sau extinderile proiectelor menționate la articolul 5 din prezentul regulament, ***se prestabilește și se comunică un termen mai scurt***;

Or. en

Amendamentul 244
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) pentru proiectele care fac obiectul unei evaluări de mediu, autoritatea competentă emite un aviz cu privire la domeniul de aplicare și nivelul de detaliu al informațiilor care trebuie incluse într-un raport de evaluare de mediu ***în termen de maximum 30 de zile*** de la data la care dezvoltatorul a depus cererea de aviz;	(b) pentru proiectele care fac obiectul unei evaluări de mediu, autoritatea competentă emite un aviz cu privire la domeniul de aplicare și nivelul de detaliu al informațiilor care trebuie incluse într-un raport de evaluare de mediu ***într-un termen prestabilit și comunicat*** de la data la care dezvoltatorul a depus cererea de aviz; ***autoritatea competentă prestabilește și comunică domeniul de aplicare și nivelul de detaliu aplicabile cel mai frecvent pentru informațiile care trebuie furnizate de dezvoltatorii proiectelor, în funcție de tipul de proiect și de situație;***

Or. en

Amendamentul 245
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) pentru proiectele care fac obiectul unei evaluări de mediu, autoritatea competentă emite un aviz cu privire la domeniul de aplicare și nivelul de detaliu al informațiilor care trebuie incluse într-un raport de evaluare de mediu în termen de maximum 30 de zile de la data la care dezvoltatorul a depus cererea de aviz;	(b) pentru proiectele care fac obiectul unei evaluări de mediu, autoritatea competentă emite un aviz cu privire la domeniul de aplicare și nivelul de detaliu al informațiilor care trebuie incluse într-un raport de evaluare de mediu în termen de maximum 30 de zile de la data la care dezvoltatorul a depus cererea de aviz***, cu condiția ca dezvoltatorul să fi transmis toate informațiile necesare***;

Or. en

Amendamentul 246
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) pentru proiectele care fac obiectul unei evaluări de mediu, autoritatea competentă emite un aviz cu privire la domeniul de aplicare și nivelul de detaliu al informațiilor care trebuie incluse într-un raport de evaluare de mediu în termen de maximum 30 de zile de la data la care dezvoltatorul a depus cererea de aviz***;***	(b) pentru proiectele care fac obiectul unei evaluări de mediu, autoritatea competentă emite un aviz cu privire la domeniul de aplicare și nivelul de detaliu al informațiilor care trebuie incluse într-un raport de evaluare de mediu în termen de maximum 30 de zile de la data la care dezvoltatorul a depus cererea de aviz***, care precizează următoarele:***

Or. en

Justificare

Aceasta ar spori previzibilitatea, fără a crea un cadru de reglementare universal aplicabil, care, în anumite cazuri, ar putea conduce la proceduri inadecvate.

Amendamentul 247
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) pentru proiectele susceptibile să aibă efecte semnificative asupra:
	(i) siturilor Natura 2000 sau a altor arii protejate;
	(ii) speciilor enumerate ca specii prioritare în anexa II din Directiva 92/43/CEE;
	(iii) corpurilor de apă;

(iv) efectelor cumulative cu proiectele existente sau aprobate din aceeași zonă; autoritatea competentă poate prelungi termenul pentru avizul privind delimitarea domeniului de aplicare cu 30 de zile suplimentare, pentru a asigura consultarea adecvată a autorităților competente și evaluarea domeniului de aplicare necesar pentru evaluarea de mediu. Autoritatea competentă informează fără întârziere dezvoltatorul cu privire la prelungire.

Or. en

Amendamentul 248
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) termenul pentru evaluarea de mediu integrală, bazat pe un standard național rezultat din procese similare anterioare, inclusiv termenele aplicabile procesului, precum cele pentru consultarea publicului interesat și termenul în care se preconizează că autoritatea competentă își va emite concluzia motivată.

Or. en

Amendamentul 249
Sander Smit, Geadis Geadi, Aurelijus Veryga

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) În sensul examinării prevăzute la articolul 6 alineatul (3) din Directiva

92/43/CEE, se poate considera că o depunere de azot care nu depășește 1 % din încărcarea critică pentru tipul de habitat vizat („valori reduse”) nu este semnificativă, cu excepția cazului în care există dovezi obiective specifice sitului care indică contrariul.

Or. en

Justificare

rticle 6(3) of Directive 92/43/EEC requires an appropriate assessment of any plan or project likely to have a significant effect on a Natura 2000 site, but the directive does not define "significant". The Court of Justice has held that the term must be given content on the basis of objective scientific data (C-127/02, Waddenzee), and that Union law admits quantitative lower limits where these rest on a scientific basis (the ORNIS "small numbers" criterion; C-344/03, Commission v Finland). This provision gives the significance criterion such content for nitrogen deposition: a contribution at or below 1% of the critical load for the habitat type concerned is presumed not to be significant. It does not create an exception to the Article 6(3) obligation — the screening duty is preserved in full — but specifies the threshold at which that obligation is engaged, consistent with C-538/09 (Commission v Belgium) and Joined Cases C-293/17 and C-294/17 (PAS), §§114–115. The presumption is rebuttable: where objective site-specific evidence, including cumulative effects in combination with other plans or projects, indicates a likely significant effect, the appropriate assessment proceeds. The level of protection is therefore maintained, while screening becomes more predictable, less burdensome and more uniform across Member States, in line with the simplification objectives of the proposal

Amendamentul 250
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(bb) domeniul de aplicare și nivelul de detaliu al informațiilor care trebuie incluse în raportul de evaluare de mediu.

Or. en

Amendamentul 251
Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) termenele pentru consultarea publicului interesat cu privire la raportul de mediu menționat la litera (b) sunt cuprinse între 30 și 90 de zile;	***eliminat***

Or. en

Justificare

În loc să impună termene stricte, autoritatea competentă ar trebui să comunice, la începutul etapei de delimitare a domeniului de aplicare, un termen specific proiectului, stabilit pe baza standardelor naționale rezultate în urma unor proiecte similare. Această abordare se bazează pe experiența administrativă concretă, asigură responsabilizarea în raport cu fiecare proiect în parte și respectă principiul subsidiarității. Aceasta ar spori previzibilitatea, fără a crea un cadru de reglementare universal aplicabil, care, în anumite cazuri, ar putea conduce la proceduri inadecvate.

Amendamentul 252
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) termenele pentru consultarea publicului interesat cu privire la raportul de mediu menționat la litera (b) sunt cuprinse între 30 și 90 de zile;	(c) termenele pentru consultarea publicului interesat cu privire la raportul de mediu menționat la litera (b) sunt cuprinse între 30 și 90 de zile ***și sunt calculate în durata maximă prevăzută la primul paragraf***;

Or. en

Amendamentul 253
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) termenele pentru consultarea publicului interesat cu privire la raportul de mediu menționat la litera (b) sunt cuprinse între ***30*** și 90 de zile;	(c) termenele pentru consultarea publicului interesat cu privire la raportul de mediu menționat la litera (b) sunt cuprinse între ***60*** și 90 de zile;

Or. en

Amendamentul 254
Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) în termen de 30 de zile de la finalizarea consultărilor respective în temeiul articolelor 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, autoritatea competentă confirmă caracterul complet al informațiilor furnizate de dezvoltator care sunt necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză cu privire la efectele proiectului asupra mediului. Aceste informații includ informațiile necesare colectate în temeiul articolelor 5, 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, inclusiv, după caz, evaluările specifice impuse de alte acte legislative ale Uniunii.* ***În cazul în care, înainte de încheierea perioadei de 30 de zile, autoritatea competentă consideră că nu dispune de toate informațiile necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză, dezvoltatorul transmite informațiile respective într-un interval de timp rezonabil. În urma confirmării caracterului complet al informațiilor furnizate menționat la prezenta literă, dezvoltatorului nu i se solicită să furnizeze informații noi, cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod corespunzător.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Aceasta ar spori previzibilitatea, fără a crea un cadru de reglementare universal aplicabil, care, în anumite cazuri, ar putea conduce la proceduri inadecvate.

Amendamentul 255
Beatrice Timgren

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera d – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
în termen de 30 de zile de la finalizarea consultărilor respective în temeiul articolelor 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, autoritatea competentă confirmă caracterul complet al informațiilor furnizate de dezvoltator care sunt necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză cu privire la efectele proiectului asupra mediului. Aceste informații includ informațiile necesare colectate în temeiul articolelor 5, 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, inclusiv, după caz, evaluările specifice impuse de alte acte legislative ale Uniunii.	în termen de 30 de zile de la finalizarea consultărilor respective în temeiul articolelor 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, autoritatea competentă confirmă caracterul complet al informațiilor furnizate de dezvoltator care sunt necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză cu privire la efectele proiectului asupra mediului. Aceste informații includ informațiile necesare colectate în temeiul articolelor 5, 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, inclusiv, după caz, evaluările specifice impuse de alte acte legislative ale Uniunii. ***În cazul în care, înainte de confirmarea caracterului complet al informațiilor furnizate, autoritatea competentă consideră că sunt necesare informații suplimentare, aceasta identifică toate informațiile respective într-o singură solicitare consolidată.*** ***O solicitare de informații noi formulată după confirmarea caracterului complet este justificată numai în cazul în care autoritatea competentă demonstrează că: (a) informațiile noi privesc elemente de fapt relevante care nu erau disponibile la data confirmării caracterului complet; și (b) lipsa acestor informații ar împiedica autoritatea competentă să ajungă la o concluzie motivată.***

Or. en

Justificare

Amendamentul introduce principiul „doar o singură dată” pentru solicitările de informații. Autoritățile competente ar trebui să identifice toate informațiile lipsă într-o singură solicitare consolidată și să nu reia procesul de verificare a caracterului complet după confirmarea acestuia, cu excepția cazurilor în care sunt necesare informații noi, care nu erau disponibile anterior.

Amendamentul 256
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera d – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) ***în termen de 30*** de zile de la finalizarea consultărilor respective în temeiul articolelor 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, autoritatea competentă confirmă caracterul complet al informațiilor furnizate de dezvoltator care sunt necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză cu privire la efectele proiectului asupra mediului. Aceste informații includ informațiile necesare colectate în temeiul articolelor 5, 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, inclusiv, după caz, evaluările specifice impuse de alte acte legislative ale Uniunii.	(d) ***într-un număr*** de zile ***prestabilit și comunicat*** de la finalizarea consultărilor respective în temeiul articolelor 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, autoritatea competentă confirmă caracterul complet al informațiilor furnizate de dezvoltator care sunt necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză cu privire la efectele proiectului asupra mediului. Aceste informații includ informațiile necesare colectate în temeiul articolelor 5, 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, inclusiv, după caz, evaluările specifice impuse de alte acte legislative ale Uniunii. ***Autoritatea competentă prestabilește și comunică detaliile privind informațiile, precum și forma în care acestea trebuie prezentate.***

Or. en

Amendamentul 257
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera d – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) în termen de 30 de zile de la finalizarea consultărilor respective în temeiul articolelor 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, autoritatea competentă confirmă caracterul complet al informațiilor furnizate de dezvoltator care sunt necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză cu privire la efectele proiectului asupra mediului. Aceste informații includ informațiile necesare colectate în temeiul articolelor 5, 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, inclusiv, după caz, evaluările specifice impuse de alte acte legislative ale Uniunii.	(d) în termen de 30 de zile de la finalizarea consultărilor respective în temeiul articolelor 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, autoritatea competentă confirmă caracterul complet al informațiilor furnizate de dezvoltator care sunt necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză cu privire la efectele proiectului asupra mediului. Aceste informații includ informațiile necesare colectate în temeiul articolelor 5, 6 și 7 din Directiva 2011/92/UE, inclusiv, după caz, evaluările specifice impuse de alte acte legislative ale Uniunii***, precum și eventuale dovezi științifice noi, informații noi privind mediul sau modificări ale circumstanțelor proiectului***.

Or. en

Amendamentul 258
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera d – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care, înainte de încheierea perioadei ***de 30 de zile***, autoritatea competentă consideră că nu dispune de toate informațiile necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză, dezvoltatorul transmite informațiile ***respective*** într-un interval de timp rezonabil. În urma confirmării caracterului complet al informațiilor furnizate menționat la prezenta literă, dezvoltatorului nu i se solicită să furnizeze informații noi, cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod corespunzător.	În cazul în care, înainte de încheierea perioadei ***prestabilite și comunicate***, autoritatea competentă consideră că nu dispune de toate informațiile necesare pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză, ***îi comunică dezvoltatorului care sunt informațiile lipsă***. ***Ulterior,*** dezvoltatorul transmite informațiile ***lipsă*** într-un interval de timp rezonabil***. După această etapă, autoritatea competentă poate solicita informații suplimentare numai în măsura în care necesitatea acestora a devenit evidentă după ce dezvoltatorul a furnizat informațiile lipsă***. În urma confirmării caracterului complet al informațiilor furnizate

	menționat la prezenta literă, dezvoltatorului nu i se solicită să furnizeze informații noi, cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod corespunzător***, în conformitate cu o listă de justificări prestabilite și comunicate***.

Or. en

Amendamentul 259
Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera e – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) autoritatea competentă emite o concluzie motivată cu privire la evaluarea de mediu a proiectului în termen de maximum 90 de zile de la confirmarea caracterului complet menționată la litera (d).	***eliminat***

Or. en

Justificare

Aceasta ar spori previzibilitatea, fără a crea un cadru de reglementare universal aplicabil, care, în anumite cazuri, ar putea conduce la proceduri inadecvate.

Amendamentul 260
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera e – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) autoritatea competentă emite o concluzie motivată cu privire la evaluarea de mediu a proiectului în termen de ***maximum*** 90 de zile de la ***confirmarea caracterului complet menționată la litera (d)***.	(e) autoritatea competentă emite o concluzie motivată cu privire la evaluarea de mediu a proiectului în termen de 90 de zile de la ***primirea tuturor informațiilor necesare în temeiul articolelor 5, 6 și 7 din directiva respectivă și după finalizarea***

	consultărilor relevante menționate la articolele 6 și 7.

Or. en

Amendamentul 261
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera e – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) autoritatea competentă emite o concluzie motivată cu privire la evaluarea de mediu a proiectului ***în termen de maximum 90*** de zile de la confirmarea caracterului complet menționată la litera (d).	(e) autoritatea competentă emite o concluzie motivată cu privire la evaluarea de mediu a proiectului ***într-un număr*** de zile ***maxim predefinit și comunicat*** de la confirmarea caracterului complet menționată la litera (d).

Or. en

Amendamentul 262
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera e – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Termenele prevăzute la prezentul alineat se aplică, de asemenea, în cazul procedurilor comune sau coordonate în care evaluarea efectelor unui proiect asupra mediului efectuată în temeiul Directivei 2011/92/UE este combinată cu evaluări efectuate în temeiul Directivelor 92/43/CEE, 2000/60/CE sau 2009/147/CE.	În cazul procedurilor comune sau coordonate în care evaluarea efectelor unui proiect asupra mediului efectuată în temeiul Directivei 2011/92/UE este combinată cu evaluări efectuate în temeiul Directivelor 92/43/CEE, 2000/60/CE sau 2009/147/CE***, se pot aplica termene mai lungi, prestabilite și comunicate***.

Or. en

Amendamentul 263
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera e – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Termenele prevăzute la prezentul alineat se aplică, de asemenea, în cazul procedurilor comune ***sau coordonate*** în care evaluarea efectelor unui proiect asupra mediului efectuată în temeiul Directivei 2011/92/UE este combinată cu evaluări efectuate în temeiul Directivelor 92/43/CEE, 2000/60/CE sau 2009/147/CE.	Termenele prevăzute la prezentul alineat se aplică, de asemenea, în cazul procedurilor comune în care evaluarea efectelor unui proiect asupra mediului efectuată în temeiul Directivei 2011/92/UE este combinată cu evaluări efectuate în temeiul Directivelor 92/43/CEE, 2000/60/CE sau 2009/147/CE.

Or. en

Amendamentul 264
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera e – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazuri excepționale, atunci când natura, complexitatea, amplasarea sau dimensiunea proiectului propus impun acest lucru, autoritatea competentă poate prelungi termenele prevăzute la prezentul alineat cu o perioadă de maximum 30 de zile. În acest caz, autoritatea competentă informează fără întârziere dezvoltatorul, în scris, cu privire la motivele care justifică prelungirea și la data la care se preconizează că va fi adoptat actul administrativ respectiv.	În cazuri excepționale, atunci când natura, complexitatea, amplasarea sau dimensiunea proiectului propus impun acest lucru, autoritatea competentă poate prelungi termenele prevăzute la prezentul alineat cu o perioadă de maximum 30 de zile. În acest caz, autoritatea competentă informează fără întârziere dezvoltatorul, în scris, cu privire la motivele care justifică prelungirea și la data la care se preconizează că va fi adoptat actul administrativ respectiv. ***Proiectele care necesită evaluări în temeiul Directivelor 92/43/CEE, 2000/60/CE și 2009/147/CE pot face obiectul unor termene mai lungi, atunci când acest lucru este necesar pentru a asigura respectarea legislației Uniunii în domeniul mediului.***

Or. en

Amendamentul 265
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera e – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazuri excepționale, atunci când natura, complexitatea, amplasarea sau dimensiunea proiectului propus impun acest lucru, autoritatea competentă poate prelungi termenele ***prevăzute la prezentul alineat cu o perioadă de maximum 30 de zile***. În acest caz, autoritatea competentă informează fără întârziere dezvoltatorul, în scris, cu privire la motivele care justifică prelungirea și la data la care se preconizează că va fi adoptat actul administrativ respectiv.	În cazuri excepționale***, de exemplu***, atunci când natura, complexitatea, amplasarea sau dimensiunea proiectului propus impun acest lucru, autoritatea competentă poate prelungi termenele ***cu un număr maxim de zile prestabilit și comunicat***. În acest caz, autoritatea competentă informează fără întârziere dezvoltatorul, în scris, cu privire la motivele care justifică prelungirea și la data la care se preconizează că va fi adoptat actul administrativ respectiv. ***Autoritatea competentă prestabilește și comunică o listă a cazurilor excepționale și a motivelor care pot justifica prelungirea termenului.***

Or. en

Amendamentul 266
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 – litera e – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazuri excepționale, atunci când natura, complexitatea, amplasarea sau dimensiunea proiectului propus impun acest lucru, autoritatea competentă poate prelungi termenele prevăzute la prezentul alineat cu o perioadă de maximum 30 de zile. În acest caz, autoritatea competentă informează fără întârziere dezvoltatorul, în scris, cu privire la motivele care justifică prelungirea și la data la care se preconizează că va fi adoptat actul	În cazuri excepționale, atunci când natura, complexitatea, amplasarea sau dimensiunea proiectului propus impun acest lucru, autoritatea competentă poate prelungi***, de cel mult două ori,*** termenele prevăzute la prezentul alineat cu o perioadă de maximum 30 de zile. În acest caz, autoritatea competentă informează fără întârziere dezvoltatorul, în scris, cu privire la motivele care justifică prelungirea și la data la care se preconizează că va fi

administrativ respectiv.	adoptat actul administrativ respectiv.

Or. en

Amendamentul 267
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Atunci când realizarea unui proiect strategic depinde direct de infrastructurile aferente, în special de conexiuni la rețelele electrice, de gaze, de hidrogen, de apă, digitale, logistice sau de stocare, statele membre se asigură că procedurile de verificare prealabilă și de evaluare de mediu referitoare la aceste infrastructuri sunt coordonate cu cele aplicabile proiectului principal și sunt derulate în termene care să permită realizarea efectivă a acestuia.

Or. fr

Justificare

Un proiect strategic poate fi blocat dacă infrastructurile necesare pentru funcționarea sa nu sunt evaluate în termene care să permită realizarea acestuia. Conexiunile la rețelele energetice, de apă, digitale, logistice sau de stocare trebuie, prin urmare, să fie coordonate cu proiectul principal.

Amendamentul 268
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) autoritățile competente efectuează examinarea prevăzută la articolul 3 alineatul (5) din directiva respectivă și	(a) autoritățile competente efectuează examinarea prevăzută la articolul 3 alineatul (5) din directiva respectivă și

publică rezultatele acesteia în termen de 90 de zile;	publică rezultatele acesteia în termen de 90 de zile ***de la data la care le-au fost furnizate informațiile necesare solicitate în temeiul directivei***;

Or. en

Justificare

Examinarea trebuie efectuată înainte de începerea procesului de planificare și, prin urmare, începerea procesului de planificare nu poate fi considerată momentul de la care curge termenul prevăzut la articolul 7 alineatul (2) primul paragraf litera (a). În consecință, considerăm că trimiterea la data începerii procesului de planificare relevant ar trebui eliminată.

Amendamentul 269
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) autoritățile competente efectuează examinarea prevăzută la articolul 3 alineatul (5) din directiva respectivă și publică rezultatele acesteia ***în termen de 90 de zile***;	(a) autoritățile competente efectuează examinarea prevăzută la articolul 3 alineatul (5) din directiva respectivă și publică rezultatele acesteia ***într-o perioadă prestabilită și comunicată***;

Or. en

Amendamentul 270
Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) autoritățile competente efectuează delimitarea domeniului de aplicare în temeiul articolului 5 alineatul (3) din directiva respectivă și publică rezultatele acesteia în termen de ***40*** de zile;	(b) autoritățile competente efectuează delimitarea domeniului de aplicare în temeiul articolului 5 alineatul (3) din directiva respectivă și publică rezultatele acesteia în termen de ***60*** de zile ***de la data la care le-au fost furnizate informațiile***

necesare solicitate în temeiul directivei;

Or. en

Amendamentul 271
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) autoritățile competente efectuează delimitarea domeniului de aplicare în temeiul articolului 5 alineatul (3) din directiva respectivă și publică rezultatele acesteia ***în*** termen ***de 40 de zile***;	(b) autoritățile competente efectuează delimitarea domeniului de aplicare în temeiul articolului 5 alineatul (3) din directiva respectivă și publică rezultatele acesteia ***într-un*** termen ***prestabilit și comunicat***;

Or. en

Amendamentul 272
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) termenele pentru consultarea publicului interesat cu privire la raportul de mediu menționat la articolul 5 din directiva respectivă sunt cuprinse între 30 și ***60*** de zile;	(c) ***Publicului interesat i se oferă posibilități timpurii și efective de a participa la procedurile de luare a deciziilor privind mediul menționate la articolul 3 alineatul (1) din directiva respectivă și, în acest scop, acesta are dreptul de a formula observații și de a-și exprima opiniile într-un stadiu în care toate opțiunile rămân deschise autorității sau autorităților competente, înainte de adoptarea planului sau a programului.*** termenele pentru consultarea publicului interesat cu privire la raportul de mediu menționat la articolul 5 din directiva respectivă sunt cuprinse între 30 și ***90*** de

zile;

Or. en

Amendamentul 273
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) autoritățile competente finalizează și publică raportul de mediu prevăzut la articolul 5 alineatul (1) din directiva respectivă ***în termen de 7 luni*** de la data la care le-au fost furnizate informațiile necesare prevăzute în directiva respectivă și au fost finalizate consultările relevante în temeiul directivei respective.	(d) autoritățile competente finalizează și publică raportul de mediu prevăzut la articolul 5 alineatul (1) din directiva respectivă ***într-o perioadă prestabilită și comunicată*** de la data la care le-au fost furnizate informațiile necesare prevăzute în directiva respectivă și au fost finalizate consultările relevante în temeiul directivei respective.

Or. en

Amendamentul 274
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Termenele prevăzute la prezentul alineat se aplică, de asemenea, în cazul procedurilor comune sau coordonate în care evaluarea efectelor unui plan sau ale unui program asupra mediului efectuată în temeiul Directivei 2001/42/CE este combinată cu evaluările prevăzute în Directiva 92/43/CEE, 2000/60/CE sau 2009/147/CE.	În cazul procedurilor comune sau coordonate în care evaluarea efectelor unui plan sau ale unui program asupra mediului efectuată în temeiul Directivei 2001/42/CE este combinată cu evaluările prevăzute în Directiva 92/43/CEE, 2000/60/CE sau 2009/147/CE***, se pot aplica termene mai lungi, prestabilite și comunicate***.

Or. en

Amendamentul 275
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Termenele prevăzute la prezentul alineat se aplică, de asemenea, în cazul procedurilor comune ***sau coordonate*** în care evaluarea efectelor unui plan sau ale unui program asupra mediului efectuată în temeiul Directivei 2001/42/CE este combinată cu evaluările prevăzute în Directiva 92/43/CEE, 2000/60/CE sau 2009/147/CE.	Termenele prevăzute la prezentul alineat se aplică, de asemenea, în cazul procedurilor comune în care evaluarea efectelor unui plan sau ale unui program asupra mediului efectuată în temeiul Directivei 2001/42/CE este combinată cu evaluările prevăzute în Directiva 92/43/CEE, 2000/60/CE sau 2009/147/CE.

Or. en

Amendamentul 276
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazuri excepționale, atunci când natura, complexitatea, amplasarea sau dimensiunea planului sau programului propus impun acest lucru, autoritatea competentă poate prelungi termenele prevăzute la primul paragraf cu ***o perioadă de maximum 30 de zile***. În acest caz, autoritatea competentă informează fără întârziere, în scris, autoritatea care elaborează planul sau programul, cu privire la motivele care justifică prelungirea și la data la care se preconizează că va fi adoptat actul administrativ respectiv.	În cazuri excepționale***, de exemplu***, atunci când natura, complexitatea, amplasarea sau dimensiunea planului sau programului propus impun acest lucru, autoritatea competentă poate prelungi termenele prevăzute la primul paragraf cu ***un număr de zile prestabilit și comunicat***. În acest caz, autoritatea competentă informează fără întârziere, în scris, autoritatea care elaborează planul sau programul, cu privire la motivele care justifică prelungirea și la data la care se preconizează că va fi adoptat actul administrativ respectiv. ***Autoritatea competentă prestabilește și comunică o listă a cazurilor excepționale și a motivelor care pot justifica prelungirea termenului.***

Or. en

Amendamentul 277
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Christine Singer, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk, Asger Christensen

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. În sensul examinării prevăzute la articolul 6 alineatul (3) din Directiva 92/43/CEE a Consiliului, se consideră că depunerea de azot ce poate fi atribuită unui plan, unui program sau unui proiect care nu depășește 1 % din încărcarea critică pentru tipul de habitat vizat nu este susceptibilă să aibă un efect semnificativ în ceea ce privește depunerea respectivă, cu excepția cazului în care există informații obiective specifice sitului, inclusiv cu privire la efectele cumulative, care indică contrariul.

Or. en

Justificare

This amendment introduces a rebuttable significance threshold for small amounts of nitrogen deposition at screening stage under Article 6(3) of the Habitats Directive. It improves legal certainty and predictability by clarifying that nitrogen deposition below 1% of the critical load may be presumed non-significant, while preserving the possibility to require further assessment where objective site-specific information, including cumulative effects, indicates likely significant effects. The amendment is therefore not a general exemption from the appropriate assessment obligation, but a targeted interpretation of the significance criterion.

Amendamentul 278
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care un plan, un program sau un proiect face obiectul unei	3. În cazul în care un plan, un program sau un proiect face obiectul unei

proceduri comune sau coordonate de evaluare atât în temeiul Directivei 2001/42/CE, cât și al Directivei 2011/92/UE, se ***aplică termenele prevăzute la alineatul (1)***.	proceduri comune sau coordonate de evaluare atât în temeiul Directivei 2001/42/CE, cât și al Directivei 2011/92/UE, se ***pot aplica termene mai lungi, prestabilite și comunicate***.

Or. en

Amendamentul 279
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care un plan, un program sau un proiect face obiectul unei proceduri comune ***sau coordonate*** de evaluare atât în temeiul Directivei 2001/42/CE, cât și al Directivei 2011/92/UE, se aplică termenele prevăzute la alineatul (1).	3. În cazul în care un plan, un program sau un proiect face obiectul unei proceduri comune de evaluare atât în temeiul Directivei 2001/42/CE, cât și al Directivei 2011/92/UE, se aplică termenele prevăzute la alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 280
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care alte acte legislative ale Uniunii stabilesc termene mai scurte decât cele ***prevăzute la alineatele*** (1) și (2) de la prezentul articol, se aplică respectivele termene mai scurte.	În cazul în care alte acte legislative ale Uniunii stabilesc termene mai scurte decât cele ***stabilite de autoritățile competente în temeiul alineatelor*** (1) și (2) de la prezentul articol, se aplică respectivele termene mai scurte.

Or. en

Amendamentul 281
Beatrice Timgren

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care alte acte legislative ale UE stabilesc termene pentru întreaga procedură de autorizare care sunt mai scurte decât termenele combinate pentru diferitele etape ale procedurii de evaluare de mediu în temeiul alineatului (1) sau (2) de la prezentul articol, se aplică termenul mai scurt pentru întreaga procedură de autorizare.	În cazul în care alte acte legislative ale UE stabilesc termene pentru întreaga procedură de autorizare care sunt mai scurte decât termenele combinate pentru diferitele etape ale procedurii de evaluare de mediu în temeiul alineatului (1) sau (2) de la prezentul articol, se aplică termenul mai scurt pentru întreaga procedură de autorizare. ***În cazul în care un proiect intră în domeniul de aplicare al două sau mai multe acte legislative sectoriale ale Uniunii care prevăd termene diferite pentru procedura de evaluare de mediu, se aplică termenul cel mai scurt pentru fiecare etapă corespunzătoare a procedurii de evaluare de mediu. Punctul unic de contact pentru autorizare informează dezvoltatorul, de la început, cu privire la termenul aplicabil fiecărei etape. Autoritatea competentă informează dezvoltatorul, de la începutul procedurii, cu privire la termenul aplicabil fiecărei etape.***

Or. en

Justificare

Dispoziția actuală stabilește un standard minim, și nu o limită superioară, însă nu abordează situația în care un proiect intră simultan sub incidența mai multor regimuri sectoriale care prevăd termene diferite pentru evaluarea impactului de mediu. Amendamentul asigură claritate.

Amendamentul 282
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care alte acte legislative ale UE stabilesc termene pentru întreaga procedură de autorizare care sunt mai scurte decât termenele combinate pentru diferitele etape ale procedurii de evaluare de mediu ***în temeiul alineatului*** (1) sau (2) de la prezentul articol, se aplică termenul mai scurt pentru întreaga procedură de autorizare.	În cazul în care alte acte legislative ale UE stabilesc termene pentru întreaga procedură de autorizare care sunt mai scurte decât termenele combinate pentru diferitele etape ale procedurii de evaluare de mediu ***stabilite de autoritățile competente în conformitate cu alineatul*** (1) sau (2) de la prezentul articol, se aplică termenul mai scurt pentru întreaga procedură de autorizare.

Or. en

Amendamentul 283
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Termenele prevăzute la prezentul articol, cu excepția celor prevăzute la alineatul (1) litera (c) și la alineatul (2) litera (c), nu aduc atingere eventualelor termene mai scurte stabilite de statele membre, obligațiilor care decurg din dreptul Uniunii și din dreptul internațional și nici drepturilor persoanelor fizice și juridice de a avea acces la proceduri administrative sau judiciare pentru a revizui legalitatea deciziilor, a acțiunilor sau a lipsei de acțiune a autorităților competente.	5. Termenele prevăzute la prezentul articol, cu excepția celor prevăzute la alineatul (1) litera (c) și la alineatul (2) litera (c), nu aduc atingere eventualelor termene mai scurte stabilite de statele membre, ***cu condiția ca aceste limite să nu compromită calitatea, caracterul complet sau eficacitatea evaluării,*** obligațiilor care decurg din dreptul Uniunii și din dreptul internațional și nici drepturilor persoanelor fizice și juridice de a avea acces la proceduri administrative sau judiciare pentru a revizui legalitatea deciziilor, a acțiunilor sau a lipsei de acțiune a autorităților competente.

Or. en

Amendamentul 284
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Termenele prevăzute la prezentul articol, cu excepția celor prevăzute la alineatul (1) litera (c) și la alineatul (2) litera (c), nu aduc atingere eventualelor termene mai scurte stabilite de statele membre, obligațiilor care decurg din dreptul Uniunii și din dreptul internațional și nici drepturilor persoanelor fizice și juridice de a avea acces la proceduri administrative sau judiciare pentru a revizui legalitatea deciziilor, a acțiunilor sau a lipsei de acțiune a autorităților competente.	5. Termenele prevăzute la prezentul articol, cu excepția celor prevăzute la alineatul (1) litera (c) și la alineatul (2) litera (c), nu aduc atingere eventualelor termene mai scurte stabilite de statele membre, ***cu condiția să nu compromită calitatea, caracterul complet sau eficacitatea evaluării,*** obligațiilor care decurg din dreptul Uniunii și din dreptul internațional și nici drepturilor persoanelor fizice și juridice de a avea acces la proceduri administrative sau judiciare pentru a revizui legalitatea deciziilor, a acțiunilor sau a lipsei de acțiune a autorităților competente.

Or. en

Amendamentul 285
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Termenele prevăzute la prezentul articol, cu excepția celor prevăzute la alineatul (1) litera (c) și la alineatul (2) litera (c), nu aduc atingere eventualelor termene mai scurte stabilite de statele membre, obligațiilor care decurg din dreptul Uniunii și din dreptul internațional și nici drepturilor persoanelor fizice și juridice de a avea acces la proceduri administrative sau judiciare pentru a revizui legalitatea deciziilor, a acțiunilor sau a lipsei de acțiune a autorităților competente.	5. Termenele prevăzute la prezentul articol, cu excepția celor prevăzute la alineatul (1) litera (c) și la alineatul (2) litera (c), ***nu pot compromite calitatea evaluărilor și*** nu aduc atingere eventualelor termene mai scurte stabilite de statele membre, obligațiilor care decurg din dreptul Uniunii și din dreptul internațional și nici drepturilor persoanelor fizice și juridice de a avea acces la proceduri administrative sau judiciare pentru a revizui legalitatea deciziilor, a acțiunilor sau a lipsei de acțiune a autorităților competente.

Or. en

Amendamentul 286
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Termenele ***prevăzute la*** prezentul articol, cu excepția celor prevăzute la alineatul (1) litera (c) și la alineatul (2) litera (c), nu aduc atingere ***eventualelor termene mai scurte stabilite de statele membre,*** obligațiilor care decurg din dreptul Uniunii și din dreptul internațional și nici drepturilor persoanelor fizice și juridice de a avea acces la proceduri administrative sau judiciare pentru a revizui legalitatea deciziilor, a acțiunilor sau a lipsei de acțiune a autorităților competente.	5. Termenele ***stabilite de autoritățile competente în conformitate cu*** prezentul articol, cu excepția celor prevăzute la alineatul (1) litera (c) și la alineatul (2) litera (c), nu aduc atingere obligațiilor care decurg din dreptul Uniunii și din dreptul internațional și nici drepturilor persoanelor fizice și juridice de a avea acces la proceduri administrative sau judiciare pentru a revizui legalitatea deciziilor, a acțiunilor sau a lipsei de acțiune a autorităților competente.

Or. en

Amendamentul 287
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Statele membre se asigură că, în cazul în care se desfășoară o procedură de examinare sau de evaluare de mediu în temeiul prezentului regulament, dezvoltatorului îi este pus la dispoziție, prin intermediul punctului unic de contact în domeniul mediului, un calendar consolidat care indică principalele etape procedurale, perioadele de consultare, solicitările de informații preconizate și datele preconizate pentru emiterea avizelor sau adoptarea deciziilor. Calendarul consolidat se actualizează,

după caz.

Or. en

Amendamentul 288
Emma Fourreau, Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Statele membre se asigură că sunt disponibile resurse umane suficiente și expertiza necesară pentru respectarea termenelor stabilite la prezentul articol.

Or. en

Amendamentul 289
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 8	***eliminat***
Specii protejate	
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și	

proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.

2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative semnificative asupra populației speciilor în cauză.

Or. en

Amendamentul 290
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de uciderи sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în	***eliminat***

sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.

Or. en

Amendamentul 291
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca ***planul sau proiectul*** să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale ***și să fi luat în considerare cele*** mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca***:***
	(a) speciile vizate să aibă un stadiu de conservare corespunzător în aria lor de extindere naturală, potrivit celor mai recente rapoarte transmise de statul membru în temeiul articolului 17 din Directiva 92/43/CEE sau al articolului 12 din Directiva 2009/147/CE;
	(b) pentru plan sau proiect să ***se*** fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și

proporționale***, pe baza celor*** mai bune tehnologii disponibile ***și a celor mai recente cunoștințe științifice*** pentru a evita uciderile și a preveni perturbările ***în cea mai mare măsură posibilă;***

(c) dezvoltatorul să fi demonstrat, printr-o ierarhie a măsurilor de atenuare, că au fost luate în considerare alternative sau modificări care ar evita sau ar reduce suplimentar uciderile sau perturbările și că acestea au fost adoptate, în cazurile în care acest lucru a fost fezabil și proporțional;

(d) autoritatea competentă să fi evaluat și documentat faptul că măsurile de atenuare propuse asigură menținerea populațiilor speciilor vizate într-un stadiu de conservare corespunzător în aria lor de extindere naturală, ținând seama de efectele cumulative generate de interacțiunea planului sau a proiectului cu alte planuri, proiecte și activități existente sau aprobate care afectează aceleași specii sau populații.

Dispozițiile prezentului alineat nu se aplică speciilor al căror stadiu de conservare este clasificat ca necorespunzător în rapoartele menționate la litera (a) și nu aduc atingere aplicării regimului de derogare prevăzut la articolul 16 din Directiva 92/43/CEE și la articolul 9 din Directiva 2009/147/CE.

Or. en

Amendamentul 292
Stefan Köhler

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea

sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ***ocazională a*** unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	sau dezafectarea proiectelor au ***ocazional*** ca rezultat uciderea sau perturbarea***, distrugerea sau producerea de daune asupra cuiburilor sau a ouălor individuale ale*** unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări***, distrugeri sau produceri de daune asupra cuiburilor sau a ouălor individuale*** ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările***, precum și distrugerile sau producerile de daune asupra cuiburilor și a ouălor acestora***. ***În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea unor proiecte ar conduce la deteriorarea sau distrugerea locurilor de depunere a ouălor sau de odihnă ale speciilor care intră sub incidența Directivei privind habitatele, acest lucru nu constituie o încălcare a articolului 12 alineatul (1) litera (d) din Directiva privind habitatele, cu condiția ca planul sau proiectul să prevadă măsuri compensatorii adecvate și proporționale, care pot fi recunoscute de organismele de certificare sau aprobate de autoritățile administrative, și să ia în considerare cele mai bune practici, precum și tehnologiile disponibile pentru a evita astfel de daune și distrugeri.*** Or. de

Amendamentul 293
François-Xavier Bellamy

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de uciderи sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea***, distrugerea sau deteriorarea ocazională a cuiburilor sau ouălor*** unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de uciderи sau perturbări***, distrugeri sau deteriorări*** ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale***, care pot fi recunoscute prin certificări sau aprobate de autoritățile administrative*** și să fi luat în considerare cele mai bune ***practici sau*** tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările ***animalelor, precum și pentru a evita distrugerea sau deteriorarea cuiburilor sau ouălor acestora***.

Or. fr

Amendamentul 294
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor***, cu excepția planurilor de gestionare a pădurilor sau a instrumentelor echivalente,*** sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau

protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de uciderи sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de uciderи sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca ***speciile să aibă un stadiu de conservare corespunzător și ca*** planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.

Or. en

Justificare

State forestry association wrote in their written input in relation to nature directives that they found that what is considered a deliberate destruction of bird nests during harvesting operations is ´´a major threat for everyday forestry.´´ ..Protection of nesting birds is on the contrary one, of many, building block, which should be fulfilled in order for forestry to be considered sustainable. Forest management plans are plans prepared for number of years (e.g. 10) and the respect for nesting seasons should remain the basic respect of forest industry towards the forest ecosystems and their fauna. The text should be therefore clarified that the paragraph does not apply to forest management plans.

Amendamentul 295
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ***ocazională*** a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE***, astfel de uciderи sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul*** articolului ***5*** din	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ***accidentală*** a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, ***și în cazul în care autoritatea competentă a acordat o derogare în temeiul*** articolului ***9*** din Directiva 2009/147/CE

Directiva 2009/147/CE ***și*** al articolului ***12 alineatul (1)*** din Directiva 92/43/CEE, ***cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri*** de atenuare ***adecvate și proporționale și să fi luat în considerare*** cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	***sau*** al articolului ***16*** din Directiva 92/43/CEE, ***condițiile derogării respective prevăd aplicarea tuturor măsurilor*** de atenuare ***necesare, precum și următoarele cerințe:*** ***(a) măsurile să reflecte*** cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările***;*** ***(b) eficacitatea măsurilor să fie monitorizată;*** ***(c) în cazul în care monitorizarea arată că măsurile sunt insuficiente pentru a se atinge obiectivele derogării, să se ia fără întârziere măsuri corective***.

Or. en

Amendamentul 296
Grégory Allione

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale ***care pot fi recunoscute de entitățile de certificare sau aprobate de autoritățile administrative*** și să fi luat în considerare cele mai bune ***practici și***

tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.

Or. en

Amendamentul 297
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	1. ***1.*** În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE***, sau distrugerea ori producerea de daune asupra cuiburilor sau a ouălor lor***, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate ***și distrugeri sau produceri de daune asupra cuiburilor sau ouălor lor,*** nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.

Or. en

Amendamentul 298
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca ***speciile să fie într-un stadiu de conservare corespunzător și ca*** planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.

Or. en

Amendamentul 299
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și

proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	proporționale***, definite prin certificări sau prin autorizarea de către autoritățile competente,*** și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.
	Or. de

Amendamentul 300
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii ***disponibile*** pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii ***aplicabile proiectului și condițiilor geografice specifice*** pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.
	Or. en

Amendamentul 301
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, ***renovarea,*** exploatarea***, întreținerea*** sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.

Or. de

Amendamentul 302
Beatrice Timgren

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fi luat în considerare

cele mai bune tehnologii disponibile pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	***măsuri recunoscute din punct de vedere tehnic și bune practici specifice sectorului*** pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.

Or. en

Justificare

Formularea actuală poate fi dificil de aplicat în mod consecvent în toate sectoarele, întrucât numeroase proiecte care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament nu fac obiectul unor documente de referință cu BAT consacrate. Formularea propusă introduce un standard practic și neutru din punct de vedere tehnologic, sporind securitatea juridică și asigurând că articolul 8 poate fi aplicat efectiv în toate sectoarele.

Amendamentul 303
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale ***și să fi luat în considerare cele mai bune tehnologii disponibile*** pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.	1. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor au ca rezultat uciderea sau perturbarea ocazională a unor specii de păsări protejate în temeiul Directivei 2009/147/CE sau a altor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, astfel de ucideri sau perturbări ale speciilor protejate nu sunt considerate deliberate în sensul articolului 5 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca planul sau proiectul să fi adoptat măsuri de atenuare adecvate și proporționale pentru a evita uciderile și a preveni perturbările.

Or. en

Amendamentul 304
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Fără a aduce atingere obiectivelor Directivei 2009/147/CE și ale Directivei 92/43/CEE, statele membre pot autoriza, în ceea ce privește speciile protejate, desfășurarea unor activități care, în alte condiții, ar intra sub incidența interdicțiilor prevăzute la articolul 5 primul paragraf literele (a)-(d) din Directiva 2009/147/CE sau la articolul 12 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, cu condiția ca speciile în cauză să nu fie pe cale de dispariție și ca autoritatea competentă să se poată baza pe informații suficient de solide, recente și fundamentate științific privind stadiul lor de conservare, dimensiunea populațiilor și tendințele acestora. În acest scop, statele membre se asigură că datele relevante privind stadiul de conservare, dimensiunea populației și tendințele populației speciilor în cauză sunt colectate, puse la dispoziție și actualizate la intervale regulate, astfel încât să permită o evaluare fiabilă a efectelor potențiale asupra speciilor respective. Statele membre stabilesc la nivel național măsurile care trebuie luate de operator pentru a evita sau reduce efectele negative asupra speciilor în cauză și pentru a menține sau îmbunătăți stadiul de conservare al acestora. Astfel de măsuri pot include, după caz, măsuri standardizate de atenuare, măsuri compensatorii, contribuții la programe de protecție sau de refacere a speciilor ori alte măsuri echivalente care abordează impactul cumulativ al proiectelor asupra speciilor în cauză.

Or. en

Justificare

The objective of this amendment is to make species protection more predictable, proportionate and evidence-based. Protection rules must safeguard biodiversity effectively, but they should not lead to disproportionate delays for infrastructure that is indispensable for electrification, grid expansion and the wider energy transition. For that reason, competent authorities should be able to rely on a population-based assessment where sufficient and up-to-date scientific data are available. Where a project does not endanger the relevant population and where appropriate mitigation or conservation measures are ensured, incidental impacts on individual specimens should not, in themselves, be treated as preventing authorisation.

Amendamentul 305
Stefan Köhler

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În cazul în care se constată că punerea în aplicare a proiectului nu are efecte negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în special deoarece aceasta se află într-un stadiu de conservare corespunzător sau deoarece starea sa de conservare nu este afectată de inițiativă, acest lucru nu trebuie să conducă la o întârziere sau o suspendare a activităților menționate în primul paragraf. Comisia pune la dispoziție date și hărți sub forma unei platforme de informare, pe baza căreia autoritățile regionale competente pot lua decizii corespunzătoare cu privire populațiile transfrontaliere.

Or. de

Amendamentul 306
François-Xavier Bellamy

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În cazul în care punerea în aplicare a planurilor sau construcția, exploatarea sau dezafectarea proiectelor conduc la deteriorarea sau la distrugerea ariilor de reproducere sau a ariilor de odihnă ale unor specii protejate în temeiul Directivei 92/43/CEE, aceste deteriorări sau distrugeri nu încalcă articolul 12 alineatul (1) litera (d) din directiva respectivă în măsura în care planul sau proiectul prevede adoptarea unor măsuri de atenuare adecvate și proporționale și ține seama de cele mai bune tehnologii disponibile pentru a preveni aceste deteriorări sau distrugeri.

Or. fr

Amendamentul 307
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Alineatul (1) nu se aplică în cazul în care, în urma evaluării eventualelor efecte cumulative generate de proiectul vizat, în combinație cu alte planuri sau proiecte existente și/sau aprobate, autoritatea competentă stabilește că este probabil ca acestea să aibă efecte semnificative asupra mediului.

Or. en

Amendamentul 308
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative semnificative asupra populației speciilor în cauză.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 309
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt ***adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele***, autoritatea competentă ***ia în considerare*** dacă aceste măsuri ***asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației*** speciei în cauză***, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor***	2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt ***suficiente***, autoritatea competentă ***analizează*** dacă aceste măsuri ***contribuie la menținerea*** speciei în cauză ***într-un stadiu de conservare corespunzător***.

individuale din speciile respective**. **Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative semnificative asupra populației speciilor în cauză.

Or. en

Amendamentul 310
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură ***evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei*** în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. Statele membre se asigură că ***se aplică măsurile respective și că se monitorizează*** eficacitatea ***acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există*** efecte negative semnificative asupra populației speciilor în cauză.	2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură ***menținerea populațiilor speciilor*** în cauză ***într-un stadiu de conservare corespunzător în aria lor de extindere naturală***, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. Statele membre se asigură că eficacitatea ***măsurilor de atenuare este monitorizată cel puțin anual pe baza unor indicatori măsurabili definiți în decizia de autorizare. În cazul în care monitorizarea evidențiază*** efecte negative semnificative asupra populației speciei în cauză**,** ***autoritatea competentă adoptă fără întârziere măsurile corective necesare, inclusiv prin impunerea unor măsuri suplimentare de atenuare, a unor modificări operaționale sau a suspendării temporare a activităților care au generat***

impactul identificat.

Or. en

Amendamentul 311
Beatrice Timgren

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. ***Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative semnificative asupra populației speciilor în cauză.***	2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective.

Or. en

Justificare

Acest amendament menține criteriul bazat pe populația speciilor, evitând totodată instituirea unor obligații suplimentare de monitorizare specifice proiectelor, care ar putea genera costuri administrative și incertitudine. Directivele Păsări și Habitate prevăd deja monitorizarea la nivelul speciilor și al habitatelor; operatorii ar trebui să se poată baza pe condițiile prevăzute în autorizație, odată ce acestea au fost stabilite.

Amendamentul 312
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. ***Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative semnificative asupra populației speciilor în cauză.***	2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective.

Or. en

Amendamentul 313
Stefan Köhler

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda	2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda

faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative semnificative asupra populației speciilor în cauză.

faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative semnificative asupra populației speciilor în cauză.

Fără a aduce atingere articolului 1, prezentul articol se aplică proiectelor în sensul Directivei 2011/92/UE, chiar dacă un astfel de proiect nu face obiectul unei examinări a impactului asupra mediului sau al unei examinări în temeiul prezentei directive.

Or. de

Amendamentul 314
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative	2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative semnificative asupra populației speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. ***Măsurile de atenuare pot fi puse în aplicare și în timpul punerii în aplicare a proiectelor menționate în primul paragraf sau în perioada imediat apropiată.*** Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se

semnificative asupra populației speciilor în cauză.

monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative semnificative asupra populației speciilor în cauză.

Or. de

Amendamentul 315
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative ***semnificative*** asupra populației speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează eficacitatea acestora și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative ***semnificative*** asupra populației speciilor în cauză.	2. Atunci când evaluează dacă măsurile de atenuare respective sunt adecvate și proporționale pentru a se asigura respectarea articolului 5 din Directiva privind păsările și a articolului 12 alineatul (1) din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă ia în considerare dacă aceste măsuri asigură evitarea efectelor negative asupra populației ***locale a*** speciei în cauză, în ciuda faptului că ar putea exista efecte negative asupra exemplarelor individuale din speciile respective. Statele membre se asigură că se aplică măsurile respective și că se monitorizează ***în mod continuu*** eficacitatea acestora, ***în conformitate cu articolul 11 din Directiva 92/43/CEE*** și că, în lumina informațiilor colectate, se iau măsuri suplimentare, după caz, ***fără întârzieri nejustificate,*** pentru a se asigura faptul că nu există efecte negative asupra populației ***locale a*** speciilor în cauză.

Or. en

Amendamentul 316
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Pentru a facilita respectarea regimului de protecție instituit prin Directiva 2009/147/CE și Directiva 92/43/CEE, statele membre:
	(a) comunică într-un mod clar normele și practicile care trebuie respectate de operatori, inclusiv prin campanii de sensibilizare adresate în special operatorilor economici din sectoarele susceptibile să aibă un impact asupra speciilor protejate și adaptate ciclului de viață al speciilor în cauză, ținând seama de perioada de reproducere a acestora, de habitatele de hrănire, de rutele de migrație și de zonele de odihnă sau de cuibărit;
	(b) comunică în mod clar cu privire la prezența speciilor și la măsurile de protecție disponibile sau impuse care se aplică utilizatorilor uscatului și mării vizați, precum și publicului larg;
	(c) adoptă măsuri preventive care completează măsurile preventive ce trebuie luate de operatori.

Or. en

Amendamentul 317
Beatrice Timgren

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Alineatele (1) și (2) se aplică mutatis mutandis actelor accidentale care intră sub incidența articolului 5 primul paragraf litera (b) din Directiva 2009/147/CE, a articolului 12 alineatul (1) litera (c) din Directiva 92/43/CEE și a

articolului 13 din Directiva 92/43/CEE, cu condiția să fie adoptate măsuri de atenuare adecvate și proporționale și să fie evitate efectele negative semnificative asupra populației sau a stadiului de conservare a speciilor în cauză.

Or. en

Justificare

Articolul 8 ar trebui să abordeze, de asemenea, cuiburile, ouăle și plantele protejate, care generează un grad similar de incertitudine în ceea ce privește regimul de autorizare. Aplicarea aceleiași logici bazate pe populație sau pe stadiul de conservare îmbunătățește previzibilitatea, menținând totodată nivelul de protecție în cazurile în care se produc efecte semnificative.

Amendamentul 318
Flavio Tosi, Massimiliano Salini, Letizia Moratti

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Atunci când evaluează dacă există alte soluții satisfăcătoare în sensul articolului 9 din Directiva 2009/147/CE și al articolului 16 din Directiva 92/43/CEE, autoritatea competentă se asigură că aceste alternative sunt cu adevărat fezabile și comparabile, ținând seama în mod corespunzător de obiectivele specifice, de caracteristicile și de cerințele operaționale ale activității în cauză.

Or. en

Amendamentul 319
Stefan Köhler

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Atunci când verifică dacă există alte soluții corespunzătoare pentru respectarea articolului 9 din Directiva privind conservarea păsărilor sălbatice și a articolului 16 din Directiva privind habitatele, autoritatea competentă se asigură că aceste alternative sunt comparabile efectiv din punctul de vedere al obiectivelor, al caracteristicilor și al condițiilor de funcționare specifice ale activității în cauză.

Or. de

Amendamentul 320
François-Xavier Bellamy

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Prin derogare de la articolul 1, prezentul articol se aplică proiectelor menționate la articolul 1 din Directiva 2011/92/UE, inclusiv atunci când aceste proiecte nu sunt supuse evaluării de mediu sau verificării prealabile în temeiul directivei respective.

Or. fr

Amendamentul 321
Flavio Tosi, Massimiliano Salini

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. O alternativă nu este considerată satisfăcătoare dacă nu ține seama în mod

corespunzător de contextul regional, de cadrele de gestionare stabilite și de caracteristicile specifice ale unei practici desfășurate în condiții controlate, cu condiția ca practica respectivă să fie desfășurată în conformitate cu legislația Uniunii în domeniul mediului și să nu compromită atingerea obiectivelor de conservare aplicabile speciei în cauză.

Or. en

Amendamentul 322
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. Comisia sprijină statele membre prin:
	(a) facilitarea utilizării unor hărți fiabile ale zonelor sensibile din punctul de vedere al biodiversității și al conservării naturii la nivelul Uniunii;
	(b) elaborarea de orientări privind integrarea, atât în cadrul amenajării teritoriului, cât și în dezvoltarea proiectelor, a unor practici care au efecte pozitive asupra stadiului de conservare a habitatelor naturale locale și a speciilor de faună și floră sălbatică.

Or. en

Amendamentul 323
Stefan Köhler

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. O alternativă nu este considerată corespunzătoare dacă nu ține seama de contextul regional și de cadrul de gestionare al unei practici controlate care nu are efecte negative semnificative asupra stadiului de conservare al speciei în cauză.

Or. de

Amendamentul 324
Stefan Köhler, Christian Doleschal

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 2 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2c. Statele membre pot prevedea că o deteriorare a stadiului de conservare a populațiilor unei specii este considerată exclusă în cazul în care inițiatorul proiectului achită o sumă destinată unui scop specific într-un fond de stat pentru protecția speciilor creat în acest sens, iar fondurile colectate sunt administrate în funcție de spațiul natural și de scop pentru măsuri de asigurare a stadiului de conservare al speciilor afectate menționate în anexa IV la Directiva 92/43/CEE, precum și al speciilor de păsări europene prevăzute în Directiva 2009/147/CE. Fondurile colectate trebuie utilizate cu precădere pentru măsuri care combină o eficacitate ecologică ridicată cu un grad de utilizare suplimentară a suprafeței cât mai redus posibil. Eficacitatea utilizării fondurilor este asigurată printr-un proces continuu de monitorizare publică la nivel de populație. În aceste cazuri, nu se poate considera că o măsură de atenuare este rezonabilă ca alternativă satisfăcătoare în sensul articolului 16 alineatul (1) din Directiva

92/43/CEE dacă este probabil ca punerea în aplicare și capacitatea de funcționare a acesteia să atragă după sine o întârziere a proiectului de cel puțin douăsprezece luni de la data la care decizia de autorizare devine executorie.

Or. de

Amendamentul 325
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un plan, un program sau un proiect care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament necesită luarea unor decizii în două sau mai multe state membre, autoritățile naționale competente relevante iau toate măsurile necesare pentru a coopera și a comunica între ele în mod eficient și eficace. Statele membre depun eforturi pentru a prevedea o procedură comună și un punct unic de contact în ceea ce privește evaluarea efectelor planului, a programului sau a proiectului asupra mediului. La cererea statelor membre vizate de un plan, un program sau un proiect, Comisia acționează ca facilitator pentru a sprijini cooperarea dintre autoritățile naționale competente în cauză și pentru a facilita ajungerea la un acord privind desfășurarea ***unei proceduri*** comune.	1. În cazul în care un plan, un program sau un proiect care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament necesită luarea unor decizii în două sau mai multe state membre, autoritățile naționale competente relevante iau toate măsurile necesare pentru a coopera și a comunica între ele în mod eficient și eficace ***încă din primele etape ale procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și, în orice caz, înainte de stabilirea domeniului de aplicare prevăzută la articolul 7***. Statele membre depun eforturi pentru a prevedea o procedură comună și un punct unic de contact în ceea ce privește evaluarea efectelor planului, a programului sau a proiectului asupra mediului. La cererea statelor membre vizate de un plan, un program sau un proiect, Comisia acționează ca facilitator pentru a sprijini cooperarea dintre autoritățile naționale competente în cauză și pentru a facilita ajungerea la un acord privind desfășurarea ***procedurii*** comune.

Or. en

Amendamentul 326
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care un plan, un program sau un proiect care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament necesită luarea unor decizii în două sau mai multe state membre, autoritățile naționale competente relevante iau toate măsurile necesare pentru a coopera și a comunica între ele în mod eficient și eficace. Statele membre ***depun eforturi pentru a prevedea*** o procedură comună și un punct unic de contact în ceea ce privește evaluarea efectelor planului, a programului sau a proiectului asupra mediului. La cererea statelor membre vizate de un plan, un program sau un proiect, Comisia acționează ca facilitator pentru a sprijini cooperarea dintre autoritățile naționale competente în cauză și pentru a facilita ajungerea la un acord privind desfășurarea unei proceduri comune.	1. În cazul în care un plan, un program sau un proiect care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament necesită luarea unor decizii în două sau mai multe state membre, autoritățile naționale competente relevante iau toate măsurile necesare pentru a coopera și a comunica între ele în mod eficient și eficace. Statele membre ***prevăd*** o procedură comună și un punct unic de contact în ceea ce privește evaluarea efectelor planului, a programului sau a proiectului asupra mediului. La cererea statelor membre vizate de un plan, un program sau un proiect, Comisia acționează ca facilitator pentru a sprijini cooperarea dintre autoritățile naționale competente în cauză și pentru a facilita ajungerea la un acord privind desfășurarea unei proceduri comune. ***În acest caz, se aplică termenele stabilite în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (2).***

Or. en

Amendamentul 327
Stefan Köhler

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
b) progresele înregistrate în ceea ce privește procedurile de evaluare de mediu și de examinare, inclusiv etapele viitoare ale procedurii și calendarul acestor etape, precum și informații privind soluționarea	b) progresele înregistrate în ceea ce privește procedurile de evaluare de mediu și de examinare, inclusiv etapele viitoare ale procedurii și calendarul acestor etape, precum și informații privind soluționarea litigiilor ***și indicatori de performanță***

litigiilor**.**	***actualizați periodic, inclusiv durata medie de prelucrare și numărul de cereri aflate în curs de soluționare;***

Or. de

Amendamentul 328
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) progresele înregistrate în ceea ce privește procedurile de evaluare de mediu și de examinare, inclusiv etapele viitoare ale procedurii și calendarul acestor etape, precum și informații privind soluționarea litigiilor;	(b) progresele înregistrate în ceea ce privește procedurile de evaluare de mediu și de examinare, inclusiv etapele viitoare ale procedurii și calendarul acestor etape, precum și informații privind soluționarea litigiilor***, respectând limitările în ceea ce privește confidențialitatea comercială și industrială, inclusiv proprietatea intelectuală***;

Or. en

Justificare

Orice date publicate trebuie să respecte limitările în ceea ce privește confidențialitatea comercială și industrială, inclusiv proprietatea intelectuală și protecția datelor.

Amendamentul 329
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) calendarul, etapele procedurale, consultările și solicitările de informații;

Or. en

Amendamentul 330
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. De la [OP: a se introduce data = douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse și rămân la dispoziția publicului în format digital prin intermediul unui portal online central, într-un mod compatibil cu păstrarea secretelor comerciale și cu cerințele Uniunii sau cele naționale în materie de protecție a datelor. Portalul respectiv se bazează pe un sistem digital de informații geografice și include toate datele disponibile privind observațiile asupra speciilor și alte date de mediu și geologice.	3. De la [OP: a se introduce data = douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse și rămân la dispoziția publicului în format digital prin intermediul unui portal online central, într-un mod compatibil cu păstrarea secretelor comerciale***, a secretului industrial, cu protejarea proprietății intelectuale, a securității infrastructurilor critice, precum și cu protecția datelor sensibile privind operatorii economici, instalațiile strategice, datele geologice, hidrologice, de mediu sau privind speciile protejate,*** și cu cerințele Uniunii sau cele naționale în materie de protecție a datelor. Portalul respectiv se bazează pe un sistem digital de informații geografice și include toate datele disponibile privind observațiile asupra speciilor și alte date de mediu și geologice.

Or. fr

Justificare

Digitalizarea și publicarea datelor de mediu nu trebuie să expună informații sensibile privind operatorii economici, amplasamentele de producție, infrastructurile critice, resursele naturale sau speciile protejate.

Amendamentul 331
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. De la [OP: a se introduce data = douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse și rămân la dispoziția publicului în format digital prin intermediul unui portal online central, într-un mod compatibil cu păstrarea secretelor comerciale și cu cerințele Uniunii sau cele naționale în materie de protecție a datelor. Portalul respectiv se bazează pe un sistem digital de informații geografice și include toate datele disponibile privind observațiile asupra speciilor și alte date de mediu și geologice.	3. De la [OP: a se introduce data = douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse și rămân la dispoziția publicului în format digital prin intermediul unui portal online central, într-un mod compatibil cu păstrarea secretelor comerciale și cu cerințele Uniunii sau cele naționale în materie de protecție a datelor. Portalul respectiv se bazează pe un sistem digital de informații geografice și include toate datele disponibile privind observațiile asupra speciilor și alte date de mediu și geologice. ***Informațiile sunt puse la dispoziție cu respectarea protecției secretelor comerciale și industriale și sunt gestionate în mod proporțional, evitând sarcinile administrative inutile, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii și pentru inițiatorii proiectelor.***

Or. it

Amendamentul 332
Beatrice Timgren

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. De la [OP: a se introduce data = douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse și	3. De la [OP: a se introduce data = douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse și

rămân la dispoziția publicului în format digital prin intermediul unui portal online central, într-un mod compatibil cu păstrarea secretelor comerciale și cu cerințele Uniunii sau cele naționale în materie de protecție a datelor. ***Portalul respectiv se bazează pe un sistem digital de*** informații ***geografice și include toate datele disponibile privind observațiile asupra speciilor și alte date de mediu și geologice***.	rămân la dispoziția publicului în format digital prin intermediul unui portal online central, într-un mod compatibil cu păstrarea secretelor comerciale și cu cerințele Uniunii sau cele naționale în materie de protecție a datelor. ***Statele membre nu sunt obligate să publice sau să centralizeze*** informații ***a căror divulgare este restricționată în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern, inclusiv din motive legate de speciile protejate, de securitatea națională, de apărare, de siguranța publică sau de infrastructura critică. Statele membre se asigură, după caz, că informațiile puse la dispoziția publicului sunt suficient de actualizate și relevante în scopul evaluării impactului asupra mediului***.

Or. en

Justificare

Portalurile digitale ar trebui să faciliteze reutilizarea datelor, fără a aduce atingere normelor naționale privind confidențialitatea și fără a conduce la publicarea unor informații neactualizate sau sensibile. Acest amendament protejează speciile protejate și informațiile sensibile din perspectiva securității, menținând totodată utilitatea portalului.

Amendamentul 333
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. De la [OP: a se introduce data = douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse și rămân la dispoziția publicului în format digital prin intermediul unui portal online central, într-un mod compatibil cu	3. De la [OP: a se introduce data = douăsprezece luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse și rămân la dispoziția publicului în format digital prin intermediul unui portal online central, într-un mod compatibil cu

păstrarea secretelor comerciale și cu cerințele Uniunii sau cele naționale în materie de protecție a datelor. Portalul respectiv se bazează pe un sistem digital de informații geografice și include toate datele disponibile privind observațiile asupra speciilor și alte date de mediu și geologice.

păstrarea secretelor comerciale și cu cerințele Uniunii sau cele naționale în materie de protecție a datelor. Portalul respectiv se bazează pe un sistem digital de informații geografice și include toate datele disponibile privind observațiile asupra speciilor și alte date de mediu și geologice. ***Portalul funcționează ca punct unic de acces digital pentru dezvoltator în ceea ce privește toate depunerile, notificările și informațiile procedurale referitoare la evaluările de mediu.***

Or. en

Amendamentul 334
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. De la [OP: a se introduce data = ***douăsprezece*** luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse și rămân ***la dispoziția publicului*** în format digital prin intermediul unui portal online central, ***într-un mod compatibil cu păstrarea secretelor comerciale și cu cerințele Uniunii sau cele naționale în materie de protecție a datelor***. ***Portalul respectiv se bazează pe un sistem digital de informații geografice și include toate datele disponibile privind observațiile asupra speciilor și alte date de mediu și geologice.***	3. De la [OP: a se introduce data = ***24 de*** luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că***, pe lângă cerințele de la articolul 6 alineatul (5) a doua teză din Directiva 2011/92/UE,*** rapoartele și datele care rezultă din procedurile de evaluare de mediu și de examinare, din deciziile conexe și din monitorizarea efectelor și a procedurilor asupra mediului sunt puse ***la dispoziție*** și rămân ***disponibile*** în format digital prin intermediul unui portal online central, ***pentru o durată minimă de șase ani***.

Or. en

Justificare

This amendment ensures that the digitalisation of environmental assessment and screening procedures remains proportionate, practicable and legally sound. It limits open-ended publication obligations by introducing a clear retention period, while preserving public access to relevant environmental information. It also avoids disproportionate burdens on Member States by clarifying that no obligation is created to digitise all existing environmental or geological datasets. At the same time, it provides for more realistic implementation timelines and ensures that digital and automated systems respect data protection, business confidentiality, defence and security interests, critical infrastructure protection and human decisional control.

Amendamentul 335
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. De la [OP: a se introduce data = douăzeci și patru de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că procedurile de evaluare de mediu și de examinare sunt complet digitalizate și permit reutilizarea datelor și a documentelor deținute de autoritățile publice la nivel național, precum și schimbul fluid al acestor date între statele membre, dezvoltatori și public. După caz, astfel de proceduri trebuie să fie interoperabile cu portofelele europene pentru identitatea digitală și cu portofelele europene pentru întreprinderi. De la data respectivă, statele membre iau, de asemenea, măsurile necesare pentru a spori eficiența și eficacitatea procedurilor lor de evaluare de mediu și de examinare, inclusiv prin utilizarea unor sisteme automatizate. Aceste sisteme automatizate trebuie să fie aliniate la politicile relevante ale Uniunii, să respecte legislația privind protecția datelor și a vieții private și să adere la principiile transparenței și responsabilității, inclusiv prin asigurarea unui control decizional uman.	4. De la [OP: a se introduce data = douăzeci și patru de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că procedurile de evaluare de mediu și de examinare sunt complet digitalizate și permit reutilizarea datelor și a documentelor deținute de autoritățile publice la nivel național, precum și schimbul fluid al acestor date între statele membre, dezvoltatori și public. După caz, astfel de proceduri trebuie să fie interoperabile cu portofelele europene pentru identitatea digitală și cu portofelele europene pentru întreprinderi. De la data respectivă, statele membre iau, de asemenea, măsurile necesare pentru a spori eficiența și eficacitatea procedurilor lor de evaluare de mediu și de examinare, inclusiv prin utilizarea unor sisteme automatizate. Aceste sisteme automatizate trebuie să fie aliniate la politicile relevante ale Uniunii, să respecte legislația privind protecția datelor și a vieții private și să adere la principiile transparenței și responsabilității, inclusiv prin asigurarea unui control decizional uman***, care trebuie să fie documentat, trasabil și exercitat***

înainte de orice decizie care produce efecte juridice.

Or. fr

Justificare

Regulamentul prevede deja un control uman al deciziilor. Cu toate acestea, este necesar să se precizeze că acest control trebuie să fie efectiv, documentat și exercitat înainte de adoptarea oricărei decizii care produce efecte juridice.

Amendamentul 336
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. De la [OP: a se introduce data = ***douăzeci și patru*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], statele membre se asigură că procedurile de evaluare de mediu și de examinare sunt complet digitalizate și permit reutilizarea datelor și a documentelor deținute de autoritățile publice la nivel național, precum și schimbul ***fluid al*** acestor date între statele membre, dezvoltatori și public. După caz, astfel de proceduri trebuie să fie interoperabile cu portofelele europene pentru identitatea digitală și cu portofelele europene pentru întreprinderi. De la data respectivă, statele membre iau, de asemenea, măsurile necesare pentru a spori eficiența și eficacitatea procedurilor lor de evaluare de mediu și de examinare, inclusiv prin utilizarea unor sisteme automatizate. ***Aceste sisteme automatizate trebuie să fie aliniate la politicile relevante ale Uniunii, să respecte legislația privind protecția datelor și a vieții private și să adere la principiile transparenței și responsabilității, inclusiv prin asigurarea unui control decizional uman.***	4. De la [OP: a se introduce data = ***48*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament]***, dacă este fezabil din punct de vedere tehnic și financiar***, statele membre se asigură că procedurile de evaluare de mediu și de examinare sunt complet digitalizate și permit reutilizarea datelor și a documentelor deținute de autoritățile publice la nivel național, precum și schimbul acestor date între statele membre, dezvoltatori și***, în scopul participării publicului în temeiul articolului 6 din Directiva 2011/92/UE,*** public. După caz, astfel de proceduri trebuie să fie interoperabile cu portofelele europene pentru identitatea digitală și cu portofelele europene pentru întreprinderi. De la data respectivă, statele membre iau, de asemenea, măsurile necesare pentru a spori eficiența și eficacitatea procedurilor lor de evaluare de mediu și de examinare, inclusiv prin utilizarea unor sisteme automatizate.

Or. en

Justificare

This amendment ensures that the digitalisation of environmental assessment and screening procedures remains proportionate, practicable and legally sound. It limits open-ended publication obligations by introducing a clear retention period, while preserving public access to relevant environmental information. It also avoids disproportionate burdens on Member States by clarifying that no obligation is created to digitise all existing environmental or geological datasets. At the same time, it provides for more realistic implementation timelines and ensures that digital and automated systems respect data protection, business confidentiality, defence and security interests, critical infrastructure protection and human decisional control.

Amendamentul 337
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Acordarea accesului în temeiul alineatelor (3) și (4) este supusă normelor aplicabile ale Uniunii și normelor de drept intern, în special celor privind:
	(a) protecția informațiilor comerciale confidențiale și a secretelor comerciale;
	(b) prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția confidențialității;
	(c) interesele în materie de apărare și cerințele de securitate legate de activitățile din domeniul apărării;
	(d) proiectele de infrastructuri critice care intră sub incidența Directivei (UE) 2022/2557;
	(e) protecția intereselor de securitate publică.
	Accesul se acordă într-un mod care respectă transparența și asumarea răspunderii și care asigură menținerea unui proces decizional uman semnificativ.

Or. en

Justificare

This amendment ensures that the digitalisation of environmental assessment and screening procedures remains proportionate, practicable and legally sound. It limits open-ended publication obligations by introducing a clear retention period, while preserving public access to relevant environmental information. It also avoids disproportionate burdens on Member States by clarifying that no obligation is created to digitise all existing environmental or geological datasets. At the same time, it provides for more realistic implementation timelines and ensures that digital and automated systems respect data protection, business confidentiality, defence and security interests, critical infrastructure protection and human decisional control.

Amendamentul 338
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 10a
	Comisia acordă asistență tehnică statelor membre pentru punerea în aplicare a articolului 10 și, în special:
	(a) pune la dispoziție, în termen de șase luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, specificații tehnice comune și modele interoperabile pentru portalurile centrale prevăzute la articolul 10 alineatul (3), în conformitate cu Cadrul european de interoperabilitate instituit prin Regulamentul (UE) 2024/903;
	(b) instituie, în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, o platformă pentru schimbul de bune practici între autoritățile competente ale statelor membre în vederea digitalizării procedurilor de evaluare de mediu;
	(c) facilitează accesul statelor membre la fondurile Uniunii disponibile pentru sprijinirea digitalizării administrațiilor publice, în special la Mecanismul de redresare și reziliență, fondurile

	structurale și programul „Europa digitală”, în vederea punerii în aplicare a prezentului articol.
	Statele membre care întâmpină dificultăți în punerea în aplicare a articolului 10 în termenele stabilite notifică Comisiei motivele întârzierii și măsurile adoptate pentru remedierea acesteia. Comisia acordă asistență specifică și poate propune, după caz, măsuri de sprijin specifice pentru autoritățile competente cu o capacitate tehnică și administrativă mai redusă.

Or. en

Amendamentul 339
Katri Kulmuni, Jeannette Baljeu

Propunere de regulament
Articolul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 11	***eliminat***
Costurile administrative ale evaluărilor de mediu	
Statele membre depun eforturi pentru a renunța la taxele și comisioanele administrative asociate evaluărilor de mediu pentru dezvoltatorii care se încadrează în definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie prevăzută în Recomandarea (UE) 2025/1099 sau în definiția întreprinderilor mici și mijlocii prevăzută în Recomandarea 361/2003/CE.	

Or. en

Justificare

În ceea ce privește taxele administrative, ar trebui să se aplice principiul fundamental potrivit căruia costurile specifice proiectului suportate de operatori nu sunt transferate asupra municipalităților, locuitorilor sau contribuabililor. În cazul în care perceperea sau repartizarea costurilor generate de procedurile administrative, de activitățile de

supraveghere sau de evaluări este limitată, există un risc ridicat ca sarcina financiară aferentă acestora să fie transferată asupra finanțelor publice și, în unele cazuri, asupra bugetelor autorităților locale. Ca regulă generală, costurile aferente evaluării și supravegherii activităților cu impact negativ asupra mediului ar trebui suportate de operator, în conformitate cu principiul „poluatorul plătește”.

Amendamentul 340
Jessica Polfjärd

Propunere de regulament
Articolul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 11	***eliminat***
Costurile administrative ale evaluărilor de mediu	
Statele membre depun eforturi pentru a renunța la taxele și comisioanele administrative asociate evaluărilor de mediu pentru dezvoltatorii care se încadrează în definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie prevăzută în Recomandarea (UE) 2025/1099 sau în definiția întreprinderilor mici și mijlocii prevăzută în Recomandarea 361/2003/CE.	

Or. en

Justificare

Nivelul taxelor aferente procedurilor de autorizare de mediu ține, în esență, de modul în care se organizează finanțarea și alocarea resurselor la nivel național, iar introducerea la nivelul UE a unor principii privind scutirea de la plata taxelor sau diferențierea acestora riscă să creeze noi sarcini administrative, în loc să le reducă. Dacă se impune statelor membre să urmărească renunțarea la taxele pentru IMM-uri, aceasta riscă, de asemenea, să aibă ca efect doar transferarea taxelor asupra întreprinderilor mari, în loc să pună accentul pe administrarea eficientă din punctul de vedere al costurilor.

Amendamentul 341
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 11 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre depun eforturi pentru a renunța la taxele și comisioanele administrative asociate evaluărilor de mediu pentru dezvoltatorii care se încadrează ***în definiția întreprinderilor mici cu capitalizare medie prevăzută în Recomandarea (UE) 2025/1099 sau*** în definiția întreprinderilor mici și mijlocii prevăzută în Recomandarea 361/2003/CE.	Statele membre depun eforturi pentru a renunța la taxele și comisioanele administrative asociate evaluărilor de mediu pentru dezvoltatorii care se încadrează în definiția întreprinderilor mici și mijlocii prevăzută în Recomandarea 361/2003/CE.

Or. en

Amendamentul 342
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Propunere de regulament
Articolul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 12	***eliminat***
Resurse și formare	
Statele membre se asigură că punctul unic de contact în domeniul mediului și toate autoritățile competente responsabile de orice etapă din cadrul procedurilor de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv de toate etapele procedurale, dispun de suficient personal calificat și de suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice necesare, inclusiv, după caz, pentru perfecționarea și recalificarea personalului și pentru exercitarea eficace a atribuțiilor care le revin în temeiul prezentului regulament și al directivelor menționate la articolul 1.	

Or. en

Justificare

The organisation, staffing and resourcing of competent authorities remain a responsibility of the Member States. While effective permitting procedures require adequate administrative

capacity, this Regulation should not prescribe detailed obligations on the number of staff, budgetary resources or training measures at national level. With increasing digitalisation and the establishment of more efficient procedures, Member States should retain the flexibility to organise their administrations in accordance with their national structures, needs and budgetary frameworks.

Amendamentul 343
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că punctul unic de contact în domeniul mediului și toate autoritățile competente responsabile de orice etapă din cadrul procedurilor de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv de toate etapele procedurale, dispun de suficient personal calificat și de suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice necesare, inclusiv, după caz, pentru perfecționarea și recalificarea personalului și pentru exercitarea eficace a atribuțiilor care le revin în temeiul prezentului regulament și al directivelor menționate la articolul 1.	Statele membre se asigură că punctul unic de contact în domeniul mediului și toate autoritățile competente responsabile de orice etapă din cadrul procedurilor de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv de toate etapele procedurale, dispun de suficient personal calificat și de suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice necesare, inclusiv, după caz, pentru perfecționarea și recalificarea personalului și pentru exercitarea eficace a atribuțiilor care le revin în temeiul prezentului regulament și al directivelor menționate la articolul 1. ***La solicitarea statelor membre, Comisia Europeană promovează programe comune de formare pentru punctul unic de contact în domeniul mediului și pentru autoritățile competente implicate în procedurile de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv în ceea ce privește coordonarea procedurală, distincția dintre coordonarea procedurală și evaluarea de fond, reutilizarea datelor, coordonarea consultărilor și menținerea calității și a caracterului complet al evaluărilor de mediu.***

Or. en

Justificare

Această măsură ar putea fi pusă în aplicare prin instrumentul de sprijin tehnic, gestionat de

DG Sprijin pentru Reforme Structurale.

Amendamentul 344
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că punctul unic de contact în domeniul mediului și toate autoritățile competente responsabile de orice etapă din cadrul procedurilor de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv de toate etapele procedurale, dispun de suficient personal calificat și de suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice necesare, inclusiv, după caz, pentru perfecționarea și recalificarea personalului și pentru exercitarea eficace a atribuțiilor care le revin în temeiul prezentului regulament și al directivelor menționate la articolul 1.	Statele membre se asigură că punctul unic de contact în domeniul mediului și toate autoritățile competente responsabile de orice etapă din cadrul procedurilor de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv de toate etapele procedurale, dispun de suficient personal calificat și de suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice necesare, inclusiv, după caz, pentru perfecționarea și recalificarea personalului și pentru exercitarea eficace a atribuțiilor care le revin în temeiul prezentului regulament și al directivelor menționate la articolul 1. ***Punerea în aplicare a prezentului regulament nu poate conduce la transferul de sarcini necompensate către autoritățile locale sau regionale ori către serviciile deconcentrate responsabile de evaluările de mediu.***

Or. fr

Justificare

Regulamentul impune statelor membre să asigure resurse umane, financiare, tehnice și tehnologice suficiente. Această cerință nu trebuie să se traducă prin sarcini ascunse pentru autoritățile locale și regionale și pentru administrațiile locale, care sunt deja implicate în mod direct în punerea în practică a procedurilor de autorizare.

Amendamentul 345
Martin Hojsík, Michal Wiezik

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că punctul unic de contact în domeniul mediului și toate autoritățile competente responsabile de orice etapă din cadrul procedurilor de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv de toate etapele procedurale, dispun de suficient personal calificat și de suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice necesare, inclusiv, după caz, pentru perfecționarea și recalificarea personalului și pentru exercitarea eficace a atribuțiilor care le revin în temeiul prezentului regulament și al directivelor menționate la articolul 1.	Statele membre se asigură că punctul unic de contact în domeniul mediului și toate autoritățile competente ***relevante*** responsabile de orice etapă din cadrul procedurilor de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv de toate etapele procedurale, dispun ***de capacitate suficientă și, prin urmare,*** de suficient personal calificat și de suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice necesare, inclusiv, după caz, pentru perfecționarea și recalificarea personalului și pentru exercitarea eficace a atribuțiilor care le revin în temeiul prezentului regulament și al directivelor menționate la articolul 1.

Or. en

Amendamentul 346
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că punctul unic de contact în domeniul mediului și toate autoritățile competente responsabile de orice etapă din cadrul procedurilor de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv de toate etapele procedurale, dispun de suficient personal calificat și de ***suficiente resurse financiare,*** tehnice și tehnologice necesare, inclusiv, după caz, pentru perfecționarea și recalificarea personalului și pentru exercitarea eficace a atribuțiilor care le revin în temeiul prezentului regulament și al directivelor menționate la articolul 1.	Statele membre se asigură că punctul unic de contact în domeniul mediului și toate autoritățile competente responsabile de orice etapă din cadrul procedurilor de examinare și de evaluare de mediu, inclusiv de toate etapele procedurale, dispun de suficient personal calificat și de ***autonomie financiară suficientă, precum și de resursele*** tehnice și tehnologice ***adecvate și*** necesare, inclusiv, după caz, pentru perfecționarea și recalificarea personalului și pentru exercitarea eficace a atribuțiilor care le revin în temeiul prezentului regulament și al directivelor menționate la articolul 1.

Or. en

Amendamentul 347
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Până la [OP: 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la doi ani, fiecare stat membru transmite Comisiei un raport care cuprinde:
	(a) numărul membrilor personalului calificat alocat procedurilor de evaluare de mediu;
	(b) durata medie a fiecărei etape procedurale prevăzute la articolul 7;
	(c) deficiențele de capacitate identificate, măsurile de remediere planificate sau adoptate și nevoile de sprijin din partea Uniunii preconizate, inclusiv sub formă de sprijin financiar.
	În termen de șase luni de la expirarea termenelor prevăzute la primul paragraf, Comisia publică rapoartele statelor membre și transmite Parlamentului European și Consiliului un raport în care compară rapoartele naționale și prezintă sprijinul planificat al Uniunii.

Or. en

Amendamentul 348
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În sensul primului paragraf, statele membre se asigură că autoritățile

competente responsabile de evaluările de mediu dispun în permanență de un nivel de personal adecvat volumului efectiv de activitate. În acest scop, în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, statele membre efectuează o evaluare a necesarului de personal al autorităților competente, ținând seama de numărul mediu anual al procedurilor de examinare și de evaluare de mediu inițiate în cursul celor trei ani precedenți, de gradul mediu de complexitate al proiectelor evaluate și de termenele prevăzute la articolul 7 din prezentul regulament. Rezultatele evaluării respective sunt comunicate Comisiei și sunt puse la dispoziția publicului.

Or. en

Amendamentul 349
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Statele membre asigură o monitorizare periodică a adecvării resurselor administrative, tehnice și tehnologice mobilizate în raport cu reducerea efectivă a duratei procedurilor de evaluare de mediu. Această monitorizare ține seama de sarcina suportată de autoritățile locale și regionale competente.

Or. fr

Justificare

Resursele administrative trebuie orientate către o reducere reală a termenelor. Monitorizarea efectului mijloacelor mobilizate permite evitarea situației în care noile obligații se traduc prin sarcini administrative suplimentare fără un beneficiu măsurabil.

Amendamentul 350
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Punerea în aplicare a prezentului articol nu aduce atingere prerogativelor bugetare ale statelor membre și are loc în limita resurselor financiare disponibile.

Or. it

Amendamentul 351
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1b. Statele membre iau măsurile necesare pentru a se asigura că cel puțin 50 % din taxele și comisioanele administrative colectate de la promotorii proiectelor pentru procedurile de examinare și de evaluare de mediu sunt alocate în mod direct finanțării autorităților competente responsabile de procedurile respective, inclusiv pentru recrutarea și formarea personalului, achiziționarea de echipamente tehnice și tehnologice și dezvoltarea sistemelor digitale prevăzute la articolul 10. Statele membre pot stabili un procent mai ridicat, ținând seama de costul efectiv al procedurilor de evaluare. Statele membre asigură transparența gestionării acestor venituri și raportează anual Comisiei cu privire la utilizarea sumelor colectate.

Or. en

Amendamentul 352
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 12 – paragraful 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1c. Comisia monitorizează adecvarea organizatorică a autorităților competente ale statelor membre și publică, o dată la doi ani, un raport privind stadiul punerii în aplicare a prezentului articol, însoțit de recomandări specifice adresate statelor membre care prezintă deficiențe structurale în ceea ce privește personalul sau resursele autorităților lor competente.

Or. en

Amendamentul 353
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Articolul 13 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Exercitarea drepturilor prevăzute de prezentul articol nu trebuie să ducă la întârzieri disproporționate în procesele de acordare a autorizațiilor sau la suprapunerea cerințelor de procedură deja îndeplinite în temeiul dreptului Uniunii.

Or. it

Amendamentul 354
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 14	***eliminat***
Setul de instrumente pentru sectoarele sau categoriile strategice	
1.	
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	
Comisia este împuternicită să adopte un act de punere în aplicare care să identifice proiectele strategice pentru construirea și renovarea clădirilor rezidențiale accesibile ca preț sau sociale, precum și a infrastructurii necesare care deservește în mod direct clădirile respective. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică acestor proiecte.	
2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	

Or. en

Amendamentul 355
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Articolul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 14	***eliminat***
Setul de instrumente pentru sectoarele sau categoriile strategice	
1.	
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	
Comisia este împuternicită să adopte un act de punere în aplicare care să identifice proiectele strategice pentru construirea și renovarea clădirilor rezidențiale accesibile ca preț sau sociale, precum și a infrastructurii necesare care deservește în mod direct clădirile respective. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică acestor proiecte.	
2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	

Or. en

Amendamentul 356
Katri Kulmuni

Propunere de regulament
Articolul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 14	***eliminat***
Setul de instrumente pentru sectoarele sau categoriile strategice	
1.	
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	
Comisia este împuternicită să adopte un act de punere în aplicare care să identifice proiectele strategice pentru construirea și renovarea clădirilor rezidențiale accesibile ca preț sau sociale, precum și a infrastructurii necesare care deservește în mod direct clădirile respective. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică acestor proiecte.	
2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	

Or. en

Justificare

In the regulatory solution wide-ranging procedural effects are linked to so-called "toolbox regulation" and are to be activated subsequently through other legislation. Such a structure may undermine the predictability of the regulatory framework and increase uncertainty. The regulatory framework should be implemented by means of a more transparent legislative technique, whereby the relevant provisions are laid down in each of the instruments concerned, rather than through cross-references in other legislative acts. In any case the extension of tacit consent in particular should be approached with caution, as it is ill-suited to complex environmental and permitting procedures affecting third-party rights and public interest.

Amendamentul 357
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Articolul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 14	***eliminat***
Setul de instrumente pentru sectoarele sau categoriile strategice	
1.	
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	
Comisia este împuternicită să adopte un act de punere în aplicare care să identifice proiectele strategice pentru construirea și renovarea clădirilor rezidențiale accesibile ca preț sau sociale, precum și a infrastructurii necesare care deservește în mod direct clădirile respective. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică acestor proiecte.	
2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	

Or. en

Amendamentul 358
Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 14 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Setul de instrumente pentru sectoarele ***sau*** categoriile strategice	***Excluderea anumitor proiecte*** din sectoarele ***și*** categoriile strategice

Or. fr

Amendamentul 359
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 360
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele	Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele

respective să contribuie la reziliență ***și*** decarbonizare ***sau*** la utilizarea eficientă a resurselor.	respective să contribuie la reziliență***, la*** decarbonizare***,*** la utilizarea eficientă a resurselor***, la securitatea aprovizionării, la suveranitatea energetică, industrială, alimentară, digitală sau tehnologică, la competitivitatea Uniunii sau la reducerea dependențelor critice***.

Or. fr

Justificare

Setul de instrumente trebuie să fie utilizat în beneficiul proiectelor cu adevărat strategice pentru autonomia Uniunii și a statelor membre. Reziliența nu poate fi redusă la o interpretare strict climatică sau de mediu.

Amendamentul 361
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la ***reziliență și*** decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la ***competitivitatea Uniunii, la securitatea aprovizionării, la reziliența economică și industrială, la securitatea energetică, la*** decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.

Or. it

Amendamentul 362
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Katri Kulmuni, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență ***și*** decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență***, securitate, pregătirea pentru apărare, inclusiv mobilitatea militară, suveranitatea digitală,*** decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.

Or. en

Amendamentul 363
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor**.**	Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie***, pe de o parte,*** la reziliență și decarbonizare sau***, pe de altă parte,*** la utilizarea eficientă a resurselor ***într-un mod notabil în special:***

Or. en

Justificare

„utilizarea eficientă a resurselor într-un mod notabil” = procedurile de autorizare accelerate și prezumția existenței unui interes public ori a unui interes public superior ar trebui rezervate proiectelor care aduc o contribuție reală, substanțială și măsurabilă la îndeplinirea obiectivelor Uniunii, și nu modernizărilor de rutină, lucrărilor de întreținere sau optimizărilor marginale ale activităților existente.

Amendamentul 364
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în ***cazul*** în care ***legislația sectorială existentă*** a Uniunii ***definește sectoarele sau categoriile strategice de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor***.	Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică ***proiectelor strategice de transformare. Statele membre se asigură că astfel de proiecte beneficiază de proceduri coordonate, simplificate și accelerate de evaluare de mediu și de autorizare, inclusiv*** în ***cazurile*** în care ***proiectele respective intră în domeniul de aplicare al legislației sectoriale existente*** a Uniunii.

Or. en

Amendamentul 365
Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică în cazul în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele sau categoriile strategice ***de proiecte strategice și urmărește să accelereze procesul de autorizare, cu condiția ca*** proiectele ***respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor***.	***Nu pot fi considerate*** strategice proiectele ***care contravin tranziției verzi, din cauza consumului masiv de materii prime, a artificializării solurilor generate de lucrările de construcție aferente acestora sau a emisiilor de gaze cu efect de seră rezultate din exploatarea lor***.

Or. fr

Amendamentul 366
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Proiectele privind centrele de date, instalațiile pentru supercalculatoare, fabricile de IA și gigafabricile de IA pot beneficia de dispozițiile prevăzute în anexă numai în măsura în care contribuie efectiv la autonomia digitală a Uniunii, la securitatea datelor, la reziliența infrastructurilor digitale europene și la dezvoltarea de capacități localizate în Uniune, ținând totodată seama de consumul lor preconizat de apă, de energie și de terenuri, precum și de compatibilitatea lor cu capacitățile locale disponibile și cu nevoile esențiale ale teritoriilor vizate.

Or. fr

Justificare

Setul de instrumente nu trebuie să se aplice automat proiectelor digitale fără o bază europeană clară. Infrastructurile de IA și de date trebuie să contribuie la suveranitatea digitală a Uniunii fără a exercita o presiune excesivă asupra resurselor de apă, asupra energiei, asupra terenurilor sau asupra nevoilor esențiale ale teritoriilor.

Amendamentul 367
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Proiectele strategice de producere de tehnologie „zero net” și proiectele strategice „zero net”, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) 2024/1735;

Or. en

Amendamentul 368
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Proiectele strategice privind materiile prime critice, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) 2024/1252;

Or. en

Amendamentul 369
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Proiectele care vizează prevenirea, colectarea separată, reutilizarea, pregătirea pentru reutilizare și reciclarea, astfel cum sunt definite la articolul 3 din Directiva 2008/98/CE;

Or. en

Amendamentul 370
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Instalațiile de producție integrate și turnătoriile deschise ale UE, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) 2023/1781 (Regulamentul privind cipurile);

Or. en

Amendamentul 371
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 e (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Regulamentul XXXXX [de instituire a unui cadru de măsuri pentru accelerarea capacității industriale și a decarbonizării în sectoare strategice și de modificare a Regulamentelor (UE) 2018/1724, (UE) 2024/1735 și (UE) 2024/3110] – Actul privind accelerarea industrială;

Or. en

Amendamentul 372
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 f (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Directiva (XXXX) de modificare a Directivelor (UE) 2018/2001, (UE) 2019/944 și (UE) 2024/1788 în ceea ce privește accelerarea procedurilor de acordare a autorizațiilor;

Or. en

Amendamentul 373
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 g (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Regulamentul (XXXXX) de stabilire a unui cadru de măsuri pentru consolidarea sectoarelor biotehnologiei și producției

biotehnologice din Uniune, în special în domeniul sănătății, și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 178/2002, (CE) nr. 1394/2007, (UE) nr. 536/2014, (UE) 2019/6, (UE) 2024/795 și (UE) 2024/1938 (Actul legislativ european privind biotehnologiile);

Or. en

Amendamentul 374
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 h (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Regulamentul (XXXX) de stabilire a unui cadru pentru consolidarea disponibilității și a securității aprovizionării cu medicamente critice, precum și a disponibilității și accesibilității medicamentelor de interes comun, și de modificare a Regulamentului (UE) 2024/795 (Actul legislativ privind medicamentele critice);

Or. en

Amendamentul 375
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Andrea Wechsler

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 1 i (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	„Proiecte comune în domeniul tehnologiilor curate și al industriilor mari consumatoare de energie” înseamnă proiectele care combină componente complementare în vederea modernizării și decarbonizării instalațiilor industriale mari consumatoare de energie existente

	prin implementarea tehnologiilor curate consacrate menționate la articolul 4 din Regulamentul (UE) 2024/1735 (Regulamentul privind industria „zero net”) și care permit extinderea capacităților furnizorilor de tehnologii curate și a lanțurilor de aprovizionare aferente necesare pentru această implementare, inclusiv în ceea ce privește îmbunătățirea eficienței energetice, înlocuirea combustibililor, electrificarea, implementarea energiei din surse regenerabile, inovarea proceselor și alte tehnologii de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră, în conformitate cu principiul neutralității tehnologice.

Or. en

Amendamentul 376
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia este împuternicită să adopte un act de punere în aplicare care să identifice proiectele strategice pentru construirea și renovarea clădirilor rezidențiale accesibile ca preț sau sociale, precum și a infrastructurii necesare care deservește în mod direct clădirile respective. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică acestor proiecte.	***eliminat***

Or. fr

Justificare

Comisia nu trebuie să dispună de competența de etichetare a proiectelor de locuințe, domeniu care ține de competența statelor membre și a autorităților locale competente.

Amendamentul 377
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia este împuternicită să adopte un act de punere în aplicare care să identifice proiectele strategice pentru construirea și renovarea clădirilor rezidențiale accesibile ca preț sau sociale, precum și a infrastructurii necesare care deservește în mod direct clădirile respective. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică acestor proiecte.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 378
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia este împuternicită să adopte un act de punere în aplicare care să identifice proiectele strategice pentru construirea și renovarea clădirilor rezidențiale accesibile ca preț sau sociale, precum și a infrastructurii necesare care deservește în mod direct clădirile respective. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică acestor proiecte.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 379
Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia este împuternicită să adopte un act de punere în aplicare care să identifice proiectele strategice ***pentru construirea și renovarea clădirilor rezidențiale accesibile ca preț sau sociale, precum și a infrastructurii necesare care deservește în mod direct clădirile respectiv***e. ***Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică acestor proiecte.***	***Din perspectiva tranziției verzi, nu pot fi considerate*** strategice ***proiectele care necesită o betonare masivă a solurilor***.

Or. fr

Amendamentul 380
Emma Fourreau, Anja Hazekamp

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 381
Radan Kanev, Susana Solís Pérez, Danuše Nerudová

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite	2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite

în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie***, pe de o parte,*** la reziliență și decarbonizare sau***, pe de altă parte,*** la utilizarea eficientă a resurselor ***în mod notabil***. ***Dezvoltatorii de proiecte și toate autoritățile implicate se asigură că proiectele menționate la prezentul articol, precum și procedurile administrative aferente sunt tratate cât mai rapid posibil, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern.***

Or. en

Amendamentul 382
Paolo Inselvini, Sergio Berlato, Stefano Cavedagna

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la ***reziliență și*** decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la ***competitivitatea Uniunii, la securitatea aprovizionării, la reziliența economică și industrială, la securitatea energetică, la*** decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.

Or. it

Amendamentul 383
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Katri Kulmuni, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență ***și*** decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.	2. Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor strategice de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la reziliență***, securitate, pregătirea pentru apărare, inclusiv mobilitatea militară, suveranitatea digitală,*** decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor.

Or. en

Amendamentul 384
Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Dispozițiile prevăzute în anexă se aplică, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor*** strategice ***de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament, cu condiția ca*** proiectele ***respective să contribuie la reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor***.	2. ***Nu pot fi considerate*** strategice proiectele ***de rezervoare de apă de substituție, de autostrăzi sau de infrastructuri de transport de mărfuri care sunt construite pe terenuri agricole arabile***.

Or. fr

Amendamentul 385
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Dispozițiile prevăzute în anexă se	2. Dispozițiile prevăzute în anexă se

aplică***, de asemenea, sectoarelor sau categoriilor*** strategice ***de proiecte definite în legislația viitoare a Uniunii care face trimitere la prezentul regulament***, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la ***reziliență și decarbonizare sau la utilizarea eficientă a resurselor***.	aplică ***în cazurile în care legislația sectorială existentă a Uniunii definește sectoarele strategice sau categoriile proiectelor*** strategice ***și urmărește să accelereze procesul de autorizare***, cu condiția ca proiectele respective să contribuie la ***obiectivele Uniunii privind energia și clima, astfel cum sunt definite, în special, în Regulamentul (UE) 2021/1119***.

Or. en

Amendamentul 386
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Proiectele care beneficiază de dispozițiile prevăzute în anexă contribuie, după caz, la consolidarea lanțurilor valorice europene, la menținerea sau crearea de capacități de producție situate în Uniune, precum și la reducerea dependențelor față de țări terțe pentru materii prime, componente, tehnologii sau infrastructuri critice, în special atunci când aceste țări terțe nu respectă standardele europene de protecție a mediului.

Or. fr

Justificare

Investițiile strategice trebuie să consolideze capacitățile de producție europene și nu doar să accelereze proiecte fără o bază industrială în Uniune.

Amendamentul 387
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. Sectoarele sau categoriile de proiecte strategice vizate în prezentul articol pot include proiecte privind infrastructurile agricole și agroalimentare esențiale, irigațiile durabile, stocarea apei, procesarea locală, depozitarea frigorifică, logistica de proximitate și filierele care contribuie la securitatea alimentară, atunci când acestea contribuie la reziliență, la suveranitatea alimentară sau la reducerea dependențelor critice.

Or. fr

Justificare

Securitatea alimentară este un aspect strategic. Infrastructurile agricole, hidrice, de stocare, de procesare și logistice trebuie să poată beneficia de proceduri accelerate atunci când consolidează reziliența și suveranitatea alimentară.

Amendamentul 388
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2c. Atunci când un proiect beneficiază de dispozițiile prevăzute în anexă, statele membre pot ține seama de efectele sale economice locale, de contribuția sa la menținerea sau crearea de locuri de muncă în Uniune, de integrarea sa în lanțurile valorice europene, precum și de impactul său asupra întreprinderilor mici și mijlocii, a subcontractanților și a teritoriilor vizate.

Or. fr

Justificare

Accelerarea evaluărilor de mediu trebuie să aducă beneficii teritoriilor, întreprinderilor europene, IMM-urilor, formării profesionale, ocupării forței de muncă locale și lanțurilor valorice ale Uniunii.

Amendamentul 389
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2d. Aplicarea dispozițiilor prevăzute în anexă ține seama de principiul proporționalității, de impactul asupra competitivității, de securitatea energetică, de ocuparea forței de muncă, de costurile administrative și de riscul de relocare a investițiilor sau a capacităților de producție în afara Uniunii.

Or. fr

Justificare

Obligațiile de mediu și procedurale trebuie să fie proporționale și să nu afecteze competitivitatea europeană, ocuparea forței de muncă, securitatea energetică sau menținerea capacităților de producție în Uniune.

Amendamentul 390
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Articolul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 14a
	Interesul public superior pentru infrastructura digitală strategică
	Statele membre se asigură că planificarea, construirea, exploatarea și

modificarea infrastructurii digitale strategice, inclusiv a centrelor de date, a instalațiilor pentru supercalculatorul EuroHPC, a fabricilor de IA și a gigafabricilor de IA, precum și racordarea acestora la rețea, sunt considerate ca fiind de interes public superior.

În cazul în care aceste proiecte contribuie la infrastructura critică, la securitatea aprovizionării, la suveranitatea digitală sau la reziliența Uniunii, se consideră, de asemenea, că servesc intereselor siguranței sau securității publice.

Prezumțiile prevăzute la primele două paragrafe se aplică în sensul articolului 6 alineatul (4) și al articolului 16 alineatul (1) litera (c) din Directiva 92/43/CEE, al articolului 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE și al articolului 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE.

În cazul proiectelor menționate la primul paragraf, interesul public superior și, după caz, interesul privind siguranța sau securitatea publică se stabilesc în temeiul prezentului regulament și nu necesită o justificare distinctă la nivelul fiecărui proiect. Celelalte condiții prevăzute de dispozițiile menționate la al treilea paragraf continuă să se aplice. Când evaluează absența unor soluții alternative, autoritățile competente iau în considerare numai alternativele care sunt fezabile din punct de vedere tehnic și economic și care pot atinge același obiectiv strategic într-un interval de timp comparabil.

Or. en

Justificare

Infrastructura digitală strategică este esențială pentru competitivitatea, suveranitatea digitală, reziliența și securitatea Uniunii. Acest amendament conferă efecte juridice acestui statut strategic prin instituirea unei prezumții privind existența unui interes public superior și, după caz, a unui interes privind siguranța sau securitatea publică, fără a elimina celelalte garanții prevăzute de dreptul Uniunii din domeniul mediului.

Amendamentul 391
Emma Fourreau

Propunere de regulament
Articolul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 14a
	Excluderea anumitor proiecte din sfera de aplicare a sectoarelor și categoriilor strategice
	1. Nu pot fi considerate strategice proiectele care contravin tranziției verzi, din cauza consumului masiv de materii prime, a artificializării solurilor pe care acestea o generează sau a emisiilor de gaze cu efect de seră rezultate din exploatarea lor.
	2. Din perspectiva tranziției verzi, nu pot fi considerate strategice proiectele care necesită o betonare masivă a solurilor.
	3. Nu pot fi considerate strategice proiectele de rezervoare de apă de substituție, de autostrăzi sau de infrastructuri de transport de mărfuri care sunt construite pe terenuri agricole arabile.

Or. fr

Amendamentul 392
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 a (nou)
Regulamentul (UE) 2024/1735
Articolul 9 alineatele (5), (9) și (10), articolul 10, articolul 11 alineatul (2) și articolele 12 și 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 14a

Modificări aduse Regulamentului (UE) 2024/1735 (Regulamentul privind industria „zero net”)

Articolul 9 alineatele (5), (9) și (10), articolul 10, articolul 11 alineatul (2) și articolele 12 și 15 se elimină.

Or. en

Justificare

Acoperirea tuturor aspectelor care se suprapun cu Regulamentul privind industria „zero net” în materie de proceduri de autorizare și de acces la justiție.

Amendamentul 393
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Articolul 14 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 14b
	Interesul public superior pentru proiectele strategice din domeniul energiei
	Statele membre se asigură că planificarea, construirea, exploatarea și modificarea proiectelor strategice din domeniul energiei care contribuie la decarbonizare, la securitatea aprovizionării sau la reziliența sistemului, se consideră că sunt de interes public superior.
	Proiectele menționate la primul paragraf includ proiecte din domeniul energiei din surse regenerabile, respectiv privind rețelele electrice, stocarea energiei, infrastructura de reîncărcare, infrastructura pentru hidrogen, infrastructura pentru captarea, transportul și stocarea geologică a CO_2, centrale nucleare, inclusiv reactoare modulare de mici dimensiuni și tehnologii nucleare avansate, precum și conductele aferente, ciclul combustibilului nuclear și

infrastructura de racordare la rețea.

În cazul în care aceste proiecte contribuie la securitatea aprovizionării, la infrastructura critică pentru energie sau la reziliența sistemului, se consideră, de asemenea, că servesc intereselor siguranței sau securității publice.

Prezumțiile prevăzute la primul și al treilea paragraf se aplică în sensul articolului 6 alineatul (4) și al articolului 16 alineatul (1) litera (c) din Directiva 92/43/CEE, al articolului 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, al articolului 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE și, după caz, al articolului 16f din Directiva (UE) 2018/2001 și al articolului 15 alineatul (4) din Directiva 2010/75/UE.

În cazul proiectelor menționate la primul paragraf, interesul public superior și, după caz, interesul privind siguranța sau securitatea publică se stabilesc în temeiul prezentului regulament și nu necesită o justificare distinctă la nivelul fiecărui proiect. Celelalte condiții prevăzute de dispozițiile menționate la al patrulea paragraf continuă să se aplice. Când evaluează absența unor soluții alternative, autoritățile competente iau în considerare numai alternativele care sunt fezabile din punct de vedere tehnic și economic și care pot atinge același obiectiv strategic într-un interval de timp comparabil.

Or. en

Justificare

Proiectele strategice din domeniul energiei sunt esențiale pentru decarbonizare, securitatea aprovizionării, reziliența sistemului și competitivitatea industrială. Acest amendament introduce o prezumție clară privind existența unui interes public superior și, după caz, a unui interes privind siguranța sau securitatea publică pentru astfel de proiecte, fără a aduce atingere celorlalte condiții și garanții prevăzute de dreptul Uniunii din domeniul mediului.

Amendamentul 394
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 14b
	Modificări aduse Regulamentului (UE) 2024/1252 (Regulamentul privind materiile prime critice)
	Articolul 10, articolul 11 alineatele (5), (6) și (8), articolul 12, articolul 13 alineatul (2) și articolul 14 se elimină.

Or. en

Amendamentul 395
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Articolul 14 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 14c
	Interesul public superior pentru proiectele de pregătire pentru apărare
	Statele membre se asigură că planificarea, construirea, exploatarea și modificarea proiectelor de pregătire pentru apărare se consideră că sunt de interes public superior și că servesc intereselor siguranței sau securității publice.
	Proiectele de pregătire pentru apărare includ un ansamblu de activități, investiții și măsuri menite să consolideze nivelul de pregătire pentru apărare al unui stat membru sau al mai multor state membre, în comun, inclusiv prin dezvoltarea sau modernizarea industriei de apărare.
	Prezumțiile prevăzute la primul paragraf se aplică în sensul articolului 6 alineatul

(4) și al articolului 16 alineatul (1) litera (c) din Directiva 92/43/CEE, al articolului 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, al articolului 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE și, după caz, al articolului 15 alineatul (4) din Directiva 2010/75/UE.

În cazul proiectelor de pregătire pentru apărare, statele membre pot aplica derogările sau dispozițiile specifice prevăzute de dreptul Uniunii în interesul apărării sau al securității naționale, inclusiv articolul 2 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 și, în cazul proiectelor al căror unic scop este apărarea, articolul 1 alineatul (3) din Directiva 2011/92/UE. Aceasta nu aduce atingere articolului 4 alineatul (2) din TUE și articolului 346 din TFUE.

În cazul proiectelor menționate la primul paragraf, interesul public superior și interesul privind siguranța sau securitatea publică se stabilesc în temeiul prezentului regulament și nu necesită o justificare distinctă la nivelul fiecărui proiect. Celelalte condiții prevăzute de dispozițiile menționate la al treilea paragraf continuă să se aplice. Când evaluează absența unor soluții alternative, autoritățile competente iau în considerare numai alternativele care sunt fezabile din punct de vedere tehnic și economic și care pot atinge același obiectiv strategic într-un interval de timp comparabil.

Or. en

Justificare

Pregătirea pentru apărare este esențială pentru securitatea și reziliența Uniunii și a statelor sale membre. Acest amendament introduce o prezumție clară privind existența unui interes public superior, precum și a unor interese privind siguranța și securitatea publică pentru proiectele de pregătire pentru apărare, fără a aduce atingere competenței statelor membre în materie de securitate națională și celorlalte condiții prevăzute de dreptul Uniunii din domeniul mediului.

Amendamentul 396
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 14 c (nou)
Regulamentul (UE) 2023/1781
Articolul 18 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 14c
	Modificări aduse Regulamentului (UE) 2023/1781 (Regulamentul privind cipurile)
	Articolul 18 alineatul (3) se elimină.

Or. en

Justificare

Suprapunere în ceea ce privește procedurile de accelerare.

Amendamentul 397
Beatrice Timgren

Propunere de regulament
Articolul 16 a (nou)
Directiva 2011/92/UE
Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 16a
	Modificare adusă Directivei 2011/92/UE
	La articolul 1 din Directiva 2011/92/UE, alineatul (3) se înlocuiește cu următorul text:
	„3. Prezenta directivă nu se aplică proiectelor sau părților proiectelor care au ca obiectiv principal să servească apărarea, inclusiv apărarea națională sau colectivă, ori pregătirea pentru situații de urgențe civile sau răspunsul la acestea. Statul membru în cauză stabilește, în conformitate cu dreptul intern, dacă sunt

îndeplinite aceste condiții. Prezentul alineat nu aduce atingere posibilității statelor membre de a aplica, în cazul unor astfel de proiecte sau al unor părți ale acestora, cerințe naționale privind evaluarea, consultarea sau informarea."

Or. en

Justificare

Actualul criteriu privind „obiectivul unic" este prea restrictiv pentru proiectele moderne din domeniul apărării și de pregătire pentru situații de urgențe civile, care au adesea o utilizare dual sau sunt integrate în infrastructura civilă. Înlocuirea acestuia cu un criteriu privind „obiectivul principal" oferă statelor membre flexibilitatea necesară pentru a consolida pregătirea pentru apărare și pregătirea pentru situații de urgență, menținând totodată libertatea acestora de a aplica garanțiile prevăzute de dreptul intern.

Amendamentul 398
Beatrice Timgren

Propunere de regulament
Articolul 16 b (nou)
Directiva 2001/42/CE
Articolul 3 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 16b
	Modificare adusă Directivei 2001/42/CE
	La articolul 3 alineatul (8) din Directiva 2001/42/CE, prima liniuță se înlocuiește cu următorul text:
	„- planurile și programele sau părți ale acestora, al căror scop unic este apărarea, inclusiv apărarea națională sau colectivă, ori pregătirea pentru situații de urgențe civile sau răspunsul la acestea".

Or. en

Justificare

Planurile și programele destinate apărării sau pregătirii pentru situații de urgență civilă sunt adesea integrate în cadre mai ample de planificare civilă. Acest amendament asigură că Directiva privind evaluarea strategică de mediu nu generează întârzieri inutile pentru astfel

de planuri și programe atunci când scopul lor principal este apărarea sau pregătirea pentru situații de urgență civilă ori răspunsul la astfel de situații.

Amendamentul 399
Jutta Paulus

Propunere de regulament
Anexa I

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 400
Annalisa Corrado

Propunere de regulament
Anexa I

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 401
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate la articolul 4 alineatul (7) din	Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate la articolul 4 alineatul (7) din

Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, anumite proiecte dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt considerate proiecte de interes public și pot fi considerate ca fiind de interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice, cu condiția să fie îndeplinite toate condițiile prevăzute în directivele respective.	Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, anumite proiecte dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt considerate proiecte de interes public și pot fi considerate ca fiind de interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice, ***în urma unei puneri în balanță corespunzătoare a intereselor și*** cu condiția să fie îndeplinite toate condițiile prevăzute în directivele respective. ***Atunci când se evaluează îndeplinirea condițiilor menționate la primul paragraf, se ține seama în mod deosebit de natura strategică a proiectului. În acest caz, statele membre pot să restricționeze aplicarea prezentului paragraf la anumite părți ale teritoriului lor, la anumite tipuri de tehnologie sau la proiecte cu anumite caracteristici tehnice.***

Or. en

Amendamentul 402
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate la articolul 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1)	Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate la articolul 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1)

din Directiva 92/43/CEE, anumite proiecte dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt considerate proiecte de interes public și ***pot fi considerate*** ca fiind de interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice, cu condiția să fie îndeplinite toate condițiile prevăzute în directivele respective.	din Directiva 92/43/CEE, anumite proiecte dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt considerate proiecte de interes public și ***sunt prezumate*** ca fiind de interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice, cu condiția să fie îndeplinite toate condițiile prevăzute în directivele respective. ***Securitatea aprovizionării cu energie, suveranitatea digitală, pregătirea pentru apărare și decarbonizarea industriei constituie motive imperative de interes public superior, în sensul articolului 6 alineatul (4) din Directiva 92/43/CEE, inclusiv în sensul celui de al doilea paragraf al acestuia.***

Or. en

Amendamentul 403
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Peter Liese

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate la articolul 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, ***la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, anumite proiecte*** dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt considerate proiecte de interes public și ***pot fi considerate*** ca fiind de interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice***, cu condiția să fie îndeplinite toate condițiile prevăzute în***	Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate ***la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1) litera (c) din Directiva 92/43/CEE a Consiliului,*** la articolul 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, ***în Directiva 2008/56/CE, în special articolul 14 alineatul (1) litera (d) din aceasta și din Regulamentul (UE) 2024/1991, în special articolul 4 alineatele (14) și (15), articolul 5 alineatele (11) și (12) și articolul 6 alineatul (1) din acesta, precum și în***

directivele respective.	***raport cu exercițiile de punere în balanță în punerea în aplicare a Directivei 2011/92/UE, proiectele*** dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt considerate proiecte de interes public și ***sunt prezumate*** ca fiind de interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice.

Or. en

Justificare

This amendment strengthens legal certainty for projects in strategic sectors that are essential for the Union's competitiveness, resilience, security of supply and strategic autonomy. Where Union law recognises certain projects as strategic, their public interest should be reflected consistently across the relevant environmental permitting framework. The amendment clarifies that such projects are presumed to be in the overriding public interest and to serve public health and safety for the purposes of the relevant Union environmental legislation and balancing exercises. This reduces divergent interpretation, supports faster and more predictable permitting, and ensures that strategic projects are given appropriate weight, while the applicable environmental safeguards remain in place.

Amendamentul 404
Radan Kanev, Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate la articolul 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, anumite proiecte dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt considerate proiecte de interes public și ***pot fi considerate*** ca fiind	Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate la articolul 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, anumite proiecte dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt considerate proiecte de interes public și ***sunt prezumate*** ca fiind de

de interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice**,** cu condiția să fie îndeplinite toate condițiile prevăzute în directivele respective.	interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice ***atunci când sunt puse în balanță interesele juridice în cazuri individuale și*** cu condiția să fie îndeplinite toate condițiile prevăzute în directivele respective ***și să nu existe posibilitatea să aibă efecte negative semnificative asupra mediului, care să nu poată fi atenuate***.

Or. en

Amendamentul 405
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate la articolul 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, anumite proiecte dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt ***considerate proiecte de interes public și pot fi*** considerate ca fiind de interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice, cu condiția să fie îndeplinite toate condițiile prevăzute în directivele respective.	Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în ceea ce privește evaluările de mediu și obligațiile menționate la articolul 4 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, la articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2009/147/CE, la articolul 6 alineatul (4) și la articolul 16 alineatul (1) din Directiva 92/43/CEE, anumite proiecte dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice sunt considerate ca fiind de interes public superior și ca servind intereselor sănătății și siguranței publice, cu condiția să fie îndeplinite toate condițiile prevăzute în directivele respective.

Or. en

Justificare

În ceea ce privește categoriile de proiecte considerate „doar” de interes public și cele

considerate ca fiind de „interes public superior”, nu ar trebui să existe posibilitatea de a considera în mod discreționar anumite proiecte ca fiind de interes public superior.

Amendamentul 406
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Prezumția prevăzută la primul paragraf poate fi infirmată numai dacă se stabilește, pe baza unor dovezi științifice obiective, că nu este vizat niciun astfel de interes; sarcina probei îi revine părții care contestă prezumția.

Or. en

Amendamentul 407
Jeannette Baljeu, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Evaluarea absenței unor soluții alternative în temeiul articolului 6 alineatul (4) se limitează la alternativele care sunt fezabile din punct de vedere tehnic și economic și care permit atingerea obiectivului strategic într-un interval de timp comparabil și nu impune luarea în considerare a opțiunii de nerealizare a proiectului, a unor alternative situate într-un alt stat membru sau a unor alternative care nu se află sub controlul dezvoltatorului.

Or. en

Amendamentul 408
Jeannette Baljeu, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Măsurile compensatorii prevăzute la articolul 6 alineatul (4) pot fi puse în aplicare în paralel cu autorizarea, nu ca o condiție prealabilă pentru aceasta, cu condiția ca punerea lor efectivă în aplicare să fie asigurată, și pot fi prevăzute la nivel de program sau de rețea atunci când un program coerent asigură coerența generală a rețelei Natura 2000.

Or. en

Amendamentul 409
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Pregătirea pentru apărare și securitatea aprovizionării cu energie sunt considerate motive privind siguranța publică, în sensul articolului 6 alineatul (4) al doilea paragraf. În ceea ce privește alte motive care afectează un habitat prioritar sau o specie prioritară, avizul Comisiei în temeiul paragrafului respectiv se consideră favorabil în cazul în care nu este emis în termen de 90 de zile de la primirea unei cereri complete.

Or. en

Amendamentul 410
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 1 e (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Prezumția se aplică cu caracter permanent proiectelor de infrastructură digitală și proiectelor de pregătire pentru apărare, și, până la atingerea neutralității climatice, proiectelor privind energia nucleară, infrastructura de transport și stocare a CO_2 și alte infrastructuri de decarbonizare.

Or. en

Amendamentul 411
Alexander Bernhuber

Propunere de regulament
Anexa I – partea I – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când se evaluează îndeplinirea condițiilor menționate la alineatul (1), se ține seama în mod deosebit de natura strategică a proiectului. ***În acest caz, statele membre pot, în circumstanțe specifice și justificate în mod corespunzător, să restricționeze aplicarea prezentului alineat la anumite părți ale teritoriului lor, la anumite tipuri de tehnologie sau la proiecte cu anumite caracteristici tehnice.***	Atunci când se evaluează îndeplinirea condițiilor menționate la alineatul (1), se ține seama în mod deosebit de natura strategică a proiectului.

Or. en

Justificare

Statele membre nu ar trebui să dispună de o marjă de apreciere pentru a prevedea o derogare de la restrângerea aplicării prezentului paragraf în împrejurări specifice și justificate în mod corespunzător.

Amendamentul 412
Mathilde Androuët

Propunere de regulament
Anexa I – partea II – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în cadrul procedurilor de autorizare a proiectelor dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice, statele membre se asigură că lipsa unui răspuns din partea autorităților competente relevante în termenul stabilit face ca etapele administrative intermediare specifice să fie considerate aprobate, cu excepția cazului în care proiectul specific face obiectul unei evaluări a impactului asupra mediului în temeiul Directivelor 2000/60/CE, 2009/147/CE, 2011/92/UE sau al Directivei 92/43/CEE sau a cazului în care principiul aprobării administrative tacite nu există în sistemul juridic național al statului membru în cauză.	Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în cadrul procedurilor de autorizare a proiectelor dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice, statele membre se asigură că lipsa unui răspuns din partea autorităților competente relevante în termenul stabilit face ca etapele administrative intermediare specifice să fie considerate aprobate, cu excepția cazului în care proiectul specific face obiectul unei evaluări a impactului asupra mediului în temeiul Directivelor 2000/60/CE, 2009/147/CE, 2011/92/UE sau al Directivei 92/43/CEE sau a cazului în care principiul aprobării administrative tacite nu există în sistemul juridic național al statului membru în cauză. ***Aprobarea tacită nu se aplică nici atunci când etapa administrativă vizată privește elemente referitoare la sănătatea umană, la securitatea industrială, la protecția resurselor de apă, la protecția speciilor sau a habitatelor protejate, la securitatea infrastructurilor critice sau la riscuri critice pentru sănătate, industrie, resursele de apă, mediu sau securitate.***

Or. fr

Justificare

Aprobarea tacită poate accelera procedurile, dar nu trebuie să echivaleze cu o validare implicită în privința unor aspecte critice legate de sănătate, industrie, resursele de apă, mediu sau securitate.

Amendamentul 413
Sirpa Pietikäinen

Propunere de regulament
Anexa I – partea II – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în cadrul procedurilor de autorizare a proiectelor dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice, statele membre ***se asigură*** că lipsa unui răspuns din partea autorităților competente relevante în termenul stabilit face ca etapele administrative intermediare specifice să fie considerate aprobate, cu excepția cazului în care proiectul specific face obiectul unei evaluări a impactului asupra mediului în temeiul Directivelor 2000/60/CE, 2009/147/CE, 2011/92/UE sau al Directivei 92/43/CEE sau a cazului în care principiul aprobării administrative tacite nu există în sistemul juridic național al statului membru în cauză.	Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, în cadrul procedurilor de autorizare a proiectelor dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice, statele membre ***pot prevedea*** că lipsa unui răspuns din partea autorităților competente relevante în termenul stabilit face ca etapele administrative intermediare specifice să fie considerate aprobate, cu excepția cazului în care proiectul specific face obiectul unei evaluări a impactului asupra mediului în temeiul Directivelor 2000/60/CE, 2009/147/CE, 2011/92/UE sau al Directivei 92/43/CEE sau a cazului în care principiul aprobării administrative tacite nu există în sistemul juridic național al statului membru în cauză.

Or. en

Amendamentul 414
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Anexa I – partea III – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, toate procedurile de soluționare a diferendelor, a litigiilor, a	Pentru proiectele menționate la articolul 14 alineatul (1) din prezentul regulament și în cazul în care legislația Uniunii face trimitere la această dispoziție în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din prezentul regulament, toate procedurile de soluționare a diferendelor, a litigiilor, a

recursurilor și a căilor de atac ***legate de proiectele dezvoltate pentru sectoare sau categorii strategice,*** introduse în fața ***oricăror instanțe, tribunale și comisii*** naționale***, inclusiv în ceea ce privește medierea sau arbitrajul, în cazul în care acestea există în dreptul intern,*** trebuie să se deruleze cât mai rapid, ***dacă și în măsura în care dreptul intern prevede astfel de proceduri accelerate și*** cu condiția respectării drepturilor la apărare aplicabile în mod normal persoanelor fizice sau comunităților locale.	recursurilor și a căilor de atac introduse în fața ***instanțelor*** naționale trebuie să se deruleze cât mai rapid ***și să beneficieze de prioritate***, cu condiția respectării drepturilor la apărare aplicabile în mod normal persoanelor fizice sau comunităților locale. ***Argumentele care nu au fost invocate în cursul procedurii administrative, în cazul în care informațiile necesare au fost puse la dispoziție în timp util, nu pot fi invocate în fața unei instanțe, fără a aduce atingere dreptului de acces la justiție.***

Or. en

Amendamentul 415
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Olivier Chastel, Engin Eroglu, Ana Vasconcelos, Ilhan Kyuchyuk

Propunere de regulament
Anexa I – partea III – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Stabilirea faptului că un proiect este de interes public superior în temeiul secțiunii I constituie o evaluare de natură politică și face obiectul controlului jurisdicțional numai în cazul unei erori vădite de evaluare, fără a aduce atingere dreptului de acces la justiție.

Or. en