Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

2025/0394(COD)

20.7.2026

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 57 - 263

Návrh zprávy
Susana Solís Pérez
(PE787.998v01-00)

Změna směrnic 2008/98/EC, 2010/75/EU, (EU) 2015/2193 a (EU) 2024/1785 Evropského parlamentu a Rady, pokud jde o zjednodušení některých požadavků a snížení administrativní zátěže

Návrh směrnice
(COM(2025)0986 – C10-0336/2025 – 2025/0394(COD))

Pozměňovací návrh 57
Anja Hazekamp

Návrh směrnice
Právní východisko 6 a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Evropský parlament zamítá návrh Komise.

Or. en

Pozměňovací návrh 58
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Politické směry pro funkční období Komise 2024–2029 poukazují na cíl zvýšit konkurenceschopnost, zjednodušit, konsolidovat a kodifikovat právní předpisy s cílem odstranit jejich překrývání a rozpory, a zároveň zachovat vysoké standardy a pokračovat v plnění cílů stanovených v Zelené dohodě pro Evropu.	***vypouští se***
[3] Volba Evropy – Politické směry pro příští Evropskou komisi 2024–2029, Ursula von der Leyenová.	
[4] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 11. prosince 2019, „Zelená dohoda pro Evropu“, COM(2019) 640 final.	

Or. en

Pozměňovací návrh 59
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Politické směry pro funkční období Komise 2024–2029[3] poukazují na cíl zvýšit konkurenceschopnost, zjednodušit, konsolidovat a kodifikovat právní předpisy s cílem odstranit jejich překrývání a rozpory, a zároveň zachovat vysoké standardy a pokračovat v plnění cílů stanovených v Zelené dohodě pro Evropu.	(1) Politické směry pro funkční období Komise 2024–2029[3] poukazují na cíl zvýšit konkurenceschopnost, zjednodušit, konsolidovat a kodifikovat právní předpisy s cílem odstranit jejich překrývání a rozpory, a zároveň zachovat vysoké standardy a pokračovat v plnění cílů stanovených v Zelené dohodě pro Evropu. ***Rovněž potvrzují, že je třeba se zaměřit na provádění stávajícího právního rámce pro rok 2030 a podporovat společnosti při plnění stanovených cílů.***
[3] Volba Evropy – Politické směry pro příští Evropskou komisi 2024–2029, Ursula von der Leyenová.	[3] Volba Evropy – Politické směry pro příští Evropskou komisi 2024–2029, Ursula von der Leyenová.
[4] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 11. prosince 2019, „Zelená dohoda pro Evropu“, COM(2019) 640 final.	[4] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 11. prosince 2019, „Zelená dohoda pro Evropu“, COM(2019) 640 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 60
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Antonín Staněk, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Politické směry pro funkční období Komise 2024–2029[3] poukazují na cíl zvýšit konkurenceschopnost, zjednodušit, konsolidovat a kodifikovat právní předpisy s cílem odstranit jejich překrývání a rozpory, a zároveň zachovat vysoké	(1) Politické směry pro funkční období Komise 2024–2029[3] poukazují na cíl zvýšit konkurenceschopnost, zjednodušit, konsolidovat a kodifikovat právní předpisy s cílem odstranit jejich překrývání

standardy a ***pokračovat v plnění cílů stanovených v Zelené dohodě pro Evropu***[4].	a rozpory, a zároveň zachovat vysoké standardy.
[3] Volba Evropy – Politické směry pro příští Evropskou komisi 2024–2029, Ursula von der Leyenová.	[3] Volba Evropy – Politické směry pro příští Evropskou komisi 2024–2029, Ursula von der Leyenová.
[4] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 11. prosince 2019, „Zelená dohoda pro Evropu“, COM(2019) 640 final.	

Or. fr

Pozměňovací návrh 61
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) V reakci na Draghiho zprávu z roku 2024[5], která poukazuje na regulační překážky a regulační administrativní zátěž jako na jednu z klíčových výzev, zejména pro malé a střední podniky (MSP), uvádí Kompas konkurenceschopnosti soubor horizontálních podpůrných mechanismů, které podporují konkurenceschopnost, včetně zjednodušení regulačního prostředí, snížení zátěže a podpory rychlosti a flexibility.	***vypouští se***
[5] Draghi, M. (2024), Budoucnost evropské konkurenceschopnosti. K dispozici na adrese: Draghiho zpráva o konkurenceschopnosti EU.	
[6] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru	

a Výboru regionů ze dne 29. ledna 2025, Kompas konkurenceschopnosti pro EU, COM(2025) 30 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) V reakci na Draghiho zprávu z roku 2024[5], která poukazuje na regulační překážky a regulační administrativní zátěž jako na jednu z klíčových výzev, zejména pro malé a střední podniky (MSP), uvádí Kompas konkurenceschopnosti soubor horizontálních podpůrných mechanismů, které podporují konkurenceschopnost, včetně zjednodušení regulačního prostředí, snížení zátěže a podpory rychlosti a flexibility.	(2) V reakci na Draghiho zprávu z roku 2024[5], která poukazuje na regulační překážky a regulační administrativní zátěž jako na jednu z klíčových výzev, zejména pro malé a střední podniky (MSP), uvádí Kompas konkurenceschopnosti soubor horizontálních podpůrných mechanismů, které podporují konkurenceschopnost, včetně zjednodušení regulačního prostředí, snížení zátěže a podpory rychlosti a flexibility. ***Stabilita regulačního prostředí je rovněž klíčovým faktorem konkurenceschopnosti, neboť snižuje investiční nejistotu, uvolňuje dlouhodobý kapitál a snižuje náklady na dodržování předpisů.***
[5] Draghi, M. (2024), Budoucnost evropské konkurenceschopnosti. K dispozici na adrese: Draghiho zpráva o konkurenceschopnosti EU.	[5] Draghi, M. (2024), Budoucnost evropské konkurenceschopnosti. K dispozici na adrese: Draghiho zpráva o konkurenceschopnosti EU.
[6] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 29. ledna 2025, Kompas konkurenceschopnosti pro EU, COM(2025) 30 final.	[6] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 29. ledna 2025, Kompas konkurenceschopnosti pro EU, COM(2025) 30 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 63
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Komise ve svém sdělení ze dne 11. února 2025 nazvaném „Evropa jednodušší a rychlejší: Sdělení o provádění a zjednodušování“[7] stanovila vizi programu v oblasti provádění a zjednodušování, který přinese rychlá a viditelná zlepšení pro lidi a podniky v praxi. Proto nestačí jen postupné kroky, Unie musí k dosažení tohoto cíle jednat odvážně. Na zefektivnění a zjednodušení unijních, vnitrostátních i regionálních pravidel a na účinnějším provádění politik musí spolupracovat Komise, Evropský parlament, Rada, orgány členských států na všech úrovních i zúčastněné strany.	***vypouští se***

[7] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 11. února 2025 „Evropa jednodušší a rychlejší: Sdělení o provádění a zjednodušování“, COM(2025) 47 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 64
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) V souvislosti se závazkem Komise snížit zátěž spojenou s podáváním zpráv a náklady na dodržování předpisů, podpořit interoperabilitu a zvýšit	***vypouští se***

konkurenceschopnost je nezbytné upravit některá ustanovení směrnic Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES[8], 2010/75/EU[9], (EU) 2015/2193[10] a (EU) 2024/1785[11] a zároveň zachovat politické cíle Zelené dohody pro Evropu a akčního plánu financování udržitelného růstu[12].

---

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj).

[9] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

[10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů (Úř. věst. L, 2024/1785, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

[12] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropské centrální bance, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 8. března 2018,

„Akční plán: Financování udržitelného růstu“, COM/2018/097 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) V souvislosti se ***závazkem Komise*** snížit zátěž spojenou s podáváním zpráv a náklady na dodržování předpisů, podpořit interoperabilitu a zvýšit konkurenceschopnost ***je*** nezbytné upravit některá ustanovení směrnic Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES[8], 2010/75/EU[9], (EU) 2015/2193[10] a (EU) 2024/1785[11] a ***zároveň zachovat*** politické cíle Zelené dohody pro Evropu a akčního plánu financování udržitelného růstu[12].	(4) ***Komise*** v souvislosti se ***svým závazkem*** snížit zátěž spojenou s podáváním zpráv a náklady na dodržování předpisů, podpořit interoperabilitu a zvýšit konkurenceschopnost ***považuje za*** nezbytné upravit některá ustanovení směrnic Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES[8], 2010/75/EU[9], (EU) 2015/2193[10] a (EU) 2024/1785[11]***,*** a ***to navzdory tomu, že směrnice byly nedávno aktualizovány*** a ***některá ustanovení, která mají být upravena, zatím nebyla provedena a neprokázala svou účinnost***. ***Vzhledem k tomu, že k tomuto návrhu nebylo vypracováno posouzení dopadů, není možné určit, zda by navrhované úpravy zachovaly*** politické cíle Zelené dohody pro Evropu a akčního plánu financování udržitelného růstu[12]***, ani jak se vyvíjel jejich poměr nákladů a přínosů ve srovnání s analýzou obsaženou v dřívějších posouzeních dopadů a jak si vedou ve srovnání s alternativními možnostmi, mezi něž může patřit i lepší prosazování a dodržování předpisů***. ***Tento návrh není v souladu s nedávným doporučením veřejné ochránkyně práv, která zdůrazňuje, že program zlepšování právní úpravy předpokládá transparentní a inkluzivní přípravu legislativních návrhů založenou na důkazech, a to včetně „naléhavých“ návrhů, jakož***

i zdokumentované kontroly souladu návrhů s cíli EU v oblasti klimatu[12a].

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj).

[9] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

[10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů (Úř. věst. L, 2024/1785, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

[12] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropské centrální bance, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 8. března 2018, „Akční plán: Financování udržitelného růstu“, COM/2018/097 final.

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj).

[9] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

[10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů (Úř. věst. L, 2024/1785, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

[12] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropské centrální bance, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 8. března 2018, „Akční plán: Financování udržitelného růstu“, COM/2018/097 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 66

Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) V souvislosti se závazkem Komise snížit zátěž spojenou s podáváním zpráv a náklady na dodržování předpisů, podpořit interoperabilitu a zvýšit konkurenceschopnost je nezbytné upravit některá ustanovení směrnic Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES[8], 2010/75/EU[9], (EU) 2015/2193[10] a (EU) 2024/1785[11] a ***zároveň zachovat politické cíle Zelené dohody pro Evropu a akčního plánu financování udržitelného růstu[12]***.	(4) V souvislosti se závazkem Komise snížit zátěž spojenou s podáváním zpráv a náklady na dodržování předpisů, podpořit interoperabilitu a zvýšit konkurenceschopnost je nezbytné upravit některá ustanovení směrnic Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES[8], 2010/75/EU[9], (EU) 2015/2193[10] a (EU) 2024/1785[11].
[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj).	[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj).
[9] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).	[9] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).
[10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 13, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).	[10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).
[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů (Úř. věst. L, 2024/1785, 15.7.2024,	[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů (Úř. věst. L, 2024/1785, 15.7.2024,

ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

[12] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropské centrální bance, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 8. března 2018, „Akční plán: Financování udržitelného růstu“, COM/2018/097 final.

ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

Or. fr

Pozměňovací návrh 67
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Roman Haider, Viktória Ferenc, Anne-Sophie Frigout

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) V souvislosti se závazkem Komise snížit zátěž spojenou s podáváním zpráv a náklady na dodržování předpisů, podpořit interoperabilitu a zvýšit konkurenceschopnost je nezbytné upravit některá ustanovení směrnic Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES[8], 2010/75/EU[9], (EU) 2015/2193[10] a (EU) 2024/1785[11] ***a zároveň zachovat politické cíle Zelené dohody pro Evropu a akčního plánu financování udržitelného růstu[12]***.	(4) V souvislosti se závazkem Komise snížit zátěž spojenou s podáváním zpráv a náklady na dodržování předpisů, podpořit interoperabilitu a zvýšit konkurenceschopnost je nezbytné upravit některá ustanovení směrnic Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES8, 2010/75/EU9, (EU) 2015/219310 a (EU) 2024/1785[11].

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj).

[9] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj).

[9] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

[10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů (Úř. věst. L, 2024/1785, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

[12] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropské centrální bance, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 8. března 2018, „Akční plán: Financování udržitelného růstu“, COM/2018/097 final.

[10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů (Úř. věst. L, 2024/1785, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 68
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4a) Zatímco systémy rozšířené odpovědnosti výrobce jsou prováděny na vnitrostátní úrovni, výrobky jsou uváděny na trh Unie. Je proto důležité zavést ustanovení, která zajistí, aby výrobci uvádějící výrobky na trh v členských státech, v nichž nejsou usazeni, splňovali ustanovení rozšířené odpovědnosti výrobce i v těchto členských státech. Směrnice v takových případech vyžaduje, aby byl jmenován zplnomocněný zástupce.

Jmenování zplnomocněného zástupce, jakož i rozdíly v ustanoveních týkajících se systémů rozšířené odpovědnosti výrobce mezi různými členskými státy však mohou vytvářet nepřiměřenou administrativní zátěž. Komise by proto měla v rámci připravovaného aktu o oběhovém hospodářství navrhnout centralizovaný digitální mechanismus nebo síť interoperabilních vnitrostátních digitálních systémů, které by výrobcům umožnily plnit informační povinnosti ve všech členských státech s pomocí jediného kontaktního místa, aniž by tím byly dotčeny pravomoci členských států v oblasti prosazování práva. Tento mechanismus by měl být zprovozněn nejpozději k 1. lednu 2029.

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Databáze zřízená podle čl. 9 odst. 2 směrnice 2008/98/ES obsahující informace uvedené v čl. 33 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006[13] byla vytvořena s cílem zvýšit transparentnost a poskytnout komplexní přístup k informacím o nebezpečných látkách ve výrobcích***. Uznává se**, ***že složitost procesu oznamování představuje pro zúčastněné strany v daném odvětví značnou zátěž, která vede*** k ***neúměrně vysokým nákladům, zejména pokud jde*** o ***nezbytné investice do informačních technologií. To*** ve ***spojení s nízkou mírou přístupu potenciálních uživatelů a omezenou využitelností informací vzhledem k jejich současné struktuře, jakož i s nízkou mírou dodržování***	(5) Databáze zřízená podle čl. 9 odst. 2 směrnice 2008/98/ES obsahující informace uvedené v čl. 33 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006[13] byla vytvořena s cílem ***podpořit snížení obsahu nejnebezpečnějších látek v materiálech a výrobcích, včetně recyklovaných materiálů,*** zvýšit transparentnost a poskytnout komplexní přístup k informacím o nebezpečných látkách ve výrobcích a ***ve fázi odpadu***. ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1781[13a] zmocňuje Komisi ke stanovení požadavků na ekodesign výrobků, včetně požadavků na informace. Tyto požadavky na informace zahrnují alespoň informace uvedené v čl. 33 odst. 1***

a ***prosazování předpisů, vede k odhadu, že tato databáze*** ve ***své současné podobě neplní zamýšlené cíle***. ***Povinnost dodavatelů poskytovat údaje do této databáze by proto neměla být zachována. Evropská agentura*** pro chemické látky ***by měla i nadále uchovávat již oznámené údaje.***

nařízení (ES) č. 1907/2006, které musí být poskytnuty prostřednictvím digitálního pasu výrobku. V souvislosti se zavedením digitálního pasu výrobku byly přijaty příslušné normy. Je důležité, aby do poskytování informací v souvislosti s připravovanými digitálními pasy výrobků bylo zahrnuto poskytování informací Evropské agentuře pro chemické látky ***(dále jen „agentura“). Hospodářské subjekty by proto měly být povinny používat pro poskytování těchto informací agentuře příslušné normy a identifikátory, které spotřebitelům a subjektům nakládajícím s odpady umožní jasnou identifikaci dotčených výrobků. Tak se usnadní, zjednoduší a harmonizuje poskytování informací agentuře a zajistí, aby tyto informace byly kompatibilní s informacemi, které budou uváděny v připravovaných digitálních pasech výrobků, a aby tedy obstály i v budoucnu. Agentura by měla zajistit, aby databáze byla vhodná k plnění zamýšlených cílů. Agentura by měla zajistit, aby databáze spotřebitelů umožňovala jasnou identifikaci výrobků a poskytovala databázové nástroje, které umožní agregaci údajů, a to zejména pro potřeby provozovatelů zařízení pro zpracování odpadu.***

---

[13] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[13] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[13a] ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1781 ze dne 13. června 2024 o vytvoření rámce pro stanovení požadavků na ekodesign udržitelných výrobků, o změně směrnice (EU) 2020/1828 a nařízení (EU) 2023/1542 a o zrušení směrnice 2009/125/ES (Úř. věst. L, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1781/oj)***

Or. en

Odůvodnění

The SCIP database is a unique source of information about substances of very high concern in articles. It would be irresponsible to let it die a slow death by ending the obligation for economic operators to pass such information to ECHA. Such information is necessary to facilitate proper waste management, improving the quality of recycling quality and enabling the transition to a clean circular economy. Such information is also useful to increase the protection of workers in waste management from exposure to hazardous substances. Finally, the database is the sole source of information for authorities with regard to substances of very high concern in articles and thus of major importance to inform policy decisions. Admittedly, due to its current structure, in particular the flexibility with regard to article identifiers, the information included in the database has had limited usability thus far. There are however no tools which can fully substitute the database. SCIP is the sole database that encompasses information about substances of very high concern across all articles. Moreover, the Common Chemicals Data Platform adopted in 2024 relies on the SCIP database as key input, and Digital Product Passports under the Eco-Design Regulation will only be introduced gradually from 2027, and only for certain product categories. Rather than ending the notification requirements, they should be simplified by harmonising them with recently adopted standards and thus facilitate the integration of such information with upcoming digital product passports.

Pozměňovací návrh 70
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Databáze zřízená podle čl. 9 odst. 2 směrnice 2008/98/ES obsahující informace uvedené v čl. 33 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006[13] byla vytvořena s cílem zvýšit	(5) Databáze zřízená podle čl. 9 odst. 2 směrnice 2008/98/ES obsahující informace uvedené v čl. 33 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006[13] byla vytvořena s cílem zvýšit

transparentnost a poskytnout komplexní přístup k informacím o nebezpečných látkách ve výrobcích. Uznává se, že složitost procesu oznamování představuje pro zúčastněné strany v daném odvětví značnou zátěž, která vede k neúměrně vysokým nákladům, zejména pokud jde o nezbytné investice do informačních technologií. To ve spojení s nízkou mírou přístupu potenciálních uživatelů a omezenou využitelností informací vzhledem k jejich současné struktuře, jakož i s nízkou mírou dodržování a prosazování předpisů, vede k odhadu, že tato databáze ve své současné podobě neplní zamýšlené cíle. Povinnost dodavatelů poskytovat údaje do této databáze by proto ***neměla*** být zachována. Evropská agentura pro chemické látky ***by měla i nadále uchovávat již oznámené údaje***.

[13] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

transparentnost a poskytnout komplexní přístup k informacím o nebezpečných látkách ve výrobcích. Uznává se, že složitost procesu oznamování představuje pro zúčastněné strany v daném odvětví značnou zátěž, která vede k neúměrně vysokým nákladům, zejména pokud jde o nezbytné investice do informačních technologií. To ve spojení s nízkou mírou přístupu potenciálních uživatelů a omezenou využitelností informací vzhledem k jejich současné struktuře, jakož i s nízkou mírou dodržování a prosazování předpisů, vede k odhadu, že tato databáze ve své současné podobě neplní zamýšlené cíle. Povinnost dodavatelů poskytovat údaje do této databáze by proto ***měla*** být zachována***, dokud nebude plně funkční alternativní systém, který zajistí alespoň rovnocennou úroveň informací o látkách vzbuzujících mimořádné obavy, které jsou obsaženy ve výrobcích, a dokud tento sytém nebude plně přístupný provozovatelům zařízení pro nakládání s odpady a dalším příslušným zúčastněným stranám***. Evropská agentura pro chemické látky ***poskytne prostředky k usnadnění opakovaného použití údajů předložených subjekty odpovědnými za přechod na alternativní systém***.

[13] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 71
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Databáze zřízená podle čl. 9 odst. 2 směrnice 2008/98/ES obsahující informace uvedené v čl. 33 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006[13] byla vytvořena s cílem zvýšit transparentnost a poskytnout komplexní přístup k informacím o nebezpečných látkách ve výrobcích. ***Uznává se***, ***že složitost procesu*** oznamování ***představuje*** pro zúčastněné strany v daném odvětví ***značnou zátěž***, která vede k ***neúměrně*** vysokým nákladům, zejména pokud jde o nezbytné investice do informačních technologií***. To ve spojení s nízkou mírou přístupu potenciálních uživatelů*** a ***omezenou využitelností informací vzhledem k jejich současné struktuře, jakož i s nízkou mírou dodržování a prosazování předpisů, vede k odhadu, že tato databáze*** ve ***své současné podobě neplní*** zamýšlené cíle. ***Povinnost dodavatelů poskytovat údaje do této databáze*** by ***proto neměla*** být ***zachována. Evropská agentura pro chemické látky by měla i nadále uchovávat již oznámené údaje***.	(5) Databáze zřízená podle čl. 9 odst. 2 směrnice 2008/98/ES obsahující informace uvedené v čl. 33 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006[13] byla vytvořena s cílem zvýšit transparentnost a poskytnout komplexní přístup k informacím o nebezpečných látkách ve výrobcích a ***význam tohoto nástroje se v souvislosti s cíli oběhového hospodářství Unie ještě zvýšil***. ***Kvůli její současné struktuře a prezentaci informací je zaznamenána nízká míra přístupu potenciálních uživatelů do databáze***, a v ***kombinaci s nízkou mírou dodržování a prosazování předpisů ve své současné podobě tedy neplní zamýšlené cíle. S cílem zjednodušit proces*** oznamování a ***zmírnit zátěž*** pro zúčastněné strany v daném odvětví, která vede k vysokým nákladům, zejména pokud jde o nezbytné investice do informačních technologií***, je Komise pověřena zlepšením tohoto nástroje*** a ***zjednodušením jeho koncepce, aby potenciální uživatelé získali lepší přístup a aby se zlepšila využitelnost informací, které by měly zahrnovat alespoň informaci o koncentraci a umístění látky*** ve ***výrobku, tak aby databáze plnila*** zamýšlené cíle. ***Nástroje IT vyvinuté Komisí pro poskytování údajů*** by ***měly*** být ***bezplatné a interoperabilní s digitálními pasy výrobků vyvinutými podle právních předpisů Unie***.
[13] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek	[13] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek

(REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

(REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Databáze zřízená podle čl. 9 odst. 2 směrnice 2008/98/ES obsahující informace uvedené v čl. 33 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006[13] byla vytvořena s cílem zvýšit transparentnost a poskytnout komplexní přístup k informacím o nebezpečných látkách ve výrobcích. Uznává se, že složitost procesu oznamování představuje pro zúčastněné strany v daném odvětví značnou zátěž, která vede k neúměrně vysokým nákladům, zejména pokud jde o nezbytné investice do informačních technologií. To ve spojení s nízkou mírou přístupu potenciálních uživatelů a omezenou využitelností informací vzhledem k jejich současné struktuře, jakož i s nízkou mírou dodržování a prosazování předpisů, vede k odhadu, že tato databáze ve své současné podobě neplní zamýšlené cíle. Povinnost dodavatelů poskytovat údaje do této databáze by ***proto neměla být zachována***. Evropská agentura pro chemické látky by měla i ***nadále uchovávat již oznámené údaje***.	(5) Databáze zřízená podle čl. 9 odst. 2 směrnice 2008/98/ES obsahující informace uvedené v čl. 33 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006[13] byla vytvořena s cílem zvýšit transparentnost a poskytnout komplexní přístup k informacím o nebezpečných látkách ve výrobcích. Uznává se, že složitost procesu oznamování představuje pro zúčastněné strany v daném odvětví značnou zátěž, která vede k neúměrně vysokým nákladům, zejména pokud jde o nezbytné investice do informačních technologií. To ve spojení s nízkou mírou přístupu potenciálních uživatelů a omezenou využitelností informací vzhledem k jejich současné struktuře, jakož i s nízkou mírou dodržování a prosazování předpisů, vede k odhadu, že tato databáze ve své současné podobě neplní zamýšlené cíle. ***Proto by měla být vyjasněna*** povinnost dodavatelů poskytovat údaje do této databáze***, aby se zlepšilo její uplatňování. Aby se zabránilo tomu, že dodavatelům budou ukládány nadbytečné požadavky, by Komise měla usilovat***

o dosažení co největšího souladu mezi touto povinností a srovnatelnými povinnostmi v jiných právních předpisech Unie. Evropská agentura pro chemické látky by měla ***poskytnout prostředky k usnadnění opakovaného použití údajů předložených odpovědnými subjekty***.

[13] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[13] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

Or. en

Odůvodnění

Considering the shift towards a more circular economy, SCIP database under the Waste Framework Directive is the only existing structured source of data on harmful chemicals in products and deleting it would undermine Union's circular economy objectives and considering there is no functional alternative contradict the stated aim of simplification. The appropriate course is to address existing implementation weaknesses to ensure that the system functions properly to serve its true objective of informing waste management about presence of the substances of concerns in articles, in particular the concentration of the substance and its location within the article.

Pozměňovací návrh 73
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Užitečnost zmocnění Komise podle směrnice 2008/98/ES k tomu, aby přijala	***vypouští se***

prováděcí akt, kterým se stanoví ukazatele pro měření celkového pokroku při provádění opatření umožňujících předcházet vzniku odpadů, je snížena tím, že chybí požadavek na povinné uplatňování ze strany členských států. Některé členské státy navíc vypracovaly vnitrostátní ukazatele pro sledování předcházení vzniku odpadů a Evropská agentura pro životní prostředí vypracovala rámec pro sledování předcházení vzniku odpadů na základě stávajících údajů. Toto zmocnění se proto považuje za nadbytečné a mělo by být zrušeno.

Or. en

Odůvodnění

Předcházení vzniku odpadů je na vrcholu hierarchie způsobů nakládání s odpady. Ukazatele předcházení vzniku odpadů jsou klíčem k tomu, aby bylo možné posoudit úspěch přijatých opatření. Článek 9 odst. 1 rámcové směrnice o odpadech stanoví dvanáct opatření, která jsou členské státy povinny přijmout. Zatímco některé z nich jsou svou povahou „měkké“, jiné stanoví jasné právní požadavky na snížení produkce odpadu (viz písmena c), f), g), j), k). Ačkoli některé členské státy vypracovaly vnitrostátní ukazatele a agentura EEA rámec pro monitorování prevence vzniku odpadů, nemůže to nahradit jasné celounijní ukazatele stanovené Komisí, které by sloužily jako podklad pro tvorbu politik EU.

Pozměňovací návrh 74
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Ilhan Kyuchyuk, Olivier Chastel

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	***(6a) Vzhledem k současné bezpečnostní situaci by pravidla pro nakládání s odpady neměla vytvářet zbytečnou právní nejistotu pro bezpečné řízení, demilitarizaci, přepravu nebo likvidaci střeliva, munice a jiných výbušnin třídy 1 ozbrojenými silami nebo jejich jménem podle globálně harmonizovaného systému OSN pro klasifikaci a označování chemických látek. Stávající vyloučení vyřazených výbušnin by proto mělo být**

vyjasněno odkazem na mezinárodně uznávané klasifikace a zároveň by mělo být zajištěno, aby tyto materiály i nadále podléhaly náležitým bezpečnostním a environmentálním zárukám.

Or. en

Pozměňovací návrh 75
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a společnosti a snížit administrativní zátěž vyplývající z přípravy systému environmentálního řízení podle článku 14a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU[14] při zachování rovnocenných norem, pokud jde o ochranu lidského zdraví a životního prostředí, je vhodné ***umožnit, aby se za určitých podmínek na několik zařízení vztahoval jeden*** systém ***environmentálního řízení. Pokud jsou dvě nebo více zařízení v členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou tato zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho*** systému environmentálního řízení.	(7) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a společnosti a ***snížit*** administrativní zátěž vyplývající z přípravy systému environmentálního řízení podle článku 14a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU[14] při zachování rovnocenných norem, pokud jde o ochranu lidského zdraví a životního prostředí, je vhodné ***zrušit povinnost účasti v systému*** environmentálního řízení.
[14] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).	[14] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 76
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a společnosti a snížit administrativní zátěž vyplývající z přípravy systému environmentálního řízení podle článku 14a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU[14] při zachování rovnocenných norem, pokud jde o ochranu lidského zdraví a životního prostředí, je vhodné umožnit, aby se za určitých podmínek na několik zařízení vztahoval jeden systém environmentálního řízení. Pokud jsou dvě nebo více zařízení v členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou tato zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení.	(7) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a společnosti a snížit administrativní zátěž vyplývající z přípravy systému environmentálního řízení podle článku 14a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU[14] při zachování rovnocenných norem, pokud jde o ochranu lidského zdraví a životního prostředí, je vhodné umožnit, aby se za určitých podmínek na několik zařízení vztahoval jeden systém environmentálního řízení. Pokud jsou dvě nebo více zařízení v členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou tato zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení***, pokud informace o vlivu na životní prostředí budou i nadále poskytovány pro každé zařízení zvlášť. Informace poskytované na úrovni zařízení umožňují příslušným orgánům ověřit environmentální výkonnost zařízení a vypracovat referenční dokumenty o nejlepších dostupných technikách (BREF), z nichž vycházejí povolení pro zařízení.***
[14] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).	[14] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

Pozměňovací návrh 77
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a společnosti a snížit administrativní zátěž vyplývající z přípravy systému environmentálního řízení podle článku 14a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU[14] při zachování rovnocenných norem, pokud jde o ochranu lidského zdraví a životního prostředí, je vhodné umožnit, aby se za určitých podmínek na několik zařízení vztahoval jeden systém environmentálního řízení. Pokud jsou dvě nebo více zařízení v členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou tato zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení.	(7) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a společnosti a snížit administrativní zátěž vyplývající z přípravy systému environmentálního řízení podle článku 14a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU[14] při zachování rovnocenných norem, pokud jde o ochranu lidského zdraví a životního prostředí, je vhodné umožnit, aby se za určitých podmínek na několik zařízení vztahoval jeden systém environmentálního řízení. Pokud jsou dvě nebo více zařízení v členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou tato zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. ***Možnost, aby bylo do jednoho systému environmentálního řízení zahrnuto několik zařízení, by neměla mít vliv na povinnost poskytovat nebo vykazovat informace o environmentální výkonnosti na úrovni zařízení.***
[14] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).	[14] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

Pozměňovací návrh 78
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a společnosti a snížit administrativní zátěž vyplývající z přípravy systému environmentálního řízení podle článku 14a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU[14] při zachování rovnocenných norem, pokud jde o ochranu lidského zdraví a životního prostředí, je vhodné umožnit, aby se za určitých podmínek na několik zařízení vztahoval jeden systém environmentálního řízení. Pokud jsou dvě nebo více zařízení v členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou tato zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení.	(7) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a společnosti a snížit administrativní zátěž vyplývající z přípravy systému environmentálního řízení podle článku 14a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU[14] při zachování rovnocenných norem, pokud jde o ochranu lidského zdraví a životního prostředí, je vhodné umožnit, aby se za určitých podmínek na několik zařízení vztahoval jeden systém environmentálního řízení. Pokud jsou dvě nebo více zařízení v členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou tato zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. ***Možnost, aby bylo do jednoho systému environmentálního řízení zahrnuto několik zařízení, by neměla mít vliv na povinnost poskytovat nebo vykazovat informace o environmentální výkonnosti na úrovni zařízení.***
[14] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).	[14] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (Úř. věst. L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 79
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7a) Požadavek, aby systém environmentálního řízení byl v souladu se závěry o BAT, neukládá žádnou podstatnou povinnost nad rámec povinností, které se na provozovatele již vztahují podle článku 15 směrnice 2010/75/EU, podle nějž se mezní hodnoty emisí stanovují na základě závěrů o BAT. Stejně tak požadavek, aby cíle a ukazatele výkonnosti systému environmentálního řízení zohledňovaly referenční úrovně stanovené v příslušných závěrech o BAT, by ve skutečnosti znamenal návrat k přístupu zaměřenému na jednotlivá zařízení, což by bylo v rozporu s účelem systému environmentálního řízení coby nástroje řízení. Tyto odkazy by proto měly být vypuštěny, aniž by tím byla dotčena povinnost provozovatelů zajistit prostřednictvím podmínek povolení stanovených příslušným orgánem soulad se závěry o BAT.

Or. en

Pozměňovací návrh 80
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7a) Intenzivnější, častější a dlouhotrvající sucha, extrémnější povodně, nepravidelnější sezónní srážky nebo klesající hladina podzemních vod mohou ohrozit současnou kapacitu provozu zařízení, na něž se vztahuje tato

směrnice, a tak i podstatnou hodnotu pro podniky v důsledku zvyšující se nejistoty, pokud jde o dostupnost vody. Je třeba zavést strukturovaný přístup k identifikaci a řízení nově zjištěných environmentálních rizik, včetně rizika uvízlých aktiv v důsledku dostupnosti vody. Systém environmentálního řízení by měl na úrovni společnosti nebo zařízení zahrnovat opatření, která by měla v budoucnu zabránit riziku uvíznutí aktiv kvůli nedostatku vody, mimo jiné pomocí kooperativního hospodaření s vodou a opatření na obnovu, která zvýší objem vody.

Or. en

Pozměňovací návrh 81
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7a) Bez ohledu na to, že provozovatelé a společnosti mohou svá zařízení v jednom členském státě zahrnout do jediného systému environmentálního řízení, by cíle a ukazatele výkonnosti tohoto systému měly i nadále zohledňovat specifické referenční úrovně BAT pro dané zařízení jako užitečnou referenci. Toto ustanovení provozovatelům a společnostem nebrání v tom, aby specifické referenční hodnoty BAT pro dané zařízení používali ke stanovení cílů a ukazatelů výkonnosti na úrovni provozovatele nebo společnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7b) Podmínky povolení systému environmentálního řízení by měly zohledňovat provozní realitu každého zařízení. Pokud provozovatel v době podání žádosti o povolení ještě nezavedl systém environmentálního řízení, je třeba v povolení stanovit závazný časový harmonogram pro dosažení souladu s předpisy. Pokud je provozovatel v době podání žádosti o povolení již registrován v systému EMAS nebo je držitelem certifikátu podle normy ISO 14001, mělo by povolení tuto skutečnost zohlednit, aby se zamezilo ukládání duplicitních požadavků.

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) V zájmu zajištění většího souladu se stávajícími systémy environmentálního řízení, jako je například EMAS nebo ISO 14001, které lze zavést na úrovni zařízení nebo podniku, by provozovatelé měli mít možnost přizpůsobit organizační úroveň daného systému environmentálního řízení povaze, rozsahu a složitosti svých zařízení (na úrovni zařízení, provozovny nebo společnosti).	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Martin Günther

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) V zájmu zajištění většího souladu se stávajícími systémy environmentálního řízení, jako je například EMAS ***nebo ISO 14001***, které lze zavést na úrovni zařízení nebo podniku, by provozovatelé měli mít možnost přizpůsobit organizační úroveň daného systému environmentálního řízení povaze, rozsahu a složitosti svých zařízení (na úrovni zařízení, provozovny nebo společnosti).	(8) V zájmu zajištění většího souladu se stávajícími systémy environmentálního řízení, jako je například EMAS, které lze zavést na úrovni zařízení nebo podniku, by provozovatelé měli mít možnost přizpůsobit organizační úroveň daného systému environmentálního řízení povaze, rozsahu a složitosti svých zařízení (na úrovni zařízení, provozovny nebo společnosti). ***Dodržování EMAS by mělo být považováno za splnění požadavků podle článku 14a směrnice 2010/75/EU, neboť hmotněprávní povinnosti uložené tímto článkem již jsou v těchto normách nebo jiných příslušných právních předpisech Unie zahrnuty. Zamezí se tak duplicitním požadavkům na provozovatele, na které se již vztahují rovnocenné povinnosti v oblasti environmentálního řízení. Členské státy mohou stanovit, že provozovatelé zařízení nebo zařízení pro nakládání s odpady certifikovaných podle rovnocenných vnitrostátních systémů environmentálního řízení se rovněž považují za provozovatele, kteří splňují požadavky článku 14a směrnice 2010/75/EU, pokud tyto systémy splňují příslušné požadavky stanovené v této směrnici.***

Or. en

Odůvodnění

Systém EMAS je lepší volba než norma ISO 14001: systém EMAS totiž nejen zahrnuje požadavky na systém environmentálního řízení podle normy ISO 14001, ale také vyžaduje, aby byl prokázán soulad s právními předpisy, aby byla neustále zlepšována skutečná environmentální výkonnost, aby byli zapojeni zaměstnanci a aby byl zveřejněno environmentálního prohlášení schválené nezávislým subjektem.

Pozměňovací návrh 85
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) V zájmu zajištění většího souladu se stávajícími systémy environmentálního řízení, jako je například EMAS nebo ISO 14001, které lze zavést na úrovni zařízení nebo podniku, by provozovatelé měli mít možnost přizpůsobit organizační úroveň daného systému environmentálního řízení povaze, rozsahu a složitosti svých zařízení (na úrovni zařízení, provozovny nebo společnosti).	(8) V zájmu zajištění většího souladu se stávajícími systémy environmentálního řízení, jako je například EMAS nebo ISO 14001, které lze zavést na úrovni zařízení nebo podniku, by provozovatelé měli mít možnost přizpůsobit organizační úroveň daného systému environmentálního řízení povaze, rozsahu a složitosti svých zařízení (na úrovni zařízení, provozovny nebo společnosti). ***Dodržování EMAS nebo ISO 14001 by mělo být považováno za splnění požadavků podle článku 14a směrnice 2010/75/EU, neboť hmotněprávní povinnosti uložené tímto článkem již jsou v těchto normách nebo jiných příslušných právních předpisech Unie zahrnuty. Zamezí se tak duplicitním požadavkům na provozovatele, na které se již vztahují rovnocenné povinnosti v oblasti environmentálního řízení.***

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(8a) Je-li provozovatel registrován v systému EMAS nebo certifikován podle normy ISO 14001, může být tato registrace nebo certifikace zohledněna pro účely prokázání souladu s článkem 14a za předpokladu, že se jeho oblast působnosti vztahuje na dotčené zařízení a na všechny příslušné environmentální

	aspekty požadované podle uvedeného článku, včetně souladu s příslušnými závěry o BAT, podmínkami povolení, údaji o environmentální výkonnosti, cíli a ukazateli zařízení. Pokud systém EMAS nebo norma ISO 14001 neposkytují rovnocennou úroveň specifických informací pro dané zařízení, měl by provozovatel poskytnout nezbytné doplňující informace, aby zajistil plný soulad s čl. 14a odst. 2 směrnice 2010/75/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měly být zrušeny požadavky v článku 14a směrnice 2010/75/EU na to, aby provozovatelé v rámci systému environmentálního daného řízení zařízení vypracovali soupis chemických látek přítomných v zařízení nebo z něj emitovaných a provedli posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví a životní prostředí, jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo omezení jejich používání nebo emisí, aniž by byl případně dotčen podobný požadavek na soupis chemických látek stanovený v jiných právních předpisech Unie.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měly být zrušeny požadavky v článku 14a směrnice 2010/75/EU na to, aby provozovatelé v rámci systému environmentálního daného řízení zařízení vypracovali soupis chemických látek přítomných v zařízení nebo z něj emitovaných a provedli posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví a životní prostředí, jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo omezení jejich používání nebo emisí, aniž by byl případně dotčen podobný požadavek na soupis chemických látek stanovený v jiných právních předpisech Unie.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 89
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měly být zrušeny požadavky v článku 14a směrnice 2010/75/EU na to, aby provozovatelé v rámci systému environmentálního daného řízení zařízení vypracovali soupis chemických látek přítomných v zařízení nebo z něj emitovaných a provedli posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví a životní prostředí, jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo omezení	***vypouští se***

jejich používání nebo emisí, aniž by byl případně dotčen podobný požadavek na soupis chemických látek stanovený v jiných právních předpisech Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 90
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) ***S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měly být zrušeny požadavky v článku 14a směrnice 2010/75/EU na to***, ***aby provozovatelé v rámci systému environmentálního daného řízení zařízení vypracovali*** soupis ***chemických látek přítomných*** v ***zařízení nebo z něj emitovaných a provedli posouzení rizik dopadu těchto látek*** na ***lidské zdraví a životní prostředí***, ***jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo omezení jejich používání nebo emisí***, ***aniž by byl případně dotčen podobný požadavek na soupis chemických látek stanovený v jiných právních předpisech Unie***.	(9) ***Systém řízení a soupis chemických látek podle směrnice 2010/75/EU doplňují nařízení REACH a předpisy upravující bezpečnost a ochranu zdraví při práci a vyplňují informační mezeru, pokud jde o používání***, ***řízení a uvolňování průmyslových chemických látek, jako jsou per- a polyfluorované alkylové sloučeniny (PFAS). Tento systém a*** soupis ***pomáhají při vypracovávání referenčních dokumentů BREF, rozšiřují uplatňování bezpečných postupů při nakládání s chemickými látkami a v konečném důsledku přispívají k dosažení cíle nulového znečištění. Soupis pomáhá chránit zdraví pracovníků a okolních komunit. Požadavek směrnice 2010/75/EU rovněž harmonizuje stávající postupy v členských státech*** a ***průmyslových odvětvích a vytváří rovné podmínky mezi průmyslovými odvětvími,*** na ***která se tento požadavek již vztahoval***, a ***ostatními odvětvími. Průmyslovým odvětvím umožňuje flexibilní výběr nástrojů, které mohou být použity pro účely provádění***, a ***nepředstavuje pro ně žádnou zvláštní zátěž, protože požadované informace již mají k dispozici. Tento požadavek by měl proto zůstat i nadále v platnosti.***

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Katri Kulmuni

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měly být zrušeny požadavky v článku 14a směrnice 2010/75/EU na to, aby provozovatelé v rámci systému environmentálního daného řízení zařízení vypracovali soupis chemických látek přítomných v zařízení nebo z něj emitovaných a provedli posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví a životní prostředí, jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo omezení jejich používání nebo emisí, aniž by byl případně dotčen podobný požadavek na soupis chemických látek ***stanovený*** v jiných právních předpisech Unie.	(9) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měly být zrušeny požadavky v článku 14a směrnice 2010/75/EU na to, aby provozovatelé v rámci systému environmentálního daného řízení zařízení vypracovali soupis chemických látek přítomných v zařízení nebo z něj emitovaných a provedli posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví a životní prostředí, jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo omezení jejich používání nebo emisí, aniž by byl případně dotčen podobný požadavek na soupis chemických látek***, posouzení rizik a požadavky na nahrazení stanovené v závěrech o BAT pro jednotlivá odvětví přijatých podle směrnice 2010/75/EU nebo*** v jiných právních předpisech Unie.

Or. en

Odůvodnění

Rádi bychom zajistili, aby požadavky na chemické látky mohly být i v budoucnu stanoveny v odvětvových závěrech o BAT. Tato praxe je zavedena od roku 2022 a dosud byly tyto požadavky stanoveny v pěti odvětvových závěrech o BAT.

Pozměňovací návrh 92
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(9) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měly být ***zrušeny*** požadavky v článku 14a směrnice 2010/75/EU na to, aby provozovatelé v rámci systému environmentálního daného řízení zařízení vypracovali soupis chemických látek přítomných v zařízení nebo z něj emitovaných a provedli posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví a životní prostředí, jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo omezení jejich používání nebo emisí, aniž by byl případně dotčen podobný požadavek na soupis chemických látek stanovený v jiných právních předpisech Unie.	(9) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měly být ***omezeny*** požadavky v článku 14a směrnice 2010/75/EU na to, aby provozovatelé v rámci systému environmentálního daného řízení zařízení vypracovali soupis chemických látek přítomných v zařízení nebo z něj emitovaných a provedli posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví a životní prostředí, jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo omezení jejich používání nebo emisí, aniž by byl případně dotčen podobný požadavek na soupis chemických látek stanovený v jiných právních předpisech Unie.

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení bylo zavedeno v roce 2024 a z žádných prostudovaných podkladů, včetně posouzení EPRS, nevyplývá, že vypuštění navržené Komisí je odůvodněné.

Pozměňovací návrh 93
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) S ohledem na čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (Smlouva o EU) a na protokol č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality by měl být zrušen požadavek uvedený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby Komise do 31. prosince 2025 přijala prováděcí akt, v němž upřesní informace obsažené v systému environmentálního řízení, které jsou relevantní pro zveřejnění, aniž by byla dotčena povinnost členských států zajistit, aby byly příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a vyjmenované v čl. 14a odst. 2	***vypouští se***

uvedené směrnice zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele v souladu s právy veřejnosti na přístup k informacím o životním prostředí, které mají k dispozici orgány veřejné správy nebo které jsou pro ně určeny, a to jak na základě žádosti, tak prostřednictvím aktivního šíření.

Or. en

Pozměňovací návrh 94
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) S ohledem na čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (Smlouva o EU) a na protokol č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality by měl být zrušen požadavek uvedený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby Komise do 31. prosince 2025 přijala prováděcí akt, v němž upřesní informace obsažené v systému environmentálního řízení, které jsou relevantní pro zveřejnění, aniž by byla dotčena povinnost členských států zajistit, aby byly příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a vyjmenované v čl. 14a odst. 2 uvedené směrnice zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele v souladu s právy veřejnosti na přístup k informacím o životním prostředí, které mají k dispozici orgány veřejné správy nebo které jsou pro ně určeny, a to jak na základě žádosti, tak prostřednictvím aktivního šíření.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 95
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) S ohledem na čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (Smlouva o EU) a na protokol č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality by měl být zrušen požadavek uvedený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby Komise do 31. prosince 2025 přijala prováděcí akt, v němž upřesní informace obsažené v systému environmentálního řízení, které jsou relevantní pro zveřejnění, aniž by byla dotčena povinnost členských států zajistit, aby byly příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a vyjmenované v čl. 14a odst. 2 uvedené směrnice zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele v souladu s právy veřejnosti na přístup k informacím o životním prostředí, které mají k dispozici orgány veřejné správy nebo které jsou pro ně určeny, a to jak na základě žádosti, tak prostřednictvím aktivního šíření.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Krzysztof Hetman

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) S ohledem na čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (Smlouva o EU) a na protokol č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality by měl být zrušen požadavek uvedený v čl. 14a odst. 4	(10) S ohledem na čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (Smlouva o EU) a na protokol č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality by měl být zrušen požadavek uvedený v čl. 14a odst. 4

směrnice 2010/75/EU, aby Komise do 31. prosince 2025 přijala prováděcí akt, v němž upřesní informace obsažené v systému environmentálního řízení, které jsou relevantní pro zveřejnění***, aniž by byla dotčena povinnost členských států zajistit, aby byly příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a vyjmenované v čl. 14a odst. 2 uvedené směrnice zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele v souladu s právy veřejnosti na přístup k informacím o životním prostředí, které mají k dispozici orgány veřejné správy nebo které jsou pro ně určeny, a to jak na základě žádosti, tak prostřednictvím aktivního šíření***.	směrnice 2010/75/EU, aby Komise do 31. prosince 2025 přijala prováděcí akt, v němž upřesní informace obsažené v systému environmentálního řízení, které jsou relevantní pro zveřejnění.

Or. en

Odůvodnění

Zrušení pravomoci k přijímání prováděcích aktů samo o sobě neodstraňuje základní povinnost zveřejňování informací. Povinné zveřejňování informací týkajících se systémů environmentálního řízení na internetu by pro provozovatele a příslušné orgány znamenalo další administrativní zátěž a mohlo by vyžadovat redakční úpravy s cílem chránit důvěrné obchodní informace. Přidaná hodnota z hlediska životního prostředí by přitom byla omezená. Přístup veřejnosti k informacím o životním prostředí zůstává plně zajištěn podle stávajících unijních a vnitrostátních právních rámců.

Pozměňovací návrh 97
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) ***S ohledem na čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (Smlouva o EU) a na protokol č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality by měl být zrušen požadavek uvedený v čl. 14a odst. 4*** směrnice 2010/75/***EU, aby Komise do 31. prosince 2025 přijala prováděcí akt***, v ***němž upřesní informace obsažené v*** systému environmentálního řízení***, které***	(10) Směrnice 2010/75/***ES vyžaduje***, ***aby průmyslová zařízení ze*** systému environmentálního řízení ***zveřejňovala pouze*** relevantní informace. ***Aby bylo zaručeno jednotné uplatňování požadavku***, ***je důležité pojem „relevantní informace“ vyjasnit. V zájmu urychlení a zjednodušení postupu vedoucího*** k ***tomuto vyjasnění a zvýšení flexibility***

jsou relevantní ***pro zveřejnění, aniž by byla dotčena povinnost členských států zajistit, aby byly příslušné*** informace ***uvedené v systému environmentálního řízení a vyjmenované v čl. 14a odst. 2 uvedené směrnice zpřístupněny na internetu***, a ***to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele v souladu s právy veřejnosti na přístup*** k ***informacím o životním prostředí, které mají k dispozici orgány veřejné správy nebo které jsou pro ně určeny***, a ***to jak na základě žádosti, tak prostřednictvím aktivního šíření***.

Komise by Komise měla být zmocněna poskytnout toto vyjasnění ve formě pokynů, a ***nikoli ve formě prováděcího aktu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 98
Katri Kulmuni

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) S ohledem na čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (Smlouva o EU) a na protokol č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality ***by měl být zrušen požadavek uvedený*** v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, ***aby*** Komise do 31. prosince ***2025 přijala*** prováděcí akt, v němž upřesní informace obsažené v systému environmentálního řízení, které jsou relevantní pro zveřejnění, ***aniž by byla dotčena povinnost členských států zajistit, aby byly příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a vyjmenované v čl. 14a odst. 2 uvedené směrnice zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele v souladu s právy veřejnosti na přístup k informacím o životním prostředí, které mají k dispozici orgány veřejné správy*** nebo ***které jsou*** pro ***ně určeny, a to jak na základě žádosti, tak prostřednictvím aktivního šíření***.	(10) S ohledem na čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (Smlouva o EU) a na protokol č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality***, jak je stanoveno*** v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, ***by*** Komise do 31. prosince ***2028 měla přijmout*** prováděcí akt, v němž upřesní informace obsažené v systému environmentálního řízení, které jsou relevantní pro zveřejnění, nebo pro zveřejnění stanovit společný formát.

Or. en

Odůvodnění

Bylo by vhodné do textu vrátit společný formát, neboť by to velmi zjednodušilo plnění povinností, což je jedním z cílů tohoto návrhu. Zavedení jednotného formátu zveřejňování v EU by přineslo obrovské výhody v podobě snížení administrativní zátěže ve srovnání se zavedením takového formátu na úrovni členských států nebo rozhodováním o tom, co zveřejnit případ od případu. Vzhledem k tomu, že lhůta pro systém environmentálního řízení byla odložena, mohli bychom Komisi obdobně prodloužit lhůtu i pro posouzení dopadů.

Pozměňovací návrh 99
Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(10a) Při zveřejňování informací o životním prostředí je třeba dbát na ochranu citlivých údajů, bezpečnost zařízení a specifické podmínky rodinných zemědělských podniků s chovem hospodářských zvířat. Transparentnost by neměla vést ke zveřejňování informací, které by mohly nepřiměřeně identifikovat provozovatele, odhalovat citlivé výrobní či ekonomické údaje, ohrožovat biologickou bezpečnost zemědělských podniků nebo vyvolávat právní nejistotu a nepatřičný tlak na výrobce potravin.

Or. es

Pozměňovací návrh 100
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) V zájmu zjednodušení požadavků na provozovatele a snížení jejich administrativní zátěže by měl být zrušen	***vypouští se***

požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby proběhl audit systému environmentálního řízení, protože ustanovení týkající se pravidelného interního a externího auditu jsou již obsažena v jiných systémech environmentálního řízení, jako je EMAS nebo ISO 14001.

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) V zájmu zjednodušení požadavků na provozovatele a snížení jejich administrativní zátěže by ***měl být zrušen*** požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby proběhl audit systému environmentálního řízení, ***protože ustanovení týkající se pravidelného interního a externího auditu jsou již obsažena v jiných systémech environmentálního řízení***, jako je EMAS nebo ISO 14001.	(11) V zájmu zjednodušení požadavků na provozovatele a snížení jejich administrativní zátěže by ***se neměl uplatňovat*** požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby proběhl audit systému environmentálního řízení, ***pokud systém environmentálního řízení zavedený provozovatelem již obsahuje ustanovení o pravidelném interním a externím auditu, který poskytuje rovnocennou úroveň jistoty***, jako je ***tomu v případě systémů zahrnujících*** EMAS nebo ***normu*** ISO 14001. ***Pokud systém environmentálního řízení zavedený provozovatelem taková ustanovení o auditu neobsahuje, provede provozovatel audit v souladu s požadavkem stanoveným v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby zajistil, že všechna zařízení budou mít rovnocennou úroveň nezávislé kontroly v rámci jejich systému environmentálního řízení.***

Or. en

Pozměňovací návrh 102

Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) ***V zájmu zjednodušení požadavků na provozovatele*** a ***snížení jejich administrativní zátěže by*** měl být ***zrušen*** požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby proběhl audit systému environmentálního řízení***, protože ustanovení týkající*** se ***pravidelného interního a externího auditu jsou již obsažena v jiných systémech environmentálního řízení***, ***jako je EMAS nebo ISO 14001***.	(11) ***Aby se zabránilo zdvojování se zvláštními ustanoveními o pravidelném interním*** a ***externím auditu obsaženými v systémech EMS, jako je EMAS nebo ISO 14001,*** měl ***by*** být ***zjednodušen*** požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby proběhl audit systému environmentálního řízení a ***ověření. Tím*** se ***sníží administrativní zátěž hospodářských subjektů***, ***které tyto režimy využívají***.

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) V zájmu zjednodušení požadavků na provozovatele a snížení jejich administrativní zátěže by měl být zrušen požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby proběhl audit systému environmentálního řízení, ***protože ustanovení týkající se pravidelného interního a externího auditu*** jsou ***již obsažena*** v jiných systémech environmentálního řízení, jako je EMAS nebo ISO 14001.	(11) V zájmu zjednodušení požadavků na provozovatele a snížení jejich administrativní zátěže by měl být zrušen požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby proběhl audit systému environmentálního řízení, ***pokud*** jsou v jiných systémech environmentálního řízení, jako je EMAS nebo ISO 14001***, zahrnuty stejné prvky, protože již obsahují ustanovení týkající se pravidelného interního a externího auditu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měl být požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby provozovatelé vypracovali a zavedli systém environmentálního řízení do roku 2027, odložen na rok 2030. Tento systém environmentálního řízení by měl být vypracován v souladu s revidovaným článkem 14a.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) S cílem ***zjednodušit požadavky*** na ***provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by*** měl být požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby provozovatelé vypracovali a zavedli systém environmentálního řízení do roku 2027, odložen na rok ***2030***. Tento systém environmentálního řízení by měl být vypracován v souladu s revidovaným článkem 14a.	(12) S cílem ***poskytnout provozovatelům více času*** na ***splnění požadavků souvisejících se systémem environmentálního řízení,*** měl být požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby provozovatelé vypracovali a zavedli systém environmentálního řízení do roku 2027, odložen na rok ***2028***. Tento systém environmentálního řízení by měl být vypracován v souladu s revidovaným článkem 14a ***uvedené směrnice. Sníží se tak administrativní zátěž a zároveň se zachová strukturovaný přístup k neustálému zlepšování environmentální výkonnosti, bezpečnosti instalace a řízení environmentálních rizik***.

Or. en

Pozměňovací návrh 106
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) ***S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele*** a ***snížit jejich administrativní zátěž*** by měl být požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 ***směrnice 2010/75/EU***, aby provozovatelé vypracovali a zavedli systém environmentálního řízení do roku 2027, odložen na rok 2030. Tento systém environmentálního řízení by měl být vypracován v souladu s revidovaným článkem 14a.	(12) ***Vzhledem k tomu, že Komise nedodržela lhůtu 31. prosince 2025 pro přijetí prováděcího aktu o informacích relevantních pro zveřejnění,*** a ***vzhledem k nejistotě, kterou vyvolalo zahájení opětovné revize směrnice 2010/75/EU,*** by měl být požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 ***uvedené směrnice***, aby provozovatelé vypracovali a zavedli systém environmentálního řízení do roku 2027, odložen na rok 2030. Tento systém environmentálního řízení by měl být vypracován v souladu s revidovaným článkem 14a.

Or. en

Pozměňovací návrh 107
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měl být požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby provozovatelé vypracovali a zavedli systém environmentálního řízení do roku 2027, odložen na rok ***2030***. Tento systém environmentálního řízení by měl být vypracován v souladu s revidovaným článkem 14a.	(12) S cílem zjednodušit požadavky na provozovatele a snížit jejich administrativní zátěž by měl být požadavek stanovený v čl. 14a odst. 4 směrnice 2010/75/EU, aby provozovatelé vypracovali a zavedli systém environmentálního řízení do roku 2027, odložen na rok ***2032***. Tento systém environmentálního řízení by měl být vypracován v souladu s revidovaným článkem 14a.

Or. en

Pozměňovací návrh 108
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) S cílem zjednodušit požadavky a snížit administrativní zátěž vyplývající z provádění směrnice 2010/75/EU by měl být zrušen požadavek stanovený v článku 27d uvedené směrnice, podle něhož by členské státy měly od provozovatelů do 30. června 2030 požadovat, aby do svých systémů environmentálního řízení zahrnuli orientační plán transformace. V souladu s tím je třeba zrušit odkazy na plány transformace a na článek 27d, které jsou uvedeny v čl. 14a odst. 2 písm. f) a v článcích 27e a 76 směrnice 2010/75/EU.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) S cílem zjednodušit požadavky a snížit administrativní zátěž vyplývající z provádění směrnice 2010/75/EU by měl být zrušen požadavek stanovený v článku 27d uvedené směrnice, podle něhož by členské státy měly od provozovatelů do 30. června 2030 požadovat, aby do svých systémů environmentálního řízení zahrnuli orientační plán transformace. V souladu s tím je třeba zrušit odkazy na plány transformace a na článek 27d, které	***vypouští se***

jsou uvedeny v čl. 14a odst. 2 písm. f) a v článcích 27e a 76 směrnice 2010/75/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 110
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) S cílem ***zjednodušit požadavky a snížit administrativní zátěž vyplývající z provádění*** směrnice 2010/75/EU by ***měl být zrušen požadavek stanovený v článku 27d uvedené směrnice***, ***podle něhož*** by ***členské státy měly od provozovatelů do 30. června 2030 požadovat***, ***aby do svých systémů environmentálního řízení zahrnuli orientační plán*** transformace***.*** ***V*** souladu s ***tím je třeba zrušit odkazy na plány transformace*** a ***na článek 27d, které jsou uvedeny*** v ***čl. 14a odst. 2 písm. f) a v článcích 27e a 76 směrnice 2010/75/EU***.	(13) S cílem ***usnadnit dodržování požadavků stanovených v článku 27d*** směrnice 2010/75/EU by ***Komise měla přijmout prováděcí akt***, v ***němž*** by ***upřesnila okolnosti***, ***za nichž mají být vypracovány prvky plánů*** transformace v souladu s ***ostatními právními předpisy Unie*** a s ***povinnostmi stanovenými*** v ***této směrnici, takže by v plánech transformace bylo třeba uvést pouze křížový odkaz na tyto prvky***.

Or. en

Pozměňovací návrh 111
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) ***S cílem zjednodušit požadavky a snížit administrativní zátěž vyplývající z provádění*** směrnice 2010/75/EU ***by měl být zrušen požadavek stanovený v článku 27d uvedené směrnice***, ***podle něhož by*** členské státy ***měly od provozovatelů*** do 30. června 2030 ***požadovat***, aby do svých systémů environmentálního řízení zahrnuli	(13) ***Požadavek stanovený v článku 27d*** směrnice 2010/75/EU, ***aby*** členské státy do 30. června 2030 ***vyžadovaly od provozovatelů***, aby do svých systémů environmentálního řízení zahrnuli orientační plán transformace, ***by měl být zachován***.

orientační plán transformace. V ***souladu s tím je třeba zrušit odkazy na plány transformace a na článek 27d, které jsou uvedeny v čl. 14a odst. 2 písm. f) a v článcích 27e a 76 směrnice 2010/75/EU.***

Or. en

Pozměňovací návrh 112
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) S cílem zjednodušit požadavky a snížit administrativní zátěž vyplývající z provádění směrnice 2010/75/EU by měl být zrušen požadavek stanovený v článku 27d uvedené směrnice, podle něhož by členské státy měly od provozovatelů do 30. června ***2030*** požadovat, aby do svých systémů environmentálního řízení zahrnuli orientační plán transformace. V souladu s tím je třeba zrušit odkazy na plány transformace a na článek 27d, které jsou uvedeny v čl. 14a odst. 2 písm. f) a v článcích 27e a 76 směrnice 2010/75/EU.	(13) S cílem zjednodušit požadavky a snížit administrativní zátěž vyplývající z provádění směrnice 2010/75/EU by měl být zrušen požadavek stanovený v článku 27d uvedené směrnice, podle něhož by členské státy měly od provozovatelů do 30. června ***2032*** požadovat, aby do svých systémů environmentálního řízení zahrnuli orientační plán transformace. V souladu s tím je třeba zrušit odkazy na plány transformace a na článek 27d, které jsou uvedeny v čl. 14a odst. 2 písm. f) a v článcích 27e a 76 směrnice 2010/75/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 113
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(13a) Vzhledem k významu hluboké průmyslové transformace pro dosažení dlouhodobých cílů Unie v oblasti klimatické neutrality, nulového znečištění a oběhovosti a vzhledem k velkému

rozsahu, technické složitosti a dlouhým investičním cyklům, které jsou s hlubokými průmyslovými transformacemi neoddělitelně spjaty, směrnice 2010/75/EU zavedla možnost, aby příslušné orgány prodloužily lhůtu pro zařízení procházející touto transformací, aby splnila aktualizované podmínky povolení, až na celkově nejvýše osm let, pokud jsou splněny určité podmínky. Splnění povinností během těchto osmi let usnadní nová pravidla Unie, která zjednoduší udělování povolení, mírná pravidla Unie pro státní podporu investic do čistého průmyslu a větší finanční podpora těchto investic z prostředků Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 114
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(13a) Projekty hluboké průmyslové transformace mohou čelit výjimečným okolnostem, které provozovatelé nemohou ovlivnit a které jim brání ve splnění požadavků v osmileté lhůtě uvedené v článku 27e směrnice 2010/75/EU, jako je např. například rozsah projektu, technická složitost, investiční cyklus, harmonogram výstavby, požadavky na povolení nebo závislost na podpůrné infrastruktuře, jako jsou vodíkové sítě, infrastruktura pro zachycování a ukládání uhlíku či dodávky energie z obnovitelných zdrojů. V takových řádně odůvodněných výjimečných případech by mělo být možné tuto lhůtu prodloužit pouze o nezbytně nutnou dobu, za předpokladu, že zpoždění nelze přičítat

okolnostem, které provozovatel může ovlivnit.

Or. en

Pozměňovací návrh 115
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Ilhan Kyuchyuk, Ana Vasconcelos, Katri Kulmuni

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(14a) Sladění bodu 2.2 přílohy I směrnice 2010/75/EU s oblastí působnosti směrnice 2003/87/ES by mělo vyjasnit uplatňování směrnice 2010/75/EU na inovativní nízkouhlíkové techniky výroby železa a oceli, včetně přímé redukce za použití vodíku nebo jiných nízkouhlíkových nosičů energie. Toto sladění by mělo usnadnit povolování čistších výrobních postupů nahrazujících konvenční postupy a nemělo by vést ke zbytečným, duplicitním nebo nepřiměřeným požadavkům na povolování těchto technik. Současně by mělo plně zachovat uplatňování nejlepších dostupných technik a ochranu lidského zdraví a životního prostředí.

Or. en

Odůvodnění

Vypuštění slova „surové“ v bodě 2.2 má vyjasnit oblast působnosti směrnice a podpořit čistší techniky výroby oceli, jako je přímá redukce. Toto vyjasnění zajišťuje, aby zbytečná nebo duplicitní zátěž spojená s povolováním neodrazovala od inovativních nízkouhlíkových postupů, a zároveň zachovává rámec směrnice o průmyslových emisích a ochranu životního prostředí založenou na nejlepších dostupných technikách.

Pozměňovací návrh 116
Jutta Paulus

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Oblast působnosti směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích a emisích z chovů hospodářských zvířat v současné době nezahrnuje ekologické chovy prasat, přičemž ekologické drůbežárny do ní zahrnuty jsou. ***S cílem zajistit soudržný přístup k odvětví ekologické živočišné výroby a vzhledem k tomu***, ***že*** odvětví ***ekologického chovu drůbeže již podléhá zvláštním právním předpisům***, ***je vhodné ekologické drůbežárny z oblasti působnosti této směrnice vyjmout***.	(15) Oblast působnosti směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích a emisích z chovů hospodářských zvířat v současné době nezahrnuje ekologické chovy prasat, přičemž ekologické drůbežárny do ní zahrnuty jsou. ***Je vhodné požadovat, aby Komise v rámci zprávy, kterou má předložit do 31. prosince 2026***, ***analyzovala potenciální možnosti soudržnějšího regulačního přístupu k*** odvětví ***ekologické živočišné výroby a posoudila jejich environmentální***, ***sociální a hospodářské dopady v souladu s programem zlepšování právní úpravy***.

Or. en

Pozměňovací návrh 117
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15a) Směrnice 2010/75/EU ve znění směrnice (EU) 2024/1785 z roku 2024 přinesla změnu, podle níž byly jednotky relevantní pro výpočet prahové hodnoty, při jejímž překročení jsou do oblasti působnosti zahrnuta zařízení pro chov prasat a drůbeže nebo zařízení se smíšeným chovem, nahrazeny dobytčími jednotkami. Dobytčí jednotka (DJ) je standardní měrnou jednotkou používanou v politikách Unie. Zavedený systém je vhodnější pro jakoukoli situaci, kdy dojde ke snížení počtu zvířat, včetně případů, kdy chovatel zvažuje dobrovolný přechod k extenzivnějšímu systému chovu. Návrh společné zemědělské politiky zavedl nový, dobrovolný přechodný agroenvironmentální program, který

zahrnuje i extenzifikaci živočišné výroby a je v souladu s pravidly této směrnice.

Or. en

Pozměňovací návrh 118
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15a) Aby se zjednodušila a zvýšila právní jistota při uplatňování výjimek z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami, je vhodné ve směrnici 2010/75/EU zavést za jasně vymezených okolností vyvratitelnou domněnku, že náklady na dosažení těchto úrovní emisí jsou neúměrné přínosům pro životní prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 119
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15b) S rozšiřováním zařízení pro intenzivní chov hospodářských zvířat po celé Evropě je nutné uznat, že omezování znečištění je naprostou nutností, neboť vysoká koncentrace hospodářských zvířat v dotčených oblastech by jinak mohla mít obrovské dopady na životní prostředí, lidské zdraví a kvalitu života. V roce 2025 dospěl správní soud jednoho členského státu k závěru, že došlo k porušení základních práv rezidentů, jelikož jim bylo znemožněno žít ve zdravém životním

prostředí v důsledku znečištění pocházejícího z podniků s intenzívním chovem hospodářských zvířat[1a], kdy kvůli vysokému znečištění dusíkem se v zasaženém prostředí objevily bakterie, jejichž počet dosahoval více než 30 milionů bakterií na mililitr vody, přičemž některé z nich byly rezistentní vůči antimikrobiálním látkám[1b].

[1a] Jak se uvádí například v této zprávě: https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder-Judicial/Tribunales-Superiores-de-Justicia/TSJ-Galicia/Noticias-Judiciales-TSJ-Galicia/El-TSXG-condena-a-la-Xunta-y-la-Confederacion-Hidrografica-del-Mino-Sil-por-la-contaminacion-del-embalse-de-As-Conchas

[1b] https://elpais.com/clima-y-medio-ambiente/2025-03-25/la-vida-al-borde-de-uno-de-los-embalses-mas-contaminados-de-espana-apesta-a-cerdo.html

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15c) Tato směrnice je přední iniciativou v rámci snah o zajištění náležité prevence a kontroly znečišťujících látek a o zaručení toho, aby občané EU měli k dispozici čistou a bezpečnou pitnou vodu bez mikroorganismů a chemických látek. Tento přístup nepřímo podporuje také právo setrvat, jelikož intenzivní chovy hospodářských zvířat se mohou stále častěji přesouvat do nejméně obydlených regionů Evropy, v nichž je třeba zajistit kvalitu života a životního prostředí, aby se

zabránilo dalšímu vylidňování těchto oblastí Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15d) V zájmu lepší přípravy orgánů na provádění této směrnice je vyjasněno uplatňování agregačního pravidla na zařízení pro chov hospodářských zvířat. Umožňuje orgánům zavést další kritéria pro to, aby zařízení mohla být potenciálně považována za jedinou jednotku, čímž se zvýší účinnost prevence a omezování znečištění u zdroje a zlepší ochrana životního prostředí a lidského zdraví.

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15e) V důsledku intenzifikace zemědělství se zvýšilo množství dusičnanů ve vodních zdrojích a následně kontaminace pitné vody dusičnany[1a]. Nedávné epidemiologické důkazy naznačují, že existuje souvislost mezi požitím dusičnanů v pitné vodě a zvýšeným rizikem rakoviny, přičemž nejpádnější důkazy existují pro rakovinu tlustého střeva a konečníku[1b]. Čím vyšší je expozice těmto sloučeninám, tím větší je

riziko tohoto typu rakoviny v populaci. Existuje rovněž podezření na riziko jiných typů rakoviny, ale na základě údajů, které jsou v současné době k dispozici, nelze vyvodit žádný závěr ohledně příčinné souvislosti[1c]. Účinným způsobem kontroly koncentrací dusičnanů v pitné vodě a prevence ekonomické zátěže, kterou představuje onemocnění rakovinou tlustého střeva a konečníku, jež lze přičíst dusičnanům, je prevence znečištění vody.

[1a] Tim Chambers, Jeroen Douwes, Andrea't Mannetje, Alistair Woodward, Michael Baker, Nick Wilson, Simon Hales, „Nitrate in drinking water and cancer risk: the biological mechanism, epidemiological evidence and future research“, Australian and New Zealand Journal of Public Health, sv. 46, vydání 2, 2022, s. 105–108, ISSN 1326–0200, https://doi.org/10.1111/1753-6405.13222.

[1b] Dorit W. Erichsen, Nicola P. Bondonno, Pratik Pokharel, Susanne Rosthøj, Catherine P. Bondonno, Liezhou Zhong, Jörg Schullehner, Torben Sigsgaard, Peter Fjeldstad Hendriksen, Frederik Dalgaard, Ole Raaschou-Nielsen, Jonathan M. Hodgson, Christina C. Dahm, Anja Olsen, Anne Tjønneland, Cecilie Kyrø, „Source-specific nitrate and nitrite intake and association with colorectal cancer in the Danish Diet, Cancer and Health Cohort“, Environment International, sv. 202, 2025, 109658, ISSN 0160-4120, https://doi.org/10.1016/j.envint.2025.109658.

[1c] https://www.anses.fr/en/content/reducing-dietary-exposure-nitrites-and-nitrates

Or. en

Odůvodnění

Chápeme, že zátěž některých zařízení (i když jen malá menšina všech zemědělských zařízení musí kontrolovat znečištění v souladu s touto směrnicí) může u někoho vyvolávat znepokojení, ale zřejmě si dobře neuvědomujeme náklady plynoucí z tohoto znečištění. Služba EPRS poskytla cennou pomoc s lepším doložením toho, co je již v sázce, pokud nebudou podniknuty žádné kroky – včetně zdraví občanů Unie.

Pozměňovací návrh 123
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Podle současných pravidel se při výpočtu kapacity zařízení pro chov hospodářských zvířat započítávají kromě prasnic i neodstavená selata. Vzhledem k tomu, že neodstavená selata způsobují pouze nízké emise, je vhodné upravit přepočítací koeficient používaný pro výpočet velikosti chovu daného zařízení v DJ tak, aby se neodstavená selata pro účely výpočtu velikosti chovu daného zařízení nezapočítávala.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 124
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Podle současných pravidel se při výpočtu kapacity zařízení pro chov hospodářských zvířat započítávají kromě prasnic i neodstavená selata. Vzhledem k tomu, že neodstavená selata způsobují pouze nízké emise, je vhodné upravit přepočítací koeficient používaný pro výpočet velikosti chovu daného zařízení	(16) ***Nedávné studie ukázaly, že jen odvětví zemědělství přispívá odhadem k 72 500 úmrtím ročně a souvisejícím zdravotním problémům a že ekonomické náklady na provádění strategií minimalizace emisí jsou výrazně převáženy přínosy pro zdraví lidí a ekosystémů[1a]. V zájmu veřejného zdraví***

v DJ tak, aby se neodstavená selata pro účely výpočtu velikosti chovu daného zařízení nezapočítávala.

a životního prostředí by měla být uplatňována zásada předběžné opatrnosti, měla by být přijata preventivní opatření a škody na životním prostředí by měly být přednostně napravovány u zdroje. Uplatňování těchto zásad by nemělo nikoho opomíjet, neboť na podporu nezbytných investic, které mají přispět ke splnění nových požadavků, by mělo být případně poskytováno veřejné financování, včetně financování z prostředků Unie, a ustanovení k zajištění spravedlivých cen zemědělských produktů a přiměřené životní úrovně zemědělské komunity jsou předmětem jiných odvětvových právních předpisů. Nicméně podle současných pravidel se při výpočtu kapacity zařízení pro chov hospodářských zvířat započítávají kromě prasnic i neodstavená selata. Vzhledem k tomu, že neodstavená selata způsobují pouze nízké emise, je přípustné upravit přepočítací koeficient používaný pro výpočet velikosti chovu daného zařízení v DJ tak, aby se neodstavená selata pro účely výpočtu velikosti chovu daného zařízení nezapočítávala a aby první fází vývoje prasat započítaných do prahové hodnoty byla odstavená selata o váze ≤ 20 kg. ***Jedinou další změnou, která se dotýká tříd zvířat uvedených v příloze Ia a jejich přepočítacích koeficientů v této směrnici, je nová kategorie kuřic, neboť při revizi směrnice 2010/75/ES v roce 2024 byla tato třída drůbeže neúmyslně opomenuta.***

[1a] Středisko pro výzkum energie a čistého ovzduší (CREA), 2023: „Upgrading Europe's air: How a strong Industrial Emissions Directive can save lives and money", viz https://energyandcleanair.org/wp/wp-content/uploads/2023/04/CREA_Upgrading-Europes-Air.pdf

Or. en

Odůvodnění

Pokud v chovu s 1 000 chovnými prasnicemi má každá z nich dva vrhy ročně s devíti selaty, znamená to, že selata jsou přítomna po celý rok, takže se dozajista nejedná o „nízké emise“. V zájmu zjednodušení bychom však mohli s tímto ustanovením souhlasit a pouze vyjasnit, že kategorie o hmotnosti do 20 kg nezahrnuje neodstavená selata.

Pozměňovací návrh 125
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Podle současných pravidel se při výpočtu kapacity zařízení pro chov hospodářských zvířat započítávají kromě prasnic i neodstavená selata. ***Vzhledem k tomu***, ***že neodstavená selata způsobují pouze nízké emise***, ***je vhodné upravit přepočítací koeficient používaný*** pro výpočet velikosti chovu daného zařízení v DJ ***tak***, ***aby se*** neodstavená selata ***pro účely výpočtu velikosti chovu daného zařízení nezapočítávala***.	(16) Podle současných pravidel se při výpočtu kapacity zařízení pro chov hospodářských zvířat započítávají kromě prasnic i neodstavená selata. ***Je vhodné požadovat***, ***aby Komise v rámci zprávy, kterou má předložit do 31. prosince 2026***, ***analyzovala možné úpravy přepočítacího koeficientu používaného*** pro výpočet velikosti chovu daného zařízení v DJ, ***včetně možnosti vyloučit z výpočtů*** neodstavená selata***, a aby posoudila environmentální, sociální a hospodářské dopady těchto možností v souladu s programem zlepšování právní úpravy***.

Or. en

Pozměňovací návrh 126
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(16a) Směrnice (EU) 2026/805 stanoví povinnost, že ukazatelé antimikrobiální rezistence musí být zařazeny na seznam sledovaných parametrů podzemních vod v souladu s článkem 6a směrnice 2006/118/ES a povrchových vod v souladu

s článkem 8b směrnice 2008/105/ES. V souladu se směrnicí (EU) 2026/805 by členské státy měly při výběru reprezentativních monitorovacích stanic zohlednit možnost výskytu těchto ukazatelů. Členské státy proto mohou zřídit monitorovací stanice v oblasti, do níž se vypouštějí odpadní vody z chovných zařízení spadajících do působnosti této směrnice.

Or. en

Pozměňovací návrh 127
Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(16a) Aby bylo zajištěno jednotné, předvídatelné a přiměřené uplatňování ustanovení týkajících se chovu hospodářských zvířat, musí se oblast působnosti a harmonogram plnění opírat o objektivní, ověřitelná kritéria, která mohou provozovatelé a příslušné orgány snadno uplatňovat. Prahové hodnoty vyjádřené v počtech míst nebo výrobní kapacitě poskytují větší právní jasnost než metody přepočtu založené na větších jednotkách chovu, které mohou vést k administrativní složitosti a rozdílům ve výkladu.

Or. es

Pozměňovací návrh 128
Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(16b) Zařazení nových zemědělských podniků s chovem hospodářských zvířat do oblasti působnosti směrnice 2010/75/EU by mělo být v souladu se zásadou proporcionality a mělo by zohledňovat skutečný dopad těchto zemědělských podniků s chovem hospodářských zvířat na celkové emise, jakož i ekonomickou a administrativní zátěž, která tím vzniká provozovatelům. Evropské právní předpisy by neměly urychlovat zánik životaschopných zemědělských podniků ani podporovat koncentraci výroby v důsledku nepřiměřených byrokratických povinností.

Or. es

Pozměňovací návrh 129
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO_2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než 20 %	(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO_2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než 20 %

(objemových) vodíku. U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.	(objemových) vodíku ***za předpokladu, že vodík pochází z nefosilních, nejlépe obnovitelných zdrojů, a jeho používání vede k podstatnému snížení emisí skleníkových plynů během životního cyklu ve srovnání se spalováním konvenčních fosilních paliv a přispívá k hluboké průmyslové transformaci podle čl. 3 odst. 9a směrnice (EU) 2024/1785***. U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.
[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).	[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při	(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při

spalování vodíku nevzniká CO_2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než 20 % (objemových) vodíku. U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.

[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

spalování vodíku nevzniká CO_2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než 20 % (objemových) vodíku ***za předpokladu, že vodík pochází z nefosilních, nejlépe obnovitelných zdrojů, a jeho používání vede k podstatnému snížení emisí skleníkových plynů během životního cyklu ve srovnání se spalováním konvenčních fosilních paliv a přispívá k hluboké průmyslové transformaci zařízení***. U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.

[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 131
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než ***20*** % (objemových) vodíku. U ***takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou*** dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.	(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než ***5*** % (objemových) vodíku. ***Tím nejsou*** dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.
[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí	[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí

některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 132
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než 20 % (objemových) vodíku**.** U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím	(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než 20 % (objemových) vodíku***, pokud nahrazení původně užívaného paliva vodíkem povede k alespoň 15% snížení celkových emisí skleníkových plynů***. U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18

způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.

směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.

[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než ***20*** % (objemových) vodíku. U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec	(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1 bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než ***30*** % (objemových) vodíku. U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec

vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.

---

[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.

---

[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1	(17) V zájmu zjednodušení přechodu na čistou energii a nízkouhlíkové technologie je vhodné umožnit zavádění průmyslových procesů založených na vodíku, protože při spalování vodíku nevzniká CO2. Se zvýšením obsahu vodíku v palivu se však zvyšují i emise NOx, přičemž mezní hodnoty emisí NOx stanovené v současnosti v příloze V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193[17] toto zvýšené využívání vodíku nezohledňují. V zájmu zjednodušení využívání vodíku jako paliva by se proto mezní hodnoty emisí stanovené v části 1

bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než ***20*** % (objemových) vodíku. U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.

bodě 6 a části 2 bodě 6 přílohy V směrnice 2010/75/EU a v příloze II směrnice (EU) 2015/2193 neměly vztahovat na spalovací zařízení spalující plyn s více než ***5*** % (objemových) vodíku. U takových zařízení by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení NOx, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro NOx při spalování zemního plynu, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice 2010/75/EU a čl. 6 odst. 9 směrnice (EU) 2015/2193. V takových případech je třeba odpovídajícím způsobem upravit monitorování a posuzování souladu.

---

[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

[17] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení (Úř. věst. L 313, 28.11.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2193/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 135
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(17a) Požadavek, aby příslušné orgány stanovily nejpřísnější dosažitelné mezní hodnoty emisí na základě analýzy nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL, představuje značnou administrativní zátěž, neboť provozovatelé jsou povinni v každém jednotlivém případě u každé hodnoty BAT-AEL zdůvodnit, zda je

nejpřísnější limit rozsahu dosažitelný. Proto by tento požadavek měl být vypuštěn a mezní hodnoty emisí by měly být stanoveny na technicky a ekonomicky dosažitelných úrovních v rámci celého rozsahu BAT-AEL, přičemž by měla být prokázána co nejlepší celková environmentální výkonnost zařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(17a) Požadavek, aby příslušné orgány stanovily nejpřísnější dosažitelné mezní hodnoty emisí na základě analýzy nejpřísnějšího limitu BAT-AEL, je klíčovou změnou zavedenou poslední revizí směrnice 2010/75/EU. Jak bylo zjištěno v posouzení dopadů, z něhož vycházela poslední revize, tato změna povede k dalšímu snížení emisí znečišťujících látek tím, že bude provozovatele motivovat k investicím do pokročilých technik a zároveň pro ně nebude představovat nepřiměřenou zátěž.

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Pro zjednodušení dekarbonizace průmyslových procesů je vhodné umožnit	(18) Pro zjednodušení dekarbonizace průmyslových procesů je vhodné umožnit

využití kyslíko-palivového spalování, kdy spalovací vzduch obohacený kyslíkem usnadňuje zachycování oxidu uhličitého. Čím vyšší je obsah kyslíku v přiváděném vzduchu, který se používá ke spalování, tím nižší je objem potřebného vzduchu, a koncentrace znečišťujících látek by se tedy zvýšila, i když množství znečišťující látky (vyjádřené v hmotnosti) není vyšší než při spalování se vzduchem. Aby bylo umožněno používání kyslíko-palivového spalování podle směrnice 2010/75/EU a směrnice (EU) 2015/2193, je nutné poskytnout příslušným orgánům flexibilitu posuzovat dodržování mezních hodnot emisí uvedených v článku 30 směrnice 2010/75/EU a v článku 6 směrnice (EU) 2015/2193.

využití kyslíko-palivového spalování, kdy spalovací vzduch obohacený kyslíkem usnadňuje zachycování oxidu uhličitého. Čím vyšší je obsah kyslíku v přiváděném vzduchu, který se používá ke spalování, tím nižší je objem potřebného vzduchu, a koncentrace znečišťujících látek by se tedy zvýšila, i když množství znečišťující látky (vyjádřené v hmotnosti) není vyšší než při spalování se vzduchem. Aby bylo umožněno používání kyslíko-palivového spalování podle směrnice 2010/75/EU a směrnice (EU) 2015/2193, je nutné poskytnout příslušným orgánům flexibilitu posuzovat dodržování mezních hodnot emisí uvedených v článku 30 směrnice 2010/75/EU a v článku 6 směrnice (EU) 2015/2193. ***V případě těchto zařízení, která používají kyslíko-palivové spalování, by členské státy měly zajistit, aby se celkové zatížení znečišťujícími látkami, které jsou nakonec vypuštěny do ovzduší za jeden rok, nezvýšilo ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými na základě konvenčního vzduchového spalování.***

Or. en

Pozměňovací návrh 138
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Pro zjednodušení dekarbonizace průmyslových procesů je vhodné umožnit využití kyslíko-palivového spalování, kdy spalovací vzduch obohacený kyslíkem usnadňuje zachycování oxidu uhličitého. Čím vyšší je obsah kyslíku v přiváděném vzduchu, který se používá ke spalování, tím nižší je objem potřebného vzduchu, a koncentrace znečišťujících látek by se	(18) Pro zjednodušení dekarbonizace průmyslových procesů je vhodné umožnit využití kyslíko-palivového spalování, kdy spalovací vzduch obohacený kyslíkem usnadňuje zachycování oxidu uhličitého. Čím vyšší je obsah kyslíku v přiváděném vzduchu, který se používá ke spalování, tím nižší je objem potřebného vzduchu, a koncentrace znečišťujících látek by se

tedy zvýšila, i když množství znečišťující látky (vyjádřené v hmotnosti) není vyšší než při spalování se vzduchem. Aby bylo umožněno používání kyslíko-palivového spalování podle směrnice 2010/75/EU a směrnice (EU) 2015/2193, je nutné poskytnout příslušným orgánům flexibilitu posuzovat dodržování mezních hodnot emisí uvedených v článku 30 směrnice 2010/75/EU a v článku 6 směrnice (EU) 2015/2193.	tedy zvýšila, i když množství znečišťující látky (vyjádřené v hmotnosti) není vyšší než při spalování se vzduchem. Aby bylo umožněno používání kyslíko-palivového spalování podle směrnice 2010/75/EU a směrnice (EU) 2015/2193, je nutné poskytnout příslušným orgánům flexibilitu posuzovat dodržování mezních hodnot emisí uvedených v článku 30 směrnice 2010/75/EU a v článku 6 směrnice (EU) 2015/2193. ***Členské státy by měly zajistit, aby hmotnostní emise na jednotku palivového vstupu nebo průmyslového výstupu nepřekročily emise, které by vznikly při konvenčním vzduchovém spalování.***

Or. en

Odůvodnění

Kyslíko-palivové spalování podporuje dekarbonizaci průmyslu, protože využívání spalování obohacené kyslíkem, což usnadňuje zachycování CO_2. To však mění vlastnosti spalin, což znamená, že koncentrace znečišťujících látek se mohou jevit vyšší, i když celková hmotnost uvolněného znečištění není vyšší. Tato změna umožňuje příslušným orgánům přizpůsobit posouzení souladu této technologie, ale doplňuje záruku, že uvedená technologie nesmí vést k celkovému zvýšení emisí látek znečišťujících ovzduší ve srovnání s konvenčním vzduchovým spalováním.

Pozměňovací návrh 139
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(18a) Aby bylo v praxi zajištěno dosažení cíle snížení administrativní zátěže, měly by se členské státy vyvarovat zavádění dalších povinností týkajících se podávání zpráv, registrace, oznamování nebo poskytování informací pro hospodářské subjekty v oblastech harmonizovaných právem Unie. Tyto další požadavky mohou tříštit vnitřní trh a oslabovat

přínosy pro konkurenceschopnost očekávané od této směrnice.

Or. en

Odůvodnění

Ustanovení proti gold-platingu

Pozměňovací návrh 140
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Podle směrnice (EU) 2015/2193 mohou členské státy z dodržování příslušných mezních hodnot emisí vyjmout některá stávající nebo nová střední spalovací zařízení, která se používají pouze příležitostně jako záložní generátory v nouzových situacích a při výpadcích elektřiny a která nejsou v provozu více než omezený počet hodin ročně. Za těchto okolností se u těchto záložních generátorů stále provádějí pravidelná měření emisí SO2, NOx, prachu a CO, i když se tato měření nepoužívají k posouzení dodržování příslušných mezních hodnot emisí. Pravidelnost těchto měření navíc nerozlišuje mezi novějšími, a tedy energeticky účinnějšími záložními generátory, a generátory staršími. S cílem snížit a omezit administrativní zátěž vyplývající ze stávajících požadavků na podávání zpráv podle směrnice (EU) 2015/2193 v souvislosti s emisemi SO2, NOx, prachu a CO z nejnovějších záložních generátorů se jmenovitým tepelným příkonem nepřevyšujícím 20 MW je vhodné stanovit zvláštní prahovou hodnotu pro minimální počet provozních hodin platných pro jejich užívání, pod jejíž úrovní by se četnost pravidelných měření snížila. Novější	(19) Podle směrnice (EU) 2015/2193 mohou členské státy z dodržování příslušných mezních hodnot emisí vyjmout některá stávající nebo nová střední spalovací zařízení, která se používají pouze příležitostně jako záložní generátory v nouzových situacích a při výpadcích elektřiny a která nejsou v provozu více než omezený počet hodin ročně. Za těchto okolností se u těchto záložních generátorů stále provádějí pravidelná měření emisí SO2, NOx, prachu a CO, i když se tato měření nepoužívají k posouzení dodržování příslušných mezních hodnot emisí. Pravidelnost těchto měření navíc nerozlišuje mezi novějšími, a tedy energeticky účinnějšími záložními generátory, a generátory staršími. S cílem snížit a omezit administrativní zátěž vyplývající ze stávajících požadavků na podávání zpráv podle směrnice (EU) 2015/2193 v souvislosti s emisemi SO2, NOx, prachu a CO z nejnovějších záložních generátorů se jmenovitým tepelným příkonem nepřevyšujícím 20 MW je vhodné stanovit zvláštní prahovou hodnotu pro minimální počet provozních hodin platných pro jejich užívání, pod jejíž úrovní by se četnost pravidelných měření snížila. Novější

záložní generátory jsou ty, které splňují mezní hodnoty emisí platné pro nesilniční mobilní stroje kategorie NRG, pokud jde o kontroly etapy V, stanovené v příloze II nařízení (EU) 2016/1628[18] o požadavcích na mezní hodnoty emisí plynných a tuhých znečišťujících látek a schválení typu spalovacích motorů v nesilničních mobilních strojích. U těchto záložních generátorů by se mělo pravidelné měření provádět po uplynutí 1 500 provozních hodin nebo alespoň každých pět let.	záložní generátory jsou ty, které ***používají pokročilé systémy snižování emisí, a to i pro tuhé znečišťující látky, a které*** splňují mezní hodnoty emisí platné pro nesilniční mobilní stroje kategorie NRG, pokud jde o kontroly etapy V, stanovené v příloze II nařízení (EU) 2016/1628[18] o požadavcích na mezní hodnoty emisí plynných a tuhých znečišťujících látek a schválení typu spalovacích motorů v nesilničních mobilních strojích. ***Změna v případě revidovaného obsahu přílohy II nařízení (EU) 2016/1628, pokud jde o složení příslušné skupiny znečišťujících látek nebo o jejich hodnoty, se automaticky vztahuje na mezní hodnoty emisí nejnovějších záložních generátorů.*** U těchto záložních generátorů by se mělo pravidelné měření provádět po uplynutí 1 500 provozních hodin nebo alespoň každých pět let.
[18] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1628 ze dne 14. září 2016 o požadavcích na mezní hodnoty emisí plynných znečišťujících látek a tuhých znečišťujících látek a schválení typu spalovacích motorů v nesilničních mobilních strojích, o změně nařízení (EU) č. 1024/2012 a (EU) č. 167/2013 a o změně a zrušení směrnice 97/68/ES. ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1628/2022-07-17	[18] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1628 ze dne 14. září 2016 o požadavcích na mezní hodnoty emisí plynných znečišťujících látek a tuhých znečišťujících látek a schválení typu spalovacích motorů v nesilničních mobilních strojích, o změně nařízení (EU) č. 1024/2012 a (EU) č. 167/2013 a o změně a zrušení směrnice 97/68/ES. ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1628/2022-07-17

Or. en

Odůvodnění

V záložních generátorech by měly být použity pokročilé koncové systémy pro snižování emisí z procesu, neboť se používají např. pro datová centra, která se stále více dostávají do obydlených oblastí. To by mělo být zváženo a nové ustanovení by mělo umožnit zjednodušení administrativní zátěže v případě, že jsou takové pokročilé techniky zavedeny. Návrh Komise odkazuje na mezní hodnoty tuhých znečišťujících látek, ale kategorie NRG má mezní hodnoty pouze pro částice PM, nikoli však pro PN (a je diskutabilní, zda ambice mezní hodnoty emisí částic vyžadují zavedení pokročilých technik).

Pozměňovací návrh 141
Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 19 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(19a) Směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (rámcová směrnice o vodě), stanoví jako lhůtu pro splnění jejích cílů s využitím dvou povolených prodloužení na prosinec 2027. V současné době není několik členských států schopno těchto cílů dosáhnout, neboť během období provádění směrnice se v některých regionech EU, zejména v jihoevropských povodích, vyhrotily dopady změny klimatu a situace se výrazně zhoršila v oblastech v blízkosti Středozemního moře, což brání obnově dobrého stavu vodních útvarů do roku 2027. Je proto nezbytné, aby směrnice 2000/60/ES stanovila možnost třetího prodloužení, které by stanovilo splnění environmentálních cílů v členských státech nejvíce postižených změnou klimatu do roku 2033 v souladu s lhůtou pro příští aktualizaci plánů povodí.

Or. es

Pozměňovací návrh 142
François-Xavier Bellamy

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 19 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(19a) Ustanovení čl. 15 odst. 4 směrnice 2010/75/EU by mělo být změněno, aby se zajistilo, že úrovně environmentální výkonnosti budou pouze orientační s cílem zabránit nepřiměřené administrativní zátěži, pokud existují jiné

podobné povinnosti podle jiných právních předpisů Unie.

Or. fr

Pozměňovací návrh 143
Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 19 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(19b) Podle zprávy o provádění rámcové směrnice o vodě z roku 2025 členské státy nenaplňují roční investiční potřeby s odhadovanou mezerou ve financování ve výši přibližně 25 miliard EUR ročně, a proto je třeba zvýšit úroveň ambicí a zajistit odpovídající financování v celé EU. Voda a její účinné využívání jsou nezbytné pro výrobu vysoce kvalitních zemědělských produktů a pro zabezpečení dodávek potravin a průmyslových činností. Snížení tlaku na povrchové a podzemní vody by mělo být doprovázeno investicemi do vodohospodářské infrastruktury, využívání recyklované odpadní vody a inovativních technologií odsolování. Tyto investice by měly být na úrovni Unie a na vnitrostátní úrovni dostatečně financovány za účelem rozvoje, údržby a modernizace vodohospodářské infrastruktury, podpory inovativních řešení a technologií a zajištění dlouhodobé udržitelnosti této vodohospodářské infrastruktury.

Or. es

Pozměňovací návrh 144
Carmen Crespo Díaz, Dolors Montserrat

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 19 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(19c) Měl by být vytvořen Evropský plán vodohospodářské infrastruktury, který by podpořil investice do vodohospodářské infrastruktury, modernizaci a digitalizaci systémů hospodaření s vodou a využívání inovativních technologií, jako je odsolování a opětovné využívání recyklované odpadní vody pro zemědělské a průmyslové využití, a zlepšil by schopnost EU přizpůsobit se dopadům změny klimatu. Evropský plán vodohospodářské infrastruktury by měl strategicky sdružovat zvláštní finanční mechanismy v rámci Evropského fondu pro regionální rozvoj, Fondu soudržnosti a Evropského fondu pro konkurenceschopnost podle konkrétních cílů každého z těchto fondů. Cílem Evropského plánu vodohospodářské infrastruktury by měla být podpora investic zahrnutých do programů opatření k dosažení environmentálních cílů směrnice 2000/60/ES (rámcová směrnice o vodě).

Or. es

Pozměňovací návrh 145
François-Xavier Bellamy

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Aby byl členským státům, příslušným orgánům a provozovatelům poskytnut čas na dosažení souladu s novými nebo revidovanými ustanoveními a aby bylo jasné, kdy se tato nová nebo revidovaná ustanovení použijí, a tím se zjednodušilo jejich provádění, měla by být ***přechodná ustanovení***, ***která jsou*** v ***současné době stanovena ve směrnici***	(20) Aby byl členským státům, příslušným orgánům a provozovatelům poskytnut čas na dosažení souladu s novými nebo revidovanými ustanoveními a aby bylo jasné, kdy se tato nová nebo revidovaná ustanovení použijí, a tím se zjednodušilo jejich provádění, měla by být ***lhůta pro provedení směrnice (EU) 2024/1785 do vnitrostátního práva***

(EU) 2024/1785, ***upravena tak, aby se vztahovala také na*** čl. 14 odst. 1 písm. ab) a čl. 16 odst. 2 a 3 směrnice 2010/75/EU**.** V zájmu jednotnosti, jasnosti a právní jistoty by měla být přechodná ustanovení uvedená ve směrnici (EU) 2024/1785 z uvedené směrnice vypuštěna a doplněna do článku 82 směrnice 2010/75/EU.

prodloužena o dva roky, a ***to do 1. července 2028. Zjednodušující ustanovení této směrnice se musí použít nejpozději ode dne provedení uvedeného výše. Členské státy by měly uvést*** v ***účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se zbývajícími ustanoveními této směrnice, kterou se mění směrnice*** (EU) 2024/1785, ***včetně změn*** čl. 14 odst. 1 písm. ab) a ***ba) a*** čl. 16 odst. 2 a 3 směrnice 2010/75/EU***, nejpozději do 24 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost. Tyto dvě lhůty pro provedení směrnice do vnitrostátního práva jsou na sobě nezávislé***. V zájmu jednotnosti, jasnosti a právní jistoty by měla být přechodná ustanovení v ***současnosti*** uvedená ve směrnici (EU) 2024/1785 z uvedené směrnice vypuštěna a doplněna do článku 82 směrnice 2010/75/EU.

Or. fr

Pozměňovací návrh 146
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 20 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(20a) Zajištění vysoké úrovně ochrany lidského zdraví a životního prostředí jako celku vyžaduje mimo jiné, aby v povoleních byly mezní úrovně hodnot emisí stanoveny na úrovni, která zajistí soulad s použitelnými úrovněmi emisí spojenými s nejlepšími dostupnými technikami stanovenými v závěrech o BAT. Úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) jsou obvykle vyjádřeny jako rozmezí, nikoli jako jednotlivé hodnoty, s cílem reflektovat rozdíly v rámci daného typu zařízení, které vedou k rozdílům v environmentálních výkonnostech

dosažených při uplatňování BAT. Například tedy, v různých zařízeních bude mít jedno konkrétní BAT různou účinnost, některé BAT nemusí být vhodné pro použití v určitých zařízeních, nebo určitá kombinace více BAT může být u některých znečišťujících látek nebo složek životního prostředí účinnější než u jiných. Dosažení vysoké úrovně ochrany lidského zdraví a životního prostředí jako celku je ohrožováno praxí stanovování mezních hodnot emisí na nejméně přísném konci rozpětí úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami, aniž by byl zohledněn potenciál daného zařízení dosáhnout nižších úrovní emisí uplatněním nejlepších dostupných technik. Taková praxe odrazuje inovátory od zavádění účinnějších technik a brání dosažení rovných podmínek k zajištění vysoké úrovně ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Za účelem snížení emisí by měl příslušný orgán stanovit mezní hodnoty emisí na nejpřísnější dosažitelné úrovni pro konkrétní zařízení s přihlédnutím k celému rozmezí BAT-AEL, jakož i k mezisložkovým vlivům. Mezní hodnoty emisí by měly vycházet z posouzení provedeného provozovatelem, který analyzuje proveditelnost splnění co nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT AEL, přičemž cílem je nejlepší možný výkon konkrétních zařízení z hlediska životního prostředí; pokud provozovatel neprokáže, že použití nejlepších dostupných technik popsaných v závěrech o BAT umožňuje danému zařízení splnit pouze méně přísné mezní hodnoty emisí. Na podporu stanovení mezních hodnot emisí v povoleních a přijetí obecně závazných pravidel by závěry o BAT měly obsahovat informace o okolnostech umožňujících dosažení nižších úrovní emisí v rámci rozsahu BAT-AEL stanovených pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi.

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že zpráva výboru ENVI zpochybňuje nezměněné ustanovení směrnice přijaté v roce 2024, zavádí tento bod odůvodnění pro účely opětovného zdůraznění významu stávajícího ustanovení doslovně obsah 29. bodu odůvodnění směrnice z roku 2024; žádná změna stávajícího normativního textu se nenavrhuje, neboť čl. 15 odst. 3 ve znění přijatém v roce 2024 by měl zůstat nezměněn.

Pozměňovací návrh 147
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider, Viktória Ferenc

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 20 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(20a) Aby se snížila administrativní zátěž provozovatelů i příslušných orgánů a zvýšila předvídatelnost regulace, je vhodné prodloužit interval pro přezkoumávání podmínek povolení podle směrnice 2010/75/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 20 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(20b) Emise znečišťujících látek z energetiky a průmyslu jsou odpovědné za přibližně 17 000 úmrtí ročně v důsledku expozice PM2,5, ozonu a rtuti. Použití nejlepších dostupných technik na konci procesu v odvětví energetiky a průmyslu by zabránilo přibližně 10 000 úmrtím a externím nákladům ve výši 28 miliard EUR ročně[1a]. Snížení těchto negativních externalit lze dosáhnout

požadavkem, aby zařízení splňovala hodnoty na přísnějším konci rozmezí stávajících definic nejlepších dostupných technik. Změna zavedená směrnicí 2024/1785/ES, pokud jde o povinnost orgánu stanovit nejpřísnější dosažitelné mezní hodnoty emisí použitím BAT v zařízení s ohledem na celý rozsah úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami, má proto zůstat v platnosti a nenavrhuje se žádná úprava příslušného ustanovení.

---

*[1a] **Centre for Research on Energy and Clean Air (CREA), 2023: Upgrading Europe's air: How a strong Industrial Emissions Directive can save lives and money. available at: https://energyandcleanair.org/wp/wp-content/uploads/2023/04/CREA_Upgrading-Europes-Air.pdf***

Or. en

Pozměňovací návrh 149
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Ilhan Kyuchyuk

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 2 – odst. 1 – písm. e

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V čl. 2 odst. 1 se písmeno e) nahrazuje tímto:
(e) vyřazené výbušniny;	„e) vyřazené výbušniny***, včetně látek, směsí a předmětů klasifikovaných jako výbušniny třídy 1 podle globálně harmonizovaného systému klasifikace a označování chemických látek OSN, pokud jsou spravovány ozbrojenými silami nebo jejich jménem, nebo podle zvláštních vnitrostátních předpisů***

***o obraně, veřejné bezpečnosti, bezpečnosti výbušnin nebo utajovaných informací*;"**

Or. en

Odůvodnění

Směrnice 2008/98/ES již z oblasti své působnosti vylučuje vyřazené výbušniny. Rozdílné výklady tohoto vyloučení však mohou vytvářet praktické překážky pro bezpečné řízení, demilitarizaci, přepravu nebo likvidaci střeliva a munice, a tím ovlivňovat operační připravenost. Odkaz na výbušniny třídy 1 poskytuje jasnější a harmonizovanější základ a zároveň zajišťuje, aby tyto materiály i nadále podléhaly zvláštním režimům v oblasti obrany, bezpečnosti a bezpečnosti výbušnin.

Pozměňovací návrh 150
Sergio Berlato, Michele Picaro, Pietro Fiocchi, Stefano Cavedagna, Nicola Procaccini, Antonella Sberna, Paolo Inselvini

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 6 – odst. 4 a (nový)

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 6 se vkládá nový odstavec, který zní:
	4a. Kritéria uvedená v odstavci 3, rozhodnutí uvedená v odstavci 4 přijatá členskými státy a výsledný stav, kdy určitý odpad přestává být odpadem, jsou uznávána ve všech členských státech, a to i pro přeshraniční přepravu odpadů v rámci Unie.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008L0098)

Pozměňovací návrh 151
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 8a – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) zajistí, aby byl zaveden systém podávání zpráv za účelem sběru údajů o výrobcích ***poprvé dodaných*** na trh členského státu výrobci, na něž se vztahuje rozšířená odpovědnost výrobce, a ***údajů*** o sběru a zpracování odpadů vzniklých z těchto výrobků, v příslušných případech s upřesněním toků odpadních materiálů, jakož i jiných údajů relevantních pro účely písmene b)***, a dále, aby*** výrobci, případně jejich pověřený zástupce pro rozšířenou odpovědnost výrobce, pokud ho výrobce jmenuje, ***byli povinni podávat zprávy v souladu s požadavky první věty tohoto písmene***, a to s maximální četností jednou za 12 měsíců za každý celý předchozí kalendářní rok;	c) zajistí, aby byl zaveden systém podávání zpráv***, který je plně elektronický, interoperabilní a založený na harmonizovaných datových formátech vyvinutých na úrovni Unie,*** za účelem sběru údajů ***i)*** o výrobcích ***dodávaných*** na trh členského státu***, v němž je výrobce usazen, a ii) o výrobcích dodávaných na trh členských států, v nichž není výrobce usazen. Zprávy podávají*** výrobci, na něž se vztahuje rozšířená odpovědnost výrobce, a ***zahrnují rovněž údaje*** o sběru a zpracování odpadů vzniklých z těchto výrobků, v příslušných případech s upřesněním toků odpadních materiálů, jakož i jiných údajů relevantních pro účely písmene b)***.*** Výrobci, případně jejich pověřený zástupce pro rozšířenou odpovědnost výrobce, pokud ho výrobce jmenuje, ***předloží tyto údaje příslušnému orgánu členského státu nebo případně buď prostřednictvím jakéhokoli centralizovaného digitálního mechanismu pro podávání zpráv, nebo jakékoli sítě interoperabilních vnitrostátních digitálních systémů zřízené za tímto účelem podle práva Unie***, a to s maximální četností jednou za 12 měsíců za každý celý předchozí kalendářní rok;

Or. en

Odůvodnění

Systém podávání zpráv musí rovněž zahrnovat výrobky dodávané na trh v členském státě, v němž výrobce není usazen. Podávání zpráv by se mělo vztahovat na výrobky dodávané na trh v daném roce – nikoli pouze na výrobky dodané na trh poprvé, neboť by to mnoho výrobků vyloučilo. Vzhledem k tomu, že Komise by se mohla zdráhat zřídit centrální digitální mechanismus podávání zpráv, měla by být rovněž stanovena možnost vytvoření sítě vnitrostátních digitálních systémů.

Pozměňovací návrh 152
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 8a – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) zajistí, aby byl zaveden systém podávání zpráv za účelem sběru údajů o výrobcích poprvé dodaných na trh členského státu výrobci, na něž se vztahuje rozšířená odpovědnost výrobce, a údajů o sběru a zpracování odpadů vzniklých z těchto výrobků, v příslušných případech s upřesněním toků odpadních materiálů, jakož i jiných údajů relevantních pro účely písmene b), a dále, aby výrobci, případně jejich pověřený zástupce pro rozšířenou odpovědnost výrobce, pokud ho výrobce jmenuje, byli povinni podávat zprávy v souladu s požadavky první věty tohoto písmene, a to s ***maximální*** četností jednou za 12 měsíců za každý celý předchozí kalendářní rok;	c) zajistí, aby byl zaveden systém podávání zpráv za účelem sběru údajů o výrobcích poprvé dodaných na trh členského státu výrobci, na něž se vztahuje rozšířená odpovědnost výrobce, a údajů o sběru a zpracování odpadů vzniklých z těchto výrobků, v příslušných případech s upřesněním toků odpadních materiálů, jakož i jiných údajů relevantních pro účely písmene b), a dále, aby výrobci, případně jejich pověřený zástupce pro rozšířenou odpovědnost výrobce, pokud ho výrobce jmenuje, byli povinni podávat zprávy v souladu s požadavky první věty tohoto písmene, a to s ***minimální*** četností jednou za 12 měsíců za každý celý předchozí kalendářní rok;

Or. en

Odůvodnění

Nahrazení výrazu „s maximální četností jednou za 12 měsíců“ výrazem „s minimální četností jednou za 12 měsíců“ zajišťuje minimální harmonizované každoroční podávání zpráv v celé EU a zároveň umožňuje členským státům požadovat v případě potřeby častější podávání zpráv. To je důležité pro systémy, jako je německý systém rozšířené odpovědnosti výrobce nebo systém nakládání s odpadními elektrickými a elektronickými zařízeními, který je založen na měsíčních datech o uvádění na trh.

Pozměňovací návrh 153
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Ilhan Kyuchyuk, Olivier Chastel, Ana Vasconcelos

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 8a – odst. 1 – písm. c a (nové)

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	1a) v čl. 8a odst. 1 se vkládá nové písmeno, které zní:

„ca) Pokud jsou výrobky, na které se vztahuje rozšířená odpovědnost výrobce, dodávány pro obranné účely nebo pro účely národní bezpečnosti, mohou členské státy výrobcům nebo jejich zplnomocněným zástupcům pro rozšířenou odpovědnost výrobce povolit, aby požadované údaje oznamovali prostřednictvím souhrnného podávání zpráv nebo prostřednictvím omezeného kanálu pro podávání zpráv, pokud by zveřejnění podrobných informací o typech výrobků, množství, složení nebo tocích odpadních materiálů prokazatelně ovlivnilo základní bezpečnostní zájmy, operační obrannou připravenost nebo ochranu utajovaných informací.

Tato ujednání nezbavují výrobce jejich povinností v rámci systémů rozšířené odpovědnosti výrobce, včetně finanční odpovědnosti, a zajistí, aby příslušné orgány a příslušní provozovatelé zařízení pro nakládání s odpady obdrželi informace nezbytné pro bezpečný sběr a zpracování odpadů, a to na základě vhodných ujednání o důvěrnosti.“;

Or. en

Odůvodnění

Podávání zpráv o rozšířené odpovědnosti výrobce může vyžadovat podrobné informace o objemu výrobků, složení a tocích odpadů. U produktů pro obranné účely mohou být tyto informace operativně citlivé nebo utajované. Úzce vymezená možnost souhrnného nebo omezeného podávání zpráv chrání národní bezpečnost a zároveň zachovává odpovědnost výrobce a povinnost bezpečně nakládat s odpady.

Pozměňovací návrh 154
Susana Solís Pérez

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice 2008/98/ES
Článek 8a a (nový)

Platné znění	*Pozměňovací návrh*

”

1a) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 8aa

1. Členské státy zajistí, aby poskytovatel velmi velké online platformy ve smyslu článku 33 nařízení (EU) 2022/2065, která spotřebitelům umožňuje uzavírat s výrobci smlouvy na dálku týkající se výrobků, na něž se vztahuje systém rozšířené odpovědnosti výrobce, převzal povinnosti výrobce vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce, pokud se nepoužije odstavec 2 tohoto článku.

2. Odstavec 1 se nepoužije, pokud poskytovatel platformy prokáže, že v době nabídky výrobce v členském státě spotřebitele:

a) byl zapsán ve vnitrostátním rejstříku výrobců;

b) v případě potřeby pověřil organizaci odpovědnosti producentů;

c) v případě potřeby jmenoval zplnomocněného zástupce; a

d) sdělil poskytovateli platformy dotčené výrobky podle kategorií.

3. Poskytovatelé platforem se pokud možno spoléhají na informace, které již byly shromážděny podle článku 30 nařízení (EU) 2022/2065, aby se zabránilo zdvojování povinností náležité péče.

4. Poskytovatel platformy na požádání zpřístupní příslušnému orgánu veškeré nezbytné informace v jazyce, který je pro tento orgán přijatelný.

5. Tímto článkem není dotčena povinnost výrobce jmenovat zplnomocněného zástupce, pokud je toto jmenování právně vyžadováno v rámci příslušného systému rozšířené odpovědnosti výrobce. Převzetí povinností vyplývajících z rozšířené odpovědnosti výrobce poskytovatelem platformy podle odstavce 1 ani výjimka podle odstavce 2 výrobce této povinnosti nezbavují.“;

Pozměňovací návrh 155
Alexander Bernhuber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice 2008/98/ES
Článek 8a a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) Vkládá se nový článek, který zní:
	„Článek 8aa
	Odpovědnost velmi velkých online platforem
	1. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé velmi velkých online platforem podle seznamu určených velmi velkých online platforem zveřejněného v Úředním věstníku Evropské unie, které umožňují spotřebitelům uzavírat smlouvy na dálku s výrobci, převzali rozšířenou odpovědnost za výrobce, kteří využívají jejich platformy pro výrobky, na něž se vztahuje systém rozšířené odpovědnosti výrobce. Tito poskytovatelé získají požadované informace k plnění povinností v rámci rozšířené odpovědnosti výrobce od výrobců, kteří nabízejí výrobky, na něž se tyto povinnosti vztahují.
	2. Povinnost uvedená v odstavci 1 se neuplatní, pokud daný poskytovatel platformy může prokázat, že výrobce nabízející výrobky na jeho platformě splňuje v členském státě, ve kterém se nachází spotřebitel, následující podmínky:
	a) výrobce je zapsán v příslušném rejstříku výrobců;
	b) výrobce pověřil organizaci odpovědnosti výrobců, pokud to vyžaduje zákon;
	c) je jmenován zplnomocněný zástupce, pokud to vyžaduje zákon;

d) výrobce podal poskytovateli platformy informace o výrobcích nabízených a prodávaných na platformě, na něž se vztahuje rozšířená odpovědnost výrobce, a tyto výrobky jsou roztříděny podle kategorií. Na žádost příslušného vnitrostátního orgánu budou veškeré nezbytné informace a dokumentace o výrobcích nabízených a prodávaných na platformě, na něž se vztahuje rozšířená odpovědnost výrobce, zpřístupněny v jazyce, který je pro tento příslušný vnitrostátní orgán snadno srozumitelný.“

Or. en

Odůvodnění

Je třeba zajistit, aby zjednodušení pro společnosti v EU nebylo zneužíváno „velmi velkými online platformami“, tj. aby nezneužívaly systémy rozšířené odpovědnosti výrobce.

Pozměňovací návrh 156
Alexander Bernhuber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a(nový)
Směrnice 2008/98/ES
Článek 8a a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) Vkládá se článek, který zní:
	„Článek 8aa
	Centrální rejstřík výrobců
	1. Aby bylo snazší monitorovat dodržování rozšířené odpovědnosti výrobce, zřídí Komise centrální rejstřík výrobců. Tento centrální rejstřík obsahuje veškeré poskytnuté údaje z vnitrostátních rejstříků výrobců a je koncipován tak, aby byl interoperabilní.
	2. Pro usnadnění práce celních orgánů při uplatňování této směrnice je nezbytné, aby tento centrální systém provozovaný Komisí byl interoperabilní s celním

datovým centrem EU, jakmile bude zřízeno.“;

Or. en

Odůvodnění

Je třeba zajistit, aby zjednodušení pro společnosti v EU nebylo zneužíváno „velmi velkými online platformami“, tj. aby nezneužívaly systémy rozšířené odpovědnosti výrobce.

Pozměňovací návrh 157
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – písm. i
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) podporují snižování obsahu nebezpečných látek v materiálech a výrobcích, aniž by byly dotčeny harmonizované právní požadavky týkající se těchto materiálů a výrobků stanovených na úrovni Unie;	i) podporují snižování obsahu nebezpečných látek v materiálech a výrobcích, aniž by byly dotčeny harmonizované právní požadavky týkající se těchto materiálů a výrobků stanovených na úrovni Unie***, a zajišťují, aby každý dodavatel předmětu ve smyslu čl. 3 bodu 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 poskytoval ode dne 5. ledna 2021 agentuře informace v souladu s čl. 33 odst. 1 uvedeného nařízení. Tyto poskytnuté informace obsahují jasný identifikátor předmětu, který je srozumitelný spotřebitelům a provozovatelům zařízení pro zpracování odpadů, a obsahují alespoň informace uvedené v čl. 7 odst. 5 nařízení (EU) 2024/1781. Nejpozději do [dvanáct měsíců od vstupu této směrnice v platnost] použijí dodavatelé k poskytnutí těchto informací agentuře normy uvedené v [XXX – doplňte odkaz na prováděcí rozhodnutí Komise, kterým se přijímají harmonizované normy (JTC24) pro digitální pasy výrobků]. Dodavatelé již nejsou povinni poskytovat tyto informace agentuře, pokud je dodavatel poskytne***

prostřednictvím digitálního pasu výrobku na internetovém portálu zřízeném podle článku 14 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1781.

Or. en

Odůvodnění

Firstly, this reinstates the current text in Article 9(2) of the Waste Framework Directive, maintaining the link between the promotion of the reduction of the content of hazardous substances in materials and products with the obligation on suppliers to provide information about substances in concern to ECHA (first sentence). Secondly, it specifies the minimum to be provided in line with the Eco-Design Regulation. Thirdly, it provides for the obligation to use the new standards applicable to digital product passports for the provision of this information (publication of a reference to those standards in the OJ is expected in the next days). Using the new standards would simplify and harmonize the notification and make it future-proof by integrating it with upcoming digital product passports. Finally, the amendment specifies that such information provision are no longer required when the information is accessible via the web portal on digital product passports. This is true simplification, integrating REACH notification requirements on substances of very high concern with notification requirements of such substances to ECHA and with information requirements under the Eco-Design Regulation in the form of digital product passports, using the same IT language for all.

Pozměňovací návrh 158
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – písm. i
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) podporují snižování obsahu nebezpečných látek v materiálech a výrobcích, aniž by byly dotčeny harmonizované právní požadavky týkající se těchto materiálů a výrobků stanovených na úrovni Unie***;***	i) podporují snižování obsahu nebezpečných látek v materiálech a výrobcích, aniž by byly dotčeny harmonizované právní požadavky týkající se těchto materiálů a výrobků stanovených na úrovni Unie***, a zajišťují, aby každý dodavatel předmětu ve smyslu čl. 3 bodu 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 poskytoval ode dne 5. ledna 2021 Evropské agentuře pro chemické látky informace v souladu s čl. 33 odst. 1 uvedeného nařízení, včetně***

koncentrace látky a umístění ve výrobku, pokud tento předmět není vyňat na základě níže uvedených podmínek. Komisi je svěřena pravomoc přijímat v souladu s článkem 38a akty v přenesené pravomoci, pokud jde o stanovení seznamu předmětů, které mají být vyňaty z požadavku stanoveného v tomto odstavci, pokud se na tyto předměty již vztahují rovnocenné právní požadavky zajišťující subjektům zpracovávajícím odpady a na požádání spotřebitelům přístup k informacím uvedeným v čl. 33 odst. 1 nařízení (ES) č. 1907/2006, a pokud jde o stanovení příslušných dat, od nichž se výjimky použijí.

Or. en

Odůvodnění

Once an article is covered by an equivalent information system that fulfils the same requirements regarding substances of concern in the article — for example, the Digital Product Passport — it shall be exempt from reporting under the SCIP database. Although it may seem simpler to grant automatic exemption as soon as a product is covered by the Digital Product Passport, the Commission should issue a Delegated Act to ensure that only articles covered by an equivalent information system can benefit from the exemption. This also allows for a transition period to be implemented, ensuring that there is no data reporting gap for a product category. Additionally, it is crucial to inform waste management operators where substances of concern can be found in articles/waste and in what quantities, to ensure the usability of the information. Article 38a on the exercise of the delegation must be amended accordingly to the proposed modifications.

Pozměňovací návrh 159
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Ilhan Kyuchyuk, Olivier Chastel, Ana Vasconcelos

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – písm. i
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) podporují snižování obsahu nebezpečných látek v materiálech a výrobcích, aniž by byly dotčeny harmonizované právní požadavky týkající	i) podporují snižování obsahu nebezpečných látek v materiálech a výrobcích, aniž by byly dotčeny harmonizované právní požadavky týkající

se těchto materiálů a výrobků stanovených na úrovni Unie;	se těchto materiálů a výrobků stanovených na úrovni Unie a ***aniž by byly dotčeny základní požadavky na obranu nebo národní bezpečnost, není-li k dispozici technicky vhodná alternativa a jsou-li použita vhodná opatření k řízení rizik***;

Or. en

Odůvodnění

Důležitým cílem zůstává snížení množství nebezpečných látek. Některé látky, nátěry, materiály nebo složky však mohou mít zásadní význam pro obrannou výkonnost, bezpečnost, trvanlivost nebo operační připravenost a vhodné alternativy nemusí být dosud k dispozici. Tento pozměňovací návrh brání tomu, aby politika předcházení vzniku odpadů nepřímo oslabovala obranné schopnosti, a zároveň zachovává stávající požadavky Unie a vyžaduje odpovídající řízení rizik.

Pozměňovací návrh 160
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – písm. ii
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 1 – písm. ia

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) vkládá se nový bod ia), který zní:	***vypouští se***
„ia) zajišťují, aby každý dodavatel předmětu ve smyslu čl. 3 bodu 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006* poskytoval Evropské agentuře pro chemické látky informace v souladu s čl. 33 odst. 1 uvedeného nařízení ode dne 5. ledna 2021 do [datum vstupu této směrnice v platnost];“	

Or. en

Odůvodnění

The SCIP database is a unique source of information about substances of very high concern in articles. It would be irresponsible to let it die a slow death by ending the obligation for economic operators to pass such information to ECHA. Such information is necessary to facilitate proper waste management, improving the quality of recycling quality and enabling the transition to a clean circular economy. Such information is also useful to increase the

protection of workers in waste management from exposure to hazardous substances. Finally, the database is the sole source of information for authorities with regard to substances of very high concern in articles and thus of major importance to inform policy decisions. Due to its current structure, in particular the flexibility with regard to article identifiers, the information included in the database has had limited usability thus far. There are however no tools which can fully substitute the database. SCIP is the sole database that encompasses information about substances of very high concern across all articles. Moreover, the Common Chemicals Data Platform adopted in 2024 relies on the SCIP database as key input, and Digital Product Passports under the Eco-Design Regulation will only be introduced gradually from 2027, and only for certain product categories. Rather than ending the notification requirements, they should be simplified by harmonising them with recently adopted standards and thus facilitate the integration of such information with upcoming digital product passports.

Pozměňovací návrh 161
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – písm. ii
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 1 – písm. ia

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) vkládá se nový bod ia), který zní:	***vypouští se***
„ia) zajišťují, aby každý dodavatel předmětu ve smyslu čl. 3 bodu 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006* poskytoval Evropské agentuře pro chemické látky informace v souladu s čl. 33 odst. 1 uvedeného nařízení ode dne 5. ledna 2021 do [datum vstupu této směrnice v platnost];“	

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – písm. ii
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 1– písm. ia

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

ia) zajišťují, aby každý dodavatel předmětu ve smyslu čl. 3 bodu 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006* poskytoval Evropské agentuře pro chemické látky informace v souladu s čl. 33 odst. 1 uvedeného nařízení ode dne 5. ledna 2021 ***do [datum vstupu této směrnice v platnost]***;	ia) zajišťují, aby každý dodavatel předmětu ve smyslu čl. 3 bodu 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006* poskytoval Evropské agentuře pro chemické látky informace v souladu s čl. 33 odst. 1 uvedeného nařízení ode dne 5. ledna 2021***, pokud tyto informace neposkytne dodavatel prostřednictvím digitálního pasu výrobku na webovém portálu zřízeném podle článku 14 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1781***;

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – písm. ii
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 1 – písm. ia

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ia) zajišťují, aby každý dodavatel předmětu ve smyslu čl. 3 bodu 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006* poskytoval Evropské agentuře pro chemické látky informace v souladu s čl. 33 odst. 1 uvedeného nařízení ***ode dne 5. ledna 2021 do [datum vstupu této směrnice*** v ***platnost]***;	ia) zajišťují, aby každý dodavatel předmětu ve smyslu čl. 3 bodu 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006* poskytoval ***ode dne 5. ledna 2021*** Evropské agentuře pro chemické látky informace v souladu s čl. 33 odst. 1 uvedeného nařízení***, včetně koncentrace látky a jejího umístění*** v ***předmětu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 164
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b – návětí
Směrnice 2008/98/ES/2008/98/EC
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) odstavec 2 se ***nahrazuje tímto***:	b) odstavec 2 se ***mění takto***:

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Evropská agentura pro chemické látky uchovává údaje***, které jí byly předloženy podle odst. 1 písm. ia)***.	2. ***Nástroj IT poskytnutý Komisí pro účely předkládání údajů uvedených v čl. 9 odst. 1 písm. ia) je bezplatný, plně interoperabilní s digitálními pasy výrobků vyžadovanými právem Unie, pokud jde o technické, sémantické a organizační aspekty komunikace mezi koncovými body a předávání údajů.*** ***Do 31. prosince 2027 Komise ve spolupráci s Evropskou agenturou pro chemické látky a po konzultaci se zúčastněnými subjekty zlepší použitelnost a strukturu databáze pro údaje předkládané podle odst. 1 písm. ia) tohoto článku, a to i prostřednictvím zjednodušení formátů podávání zpráv, případně agregace a slučitelnosti s průmyslovými procesy a procesy nakládání s odpady, přičemž bude zachována úroveň informací nezbytných pro zajištění sledovatelnosti a bezpečné nakládání s odpady.*** Evropská agentura pro chemické látky uchovává údaje ***a zpřístupní je provozovatelům zařízení pro nakládání s odpady***. ***Na požádání poskytne přístup k této databázi také spotřebitelům.***

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Jeannette Baljeu, Andreas Glück, Ilhan Kyuchyuk, Olivier Chastel, Ana Vasconcelos

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Evropská agentura pro chemické látky uchovává údaje, které jí byly předloženy podle odst. 1 písm. ia).	2. Evropská agentura pro chemické látky uchovává údaje, které jí byly předloženy podle odst. 1 písm. ia). ***Pokud se tyto údaje týkají produktů pro obranné účely, jejich vybavení nebo složek, Evropská agentura pro chemické látky na základě řádně odůvodněné žádosti členského státu nebo dodavatele a ve spolupráci s příslušným orgánem nezveřejní nebo anonymizuje informace, pokud by jejich zveřejnění mělo nepříznivý dopad na obranu, národní bezpečnost nebo ochranu utajovaných informací.*** ***Tímto nejsou dotčeny povinnosti zajistit bezpečné nakládání s odpady nebo poskytování příslušných bezpečnostních informací příslušným provozovatelům zařízení pro nakládání s odpady na základě vhodných ujednání o důvěrnosti.***

Or. en

Odůvodnění

Návrh ruší nová oznámení do databáze SCIP a zároveň zachovává údaje, které již byly agentuře ECHA předloženy. Pokud se tyto archivované údaje týkají produktů pro obranné účely nebo utajovaných informací, jsou zapotřebí záruky, které zabrání zveřejnění, jež by mohlo ovlivnit národní bezpečnost. Tento pozměňovací návrh chrání citlivé informace, aniž by vytvářel obecné vyloučení z právních předpisů EU o odpadech nebo oslaboval povinnosti týkající se bezpečného nakládání s odpady.

Pozměňovací návrh 167
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Evropská agentura pro chemické látky ***uchovává*** údaje, které jí ***byly předloženy*** podle odst. 1 písm. ***ia***).	2. Evropská agentura pro chemické látky ***zřídí do 5. ledna 2020 databázi pro*** údaje, které jí ***mají být předkládány*** podle odst. 1 písm. ***i), a spravuje ji***. ***Evropská agentura pro chemické látky zpřístupní tuto databázi provozovatelům zařízení pro nakládání s odpady. Na požádání poskytne přístup k této databázi také spotřebitelům. Evropská agentura pro chemické látky do 1. ledna 2028 zajistí, aby databáze usnadňovala spotřebitelům jasnou identifikaci dotčených předmětů, pokud jde o předměty dodávané na trh, a poskytovala databázové nástroje, které usnadňují agregaci údajů způsobem, který je relevantní pro účely provozovatelů zařízení pro zpracování odpadů.***

Or. en

Odůvodnění

Zaprvé, první tři věty obnovují stávající právní ustanovení. Je třeba zachovat přístupová práva k databázi, jak je uvedeno v platných právních předpisech. Zadruhé, agentura ECHA by měla být pověřena zajištěním toho, aby databáze plnila své cíle. Za tímto účelem musí být předměty obsahující látky vzbuzující mimořádné obavy jasně identifikovány, a to způsobem, který uživatelům databáze umožní identifikovat skutečné předměty uvedené na trh. Kromě toho musí uspokojovat potřeby provozovatelů zařízení pro nakládání s odpady tím, že umožní agregaci údajů.

Pozměňovací návrh 168
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Evropská agentura pro chemické látky ***uchovává*** údaje, které jí ***byly předloženy*** podle odst. 1 písm. ***ia***).	2. Evropská agentura pro chemické látky ***zřídí do 5. ledna 2020 databázi pro*** údaje, které jí ***mají být předkládány*** podle odst. 1 písm. ***i*****), a spravuje ji**. ***Evropská agentura pro chemické látky poskytne provozovatelům zařízení pro nakládání s odpady přístup k této databázi a zajistí, aby tito provozovatelé mohli údaje operativně využívat, a to i prostřednictvím zjednodušených formátů, standardizovaných údajů umožňujících případnou agregaci a slučitelnosti se stávajícími průmyslovými normami. Evropská agentura pro chemické látky také na požádání zpřístupní tuto databázi spotřebitelům.***

Or. en

Pozměňovací návrh 169
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Evropská agentura*** pro chemické látky ***uchovává údaje***, které ***jí*** byly předloženy podle ***odst***. 1 písm. ***ia***).	2. ***Do 31. prosince 2027 Komise společně s Evropskou agenturou*** pro chemické látky ***zlepší použitelnost, interoperabilitu a strukturu databáze údajů***, které byly ***agentuře*** předloženy podle ***čl***. ***9 odst.*** 1 písm. ***i***).

Or. en

Odůvodnění

Zavedení databáze SCIP nebylo zcela uspokojivé, protože výstupy jejích údajů dostatečně neslouží potřebám provozovatelů zařízení pro nakládání s odpady. Tento pozměňovací návrh dává Komisi a agentuře ECHA mandát ke zlepšení SCIP, aby mohla lépe plnit svůj zamýšlený účel.

Pozměňovací návrh 170
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. c
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 9 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Komise do 31. března 2019 přijme prováděcí akt, kterým se stanoví společná metodika pro předkládání zpráv o opětovném použití výrobků. ***Tento*** prováděcí ***akt*** se ***přijme*** přezkumným postupem podle čl. 39 odst. 2.	7. ***Do 31. prosince 2027 přijme*** Komise ***prováděcí akt za účelem stanovení ukazatelů pro měření celkového pokroku dosaženého při provádění opatření na předcházení vzniku odpadu a*** do 31. března 2019 přijme prováděcí akt, kterým se stanoví společná metodika pro předkládání zpráv o opětovném použití výrobků. ***Tyto*** prováděcí ***akty*** se ***přijmou*** přezkumným postupem podle čl. 39 odst. 2.

Or. en

Odůvodnění

Předcházení vzniku odpadů je na vrcholu hierarchie způsobů nakládání s odpady. Ukazatele předcházení vzniku odpadů jsou klíčem k tomu, aby bylo možné posoudit úspěch přijatých opatření. Povinnost Komise podle stávající rámcové směrnice o odpadech přijmout prováděcí akt za účelem měření celkového pokroku v oblasti opatření k předcházení vzniku odpadů – povinnost zavedená při revizi rámcové směrnice o odpadech v roce 2018! — by měla být zachována. Aby se zabránilo dalším zpožděním a zbytečnému jednostrannému snížení priorit, měla by být stanovena jasná lhůta pro přijetí tohoto prováděcího aktu.

Pozměňovací návrh 171
Susana Solís Pérez

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)
Směrnice 2008/98/ES
Článek 33 a (nový)

Platné znění	*Pozměňovací návrh*

2a) Vkládá se nový článek, který zní:

Článek 33a

1. U výrobků, na které se vztahuje systém rozšířené odpovědnosti výrobce a které jsou určeny přímo spotřebiteli, uvede odesílatel pro účely jejich uvolnění do volného oběhu na trhu Unie:

a) registrační číslo výrobce, členského státu, ve kterém se nachází spotřebitel, a

b) v souladu se zákonem registrační číslo pověřeného zástupce určeného k zastupování výrobce v členském státě, ve kterém se nachází spotřebitel.

2. Příslušný orgán odpovědný za dohled nad rozšířenou odpovědností výrobce má přístup k údajům uloženým nebo jinak dostupným v celním datovém centru EU v rozsahu nezbytném pro prosazování právních předpisů Unie a pro spolupráci s celními orgány.

Or. en

Pozměňovací návrh 172
Alexander Bernhuber

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)
Směrnice 2008/98/ES
Článek 33 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) Vkládá se nový článek, který zní:
	Článek 33a
	1. U výrobků, na které se vztahuje systém rozšířené odpovědnosti výrobce a které jsou určeny přímo spotřebiteli, musí odesílatel pro účely jejich uvolnění do volného oběhu na trhu Unie uvést:
	a) registrační číslo výrobce, členského státu, ve kterém se nachází spotřebitel, a

b) v souladu se zákonem registrační číslo pověřeného zástupce určeného k zastupování výrobce v členském státě, ve kterém se nachází spotřebitel.

2. Příslušný orgán odpovědný za dohled nad rozšířenou odpovědností výrobce má přístup k údajům uloženým nebo jinak dostupným v celním datovém centru EU v rozsahu nezbytném pro prosazování právních předpisů Unie a pro spolupráci s celními orgány.

Or. en

Odůvodnění

Je třeba zajistit, aby zjednodušení pro společnosti v EU nebylo zneužíváno „velmi velkými online platformami“, tj. aby nezneužívaly systémy rozšířené odpovědnosti výrobce.

Pozměňovací návrh 173
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice 2008/98/ES
Čl. 37 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. V článku 37 se odstavec 6 nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„6.Pro účely sledování provádění této směrnice přezkoumá Komise informace zpřístupněné v souladu s tímto článkem.“	
„* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS,	

93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).;“

Or. en

Pozměňovací návrh 174
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Název

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1. Název se nahrazuje tímto:
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích a ***emisích z chovů hospodářských zvířat*** (integrovaná prevence a omezování znečištění)	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrovaná prevence a omezování znečištění)

Or. fr

Pozměňovací návrh 175
François-Xavier Bellamy, Céline Imart

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1) Název se nahrazuje tímto:
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích a ***emisích z chovů hospodářských zvířat*** (integrovaná prevence a omezování znečištění)	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrovaná prevence a omezování znečištění)

Or. fr

Pozměňovací návrh 176
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Směrnice 2010/75/EU se mění takto:	Směrnice 2010/75/EU se mění takto:
	V zájmu právní jasnosti bude pro níže uvedené články týkající se směrnice 2010/75/EU zaveden pro každý členský stát mechanismus pro pozastavení lhůty, které potrvá, dokud nebudou v příslušném členském státě zavedena nová ustanovení;

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – body 2 a 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1) ***V článku 3 se vypouštějí body 2) a 3);***

Or. fr

Pozměňovací návrh 178
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU

Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 3 se bod 2 nahrazuje tímto:
2. „znečištěním“ lidskou činností způsobené přímé či nepřímé vnášení látek, vibrací, tepla***,*** hluku ***nebo zápachu*** do ovzduší, vody nebo půdy, které mohou být škodlivé lidskému zdraví, nepříznivě ovlivnit kvalitu životního prostředí, vést ke škodám na hmotném majetku anebo omezit či narušit hodnotu životního prostředí a další oprávněné způsoby jeho využití;	„2. „znečištěním“ lidskou činností způsobené přímé či nepřímé vnášení látek, vibrací, tepla ***nebo*** hluku do ovzduší, vody nebo půdy, které mohou být škodlivé lidskému zdraví, nepříznivě ovlivnit kvalitu životního prostředí, vést ke škodám na hmotném majetku anebo omezit či narušit hodnotu životního prostředí a další oprávněné způsoby jeho využití;

Or. fr

(SMĚRNICE 2010/75/EU)

Pozměňovací návrh 179
François-Xavier Bellamy

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 3 se bod 2 nahrazuje tímto:
2. „znečištěním“ lidskou činností způsobené přímé či nepřímé vnášení látek, vibrací, tepla***, hluku*** nebo ***zápachu*** do ovzduší, vody nebo půdy, které ***mohou*** být škodlivé lidskému zdraví, nepříznivě ovlivnit kvalitu životního prostředí, ***vést ke škodám*** na hmotném majetku ***anebo omezit či*** narušit hodnotu životního prostředí a ***další*** oprávněné způsoby jeho ***využití***;	2. „znečištěním“ lidskou činností způsobené přímé či nepřímé vnášení látek, vibrací, tepla nebo ***hluku*** do ovzduší, vody nebo půdy, které ***může*** být škodlivé lidskému zdraví, nepříznivě ovlivnit kvalitu životního prostředí, ***způsobit škody*** na hmotném majetku ***nebo*** narušit hodnotu životního prostředí a ***jiné*** oprávněné způsoby jeho ***používání***;

Or. fr

Pozměňovací návrh 180
Jessica Polfjärd

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice (EU) 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 3 se bod 2 nahrazuje tímto:
2) „znečištěním“ lidskou činností způsobené přímé či nepřímé vnášení látek, vibrací, tepla, hluku nebo ***zápachu*** do ovzduší, vody nebo půdy, které mohou být škodlivé lidskému zdraví, nepříznivě ovlivnit kvalitu životního prostředí, vést ke škodám na hmotném majetku anebo omezit či narušit hodnotu životního prostředí a další oprávněné způsoby jeho využití;	„2) „znečištěním“ lidskou činností způsobené přímé či nepřímé vnášení látek, vibrací, tepla, hluku nebo ***hluku*** do ovzduší, vody nebo půdy, které mohou být škodlivé lidskému zdraví, nepříznivě ovlivnit kvalitu životního prostředí, vést ke škodám na hmotném majetku anebo omezit či narušit hodnotu životního prostředí a další oprávněné způsoby jeho využití;

Or. en

(02010L0075-20240804)

Pozměňovací návrh 181
François-Xavier Bellamy, Céline Imart

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1a) V článku 3 se bod 3 nahrazuje tímto:
3. „zařízením“ stacionární technická jednotka, ve které ***probíhá*** jedna či více činností ***uvedených*** v příloze I, příloze Ia nebo v části 1 přílohy VII a jakékoli další s nimi přímo spojené činnosti na tomtéž místě, které po technické stránce souvisejí s činnostmi uvedenými ve zmíněných přílohách a mohly by ***ovlivnit*** emise a znečištění;	***„3.*** „zařízením“ stacionární technická jednotka, ve které ***se provádějí*** jedna či více činností ***vyjmenovaných*** v příloze I, v příloze Ia nebo v části 1 přílohy VII a jakékoli další s nimi přímo spojené činnosti na tomtéž místě, které po technické stránce souvisejí s činnostmi uvedenými ve zmíněných přílohách

a mohly by ***mít dopad na*** emise a znečištění;***“ » ;***

Or. fr

Pozměňovací návrh 182
François-Xavier Bellamy, Céline Imart

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 b (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b) V článku 3 se vkládá nový bod, který zní:
	„3a. „stávajícím zařízením pro chov hospodářských zvířat“ zařízení pro chov hospodářských zvířat, které není nové;“;

Or. fr

Pozměňovací návrh 183
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 a (nový)

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1a) V článku 3 se vkládá nový bod, který zní:
	„3a. „stávajícím zařízením pro chov hospodářských zvířat“ zařízení pro chov hospodářských zvířat, které není nové;“;

Or. fr

(Směrnice 2010/75/EU)

Odůvodnění

Některé techniky snižování emisí ze zařízení pro chov hospodářských zvířat mohou zahrnovat specifické prvky ve struktuře budov. Je proto nezbytné vyjasnit pojmy stávajícího nebo nového zařízení a jednotky, aby se přizpůsobily techniky, které mají být použity, a nenařizovaly se techniky zahrnující strukturální změny stávajících budov.

Pozměňovací návrh 184
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 b (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 b (nový)

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1b) V článku 3 se vkládá nový bod, který zní:
	„3b. „stávající jednotkou pro chov hospodářských zvířat“ jednotka, která není novou jednotkou;“;

Or. fr

(Směrnice 2010/75/EU)

Odůvodnění

Některé techniky snižování emisí ze zařízení pro chov hospodářských zvířat mohou zahrnovat specifické prvky ve struktuře budov. Je proto nezbytné vyjasnit pojmy stávajícího nebo nového zařízení a jednotky, aby se přizpůsobily techniky, které mají být použity, a nenařizovaly se techniky zahrnující strukturální změny stávajících budov.

Pozměňovací návrh 185
François-Xavier Bellamy, Céline Imart

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 c (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

-1c) V článku 3 se vkládá nový bod, který zní:

„3b. „stávající jednotkou pro chov hospodářských zvířat“ jednotka, která není novou jednotkou;“;

Or. fr

Pozměňovací návrh 186
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 c (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 c (nový)

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1c) V článku 3 se vkládá nový bod, který zní:
	„3c) „novým zařízením pro chov hospodářských zvířat“ zařízení pro chov hospodářských zvířat povolené poprvé po příslušném datu použitelnosti uvedeném v čl. 3 odst. 5 této směrnice nebo úplná výměna zařízení pro chov hospodářských zvířat po příslušném datu použitelnosti uvedeném v čl. 3 odst. 5 této směrnice;“;

Or. fr

(Směrnice 2010/75/EU)

Odůvodnění

Některé techniky snižování emisí ze zařízení pro chov hospodářských zvířat mohou zahrnovat specifické prvky ve struktuře budov. Je proto nezbytné vyjasnit pojmy stávajícího nebo nového zařízení a jednotky, aby se přizpůsobily techniky, které mají být použity, a nenařizovaly se techniky zahrnující strukturální změny stávajících budov.

Pozměňovací návrh 187
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 d (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3 d (nový)

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1d) V článku 3 se vkládá nový bod, který zní:
	„3d. „novou jednotkou pro chov hospodářských zvířat“ jednotka povolená poprvé v zařízení pro chov hospodářských zvířat po příslušném datu použitelnosti uvedeném v čl. 3 odst. 5 této směrnice nebo úplná výměna jednotky na stávajících základech po příslušném datu použitelnosti uvedeném v čl. 3 odst. 5 této směrnice;“;

Or. fr

(Směrnice 2010/75/EU

Odůvodnění

Některé techniky snižování emisí ze zařízení pro chov hospodářských zvířat mohou zahrnovat specifické prvky ve struktuře budov. Je proto nezbytné vyjasnit pojmy stávajícího nebo nového zařízení a jednotky, aby se přizpůsobily techniky, které mají být použity, a nenařizovaly se techniky zahrnující strukturální změny stávajících budov.

Pozměňovací návrh 188
Alexander Bernhuber

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 5a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 3 se bod 5a zrušuje.

Or. en

(2010/75/EU)

Odůvodnění

AEPL jsou zastaralé z důvodu několika ustanovení zvláštních legislativních aktů, jako je rámcová směrnice o vodě, směrnice o kvalitě vnějšího ovzduší a rámcová směrnice o odpadech.

Pozměňovací návrh 189
François-Xavier Bellamy, Céline Imart

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 d (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – body 12a, 23, 23a a 23b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1d) V článku 3 se vypouštějí body 12a), 23), 23a) a 23b).

Or. fr

Pozměňovací návrh 190
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 2 – paragraph 1- bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 9a

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 3 se bod 9a nahrazuje tímto:
9a) „významnou průmyslovou transformací“ provádění nově vznikajících technik nebo nejlepších dostupných technik ze strany průmyslových provozovatelů, které zahrnuje významnou změnu návrhu nebo technologie celého zařízení nebo jeho části nebo nahrazení stávajícího zařízení novým zařízením, což umožňuje mimořádně velké snížení emisí skleníkových plynů v souladu s cílem klimatické neutrality a optimalizuje vedlejší přínosy pro životní prostředí alespoň na úrovně, kterých lze dosáhnout	„9a) „významnou průmyslovou transformací“ provádění nově vznikajících technik nebo nejlepších dostupných technik ze strany průmyslových provozovatelů, které zahrnuje významnou změnu návrhu nebo technologie celého zařízení nebo jeho části nebo nahrazení stávajícího zařízení novým zařízením ***uvedeným v plánu transformace, který doplňuje žádost o povolení***, což umožňuje mimořádně velké snížení emisí skleníkových plynů v souladu s cílem klimatické neutrality a optimalizuje

pomocí technik uvedených v příslušných závěrech o BAT, přičemž se přihlíží k mezisložkovým vlivům;	vedlejší přínosy pro životní prostředí alespoň na úrovně, kterých lze dosáhnout pomocí technik uvedených v příslušných závěrech o BAT, přičemž se přihlíží k mezisložkovým vlivům;

Or. en

(SMĚRNICE (EU) 2024/1785)

Odůvodnění

Povinnost vypracovat plán transformace pro průmyslová zařízení zavedená v roce 2024 se zrušuje. Považuje se za rozumné zavést znovu tuto povinnost u omezeného počtu zařízení – těch, která budou žádat o výjimky z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami z důvodu hluboké transformace a u nichž by nové investice do nejlepších dostupných technik byly považovány za určitý nežádoucí odrazový můstek, který by je blokoval v hluboké průmyslové transformaci. Předpokládá se, že tuto transformaci je třeba někde popsat, jinak je obtížné si představit, jak by byla provedena a ověřena.

Pozměňovací návrh 191
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 9a

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 3 se bod 9a nahrazuje tímto:
„9a)„významnou průmyslovou transformací“ provádění nově vznikajících technik nebo nejlepších dostupných technik ze strany průmyslových provozovatelů, které zahrnuje významnou změnu návrhu nebo technologie celého zařízení nebo jeho části nebo nahrazení stávajícího zařízení novým zařízením, což umožňuje ***mimořádně*** velké snížení emisí skleníkových plynů v ***souladu s cílem*** klimatické neutrality a ***optimalizuje*** vedlejší přínosy pro životní prostředí ***alespoň na úrovně***, ***kterých lze dosáhnout pomocí technik uvedených v příslušných***	„9a)„významnou průmyslovou transformací“ provádění nově vznikajících technik nebo nejlepších dostupných technik ze strany průmyslových provozovatelů, které zahrnuje významnou změnu návrhu nebo technologie celého zařízení nebo jeho části nebo nahrazení stávajícího zařízení novým zařízením ***či jeho zásadní modernizaci***, což umožňuje velké snížení emisí skleníkových plynů***, přispívá k dosažení cíle*** klimatické neutrality a ***posiluje*** vedlejší přínosy pro životní prostředí, ***které jsou v souladu s příslušnými závěry*** o BAT, přičemž se přihlíží k mezisložkovým vlivům;

závěrech o BAT, přičemž se přihlíží k mezisložkovým vlivům;

Or. en

Pozměňovací návrh 192
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – bod 23b

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1a) V článku 3 se bod 23 zrušuje;

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/cs/TXT/?uri=CELEX%3A02010L0075-20240804)

Pozměňovací návrh 193
Daniel Buda

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 3 – odst. 1 – body 50 a a 50 b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 3 se doplňují nová písmena, která znějí:
	„50a) „stávajícím zařízením“ zařízení, které není nové;
	50b) „novým zařízením“ zařízení, jehož výstavba byla povolena nebo registrována po dni použitelnosti uvedeném v článku 82 této směrnice, nebo úplná výměna zařízení po dni použitelnosti uvedeném v tomto článku.“;

Or. en

Odůvodnění

Tato definice umožňuje zajistit, aby žádný stávající projekt nemusel integrovat techniky, které by vyžadovaly stavební úpravy stávajících budov.

Pozměňovací návrh 194
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 e (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1e) V čl. 8 odst. 3 se první pododstavec nahrazuje tímto:
3. Pokud porušení podmínek povolení představuje bezprostřední ohrožení lidského zdraví nebo nebezpečí, že dojde k bezprostřednímu závažnému nepříznivému dopadu na životní prostředí, je provozování zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu, zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části neprodleně pozastaveno, dokud není zjednána náprava podle druhého pododstavce písm. b) a c).	***„3.*** Pokud porušení podmínek povolení představuje bezprostřední ohrožení lidského zdraví nebo nebezpečí, že dojde k bezprostřednímu závažnému nepříznivému dopadu na životní prostředí, je provozování zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu, zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části ***kromě zařízení uvedených v příloze Ia*** neprodleně pozastaveno, dokud není zjednána náprava podle druhého pododstavce písm. b) a c).

Or. fr

(SMĚRNICE 2010/75/EU)

Pozměňovací návrh 195
Daniel Buda

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1

Platné znění	*Pozměňovací návrh*

	-1a) V článku 8 se odstavec 3 nahrazuje tímto:
3. Pokud porušení podmínek povolení představuje bezprostřední ohrožení lidského zdraví nebo nebezpečí, že dojde k bezprostřednímu závažnému nepříznivému dopadu na životní prostředí, je provozování zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu, zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části neprodleně pozastaveno, dokud není zjednána náprava podle druhého pododstavce písm. b) a c).	„3. Pokud porušení podmínek povolení představuje bezprostřední ohrožení lidského zdraví nebo nebezpečí, že dojde k bezprostřednímu závažnému nepříznivému dopadu na životní prostředí, je provozování zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu, zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části s ***výjimkou zařízení uvedených v příloze Ia*** neprodleně pozastaveno, dokud není zjednána náprava podle druhého pododstavce písm. b) a c).“

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Daniel Buda

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 b (nový)
Směrnice 2024/1785 EU
Čl. 8 – odst. 4

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1b) V článku 8 se odstavec 4 nahrazuje tímto:
4. V situacích, na které se nevztahuje odstavec 3 tohoto článku, a v případě, že přetrvávající porušení podmínek povolení představuje nebezpečí pro lidské zdraví nebo má významný nepříznivý dopad na životní prostředí a pokud nebyla provedena nezbytná opatření ke zjednání nápravy identifikovaná v inspekční zprávě uvedené v čl. 23 odst. 6, může příslušný orgán pozastavit provoz daného zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu a zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části, dokud nebude dodržování podmínek povolení obnoveno.	„4. V situacích, na které se nevztahuje odstavec 3 tohoto článku, a v případě, že přetrvávající porušení podmínek povolení představuje nebezpečí pro lidské zdraví nebo má významný nepříznivý dopad na životní prostředí a pokud nebyla provedena nezbytná opatření ke zjednání nápravy identifikovaná v inspekční zprávě uvedené v čl. 23 odst. 6, může příslušný orgán pozastavit provoz daného zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu a zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části s ***výjimkou zařízení uvedených v příloze Ia***, dokud nebude dodržování podmínek povolení obnoveno.“

Pozměňovací návrh 197
François-Xavier Bellamy, Céline Imart

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 e (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 8 – odst. 3 a 4

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1e) V článku 8 se odstavce 3 a 4 nahrazují tímto:
3. Pokud porušení podmínek povolení představuje bezprostřední ohrožení lidského zdraví nebo nebezpečí, že dojde k bezprostřednímu závažnému nepříznivému dopadu na životní prostředí, je provozování zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu, zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části neprodleně pozastaveno, dokud není zjednána náprava podle druhého pododstavce písm. b) a c).	3. Pokud porušení podmínek povolení představuje bezprostřední ohrožení lidského zdraví nebo nebezpečí, že dojde k bezprostřednímu závažnému nepříznivému dopadu na životní prostředí, je provozování zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu, zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části***, s výjimkou zařízení uvedených v příloze Ia, neprodleně*** pozastaveno***, dokud není zjednána náprava podle druhého pododstavce písm. b) a c)***.
Pokud takové porušení ohrožuje lidské zdraví nebo životní prostředí v jiném členském státě, zajistí členský stát, na jehož území k uvedenému porušení došlo, aby byl tento jiný členský stát informován.	Pokud takové porušení ohrožuje lidské zdraví nebo životní prostředí v jiném členském státě, zajistí členský stát, na jehož území k uvedenému porušení došlo, aby byl tento jiný členský stát informován.
4. V situacích, na které se nevztahuje odstavec 3 tohoto článku, a v případě, že přetrvávající porušení podmínek povolení představuje nebezpečí pro lidské zdraví nebo má významný nepříznivý dopad na životní prostředí a pokud nebyla provedena nezbytná opatření ke zjednání nápravy identifikovaná v inspekční zprávě uvedené v čl. 23 odst. 6, může příslušný orgán pozastavit provoz daného zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu a zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části, dokud	4. V situacích, na které se nevztahuje odstavec 3 tohoto článku, a v případě, že přetrvávající porušení podmínek povolení představuje nebezpečí pro lidské zdraví nebo má významný nepříznivý dopad na životní prostředí a pokud nebyla provedena nezbytná opatření ke zjednání nápravy identifikovaná v inspekční zprávě uvedené v čl. 23 odst. 6, může příslušný orgán pozastavit provoz daného zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu a zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části, s ***výjimkou zařízení uvedených v příloze***

nebude dodržování podmínek povolení obnoveno.	***Ia,*** dokud nebude dodržování podmínek povolení obnoveno. ***Pokud porušení podmínek povolení bezprostředně ohrožuje lidské zdraví nebo může mít bezprostřední závažný nepříznivý dopad na životní prostředí, je provozování zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování odpadu, zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části, s výjimkou zařízení uvedených v příloze Ia, neprodleně pozastaveno, dokud není zjednána náprava podle odstavce 2 písm. b) a c). Pokud takové porušení podmínek ohrožuje lidské zdraví nebo životní prostředí v jiném členském státě, zajistí členský stát, na jehož území k tomuto porušení podmínek došlo, aby byl tento jiný členský stát informován.***

Or. fr

Pozměňovací návrh 198
Anne-Sophie Frigout, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Mathilde Androuët, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 f (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 8 – odst. 4

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1f) V článku 8 se odstavec 4 nahrazuje tímto:
4. V situacích, na které se nevztahuje odstavec 3 tohoto článku, a v případě, že přetrvávající porušení podmínek povolení představuje nebezpečí pro lidské zdraví nebo má významný nepříznivý dopad na životní prostředí a pokud nebyla provedena nezbytná opatření ke zjednání nápravy identifikovaná v inspekční zprávě uvedené v čl. 23 odst. 6, může příslušný orgán pozastavit provoz daného zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování	„4. V situacích, na které se nevztahuje odstavec 3 tohoto článku, a v případě, že přetrvávající porušení podmínek povolení představuje nebezpečí pro lidské zdraví nebo má významný nepříznivý dopad na životní prostředí a pokud nebyla provedena nezbytná opatření ke zjednání nápravy identifikovaná v inspekční zprávě uvedené v čl. 23 odst. 6, může příslušný orgán pozastavit provoz daného zařízení, spalovacího zařízení, zařízení na spalování

odpadu a zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části, dokud nebude dodržování podmínek povolení obnoveno.	odpadu a zařízení na spoluspalování odpadu nebo jejich příslušné části s ***výjimkou zařízení uvedených v příloze Ia***, dokud nebude dodržování podmínek povolení obnoveno.“

Or. fr

Pozměňovací návrh 199
François-Xavier Bellamy, Céline Imart

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 f (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 12 – odst. 1 – písm. c a f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1f) V čl. 12 odst. 1 se písmeno c) nahrazuje tímto:
c) zdrojů emisí ze zařízení***, včetně zápachů***;	c) zdrojů emisí ze zařízení;
f) povahy a množství předpokládaných emisí***, včetně zápachu,*** ze zařízení do jednotlivých složek životního prostředí, jakož i určení významných účinků těchto emisí na životní prostředí;	f) povahy a množství předpokládaných emisí ze zařízení do jednotlivých složek životního prostředí, jakož i určení významných účinků těchto emisí na životní prostředí;

Or. fr

Pozměňovací návrh 200
Jessica Polfjärd

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. -1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 12 – Žádosti o povolení

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1a) V čl. 12 odst. 1 se písmeno f) nahrazuje tímto:
f) povahy a množství předpokládaných emisí***, včetně zápachu,*** ze zařízení do	f) povahy a množství předpokládaných emisí ze zařízení do jednotlivých složek

jednotlivých složek životního prostředí, jakož i určení významných účinků těchto emisí na životní prostředí;	životního prostředí, jakož i určení významných účinků těchto emisí na životní prostředí;

Or. en

(02010L0075-20240804)

Pozměňovací návrh 201
Sergio Berlato, Michele Picaro, Pietro Fiocchi, Stefano Cavedagna, Nicola Procaccini, Antonella Sberna, Paolo Inselvini

Návrh směrnice
Čl. 2 - paragraph 1 – bod -1 a
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 12 – odst. 1 – písm. f

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1a) V čl. 12 odst. 1 se písmeno f) nahrazuje tímto:
f) povahy a množství předpokládaných emisí, včetně zápachu, ze zařízení do jednotlivých složek životního prostředí, jakož i určení významných účinků těchto emisí na životní prostředí;	„f) povahy a množství ***emisí regulovaných v rámci závěrů o BAT pro každé jednotlivé odvětví, nebo v případě, že závěry o BAT pro toto odvětví nejsou k dispozici, množství*** předpokládaných emisí, včetně zápachu, ze zařízení do jednotlivých složek životního prostředí, jakož i určení významných účinků těchto emisí na životní prostředí;**“**

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/cs/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0075)

Pozměňovací návrh 202
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Viktória Ferenc

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1- bod -1 (nový)
Směrnice (EU) 2024/1785
Změna směrnice 2010/75/EU
Čl. 13 – odst. 1

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 13 se odstavec 1 nahrazuje tímto:
Za účelem vypracování, přezkoumání a případné nezbytné aktualizace referenčních dokumentů o BAT pořádá Komise výměnu informací mezi členskými státy, dotčenými průmyslovými odvětvími***,*** ***nevládními organizacemi, které podporují ochranu lidského zdraví a životního prostředí***, Evropskou agenturou pro chemické látky a Komisí. Tato výměna informací má za cíl vytvořit osmiletý cyklus přezkumu referenčních dokumentů o BAT s upřednostněním t dokumentů, které skýtají největší potenciál ke zlepšení ochrany lidského zdraví nebo životního prostředí. Výměna informací uvedená v prvním pododstavci netrvá déle než čtyři roky pro každý z referenčních dokumentů o BAT.	***„Za*** účelem vypracování, přezkoumání a případné nezbytné aktualizace referenčních dokumentů o BAT pořádá Komise výměnu informací mezi členskými státy, dotčenými průmyslovými odvětvími, Evropskou agenturou pro chemické látky a Komisí. Tato výměna informací má za cíl vytvořit osmiletý cyklus přezkumu referenčních dokumentů o BAT s upřednostněním dokumentů, které skýtají největší potenciál ke zlepšení ochrany lidského zdraví nebo životního prostředí. Výměna informací uvedená v prvním pododstavci netrvá déle než čtyři roky pro každý z referenčních dokumentů o BAT.

Or. en

(Směrnice (EU) 2024/1785, kterou se mění směrnice 2010/75/EU)

Pozměňovací návrh 203
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Angelika Niebler, Oliver Schenk, Norbert Lins, Zala Černilec Tomašič, Peter Liese, Wouter Beke

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1- bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 13 – odst. 1

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V článku 13 se odstavec 1 nahrazuje tímto:
Za účelem vypracování, přezkoumání a případné nezbytné aktualizace referenčních dokumentů o BAT pořádá Komise výměnu informací mezi členskými státy, dotčenými průmyslovými odvětvími***,*** ***nevládními organizacemi, které podporují***	Za účelem vypracování, přezkoumání a případné nezbytné aktualizace referenčních dokumentů o BAT pořádá Komise výměnu informací mezi členskými státy, dotčenými průmyslovými odvětvími, Evropskou agenturou pro chemické látky

ochranu lidského zdraví a životního prostředí, Evropskou agenturou pro chemické látky a Komisí. Tato výměna informací má za cíl vytvořit osmiletý cyklus přezkumu referenčních dokumentů o BAT s upřednostněním t dokumentů, které skýtají největší potenciál ke zlepšení ochrany lidského zdraví nebo životního prostředí. Výměna informací uvedená v prvním pododstavci netrvá déle než čtyři roky pro každý z referenčních dokumentů o BAT.

a Komisí. Tato výměna informací má za cíl vytvořit osmiletý cyklus přezkumu referenčních dokumentů o BAT s upřednostněním t dokumentů, které skýtají největší potenciál ke zlepšení ochrany lidského zdraví nebo životního prostředí. Výměna informací uvedená v prvním pododstavci netrvá déle než čtyři roky pro každý z referenčních dokumentů o BAT.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02010L0075-20240804)

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh podporuje účinnější a technicky cílenější výměnu informací pro přípravu a přezkum referenčních dokumentů o BAT. Zefektivnění procesu pomáhá zajistit předvídatelné cykly přezkumu, snižuje procesní složitost a umožňuje, aby se rámec zaměřil na subjekty přímo zapojené do provádění.

Pozměňovací návrh 204
Pietro Fiocchi

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 2

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) V čl. 13 odst. 2 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:
Aniž je dotčeno právo Unie v oblasti hospodářské soutěže, informace považované za důvěrné obchodní informace nebo za obchodně citlivé informace jsou sdíleny pouze s Komisí a s úředníky a jinými státními zaměstnanci zastupujícími členské státy nebo agentury Unie, kteří podepsali dohodu o důvěrnosti a mlčenlivosti. Informace, jsou-li sdíleny s ostatními zúčastněnými stranami zapojenými do výměny informací uvedené	Aniž je dotčeno právo Unie v oblasti hospodářské soutěže, informace považované za důvěrné obchodní informace nebo za obchodně citlivé informace jsou sdíleny pouze s Komisí a s úředníky a jinými státními zaměstnanci zastupujícími členské státy nebo agentury Unie, kteří podepsali dohodu o důvěrnosti a mlčenlivosti. Informace, jsou-li sdíleny s ostatními zúčastněnými stranami zapojenými do výměny informací uvedené

v odstavci 1, se anonymizují tak, aby neodkazovaly na konkrétního provozovatele nebo zařízení. ***Neanonymizované informace mohou být sdíleny pouze ve vhodných případech, kdy by anonymizace*** informací ***neumožnila účinnou výměnu informací o BAT v souvislosti s vypracováním, přezkumem a případně aktualizací referenčních dokumentů o BAT, a to*** se zástupci nevládních organizací ***podporujících ochranu lidského zdraví*** nebo ***životního prostředí a se zástupci*** sdružení ***zastupujících příslušná průmyslová odvětví, pokud tito zástupci organizací a sdružení podepsali dohodu o zachování důvěrnosti a mlčenlivosti***. Výměna informací považovaných za důvěrné obchodní informace nebo citlivé informace zůstává omezena výlučně na to, co je z technického hlediska nezbytné k vypracování, přezkoumání a v případě potřeby i k aktualizaci referenčních dokumentů o BAT, a tyto důvěrné obchodní informace nebo citlivé obchodní informace nesmí být použity k jiným účelům.	v odstavci 1, se anonymizují tak, aby neodkazovaly na konkrétního provozovatele nebo zařízení. ***Sdílení neanonymizovaných*** informací se zástupci nevládních organizací nebo ***průmyslových*** sdružení ***je zakázáno***. Výměna informací považovaných za důvěrné obchodní informace nebo citlivé ***obchodní*** informace zůstává omezena výlučně na to, co je z technického hlediska nezbytné k vypracování, přezkoumání a v případě potřeby i k aktualizaci referenčních dokumentů o BAT, a tyto důvěrné obchodní informace nebo citlivé obchodní informace nesmí být použity k jiným účelům.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02010L0075-20240804&qid=1783407411429)

Odůvodnění

Možnost odchýlit se od anonymizace údajů přináší do procesu BREF nepřiměřenou a zbytečnou administrativní složitost. Vypuštění této možnosti se řídí cíli iniciativy Omnibus VIII snížit administrativní zátěž.

Pozměňovací návrh 205
François-Xavier Bellamy

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1- (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 13 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	V čl. 13 odst. 3 se doplňuje nové písmeno, které zní:
	e) k pokynům k harmonizované metodice pro stanovení dolní hranice úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL); tyto pokyny by měly být vypracovány s ohledem na technickou a ekonomickou proveditelnost na základě reprezentativních vzorků zařízení v dotčeném odvětví;

Or. fr

Pozměňovací návrh 206
François-Xavier Bellamy

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 13 – odst. 3 – pododstavec 3

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1a) V čl. 13 odst. 3 se třetí pododstavec nahrazuje tímto:
Pokyny uvedené v druhém pododstavci písm. c) a d) zohlední stanovisko fóra a přijmou se regulativním postupem podle čl. 75 odst. 2.	Pokyny uvedené v druhém pododstavci písm. c)**,** d) a ***e***) zohlední stanovisko fóra a přijmou se regulativním postupem podle čl. 75 odst. 2.

Or. fr

Pozměňovací návrh 207
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Angelika Niebler, Oliver Schenk, Norbert Lins, Zala Černilec Tomašič, Peter Liese, Wouter Beke

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Článek 14

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1a) Článek 14 se nahrazuje tímto:
Podmínky povolení	***„Podmínky*** povolení
1. Členské státy zajistí, aby v povolení byla uvedena veškerá opatření nutná ke splnění požadavků podle článků 11 a 18. Za tímto účelem členské státy zajistí, aby povolení byla udělována po konzultaci se všemi příslušnými orgány, které nesou odpovědnost za soulad s právními předpisy Unie v oblasti životního prostředí včetně norem kvality životního prostředí. Tato opatření obsahují alespoň a) mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky uvedené v příloze II nařízení (ES) č. 166/2006 a pro další znečišťující látky, které by mohly být emitovány z dotyčného zařízení ve významném množství, se zřetelem k jejich povaze a možnosti přenosu z jedné složky životního prostředí do druhé, s přihlédnutím k proměnlivosti dynamiky průtoku vody ve vodních recipientech. ***aa) mezní hodnoty environmentální výkonnosti podle čl. 15 odst. 4;*** ab) vhodné požadavky zajišťující posouzení potřeby prevence nebo snížení emisí látek splňujících kritéria článku 57 nebo látek, na něž se vztahují omezení v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006; b) vhodné požadavky na ochranu půdy, podzemní a povrchové vody a částí povodí souvisejících s místy odběru vody určené k lidské spotřebě, jak uvádí článek 7 směrnice (EU) 2020/2184, a opatření k monitorování odpadů, které v zařízení vznikají, a k nakládání s nimi; ***ba) vhodné požadavky stanovující charakteristiky systému environmentálního řízení podle článku 14a; bb) vhodné požadavky na monitorování spotřeby a opětovného používání zdrojů, jako je energie, voda a suroviny;*** c) vhodné požadavky na monitorování emisí uvádějící i) metody, frekvenci a postup vyhodnocování měření a ii) v případě použití čl. 15 odst. 3 písm. b) požadavek, aby výsledky monitorování emisí byly k dispozici pro táž	1. Členské státy zajistí, aby v povolení byla uvedena veškerá opatření nutná ke splnění požadavků podle článků 11 a 18. Za tímto účelem členské státy zajistí, aby povolení byla udělována po konzultaci se všemi příslušnými orgány, které nesou odpovědnost za soulad s právními předpisy Unie v oblasti životního prostředí včetně norem kvality životního prostředí. Tato opatření obsahují alespoň a) mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky uvedené v příloze II nařízení (ES) č. 166/2006 a pro další znečišťující látky, které by mohly být emitovány z dotyčného zařízení ve významném množství, se zřetelem k jejich povaze a možnosti přenosu z jedné složky životního prostředí do druhé, s přihlédnutím k proměnlivosti dynamiky průtoku vody ve vodních recipientech. ab) vhodné požadavky zajišťující posouzení potřeby prevence nebo snížení emisí látek splňujících kritéria článku 57 nebo látek, na něž se vztahují omezení v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006; b) vhodné požadavky na ochranu půdy, podzemní a povrchové vody a částí povodí souvisejících s místy odběru vody určené k lidské spotřebě, jak uvádí článek 7 směrnice (EU) 2020/2184, a opatření k monitorování odpadů, které v zařízení vznikají, a k nakládání s nimi; c) vhodné požadavky na monitorování emisí uvádějící i) metody, frekvenci a postup vyhodnocování měření a ii) v případě použití čl. 15 odst. 3 písm. b) požadavek, aby výsledky monitorování emisí byly k dispozici pro táž časová období a referenční podmínky jako v případě úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami; d) povinnost předkládat příslušnému orgánu pravidelně a alespoň jednou za rok i) informace na základě výsledků monitorování emisí podle písmene c) a další požadované údaje, jež

časová období a referenční podmínky jako v případě úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami; d) povinnost předkládat příslušnému orgánu pravidelně a alespoň jednou za rok i) informace na základě výsledků monitorování emisí podle písmene c) a další požadované údaje, jež příslušnému orgánu umožní ověřit soulad s podmínkami povolení; a ii) použije-li se čl. 15 odst. 3 písm. b), shrnutí výsledků monitorování emisí umožňující srovnání s úrovněmi emisí spojenými s nejlepšími dostupnými technikami; ***iii) informace o pokroku při plnění cílů politiky ochrany životního prostředí uvedených v článku 14a;*** e) vhodné požadavky na pravidelnou údržbu a na dohled nad opatřeními přijatými k zabránění emisím do půdy a povrchových a podzemních vod podle písmene b) a vhodné požadavky na pravidelné monitorování půdy a povrchových a podzemních vod v souvislosti s příslušnými nebezpečnými látkami, které se mohou na daném místě vyskytovat, a s ohledem na možnost kontaminace půdy a povrchových a podzemních vod v místě zařízení. f) opatření pro případ jiných než běžných provozních podmínek, jako je spouštění, odstavování, neúmyslný únik látek, špatná funkce, krátkodobá přerušení a úplné ukončení provozu; g) ustanovení týkající se minimalizace dálkového přenosu znečištění či znečištění přesahujícího hranice států; h) podmínky pro posouzení dodržování mezních hodnot emisí a ***mezních hodnot environmentální výkonnosti*** nebo odkaz na platné požadavky stanovené jinde. 2. Pro účely odst. 1 písm. a) mohou být mezní hodnoty doplněny nebo nahrazeny ekvivalentními parametry nebo jinými technickými opatřeními, která zajistí rovnocennou úroveň ochrany životního prostředí. 3. Při stanovení podmínek povolení se jako reference použijí závěry o BAT. ***4. Aniž je dotčen článek 18, může příslušný orgán stanovit přísnější podmínky povolení, než jsou podmínky,*** příslušnému orgánu umožní ověřit soulad s podmínkami povolení; a ii) použije-li se čl. 15 odst. 3 písm. b), shrnutí výsledků monitorování emisí umožňující srovnání s úrovněmi emisí spojenými s nejlepšími dostupnými technikami; e) vhodné požadavky na pravidelnou údržbu a na dohled nad opatřeními přijatými k zabránění emisím do půdy a povrchových a podzemních vod podle písmene b) a vhodné požadavky na pravidelné monitorování půdy a povrchových a podzemních vod v souvislosti s příslušnými nebezpečnými látkami, které se mohou na daném místě vyskytovat, a s ohledem na možnost kontaminace půdy a povrchových a podzemních vod v místě zařízení. f) opatření pro případ jiných než běžných provozních podmínek, jako je spouštění, odstavování, neúmyslný únik látek, špatná funkce, krátkodobá přerušení a úplné ukončení provozu; g) ustanovení týkající se minimalizace dálkového přenosu znečištění či znečištění přesahujícího hranice států; h) podmínky pro posouzení dodržování mezních hodnot emisí nebo odkaz na platné požadavky stanovené jinde.

2. Pro účely odst. 1 písm. a) mohou být mezní hodnoty doplněny nebo nahrazeny ekvivalentními parametry nebo jinými technickými opatřeními, která zajistí rovnocennou úroveň ochrany životního prostředí. 3. Při stanovení podmínek povolení se jako reference použijí závěry o BAT. 5. Stanoví-li příslušný orgán podmínky povolení na základě nejlepších dostupných technik, které nejsou popsány v žádných příslušných závěrech o BAT, zajistí, aby a) byla dotyčná technika určena se zvláštním přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze III a b) byly splněny požadavky stanovené v článku 15. Neobsahují-li závěry o BAT uvedené v prvním pododstavci hodnoty emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami, zajistí příslušný orgán, aby technika uvedená v prvním pododstavci

které lze splnit využitím nejlepších dostupných technik, jež jsou popsány v závěrech o BAT. Členské státy mohou stanovit pravidla, na jejichž základě může příslušný orgán takové přísnější podmínky stanovit. 5. Stanoví-li příslušný orgán podmínky povolení na základě nejlepších dostupných technik, které nejsou popsány v žádných příslušných závěrech o BAT, zajistí, aby a) byla dotyčná technika určena se zvláštním přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze III a b) byly splněny požadavky stanovené v článku 15. Neobsahují-li závěry o BAT uvedené v prvním pododstavci hodnoty emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami, zajistí příslušný orgán, aby technika uvedená v prvním pododstavci zajišťovala míru ochrany životního prostředí rovnocennou nejlepším dostupným technikám popsaným v závěrech o BAT. 6. Nevztahují-li se žádné závěry o BAT na činnosti nebo typ výrobního procesu prováděné v zařízení nebo nezabývají-li se tyto závěry všemi možnými dopady činnosti nebo procesu na životní prostředí, stanoví příslušný orgán po předchozí konzultaci s provozovatelem podmínky povolení na základě nejlepších dostupných technik, které určí pro dotyčné činnosti nebo procesy, přičemž zvláštní pozornost věnuje kritériím uvedeným v příloze III. 7. U zařízení uvedených v bodě 6.6 přílohy I se použijí odstavce 1 až 6 tohoto článku, aniž jsou dotčeny právní předpisy týkající se dobrých životních podmínek zvířat.

zajišťovala míru ochrany životního prostředí rovnocennou nejlepším dostupným technikám popsaným v závěrech o BAT. 6. Nevztahují-li se žádné závěry o BAT na činnosti nebo typ výrobního procesu prováděné v zařízení nebo nezabývají-li se tyto závěry všemi možnými dopady činnosti nebo procesu na životní prostředí, stanoví příslušný orgán po předchozí konzultaci s provozovatelem podmínky povolení na základě nejlepších dostupných technik, které určí pro dotyčné činnosti nebo procesy, přičemž zvláštní pozornost věnuje kritériím uvedeným v příloze III. 7. U zařízení uvedených v bodě 6.6 přílohy I se použijí odstavce 1 až 6 tohoto článku, aniž jsou dotčeny právní předpisy týkající se dobrých životních podmínek zvířat.

"

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02010L0075-20240804)

Odůvodnění

Pozměňovací návrh zjednodušuje podmínky povolení tím, že odstraňuje další požadavky, které by mohly zdvojovat stávající povinnosti a nadměrně komplikovat povolovací proces. Zachovává základní rámec směrnice založený na BAT, posiluje právní jistotu pro provozovatele a příslušné orgány a zajišťuje účinnou ochranu životního prostředí bez zbytečné administrativní zátěže.

Pozměňovací návrh 208
Pietro Fiocchi

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. a

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1a) V čl. 14 odst. 1 se písmeno a) nahrazuje tímto:
a) mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky uvedené v příloze II nařízení (ES) č. 166/2006 a pro další znečišťující látky, které by mohly být emitovány z dotyčného zařízení ve významném množství, se zřetelem k jejich povaze a možnosti přenosu z jedné složky životního prostředí do druhé, s přihlédnutím k proměnlivosti dynamiky průtoku vody ve vodních recipientech.	„a) mezní hodnoty emisí pro znečišťující ***látky regulované v závěrech o BAT relevantních pro každé konkrétní odvětví, nebo – v případě absence závěrů o BAT specifických pro dané odvětví –*** látky uvedené v příloze II nařízení (ES) č. 166/2006 a pro další znečišťující látky, které by mohly být emitovány z dotyčného zařízení ve významném množství, se zřetelem k jejich povaze a možnosti přenosu z jedné složky životního prostředí do druhé, s přihlédnutím k proměnlivosti dynamiky průtoku vody ve vodních recipientech.“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02010L0075-20240804&qid=1783407411429)

Odůvodnění

Stanovení mezních hodnot emisí musí být striktně zaměřeno na klíčové znečišťující látky relevantní pro dané odvětví, jak jsou definovány v závěrech o BAT. Možnost zahrnout do podmínek povolení obecné nebo nespecifické parametry vytváří vážnou právní nejistotu a neefektivitu monitorování napříč prostředím. Omezením nejvyšších přípustných hodnot na látky relevantní pro dané odvětví toto ustanovení racionalizuje technické kontroly, snižuje byrokratickou zátěž průmyslových areálů a zabraňuje nestejnorodému uplatňování v členských státech.

Pozměňovací návrh 209
Pietro Fiocchi

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 b (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. ab

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1b) v čl. 14 odst. 1 se písmeno ab) nahrazuje tímto:
ab) vhodné požadavky zajišťující posouzení potřeby prevence nebo snížení emisí látek splňujících kritéria článku 57 nebo látek, na něž se vztahují omezení v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006;	„ab) vhodné požadavky zajišťující posouzení potřeby prevence nebo snížení emisí ***látek regulovaných v rámci závěrů o BAT relevantních pro každé konkrétní odvětví, nebo – v případě absence závěrů o BAT specifických pro dané odvětví –*** látek splňujících kritéria článku 57 nebo látek, na něž se vztahují omezení v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006;“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02010L0075-20240804&qid=1783407411429)

Odůvodnění

Systematický požadavek na posuzování rizik pro životní prostředí u všech látek podle nařízení REACH podle směrnice o průmyslových emisích vytváří nadbytečný a nezvládnutelný administrativní proces. Toto ustanovení zdvojuje stávající postupy podle nařízení REACH a zvyšuje pracovní zátěž provozovatelů při podávání zpráv bez objektivní přidané hodnoty pro životní prostředí.

Pozměňovací návrh 210
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Krzysztof Hetman

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod -1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. ba

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-1a) v čl. 14 odst. 1 druhém pododstavci se zrušuje písmeno ba).

Or. en

Odůvodnění

Povinnost týkající se systému environmentálního řízení již vyplývá z článku 14a a lze ji ověřit prostřednictvím inspekcí v oblasti životního prostředí. Zahrnutí charakteristik EMS do povolení představuje riziko dalších aktualizací povolení a zátěž pro příslušné orgány a provozovatele bez odpovídajícího přínosu pro životní prostředí.

Pozměňovací návrh 211
Sergio Berlato, Michele Picaro, Pietro Fiocchi, Stefano Cavedagna, Nicola Procaccini, Antonella Sberna, Paolo Inselvini

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 - bod -1 b (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14 – odst. 4

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1b) V článku 14 se odstavec 4 nahrazuje tímto:
Aniž je dotčen článek 18, může příslušný orgán stanovit přísnější podmínky povolení, než jsou podmínky, které lze splnit využitím nejlepších dostupných technik, jež jsou popsány v závěrech o BAT. Členské státy mohou stanovit pravidla, na jejichž základě může příslušný orgán takové přísnější podmínky stanovit.	Aniž je dotčen článek 18, může příslušný orgán stanovit přísnější podmínky povolení, než jsou podmínky, které lze splnit využitím nejlepších dostupných technik, jež jsou popsány v závěrech o BAT. Členské státy mohou stanovit pravidla, na jejichž základě může příslušný orgán takové přísnější podmínky stanovit***, pokud jsou tato pravidla založena na komplexním veřejném posouzení socioekonomických a environmentálních dopadů, které odůvodňuje místní nezbytnost těchto přísnějších opatření***.“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0075)

Pozměňovací návrh 212
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1- bod -1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Článek 14

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	-1) Článek 14 se mění takto:
Článek 14	„Článek 14
Podmínky povolení	Podmínky povolení
1. Členské státy zajistí, aby v povolení byla uvedena veškerá opatření nutná ke splnění požadavků podle článků 11 a 18. Za tímto účelem členské státy zajistí, aby povolení byla udělována po konzultaci se všemi příslušnými orgány, které nesou odpovědnost za soulad s právními předpisy Unie v oblasti životního prostředí včetně norem kvality životního prostředí.	1. Členské státy zajistí, aby v povolení byla uvedena veškerá opatření nutná ke splnění požadavků podle článků 11 a 18. Za tímto účelem členské státy zajistí, aby povolení byla udělována po konzultaci se všemi příslušnými orgány, které nesou odpovědnost za soulad s právními předpisy Unie v oblasti životního prostředí včetně norem kvality životního prostředí.
Tato opatření obsahují alespoň	Tato opatření obsahují alespoň
a) mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky uvedené v příloze II nařízení (ES) č. 166/2006 a pro další znečišťující látky, které by mohly být emitovány z dotyčného zařízení ve významném množství, se zřetelem k jejich povaze a možnosti přenosu z jedné složky životního prostředí do druhé, s přihlédnutím k proměnlivosti dynamiky průtoku vody ve vodních recipientech.	a) mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky uvedené v příloze II nařízení (ES) č. 166/2006 a pro další znečišťující látky, které by mohly být emitovány z dotyčného zařízení ve významném množství, se zřetelem k jejich povaze a možnosti přenosu z jedné složky životního prostředí do druhé, s přihlédnutím k proměnlivosti dynamiky průtoku vody ve vodních recipientech.
aa) mezní hodnoty environmentální výkonnosti podle čl. 15 odst. 4;	ab) vhodné požadavky zajišťující posouzení potřeby prevence nebo snížení emisí látek splňujících kritéria článku 57 nebo látek, na něž se vztahují omezení v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006;
ab) vhodné požadavky zajišťující posouzení potřeby prevence nebo snížení emisí látek splňujících kritéria článku 57 nebo látek, na něž se vztahují omezení v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006;	b) vhodné požadavky na ochranu půdy, podzemní a povrchové vody a částí povodí souvisejících s místy odběru vody určené k lidské spotřebě, jak uvádí článek 7 směrnice (EU) 2020/2184, a opatření k monitorování odpadů, které v zařízení vznikají, a k nakládání s nimi;
b) vhodné požadavky na ochranu půdy, podzemní a povrchové vody a částí povodí souvisejících s místy odběru vody určené k lidské spotřebě, jak uvádí článek 7 směrnice (EU) 2020/2184, a opatření k monitorování odpadů, které v zařízení vznikají, a k nakládání s nimi;	c) vhodné požadavky na monitorování emisí uvádějící

ba) vhodné požadavky stanovující charakteristiky systému environmentálního řízení podle článku 14a;	i) metody, frekvenci a postup vyhodnocování měření a
bb) vhodné požadavky na monitorování spotřeby a opětovného používání zdrojů, jako je energie, voda a suroviny;	ii) v případě použití čl. 15 odst. 3 písm. b) požadavek, aby výsledky monitorování emisí byly k dispozici pro táž časová období a referenční podmínky jako v případě úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami;
c) ***vhodné požadavky*** na monitorování emisí uvádějící	d) povinnost předkládat příslušnému orgánu pravidelně a alespoň jednou za rok
i) metody, frekvenci a postup vyhodnocování měření a	i) informace na základě výsledků monitorování emisí podle písmene c) a další požadované údaje, jež příslušnému orgánu umožní ověřit soulad s podmínkami povolení; a
ii) v případě použití čl. 15 odst. 3 písm. b) požadavek, aby výsledky monitorování emisí byly k dispozici pro táž časová období a referenční podmínky jako v případě úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami;	ii) použije-li se čl. 15 odst. 3 písm. b), shrnutí výsledků monitorování emisí umožňující srovnání s úrovněmi emisí spojenými s nejlepšími dostupnými technikami;
d) povinnost předkládat příslušnému orgánu pravidelně a alespoň jednou za rok	e) vhodné požadavky na pravidelnou údržbu a na dohled nad opatřeními přijatými k zabránění emisím do půdy a povrchových a podzemních vod podle písmene b) a vhodné požadavky na pravidelné monitorování půdy a povrchových a podzemních vod v souvislosti s příslušnými nebezpečnými látkami, které se mohou na daném místě vyskytovat, a s ohledem na možnost kontaminace půdy a povrchových a podzemních vod v místě zařízení.
i) informace na základě výsledků monitorování emisí podle písmene c) a další požadované údaje, jež příslušnému orgánu umožní ověřit soulad s podmínkami povolení; a	f) opatření pro případ jiných než běžných provozních podmínek, jako je spouštění, odstavování, neúmyslný únik látek, špatná funkce, krátkodobá přerušení a úplné ukončení provozu;
ii) použije-li se čl. 15 odst. 3 písm. b), shrnutí výsledků monitorování emisí umožňující srovnání s úrovněmi emisí spojenými s nejlepšími dostupnými technikami;	g) ustanovení týkající se minimalizace dálkového přenosu znečištění či znečištění přesahujícího hranice států;

iii) informace o pokroku při plnění cílů politiky ochrany životního prostředí uvedených v článku 14a;

e) vhodné požadavky na pravidelnou údržbu a na dohled nad opatřeními přijatými k zabránění emisím do půdy a povrchových a podzemních vod podle písmene b) a vhodné požadavky na pravidelné monitorování půdy a povrchových a podzemních vod v souvislosti s příslušnými nebezpečnými látkami, které se mohou na daném místě vyskytovat, a s ohledem na možnost kontaminace půdy a povrchových a podzemních vod v místě zařízení.

f) opatření pro případ jiných než běžných provozních podmínek, jako je spouštění, odstavování, neúmyslný únik látek, špatná funkce, krátkodobá přerušení a úplné ukončení provozu;

g) ustanovení týkající se minimalizace dálkového přenosu znečištění či znečištění přesahujícího hranice států;

h) podmínky pro posouzení dodržování mezních hodnot emisí a ***mezních hodnot environmentální výkonnosti*** nebo odkaz na platné požadavky stanovené jinde.

2. Pro účely odst. 1 písm. a) mohou být mezní hodnoty doplněny nebo nahrazeny ekvivalentními parametry nebo jinými technickými opatřeními, která zajistí rovnocennou úroveň ochrany životního prostředí.

3. Při stanovení podmínek povolení se jako reference použijí závěry o BAT.

h) podmínky pro posouzení dodržování mezních hodnot emisí nebo odkaz na platné požadavky stanovené jinde.

2. Pro účely odst. 1 písm. a) mohou být mezní hodnoty doplněny nebo nahrazeny ekvivalentními parametry nebo jinými technickými opatřeními, která zajistí rovnocennou úroveň ochrany životního prostředí.

3. Při stanovení podmínek povolení se jako reference použijí závěry o BAT.

5. Stanoví-li příslušný orgán podmínky povolení na základě nejlepších dostupných technik, které nejsou popsány v žádných příslušných závěrech o BAT, zajistí, aby

a) byla dotyčná technika určena se zvláštním přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze III a

b) byly splněny požadavky stanovené v článku 15. Neobsahují-li závěry o BAT uvedené v prvním pododstavci hodnoty emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami, zajistí příslušný orgán, aby technika uvedená v prvním pododstavci zajišťovala míru ochrany životního prostředí rovnocennou nejlepším dostupným technikám popsaným v závěrech o BAT.

6. ***Nevztahují-li se žádné závěry o BAT na činnosti nebo typ výrobního procesu prováděné v zařízení nebo nezabývají-li se tyto závěry všemi možnými dopady činnosti nebo procesu na životní prostředí, stanoví příslušný orgán po předchozí konzultaci s provozovatelem podmínky povolení na základě nejlepších***

	dostupných technik, které určí pro dotyčné činnosti nebo procesy, přičemž zvláštní pozornost věnuje kritériím uvedeným v příloze III. 7. U ***zařízení uvedených v bodě 6.6 přílohy I se použijí odstavce 1 až 6 tohoto článku, aniž jsou dotčeny právní předpisy týkající se dobrých životních podmínek zvířat.***
4. Aniž je dotčen článek 18, může příslušný orgán stanovit přísnější podmínky povolení, než jsou podmínky, které lze splnit využitím nejlepších dostupných technik, jež jsou popsány v závěrech o BAT. Členské státy mohou stanovit pravidla, na jejichž základě může příslušný orgán takové přísnější podmínky stanovit.	
5. Stanoví-li příslušný orgán podmínky povolení na základě nejlepších dostupných technik, které nejsou popsány v žádných příslušných závěrech o BAT, zajistí, aby	
a) byla dotyčná technika určena se zvláštním přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze III a	
b) byly splněny požadavky stanovené v článku 15. Neobsahují-li závěry o BAT uvedené v prvním pododstavci hodnoty emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami, zajistí příslušný orgán, aby technika uvedená v prvním pododstavci zajišťovala míru ochrany životního prostředí rovnocennou nejlepším dostupným technikám popsaným v závěrech o BAT.	

Or. en

(Směrnice (EU) 2024/1785, kterou se mění směrnice 2010/75/EU)

Pozměňovací návrh 213
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Směrnice (EU)2024/1785, amending Směrnice 2010/75/EU
Článek 14a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) [...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 214
Andreas Glück

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) Článek 14a se ***nahrazuje tímto:***	1) Článek 14a se ***zrušuje;***

Or. en

Odůvodnění

Požadavek povinného systému environmentálního řízení jako součásti povolení by vedl k dalším procesním zpožděním a představoval by obrovskou administrativní zátěž pro společnosti, na něž se vztahuje směrnice o průmyslových emisích. Většina společností již zavedla systém environmentálního řízení v souladu s mezinárodními normami, jako je ISO 14001.

Pozměňovací návrh 215
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout, Roman Haider

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 – návětí
Směrnice 2010/75/EU
Článek 14a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) Článek 14a se ***nahrazuje tímto:***	1) Článek ***14a se zrušuje;***
	(Článek 14a se zrušuje.)

Or. en

Pozměňovací návrh 216
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) ***Článek*** 14a se nahrazuje tímto:	1) ***V čl.*** 14a se ***odstavec 1*** nahrazuje tímto:

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Článek 14a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 14a	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 218
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Systém environmentálního řízení	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 219
Alexander Bernhuber

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/ES
Čl. 14a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Povinné zveřejňování obsahu EMS na internetu se vypouští, aby se zabránilo další byrokracii a zveřejňování údajů souvisejících s výrobou. Pro životní prostředí neexistuje žádná přidaná hodnota.

Pozměňovací návrh 220
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/ES
Čl. 14a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle	1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení ***umístěná ve stejném členském státě*** pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže

právních předpisů ***některého*** členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty.	společnosti, která byla založena podle právních předpisů ***daného*** členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení***, za předpokladu, že každé zařízení, na které se vztahuje systém environmentálního řízení, provede alespoň opatření uvedená v druhém odst., písm. a) a da)***. Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty. ***Systém environmentálního řízení dále zahrnuje další informace týkající se širších aspektů zabezpečení vody souvisejících se zdravím a odolností povodí, které jsou pro dané zařízení či daná zařízení relevantní.***

Or. en

Pozměňovací návrh 221
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty.	1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty. ***Pokud se jeden systém***

environmentálního řízení vztahuje na několik zařízení, environmentální cíle, ukazatele výkonnosti, inventury a další informace požadované podle tohoto článku zůstávají k dispozici na úrovni zařízení.

Or. en

Odůvodnění

Additional wording would prevent companies from claiming that data can be reported only in an aggregated form through a single EMS. Under the IED, environmental compliance is evaluated and enforced for each individual installation rather than at company level. For this reason, competent authorities need access to installation-specific environmental data to properly assess and verify environmental performance. This level of detail is also essential for the development of the BREFs under the IED. These reference documents form the basis for the permit conditions that authorities issue or update for individual installations. Reporting only at company level would not provide the level of detail needed either to evaluate the environmental performance of individual factories or to support the EU BREF process.

Pozměňovací návrh 222
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty.	1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. ***Pokud se na několik zařízení vztahuje jeden systém environmentálního řízení, poskytnou se informace o vlivu na životní prostředí zvlášť pro každé zařízení.*** Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do

	systému environmentálního řízení zahrnuty.

Or. en

Pozměňovací návrh 223
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty.	1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení***, za předpokladu, že informace o environmentálním profilu se týkají konkrétního zařízení***. Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty.

Or. en

Pozměňovací návrh 224
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. ***Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty.***	1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 225
Andreas Glück

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení. ***Systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT určujícími aspekty, které mají být do systému environmentálního řízení zahrnuty.***	1. Pokud jsou dvě nebo více zařízení ve stejném členském státě pod kontrolou téhož provozovatele nebo pokud jsou dvě nebo více zařízení pod kontrolou různých provozovatelů, avšak náležejí do téže společnosti, která byla založena podle právních předpisů některého členského státu, mohou být tato zařízení zahrnuta do jednoho systému environmentálního řízení.

Or. en

Odůvodnění

Provozovatelé zařízení, na něž se vztahuje směrnice o průmyslových emisích, jsou již povinni dodržovat závěry o BAT jinými prostředky.

Pozměňovací návrh 226
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Předpokládá se, že provozovatel, který zavede systém environmentálního řízení v souladu s normou ISO 14001, nebo systém pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS), splňuje požadavky stanovené v tomto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 227
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Systém environmentálního řízení musí obsahovat minimálně tyto body:	***vypouští se***
a) cíle politiky ochrany životního prostředí za účelem neustálého zlepšování environmentální výkonnosti a bezpečnosti dotčených zařízení, které zahrnují opatření za účelem:	
i) předcházení vzniku odpadů;	
ii) optimalizace využívání zdrojů a energie a opětovného využívání vody;	

iii) prevence nebo omezování používání nebezpečných látek nebo jejich emisí;

b) cíle a ukazatele výkonnosti ve vztahu k významným environmentálním aspektům, které zohledňují referenční úrovně stanovené v příslušných závěrech o BAT;

c) u zařízení náležejících podnikům, na něž se vztahuje povinnost provést energetický audit nebo zavést systém hospodaření s energií podle článku 8 směrnice 2012/27/EU*, zahrnutí výsledků tohoto auditu nebo zavedení systému hospodaření s energií podle článku 8 a přílohy VI uvedené směrnice a opatření k provedení jejich doporučení;

d) opatření přijatá k dosažení environmentálních cílů a k zabránění rizikům pro lidské zdraví nebo životní prostředí, včetně případných nápravných a preventivních opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 228
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Krzysztof Hetman

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Systém environmentálního řízení musí obsahovat minimálně tyto body:	2. ***Není-li*** systém environmentálního řízení ***připraven v souladu se systémem environmentálního řízení a auditu (EMAS), normou ISO 14001 nebo rovnocennými příslušnými evropskými nebo mezinárodními normami environmentálního řízení certifikovanými akreditovanými subjekty,*** musí ***systém environmentálního řízení*** obsahovat minimálně tyto body:

Or. en

Odůvodnění

Uznání systému EMAS/ISO 14001 zabraňuje zdvojování činností a podporuje využívání stávajících mezinárodně uznávaných systémů environmentálního řízení. Certifikace by měla být dostatečná k prokázání souladu, pokud se oblast působnosti vztahuje na příslušné zařízení (příslušná zařízení).

Pozměňovací návrh 229
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2 – písm. a – písm. ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) optimalizace využívání zdrojů a energie a opětovného využívání vody;	ii) optimalizace využívání zdrojů a energie a opětovného i ***omezeného*** využívání vody;

Or. en

Pozměňovací návrh 230
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Krzysztof Hetman

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – bod 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Systém environmentálního řízení certifikovaný podle EMAS, ISO 14001 nebo rovnocenných příslušných evropských nebo mezinárodních norem environmentálního řízení certifikovaný akreditovanými subjekty se považuje za vyhovující tomuto článku, pokud se rozsah certifikace vztahuje na dotčené zařízení či dotčená zařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 231
Andreas Glück

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) cíle a ukazatele výkonnosti ve vztahu k významným environmentálním aspektům***, které zohledňují referenční úrovně stanovené v příslušných závěrech o BAT***;	b) cíle a ukazatele výkonnosti ve vztahu k významným environmentálním aspektům;

Or. en

Odůvodnění

Požadavek, aby cíle a ukazatele výkonnosti systému environmentálního řízení tyto referenční úrovně BAT zohledňovaly, by v praxi znamenal návrat k přístupu zaměřenému na jednotlivá zařízení.

Pozměňovací návrh 232
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Krzysztof Hetman

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) cíle a ukazatele výkonnosti ve vztahu k významným environmentálním aspektům***, které zohledňují referenční úrovně stanovené v příslušných závěrech o BAT;***	b) cíle a ukazatele výkonnosti ve vztahu k významným environmentálním aspektům***.***

Or. en

Odůvodnění

Odkaz na referenční úrovně BAT omezuje praktický účinek zjednodušení systému environmentálního řízení. Systém environmentálního řízení by měl zůstat flexibilním nástrojem řízení přizpůsobeným povaze, rozsahu a složitosti zařízení, a nikoli další cestou pro ukládání povinností souvisejících s nejlepšími dostupnými technikami pro konkrétní zařízení.

Pozměňovací návrh 233
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2– písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) cíle a ukazatele výkonnosti ve vztahu k významným environmentálním aspektům, které zohledňují referenční úrovně stanovené v příslušných závěrech o BAT;	b) cíle a ukazatele výkonnosti ve vztahu k významným environmentálním aspektům, které ***náležitě*** zohledňují referenční úrovně stanovené v příslušných závěrech o BAT;

Or. en

Odůvodnění

písmeno b) Text představuje nezměněnou část směrnice přijaté v roce 2024, kterou zpráva výboru ENVI pozměňuje. Zmíněná změna je zpochybněna a tento pozměňovací návrh plně podporuje výklad směrnice z roku 2024. Spotřeba vody a její účinnost mohou být v řadě odvětví kvůli nedostatku údajů v závěrech o BAT zastoupeny pouze referenčními hodnotami. To znamená, že tento prvek nepředstavuje významný environmentální aspekt dotčeného zařízení a že neustálé zlepšování tohoto aspektu by v systému environmentálního řízení nemělo být bráno v potaz.

Pozměňovací návrh 234
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

	ca) soupis chemických látek obsažených v nebezpečných látkách přítomných v zařízení nebo z něj emitovaných samostatně, jako složky jiných látek nebo jako součást směsí, se zvláštním ohledem na látky splňující kritéria uvedená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a látky, na něž se vztahují omezení uvedená v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006. U těchto látek posouzení rizik dopadu těchto látek na zdraví pracovníků a občanů a na životní prostředí, jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo snížení jejich používání či emisí;

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Článek 14a– odst. 2– písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) opatření přijatá k dosažení environmentálních cílů a k zabránění rizikům pro lidské zdraví nebo životní prostředí, včetně případných nápravných a preventivních opatření.	d) opatření přijatá k dosažení environmentálních cílů a k zabránění rizikům pro lidské zdraví nebo životní prostředí, včetně případných nápravných a preventivních opatření***, a opatření přijatá k zamezení rizik uvíznutí aktiv v budoucnu, zejména opatření pro hospodaření s vodou a obnovu, která přinášejí objemové přínosy pro vodu***.

Or. en

Odůvodnění

V odvětví potravin a nápojů již tyto postupy přijala řada vedoucích činitelů; měly by být aktivně prosazovány jako měřítko pro zajištění budoucnosti odvětví závislých na vodě. Ačkoli závislost na vodě pokrývá v různé míře všechna odvětví, zůstává kritickým rizikovým faktorem pro všechny. V důsledku toho může integrace těchto opatření výrazně posílit systémy

environmentálního řízení a posílit dlouhodobou ekonomickou odolnost jak jednotlivých zařízení, tak širšího podnikání.

Pozměňovací návrh 236
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2– písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) soupis chemických látek obsahující alespoň látky s harmonizovanou klasifikací a označením, všechny třídy nebezpečnosti uvedené v nařízení (ES) č. 1272/2008, které jsou přítomny v zařízení nebo jsou z něj emitovány jako takové, jako složky jiných látek nebo jako součást směsí, a podskupinu látek PFAS na seznamu látek znečišťujících podzemní vody a prioritních látek uvedených v příloze III a příloze VI směrnice (EU) 2026/805; posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví a životní prostředí, jakož i analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami nebo omezení jejich používání či emisí.

Or. en

Odůvodnění

Deletion of chemical inventory and chemical management system is not justified. Report from Finnish Environmental Institute co-financed from Interreg Baltic Region Strengthening chemicals management in Best Available Techniques Reference Documents from 2021 clearly identified the need for such inventory and was proposed in the EC proposal for IED2.0 in 2022. EPRS service couldnt find any overlap of obligations under CMS in IED adopted in 2024 with obligations under other ENVI legislation. This amendment proposes limiting the scope of such inventory to classified substances, plus a subset of PFAS substances for which environmetnal quality standards and standards for groundwater were agreed in 2026 and the reduction of which is necessary if MS are to strive to comply in future with the standards, and thus significantly limits the burden on installations.

Pozměňovací návrh 237
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) plán transformace uvedený v článku 27d.

Or. en

Pozměňovací návrh 238
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) plán transformace uvedený v článku 27d.

Or. en

Pozměňovací návrh 239
Alexander Bernhuber

Návrh směrnice
Čl. 2 – bod 1 (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 2 – písm. d a (nové)

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	da) běžně používané a obecně známé systémy, včetně normy ISO 14001 a systému EMAS, jakož i odvětvové systémy uznané členským státem, se ve

smyslu stávajícího článku 14a považují za systémy environmentálního řízení.

Or. en

(2010/75/EU)

Odůvodnění

Prvky uvedené v čl. 14a odst. 2 směrnice 2010/75/EU jsou běžně začleněny do systému EMAS a normy ISO 14001, jakož i do jiných systémů. Kromě toho v členských státech existují systémy environmentálního řízení specifické pro dané odvětví, které jsou dokonce auditovány a certifikovány auditory systému EMAS, a proto je orgány uznávají. Proto musí být zcela jasné, že tyto systémy jsou považovány za systémy environmentálního řízení ve smyslu článku 14a.

Pozměňovací návrh 240
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Míra podrobnosti systému environmentálního řízení musí být v souladu s povahou, velikostí a složitostí dotčených zařízení a rozsahem dopadů, které mohou mít vliv na životní prostředí.	***vypouští se***
Pokud prvky, které mají být zahrnuty do systému environmentálního řízení, včetně cílů, ukazatelů výkonnosti nebo opatření, již byly vypracovány na základě jiných příslušných právních předpisů Unie a jsou v souladu s tímto článkem, postačí, když v systému environmentálního řízení bude uveden odkaz na příslušné dokumenty.	

Or. en

Pozměňovací návrh 241
Andreas Glück

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. V případě provozovatelů, kteří zavedou systém environmentálního řízení v souladu s normou ISO 14001, systémem pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS) nebo jinými zavedenými systémy, se předpokládá, že splňují požadavky stanovené v tomto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 242
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 3 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Do 1. července 2028 přijme Komise prováděcí akt, který upřesní okolnosti, za nichž mohou provozovatelé mít za to, že prvky systému environmentálního řízení jsou vypracovány v souladu s jinými příslušnými právními předpisy Unie, a mohou proto v systému environmentálního řízení uvést pouze odkaz na příslušné dokumenty. Tento prováděcí akt se přijme přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Martin Günther

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Předpokládá se, že provozovatel, který zavede systém environmentálního řízení v souladu se systémem pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS), splňuje požadavky stanovené v tomto článku.
	Členské státy mohou rovněž stanovit, že provozovatelé zařízení nebo zařízení pro nakládání s odpady certifikovaných podle rovnocenných vnitrostátních systémů environmentálního řízení, kteří splňují příslušné požadavky této směrnice, splňují požadavky stanovené v tomto článku.

Or. en

Odůvodnění

Regarding waste management facilities, many Member States already require stringent, specialised national certification schemes (such as the German Regulation on Specialised Waste Management Companies (Entsorgungsfachbetriebeverordnung – EfbV)) that ensure high environmental and sustainability standards. Many of these national schemes already audit and verify elements that are identical to the requirements of EMAS. Recognising these equivalent, specialised national systems through a Member State option would make a significant contribution to simplification by avoiding unnecessary duplication of audits, reducing costs for circular economy operators, and maintaining a high level of environmental protection without lowering the bar for compliance.

Pozměňovací návrh 244
Martin Günther, Sebastian Everding, Per Clausen

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Členské státy zajistí, aby příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a uvedené	***vypouští se***

v odstavci 2 byly zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele.

Informace mohou být při zpřístupnění na internetu upraveny nebo, není-li to možné, vyloučeny, pokud by jejich zveřejnění mělo nepříznivý vliv na některý ze zájmů uvedených v čl. 4 odst. 2 písm. a) až h) směrnice 2003/4/ES**.

Provozovatel vypracuje a zavede systém environmentálního řízení v souladu s odstavci 1, 2 a 3 tohoto článku do 1. července 2030, s výjimkou zařízení uvedených v článku 82.

Systém environmentálního řízení je předmětem pravidelného přezkumu, jehož cílem je zajistit, aby byl trvale vyhovující, přiměřený a účinný.“

(**) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/4/ES ze dne 28. ledna 2003 o přístupu veřejnosti k informacím o životním prostředí a o zrušení směrnice Rady 90/313/EHS (Úř. věst. L 41, 14.2.2003, s. 26, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2003/4/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 245
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Krzysztof Hetman

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a uvedené v odstavci 2 byly zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Povinnost týkající se systémů environmentálního řízení by měla být zjednodušena odstraněním požadavků na zveřejňování, které nejsou nezbytně nutné. Povinné zveřejňování by provozovatelům a příslušným orgánům ukládalo opakující se administrativní úkoly, včetně posuzování a úpravy důvěrných obchodních informací, aniž by přinášelo přiměřený přínos pro životní prostředí. Přístup veřejnosti k informacím o životním prostředí je již zajištěn podle stávajících unijních a vnitrostátních právních rámců.

Pozměňovací návrh 246
François-Xavier Bellamy, Céline Imart

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) Ve směrnici (EU) 2010/75/EU se zrušuje čl. 14a odst. 4.

Or. fr

Pozměňovací návrh 247
Susana Solís Pérez

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a uvedené v odstavci 2 byly zpřístupněny ***na internetu***, a ***to bezplatně*** a ***bez omezení přístupu na registrované uživatele***.	Členské státy zajistí, aby příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a uvedené v odstavci 2 byly zpřístupněny ***veřejnosti transparentním způsobem bez překážek registrace***, ***při plném respektování obchodního tajemství*** a ***níže uvedených výjimek. Je-li provozovatel registrován v systému EMAS, je zveřejnění schváleného environmentálního***

	prohlášení v souladu s nařízením (ES) č. 1221/2009 považováno za splnění požadavků tohoto odstavce.

Or. en

Pozměňovací návrh 248
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy zajistí, aby příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a uvedené v odstavci 2 byly zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele.	Členské státy zajistí, aby příslušné informace uvedené v systému environmentálního řízení a uvedené v odstavci 2 byly zpřístupněny na internetu, a to bezplatně a bez omezení přístupu na registrované uživatele. ***Komise do 30. června 2027 přijme prováděcí akt, jenž stanoví, které informace jsou pro zveřejnění relevantní. Tento prováděcí akt se přijme přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.***

Or. en

Pozměňovací návrh 249
Katri Kulmuni

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Komise do 31. prosince 2028 přijme prováděcí akt, jenž stanoví, které informace jsou pro zveřejnění relevantní. Tento prováděcí akt se přijme

přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.

Or. en

Odůvodnění

V zájmu dosažení cílů tohoto návrhu v oblasti zjednodušení se zdá být nezbytné zavést celounijní společný formát pro zveřejňování příslušných informací.

Pozměňovací návrh 250
Alexander Bernhuber

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členské státy zajistí, aby byl v souladu s odstavcem 1 do čtyř let od udělení nového povolení nebo prodloužení platnosti povolení připraven a zaveden systém environmentálního řízení pro zařízení nebo soubor zařízení, která jsou pod kontrolou stejné společnosti. Není podmínkou pro vydání povolení.

Or. en

Odůvodnění

Musí být rovněž zcela jasné, že systém environmentálního řízení není sám o sobě podmínkou pro vydání povolení (ať už nového, nebo aktualizovaného), ale že jej provozovatel musí orgánům poskytnout v přiměřené lhůtě.

Pozměňovací návrh 251
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Do 1. července 2028 poskytne Komise pokyny ohledně toho, které informace by členské státy měly považovat za relevantní pro zveřejnění.

Or. en

Pozměňovací návrh 252
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Krzysztof Hetman

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Informace mohou být při zpřístupnění na internetu upraveny nebo, není-li to možné, vyloučeny, pokud by jejich zveřejnění mělo nepříznivý vliv na některý ze zájmů uvedených v čl. 4 odst. 2 písm. a) až h) směrnice 2003/4/ES**.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Povinnost týkající se systémů environmentálního řízení by měla být zjednodušena odstraněním požadavků na zveřejňování, které nejsou nezbytně nutné. Povinné zveřejňování by provozovatelům a příslušným orgánům ukládalo opakující se administrativní úkoly, včetně posuzování a úpravy důvěrných obchodních informací, aniž by přinášelo přiměřený přínos pro životní prostředí. Přístup veřejnosti k informacím o životním prostředí je již zajištěn podle stávajících unijních a vnitrostátních právních rámců.

Pozměňovací návrh 253
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Informace mohou být při zpřístupnění na internetu upraveny nebo, není-li to možné, vyloučeny, pokud by jejich zveřejnění mělo nepříznivý vliv na některý ze zájmů uvedených v čl. 4 odst. 2 písm. a) až h) směrnice 2003/4/ES**.	Informace mohou být při zpřístupnění na internetu upraveny nebo, není-li to možné, vyloučeny, pokud by jejich zveřejnění mělo nepříznivý vliv na některý ze zájmů uvedených v čl. 4 odst. 2 písm. a) až h) směrnice 2003/4/ES**. ***Tento pododstavec se vykládá restriktivně a použije se zejména v případech, kdy by zveřejnění informací nepříznivě ovlivnilo národní obranu.***

Or. en

Odůvodnění

Doplnění pouze podrobně popisuje stávající ustanovení, že informace mohou být zamítnuty (a nikoli zveřejněny), včetně informací o emisích do životního prostředí (např. týkajících se ustanovení o chemické inventuře), pokud by mohly ovlivnit národní obranu.

Pozměňovací návrh 254
Anna Zalewska

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Provozovatel vypracuje a zavede systém environmentálního řízení v souladu s odstavci 1, 2 a 3 tohoto článku do 1. července ***2030***, s výjimkou zařízení uvedených v článku 82.	Provozovatel vypracuje a zavede systém environmentálního řízení v souladu s odstavci 1, 2 a 3 tohoto článku do 1. července ***2032***, s výjimkou zařízení uvedených v článku 82.

Or. en

Pozměňovací návrh 255
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU

Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud systém environmentálního řízení zavedený provozovatelem dosud neobsahuje ustanovení o pravidelných interních a externích auditech poskytujících rovnocennou úroveň záruky, podrobí se systém environmentálního řízení poprvé auditu do 18 měsíců ode dne použitelnosti tohoto článku, s výjimkou zařízení uvedených v čl. 3 odst. 4 směrnice (EU) 2024/1785. Audit systému environmentálního řízení provede nejméně každé 3 roky subjekt posuzování shody akreditovaný v souladu s nařízením (ES) č. 765/2008 nebo environmentální ověřovatel s akreditací nebo licencí ve smyslu čl. 2 bodu 20 nařízení (ES) č. 1221/2009.

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Jutta Paulus

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 14a – odst. 4 – pododstavec 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Systém environmentálního řízení zahrnuje postupy pro pravidelný audit a podléhá pravidelnému ověřování nezávislým subjektem nebo příslušným orgánem, které by bylo prováděno přiměřeným způsobem, na základě posouzení rizik a s přihlédnutím k velikosti, povaze a dopadu zařízení na životní prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Krzysztof Hetman

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 a (new)
Směrnice 2010/75/EU
Článek 14 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) Vkládá se nový článek, který zní:
	„Článek 14b
	Do systému environmentálního řízení se nezavedou žádné nové, dodatečné a samostatné povinnosti týkající se soupisu chemických látek, které by v praxi zavazovaly provozovatele k přípravě, provádění, pravidelné aktualizaci a vedení dokumentace o nebezpečných látkách pro příslušné orgány podle této směrnice. To by zdvojovalo stávající povinnosti vztahující se na energetické společnosti, včetně provozovatelů velkých spalovacích zařízení. Soupisy nebo registry nebezpečných chemických látek se vedou podle jiných platných právních rámců, zejména pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, vnitrostátních předpisů o chemických činitelích v pracovním prostředí a povinností vyplývajících z nařízení (ES) č. 1907/2006 (REACH). Požadavek na posouzení rizik dopadu daných látek na lidské zdraví a životní prostředí, jakož i na analýzu možností jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami či omezení jejich používání zůstane na základě jiných příslušných právních předpisů zachován.

Or. en

Odůvodnění

Zavedení dodatečného soupisu chemických látek specificky pro směrnici o průmyslových emisích by vytvořilo překrývající se požadavky na dokumentaci, což je v rozporu s cílem zjednodušení souhrnného balíčku. Tyto dodatečné povinnosti týkající se posuzování by pro provozovatele velkých spalovacích zařízení znamenaly další administrativní a organizační zátěž bez jasné přidané hodnoty ve srovnání se stávajícími povinnostmi v oblasti chemické

bezpečnosti, ochrany zdraví při práci a dodržování právních předpisů v oblasti životního prostředí. Administrativní zátěž by tedy zůstala zachována, i kdyby byla povinnost formálně přesunuta mimo systém environmentálního řízení.

Pozměňovací návrh 258
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Článek 14 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) Vkládá se nový článek, který zní:
	„Článek 14b
	Soupis nebezpečných chemických látek
	Členské státy vyžadují, aby provozovatel pro každé zařízení vypracoval, provedl a pravidelně aktualizoval soupis chemických látek obsahujících nebezpečné látky přítomné v zařízení nebo z něj emitované jako takové, jako složky jiných látek nebo jako součást směsí, se zvláštním ohledem na látky, jež splňují kritéria uvedená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006. Provozovatel provede posouzení rizik dopadu těchto látek na lidské zdraví, pokud tak již není stanoveno v právních předpisech o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, a na životní prostředí, včetně ovzduší, vody a půdy, s ohledem na jejich povahu, nebezpečné vlastnosti a potenciál přenosu znečištění mezi těmito médii. Provozovatel rovněž analyzuje možnosti nahrazení těchto látek bezpečnějšími alternativami a snížení jejich používání nebo emisí.“;

Or. en

Odůvodnění

Soupis chemických látek je nezbytný pro podporu řádného posouzení rizik, nahrazování a omezování nebezpečných látek, účinného povolování a prosazování a přechodu k bezpečnějšímu a oběhovějšímu hospodářství. Stávající povinnosti podle nařízení REACH,

CLP a právních předpisů o bezpečnosti práce se překrývají pouze částečně a neposkytují rovnocenné informace o nebezpečných látkách přítomných v průmyslových zařízeních nebo z nich emitovaných, jež jsou specifické pro dané zařízení.

Pozměňovací návrh 259
Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Antonín Staněk, Anne-Sophie Frigout

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Článek 15

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	1a) Článek 15 se nahrazuje tímto:
Článek 15	„Článek 15
Mezní hodnoty emisí, mezní hodnoty environmentální výkonnosti, ekvivalentní parametry a technická opatření	Mezní hodnoty emisí, mezní hodnoty environmentální výkonnosti, ekvivalentní parametry a technická opatření
1. Mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky se vztahují k bodu, kde emise zařízení opouštějí a při stanovení těchto hodnot se nepřihlíží k jakémukoli zředění před tímto místem.	1. Mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky se vztahují k bodu, kde emise zařízení opouštějí a při stanovení těchto hodnot se nepřihlíží k jakémukoli zředění před tímto místem.
V případě nepřímého vypouštění znečišťujících látek do vody může být při určování mezních hodnot emisí pro dotčené zařízení vzat v úvahu čisticí efekt čistírny odpadních vod mimo dané zařízení za předpokladu, že to nepovede k vyšší úrovni znečištění životního prostředí, je zaručena rovnocenná úroveň ochrany životního prostředí jako celku a provozovatel po konzultaci s provozovatelem čistírny odpadních vod zajistí, aby nepřímé vypouštění neohrožovalo soulad s ustanoveními povolení pro čistírnu odpadních vod podle této směrnice nebo zvláštního povolení podle směrnice 91/271/EHS a aby byly splněny všechny následujících požadavky:	V případě nepřímého vypouštění znečišťujících látek do vody může být při určování mezních hodnot emisí pro dotčené zařízení vzat v úvahu čisticí efekt čistírny odpadních vod mimo dané zařízení za předpokladu, že to nepovede k vyšší úrovni znečištění životního prostředí, je zaručena rovnocenná úroveň ochrany životního prostředí jako celku a provozovatel po konzultaci s provozovatelem čistírny odpadních vod zajistí, aby nepřímé vypouštění neohrožovalo soulad s ustanoveními povolení pro čistírnu odpadních vod podle této směrnice nebo zvláštního povolení podle směrnice 91/271/EHS a aby byly splněny všechny následujících požadavky:
a) vypuštěné znečišťující látky nebrání provozu čistírny odpadních vod nebo kapacitě zpětného získávání zdrojů z čistírny odpadních vod;	a) vypuštěné znečišťující látky nebrání provozu čistírny odpadních vod nebo kapacitě zpětného získávání zdrojů z čistírny odpadních vod;

b) vypuštěné znečišťující látky nepoškozují zdraví pracovníků obsluhy kanalizačních systémů a čistíren odpadních vod;

c) čistírna odpadních vod je navržena a vybavena tak, aby snižovala množství vypouštěných znečišťujících látek;

d) celkové zatížení dotčenými znečišťujícími látkami, které jsou nakonec do vody vypuštěny, se nezvýší ve srovnání se situací, kdy emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro přímé vypouštění v souladu s odstavcem 3 tohoto článku, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18.

Příslušný orgán uvede v příloze k podmínkám povolení důvody vedoucí k použití druhého pododstavce, včetně výsledku posouzení splnění požadovaných podmínek provedeného provozovatelem.

Provozovatel poskytne aktualizované posouzení v případech, kdy by se měly změnit podmínky povolení, s cílem zajistit splnění požadavků stanovených v druhém pododstavci písm. a) až d).

2. Aniž je dotčen článek 18, musí mezní hodnoty emisí, ekvivalentní parametry a technická opatření uvedená v čl. 14 odst. 1 a 2 vycházet z BAT, aniž je předepsáno použití jakékoli konkrétní metody či technologie.

3. Příslušný orgán stanoví ***nejpřísnější dosažitelné*** mezní hodnoty emisí ***použitím BAT*** v ***zařízení, přičemž zohlední*** celý rozsah úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL), aby zajistil, že za běžných provozních podmínek emise nepřekročí BAT-AEL, jak jsou stanoveny v rozhodnutích o závěrech o BAT uvedených v čl. 13 odst. 5. Mezní hodnoty emisí vycházejí z posouzení celého rozsahu BAT-AEL provedeného provozovatelem, který analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL a prokáže nejlepší celkovou výkonnost, které může toto

b) vypuštěné znečišťující látky nepoškozují zdraví pracovníků obsluhy kanalizačních systémů a čistíren odpadních vod;

c) čistírna odpadních vod je navržena a vybavena tak, aby snižovala množství vypouštěných znečišťujících látek;

d) celkové zatížení dotčenými znečišťujícími látkami, které jsou nakonec do vody vypuštěny, se nezvýší ve srovnání se situací, kdy emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro přímé vypouštění v souladu s odstavcem 3 tohoto článku, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18.

Příslušný orgán uvede v příloze k podmínkám povolení důvody vedoucí k použití druhého pododstavce, včetně výsledku posouzení splnění požadovaných podmínek provedeného provozovatelem.

Provozovatel poskytne aktualizované posouzení v případech, kdy by se měly změnit podmínky povolení, s cílem zajistit splnění požadavků stanovených v druhém pododstavci písm. a) až d).

2. Aniž je dotčen článek 18, musí mezní hodnoty emisí, ekvivalentní parametry a technická opatření uvedená v čl. 14 odst. 1 a 2 vycházet z BAT, aniž je předepsáno použití jakékoli konkrétní metody či technologie.

3. Příslušný orgán stanoví mezní hodnoty emisí***, přičemž zohlední*** celý rozsah úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL), aby zajistil, že za běžných provozních podmínek emise nepřekročí ***méně přísný limit rozsahu*** BAT-AEL, jak jsou stanoveny v rozhodnutích o závěrech o BAT uvedených v čl. 13 odst. 5. Mezní hodnoty emisí vycházejí z posouzení celého rozsahu BAT-AEL provedeného provozovatelem, který analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL a prokáže nejlepší celkovou výkonnost, které může toto zařízení použitím

zařízení použitím nejlepších dostupných technik dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT, s přihlédnutím k možným mezisložkovým vlivům. Mezní hodnoty emisí se stanovují jedním z těchto způsobů:

nejlepších dostupných technik ***důvodně*** dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT, s přihlédnutím k možným mezisložkovým vlivům. ***Rozdíl v nákladech na dosažení nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL oproti méně přísnému limitu rozsahu BAT-AEL o více než 10 % se považuje za nepřiměřený.*** Mezní hodnoty emisí se stanovují jedním z těchto způsobů:

a) stanovením mezních hodnot emisí vyjádřených za stejné období jako BAT-AEL nebo za období kratší a za totožných referenčních podmínek; nebo

a) stanovením mezních hodnot emisí vyjádřených za stejné období jako BAT-AEL nebo za období kratší a za totožných referenčních podmínek; nebo

b) stanovením jiných mezních hodnot emisí, než jsou hodnoty uvedené v písmeni a), pokud jde o hodnoty, období a referenční podmínky.

b) stanovením jiných mezních hodnot emisí, než jsou hodnoty uvedené v písmeni a), pokud jde o hodnoty, období a referenční podmínky.

Jsou-li mezní hodnoty emisí stanoveny v souladu s písmenem b), příslušný orgán nejméně jednou ročně posoudí výsledky monitorování emisí s cílem zajistit, aby emise za běžných provozních podmínek nepřekračovaly BAT-AEL.

Jsou-li mezní hodnoty emisí stanoveny v souladu s písmenem b), příslušný orgán nejméně jednou ročně posoudí výsledky monitorování emisí s cílem zajistit, aby emise za běžných provozních podmínek nepřekračovaly ***méně přísný limit rozsahu*** BAT-AEL.***“***

Při stanovování příslušných mezních hodnot emisí v souladu s tímto článkem lze použít obecně závazná pravidla uvedená v článku 6.

Při stanovování příslušných mezních hodnot emisí v souladu s tímto článkem lze použít obecně závazná pravidla uvedená v článku 6.

Jsou-li přijata obecně závazná pravidla, stanoví se pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi, které jsou relevantní pro určení nejnižší dosažitelné úrovně emisí, nejpřísnější mezní hodnoty emisí, jichž lze dosáhnout použitím BAT, s přihlédnutím k celému rozsahu BAT-AEL. Obecně závazná pravidla stanoví členský stát na základě informací ze závěrů o BAT, přičemž analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL a prokáže nejlepší výkonnost, které mohou tyto kategorie zařízení použitím BAT dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT.

Jsou-li přijata obecně závazná pravidla, stanoví se pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi, které jsou relevantní pro určení nejnižší dosažitelné úrovně emisí, nejpřísnější mezní hodnoty emisí, jichž lze dosáhnout použitím BAT, s přihlédnutím k celému rozsahu BAT-AEL. Obecně závazná pravidla stanoví členský stát na základě informací ze závěrů o BAT, přičemž analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL a prokáže nejlepší výkonnost, které mohou tyto kategorie zařízení použitím BAT dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT.

4. Aniž je dotčen čl. 9 odst. 2, stanoví příslušný orgán pro běžné provozní

5. ***Odchylně od odstavce 3, a*** aniž je dotčen ***článek 18***, ***může*** příslušný orgán

podmínky závazné rozsahy environmentální výkonnosti, které nesmí být během jednoho nebo více období překročeny, jak je stanoveno v rozhodnutích o závěrech o BAT uvedených v čl. 13 odst. 5.	***stanovit mezní hodnoty emisí vyšší než BAT-AEL. Takovou odchylku lze použít, pokud posouzení prokáže, že by dosažení BAT-AEL***, jak je ***popsáno*** v závěrech o BAT, ***vedlo k nákladům, jejichž výše by nebyla přiměřená přínosům*** pro ***životní prostředí, a to z důvodů:***
Kromě toho příslušný orgán:	a) ***zeměpisné polohy daného zařízení nebo jeho místních environmentálních podmínek; nebo***
a) s přihlédnutím k možným mezisložkovým vlivům stanoví pro běžné provozní podmínky mezní hodnoty environmentální výkonnosti týkající se vody, které nesmí být během jednoho nebo více období překročeny a které nejsou méně přísné než závazné rozsahy uvedené v prvním pododstavci.	b) ***technické charakteristiky daného zařízení.***
b) stanoví pro běžné provozní podmínky orientační úrovně environmentální výkonnosti týkající se odpadů a jiných zdrojů než vody, které nejsou méně přísné než závazné rozsahy uvedené v prvním pododstavci.	***Pro účely tohoto odstavce se předpokládají nepřiměřeně vyšší náklady, pokud přírůstkové náklady na dosažení úrovní emisí spojených s použitelnými závěry o BAT přesahují 10 % celkových nákladů kapitálových investic dotčeného projektu transformace, jak je doloženo v žádosti o povolení. Pokud je prahová hodnota splněna, nemusí provozovatel prokazovat nepřiměřenost dalším posouzením. Příslušný orgán může tuto domněnku vyvrátit pouze tehdy, pokud na základě objektivních důkazů prokáže, že přínosy pro životní prostředí plynoucí z dodržování úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami by v konkrétních podmínkách daného zařízení výrazně převážily nad přírůstkovými náklady na dodržování předpisů.***
5. ***Odchylně od odstavce 3, a aniž*** je ***dotčen článek 18, může příslušný orgán v konkrétních případech stanovit mezní hodnoty emisí vyšší než BAT-AEL. Takovou odchylku lze použít***, ***pouze*** pokud ***posouzení prokáže, že by dosažení BAT-AEL***, ***jak je popsáno v závěrech o BAT vedlo k nákladům, jejichž výše by nebyla***	Příslušný orgán doloží v příloze k podmínkám povolení důvody vedoucí k odchylce od odstavce 3 a výsledek posouzení uvedený v prvním pododstavci tohoto odstavce a odůvodnění uložených podmínek.

přiměřená přínosům pro životní prostředí, a to z důvodů:

a) ***zeměpisné polohy*** daného zařízení ***nebo jeho místních environmentálních podmínek; nebo***

Výjimky udělené v souladu s tímto odstavcem dodržují zásady stanovené v příloze II. Příslušný orgán zajistí, aby provozovatel poskytl posouzení dopadu výjimky na koncentraci dotčených znečišťujících látek v přijímajícím prostředí, a v každém případě zajistí, aby nedošlo k závažnému znečištění a aby bylo dosaženo vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.

b) ***technické charakteristiky daného zařízení***.

Příslušný orgán znovu posoudí, zda jsou výjimky udělené v souladu s tímto odstavcem odůvodněné, každé čtyři roky nebo v rámci každého přezkoumání podmínek povolení podle článku 21, pokud je toto přezkoumání provedeno dříve než čtyři roky po udělení této výjimky.

Příslušný orgán doloží v příloze k podmínkám povolení důvody vedoucí k odchylce od odstavce 3 a výsledek posouzení uvedený v prvním pododstavci tohoto odstavce a odůvodnění uložených podmínek.

Komise přijme prováděcí akt s cílem stanovit standardizovanou metodiku pro posuzování nepřiměřenosti mezi náklady na provádění závěrů o BAT a potenciálními přínosy pro životní prostředí uvedenými v prvním pododstavci. Tento prováděcí akt se přijme přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.

Mezní hodnoty emisí stanovené v souladu s prvním pododstavcem však nesmějí překročit případné mezní hodnoty emisí stanovené v přílohách této směrnice.

7. Odchylně od odstavců 3 a 4 může příslušný orgán stanovit méně přísné mezní hodnoty emisí nebo mezní hodnoty environmentální výkonnosti v případě krize způsobené mimořádnými okolnostmi, které provozovatel a členské státy nemohou ovlivnit a které vedou k vážnému narušení nebo nedostatku:

Výjimky udělené v souladu s tímto odstavcem dodržují zásady stanovené v příloze II. Příslušný orgán zajistí, aby provozovatel poskytl posouzení dopadu výjimky na koncentraci dotčených znečišťujících látek v přijímajícím prostředí, a v každém případě zajistí, aby nedošlo k závažnému znečištění a aby bylo dosaženo vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku. ***Výjimky nebudou uděleny v případě, že by mohly ohrozit***

a) dodávek energie za předpokladu, že existuje převažující veřejný zájem na zabezpečení dodávek energie;

soulad s normami kvality životního prostředí uvedenými v článku 18.

Příslušný orgán znovu posoudí, zda jsou výjimky udělené v souladu s tímto odstavcem odůvodněné, každé čtyři roky nebo v rámci každého přezkoumání podmínek povolení podle článku 21, pokud je toto přezkoumání provedeno dříve než čtyři roky po udělení této výjimky.

b) zdrojů, materiálů nebo vybavení nezbytných k tomu, aby provozovatel mohl vykonávat činnosti ve veřejném zájmu v souladu s příslušnými mezními hodnotami emisí***;*** nebo

Komise přijme prováděcí akt s cílem stanovit standardizovanou metodiku pro posuzování nepřiměřenosti mezi náklady na provádění závěrů o BAT a potenciálními přínosy pro životní prostředí uvedenými v prvním pododstavci. Tento prováděcí akt se přijme přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.

c) základních zdrojů, materiálů nebo vybavení, pokud produkce kompenzuje tento nedostatek nebo narušení z důvodů veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu.

6. Odchylně od odstavce 4 může příslušný orgán v konkrétních případech stanovit méně přísná závazná rozmezí pro environmentální výkonnost nebo méně přísné mezní hodnoty environmentální výkonnosti. Takovou odchylku lze použít, pouze pokud posouzení prokáže, že dosažení úrovní výkonnosti spojených s nejlepšími dostupnými technikami popsanými v závěrech o BAT povede k významným negativním dopadům na životní prostředí, včetně mezisložkových vlivů, nebo k významnému ekonomickému dopadu, a to z důvodů:

Odchylka nesmí být udělena na dobu delší než ***šest měsíců***. Pokud důvody pro udělení odchylky trvají, může být odchylka prodloužena nejvýše o ***šest měsíců***.

a) zeměpisné polohy daného zařízení nebo jeho místních environmentálních podmínek; nebo

Jakmile dojde k obnovení podmínek pro dodávky, nebo jakmile je k dispozici jiná alternativa dodávek energií, zdrojů, materiálů nebo vybavení, zajistí členský stát, aby rozhodnutí stanovit méně přísné mezní hodnoty emisí pozbylo účinku a aby zařízení splňovalo podmínky povolení stanovené v souladu s odstavci 3 a 4.

b) technické charakteristiky daného zařízení.

Členské státy přijmou opatření k zajištění toho, aby emise vyplývající z odchylky uvedené v prvním pododstavci byly monitorovány.

Příslušný orgán doloží v příloze k podmínkám povolení důvody vedoucí k odchylce od odstavce 4, výsledek

Příslušný orgán zveřejní informace o odchylce a uložené podmínky v souladu s čl. 24 odst. 2.

posouzení uvedeného v prvním pododstavci tohoto odstavce a odůvodnění uložených podmínek.

Příslušný orgán zajistí, aby provoz za méně přísných závazných rozmezí pro environmentální výkonnost a méně přísných mezních hodnot environmentální výkonnosti neměl závažný dopad na životní prostředí, včetně vyčerpání vodních zdrojů, a aby dosáhl vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.

Komise může v případě potřeby prostřednictvím pokynů posoudit a dále objasnit kritéria, která je třeba při uplatňování tohoto odstavce zohlednit.

Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví standardizovanou metodiku pro provádění posouzení uvedeného v prvním pododstavci. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 75 odst. 2.

Členské státy oznámí Komisi každou odchylku udělenou podle tohoto odstavce, včetně důvodů pro udělení odchylky a uložených podmínek.

7. Odchylně od odstavců 3 a 4 a ***za předpokladu, že nedošlo k závažnému znečištění a že byla vyčerpána veškerá opatření vedoucí ke snížení nečištění,*** může příslušný orgán stanovit méně přísné mezní hodnoty emisí nebo mezní hodnoty environmentální výkonnosti v případě krize způsobené mimořádnými okolnostmi, které provozovatel a členské státy nemohou ovlivnit a které vedou k vážnému narušení nebo nedostatku:

a) dodávek energie za předpokladu, že existuje převažující veřejný zájem na zabezpečení dodávek energie;

b) zdrojů, materiálů nebo vybavení nezbytných k tomu, aby provozovatel mohl vykonávat činnosti ve veřejném zájmu v souladu s příslušnými mezními hodnotami emisí ***nebo mezními hodnotami environmentální výkonnosti,*** nebo

c) základních zdrojů, materiálů nebo vybavení, pokud produkce kompenzuje tento nedostatek nebo narušení z důvodů veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu.

Odchylka nesmí být udělena na dobu delší než ***tři měsíce***. Pokud důvody pro udělení

odchylky trvají, může být odchylka prodloužena nejvýše o ***tři měsíce***.

Jakmile dojde k obnovení podmínek pro dodávky, nebo jakmile je k dispozici jiná alternativa dodávek energií, zdrojů, materiálů nebo vybavení, zajistí členský stát, aby rozhodnutí stanovit méně přísné mezní hodnoty emisí a ***mezní hodnoty environmentální výkonnosti*** pozbylo účinku a aby zařízení splňovalo podmínky povolení stanovené v souladu s odstavci 3 a 4.

Členské státy přijmou opatření k zajištění toho, aby emise vyplývající z odchylky uvedené v prvním pododstavci byly monitorovány.

Příslušný orgán zveřejní informace o odchylce a uložené podmínky v souladu s čl. 24 odst. 2.

Komise může v případě potřeby prostřednictvím pokynů posoudit a dále objasnit kritéria, která je třeba při uplatňování tohoto odstavce zohlednit.

Členské státy oznámí Komisi každou odchylku udělenou podle tohoto odstavce, včetně důvodů pro udělení odchylky a uložených podmínek.

Or. en

(Směrnice (EU) 2024/1785, kterou se mění směrnice 2010/75/EU)

Pozměňovací návrh 260
Michal Wiezik, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 15 – odst. 1– pododstavec. 2

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	1a) V ustanovení čl. 15 odst. 1 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:

V případě nepřímého vypouštění znečišťujících látek do vody může být při určování mezních hodnot emisí pro dotčené zařízení vzat v úvahu čisticí efekt čistírny odpadních vod mimo dané zařízení za předpokladu, že to nepovede k vyšší úrovni znečištění životního prostředí, je zaručena rovnocenná úroveň ochrany životního prostředí jako celku a provozovatel po konzultaci s provozovatelem čistírny odpadních vod zajistí, aby nepřímé vypouštění neohrožovalo soulad s ustanoveními povolení pro čistírnu odpadních vod podle této směrnice nebo zvláštního povolení podle směrnice 91/271/EHS a aby byly splněny všechny následujících požadavky:	„V případě nepřímého vypouštění znečišťujících látek do vody může být při určování mezních hodnot emisí pro dotčené zařízení vzat v úvahu čisticí efekt čistírny odpadních vod mimo dané zařízení***, zejména v případech přímého zapojení povolovacího orgánu spolu s provozovatelem čistírny odpadních vod do tohoto procesu,*** za předpokladu, že to nepovede k vyšší úrovni znečištění životního prostředí, je zaručena rovnocenná úroveň ochrany životního prostředí jako celku a provozovatel po konzultaci s provozovatelem čistírny odpadních vod zajistí, aby nepřímé vypouštění neohrožovalo soulad s ustanoveními povolení pro čistírnu odpadních vod podle této směrnice nebo zvláštního povolení podle směrnice 91/271/EHS a aby byly splněny všechny následujících požadavky:“

Or. en

(Směrnice 2010/75/ES)

Odůvodnění

Účelem pozměňovacího návrhu je pouze vyjádřit rozpor se zprávou výboru ENVI, která otevírá znění nezměněné návrhem Komise. Čl. 15 odst. 1 byl v roce 2024 pozměněn, protože nebyl jasný a v praxi vedl k nepřiměřené zátěži pro čistírny odpadních vod, přičemž primární zdroj znečištění, zařízení podle směrnice o průmyslových emisích, by mohl parazitovat na službách nabízených čistírnou odpadních vod po proudu, a dokonce bránit jejich provozování svou činností a nedostatečným prováděním kontroly znečištění u zdroje.

Pozměňovací návrh 261
Thomas Bajada, Annalisa Corrado

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 15 – odst. 1

Platné znění	*Pozměňovací návrh*

Článek 15	***1a). v článku 15 se odstavec 1 nahrazuje tímto:***
Mezní hodnoty emisí, mezní hodnoty environmentální výkonnosti, ekvivalentní parametry a technická opatření	Mezní hodnoty emisí, mezní hodnoty environmentální výkonnosti, ekvivalentní parametry a technická opatření
1. Mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky se vztahují k bodu, kde emise zařízení opouštějí a při stanovení těchto hodnot se nepřihlíží k jakémukoli zředění před tímto místem. V případě nepřímého vypouštění znečišťujících látek do vody může být při určování mezních hodnot emisí pro dotčené zařízení vzat v úvahu čisticí efekt čistírny odpadních vod mimo dané zařízení za předpokladu, že to nepovede k vyšší úrovni znečištění životního prostředí, je zaručena rovnocenná úroveň ochrany životního prostředí jako celku a provozovatel po konzultaci s provozovatelem čistírny odpadních vod zajistí, aby nepřímé vypouštění neohrožovalo soulad s ustanoveními povolení pro čistírnu odpadních vod podle této směrnice nebo zvláštního povolení podle směrnice 91/271/EHS a aby byly splněny všechny následujících požadavky:	1. Mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky se vztahují k bodu, kde emise zařízení opouštějí a při stanovení těchto hodnot se nepřihlíží k jakémukoli zředění před tímto místem. V případě nepřímého vypouštění znečišťujících látek do vody může být při určování mezních hodnot emisí pro dotčené zařízení vzat v úvahu čisticí efekt čistírny odpadních vod mimo dané zařízení za předpokladu, že to nepovede k vyšší úrovni znečištění životního prostředí, je zaručena rovnocenná úroveň ochrany životního prostředí jako celku a provozovatel po konzultaci s provozovatelem čistírny odpadních vod zajistí, aby nepřímé vypouštění neohrožovalo soulad s ustanoveními povolení pro čistírnu odpadních vod podle této směrnice nebo zvláštního povolení podle směrnice 91/271/EHS a aby byly splněny všechny následujících požadavky:
a) vypuštěné znečišťující látky nebrání provozu čistírny odpadních vod nebo kapacitě zpětného získávání zdrojů z čistírny odpadních vod;	***-a) dosažení nebo udržení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu vodního recipientu ve smyslu směrnice 2000/60/ES není ohroženo, a to ani v případě, že tento vodní útvar již nedosahuje dobrého stavu nebo je vystaven kumulativnímu tlaku vícenásobných vypouštění;***
b) vypuštěné znečišťující látky nepoškozují zdraví pracovníků obsluhy kanalizačních systémů a čistíren odpadních vod;	a) vypuštěné znečišťující látky nebrání provozu čistírny odpadních vod nebo kapacitě zpětného získávání zdrojů z čistírny odpadních vod;
c) čistírna odpadních vod je navržena a vybavena tak, aby snižovala množství vypouštěných znečišťujících látek;	b) vypuštěné znečišťující látky nepoškozují zdraví pracovníků obsluhy kanalizačních systémů a čistíren odpadních vod;
d) celkové zatížení dotčenými znečišťujícími látkami, které jsou nakonec do vody vypuštěny, se nezvýší ve srovnání se situací, kdy emise z dotčeného zařízení	c) čistírna odpadních vod je navržena a vybavena tak, aby snižovala množství vypouštěných znečišťujících látek;

zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro přímé vypouštění v souladu s odstavcem 3 tohoto článku, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18.

Příslušný orgán uvede v příloze k podmínkám povolení důvody vedoucí k použití druhého pododstavce, včetně výsledku posouzení splnění požadovaných podmínek provedeného provozovatelem.

d) celkové zatížení dotčenými znečišťujícími látkami, které jsou nakonec do vody vypuštěny, se nezvýší ve srovnání se situací, kdy emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro přímé vypouštění v souladu s odstavcem 3 tohoto článku, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18.

Provozovatel poskytne aktualizované posouzení v případech, kdy by se měly změnit podmínky povolení, s cílem zajistit splnění požadavků stanovených v druhém pododstavci písm. a) až d).

e) příslušný orgán konzultoval přímo provozovatele čistírny odpadních vod a nespoléhal se pouze na koordinaci provedenou žadatelem za účelem stanovení mezních hodnot emisí, které zajišťují ochranu veřejného zdraví, provoz čistírny odpadních vod a vodního recipientu;

f) příslušný orgán na základě doložených informací poskytnutých provozovatelem čistírny odpadních vod ověřil, že čistírna odpadních vod má dostatečnou dostupnou kapacitu a výkonnost pro čištění, aby umožnila nepřímé vypouštění, aniž by byly ohroženy její vlastní podmínky pro povolení či cíle směrnice 2000/60/ES;

Tento odstavec se nevztahuje na těžké kovy, perzistentní, bioakumulativní či toxické látky nebo jakékoli jiné látky, jejichž přítomnost by ohrozila bezpečné používání kalů z čistíren odpadních vod na zemědělské půdě v souladu se směrnicí 86/278/EHS, přičemž kontrola u zdroje se na tyto látky nadále vztahuje v plném rozsahu bez ohledu na kapacitu následného čištění, jakékoli další monitorování vyžadované uplatňováním tohoto odstavce provádí provozovatel zařízení na jeho náklady a nezvyšuje zátěž provozovatele čistírny odpadních vod spojenou s dodržováním předpisů nebo podáváním zpráv.

Příslušný orgán uvede v příloze k podmínkám povolení důvody vedoucí k použití druhého pododstavce, včetně výsledku posouzení splnění požadovaných podmínek provedeného provozovatelem.

Provozovatel poskytne aktualizované posouzení v případech, kdy by se měly změnit podmínky povolení, s cílem zajistit splnění požadavků stanovených v druhém pododstavci písm. a) až ***g)***.

Or. en

(32024L1785)

Pozměňovací návrh 262
Andreas Glück

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 15 – odst. 3

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	1a) v článku 15 se odstavec 3 nahrazuje tímto:
3. Příslušný orgán stanoví ***nejpřísnější*** dosažitelné mezní hodnoty emisí použitím BAT v zařízení, přičemž zohlední celý rozsah úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL), aby zajistil, že za běžných provozních podmínek emise nepřekročí BAT-AEL, jak jsou stanoveny v rozhodnutích o závěrech o BAT uvedených v čl. 13 odst. 5. Mezní hodnoty emisí vycházejí z posouzení celého rozsahu BAT-AEL provedeného provozovatelem, který ***analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL a*** prokáže nejlepší celkovou výkonnost, které může toto zařízení použitím nejlepších dostupných technik dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT, s přihlédnutím k možným mezisložkovým vlivům. Mezní	„3. Příslušný orgán stanoví ***technicky a ekonomicky*** dosažitelné mezní hodnoty emisí použitím BAT v zařízení, přičemž zohlední celý rozsah úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL), aby zajistil, že za běžných provozních podmínek emise nepřekročí BAT-AEL, jak jsou stanoveny v rozhodnutích o závěrech o BAT uvedených v čl. 13 odst. 5. Mezní hodnoty emisí vycházejí z posouzení celého rozsahu BAT-AEL provedeného provozovatelem, který prokáže nejlepší celkovou výkonnost, které může toto zařízení použitím nejlepších dostupných technik ***důvodně*** dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT, s přihlédnutím k možným mezisložkovým vlivům. Mezní hodnoty emisí se stanovují jedním z těchto způsobů:

hodnoty emisí se stanovují jedním z těchto způsobů:	
a) stanovením mezních hodnot emisí vyjádřených za stejné období jako BAT-AEL nebo za období kratší a za totožných referenčních podmínek; nebo	a) stanovením mezních hodnot emisí vyjádřených za stejné období jako BAT-AEL nebo za období kratší a za totožných referenčních podmínek; nebo
b) stanovením jiných mezních hodnot emisí, než jsou hodnoty uvedené v písmeni a), pokud jde o hodnoty, období a referenční podmínky.	b) stanovením jiných mezních hodnot emisí, než jsou hodnoty uvedené v písmeni a), pokud jde o hodnoty, období a referenční podmínky.
Jsou-li mezní hodnoty emisí stanoveny v souladu s písmenem b), příslušný orgán nejméně jednou ročně posoudí výsledky monitorování emisí s cílem zajistit, aby emise za běžných provozních podmínek nepřekračovaly BAT-AEL.	Jsou-li mezní hodnoty emisí stanoveny v souladu s písmenem b), příslušný orgán nejméně jednou ročně posoudí výsledky monitorování emisí s cílem zajistit, aby emise za běžných provozních podmínek nepřekračovaly BAT-AEL.
Při stanovování příslušných mezních hodnot emisí v souladu s tímto článkem lze použít obecně závazná pravidla uvedená v článku 6.	Při stanovování příslušných mezních hodnot emisí v souladu s tímto článkem lze použít obecně závazná pravidla uvedená v článku 6.
Jsou-li přijata obecně závazná pravidla, stanoví se pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi, které jsou relevantní pro určení nejnižší dosažitelné úrovně emisí, nejpřísnější mezní hodnoty emisí, jichž lze dosáhnout použitím BAT, s přihlédnutím k celému rozsahu BAT-AEL. Obecně závazná pravidla ***stanoví členský stát na základě informací ze závěrů o BAT, přičemž analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL a prokáže nejlepší*** výkonnost, které mohou tyto kategorie zařízení použitím ***BAT dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT***.	Obecně závazná pravidla stanoví ***členský stát na základě informací ze závěrů o BAT, přičemž analyzuje proveditelnost splnění úrovní*** emisí, ***které jsou technicky a ekonomicky dosažitelné v rámci rozsahu BAT-AEL***, s přihlédnutím k ***možným mezisložkovým vlivům***. Obecně závazná pravidla ***musí prokázat nejlepší celkovou environmentální*** výkonnost, které mohou tyto kategorie zařízení použitím ***závěrů o BAT důvodně dosáhnout***.

Or. en

(Směrnice 2010/75/EU)

Odůvodnění

Požadavek, aby provozovatelé zdůvodnili, proč nemohou splnit nejpřísnější limit každého jednotlivého emisního rozmezí, představuje velkou administrativní zátěž. Tento pozměňovací návrh umožňuje integrovaný přístup k řízení emisí, který umožní zařízením komplexně

optimalizovat snižování znečištění napříč propojenými zdroji za předpokladu, že zajistí nejlepší celkovou ochranu životního prostředí.

Pozměňovací návrh 263
Sergio Berlato, Michele Picaro, Pietro Fiocchi, Stefano Cavedagna, Nicola Procaccini, Antonella Sberna, Paolo Inselvini

Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice 2010/75/EU
Čl. 15 – odst. 3

Platné znění	*Pozměňovací návrh*
	1a) v článku 15 se odstavec 3 nahrazuje tímto:
3. Příslušný orgán stanoví mezní hodnoty emisí***, které zajišťují***, ***že za běžných provozních podmínek emise nepřekročí úrovně*** emisí ***spojené*** s nejlepšími dostupnými technikami, jak jsou stanoveny v rozhodnutích o závěrech o BAT uvedených v čl. 13 odst. 5***, a to*** jedním z těchto způsobů:	„3. Příslušný orgán stanoví mezní hodnoty emisí ***použitím BAT v zařízení***, ***přičemž zohlední celý rozsah úrovní*** emisí ***spojených*** s nejlepšími dostupnými technikami ***(BAT-AEL), aby zajistil, že za běžných provozních podmínek emise nepřekročí BAT-AEL***, jak jsou stanoveny v rozhodnutích o závěrech o BAT uvedených v čl. 13 odst. 5***. Mezní hodnoty emisí se stanovují*** jedním z těchto způsobů:
a) stanovením mezních hodnot emisí***, které nepřekračují úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami. Tyto mezní hodnoty emisí jsou vyjádřeny*** za stejné období jako ***úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami*** nebo za období kratší a za totožných referenčních podmínek; nebo	a) stanovením mezních hodnot emisí ***vyjádřených*** za stejné období jako ***BAT-AEL*** nebo za období kratší a za totožných referenčních podmínek; nebo
b) stanovením jiných mezních hodnot emisí, než jsou hodnoty uvedené v písmeni a), pokud jde o hodnoty, období a referenční podmínky.	b) stanovením jiných mezních hodnot emisí, než jsou hodnoty uvedené v písmeni a), pokud jde o hodnoty, období a referenční podmínky***, např. podmínky související s nákladní dopravou***.
Použije-li se písmeno b), příslušný orgán nejméně jednou ročně posoudí výsledky monitorování emisí s cílem zajistit, aby emise za běžných provozních podmínek	***Jsou-li mezní hodnoty emisí stanoveny v souladu s písmenem*** b), příslušný orgán nejméně jednou ročně posoudí výsledky monitorování emisí s cílem zajistit, aby

nepřekračovaly ***úrovně*** emisí ***spojené*** s ***nejlepšími dostupnými technikami***.	emise za běžných provozních podmínek nepřekračovaly ***BAT-AEL.***
	Při stanovování příslušných mezních hodnot emisí v ***souladu*** s ***tímto článkem lze použít obecně závazná pravidla uvedená v článku 6***.**“**

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0075)