Euroopan parlamentti
2024-2029

Eurooppalaista demokratian kilpeä käsittelevä erityisvaliokunta

2025/2069(INI)

12.2.2026

TARKISTUKSET
1 - 323

Mietintöluonnos
Tomas Tobé
(PE775.431v01-00)

Eurooppalaista demokratian kilpeä käsittelevän erityisvaliokunnan havainnot ja suositukset
(2025/2069(INI))

Tarkistus 1
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 2 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon puheenjohtaja von der Leyenin syyskuussa 2025 pitämän unionin tila -puheen, jossa korostettiin, että demokratioiden selviytymiskyvyn edistämiseksi on ryhdyttävä kiireellisesti toimiin,

Or. en

Tarkistus 2
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 3 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) ja erityisesti sen 2 artiklan EU:n perustana olevista arvoista, 10 artiklan demokratian toteuttamisesta ja 21 artiklan ulkoisesta toiminnasta,	– ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) ja erityisesti sen ***5 artiklan, jossa määritellään unionin toimivallan rajat ja vahvistetaan annetun toimivallan, toissijaisuuden ja suhteellisuuden periaatteet,*** 2 artiklan EU:n perustana olevista arvoista, 10 artiklan demokratian toteuttamisesta ja 21 artiklan ulkoisesta toiminnasta,

Or. en

Tarkistus 3
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 4 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Yhdistyneiden Kansakuntien peruskirjan,

Or. en

Tarkistus 4
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 4 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon ihmisoikeuksien yleismaailmallisen julistuksen ja erityisesti sen 18 artiklan, jossa taataan oikeus ajatuksen, omantunnon ja uskonnon vapauteen, ja 19 artiklan, jossa taataan oikeus mielipiteen- ja sananvapauteen,

Or. en

Tarkistus 5
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 4 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan ihmisoikeussopimuksen[1 a],
	[1 a] https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/convention_FIN

Or. en

Tarkistus 6
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 16 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon eurooppalaisen kriittisiä raaka-aineita koskevan säädöksen (CRMA) vuodelta 2024,

Or. en

Tarkistus 7
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 16 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan parlamentille ja neuvostolle annetun yhteisen tiedonannon (2025/977) EU:n taloudellisen turvallisuuden vahvistamisesta,

Or. en

Tarkistus 8
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 19 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon mediapalvelujen yhteisestä kehyksestä sisämarkkinoilla ja

direktiivin 2010/13/EU muuttamisesta 11. huhtikuuta 2024 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2024/1083 (eurooppalainen medianvapaussäädös),

Or. en

Tarkistus 9
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 22 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta 31. heinäkuuta 2014 annetun neuvoston päätöksen 2014/512/YUTP[21] ja rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta 31. heinäkuuta 2014 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 833/2014[22],	***Poistetaan.***

[21] EUVL L 229, 31.7.2014, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2014/512/oj.

[22] EUVL L 229, 31.7.2014, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/833/oj.

Or. en

Tarkistus 10
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 23 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon rajoittavista toimenpiteistä vastauksena Ukrainan	***Poistetaan.***

Donetskin ja Luhanskin alueiden, jotka eivät ole hallituksen valvomia, itsenäisyyden tunnustamiseen ja määräykseen Venäjän asevoimien lähettämisestä kyseisille alueille 23. helmikuuta 2022 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2022/266[23] ja rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan Donetskin ja Luhanskin alueiden, jotka eivät ole hallituksen valvomia, tunnustamisen ja Venäjän asevoimien siirtymistä kyseisille alueille koskevan määräyksen johdosta 23. helmikuuta 2022 annetun neuvoston asetuksen (EU) 2022/263[24],

---

[23] EUVL L 42 I, 23.2.2022, s. 109, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2022/266/oj.

[24] EUVL L 42 I, 23.2.2022, s. 77, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/263/oj.

Or. en

Tarkistus 11
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 24 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Valko-Venäjään kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä 15. lokakuuta 2012 annetun neuvoston päätöksen 2012/642/YUTP[25] ja presidentti Lukašenkaan ja tiettyihin Valko-Venäjän virkamiehiin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä 18. toukokuuta 2006 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 765/2006[26],	***Poistetaan.***

---

[25] EUVL L 285, 17.10.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2012/642/oj.

[26] EUVL L 134, 20.5.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/765/oj.

Or. en

Tarkistus 12
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 25 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Iranin Venäjän Ukrainaa vastaan käymälle hyökkäyssodalle antaman sotilaallisen tuen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä 20. heinäkuuta 2023 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2023/1532[27] ja Iranin Venäjän Ukrainaa vastaan käymälle hyökkäyssodalle antaman sotilaallisen tuen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä 20. heinäkuuta 2023 annetun neuvoston asetuksen (EU) 2023/1529[28],	***Poistetaan.***

[27] EUVL L 186, 25.7.2023, s. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/1532/oj.

[28] EUVL L 186, 25.7.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1529/oj.

Or. en

Tarkistus 13
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 26 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Korean demokraattista kansantasavaltaa koskevista rajoittavista toimenpiteistä	***Poistetaan.***

annetun päätöksen (YUTP) 2016/849 muuttamisesta 31. toukokuuta 2024 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2024/1603[29] ja Korean demokraattista kansantasavaltaa koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) 2017/1509 täytäntöönpanosta 31. toukokuuta 2024 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2024/1602[30],

---

[29] EUVL L, 2024/1603, 31.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2024/1603/oj.

[30] EUVL L, 2024/1602, 31.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1602/oj.

Or. en

Tarkistus 14
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 28 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 22. tammikuuta 2026 antamansa päätöslauselman Liettuan julkisen yleisradioyhtiön haltuunottoyrityksestä ja sen aiheuttamasta uhasta Liettuan demokratialle,

Or. en

Tarkistus 15
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 29 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 9. lokakuuta 2025 antamansa päätöslauselman yhtenäisestä vastauksesta Venäjän äskettäin EU:n jäsenvaltioiden ilmatilaan ja kriittiseen infrastruktuuriin kohdistamiin loukkauksiin[32],	***Poistetaan.***
[32] Hyväksytyt tekstit, P10_TA(2025)0230.	

Or. en

Tarkistus 16
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 29 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 9. lokakuuta 2025 antamansa päätöslauselman yhtenäisestä vastauksesta Venäjän äskettäin EU:n jäsenvaltioiden ilmatilaan ja kriittiseen infrastruktuuriin kohdistamiin loukkauksiin[32],	– ottaa huomioon ***aiemmat päätöslauselmansa Venäjän federaatiosta ja sen Ukrainaan kohdistamasta hyökkäyksestä sekä sen vihamielisistä toimista jäsenvaltioita vastaan, mukaan lukien*** 9. lokakuuta 2025 antamansa päätöslauselman yhtenäisestä vastauksesta Venäjän äskettäin EU:n jäsenvaltioiden ilmatilaan ja kriittiseen infrastruktuuriin kohdistamiin loukkauksiin[32],
[32] Hyväksytyt tekstit, P10_TA(2025)0230.	[32] Hyväksytyt tekstit, P10_TA(2025)0230.

Or. en

Tarkistus 17
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 30 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

– ottaa huomioon 18. kesäkuuta 2025 antamansa päätöslauselman komission vuoden 2024 oikeusvaltiokertomuksesta[33],	***Poistetaan.***
[33] EUVL C, C/2025/6259, 19.12.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/6259/oj.	

Or. en

Tarkistus 18
Sandra Kalniete

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 31 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 20. tammikuuta 2025 antamansa päätöslauselman Venäjän disinformaatiosta ja historian vääristelystä Venäjän keinoina oikeuttaa hyökkäyssotansa Ukrainaa vastaan sekä 22. lokakuuta 2025 antamansa päätöslauselman neuvoston kannasta esitykseen Euroopan unionin yleiseksi talousarvioksi varainhoitovuodeksi 2026, jossa mainitaan muistonvaalimisprojekti Brysselissä[34 b],
	[34 a] Hyväksytyt tekstit: P10 TA(2025)0006.
	[34 b] Hyväksytyt tekstit: P10_TA(2025)0244.

Or. en

Tarkistus 19
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 31 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 23. tammikuuta 2025 antamansa päätöslauselman disinformaatiosta ja historian vääristelystä Venäjän keinoina oikeuttaa hyökkäyssotansa Ukrainaa vastaan,

Or. en

Tarkistus 20
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 32 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 13. marraskuuta 2025 antamansa päätöslauselman ihmisoikeuksien puolustajiin kohdistettujen valtion rajat ylittävien tukahduttamistoimien torjumisesta,

Or. en

Tarkistus 21
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 32 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 21. tammikuuta 2026 antamansa päätöslauselman rankaisemattomuuden torjumisesta EU:n pakotteilla, mukaan lukien EU:n maailmanlaajuinen ihmisoikeuspakotejärjestelmä (ns. EU:n Magnitski-laki),

Or. en

Tarkistus 22
António Tânger Corrêa, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 33 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Yhdysvaltain edustajainhuoneen oikeusasiainvaliokunnan väliraportin The Foreign Censorship Threat, Part II: Europe´s decade-long campaign to censor the Global Internet and how it harms American speech in the United States, jossa todetaan, että Euroopan komissio puuttuu huomattavasti jäsenvaltioiden vaaleihin ja kartoittaa johdonmukaisesti sääntelytoimia sananvapauden rajoittamiseksi,

Or. en

Tarkistus 23
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 34 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon puheenjohtajakokouksen 8. helmikuuta 2023 hyväksymät toimenpiteet lahjomattomuuden, riippumattomuuden ja vastuuvelvollisuuden vahvistamiseksi[37 a],
	[37 a] PV CPG 08.02.2023 https://www.europarl.europa.eu/RegData/organes/conf_pres_groupes/proces_verbal/2023/02-08/CPG_PV(2023)02-08_EN.pdf.

Or. en

Tarkistus 24
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 35 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 23. marraskuuta 2022 antamansa päätöslauselman Venäjän federaation nimeämisestä terrorismia tukevaksi valtioksi[38],	***Poistetaan.***

[38] EUVL C 167, 11.5.2023, s. 18.

Or. en

Tarkistus 25
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 50 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon komission valkoisen kirjan Euroopan puolustusvalmiudesta 2030,

Or. en

Tarkistus 26
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Andrey Kovatchev
PPE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 51 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon marraskuussa 2025 julkaistun Yhdysvaltojen kansallisen turvallisuusstrategian,

Or. en

Tarkistus 27
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 52 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon komission puheenjohtajan Ursula von der Leyenin 18. heinäkuuta 2024 komissiolle toimikaudeksi 2024–2029 esittelemät poliittiset suuntaviivat, joiden otsikkona oli ”Euroopan valinta”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 28
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 53 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon komission 6. helmikuuta 2026 tekemät alustavat havainnot siitä, että TikTok ei ole noudattanut digipalvelusäädöstä suosittelujärjestelmiensä ja riippuvuutta aiheuttavien suunnitteluominaisuuksiensa osalta,

Or. en

Tarkistus 29
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 54 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon disinformaatiota koskevat EU:n käytännesäännöt,	– ottaa huomioon disinformaatiota koskevat EU:n käytännesäännöt ***(2018, vahvistettu vuonna 2022), jotka Euroopan komissio ja Euroopan digitaalisten palvelujen lautakunta hyväksyivät 13. helmikuuta 2025 asetuksen (EU) 2022/2065 (digipalvelusäädös) 45 artiklan mukaisiksi käytännesäännöiksi ja joiden muutos tulee voimaan 1. heinäkuuta 2025***,

Or. en

Tarkistus 30
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 56 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 30. lokakuuta 2024 julkaistun Euroopan komission puheenjohtajan erityisneuvonantajan, presidentti Sauli Niinistön raportin EU:n siviili- ja sotilasalan varautumisen ja valmiuden vahvistamisesta ”Safer Together – Strengthening Europe’s Civilian and Military Preparedness and Readiness”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 31
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 61 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 13. helmikuuta 2025 annetun komission lausunnon asetuksen (EU) 2022/2065 45 artiklassa tarkoitettujen disinformaatiota koskevien käytännesääntöjen arvioinnista,

Or. en

Tarkistus 32
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan – a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 3. helmikuuta 2026 julkaistun Yhdysvaltain edustajainhuoneen oikeusasiainvaliokunnan väliraportin The Foreign Censorship Threat, Part II: Europe's Decade-Long Campaign to Censor the Global Internet and How It Harms American Speech in the United States[49 a],
	[49 a] https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2026-02/THE-FOREIGN-CENSORSHIP-THREAT-PART-II-2-3-26.pdf.

Or. en

Tarkistus 33
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan 77 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon eurooppalaista demokratian kilpeä käsittelevän parlamentin erityisvaliokunnan tilaaman tutkimuksen häiriönsietokyvyn vahvistamisesta ”Strengthening Resilience – Towards the European Democracy Shield”, jonka kansalaisoikeuksien sekä oikeus- ja toimielinasioiden pääosasto julkaisi lokakuussa 2025[51],	***Poistetaan.***
[51] Tutkimus ”Strengthening Resilience – Towards the European Democracy Shield”, Euroopan parlamentti, kansalaisoikeuksien sekä oikeus- ja toimielinasioiden pääosasto, oikeus-, kansalaisvapaus- ja toimielinasioiden politiikkayksikkö, lokakuu 2025.	

Or. en

Tarkistus 34
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 77 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon marraskuussa 2025 tehdyn Eurobarometri-tutkimuksen, joka osoittaa, että unionin kansalaiset pitävät demokratian vakavimpina haasteina kasvavaa epäluottamusta demokraattisia instituutioita kohtaan (49 %), ulkomaista tiedonmanipulointia ja disinformaatiota, myös vaalien yhteydessä (42 %) sekä tekoälyyn perustuvan poliittisen verkkosisällön avoimuuden puutetta (32 %) ja että vapaiden ja oikeudenmukaisten vaalien tärkeimpänä

	elementtinä pidetään täsmällistä ja helposti saatavilla olevaa tietoa (53 %); toteaa, että äänestäjät ovat huolissaan disinformaatiosta (79 %), kyberhyökkäyksistä (71 %) ja ulkomaiden sekaantumisesta (70 %),

Or. en

Tarkistus 35
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 78 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Euroopan ***ulkosuhdehallinnon (EUH) ensimmäisen, toisen ja kolmannen*** raportin ***ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää koskevista uhkista***,	– ottaa huomioon Euroopan ***neuvoston*** raportin ***Safety of Journalists Platform 2024 report: serious concern about the use of spyware against journalists, abusive lawsuits and journalists in exile,***

Or. en

Tarkistus 36
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 82 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon parlamentissa parhaillaan käytävän keskustelun sosiaalisen median vaikuttajien vaikutuksesta yleisöön,

Or. en

Tarkistus 37

Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 84 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Puolan tasavallan sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan Venäjän vaikutuksen tutkimista käsittelevän Puolan valtionkomission kertomuksen havainnot vuosina 2007–2022,

Or. en

Tarkistus 38
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 86 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Suomen Mediapoolin vuonna 2020 laatiman vaikuttajan käsikirjan,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 39
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 86 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Suomen Mediapoolin vuonna 2020 laatiman vaikuttajan käsikirjan,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 40
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 86 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– – ottaa huomioon 5. joulukuuta 2025 julkaistun Yhdysvaltain kansallisen turvallisuusstrategian,

Or. en

Tarkistus 41
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 88 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon marraskuussa 2025 julkaistun Amerikan yhdysvaltojen kansallisen turvallisuusstrategian ja tammikuussa 2026 julkaistun kansallisen puolustusstrategian,

Or. en

Tarkistus 42
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 88 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– – ottaa huomioon vuonna 2025 julkaistun Yhdysvaltain kansallisen turvallisuusstrategian,

Or. en

Tarkistus 43
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 89 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 25. syyskuuta 2025 julkaistun Toimittajat ilman rajoja -järjestön raportin Venäjän propagandasta ”The Propaganda Monitor: The Russian Edition”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 44
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 90 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon tiedotusvälineiden moniarvoisuuden ja vapauden keskuksen 1. marraskuuta 2025 yliopistollisessa Eurooppa-instituutissa julkaiseman artikkelin vaikuttajista uutislähteenä ”Influencers as news creators: implications for media regulation”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 45
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 91 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

– ottaa huomioon AlgoSoc Consortiumin 28. lokakuuta 2025 julkaiseman artikkelin ”1 in 10 Dutch citizens are likely to ask AI for election advice. This is why they shouldn’t”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 46
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 93 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 6. maaliskuuta 2025 julkaistun NewsGuardin erityisraportin ”A Well-funded Moscow-based Global ’News’ Network has Infected Western Artificial Intelligence with Russian Propaganda”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 47
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 94 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Naton strategisen viestinnän osaamiskeskuksen analyysit ja suositukset,

Or. en

Tarkistus 48
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan 95 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Norman Lewisin mietinnön A Shield Against Democracy: The European Democracy Shield and the Future of Free Speech, MCC, 2025,

Or. en

Tarkistus 49
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 95 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan ulkosuhdehallinnon EUvsDisinfon analyysit ja suositukset,

Or. en

Tarkistus 50
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 95 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Yhdysvaltain edustajainhuoneen oikeusasiainvaliokunnan enemmistön laatiman raportin The Digital Services Act and the Transatlantic Threat to Free Speech, 2025,

Or. en

Tarkistus 51

Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 95 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon kansallisen turvallisuussäätiön (Fundacja Bezpieczeństwa Narodowego) raportin Puolan vaaleista,

Or. en

Tarkistus 52
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 95 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Yhdysvaltain edustajainhuoneen oikeusasiainvaliokunnan enemmistön laatiman raportin The Foreign Censorship Threat to Free Speech – Part II, 2026,

Or. en

Tarkistus 53
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 96 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 26. helmikuuta 2024 julkaistun VSquaren, Delfi Estonian ja kumppanimediaorganisaatioiden tutkivan journalismin kirjoituksen ”Kremlin Leaks: Secret Files Reveal How Putin Pre-Rigged his Reelection”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 54
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 96 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 26. helmikuuta 2024 julkaistun VSquaren, Delfi Estonian ja kumppanimediaorganisaatioiden tutkivan journalismin kirjoituksen ”Kremlin Leaks: Secret Files Reveal How Putin Pre-Rigged his Reelection”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 55
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 97 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Saksan Aspen-instituutin vuonna 2024 julkaisemat sosiaalisen median vaikuttajien ja sisällöntuottajien eettiset käytännesäännöt,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 56
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 97 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

– ottaa huomioon Saksan Aspen-instituutin vuonna 2024 julkaisemat sosiaalisen median vaikuttajien ja sisällöntuottajien eettiset käytännesäännöt,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 57
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 98 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Debunk.org-järjestön 4. toukokuuta 2023 julkaiseman artikkelin ”Kremlin spent 1.9 billion USD on propaganda last year, the budget exceeded by a quarter”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 58
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 98 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Debunk.org-järjestön 4. toukokuuta 2023 julkaiseman artikkelin ”Kremlin spent 1.9 billion USD on propaganda last year, the budget exceeded by a quarter”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 59
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 99 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Venäjän federaation ulkoministeriön 28. joulukuuta 2024 antaman julkilausuman, jossa kerrottiin toimenpiteistä vastauksena EU:n Venäjälle asettamaan 15. pakotepakettiin ja ilmoitettiin maahantulokieltoon asetettujen EU:n virkamiesten ja kansalaisten luettelon laajentamisesta,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 60
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon Venäjän valtiollisen uutistoimiston TASS:n 28. joulukuuta 2024 julkaiseman artikkelin ”Russia substantially expands blacklist of EU officials in response to sanctions – MFA”,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 61
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon komission 18. joulukuuta 2023 antaman

lehdistötiedotteen, jossa se ilmoitti aloittavansa digipalvelusäädöksen mukaisen virallisen menettelyn X:ää vastaan arvioidakseen sen mahdollisia laiminlyöntejä, erityisesti siltä osin kuin on kyse sen suosittelujärjestelmien suunnitteluun ja toimintaan liittyvien järjestelmäriskien lieventämisestä sekä riskinarviointiin, sisällön moderointiin, mainonnan avoimuuteen ja tutkijoiden tiedonsaantiin liittyvistä velvoitteista,

Or. en

Tarkistus 62
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon maaliskuussa 2025 julkaistun Praman ym. raportin Political Biases on X before the 2025 German Federal Election,

Or. en

Tarkistus 63
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon komission 30. huhtikuuta 2024 antaman lehdistötiedotteen, jossa se ilmoitti aloittavansa digipalvelusäädöksen mukaisen virallisen menettelyn Metan

alustoja vastaan erityisesti siltä osin kuin on kyse Metan toteuttamasta poliittisen sisällön käsittelystä ja vähentämisestä verkkoalustoillaan,

Or. en

Tarkistus 64
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon maaliskuussa 2025 julkaistun Praman, Vishalin ja Grabowiczin raportin Algorithmic Biases on X on the 2025 Poland Presidential Election,

Or. en

Tarkistus 65
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon tammikuussa 2025 julkaistun Weinmannin, Denkovskin ja Giannaccinin raportin Filtered for You: Algorithmic Bias on TikTok and Instagram in Germany,

Or. en

Tarkistus 66
Kim Van Sparrentak

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 d viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon tammikuussa 2025 julkaistun Global Witnessin raportin TikTok and X Recommend Pro-AfD Content to Non-Partisan Users Ahead of the German Elections,

Or. en

Tarkistus 67
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 e viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon helmikuussa 2025 julkaistun Global Witnessin raportin TikTok Algorithm Continues to Push Multiple Times More Far-Right Content to Users A before of Romanian Election,

Or. en

Tarkistus 68
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 f viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon tammikuussa 2025 julkaistun Verwieben ym. raportin Digitalisiert, politisiert, polarisiert? Eine Analyse von Social-Media-Feeds junger

Menschen zur Bundestagswahl 2025 auf TikTok, YouTube, Instagram und X,

Or. en

Tarkistus 69
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 g viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon helmikuussa 2025 julkaistun Katzy-Reinshagenin ym. raportin Wahlkampf im Feed? Wie TikTok mit parteipolitischen Inhalten im Vorfeld der Bundestagswahl 2025 umgeht,

Or. en

Tarkistus 70
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 100 h viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon helmikuussa 2025 julkaistun Matlachin ym. raportin Recommending Hate: How TikTok's Search Engine Algorithms Reproduce Societal Bias,

Or. en

Tarkistus 71
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 101 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon TikTokin joulukuussa 2024 antaman julkilausuman TikTokin eheyden suojelun jatkamisesta Romanian vaalien aikana,	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 72
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 101 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon nuorten (16–30-vuotiaiden) näkemyksiä ja mieltymyksiä koskevan vuoden 2024 nuorisotutkimuksen, jossa keskitytään nuorten poliittisiin painopisteisiin, asenteisiin Euroopan unionia kohtaan, tietolähteisiin, disinformaatiolle altistumiseen, poliittiseen sitoutumiseen ja äänestyskäyttäytymiseen Euroopan parlamentin vaaleissa 2024,

Or. en

Tarkistus 73
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 102 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan parlamentin, Euroopan unionin neuvoston, Euroopan komission,

Euroopan unionin tuomioistuimen, Euroopan keskuspankin, Euroopan tilintarkastustuomioistuimen, Euroopan talous- ja sosiaalikomitean ja Euroopan alueiden komitean välisen sopimuksen Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 13 artiklassa tarkoitettujen toimielinten ja neuvoa-antavien elinten jäsenten välisen eettisiä normeja käsittelevän elimen perustamisesta,

Or. en

Tarkistus 74
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 102 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan parlamentin päätöksen perustaa talousarvion valvontavaliokuntaan valtiosta riippumattomien järjestöjen rahoitusta käsittelevä valvontatyöryhmä,

Or. en

Tarkistus 75
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 102 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon yhteisen valkoisen kirjanEuroopan puolustusvalmiudesta vuoteen 2030 mennessä ja välineen perustamisesta Euroopan turvallisuuden edistämiseksi Euroopan puolustusteollisuutta vahvistamalla (SAFE) 27. toukokuuta 2025 annetun neuvoston asetuksen (EU) 2025/1106,

Or. en

Tarkistus 76
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 102 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 14. syyskuuta 2017 antamansa päätöslauselman EU:n toimielinten avoimuudesta, vastuuvelvollisuudesta ja lahjomattomuudesta,

Or. en

Tarkistus 77
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 104 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 17. joulukuuta 2025 antamansa päätöslauselman toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteita koskevien perussopimusten määräysten soveltamisesta ja kansallisten parlamenttien roolista unionin lainsäädäntöprosessissa (2025/2042(INI)),

Or. en

Tarkistus 78
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Eszter Lakos, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan 104 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 5. joulukuuta 2025 julkaistun Yhdysvaltojen kansallisen turvallisuuspolitiikan 2025, joka edellyttää kiireellisiä ja kunnianhimoisia EU:n toimia,

Or. en

Tarkistus 79
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 104 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklan ja erityisesti sen annetun toimivallan, toissijaisuuden ja suhteellisuuden periaatteet,

Or. en

Tarkistus 80
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 104 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kertomukset ja suositukset, erityisesti erityiskertomuksen nro 11/2025: Kansalaisjärjestöille myönnettyyn EU-rahoitukseen liittyvä avoimuus,

Or. en

Tarkistus 81
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 104 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon puheenjohtaja von der Leyenin syyskuussa 2025 pitämän unionin tila -puheen, jossa korostettiin, että demokratioiden selviytymiskyvyn vuoksi on ryhdyttävä kiireellisesti toimiin,

Or. en

Tarkistus 82
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 104 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Meta Platforms, Inc:n 7. tammikuuta 2025 antaman lausunnon More Speech and Fewer Mistakes, jossa ilmoitettiin kolmannen osapuolen faktantarkistusohjelman käytön päättymisestä sillä perusteella, että se oli johtanut liialliseen sisällön poistamiseen ja laillisen julkisen keskustelun sensurointiin,

Or. en

Tarkistus 83
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 104 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 28. marraskuuta 2025 annetut neuvoston päätelmät luotettavien uutisten saatavuudesta osana eurooppalaista demokratian kilpeä,

Or. en

Tarkistus 84
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 104 d viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon asiaankuuluvat tutkimukset ja komission toimet digitaalisen mainonnan vaikutuksesta ja verkkosisällön käytöstä tekoälytarkoituksiin,

Or. en

Tarkistus 85
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 104 e viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan parlamentin tekijänoikeutta ja generatiivista tekoälyä koskevan työn,

Or. en

Tarkistus 86
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että komissio ja unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkea edustaja antoivat 12. marraskuuta 2025 yhteisen tiedonannon eurooppalaisen demokratian kilven perustamisesta ja esittivät siinä toimenpiteitä vahvojen ja selviytymiskykyisten demokratioiden voimaannuttamiseksi, suojelemiseksi ja edistämiseksi kaikkialla EU:ssa;	A. ottaa huomioon, että komissio ja unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkea edustaja antoivat ***huomattavan viiveen jälkeen*** 12. marraskuuta 2025 yhteisen tiedonannon eurooppalaisen demokratian kilven perustamisesta ja esittivät siinä toimenpiteitä vahvojen ja selviytymiskykyisten demokratioiden voimaannuttamiseksi, suojelemiseksi ja edistämiseksi kaikkialla EU:ssa; ***ottaa huomioon, että tietyt komission ehdotukset saattavat edistää toimivallan keskittämistä EU:n tasolla jäsenvaltioiden demokraattisten oikeuksien kustannuksella; ottaa huomioon, että ehdotetuissa toimenpiteissä ei ole otettu huomioon toimielimissä vallitsevia demokratiavajeita, valvonnan puutteita, viimeaikaisia skandaaleja, kaksoisstandardeja ja ilmeistä objektiivisuuden puutetta;***

Or. en

Tarkistus 87
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. toteaa, että demokratioiden selviytymiskyky ja Euroopan turvallisuus nivoutuvat entistä kiinteämmin toisiinsa; ottaa huomioon, että hybridiuhkia, ulkomaiden sekaantumista ja disinformaatiota käytetään tarkoituksellisesti sodankäynnin ja pakottamisen välineinä; ottaa huomioon, että eurooppalaisen demokratian kilven vahvistaminen edistää näin ollen myös

unionin turvallisuutta ja puolustusta koskevaa riippumattomuutta;

Or. en

Tarkistus 88
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että ulkomaiset manipulointikampanjoissa hyödynnetään usein edullista, intensiteetiltään matalaa ja sinnikästä taktiikkaa; katsoo, että tällaisiin toimiin on vastattava oikeasuhteisella, näyttöön perustuvalla ja tiukasti oikeusvaltioperiaatetta noudattavalla tavalla, jotta vältetään hätätoimenpiteiden kaltaisen puuttumisen normalisointi tietoympäristössä;

Or. en

Tarkistus 89
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että ihmisoikeuksien yleismaailmallisen julistuksen 19 artiklassa vahvistetaan, että jokaisella on oikeus mielipiteen- ja sananvapauteen; katsoo, että tähän sisältyy oikeus häiritsemättä pitää mielipiteensä sekä oikeus rajoista riippumatta hankkia, vastaanottaa ja levittää tietoja kaikkien tiedotusvälineiden kautta;

Or. en

Tarkistus 90
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että eurooppalainen demokratian kilpi tarjoaa ainutlaatuisen tilaisuuden rakentaa tehokasta ja koko yhteiskunnan kattavaa puolustusta eurooppalaiselle demokratialle, vapaudelle, kilpailukyvylle ja vauraudelle;

Or. en

Tarkistus 91
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A b. muistuttaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 10 artiklassa taataan oikeus sananvapauteen, mukaan lukien mielipiteenvapaus sekä vapaus vastaanottaa ja levittää tietoja tai ajatuksia viranomaisten siihen puuttumatta ja alueellisista rajoista riippumatta;

Or. en

Tarkistus 92
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A c. ottaa huomioon, että Euroopan komissio ei ole noudattanut Euroopan parlamentin kehotuksia sisällyttää vuotuiseen oikeusvaltiokertomukseensa erityinen luku, jossa arvioidaan EU:n toimielinten omaa tilannetta;

Or. en

Tarkistus 93
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä ***on demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalainen keskus***; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet ***perustamaan EU:n rakenteen*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;	B. ottaa huomioon, että ***vapaat yhteiskunnat ovat*** keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä ***ja että yksikään Brysselin toimielin ei voi korvata jäsenvaltioiden demokraattisia prosesseja tai vaikuttaa niihin***; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet ***vahvistamaan*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi ***EU:n rakennetta, joka olisi sijoitettava asianmukaisesti Euroopan ulkosuhdehallintoon rinnakkain vakiintuneiden elinten, kuten East StratCom -työryhmän, kanssa, jolla on vakiintuneet työskentelytavat ja joka on tehnyt vuosien ajan menestyksekästä yhteistyötä Euroopan parlamentin, komission, jäsenvaltioiden, kumppaniorganisaatioiden ja asiantuntijayhteisön kanssa***;

Or. en

Tarkistus 94
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että ***keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä on*** demokratioiden selviytymiskyvyn ***eurooppalainen keskus***; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;	B. ottaa huomioon, että ***yhteinen tiedonanto eurooppalaisesta demokratian kilvestä sisältää useita myönteisiä suosituksia ja ehdotuksia, kuten*** demokratioiden selviytymiskyvyn ***eurooppalaisen keskuksen perustaminen, sen soveltamisalan laajentaminen ehdokasmaihin ja EU:n naapurimaihin sekä EU:n keskeisen lainsäädännön täytäntöönpano kaikilta osin***; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan ***ehdotetun demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalaisen keskuksen kaltaisen*** EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 95
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä on	B. ottaa huomioon, että keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä on

demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalainen keskus; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;	demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalainen keskus***, mutta se herättää epäilyksiä SEU-sopimuksen 4 artiklan 1 kohdan mukaisesta jäsenvaltioiden kansallisten identiteettien kunnioittamisesta ja SEU-sopimuksen 4 artiklan 2 kohdan mukaisesta jäsenvaltioiden yksinomaisesta vastuusta kansallisesta turvallisuudesta***; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 96
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä on demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalainen keskus; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;	B. ottaa huomioon, että keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä on demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalainen keskus; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi; ***katsoo, että tällaisen rakenteen ei pitäisi olla päällekkäinen olemassa olevien välineiden, valmiuksien ja osaamisen kanssa, vaan sen sijaan sen olisi koottava ne yhdeksi kokonaisuudeksi, jolla on***

selkeä näkemys, toimeksianto, todelliset valtuudet ja rahoitus;

Or. en

Tarkistus 97
Petar Volgin, Christine Anderson

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että ***keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä on*** demokratioiden selviytymiskyvyn ***eurooppalainen keskus***; ***ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;***	B. ottaa huomioon, että demokratioiden selviytymiskyvyn ***eurooppalaista keskusta edistetään kehyksenä osallistuvien jäsenvaltioiden, EU:n ehdokasmaiden ja mahdollisten ehdokasmaiden sekä EU:n toimielinten väliselle tietojenvaihdolle ja operatiiviselle yhteistyölle ja koordinoinnille***;

Or. en

Tarkistus 98
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että ***keskeinen osa eurooppalaista*** demokratian ***kilpeä on demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalainen keskus***; ***ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät***	B. ottaa huomioon, että ***eurooppalaisen*** demokratian kilven ***olisi täydennettävä jäsenvaltioiden turvallisuus- ja tiedustelupalvelujen ja lainvalvontaviranomaisten sekä asiaankuuluvien unionin elinten ja toimielinten työtä tällä alalla eikä korvattava sitä***;

parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 99
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä on demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalainen keskus; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ***ja*** häirinnän torjumiseksi;	B. ottaa huomioon, että keskeinen osa eurooppalaista demokratian kilpeä on demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalainen keskus; ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja ING2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin***,*** häirinnän ***ja disinformaation*** torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 100
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalaisen keskuksen perustana olevaan ehdotukseen sisältyvä

vapaaehtoinen osallistuminen voi luoda rakenteellisia rajoituksia ja käytännön esteitä sen tehokkaalle toiminnalle, mikä heikentää keskuksen valmiuksia toimia ja koordinoida toimia demokraattisiin prosesseihin kohdistuvien uhkien torjumiseksi kaikkialla unionissa;

Or. en

Tarkistus 101
Jaroslav Bžoch, Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että molemmat ulkomaista sekaantumista kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvää disinformaatiota käsittelevät parlamentin erityisvaliokunnat (INGE ja INGE 2) olivat jo kehottaneet perustamaan EU:n rakenteen ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 102
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. ottaa huomioon, että komissio ei tiedonannossaan löytänyt oikeusperustaa keskuksen perustamiselle;

Or. en

Tarkistus 103
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B b. ottaa huomioon, että lähes kolme vuotta sen jälkeen, kun Euroopan parlamentin neuvostolle ja komissiolle 15. kesäkuuta 2023 antama suositus hyväksyttiin, suurinta osaa näistä suosituksista ei ole vielä pantu täytäntöön, vaikka niillä on keskeinen merkitys perusoikeuksien, demokratian ja oikeusvaltioperiaatteen turvaamisessa vakoiluohjelmien ja urkintateknologian väärinkäyttöä vastaan;

Or. en

Tarkistus 104
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B b. ottaa huomioon, että Euroopan ulkosuhdehallinto on vuosien ajan toteuttanut tuloksellisia toimia Venäjän ja Kiinan seuraamiseksi ja niiden toimiin puuttumiseksi ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää harjoittavina toimijoina ja tehnyt yhteistyötä Naton ja G7-maiden instituutioiden kanssa muun muassa alttiuteen liittyvien toimien, poliittisen attribuution ja pakotteiden hyväksymisen kautta; ottaa huomioon, että komission toimivalta tällä alalla on rajallinen;

Or. en

Tarkistus 105
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B c. ottaa huomioon, että unionissa toimii jo Euroopan hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskus; ottaa huomioon, että Naton strategisen viestinnän osaamiskeskus on useiden vuosien ajan tehnyt erittäin tehokasta työtä tällä alalla; ottaa huomioon, että komissio vastaanottaa näiden elinten tuottamia analyysituotteita ja voi tarvittaessa pyytää niiltä lisäanalyysejä, katsoo, että sen vuoksi ei ole tarpeen luoda ylimääräisiä rakenteita, jotka olisivat päällekkäisiä olemassa olevien valmiuksien kanssa tai poistaisivat toimivaltuuksia jo vakiintuneilta yksiköiltä toimien siirtämiseksi komissiolle, jolla ei ole vastaavaa toimivaltaa;

Or. en

Tarkistus 106
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia	C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia

narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne ***on*** vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden keskeinen kohde; toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan ***on*** hajanainen ***ja*** jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja ***eikä*** unionilla ole ***kattavaa*** strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;	narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne ***ei ole*** vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden keskeinen kohde***, koska pitkälle kehitetyt ja räätälöidyt vihamieliset toimet kohdistuvat tarkoituksella jäsenvaltioiden yhteiskuntiin***; ***ottaa huomioon, että keskitetty EU:n elin ei voi torjua tällaisia kehittyneitä hyökkäyksiä***; toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan ***ei ole*** hajanainen***;*** katsoo, että jäsenvaltioiden valmiuksissa on ***oltava*** merkittäviä eroja ***jäsenvaltioiden moninaisuuden vuoksi; ottaa huomioon, että komissiolla ei ole valtuuksia korvata jäsenvaltioiden valmiuksia, koska se olisi toissijaisuusperiaatteen vastaista; katsoo, että väite, jonka mukaan*** unionilla ei ole ***kattavia strategisia kehyksiä tai*** strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon***, mikä toimisi perustana komission toimivaltuuksien vaaralliselle laajentamiselle, ei pidä paikkaansa***; ***katsoo, että tällaiset toimet voidaan toteuttaa tuloksellisesti jäsenvaltioiden, Euroopan ulkosuhdehallinnon, Naton ja eri kumppanien, myös kansalaisyhteiskunnan, välisellä yhteistyöllä, jossa komissio voi toimia tukiroolissa sille myönnetyn toimivallan rajoissa;***
	Or. en

Tarkistus 107
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä ***uhkista*** osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että ***EU:n toimielinrakenne on*** vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden ***keskeinen kohde***; toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan on hajanainen ja jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole kattavaa strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;	C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä ***hyökkäyksistä*** osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla ***jäsenvaltiot ja*** EU ***voisivat*** toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että ***kansalliset ja unionin vaalit ovat*** vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden ***keskeisiä kohteita***; ***ottaa huomioon, että nämä kampanjat halventavat tiettyjä ehdokkaita tai poliittisia puolueita, pyrkivät horjuttamaan itse vaaliprosessin uskottavuutta, välineellistävät erimielisyyttä aiheuttavia kysymyksiä ja pyrkivät heikentämään perinteisten tiedotusvälineiden mainetta; ottaa huomioon, että myös EU:n ja jäsenvaltioiden toimielimiin kohdistuu voimakkaita hyökkäyksiä;*** toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan on hajanainen ja jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole kattavaa strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;

Or. en

Tarkistus 108
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne on vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden keskeinen kohde; toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan on hajanainen ja jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole kattavaa strategista kehystä, ***joka yhdistäisi*** operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;	C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne on vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden keskeinen kohde; toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan on hajanainen ja jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole kattavaa strategista kehystä ***tai toimivia kansainvälisiä ja/tai eurooppalaisia yhteistyömekanismeja***, ***jotka yhdistäisivät*** operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;

Or. en

Tarkistus 109
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä,	C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä,

teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne on vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden keskeinen kohde; toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan on hajanainen ja jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole kattavaa strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;	teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne on vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden ***ja muiden vihamielisten hyökkäysten*** keskeinen kohde; toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan on hajanainen ja jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole kattavaa strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;

Or. en

Tarkistus 110
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne on vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden	C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi ***ennakoida, ehkäistä, havaita ja*** toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne on vihamielisten

keskeinen kohde; toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan on hajanainen ja jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole kattavaa strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;	tiedonmanipulointikampanjoiden keskeinen kohde; toteaa, että EU:n lähestymistapa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan on hajanainen ja jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole kattavaa strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;

Or. en

Tarkistus 111
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne on vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden ***keskeinen kohde***; toteaa, että ***EU:n lähestymistapa*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan ***on hajanainen*** ja jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole ***kattavaa*** strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;	C. ottaa huomioon, että EUH:n viimeaikaiset raportit ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvistä uhkista osoittavat, että vihamielisten toimijoiden menetelmiä, teknistä infrastruktuuria ja niiden ajamia narratiiveja ymmärretään yhä yksityiskohtaisemmin, mutta tämä tilannetietoisuus ei ole muuntunut pysyviksi operatiivisiksi mekanismeiksi, joiden avulla EU voisi toteuttaa oikea-aikaisia ja koordinoituja vastatoimia; toteaa, että EU:n toimielinrakenne on ***yksi*** vihamielisten tiedonmanipulointikampanjoiden ***kohteista***; toteaa, että ***EU:lla ei ole johdonmukaista lähestymistapaa*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan ja ***että*** jäsenvaltioiden valmiuksissa on merkittäviä eroja eikä unionilla ole ***suositeltua*** strategista kehystä, joka yhdistäisi operatiiviset toimet uhkia koskevaan tiedustelutietoon;

Or. en

Tarkistus 112
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. ottaa huomioon, että vaalien järjestäminen ja toteuttaminen, myös poliittisen keskustelun ja mediaympäristön sääntely, kuuluvat edelleen jäsenvaltioiden toimivaltaan SEU-sopimuksen 4 artiklan 2 kohdan ja 5 artiklan mukaisesti; katsoo, että unionin toimet tällä alalla on rajoitettava tiukasti ulkomaiseen sekaantumiseen eikä niitä saa ulottua kansallisen demokraattisen keskustelun hallintaan;

Or. en

Tarkistus 113
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. ottaa huomioon, että Euroopan parlamentilla on keskeinen rooli demokratian suojelussa ja edistämisessä Euroopan unionin ulkopuolella;

Or. en

Tarkistus 114
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ovat erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota, mutta toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittaa merkittävästi se, ettei EU:lla ole erityistä operatiivista rakennetta, jolla olisi valtuudet koordinoida häiriönsietokyvyn kehittämistoimia ja nopean toiminnan ja eskaloinnin mekanismeja, joilla kansalliset operatiiviset valmiudet kytkettäisiin EU:n tason koordinointiin;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 115
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ovat erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota, mutta toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittaa merkittävästi se, ettei EU:lla ole erityistä operatiivista rakennetta, jolla olisi valtuudet koordinoida häiriönsietokyvyn kehittämistoimia ja nopean toiminnan ja eskaloinnin mekanismeja, joilla kansalliset operatiiviset valmiudet kytkettäisiin EU:n tason koordinointiin;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 116
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ovat erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota***, mutta toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittaa merkittävästi se, ettei EU:lla ole erityistä operatiivista rakennetta, jolla olisi valtuudet koordinoida häiriönsietokyvyn kehittämistoimia ja nopean toiminnan ja eskaloinnin mekanismeja, joilla kansalliset operatiiviset valmiudet kytkettäisiin EU:n tason koordinointiin***;	D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ovat erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota;

Or. en

Tarkistus 117
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ovat erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota***, mutta toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittaa merkittävästi se, ettei EU:lla ole erityistä operatiivista rakennetta, jolla olisi valtuudet koordinoida häiriönsietokyvyn***	D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ovat erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota;

kehittämistoimia ja nopean toiminnan ja eskaloinnin mekanismeja, joilla kansalliset operatiiviset valmiudet kytkettäisiin EU:n tason koordinointiin;

Or. en

Tarkistus 118
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ovat ***erittäin hyödyllisiä*** EU:n ***yleiselle kyvylle*** sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ***ja*** häirintää ja disinformaatiota***, mutta toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittaa merkittävästi se, ettei EU:lla ole erityistä operatiivista rakennetta, jolla olisi valtuudet koordinoida häiriönsietokyvyn kehittämistoimia ja nopean toiminnan ja eskaloinnin mekanismeja, joilla kansalliset operatiiviset valmiudet kytkettäisiin EU:n tason koordinointiin***;	D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ***ovat jo olemassa osana*** EU:n ***yleistä valmiutta*** sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ***sekä*** häirintää ja disinformaatiota ***ja tarjoavat neuvontatukea jäsenvaltioiden toimivaltaisille viranomaisille ja asiaankuuluville unionin elimille ja toimielimille***;

Or. en

Tarkistus 119
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median	D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median

seurantafoorumi (EDMO) ovat erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota, mutta toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittaa merkittävästi se, ettei EU:lla ole erityistä operatiivista rakennetta, jolla olisi valtuudet ***koordinoida*** häiriönsietokyvyn kehittämistoimia ja nopean toiminnan ja eskaloinnin mekanismeja, joilla kansalliset operatiiviset valmiudet kytkettäisiin EU:n tason ***koordinointiin***;	seurantafoorumi (EDMO) ovat erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota, mutta toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittaa merkittävästi se, ettei EU:lla ole erityistä operatiivista rakennetta, jolla olisi valtuudet ***parantaa hyvien käytäntöjen vaihtoa, koulutusta, valmiuksia ja*** häiriönsietokyvyn kehittämistoimia ja nopean toiminnan ja eskaloinnin mekanismeja, joilla kansalliset operatiiviset valmiudet kytkettäisiin EU:n tason ***harmonisointiin***;

Or. en

Tarkistus 120
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ***ovat*** erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota, mutta toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittaa merkittävästi se, ettei EU:lla ole erityistä operatiivista rakennetta, jolla olisi valtuudet koordinoida häiriönsietokyvyn kehittämistoimia ja nopean toiminnan ja eskaloinnin mekanismeja, joilla kansalliset operatiiviset valmiudet kytkettäisiin EU:n tason koordinointiin;	D. ottaa huomioon, että ECNE, nopea hälytysjärjestelmä (RAS) ja eurooppalainen digitaalisen median seurantafoorumi (EDMO) ***voivat olla*** erittäin hyödyllisiä EU:n yleiselle kyvylle sietää ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää ja disinformaatiota, mutta toteaa, että niiden tehokkuutta rajoittaa merkittävästi se, ettei EU:lla ole erityistä operatiivista rakennetta, jolla olisi valtuudet koordinoida häiriönsietokyvyn kehittämistoimia ja nopean toiminnan ja eskaloinnin mekanismeja, joilla kansalliset operatiiviset valmiudet kytkettäisiin EU:n tason koordinointiin;

Or. en

Tarkistus 121

Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että tietyt kansainväliset toimijat, erityisesti autoritaariset valtiot, vaarantavat Euroopan turvallisuuden ja vakauden käyttämällä laaja-alaista hybriditaktiikkaa, johon kuuluvat muun muassa kyberhyökkäykset, kriittisen infrastruktuurin sabotointi, taloudellinen painostus, elintarvikkeisiin ja energiaan liittyvä kiristys, kumouksellinen poliittinen vaikuttaminen sekä koordinoidut ja jatkuvat pyrkimykset puuttua maidemme demokraattiseen toimintaan, erityisesti vaaliprosesseihin, ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän keinoin; toteaa, että tällaisten hybriditaktiikoiden käyttö ulkomaisten vihamielisten toimijoiden toimesta on täysimittainen turvallisuusuhka unionille ja sen jäsenvaltioille, millä on merkittävä vaikutus demokratiaan;

Or. en

Tarkistus 122
Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. toteaa, että kaikkiin demokraattisiin rakenteisiin olisi kuuluttava oppositiopuolueiden edustajia vähintäänkin tarkkailijoina;
	toteaa, että tätä ei mainita EDMOa, ECNEä tai demokratioiden

selviytymiskyvyn eurooppalaista keskusta koskevissa hankkeissa; toteaa, että tietyissä parlamenteissa talousvaliokunnan puheenjohtajan tehtävä on annettu oppositiolle;

Or. fr

Tarkistus 123
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D b. ottaa huomioon, että geopoliittinen ympäristö on nopeassa muutoksessa, jota leimaa tiettyjen perinteisesti liittolaisina pidettyjen kumppaneiden yhä transaktionaalisempi ja pakottavampi asenne; ottaa huomioon, että Yhdysvaltojen toistuvat poliittiset ja taloudelliset painostusyritykset, mukaan lukien tullimääräyksillä uhkailu ja pyrkimykset asettaa yksipuolisia strategisia vaatimuksia, heikentävät keskinäistä luottamusta ja paljastavat unionin strategiset haavoittuvuudet; toteaa, että tällaiset käytännöt korostavat, että unionin on kiireellisesti vahvistettava strategista riippumattomuuttaan ja valmiuksiaan turvata suvereniteettinsa, turvallisuutensa ja demokraattiset päätöksentekoprosessinsa kaikissa olosuhteissa;

Or. en

Tarkistus 124
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D c. ottaa huomioon, että 4. joulukuuta 2025 hyväksytyssä Yhdysvaltojen kansallisessa turvallisuusstrategiassa on vuoden 2021 strategiaan verrattuna radikaali painotusero Yhdysvaltojen pitkän aikavälin ulkopolitiikassa, esimerkiksi sen arviossa hyökkääjävaltio Venäjän ja kilpailijansa Kiinan aiheuttamista haasteista, ja se sisältää kriittisiä viittauksia väitettyihin demokratian puutteisiin tietyissä EU:n jäsenvaltioissa ja siinä ilmoitetaan toimista, joissa on ulkomaisen vaikuttamisen piirteitä; ottaa huomioon, että Kremlin edustaja suhtautui julkisuudessa Yhdysvaltojen kansalliseen turvallisuusstrategiaan myönteisesti mutta useissa EU:n pääkaupungeissa se otettiin vastaan huolestuneesti; ottaa huomioon, että Yhdysvaltojen kansallisessa turvallisuusstrategiassa syytetään EU:ta perusteettomasti Yhdysvaltojen toimien estämisestä Ukrainan sodan lopettamiseksi;

Or. en

Tarkistus 125
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D d. katsoo, että demokratian tarkasteleminen turvallisuuden näkökulmasta ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän asettaminen demokratian kilven

painopistealueeksi on tärkeää, mutta myös EU:n sisäiset demokratiaan kohdistuvat uhat olisi otettava huomioon, asetettava etusijalle ja niihin olisi osoitettava resursseja;

Or. en

Tarkistus 126
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D e kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D e. ottaa huomioon, että keskeisen digitaalisen infrastruktuurin ja erityisesti sosiaalisen median palvelujen rakenteelliset ja liiketoimintamalleihin liittyvät haavoittuvuudet mahdollistavat ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaatiohyökkäykset;

Or. en

Tarkistus 127
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D f kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D f. ottaa huomioon, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintäoperaatiot ovat harvoin yksittäisiä vaan niitä käytetään tavallisesti yhdessä muiden vihamielisten toimien, kuten taloudellisen ja poliittisen painostuksen tai jopa sotilaallisten uhkien, kanssa tai

strategisen ympäristön muokkaamiseksi muita vihamielisiä operaatioita ja toimia varten;

Or. en

Tarkistus 128
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D g kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D g. toteaa, että köyhyys, sosioekonomisten resurssien puute ja syrjäytyminen voivat tehdä tietyistä yhteiskuntaryhmistä erityisen alttiita ja haavoittuvia ulkomaiselle häirinnälle ja vihamielisille tiedotustoimille;

Or. en

Tarkistus 129
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation aiheuttamat uhat eivät kohdistu pelkästään yksittäisiin jäsenvaltioihin vaan niillä hyökätään Euroopan yhdentymishankkeen ytimeen; toteaa, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätoimet kohdistuvat järjestelmällisesti SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuihin keskeisiin demokraattisiin arvoihin ja SEU-sopimuksen 1 artiklassa	***Poistetaan.***

vahvistettuun avointen ja läpinäkyvien päätöksentekoprosessien periaatteeseen tavalla, joka vahingoittaa EU:n etuja;

Or. en

Tarkistus 130
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation aiheuttamat uhat eivät kohdistu pelkästään yksittäisiin jäsenvaltioihin vaan niillä hyökätään Euroopan yhdentymishankkeen ytimeen; toteaa, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätoimet kohdistuvat järjestelmällisesti SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuihin keskeisiin demokraattisiin arvoihin ja SEU-sopimuksen 1 artiklassa vahvistettuun avointen ja läpinäkyvien päätöksentekoprosessien periaatteeseen tavalla, joka vahingoittaa EU:n etuja;	E. toteaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation aiheuttamat uhat eivät kohdistu pelkästään yksittäisiin jäsenvaltioihin vaan niillä hyökätään Euroopan yhdentymishankkeen ytimeen; toteaa, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätoimet kohdistuvat järjestelmällisesti SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuihin keskeisiin demokraattisiin arvoihin ja SEU-sopimuksen 1 artiklassa vahvistettuun avointen ja läpinäkyvien päätöksentekoprosessien periaatteeseen tavalla, joka vahingoittaa EU:n etuja; ***toteaa, että näiden käytäntöjen varsinaisia uhreja ovat viime kädessä Euroopan unionin kansalaiset, joiden mahdollisuudet saada luotettavaa tietoa, muodostaa riippumattomia mielipiteitä ja osallistua merkityksellisellä tavalla demokratiaan heikkenevät suoraan, samalla kun yleinen turvallisuus ja yhteiskunnan vakaus vaarantuvat;***

Or. en

Tarkistus 131
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation aiheuttamat uhat eivät kohdistu pelkästään yksittäisiin jäsenvaltioihin vaan niillä ***hyökätään*** Euroopan yhdentymishankkeen ytimeen; toteaa, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätoimet kohdistuvat järjestelmällisesti SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuihin keskeisiin demokraattisiin arvoihin ja SEU-sopimuksen 1 artiklassa vahvistettuun avointen ja läpinäkyvien päätöksentekoprosessien periaatteeseen tavalla, joka vahingoittaa EU:n etuja;	E. toteaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation aiheuttamat uhat eivät ***useinkaan*** kohdistu pelkästään yksittäisiin jäsenvaltioihin vaan niillä ***voidaan hyökätä myös*** Euroopan yhdentymishankkeen ***ja transatlanttisen siteen*** ytimeen; toteaa, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätoimet kohdistuvat järjestelmällisesti SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuihin keskeisiin demokraattisiin arvoihin ja SEU-sopimuksen 1 artiklassa vahvistettuun avointen ja läpinäkyvien päätöksentekoprosessien periaatteeseen tavalla, joka vahingoittaa EU:n etuja; ***toteaa, että nämä haasteet edellyttävät, että unioni ottaa opikseen omista virheistään eikä tukahduta oikeutettua kritiikkiä;***

Or. en

Tarkistus 132
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation aiheuttamat uhat eivät kohdistu pelkästään yksittäisiin jäsenvaltioihin ***vaan*** niillä ***hyökätään Euroopan yhdentymishankkeen ytimeen***; toteaa, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätoimet kohdistuvat järjestelmällisesti SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuihin keskeisiin demokraattisiin arvoihin ja SEU-	E. toteaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation aiheuttamat uhat eivät ***välttämättä*** kohdistu pelkästään yksittäisiin jäsenvaltioihin ***ja tällaisissa tapauksissa*** niillä ***voidaan hyökätä EU:n perustana olevien arvojen perusolemusta vastaan***; toteaa, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätoimet kohdistuvat ***usein*** järjestelmällisesti SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuihin keskeisiin

sopimuksen 1 artiklassa vahvistettuun avointen ja läpinäkyvien päätöksentekoprosessien periaatteeseen tavalla, joka vahingoittaa EU:n etuja;	demokraattisiin arvoihin ja SEU-sopimuksen 1 artiklassa vahvistettuun avointen ja läpinäkyvien päätöksentekoprosessien periaatteeseen tavalla, joka vahingoittaa EU:n ***ja/tai jäsenvaltioiden*** etuja ***ja edistää samalla kolmansien maiden etuja ja tavoitteita***;

Or. en

Tarkistus 133
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
E. toteaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation aiheuttamat uhat eivät kohdistu pelkästään yksittäisiin jäsenvaltioihin vaan niillä hyökätään Euroopan yhdentymishankkeen ytimeen; toteaa, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätoimet kohdistuvat järjestelmällisesti SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuihin keskeisiin demokraattisiin arvoihin ja SEU-sopimuksen 1 artiklassa vahvistettuun avointen ja läpinäkyvien päätöksentekoprosessien periaatteeseen tavalla, joka vahingoittaa EU:n etuja;	E. toteaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation aiheuttamat uhat eivät kohdistu pelkästään yksittäisiin jäsenvaltioihin vaan niillä hyökätään Euroopan yhdentymishankkeen ytimeen; toteaa, että ulkomaiset tiedonmanipulointi- ja häirintätoimet kohdistuvat järjestelmällisesti SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuihin keskeisiin demokraattisiin arvoihin ja SEU-sopimuksen 1 artiklassa vahvistettuun avointen ja läpinäkyvien päätöksentekoprosessien periaatteeseen tavalla, joka vahingoittaa EU:n etuja ***ja sen jäsenvaltioiden demokraattisia prosesseja***;

Or. en

Tarkistus 134
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. ottaa huomioon, että ulkomaiden puuttuminen unionin toimintaan on sisältänyt muutakin kuin ulkoisia disinformaatiokampanjoita ja hyödyntänyt esimerkiksi EU:n toimielinten ja jäsenvaltioiden sisäisiä heikkouksia, kuten korruptiota, eturistiriitoja, läpinäkymättömiä lobbauskäytäntöjä ja riittämättömiä eettisiä takeita, mikä heikentää demokratioiden selviytymiskykyä sisältä käsin;

Or. en

Tarkistus 135
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. toteaa, että kaikki polarisoivan, kiistanalaisen tai koordinoidun poliittisen viestinnän muodot eivät ole ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää edes silloin, kun ne ovat peräisin ulkomailta; ottaa huomioon, että demokraattisille yhteiskunnille on luonteenomaista kiistely, erimielisyydet ja aktivismi, mukaan lukien laajamittainen laillinen mobilisointi ja kampanjointi;

Or. en

Tarkistus 136
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E b. ottaa huomioon, että jäsenvaltioiden korkeat poliittiset johtajat ovat virkakautensa jälkeen ottaneet vastaan korkean tason tehtäviä vihamielisten kolmansien maiden valtion valvonnassa olevissa yrityksissä, erityisesti Venäjän energia-alalla ja etenkin Gazpromissa; toteaa, että tunnetuin näistä on Saksan entinen liittokansleri Gerhard Schröder, jonka virkakauden jälkeiset nimitykset ovat havainnollinen esimerkki pyöröovi-ilmiöstä ja herättävät vakavaa huolta strategisesta riippuvuudesta, ulkomaisesta vaikutusvallasta ja poliittisen johdon uskottavuudesta tietyissä vaikutusvaltaisissa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 137
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E c. ottaa huomioon, että EU:n korkeiden virkamiesten, mukaan lukien entinen oikeusasioista vastaava komission jäsen Didier Reynders, ja pakotteiden kohteena oleviin venäläisiin oligarkkeihin, mukaan lukien Putinin läheinen liittolainen Oleg Deripaska, läheisesti liittyvien henkilöiden väliset dokumentoidut tapaamiset ja yhteydet ovat paljastaneet vakavia puutteita avoimuudessa, eettisessä valvonnassa ja riskitietoisuudessa EU:n toimielimissä ja luoneet siten mahdollisuuksia sopimattomaan ulkomaiseen vaikuttamiseen;

Or. en

Tarkistus 138
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E d. ottaa huomioon, että Qatargaten korruptioskandaali on meneillään olevan esitutkinnan ja laajasti raportoitujen tiedotusvälineiden havaintojen mukaan osoittanut, että kolmas maa on väitetysti onnistunut tunkeutumaan Euroopan parlamenttiin taloudellisten houkuttimien, välittäjien ja salaisten verkostojen kautta, mukaan lukien vaikutusvaltaisten Euroopan parlamentin jäsenten ja komission liikenteen ja liikkumisen pääosaston johtajan tapaukset; ottaa huomioon, että tämä kehitys on paljastanut vakavia rakenteellisia heikkouksia unionin sisäisessä koskemattomuudessa, etiikassa ja turvallisuuskehyksissä ja osoittanut, että ulkomaiden sekaantuminen voi tapahtua EU:n toimielinten sisältä käsin;

Or. en

Tarkistus 139
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E e kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E e. ottaa huomioon, että vakavat väitteet, joita on kutsuttu ns. Greengate-skandaaliksi, viittaavat siihen, että tietyille unionin rahoitusta saaneille kansalaisjärjestöille on saatettu antaa tehtäväksi käyttää lainsäädäntöprosesseissa suhteetonta ja

läpinäkymätöntä vaikutusvaltaa; ottaa huomioon, että julkinen keskustelu ja tiedotusvälineiden raportointi ovat myös herättäneet kysymyksiä komission korkeiden virkamiesten, kuten entisen varapuheenjohtajan Frans Timmermansin, poliittisesta vastuusta rahoitusrakenteiden ja politiikan koordinoinnin osalta; toteaa, että tämä kehitys herättää huolta institutionaalisesta haltuunotosta, julkisten varojen väärinkäytöstä ja epäsuoran ulkomaisen tai ideologisen sekaantumisen riskistä;

Or. en

Tarkistus 140
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E f kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E f. ottaa huomioon, että mietinnöt ja parlamentin aloitteet ovat tuoneet esiin vakavan huolen siitä, että tietyille järjestöille osoitetut unionin varat on voitu ohjata suoraan tai välillisesti ääriliikkeisiin tai terroristiliikkeisiin, kuten Hamasiin, liittyville toimijoille, ja korostaa rahoituksen valvonnassa, seurantamekanismeissa ja poliittisessa vastuuvelvollisuudessa olevia kriittisiä puutteita;

Or. en

Tarkistus 141
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E g kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E g. ottaa huomioon, että unionin uskottavuus ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa heikkenee olennaisesti, jos ulkoisiin uhkiin puututaan, mutta EU:n toimielinten sisäisiä haavoittuvuuksia, korruptiota, eturistiriitoja ja poliittisesti arkaluonteisia skandaaleja vähätellään ja jätetään huomiotta tai niihin suhtaudutaan kaksoisstandardein;

Or. en

Tarkistus 142
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E h kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E h. toteaa, että tuomioistuin on ratkaisullaan vahvistanut Venäjän vakoiluverkoston olemassaolon tapauksessa, jossa Puolan viranomaisten tiedot paljastivat entisen Euroopan parlamentin jäsenen Nathan Gillin käyttäneen Venäjän tiedustelupalvelun laatimia puheenvuoroja lahjuksia vastaan ja osallistuneen sen järjestämiin aloitteisiin, kuten vilpillisten vaalien tai kansanäänestysten tarkkailuun Venäjän miehittämillä alueilla; ottaa huomioon, että järjestelmää ja sen toimintatapoja koskevia tietoja parlamentille toimittaneiden Puolan viranomaisten havaintojen mukaan Venäjän viranomaiset rahoittivat verkostoa, johon kuului useita Euroopan parlamentin jäseniä; toteaa siksi, että Euroopan parlamentin jäseniä ja korkean tason EU:n virkamiehiä koskevia lahjomattomuutta koskevia sääntöjä on tiukennettava;

Or. en

Tarkistus 143
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. ottaa huomioon, että yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja toteaa erityisesti Ranskan VIGINUMin ja Ruotsin psykologisen puolustusviraston osoittavan, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa;	F. ottaa huomioon, että yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja toteaa erityisesti Ranskan VIGINUMin ja Ruotsin psykologisen puolustusviraston osoittavan, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa; ***ottaa huomioon, että kullakin maalla on omat erityispiirteensä, jotka johtuvat myös historiallisista olosuhteista ja joiden seurauksena jotkin jäsenvaltiot, kuten Puola tai Baltian maat, kestävät paremmin Venäjän disinformaatiota ja historian manipulointia kuin toiset maat, jotka ovat perinteisesti tehneet tiiviimpää yhteistyötä Venäjän kanssa;***

Or. en

Tarkistus 144
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. ottaa huomioon, että yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja toteaa erityisesti Ranskan VIGINUMin ja Ruotsin	F. ottaa huomioon, että yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja toteaa erityisesti Ranskan VIGINUMin ja Ruotsin

psykologisen puolustusviraston osoittavan, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa;	psykologisen puolustusviraston osoittavan, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa; ***ottaa huomioon, että vaikka nämä instituutiot toimittavat pyynnöstä tai omasta aloitteestaan arvokkaita näkemyksiä, ne toimivat erillään toisistaan eivätkä ole asianmukaisesti yhteydessä toisiinsa, mikä johtaa niiden työn pirstaloitumiseen ja siten yhteistyön puutteeseen häirintäkampanjoiden torjumisessa;***

Or. en

Tarkistus 145
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. ottaa huomioon, että yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja toteaa erityisesti Ranskan VIGINUMin ja Ruotsin psykologisen puolustusviraston osoittavan, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa;	F. ottaa huomioon, että ***eräät*** yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja toteaa erityisesti Ranskan VIGINUMin ja Ruotsin psykologisen puolustusviraston osoittavan, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa; ***ottaa huomioon, että nämä virastot ovat omaksuneet puhtaasti tosiseikkoihin perustuvan, teknisen ja puolueettoman lähestymistavan;***

Or. en

Tarkistus 146
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. ottaa huomioon, että yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja ***toteaa erityisesti Ranskan VIGINUMin ja Ruotsin psykologisen puolustusviraston osoittavan***, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa;	F. ottaa huomioon, että yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja ***osoittavat***, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa;

Or. en

Tarkistus 147
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
F. ottaa huomioon, että yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja toteaa ***erityisesti*** Ranskan VIGINUMin ja Ruotsin psykologisen puolustusviraston osoittavan, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa;	F. ottaa huomioon, että yksittäiset jäsenvaltiot ovat investoineet erityisiin operatiivisiin rakenteisiin, joilla on selkeät perussäännöt ja toimeksiannot sekä riittävä rahoitus ja henkilöstö, ja toteaa ***esimerkiksi*** Ranskan VIGINUMin ja Ruotsin psykologisen puolustusviraston osoittavan, mitä tuloksia tällaisilla toimilla voidaan saavuttaa;

Or. en

Tarkistus 148
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. katsoo, että disinformaatio ei saa olla näppärä tekosyy hämärtää tarkoituksellisesti harjoitettua politiikkaa,

joka on hyödyttänyt tiettyjä pääkaupunkeja ja Venäjän federaatiota muiden jäsenvaltioiden keskeisten turvallisuusetujen kustannuksella ja joka on vahingoittanut eurooppalaista solidaarisuutta; ottaa huomioon, että tähän mennessä ei ole perustettu unionin tai kansallisella tasolla toimivaa parlamentaarista tutkintavaliokuntaa selvittämään paljon esillä olleiden Nord Stream 1- ja Nord Stream 2 -kaasuputkien rakentamiseen liittyviä olosuhteita;

Or. en

Tarkistus 149
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. ottaa huomioon, että lähes kolme vuotta sen jälkeen, kun Euroopan parlamentin neuvostolle ja komissiolle 15. kesäkuuta 2023 antama suositus hyväksyttiin, suurinta osaa näistä suosituksista ei ole vielä pantu täytäntöön, vaikka niillä on keskeinen merkitys perusoikeuksien, demokratian ja oikeusvaltioperiaatteen turvaamisessa vakoiluohjelmien ja urkintateknologian väärinkäyttöä vastaan;

Or. en

Tarkistus 150
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan F a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F a. katsoo, että jotta tällaiset aloitteet eivät jarruttaisi perusvapauksien, kuten sananvapauden ja uskonnonvapauden, harjoittamista, tarvitaan perusteellinen vaikutustenarviointi;

Or. en

Tarkistus 151
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden;	G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia***, jatkuvia investointeja innovointiin, tutkimukseen ja teknologiseen kehitykseen*** ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden; ***katsoo, että innovointia, myös luotettavien tekoälyjärjestelmien, tunnistamisjärjestelmien ja häiriönsietokykyisen digitaalisen infrastruktuurin kehittämistä, on pidettävä keskeisenä osana unionin puolustus- ja ennaltaehkäisevää strategiaa; ottaa huomioon, että minkä tahansa sääntely- tai teknisen kehyksen tehokkuus riippuu viime kädessä jäsenvaltioiden ja unionin toimielinten jatkuvasta poliittisesta tahdosta, johdonmukaisesta täytäntöönpanosta ja valmiudesta muuttaa sitoumukset konkreettisiksi ja oikea-aikaisiksi***

toimiksi;

Or. en

Tarkistus 152
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syvävääränösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin ***hajanaisten*** kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman ***koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia*** hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden;	G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syvävääränösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin kansallisten ***ja unionin*** instituutioiden kyky sopeutua siihen***, kun otetaan huomioon, että oikeudellisia säännöksiä rikotaan usein***; toteaa, että ilman ***erikoistuneita teknisiä välineitä ja työkaluja*** hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden; ***ottaa huomioon, että keskeiset tekoälyteknologiat ovat kolmansien maiden toimijoiden hallinnassa ja että näillä toimijoilla on suurin vaikutus tuotettuun sisältöön ja tapaan, jolla tekoälyjärjestelmät toimivat ja tuottavat tuotoksia käyttäjille; ottaa huomioon, että EU:n jäsenvaltioilla ei ole omia itsenäisiä tekoälyvalmiuksia;***

Or. en

Tarkistus 153
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syvävääränösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten	G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syvävääränösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten

kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden;	kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden; ***katsoo, että asianmukainen vastaus näihin haasteisiin ei ole uuden EU:n tason toimielimen perustaminen vaan pikemminkin jäsenvaltioiden ja niiden toimivaltaisten viranomaisten välisen yhteistyön tiivistäminen, yhteistyö tietotekniikkayhtiöiden kanssa sekä yhteistyö samanmielisten liittolaisten kanssa Natossa ja G7-kumppanien kanssa, joihin kohdistuu samanlaisia uhkia;***

Or. en

Tarkistus 154
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia ***valmiuksia*** hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden;	G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia ***ja tutkimusvalmiuksia*** hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden; ***ottaa huomioon, että EU:n tekoälysäädöksessä otetaan käyttöön sääntöjä, joiden mukaan verkkoalustojen on merkittävä tekoälyllä tuotettava sisältö; katsoo, että näiden sääntöjen täytäntöönpano edellyttää, että verkkoalustat sitoutuvat aidosti noudattamaan sääntöjä ja että EU valvoo tilannetta tiukasti;***

Or. en

Tarkistus 155
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden;	G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden; ***ottaa huomioon, että tekoäly-yritykset ovat lisänneet turvallisuustoimiaan torjuakseen disinformaation leviämistä ja tuottamista palveluissaan mutta ne eivät ole onnistuneet estämään tietojen korruptointia palveluissaan;***

Or. en

Tarkistus 156
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman ***koordinoituja*** EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä	G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; ***ottaa huomioon, että vaikka tekoäly helpottaa disinformaatiokampanjoita, se tarjoaa***

vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden;	***myös välineen, jolla parannetaan valmiuksiamme havaita, analysoida ja torjua niitä;*** toteaa, että ilman ***yhdenmukaistettuja*** EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden;

Or. en

Tarkistus 157
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden;	G. ottaa huomioon, että tekoälyn ja syväväärennösteknologioiden huima kehitys on nopeampaa kuin hajanaisten kansallisten instituutioiden kyky sopeutua siihen***, minkä vuoksi perinteiset ratkaisut, kuten avoimuusvelvoitteet ja keinoihin liittyvät velvoitteet, ovat vanhentuneet vauhdilla***; toteaa, että ilman koordinoituja EU:n toimia ja selkeitä operatiivisia valmiuksia hyökkääjillä tulee olemaan yhä vahvempi teknologinen etulyöntiasema puolustajiin nähden***, mikä uhkaa demokratioidemme ydintä***;

Or. en

Tarkistus 158
Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. ottaa huomioon, että

tekoälyteknologiat, mukaan lukien syvävääreennökset, generatiivinen sisältö ja automatisoidut botit, lisäävät merkittävästi disinformaatiokampanjoiden laajuutta, nopeutta ja uskottavuutta; toteaa, että vaikka sisällöntuotannon kustannukset ovat laskeneet dramaattisesti, vuorovaikutukseen perustuvien suosittelujärjestelmien kautta tapahtuva levittäminen on edelleen ratkaiseva tekijä laajamittaisen yhteiskunnallisen vaikutuksen saavuttamisessa;

Or. en

Tarkistus 159
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia;	H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia ***ja turvata tietoympäristön***; ***toteaa, että tämän sääntelykehyksen tehokkuus riippuu näiden säädösten täysimääräisestä, oikea-aikaisesta ja johdonmukaisesta täytäntöönpanosta; ottaa huomioon, että täytäntöönpanon epätasaisuus ja viivästyminen jäsenvaltioissa erityisesti eurooppalaisen medianvapaussäädöksen osalta uhkaa heikentää niiden kollektiivista vaikutusta ja heikentää unionin valmiuksia suojella julkisen alueen koskemattomuutta ja kansalaisten oikeutta saada luotettavaa ja***

monipuolista tietoa;

Or. en

Tarkistus 160
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia;	H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia; ***ottaa huomioon, että tietojenvaihtoa ja keskinäistä avunantoa on tarkoitus lisätä jäsenvaltioiden ja unionin toimielinten ja elinten välillä, myös teknisten välineiden käyttöönotossa; katsoo, että säädöksiä olisi tarkistettava tavalla, joka mahdollistaa ilmaisunvapauden sekä tiedon vastaanoton ja välittämisen vapauden noudattamisen Euroopan unionin perusoikeuskirjan mukaisesti;***

Or. en

Tarkistus 161
Sander Smit

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen	H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen

että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia;

että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia; ***katsoo, että tällaisella täytäntöönpanolla olisi pyrittävä ainoastaan lieventämään disinformaation systeemisiä riskejä eikä se saa johtaa sananvapauden rajoittamiseen tai epäsuosittujen mielipiteiden tai poliittisten erimielisyyksien vaientamiseen; katsoo, että kaiken tällaisen täytäntöönpanon lähtökohtana on oltava se, että kansalaisilla on edelleen tilaa ja vapaus arvioida tietoa itsenäisesti;***

Or. en

Tarkistus 162
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia;	H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia; ***katsoo siksi, että on erityisen tärkeää yhdistää jäsennelty tuki jäsenvaltioille näiden välineiden tehokkaassa ja oikea-aikaisessa täytäntöönpanossa sekä valmiudet nopeisiin ja oikeasuhteisiin korjaaviin toimiin, jos puutteet, viivästykset tai puutteellinen saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä uhkaavat heikentää unionin demokratioiden***

selviytymiskykyä;

Or. en

Tarkistus 163
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia;	H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia; ***ottaa huomioon, että Euroopan unioni on joutunut Yhdysvaltojen presidentin hallinnon kasvavan painostuksen kohteeksi, mukaan lukien tullimääräyksillä uhkailu ja EU:n virkamiehille määrättävät henkilökohtaiset seuraamukset ja viisumikiellot, koska se on ottanut käyttöön sääntöjä, joiden tarkoituksena on luoda turvallisempi, avoimempi ja vastuullisempi digitaalinen ympäristö;***

Or. en

Tarkistus 164
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen,	H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen,

digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia;	digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia suojatoimia ***eikä millään tavalla toimi tekosyynä rajoittaa sananvapautta julkisella alueella, mukaan lukien verkkoympäristö***;

Or. en

Tarkistus 165
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano ***on alkuvaiheessa***, mikä ***tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän ***vastaisia suojatoimia***;	H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen***, poliittista mainontaa koskevan säädöksen*** että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano ***on ollut hidasta***, mikä on ***luonut vihamielisille toimijoille tilaisuuden hyödyntää*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän ***vastaisten suojatoimien puutetta EU:n lainsäädännössä***;

Or. en

Tarkistus 166
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan H kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ***ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän vastaisia*** suojatoimia;	H. toteaa, että sekä digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen, tekoälysäädöksen että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen täytäntöönpano on alkuvaiheessa, mikä tarjoaa tilaisuuden kehittää kattavia ***hybridisuojatoimia***;

Or. en

Tarkistus 167
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syvävääreennösten ja muun tekoälyn	I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syvävääreennösten ja muun tekoälyn

tuottaman sisällön, käyttö ja g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu tarkoituksellisesti lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla;	tuottaman sisällön, käyttö ja g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu tarkoituksellisesti lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla; ***ottaa huomioon, että nämä uhat eivät ole uusia ja että viime vuosikymmenen aikana jäsenvaltiot, verkkoalustat, asiantuntijat ja yhteiskunnat ovat itse kehittäneet erilaisia välineitä, joilla voidaan tehokkaasti torjua tällaisia uhkia;***

Or. en

Tarkistus 168
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syväväärennösten ja muun tekoälyn	I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen ***ja rahaksi muuntaminen***, f) synteettisen sisällön, kuten

tuottaman sisällön, käyttö ***ja*** g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu tarkoituksellisesti lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla;	syvävääreennösten ja muun tekoälyn tuottaman sisällön, käyttö**,** g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu tarkoituksellisesti lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla ***ja h) tahallinen puolueellisten, harhaanjohtavien tai väärien narratiivien syöttäminen laajoihin kielimalleihin niiden koulutukseen vaikuttamiseksi (LLM grooming)***;

Or. en

Tarkistus 169
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syvävääreennösten ja muun tekoälyn	I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien ***ja jatkuvasti muuttuvien*** manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön,

tuottaman sisällön, käyttö ***ja*** g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu tarkoituksellisesti lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla;	kuten syväväärennösten ja muun tekoälyn tuottaman sisällön, käyttö, g) ***tekoälymallien tietojen korruptointiin johtava disinformaationarratiivien syöttäminen ja h)*** suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu tarkoituksellisesti lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla;

Or. en

Tarkistus 170
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen ***sosiaalisen*** median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syväväärennösten ja muun tekoälyn tuottaman sisällön, käyttö ***ja g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu tarkoituksellisesti lisäämään***	I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen ***kohdennetun*** median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syväväärennösten ja muun tekoälyn tuottaman sisällön, käyttö;

vuorovaikutusta polarisaation avulla;

Or. en

Tarkistus 171
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syvävääreennösten ja muun tekoälyn tuottaman sisällön, käyttö ja g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu ***tarkoituksellisesti*** lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla;	I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän hybridiuhkia, disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syvävääreennösten ja muun tekoälyn tuottaman sisällön, käyttö ja g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla;

Or. en

Tarkistus 172
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän ***hybridiuhkia,*** disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syvävääreennösten ja muun tekoälyn tuottaman sisällön, käyttö ja g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu tarkoituksellisesti lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla;	I. ottaa huomioon, että EU:n demokraattisiin yhteiskuntiin kohdistuu yhä enemmän disinformaatiota ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, ja toteaa näiden uhkien olevan erityisen voimakkaita digitaalisessa ympäristössä; ottaa huomioon, että verkkoympäristö mahdollistaa esimerkiksi seuraavien uusien manipulointitekniikoiden lisääntymisen: a) sosiaalisen median epäaito käyttö automatisoitujen ohjelmistojen, väärennettyjen sosiaalisen median tilien ja trollitehtaiden käytön sekä bottien avulla toteutetun vahvistamisen ja käyttäjävuorovaikutuksen avulla, b) valekommentointi- ja hukuttamistekniikoiden käyttö julkiseen verkkokeskusteluun vaikuttamiseksi, c) käyttäjäkohtainen räätälöinti, seuranta ja mikrokohdentaminen, d) verkkosivustot, joilla jäljitellään virallisia lähteitä, e) eripuraa lietsovan sisällön keinotekoinen vahvistaminen, f) synteettisen sisällön, kuten syvävääreennösten ja muun tekoälyn tuottaman sisällön, käyttö ja g) suosittelujärjestelmät, jotka on suunniteltu tarkoituksellisesti lisäämään vuorovaikutusta polarisaation avulla;

Or. en

Tarkistus 173
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että viimeisimmän syksyn 2025 Eurobarometri-tutkimuksen mukaan kansalaiset ovat erittäin huolissaan disinformaatiosta (69 %), vihapuheesta (68 %), tekoälyllä luodusta väärennetystä sisällöstä, kuten syvävääreennetyistä videoista tai väärästä tiedosta (68 %), henkilötietojen suojaamisesta verkossa (68 %) ja sananvapauden uhista (67 %); ottaa huomioon, että muutaman suuren yrityksen harjoittama sosiaalisen median valvonta on merkittävä huolenaihe koko Euroopan unionissa ja että 64 prosenttia vastaajista ilmoitti olevansa tästä ”erittäin huolissaan”;

Or. en

Tarkistus 174
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että yhteiset lähestymistavat, menetelmät, tietomallit ja tietojen manipulointitaktiikkaan, tekniikoihin, uhkatoimijoihin ja narratiiveihin liittyvät taksonomiat voivat mahdollistaa tehokkaan ja laajamittaisen yhteistyön demokratian puolustajille, jotka pyrkivät häiritsemään ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, disinformaatiota ja informaatiovaikuttamista; katsoo, että tällaisten yhteisten lähestymistapojen ja avointen lähteiden tiedustelun tutkijoiden, faktantarkastajien, media-alan toimijoiden ja poliittisten päättäjien välistä yhteistyötä olisi tuettava merkittävästi nykyistä enemmän

häiriönsietokyvyn parantamiseksi;

Or. en

Tarkistus 175
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että termin ”hybridiuhat” käyttö saattaa johtaa maahanmuuttajien, turvapaikanhakijoiden ja pakolaisten välineellistämiseen ja haavoittuvassa asemassa olevien näkemiseen välineinä tai uhkana eikä oikeuksien haltijoina, mikä heikentää heidän ihmisarvoaan ja turvallisuuttaan sekä kansainvälisen oikeuden ja ihmisoikeuslainsäädännön mukaisten unionin velvoitteiden noudattamista;

Or. en

Tarkistus 176
Eugen Tomac

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että ulkomaiden sekaantuminen vaaleihin, mukaan lukien ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä, algoritminen manipulointi ja koordinoitu epäaito toiminta, on laajentunut yksittäisistä tapauksista systeemisiksi uhiksi vaaliprosessien ja demokraattisen hallinnon koskemattomuudelle, kuten useiden jäsenvaltioiden ja naapurimaiden

viimeaikaiset vaalit ovat osoittaneet;

Or. en

Tarkistus 177
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että automatisoitujen välineiden, algoritmisten julkaisujärjestelmien ja tekoälyavusteisen sisällöntuotannon käyttö on yhä enemmän integroitumassa mediaan ja kansalaisviestintään; ottaa huomioon, että tällaisilla välineillä välitetty ilmaisu voi säilyä suojattuna, jos se heijastaa ihmisen aikomusta, toimituksellista linjausta tai sääntöihin perustuvaa suunnittelua;

Or. en

Tarkistus 178
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Eszter Lakos, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. ottaa huomioon, että eurooppalainen demokratian kilpi tarjoaa ainutlaatuisen tilaisuuden rakentaa tehokasta ja koko yhteiskunnan kattavaa puolustusta eurooppalaiselle demokratialle, vapaudelle, kilpailukyvylle ja vauraudelle;

Or. en

Tarkistus 179
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I a. katsoo, että kolmansien maiden salaa harjoittama islamistiryhmien rahoittaminen unionissa uhkaa demokratian legitimiteettiä;

Or. en

Tarkistus 180
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	I b. katsoo, että Euroopan komissio ei saisi kansallisen itsemääräämisoikeuden periaatteen vuoksi määrätä jäsenvaltioita ottamaan käyttöön sähköistä äänestämistä, vaikka tarkoituksena olisi vaalivilpin torjuminen;

Or. en

Tarkistus 181
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä	J. ***ottaa huomioon, että alustojen algoritmit on suunniteltu vääristäviksi, synnyttävät vastakkainasettelua ja että vihamieliset toimijat voivat helposti***

sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia;	***manipuloida niitä;*** ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia; ***ottaa huomioon, että alustojen omistajat ja osakkeenomistajat voisivat manipuloida alustan algoritmeja poliittisen sisällön esittämiseksi ja opposition hiljentämiseksi, mikä estää, heikentää tai vääristää julkaisujen näkyvyyttä;***

Or. en

Tarkistus 182
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia;	J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia; ***katsoo, että tällainen vaikutus voi olla erityisen haitallista haavoittuvassa asemassa oleville ryhmille, mukaan lukien lapset ja nuoret, joiden valmiudet arvioida kriittisesti vakuuttamaan tai manipuloimaan tarkoitettua sisältöä ovat heikommat ja jotka ovat siten alttiimpia väärän tiedon, haitallisten narratiivien ja käyttötottumuksia seuraavan mainonnan riskeille;***

Or. en

Tarkistus 183
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia;	J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia ***ja vaarallisempia, ja että niiden liiketoimintamallit perustuvat pitkälti huomiotalouteen ja algoritmeihin perustuvaan monistamiseen, mikä luo rakenteellisia kannustimia polarisaatiolle, sensaatiosisällölle ja lisää alttiutta manipuloinnille***;

Or. en

Tarkistus 184
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista ***päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä***, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia;	J. ottaa huomioon, että ***päätöksissään siitä, mitä sisältöä*** verkkoalustat ***nostavat esiin käyttäjän syötteessä, ne ovat suotuisassa asemassa, koska ne pääsevät käsiksi käyttäjien verkkoprofiileihin ja*** hyödyntävät ***siten*** tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista ***ensisijaisesti maksimoidakseen oman taloudellisen hyötynsä***, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia;

Or. en

Tarkistus 185
Saskia Bricmont, Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Lucia Yar, Diana Riba i Giner, Hannah Neumann, Chloé Ridel, Leoluca Orlando

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia;	J. ottaa huomioon, että verkkoalustat ***käyttävät todistettavasti väärin kunkin yksittäisen käyttäjän haavoittuvuuksia ja*** hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia;

Or. en

Tarkistus 186
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä***, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia***;	J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä;

Or. en

Tarkistus 187

Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia;	J. ottaa huomioon, että verkkoalustat hyödyntävät tietojaan yksittäisten käyttäjien mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, mikä tekee niistä ***merkittävästi*** perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia;

Or. en

Tarkistus 188
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että verkkoalustat ***hyödyntävät tietojaan*** yksittäisten käyttäjien ***mieltymyksistä ja haavoittuvuuksista*** päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä, ***mikä tekee niistä perinteisiä kustantajia vaikutusvaltaisempia***;	J. ottaa huomioon, että verkkoalustat ***todistettavasti käyttävät väärin*** yksittäisten käyttäjien ***haavoittuvuuksia*** päätöksissään siitä, mitä sisältöä ne nostavat esiin käyttäjän syötteessä***, hyödyntäen tietoa mieltymyksistä***;

Or. en

Tarkistus 189
Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	J a. ottaa huomioon, että tietoekosysteemin digitalisoituminen on pirstonut ja yksilöllistänyt tiedon käyttöä, jota ohjaavat yhä enemmän läpinäkymättömät algoritmiset järjestelmät, jotka on optimoitu käyttäjien sitouttamisen eikä tarkkuuden tai yleisen edun kannalta; ottaa huomioon, että kasvava enemmistö nuorista kansalaisista pitää digitaalisia alustoja tärkeimpinä tietolähteinään; ottaa huomioon, että tekoäly ja algoritmeihin perustuvat suosittelujärjestelmät kehittyvät nopeammin kuin demokraattiset takeet ja viranomaisvalvonta, minkä ansiosta suuret verkkoalustat ja tekoälyn palveluntarjoajat pääsevät käyttämään rakenteellista vaikutusvaltaa poliittisen keskustelun ja viime kädessä demokraattisten prosessien näkyvyyteen ja vahvistamiseen;

Or. en

Tarkistus 190
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	J a. ottaa huomioon, että vuoden 2024 nuorisotutkimuksen mukaan 42 prosenttia nuorista (16–30-vuotiaista) käyttää sosiaalista mediaa ensisijaisena tietolähteenään poliittisissa ja sosiaalisissa kysymyksissä; katsoo, että väestötasolla on parannettava medialukutaitoa ja edistettävä kriittistä ajattelua ja tietojen eheyttä, sillä tämä on olennainen tapa vahvistaa yhteiskunnan selviytymiskykyä ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää vastaan erityisesti silloin, kun se opitaan

varhaisesta iästä lähtien;

Or. en

Tarkistus 191
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	J a. ottaa huomioon, että nuoret, naiset ja ikääntyneet ovat erityisen haavoittuvia ryhmiä verkkoympäristössä; ottaa huomioon, että nuoret muodostavat poliittiset näkemyksensä ja äänestyspäätöksensä yhä enemmän verkossa, erityisesti sosiaalisen median alustoilla, joissa he altistuvat aiempaa useammin kohdennetulle sisällölle, algoritmeihin perustuvalle viestien vahvistumiselle ja manipulointitekniikoille;

Or. en

Tarkistus 192
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös;	K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös;

katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel ***digitaalisten alustojen*** vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden ***täytäntöönpanoon liittyy edelleen ongelmia***;	katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel ***verkkoalustojen*** vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden ***täytäntöönpano on edelleen liian hidasta, mikä on haaste demokraattisten prosessien suojelulle***; ***ottaa huomioon, että komissio on esittänyt useita koontiasetusta koskevia ehdotuksia, joilla puretaan tiettyjä näiden säädösten, erityisesti tekoälysäädöksen ja yleisen tietosuoja-asetuksen, mukaisia suojatoimia, mikä asettaa kyseenalaiseksi Euroopan unionin kansalaisille ulkomaiden sekaantumista vastaan tarjotun suojelun tason;***
	Or. en

Tarkistus 193
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
K. ottaa huomioon, että EU ***on*** äskettäin ***hyväksynyt*** joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden täytäntöönpanoon liittyy edelleen ongelmia;	K. ottaa huomioon, että ***jäsenvaltiot ja myös*** EU ***ovat*** äskettäin ***hyväksyneet*** joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden täytäntöönpanoon liittyy edelleen ongelmia; ***tiettyjen säännösten täytäntöönpano on aiheuttanut vakavia kiistoja sananvapauden ja avoimuuden suhteen,***

Or. en

Tarkistus 194
Petar Volgin, Christine Anderson

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä ***turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi***, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; katsoo, että ***nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa***; ***toteaa, että samalla niiden täytäntöönpanoon liittyy edelleen ongelmia;***	K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä***, joilla pyritään luomaan turvallinen ja avoin verkkoympäristö***, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; katsoo, että ***näitä säädöksiä on pyritty jatkuvasti käyttämään aseena, jotta sananvapauteen voidaan soveltaa kohdennettua verkkosensuuria***;

Or. en

Tarkistus 195
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä ***turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi***, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; ***katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen***	K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä, mukaan lukien ***muun muassa*** digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; toteaa, että samalla ***EU:n odotetaan tarkistavan tiettyjä asetuksia varmistaakseen, että Euroopan unionin***

vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla ***niiden täytäntöönpanoon liittyy edelleen ongelmia***;	***perusoikeuskirjassa vahvistettuja perusoikeuksia kunnioitetaan***;

Or. en

Tarkistus 196
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden ***täytäntöönpanoon liittyy edelleen ongelmia***;	K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden ***täytäntöönpanon laajuus on geopoliittisten syiden vuoksi jäänyt rajalliseksi***;

Or. en

Tarkistus 197
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden ***täytäntöönpanoon liittyy edelleen ongelmia***;	K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta, ***eurooppalainen medianvapaussäädös*** sekä tekoälysäädös; katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden ***täytäntöönpano on edelleen riittämätöntä***;

Or. en

Tarkistus 198
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden täytäntöönpanoon liittyy edelleen ongelmia;	K. ottaa huomioon, että EU on äskettäin hyväksynyt joukon kattavia säädöksiä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön luomiseksi, mukaan lukien digipalvelusäädös, ***digimarkkinasäädös,*** asetus poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta sekä tekoälysäädös; katsoo, että nämä säädökset ovat tärkeä edistysaskel digitaalisten alustojen vastuuseen saattamisessa ja demokraattisten prosessien suojelussa, avoimuuden lisäämisessä ja sananvapauden turvaamisessa; toteaa, että samalla niiden täytäntöönpanoon liittyy edelleen ongelmia;

Or. en

Tarkistus 199
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	K a. ottaa huomioon, että digipalvelusäädös ei ole sensuuriväline, vaan siinä kodifioidaan pitkäaikainen EU:n oikeudellinen periaate, jonka mukaan sisältöä, joka on laitonta verkon ulkopuolella, voidaan rajoittaa myös verkossa asianmukaista menettelyä, oikeussuojakeinoja ja oikeasuhteisuuden periaatetta noudattaen, kuten Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä johdonmukaisesti vahvistetaan; ottaa huomioon, että tämä lähestymistapa on selvästi ristiriidassa autoritaaristen hallintojen, erityisesti Venäjän federaation, käyttämien valtiolähtöisten sensuurimekanismien kanssa, joissa sisältöä rajoitetaan ilman, että oikeusviranomaiset arvioivat perusteellisesti sen laillisuutta, valheellisuutta tai haitallisuutta; ottaa huomioon, että äskettäisessä tuomiossaan, joka koski Venäjän Googlelle määräämiä sakkoja ja poliittisin perustein annettuja poistamismääräyksiä, Euroopan ihmisoikeustuomioistuin totesi, että Venäjän viranomaiset eivät olleet tutkineet, oliko kyseinen sisältö virheellistä tai haitallista, vaan olettaneet, että kaikki poikkeamat virallisista narratiiveista olivat uhka kansalliselle edulle, ilman, että ne olisivat esittäneet konkreettisia todisteita vahingosta; ottaa huomioon, että tämä oikeuskäytäntö havainnollistaa perustavanlaatuisen eron laillisuuteen, suhteellisuuteen ja perusoikeuksiin perustuvan eurooppalaisen sääntelymallin ja Venäjän sensuurikäytäntöjen välillä, joissa sisällönvalvonta välineellistetään

toisinajattelun ja poliittisen moniarvoisuuden tukahduttamisen keinoksi;

Or. en

Tarkistus 200
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	K a. ottaa huomioon, että Yhdysvaltojen edustajainhuoneen oikeusasiainvaliokunta esitteli väliraportin The Foreign Censorship Threat, Part II: Europe´s decade-long campaign to censor the Global Internet and how it harms American speech in the United States[1 a], jossa dokumentoidaan Euroopan unionin viranomaisten, myös komission, laajaa puuttumista tärkeimpien verkkoalustojen toimintaan ja tarvetta säännellä sitä tarkoituksenaan vaikuttaa sisällön moderointikäytäntöihin unionin alueella ja sen ulkopuolella; ottaa huomioon, että raportissa tuodaan esiin vakava huoli siitä, että EU:n sääntelykehyksiä, poliittisia välineitä ja epävirallisia täytäntöönpanokäytäntöjä on käytetty digitaalisten palvelujen tarjoajiin kohdistuvan ylikansallisen painostuksen harjoittamiseen, mikä on johtanut laillisen sisällön ja poliittisen keskustelun, myös kolmansista maista peräisin olevan sisällön, poistamiseen, rajoittamiseen tai heikommalle sijalle asettamiseen; ottaa huomioon, että raportissa korostetaan lisäksi, että tällaiset käytännöt saattavat heikentää sananvapautta, demokraattista keskustelua ja vaaliprosesseja ja että ne voivat olla epäsuoraa sensuuria, joka on ristiriidassa perusoikeuksien ja kansainvälisten demokraattisten normien

kanssa;

---

*[1 a] **https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2026-02/THE-FOREIGN-CENSORSHIP-THREAT-PART-II-2-3-26.pdf.***

Or. en

Tarkistus 201
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	K a. ottaa huomioon, että komission päätöksiä yhdysvaltalaisia suuria teknologiayrityksiä, kuten Googlea, vastaan on tiettävästi lykätty, jotta Yhdysvaltojen hallitusta ei suututettaisi kauppaneuvottelujen aikana; ottaa huomioon, että ensimmäinen digipalvelusäädöksen mukaisesti määrätty sakko, joka koski X-alustaa, annettiin vasta 5. joulukuuta, kaksi vuotta sen jälkeen, kun tutkinta Yhdysvaltoihin sijoittautunutta sosiaalisen median alustaa vastaan aloitettiin, ja että sakon määräämisen on ilmoitettu viivästyneen kuukausia poliittisista syistä; toteaa, että tätä ongelmaa pahentaa Yhdysvaltojen hallituksen ja teknologiayritysten välinen lähentyminen;

Or. en

Tarkistus 202
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan K a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	K a. katsoo, että laillisen sisällön näkyvyyteen ja saatavuuteen yleisölle, suosittelujärjestykseen tai levittämiseen vaikuttavat sääntelytoimenpiteet voivat olla puuttumista perusoikeuskirjan 11 artiklassa tarkoitettuun sananvapauteen, minkä vuoksi niihin on sovellettava tiukkoja oikeudellisia takeita, avoimuutta ja laillisuusvalvontaa;

Or. en

Tarkistus 203
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	K b. ottaa huomioon, että saatavilla olevat tiedot sisällön moderointia koskevista päätöksistä osoittavat, että huomattava osa poistopäätöksistä kumotaan myöhemmin valitus- ja oikaisumenettelyjen kautta, mikä viittaa rakenteellisiin riskeihin, jotka liittyvät liialliseen poistamiseen ja sen mahdollisiin vaikutuksiin lailliseen sananvapauteen;

Or. en

Tarkistus 204
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

K c. ottaa huomioon, että vaalien järjestäminen ja toteuttaminen kuuluvat edelleen jäsenvaltioiden toimivaltaan ja vastuuseen niiden kansallisen lainsäädännön ja valtiosääntöperinteen mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 205
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
L. katsoo, että ***tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä***; katsoo, että ***tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syvävääreennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille***; ***ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio**	L. katsoo, että ***perussopimuksissa ei anneta unionille yleistä toimivaltaa valvoa, taata tai varmistaa jäsenvaltioiden vaalien oikeudenmukaisuutta tai puolueettomuutta***; katsoo, että ***komissio on itse vahvistanut, että vaalien järjestäminen ja toteuttaminen on edelleen jäsenvaltion vastuulla***;

uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa;

Or. en

Tarkistus 206
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia ***vahvistaa*** vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syväväärennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa,	L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia ***helpottaa*** vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla ***epäilyttävää ja*** epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syväväärennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; ***ottaa huomioon, että kiinalaisten toimijoiden, ns. muslimiveljeskunnan ja muiden toimijoiden yrityksistä vaikuttaa yleiseen mielipiteeseen ja demokraattiseen päätöksentekoon omien etujensa ja geopoliittisten tavoitteidensa saavuttamiseksi on saatu näyttöä;*** toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen

että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa;

kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa; ***ottaa huomioon, että koska tekoälyn tuotoksissa voivat heijastua ihmisen valinnoillaan aikaansaamat vääristymät eivätkä ne aina perustu ajantasaisiin tai vahvistettuihin tietoihin, käyttäjien olisi säilytettävä asianmukainen kontrolli ja kriittinen arviointikyky niitä käyttäessään;***

Or. en

Tarkistus 207
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syväväärennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu,	L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syväväärennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu,

miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa;	miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa; ***ottaa huomioon, että uskottavat raportit ovat paljastaneet Moskovassa toimivan Pravda-disinformaatioverkoston, joka tahallaan altistaa tietoekosysteemejä, mukaan lukien laajat kielimallit, Kreml-myönteisille narratiiveille; toteaa, että tällainen toiminta on ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää, jonka tarkoituksena on heikentää demokraattista keskustelua ja luottamusta digitaaliteknologiaan kaikkialla unionissa;***
	Or. en

Tarkistus 208
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syväväärennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa;	L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syväväärennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ***ottaa huomioon, että suurin osa tekoälyn kehittämisestä tapahtuu EU:n ulkopuolella ja että EU on jäänyt jälkeen tekoälyyn tehtävissä investoinneissa ja koulutuksessa;*** ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa***, lisätä laajoihin kielimalleihin liittyvän koulutuksen avoimuutta sekä jatkuvaa ja riittävää tutkimusrahoitusta, jotta voidaan paljastaa tekoälyyn perustuvat disinformaatioverkostot ja muut tiedon eheyteen kohdistuvat uhat sekä ymmärtää***

paremmin suosittelujärjestelmiä ja tekoälyn aiheuttamia haittoja verkkoympäristössä;

Or. en

Tarkistus 209
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syvävääreennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa	L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syvävääreennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ***toteaa, että muun muassa Slovakiassa ja Unkarissa on havaittu tällaisia vaaleihin liittyviä syvävääreennöksiä;*** ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio

disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa;	uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa;
	Or. en

Tarkistus 210
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syväväärennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa,	L. katsoo, että tekoälyn käyttö tarjoaa uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syväväärennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa,

että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; ***katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa;***	että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti;

Or. en

Tarkistus 211
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
L. katsoo, että tekoälyn käyttö ***tarjoaa*** uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syvävääreennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien	L. katsoo, että tekoälyn käyttö ***voi tarjota*** uusia mahdollisuuksia vahvistaa vaalien hallinnointia ja valvontaa esimerkiksi havaitsemalla epätavallista verkkotoimintaa ja koordinoitua manipuloivaa käyttäytymistä; katsoo, että tekoälyn käyttö, mukaan lukien generatiiviset tekoälymallit ja syvävääreennökset, aiheuttaa myös merkittäviä haasteita tietojen eheydelle ja vaaliprosesseille; ottaa huomioon, että uskottavissa raporteissa on paljastettu, miten Moskovasta käsin toimiva Pravda-disinformaatioverkosto on tarkoituksellisesti ottanut kohteekseen laajat kielimallit ja soluttanut niihin Venäjän hallintoa myötäileviä narratiiveja, joiden tarkoituksena on jäljitellä puolueettomia ja tosiasioihin perustuvia tuotoksia; toteaa tällaisten taktiikkojen olevan vaarallinen kehityskulku ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän alalla, koska niissä hyödynnetään tekoälyjärjestelmien läpinäkymättömyyttä ja skaalautuvuutta valheellisten tai harhaanjohtavien geopoliittisten viestien

levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa;	levittämiseen hienovaraisesti luotettavalta kuulostavaan kieleen verhottuna; toteaa, että tällainen algoritminen manipulaatio uhkaa heikentää kansalaisten luottamusta tekoälyteknologioihin, vääristää demokraattista keskustelua ja pahentaa disinformaatioriskejä EU:ssa ja maailmanlaajuisesti; katsoo tämän korostavan tarvetta vahvistaa tekoälylukutaitoa koulutuksessa, työelämässä ja koko yhteiskunnassa;

Or. en

Tarkistus 212
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	L a. ottaa huomioon, että Europinionin[51 b] raportin mukaan 16–24-vuotiaat viettävät keskimäärin seitsemän tuntia verkossa ja 2–3 tuntia sosiaalisessa mediassa; toteaa, että raportissa korostetaan, että 59 prosenttia 15–24-vuotiaista käyttää sosiaalista mediaa ensisijaisena uutislähteenään; toteaa kuitenkin, että sosiaalisen median alustoja, joita nuoret käyttävät eniten, kuten TikTokia, pidetään vähemmän luotettavina; ottaa huomioon, että näiden alustojen uutisille on ominaista pirstoutuminen, sisällön kuluttaminen passiivisesti ja tahattomasti sekä pehmeiden uutisten tarjonta aktiivisen poliittisen sisällön sijaan; toteaa, että nämä kulutustottumukset on huomioitava medialukutaitokoulutuksessa;
	[51 b] Europinion LTD, Navigating the information disorder: European Youth in the age of digital disinformation,

huhtikuu 2025.

Or. en

Tarkistus 213
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	L a. ottaa huomioon, että verkkoalustojen liiketoimintamalli perustuu korkean sitoutumisasteen synnyttämiseen, jossa etusijalle asetetaan sensaatiomainen, polarisoiva ja harhaanjohtava tieto; toteaa, että verkkoalustojen algoritmien läpinäkymättömyys on edelleen haaste; ottaa huomioon, että digipalvelusäädöksessä on vahvistettu merkittäviä uusia sääntöjä algoritmien avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden lisäämiseksi; ottaa huomioon, että käyttäjät voivat nyt valita käyttöön muun kuin personalisoidun syötteen, mikä vähentää riippuvuutta läpinäkymättömästä algoritmisesta kuratoinnista;

Or. en

Tarkistus 214
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	L a. ottaa huomioon, että komissio on sitoutunut ehdottamaan digitaalista

oikeudenmukaisuutta koskevaa säädöstä, jolla voidaan puuttua epäeettisiin tekniikoihin ja kaupallisiin käytäntöihin, jotka liittyvät pimeisiin kaavoihin, sosiaalisen median vaikuttajien toteuttamaan markkinointiin, digitaalisten tuotteiden ja palvelujen riippuvuutta aiheuttavaan suunnitteluun ja verkkoprofilointiin, erityisesti silloin, kun kuluttajien haavoittuvuuksia hyödynnetään kaupallisiin tarkoituksiin kaikkien kuluttajien osalta;

Or. en

Tarkistus 215
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	L a. katsoo, että valtioiden rajat ylittävä tukahduttaminen on kasvava ulkomaisen sekaantumisen muoto jäsenvaltioissamme, mikä heikentää demokratioita, eurooppalaista itsemääräämisoikeutta ja turvallisuutta ja loukkaa pohjimmiltaan valtioiden rajat ylittävien tukahduttamistoimien kohteena olevien henkilöiden ihmisoikeuksia sekä heidän turvallisuuttaan ja suojeluaan sorrolta Euroopassa;

Or. en

Tarkistus 216
Jonas Sjöstedt, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	L a. toteaa, että verkkoalustoja, jotka käyttävät järjestelmällisesti osana liiketoimintamalliaan tunnepitoista tai äärimmäistä sisältöä suosivia algoritmijärjestelmiä, voidaan hyödyntää vaalien häirinnässä ja demokraattisten prosessien manipuloinnissa;

Or. en

Tarkistus 217
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	L a. ottaa huomioon, että laaja digitaalinen ja medialukutaito yhdessä kriittisen ajattelun järjestelmällisen edistämisen kanssa kaikissa ikäryhmissä on yksi tehokkaimmista suojatoimista ulkomaista tiedonmanipulointia ja tekoälyn vihamielistä käyttöä vastaan;

Or. en

Tarkistus 218
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	L b. toteaa, että tekoälypalvelut edistävät merkittävästi innovointia, kilpailukykyä ja yhteiskunnallista kehitystä ja tarjoavat ennennäkemättömiä mahdollisuuksia laajentaa tiedon saatavuutta, parantaa tuottavuutta ja

	edistää uusien digitaalisten palvelujen ja teollisuudenalojen kehittämistä; korostaa kuitenkin, että tällaisten järjestelmien kasvava kyky tuottaa, tiivistää ja levittää uutisluonteista sisältöä ilman selkeää toimituksellista vastuuvelvollisuutta edellyttää myös mukautuvia markkinaolosuhteita ja ennakoivaa sääntelyä; korostaa, että innovoinnin sinänsä on ymmärrettävä olevan keskeinen osa toimia erityisesti, kun samalla investoidaan eurooppalaiseen tutkimukseen, luotettaviin tekoälyekosysteemeihin ja teknologiseen itsemääräämisoikeuteen; korostaa, että vastuullisen innovoinnin ja tasapuolisten toimintaedellytysten edistäminen tekoälyyn perustuvien palvelujen ja toimituksellisten media-alan toimijoiden välillä on olennaisen tärkeää yleisen luottamuksen ylläpitämiseksi, luotettavan tiedon saatavuuden turvaamiseksi ja sen varmistamiseksi, että teknologinen kehitys pikemminkin vahvistaa kuin heikentää demokraattista tietoympäristöä;
	Or. en

Tarkistus 219
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua;	***Poistetaan.***
	Or. en

Tarkistus 220
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
M. katsoo, että ***verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua***;	M. katsoo, että ***yhä suurempi osa kansalaisista ja erityisesti alaikäisistä käyttää verkkoyhteisöjä ja video- ja sisällönjakopalveluita laajalti porttina uutisiin ja ajankohtaisiin tietoihin***; ***ottaa huomioon, että tällaisten palvelujen vallitsevat taloudelliset ja sitouttamiseen perustuvat mallit voivat kannustaa harhaanjohtavan, sensaatiomaisen tai polarisoivan materiaalin esiintuomiseen; ottaa huomioon, että monilla käyttäjillä on näissä ympäristöissä jatkuvasti vaikeuksia erottaa todennettu tieto luotettavasti vääristä tai manipuloiduista sisällöistä; toteaa, että verkossa toimivilla henkilöillä ja vaikuttajilla on merkittävät valmiudet muokata yleistä mielipidettä ja tiedonkulkua ilman, että niihin välttämättä sovelletaan säänneltyihin media-alan toimijoihin sovellettavia vastuuvelvollisuutta koskevia standardeja; ottaa huomioon, että verkkovaikuttajien asemaa, avoimuusvelvoitteita ja toimituksellisia vastuita koskeva sääntely on edelleen epätasaista eri puolilla unionia; ottaa huomioon, että vaikuttajat ovat tavoittavuutensa ja yleisön silmissä nauttimansa luottamuksen vuoksi myös merkittäviä välittäjiä nykyaikaisessa tietoekosysteemissä ja että heitä olisi kannustettava ottamaan enemmän vastuuta ja osallistumaan yleisen edun mukaisiin aloitteisiin, joilla pyritään vahvistamaan medialukutaitoa, demokraattista tietämystä ja julkisen keskustelun integriteettiä;***

Or. en

Tarkistus 221
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa***, kun pyritään lisäämään*** tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai ***edistämään*** tervettä poliittista keskustelua;	M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa ***heidän käsitellessään esimerkiksi poliittisia puolueita, niiden edustajia ja ehdokkaita, vaaliohjelmat mukaan luettuina***; ***katsoo näin ollen, että tällaisten aiheiden käsittelyn yhteydessä niiden sisältö lisää*** tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai ***edistää*** tervettä poliittista keskustelua; katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, mutta he vaikuttavat yhä enemmän poliittisiin mielipiteisiin kommentoimalla ***poliittisia puolueita, niiden edustajia ja ehdokkaita, vaaliohjelmat mukaan luettuina***; ***katsoo, että kun otetaan huomioon verkkovaikuttajien ulottuvuus ja vaikutusvalta, on välttämätöntä, että tällaisella sisällöllä ei heikennetä demokraattisia menettelyjä vaan lisätään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä sekä edistetään tervettä poliittista keskustelua;***

Or. en

Tarkistus 222
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
M. ***katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua;***	M. ***ottaa huomioon, että kansalaiset, erityisesti alaikäiset, ovat yhä enemmän tekemisissä sosiaalisen median, sisällönjakoalustojen ja verkossa toimivien yhteenliittymien kanssa, myös uutisten kulutuksen osalta; ottaa huomioon, että tällaisten alustojen liiketoimintamalli hyvin usein suosii polarisoivaa sisältöä; toteaa, että monien käyttäjien on hankala erottaa verkkoalustojen paikkansapitäviä ja virheellisiä tietoja toisistaan; ottaa huomioon, että näillä verkkoalustoilla toimivat henkilöt ja vaikuttajat ovat saaneet huomattavaa vaikutusvaltaa julkisen keskustelun muotoilussa noudattamatta välttämättä samoja normeja kuin muut säännellyt toimijat; toteaa, että EU:n säännöt, jotka koskevat verkkovaikuttajien toimintaa ja heidän toimituksellista vastuutaan, ovat hajanaisia;***

Or. en

Tarkistus 223
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua;	M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa ***erityisesti nuorten ja ensimmäistä kertaa äänestävien keskuudessa***, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua; ***katsoo kuitenkin, että kasvava riippuvuus maksetusta***

yhteistyöstä ja sponsoroidusta sisällöstä luo haavoittuvuuksia, minkä vuoksi yhteistyön olisi oltava avointa ja julkista, koska tällaisia järjestelyjä voidaan hyödyntää haitallisten, harhaanjohtavien tai poliittisesti manipuloivien narratiivien levittämiseen;

Or. en

Tarkistus 224
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua;	M. ***katsoo, että verkkovaikuttajia voidaan käyttää ulkomaiden sekaantumisen välikappaleina, kuten Romanian presidentinvaalien aikana;*** katsoo, että verkkovaikuttajilla voi ***silti*** olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua; ***ottaa huomioon pyrkimykset laatia vastuullisia verkkovaikuttajia koskevia standardeja, kuten Ranskan Autorité de régulation professionnelle de la publicité -viranomaisen myöntämä Certificat de l'influence responsable -todistus;***

Or. en

Tarkistus 225
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua;	M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua; ***katsoo, että näiden vaikuttajien toimintaa olisi valvottava myös silloin, kun he hyödyntävät digitaalisia vaikutusmahdollisuuksiaan disinformaation levittämiseen tai kun kansalliset hallitukset palkkaavat heidät edistämään puolueellisia viestejä;***

Or. en

Tarkistus 226
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua;	M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään tietämystä medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä tai edistämään tervettä poliittista keskustelua; ***ottaa huomioon, että verkkovaikuttajien kannustaminen edistämään faktoihin perustuvaa demokratiaa tukevaa sisältöä edellyttää verkkoalustoilta avoimia ja johdonmukaisia monetisointistrategioita;***

Or. en

Tarkistus 227
Kim Van Sparrentak

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli ***yhteiskuntiemme digitaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa, kun pyritään lisäämään*** tietämystä ***medialukutaidosta ja demokraattisista menettelyistä*** tai ***edistämään tervettä*** poliittista ***keskustelua***;	M. katsoo, että verkkovaikuttajilla voi olla tärkeä rooli ***demokraattisissa prosesseissa ja poliittisessa keskustelussa, sillä he voivat lisätä*** tietämystä tai ***edistää*** poliittista ***sisältöä***;

Or. en

Tarkistus 228
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	M a. ottaa huomioon, että poliittisen eliitin hyödyntäminen ja lahjominen on tehokas taktiikka, jota vihamieliset toimijat käyttävät; ottaa huomioon, että joidenkin tuomittuun pedofiiliin Jeffrey Epsteiniin liittyvien asiakirjojen julkaiseminen toi päivänvaloon myös epätäydellisen luettelon häneen liittyvistä korkea-arvoisista eurooppalaisista poliitikoista; ottaa huomioon, että Jeffrey Epstein teki väitetysti yhteistyötä ulkomaisten tiedustelupalvelujen, myös Venäjän tiedustelupalvelun, kanssa; ottaa huomioon, että merkittävä osa Euroopan poliittisesta eliitistä voi olla uhattuna ja siten alttiina Venäjän ja muiden ulkomaisten tiedustelupalvelujen kiristykselle; ottaa huomioon, että Thorbjørn Jagland lupasi Euroopan neuvoston pääsihteerin virassa ollessaan edistää Jeffrey Epsteinin tapaamista

Venäjän Sergei Lavrovin kanssa;

Or. en

Tarkistus 229
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	M a. ottaa huomioon, että useat riippumattomat tutkimukset ovat osoittaneet, että tärkeimpien verkkoalustojen, kuten X:n, TikTokin ja Instagramin, algoritmisuosittelujärjestelmät vahvistivat järjestelmällisesti äärioikeistolaista, polarisoivaa tai äärimmäistä poliittista sisältöä ennen kansallisia vaaleja useissa jäsenvaltioissa, kuten Saksassa, Puolassa ja Romaniassa, mikä vaikutti kielteisesti demokraattisten poliittisten toimijoiden näkyvyyteen; toteaa, että tällaiset käytännöt vaikuttavat suoraan tai välillisesti vaaliprosesseihin ja demokraattiseen osallistumiseen unionissa;

Or. en

Tarkistus 230
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	M a. katsoo, että vapaaehtoisten käytännesääntöjen, nopean toiminnan mekanismien ja alustojen kanssa tehtävän epävirallisen koordinoinnin kaltaisilla

yhteistyökehyksillä voidaan aikaansaada tosiasiallisia täytäntöönpanovaikutuksia jäsenvaltioissa jopa ilman kansallista täytäntöönpanoa tai täytäntöönpanokelpoisia kansallisia toimeksiantoja; toteaa, että tällaiset toimet edellyttävät avoimuutta, määriteltyjä rajoja ja tehokkaita oikeussuojakeinoja;

Or. en

Tarkistus 231
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	M b. ottaa huomioon, että voimakkaan poliittisen kiistan yhdistämisellä ”digitaaliseen väkivaltaan” saatetaan heikentää virkamiesten ja poliittisten toimijoiden laillista demokraattista valvontaa; katsoo, että häirinnän torjuntavälineillä on edelleen puututtava laittomaan sisältöön ja aidosti pakottavaan toimintaan, ei lailliseen kritiikkiin tai toisinajattelijoihin;

Or. en

Tarkistus 232
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	M b. ottaa huomioon, että Ranskan viranomaiset paljastivat venäläiseen disinformaatioverkostoon liittyneen koordinoidun kampanjan, jossa

presidentti Emmanuel Macron yhdistettiin väärin perustein Epstein-skandaaliin;

Or. en

Tarkistus 233
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan M c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	M c. ottaa huomioon, että tietyillä hankkeilla ja välineillä, joita kuvataan disinformaation torjuntavalmiuksiksi, pyritään ennaltaehkäisevään seurantaan ja ennakoiviin toimiin, mukaan lukien pyrkimykset neutralisoida narratiivit ennen niiden leviämistä; ottaa huomioon, että tällaiset toimintamallit saattavat levitä manipuloinnin torjunnasta laillisen demokraattisen keskustelun hallinnointiin;

Or. en

Tarkistus 234
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit paljastivat merkittäviä haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja uskottavien raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen; ottaa huomioon, että TikTok eli yksi nuorten äänestäjien	N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit paljastivat merkittäviä haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja uskottavien raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen; ottaa huomioon, että TikTok eli yksi nuorten äänestäjien

eniten käyttämistä alustoista väitti estäneensä yli 116 000 valetilin perustamisen ja poistaneensa 59 000 väärennettyä tiliä vaalien jälkeen; ottaa huomioon, että se, että ulkomaiset toimijat käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi demokraattisten normien vastaisesti;	eniten käyttämistä alustoista väitti estäneensä yli 116 000 valetilin perustamisen ja poistaneensa 59 000 väärennettyä tiliä vaalien jälkeen; ottaa huomioon, että se, että ulkomaiset toimijat käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi demokraattisten normien vastaisesti; ***ottaa huomioon, että todisteet viittaavat kahteen keskeiseen toimintamalliin, eli suosittelualgoritmien koordinoituun manipulointiin synkronoitujen tilien verkostoissa, jotka tuottavat keinotekoista liikennettä ja vahvistavat trendejä, sekä sisällöntuottajien – erityisesti nano- ja mikrovaikuttajien – piilossa tapahtuvaan välineellistämiseen salaisin palkitsemis- tai kumppanuusmenetelmin, joiden avulla pyritään estämään läpinäkyvyyttä ja havaituksi tulemista; toteaa, että nämä käytännöt osoittavat, miten edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita ja teknisten alustojen dynamiikkaa voidaan valjastaa aseeksi vaikuttamaan yleiseen mielipiteeseen ja kiertämään demokraattisia takeita;***
	Or. en

Tarkistus 235
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit paljastivat merkittäviä haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja uskottavien raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä	N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit paljastivat merkittäviä haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja uskottavien raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä

käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen; ottaa huomioon, että TikTok eli yksi nuorten äänestäjien eniten käyttämistä alustoista väitti estäneensä yli ***116 000*** valetilin perustamisen ja poistaneensa ***59 000*** väärennettyä tiliä vaalien jälkeen; ottaa huomioon, että se, että ulkomaiset toimijat käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi demokraattisten normien vastaisesti;

käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen; ottaa huomioon, että TikTok eli yksi nuorten äänestäjien eniten käyttämistä alustoista väitti estäneensä yli ***116 000*** valetilin perustamisen ja poistaneensa ***59 000*** väärennettyä tiliä vaalien jälkeen; ottaa huomioon, että se, että ulkomaiset toimijat käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi demokraattisten normien vastaisesti; ***katsoo, että tällaisten haasteiden ratkaisemista ei saa käyttää perusteena sananvapauden rajoittamiselle missään muodossa eikä moniarvoisuuden rajoittamiselle tai perusteettomien rajoitusten asettamiselle verkkoalustojen lailliselle toiminnalle;***

Or. en

Tarkistus 236
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit paljastivat merkittäviä haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja ***uskottavien*** raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen; ottaa huomioon, että TikTok eli yksi nuorten äänestäjien eniten käyttämistä alustoista väitti estäneensä yli 116 000 valetilin perustamisen ja poistaneensa 59 000 väärennettyä tiliä vaalien jälkeen; ottaa huomioon, että se, että ulkomaiset toimijat	N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit ***väitetysti*** paljastivat merkittäviä haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen; ottaa huomioon, että TikTok eli yksi nuorten äänestäjien eniten käyttämistä alustoista väitti estäneensä yli 116 000 valetilin perustamisen ja poistaneensa 59 000 väärennettyä tiliä vaalien jälkeen; ottaa huomioon, että se, että ulkomaiset toimijat

käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi demokraattisten normien vastaisesti;	käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi demokraattisten normien vastaisesti; ***toteaa, että todisteet ovat olleet kiistanalaisia tai puutteellisia; toteaa, että tällaiset tilanteet korostavat tarvetta tiukkoihin, avoimiin ja todennettavissa oleviin todisteisiin ennen poliittisten päätelmien tekemistä;***
	Or. en

Tarkistus 237
Eugen Tomac

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit paljastivat merkittäviä haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja uskottavien raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen; ottaa huomioon, että TikTok eli yksi nuorten äänestäjien eniten käyttämistä alustoista väitti estäneensä yli 116 000 valetilin perustamisen ja poistaneensa 59 000 väärennettyä tiliä vaalien jälkeen; ottaa huomioon, että se, että ulkomaiset toimijat käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi demokraattisten ***normien*** vastaisesti;	N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit paljastivat merkittäviä haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja uskottavien raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen ***ja kilpailun vääristämiseen vaaleissa***; ottaa huomioon, että TikTok eli yksi nuorten äänestäjien eniten käyttämistä alustoista väitti estäneensä yli 116 000 valetilin perustamisen ja poistaneensa 59 000 väärennettyä tiliä vaalien jälkeen***, mikä havainnollistaa koordinoidun epävirallisen toiminnan laajuutta ja alustan reagoinnin riittämättömyyttä vaalikauden aikana***; ottaa huomioon, että se, että ulkomaiset toimijat käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan

tarkoituksellisesti hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi demokraattisten ***perusnormien*** vastaisesti;

Or. en

Tarkistus 238
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit paljastivat ***merkittäviä*** haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja uskottavien raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen; ***ottaa huomioon, että TikTok eli yksi nuorten äänestäjien eniten käyttämistä alustoista väitti estäneensä yli 116 000 valetilin perustamisen ja poistaneensa 59 000 väärennettyä tiliä vaalien jälkeen;*** ottaa huomioon, että se, että ***ulkomaiset*** toimijat käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi ***demokraattisten normien vastaisesti***;	N. ottaa huomioon, että syksyllä 2024 pidetyt Romanian presidentinvaalit paljastivat haavoittuvuuksia verkkotietoympäristössä ja uskottavien raporttien mukaan valetilejä, botteja ja algoritmisesti vahvistettua sisältöä käytettiin laajalti tiettyjen poliittisten narratiivien edistämiseen; ottaa huomioon, että se, että ***kolmansien maiden*** toimijat käyttävät vaikuttajia, myös nano- ja mikrovaikuttajia, tuo entistä selvemmin esiin sen, että edullisia ja vähemmän näkyviä toimijoita voidaan hyödyntää paljastumisen välttämiseksi ja yleiseen mielipiteeseen vaikuttamiseksi ***niiden henkilöiden ja/tai yhteisöjen edun mukaisesti, jotka maksavat heille (mukaan lukien luontoissuoristukset ja muut edut tai hyödyt) joko suoraan tai yhteisöketjun kautta***;

Or. en

Tarkistus 239
Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N a. toteaa, että Yhdysvaltain edustajainhuoneen oikeusvaliokunnan (jossa enemmistö on republikaaneilla) mukaan uudet ei-julkiset asiakirjat herättävät epäilyä Venäjän sekaantumista koskevista väitteistä, joiden seurauksena romanialainen tuomioistuin mitätöi vuoden 2024 presidentinvaalien tuloksen, toteaa TikTokin ilmoittaneen Euroopan komissiolle, ettei se ole löytänyt minkäänlaisia todisteita koordinoidusta venäläisten kampanjasta, jonka tarkoituksena olisi ollut suosia vaalit voittanutta ehdokasta Călin Georgescua – johon Romanian viranomaisten syytökset pääasiassa kohdistuivat – ja tiedottaneen edellä mainituille viranomaisille tästä päätelmästä;
	toteaa, että myöhemmin julkaistujen tietojen mukaan paljastui, että väitetysti venäläisten toteuttamaa TikTok-kampanjaa olikin todellisuudessa rahoittanut toinen romanialainen poliittinen puolue[1 a];
	[1 a] https://x.com/JudiciaryGOP/status/2018683758006665352
	Or. fr

Tarkistus 240
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N a. ottaa huomioon, että Puolan parlamenttivaalit vuonna 2023 ja presidentinvaalit vuonna 2025 olivat alttiita Venäjän federaation sekaantumiselle sekä EU:n toimielinten ja

muiden valtioiden määräysvallassa olevien tahojen, kuten tiettyjä poliittisia voimia tukevien säätiöiden, läpinäkymättömille toimille;

Or. en

Tarkistus 241
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N a. ottaa huomioon, että vaalien järjestäminen ja valvonta on jäsenvaltioiden vastuulla; ottaa huomioon, että unionin laajempi osallistuminen muutenkin kuin tukijana saattaa heikentää kansallista demokraattista itsemääräämisoikeutta ja annetun toimivallan periaatetta;

Or. en

Tarkistus 242
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N a. ottaa huomioon, että Yhdysvalloissa sijaitsevat teknologia-alan oligarkit ja äärioikeistolaiset verkostot tukevat äärioikeistolaisia ja EU:n vastaisia puolueita; ottaa huomioon, että Heritage Foundation -ajatushautomo ja sen liittolaiset ovat keskustelleet strategioista EU:n purkamiseksi;

Or. en

Tarkistus 243
Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N b. toteaa, että Euroopan neuvoston Venetsian komissio on kehottanut suhtautumaan suurella varauksella vaalituloksen mitätöimiseen;
	toteaa, että vain se, että ehdokkaan verkkokampanja onnistuu ja että sosiaalisten verkostojen käyttäminen auttaa häntä levittämään viestiään laajemmalle kuin painetuissa ja audiovisuaalisissa medioissa olisi ollut mahdollista, ei tarkoita, että hän olisi rikkonut kampanjarahoitusta ja avoimuutta koskevia sääntöjä ja saanut siten epäoikeudenmukaista etua;

Or. fr

Tarkistus 244
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N b. ottaa huomioon, että korkean profiilin oikeistovaikuttajia, kuten Tim Poolin, Dave Rubinin ja Benny Johnsonin, on syytetty siitä, että he ovat saaneet Venäjän valtiollisilta tiedotusvälineiltä lähes 10 miljoonaa dollaria vastineeksi venäläismielisten viestien edistämisestä, Ukrainan sotaan liittyvät viestit mukaan luettuina;

Or. en

Tarkistus 245
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N b. ottaa huomioon, että Venäjän federaatio värväsi ja palkkasi Telegram-alustan kautta sabotaasiryhmiä, joiden tehtävänä oli levittää verkossa ja julkisilla paikoilla vulgaareja iskulauseita, jotka kohdistuvat konservatiiviseen Venäjän vastaiseen hallitukseen, kuten tuomioistuimen lopullisissa päätöksissä on vahvistettu;

Or. en

Tarkistus 246
Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N c. katsoo, että kun Romanian presidentinvaalien ensimmäisen kierroksen tulos oli kumottu 6. joulukuuta 2024, komission jäsenen Thierry Bretonin 9. tammikuuta 2025 antama julkilausuma, jossa hän totesi, että tämä tehtiin Romaniassa ja tämä on ilman muuta tehtävä tarvittaessa myös Saksassa, järkytti oikeutetusti useita EU:n kansalaisia;
	toteaa, että Saksan liittopäivävaalit pidettiin 23. helmikuuta 2025;

Or. fr

Tarkistus 247
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N c. ottaa huomioon, että myös EU:n toimielimet käyttivät toimivaltaansa laittomasti pidättämällä Puolalle laillisesti kuuluvia varoja ja vapauttamalla ne välittömästi, kun hallitus vaihtui poliittisesti EU:n kanssa linjassa olevaan, ilman, että sovellettavassa lainsäädännössä oli tapahtunut muutoksia ja huolimatta jatkuvista toimista, jotka heikentävät demokraattisia normeja;

Or. en

Tarkistus 248
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N c. ottaa huomioon, että vuonna 2025 Google poisti Kiinasta, Venäjältä ja muilta vihamielisiltä toimijoilta lähes 11 000 YouTube-kanavaa ja muuta tiliä, jotka liittyivät valtiolähtöisiin propagandakampanjoihin; katsoo, että tällaisia toimia olisi toteutettava järjestelmällisemmin kaikilla verkkoalustoilla verkkoympäristön säilyttämiseksi luotettavana;

Or. en

Tarkistus 249

Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N d. ottaa huomioon, että kansalaisjärjestöt ja valtion määräysvallassa olevat säätiöt antoivat taloudellista tukea avoimesti ja usein laittomasti toimille, jotka kohdistuivat avoimesti Puolan demokraattisesti valittua hallitusta vastaan; ottaa huomioon, että vastaavia toimia toteutettiin myös viimeisimmän presidentinvaalikampanjan aikana, jolloin ulkomaiset toimijat rahoittivat sosiaalisen median kampanjoita, jotka kohdistuivat konservatiivileirin ehdokkaaseen; toteaa, että niin sanottuina äänestysaktiivisuutta edistävinä kampanjoina esitetty sisältö koostui vulgaarista ja loukkaavasta materiaalista, jonka tarkoituksena oli saada äänestäjät luopumaan konservatiivisen ehdokkaan tukemisesta;

Or. en

Tarkistus 250
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N d. ottaa huomioon, että AWS:n, Microsoftin ja Googlen osuus Euroopassa tuotetuista pilvipalvelutuloista on noin 70 prosenttia; ottaa huomioon, että erittäin suurten verkkoalustoiden nettotuloista vähintään neljäsosan uskotaan olevan peräisin Euroopasta; ottaa huomioon, että pelkästään Metan nettotulot ovat maailmanlaajuisesti noin 60 miljardia euroa, mutta silti se on investoinut vain

noin 25 miljoonaa euroa (0,04 prosenttia) riippumattomiin faktantarkastajiin Euroopassa; katsoo, että Community Notes -ominaisuus on hyödyllinen väline, mutta se ei korvaa riippumattomien ihmisten toimintaa faktantarkastajina etenkään kiistanalaisten aiheiden osalta, joissa yhteisöä eivät useinkaan motivoi faktat vaan vahvat ennakkoluulot;

Or. en

Tarkistus 251
Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan N d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	N d. ottaa huomioon, että komissio on osoittanut haluavansa puuttua digipalvelusäädöksen nimissä Euroopan ulkopuolisten maiden vaaleihin ja että esimerkkinä tästä on 12. elokuuta 2024 päivätty komission jäsenen Thierry Bretonin kirje, jossa hän uhkaa yhdysvaltalaista X-yhteisöpalvelua lakisääteisillä seuraamuksilla sen vuoksi, että palvelussa oli haastateltu suoraan presidentti Trumpia Yhdysvaltain maaperällä elokuussa 2024; toteaa, että tilanteen absurdiutta lisäsi hänen tässä yhteydessä tekemänsä viittaus toisessa EU:n ulkopuolisessa maassa (Yhdistyneessä kuningaskunnassa) esiintyneisiin mellakoihin;

Or. fr

Tarkistus 252
Petar Volgin, Christine Anderson

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan O kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
O. ottaa huomioon, että ***Telegram-viestipalvelulla*** on kasvava käyttäjäkunta EU:ssa ***ja sen on yhä yleisemmin varoitettu toimivan kananvana disinformaatiolle, ulkomaiselle sekaantumiselle ja laittomalle toiminnalle, esimerkiksi ääriliikkeitä edustavan sisällön ja sellaisen poliittisen propagandan levittämiselle, jota on mahdoton jäljittää***; ***toteaa, että sen alkuperä Venäjällä ja sisällön kunnollisen moderoinnin puute ovat herättäneet jatkuvaa huolta sen roolista demokraattisen keskustelun heikentämisessä; ottaa huomioon, että Telegramista on tullut ensisijainen kanava niin sanottujen kertakäyttöisten agenttien rekrytointiin ja hybridioperaatioiden toteuttamiseen; ottaa huomioon, että vihamielisten valtiollisten toimijoiden on havaittu hyödyntävän Telegramin käyttäjien ja erityisesti nuorten teknologista osaamista, rahantarvetta ja naiiviutta vakoilu- ja sabotaasioperaatioiden toteuttamiseksi olemattomin kustannuksin säilyttäen samalla uskottavan kiistämismahdollisuuden;*** ottaa huomioon, että ***tietojen mukaan*** Telegramin ***käyttäjämäärä ylittää kynnyksen, jonka perusteella se voidaan luokitella digipalvelusäädöksen mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, jolloin siihen olisi sovellettava tiukempia sääntelyvelvoitteita ja riskin vähentämistä koskevia vaatimuksia***;	O. ottaa huomioon, että ***Telegram-viestipalvelu, jolla*** on kasvava käyttäjäkunta EU:ssa***, on pitänyt tiukasti kiinni poliittisesta sensuurista***; ottaa huomioon, että Telegramin ***perustaja ja toimitusjohtaja Pavel Durov on syyttänyt Ranskan tiedustelupalveluita yrityksestä puuttua alustan toimintaan Romanian ja Moldovan vaalien yhteydessä***;

Or. en

Tarkistus 253
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan O kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
O. ottaa huomioon, että ***Telegram-viestipalvelulla on kasvava käyttäjäkunta EU:ssa ja sen on yhä yleisemmin varoitettu toimivan kananvana disinformaatiolle, ulkomaiselle sekaantumiselle ja laittomalle toiminnalle, esimerkiksi ääriliikkeitä edustavan sisällön ja sellaisen poliittisen propagandan levittämiselle, jota on mahdoton jäljittää***; toteaa, että sen alkuperä Venäjällä ja sisällön kunnollisen moderoinnin puute ovat herättäneet jatkuvaa huolta sen roolista demokraattisen keskustelun heikentämisessä; ***ottaa huomioon, että Telegramista on tullut ensisijainen kanava niin sanottujen kertakäyttöisten agenttien rekrytointiin ja hybridioperaatioiden toteuttamiseen; ottaa huomioon, että vihamielisten valtiollisten toimijoiden on havaittu hyödyntävän Telegramin käyttäjien ja erityisesti nuorten teknologista osaamista, rahantarvetta ja naiiviutta vakoilu- ja sabotaasioperaatioiden toteuttamiseksi olemattomin kustannuksin säilyttäen samalla uskottavan kiistämismahdollisuuden;*** ottaa huomioon, että tietojen mukaan Telegramin käyttäjämäärä ylittää kynnyksen, jonka perusteella se voidaan luokitella digipalvelusäädöksen mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, jolloin siihen olisi sovellettava tiukempia sääntelyvelvoitteita ja riskin vähentämistä koskevia vaatimuksia;	O. ottaa huomioon, että ***Telegramista on tullut merkittävä viestintä- ja tiedonvaihtokanava salatun ja avoimen luonteensa ansiosta, mikä mahdollistaa turvallisen ja vapaan tiedonkulun***; toteaa, että sen alkuperä Venäjällä ja sisällön kunnollisen moderoinnin puute ovat herättäneet jatkuvaa huolta sen roolista demokraattisen keskustelun heikentämisessä; ottaa huomioon, että tietojen mukaan Telegramin käyttäjämäärä ylittää kynnyksen, jonka perusteella se voidaan luokitella digipalvelusäädöksen mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, jolloin siihen olisi sovellettava tiukempia sääntelyvelvoitteita ja riskin vähentämistä koskevia vaatimuksia;

Or. en

Tarkistus 254
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan O kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
O. ottaa huomioon, että Telegram-viestipalvelulla on kasvava käyttäjäkunta EU:ssa ja sen on yhä yleisemmin varoitettu toimivan kananvana disinformaatiolle, ulkomaiselle sekaantumiselle ja laittomalle toiminnalle, esimerkiksi ääriliikkeitä edustavan sisällön ja sellaisen poliittisen propagandan levittämiselle, jota on mahdoton jäljittää; toteaa, että sen alkuperä Venäjällä ja sisällön kunnollisen moderoinnin puute ovat herättäneet jatkuvaa huolta sen roolista demokraattisen keskustelun heikentämisessä; ottaa huomioon, että Telegramista on tullut ensisijainen kanava niin sanottujen kertakäyttöisten agenttien rekrytointiin ja hybridioperaatioiden toteuttamiseen; ottaa huomioon, että vihamielisten valtiollisten toimijoiden on havaittu hyödyntävän Telegramin käyttäjien ja erityisesti nuorten teknologista osaamista, rahantarvetta ja naiiviutta vakoilu- ja sabotaasioperaatioiden toteuttamiseksi olemattomin kustannuksin säilyttäen samalla uskottavan kiistämismahdollisuuden; ottaa huomioon, että tietojen mukaan Telegramin käyttäjämäärä ylittää kynnyksen, jonka perusteella se voidaan luokitella digipalvelusäädöksen mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, jolloin siihen olisi sovellettava tiukempia sääntelyvelvoitteita ja riskin vähentämistä koskevia vaatimuksia;	O. ottaa huomioon, että Telegram-viestipalvelulla on kasvava käyttäjäkunta EU:ssa ja sen on yhä yleisemmin varoitettu toimivan kananvana disinformaatiolle, ulkomaiselle sekaantumiselle ja laittomalle toiminnalle, esimerkiksi ääriliikkeitä edustavan sisällön ja sellaisen poliittisen propagandan levittämiselle, jota on mahdoton jäljittää; toteaa, että sen alkuperä Venäjällä ja sisällön kunnollisen moderoinnin puute ovat herättäneet jatkuvaa huolta sen roolista demokraattisen keskustelun heikentämisessä; ottaa huomioon, että Telegramista on tullut ensisijainen kanava niin sanottujen kertakäyttöisten agenttien rekrytointiin ja hybridioperaatioiden toteuttamiseen; ottaa huomioon, että vihamielisten valtiollisten toimijoiden on havaittu hyödyntävän Telegramin käyttäjien ja erityisesti nuorten teknologista osaamista, rahantarvetta ja naiiviutta vakoilu- ja sabotaasioperaatioiden toteuttamiseksi olemattomin kustannuksin säilyttäen samalla uskottavan kiistämismahdollisuuden; ottaa huomioon, että tietojen mukaan Telegramin käyttäjämäärä ylittää kynnyksen, jonka perusteella se voidaan luokitella digipalvelusäädöksen mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, jolloin siihen olisi sovellettava tiukempia sääntelyvelvoitteita ja riskin vähentämistä koskevia vaatimuksia; ***toteaa, että Telegram levittää käyttäjilleen usein disinformaatiota sen perustajaa vastaan käynnissä olevista oikeudellisista menettelyistä sekä EU:n ja kansallisesta lainsäädännöstä, jolla voi olla vaikutuksia sen vastuuvelvollisuuteen ja vastuuseen alustana; toteaa, että esimerkki tällaisesta on äskettäinen disinformaatiokampanja, joka jaettiin alustan käyttäjille Espanjassa viestien avulla ja koski alle 16-vuotiaiden sosiaalisen median käyttökieltoa;***

Tarkistus 255
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan O kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
O. ottaa huomioon, että Telegram-viestipalvelulla on kasvava käyttäjäkunta EU:ssa ja sen on yhä yleisemmin varoitettu toimivan kananvana disinformaatiolle, ulkomaiselle sekaantumiselle ja laittomalle toiminnalle, esimerkiksi ääriliikkeitä edustavan sisällön ja sellaisen poliittisen propagandan levittämiselle, jota on mahdoton jäljittää; toteaa, että sen alkuperä Venäjällä ja sisällön kunnollisen moderoinnin puute ovat herättäneet jatkuvaa huolta sen roolista demokraattisen keskustelun heikentämisessä; ottaa huomioon, että Telegramista on tullut ensisijainen kanava niin sanottujen kertakäyttöisten agenttien rekrytointiin ja hybridioperaatioiden toteuttamiseen; ottaa huomioon, että vihamielisten valtiollisten toimijoiden on havaittu hyödyntävän Telegramin käyttäjien ja erityisesti nuorten teknologista osaamista, rahantarvetta ja naiiviutta vakoilu- ja sabotaasioperaatioiden toteuttamiseksi olemattomin kustannuksin säilyttäen samalla uskottavan kiistämismahdollisuuden; ottaa huomioon, että ***tietojen mukaan*** Telegramin käyttäjämäärä ylittää kynnyksen, jonka perusteella se voidaan luokitella digipalvelusäädöksen mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, jolloin siihen olisi sovellettava tiukempia sääntelyvelvoitteita ja riskin vähentämistä koskevia vaatimuksia;	O. ottaa huomioon, että Telegram-viestipalvelulla on kasvava käyttäjäkunta EU:ssa ja sen on yhä yleisemmin varoitettu toimivan kananvana disinformaatiolle, ulkomaiselle sekaantumiselle ja laittomalle toiminnalle, esimerkiksi ääriliikkeitä edustavan sisällön ja sellaisen poliittisen propagandan levittämiselle, jota on mahdoton jäljittää; toteaa, että sen alkuperä Venäjällä ja sisällön kunnollisen moderoinnin puute ovat herättäneet jatkuvaa huolta sen roolista demokraattisen keskustelun heikentämisessä; ottaa huomioon, että Telegramista on tullut ensisijainen kanava niin sanottujen kertakäyttöisten agenttien rekrytointiin ja hybridioperaatioiden toteuttamiseen; ottaa huomioon, että vihamielisten valtiollisten toimijoiden on havaittu hyödyntävän Telegramin käyttäjien ja erityisesti nuorten teknologista osaamista, rahantarvetta ja naiiviutta vakoilu- ja sabotaasioperaatioiden toteuttamiseksi olemattomin kustannuksin säilyttäen samalla uskottavan kiistämismahdollisuuden; ottaa huomioon, että ***uskottavat tiedot osoittavat selvästi, että*** Telegramin käyttäjämäärä ylittää kynnyksen, jonka perusteella se voidaan luokitella digipalvelusäädöksen mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, jolloin siihen olisi sovellettava tiukempia sääntelyvelvoitteita ja riskin vähentämistä koskevia vaatimuksia***; toteaa, että komissio on arvioinut asiaa jo pitkään tekemättä johtopäätöksiä siitä, miten***

asiassa voitaisiin edetä;

Or. en

Tarkistus 256
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan O kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
O. ottaa huomioon, että Telegram-viestipalvelulla on kasvava käyttäjäkunta EU:ssa ja sen on yhä yleisemmin varoitettu toimivan kananvana disinformaatiolle, ulkomaiselle sekaantumiselle ja laittomalle toiminnalle, esimerkiksi ääriliikkeitä edustavan sisällön ja sellaisen poliittisen propagandan levittämiselle, jota on mahdoton jäljittää; toteaa, että sen alkuperä Venäjällä ja sisällön kunnollisen moderoinnin puute ovat herättäneet jatkuvaa huolta sen roolista demokraattisen keskustelun heikentämisessä; ottaa huomioon, että Telegramista on tullut ensisijainen kanava niin sanottujen kertakäyttöisten agenttien rekrytointiin ja hybridioperaatioiden toteuttamiseen; ottaa huomioon, että vihamielisten valtiollisten toimijoiden on havaittu hyödyntävän Telegramin käyttäjien ja erityisesti nuorten teknologista osaamista, rahantarvetta ja naiiviutta vakoilu- ja sabotaasioperaatioiden toteuttamiseksi olemattomin kustannuksin säilyttäen samalla uskottavan kiistämismahdollisuuden; ottaa huomioon, että tietojen mukaan Telegramin käyttäjämäärä ylittää kynnyksen, jonka perusteella se voidaan luokitella digipalvelusäädöksen mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, jolloin siihen olisi sovellettava tiukempia sääntelyvelvoitteita ja riskin vähentämistä koskevia vaatimuksia;	O. ottaa huomioon, että Telegram-viestipalvelulla on kasvava käyttäjäkunta EU:ssa ja sen on yhä yleisemmin varoitettu toimivan kananvana disinformaatiolle, ulkomaiselle sekaantumiselle ja laittomalle toiminnalle, esimerkiksi ääriliikkeitä edustavan sisällön ja sellaisen poliittisen propagandan levittämiselle, jota on mahdoton jäljittää; toteaa, että sen alkuperä Venäjällä***, läpinäkymättämät omistusrakenteet*** ja ***verkkoinfrastruktuurin hallinta sekä*** sisällön kunnollisen moderoinnin puute ovat herättäneet jatkuvaa huolta sen roolista demokraattisen keskustelun heikentämisessä; ottaa huomioon, että Telegramista on tullut ensisijainen kanava niin sanottujen kertakäyttöisten agenttien rekrytointiin ja hybridioperaatioiden toteuttamiseen; ottaa huomioon, että vihamielisten valtiollisten toimijoiden on havaittu hyödyntävän Telegramin käyttäjien ja erityisesti nuorten teknologista osaamista, rahantarvetta ja naiiviutta vakoilu- ja sabotaasioperaatioiden toteuttamiseksi olemattomin kustannuksin säilyttäen samalla uskottavan kiistämismahdollisuuden; ottaa huomioon, että tietojen mukaan Telegramin käyttäjämäärä ylittää kynnyksen, jonka perusteella se voidaan luokitella digipalvelusäädöksen mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, jolloin siihen olisi sovellettava tiukempia

sääntelyvelvoitteita ja riskin vähentämistä koskevia vaatimuksia;

Or. en

Tarkistus 257
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan O a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	O a. ottaa huomioon, että naispuolisiin poliittisiin johtajiin, ehdokkaisiin ja vaaleilla valittuihin edustajiin kohdistuu yhä enemmän sukupuoleen perustuvaa disinformaatiota, verkossa tapahtuvaa hyväksikäyttöä ja häirintää sekä syvävääreennöskampanjoita, joita usein koordinoivat ulkomaiset ja kotimaiset vihamieliset toimijat ja joiden tarkoituksena on vaientaa heidän äänensä, estää heidän osallistumistaan poliittiseen elämään ja heikentää demokraattisten instituutioiden koskemattomuutta ja vakautta; ottaa huomioon, että Moldovan tasavallassa hiljattain järjestetyissä vaaleissa käytettiin tällaisia keinoja demokratiaa kannattavien naisjohtajien legitimiteetin heikentämiseksi seksuaalisen manipuloinnin, kunniaa loukkaavan sisällön ja disinformaation avulla; ottaa huomioon, että generatiivisen tekoälyn työkalujen nopea levittäminen ja saatavuus on pahentanut näitä riskejä entisestään, mistä on osoituksena jatkuva kiista tekoälyyn perustuvasta Grok-chatbotista, jota on käytetty tuottamaan suostumuksettomia, seksuaalisia ja harhaanjohtavia mielikuvia naispoliitikoista;

Or. en

Tarkistus 258
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan O a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	O a. ottaa huomioon, että videopelejä, videopelien viestintäsovelluksia ja niiden alustoja käytetään yhä enemmän terroristisen ja äärioikeistolaisen propagandan ja maskuliinisen sisällön levittämiseen; ottaa huomioon, että videopelejä, verkkokauppoja ja muita digitaalisia kohteita käytetään myös sanktioiden kiertämiseen ja laittomiin rahasiirtoihin, mikä on puute, joka on paikattava, kun EU:n valmiuksia seurata disinformaatiota ja hybridiuhkia kehitetään[51 c];
	[51 c] https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2022-02/EUIF%20Technical%20Meeting%20on%20Video%20Gaming%20October%202021%20RAN%20Policy%20Support%20paper_en.pdf.
	Or. en

Tarkistus 259
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt, Li Andersson

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan O a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	O a. ottaa huomioon, että julkinen keskustelu digitaalisessa ympäristössä on yhä enemmän ja pääasiassa yritysten muovaamaa, mikä johtuu sekä alustojen omistussuhteista että läheisistä suhteista

poliittiseen valtaan, kuten esimerkiksi Yhdysvalloissa; ottaa huomioon, että X:n omistaja on julkisesti ja yksiselitteisesti ilmaissut olevansa kiinnostunut tukemaan äärioikeistolaisia poliittisia puolueita EU:ssa;

Or. en

Tarkistus 260
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla; ***ottaa huomioon, että tekoälyn kehittyminen muokkaa nopeasti maailmanlaajuista teknologiaympäristöä ja luo strategisen kilpailun uuden vaiheen, jossa johtoasemat pysyvät avoimina ja vaikuttavat suoraan taloudelliseen vahvuuteen, tietoturvaan ja***

demokratioiden selviytymiskykyyn; ottaa huomioon, että unioni on jo kehittänyt merkittäviä valmiuksia keskeisissä mahdollistavissa teknologioissa, kuten suurteholaskennassa, kehittyneessä tutkimusinfrastruktuurissa ja alakohtaisissa tekoälysovelluksissa, ja osoittanut, että jatkuvat julkiset investoinnit ja koordinoidut eurooppalaiset toimintapolitiikat voivat tuottaa mitattavissa olevia strategisia etuja; toteaa, että tekoälyn lisääntyvä käyttöönotto eurooppalaisissa yrityksissä useilla aloilla on osoitus myönteisestä siirtymisestä kohti teknologista kypsyyttä ja tuottavuutta, jota tukee innovatiivisten start-up-yritysten ja scale-up-yritysten kasvava, maailmanlaajuiseen kilpailuun kykenevä ekosysteemi; ottaa huomioon, että laskentatehon, datainfrastruktuurin ja laajamittaisten testauslaitosten saatavuuteen panostaminen muun muassa julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuuksien ja erityisten innovaatiokeskittymien avulla edistää kilpailukykyisen talouden lisäksi unionin avointa strategista riippumattomuutta digitaalialalla; ottaa huomioon, että digitaalisten valmiuksien, suvereenin infrastruktuurin ja teknologisen omaehtoisuuden parantaminen vähentää rakenteellisia riippuvuuksia ulkoisista toimijoista ja rajoittaa vihamielisen sekaantumisen, tiedonmanipuloinnin tai taloudellisen pakottamisen mahdollisuuksia; katsoo, että tässä yhteydessä Euroopan teknologisen perustan vahvistaminen muodostaa eurooppalaisen demokratian kilven keskeisen pilarin, joka parantaa unionin kykyä turvata tiedotusavaruutensa, suojella kriittisiä digitaalisia voimavaroja ja varmistaa, että innovointi palvelee demokraattisia arvoja, yhteiskunnallista häiriönsietokykyä ja pitkän aikavälin turvallisuutta;

Or. en

Tarkistus 261
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; ***ottaa huomioon, että tekoälyjärjestelmien nopea kehittäminen ja käyttöönotto maailmanlaajuisesti, myös kolmansissa maissa, joissa sääntelyyn voivat vaikuttaa erityiset uskonnolliset tai ideologiset viitekehykset, kuten islamilaiset arvot, voi herättää huolta, jos nämä viitekehykset eivät ole täysin yhteensopivia unionin perusoikeuksien, kuten ajatuksen, omantunnon ja uskonnon vapauden kanssa, jotka on vahvistettu unionin perussopimuksissa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjassa; katsoo, että eurooppalaisen teknisen suvereniteetin rakentaminen muun muassa kehittämällä EU:n tekoälyvalmiuksia ja digitaalisia alustoja niiden koko elinkaaren ajan sekä*** unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja

ihmiskeskeisen teknologian alalla;

Or. en

Tarkistus 262
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla; ***ottaa huomioon, että strategiset yhteyshankkeet, kuten itäisen Välimeren käytävä (EMC), merenalainen ja maanpäällinen tiedonsiirtojärjestelmä, joka yhdistää Euroopan Aasiaan Kreikan ja Saudi-Arabian kautta, auttavat monipuolistamaan datareittejä ja vahvistamaan unionin digitaalista riippumattomuutta; ottaa huomioon, että Turkin ilmoitettu sekaantuminen EMC-hankkeeseen liittyviin tutkimustoimiin korostaa kriittiseen digitaaliseen infrastruktuuriin kohdistuvia***

geopoliittisia riskejä ja sitä, että EU:n on suojeltava jäsenvaltioiden strategisia yhteyshankkeita;

Or. en

Tarkistus 263
Christophe Gomart

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ***ja*** sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa***,*** sosiaalisen median alustoilla***, maksuratkaisuissa ja tietokoneohjelmistoissa***; ***toteaa, että komissio kieltäytyy varaamasta eurooppalaisille pilvipalveluntarjoajille todistusta, jolla taataan strategisten tietojen korkein mahdollinen suojelun taso, ja että tämä osoittaa unionin tämänhetkiset rajat digitaalisen suvereniteettinsa vahvistamisessa***; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;

Or. fr

Tarkistus 264
Petar Volgin, Christine Anderson

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; ***katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;***	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa;

Or. en

Tarkistus 265
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan

sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; ***toteaa, että tämä riippuvuus on jälleen kerran vahvistettu EU:n tilintarkastustuomioistuin vuonna 2026 antamassa lausunnossa, joka koskee kriittisiä raaka-aineita[51 d];*** katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;
	[51 d] Euroopan tilintarkastustuomioistuin, erityiskertomus nro 04/2026 ”Critical raw materials for the energy transition – Not a rock-solid policy”, Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2026 https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2026-04/SR-2026-04_EN.pdf.
	Or. en

Tarkistus 266
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan

sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla; ***ottaa huomioon, että EU:n digitaalista suvereniteettia on erityisen vaikea saavuttaa, kun erittäin suuret verkkoalustat ja erittäin suuret verkossa toimivat hakukoneet toimivat käytännössä oligopolin lailla;***
	Or. en

Tarkistus 267
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman

innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen***, digitaaliteknologian oikeudenmukaisten ja kilpailukykyisten markkinoiden varmistaminen, digitaalisen sääntökirjan täytäntöönpano*** ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;

Or. en

Tarkistus 268
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle

tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla***, erityisesti kun otetaan huomioon, että teknologinen kilpajuoksu kiihtyy eikä EU:n pitäisi jäädä jälkeen***;

Or. en

Tarkistus 269
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti ***Yhdysvaltoihin ja*** Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Kiinaan ***ja muihin Naton ulkopuolisiin maihin/samanmielisiin kumppanimaihin*** sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;

Or. en

Tarkistus 270

Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja ***sosiaalisen median alustoilla***; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja ***verkkoalustoilla***; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä ***ja kiireellisiä*** askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa ***ulkoisista eduista riippumattomaksi***; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;

Or. en

Tarkistus 271
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan	P. ottaa huomioon, että Euroopan ulkopuolisten teknologiayritysten – erityisesti Yhdysvaltoihin ja Kiinaan

sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;	sijoittautuneiden yritysten – kasvava vaikutusvalta on paljastanut EU:n strategisia riippuvuuksia kriittisillä aloilla, kuten datainfrastruktuurissa***, satelliittiviestinnässä***, pilvipalveluissa ja sosiaalisen median alustoilla; katsoo, että unionin oman innovoinnin edistäminen, eurooppalaisten startup-yritysten tukeminen ja suvereeniin digitaaliseen infrastruktuuriin investoiminen ovat olennaisen tärkeitä askelia kilpailukykyisen, suojatun ja häiriönsietokykyisen EU:n digitaalisen ekosysteemin rakentamisessa; katsoo, että digitaalisen innovoinnin sovittaminen yhteen demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien kanssa tarjoaa EU:lle tilaisuuden nousta maailmanlaajuiseen johtoasemaan vastuullisen ja ihmiskeskeisen teknologian alalla;

Or. en

Tarkistus 272
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P a. ottaa huomioon, että ensimmäinen askel Euroopan teknologisen itsemääräämisoikeuden ja strategisen riippumattomuuden eteen on unionin puolustusriippuvuuksien vähentäminen merkittävästi; ottaa huomioon, että vahva ja uskottava eurooppalainen puolustusasema tukee unionin demokraattisten järjestelmien häiriönsietokykyä ja sen valmiuksia panna täytäntöön asiaankuuluva sääntelykehys, mukaan lukien digipalvelusäädös; katsoo, että Euroopan puolustusvalmiuksien vahvistaminen on näin ollen edellytys demokratioiden selviytymiskyvyn turvaamiselle ja

strategisten riippuvuuksien vähentämiselle muilla kriittisillä aloilla;

Or. en

Tarkistus 273
Jonas Sjöstedt, Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P a. ottaa huomioon, että julkiset lausunnot, poliittinen kannatus ja Yhdysvaltojen hallinnon poliittisten henkilöiden toistuvat tuenilmaukset äärioikeistolaisten poliittisten puolueiden ja johtajien hyväksi Euroopan unionissa ovat unionin demokraattiseen tilaan kohdistuvaa poliittista puuttumista siltä osin kuin niillä pyritään vaikuttamaan poliittiseen keskusteluun, legitimoimaan äärioikeistolaiset toimijat ja muokkaamaan vaalien dynamiikkaa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 274
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P a. ottaa huomioon, että noin 70 prosenttia koko maailman harvinaisten maametallien louhinnasta ja 90 prosenttia niiden prosessoinnista on Kiinan hallinnassa, joten sillä on lähes monopoliasema tiettyjen kriittisten raaka-aineiden osalta, jotka ovat välttämättömiä

huipputeknologian sekä puolustus- ja vihreän energian teollisuuden kannalta; ottaa huomioon, että Kiina hyödyntää tätä asemaa strategisesti toteuttamalla vientitarkastuksia poliittisen ja taloudellisen edun vuoksi, mikä tekee EU:n autoteollisuudesta ja vihreästä teollisuudesta erittäin haavoittuvan näille rajoituksille;

Or. en

Tarkistus 275
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P a. ottaa huomioon, että geotaloudellinen pakottaminen, mukaan lukien välineet, kuten velkaloukkukäytännöt, kohdennetut vientitarkastukset ja kolmansien maiden toimijoiden suorittama eurooppalaisten yritysten hankinta strategisista syistä, voi heikentää unionin ja jäsenvaltioiden päätöksentekovaltaa ja vaikuttaa kielteisesti demokratioiden selviytymiskykyyn;

Or. en

Tarkistus 276
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P a. ottaa huomioon, että ulkomainen vaikutusvalta voi näkyä myös pitkäaikaisten institutionaalisten

kanavien kautta, kuten valtiosidonnaisten järjestöjen, säätiöiden, uskonnollisten rakenteiden, akateemisten kumppanuuksien ja yritysverkoston kautta;

Or. en

Tarkistus 277
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P b. ottaa huomioon, että ulkomaiset vaikutusoperaatiot eivät rajoitu verkossa toteutettaviin disinformaatiokampanjoihin, vaan niitä voidaan toteuttaa myös pitkäaikaisena rakenteellisena sitoutumisena rahoitusverkostoihin, kulttuuri- ja uskonnollisiin järjestöihin sekä akateemisen yhteistyön, maahanmuuttajien mobilisoinnin ja strategisten kumppanuuksien avulla; toteaa, että tällainen vaikuttaminen voi toimia laillisten kanavien kautta ja että se edellyttää näin ollen pikemminkin avoimuutta kuin lainvastaisuusolettamaa;

Or. en

Tarkistus 278
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P b. ottaa huomioon, että Kiinan kommunistiseen puolueeseen vahvasti

sidoksissa olevilla kiinalaisilla yrityksillä on osuuksia yli 30 eurooppalaisessa laivastosatamassa, joista monet sijaitsevat lähellä Euroopan sotilaallisia laivastotukikohtia; toteaa, että komission valkoisessa kirjassa Euroopan puolustusvalmiudesta vuoteen 2030 mennessä esiteltiin ajatus ulkomaisessa omistuksessa olevan kriittisen liikenneinfrastruktuurin tiukemmasta valvonnasta;

Or. en

Tarkistus 279
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P c. katsoo, että uusiutuva energia on Euroopan energiaomavaraisuudelle ratkaiseva askel; ottaa huomioon, että Wood Mackenzien vuoden 2025 analyysin mukaan yhdeksän kymmenestä maailman suurimmasta aurinkoenergiaan perustuvien taajuusmuuntajien toimittajasta oli sijoittautunut Kiinaan; ottaa huomioon, että Euroopassa ja Yhdysvalloissa käytetyistä kiinalaisista aurinkoenergiaan perustuvista taajuusmuuntajista on löydetty piiloviestintälaitteita; ottaa huomioon, että Tšekin kyberturvallisuusviraston mukaan taajuusmuuntajien tietosuojaan liittyy riskejä ja ääritapauksissa niiden etäohjaus on mahdollista; ottaa huomioon, että hajautetun tiheän verkon kautta yhteen kytketyt aurinkolämpövoimalat ovat alttiimpia kyberhyökkäyksille ja edellyttävät siksi tehokkaampia sääntely- ja turvallisuustoimenpiteitä;

Or. en

Tarkistus 280
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P c. ottaa huomioon, että tietyt kolmannet maat ylläpitävät aktiivisesti rakenteellisia suhteita unionissa oleviin maahanmuuttajayhteisöihin valtiollisten instituutioiden, uskonnollisten yhteisöjen ja kulttuuriverkostojen kautta; toteaa, että vaikka tällainen sitoutuneisuus on monissa tapauksissa perusteltua, sitä voidaan käyttää myös vaikuttamiseen, tiedon muokkaamiseen ja poliittiseen mobilisointiin;

Or. en

Tarkistus 281
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P d. ottaa huomioon, että Espanja on tehnyt Huawein kanssa sopimuksen sekä lainvalvonta- että tiedustelupalvelujen käyttämien laillisesti hyväksyttyjen kuuntelulaitteiden hallinnoinnista ja säilyttämisestä; ottaa huomioon, että komissio on sulkenut Huawein 5G-verkoista kaikkialla Euroopan unionissa turvallisuusongelmien vuoksi;

Or. en

Tarkistus 282
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P d. toteaa, että ulkomaisten tiedonmanipulointioperaatioiden osoittaminen edellyttää korkeita näyttövaatimuksia ja läpinäkyviä menetelmiä, koska tällaiset väitteet saattavat vaikuttaa poliittiseen vakauteen, kansalaisten luottamukseen ja vaalien legitiimiyteen;

Or. en

Tarkistus 283
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P e kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P e. ottaa huomioon, että Yhdistyneen kuningaskunnan tiedustelupalvelujen mukaan Venäjä hakkeroi tuhansia videovalvontakameroita Ukrainassa ja Euroopan unionissa valvoakseen Ukrainan asevoimien saamia ulkomaisia toimituksia;

Or. en

Tarkistus 284
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys

Johdanto-osan P f kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P f. ottaa huomioon, että Venäjä on tehostanut Puolan ja Baltian maiden vastaista hybridisotaa kyberhyökkäyksillä, sabotaasilla ja disinformaatiolla ja kuvaillut Puolan puolustustoimia provokaatioiksi kotimaisen narratiivin ruokkimiseksi; toteaa, että Ukrainan vastainen asenne on yleistymässä Puolassa; ottaa huomioon, että Puolan hallituksen mukaan Venäjän tiedustelupalvelut olivat vastuussa vuoden 2024 tuhopolttoiskusta varsovalaiseen ostoskeskukseen;

Or. en

Tarkistus 285
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan P g kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	P g. ottaa huomioon, että Venäjä ja Putin itse harjoittavat aktiivisesti historiallista reformismia ja kieltävät kerran Venäjän vallassa olleiden kansakuntien identiteetin ja itsemääräämisoikeuden; ottaa huomioon, että Venäjän propaganda Venäjällä, EU:n jäsenvaltioissa ja globaalissa etelässä edistää näitä narratiiveja, joilla perustellaan Venäjän puuttumista asioihin eri maissa;

Or. en

Tarkistus 286
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan Q kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Q. ottaa huomioon, että tutkimuksissa näkyy huolestuttava suuntaus verkkoalustojen tulojen uudelleenjako-ohjelmissa, sillä niistä on käynyt ilmi, että Sputnikin ja Russia Todayn kaltaiset pakotteiden kohteena olevat tiedotusvälineet olivat edelleen Facebookin niin sanottujen kumppanijulkaisijoiden luettelossa kuukausia sen jälkeen, kun EU:n oli asettanut pakotteita Venäjälle, mikä herättää kysymyksiä siitä, ovatko ne edelleen saaneet tuloja julkaisuistaan; toteaa, että tällaiset läpinäkymättömät monetisointimekanismit antavat ulkomaisille valtioon sidoksissa oleville toimijoille mahdollisuuden saada voittoa disinformaation jakamisesta ja jatkaa EU:n tietoympäristöjen häirintää sääntelytoimenpiteistä huolimatta;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 287
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan Q kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Q. ottaa huomioon, että tutkimuksissa näkyy huolestuttava suuntaus verkkoalustojen tulojen uudelleenjako-ohjelmissa, sillä niistä on käynyt ilmi, että Sputnikin ja Russia Todayn kaltaiset pakotteiden kohteena olevat tiedotusvälineet olivat edelleen Facebookin niin sanottujen kumppanijulkaisijoiden luettelossa kuukausia sen jälkeen, kun EU:n oli asettanut pakotteita Venäjälle,	Q. ottaa huomioon, että tutkimuksissa näkyy huolestuttava suuntaus verkkoalustojen tulojen uudelleenjako-ohjelmissa, sillä niistä on käynyt ilmi, että Sputnikin ja Russia Todayn kaltaiset pakotteiden kohteena olevat tiedotusvälineet olivat edelleen Facebookin niin sanottujen kumppanijulkaisijoiden luettelossa kuukausia sen jälkeen, kun EU:n oli asettanut pakotteita Venäjälle,

mikä herättää kysymyksiä siitä, ovatko ne edelleen saaneet tuloja julkaisuistaan; toteaa, että tällaiset läpinäkymättömät monetisointimekanismit antavat ulkomaisille valtioon sidoksissa oleville toimijoille mahdollisuuden saada voittoa disinformaation jakamisesta ja jatkaa EU:n tietoympäristöjen häirintää sääntelytoimenpiteistä huolimatta;	mikä herättää kysymyksiä siitä, ovatko ne edelleen saaneet tuloja julkaisuistaan; toteaa, että tällaiset läpinäkymättömät monetisointimekanismit antavat ulkomaisille valtioon sidoksissa oleville toimijoille mahdollisuuden saada voittoa disinformaation jakamisesta ja jatkaa EU:n tietoympäristöjen häirintää sääntelytoimenpiteistä huolimatta; ***toteaa, että merkittävistä teknologiayhtiöistä Meta on ainoa, joka julkaisee monetisaatiota koskevia tietojaan niukalti, kun taas muut verkkoalustat ovat edelleen täysin avoimia;***
	Or. en

Tarkistus 288
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan Q kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Q. ottaa huomioon, että tutkimuksissa näkyy huolestuttava suuntaus verkkoalustojen tulojen uudelleenjako-ohjelmissa, sillä niistä on käynyt ilmi, että Sputnikin ja Russia Todayn kaltaiset pakotteiden kohteena olevat tiedotusvälineet olivat edelleen Facebookin niin sanottujen kumppanijulkaisijoiden luettelossa kuukausia sen jälkeen, kun EU:n oli asettanut pakotteita Venäjälle, mikä herättää kysymyksiä siitä, ovatko ne edelleen saaneet tuloja julkaisuistaan; toteaa, että tällaiset läpinäkymättömät monetisointimekanismit antavat ulkomaisille valtioon sidoksissa oleville toimijoille mahdollisuuden saada voittoa disinformaation jakamisesta ja jatkaa EU:n tietoympäristöjen häirintää sääntelytoimenpiteistä huolimatta;	Q. ottaa huomioon, että tutkimuksissa näkyy huolestuttava suuntaus verkkoalustojen tulojen uudelleenjako-ohjelmissa, sillä niistä on käynyt ilmi, että ***esimerkiksi*** Sputnikin ja Russia Todayn kaltaiset pakotteiden kohteena olevat tiedotusvälineet olivat edelleen Facebookin niin sanottujen kumppanijulkaisijoiden luettelossa kuukausia sen jälkeen, kun EU:n oli asettanut pakotteita Venäjälle, mikä herättää kysymyksiä siitä, ovatko ne edelleen saaneet tuloja julkaisuistaan; toteaa, että tällaiset läpinäkymättömät monetisointimekanismit antavat ulkomaisille valtioon sidoksissa oleville toimijoille mahdollisuuden saada voittoa disinformaation jakamisesta ja jatkaa EU:n ***ja sen jäsenvaltioiden*** tietoympäristöjen häirintää sääntelytoimenpiteistä huolimatta;
	Or. en

Tarkistus 289
Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan Q a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Q a. ottaa huomioon, että Israelista on tullut merkittävä toimija useiden EU:n jäsenvaltioiden valvontateknologian ja digitaalisen turvallisuusinfrastruktuurin toimittajana huolimatta jatkuvista huolenaiheista, jotka liittyvät sen toiminnan avoimuuden ja valvonnan puutteeseen; ottaa huomioon, että kasvava teknologinen riippuvuus Israelista uhkaa vaarantaa EU:n strategisen itsemääräämisoikeuden ja heikentää jäsenvaltioiden kykyä säilyttää täysi ja itsenäinen määräysvalta kyberturvallisuusvälineistään;

Or. en

Tarkistus 290
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan Q a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Q a. ottaa huomioon, että monimutkainen verkkomainonnan tarjoajien ketju siirtää vuosittain miljardeja euroja laillisilta tuotemerkeiltä verkkosivustoille, joiden tiedetään julkaisevan vääriä tietoja ja disinformaatiota; toteaa, että tämä tulovirta on välttämätön paikallisuutisten muotoon puettujen verkkosivustojen toimeentulon kannalta, mutta se polarisoi yhteisöjä ja heikentää luottamusta

korkealaatuiseen journalismiin;

Or. en

Tarkistus 291
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan Q a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Q a. ottaa huomioon, että vaaliprosessi on keskeinen osa kunkin jäsenvaltion itsemääräämisoikeutta ja että sen on kuuluttava ensisijaisesti kansallisten viranomaisten toimivaltaan kunkin valtion valtiosääntöperinteen ja oikeudellisten kehysten mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 292
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan Q b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Q b. ottaa huomioon, että Israel luokittelee vakoiluohjelmat ja muut digitaaliset tunkeutumisteknologiat kyberpuolustusvälineiksi, joihin sovelletaan sen puolustusministeriön myöntämiä vientilupia, ja luo näin läheisen yhteyden maan puolustusteollisuuden, tiedustelupalvelun ja diplomaattisen koneiston välille; ottaa huomioon, että NSO Groupin, Candirun, Paragonin ja Cognyten kaltaisilla yrityksillä – jotka ovat Israelin tiedustelupalvelun entisten jäsenten perustamia tai joissa työskentelee entisiä jäseniä – on keskeinen rooli tässä

ekosysteemissä ja vientivalvonta- ja tunkeutumisvälineiden toimittamisessa hallituksille ympäri maailmaa, myös useille Euroopan unionin jäsenvaltioille;

Or. en

Tarkistus 293
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan R kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
R. ottaa huomioon, että Alankomaiden vuoden 2025 parlamenttivaalien alla tehdyssä kyselyssä kymmenesosa vastaajista kertoi, että he todennäköisesti pyytäisivät tekoälyltä äänestysneuvontaa, ja lisäksi 13 prosenttia vastaajista kertoi, että he mahdollisesti käyttäisivät tekoälyä; ottaa huomioon, että nuorista äänestäjistä Alankomaissa näin vastasi yhteensä yli kolmasosa; ottaa huomioon, että nämä tulokset ovat yhdenmukaisia jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisesti havaittujen suuntausten kanssa; ottaa huomioon, että Alankomaiden tietosuojaviranomaisen äskettäin tekemä tutkimus osoittaa, että tekoälypohjaisten keskustelubottien tuottamat äänestyssuositukset antavat usein erittäin vääristyneen ja polarisoituneen kuvan poliittisesta toimintaympäristöstä;	R. ottaa huomioon, että Alankomaiden vuoden 2025 parlamenttivaalien alla tehdyssä kyselyssä kymmenesosa vastaajista kertoi, että he todennäköisesti pyytäisivät tekoälyltä äänestysneuvontaa, ja lisäksi 13 prosenttia vastaajista kertoi, että he mahdollisesti käyttäisivät tekoälyä; ottaa huomioon, että nuorista äänestäjistä Alankomaissa näin vastasi yhteensä yli kolmasosa; ottaa huomioon, että nämä tulokset ovat yhdenmukaisia jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisesti havaittujen suuntausten kanssa; ottaa huomioon, että Alankomaiden tietosuojaviranomaisen äskettäin tekemä tutkimus osoittaa, että tekoälypohjaisten keskustelubottien tuottamat äänestyssuositukset antavat usein erittäin vääristyneen ja polarisoituneen kuvan poliittisesta toimintaympäristöstä; ***toteaa, että tämä korostaa koulutuksen, medialukutaidon ja kriittisten digitaalisten taitojen ratkaisevaa roolia, jotta kansalaiset, erityisesti nuoret ja ensimmäistä kertaa äänestävät, pystyvät havaitsemaan ennakkoluuloja, manipulointia ja propagandaa ja tehdä tietoon perustuvia demokraattisia valintoja;***

Or. en

Tarkistus 294
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan R kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
R. ottaa huomioon, että Alankomaiden vuoden 2025 parlamenttivaalien alla tehdyssä kyselyssä kymmenesosa vastaajista kertoi, että he todennäköisesti pyytäisivät tekoälyltä äänestysneuvontaa, ja lisäksi 13 prosenttia vastaajista kertoi, että he mahdollisesti käyttäisivät tekoälyä; ottaa huomioon, että nuorista äänestäjistä Alankomaissa näin vastasi yhteensä yli kolmasosa; ottaa huomioon, että nämä tulokset ovat yhdenmukaisia jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisesti havaittujen suuntausten kanssa; ottaa huomioon, että Alankomaiden tietosuojaviranomaisen äskettäin tekemä tutkimus osoittaa, että tekoälypohjaisten keskustelubottien tuottamat äänestyssuositukset antavat usein erittäin vääristyneen ja polarisoituneen kuvan poliittisesta toimintaympäristöstä;	R. ottaa huomioon, että Alankomaiden vuoden 2025 parlamenttivaalien alla tehdyssä kyselyssä kymmenesosa vastaajista kertoi, että he todennäköisesti pyytäisivät tekoälyltä äänestysneuvontaa, ja lisäksi 13 prosenttia vastaajista kertoi, että he mahdollisesti käyttäisivät tekoälyä; ottaa huomioon, että nuorista äänestäjistä Alankomaissa näin vastasi yhteensä yli kolmasosa; ottaa huomioon, että nämä tulokset ovat yhdenmukaisia jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisesti havaittujen suuntausten kanssa; ottaa huomioon, että Alankomaiden tietosuojaviranomaisen äskettäin tekemä tutkimus osoittaa, että tekoälypohjaisten keskustelubottien tuottamat äänestyssuositukset antavat usein erittäin vääristyneen ja polarisoituneen kuvan poliittisesta toimintaympäristöstä***, mitä voidaan pitää osoituksena tällaisten järjestelmien puutteellisesta avoimuudesta ja mahdollisesta epäluotettavuudesta, etenkin, kun tekoälyn käyttö on yleistymässä ja ihmiset turvautuvat yhä useammin tekoälyyn kaivatessaan neuvoja merkittävien päätösten tekemisessä***;

Or. en

Tarkistus 295
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan R kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
R. ottaa huomioon, että Alankomaiden vuoden 2025 parlamenttivaalien alla tehdyssä kyselyssä kymmenesosa vastaajista kertoi, että he todennäköisesti pyytäisivät tekoälyltä äänestysneuvontaa, ja lisäksi 13 prosenttia vastaajista kertoi, että he mahdollisesti käyttäisivät tekoälyä; ottaa huomioon, että nuorista äänestäjistä Alankomaissa näin vastasi yhteensä yli kolmasosa; ottaa huomioon, että nämä tulokset ovat yhdenmukaisia jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisesti havaittujen suuntausten kanssa; ottaa huomioon, että Alankomaiden tietosuojaviranomaisen äskettäin tekemä tutkimus osoittaa, että tekoälypohjaisten keskustelubottien tuottamat äänestyssuositukset antavat usein erittäin vääristyneen ja polarisoituneen kuvan poliittisesta toimintaympäristöstä;	R. ottaa huomioon, että Alankomaiden vuoden 2025 parlamenttivaalien alla tehdyssä kyselyssä kymmenesosa vastaajista kertoi, että he todennäköisesti pyytäisivät tekoälyltä äänestysneuvontaa, ja lisäksi 13 prosenttia vastaajista kertoi, että he mahdollisesti käyttäisivät tekoälyä; ottaa huomioon, että nuorista äänestäjistä Alankomaissa näin vastasi yhteensä yli kolmasosa; ottaa huomioon, että nämä tulokset ovat yhdenmukaisia jäsenvaltioissa ja maailmanlaajuisesti havaittujen suuntausten kanssa; ottaa huomioon, että Alankomaiden tietosuojaviranomaisen äskettäin tekemä tutkimus osoittaa, että tekoälypohjaisten keskustelubottien tuottamat äänestyssuositukset antavat usein erittäin vääristyneen ja polarisoituneen kuvan poliittisesta toimintaympäristöstä; ***ottaa huomioon, että investoiminen avoimen lähdekoodin laajojen kielimallien, kuten Ranskan Mistralin, kehittämiseen on yksi tapa vähentää huolta tekoälypohjaisten chatbottien piilevistä puolueellisuuksista, takaporteista tai datan väärinkäytöstä;***

Or. en

Tarkistus 296
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan R a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	R a. katsoo, että erittäin suurista verkkoalustoista ja hakukoneista on käytännössä tullut julkisen tilan portinvartijoita ja tiedonsaannin ensisijaisia välittäjiä, mikä vaikuttaa

merkittävästi siihen, mitä tietoa kansalaiset saavat, missä tärkeysjärjestyksessä tiedot ovat saatavilla ja millä ehdoilla niitä levitetään; ottaa huomioon, että algoritmisilla paremmuusjärjestyksillä, suosittelujärjestelmillä, läpinäkymättömillä sisällön moderointikäytännöillä ja sitouttamiseen perustuvilla ansaintamalleilla voidaan tahallaan tai tahattomasti vääristää tietoympäristöä, pirstoa julkista aluetta ja heikentää kansalaisten tosiasiallista oikeutta saada täsmällistä ja moniarvoista tietoa; katsoo, että avoimuuden, vastuuvelvollisuuden ja riskien vähentämisen varmistaminen alustoilla digipalvelusäädöksen mukaisesti on olennaisen tärkeää, jotta voidaan suojella julkisen alueen koskemattomuutta ja kaikkien kansalaisten tiedonsaantioikeutta;

Or. en

Tarkistus 297
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan R a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	R a. korostaa, että tekoälyllä tuotettujen äänestyssuositusten ja mainosten olisi oltava läpinäkyviä, niitä ei pitäisi rahoittaa eikä niihin pitäisi vaikuttaa tiettyjen poliittisten etujen edistämiseksi ja että niissä olisi kaikilta osin noudatettava EU:n digipalvelusäädöstä, jotta estetään manipulointi ja suojellaan kansalaisten demokraattisten valintojen koskemattomuutta;

Or. en

Tarkistus 298
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan R a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	R a. toteaa, että Investigace.cz:n tutkimuksen mukaan Venäjä puuttui aktiivisesti Saksan vuoden 2025 liittopäivävaaleihin kohdistamalla toimintaansa EU-myönteisiin poliittisiin puolueisiin, kuten CDU:hun, SPD:hen ja vihreisiin, mutta jättäen ulkopuolelle AfD:n, BSW:n ja Die Linken;

Or. en

Tarkistus 299
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan S kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on johdonmukainen ja periaatteellinen strategia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta	S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on johdonmukainen ja periaatteellinen strategia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta

antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;	antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta; ***katsoo, että komission vuotuiseen oikeusvaltiokertomukseen sisältyy erityinen tiedotusvälineiden vapautta ja moniarvoisuutta koskeva pilari, jossa tunnustetaan, että oikeusvaltion tilan, riippumattoman journalismin suojelun ja tietoympäristön häiriönsietokyvyn välillä on olennainen yhteys; katsoo, että oikeusvaltioperiaatteen valvontamekanismien ja disinformaation torjuntaan tähtäävien toimintapolitiikkojen välisen vuorovaikutuksen vahvistaminen parantaisi unionin valmiuksia havaita varhaisvaroitussignaaleja, puuttua rakenteellisiin haavoittuvuuksiin ja vahvistaa demokraattisia takeita kaikissa jäsenvaltioissa;***
	Or. en

Tarkistus 300
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan S kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on ***johdonmukainen ja periaatteellinen strategia*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän ***torjumiseksi*** ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus	S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi***, ja jotta sitä voidaan kaikilta osin toteuttaa, siihen on sisällyttävä äärimmäinen vapaus ilmaista avoimesti myös sellainen näkemys, joka poikkeaa yleisesti hyväksyttyjä näkemyksiä (valtavirtaa)***; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on ***olennainen väline unionin demokraattisen elinvoiman sekä*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja

sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;	häirinnän ***torjumiseen tähtäävän johdonmukaisen ja periaatteellisen strategian kannalta*** ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;
	Or. en

Tarkistus 301
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan S kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on johdonmukainen ja periaatteellinen strategia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;	S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on johdonmukainen ja periaatteellinen strategia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; ***katsoo, että moniarvoisuuden ja lehdistönvapauden puute tietyissä ehdokasvaltioissa on haitallista paikallisväestön lisäksi myös unionille, koska tiedotusvälineiden manipulointi disinformaation levittämiseksi on yleistä;*** katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia

	narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;

Or. en

Tarkistus 302
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan S kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen ***on johdonmukainen ja periaatteellinen strategia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi*** ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;	S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen ***edustaa johdonmukaista ja periaatteellista sananvapautta, johon ei kuulu pelko siitä, että julkaistuista mielipiteistä rangaistaan,*** ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta; ***toteaa, että tähän sisältyy myös vapaus esittää mielipiteitä sekä ottaa vastaan ja välittää tietoa ilman siihen puuttumisen uhkaa;***

Or. en

Tarkistus 303
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan S kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on johdonmukainen ja periaatteellinen strategia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;	S. toteaa, että ***yleismaailmallisen ihmisoikeuksien julistuksen 19 artiklassa,*** Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on johdonmukainen ja periaatteellinen strategia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;

Or. en

Tarkistus 304
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan S kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on johdonmukainen ja periaatteellinen strategia ***ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän*** torjumiseksi ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti	S. toteaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa vahvistettu perusoikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen on demokratian kulmakivi; katsoo, että EU:n sitoutuminen sananvapauteen on johdonmukainen ja periaatteellinen strategia ***manipuloinnin*** torjumiseksi ja se tarjoaa selkeän vastakohdan niille rajoituksille, joita autoritaariset toimijat järjestelmällisesti määräävät väestölleen; katsoo, että

määräävät väestölleen; katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;

tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus sekä elinvoimainen kansalaisyhteiskunta antavat yhteiskunnille mahdollisuuden havaita, paljastaa ja torjua manipuloivia narratiiveja demokraattisen keskustelun kautta;

Or. en

Tarkistus 305
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan S a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	S a. ottaa huomioon Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen 7. joulukuuta 1976 asiassa Handyside v. Yhdistynyt kuningaskunta antaman tuomion, jossa todetaan, että sananvapaus on yksi demokraattisen yhteiskunnan kulmakivistä ja että se ei koske pelkästään sellaisia tietoja tai ajatuksia, joihin suhtaudutaan myötämielisesti tai joita pidetään vaarattomina tai yhdentekevinä, vaan myös sellaisia, jotka loukkaavat, järkyttävät tai häiritsevät valtiota tai jotakin väestönosaa;

Or. en

Tarkistus 306
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan S a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	S a. ottaa huomioon, että digipalvelusäädöksen tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisukehys kattaa

laajalti alustoja koskevia päätöksiä ja että oikeudenkäyntikulujen kohdentaminen voi toimia alustoille kannustimena välttää riitoja ryhtymällä noudattamaan poistamis-/rajoitusvaatimuksia myös silloin, kun sisältö on kiistanalaista, mikä voi johtaa laillisen sananvapauden tosiasiallisiin rajoituksiin kustannusriskien epäsymmetrian perusteella pikemminkin kuin oikeudellisten päätösten kautta;

Or. en

Tarkistus 307
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan S a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	S a. ottaa huomioon, että Euroopan komissio julkaisi 24. lokakuuta 2025 alustavat havaintonsa, jotka osoittivat, että Metan alustat ovat saattaneet rikkoa tiettyjä digipalvelusäädöksen mukaisia avoimuus- ja käyttäjänsuojavelvoitteita, erityisesti siltä osin kuin on kyse julkisten tietojen asianmukaisesta saatavuudesta tutkijoiden käyttöön sekä sen varmistamisesta, että mekanismit laittomasta sisällöstä ilmoittamiseksi ja sisällön moderointia koskevien päätösten riitauttamiseksi ovat riittävät;

Or. en

Tarkistus 308
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ei koneita, botteja ja tekoälyä;	T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ei koneita, botteja ja tekoälyä; ***ottaa huomioon, että Euroopan unioni on edelleen vakaasti ja yksiselitteisesti sitoutunut suojelemaan sananvapautta keskeisenä demokraattisena arvona ja perustuslaillisen järjestyksensä pilarina; katsoo, että sitoumukseen on liitettävä selkeä sääntelykehys, jolla varmistetaan, että tämän vapauden käyttäminen ei ole tekosyy laittoman sisällön levittämiselle, koordinoidulle manipuloinnille tai muulle laittomalle toiminnalle ja että käytössä on asianmukaiset takeet ja oikeasuhteiset valvontamekanismit perusoikeuksien, yleisen järjestyksen ja demokraattisen keskustelun koskemattomuuden suojelemiseksi;***

Or. en

Tarkistus 309
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ***ihmisiä***, ei koneita, botteja ***ja*** tekoälyä;	T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ***yksilöitä***, ei koneita, botteja ***tai automatisoituja järjestelmiä, kuten*** tekoälyä; ***ottaa huomioon, että tämä on yksi EU:n perustana olevista keskeisistä perusoikeuksista ja arvoista, jotka ovat myös jäsenvaltioiden valtiosääntöperinteen perustana;***

Or. en

Tarkistus 310
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ei koneita, botteja ja tekoälyä;	T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ei koneita, botteja ja tekoälyä; ***toteaa, että kaikissa tekoälyn sääntelypyrkimyksissä olisi varmistettava, että tällaisilla toimenpiteillä ei rajoiteta ihmisten ilmaisunvapautta mutta kuitenkin ihmisarvoa kaikilta osin kunnioittaen;***

Or. en

Tarkistus 311
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ei koneita, botteja ja tekoälyä;	T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ei koneita, botteja ja tekoälyä***, eikä sitä saa rajoittaa läpinäkymättömällä tai laittomalla tavalla eikä ilman asianmukaista, demokraattista valvontaa ja vastuuvelvollisuutta***;

Or. en

Tarkistus 312
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ***ei*** koneita, botteja ja tekoälyä;	T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ***myös ihmisen toiminnan ohjaamia*** koneita, botteja ja tekoälyä;

Or. en

Tarkistus 313
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ei koneita, ***botteja*** ja tekoälyä;	T. toteaa, että sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat perusoikeuksia, joiden tarkoituksena on suojella ihmisiä, ei koneita, ***suosittelujärjestelmäbotteja*** ja tekoälyä;

Or. en

Tarkistus 314
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	T a. ottaa huomioon, että ”totuuden” määritelmä on luontaisesti subjektiivinen ja historiallinen kokemus osoittaa, että vähemmistöjen mielipiteet tai tiedot, jotka viranomaiset ovat alun perin leimanneet vääriksi tai vaarallisiksi tiedoiksi tai

disinformaatioksi, osoittautuvat usein ajan mittaan paikkansa pitäviksi; ottaa huomioon, että verkkoalustat ovat tietyissä tapauksissa perusteetta rajoittaneet laillista raportointia tai poistaneet sen käytöstä esimerkiksi ulkoisen paineen vuoksi ja vasta myöhemmin todenneet sen asialliseksi; toteaa, että tähän liittyy vaara totuuden tuomarin roolin myöntämisestä viranomaisille tai julkisrahoitteisille elimille, mikä voi johtaa sensuuriin ja heikentää sananvapautta ja demokraattista moniarvoisuutta;

Or. en

Tarkistus 315
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	T a. ottaa huomioon, että automatisoituja ja puoliautomatisoituja järjestelmiä käytetään yhä enemmän osana laillista journalistista toimintaa, myös datapohjaisessa raportoinnissa, kuten talouskatsauksissa, säätiedotuksissa ja urheilutuloksissa, ja ne voivat siten kuulua tiedotusvälineiden vapauden ja sananvapauden piiriin, jos ne heijastavat ihmisten toimituksellista tarkoitusta ja suunnittelua;

Or. en

Tarkistus 316
Ana Miguel Pedro

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	T a. ottaa huomioon, että avoimet demokraattiset tiedotusympäristöt ovat rakenteellisesti alttiimpia manipuloinnille kuin suljetut autoritaariset järjestelmät, jotka voivat rajoittaa ja suodattaa ulkoista sisältöä hyödyntäen samalla länsimaisten alustojen avoimuutta, mikä luo epäsymmetriaa, johon EU:n tiedotusalan on puututtava tehostetuin ja koordinoiduin toimin;

Or. en

Tarkistus 317
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan T b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	T b. katsoo, että ajatuksen, omantunnon ja uskonnon vapaus, sellaisena kuin se on suojattuna Euroopan unionin perusoikeuskirjan 10 ja 22 artiklassa, mukaan lukien vapaus tunnustaa uskontoa tai vakaumusta julkisesti, on keskeinen osa demokraattista moniarvoisuutta ja selviytymiskykyä, eikä sitä saa rajoittaa epäsuorasti toimenpiteillä, joilla pyritään torjumaan disinformaatiota tai ulkomaista tiedonmanipulointia;

Or. en

Tarkistus 318
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan U kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
U. ottaa huomioon, että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään erikoistuneet toimijat hyödyntävät teknologioita järjestääkseen koordinoituja epäaitoon toimintaan perustuvia disinformaatiokampanjoita; ottaa huomioon, että nämä teknologiat, erityisesti botit ja tekoälypohjaiset ohjelmistot, voivat toimia itsenäisesti ja siten vääristää ja tuhota aitoa julkista keskustelua ja haudata todellisten henkilöiden julkaisut epäaidon sisällön alle;	U. ottaa huomioon, että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään erikoistuneet toimijat hyödyntävät teknologioita järjestääkseen koordinoituja epäaitoon toimintaan perustuvia disinformaatiokampanjoita; ottaa huomioon, että nämä teknologiat, erityisesti botit ja tekoälypohjaiset ohjelmistot, voivat toimia itsenäisesti ja siten vääristää ja tuhota aitoa julkista keskustelua ja haudata todellisten henkilöiden julkaisut epäaidon sisällön alle; ***ottaa huomioon, että sääntelemätön epäaito sisältö ja disinformaatio heikentävät aitoa ihmisten välistä vuorovaikutusta ja johtavat ”internetin kuolemaan”; ottaa huomioon, että vuonna 2024 julkaistu Imperva Threat Research -raportti paljasti, että lähes 50 prosenttia internetliikenteestä on peräisin muista lähteistä kuin ihmisistä, ja haittabottien osuus kaikesta liikenteestä on lähes kolmannes;***

Or. en

Tarkistus 319
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan U kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
U. ottaa huomioon, että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään erikoistuneet toimijat hyödyntävät teknologioita järjestääkseen koordinoituja ***epäaitoon toimintaan perustuvia*** disinformaatiokampanjoita; ***ottaa huomioon, että nämä teknologiat, erityisesti botit ja tekoälypohjaiset ohjelmistot, voivat toimia itsenäisesti ja siten vääristää ja tuhota aitoa julkista keskustelua ja haudata todellisten***	U. ottaa huomioon, että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään erikoistuneet toimijat hyödyntävät teknologioita järjestääkseen koordinoituja disinformaatiokampanjoita;

henkilöiden julkaisut epäaidon sisällön alle;

Or. en

Tarkistus 320
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan U kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
U. ottaa huomioon, että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään erikoistuneet toimijat hyödyntävät teknologioita järjestääkseen koordinoituja epäaitoon toimintaan perustuvia disinformaatiokampanjoita; ottaa huomioon, että nämä teknologiat, erityisesti botit ja tekoälypohjaiset ohjelmistot, voivat toimia itsenäisesti ja siten vääristää ja tuhota aitoa julkista keskustelua ja haudata todellisten henkilöiden julkaisut epäaidon sisällön alle;	U. ottaa huomioon, että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään erikoistuneet toimijat hyödyntävät teknologioita järjestääkseen koordinoituja epäaitoon toimintaan perustuvia disinformaatiokampanjoita; ottaa huomioon, että nämä teknologiat, erityisesti botit ja tekoälypohjaiset ohjelmistot, voivat toimia itsenäisesti ja siten vääristää ja tuhota aitoa julkista keskustelua ja haudata todellisten henkilöiden julkaisut epäaidon sisällön alle; ***toteaa, että toimivaltaiset kansalliset viranomaiset sekä teknologia-alustat itse toteuttavat toimenpiteitä estääkseen tällaisen puuttumisen;***

Or. en

Tarkistus 321
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan U kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
U. ottaa huomioon, että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään erikoistuneet toimijat hyödyntävät teknologioita järjestääkseen ***koordinoituja*** epäaitoon toimintaan ***perustuvia***	U. ottaa huomioon, että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään erikoistuneet toimijat hyödyntävät teknologioita järjestääkseen ***koordinoitua*** epäaitoon toimintaan ***perustuvaa***

disinformaatiokampanjoita; ottaa huomioon, että nämä teknologiat, erityisesti botit ja tekoälypohjaiset ohjelmistot, voivat toimia itsenäisesti ja siten vääristää ja tuhota aitoa julkista keskustelua ja ***haudata*** todellisten henkilöiden ***julkaisut*** epäaidon sisällön alle;	***käyttäytymistä sekä misinformaatio- tai*** disinformaatiokampanjoita; ottaa huomioon, että nämä teknologiat, erityisesti botit ja tekoälypohjaiset ohjelmistot, voivat toimia itsenäisesti ja siten vääristää ja tuhota aitoa julkista keskustelua sekä ***hukuttaa verkkotilan ja todellisten henkilöiden viestintäkanavat*** epäaidon sisällön alle ***tai luoda vääriä, kohdennettuja tilejä verkkoympäristössä***;

Or. en

Tarkistus 322
Saskia Bricmont, Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Lucia Yar, Diana Riba i Giner, Hannah Neumann, Chloé Ridel, Leoluca Orlando

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan U a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	U a. ottaa huomioon, että vihamieliset ulkomaiset toimijat käyttävät hyväkseen laitteiden avoimia haavoittuvuuksia tunkeutuakseen henkilökohtaiseen tai ammatilliseen viestintään ja että useat tapaukset viime vuosina ovat osoittaneet, että EU ei ole varustautunut vakoiluohjelmilla varustettujen laitteiden tunkeutumista vastaan; ottaa huomioon, että ulkomaiset toimijat ovat käyttäneet vakoiluohjelmia toisinajattelijoiden ja virkamiesten valvontaan; katsoo, että ihmisoikeuksien puolustajien lisääntyvää valvontaa olisi pidettävä kansainvälisenä tukahduttamisen muotona tai valvonnan mahdollistamana pakottamisen muotona; ottaa huomioon, että haavoittuvuuksien kauppa pimeässä verkossa jatkuu eikä sitä ole torjuttu tehokkaasti, mikä altistaa digitaalisen viestinnän, järjestelmät ja laitteet ulkomaisille häirinnälle ilman, että siihen voidaan puuttua;

Or. en

Tarkistus 323
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan U a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	U a. ottaa huomioon, että vihamieliset ulkomaiset toimijat käyttävät hyväkseen laitteiden avoimia haavoittuvuuksia tunkeutuakseen henkilökohtaiseen tai ammatilliseen viestintään ja että useat tapaukset viime vuosina ovat osoittaneet, että EU ei ole varustautunut vakoiluohjelmilla varustettujen laitteiden tunkeutumista vastaan; ottaa huomioon, että ulkomaiset toimijat ovat käyttäneet vakoiluohjelmia toisinajattelijoiden ja virkamiesten valvontaan; katsoo, että ihmisoikeuksien puolustajien lisääntyvää valvontaa olisi pidettävä kansainvälisenä tukahduttamisen muotona tai valvonnan mahdollistamana pakottamisen muotona; ottaa huomioon, että haavoittuvuuksien kauppa pimeässä verkossa jatkuu eikä sitä ole torjuttu tehokkaasti, mikä altistaa digitaalisen viestinnän, järjestelmät ja laitteet ulkomaisille häirinnälle ilman, että siihen voidaan puuttua;

Or. en