Parlamentul European
2024-2029

Comisia specială pentru Scutul european pentru democrație

2025/2069(INI)

12.2.2026

AMENDAMENTELE 1 - 323

Proiect de raport
Tomas Tobé
(PE775.431v01-00)

Constatările și recomandările Comisiei speciale pentru Scutul european pentru democrație
(2025/2069(INI))

Amendamentul 1
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Referirea 2 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere discursul președintei von der Leyen privind starea Uniunii din septembrie 2025, în care aceasta a subliniat că este important și urgent să se ia măsuri pentru promovarea rezilienței democratice,

Or. en

Amendamentul 2
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), în special articolul 2 privind valorile pe care se întemeiază UE, articolul 10 privind viața democratică și articolul 21 privind acțiunea externă,	– având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), în special articolul ***5, care definește limitele competențelor Uniunii și stabilește principiile atribuirii, subsidiarității și proporționalității, precum și articolul*** 2 privind valorile pe care se întemeiază UE, articolul 10 privind viața democratică și articolul 21 privind acțiunea externă,

Or. en

Amendamentul 3
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Carta Organizației Națiunilor Unite,

Or. en

Amendamentul 4
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 4 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Declarația universală a drepturilor omului, în special articolul 18, care garantează dreptul la libertatea religioasă sau de convingere, și articolul 19, care garantează dreptul la libertatea de opinie și de exprimare,

Or. en

Amendamentul 5
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 4 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului[1a],
	[1a] https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/convention_RON

Or. en

Amendamentul 6

Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Referirea 16 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul privind materiile prime critice din 2024,

Or. en

Amendamentul 7
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Referirea 16 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Comunicarea comună (2025/977) către Parlamentul European și Consiliu intitulată „Consolidarea securității economice a UE”,

Or. en

Amendamentul 8
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Propunere de rezoluție
Referirea 19 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul (UE) 2024/1083 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de stabilire a unui cadru comun

pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne și de modificare a Directivei 2010/13/UE (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei),

Or. en

Amendamentul 9
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Decizia 2014/512/PESC a Consiliului din 31 iulie 2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina[21] și Regulamentul (UE) nr. 833/2014 al Consiliului din 31 iulie 2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina[22],	***eliminat***

[21] JO L 229, 31.7.2014, p. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2014/512/oj.

[22] JO L 229, 31.7.2014, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/833/oj.

Or. en

Amendamentul 10
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Decizia (PESC) 2022/266 a Consiliului din 23 februarie 2022 privind măsuri restrictive ca răspuns la recunoașterea zonelor necontrolate de	***eliminat***

guvern din oblastele Donețk și Lugansk ale Ucrainei și la decizia subsecventă de a trimite trupe ruse în aceste zone[23] și Regulamentul (UE) 2022/263 al Consiliului din 23 februarie 2022 privind măsuri restrictive ca răspuns la recunoașterea zonelor necontrolate de guvern din oblastele Donețk și Lugansk ale Ucrainei și la decizia subsecventă de a trimite trupe ruse în aceste zone[24],

---

[23] JO L 42 I, 23.2.2022, p. 109, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2022/266/oj.

[24] JO L 42 I, 23.2.2022, p. 77, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/263/oj.

Or. en

Amendamentul 11
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Decizia 2012/642/PESC a Consiliului din 15 octombrie 2012 privind măsuri restrictive împotriva Belarus[25] și Regulamentul (CE) nr. 765/2006 al Consiliului din 18 mai 2006 privind măsurile restrictive împotriva președintelui Lukașenko și anumitor funcționari din Belarus[26],	***eliminat***

---

[25] JO L 285, 17.10.2012, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2012/642/oj.

[26] JO L 134, 20.5.2006, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/765/oj.

Or. en

Amendamentul 12
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Decizia (PESC) 2023/1532 a Consiliului din 20 iulie 2023 privind măsuri restrictive având în vedere sprijinul militar acordat de Iran pentru războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei[27] și Regulamentul (UE) 2023/1529 al Consiliului din 20 iulie 2023 privind măsuri restrictive având în vedere sprijinul militar acordat de Iran pentru războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei[28],	***eliminat***

[27] JO L 186, 25.7.2023, p. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/1532/oj.

[28] JO L 186, 25.7.2023, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1529/oj.

Or. en

Amendamentul 13
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Decizia (PESC) 2024/1603 a Consiliului din 31 mai 2024 de modificare a Deciziei (PESC) 2016/849 privind măsuri restrictive împotriva Republicii Populare Democrate Coreene[29] și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1602 al Consiliului din 31 mai 2024 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1509 privind	***eliminat***

măsuri restrictive împotriva Republicii Populare Democrate Coreene[30],

---

[29] JO L, 2024/1603, 31.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2024/1603/oj.

[30] JO L, 2024/1602, 31.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1602/oj.

Or. en

Amendamentul 14
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Referirea 28 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 22 ianuarie 2026 referitoare la încercarea de preluare a controlului asupra serviciului public de radio și televiziune din Lituania și amenințarea la adresa democrației în această țară,

Or. en

Amendamentul 15
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 9 octombrie 2025 referitoare la un răspuns unitar la recentele violări de către Rusia ale spațiului aerian și infrastructurii critice ale statelor membre ale UE[32],	***eliminat***

---

[32] Texte adoptate, P10_TA(2025)0230.

Or. en

Amendamentul 16
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 9 octombrie 2025 referitoare la un răspuns unitar la recentele violări de către Rusia ale spațiului aerian și infrastructurii critice ale statelor membre ale UE[32],	– având în vedere ***rezoluțiile sale anterioare referitoare la Federația Rusă și la agresiunea acesteia împotriva Ucrainei, precum și la acțiunile ostile ale acesteia împotriva statelor membre, inclusiv*** rezoluția sa din 9 octombrie 2025 referitoare la un răspuns unitar la recentele violări de către Rusia ale spațiului aerian și infrastructurii critice ale statelor membre ale UE[32],
[32] Texte adoptate, P10_TA(2025)0230.	[32] Texte adoptate, P10_TA(2025)0230.

Or. en

Amendamentul 17
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 18 iunie 2025 referitoare la raportul Comisiei din 2024 privind statul de drept[33],	***eliminat***
[33] JO C, C/2025/6259, 19.12.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/6259/oj.	

Or. en

Amendamentul 18
Sandra Kalniete

Propunere de rezoluție
Referirea 31 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 23 ianuarie 2025 referitoare la dezinformarea și falsificarea istoriei, utilizate de Rusia pentru a-și justifica războiul de agresiune împotriva Ucrainei[34a] și având în vedere rezoluția sa din 22 octombrie 2025 referitoare la poziția Consiliului privind proiectul de buget general al Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2026, în care se menționează proiectul de construire a unui memorial la Bruxelles[34b],
	[34a] Texte adoptate: P10_TA(2025)0006
	[34b] Texte adoptate: P10_TA(2025)0244

Or. en

Amendamentul 19
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Referirea 31 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 23 ianuarie 2025 referitoare la dezinformarea și falsificarea istoriei, utilizate de Rusia pentru a-și justifica războiul de agresiune împotriva Ucrainei,

Or. en

Amendamentul 20
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 32 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul său din 13 noiembrie 2025 referitor la abordarea represiunii transnaționale exercitate împotriva apărătorilor drepturilor omului,

Or. en

Amendamentul 21
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 32 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2026 referitoare la abordarea impunității prin aplicarea de către UE a sancțiunilor, inclusiv regimul mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului (așa-numita „Legea Magnițki a UE”),

Or. en

Amendamentul 22
António Tânger Corrêa, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Referirea 33 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul intermediar al personalului Comisiei juridice a Camerei Reprezentanților din

SUA, intitulat „The Foreign Censorship Threat, Part II: Europe's Decade-Long Campaign to Censor the Global Internet and How It Harms American Speech in the United States" (Amenințarea cenzurii străine – Partea a II-a: Campania desfășurată de Europa în ultimul deceniu pentru a cenzura internetul global și modul în care aceasta afectează libertatea de exprimare în Statele Unite), care identifică ingerințe grave ale Comisiei Europene în alegerile din statele membre și prezintă sistematic eforturile de reglementare depuse pentru cenzurarea libertății de exprimare,

Or. en

Amendamentul 23
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Referirea 34 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere măsurile de consolidare a integrității, independenței și responsabilității, adoptate de Conferința președinților la 8 februarie 2023[37a],
	[37a] PV CPG 08.02.2023, https://www.europarl.europa.eu/RegData/organes/conf_pres_groupes/proces_verbal/2023/02-08/CPG_PV(2023)02-08_RO.pdf

Or. en

Amendamentul 24
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 23 noiembrie 2022 referitoare la recunoașterea Federației Ruse drept sponsor statal al terorismului[38],	***eliminat***

[38] JO C 167, 11.5.2023, p. 18.

Or. en

Amendamentul 25
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Referirea 50 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Cartea albă comună privind pregătirea pentru apărare a Europei 2030,

Or. en

Amendamentul 26
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Andrey Kovatchev
în numele Grupului PPE

Propunere de rezoluție
Referirea 51 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Strategia de securitate națională a SUA, publicată în noiembrie 2025,

Or. en

Amendamentul 27
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Orientările politice pentru mandatul 2024-2029 al Comisiei, prezentate de Președinta Comisiei, Ursula von der Leyen, la 18 iulie 2024, intitulate „Alegerea Europei”,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 28
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 53 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere constatările preliminare ale Comisiei din 6 februarie 2026 privind nerespectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în ceea ce privește evaluările riscurilor legate de sistemele sale de recomandare și de practicile de proiectare care urmăresc dependența,

Or. en

Amendamentul 29
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Referirea 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Codul de conduită privind dezinformarea,	– având în vedere Codul de conduită privind dezinformarea ***(2018, consolidat în 2022), aprobat de Comisia Europeană și de Comitetul european pentru servicii digitale la 13 februarie 2025, drept cod de conduită în temeiul articolului 45 din Regulamentul (UE) 2022/2065 (Regulamentul privind serviciile digitale), conversia intrând în vigoare la 1 iulie 2025***,

Or. en

Amendamentul 30
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Referirea 56

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere raportul din 30 octombrie 2024 al lui Sauli Niinistö, fostul președinte al Republicii Finlanda, în calitate de consilier special al președintei Comisiei Europene, intitulat „Un nivel mai mare de siguranță împreună - Consolidarea disponibilității și pregătirii în domeniul apărării civile și militare a Europei,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 31
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Referirea 61 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

– având în vedere avizul Comisiei din 13 februarie 2025 privind evaluarea Codului de bune practici privind dezinformarea în sensul articolului 45 din Regulamentul (UE) 2022/2065,

Or. en

Amendamentul 32
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea – a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul intitulat „The Foreign Censorship Threat, Part II: Europe's Decade-Long Campaign to Censor the Global Internet and How It Harms American Speech in the United States" (Amenințarea cenzurii străine – Partea a II-a: Campania desfășurată de Europa în ultimul deceniu pentru a cenzura internetul global și modul în care aceasta afectează libertatea de exprimare în Statele Unite), raport intermediar al Comisiei juridice a Camerei Reprezentanților din SUA, publicat la 3 februarie 2026[49a],
	[49a] https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2026-02/THE-FOREIGN-CENSORSHIP-THREAT-PART-II-2-3-26.pdf

Or. en

Amendamentul 33
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 77

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere studiul solicitat de Comisia specială pentru Scutul european pentru democrație a Parlamentului intitulat „Consolidarea rezilienței – Calea către Scutul pentru democrația europeană”, publicat de Direcția Generală Drepturile Cetățenilor, Justiție și Afaceri Instituționale în octombrie 2025[51],	***eliminat***

[51] Studiu – „Strengthening Resilience – Towards the European Democracy Shield” (Consolidarea rezilienței – Calea către Scutul pentru democrația europeană), Parlamentul European, Direcția Generală Drepturile Cetățenilor, Justiție și Afaceri Instituționale, Direcția pentru justiție, libertăți civile și afaceri instituționale, octombrie 2025.

Or. en

Amendamentul 34
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Referirea 77 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Eurobarometrul din noiembrie 2025, care arată că cetățenii europeni consideră că neîncrederea din ce în ce mai mare față de instituțiile democratice (49 %), acțiunile străine de manipulare a informațiilor și de dezinformare, inclusiv în contexte electorale (42 %), și lipsa de transparență a conținutului politic online bazat pe IA (32 %) reprezintă cele mai grave provocări la adresa democrației, și care menționează, de asemenea, că

	informațiile corecte și accesibile sunt considerate a fi cel mai important element al unor alegeri libere și corecte (53 %), precum și că există preocupări legate de faptul că alegătorii votează bazându-se pe dezinformare (79 %), de atacurile cibernetice (71 %) și de ingerințele străine (70 %),

Or. en

Amendamentul 35
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Referirea 78

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere ***primul, al 2-lea și al 3-lea raport al Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE) privind amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și de ingerințele străine***,	– având în vedere ***raportul Consiliului Europei intitulat „Safety of Journalists platform 2024 report: serious concern about the use of spyware against journalists, abusive lawsuits and journalists in exile” (Raportul din 2024 al Platformei pentru siguranța jurnaliștilor: preocupări serioase cu privire la utilizarea programelor de spionaj împotriva jurnaliștilor, la procesele abuzive și la jurnaliștii aflați în exil)***,

Or. en

Amendamentul 36
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Referirea 82 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere discuția în curs din Parlament cu privire la impactul influencerilor asupra publicului,

Or. en

Amendamentul 37
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 84 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere constatările raportului Comisiei de stat poloneze pentru examinarea influenței Rusiei asupra securității interne a Republicii Polone în anii 2007-2022,

Or. en

Amendamentul 38
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Referirea 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Manualul despre influenceri, elaborat de Mediapooli din Finlanda în 2020,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 39
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Manualul despre influenceri, elaborat de Mediapooli din Finlanda în 2020,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 40
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 86 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Strategia națională de securitate a SUA, adoptată la 5 decembrie 2025,

Or. en

Amendamentul 41
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Referirea 88 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Strategia națională de securitate a SUA publicată în noiembrie 2025 și Strategia națională de apărare publicată în ianuarie 2026,

Or. en

Amendamentul 42
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Referirea 88 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	– având în vedere Strategia națională de securitate a SUA din 2025,

Or. en

Amendamentul 43
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Referirea 89

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere raportul organizației Reporteri fără Frontiere din 25 septembrie 2025 intitulat „The Propaganda Monitor: The Russian Edition” (Monitorul propagandei: Ediția rusă),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 44
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 90

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere articolul publicat de Centrul pentru pluralism și libertatea mass-mediei la 1 noiembrie 2025 în cadrul Institutului Universitar European, intitulat „Influencers as news creators: implications for media regulation” (Influencerii ca creatori de știri: implicații pentru reglementarea mass-mediei),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 45
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 91

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere articolul publicat de Consorțiul AlgoSoc la 28 octombrie 2025, intitulat „1 in 10 Dutch citizens are likely to ask AI for election advice. This is why they shouldn't" (1 din 10 cetățeni olandezi sunt susceptibili să ceară sfaturi electorale de la IA. Acestea sunt motivele pentru care nu ar trebui s-o facă),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 46
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Referirea 93

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere raportul special al NewsGuard din 6 martie 2025 intitulat „A Well-funded Moscow-based Global «News» Network has Infected Western Artificial Intelligence with Russian Propaganda" (O rețea globală de știri bine finanțată cu sediul la Moscova a infectat inteligența artificială occidentală cu propagandă rusă),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 47
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 94 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

– având în vedere analizele și recomandările Centrului de excelență pentru comunicații strategice al NATO,

Or. en

Amendamentul 48
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 95 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul elaborat de Norman Lewis, intitulat „A Shield Against Democracy: The European Democracy Shield and the Future of Free Speech” (Un scut împotriva democrației: Scutul pentru democrația europeană și viitorul libertății de exprimare), MCC, 2025,

Or. en

Amendamentul 49
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 95 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere analizele și recomandările formulate în cadrul EUvsDisinfo al Serviciului European de Acțiune Externă,

Or. en

Amendamentul 50
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 95 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul cabinetului care deservește majoritatea politică din cadrul Comisiei juridice a Camerei Reprezentanților din SUA intitulat „The Digital Services Act and the Transatlantic Threat to Free Speech” (Regulamentul privind serviciile digitale și amenințarea transatlantică la adresa libertății de exprimare), 2025,

Or. en

Amendamentul 51
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 95 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul Fundației pentru securitatea națională (Fundacja Bezpieczeństwa Narodowego) privind alegerile din Polonia,

Or. en

Amendamentul 52
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Referirea 95 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul cabinetului care deservește majoritatea politică din cadrul Comisiei juridice a Camerei Reprezentanților din SUA intitulat „The Foreign Censorship Threat

to Free Speech – Part II" (Amenințarea cenzurii străine la adresa libertății de exprimare – Partea a II-a), 2026,

Or. en

Amendamentul 53
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Referirea 96

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere investigația publicată de VSquare, Delfi Estonia și organizațiile media partenere ale acestora la 26 februarie 2024, intitulat „Kremlin Leaks: Secret Files Reveal How Putin Pre-Rigged his Reelection" (Dezvăluiri de la Kremlin: dosare secrete arată cum și-a aranjat Putin dinainte realegerea),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 54
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 96

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere investigația publicată de VSquare, Delfi Estonia și organizațiile media partenere ale acestora la 26 februarie 2024, intitulat „Kremlin Leaks: Secret Files Reveal How Putin Pre-Rigged his Reelection" (Dezvăluiri de la Kremlin: dosare secrete arată cum și-a aranjat Putin dinainte realegerea),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 55
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 97

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Codul etic de conduită pentru influencerii de pe platformele de comunicare socială și creatorii de conținut, publicat de Institutul Aspen din Germania în 2024,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 56
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Referirea 97

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Codul etic de conduită pentru influencerii de pe platformele de comunicare socială și creatorii de conținut, publicat de Institutul Aspen din Germania în 2024,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 57
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Referirea 98

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere articolul publicat de Debunk.org la 4 mai 2023 intitulat „Kremlin spent 1.9 billion USD on propaganda last year, the budget exceeded by a quarter” (Kremlin a cheltuit 1,9	***eliminat***

miliarde USD pentru propagandă anul trecut, bugetul fiind depășit cu un sfert),

Or. en

Amendamentul 58
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 98

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere articolul publicat de Debunk.org la 4 mai 2023 intitulat „Kremlin spent 1.9 billion USD on propaganda last year, the budget exceeded by a quarter” (Kremlin a cheltuit 1,9 miliarde USD pentru propagandă anul trecut, bugetul fiind depășit cu un sfert),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 59
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 99

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere declarația Ministerului Afacerilor Externe al Federației Ruse din 28 decembrie 2024 privind măsurile adoptate ca răspuns la cel de-al 15-lea pachet de sancțiuni al UE împotriva Rusiei, în care acesta a anunțat extinderea listei funcționarilor și cetățenilor UE cărora li se interzice intrarea în țară,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 60
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 100

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere articolul agenției ruse de știri TASS din 28 decembrie 2024 intitulat „Russia substantially expands blacklist of EU officials in response to sanctions – MFA” (Rusia extinde în mod substanțial lista neagră cu funcționari UE ca răspuns la sancțiuni – MFA),	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 61
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Referirea 100 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere comunicatul de presă al Comisiei din 18 decembrie 2023 privind deschiderea unei proceduri oficiale împotriva platformei online X în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a evalua posibilele încălcări ale obligațiilor prevăzute de acesta, în special în ceea ce privește atenuarea riscurilor sistemice legate de proiectarea și funcționarea sistemelor sale de recomandare, precum și ale obligațiilor legate de evaluarea riscurilor, moderarea conținutului, transparența publicității și accesul la date pentru cercetători,

Or. en

Amendamentul 62

Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 100 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul elaborat de Prama et al., intitulat „Political Biases on X before the 2025 German Federal Election” (Părtinire politică pe X înainte de alegerile federale din Germania din 2025), publicat în martie 2025,

Or. en

Amendamentul 63
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Referirea 100 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere comunicatul de presă al Comisiei din 30 aprilie 2024 privind deschiderea unor proceduri oficiale împotriva platformelor Meta în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, în special în ceea ce privește gestionarea și reducerea conținutului politic de pe platformele sale online,

Or. en

Amendamentul 64
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 100 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul elaborat de Prama, Vishal și Grabowicz, intitulat „Algorithmic Biases on X before the 2025 Polish Presidential Election” (Părtinire algoritmică pe X înainte de alegerile prezidențiale din Polonia din 2025), publicat în martie 2025,

Or. en

Amendamentul 65
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 100 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul elaborat de Weinmann, Denkovski și Giannaccini, intitulat „Filtered for You: Algorithmic Bias on TikTok and Instagram in Germany” (Filtrat pentru tine: Părtinire algoritmică pe TikTok și Instagram în Germania), publicat în ianuarie 2025,

Or. en

Amendamentul 66
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 100 d (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul Global Witness intitulat „TikTok and X Recommend Pro-AfD Content to Non-Partisan Users Ahead of the German Elections” (TikTok și X recomandă

conținut pro-AfD utilizatorilor non-partinici înainte de alegerile din Germania), publicat în ianuarie 2025,

Or. en

Amendamentul 67
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 100 e (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul Global Witness intitulat „TikTok Algorithm Continues to Push Multiple Times More Far-Right Content to Users Ahead of Romanian Election” (Algoritmul TikTok direcționează utilizatorii în continuare, de mult mai multe ori, către conținut de extremă dreapta înainte de alegerile din România), publicat în februarie 2025,

Or. en

Amendamentul 68
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 100 f (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul elaborat de Verwiebe et al., intitulat „Digitalisiert, politisiert, polarisiert? Eine Analyse von Social-Media-Feeds junger Menschen zur Bundestagswahl 2025 auf TikTok, YouTube, Instagram und X”, publicat în ianuarie 2025,

Or. en

Amendamentul 69
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 100 g (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul elaborat de Katzy-Reinshagen et al., intitulat „Wahlkampf im Feed? Wie TikTok mit partieipolitischen Inhalten im Vorfeld der Bundestagswahl 2025 umgeht”, publicat în februarie 2025,

Or. en

Amendamentul 70
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 100 h (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul elaborat de Matlach et al., intitulat „Recomanding Hate: How TikTok’s Search Engine Algorithms Reproduce Societal Bias” (Recomandarea urii: cum reproduc algoritmii motorului de căutare al TikTok prejudecățile societale), publicat în februarie 2025,

Or. en

Amendamentul 71
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Referirea 101

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere declarația TikTok din decembrie 2024 privind continuarea protejării integrității TikTok în timpul alegerilor din România,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 72
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Referirea 101 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Sondajul în rândul tinerilor din 2024 privind opiniile și prioritățile tinerilor (cu vârste cuprinse între 16 și 30 de ani) din întreaga UE, axat pe prioritățile lor politice, atitudinile față de Uniunea Europeană, sursele de informare, expunerea la dezinformare, implicarea politică și comportamentul de vot la alegerile europene din 2024,

Or. en

Amendamentul 73
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Referirea 102 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Acordul între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană, Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Banca Centrală Europeană, Curtea de Conturi Europeană, Comitetul Economic și Social

European și Comitetul European al Regiunilor de instituire a unui organism interinstituțional privind standardele etice pentru membrii instituțiilor și organelor consultative menționate la articolul 13 din Tratatul privind Uniunea Europeană,

Or. en

Amendamentul 74
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Referirea 102 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere decizia Parlamentului European de a înființa un Grup de lucru pentru controlul finanțării ONG-urilor în cadrul Comisiei pentru control bugetar,

Or. en

Amendamentul 75
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Referirea 102 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Cartea albă comună privind pregătirea pentru apărare a Europei 2030 și Regulamentul (UE) 2025/1106 al Consiliului din 27 mai 2025 de instituire a Instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare,

Or. en

Amendamentul 76
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Referirea 102 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 14 septembrie 2017 referitoare la transparența, responsabilitatea și integritatea în instituțiile UE,

Or. en

Amendamentul 77
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Referirea 104 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 17 decembrie 2025 referitoare la aplicarea dispozițiilor tratatului referitoare la principiile subsidiarității și proporționalității și la rolul parlamentelor naționale în procesul legislativ european (2025/2042(INI)),

Or. en

Amendamentul 78
Tomáš Zdechovský, Dan-Ștefan Motreanu, Eszter Lakos, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Referirea 104 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

– având în vedere Politica de securitate națională a SUA din 2025, publicată la 5 decembrie 2025, care impune o acțiune europeană urgentă și ambițioasă ca răspuns,

Or. en

Amendamentul 79
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Referirea 104 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană, în special principiul atribuirii, al subsidiarității și al proporționalității,

Or. en

Amendamentul 80
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Referirea 104 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rapoartele și recomandările Curții de Conturi Europene, în special Raportul special nr. 11/2025: Transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor,

Or. en

Amendamentul 81
Tomáš Zdechovský, Dan-Ștefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Referirea 104 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere discursul președintei von der Leyen privind starea Uniunii din septembrie 2025, în care s-a subliniat că este important și urgent să se ia măsuri pentru promovarea rezilienței democratice,

Or. en

Amendamentul 82
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Referirea 104 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația Meta Platforms, Inc. din 7 ianuarie 2025, intitulată „More Speech and Fewer Mistakes” (Mai multă comunicare și mai puține erori), prin care anunță încetarea programului său de verificare de către terți a informațiilor publicate, pe motiv că acesta a condus la o eliminare excesivă de conținuturi și la cenzurarea dezbaterii publice legitime,

Or. en

Amendamentul 83
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Referirea 104 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Concluziile Consiliului din 28 noiembrie 2025 privind

accesul la știri de încredere ca parte a Scutului pentru democrația europeană,

Or. en

Amendamentul 84
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Referirea 104 d (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere studiile relevante și acțiunile Comisiei privind impactul publicității digitale și utilizarea conținutului online în scopuri de IA,

Or. en

Amendamentul 85
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Referirea 104 e (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere activitatea Parlamentului European privind drepturile de autor și inteligența artificială generativă,

Or. en

Amendamentul 86
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

A. întrucât, la 12 noiembrie 2025, Comisia și Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate au prezentat o comunicare comună privind instituirea Scutului pentru democrația europeană, care stabilește o serie de măsuri pentru consolidarea, protejarea și promovarea unor democrații puternice și reziliente în întreaga UE;	A. întrucât, la 12 noiembrie 2025, Comisia și Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate au prezentat***, după o întârziere considerabilă,*** o comunicare comună privind instituirea Scutului pentru democrația europeană, care stabilește o serie de măsuri pentru consolidarea, protejarea și promovarea unor democrații puternice și reziliente în întreaga UE; ***întrucât anumite sugestii ale Comisiei riscă să contribuie la centralizarea suplimentară a competențelor la nivelul UE în detrimentul prerogativelor democratice ale statelor membre; întrucât măsurile propuse nu reflectă deficitele democratice existente, deficiențele în materie de supraveghere, scandalurile recente, dubla măsură și lipsa evidentă de obiectivitate din cadrul instituțiilor UE;***

Or. en

Amendamentul 87
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât între reziliența democratică și securitatea europeană există o legătură din ce în ce mai strânsă; întrucât amenințările hibride, ingerințele străine și dezinformarea sunt utilizate în mod deliberat ca instrumente de război și de coerciție; întrucât consolidarea Scutului pentru democrația europeană contribuie, prin urmare, și la autonomia Uniunii în materie de securitate și apărare;

Or. en

Amendamentul 88
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât campaniile străine de manipulare a informațiilor se desfășoară adesea prin tactici cu costuri reduse, cu intensitate scăzută și persistente; întrucât răspunsurile la astfel de activități trebuie să rămână proporționale, bazate pe dovezi și ferm ancorate în statul de drept, astfel încât să se evite normalizarea intervențiilor permanente de tipul celor de urgență în spațiul informațional;

Or. en

Amendamentul 89
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât în articolul 19 din Declarația universală a drepturilor omului se afirmă că orice persoană are dreptul la libertatea de opinie și de exprimare; întrucât acest drept include libertatea de a avea opinii fără vreo ingerință, precum și libertatea de a căuta, de a primi și de a răspândi informații și idei prin orice mijloace și independent de frontierele de stat;

Or. en

Amendamentul 90
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât Scutul pentru democrație oferă o oportunitate unică de a construi o apărare eficientă, la nivelul întregii societăți, a democrației, a libertății, a competitivității și a prosperității europene;

Or. en

Amendamentul 91
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului garantează dreptul oricărei persoane la libertatea de exprimare, inclusiv la libertatea de opinie și la libertatea de a primi sau de a transmite informații sau idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere;

Or. en

Amendamentul 92
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ac. întrucât Comisia Europeană nu a răspuns solicitărilor Parlamentului European de a include, în raportul său anual privind statul de drept, un capitol

dedicat evaluării situației din cadrul instituțiilor UE;

Or. en

Amendamentul 93
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât ***Centrul european pentru reziliența democratică*** constituie elementul central al Scutului pentru democrația europeană; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja ***înființarea unei structuri a*** UE pentru ***a combate acțiunile*** străine de manipulare a informațiilor și ***ingerințele*** străine (FIMI);	B. întrucât ***societățile libere*** constituie elementul central al Scutului pentru democrația europeană ***și nicio instituție de la Bruxelles nu poate înlocui sau influența procesele democratice din statele membre***; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja ***consolidarea structurii*** UE pentru ***combaterea acțiunilor*** străine de manipulare a informațiilor și ***a ingerințelor*** străine (FIMI)***, care ar trebui să fie încadrată în mod adecvat în SEAE, alături de organisme cu tradiție, precum grupul operativ East Stratcom, care au o metodologie de lucru bine stabilită și care au cooperat cu succes mulți ani cu Parlamentul European, cu Comisia, cu statele membre, cu organizațiile partenere și cu comunitatea de experți***;

Or. en

Amendamentul 94
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât ***Centrul*** european pentru reziliența democratică ***constituie elementul central*** al Scutului pentru democrația europeană; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI);	B. întrucât ***Comunicarea comună privind Scutul pentru democrația europeană conține mai multe recomandări și propuneri valoroase, cum ar fi înființarea unui Centru*** european pentru reziliența democratică***, extinderea domeniului de aplicare*** al scutului ***la țările în curs de aderare și la vecinătatea UE sau asigurarea respectării pe deplin a actelor legislative esențiale ale UE***; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE***, similare cu Centrul european pentru reziliența democratică propus,*** pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI);

Or. en

Amendamentul 95
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât Centrul european pentru reziliența democratică constituie elementul central al Scutului pentru democrația europeană; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI);	B. întrucât Centrul european pentru reziliența democratică constituie elementul central al Scutului pentru democrația europeană***, dar ridică semne de întrebare cu privire la respectarea identității naționale a statelor membre, prevăzută la articolul 4 alineatul (1) din TUE, precum și la responsabilitatea exclusivă a statelor membre pentru securitatea națională, prevăzută la articolul 4 alineatul (2) din TUE***; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul

Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI);

Or. en

Amendamentul 96
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât Centrul european pentru reziliența democratică constituie elementul central al Scutului pentru democrația europeană; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI);	B. întrucât Centrul european pentru reziliența democratică constituie elementul central al Scutului pentru democrația europeană; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI); ***întrucât o astfel de structură nu ar trebui să dubleze instrumentele, capacitățile și competențele existente, ci să le consolideze în cadrul unei singure entități care să aibă o viziune, un mandat, competențe reale și finanțare clare;***

Or. en

Amendamentul 97
Petar Volgin, Christine Anderson

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât Centrul european pentru reziliența democratică ***constituie elementul central al Scutului pentru democrația europeană; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI)***;	B. întrucât Centrul european pentru reziliența democratică ***este promovat drept cadru pentru schimburi și pentru cooperare operațională și coordonare între statele membre participante, țările candidate la aderarea la UE, țările potențial candidate și instituțiile UE***;

Or. en

Amendamentul 98
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât ***Centrul european pentru reziliența democratică constituie elementul central al Scutului*** pentru democrația europeană***; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul*** Uniunii ***Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI)***;	B. întrucât ***Scutul*** pentru democrația europeană ***ar trebui să completeze, nu să dubleze sau să înlocuiască, activitatea serviciilor de securitate și de informații și a autorităților de aplicare a legii ale statelor membre, și nici a organismelor și a instituțiilor relevante ale*** Uniunii ***în acest domeniu***;

Or. en

Amendamentul 99
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât Centrul european pentru reziliența democratică constituie elementul central al Scutului pentru democrația europeană; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI);	B. întrucât Centrul european pentru reziliența democratică constituie elementul central al Scutului pentru democrația europeană; întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI)***, precum și dezinformarea***;

Or. en

Amendamentul 100
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât caracterul voluntar al participării la propunerea care stă la baza Centrului european pentru reziliența democratică poate crea limitări structurale și obstacole practice în calea funcționării eficiente a acestuia, subminând capacitatea Centrului de a acționa și de a coordona răspunsul la amenințările la adresa proceselor democratice din întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 101
Jaroslav Bžoch, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât ambele comisii speciale ale Parlamentului privind ingerințele externe în toate procesele democratice din cadrul Uniunii Europene, inclusiv privind dezinformarea (INGE și INGE 2), au cerut deja înființarea unei structuri a UE pentru a combate acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI);

Or. en

Amendamentul 102
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât, în comunicarea sa, Comisia nu a identificat un temei juridic pentru înființarea Centrului;

Or. en

Amendamentul 103
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât, la aproape trei ani de la adoptarea Recomandării Parlamentului European din 15 iunie 2023 adresate

Consiliului și Comisiei, marea majoritate a recomandărilor formulate în cadrul documentului nu au fost încă puse în aplicare, deși sunt deosebit de importante pentru protejarea drepturilor fundamentale, a democrației și a statului de drept împotriva utilizării abuzive a programelor de spionaj și a tehnologiilor de supraveghere intruzive;

Or. en

Amendamentul 104
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât SEAE a întreprins, pe parcursul multor ani, acțiuni eficiente pentru a monitoriza și a aborda Rusia și China în calitate de actori implicați în FIMI, în cooperare cu instituțiile NATO și cu G7, inclusiv prin activități de dezvăluire, prin atribuirea răspunderii politice și prin adoptarea de sancțiuni; întrucât Comisia are competențe limitate în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 105
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bc. întrucât, sub auspiciile UE, Centrul European de Excelență pentru Contracararea Amenințărilor Hibride este deja operațional; întrucât Centrul de

excelență pentru comunicații strategice al NATO desfășoară de mai mulți ani o activitate extrem de eficientă în acest domeniu; întrucât Comisia primește produse analitice elaborate de aceste organisme și poate solicita analize suplimentare din partea acestora, dacă este necesar; întrucât, prin urmare, nu este nevoie să se creeze structuri suplimentare care ar dubla capacitățile existente sau care ar priva entitățile cu tradiție de competențele lor pentru a subordona aceste activități Comisiei, care nu are mandatul corespunzător;

Or. en

Amendamentul 106
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE sunt o țintă principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor; întrucât UE suferă din cauza unei abordări fragmentate în combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării***, cu*** diferențe semnificative între capacitățile statelor membre ***și fără un*** cadru strategic ***general*** care să coreleze	C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE ***nu*** sunt o țintă principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor***, deoarece acțiunile ostile, desfășurate într-un mod sofisticat și adaptat fiecărei situații, vizează în mod deliberat societățile statelor membre***; ***întrucât astfel de atacuri sofisticate nu pot fi combătute de un organism centralizat al UE***; întrucât UE ***nu*** suferă din cauza unei abordări

răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;

fragmentate în combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării***; întrucât trebuie să existe*** diferențe semnificative între capacitățile statelor membre***, având în vedere diversitatea statelor membre; întrucât Comisia nu are mandatul de a înlocui capacitățile statelor membre, deoarece acest lucru ar încălca principiul subsidiarității; întrucât afirmația conform căreia nu există cadre strategice generale și niciun*** cadru strategic care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări***, ca bază pentru o extindere periculoasă a competențelor Comisiei, nu este adevărată***; ***întrucât astfel de acțiuni pot fi realizate eficient prin cooperarea dintre statele membre, SEAE, NATO, diverși parteneri, inclusiv societatea civilă, context în care Comisia poate juca un rol de sprijin în limitele competențelor care îi sunt conferite;***

Or. en

Amendamentul 107
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre ***amenințările*** legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât ***legăturile***	C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre ***atacurile*** legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să ***le*** permită ***statelor membre și*** UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât ***alegerile***

dintre instituțiile UE sunt ***o țintă*** principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor; întrucât UE suferă din cauza unei abordări fragmentate în combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic general care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;	***naționale și europene*** sunt ***ținta*** principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor***; întrucât aceste campanii denigrează anumiți candidați sau partide politice, încearcă să discrediteze procesul electoral în sine, instrumentalizează aspectele care provoacă discordie și încearcă să discrediteze mass-media tradițională; întrucât instituțiile UE și ale statelor membre sunt, de asemenea, atacate frecvent***; întrucât UE suferă din cauza unei abordări fragmentate în combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic general care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;

Or. en

Amendamentul 108
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE sunt o țintă principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor; întrucât UE suferă din cauza unei abordări fragmentate în combaterea	C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE sunt o țintă principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor; întrucât UE suferă din cauza unei abordări fragmentate în combaterea

acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic general care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;	acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic general ***sau mecanisme de cooperare transnațională și/sau europeană funcționale*** care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;

Or. en

Amendamentul 109
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE sunt o țintă principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor; întrucât UE suferă din cauza unei abordări fragmentate în combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic general care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;	C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE sunt o țintă principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor ***și a altor forme de atacuri răuvoitoare***; întrucât UE suferă din cauza unei abordări fragmentate în combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic general care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;

Or. en

Amendamentul 110
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE sunt o țintă principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor; întrucât UE suferă din cauza unei abordări fragmentate în combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic general care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;	C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ***anticipeze, să prevină, să detecteze și să*** ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE sunt o țintă principală a campaniilor ostile de manipulare a informațiilor; întrucât UE suferă din cauza unei abordări fragmentate în combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic general care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;

Or. en

Amendamentul 111
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE ***sunt o țintă principală a*** campaniilor ostile de manipulare a informațiilor; întrucât UE ***suferă din cauza unei abordări fragmentate în*** combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic ***general*** care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;	C. întrucât rapoartele recente ale SEAE despre amenințările legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine demonstrează o înțelegere din ce în ce mai detaliată a metodologiilor actorilor răuvoitori, a infrastructurii tehnice și a discursurilor intenționate, însă această conștientizare a situației nu a fost transpusă în mecanisme operaționale susținute care să permită UE să ia contramăsuri coordonate și la timp; întrucât legăturile dintre instituțiile UE ***constituie una dintre țintele*** campaniilor ostile de manipulare a informațiilor; întrucât UE ***nu dispune de o abordare coerentă pentru*** combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a dezinformării, cu diferențe semnificative între capacitățile statelor membre și fără un cadru strategic ***recomandat*** care să coreleze răspunsul operațional cu informațiile despre amenințări;
	Or. en

Amendamentul 112
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât organizarea și desfășurarea alegerilor, inclusiv reglementarea discursului politic și a peisajului mediatic, rămân o competență a statelor membre, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) și cu articolul 5 din TUE; întrucât acțiunea Uniunii în acest domeniu trebuie să rămână strict limitată la ingerințele străine și nu trebuie să se extindă la reglementarea discursului democratic intern;

Or. en

Amendamentul 113
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât Parlamentul European joacă un rol esențial în protejarea și promovarea democrației atât în Uniunea Europeană, cât și în afara acesteia;

Or. en

Amendamentul 114
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) sunt componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare, însă eficacitatea lor este substanțial limitată de lipsa unei structuri operaționale dedicate a UE cu autoritatea de a coordona activitățile de consolidare a rezilienței și a unor mecanisme de răspuns rapid și de sesizare a instanțelor superioare care să conecteze capacitățile operaționale naționale la coordonarea la nivelul UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 115
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) sunt componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare, însă eficacitatea lor este substanțial limitată de lipsa unei structuri operaționale dedicate a UE cu autoritatea de a coordona activitățile de consolidare a rezilienței și a unor mecanisme de răspuns rapid și de sesizare a instanțelor superioare care să conecteze capacitățile operaționale naționale la coordonarea la nivelul UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 116
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) sunt componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare***, însă eficacitatea lor este substanțial limitată de lipsa unei structuri operaționale dedicate a UE cu autoritatea de a coordona activitățile de consolidare a rezilienței și a unor mecanisme de răspuns rapid și de sesizare a instanțelor superioare care să conecteze***	D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) sunt componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare;

capacitățile operaționale naționale la coordonarea la nivelul UE;

Or. en

Amendamentul 117
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) sunt componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare***, însă eficacitatea lor este substanțial limitată de lipsa unei structuri operaționale dedicate a UE cu autoritatea de a coordona activitățile de consolidare a rezilienței și a unor mecanisme de răspuns rapid și de sesizare a instanțelor superioare care să conecteze capacitățile operaționale naționale la coordonarea la nivelul UE***;	D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) sunt componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare;

Or. en

Amendamentul 118
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) ***sunt*** componente ***valoroase*** ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele	D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) ***există deja, fiind*** componente ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la

străine și la dezinformare***, însă eficacitatea lor este substanțial limitată de lipsa unei structuri operaționale dedicate a UE cu autoritatea de a coordona activitățile de consolidare a rezilienței și a unor mecanisme de răspuns rapid și de sesizare a instanțelor superioare care să conecteze capacitățile operaționale naționale la coordonarea la nivelul UE***;

dezinformare ***și oferind sprijin consultativ autorităților competente ale statelor membre, precum și organismelor și instituțiilor relevante ale Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 119
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) sunt componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare, însă eficacitatea lor este substanțial limitată de lipsa unei structuri operaționale dedicate a UE cu autoritatea de a ***coordona*** activitățile de consolidare a rezilienței și a unor mecanisme de răspuns rapid și de sesizare a instanțelor superioare care să conecteze capacitățile operaționale naționale la ***coordonarea*** la nivelul UE;	D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) sunt componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare, însă eficacitatea lor este substanțial limitată de lipsa unei structuri operaționale dedicate a UE cu autoritatea de a ***îmbunătăți schimbul de bune practici, formarea,*** activitățile de consolidare a ***capacităților și a*** rezilienței și a unor mecanisme de răspuns rapid și de sesizare a instanțelor superioare care să conecteze capacitățile operaționale naționale la ***armonizarea*** la nivelul UE;

Or. en

Amendamentul 120
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție

Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) ***sunt*** componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare, însă eficacitatea lor este substanțial limitată de lipsa unei structuri operaționale dedicate a UE cu autoritatea de a coordona activitățile de consolidare a rezilienței și a unor mecanisme de răspuns rapid și de sesizare a instanțelor superioare care să conecteze capacitățile operaționale naționale la coordonarea la nivelul UE;	D. întrucât ECNE, sistemul de alertă rapidă (RAS) și Observatorul european al mass-mediei digitale (EDMO) ***pot fi*** componente valoroase ale rezilienței globale a UE la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la dezinformare, însă eficacitatea lor este substanțial limitată de lipsa unei structuri operaționale dedicate a UE cu autoritatea de a coordona activitățile de consolidare a rezilienței și a unor mecanisme de răspuns rapid și de sesizare a instanțelor superioare care să conecteze capacitățile operaționale naționale la coordonarea la nivelul UE;

Or. en

Amendamentul 121
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât anumiți actori internaționali, în special statele autoritare, pun în pericol securitatea și stabilitatea europeană printr-o gamă largă de tactici hibride care includ, printre altele, atacuri cibernetice, sabotarea infrastructurilor critice, presiuni economice, șantaj alimentar și energetic, influența politică subversivă și încercări coordonate și continue de a se amesteca în funcționarea democratică a țărilor noastre prin acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine, îndeosebi în procesele electorale; întrucât utilizarea acestor tactici hibride de către actori străini răuvoitori

reprezintă o amenințare reală la adresa securității UE și a statelor sale membre, cu un impact semnificativ asupra democrației;

Or. en

Amendamentul 122
Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât orice structură democratică ar trebui să includă reprezentanți ai partidelor de opoziție, cel puțin în calitate de observatori;
	întrucât propunerile privind EDMO, ECNE sau Centrul european pentru reziliența democratică nu menționează acest lucru; întrucât în unele parlamente președinția Comisiei pentru finanțe este încredințată opoziției;

Or. fr

Amendamentul 123
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât mediul geopolitic trece printr-o transformare rapidă, marcată de poziția din ce în ce mai comercială și coercitivă a anumitor parteneri considerați în mod tradițional aliați; întrucât utilizarea recurentă a presiunii

politice și economice, inclusiv amenințările tarifare și încercările de a impune cerințe strategice unilaterale de către Statele Unite, subminează încrederea reciprocă și expune vulnerabilitățile strategice ale Uniunii; întrucât astfel de practici evidențiază nevoia urgentă ca Uniunea să își consolideze autonomia strategică și capacitatea de a-și proteja suveranitatea, securitatea și procesele decizionale democratice în toate circumstanțele;

Or. en

Amendamentul 124
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Dc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dc. întrucât, în comparație cu versiunea din 2021, Strategia națională de securitate a SUA (NSS) din 4 decembrie 2025 reflectă o schimbare radicală a politicii externe de lungă durată a SUA, de exemplu în evaluarea provocărilor reprezentate de statul agresor Rusia și de China rivală, și include referiri critice la presupuse deficiențe democratice în anumite state membre ale UE și anunță acțiuni similare ingerințelor străine; întrucât NSS a fost salutată public de purtătorul de cuvânt al Kremlinului și a fost întâmpinată cu îngrijorare în mai multe capitale ale UE; întrucât NSS acuză nejustificat UE că blochează eforturile SUA de a pune capăt războiului din Ucraina;

Or. en

Amendamentul 125
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Dd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dd. întrucât, pe lângă abordarea democrației din perspectiva securității și plasarea unor probleme precum FIMI în prim-planul Scutului pentru democrație, ar trebui, de asemenea, să se abordeze problema amenințărilor interne la adresa democrației din UE, să li se acorde prioritate și să li se aloce resurse;

Or. en

Amendamentul 126
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul De (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	De. întrucât atacurile prin FIMI și dezinformare sunt facilitate de vulnerabilitățile infrastructurilor digitale esențiale, în special ale serviciilor furnizate de platformele de comunicare socială, atât în ceea ce privește structura acestora, cât și modelul lor de afaceri;

Or. en

Amendamentul 127
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție

Considerentul Df (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Df. întrucât acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine sunt rareori izolate, dar sunt utilizate, de obicei, în combinație cu alte acțiuni ostile, cum ar fi presiunea economică și politică sau chiar amenințările militare, ori sunt utilizate în scopul modelării mediului strategic în pregătirea altor operațiuni și activități răuvoitoare;

Or. en

Amendamentul 128
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Dg (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dg. întrucât sărăcia, deprivarea socioeconomică și marginalizarea pot face ca anumite segmente ale societății să fie deosebit de expuse și vulnerabile la ingerințe externe și la operațiuni de informare ostile;

Or. en

Amendamentul 129
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

E. întrucât amenințările reprezentate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și de dezinformare se extind dincolo de statele membre individuale, reprezentând un atac asupra esenței înseși a proiectului european; întrucât operațiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine vizează în mod sistematic valorile democratice fundamentale prevăzute la articolul 2 din TUE și principiul proceselor decizionale deschise și transparente consacrat la articolul 1 din TUE, într-o manieră care afectează în mod negativ interesele UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 130
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât amenințările reprezentate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și de dezinformare se extind dincolo de statele membre individuale, reprezentând un atac asupra esenței înseși a proiectului european; întrucât operațiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine vizează în mod sistematic valorile democratice fundamentale prevăzute la articolul 2 din TUE și principiul proceselor decizionale deschise și transparente consacrat la articolul 1 din TUE, într-o manieră care afectează în mod negativ interesele UE;	E. întrucât amenințările reprezentate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și de dezinformare se extind dincolo de statele membre individuale, reprezentând un atac asupra esenței înseși a proiectului european; întrucât operațiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine vizează în mod sistematic valorile democratice fundamentale prevăzute la articolul 2 din TUE și principiul proceselor decizionale deschise și transparente consacrat la articolul 1 din TUE, într-o manieră care afectează în mod negativ interesele UE; ***întrucât, în ultimă instanță, cetățenii europeni sunt principalele victime ale acestor practici, deoarece accesul lor la informații fiabile, capacitatea de a-și forma opinii independente și participarea semnificativă***

la viața democratică sunt slăbite în mod direct, securitatea publică și stabilitatea societală fiind, de asemenea, periclitate;

Or. en

Amendamentul 131
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât amenințările reprezentate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și de dezinformare se extind dincolo de statele membre individuale, reprezentând un atac asupra esenței înseși a proiectului european; întrucât operațiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine vizează în mod sistematic valorile democratice fundamentale prevăzute la articolul 2 din TUE și principiul proceselor decizionale deschise și transparente consacrat la articolul 1 din TUE, într-o manieră care afectează în mod negativ interesele UE;	E. întrucât amenințările reprezentate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și de dezinformare se extind ***adesea*** dincolo de statele membre individuale, reprezentând un atac asupra esenței înseși a proiectului european ***și a legăturii transatlantice***; întrucât operațiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine vizează în mod sistematic valorile democratice fundamentale prevăzute la articolul 2 din TUE și principiul proceselor decizionale deschise și transparente consacrat la articolul 1 din TUE, într-o manieră care afectează în mod negativ interesele UE; ***întrucât aceste provocări impun Uniunii să învețe din propriile greșeli, mai degrabă decât să suprime criticile legitime;***

Or. en

Amendamentul 132
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

E. întrucât amenințările reprezentate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și de dezinformare se ***extind*** dincolo de statele membre individuale, ***reprezentând*** un atac asupra esenței înseși a ***proiectului european***; întrucât operațiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine vizează în mod sistematic valorile democratice fundamentale prevăzute la articolul 2 din TUE și principiul proceselor decizionale deschise și transparente consacrat la articolul 1 din TUE, într-o manieră care afectează în mod negativ interesele UE;	E. întrucât amenințările reprezentate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și de dezinformare se ***pot extinde*** dincolo de statele membre individuale, ***putând reprezenta, în astfel de cazuri,*** un atac asupra esenței înseși a ***valorilor europene pe care se întemeiază Uniunea***; întrucât operațiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine vizează ***adesea*** în mod sistematic valorile democratice fundamentale prevăzute la articolul 2 din TUE și principiul proceselor decizionale deschise și transparente consacrat la articolul 1 din TUE, într-o manieră care afectează în mod negativ interesele UE ***și/sau ale statelor sale membre, promovând în același timp interesele și obiectivele unor țări terțe***;

Or. en

Amendamentul 133
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât amenințările reprezentate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și de dezinformare se extind dincolo de statele membre individuale, reprezentând un atac asupra esenței înseși a proiectului european; întrucât operațiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine vizează în mod sistematic valorile democratice fundamentale prevăzute la articolul 2 din TUE și principiul proceselor decizionale deschise și transparente consacrat la articolul 1 din TUE, într-o manieră care afectează în mod negativ interesele UE;	E. întrucât amenințările reprezentate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și de dezinformare se extind dincolo de statele membre individuale, reprezentând un atac asupra esenței înseși a proiectului european; întrucât operațiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine vizează în mod sistematic valorile democratice fundamentale prevăzute la articolul 2 din TUE și principiul proceselor decizionale deschise și transparente consacrat la articolul 1 din TUE, într-o manieră care afectează în mod negativ

interesele UE ***și procesele democratice din statele membre ale acesteia***;

Or. en

Amendamentul 134
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât ingerințele străine în Uniune nu s-au limitat la campanii de dezinformare externe, ci au exploatat și deficiențele interne ale instituțiilor UE și ale statelor membre, inclusiv corupția, conflictele de interese, practicile de lobby lipsite de transparență și insuficiența garanțiilor etice, subminând astfel reziliența democratică din interior;

Or. en

Amendamentul 135
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât nu toate formele de comunicare politică polarizantă, controversată sau coordonată constituie acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine, chiar dacă provin din străinătate; întrucât societățile democratice se caracterizează în mod inerent prin contestări, dezacorduri și activism, inclusiv prin mobilizare și campanii legale la scară largă;

Or. en

Amendamentul 136
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Eb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Eb. întrucât lideri politici de rang înalt din statele membre au ocupat, după plecarea din funcție, poziții de nivel înalt în întreprinderi controlate de stat din țări terțe ostile, mai ales în sectorul energetic rusesc, în special la Gazprom, cel mai notoriu exemplu fiind fostul cancelar german Gerhard Schröder, ale cărui numiri după încetarea mandatului exemplifică fenomenul „ușilor turnante” și stârnesc îngrijorări serioase cu privire la dependența strategică, influența externă și credibilitatea conducerii politice din anumite state membre influente;

Or. en

Amendamentul 137
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Ec (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ec. întrucât întâlnirile și contactele documentate dintre înalți funcționari ai UE, inclusiv fostul comisar pentru justiție Didier Reynders și persoane strâns asociate cu oligarhi ruși sancționați, cum ar fi Oleg Deripaska, un aliat apropiat al lui Putin, au dezvăluit existența unor deficiențe grave în ceea ce privește transparența, supravegherea etică și

conștientizarea riscurilor în cadrul instituțiilor UE, creând astfel ocazii pentru o influență străină necuvenită;

Or. en

Amendamentul 138
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Ed (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ed. întrucât scandalul de corupție „Qatargate” a demonstrat, potrivit anchetelor judiciare în curs și constatărilor relatate pe scară largă în mass-media, că o țară terță ar fi reușit să pătrundă în Parlamentul European prin stimulente financiare, intermediari și rețele secrete, fiind implicați inclusiv deputați influenți în Parlamentul European și directorul DG MOVE a Comisiei; întrucât aceste evoluții au dezvăluit deficiențe structurale grave în ceea ce privește integritatea internă a Uniunii, etica și cadrele de securitate ale acesteia, arătând că ingerințele străine pot opera chiar din interiorul instituțiilor UE;

Or. en

Amendamentul 139
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Ee (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ee. întrucât acuzațiile grave, cunoscute în mod obișnuit ca afacerea „Greengate”, arată că anumite organizații

neguvernamentale care beneficiază de finanțare din partea Uniunii ar fi putut fi însărcinate să exercite o influență disproporționată și netransparentă asupra proceselor legislative; întrucât dezbaterea publică și relatările din mass-media au ridicat, de asemenea, semne de întrebare cu privire la responsabilitatea politică a unor personalități de rang înalt din cadrul Comisiei, inclusiv a fostului vicepreședinte executiv Frans Timmermans, în ceea ce privește structurile de finanțare și coordonarea politicilor; întrucât aceste evoluții stârnesc îngrijorări cu privire la capturarea instituțiilor, la deturnarea fondurilor publice și la riscul de ingerințe străine sau ideologice indirecte;

Or. en

Amendamentul 140
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Ef (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ef. întrucât rapoartele și inițiativele parlamentare au suscitat îngrijorări serioase cu privire la posibilitatea ca fondurile Uniunii alocate anumitor organizații să fi fost direcționate, direct sau indirect, către actori care au legături cu mișcări extremiste sau teroriste, inclusiv cu Hamas, evidențiind deficiențe critice în ceea ce privește controlul finanțării, mecanismele de monitorizare și responsabilitatea politică;

Or. en

Amendamentul 141
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Eg (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Eg. întrucât credibilitatea Uniunii în ceea ce privește combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine este fundamental slăbită dacă se abordează problema amenințărilor externe, în timp ce vulnerabilitățile interne, corupția, conflictele de interese și scandalurile sensibile din punct de vedere politic din cadrul instituțiilor UE sunt minimalizate, ignorate sau tratate cu dublă măsură;

Or. en

Amendamentul 142
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Eh (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Eh. întrucât existența unei rețele de spionaj a Rusiei a fost confirmată de verdictul instanței în cazul fostului deputat în Parlamentul European, Nathan Gill, care, după cum au dezvăluit serviciile poloneze, a rostit, de la tribuna Parlamentului, discursuri scrise de serviciile de informații din Rusia în schimbul mitei și a participat la inițiative orchestrate de acestea, cum ar fi observarea alegerilor sau a referendumurilor false în teritoriile ocupate de Rusia; întrucât, conform constatărilor serviciilor poloneze, care au furnizat autorităților Parlamentului informații despre schema și metodele operațiunilor respective, autoritățile ruse plăteau o rețea care implica mai mulți deputați în Parlamentul European;

întrucât, prin urmare, este nevoie de norme de integritate mai stricte pentru deputații în Parlamentul European și pentru înalții funcționari ai UE;

Or. en

Amendamentul 143
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât statele membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza, în special în cazul VIGINUM din Franța și al Agenției pentru apărare psihologică din Suedia;	F. întrucât statele membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza, în special în cazul VIGINUM din Franța și al Agenției pentru apărare psihologică din Suedia; ***întrucât fiecare țară are propriile sale caracteristici specifice, determinate, printre altele, de circumstanțele istorice, și, drept urmare, unele state membre, cum ar fi Polonia sau statele baltice, demonstrează o reziliență mai mare în fața acțiunilor de dezinformare ale Rusiei și a manipulării istoriei decât alte țări care au menținut, în mod tradițional, o cooperare mai strânsă cu Rusia;***

Or. en

Amendamentul 144
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

F. întrucât statele membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza, în special în cazul VIGINUM din Franța și al Agenției pentru apărare psihologică din Suedia;	F. întrucât statele membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza, în special în cazul VIGINUM din Franța și al Agenției pentru apărare psihologică din Suedia; ***întrucât, deși contribuie cu informații valoroase la cerere sau din proprie inițiativă, aceste instituții funcționează izolat și nu sunt interconectate corespunzător, ceea ce conduce la fragmentarea activității și, prin urmare, la lipsa de cooperare în ceea ce privește protecția împotriva ingerințelor;***

Or. en

Amendamentul 145
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât ***statele*** membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza, în special în cazul VIGINUM din Franța și al Agenției pentru apărare psihologică din Suedia;	F. întrucât ***unele state*** membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza, în special în cazul VIGINUM din Franța și al Agenției pentru apărare psihologică din Suedia; ***întrucât aceste agenții au adoptat o abordare bazată în mod strict pe fapte, tehnică și non-partinică;***

Or. en

Amendamentul 146
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât statele membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza***, în special în cazul VIGINUM din Franța și al Agenției pentru apărare psihologică din Suedia***;	F. întrucât statele membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza;

Or. en

Amendamentul 147
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât statele membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza, ***în special*** în cazul VIGINUM din Franța și al Agenției pentru apărare psihologică din Suedia;	F. întrucât statele membre individuale care au investit în structuri operaționale dedicate, cu statute și mandate clare, precum și cu finanțare și personal suficiente, demonstrează ce se poate realiza, ***de exemplu*** în cazul VIGINUM din Franța și al Agenției pentru apărare psihologică din Suedia;

Or. en

Amendamentul 148
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât dezinformarea nu trebuie să servească drept pretext convenabil

pentru a ascunde politicile urmărite în mod deliberat, care au favorizat anumite capitale și Federația Rusă în detrimentul intereselor esențiale de securitate ale altor state membre și al solidarității europene; întrucât, până în prezent, nu a fost înființată nicio comisie parlamentară de anchetă, nici la nivelul Uniunii, nici la nivel național, pentru a clarifica circumstanțele legate de construcția celebrelor conducte de gaz Nord Stream 1 și Nord Stream 2;

Or. en

Amendamentul 149
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât, la aproape trei ani de la adoptarea Recomandării Parlamentului European din 15 iunie 2023 adresate Consiliului și Comisiei, marea majoritate a recomandărilor formulate în cadrul documentului nu au fost încă puse în aplicare, deși sunt deosebit de importante pentru protejarea drepturilor fundamentale, a democrației și a statului de drept împotriva utilizării abuzive a programelor de spionaj și a tehnologiilor de supraveghere intruzive;

Or. en

Amendamentul 150
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție

Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât, pentru ca astfel de inițiative să nu aibă efecte disuasive asupra exercitării libertăților fundamentale, cum ar fi libertatea de exprimare și libertatea religioasă, este necesară o evaluare amănunțită a impactului;

Or. en

Amendamentul 151
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor;	G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE***, investiții susținute în inovare, cercetare și dezvoltare tehnologică*** și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor; ***întrucât inovarea, inclusiv dezvoltarea unor sisteme de IA de încredere, a unor instrumente de detectare și a unei infrastructuri digitale reziliente, trebuie să fie considerată o componentă centrală a strategiei defensive și preventive a Uniunii; întrucât eficacitatea oricărui cadru de reglementare sau tehnic depinde, în cele din urmă, de o voință politică susținută, de respectarea consecventă a legislației și de disponibilitatea statelor membre și a instituțiilor Uniunii de a transpune***

angajamentele în acțiuni concrete și întreprinse în timp util;

Or. en

Amendamentul 152
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale ***fragmentate***; întrucât, dacă nu avem ***răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale clare***, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor;	G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale ***și europene, având în vedere că reglementările legale sunt adesea încălcate***; întrucât, dacă nu avem ***echipamente și instrumente tehnologice specializate***, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor; ***întrucât tehnologiile esențiale de IA sunt controlate de entități din țări terțe, care au cea mai mare influență asupra conținutului generat și a modului în care sistemele de IA funcționează și produc rezultate pentru utilizatori, și întrucât statele membre ale UE nu au capacități suverane de IA proprii;***

Or. en

Amendamentul 153
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al	G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al

tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor;	tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor; ***întrucât răspunsul adecvat la aceste provocări nu constă în crearea unei noi instituții la nivelul UE, ci mai degrabă într-o cooperare mai strânsă între statele membre și serviciile lor competente, în cooperarea cu întreprinderile din domeniul IT, precum și cu aliații care împărtășesc aceeași viziune din rândul partenerilor NATO și G7 care se confruntă cu amenințări similare;***

Or. en

Amendamentul 154
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor;	G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale ***și de cercetare*** clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor; ***întrucât Regulamentul UE privind inteligența artificială (Regulamentul IA) introduce norme care impun platformelor online să eticheteze conținutul generat de IA; întrucât aplicarea normelor respective va necesita respectarea efectivă a acestora de către***

platformele online și o supraveghere strictă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 155
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor;	G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor; ***întrucât întreprinderile din domeniul IA au redus, în loc să sporească, măsurile de siguranță menite să combată răspândirea și generarea dezinformării la nivelul serviciilor lor și întrucât respectivele întreprinderi nu au reușit să prevină „otrăvirea datelor” utilizate pentru serviciile lor;***

Or. en

Amendamentul 156
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al	G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al

tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri ***coordonate*** ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor;	tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât***, deși IA facilitează campaniile de dezinformare, aceasta oferă totodată un instrument pentru îmbunătățirea capacității noastre de a le detecta, analiza și combate; întrucât***, dacă nu avem răspunsuri ***armonizate*** ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor;

Or. en

Amendamentul 157
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor;	G. întrucât progresul rapid al inteligenței artificiale (IA) și al tehnologiilor de tip deepfake depășește capacitatea de adaptare a instituțiilor naționale fragmentate ***și face ca soluțiile tradiționale, cum ar fi obligațiile de transparență sau de a depune toate eforturile, să devină desuete***; întrucât, dacă nu avem răspunsuri coordonate ale UE și capacități operaționale clare, avantajul tehnologic va favoriza din ce în ce mai mult atacatorii în detrimentul apărătorilor***, amenințând fundamentul democrațiilor noastre***;

Or. en

Amendamentul 158
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție

Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât tehnologiile de inteligență artificială, inclusiv deepfake-urile, conținutul generativ și boții automatizați, măresc semnificativ amploarea, viteza și credibilitatea campaniilor de dezinformare; întrucât, deși costul creării de conținut a scăzut dramatic, distribuția prin intermediul sistemelor de recomandare bazate pe implicare rămâne factorul decisiv în obținerea unui impact societal la scară largă;

Or. en

Amendamentul 159
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;	H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine ***și pentru a proteja spațiul informațional***; ***întrucât eficacitatea acestui cadru de reglementare depinde de aplicarea deplină, în timp util și consecventă a acestor instrumente legislative; întrucât punerea în aplicare neuniformă și întârziată în statele membre, în special în ceea ce privește EMFA, riscă să submineze impactul colectiv al acestor***

instrumente și să slăbească capacitatea Uniunii de a proteja integritatea sferei publice și dreptul cetățenilor de a primi informații fiabile și pluraliste;

Or. en

Amendamentul 160
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;	H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine; ***întrucât se are în vedere îmbunătățirea schimbului de informații și a asistenței reciproce, inclusiv în ceea ce privește implementarea instrumentelor tehnologice, între statele membre și instituțiile și organismele Uniunii; întrucât regulamentele ar trebui să fie revizuite astfel încât să permită respectarea libertății de exprimare și a libertății de a primi și de a transmite informații, astfel cum sunt consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene;***

Or. en

Amendamentul 161
Sander Smit

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;	H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine; ***întrucât aplicarea acestora ar trebui să vizeze doar atenuarea riscurilor sistemice de dezinformare și nu trebuie să conducă la îngrădirea libertății de exprimare sau la interzicerea opiniilor nepopulare ori a disidenței politice; întrucât, în orice situație în care se aplică respectivele reglementări, trebuie să se pornească de la ideea că cetățenii își vor păstra spațiul și libertatea de a-și realiza în mod independent propriile evaluări ale informațiilor;***

Or. en

Amendamentul 162
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea	H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea

mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;	mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine; ***întrucât, prin urmare, este deosebit de important să se combine sprijinul structurat pentru statele membre în punerea în aplicare eficace și în timp util a acestor instrumente cu capacitatea de a lua măsuri de remediere rapide și proporționale în cazul în care deficiențele, întârzierile sau transpunerea incompletă riscă să submineze reziliența democratică a Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 163
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;	H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine; ***întrucât UE a fost supusă unor presiuni sporite din partea administrației președintelui SUA, inclusiv amenințări legate de tarifele vamale, sancțiuni personale împotriva funcționarilor UE și interdicții de acordare a vizelor, din cauza introducerii unor norme care vizează crearea unui mediu digital mai sigur, mai transparent și mai responsabil;***

Or. en

Amendamentul 164
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;	H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine ***și nu servește, în niciun caz, drept pretext pentru îngrădirea libertății de exprimare în sfera publică, inclusiv online***;

Or. en

Amendamentul 165
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât ***convergența primelor etape ale punerii*** în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei ***creează*** o ocazie pentru ***a construi*** sisteme ***cuprinzătoare*** de apărare	H. întrucât ***punerea*** în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA)***, a Regulamentului privind publicitatea politică*** și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei ***a fost lentă în multe cazuri, creând*** o ocazie pentru ***ca***

împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine;

actorii rău-intenționați să valorifice lipsa unor sisteme de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine ***în legislația europeană***;

Or. en

Amendamentul 166
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare ***de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine***;	H. întrucât convergența primelor etape ale punerii în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, a Regulamentului privind piețele digitale, a Regulamentului privind inteligența artificială (Regulamentul IA) și a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei creează o ocazie pentru a construi sisteme cuprinzătoare ***hibride***;

Or. en

Amendamentul 167
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o	I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o

intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, și (g) sisteme de recomandare concepute în mod intenționat pentru a stimula implicarea prin polarizare;

intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, și (g) sisteme de recomandare concepute în mod intenționat pentru a stimula implicarea prin polarizare; ***întrucât aceste amenințări nu sunt noi și întrucât, în ultimul deceniu, statele membre, platformele online, experții și chiar societățile au dezvoltat o serie de instrumente în măsură să le combată în mod eficace;***

Or. en

Amendamentul 168
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de	I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de

comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială ***a*** conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, ***și*** (g) sisteme de recomandare concepute în mod intenționat pentru a stimula implicarea prin polarizare;	comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială ***și monetizarea*** conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, (g) sisteme de recomandare concepute în mod intenționat pentru a stimula implicarea prin polarizare ***și (h) manipularea modelelor lingvistice de mari dimensiuni (LLM) – alimentarea cu rea intenție a LLM cu discursuri părtinitoare, înșelătoare sau false pentru a influența antrenarea acestora***;

Or. en

Amendamentul 169
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor ***noi*** tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea	I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor tehnici de manipulare ***noi și în continuă schimbare***, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea

și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, ***și*** (g) sisteme de recomandare concepute în mod intenționat pentru a stimula implicarea prin polarizare;

„fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, (g) ***inserarea unor discursuri de dezinformare care conduc la așa-numita otrăvire a datelor cu care lucrează modelele de IA și (h)*** sisteme de recomandare concepute în mod intenționat pentru a stimula implicarea prin polarizare;

Or. en

Amendamentul 170
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare ***socială*** și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e)	I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false ***cu țintă precisă*** pe platformele de comunicare și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute

amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA***, și (g) sisteme de recomandare concepute în mod intenționat pentru a stimula implicarea prin polarizare***;

pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA;

Or. en

Amendamentul 171
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, și (g) sisteme de recomandare concepute ***în mod intenționat*** pentru a stimula implicarea prin polarizare;	I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de amenințările hibride, de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, și (g) sisteme de recomandare concepute pentru a stimula implicarea prin polarizare;

Or. en

Amendamentul 172
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate ***de amenințările hibride,*** de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, și (g) sisteme de recomandare concepute în mod intenționat pentru a stimula implicarea prin polarizare;	I. întrucât societățile democratice din UE sunt din ce în ce mai mult vizate de dezinformare și de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, cu o intensitate deosebită în sfera digitală; întrucât spațiul online permite proliferarea unor noi tehnici de manipulare, inclusiv: (a) utilizarea neautentică a platformelor de comunicare socială prin programe informatice automatizate, conturi false pe platformele de comunicare socială și folosirea „fabricilor de troli”, amplificarea și implicarea bazate pe boți, (b) utilizarea tehnicilor de astroturfing și inundare pentru a influența dezbaterea publică online, (c) personalizarea, urmărirea persoanelor și microdirecționarea, (d) site-uri concepute pentru a imita surse oficiale, (e) amplificarea artificială a conținutului care generează dezbinări, (f) utilizarea conținutului sintetic, cum ar fi deepfake-urile și alte conținuturi generate de IA, și (g) sisteme de recomandare concepute în mod intenționat pentru a stimula implicarea prin polarizare;

Or. en

Amendamentul 173
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât, potrivit celui mai recent sondaj Eurobarometru din toamna anului 2025, cetățenii își exprimă o profundă îngrijorare cu privire la dezinformare (69 %), discursul de incitare la ură (68 %), conținutul fals creat de inteligența artificială (IA), cum ar fi videoclipurile deepfake sau informațiile false (68 %), protecția datelor cu caracter personal online (68 %) și amenințările la adresa libertății de exprimare (67 %); întrucât controlul rețelelor de socializare de către câteva întreprinderi mari reprezintă o preocupare semnificativă în întreaga Uniune Europeană, 64 % dintre respondenți declarând că sunt „foarte îngrijorați” în legătură cu acest aspect;

Or. en

Amendamentul 174
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât abordările, metodologiile, modelele de date și taxonomiile comune privind tacticile și tehnicile de manipulare a informațiilor, actorii care generează amenințări și discursurile pot permite o colaborare eficace la scară largă între actorii care apără democrația, în vederea perturbării FIMI, a dezinformării și a operațiunilor de influențare; întrucât sprijinul pentru astfel de abordări comune și pentru colaborarea dintre cercetătorii în domeniul informațiilor din surse deschise, verificatorii veridicității informațiilor, actorii din mass-media și factorii de decizie ar trebui extins în mod semnificativ pentru a spori reziliența;

Or. en

Amendamentul 175
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât utilizarea termenului „amenințări hibride” riscă să securitizeze și să instrumentalizeze migranții, solicitanții de azil și refugiații, tratând persoanele vulnerabile drept instrumente sau amenințări, nu titulari de drepturi, și subminând astfel demnitatea și siguranța acestora și obligațiile Uniunii în temeiul dreptului internațional și al dreptului drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 176
Eugen Tomac

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât ingerințele străine în alegeri, inclusiv FIMI, manipularea algoritmică și comportamentul neautentic coordonat, au evoluat de la incidente izolate la amenințări sistemice la adresa integrității proceselor electorale și a guvernării democratice, după cum demonstrează alegerile recente din mai multe state membre și țări învecinate;

Or. en

Amendamentul 177
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât utilizarea instrumentelor automatizate, a sistemelor de publicare algoritmică și a creării de conținut asistată de IA este din ce în ce mai integrată în comunicarea mediatică și civică; întrucât mesajele transmise prin intermediul unor astfel de instrumente pot fi protejate în continuare atunci când reflectă intenția umană, direcția editorială sau proiectarea bazată pe norme;

Or. en

Amendamentul 178
Tomáš Zdechovský, Dan-Ștefan Motreanu, Eszter Lakos, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât Scutul pentru democrație oferă o oportunitate unică de a construi o apărare eficientă, la nivelul întregii societăți, a democrației, a libertății, a competitivității și a prosperității europene;

Or. en

Amendamentul 179
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât finanțarea disimulată a grupurilor islamiste din Uniune de către țări terțe reprezintă o amenințare la adresa legitimității procesului democratic;

Or. en

Amendamentul 180
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ib. întrucât Comisia Europeană nu ar trebui să le impună statelor membre să utilizeze votul electronic, având în vedere principiul suveranității naționale, nici măcar în scopul combaterii fraudei electorale;

Or. en

Amendamentul 181
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali;	J. ***întrucât algoritmii platformelor sunt „defecți din faza de proiectare”, provoacă dezbinare prin natura lor și sunt ușor de manipulat de către actori rău-intenționați;*** întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali;

întrucât algoritmii platformelor ar putea fi manipulați de proprietarii și de acționarii acestora pentru a promova conținut politic și pentru a reduce la tăcere opoziția, împiedicând, diminuând sau distorsionând astfel vizibilitatea mesajelor publicate;

Or. en

Amendamentul 182
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali;	J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali; ***întrucât o astfel de influență poate fi deosebit de dăunătoare pentru grupurile vulnerabile, inclusiv pentru copii și tineri, care pot fi mai puțin pregătiți pentru a evalua critic conținutul persuasiv sau manipulator și care sunt, prin urmare, mai expuși riscurilor legate de dezinformare, de discursuri dăunătoare și de publicitate comportamentală necorespunzătoare;***

Or. en

Amendamentul 183
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție

Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali;	J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel mai influente ***și mai periculoase*** decât editorii tradiționali***, iar modelele lor de afaceri sunt determinate în mare măsură de economia bazată pe atenție și de amplificarea algoritmică, creând stimulente structurale pentru polarizare, conținuturi senzaționaliste și o vulnerabilitate crescută la manipulare***;

Or. en

Amendamentul 184
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali;	J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator***, se situează pe o poziție avantajoasă deoarece au acces la profilurile online ale utilizatorilor și, prin urmare***, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual***, în principal cu scopul de a-și maximiza propriul câștig financiar***, fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali;

Or. en

Amendamentul 185

Saskia Bricmont, Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Lucia Yar, Diana Riba i Giner, Hannah Neumann, Chloé Ridel, Leoluca Orlando

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât platformele online***,*** atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al ***unui utilizator***, ***își utilizează*** informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile ***fiecărui utilizator individual,*** fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali;	J. întrucât platformele online ***abuzează în mod demonstrabil de vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual*** atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al ***acestuia***, ***utilizând*** informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile ***sale și*** fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali;

Or. en

Amendamentul 186
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual***, *fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali***;	J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual;

Or. en

Amendamentul 187
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție

Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali;	J. întrucât platformele online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al unui utilizator, își utilizează informațiile pe care le au despre preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel ***semnificativ*** mai influente decât editorii tradiționali;

Or. en

Amendamentul 188
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât platformele online***,*** atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al ***unui utilizator***, ***își utilizează*** informațiile pe care le au despre preferințele ***și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, fiind astfel mai influente decât editorii tradiționali***;	J. întrucât platformele online ***abuzează în mod demonstrabil de vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual*** atunci când decid dacă să promoveze sau nu conținutul în fluxul de informații al ***acestuia***, ***utilizând*** informațiile pe care le au despre preferințele ***sale***;

Or. en

Amendamentul 189
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât transformarea digitală a ecosistemului informațional a fragmentat

și a personalizat consumul de informații, guvernat din ce în ce mai mult de sisteme algoritmice opace, optimizate pentru implicare, nu pentru acuratețe sau interes public; întrucât o majoritate tot mai mare a cetățenilor tineri se bazează în principal pe platformele digitale ca principale surse de informații; întrucât inteligența artificială și sistemele algoritmice de recomandare evoluează mai rapid decât garanțiile democratice și supravegherea de reglementare, permițând ca marile platforme online și furnizorii de IA să exercite o influență structurală asupra vizibilității și amplificării discursului politic și, în cele din urmă, asupra proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 190
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât, potrivit Sondajului în rândul tinerilor din 2024, 42 % dintre cetățenii tineri (cu vârste cuprinse între 16 și 30 de ani) utilizează rețelele de socializare ca principală sursă de informații referitoare la aspectele politice și sociale; întrucât este nevoie de îmbunătățirea educației în domeniul mass-mediei la nivelul populației, încurajând gândirea critică și integritatea informațiilor, ca instrument esențial pentru construirea rezilienței societale împotriva FIMI, în special atunci când este introdusă de la o vârstă fragedă;

Or. en

Amendamentul 191
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât tinerii, femeile și persoanele în vârstă constituie grupuri deosebit de vulnerabile în mediul online; întrucât tinerii își formează din ce în ce mai mult opiniile politice și electorale în mediul online, în special prin intermediul platformelor de comunicare socială, unde sunt expuși mai frecvent la conținut direcționat, amplificare algoritmică și tehnici de manipulare;

Or. en

Amendamentul 192
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor ***digitale*** și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, punerea lor în aplicare rămâne ***dificilă***;	K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor ***online*** și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, punerea lor în aplicare rămâne ***prea lentă, reprezentând o provocare pentru protejarea proceselor***

democratice; ***întrucât, în același timp, Comisia a prezentat mai multe propuneri omnibus care elimină anumite garanții prevăzute de aceste acte legislative, în special Regulamentul IA și RGPD, ceea ce pune sub semnul întrebării protecția oferită cetățenilor europeni în contextul combaterii ingerințelor străine;***

Or. en

Amendamentul 193
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât UE ***a*** adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, punerea lor în aplicare rămâne dificilă;	K. întrucât ***statele membre și*** UE ***au*** adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, punerea lor în aplicare rămâne dificilă; ***întrucât felul în care au fost puse în aplicare anumite dispoziții a dat naștere unor controverse serioase privind libertatea de exprimare și transparența;***

Or. en

Amendamentul 194
Petar Volgin, Christine Anderson

Propunere de rezoluție

Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative ***pentru*** a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative ***reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea*** libertății de exprimare; ***întrucât, în același timp, punerea lor în aplicare rămâne dificilă;***	K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative ***în încercarea de*** a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât ***au existat încercări repetate de a instrumentaliza*** aceste acte legislative ***pentru a impune forme țintite de cenzură online asupra*** libertății de exprimare;

Or. en

Amendamentul 195
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative ***pentru a crea un spațiu online sigur și transparent***, ***inclusiv*** Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât ***aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât***, în același timp, ***punerea lor în aplicare rămâne dificilă***;	K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative, ***care include, printre altele,*** Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât, în același timp, ***se preconizează că UE va revizui anumite reglementări pentru a asigura respectarea drepturilor fundamentale consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene***;

Or. en

Amendamentul 196
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, ***punerea lor în*** aplicare ***rămâne dificilă***;	K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, ***domeniul de*** aplicare ***al acestora este în continuare limitat din cauza unor considerente geopolitice***;

Or. en

Amendamentul 197
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste	K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică***, Regulamentul european privind***

acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, punerea lor în aplicare rămâne ***dificilă***;	***libertatea mass-mediei*** și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, punerea lor în aplicare rămâne ***insuficientă***;

Or. en

Amendamentul 198
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, punerea lor în aplicare rămâne dificilă;	K. întrucât UE a adoptat recent o serie largă de acte legislative pentru a crea un spațiu online sigur și transparent, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale***, Regulamentul privind piețele digitale***, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul IA; întrucât aceste acte legislative reprezintă un pas important înainte în tragerea la răspundere a platformelor digitale și protejarea proceselor democratice, creșterea transparenței și protejarea libertății de exprimare; întrucât, în același timp, punerea lor în aplicare rămâne dificilă;

Or. en

Amendamentul 199
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ka. întrucât Regulamentul privind serviciile digitale nu constituie un instrument de cenzură, ci codifică principiul juridic european cu tradiție îndelungată potrivit căruia conținutul care este ilegal în mediul offline poate fi restricționat și în mediul online, cu respectarea garanțiilor procedurale, a dreptului la căi de atac și a principiului proporționalității, astfel cum a fost confirmat în mod constant de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene; întrucât această abordare contrastează clar cu mecanismele de cenzură impuse de stat utilizate de regimurile autoritare, în special de Federația Rusă, în care restricțiile privind conținutul sunt impuse fără să se efectueze o evaluare judiciară substanțială a legalității, a falsității sau a prejudiciului; întrucât, în hotărârea sa recentă privind amenzile substanțiale și ordinele de eliminare a conținutului, motivate politic, aplicate de către Rusia împotriva Google, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că autoritățile ruse nu au analizat dacă conținutul vizat era fals sau dăunător, presupunând în schimb că orice abatere de la relatările oficiale constituia o amenințare la adresa intereselor naționale, fără a furniza dovezi concrete ale prejudiciului; întrucât această jurisprudență ilustrează distincția fundamentală dintre modelul de reglementare european, bazat pe legalitate, proporționalitate și drepturi fundamentale, și practicile de cenzură ale Rusiei, care instrumentalizează controlul conținutului pentru a elimina disidența și pluralismul politic;

Or. en

Amendamentul 200

Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ka. întrucât Comisia juridică a Camerei Reprezentanților din Statele Unite a prezentat un raport intermediar intitulat „The Foreign Censorship Threat, Part II: Europe's Decade-Long Campaign to Censor the Global Internet and How It Harms American Speech in the United States"[1a] (Amenințarea cenzurii străine – Partea a II-a: Campania desfășurată de Europa în ultimul deceniu pentru a cenzura internetul global și modul în care aceasta afectează libertatea de exprimare în Statele Unite), care documentează implicarea extinsă și presiunea normativă exercitate de autoritățile publice europene, inclusiv de Comisie, asupra principalelor platforme online, cu scopul de a influența practicile de moderare a conținutului pe teritoriul Uniunii și în afara acestuia; întrucât raportul stârnește îngrijorări serioase cu privire la utilizarea cadrelor de reglementare, a instrumentelor de politică și a practicilor informale de asigurare a respectării legislației ale UE pentru a exercita presiuni extrateritoriale asupra furnizorilor de servicii digitale, ceea ce a dus la eliminarea, suprimarea sau retrogradarea conținutului legal și a discursului politic, inclusiv a conținutului provenit din țări terțe; întrucât raportul subliniază, de asemenea, că astfel de practici riscă să submineze libertatea de exprimare, dezbaterea democratică și procesele electorale și pot constitui o cenzură indirectă incompatibilă cu drepturile fundamentale și cu standardele democratice internaționale;

[1a] https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2026-02/THE-FOREIGN-CENSORSHIP-THREAT-PART-II-2-3-26.pdf

Or. en

Amendamentul 201
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ka. întrucât deciziile Comisiei împotriva companiilor big tech din SUA, cum ar fi Google, ar fi fost amânate pentru a nu irita guvernul SUA în timpul negocierilor comerciale; întrucât prima amendă stabilită în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, într-o cauză împotriva platformei X, a fost emisă abia la 5 decembrie, la doi ani de la inițierea anchetei împotriva platformei de comunicare socială cu sediul în SUA, și ar fi fost amânată cu luni de zile din motive politice; întrucât această problemă este exacerbată de alinierea dintre guvernul SUA și întreprinderile din domeniul tehnologiei informației;

Or. en

Amendamentul 202
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Ka. întrucât măsurile de reglementare care afectează vizibilitatea, acoperirea, clasamentul sau diseminarea conținutului legal pot constitui o încălcare a libertății de exprimare în sensul articolului 11 din cartă și, prin urmare, trebuie să facă obiectul unor garanții juridice stricte, al transparenței și al controlului judiciar;

Or. en

Amendamentul 203
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Kb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Kb. întrucât datele disponibile privind deciziile de moderare a conținutului arată că un procent substanțial de decizii de eliminare sunt ulterior anulate prin mecanisme de reclamație și de remediere, ceea ce pune în evidență riscurile structurale ale eliminării excesive și efectul de descurajare pe care îl poate avea aceasta asupra exprimării legale;

Or. en

Amendamentul 204
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Kc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Kc. întrucât organizarea și desfășurarea alegerilor rămâne o competență și o responsabilitate a statelor membre, în conformitate cu legislația lor națională și cu tradițiile constituționale;

Or. en

Amendamentul 205
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât ***utilizarea IA prezintă noi oportunități de consolidare a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat***; întrucât ***utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte***; ***întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general;***	L. întrucât ***tratatele nu conferă Uniunii o competență generală de a supraveghea, garanta sau asigura „corectitudinea” sau „integritatea” alegerilor în statele membre***; întrucât ***Comisia însăși a confirmat că organizarea și desfășurarea alegerilor rămân o responsabilitate a statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 206
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de ***consolidare*** a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general;	L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de ***facilitare*** a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online ***suspecte și*** neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte***; întrucât apar dovezi ale încercărilor de influențare a opiniei publice de către entități din China, de către așa-numita Frăție Musulmană și de către alți actori, pentru a influența procesul decizional democratic în urmărirea intereselor și obiectivelor lor geopolitice***; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în

educație, în mediul profesional și în societate în general; ***întrucât, având în vedere că rezultatele IA pot reflecta prejudecăți introduse prin opțiuni de proiectare umană și că este posibil ca acestea să nu se bazeze întotdeauna pe informații actualizate sau verificate, utilizatorii ar trebui să aplice în continuare o supraveghere adecvată și o apreciere critică atunci când se bazează pe astfel de rezultate;***

Or. en

Amendamentul 207
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de consolidare a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare	L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de consolidare a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare

algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general;	algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general; ***întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat în mod deliberat ecosistemele informaționale, inclusiv modelele lingvistice de mari dimensiuni, cu discursuri pro-Kremlin; întrucât astfel de activități constituie o formă de acțiune străină de manipulare a informațiilor și de ingerință menită să submineze discursul democratic și încrederea în tehnologiile digitale în întreaga Uniune;***
	Or. en

Amendamentul 208
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de consolidare a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice	L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de consolidare a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale***; întrucât majoritatea activităților de dezvoltare a IA se desfășoară în afara UE, iar UE este în urmă în ceea ce privește investițiile și formarea în domeniul IA***; întrucât relatări

de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general;

credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general***, să se asigure o transparență sporită în ceea ce privește antrenarea LLM-urilor, precum și o finanțare continuă și adecvată pentru cercetare, pentru a dezvălui rețelele de dezinformare bazate pe IA și alte amenințări la adresa integrității informațiilor, cum ar fi o mai bună înțelegere a sistemelor de recomandare și a prejudiciilor online generate de IA***;

Or. en

Amendamentul 209
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de consolidare a gestionării și	L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de consolidare a gestionării și

supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general;	supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale***; întrucât astfel de cazuri de deepfake-uri legate de alegeri au fost observate în Slovacia și în Ungaria, printre altele***; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general;
	Or. en

Amendamentul 210
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de consolidare a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; ***întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general;***	L. întrucât utilizarea IA prezintă noi oportunități de consolidare a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial;

Or. en

Amendamentul 211
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

L. întrucât utilizarea IA ***prezintă*** noi oportunități de consolidare a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general;	L. întrucât utilizarea IA ***poate prezenta*** noi oportunități de consolidare a gestionării și supravegherii alegerilor, de exemplu prin detectarea activităților online neobișnuite și a comportamentului manipulator coordonat; întrucât utilizarea IA, inclusiv a modelelor generative și a deepfake-urilor, aduc și probleme importante pentru integritatea informațiilor și procesele electorale; întrucât relatări credibile au scos la iveală operațiunile unei rețele de dezinformare din Moscova, cunoscută sub numele de „Pravda”, care a vizat și a infiltrat în mod deliberat modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) cu discursuri pro-Kremlin concepute în așa fel încât să imite rezultate neutre și bazate pe fapte; întrucât astfel de tactici reprezintă o evoluție periculoasă în acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, deoarece exploatează opacitatea și scalabilitatea sistemelor de IA pentru a disemina subtil mesaje geopolitice false sau înșelătoare într-un limbaj credibil; întrucât această formă de manipulare algoritmică amenință să erodeze încrederea publicului în tehnologiile IA, să denatureze discursul democratic și să exacerbeze riscurile de dezinformare în întreaga UE și la nivel mondial; întrucât acest context demonstrează că este necesar să fie consolidată alfabetizarea în domeniul IA în educație, în mediul profesional și în societate în general;

Or. en

Amendamentul 212
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

La. întrucât, potrivit unui raport elaborat de Europinion[51b], persoanele cu vârste cuprinse între 16 și 24 de ani petrec în medie 7 ore online, dintre care 2 până la 3 ore pe rețelele de socializare; întrucât raportul subliniază că 59 % dintre persoanele cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani utilizează rețelele de socializare ca principală sursă de știri; întrucât, cu toate acestea, platformele de comunicare socială cu cea mai mare utilizare în rândul tinerilor, precum TikTok, sunt considerate mai puțin demne de încredere; întrucât consumul de știri al acestei categorii de populație este caracterizat de fragmentare, consum pasiv și incidental și știri ușoare, mai degrabă decât conținut politic activ; întrucât aceasta înseamnă că formarea tinerilor în vederea alfabetizării mediatice trebuie să fie adaptată obiceiurilor lor de consum;

[51b] Europinion LTD, „Navigating the information disorder: European Youth in the age of digital disinformation" (Navigarea în haosul informațional: Tineretul european în epoca dezinformării digitale), aprilie 2025.

Or. en

Amendamentul 213
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	La. întrucât modelul de afaceri al platformelor online se bazează pe generarea unor niveluri ridicate de implicare, care acordă prioritate informațiilor senzaționale, polarizante sau înșelătoare; întrucât opacitatea

algoritmică a platformelor online rămâne o provocare; întrucât Regulamentul privind serviciile digitale a prevăzut noi norme semnificative pentru a spori transparența și responsabilitatea algoritmică; întrucât utilizatorii pot alege acum fluxuri de informații nepersonalizate, reducând dependența de selecția algoritmică netransparentă;

Or. en

Amendamentul 214
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	La. întrucât Comisia s-a angajat să propună un act legislativ privind echitatea digitală pentru a combate tehnicile și practicile comerciale lipsite de etică prin elemente de design manipulator, prin marketing realizat de influencerii de pe platformele sociale, conceperea într-un mod care creează dependență a produselor și serviciilor digitale și profilarea online, în special atunci când vulnerabilitățile consumatorilor sunt exploatate în scopuri comerciale, pentru toți consumatorii;

Or. en

Amendamentul 215
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	La. întrucât represiunea transnațională este o formă tot mai importantă de ingerință străină în statele noastre membre, care subminează democrațiile, suveranitatea și securitatea europeană și încalcă în mod fundamental drepturile omului în cazul persoanelor vizate de represiunea transnațională, precum și siguranța și protecția acestora împotriva represiunii în Europa;

Or. en

Amendamentul 216
Jonas Sjöstedt, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Propunere de rezoluție
Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	La. întrucât platformele online, în cadrul modelului lor de afaceri, implementează în mod sistematic sisteme algoritmice bazate pe tehnici de proiectare care acordă prioritate conținutului emoționant sau extrem, putând fi exploatate și pentru ingerințe electorale și manipularea proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 217
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	La. întrucât alfabetizarea digitală și mediatică pe scară largă, combinată cu promovarea sistematică a gândirii critice

pentru toate grupele de vârstă, reprezintă una dintre cele mai eficace măsuri de apărare împotriva acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a utilizării rău-intenționate a inteligenței artificiale;

Or. en

Amendamentul 218
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Lb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Lb. întrucât serviciile de inteligență artificială reprezintă un factor major al inovării, al competitivității și al progresului societal, oferind oportunități fără precedent pentru a extinde accesul la cunoaștere, a îmbunătăți productivitatea și a stimula dezvoltarea de noi servicii și industrii digitale; întrucât, cu toate acestea, capacitatea tot mai mare a acestor sisteme de a genera, de a sintetiza și de a disemina conținut asemănător știrilor, fără o responsabilitate editorială clară, necesită, de asemenea, condiții de piață adaptive și abordări de reglementare orientate spre viitor; întrucât inovarea în sine trebuie considerată o parte esențială a răspunsului, în special prin investiții în cercetarea europeană, prin ecosisteme de inteligență artificială de încredere și prin suveranitate tehnologică; întrucât promovarea inovării responsabile și a unor condiții de concurență echitabile între serviciile bazate pe IA și actorii din mass-media editorială este esențială pentru a menține încrederea publicului, pentru a proteja accesul la informații fiabile și pentru a garanta că progresul tehnologic consolidează, nu subminează, mediul informațional democratic;

Or. en

Amendamentul 219
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 220
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât influencerii de pe internet ***pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile*** democratice ***sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă***;	M. întrucât ***un număr tot mai mare de cetățeni, și în special de minori, se bazează în mare măsură pe rețelele sociale și pe serviciile de partajare a conținutului video ca porți de acces către știri și informații de actualitate; întrucât modelele economice predominante și cele bazate pe implicare ale acestor servicii pot stimula evidențierea materialelor înșelătoare, senzaționale sau polarizante; întrucât mulți utilizatori se confruntă cu dificultăți persistente în a distinge în mod fiabil informațiile verificate de conținuturile false sau manipulate în aceste medii; întrucât personalitățile și*** influencerii ***din mediul online au dobândit o capacitate semnificativă de a modela***

opinia publică și fluxurile de informații fără a avea întotdeauna obligația de a respecta standarde de responsabilitate comparabile cu cele aplicabile actorilor media reglementați; întrucât abordările în materie de reglementare din întreaga Uniune în ceea ce privește statutul, obligațiile de transparență și responsabilitățile editoriale ale influencerilor de pe internet ***sunt în continuare neuniforme; întrucât, având în vedere acoperirea și încrederea publicului lor, influencerii constituie, de asemenea, un vector relevant în ecosistemul informațional contemporan și ar trebui încurajați să își asume o responsabilitate mai mare și să se implice în inițiative de interes public care vizează consolidarea alfabetizării mediatice, a conștientizării*** democratice ***și a integrității dezbaterii publice***;

Or. en

Amendamentul 221
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, ***atunci când informează populația*** despre alfabetizarea mediatică ***și*** procedurile democratice ***sau când contribuie*** la o dezbatere politică sănătoasă;	M. ***întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre atunci când abordează subiecte precum partidele politice, reprezentanții și candidații acestora, inclusiv programele electorale; întrucât, prin urmare, este necesar ca, atunci când abordează astfel de subiecte, conținutul lor să contribuie la informarea populației despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau la o dezbatere politică sănătoasă;*** întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților

noastre, ***însă aceștia modelează din ce în ce mai mult opiniile politice prin comentariile privind partidele politice, reprezentanții și candidații acestora, inclusiv programele electorale; întrucât, având în vedere acoperirea și influența lor, este necesar ca acest conținut să nu submineze procedurile democratice, ci să contribuie la informarea populației*** despre alfabetizarea mediatică***, la*** procedurile democratice ***și*** la o dezbatere politică sănătoasă;

Or. en

Amendamentul 222
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât influencerii de pe internet ***pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă***;	M. întrucât ***cetățenii, în special minorii, folosesc din ce în ce mai mult rețelele sociale, platformele de partajare de conținut și platformele de agregare online, inclusiv pentru consumul de știri; întrucât modelul de afaceri al acestor platforme conduce, foarte frecvent, la o preferință pentru conținutul polarizant; întrucât numeroși utilizatori se confruntă totuși cu dificultăți în a distinge informațiile adevărate de cele false în cadrul acestor servicii; întrucât personalitățile și*** influencerii ***activi pe aceste platforme online au dobândit o influență considerabilă în modelarea discursului public, fără a respecta neapărat aceleași standarde ca și alți actori reglementați; întrucât există o fragmentare la nivelul UE în ceea ce privește normele care reglementează***

activitățile influencerilor de pe internet ***și responsabilitatea lor editorială***;

Or. en

Amendamentul 223
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă;	M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre***, în special a tinerilor și a celor care votează pentru prima dată***, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă; ***întrucât, cu toate acestea, dependența tot mai mare de colaborările plătite și de conținutul sponsorizat creează vulnerabilități, motiv pentru care aceste colaborări ar trebui să fie transparente și puse la dispoziția publicului, deoarece astfel de acorduri pot fi exploatate pentru a disemina discursuri dăunătoare, înșelătoare sau manipulatoare din punct de vedere politic;***

Or. en

Amendamentul 224
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea	M. întrucât influencerii de pe internet pot ***fi folosiți ca vectori ai ingerințelor***

rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă;	***străine, astfel cum s-a întâmplat în timpul alegerilor prezidențiale din România; întrucât, cu toate acestea, ei pot*** avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă; ***întrucât există încercări de a stabili standarde pentru conduita responsabilă a influencerilor de pe internet, cum ar fi Certificat de l'influence responsable în Franța, acordat de Autorité de régulation professionnelle de la publicité;***

Or. en

Amendamentul 225
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă;	M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică şi procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă; ***întrucât activitatea acestor influenceri ar trebui, de asemenea, examinată cu atenție atunci când își folosesc impactul digital pentru a răspândi dezinformare sau atunci când sunt angajați de guvernele naționale pentru a promova mesaje partinice;***

Or. en

Amendamentul 226
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă;	M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere politică sănătoasă; ***întrucât stimularea influencerilor de pe internet în vederea promovării de conținut în favoarea democrației, bazat pe fapte, necesită strategii de monetizare transparente și consecvente din partea platformelor online;***

Or. en

Amendamentul 227
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în ***întărirea rezilienței digitale a societăților noastre, atunci când informează populația despre alfabetizarea mediatică și procedurile democratice sau când contribuie la o dezbatere*** politică ***sănătoasă***;	M. întrucât influencerii de pe internet pot avea un rol important în ***procesele democratice și în dezbaterea*** politică ***prin informarea populației sau prin promovarea conținutului politic***;

Or. en

Amendamentul 228
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ma. întrucât cooptarea și coruperea elitelor politice reprezintă o tactică eficace utilizată de actori rău-intenționați; întrucât publicarea unora dintre documentele asociate cu pedofilul condamnat Jeffrey Epstein au dezvăluit o listă incompletă de politicieni europeni de rang înalt asociați cu acesta; întrucât Jeffrey Epstein ar fi cooperat cu servicii secrete străine, inclusiv cu serviciile secrete din Rusia; întrucât o parte semnificativă a elitei politice europene ar putea fi compromisă și, prin urmare, ar putea face obiectul unui șantaj din partea Rusiei și a altor servicii externe; întrucât Thorbjørn Jagland, în perioada în care a fost secretar general al Consiliului Europei, a promis că va facilita întâlnirea lui Jeffrey Epstein cu ministrul rus Serghei Lavrov;

Or. en

Amendamentul 229
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	***Ma. întrucât mai multe studii independente au demonstrat că sistemele algoritmice de recomandare ale principalelor platforme online, inclusiv X, TikTok și Instagram, au amplificat sistematic conținutul politic de extremă dreaptă, polarizant sau extremist în perioada premergătoare alegerilor naționale din mai multe state membre, printre care Germania, Polonia și**

România, afectând astfel vizibilitatea actorilor politici democrați; întrucât astfel de practici au efect direct sau indirect asupra proceselor electorale și a participării democratice în Uniune;

Or. en

Amendamentul 230
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ma. întrucât cadrele de cooperare, cum ar fi codurile voluntare, mecanismele de răspuns rapid și coordonarea informală cu platformele, pot genera de facto efecte de asigurare a respectării legislației în statele membre, chiar și în absența punerii în aplicare la nivel național sau a mandatelor naționale de impunere; întrucât astfel de efecte necesită transparență, limite definite și căi de atac efective;

Or. en

Amendamentul 231
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Mb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Mb. întrucât confundarea contestării politice robuste cu „violența digitală” riscă să descurajeze controlul democratic legitim asupra funcționarilor publici și actorilor politici; întrucât instrumentele de combatere a ingerințelor trebuie să rămână direcționate către conținutul

ilegal și comportamentul cu adevărat coercitiv, nu către critici sau disidențe legale;

Or. en

Amendamentul 232
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Mb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Mb. întrucât autoritățile franceze au dezvăluit o campanie coordonată, asociată unei rețele de dezinformare care are legături cu Rusia, prin care președintele Emmanuel Macron a fost asociat în mod fals cu scandalul Epstein;

Or. en

Amendamentul 233
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Mc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Mc. întrucât anumite proiecte și instrumente descrise ca fiind capabilități de combatere a dezinformării vizează monitorizarea preventivă și intervenția anticipativă, inclusiv obiectivele ambițioase de a neutraliza discursurile înainte ca acestea să circule în mod semnificativ; întrucât astfel de abordări riscă să treacă de la combaterea manipulării la gestionarea discursului democratic legal;

Or. en

Amendamentul 234
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală mari vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări credibile că s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova anumite discursuri politice; întrucât TikTok, una dintre platformele cele mai accesate de tinerii alegători, a susținut că a blocat crearea a peste 116 000 de conturi spam și a eliminat 59 000 de conturi false în cadrul unei curățări postelectorale; întrucât faptul că actori străini recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza actori cu costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, încălcând regulile democratice;	N. întrucât alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală mari vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări credibile că s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova anumite discursuri politice; întrucât TikTok, una dintre platformele cele mai accesate de tinerii alegători, a susținut că a blocat crearea a peste 116 000 de conturi spam și a eliminat 59 000 de conturi false în cadrul unei curățări postelectorale; întrucât faptul că actori străini recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza actori cu costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, încălcând regulile democratice; ***întrucât dovezile evidențiază două modele operaționale principale, și anume manipularea coordonată a algoritmilor de recomandare prin intermediul unor rețele de conturi sincronizate care generează trafic artificial și amplificarea tendințelor și instrumentalizarea disimulată a creatorilor de conținut, în special a nanoinfluencerilor și a microinfluencerilor, prin metode de remunerare sau de parteneriat disimulate, menite să evite transparența și depistarea; întrucât aceste practici demonstrează modul în care actorii cu costuri scăzute și cu vizibilitate redusă și dinamica tehnică a platformelor pot fi instrumentalizate pentru a influența opinia publică și a eluda garanțiile democratice;***

Or. en

Amendamentul 235
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală mari vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări credibile că s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova anumite discursuri politice; întrucât TikTok, una dintre platformele cele mai accesate de tinerii alegători, a susținut că a blocat crearea a peste 116 000 de conturi spam și a eliminat 59 000 de conturi false în cadrul unei curățări postelectorale; întrucât faptul că actori străini recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza actori cu costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, încălcând regulile democratice;	N. întrucât alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală mari vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări credibile că s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova anumite discursuri politice; întrucât TikTok, una dintre platformele cele mai accesate de tinerii alegători, a susținut că a blocat crearea a peste 116 000 de conturi spam și a eliminat 59 000 de conturi false în cadrul unei curățări postelectorale; întrucât faptul că actori străini recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza actori cu costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, încălcând regulile democratice; ***întrucât abordarea unor astfel de provocări nu trebuie utilizată ca justificare pentru a îngrădi libertatea de exprimare sub nicio formă și pentru a limita pluralismul ori pentru a impune limitări nejustificate asupra funcționării legale a platformelor online;***

Or. en

Amendamentul 236
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală mari vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări ***credibile că*** s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova anumite discursuri politice; întrucât TikTok, una dintre platformele cele mai accesate de tinerii alegători, a susținut că a blocat crearea a peste 116 000 de conturi spam și a eliminat 59 000 de conturi false în cadrul unei curățări postelectorale; întrucât faptul că actori străini recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza actori cu costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, încălcând regulile democratice;	N. întrucât ***se susține că*** alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală mari vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări ***potrivit cărora*** s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova anumite discursuri politice; întrucât TikTok, una dintre platformele cele mai accesate de tinerii alegători, a susținut că a blocat crearea a peste 116 000 de conturi spam și a eliminat 59 000 de conturi false în cadrul unei curățări postelectorale; întrucât faptul că actori străini recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza actori cu costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, încălcând regulile democratice; ***întrucât dovezile disponibile sunt în continuare contestate sau incomplete; întrucât astfel de situații subliniază că sunt necesare standarde probatorii riguroase, transparente și verificabile înainte de a se trage concluzii politice;***

Or. en

Amendamentul 237
Eugen Tomac

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală mari vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări credibile că s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova	N. întrucât alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală mari vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări credibile că s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova

anumite discursuri politice; întrucât TikTok, una dintre platformele cele mai accesate de tinerii alegători, a susținut că a blocat crearea a peste 116 000 de conturi spam și a eliminat 59 000 de conturi false în cadrul unei curățări postelectorale; întrucât faptul că actori străini recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza actori cu costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, încălcând regulile democratice;

anumite discursuri politice ***și a denatura competiția electorală***; întrucât TikTok, una dintre platformele cele mai accesate de tinerii alegători, a susținut că a blocat crearea a peste 116 000 de conturi spam și a eliminat 59 000 de conturi false în cadrul unei curățări postelectorale***, ceea ce ilustrează amploarea comportamentului neautentic coordonat și caracterul inadecvat al măsurilor reactive ale platformei în perioada electorală***; întrucât faptul că actori străini recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza***, în mod deliberat,*** actori cu costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, încălcând regulile democratice ***fundamentale***;

Or. en

Amendamentul 238
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
N. întrucât alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală ***mari*** vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări ***credibile că*** s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova anumite discursuri politice; întrucât ***TikTok, una dintre platformele cele mai accesate de tinerii alegători, a susținut că a blocat crearea a peste 116 000 de conturi spam și a eliminat 59 000 de conturi false în cadrul unei curățări postelectorale; întrucât*** faptul că actori ***străini*** recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza actori cu	N. întrucât alegerile prezidențiale care au avut loc în România în toamna anului 2024 au scos la iveală vulnerabilități ale mediului informațional online, existând relatări ***potrivit cărora*** s-a recurs pe scară largă la conturi false, boți și conținut amplificat algoritmic pentru a promova anumite discursuri politice; întrucât faptul că actori ***din țări terțe*** recurg la influenceri, inclusiv la nanoinfluenceri și la microinfluenceri, relevă că se pot instrumentaliza actori cu costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, ***în interesul persoanelor și/sau al entităților care îi plătesc (inclusiv prin plăți în natură sau***

costuri reduse și vizibilitate redusă pentru a nu fi depistați și a influența opinia publică, ***încălcând regulile democratice***;	***alte beneficii și avantaje), direct sau prin intermediul unui lanț de entități***;

Or. en

Amendamentul 239
Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât, potrivit Comisiei juridice a Camerei Reprezentanților a Statelor Unite (formată dintr-o majoritate republicană), există documente noi, nepublicate, care pun sub semnul întrebării acuzațiile referitoare la ingerințele Rusiei care au determinat o instanță din România să invalideze rezultatele alegerilor prezidențiale din 2024; întrucât TikTok a declarat în fața Comisiei Europene că nu a identificat „nicio dovadă” referitoare la existența unei campanii coordonate de Rusia pentru a-l favoriza pe candidatul câștigător, Călin Georgescu – aceasta fiind principala acuzație a autorităților române – și că a informat aceste autorități cu privire la concluzia sa;* ***întrucât, ulterior, informații publice au dezvăluit că pretinsa campanie a Rusiei pe TikTok a fost de fapt finanțată de un alt partid politic din România[1a].

1a

https://x.com/JudiciaryGOP/status/2018683758006665352

Or. fr

Amendamentul 240

Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât, în Polonia, alegerile parlamentare din 2023 și alegerile prezidențiale din 2025 au fost expuse ingerințelor Federației Ruse, precum și acțiunilor netransparente ale instituțiilor UE și ale altor entități controlate de state, inclusiv de fundații care sprijină anumite forțe politice;

Or. en

Amendamentul 241
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât organizarea și supravegherea alegerilor constituie o responsabilitate a statelor membre; întrucât orice extindere a implicării Uniunii dincolo de un rol de sprijin riscă să submineze suveranitatea democratică națională și principiul atribuirii competențelor;

Or. en

Amendamentul 242
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât oligarhii tehnologici și rețelele de extremă dreaptă cu sediul în SUA promovează partide de extremă dreaptă și anti-UE; întrucât Heritage Foundation și aliații săi au discutat strategii de desființare a UE;

Or. en

Amendamentul 243
Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul Nb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nb. întrucât Comisia de la Veneția a Consiliului Europei a solicitat prudență sporită în ceea ce privește anularea alegerilor;
	întrucât simplul fapt că o campanie online a unui candidat are succes și că utilizarea rețelelor sociale poate amplifica mesajul acestuia dincolo de ceea ce ar putea realiza presa scrisă și cea audiovizuală nu înseamnă neapărat că acesta a încălcat normele privind finanțarea campaniilor și transparența sau că a obținut astfel un avantaj necuvenit;

Or. fr

Amendamentul 244
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Nb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Nb. întrucât o serie de influenceri de dreapta cu vizibilitate mare, printre care Tim Pool, Dave Rubin și Benny Johnson, au fost acuzați că au primit aproape 10 milioane de dolari de la mass-media de stat rusă în schimbul promovării unor mesaje pro-ruse, inclusiv a celor legate de războiul din Ucraina;

Or. en

Amendamentul 245
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Nb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nb. întrucât Federația Rusă a recrutat și plătit, prin intermediul platformei Telegram, grupuri de sabotaj însărcinate cu răspândirea de sloganuri vulgare în mediul online și în spațiul public, care vizau guvernul conservator, anti-rus, astfel cum s-a stabilit prin hotărâri judecătorești definitive;

Or. en

Amendamentul 246
Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul Nc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nc. întrucât, în urma anulării fără precedent a primului tur al alegerilor prezidențiale din România, la 6 decembrie 2024, declarația comisarului Thierry Breton din 9 ianuarie 2025 („am făcut-o în România și, evident, va trebui să o facem și în Germania, dacă va fi

necesar”) a șocat, pe bună dreptate, numeroși cetățeni europeni;

întrucât alegerile parlamentare din Germania au avut loc la 23 februarie 2025;

Or. fr

Amendamentul 247
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Nc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nc. întrucât instituțiile UE au abuzat, de asemenea, în mod ilegal de competențele lor, reținând unele fonduri cuvenite în mod legal Poloniei și eliberându-le imediat după schimbarea guvernului cu unul aliniat politic cu ele, fără nicio modificare a cadrului juridic aplicabil și în pofida continuării unor acțiuni care subminează standardele democratice;

Or. en

Amendamentul 248
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Nc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nc. întrucât, în 2025, Google a eliminat aproape 11 000 de canale YouTube și alte conturi asociate unor campanii de propagandă de stat sprijinite de China, Rusia și de alți actori rău-intenționați; întrucât astfel de acțiuni ar trebui întreprinse mai sistematic pe toate

platformele online pentru a menține integritatea spațiului online;

Or. en

Amendamentul 249
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Nd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nd. întrucât unele organizații neguvernamentale și fundații controlate de stat au furnizat sprijin financiar într-un mod netransparent și adesea ilegal pentru activități îndreptate în mod deschis împotriva guvernului Poloniei, ales în mod democratic; întrucât acțiuni similare au avut loc și în timpul celei mai recente campanii prezidențiale, când entități străine au finanțat campanii pe rețelele de socializare care vizau candidatul conservator; întrucât conținutul prezentat sub forma unor așa-numite „campanii de încurajare a participării la vot” a constat în diseminarea de materiale vulgare și defăimătoare menite să descurajeze alegătorii să sprijine candidatul conservator;

Or. en

Amendamentul 250
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Nd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nd. întrucât AWS, Microsoft și Google reunesc aproximativ 70 % din veniturile obținute din serviciile de cloud generate

în Europa; întrucât se consideră că cel puțin un sfert din venitul net al platformelor online foarte mari provine din Europa; întrucât doar Meta are un venit net global de aproximativ 60 de miliarde de euro, însă investește doar aproximativ 25 de milioane EUR (0,04 %) în verificatori independenți ai veridicității informațiilor în Europa; întrucât notele comunitare sunt un instrument util, dar nu înlocuiesc verificatorii independenți ai veridicității informațiilor, în special în cazul subiectelor controversate, unde comunitatea este adesea motivată nu de fapte, ci de prejudecăți puternice;

Or. en

Amendamentul 251
Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul Nd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nd. întrucât Comisia s-a arătat dispusă să intervină în alegerile din țări din afara Europei în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, după cum reiese din scrisoarea comisarului Thierry Breton din 12 august 2024, prin care platforma americană X era amenințată cu sancțiuni în materie de reglementare pentru un interviu cu președintele Trump transmis în direct, pe teritoriul Statelor Unite, în august 2024; întrucât această situație absurdă a fost agravată și mai mult de legătura făcută cu revoltele dintr-o altă țară din afara UE (Regatul Unit);

Or. fr

Amendamentul 252
Petar Volgin, Christine Anderson

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât ***există semnale tot mai numeroase că*** Telegram, care este o platformă de mesagerie cu o bază tot mai mare de utilizatori în UE, ***este un canal pentru dezinformare, ingerințe străine și activități ilicite, printre care și răspândirea de conținut extremist și propagandă politică a cărei sursă nu poate fi depistată***; întrucât ***faptul că această platformă provine din Rusia și că nu își moderează așa cum se cuvine conținutul a stârnit îngrijorări de durată cu privire la rolul său în subminarea discursului democratic; întrucât*** Telegram ***a devenit un canal de bază pentru recrutarea de „agenți de unică folosință” și desfășurarea de operațiuni hibride; întrucât s-a constatat că actori statali răuvoitori exploatează competențele tehnologice, nevoile financiare și naivitatea utilizatorilor Telegram, îndeosebi ale tinerilor, pentru a desfășura operațiuni de spionaj și sabotaj cu costuri minime, continuând totodată să nege credibil acest lucru; întrucât se relatează că Telegram atinge pragul de utilizatori necesar pentru a fi clasificată platformă online foarte mare (VLOP) în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, aplicându-i-se astfel obligații de reglementare și cerințe de atenuare a riscurilor mai stricte***;	O. întrucât Telegram, care este o platformă de mesagerie cu o bază tot mai mare de utilizatori în UE, ***a menținut o poziție fermă împotriva cenzurii politice***; întrucât ***fondatorul și directorul executiv al*** Telegram***, Pavel Durov, a acuzat serviciile de informații franceze că au încercat să intervină în operațiunile platformei în contextul alegerilor din România și Moldova***;

Or. en

Amendamentul 253
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât ***există semnale tot mai numeroase că*** Telegram***, care este o platformă de mesagerie cu o bază tot mai mare de utilizatori în UE, este un canal pentru dezinformare, ingerințe străine și activități ilicite, printre care și răspândirea de conținut extremist și propagandă politică a cărei sursă nu poate fi depistată***; întrucât faptul că această platformă provine din Rusia și că nu își moderează așa cum se cuvine conținutul a stârnit îngrijorări de durată cu privire la rolul său în subminarea discursului democratic***; întrucât Telegram a devenit un canal de bază pentru recrutarea de „agenți de unică folosință” și desfășurarea de operațiuni hibride; întrucât s-a constatat că actori statali răuvoitori exploatează competențele tehnologice, nevoile financiare și naivitatea utilizatorilor Telegram, îndeosebi ale tinerilor, pentru a desfășura operațiuni de spionaj și sabotaj cu costuri minime, continuând totodată să nege credibil acest lucru***; întrucât se relatează că Telegram atinge pragul de utilizatori necesar pentru a fi clasificată platformă online foarte mare (VLOP) în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, aplicându-i-se astfel obligații de reglementare și cerințe de atenuare a riscurilor mai stricte;	O. întrucât Telegram ***a devenit un canal important de comunicare și schimb de informații, datorită caracterului său criptat și deschis, permițând astfel fluxul liber și sigur de informații***; întrucât faptul că această platformă provine din Rusia și că nu își moderează așa cum se cuvine conținutul a stârnit îngrijorări de durată cu privire la rolul său în subminarea discursului democratic; întrucât se relatează că Telegram atinge pragul de utilizatori necesar pentru a fi clasificată platformă online foarte mare (VLOP) în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, aplicându-i-se astfel obligații de reglementare și cerințe de atenuare a riscurilor mai stricte;

Or. en

Amendamentul 254
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

O. întrucât există semnale tot mai numeroase că Telegram, care este o platformă de mesagerie cu o bază tot mai mare de utilizatori în UE, este un canal pentru dezinformare, ingerințe străine și activități ilicite, printre care și răspândirea de conținut extremist și propagandă politică a cărei sursă nu poate fi depistată; întrucât faptul că această platformă provine din Rusia și că nu își moderează așa cum se cuvine conținutul a stârnit îngrijorări de durată cu privire la rolul său în subminarea discursului democratic; întrucât Telegram a devenit un canal de bază pentru recrutarea de „agenți de unică folosință” și desfășurarea de operațiuni hibride; întrucât s-a constatat că actori statali răuvoitori exploatează competențele tehnologice, nevoile financiare și naivitatea utilizatorilor Telegram, îndeosebi ale tinerilor, pentru a desfășura operațiuni de spionaj și sabotaj cu costuri minime, continuând totodată să nege credibil acest lucru; întrucât se relatează că Telegram atinge pragul de utilizatori necesar pentru a fi clasificată platformă online foarte mare (VLOP) în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, aplicându-i-se astfel obligații de reglementare și cerințe de atenuare a riscurilor mai stricte;	O. întrucât există semnale tot mai numeroase că Telegram, care este o platformă de mesagerie cu o bază tot mai mare de utilizatori în UE, este un canal pentru dezinformare, ingerințe străine și activități ilicite, printre care și răspândirea de conținut extremist și propagandă politică a cărei sursă nu poate fi depistată; întrucât faptul că această platformă provine din Rusia și că nu își moderează așa cum se cuvine conținutul a stârnit îngrijorări de durată cu privire la rolul său în subminarea discursului democratic; întrucât Telegram a devenit un canal de bază pentru recrutarea de „agenți de unică folosință” și desfășurarea de operațiuni hibride; întrucât s-a constatat că actori statali răuvoitori exploatează competențele tehnologice, nevoile financiare și naivitatea utilizatorilor Telegram, îndeosebi ale tinerilor, pentru a desfășura operațiuni de spionaj și sabotaj cu costuri minime, continuând totodată să nege credibil acest lucru; întrucât se relatează că Telegram atinge pragul de utilizatori necesar pentru a fi clasificată platformă online foarte mare (VLOP) în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, aplicându-i-se astfel obligații de reglementare și cerințe de atenuare a riscurilor mai stricte; ***întrucât Telegram răspândește adesea dezinformare în rândul utilizatorilor săi cu privire la procedurile judiciare în curs împotriva fondatorului său, precum și la legislația UE și națională care ar putea avea consecințe asupra răspunderii și responsabilității sale ca platformă, cum ar fi recenta campanie de dezinformare distribuită prin mesaje către utilizatorii săi din Spania cu privire la interzicerea accesului persoanelor care nu au împlinit 16 ani la rețelele sociale;***
	Or. en

Amendamentul 255
Kim Van Sparrentak

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât există semnale tot mai numeroase că Telegram, care este o platformă de mesagerie cu o bază tot mai mare de utilizatori în UE, este un canal pentru dezinformare, ingerințe străine și activități ilicite, printre care și răspândirea de conținut extremist și propagandă politică a cărei sursă nu poate fi depistată; întrucât faptul că această platformă provine din Rusia și că nu își moderează așa cum se cuvine conținutul a stârnit îngrijorări de durată cu privire la rolul său în subminarea discursului democratic; întrucât Telegram a devenit un canal de bază pentru recrutarea de „agenți de unică folosință” și desfășurarea de operațiuni hibride; întrucât s-a constatat că actori statali răuvoitori exploatează competențele tehnologice, nevoile financiare și naivitatea utilizatorilor Telegram, îndeosebi ale tinerilor, pentru a desfășura operațiuni de spionaj și sabotaj cu costuri minime, continuând totodată să nege credibil acest lucru; întrucât ***se relatează*** că Telegram atinge pragul de utilizatori necesar pentru a fi clasificată platformă online foarte mare (VLOP) în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, aplicându-i-se astfel obligații de reglementare și cerințe de atenuare a riscurilor mai stricte;	O. întrucât există semnale tot mai numeroase că Telegram, care este o platformă de mesagerie cu o bază tot mai mare de utilizatori în UE, este un canal pentru dezinformare, ingerințe străine și activități ilicite, printre care și răspândirea de conținut extremist și propagandă politică a cărei sursă nu poate fi depistată; întrucât faptul că această platformă provine din Rusia și că nu își moderează așa cum se cuvine conținutul a stârnit îngrijorări de durată cu privire la rolul său în subminarea discursului democratic; întrucât Telegram a devenit un canal de bază pentru recrutarea de „agenți de unică folosință” și desfășurarea de operațiuni hibride; întrucât s-a constatat că actori statali răuvoitori exploatează competențele tehnologice, nevoile financiare și naivitatea utilizatorilor Telegram, îndeosebi ale tinerilor, pentru a desfășura operațiuni de spionaj și sabotaj cu costuri minime, continuând totodată să nege credibil acest lucru; întrucât ***există rapoarte credibile care arată în mod clar*** că Telegram atinge pragul de utilizatori necesar pentru a fi clasificată platformă online foarte mare (VLOP) în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, aplicându-i-se astfel obligații de reglementare și cerințe de atenuare a riscurilor mai stricte***; întrucât Comisia evaluează problema de mult timp fără a ajunge la o concluzie cu privire la modul în care ar trebui să se procedeze în continuare***;

Or. en

Amendamentul 256
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât există semnale tot mai numeroase că Telegram, care este o platformă de mesagerie cu o bază tot mai mare de utilizatori în UE, este un canal pentru dezinformare, ingerințe străine și activități ilicite, printre care și răspândirea de conținut extremist și propagandă politică a cărei sursă nu poate fi depistată; întrucât faptul că această platformă provine din Rusia ***și*** că nu își moderează așa cum se cuvine conținutul a stârnit îngrijorări de durată cu privire la rolul său în subminarea discursului democratic; întrucât Telegram a devenit un canal de bază pentru recrutarea de „agenți de unică folosință” și desfășurarea de operațiuni hibride; întrucât s-a constatat că actori statali răuvoitori exploatează competențele tehnologice, nevoile financiare și naivitatea utilizatorilor Telegram, îndeosebi ale tinerilor, pentru a desfășura operațiuni de spionaj și sabotaj cu costuri minime, continuând totodată să nege credibil acest lucru; întrucât se relatează că Telegram atinge pragul de utilizatori necesar pentru a fi clasificată platformă online foarte mare (VLOP) în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, aplicându-i-se astfel obligații de reglementare și cerințe de atenuare a riscurilor mai stricte;	O. întrucât există semnale tot mai numeroase că Telegram, care este o platformă de mesagerie cu o bază tot mai mare de utilizatori în UE, este un canal pentru dezinformare, ingerințe străine și activități ilicite, printre care și răspândirea de conținut extremist și propagandă politică a cărei sursă nu poate fi depistată; întrucât faptul că această platformă provine din Rusia***, că structurile sale de proprietate și controlul asupra infrastructurii de rețea sunt netransparente și*** că nu își moderează așa cum se cuvine conținutul a stârnit îngrijorări de durată cu privire la rolul său în subminarea discursului democratic; întrucât Telegram a devenit un canal de bază pentru recrutarea de „agenți de unică folosință” și desfășurarea de operațiuni hibride; întrucât s-a constatat că actori statali răuvoitori exploatează competențele tehnologice, nevoile financiare și naivitatea utilizatorilor Telegram, îndeosebi ale tinerilor, pentru a desfășura operațiuni de spionaj și sabotaj cu costuri minime, continuând totodată să nege credibil acest lucru; întrucât se relatează că Telegram atinge pragul de utilizatori necesar pentru a fi clasificată platformă online foarte mare (VLOP) în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, aplicându-i-se astfel obligații de reglementare și cerințe de atenuare a riscurilor mai stricte;

Or. en

Amendamentul 257
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât femeile care ocupă funcții de conducere politică, de candidate și reprezentante alese sunt din ce în ce mai des ținta dezinformării bazate pe gen, a abuzurilor și hărțuirii online, precum și a campaniilor de deepfake, adesea coordonate de actori rău-intenționați, atât externi, cât și interni, cu scopul de a le reduce la tăcere, de a le descuraja să participe la viața politică și de a submina integritatea și stabilitatea instituțiilor democratice; întrucât recentele procese electorale din Republica Moldova au ilustrat utilizarea unor astfel de practici pentru a delegitima femeile lidere pro-democratice prin manipulare sexualizată, conținut defăimător și dezinformare; întrucât diseminarea rapidă și accesibilitatea instrumentelor de inteligență artificială generativă au agravat și mai mult aceste riscuri, aspect ilustrat de controversa continuă din jurul robotului de chat Grok, care a fost utilizat pentru a produce imagini neconsensuale, sexualizate și înșelătoare ale politicienelor;

Or. en

Amendamentul 258
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât jocurile video, aplicațiile de comunicare prin jocuri video și forumurile aferente sunt utilizate tot mai mult pentru a răspândi propagandă teroristă și extremistă de dreapta și conținut machist[1]; întrucât, în plus,

magazinele online de jocuri video și alte obiecte digitale sunt utilizate pentru a eluda sancțiunile și pentru a transfera bani ilegal, aceasta fiind o lacună în capacitatea UE de a urmări dezinformarea și amenințările hibride care trebuie remediată[51c];

[51c] https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2022-02/EUIF%20Technical%20Meeting%20on%20Video%20Gaming%20October%202021%20RAN%20Policy%20Support%20paper_en.pdf

Or. en

Amendamentul 259
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt, Li Andersson

Propunere de rezoluție
Considerentul Oa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Oa. întrucât dialogul public din sfera digitală este modelat, din ce în ce mai des și în mod predominant, de actori corporativi, atât pe baza proprietății platformelor, cât și a proximității față de puterea politică executivă, cum este cazul Statelor Unite; întrucât proprietarul platformei X și-a exprimat public și fără echivoc interesul personal în sprijinirea partidelor politice de extremă dreapta din UE;

Or. en

Amendamentul 260
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție

Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman; ***întrucât peisajul tehnologic mondial este remodelat rapid de progresele din domeniul inteligenței artificiale, creând o nouă fază de concurență strategică în cadrul căreia pozițiile de conducere rămân deschise și influențează direct puterea economică, securitatea informațiilor și reziliența democratică; întrucât Uniunea a dezvoltat deja capabilități semnificative în tehnologii generice esențiale, printre care calculul de înaltă performanță, infrastructura de cercetare avansată și aplicațiile de inteligență artificială specifice fiecărui sector, demonstrând că investițiile publice susținute și politicile europene coordonate pot genera avantaje strategice măsurabile; întrucât adoptarea într-o măsură din ce în ce mai mare a inteligenței artificiale de către întreprinderile europene din numeroase industrii reflectă o schimbare pozitivă către un grad mai ridicat de maturitate tehnologică și o productivitate mai mare, susținută de un ecosistem în creștere de întreprinderi nou-înființate și de întreprinderi în faza de extindere inovatoare, în măsură să concureze la***

nivel mondial; întrucât consolidarea accesului la puterea de procesare, la infrastructura de date și la unitățile de testare pe scară largă, inclusiv prin parteneriate public-privat și centre de inovare dedicate, contribuie nu numai la competitivitatea economică, ci și la autonomia strategică deschisă a Uniunii în sfera digitală; întrucât capacitatea digitală îmbunătățită, infrastructura suverană și autonomia tehnologică reduc dependențele structurale de actorii externi și limitează oportunitățile de ingerințe ostile, de manipulare a informațiilor sau de constrângere economică; întrucât, în acest context, consolidarea bazei tehnologice a Europei constituie un pilon central al Scutuluil pentru democrația europeană prin îmbunătățirea capacității Uniunii de a-și proteja spațiul informațional, de a proteja activele digitale critice și de a se asigura că inovarea servește valorilor democratice, rezilienței societale și securității pe termen lung;

Or. en

Amendamentul 261
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât ***dezvoltarea și implementarea rapidă a sistemelor de IA la nivel mondial, inclusiv în țări terțe în care abordările în materie de reglementare pot***

construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;

fi modelate de cadre religioase sau ideologice specifice, inclusiv de valori islamice, poate suscita îngrijorări în cazul în care aceste cadre nu sunt pe deplin compatibile cu drepturile fundamentale ale Uniunii, printre care libertatea religioasă sau de convingere și libertatea de exprimare, astfel cum sunt consacrate în tratate și în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene; întrucât construirea unei suveranități tehnice europene, inclusiv prin dezvoltarea capabilităților de inteligență artificială și a platformelor digitale europene pe întregul lor ciclu de viață, precum și promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;

Or. en

Amendamentul 262
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală

suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman; ***întrucât proiectele strategice în materie de conectivitate, cum ar fi coridorul Orient-Est-Med (ECM), un sistem submarin și terestru de transmitere a datelor care leagă Europa de Asia prin Grecia și Arabia Saudită, contribuie la diversificarea rutelor de transmitere a datelor și la consolidarea independenței digitale a Uniunii; întrucât ingerința raportată a Turciei în activitățile aferente sondajului legat de proiectul EMC evidențiază riscurile geopolitice la adresa infrastructurii digitale critice și necesitatea ca UE să protejeze inițiativele strategice ale statelor membre în materie de conectivitate;***
	Or. en

Amendamentul 263
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud ***și*** platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud***,*** platformele sociale***, soluțiile de plată și software-ul; întrucât refuzul Comisiei de a le rezerva furnizorilor europeni de servicii de cloud o certificare care să garanteze cel mai înalt nivel de protecție a datelor strategice***

competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	***evidențiază limitele actuale ale Uniunii în ceea ce privește consolidarea suveranității sale digitale***; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;

Or. fr

Amendamentul 264
Petar Volgin, Christine Anderson

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; ***întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;***	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient;

Or. en

Amendamentul 265
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât ***această dependență a fost confirmată încă o dată de raportul Curții de Conturi Europene din 2026 privind materiile prime critice[51d]; întrucât*** alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;

[51d] Curtea de Conturi Europeană, Raportul special nr. 04/2026, „Materiile prime critice pentru tranziția energetică – O politică nu tocmai «tare ca piatra», Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene”, 2026; https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2026-04/SR-2026-04_RO.pdf

Or. en

Amendamentul 266
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman; ***întrucât suveranitatea digitală a UE este deosebit de dificil de realizat atunci când platformele online foarte mari și motoarele de căutare online foarte mari funcționează de facto într-un context de oligopol;***

Or. en

Amendamentul 267
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii

critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene***, asigurarea unor piețe echitabile și competitive pentru tehnologiile digitale, asigurarea respectării cadrului de reglementare a conținutului digital*** și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;

Or. en

Amendamentul 268
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman***, mai ales având în vedere că cursa tehnologică se***

accelerează, iar Europa nu ar trebui să rămână în urmă;

Or. en

Amendamentul 269
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în ***Statele Unite și*** China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în China ***și în alte țări din afara alianței NATO și a partenerilor cu viziuni similare*** – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;

Or. en

Amendamentul 270
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele ***sociale***; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt ***pași esențiali către*** construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele ***online***; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt ***esențiale și urgente pentru*** construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient***, independent de interesele străine***; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;

Or. en

Amendamentul 271
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni lider mondial	P. întrucât influența tot mai mare a companiilor de tehnologie din afara Europei – în special a celor cu sediul în Statele Unite și China – a pus în evidență dependențele strategice ale UE în domenii critice, cum ar fi infrastructura de date***, comunicațiile prin satelit***, serviciile de cloud și platformele sociale; întrucât promovarea inovării autohtone, sprijinirea start-up-urilor europene și investițiile în infrastructura digitală suverană sunt pași esențiali către construirea unui ecosistem digital al UE competitiv, sigur și rezilient; întrucât alinierea inovării digitale la valorile democratice și la drepturile fundamentale oferă UE prilejul de a deveni

în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;	lider mondial în domeniul tehnologiei responsabile și centrate pe factorul uman;

Or. en

Amendamentul 272
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Considerentul Pa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pa. întrucât suveranitatea tehnologică și autonomia strategică europene încep prin reducerea substanțială a dependențelor Uniunii în materie de apărare; întrucât o poziție de apărare europeană puternică și credibilă stă la baza rezilienței sistemelor democratice ale Uniunii și a capacității acesteia de a asigura respectarea cadrului său de reglementare, inclusiv a Regulamentului privind serviciile digitale; întrucât consolidarea capacităților europene de apărare este, prin urmare, o condiție prealabilă pentru protejarea rezilienței democratice și pentru reducerea dependențelor strategice în alte domenii critice;

Or. en

Amendamentul 273
Jonas Sjöstedt, Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Propunere de rezoluție
Considerentul Pa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pa. întrucât declarațiile publice, susținerea politică și declarațiile repetate de sprijin din partea unor personalități politice din administrația Statelor Unite în

favoarea partidelor politice și a liderilor de extremă dreapta din Uniunea Europeană constituie o formă de ingerință politică în spațiul democratic al Uniunii, în măsura în care urmăresc să influențeze discursul politic, să legitimeze actorii de extremă dreapta și să modeleze dinamica electorală din statele membre;

Or. en

Amendamentul 274
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Pa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pa. întrucât China controlează aproximativ 70 % din activitățile de exploatare și 90 % din cele de prelucrare a pământurilor rare la nivel mondial, ceea ce îi conferă un cvasi-monopol asupra anumitor elemente critice esențiale pentru industriile de înaltă tehnologie, apărare și energie verde; întrucât China valorifică strategic această poziție prin introducerea controalelor la export pentru avantaje politice și economice, ceea ce face ca industria autovehiculelor și cea verde ale UE să fie extrem de vulnerabile la aceste restricții;

Or. en

Amendamentul 275
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Considerentul Pa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Pa. întrucât constrângerile geografice și economice, inclusiv instrumente precum practicile de tip „capcana datoriilor”, controalele țintite ale exporturilor și achiziția strategică de întreprinderi europene de către actori din țări terțe, pot submina suveranitatea procesului decizional al Uniunii și al statelor membre și pot afecta reziliența democratică;

Or. en

Amendamentul 276
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Pa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pa. întrucât influența străină se poate manifesta și prin canale instituționale cu tradiție îndelungată, inclusiv prin organizații afiliate statului, fundații, structuri religioase, parteneriate academice și rețele corporative;

Or. en

Amendamentul 277
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Pb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pb. întrucât operațiunile de influență străină nu se limitează la campanii de dezinformare online, ci pot lua și forma unei implicări structurale pe termen lung prin intermediul rețelelor de finanțare, al organizațiilor culturale și religioase, al cooperării academice, al mobilizării

diasporei și al parteneriatelor strategice; întrucât o astfel de influență poate fi exercitată prin canale legale și, prin urmare, necesită transparență, mai degrabă decât o prezumție de ilegalitate;

Or. en

Amendamentul 278
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Pb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pb. întrucât întreprinderile chineze care au legături strânse cu Partidul Comunist Chinez dețin în prezent participații la peste 30 de terminale portuare europene, adesea în imediata apropiere a bazelor navale militare europene; întrucât Cartea albă comună privind pregătirea pentru apărare a Europei 2030 a introdus ideea unor controale mai stricte asupra infrastructurilor critice de transport deținute de străini;

Or. en

Amendamentul 279
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Pc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pc. întrucât energia din surse regenerabile este o piatră de temelie esențială pentru suveranitatea energetică a Europei; întrucât, potrivit analizei

realizate de Wood Mackenzie în 2025, nouă dintre cei mai mari zece furnizori de invertoare solare la nivel mondial își aveau sediul în China; întrucât au fost descoperite dispozitive de comunicații ascunse în invertoarele solare fabricate în China și utilizate în Europa și în Statele Unite; întrucât, potrivit biroului de securitate cibernetică al Cehiei, există riscuri cu privire la protecția datelor și, în cazuri extreme, la manipularea de la distanță a invertoarelor solare; întrucât centralele electrice solare interconectate printr-o rețea densă descentralizată sunt mai expuse atacurilor cibernetice și, prin urmare, necesită măsuri de reglementare și de securitate mai solide;

Or. en

Amendamentul 280
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Pc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pc. întrucât anumite țări terțe mențin în mod activ relații structurate cu comunitățile diasporei din Uniune prin intermediul unor instituții afiliate statului, administrații religioase și rețele culturale; întrucât o astfel de implicare, deși legitimă în multe cazuri, poate servi și ca vehicul de influență, de modelare a informațiilor sau de mobilizare politică;

Or. en

Amendamentul 281
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție

Considerentul Pd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pd. întrucât Spania a atribuit companiei Huawei un contract pentru gestionarea și stocarea interceptărilor judiciare autorizate ale comunicațiilor, utilizate atât de autoritățile de aplicare a legii, cât și de serviciile de informații; întrucât Comisia a restricționat accesul Huawei la rețelele 5G din întreaga Uniune Europeană din cauza unor preocupări legate de securitate;

Or. en

Amendamentul 282
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Pd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pd. întrucât acuzațiile de acțiuni străine de manipulare a informațiilor necesită standarde probatorii ridicate și metodologii transparente, având în vedere impactul pe care îl pot avea asupra stabilității politice, a încrederii publice și a legitimității procesului electoral;

Or. en

Amendamentul 283
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Pe (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Pe. întrucât, potrivit serviciilor de informații ale Regatului Unit, Rusia a accesat ilegal mii de camere de supraveghere video din Ucraina și din Uniunea Europeană pentru a monitoriza livrările străine de provizii către Forțele armate ale Ucrainei;

Or. en

Amendamentul 284
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Pf (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pf. întrucât Rusia a intensificat războiul hibrid împotriva Poloniei și a statelor baltice prin atacuri cibernetice, sabotaj și dezinformare, prezentând acțiunile defensive ale Poloniei drept provocări menite să alimenteze discursul intern; întrucât sentimentul anti-ucrainean este în creștere în Polonia; întrucât, potrivit guvernului Poloniei, serviciile secrete ruse s-au aflat în spatele atacului incendiar din 2024 asupra unui centru comercial din Varșovia;

Or. en

Amendamentul 285
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Pg (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Pg. întrucât Rusia și Putin însuși se implică activ în revizionismul istoric,

	negând identitatea și suveranitatea națiunilor care s-au aflat cândva sub dominație rusă; întrucât aceste discursuri sunt promovate de propaganda rusă în Rusia, în statele membre ale UE și în sudul global pentru a justifica ingerințele Rusiei în diverse țări;

Or. en

Amendamentul 286
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât cercetările arată o tendință îngrijorătoare observată în programele de redistribuire a veniturilor ale platformelor online, dezvăluind că canalele mass-media supuse sancțiunilor, cum ar fi Sputnik și Russia Today, au continuat să figureze pe Facebook pe lista „editorilor parteneri” la câteva luni de la lansarea sancțiunilor UE împotriva Rusiei, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la măsura în care au continuat să beneficieze de avantaje financiare; întrucât astfel de mecanisme opace de generare de venituri permit actorilor străini afiliați unor state să profite de pe urma răspândirii dezinformării și continuă să destabilizeze spațiile informaționale ale UE, în pofida măsurilor de reglementare;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 287
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât cercetările arată o tendință îngrijorătoare observată în programele de redistribuire a veniturilor ale platformelor online, dezvăluind că canalele mass-media supuse sancțiunilor, cum ar fi Sputnik și Russia Today, au continuat să figureze pe Facebook pe lista „editorilor parteneri” la câteva luni de la lansarea sancțiunilor UE împotriva Rusiei, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la măsura în care au continuat să beneficieze de avantaje financiare; întrucât astfel de mecanisme opace de generare de venituri permit actorilor străini afiliați unor state să profite de pe urma răspândirii dezinformării și continuă să destabilizeze spațiile informaționale ale UE, în pofida măsurilor de reglementare;	Q. întrucât cercetările arată o tendință îngrijorătoare observată în programele de redistribuire a veniturilor ale platformelor online, dezvăluind că canalele mass-media supuse sancțiunilor, cum ar fi Sputnik și Russia Today, au continuat să figureze pe Facebook pe lista „editorilor parteneri” la câteva luni de la lansarea sancțiunilor UE împotriva Rusiei, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la măsura în care au continuat să beneficieze de avantaje financiare; întrucât astfel de mecanisme opace de generare de venituri permit actorilor străini afiliați unor state să profite de pe urma răspândirii dezinformării și continuă să destabilizeze spațiile informaționale ale UE, în pofida măsurilor de reglementare; ***întrucât Meta este singura companie big tech care își publică în mod regulat datele privind veniturile generate, cu detalii sumare, în timp ce alte platforme online rămân complet netransparente;***

Or. en

Amendamentul 288
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât cercetările arată o tendință îngrijorătoare observată în programele de redistribuire a veniturilor ale platformelor online, dezvăluind că canalele mass-media supuse sancțiunilor, cum ar fi Sputnik și Russia Today, au continuat să figureze pe Facebook pe lista „editorilor parteneri” la câteva luni de la lansarea sancțiunilor UE împotriva Rusiei, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la măsura în care au	Q. întrucât cercetările arată o tendință îngrijorătoare observată în programele de redistribuire a veniturilor ale platformelor online, dezvăluind că canalele mass-media supuse sancțiunilor, cum ar fi***, de exemplu,*** Sputnik și Russia Today, au continuat să figureze pe Facebook pe lista „editorilor parteneri” la câteva luni de la lansarea sancțiunilor UE împotriva Rusiei, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la

continuat să beneficieze de avantaje financiare; întrucât astfel de mecanisme opace de generare de venituri permit actorilor străini afiliați unor state să profite de pe urma răspândirii dezinformării și continuă să destabilizeze spațiile informaționale ale UE, în pofida măsurilor de reglementare;	măsura în care au continuat să beneficieze de avantaje financiare; întrucât astfel de mecanisme opace de generare de venituri permit actorilor străini afiliați unor state să profite de pe urma răspândirii dezinformării și continuă să destabilizeze spațiile informaționale ale UE ***și ale statelor membre ale acesteia***, în pofida măsurilor de reglementare;

Or. en

Amendamentul 289
Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Propunere de rezoluție
Considerentul Qa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Qa. întrucât Israelul a devenit un actor important în furnizarea de infrastructură de supraveghere și de securitate digitală către mai multe state membre ale UE, în pofida preocupărilor persistente cu privire la nivelul limitat de transparență și de monitorizare; întrucât dependența tehnologică tot mai accentuată de Israel riscă să compromită suveranitatea strategică europeană și să reducă capacitatea statelor membre de a menține controlul deplin și autonom asupra instrumentelor lor de securitate cibernetică;

Or. en

Amendamentul 290
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Qa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Qa. întrucât lanțul complex al furnizorilor de publicitate online canalizează anual miliarde de euro de la mărci legitime către site-uri cunoscute pentru publicarea de dezinformări și de informații false; întrucât acest flux de venituri este esențial pentru supraviețuirea financiară a site-urilor care pretind că prezintă știri locale, polarizând comunitățile și erodând încrederea în jurnalismul de înaltă calitate;

Or. en

Amendamentul 291
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul Qa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Qa. întrucât procesul electoral este un element esențial al suveranității fiecărui stat membru și trebuie să rămână în primul rând o competență a autorităților naționale, în conformitate cu tradițiile constituționale și cadrele lor juridice;

Or. en

Amendamentul 292
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Considerentul Qb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Qb. întrucât Israelul clasifică programele de spionaj și alte tehnologii digitale intruzive drept echipamente de

apărare cibernetică, supuse licențelor de export emise de Ministerul Apărării, stabilind astfel o legătură strânsă între industria de apărare a țării, serviciile de informații și aparatul diplomatic; întrucât întreprinderi precum NSO Group, Candiru, Paragon și Cognyte, fondate de foști membri ai serviciilor de informații israeliene sau având personal din rândul acestora, joacă un rol esențial în acest ecosistem și exportă instrumente de supraveghere și intruziune către guverne din întreaga lume, inclusiv către mai multe guverne din Uniunea Europeană;

Or. en

Amendamentul 293
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât într-un sondaj realizat în perioada premergătoare alegerilor parlamentare din 2025 din Țările de Jos, 1 din 10 respondenți a declarat că probabil vor cere IA să le ofere sfaturi cu privire la vot, în timp ce alți 13 % au declarat că s-ar putea să consulte IA; întrucât în Țările de Jos aceste procentaje din rândul celor mai tineri alegători, luate împreună, reprezintă peste o treime din numărul acestora; întrucât această tendință este în concordanță cu ceea ce s-a constatat în statele membre și în lumea întreagă; întrucât un studiu recent realizat de autoritatea neerlandeză pentru protecția datelor demonstrează că recomandările de vot generate de roboții de chat bazați pe IA prezintă adesea o imagine extrem de distorsionată și polarizată a peisajului politic;	R. întrucât într-un sondaj realizat în perioada premergătoare alegerilor parlamentare din 2025 din Țările de Jos, 1 din 10 respondenți a declarat că probabil vor cere IA să le ofere sfaturi cu privire la vot, în timp ce alți 13 % au declarat că s-ar putea să consulte IA; întrucât în Țările de Jos aceste procentaje din rândul celor mai tineri alegători, luate împreună, reprezintă peste o treime din numărul acestora; întrucât această tendință este în concordanță cu ceea ce s-a constatat în statele membre și în lumea întreagă; întrucât un studiu recent realizat de autoritatea neerlandeză pentru protecția datelor demonstrează că recomandările de vot generate de roboții de chat bazați pe IA prezintă adesea o imagine extrem de distorsionată și polarizată a peisajului politic; ***întrucât acest lucru subliniază rolul crucial al educației, al alfabetizării mediatice și al competențelor digitale***

critice în capacitarea cetățenilor, în special a tinerilor și a celor care votează pentru prima dată, să identifice prejudecățile, manipulările și propaganda și să aleagă în mod democratic, în cunoștință de cauză;

Or. en

Amendamentul 294
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât într-un sondaj realizat în perioada premergătoare alegerilor parlamentare din 2025 din Țările de Jos, 1 din 10 respondenți a declarat că probabil vor cere IA să le ofere sfaturi cu privire la vot, în timp ce alți 13 % au declarat că s-ar putea să consulte IA; întrucât în Țările de Jos aceste procentaje din rândul celor mai tineri alegători, luate împreună, reprezintă peste o treime din numărul acestora; întrucât această tendință este în concordanță cu ceea ce s-a constatat în statele membre și în lumea întreagă; întrucât un studiu recent realizat de autoritatea neerlandeză pentru protecția datelor demonstrează că recomandările de vot generate de roboții de chat bazați pe IA prezintă adesea o imagine extrem de distorsionată și polarizată a peisajului politic;	R. întrucât într-un sondaj realizat în perioada premergătoare alegerilor parlamentare din 2025 din Țările de Jos, 1 din 10 respondenți a declarat că probabil vor cere IA să le ofere sfaturi cu privire la vot, în timp ce alți 13 % au declarat că s-ar putea să consulte IA; întrucât în Țările de Jos aceste procentaje din rândul celor mai tineri alegători, luate împreună, reprezintă peste o treime din numărul acestora; întrucât această tendință este în concordanță cu ceea ce s-a constatat în statele membre și în lumea întreagă; întrucât un studiu recent realizat de autoritatea neerlandeză pentru protecția datelor demonstrează că recomandările de vot generate de roboții de chat bazați pe IA prezintă adesea o imagine extrem de distorsionată și polarizată a peisajului politic***, ceea ce poate fi considerat un indicator al lipsei de transparență și al potențialei lipse de fiabilitate a unor astfel de sisteme, în special având în vedere că utilizarea inteligenței artificiale este în creștere, iar oamenii apelează din ce în ce mai mult la IA pentru sfaturi privind deciziile cu impact ridicat***;

Or. en

Amendamentul 295
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât într-un sondaj realizat în perioada premergătoare alegerilor parlamentare din 2025 din Țările de Jos, 1 din 10 respondenți a declarat că probabil vor cere IA să le ofere sfaturi cu privire la vot, în timp ce alți 13 % au declarat că s-ar putea să consulte IA; întrucât în Țările de Jos aceste procentaje din rândul celor mai tineri alegători, luate împreună, reprezintă peste o treime din numărul acestora; întrucât această tendință este în concordanță cu ceea ce s-a constatat în statele membre și în lumea întreagă; întrucât un studiu recent realizat de autoritatea neerlandeză pentru protecția datelor demonstrează că recomandările de vot generate de roboții de chat bazați pe IA prezintă adesea o imagine extrem de distorsionată și polarizată a peisajului politic;	R. întrucât într-un sondaj realizat în perioada premergătoare alegerilor parlamentare din 2025 din Țările de Jos, 1 din 10 respondenți a declarat că probabil vor cere IA să le ofere sfaturi cu privire la vot, în timp ce alți 13 % au declarat că s-ar putea să consulte IA; întrucât în Țările de Jos aceste procentaje din rândul celor mai tineri alegători, luate împreună, reprezintă peste o treime din numărul acestora; întrucât această tendință este în concordanță cu ceea ce s-a constatat în statele membre și în lumea întreagă; întrucât un studiu recent realizat de autoritatea neerlandeză pentru protecția datelor demonstrează că recomandările de vot generate de roboții de chat bazați pe IA prezintă adesea o imagine extrem de distorsionată și polarizată a peisajului politic; ***întrucât investițiile în dezvoltarea de LLM cu sursă deschisă, precum Mistral din Franța, reprezintă o modalitate de a diminua preocupările legate de prejudecățile ascunse, ușile secrete sau utilizarea necorespunzătoare a datelor în roboții de chat bazați pe IA;***

Or. en

Amendamentul 296
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Ra (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ra. întrucât platformele online și motoarele de căutare foarte mari au devenit de facto controlori de acces ai spațiului public și intermediari principali pentru accesul la informații, exercitând astfel o influență semnificativă asupra informațiilor cu care vin în contact cetățenii, asupra modului în care sunt ierarhizate și asupra condițiilor în care circulă acestea; întrucât sistemele algoritmice de clasificare, sistemele de recomandare, practicile netransparente de moderare a conținutului și modelele de monetizare bazate pe implicare pot denatura, cu sau fără intenție, mediul informațional, pot fragmenta sfera publică și pot submina dreptul efectiv al cetățenilor de a primi informații corecte și pluraliste; întrucât asigurarea transparenței, a responsabilității și a atenuării riscurilor de către platforme, în conformitate cu Regulamentul privind serviciile digitale, este esențială pentru a proteja integritatea sferei publice și exercitarea efectivă, de către toți cetățenii, a dreptului la informare;

Or. en

Amendamentul 297
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul Ra (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ra. întrucât recomandările de vot și anunțurile publicitare generate de IA ar trebui să fie transparente, să nu fie finanțate sau influențate pentru a promova interese politice specifice și să respecte pe deplin Regulamentul privind serviciile digitale al UE, pentru a preveni

manipularea și pentru a proteja integritatea alegerilor democratice ale cetățenilor;

Or. en

Amendamentul 298
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul Ra (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ra. întrucât, potrivit unei anchete realizate de Investigace.cz, Rusia a intervenit activ în alegerile federale germane din 2025, vizând partidele politice pro-europene, și anume CDU, SPD și Verzii și ocolind în același timp AfD, BSW și Die Linke;

Or. en

Amendamentul 299
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o strategie coerentă și principială de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a	S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o strategie coerentă și principială de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a

ingerințelor străine (FIMI), în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;	ingerințelor străine (FIMI), în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice; ***întrucât Raportul anual privind statul de drept al Comisiei include un pilon dedicat libertății și pluralismului mass-mediei, recunoscându-se astfel legătura intrinsecă dintre situația statului de drept, protejarea jurnalismului independent și reziliența mediului informațional; întrucât consolidarea interacțiunii dintre mecanismele de monitorizare a statului de drept și politicile care vizează combaterea dezinformării ar conduce la o creștere a capacității Uniunii de a detecta semnalele de avertizare timpurie, de a remedia vulnerabilitățile structurale și de a consolida garanțiile democratice în toate statele membre;***

Or. en

Amendamentul 300
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o strategie coerentă și principială de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a	S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației ***și întrucât, pentru a fi exercitat pe deplin, acest drept trebuie să includă cel mai înalt nivel de libertate, și anume de a exprima în mod deschis poziții contrare celor acceptate în***

ingerințelor străine (FIMI), în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;

mod obișnuit (mainstream); întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă ***un instrument esențial pentru vitalitatea democratică a Uniunii și pentru*** o strategie coerentă și principială de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;

Or. en

Amendamentul 301
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o strategie coerentă și principială de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă	S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o strategie coerentă și principială de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât ***lipsa pluralismului și a libertății presei în anumite țări candidate este dăunătoare nu numai populațiilor locale, ci și Uniunii, având în vedere manipularea frecventă a mass-mediei pentru a disemina dezinformări; întrucât***

discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;	libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;

Or. en

Amendamentul 302
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o ***strategie*** coerentă și principială ***de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI)***, în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;	S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o ***libertate*** coerentă și principială ***de exprimare, fără teama de a fi pedepsit pentru opiniile publicate***, în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice; ***întrucât aceasta include și libertatea de a avea opinii și de a primi și de a transmite informații fără ingerințe;***

Or. en

Amendamentul 303
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție

Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o strategie coerentă și principială de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;	S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul ***19 din Declarația universală a drepturilor omului, precum și la articolul*** 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o strategie coerentă și principială de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;

Or. en

Amendamentul 304
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o strategie coerentă și principială de combatere a ***acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a***	S. întrucât dreptul fundamental la libertatea de exprimare și de informare, consacrat la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, este o piatră de temelie a democrației; întrucât angajamentul UE față de libertatea de exprimare reprezintă o strategie coerentă și principială de combatere a ***manipulării***, în contrast evident cu restricțiile pe care

ingerințelor străine (FIMI), în contrast evident cu restricțiile pe care actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;

actorii autoritari le impun sistematic popoarelor lor; întrucât libertatea și pluralismul mass-mediei și existența unui spațiu civic dinamic le dau societăților posibilitatea să depisteze, să expună și să respingă discursurile manipulatoare prin dezbateri democratice;

Or. en

Amendamentul 305
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul Sa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Sa. întrucât hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 7 decembrie 1976 în cauza Handyside împotriva Regatului Unit a stabilit că libertatea de exprimare constituie unul dintre fundamentele esențiale ale unei societăți democratice și se aplică nu numai în cazul „informațiilor” sau „ideilor” care sunt primite favorabil sau considerate inofensive sau indiferente, ci și al celor care jignesc, șochează sau perturbă statul sau orice segment al populației;

Or. en

Amendamentul 306
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Sa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Sa. întrucât cadrul de soluționare extrajudiciară a litigiilor prevăzut de Regulamentul privind serviciile digitale acoperă o gamă largă de decizii ale platformelor, iar alocarea costurilor procedurale poate crea stimulente pentru ca platformele să evite litigiile prin respectarea cererilor de eliminare/restricționare chiar și atunci când conținutul este contestat, ceea ce ar putea genera, prin urmare, restricții de facto asupra discursului legal prin asimetrii legate de costuri și riscuri, mai degrabă decât prin decizii judiciare;

Or. en

Amendamentul 307
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Considerentul Sa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Sa. întrucât Comisia Europeană a publicat, la 24 octombrie 2025, constatări preliminare care arată că este posibil ca platformele Meta să fi încălcat anumite obligații de transparență și de protecție a utilizatorilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, în special în ceea ce privește asigurarea unui acces adecvat al cercetătorilor la datele publice și asigurarea unor mecanisme de notificare a conținutului ilegal și de contestare a deciziilor de moderare a conținutului;

Or. en

Amendamentul 308
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile, boții și IA;	T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile, boții și IA; ***întrucât Uniunea Europeană își menține angajamentul ferm și neechivoc de a proteja libertatea de exprimare ca valoare democratică fundamentală și ca pilon al ordinii sale constituționale; întrucât acest angajament trebuie să fie însoțit de un cadru de reglementare clar care să garanteze că exercitarea acestei libertăți nu servește drept pretext pentru diseminarea de conținut ilegal, manipulare coordonată sau alte activități ilegale și că există garanții adecvate și mecanisme de supraveghere proporționale pentru a proteja drepturile fundamentale, ordinea publică și integritatea discursului democratic;***

Or. en

Amendamentul 309
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile, boții ***și*** IA;	T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile, boții ***sau alte sisteme automatizate, inclusiv de*** IA; ***întrucât acesta este unul dintre drepturile și una dintre valorile fundamentale esențiale pe care se întemeiază UE și care stau la baza tradițiilor constituționale ale statelor membre;***

Or. en

Amendamentul 310
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile, boții și IA;	T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile, boții și IA; ***întrucât orice efort de reglementare a IA ar trebui să garanteze că astfel de măsuri nu limitează dreptul omului la exprimare, respectând totodată, pe deplin, demnitatea umană;***

Or. en

Amendamentul 311
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile, boții și IA;	T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile, boții și IA ***și nu trebuie restricționată într-un mod netransparent sau ilegal ori fără un control democratic și o responsabilitate adecvate***;

Or. en

Amendamentul 312
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție

Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, ***nu*** mașinile, boții și IA;	T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, ***inclusiv*** mașinile, boții și IA ***aflate sub control uman***;

Or. en

Amendamentul 313
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile, boții și IA;	T. întrucât libertatea de exprimare și de informare este un drept fundamental menit să protejeze oamenii, nu mașinile***, sistemele de recomandare***, boții și IA;

Or. en

Amendamentul 314
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul Ta (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ta. întrucât stabilirea „adevărului” este inerent subiectivă, iar experiența istorică arată că opiniile sau informațiile minoritare etichetate inițial drept false, periculoase sau de „dezinformare” de către autorități se dovedesc adesea a fi de fapt corecte cu trecerea timpului; întrucât relatările legitime au fost, în anumite

cazuri, restricționate sau eliminate în mod nejustificat de către platformele online, inclusiv ca urmare a presiunilor externe, pentru a fi ulterior confirmate drept autentice; întrucât acest lucru evidențiază pericolul inerent al acordării rolului de arbitri ai adevărului pentru autoritățile publice sau organismele finanțate din fonduri publice, ceea ce poate conduce la cenzură și poate submina libertatea de exprimare și pluralismul democratic;

Or. en

Amendamentul 315
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Ta (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ta. întrucât sistemele automatizate și semiautomatizate sunt din ce în ce mai des utilizate în producția jurnalistică legitimă, inclusiv pentru reportajele bazate pe date, cum ar fi actualizările financiare, rapoartele meteo și reportajele sportive, și pot, prin urmare, să intre sub incidența libertății mass-mediei și a libertății de exprimare atunci când reflectă intenția și proiectarea editorială umană;

Or. en

Amendamentul 316
Ana Miguel Pedro

Propunere de rezoluție
Considerentul Ta (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Ta. întrucât spațiile informaționale democratice deschise sunt mai vulnerabile din punct de vedere structural la manipulare decât sistemele autoritare închise, care pot restricționa și filtra conținutul extern, exploatând în același timp deschiderea platformelor occidentale, ceea ce creează o asimetrie care trebuie remediată printr-o acțiune consolidată și coordonată a UE în domeniul informațiilor;

Or. en

Amendamentul 317
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul Tb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Tb. întrucât libertatea religioasă sau de convingere, astfel cum este protejată de articolele 10 și 22 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, inclusiv libertatea de manifestare a religiei sau credinței în discursuri publice, constituie o componentă esențială a pluralismului democratic și a rezilienței și nu trebuie să fie îngrădită în mod indirect de măsuri care vizează combaterea dezinformării sau a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor;

Or. en

Amendamentul 318
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Considerentul U

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
U. întrucât actorii implicați în FIMI profită de tehnologii pentru a orchestra campanii de dezinformare coordonate și neautentice; întrucât aceste tehnologii, mai ales boții și programele informatice bazate pe IA, sunt capabile să manifeste un comportament autonom și deci să răstălmăcească și să distrugă discursul public autentic, umplând discursurile persoanelor reale cu conținut fals;	U. întrucât actorii implicați în FIMI profită de tehnologii pentru a orchestra campanii de dezinformare coordonate și neautentice; întrucât aceste tehnologii, mai ales boții și programele informatice bazate pe IA, sunt capabile să manifeste un comportament autonom și deci să răstălmăcească și să distrugă discursul public autentic, umplând discursurile persoanelor reale cu conținut fals; ***întrucât conținutul neautentic nereglementat și dezinformarea descurajează interacțiunea umană autentică și conduc la „internetul mort”; întrucât raportul Imperva Threat Research din 2024 a arătat că aproape 50 % din traficul de internet provine de la surse non-umane, în timp ce boții rău-intenționați reprezintă aproape o treime din totalul traficului;***

Or. en

Amendamentul 319
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Considerentul U

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
U. întrucât actorii implicați în FIMI profită de tehnologii pentru a orchestra campanii de dezinformare coordonate ***și neautentice***; ***întrucât aceste tehnologii, mai ales boții și programele informatice bazate pe IA, sunt capabile să manifeste un comportament autonom și deci să răstălmăcească și să distrugă discursul public autentic, umplând discursurile persoanelor reale cu conținut fals;***	U. întrucât actorii implicați în FIMI profită de tehnologii pentru a orchestra campanii de dezinformare coordonate;

Or. en

Amendamentul 320
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Considerentul U

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
U. întrucât actorii implicați în FIMI profită de tehnologii pentru a orchestra campanii de dezinformare coordonate și neautentice; întrucât aceste tehnologii, mai ales boții și programele informatice bazate pe IA, sunt capabile să manifeste un comportament autonom și deci să răstălmăcească și să distrugă discursul public autentic, umplând discursurile persoanelor reale cu conținut fals;	U. întrucât actorii implicați în FIMI profită de tehnologii pentru a orchestra campanii de dezinformare coordonate și neautentice; întrucât aceste tehnologii, mai ales boții și programele informatice bazate pe IA, sunt capabile să manifeste un comportament autonom și deci să răstălmăcească și să distrugă discursul public autentic, umplând discursurile persoanelor reale cu conținut fals; ***întrucât autoritățile naționale competente, precum și platformele IT, iau măsuri pentru a preveni astfel de interferențe;***

Or. en

Amendamentul 321
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul U

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
U. întrucât actorii implicați în FIMI profită de tehnologii pentru a orchestra campanii de dezinformare coordonate și neautentice; întrucât aceste tehnologii, mai ales boții și programele informatice bazate pe IA, sunt capabile să manifeste un comportament autonom și deci să răstălmăcească și să distrugă discursul public autentic, umplând ***discursurile*** persoanelor reale cu conținut fals;	U. întrucât actorii implicați în FIMI profită de tehnologii pentru a orchestra ***comportamente sau*** campanii de ***informare greșită sau de*** dezinformare coordonate și neautentice; întrucât aceste tehnologii, mai ales boții și programele informatice bazate pe IA, sunt capabile să manifeste un comportament autonom și deci să răstălmăcească și să distrugă discursul public autentic, umplând ***spațiul online și canalele de comunicare ale*** persoanelor reale cu conținut fals ***sau creând conturi false și direcționate în mediul online***;

Or. en

Amendamentul 322
Saskia Bricmont, Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Lucia Yar, Diana Riba i Giner, Hannah Neumann, Chloé Ridel, Leoluca Orlando

Propunere de rezoluție
Considerentul Ua (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ua. întrucât actorii străini rău-intenționați exploatează vulnerabilitățile deschise ale dispozitivelor pentru a se infiltra în comunicațiile personale sau profesionale și întrucât au existat numeroase cazuri în ultimii ani care au arătat că UE nu este pregătită să facă față infiltrării în dispozitive a unor programe de spionaj; întrucât programele de spionaj au fost utilizate de actori străini pentru a monitoriza disidenții și funcționarii publici deopotrivă; întrucât supravegherea tot mai accentuată a apărătorilor drepturilor omului ar trebui considerată o formă de represiune transnațională sau de „coerciție prin intermediul supravegherii”; întrucât tranzacționarea vulnerabilităților pe darknet nu a fost și nu este abordată în mod eficace, expunând comunicațiile, sistemele și dispozitivele digitale la ingerințe străine fără posibilitate de recurs;

Or. en

Amendamentul 323
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ua (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ua. întrucât actorii străini rău-intenționați exploatează vulnerabilitățile deschise ale dispozitivelor pentru a se infiltra în comunicațiile personale sau profesionale și întrucât au existat numeroase cazuri în ultimii ani care au arătat că UE nu este pregătită să facă față infiltrării în dispozitive a unor programe de spionaj; întrucât programele de spionaj au fost utilizate de actori străini pentru a monitoriza disidenții și funcționarii publici deopotrivă; întrucât supravegherea tot mai accentuată a apărătorilor drepturilor omului ar trebui considerată o formă de represiune transnațională sau de „coerciție prin intermediul supravegherii”; întrucât tranzacționarea vulnerabilităților pe darknet nu a fost și nu este abordată în mod eficace, expunând comunicațiile, sistemele și dispozitivele digitale la ingerințe străine fără posibilitate de recurs;

Or. en