Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Specjalna ds. Europejskiej Tarczy Demokracji

2025/2069(INI)

12.2.2026

POPRAWKI
835-1105

Projekt sprawozdania
Tomas Tobé
(PE775.431v01-00)

Ustalenia i zalecenia Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji
(2025/2069(INI))

Poprawka 835
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***demokratycznej debaty*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;	15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej***, europejski akt o wolności mediów, dyrektywa o przeciwdziałaniu SLAPP, akt o rynkach cyfrowych (DMA), zmieniona dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych, dyrektywa w sprawie prawa autorskiego na jednolitym rynku cyfrowym*** oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; ***podkreśla, że w przypadku stwierdzenia uchybień lub utrzymujących się niedociągnięć we wdrażaniu Komisja, jako strażniczka traktatów, powinna działać w sposób systematyczny i terminowy oraz w pełni wykorzystywać dostępne jej instrumenty prawne w celu zapewnienia skutecznego, jednolitego i wiarygodnego stosowania prawa Unii w całej Unii;*** stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***dyskursu publicznego*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego

	ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia; ***uznaje cel, jakim jest uproszczenie i usprawnienie prawodawstwa cyfrowego za pomocą proponowanego zbiorczego rozporządzenia cyfrowego; podkreśla jednak, że takie uproszczenie nie może prowadzić do osłabienia istniejących zabezpieczeń ani obniżenia standardów w zakresie praw podstawowych, ochrony konsumentów czy integralności demokratycznej;***

Or. en

Poprawka 836
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na ***przeciwdziałaniu*** dezinformacji w internecie, ***zapewnieniu integralności*** informacji oraz ***ochronie demokratycznej debaty*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i ***normy techniczne*** stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że w ***proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie*** przepisów dotyczących ***sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie***	15. apeluje o pełne wdrożenie ***i egzekwowanie*** kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na ***ryzyku systemowym, jakie stwarzają systemy rekomendacji w zakresie dystrybucji i wzmacniania w celu przeciwdziałania*** dezinformacji w internecie, ***a także zapewniać integralność*** informacji oraz ***chronić dyskurs publiczny*** w okresach wyborczych; ***podkreśla, że platformy cyfrowe są wykorzystywane jako narzędzie przez państwa dopuszczające się transgranicznych represji, i wzywa Komisję do konsekwentnego wdrażania prawodawstwa cyfrowego w celu ochrony***

harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów ***AI*** wysokiego ryzyka ***z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia***;

osób będących celem takich represji w internecie; zauważa, że elementem transgranicznych represji mogą być kampanie nawoływania do nienawiści i zniesławiające, obejmujące nielegalne treści, skierowane przeciwko osobom lub instytucjom, a także że przedsiębiorstwa technologiczne mają obowiązek zapobiegać nadużywaniu ich usług cyfrowych do celów represji; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i ***dążenia do wstrzymania finalizacji norm technicznych*** stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; ***ubolewa***, że ***Komisja nie rozważyła wszystkich możliwości zapewnienia szybkiego wdrożenia*** w ***akcie w sprawie AI*** przepisów dotyczących systemów wysokiego ryzyka; ***wzywa Komisję do zagwarantowania, że jeśli normy nie będą gotowe w wyznaczonym terminie, przygotowane zostaną wspólne specyfikacje, aby uniknąć próżni regulacyjnej;***

Or. en

Poprawka 837
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Adnan Dibrani

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje ***o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych*** w przestrzeni cyfrowej, ***takich*** jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, ***we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku,*** że ***dalsze*** wdrażanie prawodawstwa cyfrowego ***powinno*** w większym stopniu koncentrować się na	15. ***uważa, że skuteczne egzekwowanie unijnych przepisów cyfrowych ma zasadnicze znaczenie dla odporności demokratycznej i suwerenności cyfrowej Unii;*** apeluje***, by Komisja i wszystkie państwa członkowskie*** w ***pełni wdrożyły i egzekwowały cały dorobek prawny UE dotyczący kwestii cyfrowych, w tym kluczowe akty prawne w*** przestrzeni

przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***demokratycznej debaty*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że w ***proponowanym*** zbiorczym pakiecie cyfrowym, ***mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi*** przez ***powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia***;

cyfrowej, ***takie*** jak DSA, ***DMA,*** rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI***; wzywa Komisję do zdecydowanego przeciwstawienia się wszelkim zewnętrznym naciskom politycznym lub gospodarczym przeciwko takiemu wdrażaniu i egzekwowaniu; uważa***, że ***skuteczniejsze*** wdrażanie ***i egzekwowanie*** prawodawstwa cyfrowego ***musi*** w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu ***FIMI i*** dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***dyskursu publicznego*** w okresach wyborczych ***i poza nimi***; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; ***ubolewa***, że w ***tym kontekście Komisja zaproponowała w swoim*** zbiorczym pakiecie cyfrowym ***przesunięcie terminu***, ***w którym dostawcy systemów generatywnej AI muszą spełnić wymogi dotyczące oznakowania nadającego się do odczytu maszynowego, do 2 lutego 2027 r., mimo że ostateczny kodeks postępowania wspierający przestrzeganie obowiązków w zakresie przejrzystości związanych z oznakowaniem i etykietowaniem treści generowanych*** przez ***AI ma zostać opublikowany w maju lub czerwcu 2026 r***.;

Or. en

Poprawka 838
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***apeluje o pełne*** wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni	15. ***przypomina, że*** wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni

cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na ***przeciwdziałaniu*** dezinformacji w internecie, ***zapewnieniu*** integralności informacji oraz ***ochronie demokratycznej debaty*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że ***opóźnione*** wytyczne i normy techniczne ***stanowią przeszkodę dla terminowego*** wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;

cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich***, musi być realizowane z pełnym poszanowaniem praw podstawowych, przy jednoczesnym uznaniu wolności wypowiedzi za zasadę niepodlegającą negocjacji***; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na ***utrzymaniu otwartej dyskusji i zapewnieniu przejrzystości komunikacji Komisji z zainteresowanymi stronami zarówno z sektora społecznego, jak i biznesowego; przypomina, że przeciwdziałanie*** dezinformacji w internecie, ***zapewnienie*** integralności informacji oraz ***ochrona dyskursu publicznego*** w okresach wyborczych ***nie mogą być wykorzystywane jako pretekst do atakowania przeciwnych lub odmiennych poglądów, nawet jeśli są one kontrowersyjne***; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że wytyczne i normy techniczne ***nie mogą stanowić przeszkody dla wolności wypowiedzi i powinny pozostać instrumentami stricte technicznymi służącymi ułatwieniu skutecznego*** wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;

Or. en

Poprawka 839
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji

Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***demokratycznej debaty*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;	15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***dyskursu publicznego*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia; ***wyraża zaniepokojenie utrzymującą się luką we wdrażaniu aktu o usługach cyfrowych w niektórych państwach członkowskich; wzywa Komisję do zapewnienia szybkiego uruchamiania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji w przypadkach systematycznego nieprzestrzegania przepisów lub celowego utrudniania egzekwowania DSA, aby zapewnić odporność cyfrową całej Unii;***

Or. en

Poprawka 840

Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***demokratycznej debaty*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;	15. ***uważa, że Unia stoi przed wyzwaniem egzystencjalnym związanym z zagrożeniami i atakami ze strony obcych państw wymierzonymi w jej demokratyczne wartości i porządek prawny, potęgowanymi przez nieprzestrzeganie tych samych wartości i zasad przez bardzo duże platformy internetowe (VLOP), w szczególności obowiązków określonych w akcie o usługach cyfrowych (DSA); w związku z tym*** apeluje o pełne wdrożenie ***i egzekwowanie*** kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***dyskursu publicznego*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;

Or. en

Poprawka 841
Eugen Tomac

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***demokratycznej debaty*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;	15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***dyskursu publicznego*** w okresach wyborczych; ***podkreśla, że przy pełnym wdrożeniu tych przepisów należy wyraźnie uwzględniać ryzyko systemowe dla wyborów wynikające z amplifikacji algorytmicznej, ukrytej reklamy politycznej i skoordynowanych nieautentycznych zachowań;*** wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;

Or. en

Poprawka 842

Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***demokratycznej debaty*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;***	15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich ***oraz o zdecydowane egzekwowanie przepisów w przypadku ich nieprzestrzegania***; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***dyskursu publicznego*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI***, oraz apeluje o ich terminowe przyjęcie***;

Or. en

Poprawka 843
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*

15. apeluje o pełne ***wdrożenie*** kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***demokratycznej debaty*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;	15. apeluje o pełne ***egzekwowanie*** kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie ***dyskursu publicznego*** w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia; ***przypomina, że sam akt w sprawie AI nie odnosi się bezpośrednio do dezinformacji, ale ustanawia mechanizmy istotne dla jej zwalczania;***

Or. en

Poprawka 844
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje o ***pełne wdrożenie*** kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, ***takich jak*** DSA, ***rozporządzenie*** w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz ***akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich;***	15. apeluje o ***kompleksowy przegląd ram prawnych UE dotyczących sfery cyfrowej w celu wzmocnienia wolności wypowiedzi, pluralizmu mediów i prawa obywateli do dostępu do informacji, przy jednoczesnym zapobieganiu***

stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie demokratycznej debaty w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że ***w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie*** przepisów ***dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia***;

niewłaściwemu wykorzystywaniu prawodawstwa UE do cenzury lub kontroli politycznej; domaga się w tym kontekście ścisłego poszanowania kompetencji państw członkowskich oraz zasad pomocniczości i proporcjonalności przy wdrażaniu kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, ***w tym*** DSA, ***rozporządzenia*** w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz aktu w sprawie AI; ***podkreśla***, że ***egzekwowanie tych*** przepisów ***musi ograniczać się do jasno określonych nielegalnych treści i nie może prowadzić do tłumienia zgodnych z prawem opinii lub wypowiedzi politycznych***;

Or. en

Poprawka 845
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich***;*** ***stoi na stanowisku***, że ***dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie demokratycznej debaty w okresach wyborczych***; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne	15. apeluje o pełne wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich, ***podkreślając jednocześnie,*** że ***działania w zakresie egzekwowania prawa muszą być ściśle zgodne z zasadami legalności, konieczności i proporcjonalności oraz nie mogą prowadzić do usuwania, tłumienia lub algorytmicznego depozycjonowania treści zgodnych z prawem, w tym wypowiedzi religijnych, filozoficznych lub etycznych***; wyraża w tym kontekście

stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że ***w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym*** na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji***, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia***;	zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; ***ostrzega***, że ***proponowany przez Komisję zbiorczy pakiet cyfrowy mający*** na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji ***może osłabić standardy ochrony danych bez poprawy konkurencyjności Europy w dziedzinie sztucznej inteligencji***;

Or. en

Poprawka 846
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. apeluje o ***pełne*** wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie demokratycznej debaty w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów	15. apeluje o ***sprawiedliwe*** wdrożenie kluczowych aktów prawnych w przestrzeni cyfrowej, takich jak DSA, rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz akt w sprawie AI, we wszystkich państwach członkowskich; stoi na stanowisku, że dalsze wdrażanie prawodawstwa cyfrowego powinno w większym stopniu koncentrować się na przeciwdziałaniu dezinformacji w internecie, zapewnieniu integralności informacji oraz ochronie demokratycznej debaty w okresach wyborczych; wyraża w tym kontekście zaniepokojenie, że opóźnione wytyczne i normy techniczne stanowią przeszkodę dla terminowego wdrożenia aktu w sprawie AI; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w proponowanym zbiorczym pakiecie cyfrowym, mającym na celu uproszczenie przepisów dotyczących sztucznej inteligencji, Komisja zamierza zaradzić temu problemowi przez powiązanie harmonogramu wdrażania przepisów

dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;	dotyczących systemów AI wysokiego ryzyka z dostępnością norm lub innych narzędzi wsparcia;

Or. en

Poprawka 847
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. zauważa, że akt o usługach cyfrowych (DSA) przewiduje kilka etapów przeglądu i sprawozdawczości, w tym obowiązek przedłożenia przez Komisję do 17 listopada 2025 r. sprawozdania w sprawie stosowania art. 33 dotyczącego wskazania bardzo dużych platform internetowych i wyszukiwarek internetowych oraz w sprawie relacji zachodzących między rozporządzeniem a innymi aktami prawnymi Unii; przypomina ponadto o ogólnej ocenie, którą należy przeprowadzić do 17 listopada 2027 r., a następnie powtarzać co pięć lat, w szczególności w odniesieniu do skuteczności mechanizmów nadzoru i egzekwowania przepisów oraz wpływu rozporządzenia na korzystanie z prawa do wolności wypowiedzi i informacji; uważa, że te klauzule przeglądowe stanowią aktualną i strategiczną okazję nie tylko do oceny wdrażania, ale także, w razie potrzeby, do wzmocnienia rozporządzenia, w szczególności w odniesieniu do ograniczania ryzyka systemowego, obowiązków w zakresie przejrzystości, zdolności egzekwowania prawa, współpracy między organami krajowymi i organami Unii oraz zabezpieczeń zapewniających zarówno integralność

przestrzeni informacyjnej, jak i pełne poszanowanie praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 848
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. w tym względzie podkreśla, że Komisja powinna konsekwentnie stosować wartości demokratyczne w szerszym programie legislacyjnym; wyraża głębokie ubolewanie z powodu braku oceny wpływu zbiorczego pakietu cyfrowego na demokrację i integralność przestrzeni informacyjnej; wyraża zaniepokojenie, że zbiorczy pakiet cyfrowy może pogłębić niektóre problemy podkreślone w komunikacie w sprawie tarczy demokracji, i nawołuje do natychmiastowego zawieszenia prac nad zbiorczym pakietem cyfrowym do czasu przeprowadzenia odpowiedniej oceny jego wpływu na demokrację i podstawowe prawo do swobodnego dostępu do informacji; podkreśla, że ewentualne uproszczenie lub usprawnienie prawodawstwa cyfrowego nie może prowadzić do deregulacji lub osłabienia istniejących zabezpieczeń, oraz przypomina, że każda inicjatywa, która ogranicza prawa podstawowe w przestrzeni cyfrowej z korzyścią dla interesów handlowych, jest sprzeczna z celami europejskiej tarczy demokracji;

Or. en

Poprawka 849
Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wyraża obawy, że zagraniczne podmioty autorytarne, w szczególności Rosja, opracowały scenariusze działań dezinformacyjnych, których skutki stały się coraz bardziej widoczne podczas ostatnich wyborów w Mołdawii, Rumunii, Bułgarii, Czechach i Kosowie; zwraca uwagę na dowody potwierdzające istnienie skoordynowanych sieci fałszywych lub anonimowych kont i opłacanych influencerów wykorzystujących algorytmy oparte na zaangażowaniu do sztucznego wzmacniania narracji i tworzenia iluzji poparcia publicznego, zwłaszcza wśród młodych wyborców i społeczności diaspor; podkreśla, że taka amplifikacja algorytmiczna umożliwia podmiotom działającym w złym zamiarze dotarcie do szerokiego grona odbiorców, a jednocześnie zniekształca środowisko informacyjne użytkowników w sferze politycznej, co stanowi poważne zagrożenie dla dyskursu publicznego i uczciwości wyborczej;

Or. en

Poprawka 850
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wyraża głębokie zaniepokojenie efektem mrożącym w odniesieniu do wolności wypowiedzi wynikającym z groźby wysokich grzywien na mocy aktu o usługach cyfrowych (DSA); zauważa, że w celu zminimalizowania ryzyka prawnego i

finansowego platformy zachęca się do usuwania zgodnych z prawem, ale kontrowersyjnych treści (tzw. nadmierna zgodność); podkreśla, że platformy internetowe nie mogą działać jako prywatni cenzorzy ani zastępować sądów w określaniu, co można powiedzieć w debacie publicznej; zaznacza, że w przypadku gdy legalność treści nie jest wyraźnie jasna, należy domniemywać na korzyść wolności wypowiedzi, a wszelkie ograniczenia muszą być wąsko interpretowane i stosowane;

Or. en

Poprawka 851
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa Komisję do działań propagujących wdrażanie DSA i innych odpowiednich aktów poza granicami UE, w szczególności przez wspieranie krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących w opracowywaniu i wdrażaniu ram prawnych dostosowanych do unijnego zbioru prawa cyfrowego, w tym aktu o usługach cyfrowych i europejskiego aktu o wolności mediów, przez zapewnienie jasnych wytycznych dotyczących dostosowania do przepisów UE, ułatwianie wymiany z organami państw członkowskich, ekspertami i społeczeństwem obywatelskim oraz – w stosownych przypadkach – umożliwianie stopniowej integracji z odpowiednimi unijnymi mechanizmami egzekwowania prawa i współpracy;

Or. en

Poprawka 852
Pina Picierno

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. apeluje, aby platformy internetowe objęte aktem o usługach cyfrowych były zobowiązane do publikowania, co najmniej raz w roku, przepływów wynagrodzeń przyznawanych wydawcom, influencerom i twórcom treści politycznych działającym w Unii; apeluje, aby takie przepływy podlegały niezależnym audytom; uważa, że w przypadku zidentyfikowania beneficjentów powiązanych z podmiotami objętymi sankcjami lub wrogimi rządami państw trzecich powinny mieć zastosowanie automatyczne sankcje, w tym zawieszenie programów monetyzacji;

Or. en

Poprawka 853
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. potępia groźby administracji Donalda Trumpa dotyczące nałożenia sankcji na urzędników UE zaangażowanych w akt o usługach cyfrowych, a także inne próby zastraszania i przymusu, takie jak grożenie sankcjami wobec poszczególnych państw członkowskich UE i wprowadzanie zakazów wizowych dla byłych urzędników UE i europejskich organizacji

pozarządowych bez uzasadnionych podstaw; wzywa Komisję i państwa członkowskie do solidarnego działania, nieulegania groźbom oraz do przestrzegania europejskich przepisów i podtrzymania suwerenności Europy;

Or. en

Poprawka 854
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla strategiczne znaczenie terminowego, pełnego i jednolitego wdrożenia we wszystkich państwach członkowskich rozporządzenia w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej jako kluczowego instrumentu przeciwdziałania zagranicznej ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze przez wprowadzenie przejrzystości na rynku reklamy politycznej zarówno online, jak i offline oraz wzmocnienie ochrony danych obywateli;

Or. en

Poprawka 855
Konstantinos Arvanitis, Jonas Sjöstedt, Li Andersson

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. uznaje stale zmieniającą się infrastrukturę technologiczną leżącą u podstaw cyfrowej sfery publicznej, zwłaszcza biorąc pod uwagę szybkie

rozprzestrzenianie się technologii AI; z zadowoleniem przyjmuje gotowość Komisji do ciągłego aktualizowania narzędzi, takich jak podręcznik na temat wyborów związany z DSA; nawołuje do dalszej ponownej oceny istniejącego prawodawstwa przez Komisję w celu zapewnienia ciągłej adekwatności i przydatności przepisów;

Or. en

Poprawka 856
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. odnotowuje doniesienia o wysoce ukierunkowanych reklamach politycznych online i offline oraz komunikatach wywierających wpływ w pobliżu instytucjonalnych miejsc podejmowania decyzji, w tym podczas posiedzeń plenarnych; podkreśla potrzebę skutecznego wdrożenia i egzekwowania rozporządzenia w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej oraz odpowiednich obowiązków wynikających z aktu o usługach cyfrowych;

Or. en

Poprawka 857
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. choć uznaje rolę aktu o usługach cyfrowych, zwraca uwagę na ryzyko jego

niewłaściwego stosowania w taki sposób, że może on ograniczać wolność wypowiedzi; wzywa Unię do zapewnienia jego proporcjonalnego stosowania z poszanowaniem praw podstawowych, przy jednoczesnym unikaniu nieuzasadnionych skutków ograniczających, zwłaszcza gdy są one motywowane celami politycznymi;

Or. en

Poprawka 858
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. odrzuca wszelkie próby osłabienia przepisów cyfrowych dotyczących bardzo dużych platform internetowych (VLOP) i wyszukiwarek internetowych (VLOSE); przypomina, że roczne obroty tych przedsiębiorstw świadczą o tym, że mają one zdolność do wdrażania unijnych przepisów cyfrowych; w ten sam sposób odrzuca wszelkie próby administracji USA mające na celu zmuszenie UE do opóźnienia wdrożenia tych przepisów;

Or. en

Poprawka 859
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

15b. wzywa Komisję do natychmiastowego i pełnego egzekwowania DSA, a mianowicie przez:

a) wykorzystanie wszystkich dostępnych narzędzi do monitorowania i egzekwowania obowiązków w zakresie przejrzystości i oceny ryzyka oraz ograniczania ryzyka związanych z FIMI i uczciwością wyborczą zawartych w DSA, z uwzględnieniem ryzyka blokady ideologicznej w kontekście wykazu rodzajów ryzyka systemowego;

b) wykorzystanie swoich uprawnień regulacyjnych do nakładania środków tymczasowych w przypadku poważnych naruszeń, zatrzymywania dokumentów lub bezpośredniego dostępu do baz danych i algorytmów;

c) umożliwienie pełnej przejrzystości i komunikacji między służbami Komisji, właściwymi organami krajowymi i współprawodawcami w czynnościach sprawdzających w odniesieniu do VLOP, tak by zapewnić jasno określone terminy prowadzenia tych czynności, w tym maksymalne terminy dla każdego etapu czynności sprawdzających, w celu operacjonalizacji DSA i zapewnienia większej wiarygodności jego stosowania;

d) przeprowadzenie audytu algorytmów wykorzystywanych przez VLOP i VLOSE w celu zagwarantowania, że podmioty te zostaną pociągnięte do odpowiedzialności za swój własny wybór i projekt systemów algorytmicznych oraz wszystkie związane z tym konsekwencje, w tym gdy są one zaprojektowane w oparciu o kryteria maksymalizacji zaangażowania, popularności treści i świeżości treści, co może prowadzić do nasilenia dezinformacji;

e) zapewnienie, aby grzywny i okresowe kary za nieprzestrzeganie przepisów były wystarczająco odstraszające.

Or. en

Poprawka 860
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. wzywa Komisję do opracowania i opublikowania oficjalnych, zharmonizowanych wytycznych i znormalizowanego szablonu ocen ryzyka systemowego na podstawie rozporządzenia (UE) 2022/2065 w celu zapewnienia porównywalności, kompletności i pewności prawa w odniesieniu do różnych platform; podkreśla, że brak wspólnych ram metodologicznych może prowadzić do fragmentarycznych, niespójnych lub niekompletnych ocen; zaznacza, że takie w takich wytycznych należy jasno określić obowiązkowe kategorie ryzyka, minimalne standardy metodologiczne, wskaźniki sprawozdawczości i wymogi w zakresie przejrzystości, by jednocześnie umożliwić proporcjonalność i dostosowanie do konkretnych usług; podkreśla, że wspólny szablon poprawiłby rozliczalność, ułatwił niezależne audyty i zapewnił konsekwentne i rygorystyczne uwzględnienie w całej Unii wszystkich istotnych rodzajów ryzyka systemowego, w tym związanych z procesami demokratycznymi, wolnością mediów, amplifikacją algorytmiczną i manipulacją informacją;

Or. en

Poprawka 861
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji

Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. z zadowoleniem przyjmuje wniosek dotyczący aktu w sprawie sieci cyfrowych; jest zdania, że nie należy odrzucać przepisów regulujących zarządzanie widmem radiowym, które umożliwiają przyznawanie dotacji telewizji publicznej w zamian za spełnienie określonych wymogów, w szczególności zobowiązania do transmisji; przypomina, że aby działać, nadawcy opierają się zarówno na infrastrukturze nadawczej, jak i szerokopasmowej: naziemnej i satelitarnej, światłowodowej i 5G; podkreśla potrzebę ochrony obecności radia w pojazdach podłączonych do sieci, tak by zapewnić słuchaczom łatwy dostęp do treści radiowych, w tym w przypadku kryzysu; jest zdania, że dodatkowe opłaty nakładane na europejskich dostawców treści za dostarczanie treści online do odbiorców podważyłyby próby przywrócenia rentownego środowiska medialnego;

Or. en

Poprawka 862
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. wzywa Komisję do zintensyfikowania starań na rzecz dostosowania kluczowych unijnych cyfrowych aktów ustawodawczych, w tym aktu o usługach cyfrowych i europejskiego aktu o wolności mediów, w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących oraz do

zapewnienia przyszłym państwom członkowskim niezbędnych narzędzi i wytycznych, aby mogły przygotować się do wdrożenia takich przepisów; nawołuje do systematycznego uwzględniania i oceny tych obszarów w rocznym sprawozdaniu na temat praworządności i pakiecie rozszerzeniowym oraz do zorganizowanego dialogu z odpowiednimi organami krajowymi i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego na temat monitorowania ich stosowania;

Or. en

Poprawka 863
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. podkreśla, że mechanizmy ochrony i dochodzenia roszczeń ustanowione na mocy unijnego prawodawstwa cyfrowego – w tym pozasądowe organy rozstrzygania sporów, zaufane podmioty sygnalizujące i inne struktury zapewniające ochronę użytkowników – muszą same być odpowiednio chronione przed politycznymi, gospodarczymi lub skoordynowanymi naciskami zewnętrznymi, które mogą zagrozić ich niezależności, bezstronności lub skuteczności operacyjnej; apeluje o włączenie do europejskiej tarczy demokracji specjalnych zabezpieczeń, narzędzi monitorowania i mechanizmów wsparcia instytucjonalnego mających na celu zachowanie integralności i bezpieczeństwa tych ram egzekwowania i ochrony, aby przeciwdziałać coraz częstszym próbom wywierania wpływu, zastraszania lub obchodzenia ich

	funkcjonowania przez podmioty zagraniczne i krajowe;

Or. en

Poprawka 864
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. z zadowoleniem przyjmuje planowany Akt w sprawie sprawiedliwości cyfrowej zapowiedziany na koniec 2026 r.; przypomina, że zgodnie z zapewnieniami akt ten ma kluczowe znaczenie dla zwalczania zwodniczych interfejsów, ukrytego marketingu prowadzonego przez influencerów, uzależniających koncepcji produktów cyfrowych i nieuczciwych praktyk personalizacji; przypomina, że niektórzy influencerzy mogą być wykorzystywani do gwałtownego rozpowszechniania FIMI, jak miało to miejsce podczas wyborów w Rumunii; zauważa, że brak regulacji dotyczących tego zawodu ułatwia odwrócenie ich uwagi od zwykłego przekazu komercyjnego i wynajmowanie ich przez działające w złej wierze podmioty państwowe lub niepaństwowe; zauważa, że oznaczanie płatnych treści powinno być obowiązkowe i konieczne są odpowiednie sankcje w przypadku naruszenia tej zasady;

Or. en

Poprawka 865
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. podkreśla, że odpowiednie prawodawstwo UE można by z pożytkiem uzupełnić o wzmocnioną ochronę konsumentów w sferze cyfrowej, na podstawie art. 169 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w celu uwzględnienia specyfiki tych produktów i zagrożeń, jakie stwarzają one dla zdrowia, w tym zdrowia psychicznego, i bezpieczeństwa konsumentów usług cyfrowych;

Or. en

Poprawka 866
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 15 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15d. z zaniepokojeniem zauważa, że elementy nowej strategii bezpieczeństwa i obrony Stanów Zjednoczonych kładą większy nacisk na domenę informacyjną jako arenę strategicznej konkurencji, w tym przez wpływ na platformy cyfrowe i przepływ informacji; ostrzega przed ryzykiem, jakie takie podejście może pociągać za sobą dla integralności dyskursu publicznego, gdy umożliwia lub toleruje ingerencję polityczną wspierającą określone ruchy lub narracje polityczne; podkreśla w związku z tym pilną potrzebę ochrony przez Unię Europejską jej przestrzeni informacyjnej i dopilnowania, aby platformy cyfrowe działające w jej jurysdykcji przestrzegały zasad przejrzystości, rozliczalności i ochrony procesów demokratycznych; potępia

decyzję Stanów Zjednoczonych o nałożeniu na pięcioro Europejczyków ograniczeń związanych z podróżą, w tym na byłego komisarza europejskiego Thierry'ego Bretona, co stanowi próbę wywarcia wpływu na nasze demokratyczne procesy legislacyjne; nawołuje do natychmiastowego zniesienia tych środków; przypomina, że wolność wypowiedzi jest prawem podstawowym w Europie i podstawową wartością, którą Stany Zjednoczone i cały demokratyczny świat podzielają; przypomina, że UE jest otwartym, opartym na zasadach jednolitym rynkiem, a UE ma suwerenne prawo do regulowania działalności gospodarczej zgodnie ze swoimi wartościami demokratycznymi i zobowiązaniami międzynarodowymi;

Or. en

Poprawka 867
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Heléne Fritzon, Adnan Dibrani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 15 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15e. wyraża poważne zaniepokojenie rozprzestrzenianiem się nacechowanych seksualnie generowanych przez AI treści typu deepfake, w tym przedstawiających kandydatów politycznych i wybranych przedstawicieli, a w szczególności wymierzonych w kobiety; podkreśla, że takie praktyki stanowią ukierunkowane nadużycia mające na celu uciszenie i zniechęcenie do demokratycznego uczestnictwa; apeluje o skoordynowaną reakcję w całej UE, w tym o szybkie egzekwowanie dyrektywy w sprawie zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, aby zakazać

	udostępniania intymnych i obraźliwych seksualnie obrazów bez zgody zainteresowanych osób, w tym treści typu deepfake generowanych przez AI, oraz zapewnić ich szybkie usuwanie przez dostawców usług cyfrowych; wzywa Komisję do dopilnowania, aby protokół postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA wyraźnie obejmował incydenty z wykorzystaniem treści typu deepfake na dużą skalę oraz skoordynowane kampanie obejmujące treści generowane przez AI i awatary lub boty podszywające się pod prawdziwe lub fikcyjne osoby; podkreśla, że takie incydenty powinny powodować szybką wymianę informacji, zobowiązania platform do działania bez zbędnej zwłoki oraz skoordynowane reakcje we współpracy z krajowymi organami wyborczymi, w stosownych przypadkach;

Or. en

Poprawka 868
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE)	***skreśla się***

działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;

Or. en

Poprawka 869
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; ***podkreśla, że kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji powinien pozostać dynamicznym instrumentem podlegającym stałemu monitorowaniu, okresowemu przeglądowi oraz, w razie potrzeby, terminowemu dostosowaniu; zaznacza, że Komisja powinna nadal nadzorować poszczególne zobowiązania i ich skuteczne wdrażanie przez sygnatariuszy będących dostawcami bardzo dużych platform internetowych i wyszukiwarek internetowych, w tym – w stosownych przypadkach – organizować dialogi regulacyjne i przyjmować proporcjonalne środki następcze w przypadku stwierdzenia niedociągnięć lub ryzyka systemowego;*** uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki

internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego; ***podkreśla jednak, że uczestnictwo w dobrowolnym kodeksie nie może być interpretowane jako substytut wiążących obowiązków ustanowionych na mocy DSA, i nalega, aby platformy nadal podlegały pełnym obowiązkom prawnym, w tym obowiązkowi przeprowadzania rygorystycznych, opartych na dowodach analiz ryzyka systemowego oraz wdrażania skutecznych, proporcjonalnych środków łagodzących, w przypadku gdy może to mieć negatywny wpływ na integralność demokratyczną, pluralizm mediów lub zrównoważony rozwój mediów redakcyjnych;***

Or. en

Poprawka 870
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***z zadowoleniem przyjmuje*** oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a	16. ***odnotowuje*** oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych ***i bardziej ogólnie platform internetowych***, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów ***za pomocą systemów rekomendacji opartych na zaangażowaniu i hiperpersonalizacji***, ***a także tworzenia i rozpowszechniania treści generowanych przez AI i innych treści wprowadzających w błąd,*** za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i

platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych***, które wymaga surowych środków ograniczających zgodnie z art. 35 aktu o usługach cyfrowych***; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego; ***wzywa Komisję do uznania tłumienia treści politycznych w systemach rekomendacji za ryzyko systemowe dla dyskursu obywatelskiego i procesów wyborczych; wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że zagraniczna ingerencja w wybory w Rumunii za pośrednictwem platformy TikTok pokazała, jak łatwo jest manipulować systemami rekomendacji opartymi na zaangażowaniu i hiperpersonalizacji oraz że nie uwzględniono odpowiednio sieci botów, co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla naszej demokracji; wzywa Komisję do skutecznego przeciwdziałania temu zagrożeniu poprzez nałożenie na platformy internetowe środków mających na celu zastąpienie systemów rekomendacji opartych na zaangażowaniu lub hiperpersonalizacji;***
	Or. en

Poprawka 871
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***z zadowoleniem przyjmuje*** oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów	16. ***odnotowuje*** oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; ***podkreśla, że na tym etapie nie wykorzystano kodeksu do określenia***

społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; ***pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;***	***zgodności VLOP/VLOSE, a z publicznych ocen przeprowadzonych przez organizacje społeczeństwa obywatelskiego wynika, że VLOP/VLOSE nie zachowują zgodności z własnymi dobrowolnymi zobowiązaniami; wzywa Komisję do ścisłego monitorowania i dalszego zachęcania do przestrzegania kodeksu; wzywa Komisję do zwrócenia szczególnej uwagi na pełne wdrożenie kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji przez jego sygnatariuszy, w szczególności przez bardzo duże platformy, jeśli chodzi o dostęp badaczy do danych, konkretne środki zwalczania dezinformacji związane z treściami generowanymi przez AI, przejrzystość w zakresie promowania treści politycznych, wskaźniki wiarygodności informacji oraz odniesienia do wiarygodnych źródeł w przypadku tematów społecznych lub leżących w interesie publicznym; podkreśla, że kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji powinien uwzględniać tendencje obserwowane w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących;*** uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych;

Or. en

Poprawka 872
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; ***wzywa Komisję do wyjaśnienia konsekwencji potencjalnego nieprzestrzegania kodeksu przez VLOP w odniesieniu do zgodności z przepisami DSA i jego egzekwowania;*** uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego; ***przypomina, że samoregulacja i dobrowolne przestrzeganie przepisów okazały się w dużej mierze nieskuteczne w zwalczaniu dezinformacji na VLOP; zaznacza, że zgodność z kodeksem postępowania nie zastępuje prawnie wiążących zobowiązań określonych w art. 34 i 35 DSA, oraz wzywa Komisję Europejską do dopilnowania, aby VLOP i VLOSE przeprowadzały solidne, oparte na dowodach oceny ryzyka i wdrażały skuteczne środki łagodzące w odniesieniu do ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych, w tym ryzyka wpływającego na wolność mediów, pluralizm mediów i zrównoważony rozwój mediów redakcyjnych;***
	Or. en

Poprawka 873
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; ***wzywa platformy internetowe do wdrożenia skutecznych środków w celu zidentyfikowania, ograniczenia i złagodzenia wpływu zautomatyzowanych kont opartych na AI, w szczególności w przypadkach, gdy taka działalność podważa uczciwość wyborczą lub dyskurs publiczny;*** pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego; ***wzywa Komisję do wyjaśnienia konsekwencji nieprzestrzegania kodeksu przez VLOP; wzywa Komisję do wyjaśnienia konsekwencji potencjalnego nieprzestrzegania kodeksu przez VLOP w odniesieniu do zgodności z przepisami DSA i jego egzekwowania;***

Or. en

Poprawka 874
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego; ***zauważa, że Europejska sieć norm weryfikacji informacji nieustannie podnosi kwestię braku informacji lub działań ze strony gigantów technologicznych w odniesieniu do ich zobowiązań wynikających z kodeksu postępowania[51e]; jest zdania, że uczestnictwo w kodeksie praktyk powinno być obowiązkowe;***
	[51e] EFCSN, Fact-checking and related Risk-Mitigation Measures for disinformation in the Very Large online platforms and search engines [Weryfikacja informacji i powiązane środki ograniczania ryzyka dezinformacji na bardzo dużych platformach internetowych i w bardzo dużych wyszukiwarkach internetowych], grudzień 2024 r.

Or. en

Poprawka 875
Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji

Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; ***wyraża zaniepokojenie nieprzejrzystym funkcjonowaniem na platformach systemów rekomendacji i algorytmów plasowania treści, które mogą wzmacniać polaryzujące, wprowadzające w błąd lub szkodliwe treści bez skutecznej odpowiedzialności;*** pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;

Or. en

Poprawka 876
Eugen Tomac

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania	16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA***, przypominając jednocześnie, że dobrowolne instrumenty samoregulacji nie mogą zastąpić wiążących zobowiązań i skutecznego egzekwowania, w przypadku***

zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;

gdy utrzymuje się ryzyko systemowe dla procesów demokratycznych; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;

Or. en

Poprawka 877
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje ***oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu*** postępowania w ***zakresie zwalczania dezinformacji do struktury*** DSA; ***uznaje*** nieautentyczne ***korzystanie z mediów społecznościowych***, ***np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty*** w ***internecie, w*** szczególności w ***okresach wyborczych***; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do ***pełnego*** przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	16. z zadowoleniem przyjmuje ***zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu*** postępowania w ***przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie*** DSA***, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym nielegalnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym***; ***uważa, że protokół ten powinien obejmować między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane*** nieautentyczne ***zachowania w przestrzeni internetowej***, w szczególności ***poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które*** w ***praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną***; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do przestrzegania ***dobrowolnego*** kodeksu, a

	platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego***, pod warunkiem że nie zagrozi to wolności wypowiedzi, pluralizmowi ani otwartej debacie publicznej***;

Or. en

Poprawka 878
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, ***a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego***;	16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu***; zaznacza***, ***że zgodność z kodeksem postępowania nie zastępuje prawnie wiążących zobowiązań określonych w art. 34 i 35 DSA***;

Or. en

Poprawka 879
Christel Schaldemose, Evin Incir, Adnan Dibrani

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów ***dzielących treści***, ***a także rozpowszechniania zmanipulowanych treści generowanych przez AI, takich jak deepfake,*** za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej***, autentycznej*** i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;

Or. en

Poprawka 880
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z ***zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania*** w zakresie ***zwalczania dezinformacji do struktury DSA; uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych;***	16. ***wyraża głębokie zaniepokojenie przypadkami jawnej cenzury narzuconej przez mechanizmy weryfikacji informacji i moderowania treści narzucone przez akt o usługach cyfrowych (DSA), ze szczególnym uwzględnieniem bardzo poważnego przypadku ocenzurowania we Włoszech filmu wideo historyka Alessandro Barbero wyrażającego jego uzasadnioną opinię na temat reformy wymiaru sprawiedliwości; ubolewa, że mechanizm opracowany przez Unię Europejską często przekształca się w***

pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	***instrumenty pośredniej cenzury i manipulacji informacjami, wielokrotnie*** z ***naruszeniem zobowiązań*** w zakresie ***proporcjonalności, przejrzystości i ochrony praw podstawowych obywateli państw członkowskich;***

Or. en

Poprawka 881
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; ***uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z*** najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;	16. z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA; ***uważa, że modele biznesowe platform internetowych, często oparte na gospodarce uwagi, monetyzacji nawoływania do nienawiści i systemach rekomendacji, które przedkładają polaryzację nad faktyczne informacje, należą do*** najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do pełnego przestrzegania kodeksu, a platformę X zachęca do ponownego przystąpienia do niego;

Or. en

Poprawka 882
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***z zadowoleniem przyjmuje oficjalne włączenie dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji do struktury DSA;*** uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do ***pełnego przestrzegania kodeksu***, a platformę X ***zachęca do ponownego przystąpienia do niego***;	16. uznaje nieautentyczne korzystanie z mediów społecznościowych, np. za pośrednictwem botów, fałszywych kont, polaryzujących algorytmów oraz sztucznego generowania zaangażowania i sztucznego wzmacniania zasięgów, za jedno z najpoważniejszych zagrożeń dla wolnej i otwartej debaty w internecie, w szczególności w okresach wyborczych; pilnie wzywa wszystkie VLOP oraz bardzo duże wyszukiwarki internetowe (VLOSE) działające w UE do ***zapewnienia neutralnego politycznie i niedyskryminacyjnego moderowania treści oraz algorytmicznego podejmowania decyzji***, ***z pełnym poszanowaniem wolności wypowiedzi i informacji,*** a ***w szczególności zachęca do tego*** platformę X;

Or. en

Poprawka 883
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. przypomina, że rozporządzenie (UE) 2022/2065 (akt o usługach cyfrowych) wymaga od bardzo dużych platform internetowych i wyszukiwarek internetowych przyjęcia rozsądnych, proporcjonalnych i skutecznych środków ograniczających ryzyko, które mogą obejmować zapewnienie, aby treści syntetyczne lub zmanipulowane, takie jak treści typu deepfake, można było wyraźnie odróżnić od materiałów autentycznych; podkreśla, że pojęcie proporcjonalności należy interpretować jako wymagające środków, które są solidne technicznie,

przejrzyste i dostosowane do skali i systemowego wpływu danej usługi, przy jednoczesnym pełnym poszanowaniu wolności wypowiedzi i zasad ochrony danych; zaznacza, że skuteczne środki łagodzące mogą obejmować m.in. niezawodne technologie znakowania i umieszczania znaku wodnego, identyfikowalność pochodzenia, widoczne dla użytkownika wskaźniki kontekstowe, niezależne audyty narzędzi wykrywania oraz współpracę z zaufanymi podmiotami weryfikującymi informacje i prowadzącymi badania; wzywa Komisję do przedstawienia dalszych wytycznych i zharmonizowanych poziomów odniesienia wyjaśniających, co stanowi proporcjonalne i skuteczne środki w tej dziedzinie, w celu zapewnienia pewności prawa, spójnego egzekwowania i wysokiego poziomu ochrony przed manipulacją na dużą skalę;

Or. en

Poprawka 884
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. apeluje o pilne zbadanie w celu wyjaśnienia, w przejrzysty i kompleksowy sposób, zarzutów sformułowanych w tymczasowym raporcie Komisji Sądownictwa Izby Reprezentantów Stanów Zjednoczonych zatytułowanym „Zagrożenie zagraniczną cenzurą, część II: Europejska dziesięcioletnia kampania na rzecz cenzurowania globalnego internetu i jej szkodliwość dla amerykańskich wypowiedzi", w szczególności w odniesieniu do charakteru i zakresu zaangażowania Komisji oraz interakcji regulacyjnych z

głównymi platformami internetowymi, które zarzucają naruszenia wolności wypowiedzi; domaga się wyjaśnienia, czy i na jakiej podstawie prawnej jakiekolwiek ramy regulacyjne, instrumenty polityczne lub nieformalne praktyki egzekwowania prawa pociągały za sobą skutki eksterytorialne prowadzące do usuwania, tłumienia lub obniżania plasowania zgodnych z prawem treści w okresie kampanii wyborczej, w tym wypowiedzi politycznych pochodzących z państw trzecich; wzywa Komisję do wykazania, w jaki sposób jej działania zapewniają pełne poszanowanie wolności wypowiedzi, demokratycznej debaty i uczciwości wyborczej, zgodnie z prawami podstawowymi i międzynarodowymi standardami demokratycznymi;

Or. en

Poprawka 885
Christel Schaldemose, Adnan Dibrani, Evin Incir

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. z zaniepokojeniem odnotowuje wzrost liczby zgłaszanych incydentów związanych z treściami audiowizualnymi generowanymi przez AI i treściami typu deepfake fałszywie przedstawiającymi prawdziwych kandydatów politycznych, celowo zaprojektowanymi tak, aby wprowadzać wyborców w błąd i wpływać na wybory; podkreśla, że takie praktyki stanowią poważne zagrożenie dla procesów demokratycznych; wyraża zaniepokojenie brakiem ogólnounijnych ram ochrony osób fizycznych przed wykorzystywaniem ich tożsamości i cech osobistych bez ich zgody w treściach zmanipulowanych lub generowanych przez AI; apeluje o skoordynowaną

reakcję UE i wzywa Komisję do zbadania środków mających na celu zapewnienie prawa jednostki do ochrony własnego ciała, rysów twarzy i głosu oraz ochronę osób fizycznych przed rozpowszechnianiem bez ich zgody zmanipulowanych i wygenerowanych przez AI cyfrowych obrazów, treści audio lub wideo imitujących ich cechy osobiste, tzw. deepfake; podkreśla, że dostawcy usług cyfrowych objęci aktem o usługach cyfrowych mają wyraźny obowiązek podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom;

Or. en

Poprawka 886
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wyraża poważne zaniepokojenie faktem, że działania podmiotów prywatnych, w tym monitorowanie, ocenianie lub klasyfikowanie punktów informacyjnych i informacji online, mogą wpływać na widoczność, wiarygodność i postrzeganą rzetelność źródeł mediów, co stwarza zagrożenie dla niezależności redakcyjnej, pluralizmu mediów i różnorodności informacji dostępnych publicznie; podkreśla, że takie praktyki mogą kształtować postrzeganie i dyskurs publiczny w sposób, który podważa demokratyczną debatę i sprawiedliwe traktowanie wszystkich dostawców wiadomości; wzywa instytucje UE i państwa członkowskie do zapewnienia przejrzystości, rozliczalności i zabezpieczeń, w tym skutecznych mechanizmów dochodzenia roszczeń dla mediów dotkniętych takimi ocenami, w stosowaniu zewnętrznych narzędzi oceny

mediów oraz do zapobiegania nieproporcjonalnemu wpływowi na europejski ekosystem informacyjny i ograniczaniu wolności wypowiedzi i informacji;

Or. en

Poprawka 887
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. zauważa z zaniepokojeniem, że obecne ramy koncepcyjne identyfikacji dezinformacji i FIMI często zakładają intencje na podstawie podobieństwa treści, wzorców amplifikacji lub zbieżności narracji, bez jasno określonej i publicznie weryfikowalnej metodyki ustalania, czy doszło do celowej manipulacji; podkreśla, że przypisanie intencji stanowi krok rozstrzygający, ale trudnym z metodycznego punktu widzenia, wymagającym rygorystycznych standardów dowodowych; wzywa Komisję do doprecyzowania kryteriów, progów i metod analitycznych stosowanych do wnioskowania o intencjach, koordynacji lub sterowaniu przez podmioty zagraniczne, aby zapobiec łączeniu zgodnych z prawem demokratycznych wypowiedzi z wrogimi działaniami w zakresie wywierania wpływu informacyjnego;

Or. en

Poprawka 888
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że obywatele europejscy i europejskie demokracje nie maja zapewnionej wystarczającej ochrony przed uzależniającymi, radykalizującymi, szerzącymi nienawiść i dezinformację systemami rekomendacji opartymi na zaangażowaniu; podkreśla, że z informacji przekazywanych przez sygnalistów wynika, że można wdrożyć bezpieczniejsze alternatywne systemy rekomendacji, takie jak bazujące na wyborze użytkownika, zróżnicowanych kanałach i pluralizmie algorytmów lub systemy funkcjonujące w oparciu o bezpieczniejsze ustawienia domyślne;

Or. en

Poprawka 889
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa Komisję do dopilnowania, aby propozycje prowadzące do nadmiernej ingerencji w prywatność, na przykład dotyczące powszechnego monitorowania prywatnej komunikacji, obowiązkowego powiązania kont użytkowników z dokumentami tożsamości lub danymi biometrycznymi czy nieproporcjonalnych wymogów weryfikacji wieku, nie były realizowane, ponieważ takie środki mogą podważyć zaufanie, prawa podstawowe i uczestnictwo demokratyczne bez skutecznego przeciwdziałania szkodom online;

Poprawka 890
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. podkreśla, że DSA określa przemoc ze względu na płeć, ochronę małoletnich i dobrostan psychiczny jako elementy ryzyka systemowego; zauważa, że radykalizacja jest szczególnie rozpowszechniona wśród młodych mężczyzn, zwłaszcza tych, którzy mają niskie poczucie własnej wartości lub inne problemy związane z dobrostanem psychicznym, i coraz więcej małoletnich przyłącza się do społeczności internetowych, takich jak manosfera (społeczność skupiająca się na hipermęskości i nienawiści wobec kobiet), dla których normalne są takie zjawiska jak przemoc ze względu na płeć i które są często łatwo dostępne, a nawet wręcz zalecane małoletnim na bardzo dużych platformach internetowych i stwarzają ryzyko systemowe, jeśli chodzi o ochronę małoletnich, dobrostan psychiczny, przemoc ze względu na płeć i dyskurs obywatelski; podkreśla, że należy zająć się podstawowymi kwestiami, takimi jak brak przynależności do społeczności oraz presja, aby przestrzegać standardów męskości heteroseksualnej; zauważa, że takie społeczności są często celem i są wykorzystywane przez działające w złej wierze podmioty zagraniczne, a zatem należy je również zbadać jako element FIMI; przypomina, że DSA wymaga uwzględniania wszelkich rzeczywistych lub przewidywalnych negatywnych skutków przemocy ze względu na płeć w ocenie ryzyka VLOP; podkreśla, że

badania wykazały, iż preferencje użytkowników nie są przestrzegane, jeśli chodzi o treści sugerowane przez systemy rekomendacji, a treści ekstremistyczne docierają do młodych mężczyzn bez ich świadomego wyboru i wbrew ich woli, co określa się mianem biernej radykalizacji; wzywa Komisję do podjęcia działań w związku z tymi niedociągnięciami w ograniczaniu ryzyka systemowego, takiego jak zagrożenia dla dyskursu obywatelskiego i ochrony małoletnich, w ramach DSA;

Or. en

Poprawka 891
Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. wzywa Komisję i właściwe organy nadzorcze do propagowania większej przejrzystości i odpowiedzialności w projektowaniu wielkoskalowych algorytmicznych systemów rekomendacji i reklamy, w tym do wprowadzenia jasno określonych współczynników ważenia i priorytetyzacji decydujących o plasowaniu i widoczności treści online; uznaje jednak, że całkowite porzucenie modeli rekomendacji opartych na zaangażowaniu może nie być ani technicznie wykonalne, ani realistyczne z ekonomicznego punktu widzenia, i podkreśla zamiast tego potrzebę złagodzenia ich negatywnych skutków; podkreśla, że wysiłki regulacyjne powinny koncentrować się na ograniczeniu strukturalnej nadmiernej promocji sensacyjnych lub polaryzujących materiałów opartych wyłącznie na wskaźnikach zaangażowania, przy jednoczesnym zachowaniu wypowiedzi zgodnych z prawem; zaznacza, że skrajne

lub kontrowersyjne treści nie powinny podlegać całkowitemu zakazowi, ale w przypadku gdy stwarzają zwiększone ryzyko manipulacji lub informacji wprowadzających w błąd, powinny im towarzyszyć odpowiednie ostrzeżenia kontekstowe, korekty widoczności i mechanizmy wyboru użytkownika; podkreśla wartość udziału niezależnych osób trzecich, w tym ekspertów akademickich i organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w okresowej ocenie i kalibracji tych parametrów priorytetyzacji w celu ochrony pluralizmu, autonomii użytkowników i wyważonej cyfrowej sfery publicznej;

Or. en

Poprawka 892
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA; apeluje ponadto o pełną przejrzystość finansową dla wszystkich organizacji pozarządowych zajmujących się weryfikacją informacji lub w inny sposób zaangażowanych w sprawy związane z interesem publicznym lub polityką publiczną, w tym ujawnianie

źródeł finansowania, głównych darczyńców i powiązań instytucjonalnych;

Or. en

Poprawka 893
Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. podkreśla, że weryfikacji informacji muszą towarzyszyć zintegrowane programy umiejętności korzystania z mediów, tak aby ludzie uczyli się krytycznej oceny informacji, nawet jeśli nie są one weryfikowane; wzywa Komisję do wspierania państw członkowskich we włączaniu elastycznych programów umiejętności korzystania z mediów do ich systemów edukacji, które to programy będzie można dostosować do szybkich zmian w środowisku informacyjnym; wzywa państwa członkowskie do promowania edukacji w dziedzinie mediów jako procesu uczenia się przez całe życie, tak by zapewnić wszystkim pokoleniom rozwój niezbędnych umiejętności krytycznego myślenia i ostatecznie przeciwstawić się manipulacji w stale zmieniającym się krajobrazie informacyjnym;

Or. en

Poprawka 894
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

16b. wzywa Komisję do dopilnowania, aby uczestnictwo w dobrowolnych kodeksach i powiązanych grupach zadaniowych pozostało rzeczywiście dobrowolne i nie mogło być wykorzystywane jako de facto „bezpieczna przystań" lub środek egzekwowania przepisów DSA; apeluje w szczególności o pełną przejrzystość zarządzania kodeksem postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji, w tym publikację porządków obrad, list uczestników, protokołów i zapytań Komisji, a także o wyraźne oddzielenie dobrowolnej współpracy od działań nadzorczych/egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 895
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. wzywa Komisję do publikowania regularnych i porównywalnych sprawozdań na temat stanu egzekwowania przepisów dotyczących usług cyfrowych w państwach członkowskich, w tym zasobów, niezależności i zdolności operacyjnych koordynatorów ds. usług cyfrowych; domaga się ustanowienia jasnych czynników uruchamiających skoordynowaną interwencję na szczeblu UE, w przypadku gdy uporczywy brak egzekwowania przepisów naraża Unię na ryzyko systemowe;

Or. en

Poprawka 896
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. zwraca uwagę na obawy, że formaty „reagowania kryzysowego" mogą przekształcić się w powtarzające się, nieformalne kanały nacisku na politykę moderowania treści platform; apeluje o jasne gwarancje praworządności w odniesieniu do wszelkiej koordynacji związanej z kryzysem, w tym pisemny zakres uprawnień, identyfikowalne wnioski i sprawozdania ex post dla Parlamentu z podjętych działań, tak aby struktury podobne do tych na wypadek sytuacji nadzwyczajnej nie normalizowały stałego zarządzania narracyjnego;

Or. en

Poprawka 897
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. podkreśla potrzebę znacznego ograniczenia skoordynowanych nieautentycznych zachowań w internecie, w tym wykorzystywania na dużą skalę fałszywych kont, sieci botów i treści generowanych przez AI, które są często wykorzystywane w zagranicznych manipulacjach informacjami i ingerencjach w informacje; wzywa Komisję do priorytetowego traktowania działań w zakresie egzekwowania prawa dotyczących takich zachowań jako kwestii bezpieczeństwa demokratycznego;

Or. en

Poprawka 898
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym; uważa, że protokół ten powinien obejmować między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane nieautentyczne zachowania w przestrzeni internetowej, w szczególności poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które w praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną;	17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym; uważa, że protokół ten powinien obejmować między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane nieautentyczne zachowania w przestrzeni internetowej, w szczególności poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które w praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną; wzywa Komisję do wdrożenia środków zapobiegawczych, jak na przykład zakaz korzystania przez VLOP z systemów rekomendacji nieopartych na wyraźnym wyborze użytkownika, co najmniej 90 dni przed wyborami; ***wzywa Komisję do podjęcia szybkich działań w tym zakresie i zapewnienia, aby można było zaradzić zagrożeniom, zwłaszcza dla procesów wyborczych, i ograniczyć je na wczesnym etapie, a nie dopiero po upływie miesięcy lub lat; domaga się, by platformy internetowe wdrażały dodatkowe wymogi weryfikacyjne, takich jak identyfikacja dwuskładnikowa w przypadku zautomatyzowanych kont uczestniczących w dyskursie politycznym, aby zapobiec sztucznemu wzmacnianiu narracji;***

Or. en

Poprawka 899
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym; ***uważa, że protokół ten powinien obejmować między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane nieautentyczne zachowania w przestrzeni internetowej, w szczególności poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które w praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną;***	17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym;

Or. en

Poprawka 900
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym; uważa, że protokół ten powinien obejmować między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane nieautentyczne	17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, ***w tym jasnych ścieżek eskalacji, harmonogramów i ustaleń dotyczących koordynacji między Komisją, koordynatorami ds. usług cyfrowych i Europejską Radą ds. Usług Cyfrowych,*** aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w

zachowania w przestrzeni internetowej, w szczególności poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które w praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną;

środowisku informacyjnym; uważa, że protokół ten powinien obejmować między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane nieautentyczne zachowania w przestrzeni internetowej, w szczególności poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które w praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną;

Or. en

Poprawka 901
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym; uważa, że protokół ten powinien obejmować między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane nieautentyczne zachowania w przestrzeni internetowej, w szczególności poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które w praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną;	17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania ***propozycji*** protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym; uważa, że protokół ten powinien obejmować między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane nieautentyczne zachowania w przestrzeni internetowej, w szczególności poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które w praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną; ***wzywa Komisję, by skonsultowała się z Parlamentem w sprawie tego protokołu oraz by uwzględniła w nim opinie i uwagi Parlamentu;***

Or. en

Poprawka 902
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym; uważa, że protokół ten powinien obejmować między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane nieautentyczne zachowania w przestrzeni internetowej, w szczególności poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które w praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną;	17. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do opracowania protokołu postępowania w przypadku incydentów i sytuacji kryzysowych na podstawie DSA, aby w większym stopniu przeciwdziałać poważnym incydentom i ingerencjom w środowisku informacyjnym; uważa, że protokół ten powinien obejmować ***wszystkie platformy oraz*** między innymi ingerencję w wybory poprzez skoordynowane nieautentyczne zachowania w przestrzeni internetowej, w szczególności poprzez napędzane botami wzmacnianie zasięgów i generowanie zaangażowania, które w praktyce zniekształcają autentyczną debatę publiczną;

Or. en

Poprawka 903
Eugen Tomac

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. popiera rozwój wspólnej europejskiej przestrzeni wirtualnej na potrzeby zarządzania nielegalnymi treściami związanymi z zagranicznymi manipulacjami informacjami i ingerencjami w informacje oraz usuwania takich treści; podkreśla, że w przypadku gdy właściwy organ w jednym państwie członkowskim powiadomi platformę o nielegalnych treściach lub FIMI, obowiązek usunięcia takich treści

powinien rozciągać się na wszystkie identyczne lub powielone przypadki w całej Unii, tak by odzwierciedlić transgraniczny charakter cyfrowej przestrzeni informacyjnej; zauważa w tym kontekście rosnącą instrumentalizację społeczności diaspor w transgranicznych działaniach w zakresie wywierania wpływu informacyjnego w internecie i podkreśla, że potrzebne są rozwiązania na szczeblu unijnym, aby skutecznie przeciwdziałać tym zagrożeniom;

Or. en

Poprawka 904
Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wyraża poważne zaniepokojenie ryzykiem systemowym, jakie dla dyskursu obywatelskiego i procesów wyborczych stwarzają oparte na zaangażowaniu systemy rekomendacji obsługiwane przez bardzo duże platformy internetowe, w szczególności poprzez wzmocnienie dezinformacji i polaryzacji; wzywa Komisję do pełnego wykorzystania uprawnień przysługujących jej na mocy art. 34 i 35 DSA w celu przeprowadzenia opartej na dowodach oceny ryzyka i przeciwdziałania tym zagrożeniom; wzywa Komisję, aby wymagała skutecznych środków łagodzących w przypadkach, gdy systemy rekomendacji zakłócają demokratyczną debatę, ignorują wyraźne preferencje użytkowników dotyczące treści lub podważają pluralizm mediów;

Or. en

Poprawka 905
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wzywa Komisję, aby w przypadku, gdy istniejące prawodawstwo Unii dotyczące ochrony integralności demokratycznej i przestrzeni cyfrowej nie jest odpowiednio wdrażane lub egzekwowane, w pełni wykorzystywała swoje uprawnienia wynikające z Traktatów, w tym by terminowo wszczynała postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko państwom członkowskim nieprzestrzegającym przepisów, w celu zapewnienia jednolitego stosowania prawa UE oraz zachowania wiarygodności i skuteczności unijnych ram regulacyjnych;

Or. en

Poprawka 906
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. apeluje o pełną przejrzystość w odniesieniu do wszelkich systemów szybkiego reagowania lub równoważnych mechanizmów koordynacji w okresie wyborczym, w tym o publiczny wykaz uczestniczących podmiotów, ich źródeł finansowania oraz charakteru i ilości danych wejściowych dostarczanych do oznaczania treści dotyczących wyborów, przypadków skierowanych do Komisji lub przypadków zgłaszania „ryzyka”;

podkreśla, że nieformalne lub dobrowolne ramy nie mogą de facto ograniczać zgodnych z prawem treści bez identyfikowalnej rozliczalności i mechanizmów dochodzenia roszczeń;

Or. en

Poprawka 907
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla potrzebę zwrócenia szczególnej uwagi na tendencje zaobserwowane w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących, w tym na Bałkanach Zachodnich, zwłaszcza w Serbii, podczas prowadzenia prac związanych z wyborami w ramach kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji, w tym mapowania i analizy nowych i pojawiających się zagrożeń związanych z kampaniami manipulacji informacją, a nie ograniczania się do pojedynczych przypadków;

Or. en

Poprawka 908
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. zaznacza, że propagowanie wartości demokratycznych nie może prowadzić do politycznej ingerencji w

wewnętrzne procesy demokratyczne ani do prób wpływania na wyniki wyborów przez finansowanie, rzecznictwo lub presję publiczną;

Or. en

Poprawka 909
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. podkreśla, że oceny „ryzyka systemowego" na podstawie DSA muszą być oparte na dowodach i neutralne pod względem treści oraz nie mogą opierać się na założeniach politycznych, ideologicznych lub teologicznych przy ocenie zgodnych z prawem wypowiedzi lub narracji opartych na przekonaniach;

Or. en

Poprawka 910
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z ***aktu o usługach cyfrowych***, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory,	18. odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z ***DSA***, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub

nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;

rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych; ***wyraża głębokie zaniepokojenie wrogą postawą Unii Europejskiej wobec kandydatów politycznych wyrażających uzasadnione opinie, które odbiegają od stanowisk formalnie popieranych przez Unię Europejską, ale w pełni szanujących zasady demokracji; potępia wszelkie próby delegitymizacji demokratycznych wyborów ze względu na rzekome niezgodności ideologiczne, czego przykładem są bezpośrednie interwencje Ursuli von der Leyen i Thierry'ego Bretona w sprawie Rumunii w 2024 r., w których powołano się na akt o usługach cyfrowych i wystosowano groźby finansowe wobec państwa członkowskiego;***

Or. en

Poprawka 911
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych	18. odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych

związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;

związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; ***podkreśla, że siła i wiarygodność aktu o usługach cyfrowych zależą ostatecznie od jego skutecznego i konsekwentnego egzekwowania, i zaznacza, że Komisja powinna bez wahania wszczynać nowe postępowania lub inicjować odpowiednie działania*** w ***zakresie egzekwowania prawa, gdy tylko jest to konieczne, aby zapewnić pełne przestrzeganie przepisów i chronić integralność demokratyczną w Unii; w*** szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;

Or. en

Poprawka 912
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję	18. odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję

do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;

do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych; ***wzywa Komisję do dopilnowania, aby systematyczne i powtarzające się naruszenia DSA i DMA przez bardzo duże platformy internetowe, w szczególności te, które mają wpływ na uczciwość wyborczą, rzetelność informacji i pluralizm mediów, automatycznie pociągały za sobą proporcjonalne i odstraszające sankcje, w tym grzywny, środki o charakterze behawioralnym oraz, w stosownych przypadkach, środki strukturalne;***

Or. en

Poprawka 913
Petar Volgin, Christine Anderson

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***odnotowuje zakończenie przez Komisję*** dochodzenia w sprawie ***naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny*** w ***wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w*** Rumunii w 2024 r., w	18. ***apeluje o przeprowadzenie pełnego niezależnego*** dochodzenia ***parlamentarnego*** w sprawie ***działań Komisji, kontaktów z platformami i środków regulacyjnych wdrożonych*** w ***związku z wyborami prezydenckimi w*** Rumunii w 2024 r., w tym w ***sprawie tego, czy do uzasadnienia presji na moderowanie treści wykorzystano niezweryfikowane lub zakwestionowane ustalenia służb wywiadowczych***;

tym w ***zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych***;

Or. en

Poprawka 914
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***odnotowuje*** zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;	18. ***z zadowoleniem przyjmuje*** zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych; ***z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji z 26 stycznia o wszczęciu dochodzenia w sprawie włączenia Grok AI do platformy X oraz rozszerzenie obecnie prowadzonych dochodzeń w sprawie systemów rekomendacji na platformie X w celu ustalenia, czy platforma ta właściwie oceniła i ograniczyła wszystkie rodzaje ryzyka systemowego, jak określono w DSA;***

Or. en

Poprawka 915
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;	18. ***podkreśla, że rygorystyczne, spójne i terminowe egzekwowanie unijnego prawodawstwa cyfrowego jest podstawowym filarem europejskiej suwerenności cyfrowej i musi być warunkiem wstępnym działania na jednolitym rynku;*** odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów***, oraz do niezwłocznego zapewnienia przestrzegania przepisów przez platformy***; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;

Or. en

Poprawka 916

Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***odnotowuje*** zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a ***następnie*** nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do ***przyspieszenia*** pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w ***tym tych związanych z ingerencją*** w wybory, ***nieprzejrzystością*** algorytmów lub ***rozprzestrzenianiem*** się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;	18. ***z zadowoleniem przyjmuje*** zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a ***finalnie*** nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do ***pilniejszego, bardziej zdecydowanego i konsekwentnego prowadzenia*** pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w ***szczególności*** w ***przypadkach gdy takie naruszenia mogły ułatwić ingerencję w*** wybory, ***umożliwić ciągłą nieprzejrzystość*** algorytmów lub ***rozprzestrzenianie*** się ***na dużą skalę sieci*** fałszywych kont i botów***, które zakłócają dyskurs publiczny***; w szczególności ***pilnie*** wzywa Komisję do szybkiego ***i starannego*** zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych***, uczciwości wyborczej i przestrzeni informacyjnej***;

Or. en

Poprawka 917
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*

18. ***odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR;*** wzywa Komisję do ***przyspieszenia pozostałych dochodzeń*** dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym ***tych związanych z ingerencją*** w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do ***szybkiego*** zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;	18. wzywa Komisję do ***przeprowadzenia rygorystycznej analizy i zapewnienia pełnej przejrzystości w dochodzeniach*** dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym ***dotyczących ingerencji*** w wybory, ***zgodnie z tymczasowym raportem Komisji Sądownictwa Izby Reprezentantów Stanów Zjednoczonych zatytułowanym „Zagrożenie zagraniczną cenzurą, część II: Europejska dziesięcioletnia kampania na rzecz cenzurowania globalnego internetu i jej szkodliwość dla amerykańskich wypowiedzi", a także*** nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do ***należytego*** zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;

Or. en

Poprawka 918
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z aktu o usługach cyfrowych, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR;*** wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory,	18. wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów

nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;	prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;

Or. en

Poprawka 919
Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z ***aktu o usługach cyfrowych***, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; w szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;	18. odnotowuje zakończenie przez Komisję dochodzenia w sprawie naruszenia przez platformę X obowiązków przejrzystości wynikających z ***DSA***, a następnie nałożenie grzywny w wysokości 120 mln EUR; wzywa Komisję do przyspieszenia pozostałych dochodzeń dotyczących podejrzewanych naruszeń unijnego prawodawstwa cyfrowego, w tym tych związanych z ingerencją w wybory, nieprzejrzystością algorytmów lub rozprzestrzenianiem się fałszywych kont i botów; ***podkreśla, że brak przejrzystości*** w ***zakresie moderowania treści i praktyk rekomendacji stanowi ryzyko systemowe dla dyskursu publicznego; w*** szczególności wzywa Komisję do szybkiego zakończenia dochodzeń dotyczących zgodności platformy TikTok z DSA w kontekście wyborów prezydenckich w Rumunii w 2024 r., w tym w zakresie obowiązku ograniczania ryzyka systemowego dla procesów demokratycznych;

Or. en

Poprawka 920
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. zauważa z zaniepokojeniem, że działania Unii na rzecz wzmocnienia jej cyfrowej odporności i autonomii strategicznej są coraz bardziej zagrożone przez szybką ekspansję i dominację stabilnych kryptowalut denominowanych w dolarach amerykańskich, co grozi pogłębieniem strukturalnej zależności Unii od kontrolowanej przez USA infrastruktury cyfrowej, finansowej i płatniczej; wyraża zaniepokojenie faktem, że rozwój stabilnych kryptowalut denominowanych w dolarach amerykańskich jest częścią szerszego programu geopolitycznego obecnej administracji Stanów Zjednoczonych mającego na celu wzmocnienie hegemonii dolara w gospodarce światowej i utrzymanie popytu na amerykański dług publiczny w kontekście tendencji do depolaryzacji, przy jednoczesnym przesunięciu władzy gospodarczej i monetarnej z instytucji demokratycznych w kierunku prywatnych elit technologicznych; podkreśla, że stabilne kryptowaluty denominowane w dolarach amerykańskich stanowią około 99 % światowego rynku tych kryptowalut, który według prognoz wzrośnie 10-krotnie do 3,7 bln do 2030 r.; w tym kontekście z zaniepokojeniem zauważa, że emitenci stabilnych kryptowalut spoza UE zaczęli działać w Unii w ramach systemów faktycznej równoważności, mimo wielokrotnych ostrzeżeń i zaleceń unijnych organów nadzoru i Europejskiego Banku Centralnego, aby nie zezwalać na takie systemy; ubolewa, że

Komisja nie podjęła zdecydowanych działań w związku z takimi ostrzeżeniami i zaleceniami; podkreśla, że brak reakcji na te zagrożenia może narazić Unię na nowe rodzaje ryzyka systemowego, zagrożenia dla bezpieczeństwa i zagrożenia dla demokracji, oraz wzywa Komisję do ścisłego egzekwowania rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów w ramach ofensywnej strategii mającej na celu zwiększenie odporności cyfrowej, finansowej i płatniczej Unii oraz wzmocnienie międzynarodowej roli euro w rozdrobnionym kontekście geopolitycznym;

Or. en

Poprawka 921
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. odnotowuje wkład Europejskiego Centrum Przejrzystości Algorytmicznej i Wspólnego Centrum Badawczego w kontekście tych dochodzeń; jest zaniepokojony faktem, że zakończenie dochodzeń w sprawie platform społecznościowych X, Meta, TikTok i platform handlu elektronicznego, takich jak Temu i Shein, zajęło około trzech lat; jest zdania, że należy w trybie pilnym zająć się przyczynami, które doprowadziły do takiego opóźnienia, ponieważ ochrona obywateli europejskich i demokracji europejskiej ma kluczowe znaczenie; przypomina, że niezależni badacze osiągnęli znacznie krótsze ramy czasowe; zastanawia się, czy ta struktura dochodzeniowa jest najbardziej odpowiednia do zajmowania się takimi sprawami; proponuje, aby zamiast tego

dochodzenia były wszczynane i powierzane specjalnym grupom zadaniowym wyznaczonym do każdego dochodzenia, z jasnym mandatem, ograniczonymi ramami czasowymi i jasnym zestawem pytań, na które należy odpowiedzieć, oraz precyzyjnie określonymi rezultatami, w celu przyspieszenia całego procesu i ograniczenia liczby pośredników; zasadniczo zaleca Komisji unikanie czysto formalnego podejścia;

Or. en

Poprawka 922
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wyraża zaniepokojenie oznakami, że względy polityczne i handlowe, a także zewnętrzne naciski ze strony państw trzecich i dużych przedsiębiorstw technologicznych mogą wpływać na harmonogram, stanowczość lub sposób przedstawiania działań w zakresie egzekwowania przepisów unijnego prawodawstwa cyfrowego; podkreśla, że wiarygodność unijnych ram regulacyjnych zależy od ich spójnego, terminowego i bezstronnego stosowania; zaznacza, że dobrowolna współpraca głównych platform internetowych nie może zastąpić skutecznego egzekwowania przepisów w przypadku istnienia zobowiązań prawnych; wzywa Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, aby decyzje dotyczące stosowania unijnych przepisów cyfrowych pozostawały niezależne od względów geopolitycznych lub handlowych i aby przy ich podejmowaniu kierowano się

wyłącznie prawem Unii i ochroną interesów demokratycznych;

Or. en

Poprawka 923
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wzywa Komisję do oceny, czy model alokacji kosztów i certyfikacji dla organów pozasądowego rozstrzygania sporów może tworzyć zachęty strukturalne sprzyjające ograniczaniu zgodnych z prawem treści; apeluje o zapewnienie, w razie potrzeby, mechanizmów gwarantujących rzeczywistą neutralność i niezależność oraz znaczących standardów należytego procesu, a także o to, by platformy nie były pośrednio zmuszane do usuwania treści „na wszelki wypadek" w celu uniknięcia kar proceduralnych;

Or. en

Poprawka 924
Eugen Tomac

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. przypomina, że wybory prezydenckie w Rumunii pokazały, na jak dużą skalę wykorzystuje się fałszywe konta, boty, nieujawnione płatności dla influencerów i manipulacje algorytmiczne w celu zakłócenia konkurencji wyborczej; w związku z tym podkreśla potrzebę podjęcia przez Komisję szybkich,

zdecydowanych i możliwych do wyegzekwowania działań, w tym wykorzystania uprawnień do nakładania sankcji, w celu zapewnienia skutecznego odstraszania w okresach wyborczych;

Or. en

Poprawka 925
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. podkreśla, że terminowe egzekwowanie przepisów ma zasadnicze znaczenie dla odstraszania; wzywa Komisję do regularnego przedstawiania publicznych sprawozdań na temat postępów w głównych dochodzeniach dotyczących ryzyka systemowego i działań następczych, w tym – w stosownych przypadkach – na temat stosowania środków tymczasowych i zobowiązań, tak aby przestrzeganie przepisów stało się standardem, a nie wyjątkiem;

Or. en

Poprawka 926
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. uznaje rolę niekomercyjnych platform zarządzanych przez społeczność, takich jak encyklopedie internetowe, w dostarczaniu neutralnych i weryfikowalnych informacji na skalę

globalną i wzywa Komisję do zapewnienia, by ramy regulacyjne UE w pełni i odpowiednio chroniły ich rozproszony model moderowania treści;

Or. en

Poprawka 927
Jonas Sjöstedt, Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wyraża głębokie zaniepokojenie ingerencją polityczną administracji Stanów Zjednoczonych w procesy demokratyczne Unii, w tym przez publiczne poparcie i komunikaty polityczne wspierające ruchy skrajnie prawicowe;

Or. en

Poprawka 928
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. przyjmuje do wiadomości wstępną ocenę Komisji Europejskiej, która wskazuje, że platforma TikTok narusza akt o usługach cyfrowych ze względu na uzależniającą koncepcję; wzywa Komisję, by stanowczo zapewniła usunięcie tego naruszenia;

Or. en

Poprawka 929
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
w imieniu grupy PPE

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. potępia ukierunkowane sankcje wobec prawodawców odpowiedzialnych za akt o usługach cyfrowych i inne regulacje cyfrowe, w szczególności wobec byłego komisarza;

Or. en

Poprawka 930
Jonas Sjöstedt, Li Andersson, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. wzywa Komisję i odpowiednie organy UE do zbadania, czy algorytmy i konstrukcja platform w usługach mediów społecznościowych, w tym platform takich jak X, były wykorzystywane lub manipulowane w sposób sprzyjający skrajnie prawicowym partiom politycznym, ponieważ takie praktyki mogą przyczyniać się do ingerencji m.in. administracji Stanów Zjednoczonych w europejskie procesy demokratyczne; podkreśla znaczenie przejrzystości, rozliczalności i zabezpieczeń w celu zapewnienia, aby platformy cyfrowe nie naruszały uczciwej konkurencji wyborczej i demokratycznej debaty;

Or. en

Poprawka 931
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. wzywa Komisję do terminowego zakończenia trwającego dochodzenia w sprawie zgodności przedsiębiorstwa Meta z aktem o usługach cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem widoczności i obsługi treści politycznych oraz praw użytkowników do zgłaszania i kwestionowania decyzji o moderacji treści, a także do niezwłocznego opublikowania szczegółowych ustaleń i, w stosownych przypadkach, środków egzekwowania służących zwiększeniu przejrzystości, rozliczalności i ochrony dyskursu publicznego online;

Or. en

Poprawka 932
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. podkreśla, że coraz szersze wejście gigantów technologicznych do europejskiej przestrzeni płatniczej i sektora finansowego jeszcze bardziej zwiększa zagrożenia dla cyfrowej odporności i autonomii strategicznej Unii, w świetle już znacznych zagrożeń wynikających z wysokiej koncentracji i krytycznej zależności od pozaeuropejskich

dostawców usług ICT jako usług w chmurze przez sektor finansowy;

Or. en

Poprawka 933
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do ***zbadania*** i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda"; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości w odniesieniu do źródeł danych wykorzystywanych do trenowania;	19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do ***systematycznego badania*** i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, ***w tym sieci działających za pośrednictwem skoordynowanych klastrów propagandowych stron internetowych i technik „prania narracji",*** takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda", ***z niepokojem odnotowuje szybką eskalację pod względem ilościowym i jakościowym takich kampanii od czasu inwazji na Ukrainę, charakteryzującą się powszechnym wykorzystaniem treści generowanych przez AI, treści typu deepfake, mediów syntetycznych i zautomatyzowanych narzędzi wzmacniania przekazu, co znacząco podnosi poziom zaawansowania tych kampanii oraz obniża próg ich wykrywalności***; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości w odniesieniu do

	źródeł danych wykorzystywanych do trenowania;

Or. en

Poprawka 934
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do zbadania i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto ***apeluje o to, aby ustanawianie*** standardów bezpieczeństwa dla ***dostawców*** dużych modeli językowych (LLM) ***było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu*** większej przejrzystości w odniesieniu do źródeł danych ***wykorzystywanych do trenowania***;	19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do zbadania i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”, ***a także przypadków bezpośredniej interwencji właścicieli systemów AI, takich jak wyraźna manipulacja Grok (xAI***); wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI ***oraz do informowania odpowiednich organów o ustaleniach, jak przewidziano w akcie w sprawie AI***; ***wzywa*** ponadto ***Urząd ds. AI do intensyfikacji działań w zakresie nadzorowania bezpieczeństwa modeli sztucznej inteligencji i do pomocy w opracowywaniu*** standardów bezpieczeństwa dla ***takich modeli, w tym*** dużych modeli językowych (LLM); ***wzywa Urząd ds. AI do zapewnienia*** większej przejrzystości w odniesieniu do ***szkoleń dotyczących*** źródeł danych ***zgodnie z aktem w sprawie AI i kodeksem postępowania dla modeli GPAI***;

Or. en

Poprawka 935
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do zbadania i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości w odniesieniu do źródeł danych wykorzystywanych do trenowania;	19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do zbadania i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, ***w tym*** takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI***, a jednocześnie podkreśla, że takie środki nie mogą skutkować cenzurą, ingerencją polityczną ani arbitralnym usuwaniem treści i muszą w pełni szanować wolność wypowiedzi i informacji zapisaną w art. 11 Karty praw podstawowych UE***; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości w odniesieniu do źródeł danych wykorzystywanych do trenowania;

Or. en

Poprawka 936
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do zbadania i	19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do zbadania i

publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości w odniesieniu do źródeł danych wykorzystywanych do trenowania;

publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”; ***kładzie jednak nacisk na równowagę między ekspozycją mającą na celu powstrzymanie kampanii a ekspozycją, która może zwiększyć jej widoczność;*** wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości w odniesieniu do źródeł danych wykorzystywanych do trenowania;

Or. en

Poprawka 937
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa ***Komisję oraz*** właściwe organy regulacyjne do zbadania i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości w odniesieniu do	19. wzywa właściwe ***krajowe*** organy regulacyjne do zbadania i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości w odniesieniu do

źródeł danych wykorzystywanych do trenowania;	źródeł danych wykorzystywanych do trenowania; ***podkreśla, że należy przy tym odrzucić cenzurę i zapewnić pełne poszanowanie wolności wypowiedzi, opinii i informacji;***

Or. en

Poprawka 938
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do zbadania i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości w odniesieniu do źródeł danych wykorzystywanych do trenowania;	19. wzywa Komisję oraz właściwe organy regulacyjne do zbadania i publicznego ujawnienia tajnych kampanii dezinformacyjnych ukierunkowanych na wykorzystywanie systemów generatywnej AI, takich jak działania moskiewskiej sieci „Pravda”; wzywa dostawców systemów AI do należytego uwzględniania tego zjawiska i ograniczania go w ramach swoich systemów zarządzania ryzykiem związanym z AI; ponadto apeluje o to, aby ustanawianie standardów bezpieczeństwa dla dostawców dużych modeli językowych (LLM) było koordynowane na poziomie międzynarodowym, przy zapewnieniu większej przejrzystości ***i poszanowania integralności osoby*** w odniesieniu do źródeł danych wykorzystywanych do trenowania;

Or. en

Poprawka 939
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla, że rozprzestrzenianie się zagranicznych manipulacji informacjami i ingerencji w informacje (FIMI), a także krajowej dezinformacji jest w coraz większym stopniu napędzane nie tylko przez same treści, ale także przez koncepcję i zachęty finansowe algorytmicznych systemów rekomendacji i wzmacniania; podkreśla, że algorytmy oparte na zaangażowaniu i zysku, zoptymalizowane pod kątem maksymalizacji uwagi użytkowników i przychodów z reklam, mogą nieumyślnie nadawać priorytet materiałom sensacyjnym, polaryzującym lub wprowadzającym w błąd, jednocześnie marginalizując umiarkowane i oparte na faktach punkty widzenia, co zakłóca debatę publiczną; wzywa Komisję i odpowiednie organy do zajęcia się kwestią systemowej roli algorytmicznego selekcjonowania, w tym przez większą przejrzystość, niezależne audyty, obowiązki w zakresie ograniczania ryzyka oraz promowanie wyboru użytkownika i niemanipulacyjnych ustawień domyślnych, aby zagwarantować, że cyfrowe środowiska informacyjne nie będą strukturalnie sprzyjać dezinformacji ani podważać demokratycznego pluralizmu;

Or. en

Poprawka 940
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

19a. wyraża zaniepokojenie brakiem oznakowania treści generowanych przez AI na platformach internetowych, w szczególności na bardzo dużych platformach internetowych, co może wprowadzać użytkowników w błąd lub ma służyć dezinformacji; wzywa Komisję do wyjaśnienia, czy treści nieoznakowane jako „wygenerowane przez AI" zgodnie z art. 50 aktu w sprawie AI i związanym z nim kodeksem postępowania oraz zamieszczane na platformach internetowych są uznawane za „nielegalne treści"; wzywa ponadto Komisję do podjęcia pilnych działań w celu doprecyzowania, że treści oparte na AI powinny być wyraźnie oznaczane na platformach mediów społecznościowych, co stanowi środek łagodzący na podstawie DSA, lub w celu określenia innych sposobów zapewnienia zgodności z DSA, aby zapewnić odpowiednie informowanie użytkowników; obawia się, że powolne działania i egzekwowanie przepisów w tym zakresie otwierają drogę dla działających w złej wierze podmiotów zajmujących się FIMI;

Or. en

Poprawka 941
Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla, że konsensus naukowy nie jest czymś stałym i z czasem się zmienia w wyniku dyskusji i podważania dotychczasowych ustaleń; wskazuje przykład teorii, jakoby pandemia COVID-19 była wynikiem wycieku z laboratorium, którą to teorię platformy mediów społecznościowych początkowo uznały za dezinformację i tłumiły, a która następnie

została uznana przez różne agencje wywiadowcze i organy naukowe za wiarygodną hipotezę; ostrzega, że upoważnienie platform lub organów do nadzorowania „prawdy naukowej" utrudnia dochodzenie i tłumi uzasadnione hipotezy;

Or. en

Poprawka 942
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. zwraca uwagę na rosnący wpływ generatywnej AI na ekosystem informacyjny oraz zauważa, że zautomatyzowane narzędzia do generowania treści i rekomendacji mogą nieproporcjonalnie wywyższać niektóre punkty widzenia, utrwalać uprzedzenia społeczne i płciowe, wypaczać priorytety redakcyjne i zmniejszać widoczność mniejszych, lokalnych lub niezależnych podmiotów medialnych; podkreśla, że dynamika ta jest szczególnie szkodliwa dla języków mniejszościowych i regionalnych rynków informacyjnych, którym grozi stopniowe wykluczenie z sieci dystrybucji działających w oparciu o AI; z zaniepokojeniem odnotowuje niedawne niezależne badania wskazujące na wysoki wskaźnik nieścisłości faktograficznych i wprowadzających w błąd podsumowań w odpowiedziach udzielanych przez powszechnie używanych asystentów AI w wielu językach i jurysdykcjach; ostrzega, że ponieważ obywatele w coraz większym stopniu polegają na takich systemach jako głównych źródłach wiadomości i często przypisują im wysoki stopień wiarygodności, systemowe nieścisłości i

brak równowagi narracyjnej mogą podważyć zaufanie publiczne, osłabić pluralizm mediów i negatywnie wpłynąć na dyskurs publiczny; w związku z tym nawołuje do zaostrzenia wymogów dotyczących przejrzystości, jasnej identyfikacji źródła, zabezpieczeń uwzględniających różnorodność na etapie projektowania oraz regularnych niezależnych audytów usług informacyjnych opartych na AI w celu zapewnienia sprawiedliwego dostępu do dokładnych i pluralistycznych treści informacyjnych;

Or. en

Poprawka 943
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. wyraża głębokie zaniepokojenie atakami wymierzonymi w kobiety w polityce z wykorzystaniem wspomaganej przez AI dezinformacji motywowanej płcią, w tym treści typu deepfake oraz treści nacechowanych seksualnie bez zgody zainteresowanych osób, które to działania stanowią strategiczne narzędzie podważania zaufania do instytucji demokratycznych; wzywa Komisję do pilnego wprowadzenia zakazu generowania nacechowanych seksualnie obrazów typu deepfake;

Or. en

Poprawka 944
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 19 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19c. apeluje o dogłębną ocenę tego, czy istniejące ramy odpowiedzialności i należytej staranności pozostają odpowiednie w świetle rosnącej roli pośredników cyfrowych i usług opartych na AI w wyborze, plasowaniu i syntezie wiadomości i informacji będących przedmiotem interesu publicznego; zauważa, że chociaż takie usługi nie zawsze są bezpośrednio zaangażowane w tworzenie treści dziennikarskich i często opierają się na zautomatyzowanych procesach lub materiałach generowanych przez użytkowników, to jednak sprawują one znaczną kontrolę nad widocznością, dystrybucją i, w niektórych przypadkach, tworzeniem treści; podkreśla, że ta ewoluująca rola może mieć daleko idące konsekwencje dla pluralizmu mediów, wolności opinii i wypowiedzi, dostępu obywateli do niezależnych i wiarygodnych wiadomości, trwałości lokalnych ekosystemów informacyjnych, a ostatecznie dla właściwego funkcjonowania procesów demokratycznych; zwraca się do Komisji o rozważenie, czy konieczne są ukierunkowane dostosowania, doprecyzowania lub dodatkowe zabezpieczenia w celu zapewnienia, aby nowe usługi cyfrowe były świadczone z odpowiednim poziomem odpowiedzialności, przejrzystości i proporcjonalności zgodnie z prawami podstawowymi i interesem publicznym;

Or. en

Poprawka 945
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 19 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19d. wzywa Komisję do ścisłego monitorowania i okresowej oceny skuteczności i adekwatności istniejących ram prawa autorskiego mających zastosowanie do treści dziennikarskich, w tym publikacji prasowych, w świetle zmieniających się warunków rynkowych, rosnącej roli platform cyfrowych i wdrażania technologii AI; podkreśla, że taka ocena powinna należycie uwzględniać perspektywy i prawa posiadaczy praw autorskich i być przeprowadzana m.in. w kontekście zbliżającej się oceny dyrektywy w sprawie prawa autorskiego na jednolitym rynku cyfrowym;

Or. en

Poprawka 946
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 19 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19e. apeluje o wzmocnienie i szerokie wdrożenie inicjatyw w zakresie umiejętności korzystania z mediów mających na celu zwalczanie informacji wprowadzających w błąd i dezinformacji oraz wzmocnienie odporności społecznej we wszystkich grupach wiekowych, ze szczególnym uwzględnieniem grup szczególnie narażonych i małoletnich; zachęca do ukierunkowanych działań podnoszących świadomość na temat zagrożeń związanych z poleganiem na narzędziach opartych na AI w celu

uzyskania dostępu do wiadomości oraz na temat znaczenia weryfikacji źródeł przed udostępnieniem informacji online, zwłaszcza dla użytkowników o dużej lub wpływowej grupie odbiorców; wspiera ponadto rozwój i promowanie inicjatyw mających na celu wykrywanie, sygnalizowanie i wyraźne oznaczanie treści generowanych lub manipulowanych przez AI, zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa Unii, w celu zwiększenia przejrzystości, świadomego podejmowania decyzji i odpowiedzialnego uczestnictwa cyfrowego;

Or. en

Poprawka 947
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w celu ustalenia jej klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji w UE; ponadto stanowczo zachęca tę platformę do przystąpienia do dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz do pełnego przestrzegania unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni informacyjnej;	20. wzywa Komisję do ***zaangażowania się we współpracę z belgijskim organem regulacyjnym w celu*** pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w celu ustalenia jej klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ***w rym rekrutowaniu sabotażystów,*** ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji ***i treści o charakterze ekstremistycznym i terrorystycznym*** w UE; ponadto stanowczo zachęca tę platformę do przystąpienia do dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz do pełnego przestrzegania unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni

informacyjnej; ***uważa, że brak przejrzystości w kwestii powiązań platformy Telegram z rosyjskimi służbami wywiadowczymi, a także wątpliwości dotyczące bezpieczeństwa jego serwerów i praktyk przetwarzania danych, wymagają pilnego wyjaśnienia;***

Or. en

Poprawka 948
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do ***pilnego zakończenia*** oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w celu ustalenia jej klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji w UE; ponadto stanowczo zachęca tę platformę do przystąpienia do dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz do pełnego przestrzegania unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni informacyjnej;	20. wzywa Komisję do ***pilnej*** oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w celu ustalenia jej klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję ***do zapewnienia pełnej przejrzystości wobec Europejskiej Rady ds. Usług Cyfrowych w odniesieniu do metod, źródeł danych*** i ***założeń wykorzystanych w tej ocenie oraz do niezwłocznej ponownej oceny tej platformy (w przypadku pojawienia się nowych dowodów lub zmian we wzorcach użytkowania); wzywa Komisję i*** właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji w UE; ponadto stanowczo zachęca tę platformę do przystąpienia do dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz do pełnego przestrzegania unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni informacyjnej;

Or. en

Poprawka 949
Petar Volgin, Christine Anderson

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w ***celu ustalenia*** jej klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do ***zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu*** działalności przestępczej, ingerencji w wybory ***oraz szerzeniu*** dezinformacji w ***UE; ponadto stanowczo zachęca tę platformę do przystąpienia do dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz do pełnego przestrzegania unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do*** cyfrowej przestrzeni informacyjnej;	20. wzywa Komisję do pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram ***oraz do przeprowadzenia dogłębnej oceny czynników stojących za szybkim wzrostem i popularnością tej platformy,*** w ***tym*** jej ***modelu dopuszczającego konkretne rodzaje wypowiedzi i deklarowanej odporności na bezpośredni wpływ podmiotów państwowych; podkreśla, że wszelkie rozważania dotyczące*** klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA ***powinny uwzględniać zapotrzebowanie użytkowników na prywatność, autonomię i minimalną ingerencję w treść***; wzywa ***ponadto*** Komisję i właściwe organy do ***dopilnowania, aby dochodzenia w sprawie domniemanej*** działalności przestępczej, ingerencji w wybory ***lub*** dezinformacji ***były oparte na dowodach i proporcjonalne, a także zachęca do kontynuowania dialogu z platformą na temat przejrzystości i dobrowolnych standardów, przy jednoczesnym zapewnieniu wolności wypowiedzi i równego traktowania*** w ***całej*** cyfrowej przestrzeni informacyjnej;

Or. en

Poprawka 950
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji

Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w ***celu*** ustalenia ***jej klasyfikacji*** jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji w UE; ponadto stanowczo zachęca tę platformę do przystąpienia do dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz do pełnego przestrzegania unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni informacyjnej;	20. wzywa Komisję do pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram***, jak to miało miejsce*** w ***przypadku aplikacji WhatsApp, oraz do*** ustalenia***, czy klasyfikuje się ona*** jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji w UE; ponadto stanowczo zachęca tę platformę do przystąpienia do dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz do pełnego przestrzegania unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni informacyjnej;

Or. en

Poprawka 951
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w celu ustalenia jej klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji w UE; ponadto stanowczo zachęca tę platformę do ***przystąpienia do***	20. wzywa Komisję do pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w celu ustalenia jej klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji w UE; ponadto stanowczo zachęca tę platformę do pełnego przestrzegania

dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz do pełnego przestrzegania unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni informacyjnej;

unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni informacyjnej;

Or. en

Poprawka 952
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. wzywa Komisję do pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w celu ustalenia jej klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji w UE; ponadto ***stanowczo zachęca tę platformę do przystąpienia do dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz do pełnego przestrzegania*** unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni informacyjnej;	20. wzywa Komisję do pilnego zakończenia oceny bazy użytkowników i funkcjonalności platformy Telegram w celu ustalenia jej klasyfikacji jako VLOP na mocy DSA; wzywa Komisję i właściwe organy do zbadania potencjalnej roli platformy Telegram w ułatwianiu działalności przestępczej, ingerencji w wybory oraz szerzeniu dezinformacji w UE; ponadto ***wzywa do podjęcia wszystkich dostępnych działań związanych z egzekwowaniem przepisów w celu dopilnowania, by platforma ta w pełni przestrzegała*** unijnych wymogów dotyczących przejrzystości, moderowania treści i dostępu do danych, aby zapewnić równe warunki działania i utrzymać zaufanie obywateli do cyfrowej przestrzeni informacyjnej;

Or. en

Poprawka 953
Christine Anderson

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. zauważa, że niedawne ograniczenia nałożone przez władze rosyjskie na platformy komunikacyjne, w tym Telegram, pokazują strategiczne znaczenie niezależnych kanałów cyfrowych dla swobodnej wymiany informacji; podkreśla, że fakt, iż platforma jest poddawana presji lub krytyce ze strony wielu podmiotów państwowych, nie powinien sam w sobie być traktowany jako dowód powiązania z jakimikolwiek konkretnymi interesami zagranicznymi; apeluje zatem, aby oceny ryzyka ingerencji zagranicznej były ściśle oparte na dowodach, proporcjonalne i szanowały wolność komunikacji; wzywa Unię do powściągliwości i refleksji przy rozważaniu nakładania na takie usługi środków ograniczających, tak aby w działaniach podejmowanych w imię bezpieczeństwa nie powielać praktyk kontroli i ograniczania komunikacji, które w innych przypadkach Unia krytykuje;

Or. en

Poprawka 954
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. uważa, że sprzedaż amerykańskiej działalności platformy TikTok amerykańskim przedsiębiorstwom może służyć jako przykład wzmocnienia europejskiej suwerenności technologicznej; uważa, że Unia powinna ocenić i stosować porównywalne podejścia; jednocześnie wyraża

zaniepokojenie konsekwencjami sprzedaży platformy TikTok w USA dla trwających i przyszłych dochodzeń Komisji na podstawie aktu o usługach cyfrowych (DSA), a także dla obowiązków tej platformy w zakresie moderowania treści tworzonych w USA i dostępnych dla użytkowników w Unii, zgodnie z DSA;

Or. en

Poprawka 955
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. zaleca, aby sankcje nakładane na platformy były wykorzystywane do opłacania niezależnych i wiarygodnych mediów, działających zgodnie ze standardami sektorowymi takimi jak Journalism Trust Initiative;

Or. en

Poprawka 956
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do	21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do

nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;	nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; ***wzywa Komisję do dopilnowania, aby w przyszłych przepisach doprecyzowano rozróżnienie między treściami „reklamowymi" i „organicznymi" za pomocą jednolitych znaków przejrzystości na różnych platformach, aby ułatwić konsumentom zrozumienie, czy dane treści zostały opłacone czy nie;*** z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów; w związku z tym wzywa Komisję do dalszego egzekwowania rozporządzenia w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej, zwłaszcza jeśli chodzi o platformy internetowe, oraz do ułatwienia przestrzegania przepisów przez influencerów za pośrednictwem planowanego „centrum dla influencerów";
	Or. en

Poprawka 957
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. ***zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom***	21. ***przypomina, że influencerzy korzystają z wolności wypowiedzi i przyczyniają*** się do ***rozwoju ożywionego i pluralistycznego krajobrazu medialnego; odrzuca wszelkie próby zachęcania,***

dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do ***nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;***	***finansowania, kontrolowania lub ukierunkowywania twórców treści;***

Or. en

Poprawka 958
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zaleca dalsze ***zbadanie*** roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia	21. zaleca dalsze ***identyfikowanie i badanie*** roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ***ukierunkowanego podnoszenia świadomości i dobrowolnych wytycznych, aby pomóc influencerom w rozpoznawaniu manipulacji i ukrytych działań w zakresie wywierania wpływu informacyjnego, w tym pochodzących z państw trzecich, oraz w przeciwdziałaniu im; ponownie zwraca uwagę na potrzebę*** ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, ***z pełnym***

odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;	***poszanowaniem wolności słowa, opinii i wypowiedzi oraz prawa do informacji,*** w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;

Or. en

Poprawka 959
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości ***i*** integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;	21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie***, w UE i na arenie międzynarodowej***; ***z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do oceny roli influencerów internetowych w zbliżającej się ocenie dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych;*** podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia ***przez właściwe organy i wdrożenia przez platformy internetowe*** solidnych standardów w zakresie przejrzystości***, w tym w odniesieniu do wszelkich form płatności za pośrednictwem platform, oraz w zakresie*** integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną

a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;

Or. en

Poprawka 960
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;	21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; ***z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji Europejskiej do oceny roli influencerów internetowych w zbliżającej się ocenie dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych;*** podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;

Or. en

Poprawka 961
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;	21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; ***z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji Europejskiej do oceny roli influencerów internetowych w zbliżającej się ocenie dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych;*** podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;

Or. en

Poprawka 962
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;	21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów; ***wzywa Komisję do usunięcia wszelkich pozostałych luk w tym względzie w Akcie w sprawie sprawiedliwości cyfrowej;***

Or. en

Poprawka 963
Eszter Lakos, Ana Miguel Pedro, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych	21. zaleca dalsze zbadanie roli influencerów, w tym nano- i mikroinfluencerów, w kształtowaniu debaty publicznej i wpływaniu na wybory, zarówno tych przeciwdziałających zagranicznym kampaniom dezinformacyjnym, jak i tych, którzy się do nich przyczyniają, świadomie bądź nieświadomie; podkreśla w tym kontekście potrzebę ustanowienia solidnych

standardów w zakresie przejrzystości i integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;	standardów w zakresie przejrzystości ***ustaleń dotyczących finansowania, wynagradzania*** i ***sponsoringu oraz*** integralności informacji dla twórców internetowych treści politycznych, w szczególności influencerów działających w szarej strefie między promocją komercyjną a przekazem politycznym; z zadowoleniem przyjmuje istniejące kodeksy postępowania, szkolenia i inne inicjatywy opracowane w celu zwiększenia odpowiedzialności i przejrzystości mediów społecznościowych oraz influencerów;

Or. en

Poprawka 964
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. przypomina, że tylko wydawcy prasy i usług audiowizualnych podlegają ścisłym obowiązkom, a dziennikarze podlegają obowiązkom etycznym; zauważa jednak, że influencerzy również są producentami informacji i że choć należy szanować ich wolność wypowiedzi i wolność prowadzenia działalności gospodarczej, opinia publiczna musi być w stanie odróżnić tych, którzy wyrażają swoją prywatną opinię, od tych, którzy chcą przekazywać opinii publicznej oparte na faktach i wiarygodne informacje lub przedstawiają się jako tacy; w zakresie, w jakim influencerzy dostarczają treści, które przybierają formę wysokiej jakości informacji lub jako takie są przedstawiane ogółowi społeczeństwa, należy na nie nałożyć dodatkowe wymogi w zakresie przetwarzania informacji i metodyki; zaleca zatem utworzenie znaku „influencer informacyjny”; warto zauważyć, że znaku tego nie należy mylić z

odbyciem faktycznego szkolenia dziennikarskim; z zadowoleniem przyjmuje wszelkie próby ustanowienia standardów dla odpowiedzialnych influencerów internetowych, takich jak francuski Certificat de l'influence responsable wydany przez Autorité de régulation professionnelle de la publicité;

Or. en

Poprawka 965
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wzywa Komisję do zapewnienia obywatelom dostępu do wiarygodnych i niezależnych redakcyjnie źródeł informacji (zgodnie z art. 3 europejskiego aktu o wolności mediów) oraz do uwzględnienia, w szczególności w kontekście zbliżającego się przeglądu dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, środków mających na celu zwiększenie widoczności wiarygodnych i niezależnych redakcyjnie źródeł informacji, w tym na platformach internetowych, tak aby domyślnie nadawały one priorytet wiarygodnym źródłom wiadomości, a nie promowały dezinformację i propagandę; wzywa Komisję do rozważenia środków wymagających od algorytmów mediów społecznościowych domyślnego nadawania priorytetu wiarygodnym źródłom wiadomości zamiast promowania dezinformacji i propagandy;

Or. en

Poprawka 966
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wyraża głębokie zaniepokojenie ofensywą medialną prowadzoną przez izraelski aparat państwowy przeciwko suwerenności Europy oraz potępia konwergencję strukturalną między Ministerstwem Spraw Diaspory a prywatnym sektorem cyberinwigilacji kierowanym przez byłych członków Jednostki 8200; zdecydowanie potępia potajemne finansowanie influencerów i kampanii astroturfingu mających na celu manipulowanie opinią publiczną i wybielanie operacji wojskowych, a także apeluje o natychmiastowe zaprzestanie tego rodzaju praktyk wojny hybrydowej, które przenoszą logikę okupacji do demokratycznej przestrzeni Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 967
Pina Picierno

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. apeluje o ustanowienie obowiązkowego europejskiego rejestru publicznego podmiotów wywierających wpływ powiązanych z państwami trzecimi, w tym fundacji, organizacji pozarządowych, ośrodków kultury, podmiotów religijnych, platform wydawniczych, mediów i podmiotów zaangażowanych w produkcję lub rozpowszechnianie treści politycznych;

podkreśla, że rejestracja musi się wiązać z obowiązkiem informowania o finansowaniu zagranicznym, własności rzeczywistej i partnerstwach instytucjonalnych; uważa, że brak rejestracji powinien skutkować niekwalifikowaniem się do jakiejkolwiek formy bezpośredniego lub pośredniego finansowania unijnego;

Or. en

Poprawka 968
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. apeluje do Komisji o zachęcanie marek do współpracy z influencerami, których można certyfikować dobrowolnie, aby dopilnować, że mają oni wiedzę na temat przepisów prawnych mających zastosowanie do ich działalności, dzięki czemu marki współpracujące z certyfikowanymi influencerami będą mieć pewność, że ich produkty są wprowadzane do obrotu w sposób zgodny z prawem, a użytkownicy – większe zaufanie do influencerów;

Or. en

Poprawka 969
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*

22. uznaje ***unijną infrastrukturę cyfrową***, w tym ***bezpieczne lokalne centra*** danych oraz ***suwerenne unijne*** zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że ***wrażliwe*** dane Europejczyków nie są przechowywane w zagranicznych centrach danych; wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; wzywa Komisję do ***odniesienia*** się do ***nieudanej dyskusji na temat*** unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do ***przedstawienia konkretnego rozwiązania*** w ramach zmiany aktu ***w sprawie*** cyberbezpieczeństwa***, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa*** i suwerenności ***wynikających*** z koncentracji władzy; apeluje o ***tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów*** finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ***ponadto popiera długofalową wizję*** unijnych platform mediów społecznościowych ***projektowanych zgodnie*** z unijnymi wartościami przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;

22. uznaje ***budowanie unijnej infrastruktury cyfrowej***, w tym ***bezpiecznych lokalnych centrów*** danych oraz ***suwerennych unijnych*** zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za ***niezbędny*** strategiczny filar odporności cyfrowej ***i autonomii strategicznej***, gwarantujący, że dane ***osobowe*** Europejczyków nie są przechowywane w zagranicznych centrach danych; wzywa Komisję do zaproponowania ***precyzyjnej i jednoznacznej*** definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; ***proponuje system oznakowania w celu lepszego rozróżnienia poziomu suwerenności, jaki może zaoferować dostawca centrum danych (klasa A-D), aby zapewnić pełną przejrzystość i jasność oraz uniknąć „pseudosuwerenności"; zwraca uwagę na niedawne wydarzenia związane z przejęciem niderlandzkiego producenta chipów Nexperia przez chińską firmę Wingtech lub kupnem przez amerykańskie przedsiębiorstwo Kyndryl spółki Solvinity zarządzającej niderlandzką publiczną infrastrukturą e-ID; zwraca uwagę na złożoność kwestii związanych z własnością zagraniczną i inwestycjami w podstawową infrastrukturę oraz na znaczenie wymogów skutecznej kontroli, nawet jeśli strona, z którą rząd zawarł umowę, jest początkowo podmiotem europejskim;*** wzywa Komisję ***i państwa członkowskie*** do ***przeprowadzenia testu warunków skrajnych autonomii cyfrowej przez zmapowanie zależności od dużych komercyjnych przedsiębiorstw technologicznych w zakresie podstawowych usług publicznych w całej UE oraz do przeprowadzenia testu warunków skrajnych tej infrastruktury cyfrowej; wzywa Komisję do przedstawienia jasnej strategii dotyczącej sposobu, w jaki UE może stać*** się ***bardziej odporna i bezpieczna w tym względzie, ponieważ zależność od rosnącej własności***

podstawowej infrastruktury nie tylko osłabia naszą konkurencyjność, ale także zagraża naszemu bezpieczeństwu; apeluje, by Komisja zintensyfikowała działania na rzecz finansowania prawdziwie europejskiego ekosystemu technologicznego w celu zapewnienia niezależności Europy od wpływów zagranicznych w całym łańcuchu wartości; wzywa Komisję do ***zareagowania na nieudany proces tworzenia systemów cyberbezpieczeństwa, a w szczególności*** unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze***,*** oraz do ***podjęcia zdecydowanych działań wraz ze współprawodawcami*** w ramach zmiany aktu ***o cyberbezpieczeństwie, aby uwzględnić obawy dotyczące*** cyberbezpieczeństwa i suwerenności ***wynikające*** z koncentracji władzy ***i wpływu prawodawstwa państw trzecich***; ***wzywa państwa członkowskie do szybszego tworzenia piaskownic regulacyjnych, które są już wymagane na mocy prawa UE, i ubolewa, że wiele państw członkowskich nie wypełniło jeszcze swoich zobowiązań w tym zakresie, co zagraża pewności prawa;*** apeluje o ***większe mechanizmy*** finansowania w celu wspierania ***suwerennych*** innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ***wzywa Komisję do zapewnienia natychmiastowego i długoterminowego finansowania elementów strukturalnie niezbędnych do powodzenia*** unijnych ***inicjatyw dotyczących*** platform ***internetowych, takich jak wspólne rozwiązania w zakresie moderowania treści, infrastruktura techniczna i rozwój innowacyjnych modeli biznesowych służących integracji treści medialnych i dziennikarskich na platformach*** mediów społecznościowych***, które gwarantują, że większość dochodów trafia do osób tworzących treści, i które są zaprojektowane*** z unijnymi wartościami

przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności; ***w tym względzie jest zaniepokojony, że wysiłki Komisji w zakresie uproszczenia doprowadziły do dużej niepewności prawa, co utrudnia innowacje, zwłaszcza małym podmiotom;***

Or. en

Poprawka 970
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków nie są przechowywane w zagranicznych centrach danych; wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; wzywa Komisję do odniesienia się do nieudanej dyskusji na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do przedstawienia konkretnego rozwiązania w ramach zmiany aktu ***w sprawie cyberbezpieczeństwa***, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i suwerenności wynikających z koncentracji władzy; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w	22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków nie są przechowywane w zagranicznych centrach danych; wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; wzywa Komisję do odniesienia się do nieudanej dyskusji na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do przedstawienia konkretnego rozwiązania w ramach zmiany aktu ***o cyberbezpieczeństwie***, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i suwerenności wynikających z koncentracji władzy; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w

szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję unijnych platform mediów społecznościowych projektowanych zgodnie z unijnymi wartościami przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;	szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję unijnych platform mediów społecznościowych projektowanych zgodnie z unijnymi wartościami przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności; ***podkreśla, że ich systemy algorytmiczne powinny promować dostęp do zróżnicowanych i wiarygodnych informacji, przy czym należy unikać mechanizmów wzmacniających, które sprzyjają dezinformacji, manipulacji lub polaryzacji społecznej; wzywa Komisję, by zaproponowała kompleksową ogólnounijną strategię, dzięki której UE będzie mogła przyciągać i zatrzymywać technologie krytyczne w UE, w tym przez ograniczenie przejęć zagranicznych;***

Or. en

Poprawka 971
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków nie są przechowywane w zagranicznych centrach danych; wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; wzywa Komisję do odniesienia się do nieudanej dyskusji na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w	22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków nie są przechowywane w zagranicznych centrach danych; wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; wzywa Komisję do odniesienia się do nieudanej dyskusji na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w

chmurze oraz do przedstawienia konkretnego rozwiązania w ramach zmiany aktu ***w sprawie cyberbezpieczeństwa***, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i suwerenności wynikających z koncentracji władzy; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję ***unijnych*** platform mediów społecznościowych projektowanych ***zgodnie z unijnymi wartościami przejrzystości***, ***ochrony danych,*** wolności wypowiedzi i ***demokratycznej rozliczalności***;

chmurze oraz do przedstawienia konkretnego rozwiązania w ramach zmiany aktu ***o cyberbezpieczeństwie***, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i suwerenności wynikających z koncentracji władzy; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję ***konkurencyjnego, pluralistycznego i opartego na innowacjach europejskiego ekosystemu cyfrowego, w tym europejskich*** platform mediów społecznościowych projektowanych ***z poszanowaniem praw podstawowych***, wolności wypowiedzi i ***wyboru użytkownika, bez tworzenia faktycznych monopoli czy narzucania stronniczości politycznej lub ideologicznej oraz bez podważania zasad wolnego rynku i konkurencji, tak by zapewnić obywatelom swobodę wyboru platform, z których korzystają, w tym platform spoza UE, z pełnym poszanowaniem zasady pomocniczości i proporcjonalności***;

Or. en

Poprawka 972
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków nie są	22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków nie są

przechowywane w zagranicznych centrach danych; wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; wzywa Komisję do odniesienia się do nieudanej dyskusji na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do przedstawienia konkretnego rozwiązania w ramach zmiany aktu ***w sprawie cyberbezpieczeństwa***, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i suwerenności wynikających z koncentracji władzy; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję unijnych platform mediów społecznościowych projektowanych zgodnie z unijnymi wartościami przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;	przechowywane w zagranicznych centrach danych***, a ponadto uważa, że monetyzacja dezinformacji, FIMI i treści wytwarzanych przez podmioty objęte sankcjami lub podmioty kontrolowane przez wrogie państwo stanowi ryzyko systemowe w rozumieniu DSA i musi prowadzić do natychmiastowych środków naprawczych, w tym wprowadzenia odpowiedniego nadzoru nad mechanizmami redystrybucji dochodów i zarządzania nimi***; wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; wzywa Komisję do odniesienia się do nieudanej dyskusji na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do przedstawienia konkretnego rozwiązania w ramach zmiany aktu ***o cyberbezpieczeństwie***, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i suwerenności wynikających z koncentracji władzy; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję unijnych platform mediów społecznościowych projektowanych zgodnie z unijnymi wartościami przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;

Or. en

Poprawka 973
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. uznaje ***unijną*** infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz ***suwerenne unijne*** zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za ***strategiczny*** filar odporności cyfrowej, ***gwarantujący,*** że ***wrażliwe dane Europejczyków nie są przechowywane w zagranicznych centrach danych***; wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; ***wzywa*** Komisję do ***odniesienia się do nieudanej dyskusji*** na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do przedstawienia ***konkretnego*** rozwiązania w ramach zmiany aktu ***w sprawie cyberbezpieczeństwa***, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i ***suwerenności wynikających z koncentracji władzy***; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o ***krytycznych zależnościach***; ponadto popiera ***długofalową wizję unijnych*** platform mediów społecznościowych ***projektowanych zgodnie z unijnymi wartościami*** przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;	22. uznaje ***odporną i konkurencyjną*** infrastrukturę cyfrową ***w Europie***, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz ***duże*** zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za ***ważny*** filar odporności cyfrowej ***i wzrostu gospodarczego; podkreśla***, że ***polityka w tym obszarze powinna wzmacniać zdolności technologiczne Europy przy jednoczesnym zachowaniu otwartości, konkurencji i interoperacyjności z globalnymi partnerami***; wzywa Komisję do zaproponowania ***jasnej i proporcjonalnej*** definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI***, tak by uniknąć niepotrzebnych barier dla innowacji i inwestycji***; ***zachęca*** Komisję do ***zajęcia się nierozstrzygniętymi kwestiami w trwających dyskusjach*** na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do przedstawienia ***wyważonego i wykonalnego*** rozwiązania w ramach zmiany aktu ***o cyberbezpieczeństwie***, z uwzględnieniem ***zarówno*** obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa***, jak*** i ***potrzeby utrzymania dynamicznego i konkurencyjnego rynku***; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i ***ukierunkowanych*** mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o ***znaczeniu strategicznym***; ponadto popiera ***długofalowe rozwijanie różnorodnych i konkurencyjnych*** platform mediów społecznościowych ***w Europie, z poszanowaniem*** przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;
	Or. en

Poprawka 974
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków nie są przechowywane w zagranicznych centrach danych; wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; wzywa Komisję do odniesienia się do nieudanej dyskusji na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do przedstawienia konkretnego rozwiązania w ramach zmiany aktu w sprawie cyberbezpieczeństwa, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i suwerenności wynikających z koncentracji władzy; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję unijnych platform mediów społecznościowych projektowanych zgodnie z unijnymi wartościami przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;	22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków nie są przechowywane w zagranicznych centrach danych; ***wzywa Komisję do podjęcia wszelkich niezbędnych działań, aby umożliwić zaprojektowanie, opracowanie i wdrożenie prawdziwej suwerennej europejskiej chmury obliczeniowej;*** wzywa Komisję do zaproponowania definicji suwerennej chmury oraz zakresu jej stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; wzywa Komisję do odniesienia się do nieudanej dyskusji na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do przedstawienia konkretnego rozwiązania w ramach zmiany aktu w sprawie cyberbezpieczeństwa, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i suwerenności wynikających z koncentracji władzy; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję unijnych platform mediów społecznościowych projektowanych zgodnie z unijnymi wartościami przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;

Poprawka 975
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
w imieniu grupy PPE

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków ***nie są przechowywane*** w zagranicznych centrach danych; wzywa Komisję do zaproponowania ***definicji suwerennej chmury oraz*** zakresu ***jej*** stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; ***wzywa Komisję do odniesienia się do nieudanej dyskusji na temat unijnego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa na potrzeby usług w chmurze oraz do przedstawienia konkretnego rozwiązania w ramach zmiany aktu w sprawie cyberbezpieczeństwa, z uwzględnieniem obaw dotyczących cyberbezpieczeństwa i suwerenności wynikających z koncentracji władzy;*** apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję unijnych platform mediów społecznościowych projektowanych zgodnie z unijnymi wartościami przejrzystości, ochrony	22. uznaje unijną infrastrukturę cyfrową, w tym bezpieczne lokalne centra danych oraz suwerenne unijne zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, za strategiczny filar odporności cyfrowej, gwarantujący, że wrażliwe dane Europejczyków ***są chronione przed ryzykiem związanym z przechowywaniem*** w zagranicznych centrach danych***, w szczególności przed narażeniem na prawodawstwo eksterytorialne, a także z zadowoleniem przyjmuje wniosek dotyczący zmienionego aktu o cyberbezpieczeństwie wprowadzającego wzmocnione unijne systemy certyfikacji cyberbezpieczeństwa***; wzywa Komisję do ***priorytetowego potraktowania szybkiego przyjęcia systemów certyfikacji usług w chmurze (EUCS) z uwzględnieniem obaw związanych z cyberbezpieczeństwem i suwerennością; wzywa Komisję do*** zaproponowania zakresu ***ich*** stosowania w planowanym akcie w sprawie rozwoju chmury i AI; apeluje o tworzenie piaskownic regulacyjnych i mechanizmów finansowania w celu wspierania innowacji wśród unijnych przedsiębiorstw typu start-up z dziedziny technologii, w szczególności w sektorach o krytycznych zależnościach; ponadto popiera długofalową wizję unijnych platform mediów społecznościowych projektowanych zgodnie z unijnymi

danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;	wartościami przejrzystości, ochrony danych, wolności wypowiedzi i demokratycznej rozliczalności;

Or. en

Poprawka 976
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. wzywa Komisję do szybkiego dostosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych oraz, wraz z państwami członkowskimi, do włączenia do głównego nurtu polityki zachęcającej do kupowania produktów europejskich w instytucjach rządowych, szkołach, szpitalach i innych organach cywilnych; z zadowoleniem przyjmuje próby przejścia przez Parlament Europejski na własną infrastrukturę chmury obliczeniowej, ale ostrzega, że takie półśrodki mogą stworzyć fałszywe poczucie bezpieczeństwa, ponieważ metadane pozostają ujawnione, a co ważniejsze, rozwiązania w zakresie oprogramowania dostarczane przez podmioty zagraniczne mogą być nadużywane w celu „zablokowania" Parlamentowi dostępu do jego danych, przez co stają się one bezużyteczne; wzywa instytucje UE do pilnego udostępnienia swoim pracownikom europejskiego i otwartego oprogramowania, korzystając z doświadczeń innych podmiotów państwowych w Niemczech, Danii, Austrii i we Francji, które poczyniły znaczne postępy w ograniczaniu zależności od zagranicznych technologii i oszczędzaniu na opłatach licencyjnych;

Or. en

Poprawka 977
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. zdecydowanie sugeruje, aby cała infrastruktura cyfrowa wykorzystywana w krajowych rejestrach służących przejrzystości lub demokratycznych systemach sprawozdawczości była oparta na oprogramowaniu open source, aby umożliwić ciągłe audyty bezpieczeństwa publicznego; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje planowaną przez Komisję strategię otwartego oprogramowania stanowiącą część pakietu dotyczącego suwerenności;

Or. en

Poprawka 978
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. uznaje dostępność sieci gigabitowych za podstawowy warunek wstępny wzmocnienia solidności sieci cyfrowych, umożliwiający wdrażanie i wykorzystywanie zaawansowanej, bezpiecznej infrastruktury cyfrowej;

Or. en

Poprawka 979
Kim Van Sparrentak

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22b. podkreśla, że UE musi odgrywać wiodącą rolę we wspieraniu tworzenia opartych na wartościach innowacyjnych rozwiązań powstających w Europie; wzywa Komisję do odpowiedniego finansowania rozwoju i skalowania europejskich inicjatyw, aby uniknąć ryzyka przejęcia przez kapitał wysokiego ryzyka; zwraca uwagę na szereg dobrych unijnych przykładów europejskich alternatywnych rozwiązań, począwszy od GPT-NL, inicjatywy dotyczącej tworzenia systemu generatywnej AI opartej na uczciwie wynagradzanych treściach od wydawców, sektora kreatywnego i naukowców, lub inicjatywy SURF niderlandzkich uniwersytetów, której celem jest uniezależnienie się od gigantów technologicznych i wspólne zamawianie własnego oprogramowania cyfrowego i infrastruktury, aby chronić jakość dyskursu obywatelskiego, wzmocnić odporność demokratyczną i zmniejszyć strategiczną zależność od zagranicznych platform, których modele projektowania i zarządzania okazały się podważać procesy demokratyczne w Unii;

Or. en

Poprawka 980
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*

23. wzywa Komisję, ***unijnych regulatorów cyfrowych*** oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości ***programów*** redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI ***w ramach takich programów*** należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA;

23. wzywa Komisję, ***właściwe organy krajowe*** oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości ***w tradycyjnej monetyzacji, programach*** redystrybucji przychodów ***i innych usługach monetyzacji za pośrednictwem platform (takich jak napiwki od fanów***, ***subskrypcje czy tzw. branded content i usługi współpracy marketingowej),*** aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; ***zauważa, że wybory mogą generować zwiększone zaangażowanie w internecie i przyciągać motywowane finansowo podmioty zagraniczne, które mogą zakłócać dyskurs obywatelski i przyczyniać się do dezinformacji;*** uważa, że ***wszelką*** monetyzację FIMI należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA; ***wzywa Komisję do wykorzystania procedury oceny ryzyka na podstawie DSA w celu uzyskania wglądu w praktyki monetyzacji VLOP i VLOSE; podkreśla, że Komisja powinna ustanowić ramy prawne zapewniające przejrzystość praktyk monetyzacji stosowanych przez platformy i eliminujące zachęty finansowe do rozpowszechniania informacji wprowadzających w błąd na platformach nastawionych na zysk; zaznacza, że obejmuje to zajęcie się treściami sponsorowanymi i ukierunkowanie na algorytmy, które wzmacniają fałszywe lub wprowadzające w błąd informacje; podkreśla, że działania na rzecz demonetyzacji dezinformacji za pośrednictwem reklam, zarówno w internecie, jak i w tradycyjnych mediach, powinny wyraźnie obejmować kraje kandydujące, aby zapobiec lukom regulacyjnym i transgranicznym skutkom ubocznym;***

Or. en

Poprawka 981
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; ***uważa, że monetyzację*** FIMI w ramach takich programów ***należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie*** DSA;	23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; ***podkreśla potrzebę skutecznego zaradzenia problemowi monetyzacji*** FIMI w ramach takich programów***; w związku z tym nawołuje do systematycznego śledzenia i ujawniania algorytmów monetyzacji i przepływów finansowych związanych z treściami internetowymi oraz do skutecznej demonetyzacji działań związanych z dezinformacją i FIMI, w tym przez pełne wykorzystanie art. 27, 34, 35 i 38*** DSA ***oraz repozytoriów reklam ustanowionych na mocy DSA i rozporządzenia w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej***; ***podkreśla, że systemy rekomendacji i asystenci AI na platformach powinni zapewniać należyte wyeksponowanie zaufanych i niezależnych redakcyjnie mediów oraz zweryfikowanych źródeł wiadomości i informacji obywatelskich, w tym poprzez egzekwowalne ustawienia domyślnego korzystania z zaufanych źródeł, oraz że w cyfrowej przestrzeni informacyjnej prawdziwość przekazu musi konsekwentnie mieć pierwszeństwo przed zasięgami;***

Or. en

Poprawka 982
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA;	23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA; ***zdecydowanie wzywa Komisję do zapewnienia pełnej przejrzystości w udzielaniu wsparcia publicznego i finansowaniu społeczeństwa obywatelskiego, w tym poprzez publikowanie odpowiednich dokumentów i umów, kwot przyznanych lub obiecanych środków publicznych, a także rzeczywistych beneficjentów końcowych, założycieli, zainteresowanych stron i darczyńców, w tym w stosownych przypadkach źródeł finansowania pochodzących z państw trzecich; podkreśla, że obywatele mają prawo do informacji na temat przyznawania środków publicznych podmiotom prywatnym, i nawołuje do wprowadzenia zasad porównywalnych do tych stosowanych w obszarze przeciwdziałania praniu pieniędzy;***

Or. en

Poprawka 983
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA;	23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów ***i innych usług monetyzacji za pośrednictwem platform***, ***takich jak subskrypcje lub usługi współpracy marketingowej,*** aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, ***podmioty dopuszczające się transgranicznych represji,*** a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA; ***podkreśla, że działania na rzecz demonetyzacji dezinformacji finansowanej za pośrednictwem targetowanych reklam, zarówno w internecie, jak i w tradycyjnych mediach, powinny wyraźnie obejmować kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące, aby zapobiec lukom regulacyjnym i transgranicznym skutkom ubocznym, zwłaszcza że – jak pokazały niedawne wydarzenia – kraje kandydujące są często celem takich kampanii dezinformacyjnych, a zatem są na nie szczególnie narażone;***

Or. en

Poprawka 984
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości	23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości

programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA;

programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA***, w tym w przypadku gdy takie kanały monetyzacji są wykorzystywane przez podmioty niepaństwowe, sieci lub pośredników zidentyfikowanych w krajowych ocenach bezpieczeństwa i danych wywiadowczych***; ***uważa, że monetyzacja dezinformacji, FIMI i treści wytwarzanych przez podmioty objęte sankcjami lub podmioty kontrolowane przez państwo stanowi ryzyko systemowe w rozumieniu DSA i musi prowadzić do natychmiastowych środków naprawczych, w tym zawieszenia mechanizmów podziału dochodów;***

Or. en

Poprawka 985
Eugen Tomac

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA;	23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA; a także nawołuje do ściślejszej współpracy między regulatorami cyfrowymi, jednostkami

analityki finansowej i organami ścigania w celu wykrywania i zwalczania nielegalnego finansowania kampanii dezinformacyjnych;

Or. en

Poprawka 986
Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA;	23. wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych oraz platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów redystrybucji przychodów, aby nie dochodziło do sytuacji, w której podmioty stosujące FIMI, a nawet podmioty ujęte w wykazach sankcyjnych, mogłyby osiągać dochody; ***podkreśla, że polityka reklamowa i polityka podziału dochodów oraz nieprzejrzyste algorytmy pośrednio zachęcają do rozpowszechniania manipulacyjnych lub szkodliwych treści;*** uważa, że monetyzację FIMI w ramach takich programów należy uwzględnić w ramach obowiązków oceny ryzyka i ograniczania ryzyka na podstawie DSA;

Or. en

Poprawka 987
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

23a. wyraża zaniepokojenie faktem, że usługi monetyzacji na platformach internetowych, zwłaszcza w mediach społecznościowych, mogą być i są wykorzystywane do osłabiania uczciwości wyborczej, w tym poprzez zachęcanie do rozpowszechniania treści zakłócających procesy demokratyczne; przyznaje ponadto, że przedsiębiorstwa zajmujące się mediami społecznościowymi nadal wdrażają programy i usługi monetyzacji, mimo że mogą one naruszać reżimy sankcji lub ich własne warunki świadczenia usług; ubolewa, że przyczyniło się to do pojawienia się nowych podmiotów i sieci dezinformacyjnych oraz zachęciło do tworzenia szkodliwych treści, a w niektórych przypadkach ułatwiło takim podmiotom rozwój usług polegających na świadczeniu skoordynowanych manipulacji politycznych lub kampanii oszustw; w związku z tym pilnie wzywa platformy internetowe do wstrzymania takich programów monetyzacji do czasu zapewnienia pełnej przejrzystości w odniesieniu do tych podmiotów oraz do zapewnienia przejrzystych informacji na temat statusu monetyzacji kont, w przypadku których stwierdzono naruszenie warunków korzystania z usług lub polityki platformy, w tym w sytuacji, gdy monetyzacja została zawieszona, ograniczona lub zakończona;

Or. en

Poprawka 988
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. przypomina, że nadmierna regulacja grozi spowolnieniem innowacji i

inwestycji, i podkreśla, że sukces przedsiębiorstw cyfrowych jest przede wszystkim napędzany konkurencją, otwartością i doskonałością technologiczną, a nie protekcjonizmem; podkreśla silną transatlantycką tradycję wolności wypowiedzi, odzwierciedloną zwłaszcza w pierwszej poprawce do konstytucji Stanów Zjednoczonych, i uważa Stany Zjednoczone w tym względzie za kluczowego partnera, a nie konkurenta; przypomina ponadto, że użytkownicy oczekują, iż platformy będą chronić wolność wypowiedzi, przejrzystość i należyty proces, a nie polegać na nadmiernej kontroli lub scentralizowanym zarządzaniu treścią;

Or. en

Poprawka 989
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. przypomina, że przy decydowaniu o tym, czy promować treści w kanale użytkownika, algorytmy platform internetowych wykorzystują dane o preferencjach i podatnościach każdego odbiorcy, przez co platformy te wywierają większy wpływ niż tradycyjni wydawcy; w związku z tym uważa, że obecne praktyki reklamy internetowej, a mianowicie reklama behawioralna i podobne techniki, które naruszają prawo do prywatności, a także stosowanie targetowania behawioralnego przez systemy rekomendacji, są głęboko podatne na wykorzystanie przez złośliwe podmioty w

kampaniach FIMI, co czyni je zagrożeniem bezpieczeństwa narodowego;

Or. en

Poprawka 990
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. jest oburzony doniesieniami, że przedsiębiorstwo Meta zarobiło 10 % swoich całkowitych rocznych przychodów w 2024 r. z reklam oszustw i towarów objętych zakazem, co oznaczało wyświetlanie użytkownikom nawet 15 mld oszukańczych reklam dziennie, oraz że miało opracować wewnętrzne wytyczne mające na celu uniknięcie presji ze strony regulatorów, by skuteczniej przeciwdziałać reklamowaniu oszustw na należących do niego platformach; z zadowoleniem przyjmuje skierowany do przedsiębiorstwa Meta wniosek Komisji o udzielenie informacji, ale też wzywa Komisję do wszczęcia dochodzenia na podstawie DSA w tej sprawie i dopilnowania, by przedsiębiorstwo Meta i inne VLOP zaprzestały takich praktyk;

Or. en

Poprawka 991
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

23a. pochwala zaangażowanie Komisji w działania na rzecz demonetyzacji dezinformacji; przypomina, że demonetyzacja dezinformacji nie powiedzie się bez odpowiedniej przejrzystości obecnych praktyk i polityk monetyzacji stosowanych przez platformy internetowe; zauważa, że zaktualizowane zasady monetyzacji nie powinny karać prawdziwych twórców i mediów oraz że należy im zrekompensować utracone przychody w przypadku błędnej lub niesprawiedliwej demonetyzacji;

Or. en

Poprawka 992
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, że oprócz zagranicznych manipulacji informacjami i ingerencjami w informacje również wewnątrzunijne ekosystemy dezinformacji i struktury zachęt platform mogą podważać demokratyczną debatę; wzywa Komisję do wyraźnego uznania tej dynamiki i zajęcia się nią za pomocą skutecznych środków, w tym poprzez oceny ryzyka systemowego i środki łagodzące na podstawie DSA;

Or. en

Poprawka 993
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. potępia wsparcie udzielane przez niektóre partie polityczne, w tym węgierską partię rządzącą Fidesz, które odzwierciedlają narracje pochodzące spoza UE i przyczyniają się do zagranicznych manipulacji informacjami i ingerencji w informacje (FIMI), a tym samym podważają europejską tarczę demokracji, osłabiają unijne prawodawstwo cyfrowe i niszczą wartości demokratyczne;

Or. en

Poprawka 994
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. zauważa z zaniepokojeniem, że platformy internetowe, w tym Meta, zgłosiły przyznanie dostępu do swoich usług monetyzacji politykom i podmiotom rządowym w UE, mimo że rzekomo wdrożyły ograniczenia, aby temu zapobiec; przyjmuje do wiadomości ryzyko, że platformy internetowe ułatwią dostęp do nielegalnego finansowania za pośrednictwem swoich usług monetyzacji; wzywa Komisję, unijnych regulatorów cyfrowych i platformy internetowe do zapewnienia przejrzystości programów i usług monetyzacji oraz zarządzania ryzykiem dla uczciwości wyborczej w ramach oceny ryzyka i obowiązków w zakresie łagodzenia skutków wynikających z DSA;

Or. en

Poprawka 995
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. wzywa Komisję do niezwłocznego przeciwdziałania uzależniającym koncepcjom dominujących platform mediów społecznościowych, a także problematycznej manipulacji algorytmicznej oraz polaryzującemu wpływowi ukierunkowanych algorytmicznych systemów rekomendacji i targetowania reklam, zarówno przez wykorzystanie istniejących narzędzi, jak i zaproponowanie nowych instrumentów prawnych w celu uzupełnienia wszelkich pozostałych luk;

Or. en

Poprawka 996
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 23 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23c. apeluje o powołanie komisji śledczej ds. wdrażania i egzekwowania przez Komisję unijnego zbioru prawa cyfrowego;

Or. en

Poprawka 997

Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;	24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI***, oraz do rozważenia, czy potrzebne są dalsze działania legislacyjne w tym zakresie***; ***podkreśla ponadto pilną potrzebę opracowania bezpiecznej infrastruktury danych opartej na UE, suwerennych zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i trwałych długoterminowych inwestycji w europejskie platformy cyfrowe zgodne z wartościami demokratycznymi, prawami podstawowymi i praworządnością;***

Or. en

Poprawka 998
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do	24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do

opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;	opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI; ***zauważa także, że podobne ryzyko stronniczości i celowego kierowania wyborców w stronę określonych partii lub opinii politycznych może również wynikać z tradycyjnych narzędzi, w tym aplikacji doradzających w głosowaniu i treści tworzonych przez organizacje lub media przedstawiające się jako bezpartyjne;***

Or. en

Poprawka 999
Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;	24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do ***krytycznej oceny wyników chatbota i zabezpieczeń ochrony danych w odniesieniu do chatbota wspomagającego głosowanie (przejrzystość i wprowadzanie danych, ograniczenia profilowania i minimalizacja danych) zgodnie z unijnymi przepisami o ochronie danych oraz do*** wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;

Or. en

Poprawka 1000

Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;	24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI; ***podkreśla, że zmiana aktu o cyberbezpieczeństwie musi zapewnić wysoki wspólny poziom bezpieczeństwa danych, w szczególności danych najbardziej wrażliwych;***

Or. en

Poprawka 1001
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa ***Komisję*** do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;	24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa ***Urząd ds. AI w Komisji*** do ***zbadania, na ile takie praktyki stanowią naruszenie mającego zastosowanie prawodawstwa, w szczególności aktu w sprawie AI, oraz do*** wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących

	stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;

Or. en

Poprawka 1002
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;	24. z niepokojem odnotowuje ***świadczące o szerszym problemie w całej Unii*** ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;

Or. en

Poprawka 1003
Sander Smit

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących	24. z niepokojem odnotowuje ustalenia holenderskiego organu ochrony danych, z których wynika, że chatboty AI mogą udzielać stronniczych i nierzetelnych porad wyborczych, co stwarza ryzyko dla integralności wyborów; wzywa Komisję do wywiązania się z zobowiązania do opracowania wytycznych dotyczących

stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI;	stosowania AI w procesach wyborczych, aby zapewnić odpowiedzialne wykorzystywanie AI***, z pełnym poszanowaniem zasady pomocniczości***;

Or. en

Poprawka 1004
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. z zadowoleniem przyjmuje planowany Akt w sprawie sprawiedliwości cyfrowej jako ważny krok w kierunku wzmocnienia ochrony konsumentów, uczciwości i przejrzystości w środowisku cyfrowym oraz zajęcia się szkodliwymi praktykami handlowymi; podkreśla ponadto jego znaczenie dla łagodzenia zagrożeń związanych z zagranicznymi manipulacjami informacjami i ingerencjami w informacje (FIMI), ponieważ zagrożenia te są wzmacniane przez nieprzejrzyste i manipulacyjne praktyki internetowe mające na celu wywieranie wpływu na obywateli; podkreśla, że przeciwdziałanie tym zagrożeniom wymaga zajęcia się systemowymi cechami projektowania platform i monetyzacji, w szczególności modelami biznesowymi opartymi na zaangażowaniu i polaryzacji, które zachęcają do wzmacniania dzielących, sensacyjnych i wprowadzających w błąd treści ze szkodą dla konsumentów i odporności demokratycznej; wzywa Komisję do niezwłocznego zaradzenia tym lukom;

Or. en

Poprawka 1005
Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. wyraża zaniepokojenie rosnącym negatywnym wpływem platform mediów społecznościowych na zdrowie fizyczne i psychiczne, dobrostan i rozwój dzieci, w tym w wyniku uzależniających elementów koncepcyjnych, narażenia na szkodliwe treści i praktyk manipulacyjnych; przypomina stanowisko Parlamentu w sprawie ambitnych działań UE na rzecz ochrony małoletnich w internecie, w tym wprowadzenia zharmonizowanego ogólnounijnego minimalnego wieku cyfrowego dostępu do mediów społecznościowych; wzywa Komisję do zbadania i rozwijania skutecznych mechanizmów weryfikacji wieku, przy jednoczesnym pełnym poszanowaniu prywatności i ochrony danych małoletnich;

Or. en

Poprawka 1006
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. wzywa gigantów technologicznych do utrzymania finansowania organizacji działających na rzecz wolności w internecie, wspierających projekty open source w zakresie narzędzi omijania cenzury, VPN oraz bezpiecznej komunikacji w represyjnych reżimach autokratycznych, takich jak Iran, Chiny i Rosja; jest zaniepokojony stopniowym

zmniejszaniem zaangażowania przedsiębiorstw w inicjatywy na rzecz wolności w internecie, przy jednoczesnym ograniczaniu finansowania projektów open source, które chronią obrońców praw człowieka; uważa, że ograniczanie wsparcia dla technologii obchodzenia przepisów naraża miliony osób na inwigilację i przymus;

Or. en

Poprawka 1007
Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zintensyfikowania ogólnounijnych działań w zakresie umiejętności cyfrowych, ukierunkowanych na informacje polityczne tworzone i rozpowszechniane z wykorzystaniem AI, w tym do opracowania praktycznych wytycznych, które pomogą obywatelom weryfikować źródła i pochodzenie treści, rozpoznawać halucynacje, stronniczość i manipulacje, rozumieć skutki personalizacji oraz działania systemów rekomendacji, a także unikać nadmiernego polegania na odpowiedziach chatbotów przy podejmowaniu decyzji wyborczych;

Or. en

Poprawka 1008
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji

Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. ubolewa, że choć nawet małe organizacje, takie jak Bits of Freedom w Niderlandach, potrafiły na drodze sądowej wymusić przestrzeganie przepisów DSA, które VLOPs bezceremonialnie lekceważyły, to Komisja nadal nie podjęła zdecydowanych działań w tej sprawie; wzywa Komisję do pilnego zakończenia licznych toczących się dochodzeń;

Or. en

Poprawka 1009
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. apeluje o ponowne rozważenie i zmianę kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji, ponieważ może on prowadzić do faktycznego moderowania treści, sterowania politycznego i nadmiernego usuwania treści zgodnych z prawem, ograniczając w ten sposób podstawowe prawa i wolności, w tym wolność wypowiedzi oraz prawo do otrzymywania i przekazywania informacji;

Or. en

Poprawka 1010
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

24a. zauważa, że umiejętność korzystania z mediów, edukacja obywatelska i narzędzia informacyjne wspierane przez AI muszą szanować prawa rodzicielskie oraz różnorodność tradycji moralnych i religijnych w państwach członkowskich, zgodnie z art. 14 ust. 3 Karty praw podstawowych, oraz muszą pozostać pluralistyczne i nienakazowe;

Or. en

Poprawka 1011
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. podkreśla potrzebę zakazania wszelkim podmiotom, które wykorzystują lub ułatwiają korzystanie z nieautoryzowanej technologii inwazyjnego nadzoru, otrzymywania wszelkiego rodzaju finansowania unijnego, zamówień publicznych lub oficjalnego dostępu do instytucji Unii lub jej urzędników publicznych;

Or. en

Poprawka 1012
Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. wzywa Komisję do zaproponowania ram prawnych na szczeblu Unii wymagających

obowiązkowej weryfikacji tożsamości na platformach mediów społecznościowych, w szczególności na bardzo dużych platformach internetowych, w celu zapewnienia, aby każde konto użytkownika odpowiadało osobie fizycznej posługującej się własnymi prawnie uznanymi nazwiskiem i tożsamością; podkreśla, że taka weryfikacja powinna być przeprowadzana za pomocą bezpiecznych i chroniących prywatność mechanizmów, w tym europejskiego portfela tożsamości cyfrowej lub równoważnych zaufanych rozwiązań, przy czym system weryfikacji powinien jedynie potwierdzać platformie, czy tożsamość odpowiada uznanej osobie prawnej, bez przekazywania danych osobowych lub dokumentów tożsamości; podkreśla, że dostęp organów publicznych do zweryfikowanych danych dotyczących tożsamości musi być ściśle ograniczony do jasno określonych warunków prawnych takich jak zgoda organu sądowego; zaznacza, że środki te powinny uzupełniać, a nie zastępować obowiązki platform wynikające z aktu o usługach cyfrowych w celu ograniczenia ryzyka systemowego i ochrony dyskursu publicznego; podkreśla, że podejście to ma zasadnicze znaczenie dla zwiększenia przejrzystości i odpowiedzialności cyfrowej oraz zapobiegania zagranicznym manipulacjom informacjami i ingerencjom w informacje, skoordynowanym nieautentycznym zachowaniom, tworzeniu farm botów i prowadzeniu niejawnych kampanii politycznych, przy jednoczesnym pełnym poszanowaniu wolności wypowiedzi i ochrony danych;

Or. en

Poprawka 1013
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. podkreśla, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wolność wypowiedzi stanowi jeden z podstawowych fundamentów społeczeństwa demokratycznego i ma zastosowanie nie tylko do informacji i idei, które są przychylnie przyjmowane lub uznawane za nieobraźliwe, ale także do tych, które obrażają, szokują lub niepokoją; podkreśla, że debata demokratyczna nie może podlegać politycznemu ograniczaniu ani ideologicznej „kontroli prawdy", w tym poprzez pośrednią presję na platformy i pośredników; przypomina, że ograniczenia wypowiedzi muszą mieć charakter wyjątkowy, muszą być absolutnie niezbędne i proporcjonalne oraz nigdy nie mogą prowadzić do tłumienia zgodnych z prawem treści;

Or. en

Poprawka 1014
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. wzywa Komisję, a także instytucje UE i państwa członkowskie do dopilnowania, aby wszelkie środki przejrzystości lub bezpieczeństwa w ramach tarczy demokracji były zgodne z zasadą minimalizacji danych;

Or. en

Poprawka 1015
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 24 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24c. podkreśla potrzebę pełnego poszanowania wolności wypowiedzi i informacji, w tym wolności opinii, zgodnie z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i europejską konwencją praw człowieka, a jednocześnie zaznacza, że wszelkie ograniczenia tych wolności muszą mieć charakter wyjątkowy oraz muszą być absolutnie niezbędne i proporcjonalne; przypomina, że środki przeciwko dezinformacji nie mogą być wykorzystywane jako pretekst do cenzury, ingerencji politycznej lub ideologicznego filtrowania debaty publicznej i powinny koncentrować się na zwalczaniu nielegalnych treści i wyraźnie przestępczych zachowań, w tym bezpośredniego podżegania do przemocy;

Or. en

Poprawka 1016
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 24 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24d. podkreśla, że istnieje znaczne ryzyko, że środki mające na celu zwalczanie dezinformacji i ingerencji zagranicznej mogą być nadużywane w celu uzasadnienia monitorowania obywateli i przedsiębiorstw w Unii, wywierania nadmiernego wpływu na debatę publiczną i wywoływania efektu

mrożącego w odniesieniu do zgodnych z prawem wypowiedzi; ostrzega, że organy publiczne lub prywatne platformy pod presją publiczną mogą ostatecznie działać de facto jako organy regulujące debatę polityczną poprzez ustalenia dotyczące „prawa miękkiego", dobrowolne kodeksy, wytyczne lub systemy quasi-licencyjne, co prowadzi do usuwania, tłumienia lub obniżania plasowania zgodnych z prawem treści; podkreśla, że należy zachować wyraźne rozróżnienie między uzasadnioną ochroną procesów demokratycznych a cenzurą;

Or. en

Poprawka 1017
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Śródtytuł 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wolność ***słowa***	Wolność ***wypowiedzi***

Or. en

Poprawka 1018
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji musi chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w	25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji musi chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w

UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ponoszą współodpowiedzialność za ochronę tych gwarancji; podkreśla jednak, że wolność wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników;	UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ponoszą współodpowiedzialność za ochronę tych gwarancji; podkreśla jednak, że wolność wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników; przypomina, że wyłączna i nieprzejrzysta kontrola VLOP nad wzmacnianiem lub tłumieniem wypowiedzi na ich platformach stanowi obecnie największe zagrożenie dla wolności wypowiedzi w krajach demokratycznych; ***wzywa Komisję do zbadania cenzury motywowanej politycznie, choćby takiej jak niedawne przypadki cenzurowania przez platformę TikTok wiadomości zawierających słowo „Epstein” po zmianie właściciela lub cenzurowania przez Meta treści propalestyńskich; zauważa w związku z tym, że wzmacnianie pewnych treści lub opinii oraz uciszanie innych stanowi naruszenie wolności wypowiedzi; wzywa Komisję do dopilnowania, aby platformy były pociągane do odpowiedzialności w tym zakresie na podstawie DSA;***
	Or. en

Poprawka 1019
Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*

25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji musi chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ponoszą współodpowiedzialność za ochronę tych gwarancji; podkreśla jednak, że wolność wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników;	25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji musi chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ponoszą współodpowiedzialność za ochronę tych gwarancji; podkreśla jednak, że wolność wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI***, a także w celu propagowania rozliczalności za działania w cyfrowej sferze publicznej;*** oraz napędzane botami wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników; ***wzywa platformy internetowe do umożliwienia użytkownikom wyboru interakcji głównie lub wyłącznie ze zweryfikowanymi lub uwierzytelnionymi kontami, by pozwolić w ten sposób na tworzenie przestrzeni internetowych mniej narażonych na zautomatyzowane lub nieautentyczne zachowania, bez ograniczania dostępu do cyfrowej sfery publicznej dla innych użytkowników;***
	Or. en

Poprawka 1020
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*

25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji musi ***chronić i wspierać*** wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE ***należy*** do najsilniejszych na świecie ***oraz że przedsiębiorstwa***, ***które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ponoszą współodpowiedzialność za ochronę tych gwarancji; podkreśla jednak,*** że wolność wypowiedzi ***i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników***;	25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji musi ***szanować*** wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE ***dawniej należała*** do najsilniejszych na świecie***; przypomina***, że wolność wypowiedzi ***jest prawem podstawowym chroniącym przed restrykcjami nałożonymi przez państwo***;

Or. en

Poprawka 1021
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji ***musi*** chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ponoszą współodpowiedzialność za ochronę tych gwarancji; podkreśla jednak, że wolność	25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji ***ma z założenia*** chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ponoszą współodpowiedzialność za ochronę tych gwarancji; podkreśla jednak,

wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników;	że wolność wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników; ***podkreśla, że wolność słowa nie może być wykorzystywana jako argument w celu ochrony manipulacji informacją; przypomina, że wszystko, co jest nielegalne w Europie, pozostanie takie, dopóki obywatele europejscy nie zdecydują inaczej, bez względu na zewnętrzne naciski wywierane na UE i państwa członkowskie;***

Or. en

Poprawka 1022
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji musi chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ponoszą współodpowiedzialność za ochronę tych gwarancji; podkreśla ***jednak***, że wolność wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami	25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji musi chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ponoszą współodpowiedzialność za ochronę tych gwarancji; ***zaznacza, że bardzo duże platformy internetowe i główni dostawcy technologii cyfrowych muszą zatem zdać sobie sprawę z szerszych społecznych i demokratycznych konsekwencji swoich usług oraz skutecznie się nimi zająć, w***

wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników;

tym przez solidne środki ograniczania ryzyka i odpowiedzialności; podkreśla, że wolność wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników;

Or. en

Poprawka 1023
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. podkreśla, że europejska tarcza demokracji ***musi*** chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ***ponoszą współodpowiedzialność*** za ochronę tych gwarancji; podkreśla jednak, że wolność wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami wzmacnianie zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników;	25. podkreśla, że ***wolność wypowiedzi jest powszechnym prawem człowieka, jak wyraźnie stwierdzono w Powszechnej deklaracji praw człowieka i europejskiej konwencji praw człowieka; stoi na stanowisku, że wszelkie przepisy na szczeblu unijnym lub krajowym, w tym*** europejska tarcza demokracji***, muszą*** chronić i wspierać wolność wypowiedzi i informacji jako prawo podstawowe mające zastosowanie zarówno w internecie, jak i poza nim; podkreśla, że ochrona praw człowieka w UE należy do najsilniejszych na świecie oraz że przedsiębiorstwa, które chcą działać w środowisku UE i pozyskiwać europejskich klientów, ***współdzielą odpowiedzialność*** za ***poszanowanie i*** ochronę tych gwarancji; podkreśla jednak, że wolność wypowiedzi i informacji została ustanowiona w celu ochrony ludzi, a nie maszyn lub oprogramowania wykazujących nieautentyczne zachowania, takich jak AI oraz napędzane botami wzmacnianie

zasięgu i generowanie zaangażowania, a także zautomatyzowane programy wykonujące powtarzalne zadania w sieci w celu naśladowania prawdziwych użytkowników;

Or. en

Poprawka 1024
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że kultura jest strategicznym filarem projektu europejskiego, ponieważ wolność kultury, dziedzictwo kulturowe i kreatywność sprzyjają demokratycznemu uczestnictwu, krytycznemu myśleniu i zaufaniu do instytucji demokratycznych; podkreśla, że programy takie jak AgoraEU odgrywają kluczową rolę w przekładaniu tych wartości na konkretne wsparcie, w tym w sektorze audiowizualnym poprzez wspieranie niezależności w całym łańcuchu wartości, a także w sektorze muzycznym i sektorze książki przez promowanie niezależnych wytwórni i wydawnictw; ubolewa, że ataki na demokrację liberalną są coraz częściej wymierzone w artystów, podmioty i instytucje kulturalne poprzez cenzurę, zastraszanie, cięcia finansowania lub naciski polityczne; podkreśla w związku z tym, że ochrona wolności artystycznej i instytucji kultury jest integralną częścią ochrony demokracji liberalnej i wolności wypowiedzi w Unii;

Or. en

Poprawka 1025
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że wolność wypowiedzi i pluralizm mediów stanowią podstawowe filary społeczeństw demokratycznych; przypomina, że platformy internetowe, w tym duże platformy mediów społecznościowych, odgrywają zasadniczą rolę w umożliwianiu otwartej debaty publicznej, działalności dziennikarskiej i pluralizmu politycznego; ostrzega przed ryzykiem, że egzekwowanie przepisów cyfrowych, w tym DSA, może być postrzegane lub stosowane w sposób nieproporcjonalnie ukierunkowany na określone platformy lub punkty widzenia; podkreśla, że działania regulacyjne nie mogą prowadzić do pośredniej cenzury, nacisków politycznych ani uciszania bezprawnych wypowiedzi pod pretekstem zwalczania dezinformacji;

Or. en

Poprawka 1026
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że najskuteczniejsza i najtrwalsza ochrona wolności wypowiedzi i informacji opiera się na wysokim poziomie umiejętności korzystania z mediów i informacji; akcentuje znaczenie wzmocnienia pozycji obywateli w zakresie krytycznej oceny, kontekstualizacji i dekodowania informacji, w tym treści internetowych, amplifikacji

algorytmicznej i narracji dezinformacyjnych; nawołuje zatem do wzmożenia starań na szczeblu Unii i państw członkowskich na rzecz promowania inicjatyw w zakresie kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie w celu wzmocnienia umiejętności krytycznego myślenia i odporności obywateli w cyfrowym środowisku informacyjnym;

Or. en

Poprawka 1027
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że zasada pewności prawa jest podstawową zasadą prawa UE, zgodnie z którą przepisy muszą być jasne i precyzyjne, tak aby obywatele mogli jednoznacznie ustalić, jakie są ich prawa i obowiązki; uważa, że brakuje wystarczająco jasnej i powszechnie akceptowanej definicji prawnej terminu „dezinformacja" i pozostaje on z natury niejednoznaczny; ostrzega, że oparcie środków ustawodawczych lub ograniczających na takich niejasnych pojęciach grozi arbitralnym egzekwowaniem przepisów oraz tłumieniem legalnej debaty politycznej i zgodnych z prawem wypowiedzi;

Or. en

Poprawka 1028
Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji

Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że zasada pewności prawa (lex certa) jest podstawową zasadą prawa UE, zgodnie z którą przepisy muszą być jasne i precyzyjne, tak aby obywatele mogli jednoznacznie ustalić, jakie są ich prawa i obowiązki; uważa, że brakuje precyzyjnej definicji prawnej terminu „dezinformacja" w prawie karnym i jest on z natury niejednoznaczny; ostrzega, że oparcie środków ustawodawczych lub ograniczających na takich niejasnych pojęciach nieuchronnie prowadzi do arbitralnego egzekwowania przepisów oraz tłumienia legalnej debaty politycznej i zgodnych z prawem wypowiedzi;

Or. en

Poprawka 1029
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że wszelkie środki przewidziane w europejskiej tarczy demokracji, które wpływają na widoczność, plasowanie, rozpowszechnianie lub dostępność zgodnych z prawem treści, mogą stanowić ingerencję w wolność wypowiedzi w rozumieniu art. 11 Karty, a zatem muszą być przewidziane prawem, mieć uzasadniony cel i być ściśle zgodne z zasadą konieczności i proporcjonalności zgodnie z art. 52 Karty;

Or. en

Poprawka 1030
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. podkreśla, że wolność wypowiedzi, choć jest prawem podstawowym, nie jest absolutna i może podlegać proporcjonalnym i zgodnym z prawem ograniczeniom mającym na celu ochronę porządku demokratycznego, bezpieczeństwa publicznego i praw innych osób;

Or. en

Poprawka 1031
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. podkreśla, że Unia musi nadal aktywnie przeciwstawiać się narracjom twierdzącym, że jej cyfrowe i demokratyczne prawodawstwo podważa wolność wypowiedzi; potwierdza, że wolność wypowiedzi jest podstawową wartością Unii Europejskiej i jest mocno zakorzeniona w jej porządku prawnym i ramach praw podstawowych; podkreśla jednak, że nie można powoływać się na tę wolność w celu usprawiedliwiania lub legitymizowania nielegalnych treści lub niezgodnych z prawem działań w internecie; zaznacza, że Unia Europejska i jej państwa członkowskie, jako suwerenne podmioty demokratyczne, są w pełni uprawnione do określania i egzekwowania własnego prawodawstwa zgodnie z prawem Unii i zobowiązaniami

międzynarodowymi; zwraca ponadto uwagę, że ramy regulacyjne Unii w sferze cyfrowej i demokratycznej nie mogą podlegać negocjacjom politycznym lub gospodarczym z państwami trzecimi lub podmiotami prywatnymi oraz że przy egzekwowaniu i dalszym rozwoju przepisów UE należy nadal kierować się wyłącznie ochroną praw podstawowych, integralności demokratycznej i interesów obywateli Unii;

Or. en

Poprawka 1032
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. podkreśla, że ramy ryzyka systemowego określone w DSA nie mogą być interpretowane ani stosowane w sposób, który skutecznie reguluje lub tłumi zgodne z prawem wypowiedzi polityczne, w tym za pomocą środków pośrednich wpływających na widoczność lub dystrybucję treści; wzywa Komisję do opublikowania obiektywnych, z góry określonych kryteriów określających, kiedy domniemana ingerencja zagraniczna uzasadnia działania na szczeblu UE, w celu zapewnienia pewności prawa, równego traktowania i demokratycznej rozliczalności;

Or. en

Poprawka 1033
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25c. podkreśla, że systemy rekomendacji i mechanizmy plasowania pełnią funkcję redakcyjną porównywalną do tej, którą pełnią podmioty medialne; podkreśla, że przymusowe ujawnienie lub modyfikacja takich systemów może być objęta ochroną na podstawie art. 11, 16 i 17 Karty i musi mieć charakter wyjątkowy oraz być absolutnie niezbędne i proporcjonalne, a także musi podlegać skutecznemu przeglądowi;

Or. en

Poprawka 1034
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25d. podkreśla, że europejska tarcza demokracji musi wyznaczyć ścisłą granicę operacyjną między (i) przeciwdziałaniem zewnętrznym operacjom FIMI a (ii) moderowaniem, klasyfikowaniem lub obniżaniem plasowania zgodnych z prawem krajowych wypowiedzi politycznych; wzywa Komisję do dopilnowania, aby mechanizmy, wytyczne lub „protokoły" związane z tarczą były ograniczone do wyraźnie udowodnionych zagranicznych manipulacji i nie stały się narzędziem ogólnego „zarządzania wypowiedziami";

Or. en

Poprawka 1035
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25e. apeluje o minimalne gwarancje praworządności w odniesieniu do wszelkich struktur ostrzegania sytuacyjnego lub wczesnego ostrzegania na poziomie UE w zakresie FIMI, w tym metodyki publicznej, możliwych do prześledzenia standardów dowodowych, rejestrów podjętych działań oraz znaczących możliwości przeglądu i dochodzenia roszczeń w przypadku, gdy platformy lub organy działają na podstawie zgłoszeń dotyczących tarczy; podkreśla, że modele „wewnętrznej dystrybucji" oparte wyłącznie na kierownictwie są niezgodne z zasadą demokratycznej rozliczalności;

Or. en

Poprawka 1036
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25f. podkreśla, że korzystanie z uprzywilejowanych kanałów zgłaszania (w tym takich, w których zgłoszenia są traktowane priorytetowo jak zgłoszenia „zaufanych podmiotów sygnalizujących") musi być ściśle ograniczone do powiadomień dotyczących nielegalnych treści i nie może być rozszerzane – bezpośrednio ani pośrednio – na kwestionowane, ale zgodne z prawem punkty widzenia; domaga się przejrzystości uczestniczących podmiotów, ich finansowania, wolumenu zgłoszeń, poziomów błędów i wyników sporów;

Or. en

Poprawka 1037
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25g. podkreśla, że zautomatyzowane lub prowadzone na dużą skalę rozpowszechnianie treści nie stanowi samo w sobie ingerencji z zewnątrz ani dezinformacji, o ile dana treść jest zgodna z prawem i odzwierciedla ludzką intencję redakcyjną; apeluje o ochronę takich wypowiedzi zgodnie z art. 11 Karty; wzywa Komisję do potwierdzenia, że treści zautomatyzowane nie mogą podlegać prewencyjnemu usuwaniu ani obniżaniu ich widoczności wyłącznie ze względu na ich formę, pochodzenie lub skalę rozpowszechniania, jeżeli nie ma konkretnych dowodów na zwodniczą manipulację lub działania niezgodne z prawem;

Or. en

Poprawka 1038
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25h. podkreśla, że uprzywilejowane kanały powiadamiania, w tym priorytetowe traktowanie zgłoszeń dokonywanych przez zaufane podmioty sygnalizujące, muszą być ograniczone do nielegalnych treści i muszą im towarzyszyć ścisłe zobowiązania w

zakresie przejrzystości; apeluje o coroczną publikację: (i) wykazu wyznaczonych podmiotów, (ii) otrzymanych środków UE i innych środków publicznych, (iii) wolumenów zgłoszeń, (iv) wskaźników błędów i cofnięć oraz (v) statystyk dotyczących skarg/wyników, w celu oceny niezależności i proporcjonalności;

Or. en

Poprawka 1039
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25i. ostrzega, że szerokie i nacechowane emocjonalnie kategorie, takie jak „przemoc cyfrowa", grożą zerwaniem rozróżnienia między nielegalnymi groźbami a zgodną z prawem krytyką polityczną; apeluje o jasne zdefiniowanie granic i o zabezpieczenia gwarantujące, że środki związane z tarczą nie będą mogły być wykorzystywane do ograniczania lub tłumienia zgodnej z prawem kontroli organów publicznych, podmiotów politycznych lub polityki publicznej;

Or. en

Poprawka 1040
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25j. wzywa Komisję, aby przed wykorzystaniem DSA do zwalczania FIMI

oceniła transgraniczne skumulowane skutki egzekwowania DSA i zagwarantowała, że obowiązki w zakresie usuwania treści pozostaną proporcjonalne pod względem terytorialnym i prawnym, tak aby zgodne z prawem wypowiedzi w jednym państwie członkowskim nie były pośrednio tłumione z powodu ograniczeń mających zastosowanie w innym państwie;

Or. en

Poprawka 1041
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 25 k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25k. wzywa Komisję, aby przed użyciem DSA przeciwko FIMI przeprowadziła regularne oceny ryzyka systemowego związanego z nadmiernym usuwaniem zgodnych z prawem treści w procesie wdrażania DSA, w tym wpływu ostrożnego moderowania, unikania ryzyka przez platformy i skumulowanej presji na egzekwowanie prawa na dyskurs publiczny;

Or. en

Poprawka 1042
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w	26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w

tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;	tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg ***oraz zagwarantowania, że mechanizmy powiadamiania, zgłaszania i dochodzenia roszczeń pozostaną łatwo dostępne, przyjazne dla użytkownika i skuteczne w praktyce***; ***wzywa Komisję i organy krajowe do monitorowania funkcjonowania tych mechanizmów w praktyce, w tym wszelkich zmian w projekcie, które mogą zmniejszyć skuteczność sprawozdawczości, oraz do wymagania w razie potrzeby środków naprawczych;*** podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;

Or. en

Poprawka 1043
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji	26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji

platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;

platform w zakresie moderowania treści ***i monetyzacji*** oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści ***lub konta***; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej; ***w szczególności zwraca uwagę na kluczową potrzebę zajęcia się rolą systemów rekomendacji, których koncepcja i działanie mogą w znacznym stopniu kształtować informacje i kanały prezentowane użytkownikom, nadawać im priorytet i manipulować nimi, co może mieć potencjalne konsekwencje dla pluralizmu, przejrzystości i świadomego demokratycznego uczestnictwa;***

Or. en

Poprawka 1044
Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych	26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; ***akcentuje znaczenie zapewnienia równego dostępu do wysokiej jakości moderowania treści we wszystkich językach europejskich; wzywa Komisję do podjęcia konkretnych***

poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;

działań na szczeblu UE w celu zaradzenia różnicom językowym i regionalnym w zakresie zdolności do moderowania treści, w tym poprzez ukierunkowane obowiązki, monitorowanie i środki egzekwowania; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;

Or. en

Poprawka 1045
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku ***platform*** informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;	26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania ***w przystępny sposób*** decyzji platform w zakresie moderowania treści***, również przed organami administracyjnymi i sądowymi, bez ponoszenia nadmiernych kosztów,*** oraz ***spoczywającego na platformach internetowych*** obowiązku informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy ***internetowe*** są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego

mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej; ubolewa w związku z tym, że nie wszystkie platformy internetowe wdrożyły mechanizm zgłaszania i działania zgodnie z DSA; ***wzywa Komisję do pilnego sfinalizowania działań egzekucyjnych w tym zakresie;***

Or. en

Poprawka 1046
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku ***platform*** informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;	26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz ***spoczywającego na platformach*** obowiązku informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu ***pełnej przejrzystości i*** odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej; ***zauważa jednak, że podczas debat w kilku państwach członkowskich pojawiły się obawy dotyczące ryzyka nadmiernej regulacji, nadmiernych uprawnień administracyjnych w zakresie moderowania treści online oraz potrzeby zapewnienia demokratycznego i sądowego nadzoru w celu pełnej ochrony wolności wypowiedzi;***

Or. en

Poprawka 1047
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;	26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia w tym celu odrębnego mechanizmu rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych poszczególnych użytkowników obejmuje również przeprowadzanie rzetelnych ocen oraz ograniczanie ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej; ***zwraca ponadto uwagę na potrzebę pluralizmu algorytmicznego w celu stworzenia zdrowszej debaty publicznej, zmniejszenia polaryzacji i zapobiegania zawłaszczaniu przestrzeni informacyjnej przez nieproporcjonalnie potężne podmioty;***

Or. en

Poprawka 1048
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas	26. uznaje znaczenie skutecznych zabezpieczeń dla użytkowników podczas

korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia ***w tym celu odrębnego mechanizmu*** rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych ***poszczególnych użytkowników obejmuje*** również ***przeprowadzanie*** rzetelnych ocen oraz ***ograniczanie*** ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;	korzystania z praw demokratycznych, w tym możliwości kwestionowania decyzji platform w zakresie moderowania treści oraz obowiązku platform informowania użytkowników o usunięciu lub ograniczeniu ich treści; przypomina, że na mocy DSA platformy są zobowiązane do zapewnienia ***wewnętrznych mechanizmów*** rozpatrywania skarg; podkreśla, że ochrona praw podstawowych ***wymaga*** również rzetelnych ocen oraz ***ograniczania*** ryzyka systemowego mającego wpływ na integralność przestrzeni informacyjnej;

Or. en

Poprawka 1049
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. przypomina, że sprawdzanie faktów i niezależna weryfikacja informacji nie stanowią cenzury, lecz raczej narzędzie przejrzystości i odpowiedzialności mające na celu identyfikację i korygowanie ewidentnie fałszywych lub wprowadzających w błąd twierdzeń; podkreśla, że celem weryfikacji informacji nie jest ograniczanie zgodnych z prawem wypowiedzi, ale dostarczanie obywatelom osadzonych w odpowiednim kontekście, opartych na dowodach informacji umożliwiających świadome wybory i zdrowszą debatę demokratyczną; zauważa, że mechanizmy korygujące, takie jak funkcja „notatki społeczności", są często obarczone ograniczeniami strukturalnymi, w tym opóźnioną widocznością, niespójnymi standardami jakości, ograniczoną odpowiedzialnością,

podatnością na skoordynowaną manipulację i niewystarczający zasięg w szybko zmieniających się środowiskach informacyjnych, a zatem nie mogą zastąpić niezależnej, profesjonalnie przeprowadzonej weryfikacji informacji ani solidnych systemów ograniczania ryzyka na platformach;

Or. en

Poprawka 1050
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. podkreśla, że wolność otrzymywania i przekazywania informacji, zapisana w art. 11 Karty praw podstawowych i art. 10 europejskiej konwencji praw człowieka (EKPC), stanowi podstawowy filar społeczeństwa demokratycznego; przypomina, że Europejski Trybunał Praw Człowieka konsekwentnie orzekał, iż społeczeństwo ma prawo do informacji w sprawach leżących w interesie publicznym oraz że jednostki mają prawo do dzielenia się informacjami i pomysłami „bez ingerencji organów publicznych"; podkreśla, że ograniczanie dostępu do informacji z subiektywnych lub kwestionowanych powodów, w tym na podstawie tego, że są one „fałszywe" lub „wprowadzające w błąd", może stanowić nieproporcjonalną ingerencję w to prawo; zaznacza, że odpowiednim środkiem zaradczym wobec fałszywych wypowiedzi są polemika i otwarta debata, a nie cenzura;

Or. en

Poprawka 1051
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. potępia systematyczne fałszowanie i wykorzystywanie przez rosyjski reżim zniekształconych argumentów historycznych, uważa, że próby te podważają pamięć zbiorową i tożsamość całej Europy oraz stanowią zagrożenie dla prawdy historycznej, wartości demokratycznych i pokoju w Europie; ubolewa, że w przestrzeni publicznej nadal używa się symboli reżimów totalitarnych, i apeluje o ogólnounijny zakaz używania symboli zarówno nazizmu, jak i komunizmu w wydaniu sowieckim, a także symboli związanych z trwającą rosyjską napaścią na Ukrainę;

Or. en

Poprawka 1052
Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. potwierdza, że ustalenie, czy dane treści są nielegalne, jest wyłączną prerogatywą niezależnego sądownictwa, a nie prywatnych przedsiębiorstw technologicznych lub organów administracyjnych; podkreśla, że żadne treści nie powinny być trwale usuwane z powodu niezgodności z prawem bez uprzedniego nakazu sądowego lub decyzji niezależnego organu podlegającego kontroli sądowej w celu zagwarantowania prawa do skutecznego środka

odwoławczego i rzetelnego procesu sądowego, jak zapisano w art. 47 Karty;

Or. en

Poprawka 1053
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. przypomina, że skuteczne zarządzanie platformami i odporność mediów zależą od niezależnych organów regulacyjnych dysponujących odpowiednimi zasobami; wzywa państwa członkowskie do pełnego przestrzegania wymogów dotyczących niezależności i zasobów mających zastosowanie do koordynatorów ds. usług cyfrowych i krajowych organów regulacyjnych ds. mediów; wzywa Komisję do wspierania szkoleń, pomocy technicznej i szybkich mechanizmów koordynacji transgranicznej, tak aby organy regulacyjne mogły dotrzymać kroku zmieniającym się taktykom i technologiom manipulacji;

Or. en

Poprawka 1054
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. wzywa państwa członkowskie UE do współpracy z dziennikarzami i mediami w przejrzysty i wyważony sposób; potępia europejskie rządy i partie polityczne, które

w ostatnich latach w sposób stronniczy filtrowały pytania dziennikarzy i blokowały nieprzychylne media na konferencjach prasowych, zwłaszcza podczas kryzysów zdrowotnych i katastrof humanitarnych, kiedy jasne i przejrzyste informacje są bardziej potrzebne;

Or. en

Poprawka 1055
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. przypomina, że platformy mediów społecznościowych ugięły się przed autokratami i dyktaturami wojskowymi, na przykład platforma TikTok w Mjanmie/Birmie; podkreśla w związku z tym, że wbrew ich twierdzeniom o obronie wolności wypowiedzi współpracują one z rządami, które tę wolność ograniczają; zwraca w związku z tym uwagę na potrzebę pełnego wdrożenia europejskiego prawodawstwa cyfrowego wobec takich platform w celu zachowania europejskiej wolności wypowiedzi;

Or. en

Poprawka 1056
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. podkreśla, że zabezpieczenia dla użytkowników muszą w pełni respektować wolność wypowiedzi i informacji zapisaną

w art. 11 Karty; zaznacza, że decyzje dotyczące moderowania treści powinny być zgodne z prawem, przejrzyste, proporcjonalne i oparte na jasnych, obiektywnych i przewidywalnych zasadach, przy jednoczesnym unikaniu arbitralnego lub politycznie stronniczego egzekwowania;

Or. en

Poprawka 1057
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 26 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zbadania możliwości doprecyzowania zakresu i praktycznego zastosowania koncepcji odpowiedzialności redakcyjnej, określonej w dyrektywie o audiowizualnych usługach medialnych i w europejskim akcie o wolności mediów, oraz jej związku z szerszym pojęciem odpowiedzialności mediów w środowisku cyfrowym; podkreśla, że takie doprecyzowanie powinno mieć na celu zabezpieczenie dostępu do wiarygodnych wiadomości i spójnego stosowania profesjonalnych standardów dziennikarskich, przy jednoczesnym odzwierciedleniu zmieniających się wzorców tworzenia i dystrybucji treści; zachęca, w stosownych przypadkach, do stopniowego rozszerzania lub dobrowolnego przyjmowania zasad odpowiedzialności redakcyjnej przez nowe podmioty rozpowszechniające wiadomości lub treści podobne do wiadomości, w tym twórców treści internetowych i pośredników w mediach cyfrowych, poprzez proporcjonalne i oparte na zachętach podejścia; podkreśla, że

podniesienie świadomości i przyjęcie odpowiedzialności redakcyjnej przez odpowiednie podmioty może przyczynić się do powstania bardziej wiarygodnych ekosystemów informacyjnych i pozytywnych struktur rozliczalności, pod warunkiem że wszelkie takie środki będą w pełni respektować wolność mediów, niezależność redakcyjną i wolność wypowiedzi;

Or. en

Poprawka 1058
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 26 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26b. przypomina orzeczenie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 18 grudnia 2012 r. w sprawie Ahmet Yıldırım przeciwko Turcji, w którym uznano, że internet stał się jednym z głównych środków, za pomocą których ludzie korzystają z prawa do wolności wypowiedzi i informacji; podkreśla, że platformy internetowe zapewniają podstawowe narzędzia uczestnictwa w życiu demokratycznym i dyskusjach dotyczących kwestii politycznych i interesu publicznego; ostrzega, że środki, które blokują dostęp do całych platform lub ograniczają zgodne z prawem wypowiedzi, w tym pod niejasnymi pretekstami takimi jak „dezinformacja", stanowią szczególnie poważną ingerencję w art. 10 EKPC i grożą wywołaniem „efektu mrożącego" demokratyczną debatę;

Or. en

Poprawka 1059
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 26 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26b. wzywa instytucje UE i państwa członkowskie do opracowania i zastosowania skutecznych środków w celu przeciwdziałania opartym na faszyzmie rosyjskim nacjonalistycznym ideologiom, politykom i praktykom imperialistycznym obecnego rosyjskiego reżimu, a także do zapewnienia, by publiczne negowanie, rażące trywializowanie lub usprawiedliwianie zbrodni popełnionych w trakcie rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie oraz propagowanie symboli i ideologii związanych z tą agresją, były skutecznie karane, w tym na mocy prawa karnego;

Or. en

Poprawka 1060
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 26 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26b. wyraża poważne zaniepokojenie działaniami ustawodawczymi lub wykonawczymi w niektórych państwach członkowskich w celu zmiany mechanizmów zarządzania nadawcami publicznymi w sposób, który grozi politycznym podporządkowaniem rad lub zarządów redakcyjnych; przypomina, że media publiczne muszą pozostać niezależne od kontroli rządu;

Or. en

Poprawka 1061
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 26 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26c. zachęca państwa członkowskie do wzmocnienia roli rad redakcyjnych publicznych nadawców radiowych i telewizyjnych w celu ochrony niezależności redakcyjnej i wolności prasy;

Or. en

Poprawka 1062
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 26 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26d. potępia wydarzenia w niektórych państwach członkowskich, gdzie nadawcy publiczni przekształcili się w zsynchronizowane zespoły opiniotwórcze, w coraz większym stopniu dostosowują się do rządowych strategii komunikacyjnych, marginalizują głosy opozycji i uniemożliwiają pluralistyczną debatę, co podważa ich rolę jako niezależnych organizacji strażniczych służących wszystkim obywatelom, a nie obecnym rządom;

Or. en

Poprawka 1063
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;	27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; ***wzywa państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia europejskiego aktu o wolności mediów, a Komisję Europejską do zapewnienia solidnego egzekwowania jego przepisów oraz podejmowania działań w przypadku nieprzestrzegania ich przez państwa członkowskie; zauważa, że brak odpowiedniego wdrożenia i egzekwowania istniejącego prawodawstwa UE stanowi poważne zagrożenie dla swobodnego dostępu do informacji; podkreśla, że bardzo duże platformy internetowe również nie przestrzegają nowych obowiązków wynikających*** z europejskiego aktu o wolności mediów służących ochronie treści redakcyjnych przed nieuzasadnionym usunięciem lub ograniczeniem widoczności; wzywa Komisję i Europejską Radę ds. Usług Medialnych do zbadania przypadków nieprzestrzegania przepisów przez bardzo duże platformy internetowe i do zdecydowanego egzekwowania europejskiego aktu o wolności mediów; ***z*** zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o

zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;

Or. en

Poprawka 1064
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów ***stanowią kluczowy*** element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; ***z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów;*** podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów ***oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań*** w nadchodzących WRF;	27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu ***i wspieraniu*** wolnych***, wiarygodnych*** i niezależnych redakcyjnie mediów ***odgrywają centralną rolę w zapewnianiu odporności demokratycznej w państwach członkowskich i mogą stanowić istotny*** element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego ***i konsekwentnego*** egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów***; wyraża pogląd, że zobowiązania finansowe*** w nadchodzących WRF***, w tym środki mające na celu wzmocnienie pluralizmu mediów, przejrzystości własności mediów i trwałości niezależnego dziennikarstwa, nie mogą mieć na celu ingerowania w krajobraz medialny państw członkowskich***; ***podkreśla, że wszelkie finansowanie unijne w tym obszarze musi pozostać neutralne politycznie, przejrzyste i oparte na obiektywnych, sprawiedliwych i niedyskryminujących kryteriach oraz nie może być wykorzystywane do promowania konkretnych programów ideologicznych czy faworyzowania określonych mediów***

lub dziennikarzy na podstawie ich stanowisk redakcyjnych wobec UE lub jej instytucji;

Or. en

Poprawka 1065
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;	27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; ***podkreśla ponadto, że ochrona niezależnego i pluralistycznego sektora mediów przed zawłaszczeniem politycznym, gospodarczym lub strukturalnym musi być uznana za warunek wstępny zapewnienia integralności informacji i odporności demokratycznej, a nie za cel drugorzędny lub pomocniczy w polityce mającej na celu zwalczanie dezinformacji;*** z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;

Or. en

Poprawka 1066
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;	27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; ***podkreśla nieodzowną rolę silnych, niezależnych i odpowiednio finansowanych mediów publicznych w przeciwdziałaniu dezinformacji; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się niepewnymi formami zatrudnienia dziennikarzy, które sprawiają, że sektor ten jest podatny na przejęcie i wpływy zewnętrzne;*** z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;

Or. en

Poprawka 1067

Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;	27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; ***zauważa, że obecne cyfrowe środowisko informacyjne często stawia w niekorzystnej sytuacji podmioty medialne, które przyjmują odpowiedzialność redakcyjną i obowiązki w interesie publicznym, na korzyść pośredników, którzy nie mają porównywalnych obowiązków;*** z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;

Or. en

Poprawka 1068
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;	27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; ***wzywa zatem państwa członkowskie do szybkiego wdrożenia przepisów, a Komisję do podjęcia odpowiednich działań w przypadku ich nieprzestrzegania;*** z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;

Or. en

Poprawka 1069
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w	27. stoi na stanowisku, że środki służące promowaniu wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w

zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;	zakresie wolności i pluralizmu mediów ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności mediów***, którego główne przepisy weszły w życie 8 sierpnia 2025 r***.; podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;

Or. en

Poprawka 1070
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. stoi na stanowisku, że ***środki służące promowaniu wolnych i niezależnych*** redakcyjnie mediów ***stanowią kluczowy element realizacji celów europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje*** w tym ***kontekście przełomowe wspólne minimalne normy w zakresie wolności*** i pluralizmu mediów ***ustanowione dzięki przyjęciu europejskiego aktu o wolności*** mediów; ***podkreśla jednak, że znaczenie tego rozporządzenia można ocenić wyłącznie na podstawie jego wdrożenia w praktyce, i w związku z tym akcentuje znaczenie ścisłego egzekwowania jego przepisów; z zadowoleniem przyjmuje nowe zobowiązania zapowiedziane w zakresie wsparcia mediów w ramach programu na rzecz odporności mediów***	27. stoi na stanowisku, że ***państwa członkowskie powinny promować wolne i niezależne*** redakcyjnie ***media; krytykuje nadmierną regulację i centralizację, jakie wprowadza europejski akt o wolności*** mediów ***i,*** w ***stosownych przypadkach, DMA, a także ingerencję w politykę medialną państw członkowskich, w*** tym ***ustanowienie nowego Europejskiego Urzędu ds. Usług Medialnych, co grozi podważeniem kompetencji państw członkowskich*** i pluralizmu mediów***, a więc jest sprzeczne z zasadami pomocniczości i proporcjonalności; zdecydowanie popiera rozwój umiejętności korzystania z*** mediów ***i krytycznego myślenia, w szczególności przez edukację i***

oraz apeluje o zapewnienie analogicznych długoterminowych zobowiązań w nadchodzących WRF;	***podnoszenie świadomości na poziomie krajowym***;

Or. en

Poprawka 1071
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. zauważa, że Komisja nie przyjmuje do wiadomości, iż niezależny sektor mediów ponosi szkody finansowe z powodu praktyk biznesowych internetowych usług reklamowych, które same w sobie budzą poważne obawy ze względu na konkurencję, prywatność i ochronę konsumentów; wzywa Komisję do szybkiego wprowadzenia zakazu reklamy behawioralnej online, ponieważ stanowi ona zarówno zagrożenie dla prywatności, jak i dla bezpieczeństwa narodowego, a ponadto wzywa wszystkie platformy do przejścia na reklamę kontekstową jako standardowy model reklamy online; uważa ponadto, że nierozwiązanie tego podstawowego problemu i zamiast tego wykorzystanie funduszy publicznych do wspierania niezależnych mediów ostatecznie doprowadzi do subsydiowania gigantów technologicznych, które kontrolują internetowe usługi reklamowe; wzywa Komisję do zbadania, w jaki sposób europejski akt o wolności mediów, dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych, DMA i zasady konkurencji mogą umożliwić i ułatwić wszystkim podmiotom w łańcuchu wartości, w tym mediom redakcyjnym, konkurencyjność i

dostępność internetowych usług reklamowych;

Or. en

Poprawka 1072
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. przypomina ustalenia zawarte w sprawozdaniu Europejskiego Trybunału Obrachunkowego z 2021 r., w którym podkreślono brak spójnego ogólnounijnego podejścia do umiejętności korzystania z mediów, w tym w odniesieniu do dezinformacji, fragmentaryczny charakter powiązanych działań Unii oraz ograniczoną skalę, zasięg i możliwy do wykazania wpływ wielu projektów w zakresie umiejętności korzystania z mediów; wzywa Trybunał Obrachunkowy do przeprowadzenia zaktualizowanej oceny; przestrzega przed dalszą fragmentacją poprzez inicjatywy w zakresie umiejętności korzystania z mediów na małą skalę o ograniczonym budżecie i skuteczności, a zamiast tego wzywa Komisję i państwa członkowskie do zbadania alternatywnych podejść do wzmocnienia europejskich mediów tradycyjnych, na przykład przez wprowadzenie bonów dziennikarskich dla studentów na zakup publikacji w mediach tradycyjnych, w celu zwiększenia zarówno dostępu do zaufanego dziennikarstwa, jak i popytu na nie;

Or. en

Poprawka 1073
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, by wsparcie z programu na rzecz odporności mediów i innych odpowiednich instrumentów unijnych obejmowało specjalny, łatwo dostępny komponent dla niezależnych mediów lokalnych i regionalnych, obejmujący mikrodotacje i uproszczone procedury składania wniosków; podkreśla, że przy takim wsparciu należy priorytetowo traktować: (i) ciągłość lokalnej sprawozdawczości w interesie publicznym, (ii) odporność operacyjną, w tym cyberbezpieczeństwo i planowanie ciągłości działania, oraz (iii) w stosownych przypadkach wspólne dochodzenia transgraniczne z udziałem mediów lokalnych i regionalnych, przy jednoczesnym pełnym poszanowaniu niezależności redakcyjnej i stosowaniu przejrzystych, obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów kwalifikacji oraz „klauzul niezależności" w unijnych umowach o udzielenie dotacji;

Or. en

Poprawka 1074
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. wzywa Komisję do zacieśnienia współpracy z krajami kandydującymi lub potencjalnymi krajami kandydującymi oraz do rozważenia konkretnych środków wsparcia krajowych organów

regulacyjnych ds. mediów, w tym poprzez stowarzyszenie z Europejską Radą ds. Usług Medialnych i udział w wymianach z regulatorami unijnymi; wzywa Komisję do podjęcia starań na rzecz większego zaangażowania krajów kandydujących w opracowywanie i stosowanie wspólnych kryteriów niezależnej polityki medialnej, jak przewidziano w europejskiej tarczy demokracji;

Or. en

Poprawka 1075
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. wzywa Komisję, aby rozważyła zasadność przedstawienia na szczeblu UE jasnej i opartej na prawach definicji „integralności informacji", opartej na Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz ochronie wolności wypowiedzi i wolności mediów; zaznacza, że wszelkie unijne ramy dotyczące integralności informacji muszą obejmować wyraźne zabezpieczenia przed cenzurą, w tym obowiązki w zakresie przejrzystości, nadzór sądowy oraz skuteczne środki odwoławcze i mechanizmy dochodzenia roszczeń;

Or. en

Poprawka 1076
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o wszczęciu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko Węgrom (INFR(2025)2194) w związku z nieprzestrzeganiem szeregu przepisów rozporządzenia (UE) 2024/1083 (europejski akt o wolności mediów) i niektórych wymogów dyrektywy (UE) 2018/1808 (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych) oraz uważa ten krok za wyraźny dowód czujności Komisji w monitorowaniu właściwej transpozycji i stosowania unijnych przepisów dotyczących mediów;

Or. en

Poprawka 1077
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. wyraża zaniepokojenie, że jednostronne finansowanie unijne zakłóca niezależność mediów i de facto zakazuje krytyki instytucji i decyzji Unii; podkreśla, że wsparcie Unii musi być neutralne politycznie i nie może faworyzować lewicowych mediów ani żadnego pojedynczego punktu widzenia, przy zapewnieniu silnych zabezpieczeń zapobiegających uzależnieniu lub nadmiernemu wpływowi;

Or. en

Poprawka 1078
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. zauważa, że próby polaryzacji społeczeństwa, osłabienia zaufania do instytucji demokratycznych i podkopania niezależnych mediów służą celom wojny hybrydowej prowadzonej przez Federację Rosyjską i inne wrogie mocarstwa przeciwko UE i jej państwom członkowskim w celu obniżenia odporności demokratycznej;

Or. en

Poprawka 1079
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 27 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27b. dostrzega kluczowy wkład mediów publicznych w życie demokratyczne polegający na zapewnianiu obywatelom na całym terytorium, w tym społecznościom oddalonym i mniejszościowym, dostępu do dokładnych i bezstronnych informacji za pośrednictwem szerokiej gamy kanałów, formatów i ofert językowych, co pomaga przeciwdziałać manipulacji informacją, dezinformacji i osłabieniu lokalnych mediów informacyjnych; podkreśla, że ich wiarygodność i skuteczność zależą od silnych gwarancji autonomii redakcyjnej i organizacyjnej, których państwa członkowskie muszą przestrzegać zgodnie z zobowiązaniami określonymi w art. 5 europejskiego aktu o wolności mediów; zaznacza ponadto, że nadawcy publiczni i organizacje medialne powinni mieć

możliwość dostosowania się do trendów technologicznych i konsumpcyjnych, aby zachować widoczność i konkurencyjność na nowych platformach i w nowych środowiskach medialnych, a jednocześnie nadal działać zgodnie z unijnymi ramami pomocy państwa i uczciwej konkurencji;

Or. en

Poprawka 1080
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 27 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27b. akcentuje demokratyczną rolę mediów publicznych w zapewnianiu dostępu do wiarygodnych wiadomości wszystkim obywatelom, na całym terytorium kraju lub regionu i docieraniu do wszystkich segmentów społeczeństwa za pośrednictwem różnych kanałów dystrybucji, w przystępnych formatach i w językach mniejszości, co znacznie przyczynia się do ograniczania ryzyka dezinformacji, FIMI i zanikania rynku informacyjnego; podkreśla potrzebę ochrony niezależności mediów publicznych poprzez właściwe wdrożenie art. 5 europejskiego aktu o wolności mediów przez państwa członkowskie;

Or. en

Poprawka 1081
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 27 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27b. zaznacza, że wsparcie dla niezależnych mediów na szczeblu lokalnym i regionalnym musi być zgodne z zobowiązaniami Unii do poszanowania wolności wypowiedzi i informacji oraz do ochrony wolności i pluralizmu mediów; apeluje o większą przejrzystość beneficjentów i procesu decyzyjnego oraz o zabezpieczenia zapobiegające warunkowości politycznej lub dyskryminującemu przydziałowi środków;

Or. en

Poprawka 1082
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 27 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27b. dostrzega i docenia zasadniczą rolę mediów publicznych, w szczególności krajowych dostawców usług medialnych realizujących misję publiczną, w ochronie i promowaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE oraz w przeciwdziałaniu dezinformacji, propagandzie i innym formom manipulacji informacją oraz ingerencjom hybrydowym, a tym samym w ochronie pluralistycznej i odpornej demokracji;

Or. en

Poprawka 1083
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 27 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27c. wzywa Komisję do przeprowadzenia kompleksowej i wybiegającej w przyszłość oceny tego, czy istniejące obowiązki wynikające zarówno z aktu o rynkach cyfrowych, jak i z aktu o usługach cyfrowych odpowiednio uwzględniają szybki rozwój i społeczny wpływ zaawansowanych funkcji sztucznej inteligencji, w szczególności systemów i interfejsów generatywnej AI; zwraca się do Komisji, aby w przypadkach, w których jest to uzasadnione względami pozycji rynkowej lub systemowego ryzyka informacyjnego, rozważyła wprowadzenie dostosowanych kategorii regulacyjnych lub dostosowanie istniejących oznaczeń w celu zapewnienia skutecznych zabezpieczeń kontestowalności, przejrzystości, pluralizmu mediów i integralności demokratycznej w powstających środowiskach, w których wykorzystuje się AI, przy jednoczesnym zachowaniu neutralności technologicznej, pewności prawa i proporcjonalności;

Or. en

Poprawka 1084
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 27 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27c. głęboko ubolewa nad przypadkami politycznego przejmowania mediów publicznych oraz nad próbami takich działań w niektórych państwach członkowskich; zwraca się do Komisji o monitorowanie wszelkich zmian dotyczących wolności mediów i niezależności mediów publicznych w tych państwach członkowskich, aby ocenić

zgodność przyjętego i oczekującego na przyjęcie prawodawstwa z europejskim aktem o wolności mediów i zasadą praworządności;

Or. en

Poprawka 1085
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 27 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27d. wzywa państwa członkowskie do ochrony i utrzymania niezależności krajowych nadawców publicznych poprzez zapewnienie odpowiednich środków finansowych i technicznych, a także przejrzystych procedur powoływania i odwoływania kierownictwa mediów publicznych, w celu wypełniania przez nadawców publicznych ich funkcji społecznej i służenia interesowi publicznemu, zgodnie z europejskim aktem o wolności mediów; apeluje o wprowadzenie minimalnych standardów i zaleceń na poziomie europejskim w celu wypełnienia luk w krajowych przepisach i podejściach do tych kwestii;

Or. en

Poprawka 1086
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 27 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27d. apeluje o stworzenie uczciwych i sprzyjających warunków rynkowych,

które uznają i nagradzają produkcję wysokiej jakości i odpowiedzialnego redakcyjnie dziennikarstwa, a także zachęca do opracowywania innowacyjnych i zrównoważonych modeli ekonomicznych zdolnych do wspierania długoterminowych inwestycji w profesjonalną produkcję wiadomości, pluralizm mediów i odporność demokratycznego ekosystemu informacyjnego;

Or. en

Poprawka 1087
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 27 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27e. domaga się wzmocnionych zabezpieczeń w celu zachowania wartości i integralności treści dziennikarskich w szybko rozwijającym się ekosystemie sztucznej inteligencji, w tym przez skuteczne egzekwowanie prawa autorskiego i praw pokrewnych, mechanizmy godziwego wynagradzania i solidne zobowiązania w zakresie przejrzystości usług AI, w ramach których generuje się lub rozpowszechnia materiały podobne do informacyjnych; podkreśla, że takie środki mają zasadnicze znaczenie dla zapobiegania nieuprawnionemu przywłaszczaniu, zniekształcaniu lub dewaluacji profesjonalnej pracy dziennikarskiej oraz dla zapewnienia rozwoju innowacji w dziedzinie AI w sposób zgodny z pluralizmem mediów, prawami autorów i trwałością niezależnej produkcji informacji;

Or. en

Poprawka 1088
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 27 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27e. wzywa Komisję i państwa członkowskie do uznania dziennikarstwa śledczego za kluczowy element odporności demokratycznej oraz do zadbania o to, aby media publiczne były w stanie strukturalnie i finansowo wspierać dziennikarstwo śledcze, w tym w ramach długoterminowych i zasobochłonnych śledztw, oraz aby dziennikarze legalnie wykonujący swoje obowiązki byli chronieni przed wszelkimi bezpośrednimi lub pośrednimi naciskami politycznymi, zastraszaniem lub odwetem;

Or. en

Poprawka 1089
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 27 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27f. apeluje o wyraźne i konsekwentne uwzględnianie wolności mediów, pluralizmu mediów i dostępu obywateli do wiarygodnych i niezależnie wytwarzanych informacji w opracowywaniu i wdrażaniu unijnych i krajowych strategii cyfrowych, geopolitycznych i bezpieczeństwa; podkreśla, że ochronę przestrzeni informacyjnej należy uznać za podstawowy element odporności demokratycznej i autonomii strategicznej; zaznacza, że należy systematycznie

oceniać potencjalny wpływ strategii politycznych dotyczących cyberbezpieczeństwa, polityki zagranicznej, obronności, zarządzania cyfrowego i gotowości na wypadek sytuacji kryzysowej na ekosystem mediów i integralność informacji; podkreśla, że uwzględnienie tych kwestii na poziomie strategicznym wzmocniłoby spójność we wszystkich dziedzinach polityki, zwiększyłoby zdolność Unii do przeciwdziałania dezinformacji i zagrożeniom hybrydowym oraz zapewniłoby realizację celów w zakresie bezpieczeństwa w sposób w pełni zgodny z prawami podstawowymi, przejrzystością i prawem społeczeństwa do informacji;

Or. en

Poprawka 1090
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;	28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych; ***podkreśla, że stosowane przez bardzo duże platformy internetowe systemy rekomendacji bazujące na plasowaniu w oparciu o zaangażowanie, które promują treści szokujące i krótkie, a także tryby oparte na AI w wyszukiwarkach internetowych wywierają negatywny wpływ na dziennikarstwo wysokiej jakości, redakcje informacyjne oraz wydawców i prowadzi do zmniejszenia ruchu na ich stronach internetowych, a jednocześnie zwraca uwagę na podstawowe przyczyny***

trudnej sytuacji finansowej przedsiębiorstw medialnych, tj. spadające przychody, na przykład wskutek braku konkurencji w ekosystemie reklamy cyfrowej, wypaczonych systemów rekomendacji oraz trybów AI w wyszukiwarkach internetowych; zauważa, że zdecydowana większość wydawców wiadomości ma trudności z dywersyfikacją swoich przychodów w przyszłości; podkreśla potrzebę wspierania redakcji informacyjnych i wydawców w opracowywaniu modeli reklamy internetowej, które nie opierają się na śledzeniu danych osobowych, aby zwiększyć ich niezależność finansową i zapewnić bezpośrednie strumienie przychodów kierowane bezpośrednio do niezależnych mediów, a nie do cyfrowych systemów reklamy internetowej, które zatrzymują znaczną część zysków; w tym kontekście wzywa Komisję do wspierania rozwoju europejskiej infrastruktury reklamy kontekstowej online, do której będą mogły przystąpić wszystkie serwisy informacyjne; wzywa Komisję do segmentacji rynku reklamy internetowej przez rozdzielenie segmentu podaży, segmentu popytu oraz segmentu platformy wymiany reklamowej w celu ograniczenia monopolu, jaki posiada obecnie przedsiębiorstwo Google, będące jednocześnie podmiotem dominującym w każdym z tych segmentów rynku reklamy internetowej; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście grzywnę w wysokości 2,95 mld EUR nałożoną na Google w związku z nieuczciwymi praktykami w zakresie technologii reklamy internetowej[1a], ale podkreśla potrzebę wprowadzenia bardziej strukturalnych środków;

1a

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_1992

Or. en

Poprawka 1091
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;	28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu ***obecnego*** prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych; ***zwraca się do Komisji o należyte uwzględnienie, w stosownych przypadkach, kwestii związanych z wolnością mediów, pluralizmem mediów i odpornością ekonomiczną podmiotów redakcyjnych podczas przygotowywania nowych inicjatyw ustawodawczych i nieustawodawczych, w tym w powiązanych obszarach, takich jak zarządzanie cyfrowe, polityka konkurencji i ochrona konsumentów; w tym kontekście podkreśla znaczenie sprawozdania Komisji na temat praworządności, a w szczególności jego filaru dotyczącego wolności i niezależności mediów, jako istotnego instrumentu wczesnego ostrzegania i monitorowania służącego do identyfikowania pojawiających się zagrożeń, słabości strukturalnych lub nadmiernej ingerencji mającej wpływ na krajobraz medialny w państwach członkowskich, a także podkreśla, że jego ustalenia powinny być należycie uwzględniane przy opracowywaniu, ocenie i dostosowywaniu polityki i prawodawstwa Unii w sferze cyfrowej i demokratycznej;***

Or. en

Poprawka 1092
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;	28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych; ***zaznacza, że ochrona niezależnego dziennikarstwa nie może prowadzić do zależności finansowej lub pośredniego wpływu przez finansowanie publiczne, minimalne standardy lub kryteria kwalifikowalności; przypomina, że niezależność mediów wymaga autonomii redakcyjnej, w tym w przypadku krytycznych, kontrowersyjnych mediów w niepewnej gospodarczo sytuacji; podkreśla, że troska o zrównoważony rozwój nie może zastępować zasady rynkowej zezwalającej na niewypłacalność modeli biznesowych, które okazały się nieskuteczne;***

Or. en

Poprawka 1093
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony	28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony

trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;	trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych; ***zauważa, że brak odpowiedniego wdrożenia i egzekwowania istniejącego prawodawstwa UE stanowi poważne zagrożenie dla swobodnego dostępu do informacji; przypomina, że wykorzystanie oprogramowania szpiegującego przeciwko dziennikarzom utrudnia im wykonywanie ich pracy, podważa i ostatecznie niweczy podstawową, opartą na zaufaniu relację z ich informatorami;***

Or. en

Poprawka 1094
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu ***prawodawstwa*** UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;	28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu ***inicjatyw*** UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych; ***domaga się opartych na dowodach ocen skutków i zorganizowanych konsultacji z zainteresowanymi stronami z sektora mediów przed inicjatywami, które mogą mieć wpływ na rentowność europejskich przedsiębiorstw medialnych;***

Or. en

Poprawka 1095
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;	28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych; ***wzywa Komisję do zbadania potrzeby wyjaśnienia zasad dotyczących korzystania z oprogramowania szpiegującego i narzędzi monitorujących;***

Or. en

Poprawka 1096
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i ***rentowności*** modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;	28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości***, rentowności ekonomicznej*** i ***niezależności redakcyjnej*** modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;

Or. en

Poprawka 1097
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze	28. podkreśla potrzebę dokładnej oceny potencjalnego wpływu prawodawstwa UE na dziennikarstwo i media redakcyjne, ze

szczególnym uwzględnieniem ochrony trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;	szczególnym uwzględnieniem ochrony ***pluralizmu oraz*** trwałości i rentowności modeli biznesowych przedsiębiorstw medialnych;

Or. en

Poprawka 1098
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. wyraża zaniepokojenie z powodu wykorzystywania łańcucha dostaw reklam internetowych przez podmioty sponsorowane przez państwo do prowadzenia wojny hybrydowej, czego przykładem jest operacja Doppelgänger, w ramach której reklamy wykorzystywano do przekierowywania użytkowników na sklonowane strony internetowe podszywające się pod legalne europejskie media; wzywa Komisję, by umożliwiła opracowanie minimalnych standardów technicznych dotyczących jednolitych repozytoriów reklam dla bardzo dużych platform internetowych oraz by wprowadziła ścisłe obowiązki w zakresie identyfikowalności dla całego łańcucha dostaw reklam internetowych, aby uniemożliwić podmiotom działającym w złej wierze zarabianie na treściach dezinformacyjnych;

Or. en

Poprawka 1099
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji

Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. wzywa Komisję do wprowadzenia w filarze dotyczącym wolności mediów i pluralizmu mediów w sprawozdaniu na temat praworządności specjalnego podfilaru dotyczącego dezinformacji, aby systematycznie oceniać wpływ dezinformacji, manipulacji informacją i skoordynowanych nieautentycznych zachowań na ekosystem mediów, demokratyczną debatę i niezależność redakcyjną w państwach członkowskich oraz aby wzmocnić funkcję sprawozdania jako instrumentu zapobiegawczego i narzędzia wczesnego ostrzegania w unijnych ramach odporności demokratycznej;

Or. en

Poprawka 1100
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. z zadowoleniem przyjmuje działania na rzecz ochrony niezależnych dostawców mediów przed praktykami antykonkurencyjnymi w reklamie internetowej; zauważa, że obecna dynamika rynku reklamy cyfrowej może faworyzować duże platformy internetowe ze szkodą dla profesjonalnych europejskich przedsiębiorstw medialnych; wzywa Komisję do zbadania środków mających na celu poprawę przejrzystości, uczciwej konkurencji i zrównoważonego rozwoju europejskich mediów redakcyjnych, w tym poprzez zachęty dla reklamodawców do inwestowania w zaufane europejskie media redakcyjne;

Or. en

Poprawka 1101
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. wzywa Komisję, aby rozważyła nałożenie na największe platformy internetowe podatku cyfrowego, z którego część wpływów zostanie przeznaczona na finansowanie dziennikarstwa w interesie publicznym; sprawiedliwe byłoby, gdyby te platformy – czerpiące ogromne zyski z pracy innych, w tym dziennikarzy, a jednocześnie uzyskujące coraz większe przychody z reklam, które dawniej utrzymywały dziennikarstwo – wnosiły wkład w system, na którym polegają;

Or. en

Poprawka 1102
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. podkreśla, że dostęp do wiarygodnych informacji wysokiej jakości ma zasadnicze znaczenie w walce z informacjami wprowadzającymi w błąd i dezinformacją, zwłaszcza w dzisiejszym konkurencyjnym środowisku cyfrowym; przypomina, że w dyrektywie o audiowizualnych usługach medialnych uznaje się swobodę państw członkowskich we wdrażaniu środków mających na celu zapewnienie widoczności usług

medialnych świadczonych w interesie ogólnym; ubolewa jednak, że tylko kilka państw członkowskich podjęło działania w tym względzie;

Or. en

Poprawka 1103
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. zaleca Komisji nałożenie na największe platformy internetowe podatku cyfrowego, przy czym część tego podatku należy przeznaczyć na program na rzecz odporności mediów;

Or. en

Poprawka 1104
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 28 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28b. zwraca się do Komisji o dopilnowanie, aby roczne sprawozdanie na temat praworządności, a w szczególności jego rozdział dotyczący wolności mediów i pluralizmu mediów, systematycznie zawierało jasne wskaźniki ilościowe, porównywalne dane statystyczne i analizę tendencji w ujęciu rok do roku, w celu poprawy przejrzystości, wzmocnienia zdolności wczesnego ostrzegania i umożliwienia środków z zakresu polityki opartych na

dowodach zarówno na szczeblu Unii, jak i państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 1105
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 28 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28b. akcentuje demokratyczną rolę mediów publicznych w zapewnianiu dostępu do wiarygodnych wiadomości wszystkim obywatelom, na całym terytorium kraju lub regionu i docieraniu do wszystkich segmentów społeczeństwa za pośrednictwem różnych kanałów dystrybucji, w przystępnych formatach i w językach mniejszości, co znacznie przyczynia się do ograniczania ryzyka dezinformacji, FIMI i zanikania rynku informacyjnego;

Or. en