Parlamentul European
2024-2029

Comisia specială pentru Scutul european pentru democrație

2025/2069(INI)

12.2.2026

AMENDAMENTELE 835 - 1105

Proiect de raport
Tomas Tobé
(PE775.431v01-00)

Constatările și recomandările Comisiei speciale pentru Scutul european pentru democrație
(2025/2069(INI))

Amendamentul 835
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA**,** în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;	15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică***, Regulamentul european privind libertatea mass-mediei (EMFA), Directiva anti-SLAPP, Regulamentul privind piețele digitale, Directiva revizuită a serviciilor mass-media audiovizuale (DSMAV), Directiva privind drepturile de autor pe piața unică digitală*** și Regulamentul privind IA în toate statele membre***; subliniază că, în cazul în care sunt identificate deficiențe sau lacune persistente în punerea în aplicare, Comisia, în calitatea sa de gardian al tratatelor, ar trebui să acționeze în mod sistematic și în timp util și să utilizeze pe deplin instrumentele juridice de care dispune pentru a asigura aplicarea eficace, uniformă și credibilă a dreptului Uniunii în întreaga Uniune***; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea

standardelor sau a altor instrumente de sprijin; ***recunoaște obiectivul de simplificare și raționalizare a legislației în domeniul digital prin propunerea de regulament omnibus în domeniul digital; subliniază însă că o astfel de simplificare nu trebuie să conducă la diluarea garanțiilor existente sau la o scădere a standardelor pentru drepturile fundamentale, protecția consumatorilor sau integritatea democratică;***

Or. en

Amendamentul 836
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. solicită punerea în aplicare ***deplină*** a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe ***combaterea dezinformării*** online, ***pe asigurarea integrității*** informațiilor și ***pe protejarea discursului*** democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și ***a*** standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare ***la timp*** a Regulamentului privind IA; ***apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA,*** Comisia ***urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de*** punere în aplicare a normelor privind sistemele ***de IA*** cu grad ridicat de risc ***cu disponibilitatea***	15. solicită punerea în aplicare ***și asigurarea respectării depline*** a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe ***riscul sistemic pe care îl prezintă sistemele de recomandare în distribuție și amplificare pentru a combate dezinformarea*** online, ***a asigura integritatea*** informațiilor și ***a proteja discursul*** democratic în perioadele electorale***; subliniază că platformele digitale sunt utilizate ca instrument de către statele autoare ale actelor de represiune transnațională și invită Comisia să pună în aplicare, în consecință, legislația în domeniul digital pentru a proteja persoanele vizate de represiunea transnațională online; ia act de faptul că campaniile de incitare la ură***

standardelor sau a altor instrumente de sprijin;

și defăimare, inclusiv conținutul ilegal, îndreptate împotriva persoanelor sau instituțiilor pot constitui o componentă a represiunii transnaționale; ia act de faptul că întreprinderile din domeniul tehnologiei au responsabilitatea de a preveni utilizarea abuzivă a serviciilor lor digitale în scopuri represive; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și ***încercările de a împiedica finalizarea*** standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare ***în timp util*** a Regulamentului privind IA; ***regretă că*** Comisia ***nu a analizat toate opțiunile pentru a asigura o*** punere în aplicare ***rapidă*** a normelor privind sistemele cu grad ridicat de risc ***din Regulamentul privind IA; invită Comisia să se asigure că, în cazul în care standardele nu sunt pregătite până la termenul stabilit, sunt elaborate specificații comune pentru a evita un vid de reglementare***;

Or. en

Amendamentul 837
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Adnan Dibrani

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. ***solicită punerea*** în aplicare deplină a legislației esențiale ***în spațiul digital***, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA***, în toate statele membre***; consideră că ***punerea*** în aplicare ***în continuare a*** legislației ***digitale ar trebui*** să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea	15. ***consideră că aplicarea efectivă a normelor UE în domeniul digital este esențială pentru reziliența democratică și suveranitatea digitală a Uniunii; invită Comisia și toate statele membre să pună*** în aplicare ***și să asigure respectarea*** deplină ***a întregului acquis al UE în domeniul digital, inclusiv*** a legislației esențiale, cum ar fi Regulamentul privind serviciile ***digitale, Regulamentul privind piețele*** digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în

discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; ***apreciază că, în propunerea sa de pachet*** omnibus digital pentru ***simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor*** privind ***sistemele*** de IA ***cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin***;

publicitatea politică și Regulamentul privind IA***; invită Comisia să reziste ferm oricăror presiuni politice sau economice externe împotriva unei astfel de puneri în aplicare și asigurări a respectării normelor***; consideră că ***consolidarea punerii*** în aplicare ***și a asigurării respectării*** legislației ***în domeniul digital trebuie*** să pună un accent mai puternic pe combaterea ***FIMI și a*** dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale ***și în afara acestora***; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; ***regretă că, în acest context, Comisia a propus, în pachetul său*** omnibus digital***, amânarea până la 2 februarie 2027 a termenului acordat furnizorilor de sisteme de IA generativă*** pentru ***a se conforma cerințelor*** privind ***marcarea lizibilă automat, în pofida faptului că versiunea finală a Codului de bune practici menit să sprijine asigurarea conformității cu obligațiile de transparență legate de marcarea și etichetarea conținutului generat*** de IA ***urmează să fie publicată în mai-iunie 2026***;

Or. en

Amendamentul 838
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. ***solicită*** punerea în aplicare ***deplină*** a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în	15. ***reamintește că*** punerea în aplicare a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA,

toate statele membre; consideră că punerea în aplicare ***în continuare*** a legislației ***digitale*** ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, ***pe*** asigurarea integrității informațiilor și ***pe*** protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că ***întârzierea orientărilor și a standardelor*** tehnice constituie ***un obstacol*** în calea ***punerii*** în aplicare ***la timp*** a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;

trebuie să se desfășoare cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale, libertatea de exprimare fiind recunoscută ca principiu nenegociabil în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare ***continuă*** a legislației ***în domeniul digital*** ar trebui să pună un accent mai puternic pe ***menținerea unui spațiu deschis de dezbatere și pe asigurarea transparenței comunicării Comisiei atât cu părțile interesate din cadrul societății, cât și cu cele din mediul de afaceri; reamintește că*** combaterea dezinformării online, asigurarea integrității informațiilor și protejarea discursului democratic în perioadele electorale ***nu pot fi utilizate drept pretext pentru a viza opiniile opuse sau divergente, nici măcar atunci când astfel de opinii sunt controversate***; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că ***orientările și standardele*** tehnice ***nu trebuie să*** constituie ***obstacole*** în calea ***libertății de exprimare și ar trebui să rămână instrumente strict tehnice menite să faciliteze punerea*** în aplicare ***efectivă*** a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;

Or. en

Amendamentul 839
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile	15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile

digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;	digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin; ***își exprimă îngrijorarea cu privire la lacunele persistente în materie de asigurare a respectării legislației în ceea ce privește punerea în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale în anumite state membre; invită Comisia să asigure declanșarea rapidă a procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și, după caz, aplicarea de sancțiuni în cazurile de nerespectare sistematică sau de obstrucționare deliberată a aplicării Regulamentului privind serviciile digitale, pentru a proteja reziliența digitală a Uniunii în ansamblu;***
	Or. en

Amendamentul 840
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

15. solicită punerea în aplicare ***deplină*** a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;	15. ***consideră că Uniunea se confruntă cu o provocare existențială generată de amenințări și atacuri conduse de state străine, care vizează valorile sale democratice și ordinea sa juridică, agravată de nerespectarea de către platformele online foarte mari a aceloraşi valori și norme, în special a obligațiilor prevăzute în Regulamentul privind serviciile digitale;*** solicită***, prin urmare,*** punerea în aplicare ***și asigurarea respectării depline*** a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;

Or. en

Amendamentul 841
Eugen Tomac

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;	15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; ***subliniază că punerea în aplicare pe deplin a acestei legislații trebuie să abordeze în mod explicit riscurile sistemice la adresa alegerilor care decurg din amplificarea algoritmică, publicitatea politică disimulată și comportamentele neautentice coordonate;*** își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;
	Or. en

Amendamentul 842
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența	15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența

și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA***; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin***;

și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre***, precum și o asigurare riguroasă a respectării legislației în caz de nerespectare***; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA ***și solicită adoptarea lor în timp util***;

Or. en

Amendamentul 843
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. solicită ***punerea în aplicare deplină*** a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele	15. solicită ***asigurarea respectării pe deplin*** a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele

electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;

electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin; ***reamintește că Regulamentul privind IA în sine nu abordează dezinformarea în mod direct, dar instituie mecanisme relevante pentru combaterea acesteia;***

Or. en

Amendamentul 844
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. solicită punerea în aplicare ***deplină*** a legislației esențiale în spațiul digital, ***cum ar fi Regulamentul*** privind serviciile digitale, ***Regulamentul*** privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și ***Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp*** a Regulamentului privind IA; ***apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru***	15. solicită ***o revizuire cuprinzătoare a cadrului juridic al UE pentru spațiul digital, în vederea consolidării libertății de exprimare, a pluralismului mass-mediei și a dreptului cetățenilor de a avea acces la informații, prevenind, în același timp, utilizarea abuzivă a legislației UE în scopuri de cenzură sau de control politic; solicită, în acest context, respectarea strictă a competențelor statelor membre și a principiilor subsidiarității și proporționalității în*** punerea în aplicare a legislației esențiale în spațiul digital, ***inclusiv a Regulamentului*** privind serviciile digitale, ***a Regulamentului*** privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și a Regulamentului privind IA; ***subliniază că asigurarea respectării unei astfel de legislații trebuie să rămână limitată la***

simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a ***altor instrumente de sprijin***;

conținutul ilegal clar definit și nu trebuie să conducă la suprimarea opiniilor legale sau a ***discursului politic***;

Or. en

Amendamentul 845
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre***; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale***; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; ***apreciază că, în*** propunerea ***sa*** de pachet omnibus digital ***pentru simplificarea*** legislației privind IA***, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin***;	15. solicită punerea în aplicare deplină a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre***, subliniind, în același timp, că acțiunile de asigurare a respectării legii trebuie să respecte cu strictețe principiile legalității, necesității și proporționalității și nu trebuie să conducă la eliminarea, suprimarea sau retrogradarea algoritmică a conținutului legal, inclusiv a exprimării religioase, filozofice sau etice***; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; ***avertizează că*** propunerea de pachet omnibus ***în domeniul*** digital ***de simplificare a*** legislației privind IA ***ar putea slăbi standardele de protecție a datelor fără a îmbunătăți competitivitatea europeană în domeniul IA***;

Or. en

Amendamentul 846
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. solicită ***punerea*** în aplicare ***deplină*** a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;	15. solicită ***o punere*** în aplicare ***echitabilă*** a legislației esențiale în spațiul digital, cum ar fi Regulamentul privind serviciile digitale, Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul privind IA, în toate statele membre; consideră că punerea în aplicare în continuare a legislației digitale ar trebui să pună un accent mai puternic pe combaterea dezinformării online, pe asigurarea integrității informațiilor și pe protejarea discursului democratic în perioadele electorale; își exprimă îngrijorarea, în acest sens, că întârzierea orientărilor și a standardelor tehnice constituie un obstacol în calea punerii în aplicare la timp a Regulamentului privind IA; apreciază că, în propunerea sa de pachet omnibus digital pentru simplificarea legislației privind IA, Comisia urmărește să abordeze acest aspect prin corelarea calendarului de punere în aplicare a normelor privind sistemele de IA cu grad ridicat de risc cu disponibilitatea standardelor sau a altor instrumente de sprijin;

Or. en

Amendamentul 847
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. ia act de faptul că Regulamentul privind serviciile digitale prevede mai

multe etape de revizuire și raportare, inclusiv obligația Comisiei de a prezenta, până la 17 noiembrie 2025, un raport privind aplicarea articolului 33 referitor la desemnarea platformelor online foarte mari și a motoarelor de căutare online foarte mari, precum și la interacțiunea regulamentului cu alte acte juridice ale Uniunii; reamintește, de asemenea, evaluarea generală care trebuie efectuată până la 17 noiembrie 2027 și, ulterior, o dată la cinci ani, în special cu privire la eficacitatea mecanismelor de supraveghere și de asigurare a respectării normelor și la impactul regulamentului asupra exercitării dreptului la libertatea de exprimare și la informare; consideră că aceste clauze de revizuire constituie o oportunitate importantă și strategică nu numai pentru a evalua punerea în aplicare, ci și, dacă este necesar, pentru a consolida regulamentul, în special în ceea ce privește atenuarea riscurilor sistemice, obligațiile în materie de transparență, capacitățile de asigurare a respectării normelor, cooperarea dintre autoritățile naționale și organismele Uniunii, precum și garanțiile care asigură atât integritatea spațiului informațional, cât și respectarea deplină a drepturilor fundamentale.

Or. en

Amendamentul 848
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. subliniază, în acest sens, că Comisia ar trebui să aplice în mod consecvent valorile democratice în întreaga sa agendă legislativă; regretă profund lipsa unei evaluări a impactului privind democrația și integritatea spațiilor

de informare în ceea ce privește pachetul omnibus în domeniul digital; este preocupat de faptul că pachetul omnibus în domeniul digital ar putea adânci unele dintre problemele evidențiate în Comunicarea privind scutul pentru democrație și solicită suspendarea imediată a lucrărilor privind pachetul omnibus în domeniul digital până la efectuarea unei evaluări adecvate a impactului acestuia asupra democrației și a dreptului fundamental la libertatea de informare; subliniază că nicio simplificare sau raționalizare a legislației în domeniul digital nu trebuie să conducă la dereglementare sau la slăbirea garanțiilor existente; reiterează faptul că orice inițiativă care limitează drepturile fundamentale în spațiul digital în beneficiul intereselor comerciale contravine obiectivelor Scutului pentru democrație.;

Or. en

Amendamentul 849
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că actori autoritari străini, în special Rusia, au dezvoltat strategii de dezinformare ale căror efecte au devenit tot mai vizibile în timpul alegerilor recente din Moldova, România, Bulgaria, Republica Cehă și Kosovo; subliniază existența unor dovezi privind rețele coordonate de conturi false sau anonime și de influenceri plătiți care exploatează algoritmi orientați spre maximizarea interacțiunii pentru a amplifica artificial anumite discursuri și a crea iluzia unui sprijin public, în special în rândul tinerilor alegători și al comunităților din

diaspora; subliniază că o astfel de amplificare algoritmică permite actorilor răuvoitori să ajungă la audiențe largi, denaturând în același timp mediul informațional politic al utilizatorilor, ceea ce reprezintă un risc grav pentru discursul democratic și integritatea electorală;

Or. en

Amendamentul 850
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la „efectul de descurajare” asupra libertății de exprimare rezultat din amenințarea cu amenzi substanțiale în temeiul Actului privind serviciile digitale; observă că, pentru a minimiza riscurile juridice și financiare, platformele sunt încurajate să elimine conținut legal, dar controversat (așa-numita „supraconformare”); subliniază că platformele online nu trebuie să acționeze ca cenzori privați sau să înlocuiască instanțele în a decide ce poate fi spus în dezbaterea publică; subliniază că, în cazul în care legalitatea conținutului nu este în mod evident clară, prezumția trebuie să rămână în favoarea libertății de exprimare și că orice restricție trebuie interpretată și aplicată în mod restrictiv;

Or. en

Amendamentul 851
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. invită Comisia să depună eforturi pentru a promova punerea în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale și a altor acte relevante dincolo de frontierele UE, în special prin sprijinirea țărilor candidate și potențial candidate în elaborarea și punerea în aplicare a unor cadre juridice aliniate la cadrul de reglementare al UE în domeniul digital, inclusiv la Regulamentul privind serviciile digitale și la Regulamentul european privind libertatea mass-mediei, prin furnizarea de orientări clare cu privire la alinierea la UE, facilitarea schimburilor cu autoritățile statelor membre, experți și societatea civilă și prin permiterea integrării treptate în mecanismele relevante ale UE de asigurare a respectării normelor și de cooperare, după caz;

Or. en

Amendamentul 852
Pina Picierno

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. solicită ca platformele online care fac obiectul Regulamentului privind serviciile digitale să aibă obligația de a publica, cel puțin o dată pe an, fluxurile de remunerare alocate editorilor, influencerilor și creatorilor de conținut politic care își desfășoară activitatea în Uniune; solicită ca aceste fluxuri să facă obiectul unor audituri independente; consideră că, în cazul în care sunt identificați beneficiari care au legături cu entități sancționate sau cu guverne ostile din țări terțe, ar trebui să se aplice

sancțiuni automate, inclusiv suspendarea programelor de monetizare;

Or. en

Amendamentul 853
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. condamnă amenințările administrației Trump de a sancționa oficiali ai UE implicați în Regulamentul privind serviciile digitale, precum și alte încercări de intimidare și constrângere, cum ar fi amenințarea cu sancțiuni împotriva unor membri individuali ai instituțiilor UE și introducerea unor interdicții de acordare a vizelor pentru foști funcționari ai UE și pentru ONG-uri europene din motive nefondate; îndeamnă Comisia și statele membre să fie solidare, să nu cedeze în fața amenințărilor și să apere reglementările și suveranitatea europeană;

Or. en

Amendamentul 854
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. subliniază importanța strategică a unei puneri în aplicare în timp util, depline și uniforme în toate statele membre a Regulamentului privind transparența și vizarea unui public-țintă

în publicitatea politică ca instrument esențial pentru combaterea ingerințelor străine în procesele democratice și electorale, prin introducerea transparenței pe piața publicității politice, atât online, cât și offline, și prin consolidarea protecției datelor pentru cetățeni;

Or. en

Amendamentul 855
Konstantinos Arvanitis, Jonas Sjöstedt, Li Andersson

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. recunoaște infrastructura tehnologică aflată în continuă evoluție care stă la baza spațiului public digital, în special având în vedere proliferarea rapidă a tehnologiilor bazate pe IA; salută disponibilitatea Comisiei de a continua actualizarea unor instrumente precum setul de instrumente pentru alegeri prevăzut de Regulamentul privind serviciile digitale; solicită reevaluarea continuă a legislației existente de către Comisie, pentru a garanta că aceasta rămâne adecvată și corespunzătoare;

Or. en

Amendamentul 856
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. ia act de rapoartele privind publicitatea politică și mesajele de influență foarte bine direcționate, atât

online, cât și offline, în apropierea locurilor în care se iau decizii instituționale, inclusiv în perioadele de sesiune plenară; subliniază necesitatea punerii în aplicare și a asigurării respectării efective a Regulamentului privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică, precum și a obligațiilor relevante prevăzute în Regulamentul privind serviciile digitale;

Or. en

Amendamentul 857
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. deși recunoaște rolul Regulamentului privind serviciile digitale, ia act de riscul unei utilizări necorespunzătoare a acestuia în măsura în care ar putea limita libertatea de exprimare; invită Uniunea să asigure o aplicare proporțională, care să respecte drepturile fundamentale, evitând efectele restrictive nejustificate, în special atunci când acestea sunt motivate de obiective politice;

Or. en

Amendamentul 858
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. respinge orice încercare de slăbire

a reglementărilor digitale care vizează platformele online foarte mari și motoarele de căutare online foarte mari; reamintește că cifrele de afaceri anuale ale acestor întreprinderi demonstrează că acestea au capacitatea de a pune în aplicare legislația UE în domeniul digital; respinge, în același mod, orice încercare a administrației SUA de a constrânge UE să întârzie punerea în aplicare a legislației sale;

Or. en

Amendamentul 859
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. invită Comisia să asigure imediat și pe deplin respectarea Regulamentului privind serviciile digitale, în special prin:
	a) utilizarea tuturor instrumentelor de care dispune pentru a monitoriza și a asigura respectarea obligațiilor în materie de transparență, evaluare și atenuare a riscurilor legate de FIMI și de integritatea electorală prevăzute în Regulamentul privind serviciile digitale;luarea în considerare a riscului de blocaj ideologic în lista riscurilor sistemice;
	b) utilizarea competențelor sale de reglementare pentru a impune măsuri provizorii în cazul unor încălcări grave, inclusiv obligația de păstrare a documentelor sau accesul direct la baze de date și la algoritmi;
	asigurarea unei transparențe și a unei comunicări depline între serviciile Comisiei, autoritățile naționale competente și colegiuitori în ceea ce privește investigațiile privind platformele

online foarte mari, asigurând termene de investigare clar definite, inclusiv termene maxime pentru fiecare etapă de investigație, pentru a face operațional Regulamentul privind serviciile digitale și a consolida credibilitatea aplicării acestuia;

d) auditarea algoritmilor utilizați de platformele online foarte mari și de motoarele de căutare online foarte mari pentru a se asigura că acești actori sunt trași la răspundere pentru propria alegere și concepere a sistemelor algoritmice și pentru toate consecințele acestora, inclusiv atunci când sunt proiectate pe baza unor criterii precum maximizarea interacțiunii, popularitatea conținutului și actualitatea acestuia, care pot conduce la amplificarea dezinformării;

e) asigurarea faptului că amenzile și penalitățile periodice sunt suficient de disuasive în caz de nerespectare;

Or. en

Amendamentul 860
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. invită Comisia să elaboreze și să publice orientări oficiale armonizate și un model standardizat pentru evaluările riscurilor sistemice în temeiul Regulamentului (UE) 2022/2065, pentru a asigura comparabilitatea, exhaustivitatea și securitatea juridică între platforme; subliniază că absența unui cadru metodologic comun riscă să conducă la evaluări fragmentate, incoerente sau incomplete; subliniază că astfel de orientări ar trebui să definească în mod clar categoriile de risc obligatorii, standardele metodologice minime,

indicatorii de raportare și cerințele de transparență, permițând în același timp aplicarea principiului proporționalității și adaptarea la specificul fiecărui serviciu; subliniază că un model comun ar spori responsabilitatea, ar facilita auditul independent și ar garanta că toate riscurile sistemice relevante – inclusiv cele legate de procesele democratice, libertatea mass-mediei, amplificarea algoritmică și manipularea informațiilor – sunt acoperite în mod consecvent și riguros în întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 861
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. salută propunerea de act legislativ privind rețelele digitale; consideră că normele care reglementează gestionarea spectrului de frecvențe radio, care permit acordarea de granturi televiziunii publice în schimbul anumitor cerințe, nu trebuie ignorate, în special principiul „must carry”; reamintește că, pentru a funcționa, radiodifuzorii se bazează atât pe infrastructuri de radiodifuziune, cât și pe infrastructuri de bandă largă: terestre și satelitare, fibră optică și 5G; insistă asupra necesității de a proteja prezența radioului în vehiculele conectate, garantând astfel că ascultătorii pot accesa cu ușurință conținutul radio, inclusiv în situații de criză; consideră că impunerea unei taxe suplimentare furnizorilor europeni de conținut pentru furnizarea online de conținut către public ar submina încercările de restabilire a unui mediu mediatic viabil;

Or. en

Amendamentul 862
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. invită Comisia să își intensifice eforturile pentru alinierea țărilor candidate și potențial candidate la principalele acte legislative ale UE în domeniul digital, inclusiv Regulamentul privind serviciile digitale și Regulamentul european privind libertatea mass-mediei, și să se asigure că viitoarele state membre dispun de instrumentele și orientările necesare pentru a se pregăti în vederea punerii în aplicare a acestor acte normative; solicită ca aceste domenii să fie incluse și evaluate în mod sistematic în raportul anual privind statul de drept și în pachetul de extindere și să fie instituit un dialog structurat cu autoritățile naționale relevante și cu organizațiile societății civile cu privire la monitorizarea aplicării acestora;

Or. en

Amendamentul 863
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 15 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15c. subliniază că mecanismele de protecție și de recurs instituite în temeiul legislației Uniunii în domeniul digital – inclusiv organismele extrajudiciare de soluționare a litigiilor, semnalatorii de încredere și alte structuri de protecție a

utilizatorilor – trebuie să fie ele însele protejate în mod adecvat împotriva presiunilor politice, economice sau externe coordonate care riscă să le submineze independența, imparțialitatea sau eficacitatea operațională; solicită ca scutul european pentru democrație să includă garanții specifice, instrumente de monitorizare și mecanisme de sprijin instituțional menite să protejeze integritatea și securitatea acestor cadre de aplicare și protecție, pentru a contracara încercările tot mai frecvente ale actorilor străini și interni de a influența, intimida sau eluda funcționarea acestora;

Or. en

Amendamentul 864
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 15 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15c. salută actul legislativ privind echitatea digitală anunțat pentru sfârșitul anului 2026; reamintește că obiectivul declarat al acestui act este de o importanță crucială pentru combaterea elementelor de design manipulator, a marketingului disimulat realizat de influenceri, a proiectării produselor digitale pentru a crea dependență și a practicilor inechitabile de personalizare; reamintește că unii influenceri pot fi utilizați pentru a răspândi FIMI în mod viral, așa cum s-a întâmplat în timpul alegerilor din România; constată că lipsa unei reglementări a profesiei facilitează deturnarea acestora de la mesajele lor comerciale obișnuite și recrutarea lor de către actori statali sau nestatali răuvoitori; ia act de faptul că etichetarea conținutului plătit ar trebui să

devină obligatorie, cu sancțiuni adecvate în caz de încălcare;

Or. en

Amendamentul 865
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 15 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15c. subliniază că legislația relevantă a UE ar putea fi completată în mod util de o protecție sporită a consumatorilor în spațiul digital, în temeiul articolului 169 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru a ține seama de particularitățile acestor produse și de riscurile pe care le prezintă pentru sănătate, inclusiv pentru sănătatea mintală, și pentru siguranța consumatorilor de servicii digitale;

Or. en

Amendamentul 866
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 15 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15d. constată cu îngrijorare că anumite elemente ale noii strategii de securitate și apărare a Statelor Unite pun un accent sporit pe domeniul informațional ca spațiu de concurență strategică, inclusiv prin influențarea platformelor digitale și a fluxurilor informaționale; avertizează cu privire la riscurile pe care o astfel de abordare le poate genera pentru

integritatea discursului democratic atunci când permite sau tolerează ingerințe politice în sprijinul anumitor mișcări sau discursuri politice; subliniază, prin urmare, necesitatea urgentă ca Uniunea Europeană să își protejeze spațiul informațional și să se asigure că platformele digitale care își desfășoară activitatea sub jurisdicția sa respectă transparența, responsabilitatea și protecția proceselor democratice; condamnă decizia SUA de a impune restricții de călătorie unui număr de cinci europeni, inclusiv fostului comisar european Thierry Breton, în contextul încercărilor acestora de a influența procesele noastre legislative democratice; solicită anularea imediată a acestor măsuri; reiterează faptul că libertatea de exprimare este un drept fundamental în Europa și o valoare fundamentală pe care o împărtășim cu Statele Unite și cu întreaga lume democratică; reamintește că UE este o piață unică deschisă și bazată pe reguli; avem dreptul suveran de a ne reglementa activitatea economică în conformitate cu valorile noastre democratice și cu angajamentele internaționale;

Or. en

Amendamentul 867
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Heléne Fritzon, Adnan Dibrani, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 15 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15e. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la răspândirea deepfake-urilor sexualizate generate de IA, inclusiv a celor care vizează candidați politici și reprezentanți aleși, în special femei; subliniază că astfel de practici constituie

	forme de abuz direcționat, menite să reducă la tăcere și să descurajeze participarea democratică; solicită un răspuns coordonat la nivelul UE, inclusiv aplicarea rapidă a Directivei privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, pentru a interzice distribuirea fără consimțământ de imagini intime și abuzive din punct de vedere sexual, inclusiv de materiale deepfake generate de IA, și pentru a asigura eliminarea promptă a acestora de către furnizorii de servicii digitale; invită Comisia să se asigure că protocolul de răspuns la incidente și crize prevăzut de Regulamentul privind serviciile digitale acoperă în mod explicit incidentele de mare amploare care implică deepfake-uri și campaniile coordonate care implică conținut generat de IA, avataruri sau boți care uzurpă identitatea unor persoane reale sau fictive; subliniază că astfel de incidente ar trebui să declanșeze schimburi rapid de informații, obligații ale platformei de a acționa fără întârzieri nejustificate și răspunsuri coordonate cu autoritățile electorale naționale, după caz;

Or. en

Amendamentul 868
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în	***eliminat***

perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;

Or. en

Amendamentul 869
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;	16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale***; subliniază că Codul de bune practici privind dezinformarea ar trebui să rămână un instrument dinamic care să facă obiectul unei monitorizări continue, al unei revizuiri periodice și, dacă este necesar, al unei adaptări în timp util; subliniază că Comisia ar trebui să supravegheze în continuare angajamentele individuale și punerea lor efectivă în aplicare de către furnizorii semnatari de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari, inclusiv, după caz, organizarea de dialoguri în materie de reglementare și adoptarea de măsuri de monitorizare proporționale în cazul în care sunt identificate deficiențe sau riscuri sistemice***; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în

UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta; ***subliniază însă că participarea la un cod voluntar nu poate fi interpretată ca un substitut pentru sarcinile obligatorii stabilite în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale și insistă ca platformele să fie în continuare supuse tuturor responsabilităților lor juridice, inclusiv obligației de a efectua analize riguroase ale riscurilor sistemice, bazate pe dovezi, și de a aplica măsuri de atenuare eficace și proporționale în cazul în care integritatea democratică, pluralismul mass-mediei sau sustenabilitatea mass-mediei editoriale pot fi afectate negativ;***

Or. en

Amendamentul 870
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***salută*** integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a ***rețelelor de socializare***, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;	16. ***ia act de*** integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a ***platformelor de comunicare socială și a platformelor online în general***, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială ***prin sisteme de recomandare hiperpersonalizate bazate pe implicare, precum și producerea și diseminarea de conținut generat de IA și de alte conținuturi înșelătoare***, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale***, necesitând măsuri stricte de atenuare, în conformitate cu articolul 35 din Regulamentul privind serviciile***

digitale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta; ***îndeamnă Comisia să considere eliminarea conținutului politic din sistemele de recomandare un risc sistemic pentru discursul civic și procesele electorale; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la faptul că ingerințele străine în alegerile din România prin intermediul TikTok au demonstrat cât de ușor pot fi manipulate sistemele de recomandare bazate pe hiperpersonalizare și pe maximizarea interacțiunii și că rețelele de boți nu au fost abordate în mod adecvat, reprezentând, prin urmare, o amenințare directă la adresa democrației noastre; invită Comisia să combată în mod eficace acest risc prin impunerea de măsuri platformelor online pentru a înlocui sistemele de recomandare bazate pe interacțiune sau hiperpersonalizare;***

Or. en

Amendamentul 871
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***salută*** integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; ***solicită de urgență tuturor***	16. ***ia act de*** integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale***; subliniază că, în această etapă, codul nu a fost utilizat pentru a stabili conformitatea platformelor online foarte mari/motoarelor de căutare online foarte mari, iar evaluările publice efectuate de organizații ale societății civile arată că platformele online foarte mari/motoarele***

rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;	***de căutare online foarte mari nu își respectă propriile angajamente voluntare; îndeamnă Comisia să monitorizeze îndeaproape și să continue să încurajeze respectarea codului; invită Comisia să acorde o atenție deosebită punerii în aplicare depline a Codului de conduită împotriva dezinformării de către semnatarii săi, în special de către platformele foarte mari, în ceea ce privește accesul cercetătorilor la date, măsurile specifice de combatere a dezinformării legate de conținutul generat de IA, transparența în ceea ce privește promovarea conținutului politic, indicatorii de fiabilitate a informațiilor și trimiterile la surse oficiale în legătură cu subiecte de interes societal sau public; subliniază că Codul de conduită privind dezinformarea ar trebui să țină seama de tendințele observate în țările candidate și în cele potențial candidate***; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale;

Or. en

Amendamentul 872
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și	16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul ***Regulamentului privind serviciile digitale; invită Comisia să clarifice implicațiile potențialei nerespectări a codului de către platformele online foarte mari în ceea ce***

amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;

privește respectarea și punerea în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta; ***reamintește că autoreglementarea și aderarea voluntară s-au dovedit în mare măsură ineficiente în combaterea dezinformării pe platformele online foarte mari; subliniază că respectarea Codului de bune practici nu înlocuiește obligațiile juridice prevăzute la articolele 34 și 35 din Regulamentul privind serviciile digitale și invită Comisia Europeană să se asigure că platformele online foarte mari și motoarele de căutare online foarte mari efectuează evaluări solide ale riscurilor, bazate pe dovezi, și pun în aplicare măsuri eficace de atenuare care să combată riscurile sistemice la adresa proceselor democratice, inclusiv riscurile care afectează libertatea mass-mediei, pluralismul mass-mediei și sustenabilitatea mass-mediei editoriale;***

Or. en

Amendamentul 873
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că	16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că

utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;	utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; ***invită platformele online să ia măsuri eficace pentru a identifica, a limita și a atenua impactul conturilor automatizate și bazate pe IA, în special în cazul în care o astfel de activitate subminează integritatea electorală sau discursul democratic;*** solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta; ***invită Comisia să clarifice implicațiile nerespectării acestei obligații de către platformele online foarte mari; invită Comisia să clarifice implicațiile potențialei nerespectări a codului de către platformele online foarte mari în ceea ce privește respectarea și punerea în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale;***

Or. en

Amendamentul 874
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber	16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber

și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;	și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta; ***ia act de faptul că Rețeaua europeană de standarde de verificare a veridicității informațiilor a ridicat în mod constant problema lipsei de informații sau de acțiuni din partea marilor companii din domeniul tehnologiei informației în ceea ce privește angajamentele asumate în temeiul Codului de bune practici[51e]; consideră că participarea la codul de bune practici ar trebui să fie obligatorie;***
	[51e] EFCSN, Fact-checking and related Risk-Mitigation Measures for disinformation in the Very Large online platforms and search engines (Verificarea informațiilor și măsurile conexe de atenuare a riscurilor de dezinformare pe platformele online foarte mari și în motoarele de căutare online foarte mari), decembrie 2024.
	Or. en

Amendamentul 875
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber	16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber

și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;	și deschis online, în special în perioadele electorale; ***își exprimă îngrijorarea cu privire la funcționarea opacă a sistemelor de recomandare ale platformelor și a algoritmilor de clasificare a conținutului, care pot să amplifice conținut polarizant, înșelător sau dăunător fără o răspundere efectivă;*** solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;
	Or. en

Amendamentul 876
Eugen Tomac

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;	16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale***, reamintind, în același timp, că instrumentele voluntare de autoreglementare nu pot înlocui obligațiile și aplicarea efectivă a normelor în cazul în care persistă riscuri sistemice la adresa proceselor democratice***; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;
	Or. en

Amendamentul 877
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută ***integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici*** privind ***dezinformarea în cadrul*** Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că ***utilizarea neautentică a rețelelor de socializare***, ***de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără*** printre ***cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis*** online, în special ***în perioadele electorale; solicită*** de urgență ***tuturor rețelelor*** online foarte mari și ***motoarelor*** de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere ***pe deplin la cod*** și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;	16. salută ***angajamentul Comisiei de a elabora un protocol*** privind ***incidentele și situațiile de criză în temeiul*** Regulamentului privind serviciile digitale ***pentru a aborda în continuare incidentele majore ilegale și ingerințele în mediul informațional***; consideră că ***acest protocol ar trebui să abordeze***, printre ***altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul*** online, în special ***prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv discursul public veritabil; invită*** de urgență ***toate platformele*** online foarte mari și ***motoarele*** de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere ***la codul voluntar*** și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta***, cu condiția ca acest lucru să nu submineze libertatea de exprimare, pluralismul sau dezbaterea publică deschisă***;

Or. en

Amendamentul 878
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi	16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi

false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod ***și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta***;	false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod***; subliniază că respectarea Codului de bune practici nu înlocuiește obligațiile juridice prevăzute la articolele 34 și 35 din Regulamentul privind serviciile digitale***;

Or. en

Amendamentul 879
Christel Schaldemose, Evin Incir, Adnan Dibrani

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;	16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială ***a conținutului care generează dezbinări, precum și diseminarea de conținut manipulat generat de IA, cum ar fi deepfake-urile***, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber***, autentic*** și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;

Or. en

Amendamentul 880
Danilo Della Valle

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului*** privind serviciile digitale***; consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online,*** în special ***în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online*** foarte ***mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta***;	16. ***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la cazurile de cenzură directă impusă de mecanismele de verificare a faptelor și de moderare a conținutului impuse de Regulamentul*** privind serviciile digitale***, cu referire*** în special ***la cazul*** foarte ***grav de cenzură în Italia a materialului video realizat de istoricul Alessandro Barbero, care și-a exprimat opinia legitimă cu privire la reforma justiției; regretă faptul că mecanismul conceput de Uniunea Europeană degenerează adesea în instrumente de cenzură indirectă și de manipulare a informațiilor, încălcând în mod repetat obligațiile de proporționalitate, transparență și protecție a drepturilor fundamentale ale cetățenilor statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 881
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că ***utilizarea neautentică a rețelelor de socializare***, ***de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială***, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele	16. salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale; consideră că ***modelele de afaceri ale platformelor online***, ***adesea bazate pe economia atenției, monetizarea discursurilor de incitare la ură și sistemele de recomandare care acordă prioritate polarizării în detrimentul informațiilor***

electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;

factuale, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să adere pe deplin la cod și îndeamnă platforma X să adere din nou la acesta;

Or. en

Amendamentul 882
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***salută integrarea oficială a Codului voluntar de bune practici privind dezinformarea în cadrul Regulamentului privind serviciile digitale;*** consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să ***adere pe deplin la cod*** și îndeamnă platforma X să ***adere din nou la acesta***;	16. consideră că utilizarea neautentică a rețelelor de socializare, de exemplu prin boți, conturi false, algoritmi polarizanți și implicare și amplificare artificială, se numără printre cele mai grave riscuri pentru discursul liber și deschis online, în special în perioadele electorale; solicită de urgență tuturor rețelelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari care își desfășoară activitatea în UE să ***asigure moderarea neutră din punct de vedere politic și nediscriminatorie a conținutului și procesul decizional algoritmic, cu respectarea deplină a libertății de exprimare și de informare,*** și îndeamnă ***în special*** platforma X să ***facă acest lucru***;

Or. en

Amendamentul 883
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. reamintește că Regulamentul (UE) 2022/2065 (Regulamentul privind serviciile digitale) impune platformelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari să adopte măsuri rezonabile, proporționale și eficace de atenuare a riscurilor, care pot include asigurarea faptului că conținutul sintetic sau manipulat, cum ar fi deepfake-urile, poate fi diferențiat în mod clar de materialele autentice; subliniază că noțiunea de proporționalitate trebuie interpretată ca impunând măsuri solide din punct de vedere tehnic, transparente și adaptate la amploarea și impactul sistemic al serviciului în cauză, respectând totodată pe deplin principiile libertății de exprimare și protecției datelor; subliniază că o atenuare eficace poate include, printre altele, tehnologii fiabile de etichetare și de filigranare, trasabilitatea originii, indicatori de context vizibili pentru utilizatori, auditarea independentă a instrumentelor de detectare și cooperarea cu entități fiabile de verificare a faptelor și de cercetare; invită Comisia să ofere orientări suplimentare și criterii de referință armonizate care să clarifice ce constituie măsuri proporționale și eficace în acest domeniu, pentru a asigura securitatea juridică, aplicarea consecventă și un nivel ridicat de protecție împotriva manipulării la scară largă;

Or. en

Amendamentul 884
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. solicită să se investigheze de urgență pentru a clarifica, într-un mod

transparent și cuprinzător, acuzațiile cuprinse în raportul interimar al personalului Comisiei pentru sistemul judiciar a Camerei Reprezentanților a Statelor Unite, intitulat „The Foreign Censorship Threat, Part II: Europe's Decade-Long Campaign to Censor the Global Internet and How It Harms American Speech in the United States" (Amenințarea reprezentată de cenzura externă, partea a II-a: campania de zece ani a Europei de cenzurare a internetului mondial și modul în care aceasta prejudiciază discursul american în Statele Unite), în special în ceea ce privește natura și domeniul de aplicare ale implicării Comisiei și ale interacțiunilor în materie de reglementare cu principalele platforme online care prezintă acuzații cu privire la încălcările libertății de exprimare; solicită să se explice dacă și pe ce temei juridic cadrele de reglementare, instrumentele de politică sau practicile informale de asigurare a respectării legii au avut efecte extrateritoriale care au condus la eliminarea, suprimarea sau retrogradarea conținutului legal în perioada campaniei electorale, inclusiv a discursului politic provenit din țări terțe; invită Comisia să demonstreze modul în care acțiunile sale asigură respectarea deplină a libertății de exprimare, a dezbaterii democratice și a integrității electorale, în conformitate cu drepturile fundamentale și cu standardele democratice internaționale;

Or. en

Amendamentul 885
Christel Schaldemose, Adnan Dibrani, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

16a. ia act cu îngrijorare de creșterea numărului de incidente raportate de conținut audiovizual generat de IA și de deepfake-uri care prezintă în mod fals candidați politici reali, concepute în mod deliberat pentru a induce în eroare alegătorii și a influența alegerile; subliniază că astfel de practici reprezintă o amenințare gravă la adresa proceselor democratice; își exprimă îngrijorarea cu privire la absența unui cadru la nivelul UE care să protejeze persoanele împotriva utilizării neconsensuale a identității și a caracteristicilor lor personale în conținutul manipulat sau generat de IA; solicită un răspuns coordonat al UE și îndeamnă Comisia să investigheze măsurile de protejare a dreptului persoanelor la propriul corp, la caracteristicile faciale și la propria voce și să protejeze persoanele împotriva diseminării fără consimțământ de imagini digitale manipulate și generate de IA, de conținut audio sau video care le imită caracteristicile personale, de „deepfake”-uri; subliniază că furnizorii de servicii digitale care intră sub incidența Regulamentului privind serviciile digitale au obligația clară de a acționa împotriva conținutului ilegal;

Or. en

Amendamentul 886
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la faptul că activitățile actorilor privați, inclusiv monitorizarea, evaluarea sau clasificarea canalelor de știri și a informațiilor online, pot influența vizibilitatea, credibilitatea și fiabilitatea percepută a surselor mass-media,

prezentând un risc pentru independența editorială, pluralismul mass-mediei și diversitatea informațiilor aflate la dispoziția publicului; subliniază că astfel de practici pot modela percepția și discursul public în moduri care subminează dezbaterea democratică și tratamentul echitabil al tuturor furnizorilor de știri; invită instituțiile UE și statele membre să asigure transparența, responsabilitatea și garanțiile, inclusiv mecanisme eficace de recurs pentru canalele mass-media afectate de astfel de ratinguri, în utilizarea instrumentelor terțe de evaluare a mass-mediei și să prevină influența disproporționată asupra ecosistemului informațional european și restricțiile privind libertatea de exprimare și de informare;

Or. en

Amendamentul 887
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. constată cu îngrijorare că actualul cadru conceptual pentru identificarea dezinformării și a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine presupune adesea intenția pe baza similarității conținutului, a modelelor de amplificare sau a convergenței narative, fără o metodologie clar definită și verificabilă public pentru stabilirea manipulării deliberate; subliniază că atribuirea intenției este o etapă decisivă, dar dificilă din punct de vedere metodologic, care necesită standarde riguroase în materie de probe; invită Comisia să clarifice criteriile, pragurile și metodele analitice utilizate pentru a deduce intenția, coordonarea sau direcționarea străină, pentru a preveni

confuzia dintre exprimarea democratică legală și operațiunile de influență ostilă;

Or. en

Amendamentul 888
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la faptul că cetățenii europeni și democrațiile europene nu sunt suficient de protejați împotriva sistemelor de recomandare bazate pe implicare care creează dependență, radicalizare, ură și dezinformare; subliniază că din mărturiile avertizorilor reiese clar că pot fi utilizate sisteme alternative de recomandare mai sigure, cum ar fi cele bazate pe alegerea utilizatorului, fluxuri diversificate și pluralism algoritmic sau cele bazate pe setări mai sigure în mod implicit;

Or. en

Amendamentul 889
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. invită Comisia să se asigure că propunerile care conduc la ingerințe excesive în viața privată, cum ar fi monitorizarea generalizată a comunicațiilor private, corelarea obligatorie a conturilor de utilizator cu documentele de identitate sau cu datele

biometrice sau cerințele disproporționate de verificare a vârstei, nu sunt urmărite, deoarece astfel de măsuri riscă să submineze încrederea, drepturile fundamentale și participarea democratică fără a aborda în mod eficace prejudiciile online;

Or. en

Amendamentul 890
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. subliniază că Regulamentul privind serviciile digitale identifică violența de gen și problemele legate de protecția minorilor și de sănătatea mintală ca riscuri sistemice; ia act de faptul că radicalizarea este predominantă mai ales în rândul tinerilor, în special al celor cu un nivel scăzut de stimă de sine sau cu alte probleme legate de sănătatea mintală, din ce în ce mai mulți minori alăturându-se comunităților online, cum ar fi „manosfera” (o comunitate axată pe hipermasculinitate și ura împotriva femeilor) care normalizează violența de gen, care sunt adesea accesibile în mod liber sau chiar recomandate în mod activ minorilor pe platformele online foarte mari și care prezintă riscuri sistemice pentru protecția minorilor, sănătatea mintală, violența de gen și discursul civic; subliniază că trebuie abordate problemele subiacente, cum ar fi lipsa de apartenență și de comunitate, presiunea de a respecta standardele de masculinitate heterosexuală; ia act de faptul că astfel de comunități sunt adesea vizate și exploatate de actori străini răuvoitori și, prin urmare, trebuie examinate și ca element al FIMI; reamintește că Regulamentul

privind serviciile digitale solicită includerea oricăror efecte negative reale sau previzibile în ceea ce privește violența de gen în evaluarea riscurilor pentru platformele online foarte mari; subliniază că studiile au arătat că preferințele utilizatorilor nu sunt respectate în ceea ce privește conținutul sugerat de sistemele de recomandare, conținutul extremist ajungând la bărbații tineri fără alegerea lor conștientă și „împotriva voinței lor”, fenomen denumit „radicalizare pasivă”; îndeamnă Comisia să ia măsuri cu privire la aceste eșecuri pentru a atenua riscurile sistemice, legate de discursul civic și protecția minorilor, considerate riscuri sistemice în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;

Or. en

Amendamentul 891
Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. invită Comisia și autoritățile de supraveghere relevante să promoveze o mai mare transparență și responsabilitate în conceperea sistemelor de recomandare algoritmică și de publicitate la scară largă, inclusiv introducerea unor factori de ponderare și de stabilire a priorităților clar definiți care să reglementeze ierarhizarea și vizibilitatea conținutului online; recunoaște, cu toate acestea, că abandonarea completă a modelelor de recomandări bazate pe angajament nu poate fi nici fezabilă din punct de vedere tehnic, nici realistă din punct de vedere economic și subliniază, în schimb, necesitatea de a atenua efectele negative ale acestora; subliniază că eforturile de reglementare ar trebui să se concentreze pe reducerea promovării structurale

excesive a materialelor senzaționaliste sau polarizante determinate exclusiv de indicatorii de implicare, menținând în același timp exprimarea legală; subliniază că conținutul extrem sau controversat nu ar trebui să facă obiectul unei interdicții generale, ci, în cazul în care prezintă riscuri sporite de manipulare sau de informare greșită, ar trebui să fie însoțit de avertismente contextuale adecvate, de ajustări ale vizibilității și de mecanisme care asigură libertatea de alegere a utilizatorului; subliniază valoarea implicării unor părți terțe independente, inclusiv a experților universitari și a organizațiilor societății civile, în evaluarea și calibrarea periodică a acestor parametri de stabilire a priorităților, pentru a proteja pluralismul, autonomia utilizatorilor și o sferă publică digitală echilibrată;

Or. en

Amendamentul 892
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și platformele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; solicită, de asemenea, obligații de transparență financiară deplină pentru toate ONG-urile implicate în activități de verificare a

faptelor sau implicate în alt mod în chestiuni de interes public sau legate de politicile publice, inclusiv divulgarea surselor de finanțare, a principalilor donatori și a afilierilor instituționale;

Or. en

Amendamentul 893
Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. subliniază că verificarea informațiilor trebuie să fie însoțită de programe integrate de alfabetizare mediatică, astfel încât oamenii să fie învățați cum să evalueze critic informațiile chiar și atunci când acestea nu sunt verificate; invită Comisia să sprijine statele membre în integrarea programelor flexibile de alfabetizare mediatică în sistemele lor de învățământ, care se pot adapta odată cu schimbările rapide din mediul informațional; invită statele membre să promoveze educația în domeniul mass-mediei ca proces de învățare pe tot parcursul vieții, asigurându-se că toate generațiile dezvoltă competențele necesare de gândire critică pentru a rezista manipulării într-un peisaj informațional în continuă evoluție;

Or. en

Amendamentul 894
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. invită Comisia să se asigure că participarea la codurile voluntare și la grupurile operative conexe rămâne cu adevărat voluntară și nu poate fi utilizată ca o „zonă de siguranță” de facto sau ca o pârghie de asigurare a respectării legii în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; solicită, în special, o transparență deplină a Codului de bune practici privind guvernanța dezinformării, inclusiv publicarea ordinilor de zi, a listelor de participanți, a proceselor-verbale și a „solicitărilor” Comisiei, precum și o separare clară între cooperarea voluntară și activitatea de supraveghere/aplicare a legii;

Or. en

Amendamentul 895
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. invită Comisia să publice rapoarte periodice și comparabile cu privire la situația aplicării Regulamentului privind serviciile digitale în toate statele membre, inclusiv cu privire la resursele, independența și capacitatea operațională a coordonatorilor serviciilor digitale; îndeamnă la stabilirea unor factori declanșatori clari pentru o intervenție coordonată la nivelul UE în cazul în care neaplicarea persistentă a legii expune Uniunea la riscuri sistemice;

Or. en

Amendamentul 896
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 16 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16c. ia act de preocupările legate de faptul că formatele de „răspuns la criză” pot evolua în canale de presiune recurente și informale asupra politicilor platformelor de moderare a conținutului; solicită garanții clare privind statul de drept pentru orice coordonare legată de criză, inclusiv mandat scris, cereri trasabile și raportarea ex post către Parlament cu privire la acțiunile întreprinse, astfel încât structurile de tip urgență să nu normalizeze gestionarea permanentă a discursurilor;

Or. en

Amendamentul 897
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 16 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16c. subliniază necesitatea de a reduce substanțial comportamentul online neautentic coordonat, inclusiv utilizarea pe scară largă a conturilor false, a rețelelor de boți și a conținutului generat de IA, care sunt exploatate frecvent în operațiunile străine de manipulare a informațiilor și de ingerință; invită Comisia să acorde prioritate acțiunilor de asigurare a respectării legii care abordează un astfel de comportament ca o chestiune de securitate democratică;

Or. en

Amendamentul 898

Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută angajamentul Comisiei de a elabora un protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional; consideră că acest protocol ar trebui să abordeze, printre altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul online, în special prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv discursul public veritabil;	17. salută angajamentul Comisiei de a elabora un protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional; consideră că acest protocol ar trebui să abordeze, printre altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul online, în special prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv discursul public veritabil; ***invită Comisia să ia măsuri preventive, cum ar fi interzicerea utilizării de către platformele online foarte mari a sistemelor de recomandare care nu se bazează pe o alegere explicită a utilizatorului, cu cel puțin 90 de zile înainte de alegeri; îndeamnă Comisia să acționeze rapid în acest sens și să se asigure că riscurile, în special cele legate de procesele electorale, pot fi abordate și atenuate din timp și nu numai la luni sau ani după aceea; solicită platformelor online să pună în aplicare măsuri de mare fricțiune, cum ar fi identificarea cu doi factori a conturilor automatizate care participă la discursul politic, pentru a preveni amplificarea artificială a discursurilor;***

Or. en

Amendamentul 899
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută angajamentul Comisiei de a elabora un protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional; ***consideră că acest protocol ar trebui să abordeze, printre altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul online, în special prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv discursul public veritabil;***	17. salută angajamentul Comisiei de a elabora un protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional;

Or. en

Amendamentul 900
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută angajamentul Comisiei de a elabora un protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional; consideră că acest protocol ar trebui să abordeze, printre altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul online, în special prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv discursul public veritabil;	17. salută angajamentul Comisiei de a elabora un protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale***, care să includă căi clare de escaladare, calendare și acorduri de coordonare între Comisie, coordonatorii serviciilor digitale și Comitetul european pentru servicii digitale,*** pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional; consideră că acest protocol ar trebui să abordeze, printre altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul online, în special prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv discursul public veritabil;

Or. en

Amendamentul 901
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută angajamentul Comisiei de a elabora ***un*** protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional; consideră că acest protocol ar trebui să abordeze, printre altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul online, în special prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv discursul public veritabil;	17. salută angajamentul Comisiei de a elabora ***o propunere de*** protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional; consideră că acest protocol ar trebui să abordeze, printre altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul online, în special prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv discursul public veritabil; ***invită Comisia să consulte Parlamentul cu privire la acest protocol și să includă punctele de vedere și observațiile Parlamentului în acest protocol;***

Or. en

Amendamentul 902
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută angajamentul Comisiei de a elabora un protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional; consideră că acest protocol ar trebui să abordeze, printre altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul online, în special prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv discursul public	17. salută angajamentul Comisiei de a elabora un protocol privind incidentele și crizele în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a aborda în continuare incidentele majore și ingerințele în mediul informațional; consideră că acest protocol ar trebui să ***acopere toate platformele și să*** abordeze, printre altele, ingerințele electorale prin comportamente neautentice coordonate în spațiul online, în special prin amplificarea și implicarea bazate pe boți, care denaturează efectiv

veritabil;	discursul public veritabil;

Or. en

Amendamentul 903
Eugen Tomac

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. sprijină dezvoltarea unui spațiu virtual comun european pentru guvernanța și eliminarea conținutului ilegal legat de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine; subliniază că, în cazul în care o platformă este notificată cu privire la conținutul ilegal sau la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine de către o autoritate competentă dintr-un stat membru, obligația de a elimina un astfel de conținut ar trebui să se extindă la toate cazurile identice sau reproduse în întreaga Uniune, reflectând caracterul fără frontiere al spațiului informațional digital; ia act, în acest context, de instrumentalizarea tot mai frecventă a comunităților din diaspora în operațiunile transfrontaliere de influență online și subliniază necesitatea unor soluții la nivelul Uniunii pentru a aborda aceste riscuri în mod eficace;

Or. en

Amendamentul 904
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

17a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la riscurile sistemice pe care le prezintă sistemele de recomandare bazate pe implicare operate de platformele online foarte mari pentru discursul civic și procesele electorale, în special prin amplificarea dezinformării și a polarizării; invită Comisia să își utilizeze pe deplin competențele prevăzute la articolele 34 și 35 din Regulamentul privind serviciile digitale pentru a efectua evaluări ale riscurilor bazate pe dovezi și pentru a aborda aceste riscuri; invită Comisia să solicite măsuri eficace de atenuare în cazul în care sistemele de recomandare denaturează dezbaterea democratică, prevalează asupra preferințelor explicite ale utilizatorilor în materie de conținut sau subminează pluralismul mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 905
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. invită Comisia ca, în cazul în care legislația existentă a Uniunii relevantă pentru protecția integrității democratice și a spațiului digital nu este pusă în aplicare sau respectată în mod corespunzător, să utilizeze pe deplin competențele care îi revin în temeiul tratatelor, inclusiv inițierea în timp util a procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva statelor membre care nu respectă legislația, pentru a asigura aplicarea uniformă a dreptului UE și pentru a menține credibilitatea și eficacitatea cadrului de reglementare al Uniunii;

Or. en

Amendamentul 906
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. solicită transparență deplină în ceea ce privește orice sistem de reacție rapidă sau mecanism echivalent de coordonare a perioadelor electorale, inclusiv o listă publică a entităților participante, sursele lor de finanțare, precum și natura și volumul contribuțiilor furnizate pentru semnalarea, sesizările sau raportarea „riscurilor” legate de alegeri; subliniază că cadrele informale sau voluntare nu trebuie să producă restricții de facto asupra conținutului legal fără o răspundere și căi de atac trasabile;

Or. en

Amendamentul 907
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. subliniază necesitatea de a lua act în special de tendințele observate în țările candidate și potențial candidate, inclusiv în Balcanii de Vest, în special în Serbia, atunci când desfășoară activități legate de alegeri în temeiul Codului de conduită privind dezinformarea, inclusiv cartografierea și analiza amenințărilor noi și emergente legate de campaniile de manipulare a informațiilor, fără a se

limita la cazuri individuale;

Or. en

Amendamentul 908
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. subliniază că promovarea valorilor democratice nu trebuie să conducă la ingerințe politice în procesele democratice interne și nici la încercări de a influența rezultatele electorale prin finanțare, promovare sau presiune publică;

Or. en

Amendamentul 909
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 17 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17b. subliniază că evaluările „riscului sistemic” în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale trebuie să se bazeze pe dovezi și să fie neutre din punctul de vedere al conținutului și nu trebuie să se bazeze pe ipoteze politice, ideologice sau teologice atunci când evaluează discursurile legale sau discursurile bazate pe convingeri;

Or. en

Amendamentul 910
Danilo Della Valle

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;	18. ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice; ***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la atitudinea ostilă a Uniunii Europene față de candidații politici care exprimă opinii legitime ce se abat de la pozițiile aprobate oficial de Uniunea Europeană, dar cu respectarea deplină a principiilor democratice; regretă orice încercare de a delegitima alegerile democratice din cauza unor presupuse incompatibilități ideologice, după cum o demonstrează intervențiile directe ale Ursulei von der Leyen și Thierry Breton în cazul României din 2024, invocând Regulamentul privind serviciile digitale și emițând amenințări financiare la adresa statului membru;***

Or. en

Amendamentul 911
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;	18. ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; ***subliniază că forța și credibilitatea Regulamentului privind serviciile digitale depind, în cele din urmă, de aplicarea sa eficace și consecventă și subliniază că Comisia nu ar trebui să ezite să deschidă noi investigații sau să inițieze acțiuni adecvate de asigurare a respectării legii ori de câte ori este necesar pentru a asigura conformitatea deplină și a proteja integritatea democratică în Uniune;*** invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 912
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ia act de finalizarea de către	18. ia act de finalizarea de către

Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;	Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice; ***invită Comisia să se asigure că încălcările sistematice și repetate ale Regulamentului privind serviciile digitale și ale Regulamentului privind piețele digitale de către platformele online foarte mari, în special cele care afectează integritatea electorală, integritatea informațiilor și pluralismul mass-mediei, declanșează automat sancțiuni proporționale și disuasive, inclusiv amenzi, măsuri corective comportamentale și, după caz, măsuri structurale;***

Or. en

Amendamentul 913
Petar Volgin, Christine Anderson

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ***ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de***	18. ***solicită o anchetă parlamentară independentă completă*** cu privire la ***acțiunile Comisiei, contactele de pe platforme și măsurile de reglementare luate în legătură cu alegerile*** prezidențiale din România din 2024, inclusiv ***dacă***

120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la ***presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor*** prezidențiale din România din 2024, inclusiv ***a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice***;

afirmațiile neverificate sau contestate ale serviciilor de informații au fost utilizate pentru a justifica presiunea de moderare a conținutului;

Or. en

Amendamentul 914
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ***ia act de*** finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;	18. ***salută*** finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice; ***salută decizia Comisiei din 26 ianuarie de a începe o investigație privind integrarea***

Grok AI în X și extinderea investigațiilor existente la sistemele de recomandare ale X pentru a stabili dacă X a evaluat și atenuat în mod corespunzător toate riscurile sistemice, astfel cum sunt definite în Regulamentul privind serviciile digitale;

Or. en

Amendamentul 915
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;	18. ***subliniază că aplicarea riguroasă, consecventă și în timp util a legislației UE în domeniul digital este un pilon esențial al suveranității digitale europene și trebuie să fie o condiție prealabilă pentru funcționarea pe piața unică;*** ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților ***și să asigure conformitatea platformelor fără întârziere***; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 916
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ***ia act de*** finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, ***urmată de*** impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să ***accelereze*** investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, ***inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate*** algoritmică sau proliferarea conturilor false și a ***boților; invită***, în special, ***Comisia*** să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;	18. ***salută*** finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, ***care a culminat prin*** impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să ***continue cu mai multă urgență, hotărâre și coerență*** investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, ***în special în cazul în care este posibil ca astfel de încălcări să fi facilitat ingerința în alegeri, să fi permis opacitatea*** algoritmică ***persistentă*** sau proliferarea ***pe scară largă a*** conturilor false și a ***rețelelor de boți care denaturează discursul public; cere***, în special, ***Comisiei*** să finalizeze rapid ***și temeinic*** investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice***, a integrității electorale și a spațiului informațional***;

Or. en

Amendamentul 917
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

18. ***ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de*** transparență în ***temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze*** investigațiile ***rămase*** cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze ***rapid*** investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;	18. ***invită Comisia să efectueze o analiză riguroasă și să asigure o*** transparență ***deplină*** în investigațiile ***sale*** cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE***, inclusiv cele care implică ingerințe în alegeri, astfel cum se subliniază în raportul interimar al personalului Comisiei pentru sistemul judiciar a Camerei Reprezentanților a Statelor Unite, intitulat „The Foreign Censorship Threat, Part II: Europe's Decade-Long Campaign to Censor the Global Internet and How It Harms American Speech in the United States" (Amenințarea reprezentată de cenzura externă, partea a II-a: campania de zece ani a Europei de cenzurare a internetului mondial și modul în care aceasta prejudiciază discursul american în Statele Unite)***, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze ***cu acuratețe*** investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 918
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ***ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR;*** îndeamnă Comisia	18. îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze

să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;

rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 919
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor democratice;	18. ia act de finalizarea de către Comisie a investigației sale privind încălcarea de către rețeaua X a obligațiilor de transparență în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale, urmată de impunerea unei amenzi de 120 de milioane EUR; îndeamnă Comisia să accelereze investigațiile rămase cu privire la presupusele încălcări ale legislației digitale a UE, inclusiv cele care implică ingerințe electorale, opacitate algoritmică sau proliferarea conturilor false și a boților; ***subliniază că lipsa de transparență în ceea ce privește moderarea conținutului și practicile de recomandare prezintă un risc sistemic pentru discursul democratic;*** invită, în special, Comisia să finalizeze rapid investigațiile privind respectarea de către TikTok a Regulamentului privind serviciile digitale în contextul alegerilor prezidențiale din România din 2024, inclusiv a obligației sale de a atenua riscurile sistemice la adresa proceselor

democratice;

Or. en

Amendamentul 920
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. constată cu îngrijorare că eforturile Uniunii de a-și consolida reziliența digitală și autonomia strategică sunt din ce în ce mai amenințate de extinderea rapidă și de poziția dominantă a criptomonedelor stabile denominate în dolari americani, ceea ce riscă să adâncească dependența structurală a Uniunii de infrastructurile digitale, financiare și de plăți controlate de SUA; este preocupat de faptul că dezvoltarea criptomonedelor stabile denominate în dolari americani face parte dintr-o agendă geopolitică mai amplă a actualei administrații a SUA pentru a consolida hegemonia dolarului în economia mondială și pentru a susține cererea de datorie publică a SUA în contextul tendințelor de „de-dolarizare”(reducere a dependenței de dolarul american), transferând în același timp puterea economică și monetară de la instituțiile democratice către elitele tehnologice private; subliniază că criptomonedele stabile exprimate în dolari americani reprezintă aproximativ 99 % din piața mondială a criptomonedelor stabile, care se preconizează că va crește de 10 ori până la 3,7 mii de miliarde până în 2030; în acest context, ia act cu îngrijorare de faptul că emitenții de criptomonede stabile din afara UE au început să își desfășoare activitatea în Uniune în cadrul unor sisteme de echivalență de facto, în pofida avertismentelor și recomandărilor

repetate din partea autorităților de supraveghere ale Uniunii și a Băncii Centrale Europene de a nu autoriza astfel de sisteme; regretă faptul că Comisia nu a acționat în mod decisiv cu privire la astfel de avertismente și recomandări; subliniază că neabordarea acestor riscuri poate expune Uniunea la noi amenințări sistemice, de securitate și democratice și invită Comisia să pună în aplicare cu strictețe Regulamentul MiCA, ca parte a unei strategii ofensive de consolidare a rezilienței digitale, financiare și de plăți a Uniunii și de întărire a rolului internațional al monedei euro într-un context geopolitic fragmentat;

Or. en

Amendamentul 921
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. ia act de contribuția Centrului european pentru transparența algoritmilor (ECAT) și a Centrului Comun de Cercetare în contextul acestor investigații; este îngrijorat de faptul că a fost nevoie de aproximativ trei ani pentru a încheia aceste investigații pe X, Meta, TikTok și pe platforme de comerț electronic precum Temu și Shein; consideră că cauzele care au condus la o astfel de întârziere ar trebui tratate cu cea mai mare urgență, deoarece protejarea cetățenilor europeni și a democrației europene este esențială; reamintește că cercetătorii independenți au obținut rezultate într-un interval de timp drastic mai scurt; se întreabă dacă această structură investigativă este cea mai adecvată pentru a trata aceste anchete; propune ca investigația să fie mai degrabă

lansată și încredințată unor grupuri operative specifice înființate pentru fiecare investigație, cu un mandat clar, un calendar limitat și un set clar de întrebări la care să se răspundă cu rezultate precise, pentru a accelera procesul și a limita intermediarii; în general, recomandă Comisiei să evite „bifarea căsuțelor”;

Or. en

Amendamentul 922
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. își exprimă îngrijorarea cu privire la indiciile potrivit cărora considerentele politice și comerciale, precum și presiunea externă din partea țărilor terțe și a marilor companii tehnologice pot influența calendarul, fermitatea sau prezentarea acțiunilor de asigurare a respectării legislației în temeiul legislației digitale a Uniunii; subliniază că credibilitatea cadrului de reglementare al Uniunii depinde de aplicarea consecventă, promptă și imparțială a acestuia; evidențiază că cooperarea voluntară a principalelor platforme online nu poate înlocui aplicarea efectivă în cazul în care există obligații legale; invită Comisia și statele membre să se asigure că deciziile privind aplicarea normelor digitale ale UE rămân independente de considerentele geopolitice sau comerciale și sunt ghidate exclusiv de dreptul Uniunii și de protecția intereselor democratice;

Or. en

Amendamentul 923
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. invită Comisia să evalueze dacă modelul de alocare a costurilor și de certificare pentru organismele extrajudiciare de soluționare a litigiilor poate crea stimulente structurale care să favorizeze restricționarea conținutului legal; solicită, acolo unde este necesar, garanții care să asigure o veritabilă neutralitate și independență, standarde semnificative privind respectarea garanțiilor procedurale și faptul că platformele nu sunt supuse indirect unor presiuni vizând eliminări determinate de reticență față de riscuri, cu scopul de a evita sancțiunile procedurale;

Or. en

Amendamentul 924
Eugen Tomac

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. reamintește că alegerile prezidențiale din România au demonstrat utilizarea pe scară largă a conturilor false, a boților, a plăților nedeclarate ale influencerilor și a manipulării algoritmice pentru a denatura concurența electorală; subliniază, prin urmare, necesitatea unor acțiuni rapide, solide și executorii din partea Comisiei, inclusiv utilizarea competențelor de sancționare, pentru a asigura o descurajare eficace în perioadele electorale;

Or. en

Amendamentul 925
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. subliniază că punerea în aplicare în timp util este esențială pentru descurajare; invită Comisia să prezinte rapoarte publice periodice cu privire la situația actuală a investigațiilor și a monitorizării subsecvente în ceea ce privește riscurile sistemice majore, inclusiv cu privire la utilizarea măsurilor provizorii și a angajamentelor, după caz, pentru a face conformitatea mai degrabă implicită decât excepțională;

Or. en

Amendamentul 926
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. recunoaște rolul platformelor non-profit gestionate de comunități, cum ar fi enciclopediile online, în furnizarea de informații neutre și verificabile la scară mondială și invită Comisia să se asigure că cadrul de reglementare al UE protejează pe deplin și în mod corespunzător modelul lor de moderare a conținutului distribuit;

Or. en

Amendamentul 927

Jonas Sjöstedt, Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis, Li Andersson

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la ingerințele politice ale administrației Statelor Unite în procesele democratice ale Uniunii, inclusiv prin susțineri publice și mesaje politice în sprijinul mișcărilor de extremă dreaptă;

Or. en

Amendamentul 928
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. ia act de evaluarea preliminară a Comisiei Europene care indică faptul că TikTok încalcă Regulamentul privind serviciile digitale pentru că este conceput astfel încât să creeze dependență; invită Comisia să se asigure în mod ferm că o astfel de încălcare este remediată;

Or. en

Amendamentul 929
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
în numele Grupului PPE

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. condamnă sancțiunile țintite împotriva legiuitorilor responsabili de Regulamentul privind serviciile digitale și de alte reglementări digitale, în special împotriva unui fost comisar;

Or. en

Amendamentul 930
Jonas Sjöstedt, Li Andersson, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 18 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18b. invită Comisia și organismele relevante ale UE să investigheze dacă algoritmii și proiectarea platformelor pe serviciile platformelor de comunicare socială, inclusiv pe platforme precum X, au fost utilizate sau manipulate în moduri care favorizează partidele politice de extremă dreaptă, deoarece astfel de practici pot contribui la interferența administrației Statelor Unite, printre altele, în procesele democratice europene; subliniază importanța transparenței, a responsabilității și a garanțiilor pentru a se asigura că platformele digitale nu subminează concurența electorală loială și dezbaterea democratică;

Or. en

Amendamentul 931
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 18 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18b. invită Comisia să finalizeze în timp util investigația în curs în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale cu privire la conformitatea Meta, acordând o atenție deosebită vizibilității și gestionării conținutului politic și drepturilor utilizatorilor de a raporta și de a contesta deciziile de moderare, și să publice prompt constatări detaliate și, după caz, măsuri de asigurare a respectării legii pentru a consolida transparența, responsabilitatea și protecția discursului democratic online;

Or. en

Amendamentul 932
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 18 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18b. subliniază că intrarea tot mai mare a marilor firme din domeniul tehnologiei informației în spațiul european al plăților și în sectorul financiar sporește și mai mult amenințările la adresa rezilienței digitale și a autonomiei strategice a Uniunii, având în vedere riscurile deja semnificative generate de concentrarea ridicată a furnizorilor de servicii TIC din afara Europei ca servicii de cloud furnizate de sectorul financiar și de dependența critică de aceștia;

Or. en

Amendamentul 933
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. invită Comisia și autoritățile de reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență în ceea ce privește formarea surselor de date;	19. invită Comisia și autoritățile de reglementare competente să investigheze ***în mod sistematic*** și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, ***inclusiv rețelele care funcționează prin clustere coordonate de site-uri de propagandă și tehnici de spălare a discursurilor,*** cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova***; ia act cu îngrijorare de escaladarea cantitativă și calitativă rapidă a acestor campanii de la invadarea Ucrainei, caracterizate de utilizarea pe scară largă a conținutului generat de IA, a deepfake-urilor, a mass-mediei sintetice și a instrumentelor automatizate de amplificare care le sporesc semnificativ gradul de sofisticare și reduc pragurile de detectare***; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență în ceea ce privește formarea surselor de date;

Or. en

Amendamentul 934
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. invită Comisia și autoritățile de	19. invită Comisia și autoritățile de

reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ***ca stabilirea standardelor*** de securitate pentru ***furnizorii*** de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) ***să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență*** în ceea ce privește formarea surselor de date;	reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova***, precum și cazurile de intervenție directă a proprietarilor de sisteme de IA, cum ar fi manipularea explicită a Grok (xAI)***; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA ***și să comunice autorităților relevante constatările, astfel cum se prevede în Regulamentul privind IA***; solicită, de asemenea, ***Oficiului pentru IA să își intensifice eforturile de supraveghere a peisajului de securitate al modelelor de IA și să contribuie la dezvoltarea configurării de standarde*** de securitate pentru ***astfel*** de modele***, inclusiv pentru modelele*** lingvistice de mari dimensiuni (LLM)***; invită Oficiul pentru IA să se asigure că transparența este îmbunătățită*** în ceea ce privește formarea surselor de date ***în conformitate cu Regulamentul privind IA și cu Codul de bune practici pentru modelele de IA de uz general***;
	Or. en

Amendamentul 935
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. invită Comisia și autoritățile de reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, ***cum ar fi*** activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în	19. invită Comisia și autoritățile de reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, ***inclusiv, bunăoară,*** activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să

mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență în ceea ce privește formarea surselor de date;	abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA***, subliniind, în același timp, că orice astfel de măsuri nu trebuie să conducă la cenzură, ingerințe politice sau eliminarea arbitrară a conținutului și trebuie să respecte pe deplin libertatea de exprimare și de informare, astfel cum este consacrată la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a UE***; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență în ceea ce privește formarea surselor de date;

Or. en

Amendamentul 936
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. invită Comisia și autoritățile de reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență în ceea ce privește formarea surselor de date;	19. invită Comisia și autoritățile de reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova***; insistă, cu toate acestea, asupra echilibrului dintre expunerea care vizează oprirea campaniei și expunerea care i-ar putea spori vizibilitatea***; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să

	fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență în ceea ce privește formarea surselor de date;

Or. en

Amendamentul 937
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. invită ***Comisia și*** autoritățile de reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență în ceea ce privește formarea surselor de date;	19. invită autoritățile ***naționale*** de reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență în ceea ce privește formarea surselor de date; ***subliniază necesitatea de a face acest lucru, refuzând totodată cenzura și respectând pe deplin libertatea de exprimare, de opinie și de informare;***

Or. en

Amendamentul 938
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. invită Comisia și autoritățile de reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență în ceea ce privește formarea surselor de date;	19. invită Comisia și autoritățile de reglementare competente să investigheze și să expună public campaniile de dezinformare disimulate menite să exploateze sistemele de IA generativă, cum ar fi activitățile rețelei „Pravda” cu sediul la Moscova; îi îndeamnă pe furnizorii de sisteme de IA să abordeze și să atenueze în mod corespunzător acest fenomen prin intermediul sistemelor lor de gestionare a riscurilor legate de IA; solicită, de asemenea, ca stabilirea standardelor de securitate pentru furnizorii de modele lingvistice de mari dimensiuni (LLM) să fie coordonată la nivel internațional, asigurând o mai mare transparență ***și respectarea integrității personale*** în ceea ce privește formarea surselor de date;

Or. en

Amendamentul 939
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. subliniază că proliferarea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), precum și a dezinformării interne este cauzată din ce în ce mai mult nu numai de conținutul în sine, ci și de proiectarea și stimulentele economice ale sistemelor algoritmice de recomandare și amplificare; subliniază că algoritmii bazați pe implicare și profit, optimizați pentru a maximiza atenția utilizatorilor și veniturile din publicitate, pot acorda prioritate în mod accidental materialelor senzaționale, polarizante sau înșelătoare, marginalizând în același timp punctele de vedere moderate și bazate pe fapte,

denaturând astfel dezbaterea publică; invită Comisia și autoritățile relevante să abordeze rolul sistemic al organizării algoritmice, inclusiv printr-o mai mare transparență, audit independent, obligații de atenuare a riscurilor și promovarea opțiunilor utilizatorilor și a setărilor implicite nemanipulatoare, pentru a se asigura că mediile informaționale digitale nu favorizează structural dezinformarea sau nu subminează pluralismul democratic;

Or. en

Amendamentul 940
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. își exprimă îngrijorarea cu privire la lipsa etichetării conținutului generat de IA pe platformele online, în special pe platformele online foarte mari, ceea ce poate induce în eroare utilizatorii sau vizează informarea greșită a utilizatorilor; invită Comisia să clarifice dacă conținutul care nu este etichetat ca „generat de IA” în conformitate cu articolul 50 din Regulamentul privind IA și cu Codul de bune practici aferent și care este încărcat pe platformele online este considerat „conținut ilegal”; invită, de asemenea, Comisia să depună eforturi urgente pentru a clarifica că, pe platformele sociale, conținutul generat de IA trebuie etichetat clar, ca măsură de atenuare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale sau să specifice alte modalități de conformitate în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale pentru a se asigura că utilizatorii sunt informați în consecință; este îngrijorat de faptul că mobilizarea și aplicarea lente în acest

sens oferă o deschidere pentru actorii răuvoitori implicați în acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine;

Or. en

Amendamentul 941
Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. subliniază că consensul științific nu este static și evoluează în timp prin provocări și dezbateri; arată exemplul teoriei „scurgerii din laborator” cu privire la originea COVID-19, inițial etichetată ca „dezinformare” și eliminată de platformele sociale, pentru a fi ulterior recunoscută de diverse agenții de informații și organisme științifice ca o ipoteză plauzibilă; avertizează că dacă se oferă platformelor sau autorităților competența de a decide ce este „adevărul științific” se limitează capacitatea de interogare și sunt eliminate ipoteze legitime;

Or. en

Amendamentul 942
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 19 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19b. atrage atenția asupra impactului tot mai mare al inteligenței artificiale generative asupra ecosistemului informațional, observând că

instrumentele automatizate de generare de conținut și de recomandare pot da vizibilitate disproporționată anumitor puncte de vedere, pot perpetua prejudecățile societale și de gen, pot denatura prioritățile editoriale și pot reduce vizibilitatea actorilor mass-media mai mici, locali sau independenți; subliniază că această dinamică este deosebit de dăunătoare pentru limbile minoritare și piețele regionale de știri, care riscă să fie excluse treptat din canalele de distribuție mediate de IA; ia act cu îngrijorare de studiile independente recente care indică o rată ridicată de inexactități factuale și rezumate înșelătoare în răspunsurile furnizate de asistenții IA utilizați pe scară largă în mai multe limbi și jurisdicții; avertizează că, întrucât cetățenii se bazează din ce în ce mai mult pe astfel de sisteme ca puncte principale de acces la știri și le atribuie adesea un grad ridicat de credibilitate, inexactitățile sistemice și dezechilibrele narative pot eroda încrederea publicului, pot slăbi pluralismul mass-mediei și pot afecta negativ discursul democratic; solicită, prin urmare, cerințe de transparență consolidate, identificarea clară a surselor, garanții privind diversitatea din faza de proiectare și audituri independente periodice ale serviciilor de informații bazate pe IA, pentru a asigura accesul echitabil la conținuturi de știri exacte și pluraliste;

Or. en

Amendamentul 943
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 19 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

19b. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la vizarea femeilor în politică prin dezinformare de gen facilitată de IA, inclusiv deepfake-uri și conținut sexual neconsensual, care servește drept instrument strategic de erodare a încrederii în instituțiile democratice; invită Comisia să interzică de urgență generarea de imagini deepfake sexualizate;

Or. en

Amendamentul 944
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 19 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19c. solicită o evaluare aprofundată a măsurii în care cadrele existente privind responsabilitatea și obligația de diligență rămân adecvate, având în vedere rolul tot mai important al intermediarilor digitali și al serviciilor bazate pe IA în selectarea, clasificarea și sintetizarea știrilor și a informațiilor de interes public; constată că, deși astfel de servicii nu sunt întotdeauna direct implicate în crearea de conținut jurnalistic și se bazează adesea pe procese automatizate sau pe materiale generate de utilizatori, ele exercită totuși o putere substanțială de control asupra vizibilității, distribuției și, în anumite cazuri, generării de conținut; subliniază că acest rol în continuă evoluție poate avea consecințe profunde pentru pluralismul mass-mediei, libertatea de opinie și de exprimare, accesul cetățenilor la știri independente și de încredere, sustenabilitatea ecosistemelor locale de informare și, în cele din urmă, buna funcționare a proceselor democratice; invită Comisia să analizeze dacă sunt necesare ajustări specifice, clarificări sau

garanții complementare pentru a se asigura că serviciile digitale emergente funcționează cu niveluri adecvate de responsabilitate, transparență și proporționalitate, în conformitate cu drepturile fundamentale și cu interesul public;

Or. en

Amendamentul 945
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 19 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19d. invită Comisia să monitorizeze îndeaproape și să evalueze periodic eficacitatea și caracterul adecvat al cadrului existent privind drepturile de autor, astfel cum se aplică conținutului jurnalistic, inclusiv publicațiilor de presă, având în vedere evoluția condițiilor de piață, rolul tot mai important al platformelor digitale și implementarea tehnologiilor de inteligență artificială; subliniază că o astfel de evaluare ar trebui să includă în mod corespunzător perspectivele și drepturile titularilor de drepturi și să fie efectuată, printre altele, în contextul viitoarei evaluări a Directivei privind drepturile de autor pe piața unică digitală;

Or. en

Amendamentul 946
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 19 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19e. solicită consolidarea și implementarea pe scară largă a inițiativelor de alfabetizare mediatică menite să combată informarea greșită și dezinformarea și să consolideze reziliența societății în toate grupele de vârstă, acordând o atenție deosebită grupurilor vulnerabile și minorilor; încurajează măsuri de sensibilizare specifice cu privire la riscurile asociate utilizării instrumentelor bazate pe IA pentru accesarea știrilor și cu privire la importanța verificării surselor înainte de schimbul de informații online, în special pentru utilizatorii cu un public mare sau influent; sprijină, de asemenea, dezvoltarea și promovarea inițiativelor menite să detecteze, să semnaleze și să eticheteze în mod clar conținutul generat sau manipulat de IA, în conformitate cu dispozițiile relevante din legislația Uniunii, pentru a spori transparența, procesul decizional în cunoștință de cauză și participarea digitală responsabilă;

Or. en

Amendamentul 947
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram pentru a stabili clasificarea acesteia ca rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea activităților infracționale, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării în UE; în plus, încurajează ferm platforma să	20. invită Comisia ***să coopereze strâns cu autoritatea de reglementare belgiană și*** să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram pentru a stabili clasificarea acesteia ca rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea activităților infracționale, ***inclusiv recrutarea de***

adere la Codul voluntar de bune practici privind dezinformarea și să respecte pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul informațional digital;

sabotori, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării***, extremismului și conținutului terorist*** în UE; în plus, încurajează ferm platforma să adere la Codul voluntar de bune practici privind dezinformarea și să respecte pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul informațional digital; ***consideră că lipsa de transparență în ceea ce privește legăturile Telegram cu serviciile de informații ruse, precum și îndoielile cu privire la securitatea serverelor sale și la practicile sale de prelucrare a datelor necesită clarificări urgente;***

Or. en

Amendamentul 948
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să ***finalizeze*** de urgență ***evaluarea bazei*** de utilizatori și ***a funcționalității*** Telegram pentru a stabili clasificarea acesteia ca rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea activităților infracționale, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării în UE; în plus, încurajează ferm platforma să adere la Codul voluntar de bune practici privind dezinformarea și să respecte pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul	20. invită Comisia să ***evalueze*** de urgență ***baza*** de utilizatori și ***funcționalitatea*** Telegram pentru a stabili clasificarea acesteia ca rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale***; invită Comisia să asigure transparența deplină cu Comitetul european pentru servicii digitale în ceea ce privește metodologia, sursele de date și ipotezele utilizate în evaluarea respectivă și să reevalueze platforma fără întârziere (în cazul în care apar noi dovezi sau modificări ale modelelor de utilizare)***; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea activităților infracționale, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării în UE; în plus, încurajează ferm platforma să adere la

informațional digital;	Codul voluntar de bune practici privind dezinformarea și să respecte pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul informațional digital;

Or. en

Amendamentul 949
Petar Volgin, Christine Anderson

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram ***pentru a stabili clasificarea acesteia ca rețea*** online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale***; îndeamnă*** Comisia și autoritățile ***competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea activităților*** infracționale, ***a ingerințelor*** electorale ***și a diseminării dezinformării în UE; în plus, încurajează ferm platforma să adere la Codul voluntar de bune practici privind*** dezinformarea ***și să respecte pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor*** în spațiul ***informațional*** digital;	20. invită Comisia să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram***, pe baza unei evaluări aprofundate a factorilor care stau la baza creșterii rapide și a popularității platformei, inclusiv a modelului său permisiv de vorbire și a rezistenței sale declarate la influența directă a actorilor statali; subliniază că orice examinare a clasificării ca platformă*** online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale ***ar trebui să țină seama de cererea utilizatorilor de confidențialitate, autonomie și intervenție minimă asupra conținutului; invită, de asemenea,*** Comisia și autoritățile ***relevante să se asigure că anchetele privind presupusele activități*** infracționale, ***ingerințele*** electorale ***sau*** dezinformarea ***sunt bazate pe dovezi și sunt proporționale și invită la continuarea dialogului cu platforma pe tema transparenței și a standardelor voluntare, protejând în același timp libertatea de exprimare și de tratament*** în spațiul digital ***al informațiilor***;

Or. en

Amendamentul 950
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram pentru ***a stabili clasificarea acesteia ca*** rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea activităților infracționale, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării în UE; în plus, încurajează ferm platforma să adere la Codul voluntar de bune practici privind dezinformarea și să respecte pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul informațional digital;	20. invită Comisia să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram***, la fel ca în cazul WhatsApp și să stabilească dacă îndeplinește criteriile*** pentru ***clasificare drept*** rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea activităților infracționale, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării în UE; în plus, încurajează ferm platforma să adere la Codul voluntar de bune practici privind dezinformarea și să respecte pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul informațional digital;

Or. en

Amendamentul 951
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram pentru a stabili clasificarea acesteia ca rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea	20. invită Comisia să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram pentru a stabili clasificarea acesteia ca rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea

activităților infracționale, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării în UE; în plus, încurajează ferm platforma să ***adere la Codul voluntar de bune practici privind dezinformarea și să*** respecte pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul informațional digital;

activităților infracționale, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării în UE; în plus, încurajează ferm platforma să respecte pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul informațional digital;

Or. en

Amendamentul 952
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. invită Comisia să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram pentru a stabili clasificarea acesteia ca rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea activităților infracționale, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării în UE; în plus, ***încurajează ferm*** platforma ***să adere la Codul voluntar de bune practici privind dezinformarea și să respecte*** pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul informațional digital;	20. invită Comisia să finalizeze de urgență evaluarea bazei de utilizatori și a funcționalității Telegram pentru a stabili clasificarea acesteia ca rețea online foarte mare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; îndeamnă Comisia și autoritățile competente să investigheze rolul potențial al Telegram în facilitarea activităților infracționale, a ingerințelor electorale și a diseminării dezinformării în UE; în plus, ***să ia toate măsurile disponibile de executare pentru a se asigura că*** platforma ***respectă*** pe deplin cerințele UE în materie de transparență, moderare a conținutului și acces la date pentru a asigura condiții de concurență echitabile și a susține încrederea cetățenilor în spațiul informațional digital;

Or. en

Amendamentul 953

Christine Anderson

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. constată că restricțiile recente impuse de autoritățile ruse platformelor de comunicare, inclusiv Telegram, demonstrează importanța strategică a canalelor digitale independente pentru schimbul liber de informații; subliniază că faptul că o platformă se confruntă cu presiuni sau critici din partea mai multor actori statali nu ar trebui tratat în sine ca o dovadă a alinierii la un anumit interes străin; solicită, prin urmare, ca evaluările riscurilor de ingerințe externe să rămână strict bazate pe dovezi, să fie proporționale și să respecte libertatea de comunicare; invită Uniunea să dea dovadă de reținere și să reflecteze atunci când are în vedere măsuri restrictive împotriva unor astfel de servicii, asigurându-se că acțiunile întreprinse în numele securității nu reflectă aceleași practici de control și limitare a comunicării pe care încearcă să le critice la alții;

Or. en

Amendamentul 954
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. consideră că vânzarea operațiunilor TikTok din SUA către întreprinderi americane poate servi drept exemplu pentru consolidarea suveranității tehnologice europene; consideră că Uniunea ar trebui să evalueze și să urmeze abordări comparabile; în același timp, își exprimă îngrijorarea cu privire la

implicațiile vânzării TikTok US pentru investigațiile în curs și viitoare ale Comisiei în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale (DSA), precum și pentru obligațiile TikTok de moderare a conținutului în ceea ce privește conținutul originar din SUA accesibil utilizatorilor din Uniune, în conformitate cu DSA;

Or. en

Amendamentul 955
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. recomandă ca sancțiunile aplicate platformelor să fie utilizate pentru a plăti mass-media independentă și fiabilă, astfel cum este definită de standardele sectoriale, cum ar fi Inițiativa privind încrederea în jurnalism;

Or. en

Amendamentul 956
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu	21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu

bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;

bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; ***invită Comisia să se asigure că viitoarea legislație clarifică distincția dintre conținutul „publicitar" sau „organic" prin etichete uniforme de transparență pe diferite platforme, pentru a se asigura că consumatorii înțeleg dacă conținutul a fost plătit sau nu;*** salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți; ***invită, în acest sens, Comisia să continue să pună în aplicare Regulamentul privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică, în special în ceea ce privește platformele online, și să faciliteze conformitatea influencerilor prin intermediul „Centrului pentru influenceri" preconizat;***

Or. en

Amendamentul 957
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. ***recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care*** contribuie la ***acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și***	21. ***reamintește că influencerii se bucură de libertatea de exprimare și*** contribuie la ***un peisaj mediatic dinamic și pluralist; respinge orice efort de stimulare, finanțare, control sau direcționare a creatorilor*** de conținut;

integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut ***politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice***; ***salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;***

Or. en

Amendamentul 958
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;	21. recomandă ***cartografierea și*** examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea ***unei sensibilizări specifice și a unor orientări voluntare pentru a-i ajuta pe influenceri să recunoască și să se opună manipulării și operațiunilor de influență disimulată, inclusiv celor care provin din țări terțe; reafirmă necesitatea*** unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online***, cu respectarea deplină a libertății cuvântului, de opinie și de exprimare și a dreptului la informare***, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au

fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;

Or. en

Amendamentul 959
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile ***străine*** de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, ***necesitatea unor*** standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;	21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză***, în UE și la nivel mondial; salută angajamentul Comisiei de a evalua rolul influencerilor online în viitoarea evaluare a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale***; subliniază, în acest sens, ***că este necesar ca autoritățile competente să ofere*** standarde solide privind transparența și ***ca platformele online să le adopte, inclusiv în toate formele de plăți facilitate de platforme, și privind*** integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;

Or. en

Amendamentul 960
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;	21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză***; salută angajamentul Comisiei Europene de a evalua rolul influencerilor online în viitoarea evaluare a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale***; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;

Or. en

Amendamentul 961
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al	21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al

microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;	microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză***; salută angajamentul Comisiei Europene de a evalua rolul influencerilor online în viitoarea evaluare a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale***; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;

Or. en

Amendamentul 962
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială	21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială

și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;	și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți; ***invită Comisia să abordeze eventualele lacune rămase în acest sens în cadrul Actului legislativ privind echitatea digitală;***

Or. en

Amendamentul 963
Eszter Lakos, Ana Miguel Pedro, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;	21. recomandă examinarea în continuare a rolului influencerilor, inclusiv al nanoinfluencerilor și al microinfluencerilor, în modelarea discursului public și în influențarea alegerilor, atât al celor care combat campaniile străine de dezinformare, cât și al celor care contribuie la acestea, fie cu bună știință, fie în necunoștință de cauză; subliniază, în acest sens, necesitatea unor standarde solide privind transparența ***finanțării, acordurile de remunerare și sponsorizare*** și integritatea informațiilor pentru creatorii de conținut politic online, în special pentru influencerii care își desfășoară activitatea într-o zonă gri între promovarea comercială și mesajele politice; salută codurile de conduită existente, formarea și alte inițiative care au fost elaborate pentru a face rețelele de socializare și influencerii mai responsabili și mai transparenți;

Or. en

Amendamentul 964
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. reamintește că numai editorii de presă și de servicii audiovizuale sunt supuși unor obligații stricte și că jurnaliștii sunt supuși unor obligații etice; constată, cu toate acestea, că influencerii sunt, de asemenea, producători de informații și că, deși libertatea lor de exprimare și de a desfășura o activitate comercială ar trebui respectate, publicul trebuie să fie în măsură să facă distincția între cei care exprimă o opinie individuală și cei care au intenția de a se prezenta sau se prezintă ca furnizând publicului informații bazate pe fapte și fiabile; în măsura în care acești influenceri oferă conținut care ia forma unor informații de calitate destinate publicului larg sau este prezentat ca atare, acestora ar trebui să li se impună cerințe suplimentare legate de prelucrarea și metodologia informațiilor; recomandă, prin urmare, crearea unei etichete de „influencer informațional”; observă că această etichetă nu ar trebui confundată cu formarea efectivă a jurnaliștilor; salută orice încercare de a stabili standarde pentru influencerii online responsabili, cum ar fi Certificatul de influență din Franța, care poate fi emis de Autoritatea de reglementare profesională a publicității;

Or. en

Amendamentul 965
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. invită Comisia să asigure accesul cetățenilor la surse de informații fiabile și independente din punct de vedere editorial (în conformitate cu articolul 3 din EMFA) și să includă, în special în contextul viitoarei revizuiri a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale, măsuri menite să consolideze vizibilitatea surselor de informații fiabile și independente din perspectivă editorială, inclusiv pe platformele online, astfel încât acestea să acorde prioritate surselor de știri fiabile în mod implicit, mai degrabă decât promovării dezinformării și propagandei; invită Comisia să ia în considerare măsuri care să impună algoritmilor platformelor de comunicare socială să acorde prioritate surselor de știri fiabile în mod implicit, mai degrabă decât să promoveze dezinformarea și propaganda;

Or. en

Amendamentul 966
Danilo Della Valle

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la ofensiva mediatică purtată de aparatul de stat israelian împotriva suveranității europene, și denunță convergența structurală dintre Ministerul israelian al Afacerilor Diasporei și industria privată de supraveghere cibernetică, condusă de foști membri ai Unității 8200; condamnă cu fermitate finanțarea disimulată a influencerilor și a campaniilor de astroturfing care vizează manipularea opiniei publice și spălarea albă a operațiunilor militare, solicitând încetarea imediată a unor astfel de

practici de război hibrid care importă logica ocupației în spațiul democratic al Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 967
Pina Picierno

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. solicită crearea unui registru public european obligatoriu al operatorilor de influență care au legături cu țări terțe, inclusiv fundații, ONG-uri, centre culturale, entități religioase, platforme editoriale, canale mass-media și actori implicați în producerea sau amplificarea conținutului politic; subliniază că înregistrarea trebuie să implice obligația de a declara finanțarea străină, proprietatea efectivă și parteneriatele instituționale; consideră că neînregistrarea ar trebui să conducă la neeligibilitatea pentru orice formă de finanțare directă sau indirectă din partea Uniunii;

Or. en

Amendamentul 968
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. invită Comisia să încurajeze mărcile să colaboreze cu influenceri care pot fi acreditați pe bază voluntară pentru a se asigura că au cunoștințe despre

normele juridice aplicabile activităților lor, lucru care generează siguranța că produsele mărcilor care cooperează cu influencerii acreditați se comercializează conform legii și care face ca utilizatorii să poată avea mai multă încredere în influenceri;

Or. en

Amendamentul 969
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. consideră ***că o infrastructură digitală*** a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, ***este*** un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele ***sensibile*** ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine; invită Comisia să propună o definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; invită Comisia să ***reflecteze asupra discuției nereușite privind*** sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să ***propună o soluție concretă*** în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ***ținând seama de*** preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de ***o concentrare a*** puterii; îndeamnă ***la*** dezvoltarea ***unor spații*** de testare în materie de reglementare ***și a unor*** mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; ***sprijină, de asemenea, viziunea*** pe termen lung privind ***rețelele de socializare din UE*** concepute în conformitate cu	22. consideră ***construirea unei infrastructuri digitale*** a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, ***să fie*** un pilon ***indispensabil*** strategic al rezilienței digitale ***și al autonomiei strategice***, asigurându-se că datele ***personale*** ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine; invită Comisia să propună o definiție ***solidă și etanșă*** a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; ***propune un sistem de etichetare pentru a distinge mai bine nivelul de suveranitate pe care îl poate oferi un furnizor de centre de date (clasa A-D), pentru a asigura transparența și claritatea deplină și pentru a evita „diluarea suveranității”; subliniază evoluțiile recente din jurul Nexperia, un producător neerlandez de cipuri care a fost achiziționat de societatea chineză Wingtech sau Solvinity, societatea care gestionează infrastructura publică neerlandeză de identificare electronică, fiind achiziționat de Kyndryl cu sediul în SUA; subliniază complexitatea***

valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;

proprietății străine și a investițiilor în infrastructuri esențiale, precum și importanța unei cerințe de control efectiv, chiar dacă partidul cu care guvernul a intrat în achiziții publice este inițial european; invită Comisia și statele membre să efectueze un test de rezistență pentru autonomia digitală prin cartografierea dependențelor de marile întreprinderi comerciale din domeniul tehnologiei pentru serviciile publice esențiale din întreaga UE și să efectueze un test de rezistență pentru aceste infrastructuri digitale; invită Comisia să ***prezinte o strategie clară cu privire la modul în care UE poate deveni mai rezilientă și mai sigură în această privință, deoarece dependențele de infrastructurile esențiale deținute de creștere nu numai că ne slăbesc competitivitatea, ci ne pun în pericol securitatea; îndeamnă Comisia să își intensifice eforturile de finanțare a unui ecosistem tehnologic cu adevărat european pentru a se asigura că Europa este independentă de influența străină de-a lungul întregului lanț valoric; invită Comisia să reacționeze la crearea nereușită a unor sisteme de securitate cibernetică și, în special, la*** sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să ***acționeze în mod decisiv împreună cu colegiuitorii*** în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ***pentru a include*** preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de ***concentrarea*** puterii ***și de impactul legislației țărilor terțe***; îndeamnă ***statele membre să accelereze*** dezvoltarea ***spațiilor*** de testare în materie de reglementare ***deja mandatate în temeiul dreptului UE; regretă că multe state membre nu și-au îndeplinit încă obligațiile în acest sens, punând în pericol securitatea juridică; solicită mai multe*** mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea ***suverană*** de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; ***invită Comisia să***

asigure finanțarea imediată și pe termen lung ***a elementelor necesare din punct de vedere structural pentru succesul inițiativelor*** privind ***platformele online ale UE, cum ar fi soluțiile comune de moderare a conținutului, infrastructura tehnică și dezvoltarea unor modele de afaceri inovatoare pentru integrarea conținutului mediatic și jurnalistic pe platformele de comunicare socială, care să se asigure că majoritatea veniturilor ajung la cei care creează conținutul,*** concepute în conformitate cu valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică; ***este îngrijorat, în acest sens, de faptul că eforturile Comisiei în domeniul simplificării au condus la o mare incertitudine juridică, împiedicând inovarea, în special în rândul micilor actori;***

Or. en

Amendamentul 970
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine; invită Comisia să propună o definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; invită Comisia să reflecteze asupra discuției nereușite privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice	22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine; invită Comisia să propună o definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; invită Comisia să reflecteze asupra discuției nereușite privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice

pentru serviciile de cloud și să propună o soluție concretă în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de o concentrare a puterii; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung privind rețelele de socializare din UE concepute în conformitate cu valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;	pentru serviciile de cloud și să propună o soluție concretă în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de o concentrare a puterii; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung privind rețelele de socializare din UE concepute în conformitate cu valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică; ***subliniază că sistemele lor algoritmice ar trebui să promoveze accesul la informații diverse și fiabile, evitând, în același timp, mecanismele de amplificare care încurajează dezinformarea, manipularea sau polarizarea societală; invită Comisia să propună o strategie cuprinzătoare la nivelul UE pentru a se asigura că UE poate atrage, menține și păstra tehnologiile critice în UE, inclusiv prin limitarea preluărilor străine;***

Or. en

Amendamentul 971
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine; invită Comisia să propună o	22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine; invită Comisia să propună o

definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; invită Comisia să reflecteze asupra discuției nereușite privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să propună o soluție concretă în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de o concentrare a puterii; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung ***privind rețelele de socializare din UE*** concepute în conformitate cu ***valorile UE privind transparența, protecția datelor***, libertatea de exprimare și ***responsabilitatea democratică***;

definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; invită Comisia să reflecteze asupra discuției nereușite privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să propună o soluție concretă în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de o concentrare a puterii; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung ***a unui ecosistem digital european competitiv, pluralist și bazat pe inovare, inclusiv a platformelor de comunicare socială europene*** concepute în conformitate cu ***drepturile fundamentale***, libertatea de exprimare și ***posibilitatea de alegere a utilizatorilor, fără a crea monopoluri de facto sau a impune prejudecăți politice sau ideologice și fără a submina piața liberă și concurența, asigurându-se că cetățenii rămân liberi să aleagă platformele pe care le utilizează, inclusiv platformele din afara UE, cu respectarea deplină a subsidiarității și proporționalității***;

Or. en

Amendamentul 972
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de	22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de

cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine; invită Comisia să propună o definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; invită Comisia să reflecteze asupra discuției nereușite privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să propună o soluție concretă în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de o concentrare a puterii; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung privind rețelele de socializare din UE concepute în conformitate cu valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;	cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine ***și consideră, de asemenea, că monetizarea dezinformării, a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a conținutului produs de entități incluse pe listă sau ostile controlate de stat constituie un risc sistemic în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale și trebuie să conducă la măsuri corective imediate, inclusiv la introducerea unei supravegheri și a unei guvernanțe adecvate a mecanismelor de redistribuire a veniturilor***; invită Comisia să propună o definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; invită Comisia să reflecteze asupra discuției nereușite privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să propună o soluție concretă în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de o concentrare a puterii; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung privind rețelele de socializare din UE concepute în conformitate cu valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;

Or. en

Amendamentul 973
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție

Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. consideră că o infrastructură digitală ***a UE***, inclusiv centre de date ***locale*** securizate și capacități ***suverane ale UE*** de cloud computing și ***edge computing***, este un pilon ***strategic*** al rezilienței digitale***, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine***; invită Comisia să propună o definiție ***a noțiunii de cloud*** suveran și a domeniului său de aplicare în ***proiectul de lege*** privind dezvoltarea ***tehnologiei de tip cloud*** și a IA; invită Comisia să ***reflecteze asupra discuției nereușite*** privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să ***propună*** o soluție ***concretă*** în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și ***suveranitate legate de o concentrare a puterii***; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele ***cu dependențe critice***; sprijină, de asemenea, ***viziunea*** pe termen lung ***privind rețelele de socializare din UE concepute în conformitate cu valorile UE privind*** transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;	22. consideră că o infrastructură digitală ***reziliență și competitivă în Europa***, inclusiv centre de date securizate și capacități ***solide*** de cloud computing și ***de edge-computing***, este un pilon ***important*** al rezilienței digitale ***și al creșterii economice; subliniază că politicile din acest domeniu ar trebui să consolideze capacitățile tehnologice ale Europei, menținând în același timp deschiderea, concurența și interoperabilitatea cu partenerii mondiali***; invită Comisia să propună o definiție ***clară și proporțională a cloudului*** suveran și a domeniului său de aplicare în ***actul legislativ planificat*** privind dezvoltarea ***cloudului*** și a IA***, evitând barierele inutile în calea inovării și a investițiilor***; invită Comisia să ***abordeze punctele de discuție rămase*** privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să ***prezinte*** o soluție ***echilibrată și viabilă*** în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama ***atât*** de preocupările în materie de securitate cibernetică***, cât*** și ***de necesitatea de a menține o piață dinamică și competitivă***; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare ***specifice*** pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele ***de importanță strategică***; sprijină, de asemenea, ***dezvoltarea*** pe termen lung ***a unor platforme de comunicare socială diverse și competitive în Europa, care să respecte*** transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;

Or. en

Amendamentul 974

Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine; invită Comisia să propună o definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; invită Comisia să reflecteze asupra discuției nereușite privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să propună o soluție concretă în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de o concentrare a puterii; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung privind rețelele de socializare din UE concepute în conformitate cu valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;	22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor nu sunt stocate în centre de date străine***; invită Comisia să depună toate eforturile pentru a permite conceperea, dezvoltarea și implementarea unui veritabil cloud suveran european***; invită Comisia să propună o definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; invită Comisia să reflecteze asupra discuției nereușite privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să propună o soluție concretă în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de o concentrare a puterii; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung privind rețelele de socializare din UE concepute în conformitate cu valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;

Or. fr

Amendamentul 975

Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
în numele Grupului PPE

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor ***nu sunt stocate*** în centre de date străine; invită Comisia să propună ***o definiție a noțiunii de cloud suveran și a domeniului său*** de aplicare în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA***; invită Comisia să reflecteze asupra discuției nereușite privind sistemul UE de certificare a securității cibernetice pentru serviciile de cloud și să propună o soluție concretă în revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică, ținând seama de preocupările în materie de securitate cibernetică și suveranitate legate de o concentrare a puterii***; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung privind rețelele de socializare din UE concepute în conformitate cu valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;	22. consideră că o infrastructură digitală a UE, inclusiv centre de date locale securizate și capacități suverane ale UE de cloud computing și edge computing, este un pilon strategic al rezilienței digitale, asigurându-se că datele sensibile ale europenilor ***sunt protejate împotriva riscurilor asociate stocării*** în centre de date străine***, în special a expunerii la legislația extrateritorială; salută propunerea de revizuire a Regulamentului privind securitatea cibernetică (CSA), care introduce sisteme consolidate ale UE de certificare a securității cibernetice; invită Comisia să acorde prioritate adoptării rapide a sistemelor de certificare în cloud (EUCS), ținând seama de preocupările legate de securitatea cibernetică și suveranitate***; invită Comisia să propună ***domeniul*** de aplicare ***al acestora*** în proiectul de lege privind dezvoltarea tehnologiei de tip cloud și a IA; îndeamnă la dezvoltarea unor spații de testare în materie de reglementare și a unor mecanisme de finanțare pentru a sprijini inovarea de către întreprinderile nou-înființate din domeniul tehnologiei din UE, în special în sectoarele cu dependențe critice; sprijină, de asemenea, viziunea pe termen lung privind rețelele de socializare din UE concepute în conformitate cu valorile UE privind transparența, protecția datelor, libertatea de exprimare și responsabilitatea democratică;

Or. en

Amendamentul 976

Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. îndeamnă Comisia să adapteze rapid normele privind achizițiile publice și, împreună cu statele membre, să integreze politicile de tip „cumpără din Europa” în instituțiile guvernamentale, școli, spitale și alte organisme civile; salută încercările Parlamentului UE de a trece la propria sa infrastructură de cloud, dar avertizează că astfel de măsuri parțiale pot crea o impresie greșită de securitate, întrucât metadatele rămân expuse și, mai important, programele informatice furnizate de entități străine pot fi utilizate abuziv pentru a „bloca” accesul Parlamentului la datele sale, făcându-le efectiv inutile; îndeamnă instituțiile UE să pună urgent la dispoziția angajaților lor programe informatice europene și cu sursă deschisă, valorificând experiențele altor entități de stat din Germania, Danemarca, Austria și Franța, care au înregistrat progrese semnificative în a-și reduce dependența față de tehnologii străine și a-și reduce cheltuielile cu onorariile pentru acordarea licențelor;

Or. en

Amendamentul 977
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. sugerează fără echivoc că toate infrastructurile digitale utilizate pentru

registrele naționale de transparență sau sistemele de raportare democratică ar trebui să se bazeze pe programe informatice cu sursă deschisă, pentru a face posibile audituri continue în materie de securitate publică; salută, în acest sens, strategia planificată a Comisiei privind sursele deschise, ca parte a pachetului său de suveranitate;

Or. en

Amendamentul 978
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. recunoaște că disponibilitatea rețelelor gigabit constituie o condiție prealabilă fundamentală pentru a consolida robustețea rețelelor digitale, făcând posibile instalarea și adoptarea unor infrastructuri digitale avansate și sigure;

Or. en

Amendamentul 979
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 22 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22b. accentuează că UE trebuie să ocupe poziția de lider pentru a sprijini dezvoltarea în Europa a unor soluții inovatoare și bazate pe valori; invită Comisia să finanțeze adecvat dezvoltarea și extinderea inițiativelor europene pentru a evita riscul de acaparare aferent

organizațiilor de capital de risc; ia act de o serie de exemple bune de alternative europene din UE, cum ar fi GPT-NL, o inițiativă de creare a unui sistem de IA generativă întemeiat pe conținut remunerat echitabil din partea editorilor, a sectorului creativ și a cercetătorilor sau inițiativa SURF, lansată de universitățile neerlandeze pentru a deveni independente de marile tehnologii și a-și achiziționa în comun propriile programe informatice și infrastructuri digitale cu scopul de a proteja calitatea discursului civic, a consolida reziliența democratică și a reduce dependența strategică față de platforme străine ale căror modele de proiectare și guvernanță s-au dovedit a submina procesele democratice din Uniune;

Or. en

Amendamentul 980
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită Comisia, autoritățile ***de reglementare din domeniul digital din UE*** și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că ***monetizarea*** activităților FIMI ***în cadrul unor astfel de programe*** ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;	23. invită Comisia, autoritățile ***naționale competente*** și rețelele online să asigure transparența ***monetizării tradiționale, a*** programelor de redistribuire a veniturilor ***și a altor servicii de monetizare facilitate de platforme (cum ar fi bacșișurile oferite de fani, abonamentele, conținutul de marcă și serviciile de publicitate prin afiliere)*** care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; ***constată că alegerile pot genera o participare online mai intensă și pot atrage actori străini motivați financiar, care ar putea să perturbe discursul civic și să contribuie la dezinformare;*** consideră că ***întreaga***

monetizare a activităților FIMI ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale ***și îndeamnă Comisia să utilizeze procedura de evaluare a riscurilor prevăzută în Regulamentul privind serviciile digitale pentru a obține informații cu privire la practicile de monetizare ale platformelor online foarte mari și ale motoarelor de căutare online foarte mari***; ***evidențiază că Comisia ar trebui să instituie cadre juridice care să asigure transparența practicilor de monetizare ale platformelor și să elimine stimulentele financiare pentru răspândirea dezinformării pe platformele cu scop lucrativ; evidențiază că este vorba și de a aborda conținutul sponsorizat și algoritmii de direcționare care amplifică informațiile false sau înșelătoare; accentuează că demersurile de demonetizare a dezinformării prin publicitate, atât online, cât și în mass-media tradițională, ar trebui să includă în mod explicit țările candidate, pentru a preveni lacunele de reglementare și efectele de propagare transfrontaliere;***

Or. en

Amendamentul 981
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; ***consideră că monetizarea*** activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ***ar trebui abordată***	23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; ***subliniază necesitatea de a aborda în mod eficace problema monetizării*** activităților FIMI în cadrul

ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;

unor astfel de programe***; solicită, prin urmare, să se urmărească și să se divulge sistematic algoritmii de monetizare și fluxurile financiare în ceea ce privește conținutul online, precum și să se demonetizeze cu eficacitate dezinformarea și activitățile FIMI, inclusiv prin utilizarea deplină a articolelor 27, 34, 35 și 38 din Regulamentul privind serviciile digitale și a registrelor de publicitate instituite*** în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale ***și al Regulamentului privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică***; ***subliniază că sistemele de recomandare ale platformelor și asistenții IA ar trebui să asigure vizibilitatea corespunzătoare a mass-mediei de încredere și independente din punct de vedere editorial și a surselor verificate de știri și informații civice, inclusiv prin setări executorii de tip „surse de încredere în mod implicit”, și că, în spațiul digital al informațiilor, veridicitatea trebuie să aibă sistematic prioritate în fața viralității;***

Or. en

Amendamentul 982
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;	23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;

Regulamentului privind serviciile digitale;	***invită insistent Comisia să asigure transparența deplină în ceea ce privește furnizarea de sprijin public și finanțare societății civile, inclusiv prin a publica documentele și contractele pertinente, sumele de bani publici acordate sau promise, precum și beneficiarii finali reali, fondatorii, părțile interesate și donatorii, inclusiv, după caz, sursele financiare relevante care provin din țări terțe; subliniază că cetățenii au dreptul să fie informați privind fondurile publice alocate entităților private și cere norme comparabile cu cele aplicate în domeniul combaterii spălării banilor;***

Or. en

Amendamentul 983
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;	23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor ***și a altor servicii de monetizare facilitate de platforme, cum ar fi abonamentele sau serviciile de publicitate prin afiliere,*** care ar putea permite actorilor FIMI***, autorilor de represiuni transnaționale*** sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; ***subliniază că demersurile de demonetizare a dezinformării finanțate prin publicitate direcționată, atât online, cât și în mass-media tradițională, ar trebui să includă în mod explicit țările candidate și potențial***

candidate, pentru a preveni lacunele de reglementare și efectele de propagare transfrontaliere, în special deoarece evenimentele recente au arătat că țările candidate se află adesea în centrul unor astfel de campanii de dezinformare și, prin urmare, sunt deosebit de vulnerabile;

Or. en

Amendamentul 984
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;	23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale***, inclusiv în cazul în care astfel de canale de monetizare sunt utilizate de actori nestatali, rețele sau intermediari identificați în evaluările serviciilor de securitate națională și de informații*; ***consideră că monetizarea dezinformării, a FIMI și a conținutului produs de entitățile incluse pe lista de sancțiuni sau controlate de stat constituie un risc sistemic în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale și trebuie să conducă la măsuri corective imediate, inclusiv la suspendarea mecanismelor de partajare a veniturilor;***

Or. en

Amendamentul 985
Eugen Tomac

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;	23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale ***și solicită o cooperare consolidată între autoritățile de reglementare în domeniul digital, unitățile de informații financiare și autoritățile de aplicare a legii pentru a detecta și a perturba finanțarea ilicită a campaniilor de dezinformare***;

Or. en

Amendamentul 986
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; consideră că monetizarea activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul	23. invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE și rețelele online să asigure transparența programelor de redistribuire a veniturilor care ar putea permite actorilor FIMI sau chiar entităților incluse pe lista de sancțiuni să obțină venituri; ***subliniază că politicile de publicitate și de partajare a veniturilor și algoritmii opaci favorizează indirect răspândirea conținutului manipulator sau dăunător;*** consideră că monetizarea

Regulamentului privind serviciile digitale;	activităților FIMI în cadrul unor astfel de programe ar trebui abordată ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;

Or. en

Amendamentul 987
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. se declară preocupat că serviciile de monetizare ale platformelor online, în special în cazul platformelor de comunicare socială, pot fi și au fost exploatate pentru a submina integritatea electorală, inclusiv prin stimularea și amplificarea conținutului care interferează cu procesele democratice; recunoaște, de asemenea, că întreprinderile care gestionează platforme de comunicare socială au continuat să introducă programe și servicii de monetizare, în pofida posibilelor încălcări ale regimurilor de sancțiuni sau ale propriilor condiții de utilizare; regretă că acest lucru a contribuit la apariția unor noi actori și rețele de dezinformare, stimulând producția de conținut dăunător și, în unele cazuri, facilitând tranziția unor astfel de actori către a organiza campanii coordonate de manipulare politică sau de înșelătorii ca serviciu contra cost; solicită, în acest sens, platformelor online să oprească urgent astfel de sisteme de monetizare până când se poate asigura transparența deplină a actorilor și să garanteze transparența în ceea ce privește situația monetizării conturilor despre care s-a constatat că nu respectă condițiile de utilizare sau politicile platformei, inclusiv în cazurile

în care monetizarea a fost suspendată, restricționată sau sistată;

Or. en

Amendamentul 988
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. reamintește că reglementarea excesivă riscă să încetinească inovarea și investițiile și subliniază că succesul întreprinderilor digitale este determinat în primul rând de concurență, deschidere și excelență tehnologică, și nu de protecționism; evidențiază puternica tradiție transatlantică a libertății de exprimare, reflectată în special în Primul amendament la Constituția Statelor Unite, și consideră că Statele Unite, în această privință, constituie mai degrabă un partener-cheie decât un concurent; reamintește, de asemenea, că utilizatorii se așteaptă ca platformele să protejeze libertatea de exprimare, transparența și respectarea garanțiilor procedurale, și nu să se bazeze pe controale excesive sau pe gestionarea centralizată a conținutului;

Or. en

Amendamentul 989
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. reamintește că algoritmii

platformelor online, atunci când decid dacă să promoveze sau nu un conținut în fluxul de informații al unui utilizator, utilizează date privind preferințele și vulnerabilitățile fiecărui utilizator individual, făcând platformele respective mai influente decât editorii tradiționali; consideră, prin urmare, că practicile actuale de publicitate online, și anume publicitatea comportamentală și tehnicile similare care încalcă dreptul la viață privată, inclusiv utilizarea direcționării comportamentale de către sistemele de recomandare, sunt profund vulnerabile la exploatarea de către actori răuvoitori în campaniile FIMI, ceea ce le transformă într-o amenințare la adresa securității naționale;

Or. en

Amendamentul 990
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. este consternat de relatările potrivit cărora 10 % din veniturile anuale totale ale Meta în 2024 au provenit din publicitate înșelătoare și reclame la bunuri interzise, expunând utilizatorii la 15 miliarde de reclame înșelătoare pe zi, iar întreprinderea ar fi elaborat un manual intern menit să eludeze presiunea exercitată de autoritățile de reglementare pentru a combate publicitatea înșelătoare pe platformele sale; salută solicitarea de informații adresată Meta de către Comisie, dar o invită pe aceasta din urmă să lanseze o anchetă în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale cu privire la chestiunea în cauză și să se asigure că Meta și alte platforme online foarte mari pun capăt practicii respective;

Or. en

Amendamentul 991
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. salută angajamentul Comisiei de a efectua demersuri pentru a demonetiza dezinformarea; reamintește că dezinformarea nu poate fi demonetizată fără o transparență adecvată în practicile și politicile de monetizare existente ale platformelor online; constată că normele actualizate privind monetizarea nu ar trebui să penalizeze creatorii reali și canalele mass-media autentice, care ar trebui să beneficieze de compensații pentru veniturile pierdute în cazul unei demonetizări eronate sau neloiale;

Or. en

Amendamentul 992
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. reliefează că, pe lângă acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, ecosistemele interne de dezinformare și structurile de stimulente ale platformelor pot submina, de asemenea, dezbaterea democratică; invită Comisia să recunoască și să abordeze explicit dinamicile respective prin măsuri eficace, inclusiv prin evaluări ale riscurilor sistemice și măsuri de

atenuare în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;

Or. en

Amendamentul 993
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23a. condamnă sprijinul oferit de anumite partide politice, inclusiv de Fidesz, partidul aflat la guvernare în Ungaria, care preiau discursuri provenite din afara UE și contribuie la acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine (FIMI), subminând astfel Scutul european pentru democrație, slăbind legislația digitală a Uniunii și erodând valorile democratice;

Or. en

Amendamentul 994
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 23 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23b. constată cu îngrijorare că platformele online, inclusiv Meta, au precizat că acordă acces la serviciile lor de monetizare politicienilor și actorilor guvernamentali din UE, deși aparent au pus în aplicare restricții pentru a preveni acest lucru; recunoaște pericolul ca platformele online să faciliteze accesul la finanțare ilicită prin serviciile lor de monetizare; invită Comisia, autoritățile de reglementare din domeniul digital din UE

și platformele online să asigure transparența programelor și a serviciilor de monetizare și gestionarea amenințărilor la adresa integrității electorale ca parte a obligațiilor de evaluare și atenuare a riscurilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;

Or. en

Amendamentul 995
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 23 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	23b. îndeamnă Comisia să ia măsuri rapide pentru a contracara modul de proiectare care urmărește dependența al principalelor platforme de comunicare socială, precum și provocarea reprezentată de manipularea algoritmică și efectul polarizant al sistemelor algoritmice de recomandări specifice și al publicității direcționate, atât prin valorificarea instrumentelor existente, cât și prin propunerea unor instrumente juridice noi pentru orice lacună rămasă;

Or. en

Amendamentul 996
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 23 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

23c. solicită înființarea unei comisii de anchetă privind procesul desfășurat de Comisie pentru a pune în aplicare cadrul de reglementare al UE în domeniul digital și a-i asigura respectarea;

Or. en

Amendamentul 997
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;	24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA ***și să analizeze dacă sunt necesare măsuri legislative suplimentare în acest sens***; ***subliniază, de asemenea, necesitatea urgentă de a asigura în UE infrastructuri de date securizate, capacități suverane de cloud și investiții susținute pe termen lung în platforme digitale europene aliniate la valorile democratice, la drepturile fundamentale și la statul de drept;***

Or. en

Amendamentul 998
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;	24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA; ***constată, de asemenea, că și instrumentele tradiționale, inclusiv aplicațiile de consiliere în materie de votare și conținutul produs de organizații sau canale mass-media care se prezintă ca fiind nepartizane, pot genera astfel de riscuri de părtinire și de orientare deliberată a alegătorilor către anumite partide sau poziții politice;***

Or. en

Amendamentul 999
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;	24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să ***evalueze critic conținutul produs de chatboți și garanțiile de protecție a datelor în cazul consilierii în materie de votare oferite de chatboți (în ceea ce privește transparența și datele introduse, limitele impuse creării de profiluri și reducerea la minimum a datelor), în conformitate cu normele UE privind protecția datelor, și să*** își îndeplinească angajamentul de a pregăti

orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;

Or. en

Amendamentul 1000
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;	24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA; ***evidențiază că revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică trebuie să asigure un nivel comun ridicat de securitate a datelor, în special pentru datele cele mai sensibile;***

Or. en

Amendamentul 1001
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în	24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în

materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită ***Comisia*** să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;	materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită ***Oficiul pentru IA al Comisiei să investigheze în ce măsură încalcă astfel de practici legislația aplicabilă, în special Regulamentul privind IA, și*** să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;

Or. en

Amendamentul 1002
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;	24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția datelor, care ***reflectă preocupări mai ample în întreaga Uniune și*** arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;

Or. en

Amendamentul 1003
Sander Smit

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția	24. ia act cu îngrijorare de constatările autorității neerlandeze pentru protecția

datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA;	datelor, care arată că chatboții IA pot oferi consiliere părtinitoare și nefiabilă în materie de votare, prezentând astfel riscuri pentru integritatea electorală; invită Comisia să își îndeplinească angajamentul de a pregăti orientări privind utilizarea IA în procesele electorale pentru a asigura utilizarea responsabilă a IA***, cu respectarea deplină a principiului subsidiarității***;

Or. en

Amendamentul 1004
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. salută viitorul act legislativ privind echitatea digitală ca un pas important pentru a consolida protecția consumatorilor, echitatea și transparența în mediul digital și pentru a combate practicile comerciale dăunătoare; îi subliniază, în plus, relevanța pentru a atenua riscurile legate de acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine (FIMI), în măsura în care riscurile respective sunt favorizate de practici online opace și manipulatoare care vizează influențarea cetățenilor; evidențiază că abordarea amenințărilor în cauză necesită să se abordeze caracteristicile sistemice ale platformelor din perspectiva proiectării și a monetizării, în special a modelelor de afaceri axate pe participare și polarizare, care stimulează amplificarea conținutului senzaționalist, înșelător și de natură să dezbine, în detrimentul consumatorilor și al rezilienței democratice; solicită Comisiei să remedieze fără întârziere aceste lacune;

Or. en

Amendamentul 1005
Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. își exprimă îngrijorarea cu privire la impactul negativ tot mai mare al platformelor de comunicare socială asupra sănătății fizice și mintale, a stării de bine și a dezvoltării copiilor, inclusiv prin caracteristici de proiectare care urmăresc dependența, expunerea la conținut dăunător și practici manipulatoare; reamintește poziția Parlamentului în favoarea unei acțiuni ambițioase a UE pentru protejarea minorilor în mediul online, constând inclusiv în introducerea la nivelul UE a unei vârste minime armonizate pentru mediul digital, mai precis pentru accesul la platformele de comunicare socială; invită Comisia să evalueze și să promoveze mecanisme eficace de asigurare a vârstei, respectând totodată pe deplin viața privată și protecția datelor minorilor;

Or. en

Amendamentul 1006
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. invită întreprinderile mari din domeniul tehnologiei informației să susțină finanțarea organizațiilor pentru libertatea internetului care sprijină metodele de eludare cu sursă deschisă, serviciile de VPN și proiectele de

mesagerie securizată în regimurile autocratice represive, cum ar fi în Iran, China și Rusia; se declară îngrijorat de reducerea treptată a angajamentelor asumate de întreprinderi față de inițiativele privind libertatea internetului, care alocă mai puține fonduri proiectelor cu sursă deschisă menite să îi protejeze pe apărătorii drepturilor omului; consideră că, din cauza sprijinului redus pentru tehnologiile de eludare, milioane de oameni sunt expuși supravegherii și constrângerilor;

Or. en

Amendamentul 1007
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. invită Comisia și statele membre să intensifice acțiunile de alfabetizare digitală la nivelul UE, adaptate în mod specific la informațiile politice intermediate de IA, inclusiv prin orientări practice care să le permită cetățenilor să verifice sursele și originile lor, să recunoască halucinațiile, prejudecățile și manipularea, să înțeleagă efectele personalizării și ale sistemelor de recomandare și să evite dependența excesivă față de conținutul generat de chatboți atunci când fac alegeri electorale;

Or. en

Amendamentul 1008
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. regretă că, deși chiar și organizațiile mici, cum ar fi organizația Bits of Freedom din Țările de Jos, au fost în măsură să pună în aplicare dispozițiile Regulamentului privind serviciile digitale, pe care platformele online foarte mari le-au nesocotit flagrant prin acțiuni în justiție, Comisia nu acționează încă în mod decisiv în această privință; invită Comisia să își finalizeze urgent numeroasele anchete în curs;

Or. en

Amendamentul 1009
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. solicită reexaminarea și revizuirea codului de bune practici privind dezinformarea, deoarece poate conduce la moderarea de facto a conținutului, la direcționarea politică și la eliminarea excesivă a conținutului legal, restricționând, prin urmare, drepturile și libertățile fundamentale, inclusiv libertatea de exprimare și dreptul de a primi și de a transmite informații;

Or. en

Amendamentul 1010
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. constată că alfabetizarea mediatică, educația civică și instrumentele de informare sprijinite de IA trebuie să respecte drepturile părintești și diversitatea tradițiilor morale și religioase din statele membre, în conformitate cu articolul 14 alineatul (3) din Carta drepturilor fundamentale, și trebuie să rămână pluraliste și neprescriptive;

Or. en

Amendamentul 1011
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. accentuează necesitatea ca nicio entitate despre care se constată că utilizează o tehnologie de supraveghere intruzivă neautorizată sau îi facilitează utilizarea să nu mai poată beneficia de finanțare din partea Uniunii, contracte de achiziții publice sau acces oficial la instituția Uniunii ori la funcționarii săi publici;

Or. en

Amendamentul 1012
Andrey Kovatchev, Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 24 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24b. invită Comisia să propună un cadru legislativ la nivelul Uniunii care să impună verificarea obligatorie a

identității pe platformele de comunicare socială, în special pe platformele online foarte mari, cu scopul de a garanta că fiecare cont de utilizator corespunde unei persoane fizice care își utilizează numele și identitatea din acte; subliniază că o astfel de verificare ar trebui efectuată prin mecanisme sigure și care protejează viața privată, inclusiv portofelul european pentru identitatea digitală (eID) sau soluții echivalente fiabile, prin care sistemul de verificare confirmă platformei numai dacă identitatea corespunde unei persoane valabile în acte, fără a transmite date cu caracter personal sau documente de identitate; subliniază că accesul la date de identitate verificate din partea autorităților publice trebuie să se limiteze strict la condiții juridice clar definite, cum ar fi autorizațiile judiciare; subliniază că măsurile respective ar trebui să completeze obligațiile platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a atenua riscurile sistemice și de a proteja discursul democratic, și nu să le înlocuiască; reliefează că această abordare este esențială pentru a îmbunătăți transparența și responsabilitatea digitală și pentru a preveni acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine, comportamentul neautentic coordonat, fermele de boți și campaniile politice disimulate, respectând, în același timp, pe deplin libertatea de exprimare și protecția datelor;

Or. en

Amendamentul 1013
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 24 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

24b. evidențiază că, în conformitate cu jurisprudența consacrată a Curții Europene a Drepturilor Omului, libertatea de exprimare constituie una dintre cele mai importante pietre de temelie ale unei societăți democratice și se aplică nu numai informațiilor și ideilor primite favorabil sau considerate inofensive, ci și celor ofensatoare, șocante sau tulburătoare; subliniază că dezbaterea democratică nu poate fi supusă filtrelor politice sau controlului ideologic al adevărului, inclusiv prin presiuni indirecte asupra platformelor și intermediarilor; reamintește că restricțiile impuse libertății de exprimare trebuie să fie excepționale, strict necesare și proporționale și nu trebuie să conducă niciodată la eliminarea conținutului legal;

Or. en

Amendamentul 1014
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 24 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24b. îndeamnă Comisia și instituțiile și statele membre ale UE să garanteze că orice măsură de transparență sau de securitate în cadrul Scutului pentru democrație aderă la principiul reducerii la minimum a datelor;

Or. en

Amendamentul 1015
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 24 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24c. evidențiază necesitatea de a respecta pe deplin libertatea de exprimare și de informare, inclusiv libertatea de opinie, astfel cum este consacrată în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și în Convenția europeană a drepturilor omului; subliniază că orice restricționare a libertăților respective trebuie să fie excepțională, strict necesară și proporțională; reamintește că măsurile de combatere a dezinformării nu trebuie utilizate ca pretext pentru cenzură, ingerințe politice sau filtrarea ideologică a dezbaterii publice și ar trebui să se concentreze pe combaterea conținutului ilegal și a comportamentului infracțional fără echivoc, inclusiv a incitării directe la violențe;

Or. en

Amendamentul 1016
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 24 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24d. evidențiază că există un risc semnificativ ca măsurile menite să combată dezinformarea și ingerințele străine să fie utilizate abuziv pentru a justifica monitorizarea cetățenilor și a întreprinderilor din Uniune, pentru a exercita o influență nejustificată asupra dezbaterii publice și pentru a crea un efect de intimidare la adresa discursurilor legale; avertizează că autoritățile publice sau platformele private aflate sub presiune publică pot ajunge să acționeze de facto ca autorități de reglementare a dezbaterii politice prin acorduri de tip „soft law”, coduri voluntare, orientări sau pseudosisteme de acordare a licențelor,

conducând la eliminarea sau blocarea conținutului legal ori reducerea vizibilității sale; subliniază că trebuie menținută o distincție clară între protecția legitimă a proceselor democratice și cenzură;

Or. en

Amendamentul 1017
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Subtitlul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Libertatea de exprimare	Libertatea de exprimare

Or. en

Amendamentul 1018
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. subliniază că Scutul ***democrației europene*** trebuie să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a asigura respectarea acestor protecții; subliniază, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***au fost concepute*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice	25. subliniază că Scutul ***european pentru democrație*** trebuie să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a asigura respectarea acestor protecții; subliniază, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***a fost concepută*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele

care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***amplificarea și angajamentele bazate pe IA și pe boți, precum și*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali;	informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***amplificările sau interacțiunile pe bază de IA sau de boți ori*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali; ***reamintește că, în prezent, controlul exclusiv și netransparent al platformelor online foarte mari asupra posibilității de a amplifica sau suprima discursurile pe care le afișează reprezintă cea mai mare amenințare la adresa libertății de exprimare în țările democratice; invită Comisia să investigheze cenzura motivată politic, cum ar fi cazul recent al rețelei TikTok, care a început, după schimbarea proprietarului, să cenzureze mesajele care conțineau cuvântul „Epstein”, sau al Meta, constând în cenzurarea conținutului propalestinian; constată, în acest sens, că amplificarea anumitor conținuturi sau opinii și reducerea la tăcere a altora constituie o încălcare a libertății de exprimare; invită Comisia să garanteze că platformele sunt trase la răspundere în acest sens în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale;***
	Or. en

Amendamentul 1019
Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. subliniază că Scutul ***democrației europene*** trebuie să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a	25. subliniază că Scutul ***european pentru democrație*** trebuie să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate

asigura respectarea acestor protecții; subliniază, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***au fost concepute*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***amplificarea și angajamentele bazate pe IA și pe*** boți***, precum și*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali;

comună de a asigura respectarea acestor protecții; subliniază, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***a fost concepută*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***IA, și pentru a promova responsabilitatea pentru acțiunile din spațiul public digital, și nu pentru a proteja amplificările sau interacțiunile pe bază de*** boți ***ori*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali; ***invită platformele online să le ofere utilizatorilor posibilitatea de a alege să interacționeze în principal sau exclusiv cu conturi verificate sau autentice, făcând astfel posibilă crearea unor spații online mai puțin expuse la comportamente automatizate sau neautentice, fără a restricționa accesul altor utilizatori la sfera publică digitală;***

Or. en

Amendamentul 1020
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. subliniază că Scutul ***democrației europene*** trebuie să ***protejeze și să susțină*** libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE ***este*** printre cele mai solide la nivel mondial***, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a asigura respectarea acestor protecții; subliniază, cu toate acestea,*** că libertatea de exprimare ***și de informare au fost concepute pentru a***	25. subliniază că Scutul ***european pentru democrație*** trebuie să ***respecte*** libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE ***era*** printre cele mai solide la nivel mondial***; reamintește*** că libertatea de exprimare ***este un drept fundamental care asigură protecția față de restricții impuse de stat***;

proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi amplificarea și angajamentele bazate pe IA și pe boți, precum și programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali;

Or. en

Amendamentul 1021
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. subliniază că Scutul ***democrației europene trebuie*** să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a asigura respectarea acestor protecții; subliniază, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***au fost concepute*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***amplificarea și angajamentele bazate pe IA și pe boți, precum și*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali;	25. subliniază că Scutul ***european pentru democrație este menit*** să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a asigura respectarea acestor protecții; subliniază, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***a fost concepută*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***amplificările sau interacțiunile pe bază de IA sau de boți ori*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali; ***insistă că libertatea de exprimare nu poate fi utilizată ca argument pentru a proteja manipularea informațiilor; reamintește că tot ceea ce este ilegal în Europa va continua să fie ilegal până când cetățenii europeni vor decide o schimbare, indiferent de presiunea***

externă exercitată asupra UE și a statelor membre;

Or. en

Amendamentul 1022
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. subliniază că Scutul ***democrației europene*** trebuie să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a asigura respectarea acestor protecții; subliniază, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***au fost concepute*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***amplificarea și angajamentele bazate pe IA și pe boți, precum și*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali;	25. subliniază că Scutul ***european pentru democrație*** trebuie să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a asigura respectarea acestor protecții; subliniază ***că platformele online foarte mari și principalii furnizori de tehnologie digitală trebuie, prin urmare, să recunoască și să abordeze cu eficacitate consecințele societale și democratice mai ample ale serviciilor pe care le oferă, inclusiv prin măsuri solide de atenuare a riscurilor și de responsabilizare; reliefează***, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***a fost concepută*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***amplificările sau interacțiunile pe bază de IA sau de boți ori*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali;

Or. en

Amendamentul 1023
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. subliniază că Scutul ***democrației europene*** trebuie să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a asigura respectarea ***acestor protecții***; subliniază, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***au fost concepute*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***amplificarea și angajamentele bazate pe IA și pe boți, precum și*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali;	25. subliniază că ***libertatea de exprimare este un drept universal al omului, astfel cum se menționează în mod clar în Declarația universală a drepturilor omului și în Convenția europeană a drepturilor omului; este ferm convins că orice legislație la nivelul UE sau la nivel național, inclusiv*** Scutul ***european pentru democrație,*** trebuie să protejeze și să susțină libertatea de exprimare și de informare ca drept fundamental aplicabil atât spațiilor offline, cât și celor online; evidențiază că protecția drepturilor omului în UE este printre cele mai solide la nivel mondial, iar întreprinderile care doresc să își desfășoare activitatea în spațiul UE și să atragă clienți europeni au o responsabilitate comună de a ***respecta aceste protecții și de a le*** asigura respectarea; subliniază, cu toate acestea, că libertatea de exprimare și de informare ***este concepută*** pentru a proteja ființele umane, nu mașinile sau programele informatice care prezintă un comportament neautentic, cum ar fi ***amplificările sau interacțiunile pe bază de IA sau de boți ori*** programele informatice automatizate care îndeplinesc sarcini repetitive într-o rețea cu scopul de a imita utilizatori reali;

Or. en

Amendamentul 1024
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. evidențiază că cultura este un pilon strategic al proiectului european, deoarece libertatea culturală, patrimoniul și creativitatea stimulează participarea democratică, gândirea critică și încrederea în instituțiile democratice; subliniază că programe precum AgoraEU joacă un rol esențial în transpunerea valorilor respective într-un sprijin concret, inclusiv în sectorul audiovizual, prin promovarea independenței de-a lungul întregului lanț valoric, și în sectorul muzical și al cărților, prin promovarea caselor de discuri și a editurilor independente; regretă că atacurile asupra democrației liberale sunt orientate din ce în ce mai mult către artiști și actorii și instituțiile din sectorul cultural, prin cenzură, intimidare, reduceri de fonduri sau presiuni politice; subliniază, prin urmare, că protejarea libertății artistice și a instituțiilor culturale este o parte integrantă a protejării democrației liberale și a libertății de exprimare în Uniune;

Or. en

Amendamentul 1025
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. evidențiază că libertatea de exprimare și pluralismul mass-mediei constituie pilonii principali ai societăților democratice; reamintește că platformele online, inclusiv marile platforme de comunicare socială, joacă un rol esențial în a facilita o dezbatere publică deschise, activitatea jurnalistică și pluralismul politic; avertizează cu privire la pericolul ca asigurarea respectării legislației

digitale, inclusiv a Regulamentului privind serviciile digitale, să fie percepută sau să aibă loc într-un mod care să vizeze disproporționat anumite platforme sau puncte de vedere; subliniază că măsurile de reglementare nu trebuie să conducă la cenzuri indirecte, presiuni politice sau reducerea la tăcere a discursurilor ilegale sub pretextul combaterii dezinformării;

Or. en

Amendamentul 1026
Cristian Terheş

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. evidențiază că cea mai eficientă și sustenabilă protecție a libertății de exprimare și de informare constă într-un nivel ridicat de alfabetizare mediatică și informațională; relevă importanța de a consolida capacitatea de acțiune a cetățenilor pentru a putea evalua critic, contextualiza și descifra informațiile, inclusiv conținutul online, amplificările algoritmice și discursurile de dezinformare; solicită, prin urmare, intensificarea demersurilor la nivelul Uniunii și al statelor membre pentru a promova inițiativele în materie de educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții menite să consolideze competențele de gândire critică și reziliența cetățenilor în mediul informațional digital;

Or. en

Amendamentul 1027
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. reliefează că principiul securității juridice este un principiu fundamental al dreptului UE, care impune ca normele să fie clare și precise, astfel încât oamenii să își poată cunoaște fără echivoc drepturile și obligațiile; consideră că termenul „dezinformare” nu are o definiție juridică suficient de clară și universal acceptată și rămâne în mod inerent ambiguu; avertizează că fundamentarea măsurilor legislative sau restrictive pe astfel de concepte vagi riscă să conducă la o aplicare arbitrară și la blocarea dezbaterilor politice legitime și a discursurilor legale;

Or. en

Amendamentul 1028
Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. reliefează că principiul securității juridice (lex certa) este un principiu fundamental al dreptului UE, care impune ca normele să fie clare și precise, astfel încât oamenii să își poată cunoaște fără echivoc drepturile și obligațiile; consideră că termenul „dezinformare” nu are o definiție juridică precisă în dreptul penal și este în mod inerent ambiguu; avertizează că fundamentarea măsurilor legislative sau restrictive pe astfel de concepte vagi conduce inevitabil la o aplicare arbitrară și la blocarea discursurilor politice legitime;

Or. en

Amendamentul 1029
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. reliefează că orice măsură avută în vedere în cadrul Scutului european pentru democrație care afectează vizibilitatea, clasificarea, difuzarea sau accesibilitatea conținutului legal poate constitui o ingerință în libertatea de exprimare în temeiul articolului 11 din Cartă și, prin urmare, trebuie să fie prevăzută de lege, să urmărească un scop legitim și să respecte cu strictețe necesitatea și proporționalitatea, în conformitate cu articolul 52 din Cartă;

Or. en

Amendamentul 1030
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. reliefează că libertatea de exprimare, deși constituie un drept fundamental, nu este absolută și poate face obiectul unor limitări proporționale și legale menite să protejeze ordinea democratică, siguranța publică și drepturile celorlalți;

Or. en

Amendamentul 1031
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 25 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25b. evidențiază că Uniunea trebuie să continue să contracareze în mod activ discursurile care susțin că legislația sa digitală și democratică subminează libertatea de exprimare; reafirmă că libertatea de exprimare constituie o valoare fundamentală a Uniunii Europene și este consacrată ferm în ordinea sa juridică și în cadrul său privind drepturile fundamentale; reliefează, cu toate acestea, că libertatea respectivă nu poate fi invocată pentru a justifica conținutul ilegal sau activitățile ilegale online ori a le conferi un caracter legitim; accentuează că Uniunea Europeană și statele sale membre, în calitate de entități democratice suverane, au dreptul deplin de a-și stabili propria legislație și de a-i asigura respectarea, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu obligațiile internaționale; subliniază, de asemenea, că cadrul de reglementare al Uniunii în sfera digitală și democratică nu trebuie să facă obiectul unor negocieri politice sau economice cu țări terțe sau cu actori privați și că asigurarea respectării și continuarea elaborării normelor UE ar trebui să rămână ghidate exclusiv de protecția drepturilor fundamentale, a integrității democratice și a intereselor cetățenilor Uniunii;

Or. en

Amendamentul 1032
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

25b. evidențiază că cadrul referitor la riscurile sistemice al Regulamentului privind serviciile digitale nu trebuie interpretat sau aplicat într-un mod care să constea în reglementarea sau suprimarea efectivă a exprimării politice legale, inclusiv prin măsuri indirecte care să afecteze vizibilitatea sau distribuția conținutului; invită Comisia să publice criterii obiective și predefinite care să reglementeze situațiile în care o presupusă ingerință străină justifică o acțiune la nivelul UE, pentru a garanta securitatea juridică, egalitatea de tratament și responsabilitatea democratică;

Or. en

Amendamentul 1033
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25c. evidențiază că sistemele de recomandare și mecanismele de ierarhizare îndeplinesc o funcție editorială comparabilă cu cea exercitată de actorii din domeniul mass-mediei; subliniază că obligația de a divulga sau modifica astfel de sisteme poate implica măsuri de protecție în temeiul articolelor 11, 16 și 17 din Cartă și trebuie să rămână excepțională, strict necesară și proporțională, sub rezerva unei revizuiri efective;

Or. en

Amendamentul 1034
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție

Punctul 25 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25d. accentuează că Scutul european pentru democrație trebuie să traseze o linie operațională strictă între (i) combaterea operațiunilor FIMI direcționate din exterior și (ii) moderarea sau clasificarea discursurilor politice interne legale sau scăderea vizibilității lor; îndeamnă Comisia să se asigure că mecanismele, orientările sau „protocoalele” legate de Scut se limitează la acțiuni străine de manipulare însoțite de dovezi clare și nu devin un mijloc de „gestionare a discursurilor” în general;

Or. en

Amendamentul 1035
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25e. solicită garanții minime aferente statului de drept pentru orice structură de conștientizare a situației sau de alertă timpurie la nivelul UE cu privire la FIMI, inclusiv printr-o metodologie publică, standarde probatorii trasabile, evidențe ale acțiunilor întreprinse și posibilități reale de revizuire și de recurs în cazul în care platformele sau autoritățile acționează în urma sesizărilor legate de Scut; subliniază că modelele exclusiv executive de „distribuție internă” sunt incompatibile cu responsabilitatea democratică;

Or. en

Amendamentul 1036

Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25f. evidențiază că utilizarea canalelor de raportare privilegiate (inclusiv acordarea unei priorități de tip „notificator de încredere”) trebuie să se limiteze strict la notificările privind conținutul ilegal și nu trebuie extinsă, direct sau indirect, la puncte de vedere contestate, dar legale; solicită transparență în ceea ce privește entitățile participante, finanțarea lor, volumele lor de raportare, ratele lor de eroare și rezultatele litigiilor lor;

Or. en

Amendamentul 1037
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25g. evidențiază că difuzarea automatizată sau pe scară largă a conținutului nu constituie în sine o ingerință străină sau o dezinformare în cazul în care conținutul subiacent este legal și reflectă o intenție editorială umană; solicită protejarea acestei libertăți de exprimare, în conformitate cu articolul 11 din Cartă; îndeamnă Comisia să afirme că, în lipsa unor dovezi concrete de manipulare înșelătoare sau de comportament ilegal, conținutul automatizat nu poate face obiectul unei eliminări sau al unei reduceri preventive a vizibilității exclusiv din cauza formatului, a proveniență sau a volumului;

Or. en

Amendamentul 1038
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25h. evidențiază că canalele de notificare privilegiate, inclusiv punerea pe primul loc a notificatorilor de încredere, trebuie să se limiteze la conținutul ilegal și să fie însoțite de obligații stricte de transparență; solicită, cu scopul de a evalua independența și proporționalitatea, să se publice anual (i) lista entităților desemnate, (ii) fondurile UE și alte fonduri publice primite, (iii) volumele de raportare, (iv) ratele de eroare și de anulare a deciziilor și (v) statisticile privind plângerile/rezultatele;

Or. en

Amendamentul 1039
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25i. avertizează că existența unor categorii vaste și cu încărcătură emoțională, cum ar fi „violența digitală”, riscă să șteargă distincția dintre amenințările ilegale și criticile politice legale; solicită limite clare ale definiției și garanții prin care măsurile legate de Scut să nu poată fi utilizate pentru a suprima controlul legal al autorităților publice, al actorilor politici sau al politicilor publice sau a-i reduce importanța;

Or. en

Amendamentul 1040
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25j. invită Comisia ca, înainte de a instrumentaliza Regulamentul privind serviciile digitale pentru combaterea FIMI, să evalueze efectele transfrontaliere cumulative ale aplicării Regulamentului privind serviciile digitale și să garanteze că obligațiile de eliminare a conținutului rămân proporționale din punct de vedere teritorial și juridic, astfel încât exprimarea legală într-un stat membru să nu fie suprimată indirect din cauza restricțiilor aplicabile în alt stat membru;

Or. en

Amendamentul 1041
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 25 k (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25k. îndeamnă Comisia să evalueze sistematic riscul sistemic de eliminare excesivă a conținutului legal la punerea în aplicare a Regulamentului privind serviciile digitale, inclusiv impactul cauzat de moderarea preventivă, asumarea de către platforme a unui comportament de evitare a riscurilor și exercitarea unor presiuni executorii cumulative asupra discursului democratic, înainte de a utiliza Regulamentul privind serviciile digitale pentru a combate FIMI;

Or. en

Amendamentul 1042
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional;	26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop ***și de a se asigura că mecanismele de notificare, raportare și recurs rămân ușor de accesat, ușor de utilizat și eficace în practică; invită Comisia și autoritățile naționale să monitorizeze funcționarea practică a acestor mecanisme, inclusiv orice modificare adusă proiectării care ar putea reduce eficacitatea raportării, și să solicite măsuri corective, dacă este necesar***; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional;

Or. en

Amendamentul 1043

Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional;	26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare ***și de monetizare*** a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul ***sau contul*** lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional; ***subliniază, în special, necesitatea crucială de a aborda rolul sistemelor de recomandare a căror concepere și funcționare pot influența, prioritiza și manipula în mod semnificativ informațiile și fluxurile prezentate utilizatorilor, cu potențiale consecințe pentru pluralism, transparență și participarea democratică în cunoștință de cauză;***

Or. en

Amendamentul 1044
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional;	26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat***; subliniază că este important să se asigure accesul egal la moderarea conținutului de înaltă calitate în toate limbile europene; invită Comisia să ia măsuri concrete la nivelul UE pentru a aborda disparitățile lingvistice și regionale în ceea ce privește capacitatea de moderare a conținutului, inclusiv prin obligații specifice, măsuri de monitorizare și de asigurare a respectării legii***; reamintește obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional;

Or. en

Amendamentul 1045
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește	26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta ***cu ușurință*** deciziile platformelor de moderare a conținutului***, inclusiv în fața autorităților administrative și judiciare, fără a se confrunta cu costuri excesive, precum*** și

obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional;	obligațiile platformelor ***online*** de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor ***online*** în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional; ***regretă, în acest sens, că nu toate platformele online au pus în aplicare mecanismul de „notificare și acțiune” în conformitate cu Regulamentul privind serviciile digitale; invită Comisia să finalizeze de urgență acțiunile de asigurare a respectării legislației în acest sens;***

Or. en

Amendamentul 1046
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și ***obligațiile*** platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale ***de a oferi*** un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea	26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și ***obligația*** platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor***,*** în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale***, de a asigura transparența deplină și*** un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor

spațiului informațional;	sistemice care afectează integritatea spațiului informațional; ***constată, cu toate acestea, că dezbaterile din mai multe state membre au ridicat semne de întrebare cu privire la riscurile de reglementare excesivă, la competențele administrative excesive asupra moderării conținutului online și la necesitatea de a asigura supravegherea democratică și judiciară pentru a proteja pe deplin libertatea de exprimare;***

Or. en

Amendamentul 1047
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional;	26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește obligația care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi un mecanism separat de soluționare a plângerilor în acest scop; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ale utilizatorilor individuali implică, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional; ***subliniază, de asemenea, nevoia de pluralism algoritmic pentru a crea o dezbatere publică mai sănătoasă, a reduce polarizarea și a preveni acapararea spațiului informațional de către entități disproporționat de puternice;***

Or. en

Amendamentul 1048
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește ***obligația*** care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi ***un mecanism*** separat de soluționare a plângerilor ***în acest scop***; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ***ale utilizatorilor individuali implică***, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional;	26. recunoaște importanța unor garanții eficace pentru utilizatori atunci când își exercită drepturile democratice, inclusiv capacitatea de a contesta deciziile platformelor de moderare a conținutului și obligațiile platformelor de a informa utilizatorii atunci când conținutul lor este eliminat sau restricționat; reamintește ***obligațiile*** care le revine platformelor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale de a oferi ***mecanisme*** separat de soluționare a plângerilor; subliniază că protejarea drepturilor fundamentale ***necesită***, de asemenea, efectuarea unor evaluări aprofundate și atenuarea riscurilor sistemice care afectează integritatea spațiului informațional;

Or. en

Amendamentul 1049
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. reamintește că verificarea faptelor și verificarea independentă a informațiilor nu constituie cenzură, ci mai degrabă un instrument de transparență și responsabilitate menit să identifice și să corecteze afirmațiile în

mod demonstrabil false sau înșelătoare; subliniază că obiectivul verificării faptelor nu este de a restricționa exprimarea legală, ci de a oferi cetățenilor informații contextualizate, bazate pe dovezi, care să permită alegeri în cunoștință de cauză și o dezbatere democratică mai sănătoasă; observă că mecanismele corective, cum ar fi „notele comunitare”, suferă adesea din cauza limitărilor structurale, inclusiv a vizibilității întârziate, a standardelor de calitate inconsecvente, a responsabilității limitate, a susceptibilității de manipulare coordonată și a razei de acțiune insuficiente în mediile informaționale cu evoluție rapidă și, prin urmare, nu se pot substitui unor sisteme independente și profesioniste de verificare a veridicității informațiilor sau unor sisteme solide de atenuare a riscurilor pe platforme;

Or. en

Amendamentul 1050
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. insistă că libertatea de a primi și de a transmite informații, consacrată la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale și la articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului (CEDO), constituie un pilon fundamental al unei societăți democratice; reamintește că Curtea Europeană a Drepturilor Omului a susținut în mod constant că publicul are dreptul de a fi informat cu privire la chestiuni de interes public și că persoanele au dreptul de a face schimb de informații și idei „fără amestecul autorităților publice”; subliniază că restricționarea accesului la informații din motive subiective sau contestate, inclusiv

pe baza faptului că acestea sunt „false” sau „înșelătoare”, poate constitui o atingere disproporționată adusă acestui drept; subliniază că soluția adecvată pentru discursul fals este „contradiscursul” și dezbaterea deschisă, nu cenzura;

Or. en

Amendamentul 1051
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. condamnă falsificarea și utilizarea sistematică de către regimul rus a unor argumente istorice distorsionate, consideră că aceste încercări subminează memoria colectivă și identitatea Europei în ansamblu și reprezintă o amenințare la adresa adevărului istoric, a valorilor democratice și a păcii în Europa; regretă utilizarea în continuare a simbolurilor regimurilor totalitare în spațiile publice și solicită interzicerea la nivelul UE a utilizării atât a simbolurilor naziste și comuniste sovietice, cât și a simbolurilor agresiunii actuale a Rusiei împotriva Ucrainei;

Or. en

Amendamentul 1052
Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. reafirmă că stabilirea caracterului ilegal al conținutului este prerogativa

exclusivă a sistemului judiciar independent, nu a societăților private din domeniul tehnologiei sau a organismelor administrative; insistă că niciun conținut nu ar trebui eliminat definitiv pe motive de ilegalitate fără un ordin judiciar prealabil sau o decizie a unei autorități independente care să facă obiectul unui control jurisdicțional, pentru a garanta dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, consacrat la articolul 47 din Cartă;

Or. en

Amendamentul 1053
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. reamintește că guvernanța eficace a platformelor și reziliența mass-mediei depind de autorități de reglementare independente, care dispun de resurse adecvate; invită statele membre să respecte pe deplin cerințele privind independența și resursele aplicabile coordonatorilor serviciilor digitale și autorităților naționale de reglementare în domeniul mass-mediei; invită Comisia să sprijine formarea, asistența tehnică și mecanismele rapide de coordonare transfrontalieră, astfel încât autoritățile de reglementare să poată ține pasul cu tacticile și tehnologiile de manipulare în continuă evoluție.

Or. en

Amendamentul 1054
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție

Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. invită statele membre ale UE să colaboreze cu jurnaliștii și cu canalele mass-media într-un mod transparent și echilibrat; condamnă guvernele și partidele politice europene care, în ultimii ani, au filtrat cu o părtinire partizană întrebările jurnaliștilor și au exercitat un veto nefavorabil asupra canalelor mass-media de la conferințele de presă, în special în timpul crizelor sanitare și al dezastrelor umanitare, când este nevoie mai acut de informații clare și transparente;

Or. en

Amendamentul 1055
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. reamintește că platformele de comunicare socială s-au plecat în fața autocraților și dictaturilor militare, ca de exemplu TikTok în Myanmar; subliniază, prin urmare, că, contrar afirmației lor de a apăra libertatea de exprimare, acestea cooperează cu guvernele care o limitează; insistă, prin urmare, asupra necesității de a pune pe deplin în aplicare legislația europeană în domeniul digital în ceea ce le privește, pentru a menține libertatea europeană de exprimare;

Or. en

Amendamentul 1056
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. subliniază că garanțiile pentru utilizatori trebuie să respecte pe deplin libertatea de exprimare și de informare, consacrată la articolul 11 din Cartă; subliniază că deciziile de moderare a conținutului ar trebui să fie legale, transparente, proporționale și bazate pe norme clare, obiective și previzibile, evitând aplicarea arbitrară sau părtinitoare din punct de vedere politic;

Or. en

Amendamentul 1057
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. invită Comisia și statele membre să examineze modalități de clarificare a domeniului de aplicare și a aplicabilității practice a conceptului de responsabilitate editorială, astfel cum este prevăzut în Directiva serviciilor mass-media audiovizuale și în Regulamentul european privind libertatea mass-mediei, precum și relația sa cu noțiunile mai ample de responsabilitate a mass-mediei în mediul digital; subliniază că o astfel de clarificare ar trebui să vizeze garantarea accesului la știri de încredere și aplicarea consecventă a standardelor jurnalistice profesionale, reflectând în același timp evoluția modelelor de creare și distribuție a conținutului; încurajează, după caz, extinderea treptată sau adoptarea voluntară a principiilor responsabilității editoriale de către actorii emergenți care difuzează știri sau conținut similar

știrilor, inclusiv de către creatorii de conținut online și intermediarii mass-mediei digitale, prin abordări proporționale și bazate pe stimulente; subliniază că creșterea gradului de conștientizare și de asumare a responsabilității editoriale în rândul actorilor relevanți poate contribui la ecosisteme informaționale mai fiabile și la structuri pozitive de responsabilitate, cu condiția ca orice astfel de măsuri să respecte pe deplin libertatea mass-mediei, independența editorială și libertatea de exprimare;

Or. en

Amendamentul 1058
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. Reamintește hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 18 decembrie 2012 în cauza Ahmet Yıldırım/ Turcia, care a recunoscut că internetul a devenit unul dintre principalele mijloace prin care persoanele își exercită dreptul la libertatea de exprimare și de informare; subliniază că platformele online oferă instrumente esențiale pentru participarea la viața democratică și la discuțiile privind chestiuni politice și de interes public; avertizează că măsurile care blochează accesul la platforme întregi sau restricționează discursul legal, inclusiv sub pretexte vagi, cum ar fi „dezinformarea”, constituie o ingerință deosebit de gravă în articolul 10 din Convenția europeană a drepturilor omului și riscă să creeze un „efect de intimidare” asupra dezbaterii democratice;

Or. en

Amendamentul 1059
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. îndeamnă instituțiile și statele membre ale UE să elaboreze și să utilizeze măsuri eficace pentru a contracara ideologia, politica și practicile naționaliste imperialiste „rusciste” ale actualului regim rus și le invită să se asigure că negarea publică, minimizarea vădită sau justificarea crimelor comise în cursul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, precum și promovarea simbolurilor și a ideologiei asociate cu această agresiune fac obiectul unor sancțiuni eficace, inclusiv în temeiul dreptului penal;

Or. en

Amendamentul 1060
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la acțiunile legislative sau executive din anumite state membre care modifică mecanismele de guvernanță ale serviciilor publice de radiodifuziune în moduri care riscă să concentreze influența politică asupra consiliilor editoriale sau a conducerii; reamintește că serviciile publice de mass-media trebuie să rămână independente de controlul guvernamental;

Or. en

Amendamentul 1061
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Punctul 26 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26c. încurajează statele membre să consolideze rolul consiliilor editoriale din cadrul serviciilor publice de radio și televiziune pentru a proteja independența editorială și libertatea presei;

Or. en

Amendamentul 1062
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Punctul 26 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26d. condamnă evoluțiile din anumite state membre în care serviciile publice de radiodifuziune s-au transformat în echipe de opinie sincronizate, s-au aliniat din ce în ce mai mult la strategiile de comunicare ale guvernului, au marginalizat vocile opoziției și au împiedicat dezbaterile pluraliste, subminându-le astfel rolul de „câini de pază” independenți care deservesc toți cetățenii, mai degrabă decât guvernele actuale;

Or. en

Amendamentul 1063
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție

Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***democrației europene***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;	27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***european pentru democrație***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; ***invită statele membre să pună rapid în aplicare Regulamentul european privind libertatea mass-mediei și îndeamnă Comisia Europeană să asigure o aplicare riguroasă a dispozițiilor sale și să ia măsuri atunci când statele membre nu le respectă; constată că nepunerea în aplicare și neasigurarea respectării în mod corespunzător a legislației UE existente constituie o amenințare gravă la adresa libertății de informare; subliniază că platformele online foarte mari nu își respectă nici noile obligații care le revin în temeiul Regulamentului european privind libertatea mass-mediei și care vizează protejarea conținutului editorial împotriva eliminării nejustificate sau a restricționării vizibilității; invită Comisia și Comitetul european pentru servicii mass-media să investigheze neconformitatea platformelor online foarte mari și să asigure respectarea fermă a Regulamentului european privind libertatea mass-mediei;*** salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;

Or. en

Amendamentul 1064
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial ***reprezintă*** o parte ***centrală*** a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***democrației europene; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului*** european ***privind libertatea mass-mediei (EMFA)***; subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate ***privind*** sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei ***și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în*** viitorul CFM;	27. consideră că măsurile de promovare ***și sprijinire*** a mass-mediei libere***, credibile*** și independente din punct de vedere editorial ***sunt esențiale pentru a garanta reziliența democratică în statele membre și pot constitui*** o parte ***importantă*** a realizării obiectivelor stabilite de Scutul european ***pentru democrație***; subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte ***și consecvente***; salută noile angajamente anunțate ***cu privire la*** sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei***; consideră că angajamentele financiare din*** viitorul CFM***, inclusiv măsurile de consolidare a pluralismului mass-mediei, a transparenței proprietății asupra mass-mediei și a sustenabilității jurnalismului independent, nu trebuie să aibă drept scop interferența în peisajul mediatic al statelor membre***; ***subliniază că orice finanțare din partea UE în acest domeniu trebuie să rămână neutră din punct de vedere politic, transparentă și bazată pe criterii obiective, echitabile și nediscriminatorii și nu trebuie utilizată pentru a promova agende ideologice specifice sau pentru a favoriza anumite canale mass-media sau anumiți jurnaliști pe baza pozițiilor lor editoriale față de UE sau față de instituțiile sale;***

Or. en

Amendamentul 1065

Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***democrației europene***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;	27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***european pentru democrație; subliniază, de asemenea, că protejarea unui sector mediatic independent și pluralist împotriva controlului politic, economic sau structural trebuie să fie recunoscută mai degrabă ca o condiție prealabilă pentru asigurarea integrității informațiilor și a rezilienței democratice, decât ca un obiectiv secundar sau auxiliar în politicile care vizează combaterea dezinformării***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;

Or. en

Amendamentul 1066
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***democrației europene***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;	27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***european pentru democrație; subliniază rolul indispensabil al unei mass-medii publice puternice, independente și finanțate în mod corespunzător în combaterea dezinformării; invită Comisia și statele membre să abordeze condițiile de muncă precare ale jurnaliștilor, care fac ca sectorul să fie expus controlului și influenței externe***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;

Or. en

Amendamentul 1067
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***democrației europene***; salută, în	27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***european pentru democrație;***

acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;	***observă că mediul digital actual de informare dezavantajează adesea actorii din domeniul mass-mediei care își asumă responsabilitatea editorială și obligațiile de interes public în favoarea unor intermediari care nu au sarcini comparabile***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;

Or. en

Amendamentul 1068
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***democrației europene***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei	27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***european pentru democrație***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei (EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei

aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;	aplicări stricte; ***solicită, prin urmare, o punere în aplicare rapidă din partea statelor membre și invită Comisia să ia măsuri adecvate în cazul în care o țară nu se conformează;*** salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;

Or. en

Amendamentul 1069
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***democrației europene***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei ***(EMFA)***; subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;	27. consideră că măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente din punct de vedere editorial reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul ***european pentru democrație***; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei ***ale cărui principale dispoziții au intrat în vigoare la 8 august 2025***; subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate privind sprijinul acordat mass-mediei prin intermediul programului pentru reziliența mass-mediei și solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM;

Or. en

Amendamentul 1070
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. consideră că ***măsurile de promovare a mass-mediei libere și independente*** din punct de vedere editorial ***reprezintă o parte centrală a realizării obiectivelor stabilite de Scutul democrației europene; salută, în acest sens, standardele minime comune revoluționare privind libertatea și pluralismul mass-mediei stabilite prin adoptarea Regulamentului*** european privind libertatea mass-mediei ***(EMFA); subliniază, cu toate acestea, că importanța regulamentului poate fi evaluată numai pe baza punerii sale în aplicare în practică și, prin urmare, subliniază importanța unei aplicări stricte; salută noile angajamente anunțate*** privind ***sprijinul acordat*** mass-mediei ***prin intermediul programului pentru reziliența*** mass-mediei și ***solicită corelarea angajamentelor pe termen lung în viitorul CFM***;	27. consideră că ***statele membre ar trebui să promoveze o mass-media liberă și independentă*** din punct de vedere editorial***; critică reglementarea excesivă și centralizarea reprezentate de Regulamentul*** european privind libertatea mass-mediei ***și, după caz, de Regulamentul*** privind ***piețele digitale, precum și ingerințele în politicile statelor membre în domeniul mass-mediei, inclusiv instituirea unei noi Autorități europene a serviciilor mass-media, care riscă să submineze competența și pluralismul*** mass-mediei ***statelor membre, contrar principiilor subsidiarității și proporționalității; sprijină ferm educația în domeniul*** mass-mediei și ***gândirea critică, în special prin educație și informare la nivel național***;

Or. en

Amendamentul 1071
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. constată că Comisia nu recunoaște că sectorul mass-media independent este afectat din punct de vedere financiar de practicile comerciale ale serviciilor de publicitate online, care, la rândul lor,

generează preocupări serioase din motive de concurență, confidențialitate și protecție a consumatorilor; invită Comisia să acționeze rapid pentru a interzice publicitatea online comportamentală, deoarece aceasta reprezintă atât o amenințare la adresa vieții private, cât și un risc la adresa securității naționale, și cere, de asemenea, toate platformelor să treacă la publicitatea contextuală ca model standard pentru publicitatea online; consideră, de asemenea, că neremedierea acestei probleme esențiale și, în schimb, utilizarea fondurilor publice pentru a sprijini mass-media independentă vor duce, în cele din urmă, la subvenționarea marilor companii din domeniul tehnologiei informației care controlează serviciile de publicitate online; De exemplu, să examineze modul în care Regulamentul european privind libertatea mass-mediei, Directiva serviciilor mass-media audiovizuale, Regulamentul privind piețele digitale și normele în materie de concurență pot susține și facilita competitivitatea și accesibilitatea serviciilor de publicitate online în favoarea tuturor actorilor din lanțul valoric, inclusiv a mass-mediei editoriale;

Or. en

Amendamentul 1072
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. reiterează constatările raportului din 2021 al Curții de Conturi Europene, care subliniază absența unei abordări coerente la nivelul UE a educației în domeniul mass-mediei, inclusiv în ceea ce privește combaterea dezinformării, caracterul fragmentat al acțiunilor

conexe ale Uniunii și amploarea, raza de acțiune și impactul demonstrabil limitate ale multor proiecte de educație în domeniul mass-mediei; invită Curtea de Conturi să efectueze o evaluare actualizată; avertizează împotriva fragmentării suplimentare prin inițiative de alfabetizare mediatică la scară mică, cu bugete și eficacitate limitate, și invită, în schimb, Comisia și statele membre să analizeze abordări alternative pentru a consolida mass-media tradițională europeană, de exemplu prin introducerea unor bonuri valorice de acces la presă pentru ca studenții să achiziționeze publicații mass-media tradiționale, cu scopul de a îmbunătăți atât accesul la jurnalismul de încredere, cât și cererea pentru acesta;

Or. en

Amendamentul 1073
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. invită Comisia și statele membre să se asigure că sprijinul acordat în cadrul programului pentru reziliența mass-mediei și al altor instrumente relevante ale Uniunii include o componentă specifică și ușor accesibilă pentru mass-media locală și regională independentă, inclusiv microgranturi și proceduri simplificate de depunere a cererilor; subliniază că un astfel de sprijin ar trebui să acorde prioritate (i) continuității jurnalismului local de interes public, (ii) rezilienței operaționale, inclusiv securității cibernetice și planificării continuității activității și (iii) după caz, investigațiilor transfrontaliere colaborative care implică canale mass-media locale și regionale, respectând

totodată pe deplin independența editorială și aplicând criterii de selecție transparente, obiective și nediscriminatorii și „clauze de independență” în acordurile de grant ale Uniunii.

Or. en

Amendamentul 1074
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. invită Comisia să intensifice cooperarea cu țările candidate sau potențial candidate și să analizeze măsuri concrete pentru a sprijini autoritățile naționale de reglementare din domeniul mass-mediei, inclusiv prin asocierea cu Comitetul european pentru servicii mass-media, participarea la schimburi cu autoritățile de reglementare din UE; invită Comisia să depună eforturi pentru a implica mai mult țările candidate în elaborarea și aplicarea unor criterii comune pentru o politică independentă în domeniul mass-mediei, astfel cum se prevede în Scutul european pentru democrație;

Or. en

Amendamentul 1075
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. invită Comisia să analizeze

oportunitatea de a propune, la nivelul UE, o definiție clară și bazată pe drepturi a „integrității informațiilor”, întemeiată pe Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și pe protecția libertății de exprimare și a libertății mass-mediei; subliniază că orice cadru al UE privind integritatea informațiilor trebuie să includă garanții explicite împotriva cenzurii, cum ar fi obligații de transparență, supraveghere judiciară și mecanisme eficace de contestare și de remediere.

Or. en

Amendamentul 1076
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. salută decizia Comisiei de a iniția o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva Ungariei [INFR(2025)2194] pentru nerespectarea mai multor dispoziții ale Regulamentului (UE) 2024/1083 (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei) și a anumitor cerințe în temeiul Directivei (UE) 2018/1808 (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) și consideră că această etapă este o dovadă clară a vigilenței Comisiei în monitorizarea transpunerii și aplicării corespunzătoare a legislației Uniunii privind mass-media;

Or. en

Amendamentul 1077
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. își exprimă îngrijorarea că finanțarea unilaterală din partea UE denaturează independența mass-mediei și impune o interdicție de facto a criticilor la adresa instituțiilor și deciziilor Uniunii; subliniază că sprijinul Uniunii trebuie să fie neutru din punct de vedere politic, nu trebuie să favorizeze mass-media de stânga sau orice punct de vedere unic și trebuie să fie însoțit de garanții solide pentru a preveni dependența sau influența nejustificată;

Or. en

Amendamentul 1078
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. observă că încercările de polarizare a societății, de slăbire a încrederii în instituțiile democratice și de subminare a ecosistemelor de mass-media independente servesc obiectivelor războiului hibrid purtat de Federația Rusă și de alte puteri ostile împotriva UE și a statelor sale membre, care vizează erodarea rezilienței democratice;

Or. en

Amendamentul 1079
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 27 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27b. recunoaște contribuția esențială a serviciilor publice de mass-media la viața democratică, garantând că cetățenii de pe întreg teritoriul, inclusiv comunitățile îndepărtate și minoritare, au acces la informații exacte și imparțiale printr-o gamă largă de canale, formate și oferte lingvistice, contribuind astfel la combaterea manipulării informațiilor, a dezinformării și a declinului ofertei de știri locale; subliniază că credibilitatea și eficacitatea lor depind de garanții solide de autonomie editorială și organizațională, pe care statele membre trebuie să le respecte în conformitate cu obligațiile prevăzute la articolul 5 din Regulamentul european privind libertatea mass-mediei; subliniază, de asemenea, că serviciile publice de radiodifuziune și organizațiile mass-media ar trebui să fie echipate pentru a evolua odată cu tendințele tehnologice și de consum, astfel încât să rămână vizibile și competitive pe platformele și în peisajele mediatice emergente, continuând, în același timp, să funcționeze în cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat și concurența loială;

Or. en

Amendamentul 1080
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 27 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27b. subliniază rolul democratic al serviciilor publice de mass-media în asigurarea accesului la știri de încredere pentru toți cetățenii, acoperind întregul

teritoriu național sau regional și ajungând la toate segmentele societății prin diferite canale de distribuție, în formate accesibile și în limbile minorităților, jucând un rol esențial în atenuarea riscurilor de dezinformare, de FIMI și de deșertificare informativă; subliniază necesitatea de a proteja independența serviciilor publice de mass-media prin punerea în aplicare corespunzătoare a articolului 5 din Regulamentul european privind libertatea mass-mediei de către statele membre;

Or. en

Amendamentul 1081
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 27 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27b. subliniază că sprijinul acordat mass-mediei independente la nivel local și regional trebuie să fie în concordanță cu obligațiile Uniunii de a respecta libertatea de exprimare și de informare și de a proteja libertatea și pluralismul mass-mediei; solicită o mai mare transparență a beneficiarilor și a procesului decizional, precum și garanții pentru a preveni condiționalitatea politică sau alocarea discriminatorie.

Or. en

Amendamentul 1082
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 27 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27b. recunoaște și apreciază rolul esențial al mass-mediei publice, în special al furnizorilor naționali de servicii publice mass-media, în susținerea și promovarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE și în combaterea dezinformării, a propagandei și a altor forme de manipulare a informațiilor, precum și a amenințărilor hibride, protejând astfel o democrație pluralistă și rezilientă;

Or. en

Amendamentul 1083
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 27 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27c. invită Comisia să efectueze o evaluare prospectivă cuprinzătoare pentru a stabili dacă obligațiile existente atât în temeiul Regulamentului privind piețele digitale, cât și al Regulamentului privind serviciile digitale iau în considerare în mod adecvat evoluția rapidă și impactul societal al funcționalităților avansate de inteligență artificială, în special al sistemelor și interfețelor de IA generativă; invită Comisia, în cazul în care puterea de piață sau riscurile sistemice de informare justifică acest lucru, să analizeze posibilitatea de a introduce categorii de reglementare adaptate sau de a adapta desemnările existente cu scopul de a asigura garanții eficace pentru contestabilitate, transparență, pluralismul mass-mediei și integritatea democratică în mediile emergente mediate de IA, menținând în același timp neutralitatea tehnologică, securitatea juridică și proporționalitatea;

Or. en

Amendamentul 1084
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Bart Groothuis, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 27 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27c. regretă profund controlul existent sau încercările de a prelua controlul asupra serviciilor publice de mass-media în unele state membre; solicită Comisiei să monitorizeze orice evoluție în ceea ce privește libertatea mass-mediei și independența serviciilor publice de mass-media în aceste state membre, pentru a evalua dacă legislația adoptată și cea în curs de adoptare respectă EMFA și principiul statului de drept;

Or. en

Amendamentul 1085
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 27 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27d. invită statele membre să protejeze și să susțină independența organismelor publice naționale de radiodifuziune, asigurând mijloace financiare și tehnice adecvate, precum și proceduri transparente de numire și revocare din funcție a conducerii serviciilor publice de mass-media, pentru ca organismele publice de radiodifuziune să își îndeplinească funcția socială și pentru a servi interesului public, în conformitate cu EMFA; solicită standarde și recomandări minime la nivel european cu scopul de a elimina lacunele din normele

și abordările naționale cu privire la aceste aspecte;

Or. en

Amendamentul 1086
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 27 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27d. solicită crearea unor condiții de piață echitabile și favorabile, care să recunoască și să recompenseze producția de jurnalism de înaltă calitate, responsabil din punct de vedere editorial, și încurajează dezvoltarea unor modele economice inovatoare și sustenabile, capabile să sprijine investițiile pe termen lung în producția profesională de știri, pluralismul mass-mediei și reziliența ecosistemului informațional democratic;

Or. en

Amendamentul 1087
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 27 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27e. solicită garanții consolidate pentru a menține valoarea și integritatea conținutului jurnalistic în cadrul ecosistemului de inteligență artificială care evoluează rapid, inclusiv prin aplicarea efectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe, prin mecanisme de remunerare echitabilă și prin obligații solide de transparență pentru serviciile de IA care generează sau difuzează materiale

similare ştirilor; subliniază că astfel de măsuri sunt esenţiale pentru a preveni însuşirea neautorizată, denaturarea sau devalorizarea activităţii jurnalistice profesionale şi pentru a se asigura că inovarea în domeniul IA se dezvoltă într-un mod compatibil cu pluralismul mass-mediei, cu drepturile autorilor şi cu sustenabilitatea producţiei independente de ştiri;

Or. en

Amendamentul 1088
Petras Auštrevičius, Dainius Žalimas, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluţie
Punctul 27 e (nou)

Propunerea de rezoluţie	*Amendamentul*
	27e. invită Comisia şi statele membre să recunoască jurnalismul de investigaţie ca o componentă esenţială a rezilienţei democratice şi să se asigure că serviciile publice mass-media sunt capabile din punct de vedere structural şi financiar să sprijine jurnalismul de investigaţie, inclusiv investigaţiile de lungă durată şi care necesită multe resurse, şi că jurnaliştii sunt protejaţi împotriva oricărei forme de presiune politică, intimidare sau represalii, directe sau indirecte, ca răspuns la exercitarea legală a atribuţiilor lor profesionale;

Or. en

Amendamentul 1089
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluţie
Punctul 27 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27f. solicită ca libertatea mass-mediei, pluralismul mass-mediei și accesul cetățenilor la informații fiabile și produse în mod independent să fie integrate în mod explicit și consecvent în conceperea și punerea în aplicare a strategiilor digitale, geopolitice și de securitate ale Uniunii și naționale; subliniază că protecția spațiului informațional ar trebui recunoscută ca o componentă esențială a rezilienței democratice și a autonomiei strategice; evidențiază că politicile legate de securitatea cibernetică, politica externă, apărare, guvernanța digitală și pregătirea pentru situații de criză ar trebui să evalueze în mod sistematic impactul pe care îl pot avea asupra ecosistemului mass-mediei și a integrității informațiilor; subliniază că integrarea acestor considerații la nivel strategic ar consolida coerența între domeniile de politică, ar spori capacitatea Uniunii de a combate dezinformarea și amenințările hibride și ar garanta că obiectivele de securitate sunt urmărite într-un mod pe deplin compatibil cu drepturile fundamentale, cu transparența și cu dreptul publicului la informare;

Or. en

Amendamentul 1090
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor	28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor

din domeniul mass-mediei;

din domeniul mass-mediei; ***subliniază că jurnalismul de calitate, canalele de știri și editorii suferă din cauza sistemelor de recomandare ale platformelor online foarte mari bazate pe clasificarea în funcție de implicare, care promovează conținutul șocant și scurt și funcționarea bazată pe IA a motoarelor de căutare, ambele conducând la un trafic mai redus către site-urile lor, ținând seama, în același timp, de cauzele profunde ale dificultăților financiare ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei, și anume veniturile în scădere, de exemplu din cauza absenței concurenței în ecosistemul de publicitate digitală, a sistemelor de recomandare distorsionate și a funcționării bazate pe IA a motoarelor de căutare; constată că marea majoritate a editorilor de știri se confruntă cu dificultăți în a-și diversifica veniturile în viitor; subliniază necesitatea de a sprijini organele de presă și editorii pentru a dezvolta modele de publicitate online care nu se bazează pe urmărirea datelor cu caracter personal, de a le îmbunătăți independența financiară și de a asigura fluxuri de venituri directe, canalizându-le direct către mass-media independentă, mai degrabă decât către sisteme digitale de publicitate online care rețin o mare parte din profit; invită, în acest context, Comisia să sprijine dezvoltarea unei infrastructuri europene de publicitate contextuală online la care să se poată înscrie toate canalele de știri; îndeamnă Comisia să segmenteze piața publicității online, separând oferta, cererea și piețele de licitație pentru a fragmenta monopolul pe care Google îl deține în prezent, fiind dominant în fiecare segment al pieței publicității online; salută, în acest context, amenda de 2,95 miliarde EUR impusă Google pentru practici abuzive în tehnologia publicității online[1a], dar subliniază că sunt necesare măsuri mai structurale;***

[1a]

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_1992

Or. en

Amendamentul 1091
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial ***al legislației UE*** asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei;	28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial ***pe care legislația UE actuală îl are*** asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei; ***invită Comisia să țină seama în mod corespunzător, după caz, de considerentele legate de libertatea mass-mediei, pluralismul mass-mediei și reziliența economică a actorilor editoriali atunci când pregătește noi inițiative legislative și nelegislative, inclusiv în domenii conexe, cum ar fi guvernanța digitală, politica în domeniul concurenței și protecția consumatorilor; subliniază, în acest context, importanța raportului Comisiei privind statul de drept și, în special, a pilonului său privind libertatea și independența mass-mediei ca instrument esențial de alertă timpurie și de monitorizare pentru identificarea riscurilor emergente, a deficiențelor structurale sau a interferențelor nejustificate care afectează peisajul mediatic din statele membre și subliniază că constatările sale ar trebui luate în considerare în mod corespunzător la elaborarea, evaluarea și ajustarea politicilor și legislației Uniunii în sfera digitală și democratică;***

Or. en

Amendamentul 1092
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei;	28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei; ***subliniază că protejarea jurnalismului independent nu trebuie să conducă la dependență financiară sau la influență indirectă prin finanțare publică, standarde minime sau criterii de eligibilitate; reamintește că independența mass-mediei necesită autonomie editorială, inclusiv pentru canalele critice, adversare și fragile din punct de vedere economic; insistă că preocuparea pentru sustenabilitate nu poate prevala asupra principiului pieței de a permite insolvența pentru modelele de afaceri care nu au reușit;***

Or. en

Amendamentul 1093
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește	28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește

protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei;	protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei; ***constată că incapacitatea de a pune în aplicare și de a asigura respectarea în mod corespunzător a legislației UE existente constituie o amenințare gravă la adresa libertății de informare; reamintește că utilizarea programelor spion împotriva jurnaliștilor le afectează capacitatea de a-și desfășura activitatea prin subminarea și, în cele din urmă, distrugerea relației esențiale de încredere cu sursele lor;***

Or. en

Amendamentul 1094
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul ***potențial al legislației UE*** asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei;	28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul ***pe care inițiativele UE îl pot avea*** asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei; ***solicită evaluări ale impactului bazate pe dovezi și consultarea structurată a părților interesate din domeniul mass-mediei înainte de inițiativele care ar putea afecta viabilitatea companiilor mass-media europene;***

Or. en

Amendamentul 1095
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei;	28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei; ***invită Comisia să examineze necesitatea de a clarifica normele în ceea ce privește utilizarea programelor spion și a instrumentelor de monitorizare;***

Or. en

Amendamentul 1096
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei;	28. subliniază necesitatea de a evalua cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității ***economice și editoriale ale*** modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 1097
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. subliniază necesitatea de a evalua	28. subliniază necesitatea de a evalua

cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei;	cu atenție impactul potențial al legislației UE asupra jurnalismului și a mass-mediei editoriale, în special în ceea ce privește protejarea ***pluralismului, precum și a*** sustenabilității și a viabilității modelelor de afaceri ale întreprinderilor din domeniul mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 1098
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28a. își exprimă îngrijorarea cu privire la instrumentalizarea lanțului de distribuție a publicității online de către actori sponsorizați de stat pentru a desfășura un război hibrid, după cum o demonstrează Operațiunea Doppelgänger, în care publicitatea a fost utilizată pentru a redirecționa utilizatorii către site-uri clonate care uzurpă identitatea canalelor mass-media europene legitime; invită Comisia să faciliteze elaborarea unor standarde tehnice minime pentru registre armonizate cu evidența comunicărilor publicitare ale platformelor online foarte mari și să introducă obligații stricte de trasabilitate pentru întregul lanț de distribuție a publicității online, cu scopul de a împiedica actorii răuvoitori să monetizeze conținutul de dezinformare;

Or. en

Amendamentul 1099
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție

Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28a. invită Comisia să introducă un subpilon dedicat dezinformării în cadrul pilonului privind libertatea și pluralismul mass-mediei din raportul privind statul de drept, pentru a evalua în mod sistematic impactul dezinformării, al manipulării informațiilor și al comportamentului neautentic coordonat asupra ecosistemului mass-mediei, a dezbaterii democratice și a independenței editoriale în statele membre și pentru a consolida funcția pe care o deține acest raport ca instrument de prevenire și de alertă timpurie în cadrul de reziliență democratică al Uniunii;

Or. en

Amendamentul 1100
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28a. salută eforturile de protejare a furnizorilor independenți de servicii mass-media împotriva practicilor anticoncurențiale în publicitatea online; ia act de faptul că dinamica actuală a pieței în ceea ce privește publicitatea digitală poate favoriza marile platforme online în detrimentul companiilor mass-media profesioniste europene; invită Comisia să analizeze măsuri pentru a îmbunătăți transparența, concurența loială și sustenabilitatea mass-mediei editoriale europene, inclusiv prin stimulente pentru ca agențiile de publicitate să investească în mass-media editorială europeană de încredere;

Or. en

Amendamentul 1101
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28a. invită Comisia să ia în considerare introducerea unui impozit pe servicii digitale pentru principalele platforme online, iar o parte din venituri să fie utilizate pentru finanțarea jurnalismului de interes public; ar fi echitabil ca aceste platforme, care profită enorm de activitatea altora, inclusiv a jurnaliștilor, absorbind în același timp o parte tot mai mare din veniturile din publicitate care susțineau jurnalismul, să contribuie la sistemul pe care se bazează;

Or. en

Amendamentul 1102
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28a. subliniază că accesul la informații fiabile și de calitate este esențial în lupta împotriva informării greșite și a dezinformării, în special în mediul digital competitiv de astăzi; reamintește că DSMAV recunoaște libertatea statelor membre de a lua măsuri pentru a asigura vizibilitatea serviciilor mass-media de interes general; regretă, cu toate acestea, că doar câteva state membre au luat măsuri;

Or. en

Amendamentul 1103
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28a. recomandă Comisiei să introducă un impozit pe servicii digitale pentru principalele platforme online, iar o parte din acesta să fie direcționat către programul pentru reziliența mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 1104
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 28 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28b. invită Comisia să se asigure că raportul anual privind statul de drept, în special capitolul privind libertatea și pluralismul mass-mediei, include în mod sistematic indicatori cantitativi clari, date statistice comparabile și o analiză anuală a tendințelor, pentru a îmbunătăți transparența, a consolida capacitatea de alertă timpurie și a permite măsuri de politică bazate pe date concrete, atât la nivelul Uniunii, cât și la nivelul statelor membre;

Or. en

Amendamentul 1105
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 28 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28b. subliniază rolul democratic al serviciilor publice de mass-media în asigurarea accesului la știri de încredere pentru toți cetățenii, acoperind întregul teritoriu național sau regional și ajungând la toate segmentele societății prin diferite canale de distribuție, în formate accesibile și în limbile minorităților, jucând un rol esențial în atenuarea riscurilor de dezinformare, de FIMI și de deșertificare informativă;

Or. en