Euroopan parlamentti
2024-2029

Eurooppalaista demokratian kilpeä käsittelevä erityisvaliokunta

2025/2069(INI)

12.2.2026

TARKISTUKSET
1106 - 1406

Mietintöluonnos
Tomas Tobé
(PE775.431v01-00)

Eurooppalaista demokratian kilpeä käsittelevän erityisvaliokunnan havainnot ja suositukset
(2025/2069(INI))

Tarkistus 1106
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Päätöslauselmaesitys
29 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
29. korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta; panee tässä yhteydessä merkille komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista tekemän noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen; panee merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa;	29. ***panee merkille digimarkkinasäädöksen täydentävän ja yhä strategisemman roolin unionin digitaalisen ympäristön rakenteellisen häiriönsietokyvyn, oikeudenmukaisuuden ja kilpailullisuuden vahvistamisessa ja siten eurooppalaisen demokratian kilven tavoitteiden tukemisessa välillisesti mutta merkittävästi; korostaa, että komission kohdennetuissa kuulemisissa, jotka järjestettiin digimarkkinasäädöksen ensimmäisen tarkistuksen yhteydessä, tehdyt havainnot viittaavat jatkuvaan huoleen yhteentoimivuudesta, omien tuotteiden ja palvelujen suosimisesta, datan saatavuudesta, riippuvuudesta pilvipalveluista ja tekoälypalvelujen kasvavasta vaikutuksesta sekä laajaan yhteisymmärrykseen siitä, että asetuksen vaikuttavuus reaalimaailmassa riippuu viime kädessä vankasta, oikea-aikaisesta ja avoimesta täytäntöönpanosta; korostaa, että meneillään oleva tarkistusprosessi tarjoaa keskeisen mahdollisuuden selventää velvoitteita, korjata täytäntöönpanon puutteita ja tarvittaessa mukauttaa asetuksen soveltamisalaa muuttuviin teknologisiin tosiseikkoihin, jotta voidaan vähentää järjestelmäriippuvuuksia, estää digitaalisen vallan liiallinen keskittyminen ja edistää moniarvoisempaa, kilpailukykyistä ja demokraattisesti häiriönsietokykyistä digitaalista ekosysteemiä unionissa;*** korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta; panee tässä yhteydessä merkille komission

	23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista tekemän noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen; panee merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa;

Or. en

Tarkistus 1107
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Päätöslauselmaesitys
29 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
29. korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta; panee tässä yhteydessä merkille komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista tekemän noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen; panee merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa;	29. korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta; panee tässä yhteydessä merkille komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista tekemän noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen; panee merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa; ***kehottaa komissiota arvioimaan markkinoiden keskittymisen ja portinvartijajärjestelmän vaikutusten valossa, olisiko tärkeimmät yhteenliitetyt televisiokäyttöjärjestelmät ja käyttöliittymät nimettävä ydinalustapalveluiksi digimarkkinasäädöksen mukaisesti;***

Or. en

Tarkistus 1108

Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
29 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
29. korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta; panee tässä yhteydessä merkille komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista tekemän noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen; panee merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa;	29. korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta; panee tässä yhteydessä merkille komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista tekemän noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen; panee merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa; ***painottaa, että digimarkkinasäädöksen tehokkaassa soveltamisessa olisi otettava huomioon myös yhteenliitettyjen televisiokäyttöjärjestelmien ja käyttöliittymien rooli audiovisuaalisen sisällön ja uutissisällön keskeisinä liityntäpisteinä;***

Or. en

Tarkistus 1109
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
29 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
29. korostaa, että ***digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin,*** kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta; panee tässä yhteydessä merkille komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista tekemän noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen; panee	29. korostaa, että kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta***, on tärkeää varmistaa avoimuus, oikeudenmukainen kilpailu ja yhdenvertainen kohtelu verkossa toimivalla markkinapaikalla sekä estää hallitsevassa asemassa olevien verkkoalustojen väärinkäytökset tai***

merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen ***mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista*** tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa;

syrjivät käytännöt; panee tässä yhteydessä merkille komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista tekemän noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen; panee merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen ***käytäntöjä*** tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa;

Or. en

Tarkistus 1110
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
29 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
29. korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta; panee tässä yhteydessä merkille komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista ***tekemän*** noudattamatta jättämistä ***koskevan päätöksen***; panee merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa;	29. korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt myyvät tilauksia sovellusten kautta; panee tässä yhteydessä merkille ***kiistat, jotka koskevat*** komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista ***tekemää*** noudattamatta jättämistä ***koskevaa päätöstä***; panee merkille komission ***kiistanalaiset*** tutkimukset, jotka koskevat Googlen mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa;

Or. en

Tarkistus 1111
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
29 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
29. korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt ***myyvät*** tilauksia sovellusten kautta; ***panee tässä yhteydessä merkille komission 23. huhtikuuta 2025 Applen ja Metan tapauksista tekemän noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen; panee merkille komission tutkimukset, jotka koskevat Googlen mahdollista digimarkkinasäädöksen rikkomista tapauksessa, jossa se on heikentänyt mediakustantajien sisällön näkyvyyttä hakutuloksissa***;	29. korostaa, että digimarkkinasäädös on tärkeää panna täytäntöön kaikilta osin ***ja että sitä on valvottava tosiasiallisesti***, kun otetaan huomioon, että mediayhtiöt ***tarjoavat*** tilauksia sovellusten kautta; ***painottaa, että sovellusekosysteemeihin, hakuihin ja digitaaliseen mainontaan liittyvä täytäntöönpanon valvonta on olennaisen tärkeää, jotta varmistetaan mediakustantajille yleisön ja tulojen tasapuolinen saavuttaminen, myös tekoälyyn perustuvien palvelujen yhteydessä***;

Or. en

Tarkistus 1112
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
29 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 a. toteaa, että tekijänoikeudella suojatun aineiston käyttö tekoälymallien kouluttamiseen ilman lupaa voi heikentää media-alan tuloja; kehottaa luomaan vaikuttavan EU:n kehyksen, jolla varmistetaan tekijänoikeudella suojatun sisällön käytön avoimuus, asianmukaiset lisensointiratkaisut ja oikeudenmukainen korvaus oikeudenhaltijoille;

Or. en

Tarkistus 1113
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille; korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 1114
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille; korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn	30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille; ***korostaa kulttuurikasvatuksen, kulttuurisen osallistumisen ja kulttuuriperinnön saatavuuden merkitystä demokratiaan liittyvän lukutaidon, kansalaisvaikuttamisen ja***

vähimmäisvaatimuksista;	***disinformaation vastaisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa;*** korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava ***luotettavien ja toimituksellisesti riippumattomien tietolähteiden näkyvyyttä, myös verkkoalustoilla, jotta niissä asetetaan oletusarvoisesti etusijalle luotettavat uutislähteet, sekä*** säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista; ***toteaa, että tässä yhteydessä on myös keskityttävä erityisesti nuoriin ja ensimmäistä kertaa äänestäviin sekä tekoälyn tuottamaa sisältöä ja suosittelujärjestelmiä koskevaan kriittiseen ymmärrykseen;***

Or. en

Tarkistus 1115
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille; korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin ***tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista***;	30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille***, joiden olisi pysyttävä erillään ideologisista ohjelmista ja oltava jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten hyväksymiä***; korostaa ***kuitenkin, että koulutus ja medialukutaito kuuluvat ensisijaisesti jäsenvaltioiden toimivaltaan SEUT-sopimuksen 165 artiklan mukaisesti ja että kaiken tällä alalla***

toteutettavan unionin toiminnan on pysyttävä ehdottomasti tukevana, vapaaehtoisena ja ei-yhdenmukaistavana sekä noudatettava kaikilta osin kansallisia koulutusjärjestelmiä, kulttuurista monimuotoisuutta ja perustuslaillisia perinteitä; korostaa lisäksi, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin ***tulevaa tarkistusta ei pitäisi käyttää välillisen yhdenmukaistamisen tai sitovien velvoitteiden käyttöönottamiseksi koulutuksen tai opetussuunnitelmien alalla***;

Or. en

Tarkistus 1116
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille; korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista;	30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille; korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista; ***painottaa, että medialukutaitoa ja digitaalista lukutaitoa koskevat aloitteet ovat välttämättömiä pitkän aikavälin investointeja demokratioiden selviytymiskykyyn ja että niillä ei pidä korvata vaan täydentää vaikuttavaa sääntelyn valvontaa ja***

rakenteellisia toimenpiteitä, joilla puututaan tiedon manipuloinnin systeemisiin edistäjiin;

Or. en

Tarkistus 1117
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden ***medialukutaitoa käsittelevän*** asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille***;*** korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista;	30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden asiantuntijaverkoston perustaminen sekä ***sellaiset*** päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille***, joiden olisi katettava tekoäly ja algoritmien lukutaito, mukaan lukien syvävääreennökset, suosittelujärjestelmät ja mikrokohdentaminen, ja tuettava aikuisten ja ikääntyneiden ihmisten elinikäistä oppimista;*** korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista;

Or. en

Tarkistus 1118
Konstantinos Arvanitis, Jonas Sjöstedt, Li Andersson

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille; korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista;	30. ***toteaa, että digitaalista lukutaitoa, uusmedialukutaitoa ja tekoälylukutaitoa olisi pidettävä keskeisenä pilarina kaikissa ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntaa koskevissa vaikuttavissa pitkän aikavälin strategioissa;*** panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille; korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista;

Or. en

Tarkistus 1119
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. panee ***tyytyväisenä*** merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille;	30. panee merkille, että yhteiseen tiedonantoon sisältyy uusia tukitoimia digi- ja medialukutaidon edistämiseksi, kuten tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, koulujen perustaitojen tukijärjestelmä ja medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän vahvistaminen, mukaan lukien uuden medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaverkoston perustaminen sekä päivitetyt ohjeet opettajille ja kouluttajille;

korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista;	korostaa, että audiovisuaalisia mediapalveluja koskevan direktiivin tulevassa tarkistuksessa olisi vahvistettava säännöksiä medialukutaitoa koskevan jäsenvaltioiden työn vähimmäisvaatimuksista;
	Or. en

Tarkistus 1120
Ioan-Rareş Bogdan

Päätöslauselmaesitys
30 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 a. on vakuuttunut siitä, että EU:n huoli lasten/oppilaiden kouluttamisesta varhaisessa vaiheessa, jotta he oppivat disinformaatiolta ja demokratiaan kohdistuvilta hyökkäyksiltä suojautumiseen tarvittavat taidot, saa EU:n vastaiset joukot mukautumaan, tehostamaan ja hiomaan manipulointitaktiikkojaan sekä tavanomaisilla menetelmillä että digitaalisessa ympäristössä; ilmaisee huolensa siitä, että tällaiset vihamieliset voimat hyökkäävät nimenomaan koulutusta vastaan, koska se on eurooppalaisen tietoisuuden pilari, tarkoituksenaan kääntää se pois tehtävästään hyvin naamioitujen verukkeiden varjolla ja hyvin koulutettua välikäsiä käyttämällä sekä aiheuttaa erimielisyyksiä, jotka heikentävät eurojärjestelmää; ehdottaa, että komissio tukee Euroopan parlamentin, kansalaisten suoraan antaman valtuutuksen nojalla heidän etujaan ajavan toimielimen, alaisuudessa sellaisen riippumattomien asiantuntijoiden avustuksella laaditun yhtenäisen oppaan luomista, joka sisältää parhaita käytäntöjä valeuutisten ja hienovaraisten manipulaatiotaktiikoiden

tunnistamiseksi koulutuksen alalla, ja suosittelee opasta jäsenvaltioille; ehdottaa, että komissio tukee oppilaiden jäsenvaltioille ehdotettavien yksittäisten ikäryhmäkohtaisten oppaiden laatimista näiden asiantuntijoiden koordinoimana, sillä oppilailla on parhaat edellytykset tietää, miten heidän vertaisensa ajattelevat;

Or. ro

Tarkistus 1121
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
30 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 a. toteaa, että olisi toteutettava lisätoimia kriittisen ajattelun edistämiseksi koulutuksessa ja autettava näin neutraloimaan disinformaatio tai jopa ennakoimaan sitä; kehottaa valtavirtaistamaan medialukutaidon ja digitaalisen koulutuksen kansallisella tasolla; katsoo, että medialukutaidon opetuksen olisi mukauduttava kohteena olevien sosiaalisen median käyttäjien kulutustottumuksiin esimerkiksi siten, että otetaan käyttöön medialukutaitoa koskeva modulaarinen välineistö, joka on mukautettu viralliseen ja epäviralliseen koulutusympäristöön; katsoo, että työpajat ja digitaaliset kansalaistoiminnan simulaatiopelit täydentäisivät medialukutaidon opetusta tarjoamalla mukaansatempaavan ja pelillistetyn kokemuksen; tukee digitaalisten välineiden ja alustojen luomista EU:n tasolla (generatiivinen tekoäly, hakukone, sosiaalinen verkosto), jotta väestöllä on käytössään luotettava vaihtoehto ulkomaisille alustoille;

Or. en

Tarkistus 1122
Michał Wawrykiewicz, Bartłomiej Sienkiewicz

Päätöslauselmaesitys
30 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 a. ehdottaa European Media Literacy Academy (EMLA) -akatemian perustamista pysyväksi EU:n virastoksi, jonka tehtävänä on kouluttaa opettajia, toimittajia ja virkamiehiä havaitsemaan ja ennakoimaan ulkomaista tiedon manipulointia; suosittelee painokkaasti, että akatemian toimipaikka sijoitetaan Varsovaan Puolaan, jotta voidaan hyödyntää maan laajaa operatiivista kokemusta ja strategista asemaa Venäjän disinformaatiokampanjoiden torjunnassa; painottaa, että akatemian olisi toimittava unionin ensisijaisena keskuksena standardoitujen medialukutaidon opetussuunnitelmien kehittämisessä ja koordinoitava Euroopan laajuisia tietoisuuden lisäämistä koskevia aloitteita yhteiskunnan häiriönsietokyvyn vahvistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1123
Eugen Tomac

Päätöslauselmaesitys
30 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 a. korostaa, että medialukutaitoa ja digitaalista lukutaitoa koskevat toimintapolitiikat olisi suunniteltava elinikäisen oppimisen prosesseiksi, jotka

kattavat kaikki ikäryhmät ja yhteiskuntaluokat, mukaan lukien lapset, nuoret, aikuiset ja ikääntyneet kansalaiset; painottaa, että disinformaation vastainen tehokas häiriönsietokyky edellyttää kansalaisten kriittisen ajattelun ja analyyttisten taitojen vahvistamista, mukaan lukien kyky arvioida lähteitä, tunnistaa manipulointitekniikoita, ymmärtää algoritmeihin perustuvaa viestien vahvistamista ja erottaa mielipiteet todennetusta tiedosta;

Or. en

Tarkistus 1124
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Päätöslauselmaesitys
30 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita asettamaan tiedotusvälineiden resilienssiä edistävän ohjelman ja koulujen perustaitojen tukijärjestelmän yhteydessä etusijalle kouluikäisten lasten ikätasolle sopivan medialukutaidon ja digitaalisen lukutaidon, mukaan lukien opettajankoulutus ja nykyaikaiset opetussuunnitelmat, joissa käsitellään algoritmeihin perustuvaa viestien vahvistamista, syvävääreennöksiä, synteettistä mediaa ja manipuloivaa verkkokäyttäytymistä, sekä arviointikehykset vaikuttavien ohjelmien määrittämiseksi ja skaalaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1125
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
30 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 a. muistuttaa, että koulutuspolitiikka, mukaan lukien lasten ja aikuisten medialukutaito, kuuluu edelleen ensisijaisesti jäsenvaltioiden toimivaltaan; painottaa, että unionin toiminnassa on noudatettava toissijaisuusperiaatetta ja vältettävä määräävien toimintamallien soveltamista toimintapolitiikkaan tai tietoon liittyvään arviointiin;

Or. en

Tarkistus 1126
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
30 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 b. on painokkaasti sitä mieltä, että ainoa kestävä tapa ylläpitää riippumattomia ja laadukkaita tiedotusvälineitä on korjata media-alan rakenteellinen heikkous palauttamalla media-alan ekosysteemin taloudellinen elinkelpoisuus; toteaa, että tätä varten on tasapainotettava verkkomainonnan ja sisällönjakelun markkinoita ja edistettävä siten yhteiskunnan häiriönsietokykyä hybridiuhkia, disinformaatiota ja vaalimanipulaatiota vastaan;

Or. en

Tarkistus 1127
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Päätöslauselmaesitys
30 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 b. kannustaa vaihtamaan järjestelmällisesti parhaita käytäntöjä medialukutaidon alalla aktiivisesti toimivien kansallisten viranomaisten ja sääntelyviranomaisten välillä muun muassa vahvistetun medialukutaitoa käsittelevän asiantuntijaryhmän ja eurooppalaisen digitaalisen median seurantafoorumin kautta; panee merkille sääntelyviranomaisten tukemien mallien arvon, koska niiden mukaisesti rahoitetaan ja kutsutaan koolle useiden sidosryhmien yhteenliittymiä medialukutaitoa koskevien käytännön toimien toteuttamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1128
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
30 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 c. suosittelee demokratian kilven vaikutusta arvioivaa testaamista erityisesti media-alalla kaikkien asiaankuuluvien EU:n aloitteiden osalta ja yleisemmin hybridianalyysin ja ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää koskevan analyysin virtaviivaistamista EU:ssa; suosittelee kiinnittämään erityistä huomiota sen välttämiseen, että luodaan tilanteita, jotka ovat verrattavissa Viktor Orbánin hallituksen sitä kannattaville

Unkarin tiedotusvälineille myöntämiin laittomiin tukiin, jotta ei vääristetä julkista keskustelua;

Or. en

Tarkistus 1129
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
30 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 d. toteaa, että Cluster17-tutkimuslaitoksen tekemän Euroopan yleistä mielipidettä tutkivan kyselyn mukaan Grok olisi kiellettävä EU:ssa ja keskimäärin 56 prosenttia eurooppalaisista kannattaa tätä ehdotusta[51 f]; tuomitsee jyrkästi Elon Muskin niin sanottuun verkkotietosanakirjaan eli Grokipediaan pohjautuvan propagandan; on huolissaan siitä, että sen sisältö normalisoi vihan kyseenalaistamalla valkoisia nationalisteja, antisemitistejä ja holokaustin kieltäjiä vastustavien arvostelijoiden uskottavuuden; kehottaa jäsenvaltioiden sääntelyviranomaisia ja lainvalvontaviranomaisia tutkimaan Grokipedian laillisuutta Euroopan unionissa ja toteuttamaan toimia, jos se rikkoo EU:n digitaalista sääntelyä tai vihanvastaisia lakeja;

[51 f] https://cluster17.com/barometre-de-lopinion-publique-europeenne-pour-le-grand-continent-vague-5-trump-et-le-nouveau-clivage-geopolitique/

Or. en

Tarkistus 1130
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
30 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 e. kehottaa nimeämään Google TV OS:n digimarkkinasäädöksen mukaiseksi ydinalustapalveluksi; muistuttaa sisällönjakelijoiden velvollisuudesta esittää suurin osa sisällöstä varmennetusta mediasta, joka tuottaa eurooppalaista sisältöä tai varmennettua ja valvottua tietoa, ja täsmällisemmin sanottuna eurooppalaisista yleishyödyllisistä palveluista; painottaa, että tällaisilla toimijoilla on tekniset keinot toteuttaa nämä toimenpiteet, joilla autettaisiin torjumaan luotettavan median katoamista;

Or. en

Tarkistus 1131
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon***, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta,*** sabotaasi ja muut ***toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja voimaannuttamiseen EU:ssa***;	31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon ***toimittajiin ja media-alan ammattilaisiin kohdistuvien uhkien muuttuva luonne, mukaan lukien fyysisen väkivallan ja verkkohäirinnän lisäksi myös pelottelu, strategiset oikeudenkäynnit, taloudellinen painostus, valvonta,*** sabotaasi ja muut ***journalistisen***

työn estämiseen tähtäävät puuttumisen muodot; painottaa, että olisi kiinnitettävä erityistä huomiota jatkuvan pelon, poliittisen painostuksen tai julkisten tai yksityisten toimijoiden perusteettoman puuttumisen ilmapiirin aiheuttamiin lamaannuttaviin vaikutuksiin, jotka voivat lannistaa tutkivaa journalismia, heikentää toimituksellista riippumattomuutta ja johtaa itsesensuuriin; korostaa, että journalismin turvallinen ja mahdollistava ympäristö edellyttää oikeudellisten takeiden lisäksi tehokkaita täytäntöönpano- ja suojelumekanismeja ja tukirakenteita, joilla varmistetaan, että toimittajat – erityisesti tutkivat toimittajat – voivat tehdä työtään vapaasti ilman kostotoimien, häirinnän tai toimeentulon menettämisen pelkoa ja että näin säilytetään tiedotusvälineiden moniarvoisuus ja kansalaisten oikeus saada tietoa unionissa; korostaa, että toimittajien turvallisuuden, riippumattomuuden ja työolojen vahvistaminen tarjoaa myös perustavanlaatuisen puolustuslinjan sellaisia disinformaatiota, tiedon manipulointia ja muita puuttumisen muotoja vastaan, joilla pyritään heikentämään demokraattista keskustelua ja kansalaisten luottamusta; kehottaa vahvistamaan ja laajentamaan näitä suojelevia kehyksiä siten, että ne kattavat sekä tehostetut fyysiset turvallisuustoimenpiteet – mukaan lukien suojelu pelottelua, häirintää ja ei-tappavia väkivallan muotoja vastaan – että vahvemmat oikeudelliset takeet, erityisesti kunnianloukkauksen rangaistavuuden poistamisen edistämisen, oikeusavun saatavuuden ja tehokkaat oikeussuojakeinot perusteettomia oikeudenkäyntejä vastaan; kehottaa lisäksi omaksumaan tiukan ja koordinoidun unionin kannan sellaisia lainsäädäntö- tai sääntelytoimenpiteitä vastaan, mukaan lukien niin sanotut ulkomaisia agentteja koskevat lait, jotka

uhkaavat leimata toimittajat, kansalaisyhteiskunnan toimijat tai riippumattomat tiedotusvälineet ja heikentää sananvapautta, tiedotusvälineiden riippumattomuutta ja osallistumista demokraattiseen toimintaan; muistuttaa tässä yhteydessä, että demokraattisten yhteiskuntien on myös säilytettävä kansalaisten, viranomaisten ja sidosryhmien legitiimi oikeus ilmaista erimielisyyttä tai kritiikkiä tiedotusvälineiden sisällöstä tai toimituksellisista valinnoista ja että saatavilla olevien ja riippumattomien valitus- tai muutoksenhakumekanismien, kuten lehdistön tai journalististen eettisten neuvostojen ja muiden itsesääntelyelinten, olisi oltava käytettävissä tätä tarkoitusta varten edellyttäen, että ilmaisu tapahtuu rauhanomaisesti, avoimesti ja ilman pelottelua, pakottamista, taloudellisia vastatoimia tai pyrkimyksiä vaikuttaa toimitukselliseen riippumattomuuteen ja että se ei johda häirintään, uhkailuun tai kohtuuttomaan painostukseen, joka voi heikentää journalistista vapautta tai moniarvoisuutta;

---

[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Tarkistus 1132
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja voimaannuttamiseen EU:ssa;	31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, ***mukaan lukien sieppaukset ja murhat, pelottelu,*** sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja voimaannuttamiseen EU:ssa; ***muistuttaa tutkivien toimittajien, kuten Ján Kuciakin ja Daphne Caruana Galizian, murhien aiheuttamasta laajasta julkisesta tyrmistyksestä ja korostaa, että ei ole vielä tyhjentävästi selvitetty kaikkia olosuhteita ja vastuita, jotka liittyvät näihin rikoksiin, joita on mahdoton hyväksyä; ilmaisee tässä yhteydessä syvän huolensa Puolan valtion suojeluviraston virkamiehen äskettäin julkistamista tiedoista, jotka koskevat oppositiota edustavan tutkivan toimittajan uhkaamista tappamisella ja kiduttamisella;***
[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI:	[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Tarkistus 1133
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja voimaannuttamiseen EU:ssa;	31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja voimaannuttamiseen EU:ssa; ***kehottaa laajentamaan SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevaa direktiiviä myös kansalaisyhteiskunnan edustajien ja organisaatioiden, ajatushautomoiden, kustantajien, mediajärjestöjen, väärinkäytösten paljastajien, ihmisoikeuksien puolustajien ja poliitikkojen suojelemiseksi;***

[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja

[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja

muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Tarkistus 1134
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja voimaannuttamiseen EU:ssa;	31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja voimaannuttamiseen EU:ssa; ***vaatii sisällyttämään rikoslainsäädäntöön toimittajia vastaan tehtyjen rikosten koventamisperusteeksi sen, että teon vaikuttimena on toimittajan ammatillinen toiminta tai sen, että teko liittyy hänen***

ammatilliseen toimintaansa;

[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Tarkistus 1135
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja voimaannuttamiseen EU:ssa;	31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn ***ja sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta koskevan perusoikeuden legitiimin käytön*** estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten ***sekä ihmisoikeuksien puolustajien ja muiden***

yleisön osallistumisen parissa toimivien henkilöiden suojeluun, turvallisuuteen ja voimaannuttamiseen EU:ssa;

[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Tarkistus 1136
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja	31. panee tyytyväisenä merkille toimittajien turvallisuudesta annetun komission suosituksen ilmoitetun päivittämisen[52] ja SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan suosituksen tulevan tarkistuksen[53]; korostaa, että näissä päivityksissä ja tarkistuksissa on otettava huomioon, miten journalistisen työn estämiseen tähtäävät uhkaukset, väkivalta, sabotaasi ja muut toimet vaikuttavat toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojeluun, turvallisuuteen ja

[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

voimaannuttamiseen EU:ssa;	voimaannuttamiseen EU:ssa; ***kehottaa perustamaan erityisen oikeudellisen ja teknisen tukimekanismin toimittajien suojelemiseksi tekoälyyn perustuvalta toisena henkilönä esiintymiseltä ja koordinoiduilta syvävääreennöskampanjoilta;***
[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).	[52] Komission suositus (EU) 2021/1534, annettu 16. syyskuuta 2021, toimittajien ja muiden media-alan ammattilaisten suojelun, turvallisuuden ja voimaannuttamisen varmistamisesta Euroopan unionissa (EUVL L 331, 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).
[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Komission suositus (EU) 2022/758, annettu 27. huhtikuuta 2022, julkista osallistumista harjoittavien toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta (”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”) (EUVL L 138, 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Tarkistus 1137
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. korostaa, että toimittajia on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita	32. korostaa, että toimittajia on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita

olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta;	olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta; ***kehottaa varmistamaan, että direktiivin lisäksi myös vuonna 2022 annettu komission suositus toimittajien ja ihmisoikeuksien puolustajien suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta pannaan kaikilta osin ja tosiasiallisesti täytäntöön, myös puhtaasti kansallisissa tapauksissa ja tarvittaessa rikos- ja hallinto-oikeuden mukautuksilla; korostaa koulutukseen, tietoisuuden lisäämiseen, tukimekanismeihin ja järjestelmälliseen seurantaan liittyvien toimenpiteiden tärkeyttä;***
[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1069, annettu 11. huhtikuuta 2024, julkiseen keskusteluun osallistuvien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta vaatimuksilta tai väärinkäyttöön perustuvilta oikeudenkäynneiltä (”julkiseen keskusteluun osallistumista vastustavat strategiset kanteet”) (EUVL L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1069, annettu 11. huhtikuuta 2024, julkiseen keskusteluun osallistuvien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta vaatimuksilta tai väärinkäyttöön perustuvilta oikeudenkäynneiltä (”julkiseen keskusteluun osallistumista vastustavat strategiset kanteet”) (EUVL L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Tarkistus 1138
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. korostaa, että toimittajia on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta; panee	32. korostaa, että toimittajia on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta ***ja***

tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta;	***vakoiluohjelmateknologian laittomalta käytöltä toimittajien ja media-alan toimijoiden valvomiseksi; muistuttaa, että eurooppalaisessa medianvapaussäädöksessä kielletään ankarasti kaikenlainen toimittajien ja media-alan toimijoiden laiton valvonta tai vakoilu; painottaa, että toimittajan vakoilu on kielletty myös Euroopan unionin perusoikeuskirjan 7, 8 ja 11 artiklan mukaisesti***; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta;
[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1069, annettu 11. huhtikuuta 2024, julkiseen keskusteluun osallistuvien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta vaatimuksilta tai väärinkäyttöön perustuvilta oikeudenkäynneiltä (”julkiseen keskusteluun osallistumista vastustavat strategiset kanteet”) (EUVL L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1069, annettu 11. huhtikuuta 2024, julkiseen keskusteluun osallistuvien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta vaatimuksilta tai väärinkäyttöön perustuvilta oikeudenkäynneiltä (”julkiseen keskusteluun osallistumista vastustavat strategiset kanteet”) (EUVL L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Tarkistus 1139
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

32. korostaa, että toimittajia on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta;	32. korostaa, että toimittajia on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta***, mukaan lukien arvio Puolan hallituksen ja viranomaisiin kytköksissä olevien asianajajien riippumattomia tiedotusvälineitä ja toimittajia vastaan nostamien kanteiden laajuudesta***;
[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1069, annettu 11. huhtikuuta 2024, julkiseen keskusteluun osallistuvien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta vaatimuksilta tai väärinkäyttöön perustuvilta oikeudenkäynneiltä (”julkiseen keskusteluun osallistumista vastustavat strategiset kanteet”) (EUVL L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1069, annettu 11. huhtikuuta 2024, julkiseen keskusteluun osallistuvien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta vaatimuksilta tai väärinkäyttöön perustuvilta oikeudenkäynneiltä (”julkiseen keskusteluun osallistumista vastustavat strategiset kanteet”) (EUVL L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Tarkistus 1140
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. korostaa, että toimittajia on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille	32. korostaa, että toimittajia ***ja kansalaisyhteiskuntaa*** on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta; panee tässä

SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta;

yhteydessä tyytyväisenä merkille SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista ***ja varmistamaan kiireellisesti direktiivin täysimittaisen ja oikea-aikaisen täytäntöönpanon***; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta;

[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1069, annettu 11. huhtikuuta 2024, julkiseen keskusteluun osallistuvien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta vaatimuksilta tai väärinkäyttöön perustuvilta oikeudenkäynneiltä (”julkiseen keskusteluun osallistumista vastustavat strategiset kanteet”) (EUVL L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Tarkistus 1141
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. korostaa, että toimittajia on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita	32. korostaa, että toimittajia on tärkeää suojella perusteettomilta kanteilta ***ja identiteettivarkauksilta***; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille SLAPP-kanteiden torjuntaa koskevan direktiivin[54] hyväksymisen ja SLAPP-kanteiden torjunnan asiantuntijaryhmän toimeksiannon ja kokoonpanon ilmoitetun

olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta;	päivittämisen; kehottaa jäsenvaltioita olemaan kunnianhimoisia meneillään olevassa täytäntöönpanoprosessissa ja komissiota jatkamaan tuen antamista; kehottaa komissiota laatimaan kattavan arviointikertomuksen täytäntöönpanon tehokkuudesta;
[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1069, annettu 11. huhtikuuta 2024, julkiseen keskusteluun osallistuvien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta vaatimuksilta tai väärinkäyttöön perustuvilta oikeudenkäynneiltä (”julkiseen keskusteluun osallistumista vastustavat strategiset kanteet”) (EUVL L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1069, annettu 11. huhtikuuta 2024, julkiseen keskusteluun osallistuvien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta vaatimuksilta tai väärinkäyttöön perustuvilta oikeudenkäynneiltä (”julkiseen keskusteluun osallistumista vastustavat strategiset kanteet”) (EUVL L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Tarkistus 1142
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Päätöslauselmaesitys
32 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	32 a. korostaa tarvetta suojella toimittajia ja media-alan toimijoita vakoiluohjelmilta, tunkeilevalta valvontateknologialta ja muilta digitaalisten uhkien muodoilta; muistuttaa, että eurooppalaisessa medianvapaussäädöksessä kielletään ankarasti kaikenlainen toimittajien ja media-alan toimijoiden laiton valvonta tai vakoilu; painottaa, että toimittajan vakoilu on kielletty myös Euroopan unionin perusoikeuskirjan 7, 8 ja 11 artiklan mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 1143
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
32 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	32 a. korostaa, että on tärkeää turvata yleisön anonyymi osallistuminen panemalla täysimittaisesti ja asianmukaisesti täytäntöön yksityisyyttä ja henkilötietojen suojaa koskevat oikeudet, jotka ovat muiden perusihmisoikeuksien käytön välttämätön edellytys; kehottaa jäsenvaltioita ottamaan käyttöön asianmukaisia ja vaikuttavia suojatoimia anonyymien julkisten osallistujien ja luottamuksellisten lähteiden identiteetin suojaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1144
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
32 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	32 a. kehottaa luomaan eurooppalaisen suojeluaseman toimittajille, jotka tutkivat koordinoidusti jäsenvaltioiden kanssa ulkomaista sekaantumista, hybridiuhkia ja tiedon manipulointia, mukaan lukien unionin rahoittama oikeusapu, hätärahastojen saatavuus ja lähteiden rajat ylittävä suojelu;

Or. en

Tarkistus 1145
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. panee tyytyväisenä merkille alustavan yhteisymmärryksen ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaa koskevasta asetuksesta[55] ja erityisesti säännökset, joissa media-ala otetaan huomioon yhtenä tekijänä määritettäessä, vaikuttaako ulkomainen suora sijoitus todennäköisesti haitallisesti turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen; pitää kuitenkin valitettavana, että media-alaa ei ole asetuksen liitteessä sisällytetty pakolliseen soveltamisalaan;	33. panee tyytyväisenä merkille alustavan yhteisymmärryksen ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaa koskevasta asetuksesta[55] ja erityisesti säännökset, joissa media-ala otetaan huomioon yhtenä tekijänä määritettäessä, vaikuttaako ulkomainen suora sijoitus todennäköisesti haitallisesti turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen; pitää kuitenkin valitettavana, että media-alaa ei ole asetuksen liitteessä sisällytetty pakolliseen soveltamisalaan; ***toteaa myös, että mediamarkkinoiden liiallinen keskittyminen, mukaan lukien muista Euroopan valtioista peräisin olevien tahojen omistamien tiedotusvälineiden määräävä asema, voi myös vaikuttaa tietoalueen eheyteen ja demokraattisten prosessien moitteettomaan toimintaan jäsenvaltioissa;***
[55] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/452, annettu 19. maaliskuuta 2019, unioniin tulevien ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaan tarkoitettujen puitteiden perustamisesta (EUVL L 79 I, 21.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).	[55] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/452, annettu 19. maaliskuuta 2019, unioniin tulevien ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaan tarkoitettujen puitteiden perustamisesta (EUVL L 79 I, 21.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).

Or. en

Tarkistus 1146
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. ***panee tyytyväisenä merkille alustavan yhteisymmärryksen ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaa koskevasta asetuksesta[55] ja*** erityisesti ***säännökset***, joissa media-ala otetaan huomioon yhtenä tekijänä määritettäessä, vaikuttaako ulkomainen suora sijoitus todennäköisesti haitallisesti turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen; pitää kuitenkin valitettavana, että media-alaa ei ole asetuksen liitteessä sisällytetty pakolliseen soveltamisalaan;	33. ***painottaa tarvetta suojella mediaympäristöä yrityskeskittymiltä, kuten säädetään medianvapaussäädöksessä, joka jäsenvaltioiden on pantava täytäntöön ja jonka täytäntöönpanoa niiden on valvottava, ja korostaa tarvetta lisätä eurooppalaisten uutiskanavien investointien avoimuutta, jotta voidaan suojella julkista keskustelua ulkomaiden sekaantumiselta,*** erityisesti ***säännöksillä***, joissa media-ala otetaan huomioon yhtenä tekijänä määritettäessä, vaikuttaako ulkomainen suora sijoitus todennäköisesti haitallisesti turvallisuuteen tai yleiseen järjestykseen; pitää kuitenkin valitettavana, että media-alaa ei ole asetuksen liitteessä sisällytetty pakolliseen soveltamisalaan;

[55] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/452, annettu 19. maaliskuuta 2019, unioniin tulevien ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaan tarkoitettujen puitteiden perustamisesta (EUVL L 79 I, 21.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).

Or. en

Tarkistus 1147
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
33 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	33 a. kehottaa komissiota kehittämään seuranta- ja avoimuusmekanismeja, jotka koskevat kolmansien maiden tekemiä

arkaluonteisilla aloilla, mukaan lukien media, kriittinen infrastruktuuri ja kehittyvä teknologia, toimivien yritysten hankintoja, jotta voidaan estää läpinäkymättömät poliittisen vaikuttamisen muodot tai taloudellinen riippuvuus, joita voitaisiin hyödyntää unionin demokraattisiin prosesseihin puuttumiseksi;

Or. en

Tarkistus 1148
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
34 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti Yhdysvaltojen ***hallinnon*** tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin nähden ja toteuttamaan tarvittaessa toimia mediamarkkinoilla syntyneen tyhjiön korjaamiseksi sekä EU:ssa että sen naapurialueilla; pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata ja pitkäaikaista rahoitusta;	34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti Yhdysvaltojen tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin nähden ja toteuttamaan tarvittaessa toimia mediamarkkinoilla syntyneen tyhjiön korjaamiseksi sekä EU:ssa että sen naapurialueilla; ***panee merkille, että tarkastusten yhteydessä tehdyt havainnot ovat osoittaneet, että tällaisia varoja ei ole aina käytetty riittävän luotettavasti ja avoimesti ja että niitä käytettiin joissakin tapauksissa väärin ideologisesti puolueellisten toimintaohjelmien tukemiseksi;*** pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta ***ja kehottaa tukemaan Charter97:n ja Radio Racyjan kaltaisia muita uskottavia ja pitkäaikaisia tiedotusvälineitä, joilla vahvistetaan suvereniteettia ja demokraattisia prosesseja itäisissä naapurimaissa***; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata

ja pitkäaikaista rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1149
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
34 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti ***Yhdysvaltojen hallinnon tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia*** tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin ***nähden*** ja ***toteuttamaan tarvittaessa toimia mediamarkkinoilla syntyneen tyhjiön korjaamiseksi sekä EU:ssa että sen naapurialueilla***; ***pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata ja pitkäaikaista rahoitusta;***	34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti ***nykyisen geopoliittisen tilanteen muutosten vaikutuksia suhteessa*** tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin ja ***päivittämään tätä arviota säännöllisesti***;

Or. en

Tarkistus 1150
Petar Volgin, Christine Anderson

Päätöslauselmaesitys
34 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ***analysoimaan*** huolellisesti Yhdysvaltojen hallinnon ***tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin nähden ja toteuttamaan tarvittaessa toimia***	34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ***arvioimaan*** huolellisesti ***sitä, mitä seuraa*** Yhdysvaltojen hallinnon ***luonnehdinnasta, jonka mukaan digipalvelusäädöksessä huipentuu EU:n kymmenen vuotta kestänyt pyrkimys vaientaa poliittinen oppositio ja***

mediamarkkinoilla syntyneen tyhjiön korjaamiseksi sekä EU:ssa että sen naapurialueilla; pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata ja pitkäaikaista rahoitusta;	***tukahduttaa poliittisiin vallanpitäjiin kriittisesti suhtautuvat verkkonarratiivit***;

Or. en

Tarkistus 1151
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
34 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti Yhdysvaltojen hallinnon tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin nähden ***ja toteuttamaan tarvittaessa toimia mediamarkkinoilla syntyneen tyhjiön korjaamiseksi sekä EU:ssa että sen naapurialueilla***; pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata ja pitkäaikaista rahoitusta;	34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti Yhdysvaltojen hallinnon tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin nähden; pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata ja pitkäaikaista rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1152
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
34 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti Yhdysvaltojen hallinnon tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin nähden ja toteuttamaan tarvittaessa toimia mediamarkkinoilla syntyneen tyhjiön korjaamiseksi sekä EU:ssa että sen naapurialueilla; pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata ja pitkäaikaista rahoitusta;	34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti Yhdysvaltojen hallinnon tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin nähden ja toteuttamaan tarvittaessa toimia mediamarkkinoilla syntyneen tyhjiön korjaamiseksi sekä EU:ssa että sen naapurialueilla***, myös Globaali Eurooppa -välineen kautta***; pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata ja pitkäaikaista rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1153
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
34 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti ***Yhdysvaltojen*** hallinnon tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin nähden ja toteuttamaan tarvittaessa toimia mediamarkkinoilla syntyneen tyhjiön korjaamiseksi sekä EU:ssa että sen naapurialueilla; pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata ja pitkäaikaista rahoitusta;	34. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita analysoimaan huolellisesti ***ulkoisen*** hallinnon tukipolitiikassa tapahtuneiden muutosten seurauksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja riippumattomaan journalismiin nähden ja toteuttamaan tarvittaessa toimia mediamarkkinoilla syntyneen tyhjiön korjaamiseksi sekä EU:ssa että sen naapurialueilla; pitää myönteisenä Radio Free Europe / Radio Libertylle myönnettyä EU:n hätärahoitusta; kehottaa kehittämään ratkaisun, jolla kyseiselle mediayhtiölle tarjotaan vakaata ja pitkäaikaista rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1154
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
34 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	34 a. suhtautuu myönteisesti EU:n tekijänoikeusdirektiivin ehdotettuun tarkistukseen; kehottaa laatimaan selkeämpiä ja vahvempia sääntöjä, joissa otetaan huomioon generatiivisen tekoälyn kehitys, mukaan lukien riippumattoman median kanssa tehty yhteistyö sen varmistamiseksi, että tekoälytuotoksissa ilmennetään uutissisältöä; painottaa, että lehdistön ja median kustantajien on täysimittaisesti valvottava, käyttääkö tekoäly niiden sisältöä ja miten se sitä käyttää, mukaan lukien selkeä suostumus ja oikeudenmukainen maksu; painottaa tarvetta varmistaa kaikkien tekoälyn käyttämien tietojen täysi avoimuus, jotta varmistetaan, että tekijät voivat valvoa oikeuksiaan; katsoo, että kaikkien tekoälyalan yritysten, jotka eivät noudata avoimuutta koskevia sääntöjä, olisi oletettava käyttäneen tekijänoikeudella suojattua sisältöä; katsoo, että täysin tekoälyn tuottaman sisällön ei pitäisi saada tekijänoikeuksia;

Or. en

Tarkistus 1155
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
34 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	34 a. asettaa kyseenalaiseksi perusteet,

joiden mukaisesti EU:n varoja osoitetaan strategista tai poliittista vaikutusvaltaa tavoitteleviin kolmansiin maihin tai ulkovaltoihin liittyviin mediahankkeisiin; painottaa, että unionin rahoituksella ei pidä missään oloissa tukea toimijoita, jotka pyrkivät puuttumaan jäsenvaltioiden politiikkaa koskevaan keskusteluun tai demokraattisiin prosesseihin;

Or. en

Tarkistus 1156
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
34 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	34 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita edistämään vapaita ja toimituksellisesti riippumattomia tiedotusvälineitä alueilla, joihin disinformaatio ja propaganda vaikuttavat suhteettomasti, myös Venäjällä, Länsi-Balkanilla, Itä-Euroopassa ja globaalissa etelässä;

Or. en

Tarkistus 1157
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
34 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	34 a. suhtautuu myönteisesti EDMO-foorumin laajennettuun toimeksiantoon; pitää kuitenkin valitettavana, että tähän laajennettuun toimeksiantoon ei sisälly

laajennettua talousarviota ja että EDMO Centralin rahoituksen arvioidaan olevan edelleen noin 1,2 miljoonaa euroa vuodessa;

Or. en

Tarkistus 1158
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
34 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	34 b. kehottaa komissiota tukemaan yksiselitteisesti ehdokasmaita ja mahdollisia ehdokasmaita sellaisten oikeudellisten kehysten kehittämisessä ja täytäntöönpanossa, jotka ovat yhdenmukaisia EU:n digitaalisen säännöstön, muun muassa digipalvelusäädöksen ja eurooppalaisen medianvapaussäädöksen, kanssa, ja antamaan selkeitä ohjeita EU:hun lähentymisestä, helpottamaan vertaisvaihtoja ja mahdollistamaan tarvittaessa asteittaisen yhdentymisen asiaankuuluviin EU:n täytäntöönpano- ja yhteistyömekanismeihin;

Or. en

Tarkistus 1159
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
34 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	34 b. kehottaa jäsenvaltioiden sääntelyviranomaisia panemaan

täytäntöön digipalvelusäädöksen mukaiset velvoitteensa, jotka liittyvät alustoihin, niiden algoritmeihin ja niiden suosittelujärjestelmiin;

Or. en

Tarkistus 1160
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
34 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	34 c. painottaa tarvetta vahvistaa vaalien aikana noudatettavia menettelyjä; kehottaa komissiota laatimaan tai päivittämään suuntaviivoja, jotka koskevat järjestelmäriskejä ja epäaitoa käyttäytymistä vaalien aikana, jotta jäsenvaltiot voivat asettaa erittäin suurille verkkoalustoille ja erittäin suurille verkossa toimiville hakukoneille lisää velvoitteita kansallisella tasolla;

Or. en

Tarkistus 1161
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
34 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	34 d. vaatii, että tiedon oikeudenmukaista, vapaata ja moniarvoista käsittelyä koskevien EU:n sääntöjen noudattaminen on asetettava eurooppalaisen tietoalueen saatavuuden edellytykseksi; painottaa, että on korjattava epätasapaino sellaisten

	tiedotusvälineiden välillä, jotka ovat ulkomaiden hallitusten toimituksellisen valvonnan alaisia ja joiden sallitaan levittää sisältöään vapaasti, ja niiden EU:n alueelle sijoittautuneiden tiedotusvälineiden välillä, joihin sovelletaan legitiimejä ennakkovaatimuksia, kuten tiedon oikeudenmukaista, riippumatonta ja ajatusten ja mielipiteiden moniarvoisuutta asianmukaisesti kunnioittavaa käsittelyä; kehottaa mukauttamaan audiovisuaalisia mediapalveluja koskevaa direktiiviä, jotta poistetaan EU:hun sijoittautuneiden ja kolmanteen maahan sijoittautuneiden tiedotusvälineiden välinen ero, ja soveltamaan samoja velvoitteita kaikkiin audiovisuaalisiin mediapalveluihin edellyttäen, että niiden sisältö on eurooppalaisten yleisöjen saatavilla;
	Or. en

Tarkistus 1162
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on	***Poistetaan.***

noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;

Or. en

Tarkistus 1163
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat ***rahoitustukea ja*** vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja***, jotta rajoitetaan organisaatioiden mahdollista puolueellisuutta***; ***toteaa, että faktantarkistus on mahdollista vain, jos tietoa on luotettavasti saatavilla, ja korostaa siksi tarvetta varmistaa alustojen tietovarastojen saatavuus, jotta voidaan seurata paremmin sekaantumiskampanjoita; painottaa tarvetta luoda synergioita sellaisten eurooppalaisten yksityisyritysten, jotka ovat erikoistuneet huipputason välineisiin disinformaatiokampanjoiden ja sekaantumisen havaitsemiseksi ja***

analysoimiseksi ja käyttävät niitä, sekä jäsenvaltioiden ja EU:n toimielinten välille; toteaa, että disinformaation paljastaminen lisää toisinaan sen vaikutusta ja että näin ollen kaikkien toimien olisi oltava oikeassa suhteessa jonkin tietyn kampanjan odotettuihin vaikutuksiin;

Or. en

Tarkistus 1164
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja; ***toteaa jälleen, että verkkoalustat ovat velvollisia tukemaan riippumatonta faktantarkistusta tarjoamalla tarvittavia teknisiä välineitä ja rahoitusta; painottaa, että tehokkaan toiminnan varmistamiseksi myös faktantarkistajien, avointen lähteiden tiedustelun tutkijoiden, toimittajien, viestijöiden ja poliittisten päättäjien on tehtävä yhteistyötä; kehottaa***

komissiota ulottamaan taloudellisen, teknisen ja valmiuksien kehittämistä koskevan jäsennellyn tuen faktantarkistajiin ja faktantarkistajien verkostoihin ehdokasmaissa ja mahdollisissa ehdokasmaissa noudattaen faktantarkistajien eurooppalaiselle verkostolle annettua tukea koskevaa mallia;

Or. en

Tarkistus 1165
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, ***suoran ja välillisen*** riippumattomuuden ***kaikista verkkoalustojen tarjoajista*** ja metodologisen objektiivisuuden normeja; ***suhtautuu myönteisesti demokratian kilpeä koskevassa tiedonannossa esitettyihin suunnitelmiin suojella faktantarkistajien työtä; huomauttaa, että***

disinformaatiokampanjoiden toimintaympäristö muuttuu jatkuvasti ja siirtyy perinteisestä disinformaatiosisällöstä kohti narratiivien vahvistamista hyödyntämällä verkkoalustojen suosittelujärjestelmiä koskevia mekanismeja; kehottaa komissiota ulottamaan taloudellisen, teknisen ja valmiuksien kehittämistä koskevan jäsennellyn tuen faktantarkistajiin ja faktantarkistajien verkostoihin ehdokasmaissa ja mahdollisissa ehdokasmaissa;

Or. en

Tarkistus 1166
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla ***keskeisellä tavalla*** hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; ***pitää valitettavana joidenkin alustojen päätöstä korvata riippumattomat faktantarkistajat Community Notes -ominaisuudella;*** toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja

metodologisen objektiivisuuden normeja; ***painottaa siksi, että on tärkeää varmistaa, että ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän ja disinformaatiokampanjoiden seurannassa ja analysoinnissa aktiivisesti toimivilla faktantarkistajilla ja muilla riippumattomilla toimijoilla on käytettävissään riittävät ja kestävät resurssit, jotta ne voivat tarjota tätä työtään hallituksista riippumatta;***

Or. en

Tarkistus 1167
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; ***pitää tässä yhteydessä valitettavina tiettyjen suurten teknologiayritysten viimeaikaisia päätöksiä, jotka koskevat riippumattomia faktantarkistusaloitteita koskevien kumppanuuksien ja tukirakenteiden supistamista tai lakkauttamista, ja toteaa, että tämä saattaa heikentää tietojen eheyteen liittyvää ekosysteemiä ja horjuttaa kollektiivisia toimia disinformaation torjumiseksi***; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on

	noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;

Or. en

Tarkistus 1168
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat***, luotettavat ja puolueettomat*** faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja; ***toteaa, että jotkin alustat ovat siirtyneet perinteisistä kolmansien osapuolten faktantarkistusjärjestelmistä yhteisöpohjaisiin sisällöntarkistusmekanismeihin, kuten Community Notes -ominaisuuteen; huomauttaa, että aiemmasta kritiikistä huolimatta näitä malleja koskevat pelkoa lietsovat ennusteet eivät ole toistaiseksi toteutuneet;***

Or. en

Tarkistus 1169
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet***, jotka turvataan puhtaasti yksityisellä rahoituksella***; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja ***ja pysyttävä institutionaalisesti, taloudellisesti ja toimituksellisesti riippumattomina komissiosta ja muista viranomaisista***; ***varoittaa muuttamasta faktantarkistusverkostoja lähes sääntelyalan toimijoiksi tai täytäntöönpanon valvonnan apuvälineiksi EU:n hallintorakenteissa;***

Or. en

Tarkistus 1170
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys

35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että ***yhteisöpohjaiset*** faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi ***tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista***; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	35. korostaa, että ***riippumattomat*** faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja ***ja riskien lieventämistä*** varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat ***kestävät ja taloudellisesti kannattavat*** vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi ***tukea eurooppalaisia riippumattomia faktantarkistusorganisaatioita***; ***kannustaa tekemään yhteistyötä olemassa olevan riippumattoman Euroopan faktantarkistusstandardien verkoston (European Fact-Checking Standards Network, EFCSN) kanssa***; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;

Or. en

Tarkistus 1171
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että	35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että

riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja; ***ilmaisee huolensa siitä, että SOMA- ja EDMO-hankkeilla ei ole onnistuttu lisäämään medialukutaidon asiantuntijoiden ja faktantarkistajien näkyvyyttä ja sitoutumista;***

Or. en

Tarkistus 1172
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että ***yhteisöpohjaiset*** faktantarkistusverkostot voivat ***olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa*** ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten***; toteaa, että riippumattomat*** faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet***; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden*** on noudatettava tiukkoja ***poliittisen puolueettomuuden,*** riippumattomuuden ja	35. korostaa, että ***riippumattomat*** faktantarkistusverkostot voivat ***auttaa havaitsemaan koordinoituja disinformaatiokampanjoita*** ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten***; tähdentää, että*** faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet ***ja että niiden*** on noudatettava tiukkoja riippumattomuuden***, avoimuuden*** ja metodologisen ***kurinalaisuuden*** normeja; ***painottaa, että faktantarkistuksessa olisi asetettava etusijalle koordinoitu manipulointi yksittäisten sisältöjen sijaan; korostaa, että toiminnan tehokkuus edellyttää, että myös faktantarkistajien, avointen lähteiden tiedustelun tutkijoiden, toimittajien, viestijöiden ja poliittisten***

metodologisen ***objektiivisuuden*** normeja;	***päättäjien on tehtävä yhteistyötä;***

Or. en

Tarkistus 1173
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;	35. korostaa, että yhteisöpohjaiset faktantarkistusverkostot ***ja Community Notes -ominaisuuden kaltaiset yhteisöpohjaiset toimintamallit*** voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä ***olla yksi keino*** edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja;

Or. en

Tarkistus 1174
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. korostaa, että ***yhteisöpohjaiset***	35. korostaa, että ***komission***

faktantarkistusverkostot voivat olla hyödyksi disinformaatiokampanjoiden havaitsemisessa ja torjumisessa ja että ne voivat tarjota arvokasta tietoa digipalvelusäädöksen mukaisia riskinarviointeja varten; toteaa, että riippumattomat faktantarkistusorganisaatiot tarvitsevat vakaat toimintaolosuhteet; katsoo, että komission vuonna 2025 ilmoittama faktantarkistajien eurooppalainen verkosto voisi tässä yhteydessä edistää tavoitteiden saavuttamista; tähdentää, että ***ollakseen uskottavia ja tehokkaita faktantarkistusorganisaatioiden on noudatettava tiukkoja poliittisen puolueettomuuden, riippumattomuuden ja metodologisen objektiivisuuden normeja***;	***perustamia ja hallinnoimia yhteisöpohjaisia faktantarkistusverkostoja ei voida pitää riippumattomina, ja katsoo, että tällaiset rakenteet uhkaavat edistää toimielinten etuja ja muokata yleistä näkemystä***; tähdentää, että ***tällä voi olla lamaannuttava vaikutus sananvapauteen ja että tämä voi vaikuttaa vaaliprosesseihin sekä yhteiskunnan poliittiseen ja sosiaaliseen ilmapiiriin***; ***kehottaa siksi komissiota olemaan perustamatta tällaista verkostoa hallintansa alaisuuteen;***

Or. en

Tarkistus 1175
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. korostaa lasten ja nuorten erityistä haavoittuvuutta tiedon ja misinformaation nopealle levittämiselle sosiaalisessa mediassa ja muilla verkkoalustoilla, kun otetaan huomioon lasten ja nuorten merkittävä digitaalinen altistuminen ja se, että heidän kognitiivinen ja kansalaistaitoihin liittyvä kehityksensä on vasta alussa; painottaa, että tarvitaan tehostettuja ja ikätasoisia suojatoimia, joilla suojellaan alaikäisiä väärältä tai harhaanjohtavalta sisällöltä, manipuloivilta suunnittelukäytännöiltä ja haitalliselta algoritmeihin perustuvalta viestien vahvistamiselta, samalla kun edistetään medialukutaitoa, kriittistä ajattelua ja digitaalista koulutusta

kaikissa jäsenvaltioissa; suhtautuu myönteisesti tulevaan digiympäristön oikeudenmukaisuutta koskevaan säädökseen mahdollisuutena vahvistaa kuluttajien ja käyttäjien, erityisesti alaikäisten, suojelua digitaalisessa ympäristössä ja kehottaa sisällyttämään siihen alustoja koskevia vankkoja avoimuus- ja vastuuvelvollisuusnormeja sekä sisäänrakennettuja oletusarvoisia turvallisuusnormeja; kehottaa lisäksi komissiota ja jäsenvaltioita arvioimaan eurooppalaisen digitaalista täysi-ikäisyyttä koskevan yhdenmukaistetun kynnysarvon, esimerkiksi 15 vuoden iän, sekä vanhempien ohjausta koskevien selkeiden mekanismien ja oikeuksiin perustuvien takeiden käyttöönoton toteutettavuutta ja oikeasuhteisuutta, jotta varmistetaan nuorten käyttäjien suojelun korkea ja johdonmukainen taso kunnioittaen samalla kaikilta osin perusoikeuksia ja tietosuojaperiaatteita;

Or. en

Tarkistus 1176
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. on erityisen huolissaan Donald Trumpin hallinnon viimeisimmästä päätöksestä määrätä viisumiseuraamuksia kansalaisyhteiskunnalle ja viranomaisille, jotka työskentelevät vihapuheen uhrien puolustuksen alalla tai tekevät asiaa koskevaa tutkimusta; pitää valitettavana tätä Yhdysvaltain hallituksen perusteetonta päätöstä ja ilmaisee täyden solidaarisuuden kyseisiä EU:n kansalaisia kohtaan; kehottaa

painokkaasti komissiota vastustamaan tällaisia ulkomaisten toimijoiden toteuttamia toimia, joiden tarkoituksena on pelotella kansalaisyhteiskunnan toimijoita tai EU:n sääntelyviranomaisia ja jotka vaikuttavat demokratiaan, sananvapauteen, tutkimuksen tekemisen vapauteen tai elinkeinovapauteen; kehottaa komissiota valmistelemaan toimia tällaisten hyökkäysten kohteeksi joutuneiden toimijoiden suojelemiseksi ja perustamaan tukimekanismeja; katsoo, että Yhdysvaltojen viisumikielto on ennennäkemätön ja sietämätön hyökkäys EU:n sääntelyyn liittyvää suvereniteettia vastaan ja vaarallinen ennakkotapaus EU:n toimielinten riippumattomuuden kannalta; kehottaa Yhdysvaltojen hallitusta harkitsemaan uudelleen toimiaan ja poistamaan viipymättä viidelle EU:n kansalaiselle asetetun viisumikiellon;

Or. en

Tarkistus 1177
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. toteaa, että vaikka faktantarkistus on tärkeä disinformaation torjunnan väline, sitä voidaan käyttää väärin tai pitää manipuloinnin välineenä, jos siitä puuttuu avoimuus, moniarvoisuus, todistettavissa oleva asiantuntemus tai selkeä vastuuvelvollisuus; painottaa siksi, että tarvitaan vankkoja takeita, mukaan lukien rahoituslähteiden, menetelmien ja hallintorakenteiden täysi avoimuus, tarkka erottelu poliittisista tai kaupallisista eduista, mahdollisuus vertaisarviointiin ja arviointien perusteltuun riitauttamiseen sekä

asianmukaiset riippumattomat valvontamekanismit; korostaa, että tällaiset takeet ovat olennaisen tärkeitä kansalaisten luottamuksen säilyttämiseksi ja sen varmistamiseksi, että faktantarkistuksella tuetaan avointa, moniarvoista ja demokraattista tietoympäristöä sen sijaan, että sitä pidettäisiin sensurointimekanismina;

Or. en

Tarkistus 1178
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. kehottaa neuvostoa, komissiota ja korkeaa edustajaa reagoimaan päättäväisesti käytäntöihin, joilla heikennetään julkisia yleisradioyhtiöitä EU:ssa ja ehdokasmaissa, erityisesti sisällyttämällä tiedotusvälineiden vapautta koskevat vertailuarvot kaikilta osin oikeusvaltiota koskeviin arviointeihin, ehdollisuusmekanismeihin ja rahoitusvälineisiin; kehottaa komissiota seuraamaan julkisen palvelun median riippumattomuuteen kohdistuvia uhkia ja käyttämään kaikkia saatavilla olevia välineitä varmistaakseen EU:n arvojen noudattamisen sekä toteaa, että julkiseen yleisradiotoimintaan kohdistuvat hyökkäykset heikentävät suoraan luottamusta toimielimiin, demokratioiden selviytymiskykyä ja luotettavien tietojen saatavuutta;

Or. en

Tarkistus 1179
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. kehottaa supistamaan unionin tukemia faktantarkistusorganisaatioita ja -verkostoja; asettaa kyseenalaiseksi EU:n keskitettyjen faktantarkistusrakenteiden tarpeen ja varoittaa, että tällaisten elinten vakiinnuttaminen uhkaa luoda tosiasiallisen sensurointijärjestelmän, joka heikentää sananvapautta, tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja avointa demokraattista keskustelua; painottaa, että ”totuuden” määrittäminen ei ole EU:n toimielinten tehtävä ja että disinformaation torjunnan olisi perustuttava avoimuuteen ja ajatusten vapaaseen vaihtoon eikä unionin hyväksymiin faktantarkistajiin, jotka saattavat tyrkyttää ideologisia ennakkoluuloja tai syrjäyttää laillisen toisinajattelun;

Or. en

Tarkistus 1180
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. painottaa verkkoyhteisöjen riippumattomien faktantarkistajien tehtävää, jollainen on luonnostaan perustettu jokaisella hyvin suurella verkkoalustalla, ja toteaa, että he voivat tehdä yhteistyötä kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, toimittajien ja akateemisten verkostojen kanssa disinformaation tunnistamiseksi ja

torjumiseksi; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ottamaan huomioon faktantarkistajien panoksen disinformaation torjuntaa koskevassa unionin kehyksessä ja tarjoamaan teknistä tukea siten, että turvataan samalla toimituksellinen riippumattomuus ja sananvapaus;

Or. en

Tarkistus 1181
Sander Smit

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. toteaa, että faktantarkistusverkostot edistävät demokratioiden selviytymiskykyä vain, jos ne ovat täysin riippumattomia poliittisesta vaikuttamisesta; painottaa, että poliittisten instituutioiden, myös Euroopan komission, myöntämä rahoitus voi vaarantaa oletetun tai todellisen puolueettomuuden, aiheuttaa puolueellista sisällön valintaa koskevia riskejä ja heikentää kansalaisten luottamusta faktantarkistukseen keinona torjua disinformaatiota; kehottaa siksi varmistamaan tiukat suojatoimet kaikissa demokratian kilpeä koskevissa puitteissa täyden avoimuuden varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1182
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. korostaa, että eurooppalaisten mediapalvelujen tarjoajien ammattimainen journalismi julkaistaan toimituksellisella vastuulla sekä EU:n ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti; kehottaa varmistamaan, että erittäin suuret verkkoalustat ja erittäin suuret verkossa toimivat hakukoneet eivät aiheettomasti poista, alenna tai muulla tavoin häiritse laillisen eurooppalaisen toimituksellisen mediasisällön näkyvyyttä ja oikeudenmukaista luokitusta ja että luokitusjärjestelmät pysyvät avoimina ja syrjimättöminä;

Or. en

Tarkistus 1183
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. varoittaa, että journalismia koskevien vähimmäisnormien tai mallien käyttöönotto on vierasta liberaalille demokraattiselle yhteiskunnalle ja että riskinä on, että otetaan käyttöön tosiasiallisia lisenssejä, luokittelutoimia tai media-alan toimijoiden etuuskohtelua ja että laillinen journalistinen toiminta syrjäytetään tällaisten puitteiden ulkopuolelle;

Or. en

Tarkistus 1184
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Päätöslauselmaesitys
35 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 a. toteaa, että eurooppalaisten faktantarkistajien verkoston perustaminen edellyttäisi ennakkoarviointia sen varmistamiseksi, että tällaisiin organisaatioihin ei kohdistu poliittisia tai tietoon liittyviä ennakkoluuloja;

Or. en

Tarkistus 1185
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
35 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 b. painottaa tarvetta varmistaa asianmukainen näkyvyys riippumattomien tiedotusvälineiden ja journalismin tukemiseksi; muistuttaa, että demokratia on turvattu ainoastaan silloin, kun kansalaiset saavat luotettavaa tietoa; vaatii, että sosiaalisen median algoritmeissa on asetettava oletusarvoisesti etusijalle luotettavat uutislähteet disinformaation ja propagandan edistämisen sijaan; katsoo, että kaikki tällä alalla toteutettavat toimet olisi yhdistettävä pyrkimyksiin varmistaa disinformaation demonetarisointi keinona kannustaa vaatimusten noudattamiseen; muistuttaa tässä yhteydessä, että on tarpeen varmistaa luotettavan tiedon saanti sen kaikissa muodoissa verkossa mutta myös verkon ulkopuolella;

Or. en

Tarkistus 1186
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
35 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 b. kehottaa ottamaan käyttöön selkeitä ja sitovia suojatoimia vakoiluohjelmien ja muun tunkeilevan kohdennetun valvontateknologian väärinkäyttöä vastaan ja panemaan suojatoimet tinkimättä täytäntöön erityisesti toimittajiin, media-alan ammattilaisiin ja toimituksellisiin organisaatioihin nähden; painottaa tarvetta määrittää tiukat oikeudelliset rajat ja riippumattomat valvontamekanismit, joilla hallinnoidaan tällaisten välineiden hankintaa, käyttöönottoa ja hyväksymistä, jotta estetään väärinkäytökset, jotka heikentävät tiedotusvälineiden vapautta, lähdesalaisuutta ja demokraattista vastuuvelvollisuutta;

Or. en

Tarkistus 1187
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
35 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 b. torjuu ennakoinnin tai narratiivien ennakointia koskevien ennustavien välineiden institutionalisoinnin virallisena osana kilpeä; painottaa, että demokratioiden selviytymiskyky edellyttää kansalaisten kykyä arvioida kilpailevia väitteitä ja että ennakoivat toimet uhkaavat muuttaa poliittisen erimielisyyden kognitiiviseen turvallisuuteen liittyväksi hallituksi

ongelmaksi;

Or. en

Tarkistus 1188
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
35 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 b. panee merkille, että Yhdysvalloissa Meta lopetti kolmannen osapuolen faktantarkistusohjelmansa sen jälkeen, kun siitä tuli sensurointiväline; kehottaa EU:ta ottamaan tästä esimerkkiä ja vähentämään faktantarkistajille annettavaa institutionaalista tukea;

Or. en

Tarkistus 1189
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
35 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 c. painottaa, että paikalliset ja alueelliset tiedotusvälineet muodostavat demokratioiden selviytymiskyvyn kannalta kriittisen kerroksen ja että ne olisi tunnustettava eurooppalaisen demokratian kilven välilliseksi mutta olennaiseksi osatekijäksi, kun otetaan huomioon niiden rooli vastuuvelvollisuuden etulinjassa paikallishallinnon valvomiseksi, korruption paljastamiseksi ja sellaisten kysymysten käsittelemiseksi, joilla on kansalaisten kannalta välitön merkitys; ilmaisee huolensa paikallisten uutispimentoon jääneiden alueiden

kasvavasta määrästä ja toteaa, että se johtuu osittain rakenteellisista taloudellisista paineista ja suurten digitaalisten alustojen hallitsevasta asemasta, jotka heikentävät yhteisöpohjaisen journalismin näkyvyyttä ja taloudellista kestävyyttä; korostaa, että paikallisten tietoekosysteemien rapautuminen lisää alttiutta disinformaatiolle, manipuloinnille ja sosiaaliselle polarisaatiolle ruohonjuuritasolla; kehottaa siksi toteuttamaan kohdennettuja unionin ja jäsenvaltioiden toimenpiteitä paikallisten ja alueellisten tiedotusvälineiden kestävyyden, saavutettavuuden ja innovointivalmiuksien vahvistamiseksi ja siten tiedotusvälineiden moniarvoisuuden, kansalaisten luottamuksen ja demokraattisen tietoalueen yleisen häiriönsietokyvyn vahvistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1190
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
35 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 c. painottaa, että tiedotusvälineiden tosiasiallista näkyvyyttä koskevien toimien on oltava positiivisen ja negatiivisen kuratoinnin muodossa; muistuttaa, että positiivinen kuratointi lisäisi luotetuista tietolähteistä peräisin olevan sisällön vaikutusmahdollisuuksia ja tekisi sen helposti ja välittömästi saatavilla olevaksi, kun taas negatiivinen kuratointi vesittäisi kaikki kielletyt käytännöt; ottaa huomioon, että tiedotusvälineiden määrittäminen näkyvyyttä koskevan asianmukaisen toimenpiteen soveltamisalan puitteissa voitaisiin

toteuttaa 1) alakohtaisilla määritelmillä, joita ovat esimerkiksi kansallisten viranomaisten määrittelemät ”yleishyödylliset mediapalvelut”, tai 2) vapaaehtoisilla käytännesäännöillä tai muilla ammatillisilla normeilla, joita ovat esimerkiksi Journalism Trust Initiative -aloite;

Or. en

Tarkistus 1191
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
35 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 c. kehottaa komissiota olemaan viivyttämättä enempää hajautettujen käyttäjälähtöisten korjaavien mekanismien, mukaan lukien yhteisöpohjaiset kontekstualisointijärjestelmät, arviointia keskitettyjen moderointi- tai faktantarkistusrakenteiden mahdollisesti vähemmän tunkeutuvina vaihtoehtoina, jotta voidaan säilyttää moniarvoisuus ja minimoida ylitysriski; toteaa, että keskitetyt faktantarkistusrakenteet voivat mahdollistaa nopeamman reagoinnin kehittyviin narratiiveihin, kun taas hajautetut yhteisöpohjaiset järjestelmät voivat sallia näkökulmien laajemman kirjon ja kiistämisen; katsoo, että molempien lähestymistapojen suhteelliset vahvuudet ja rajoitukset olisi otettava huomioon;

Or. en

Tarkistus 1192
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
35 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 d. on huolissaan siitä, että sisällönjakoalustat keräävät yhä suuremman osan mainosresursseista, ja että nämä alustat eivät rahoita uutisia eivätkä luovaa sisältöä, mistä aiheutuu haittaa muille toimijoille; ottaa huomioon, että Ranskan ARCOMin ja kulttuuriministeriön vuonna 2023 julkaiseman raportin mukaan uutissisältöön sekä audiovisuaaliseen ja elokuvalliseen luomiseen investoivat tiedotusvälineet saivat 65 prosenttia mainostuloista vuonna 2012; ottaa huomioon, että kymmenen vuotta myöhemmin, vuonna 2022, luku laski 40 prosenttiin ja sen odotetaan olevan niinkin alhainen kuin 29 prosenttia vuoteen 2030 mennessä; toteaa, että pelkästään ranskalaisille tiedotusvälineille se merkitsee 800 miljoonan euron tappiota; ottaa huomioon, että Meta, Alphabet, Amazon ja TikTok saavat 45 prosenttia näistä tuloista;

Or. en

Tarkistus 1193
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
35 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 d. painottaa, että on tärkeää turvata julkisen palvelun median rooli luotettavan, objektiivisen ja riippumattomasti tuotetun uutissisällön yleisen saatavuuden takaamisessa sekä

perinteisillä että digitaalisilla alustoilla; korostaa, että riippumaton ja laajalti luotettu julkisen palvelun media muodostaa kansalaisten kannalta keskeisen turvatoimen ja sosiaalisen yhteenkuuluvuuden pilarin erityisesti kriisiaikoina, epävakaina aikoina tai lisääntyneiden tiedonvälityshäiriöiden aikana tarjoamalla todennettua tietoa, torjumalla manipulointia ja varmistamalla yleisen edun mukaisen viestinnän jatkuvuuden yhteiskunnan kaikilla osa-alueilla;

Or. en

Tarkistus 1194
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
35 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	35 e. on huolissaan tiedotusvälineiden keskittymisestä, joka uhkaa mediaympäristön riippumattomuutta ja moniarvoisuutta; katsoo, että media-alan keskittymistä koskevan valvonnan olisi perustuttava kahteen näkökohtaan eli talouden valvontaan ja moniarvoisuuden valvontaan; katsoo, että eurooppalaisen medianvapaussäädöksen 22 artikla olisi ymmärrettävä demokraattista infrastruktuuria koskevaksi säännökseksi eikä sulautumien valvonnan tekniseksi liitteeksi; panee kuitenkin merkille, että väline on rakennettu tulevaisuutta varten eikä siinä käsitellä jo toteutuneita sulautumia; katsoo, että olisi otettava käyttöön moniarvoisuutta koskevia korjaavia toimenpiteitä sen palauttamiseksi siellä, missä sitä on heikennetty;

Or. en

Tarkistus 1195
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
6 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Kansalaisyhteiskunta	Kansalaisyhteiskunta ***ja osallistuminen demokraattiseen toimintaan***

Or. en

Tarkistus 1196
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
36 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on demokratiamme puolustamisessa, sillä se toimii paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ulkomaisia yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja kestävämpiä yhteiskuntia; korostaa erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 1197
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
36 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla ***on demokratiamme puolustamisessa, sillä se toimii paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ulkomaisia yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja kestävämpiä yhteiskuntia***; korostaa ***erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa***;	36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla ***voi olla demokratioiden selviytymiskyvyn kannalta***; korostaa ***kuitenkin, että kansalaisyhteiskunnan organisaatiot saattavat joutua sekä ulkomaisen sekaantumisen uhreiksi että tällaisen sekaantumisen mahdollisiksi vektoreiksi, jos niitä ei ole suojattu riittävästi; painottaa, että häiriönsietokyvyn vahvistamiseen on sisällyttävä vankkoja, oikeasuhteisia ja täytäntöönpanokelpoisia avoimuutta, tarkastusta ja vastuuvelvollisuutta koskevia toimenpiteitä ilman, että laajennetaan poliittista valvontaa tai sisällön valvontaa kattamaan kansalaisyhteiskunnan laillinen toiminta unionissa; muistuttaa, että komissio, joka on käyttänyt rahoitusta tavoilla, joita on mahdoton hyväksyä, on aiemmin muuttanut kansalaisyhteiskunnan organisaatioita oman poliittisen ohjelmansa vahvistajiksi***;

Or. en

Tarkistus 1198
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
36 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on demokratiamme puolustamisessa, sillä se toimii paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ulkomaisia yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja	36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on demokratiamme puolustamisessa, sillä se toimii paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ulkomaisia yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja

kestävämpiä yhteiskuntia; korostaa erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa;	kestävämpiä yhteiskuntia; korostaa erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa; ***korostaa, että on tärkeää tukea ja vahvistaa kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden perusrahoitusta monissa jäsenvaltioissa ja ottaa huomioon organisaatioiden keskeinen panos demokraattisten arvojen kannalta;***

Or. en

Tarkistus 1199
Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
36 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on demokratiamme puolustamisessa, sillä se toimii paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ulkomaisia yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja kestävämpiä yhteiskuntia; korostaa erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa;	36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on demokratiamme puolustamisessa, sillä se toimii paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ulkomaisia yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja kestävämpiä yhteiskuntia; korostaa erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa; ***panee merkille yleisen poliittisen narratiivin, jonka mukaan äärimieliset poliittiset toimijat tekevät kansalaisyhteiskunnan organisaatioista julkisuudessa syntipukkeja, jotka lisäävät koko kansalaisyhteiskunnan haavoittuvuutta;***

Or. en

Tarkistus 1200
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
36 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on demokratiamme puolustamisessa***, sillä se toimii*** paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ulkomaisia yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja kestävämpiä yhteiskuntia; korostaa erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa;	36. korostaa keskeistä roolia, joka ***elinvoimaisella*** kansalaisyhteiskunnalla on ***valtiollisten instituutioiden tukemisessa*** demokratiamme puolustamisessa ***toimimalla*** paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ulkomaisia yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja kestävämpiä yhteiskuntia; korostaa erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa; ***muistuttaa, että aktiivinen ja riippumaton kansalaisyhteiskunta on yksi toimivan demokratian peruspilareista;***

Or. en

Tarkistus 1201
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
36 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on ***demokratiamme puolustamisessa, sillä se toimii paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ulkomaisia yrityksiä sekaantua demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja kestävämpiä yhteiskuntia***; korostaa ***erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa***;	36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on ***epäpoliittisten yleishyödyllisten toimien edistämisessä***; korostaa***, että on tärkeää varmistaa avoimuus ja selkeä ero kansalaisyhteiskunnan yleishyödyllisen toiminnan ja poliittisen edunvalvonnan välillä; katsoo, että unionin tuella olisi autettava kansalaisyhteiskunnan organisaatioita, jotka osallistuvat epäpoliittiseen yleishyödylliseen toimintaan, ja suljettava ulkopuolelle yhteisöt, jotka harjoittavat poliittista kampanjointia tai poliittista***

edunvalvontaa;

Or. en

Tarkistus 1202
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
36 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on demokratiamme puolustamisessa, sillä se toimii paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ***ulkomaisia yrityksiä sekaantua*** demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja kestävämpiä yhteiskuntia; korostaa erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa;	36. korostaa keskeistä roolia, joka kansalaisyhteiskunnalla on demokratiamme puolustamisessa, sillä se toimii paitsi vahtikoirana, joka tuo julki ja torjuu aktiivisesti ***vihamielistä sekaantumista*** demokraattisiin prosesseihin, myös keskeisenä voimana pitkän aikavälin pyrkimyksissä rakentaa vahvempia ja kestävämpiä yhteiskuntia; korostaa erityisesti kansalaisyhteiskunnan merkittävää roolia SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vaalimisessa;

Or. en

Tarkistus 1203
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
36 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	36 a. kehottaa komissiota aloittamaan viipymättä Torontoon sijoittautuneen Citizen Lab -tutkimusyksikön itsenäisesti johdetun eurooppalaisen vastapuolen rahoituksen ja toteaa, että sen tehtävänä on tarjota operatiivista ja tiedusteluun perustuvaa tutkimusta demokratiaan, ihmisoikeuksiin ja maailmanlaajuiseen

turvallisuuteen kohdistuvista uhkista digitaalisessa ekosysteemissä;

Or. en

Tarkistus 1204
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
37 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
37. on tyytyväinen komission laatimaan EU:n kansalaisyhteiskuntastrategiaan, joka julkaistiin eurooppalaista demokratian kilpeä koskevan tiedonannon yhteydessä; on tyytyväinen komission lähestymistapaan, jossa strategia yhdistetään komission demokratian kilpeä koskevaan työhön, ja toteaa sen olevan keino vahvistaa entisestään kansalaisvaikuttamista;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 1205
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
37 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
37. ***on tyytyväinen komission laatimaan EU:n kansalaisyhteiskuntastrategiaan, joka julkaistiin eurooppalaista demokratian kilpeä koskevan tiedonannon yhteydessä; on tyytyväinen komission lähestymistapaan, jossa strategia yhdistetään komission demokratian kilpeä koskevaan työhön, ja toteaa sen olevan keino vahvistaa entisestään***	37. ***painottaa, että komissio voi tukea kansalaisyhteiskunnan organisaatioita, jotka harjoittavat yleishyödyllistä toimintaa, myös terveydenhuollon, sosiaalipalvelujen, työntekijöiden ammatillisen koulutuksen tai uudelleenkoulutuksen, luonnonsuojelun ja väkivallan uhreille annettavan avun aloilla; korostaa, että kansalaisyhteiskunnan organisaatioille***

kansalaisvaikuttamista;	***myönnettävää unionin rahoitusta ei pitäisi käyttää sellaisten organisaatioiden tukemiseen, jotka osallistuvat etupäässä poliittiseen toimintaan, lobbaukseen tai toimiin, joilla pyritään vaikuttamaan yleiseen mielipiteeseen ja vaaleihin, mukaan lukien niin sanotut poliittiset valtiosta riippumattomat järjestöt; kehottaa komissiota lopettamaan tällaisten järjestöjen rahoituksen ja pidättymään toimista, jotka vahvistaisivat niiden roolia***;

Or. en

Tarkistus 1206
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
37 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
37. ***on tyytyväinen*** komission ***laatimaan*** EU:n ***kansalaisyhteiskuntastrategiaan, joka julkaistiin eurooppalaista demokratian kilpeä koskevan tiedonannon yhteydessä; on tyytyväinen komission lähestymistapaan, jossa strategia yhdistetään komission demokratian kilpeä koskevaan työhön, ja toteaa sen olevan keino vahvistaa entisestään*** kansalaisvaikuttamista;	37. ***panee merkille*** komission ***laatiman*** EU:n ***kansalaisyhteiskuntastrategian; suhtautuu varauksellisesti siihen, että tämä strategia yhdistetään eurooppalaiseen demokratian kilpeen, koska tällainen lähestymistapa uhkaa hämärtää demokraattiseen toimintaan osallistumisen ja poliittisen vaikuttamisen välistä rajaa; painottaa, että*** kansalaisvaikuttamista ***ei pitäisi välineellistää ennalta määriteltyjen politiikkatavoitteiden edistämiseksi tai unionin arvoja koskevan yksittäisen ideologisen tulkinnan vahvistamiseksi***;

Or. en

Tarkistus 1207
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
37 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
37. ***on tyytyväinen*** komission ***laatimaan*** EU:n ***kansalaisyhteiskuntastrategiaan***, joka julkaistiin eurooppalaista demokratian kilpeä koskevan tiedonannon yhteydessä; on tyytyväinen komission lähestymistapaan, jossa strategia yhdistetään komission demokratian kilpeä koskevaan työhön, ja toteaa sen olevan keino vahvistaa entisestään kansalaisvaikuttamista;	37. ***panee merkille*** komission ***laatiman*** EU:n ***kansalaisyhteiskuntastrategian***, joka julkaistiin eurooppalaista demokratian kilpeä koskevan tiedonannon yhteydessä; on tyytyväinen komission lähestymistapaan, jossa strategia yhdistetään komission demokratian kilpeä koskevaan työhön, ja toteaa sen olevan keino vahvistaa entisestään kansalaisvaikuttamista; ***korostaa, että tarvitaan kunnianhimoisempaa lähestymistapaa, jotta voidaan asianmukaisesti puolustaa kansalaisyhteiskunnan roolia demokraattisissa prosesseissa;***

Or. en

Tarkistus 1208
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Päätöslauselmaesitys
37 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	37 a. korostaa kansalaisyhteiskunnan toimintamahdollisuuksien kaventumista ja kasvavaa painetta, joka kohdistuu myös poliittisin perustein tehtyjen tutkimusten ja rahoitusleikkausten välityksellä kansalaisyhteiskunnan organisaatioihin ja ihmisoikeuksien puolustajiin, erityisesti niihin, jotka työskentelevät hlbtiq+-oikeuksien, naisten oikeuksien, maahanmuuttajien tuen ja rasismin torjunnan alalla; korostaa niiden keskeistä roolia demokratian, perusoikeuksien ja sosiaalisen oikeudenmukaisuuden edistämisessä ja

kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan vakaan, kestävän ja monipuolisen rahoituksen, joka ulottuu lyhyen aikavälin hankeavustuksia pidemmälle ja kattaa vakaan toimintatuen, valmiuksien kehittämisen ja paremman saatavuuden pienempien ja ruohonjuuritason järjestöjen kannalta, jotta kansalaisyhteiskunta voi kaikkialla unionissa toimia tehokkaasti ja riippumattomasti ja edistää häiriönsietokykyistä demokraattista yhteiskuntaa;

Or. en

Tarkistus 1209
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
37 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	37 a. korostaa, että kansalaisyhteiskunta on usein ulkomaisen sekaantumisen kohteena, mukaan lukien valtioiden rajat ylittävät tukahduttamistoimet, ja että kansalaisyhteiskunnalla on näin ollen hyvät mahdollisuudet helpottaa yhteisöllisiä tavoittamistoimia ja tukea tehokkaiden ratkaisujen suunnittelua; kehottaa komissiota paitsi sisällyttämään kansalaisyhteiskunnan ulkomaisen sekaantumisen torjumiseen tähtäävien toimien kohteeksi myös käyttämään niiden asiantuntemusta ja kokemusta ennakoivammin toimintapolitiikan muotoilussa;

Or. en

Tarkistus 1210
Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
37 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	37 a. ilmaisee huolensa siitä, että riippumattomien tutkijoiden ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden mahdollisuutta saada alustatietoja vähennetään vaiheittain, ja toteaa, että tämä haittaa disinformaation ja koordinoidun epäaidon käyttäytymisen havaitsemista ja analysointia; kehottaa komissiota varmistamaan digipalvelusäädöksen mukaisten tietojen saatavuutta koskevien velvoitteiden tosiasiallisen täytäntöönpanon, mukaan lukien yleisen edun mukaisen tutkimuksen kannalta välttämättömien tietojen merkityksellinen ja oikea-aikainen saatavuus;

Or. en

Tarkistus 1211
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
37 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	37 a. painottaa, että julkisista varoista rahoitetuilla hankkeilla ei pitäisi toteuttaa jäsenvaltioita tai unionia ja sen arvoja vastaan suunnattuja toimia; kehottaa seuraamaan tarkasti hankkeiden toteutusta;

Or. en

Tarkistus 1212
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. kehottaa komissiota tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 1213
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. kehottaa komissiota ***tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava***	38. kehottaa komissiota ***lopettamaan sellaisen kansalaisyhteiskuntafoorumin perustamisen suunnittelun, jolla pyritään vaikuttamaan poliittisiin päätöksiin; painottaa, että kansalaisyhteiskunnan organisaatioita ei pidä käyttää jäsenvaltioiden toiminnan korvaajina eikä jäsenvaltioiden poliittisia päätöksiä vastaan suunnattuna välineenä***;

kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta;

Or. en

Tarkistus 1214
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. kehottaa komissiota tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta;	38. kehottaa komissiota tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta; ***painottaa, että tähän vuoropuheluun on mahdollisuuksien mukaan otettava mukaan ehdokasmaiden ja mahdollisten ehdokasmaiden kansalaisyhteiskunnan organisaatiot, erityisesti ne, jotka osallistuvat johdonmukaisesti digitaalisen yhdenmukaistamisen, tietojen eheyden ja demokratioiden selviytymiskyvyn edistämiseen;***

Or. en

Tarkistus 1215
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. kehottaa komissiota tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta;	38. kehottaa komissiota tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta; ***painottaa, että tähän vuoropuheluun on mahdollisuuksien mukaan sisällytettävä ehdokasmaiden ja mahdollisten ehdokasmaiden kansalaisyhteiskunnan organisaatiot, erityisesti ne, jotka osallistuvat johdonmukaisesti digitaalisen yhdenmukaistamisen, tietojen eheyden ja demokratioiden selviytymiskyvyn edistämiseen;***

Or. en

Tarkistus 1216
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. kehottaa komissiota tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien ***ja*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta;	38. kehottaa komissiota tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; ***painottaa, että merkityksellisestä osallistumisesta kansalaisyhteiskuntafoorumiin on maksettava kohtuullinen korvaus, jossa otetaan huomioon kansalaisyhteiskunnan niukat resurssit;*** katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien**,** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän ***ja valtioiden rajat ylittävien tukahduttamistoimien*** torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta;

Or. en

Tarkistus 1217
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. kehottaa komissiota ***tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa***	38. kehottaa komissiota ***pidättymään uusien välineiden luomisesta sellaisen kansalaisyhteiskuntafoorumin perustamiseksi, joka vahvistaisi niin sanottujen poliittisten valtiosta riippumattomien järjestöjen asemaa;***

vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta;

painottaa, että kansalaisilla on oikeus ilmaista mielipiteensä julkisesti ja osallistua poliittiseen elämään muun muassa vaalien välityksellä ja toteuttamalla poliittista toimintaa, mukaan lukien yhteistyö poliittisten puolueiden kanssa;

Or. en

Tarkistus 1218
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. kehottaa komissiota ***tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä hybridiuhkien ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta***;	38. kehottaa komissiota ***suhtautumaan maltillisesti uusien kansalaisvuoropuhelun välineiden kehittämiseen; varoittaa luomasta sellaisia pysyviä tai keskitettyjä alustoja, joilla voitaisiin suosia valittuja sidosryhmiä tai luoda rinnakkaisia vaikutuskanavia vakiintuneiden demokraattisten prosessien ulkopuolella; vastustaa toimivan kansalaisyhteiskuntafoorumin perustamista demokratian kilven alaisuuteen; painottaa, että kaikkien valtiosta riippumattomien järjestöjen kanssa tapahtuvien vaihtojen on pysyttävä avoimina ja kaikilta osin edustuksellista demokratiaa täydentävinä antamatta niille neuvoa-antavia tai yhteensovittamista koskevia tehtäviä demokratioiden selviytymiskyvyn tai ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnan alalla***;

Or. en

Tarkistus 1219
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. kehottaa komissiota tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä ***hybridiuhkien ja*** ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta;	38. kehottaa komissiota tehostamaan kansalaisvuoropuhelua koskevaa työtään ja ottamaan tätä tarkoitusta varten käyttöön uusia välineitä; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen perustaa vuoteen 2026 mennessä toimiva kansalaisyhteiskuntafoorumi tukemaan järjestelmällisempää lähestymistapaa vuoropuhelun vahvistamiseen EU:n arvojen mukaisesti; katsoo, että ilmoitettu verkkoon perustettava kansalaistoimintaympäristön tietokeskus voi edistää kansalaisjärjestöjen toiminnan koordinointia demokratian suojelemisessa sekä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnassa ja parantaa tilannetietoisuutta;

Or. en

Tarkistus 1220
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
38 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	38 a. painottaa, että on tärkeää ottaa nuoret aktiivisesti mukaan demokraattiseen toimintaan ja tunnustaa heidät keskeisiksi toimijoiksi

vahvistettaessa kansalaisten ja poliittista osallistumista; kehottaa edistämään uusia osallistumisen muotoja muun muassa kehittämällä osallistavia digitaalisia foorumeita, nuorisoneuvostoja, osallistavaa budjetointia ja ruohonjuuritason aloitteita, jotta varmistetaan merkityksellinen osallistuminen päätöksentekoprosesseihin paikallisella, kansallisella ja Euroopan tasolla; korostaa tarvetta tukea nuorisojohtoista demokraattista innovointia, parantaa kansalaistaitojen tuntemusta ja medialukutaitoa sekä luoda osallistavia tiloja, joissa nuoret voivat muovata toimintapolitiikkoja, osallistua julkiseen keskusteluun ja kehittää luottamusta demokraattisia instituutioita kohtaan;

Or. en

Tarkistus 1221
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
38 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	38 a. kehottaa komissiota kiinnittämään erityistä huomiota ehdokasmaihin ja mahdollisiin ehdokasmaihin ja luomaan säännöllisiä ja jäsenneltyjä vuoropuhelumekanismeja alueen laajuisten kansalaisyhteiskunnan aloitteiden ja toimijoiden kanssa, erityisesti sellaisten toimijoiden, jotka osallistuvat johdonmukaisesti vaalien koskemattomuuteen, disinformaation torjuntaan ja tietojen eheyden ja demokratioiden selviytymiskyvyn tukemiseen osallistavan ja ihmisoikeuksiin perustuvan lähestymistavan pohjalta, ja varmistamaan, että tällainen vuoropuhelu

on merkityksellisesti sidoksissa eurooppalaisen demokratian kilven ja EU:n kansalaisyhteiskuntastrategian täytäntöönpanoon;

Or. en

Tarkistus 1222
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
38 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	38 b. painottaa, että nuoret altistuvat suhteettomasti disinformaatiolle, ulkomaiselle sekaantumiselle ja tekoälyn tuottamalle manipuloivalle sisällölle, koska he luottavat enemmän verkkoalustoihin ja sosiaaliseen mediaan tiedotuksen, viestinnän ja poliittisen osallistumisen osalta; korostaa, että nuorten osallistumisen edistäminen ei näin ollen ole vain osallistamista koskeva kysymys vaan keskeinen osa demokratioiden selviytymiskykyä ja turvallisuutta;

Or. en

Tarkistus 1223
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. painottaa kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman kaltaisten konkreettisten rahoitusohjelmien merkitystä; pitää	***Poistetaan.***

myönteisenä komission ajatusta kyseisen ohjelman säilyttämisestä ja sen sisällyttämisestä uuteen AgoraEU-ohjelmaan vuosiksi 2028–2034; kehottaa komissiota varmistamaan, että AgoraEU-ohjelman asiaankuuluvan lohkon rahoitus vastaa kansalaisjärjestöjen tarpeita ja että sen täytäntöönpanoa hallinnoi suoraan komissio;

Or. en

Tarkistus 1224
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. ***painottaa kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman kaltaisten konkreettisten*** rahoitusohjelmien ***merkitystä; pitää myönteisenä komission ajatusta kyseisen ohjelman säilyttämisestä ja sen sisällyttämisestä uuteen AgoraEU-ohjelmaan vuosiksi 2028–2034; kehottaa komissiota varmistamaan, että AgoraEU-ohjelman asiaankuuluvan lohkon rahoitus vastaa kansalaisjärjestöjen tarpeita ja että sen täytäntöönpanoa hallinnoi suoraan komissio***;	39. ***ilmaisee huolensa kansalaisjärjestöille suunnattujen unionin*** rahoitusohjelmien ***jatkuvasta laajentamisesta, myös kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman ja ehdotetun AgoraEU-kehyksen puitteissa, sillä ne eivät voi muuttaa kansalaisjärjestöjä valtiojohtoisten kansalaisjärjestöjen kaltaisiksi EU:n rahoittamiksi ja valtuuttamiksi yhteisöiksi; muistuttaa, että tällaisen rahoituksen myöntäminen on herättänyt kysymyksiä poliittisesta tasapainosta, avoimuudesta ja välillisestä vaikutuksesta julkiseen keskusteluun; painottaa, että unionin varoja ei pidä käyttää tiettyjen ideologisten ohjelmien edistämiseen eikä jäsenvaltioiden hallitusten tai demokraattisten valintojen vastaista poliittista vaikuttamista harjoittavien toimijoiden rahoittamiseen; kehottaa noudattamaan tiukempia suojatoimia, täydellistä avoimuutta ja poliittista puolueettomuutta kaikessa tulevassa rahoituksessa ja vastustaa tällaisen rahoituksen keskittämistä komission suoran hallinnoinnin***

alaisuudessa;

Or. en

Tarkistus 1225
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. ***painottaa*** kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman kaltaisten konkreettisten rahoitusohjelmien ***merkitystä***; ***pitää myönteisenä komission ajatusta*** kyseisen ohjelman säilyttämisestä ja sen sisällyttämisestä uuteen AgoraEU-ohjelmaan vuosiksi 2028–2034; ***kehottaa komissiota varmistamaan, että AgoraEU-ohjelman asiaankuuluvan lohkon rahoitus vastaa kansalaisjärjestöjen tarpeita ja että sen täytäntöönpanoa hallinnoi suoraan komissio;***	39. ***panee merkille*** kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman kaltaisten konkreettisten rahoitusohjelmien ***olemassaolon***; ***panee merkille, että parhaillaan käydään keskusteluja*** kyseisen ohjelman säilyttämisestä ja sen sisällyttämisestä uuteen AgoraEU-ohjelmaan vuosiksi 2028–2034;

Or. en

Tarkistus 1226
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. painottaa kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman kaltaisten konkreettisten rahoitusohjelmien merkitystä; pitää myönteisenä komission ajatusta kyseisen ohjelman säilyttämisestä ja sen sisällyttämisestä uuteen AgoraEU-ohjelmaan vuosiksi 2028–2034; kehottaa komissiota varmistamaan***, että*** AgoraEU-ohjelman asiaankuuluvan lohkon ***rahoitus***	39. painottaa kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman kaltaisten konkreettisten rahoitusohjelmien merkitystä; pitää myönteisenä komission ajatusta kyseisen ohjelman säilyttämisestä ja sen sisällyttämisestä uuteen AgoraEU-ohjelmaan vuosiksi 2028–2034; kehottaa komissiota varmistamaan AgoraEU-ohjelman asiaankuuluvan lohkon ***riittävän***

vastaa kansalaisjärjestöjen tarpeita ja ***että sen*** täytäntöönpanoa hallinnoi suoraan komissio;	***ja ennakoitavissa olevan rahoituksen, joka*** vastaa kansalaisjärjestöjen tarpeita ja ***jonka*** täytäntöönpanoa hallinnoi suoraan komissio;

Or. en

Tarkistus 1227
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
39 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
39. painottaa ***kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman kaltaisten konkreettisten*** rahoitusohjelmien merkitystä; pitää myönteisenä komission ***ajatusta kyseisen ohjelman säilyttämisestä ja sen sisällyttämisestä uuteen AgoraEU-ohjelmaan vuosiksi 2028–2034; kehottaa komissiota varmistamaan, että AgoraEU-ohjelman asiaankuuluvan lohkon rahoitus vastaa kansalaisjärjestöjen tarpeita ja että sen täytäntöönpanoa hallinnoi suoraan komissio***;	39. painottaa ***tiedotusvälineitä ja kansalaisyhteiskuntaa tukevien EU:n*** rahoitusohjelmien***, mukaan lukien kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelma ja Luova Eurooppa,*** merkitystä; pitää myönteisenä komission ***aikomusta varmistaa jatkuvuus tulevassa monivuotisessa rahoituskehyksessä; kehottaa toteuttamaan oikea-aikaisia ja riittävästi rahoitettuja toimenpiteitä, mukaan lukien tiedotusvälineiden resilienssiä edistävä ohjelma, siirtymän yhdistämiseksi seuraavaan rahoituskauteen; toteaa, että tämä voidaan saavuttaa myös lisäämällä ohjelman kokoa***;

Or. en

Tarkistus 1228
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. ***korostaa tarvetta parantaa***	40. korostaa, että niin kutsutun

kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;

Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; ***toteaa, että nykyään jäsenet voivat hyväksyä maksuja asiakkailta, joita heidän ei tarvitse julkistaa, ja myöntää, että tämä aiheuttaa väärinkäytösten riskin; panee merkille, että yksi tärkeimmistä Qatargate-skandaalin yhteydessä syytetyistä henkilöistä oli kutsunut entisen komission jäsenen sen organisaation johtokuntaan, jota hän käytti väärin vaikutusoperaatiotaan varten, ja että komission eettinen komitea näytti vihreää valoa kyseiselle komission jäsenelle siitä huolimatta, että tätä peitejärjestöä ei ollut rekisteröity EU:n avoimuusrekisteriin eikä sen rahoituslähteitä ollut näin ollen julkaistu, ja ottaa huomioon nykyisen järjestelmän heikkoudet, koska nykyisten lahjomattomuussääntöjen täytäntöönpano perustuu yksinomaan siihen, että saman toimielimen jäsenet toteuttavat toisiinsa nähden omavalvontaa; katsoo, että parlamentin työjärjestystä on uudistettava edelleen avoimuuteen ja koskemattomuuteen liittyvien olemassa olevien aukkokohtien poistamiseksi ja nykyisten sääntöjen täytäntöönpanemiseksi; kehottaa ottamaan käyttöön varoittavia vähimmäisseuraamuksia tapauksissa, joissa Euroopan parlamentin sääntöjä rikotaan, tiukentamaan sellaisten lobbauspuolen työpaikkoja koskevaa kieltoa, joihin sisältyy selvästi konsulttipalveluja, vaatimaan sivutulojen ilmoittamista ensimmäisestä sentistä alkaen sekä uudistamaan jäsenten käyttäytymistä käsittelevää neuvoa-antavaa lautakuntaa siten, että siihen otetaan mukaan riippumattomia ulkopuolisia asiantuntijoita; panee merkille, että seuraavan monivuotisen rahoituskehyksen myötä tulee voimaan varainhoitoasetuksen muutoksia, joiden mukaisesti rahoitus- ja tarjouskilpailuportaalissa ja varainhoidon avoimuuden järjestelmässä saatavilla***

olevat lukuisat tiedot EU:n varojen edunsaajista ja avoimuusrekisterissä olevista edunvalvojista kootaan yhteen yhdyskäytävään; katsoo, että on jatkettava EU:n avoimuusrekisteriä koskevan toimielinten välisen sopimuksen uudistamista, jotta velvoitetaan kaikki yhteisöt ilmoittamaan sekä erityisesti rekisterin soveltamisalaan kuuluviin toimiin että yhteisön kokonaistalousarvioon liittyvät menot, jotta voidaan vertailla lukuja kaikissa rekisteröijien ryhmissä; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen; ***sitoutuu täyttämään kaikki riippumatonta EU:n eettistä elintä koskevan toimielinten välisen sopimuksen mukaiset velvoitteensa;***

Or. en

Tarkistus 1229
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman	40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että ***komissio ja*** vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman

ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;

ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen; ***kehottaa lisäämään valtiosta riippumattomien järjestöjen ja muiden eurooppalaisen demokratian kilven täytäntöönpanoon osallistuvien kansalaisyhteiskunnan toimijoiden roolin selkeyttä ja avoimuutta, mukaan lukien niiden rahoituslähteet, vaikuttamistavoitteet ja lähes sääntelyyn rinnastuvat tehtävät, demokraattisen vastuuvelvollisuuden turvaamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 1230
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin ***vuoksi*** parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;	40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin***, AfD-puoluetta edustavan entisen parlamentin jäsenen Maximilian Krahin avustajan asettamisen syytteeseen vakoilusta Kiinan hyväksi ja sen väitteen vuoksi, jonka mukaan Kreml on lahjonut Euroopan parlamentin jäsenen Petr Bystronin levittämään Venäjän propagandaa,*** parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman

ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen; ***varoittaa käyttämästä väärin avoimuutta koskevia uudistuksia ja hallinnollisia vaatimuksia poliittisena verukkeena tai autoritaaristen toimijoiden hyödyntämänä välineenä, jolla heikennetään demokratiaa ja EU:n etuja;***

Or. en

Tarkistus 1231
Sander Smit

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. korostaa ***tarvetta parantaa*** kansalaisjärjestöjen rahoituksen ***läpinäkyvyyttä*** yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;	40. korostaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen ***täydellisen läpinäkyvyyden tarvetta*** yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen; ***korostaa, että EU:n olisi tältä osin otettava johtoasema rahoitusehtojensa ja työohjelmiensa osalta erityisesti sitovilla avoimuus- ja lahjomattomuuslausekkeilla, jotta turvataan toimielinten välinen vallan tasapaino ja vallanjakoa (trias politica) koskeva yleinen periaate;***

Or. en

Tarkistus 1232
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että ***vihamieliset*** EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;	40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti***, mukaan lukien komission myöntämän rahoituksen läpinäkyvyys,*** ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että EU:n ulkopuolisten maiden toimijat***, militanttijärjestöt ja islamistiryhmät*** voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa***; panee lisäksi merkille huolet tiettyjen kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden mahdollisesta käytöstä institutionaalisten tai poliittisten etujen edistämisen välineinä***; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;

Or. en

Tarkistus 1233
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin ***EU:ssa*** ja ***sen*** jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;	40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti***, mukaan lukien komission myöntämän rahoituksen läpinäkyvyys,*** ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin ***unionissa*** ja jäsenvaltioissa; ***panee lisäksi merkille huolet tiettyjen kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden mahdollisesta käytöstä institutionaalisten tai poliittisten etujen edistämisen välineinä***; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;
	Or. en

Tarkistus 1234
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin	40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin

prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;	prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen; ***painottaa, että on tärkeää julkaista niiden valtiosta riippumattomien järjestöjen nimet, joiden kanssa Euroopan komissio on tehnyt sopimuksia, jotta varmistetaan EU:n rahoittamien toimien täysi avoimuus ja julkinen vastuuvelvollisuus;***
	Or. en

Tarkistus 1235
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;	40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin kutsutun Qatargate-skandaalin vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; ***painottaa, että avoimuusvaatimuksia on sovellettava yhtäläisesti kaikkiin kansalaisyhteiskunnan organisaatioihin, myös niihin, jotka saavat unionin rahoitusta tai toimivat tiiviissä yhteistyössä unionin toimielinten kanssa;***

	painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;

Or. en

Tarkistus 1236
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että ***niin kutsutun Qatargate-skandaalin*** vuoksi parlamentilla on toimielimenä ***erityinen*** vastuu ***ajaa tällä osa-alueella uudistuksia***; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;	40. korostaa tarvetta parantaa kansalaisjärjestöjen rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet kansalaisjärjestöjä hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että ***korruptiota ja ulkomaista sekaantumista koskevista aikaisemmista tapauksista saatujen kokemusten*** vuoksi parlamentilla on toimielimenä ***tietty*** vastuu ***vahvistaa eheyttä, avoimuutta ja vastuuvelvollisuutta koskevia normeja***; painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen;

Or. en

Tarkistus 1237
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. korostaa tarvetta parantaa ***kansalaisjärjestöjen*** rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet ***kansalaisjärjestöjä*** hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin ***kutsutun Qatargate-skandaalin*** vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; ***painottaa kuitenkin, että toimenpiteet ongelman ratkaisemiseksi olisi suunniteltava niin, että niitä ei voitaisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan laillisen toiminnan leimaamiseen***;	40. korostaa tarvetta parantaa ***edunvalvojien*** rahoituksen läpinäkyvyyttä yleisesti ja erityisesti niiden EU:n ulkopuolisilta mailta saaman tuen yhteydessä; palauttaa mieliin, että vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat voivat käyttää ja ovatkin jo käyttäneet ***edunvalvojajärjestöjä*** hyväkseen vaikuttaakseen laittomasti demokraattisiin prosesseihin EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa; korostaa, että niin ***kutsuttujen Qatargate- ja Huawei-skandaalien*** vuoksi parlamentilla on toimielimenä erityinen vastuu ajaa tällä osa-alueella uudistuksia; ***varoittaa käyttämästä väärin niin kutsuttuja avoimuusuudistuksia ja hallinnollisia vaatimuksia demokratian ja EU:n etujen heikentämiseksi***;

Or. en

Tarkistus 1238
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. palauttaa mieliin viimeaikaiset tapaukset, jotka ovat herättäneet vakavaa huolta avoimuudesta, oikeasuhteisuudesta ja perusoikeuksien kunnioittamisesta poliittisen viestinnän ja tiedotusvälineiden sääntelyn yhteydessä, mukaan lukien väitteet komission toteuttamasta kohdennetusta poliittisesta mainonnasta Alankomaiden vaaliprosessien aikana; muistuttaa lisäksi Telegramin perustajan Pavel Durovin pidätykseen liittyvästä kiistasta ja panee merkille esitetyt huolet

sananvapauteen ja tiedonsaantiin mahdollisesti kohdistuvista vaikutuksista; muistuttaa myös tapauksista, joissa televisiokanaville on määrätty seuraamuksia; korostaa, että unionissa kaikkien media-alan toimijoihin tai digitaalisiin alustoihin vaikuttavien toimenpiteiden on oltava ehdottomasti EU:n lainsäädännön, myös perusoikeuskirjan, mukaisia, niiden on pohjauduttava selkeisiin oikeudellisiin perusteisiin, joihin sovelletaan tehokasta tuomioistuinvalvontaa, ja niissä on noudatettava tarpeellisuus-, suhteellisuus- ja syrjimättömyysperiaatteita;

Or. en

Tarkistus 1239
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. toteaa, että vaikka kansalaisyhteiskunnan organisaatioilla on tärkeä rooli moniarvoisuuden, ihmisoikeuksien ja demokraattiseen toimintaan osallistumisen edistämisessä, ne voivat tietyissä tapauksissa joutua sellaisten vihamielisten ulkomaisten vaikuttajien toteuttaman soluttautumisen tai välineellistämisen kohteiksi, jotka pyrkivät häiritsemään politiikkaan liittyviä prosesseja tai vääristämään julkista keskustelua; painottaa, että virallisen politiikkavuoropuhelun ja julkisen politiikan täytäntöönpanon yhteydessä jäsenvaltion tai kolmannen maan asianmukaisesti muodostetun hallituksen olisi pysyttävä EU:n toimielinten ensisijaisena institutionaalisena keskustelukumppanina, kun taas kansalaisyhteiskunnan organisaatiot

osallistuvat neuvoa-antavassa ja täydentävässä ominaisuudessa; korostaa, että tällaisella lähestymistavalla säilytetään demokraattinen legitimiteetti ja institutionaalinen vastuuvelvollisuus sekä edistetään edelleen kansalaisyhteiskunnan merkityksellistä osallistumista;

Or. en

Tarkistus 1240
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. painottaa, että unionin toimielinten on suojeltava itseään kaikenlaiselta eurooppalaisten arvojen vastaisia aatteita edistävien valtiosta riippumattomien toimijoiden soluttautumiselta; panee erityisesti merkille Muslimiveljeskunnan ja FEMYSO-järjestön välisen ideologisen jatkumon ja kehottaa siksi tarkastelemaan uudelleen sen rekisteröintiä avoimuusrekisteriin; on huolissaan Eurooppaan sijoittautuneista äärikonservatiiviryhmistä, kuten Ordo Iurisista, joka johtaa pyrkimyksiä kumota naisten oikeudet ja hlbtqi+-oikeudet;

Or. en

Tarkistus 1241
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. ilmaisee huolensa niin sanotusta Greengate-skandaalista, joka liittyy siihen, että kansalaisjärjestöt ovat saattaneet käyttää EU:n varoja poliittisiin äänestyksiin vaikuttamiseksi; kehottaa tutkimaan näitä väitteitä perusteellisesti ja avoimesti nykyisessä valvontatyöryhmässä ja toteuttamaan toimia sen varmistamiseksi, että unionin rahoitusta käytetään yksinomaan sen aiottuihin tarkoituksiin;

Or. en

Tarkistus 1242
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. painottaa, että koko yhteiskunnan kattavat lähestymistavat ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjuntaan eivät saa hämärtää kansalaisyhteiskunnan tuen ja lähes täytäntöönpanon valvontaan rinnastuvien roolien välistä rajaa; kehottaa ottamaan käyttöön turvatakeita, joilla varmistetaan sensurointitehtävien riippumattomuus ja poliittinen puolueettomuus sekä sen estäminen, että ne ulkoistetaan valtiollisten kansalaisjärjestöjen toimin;

Or. en

Tarkistus 1243
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. kehottaa komissiota kohdentamaan uudelleen sellaisille hallituksille osoitetut varat, jotka levittävät erityisesti Serbiassa ja Georgiassa aktiivisesti disinformaatiota ja EU:n vastaista propagandaa, ja osoittamaan ne kyseisten maiden kansalaisyhteiskunnalle;

Or. en

Tarkistus 1244
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. korostaa, että edunvalvojia koskeviin käytännesääntöihin on sisällytettävä viittaus perussopimuksissa vahvistettujen Euroopan unionin rahoitusperiaatteiden noudattamiseen;

Or. en

Tarkistus 1245
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
40 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 a. panee erittäin huolestuneena merkille yleisen avoimuuden ja asianmukaisen valvonnan puutteen EU:n toimielinten ja valtiosta riippumattomien järjestöjen välisissä suhteissa;

Or. en

Tarkistus 1246
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
40 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 b. ilmaisee huolensa toisinaan ”varjosääntelyksi” kutsutuista käytännöistä, joiden mukaisesti viranomaiset voivat pyrkiä kiertämään sananvapauteen liittyviä perustuslaillisia ja oikeudellisia takeita siirtämällä sisällön valvonnan, sisällön moderoinnin tai sisällön rajoittamisen yksityisille tahoille; korostaa, että sananvapauden kaikenlaisen rajoittamisen on perustuttava selkeisiin oikeudellisiin perusteisiin ja noudatettava laillisuus-, tarpeellisuus- ja suhteellisuusperiaatteita ja että siihen on sovellettava tehokasta tuomioistuinvalvontaa; kehottaa olemaan osoittamatta unionin varoja valtiosta riippumattomille järjestöille, mukaan lukien yhteisöt, jotka toimivat niin sanottuina luotettuina ilmoittajina tai faktantarkistajina, laillisen sisällön seurantaan, merkitsemiseen, luokituksen alentamiseen tai muunlaiseen estämiseen sen todenperäisyydestä riippumatta;

Or. en

Tarkistus 1247
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
40 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 b. arvostelee voimakkaasti sitä, että

komissio käyttää EU:n varoja koskevien kansallisten politiikkakeskustelujen epäsuoraan ohjailuun edunvalvontajärjestöjen strategisen rahoituksen välityksellä, erityisesti silloin, kun tällaisella rahoituksella edistetään tietynlaisia politiikkaa koskevia tuloksia tai talouden toimijoita saatetaan huonoon valoon jäsenvaltioissa[1 a]; kehottaa komissiota julkaisemaan tyhjentävästi kaikki kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden kanssa tehdyt sopimukset ja avustussopimukset, joihin sisältyy politiikkaa koskevaa edunvalvontaa tai kampanjointia, jonka kohteena ovat jäsenvaltioiden toimintapolitiikat tai toimielimet;

[1 a] WELT, ”Geheime Verträge – EU-Kommission bezahlte Aktivisten für Klimalobbyismus”, 6. kesäkuuta 2025, De Telegraaf, ”Brussels betaalt lobby tegen lidstaten”, 2025.

Or. en

Tarkistus 1248
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
40 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 b. kehottaa komissiota luomaan yhtenäisen julkisesti saatavilla olevan EU:n tietokannan, jossa luetellaan kaikki avustukset, sopimukset, edelleen myönnetyt avustukset ja rahoitetut hankkeet ja jossa sopimukset asetetaan pyydettäessä kokonaisuudessaan saataville;

Or. en

Tarkistus 1249
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
40 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 c. muistuttaa, että unionin toimielinten on pysyttävä poliittisesti puolueettomina sovittelijoina eikä niistä pidä tulla toimijoita, jotka muotoilevat tai edistävät erityisiä politiikkaa koskevia narratiiveja jäsenvaltioiden demokraattisissa keskusteluissa; painottaa, että julkisten varojen käytön viestintään, edunvalvontaan tai sidosryhmien mobilisointiin on oltava tarkasti rajoitettua, moniarvoisuutta kunnioittavaa ja poliittista yhdenmukaistamista välttävää ja että siihen on sovellettava mahdollisimman korkeita avoimuus- ja vastuuvelvollisuusnormeja;

Or. en

Tarkistus 1250
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Päätöslauselmaesitys
40 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 c. painottaa, että tietokantaan olisi sisällytettävä ulkopuolisten asiantuntijoiden nimet ja sidokset eturistiriitojen välttämiseksi; korostaa, että tällainen avoimuus on olennaisen tärkeää vastuuvelvollisuuden, demokraattisen valvonnan ja kansalaisten luottamuksen varmistamiseksi, ja varoittaa, että ilman sitä riskinä on, että unionin rahoituksella suositaan tiettyjä narratiiveja ja heikennetään sen demokraattista legitimiteettiä;

Or. en

Tarkistus 1251
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
40 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 d. varoittaa käyttämästä unionin rahoittamia kansalaisvaikuttamista, edustajakokouksia tai valtiosta riippumattomien järjestöjen välittämiä osallistumismekanismeja edustuksellisten demokraattisten prosessien korvaajina; vaatii tällaisten hankkeiden tavoitteiden, tuotosten, rahoittajien ja arviointimittareiden täydellistä avoimuutta sekä takeita, joilla varmistetaan, että julkista rahoitusta ei käytetä ohjaamaan poliittisia mieltymyksiä tai saavuttamaan yhteisymmärrys;

Or. en

Tarkistus 1252
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
40 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 e. vaatii EU:n rahoittamien oikeudellisten edunvalvontahankkeiden ja strategisia oikeudenkäyntejä koskevien aloitteiden avoimuutta ja vastuuvelvollisuutta, mukaan lukien takeet, joilla varmistetaan, että tällaiset toimet eivät johda kansallisten politiikkakeskustelujen epäsuoraan poliittiseen ohjailuun;

Or. en

Tarkistus 1253
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
40 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	40 f. kehottaa komissiota varmistamaan, että aloitteilla, joilla pyritään vahvistamaan demokratioiden selviytymiskykyä, ei tahattomasti edistetä narratiivisen vaikutusvallan keskittymistä julkisesti rahoitettujen viestintäekosysteemien kautta, ja takaamaan tällaisten rakenteiden tavoitteiden, rahoituksen ja hallinnon avoimuuden; painottaa, että viestintää ja selviytymiskykyä koskevista unionin aloitteista ei pidä kehittyä välineitä, joilla muotoillaan tai ohjataan politiikkakeskustelua jäsenvaltioissa; kehottaa ottamaan käyttöön selkeitä takeita, joilla varmistetaan toimielinten puolueettomuus ja moniarvoisuus;

Or. en

Tarkistus 1254
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. ***on tyytyväinen*** komission ***ehdotukseen*** direktiiviksi EU:n ulkopuolisten maiden edunvalvontatoimista ja toteaa, että se on tärkeä osa demokratian puolustamista koskevaa pakettia ja että sillä pyritään	41. ***panee merkille*** komission ***ehdotuksen*** direktiiviksi EU:n ulkopuolisten maiden edunvalvontatoimista ja toteaa, että se on tärkeä osa demokratian puolustamista koskevaa pakettia ja että sillä pyritään

vahvistamaan yhdenmukaiset vaatimukset taloudelliselle toiminnalle, joka liittyy kolmannen maan yhteisön puolesta toteutettavaan edunvalvontaan; ***korostaa, että asiaa koskevat yhteiset säännöt olisivat tärkeä osatekijä EU:n ulkopuolisten maiden vaikuttamista koskevan avoimuuden kannalta; kehottaa lainsäätäjiä saattamaan lainsäädäntöprosessin päätökseen viipymättä***;	vahvistamaan yhdenmukaiset vaatimukset taloudelliselle toiminnalle, joka liittyy kolmannen maan yhteisön puolesta toteutettavaan edunvalvontaan; ***tähdentää kuitenkin, että tämän kysymyksen ratkaisemiseksi toteutettavia toimenpiteitä ei pitäisi käyttää väärin kansalaisyhteiskunnan toiminnan leimaamiseksi sellaisenaan, ja toteaa tältä osin jälleen SEU-sopimuksen 11 artiklan mukaisesti, että aktiivinen vuoropuhelu kansalaisyhteiskunnan kanssa on olennaisen tärkeää aktiivisen kansalaistoimintaympäristön edistämiseksi, vastuuvelvollisuuden ja avoimuuden varmistamiseksi sekä parhaista käytännöistä tiedottamiseksi päätöksentekijöille***;

Or. en

Tarkistus 1255
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. on tyytyväinen komission ehdotukseen direktiiviksi EU:n ulkopuolisten maiden edunvalvontatoimista ja toteaa, että se on tärkeä osa demokratian puolustamista koskevaa pakettia ja että sillä pyritään vahvistamaan yhdenmukaiset vaatimukset taloudelliselle toiminnalle, joka liittyy kolmannen maan yhteisön puolesta toteutettavaan edunvalvontaan; korostaa, että asiaa koskevat yhteiset säännöt olisivat tärkeä osatekijä EU:n ulkopuolisten maiden vaikuttamista koskevan avoimuuden kannalta; kehottaa lainsäätäjiä saattamaan lainsäädäntöprosessin päätökseen viipymättä;	41. on tyytyväinen komission ehdotukseen direktiiviksi EU:n ulkopuolisten maiden edunvalvontatoimista ja toteaa, että se on tärkeä osa demokratian puolustamista koskevaa pakettia ja että sillä pyritään vahvistamaan yhdenmukaiset vaatimukset taloudelliselle toiminnalle, joka liittyy kolmannen maan yhteisön puolesta toteutettavaan edunvalvontaan; korostaa, että asiaa koskevat yhteiset säännöt olisivat tärkeä osatekijä EU:n ulkopuolisten maiden vaikuttamista koskevan avoimuuden kannalta; kehottaa lainsäätäjiä saattamaan lainsäädäntöprosessin päätökseen viipymättä; ***korostaa, että jäsenvaltioiden on varmistettava, että***

tämän direktiivin noudattaminen ei johda perusoikeuksien rajoittamiseen;

Or. en

Tarkistus 1256
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. ***on tyytyväinen komission ehdotukseen*** direktiiviksi EU:n ulkopuolisten maiden edunvalvontatoimista ja toteaa, että se on ***tärkeä*** osa demokratian puolustamista koskevaa pakettia ja että sillä pyritään vahvistamaan yhdenmukaiset vaatimukset taloudelliselle toiminnalle, joka liittyy kolmannen maan yhteisön puolesta toteutettavaan edunvalvontaan; korostaa, että asiaa ***koskevat yhteiset säännöt olisivat*** tärkeä osatekijä EU:n ulkopuolisten maiden vaikuttamista koskevan avoimuuden kannalta; kehottaa lainsäätäjiä ***saattamaan lainsäädäntöprosessin päätökseen viipymättä***;	41. ***panee merkille, että komissio on esittänyt ehdotuksen*** direktiiviksi EU:n ulkopuolisten maiden edunvalvontatoimista ja toteaa, että se on osa demokratian puolustamista koskevaa pakettia ja että sillä pyritään vahvistamaan yhdenmukaiset vaatimukset taloudelliselle toiminnalle, joka liittyy kolmannen maan yhteisön puolesta toteutettavaan edunvalvontaan; korostaa, että asiaa ***koskevien yhteisten sääntöjen olisi oltava*** tärkeä osatekijä EU:n ulkopuolisten maiden vaikuttamista koskevan avoimuuden kannalta; ***toteaa, että lainsäätäjien väliset keskustelut ovat käynnissä ja että lopputulos ei ole vielä tiedossa;*** kehottaa lainsäätäjiä ***kiinnittämään tiiviisti huomiota lainsäädäntöprosessiin***;

Or. en

Tarkistus 1257
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. on tyytyväinen komission	41. on tyytyväinen komission

ehdotukseen direktiiviksi EU:n ulkopuolisten maiden edunvalvontatoimista ja toteaa, että se on tärkeä osa demokratian puolustamista koskevaa pakettia ja että sillä pyritään vahvistamaan yhdenmukaiset vaatimukset taloudelliselle toiminnalle, joka liittyy kolmannen maan ***yhteisön*** puolesta toteutettavaan edunvalvontaan; korostaa, että asiaa koskevat yhteiset säännöt ***olisivat tärkeä osatekijä*** EU:n ulkopuolisten maiden vaikuttamista ***koskevan avoimuuden kannalta***; kehottaa lainsäätäjiä saattamaan lainsäädäntöprosessin päätökseen viipymättä;	ehdotukseen direktiiviksi EU:n ulkopuolisten maiden edunvalvontatoimista ja toteaa, että se on tärkeä osa demokratian puolustamista koskevaa pakettia ja että sillä pyritään vahvistamaan yhdenmukaiset vaatimukset taloudelliselle toiminnalle, joka liittyy kolmannen maan ***yhteisöjen*** puolesta toteutettavaan edunvalvontaan; korostaa, että asiaa koskevat yhteiset säännöt ***edistävät vastuuvelvollisuutta ja luottamusta EU:n päätöksentekoa kohtaan lisäämällä*** EU:n ulkopuolisten maiden vaikuttamista ***koskevaa avoimuutta perusoikeuksia kaikilta osin kunnioittaen***; kehottaa lainsäätäjiä saattamaan lainsäädäntöprosessin päätökseen viipymättä;
	Or. en

Tarkistus 1258
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
41 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 a. ilmaisee vakavan huolensa siitä, että Euroopan komission valtiosta riippumattomille järjestöille myöntämää rahoitusta on joissakin tapauksissa tahallisesti välineellistetty tavalla, joka uhkaa luoda keinotekoisen käsityksen yhteiskunnallisesta yhteisymmärryksestä tiettyjen politiikka-aloitteiden yhteydessä, ja toteaa, että tämä heikentää avoimuutta ja mahdollisesti vaarantaa EU:n päätöksentekoprosessin uskottavuuden ja eheyden;
	Or. en

Tarkistus 1259

Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
41 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 a. korostaa, että ulkomaista sekaantumista ei tapahdu yksinomaan digitaalisten alustojen tai peiteltyjen verkkokampanjoiden kautta, vaan sitä voidaan toteuttaa myös institutionalisoitujen pitkän aikavälin rakenteiden kautta, mukaan lukien uskonnolliset tai yhteisölliset järjestöt, jotka ovat luonnostaan sidoksissa kolmansien maiden valtion viranomaisiin;

Or. en

Tarkistus 1260
Pina Picierno

Päätöslauselmaesitys
41 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 a. kehottaa komissiota ylläpitämään mahdollisuuksien mukaan yhteyksiä myös luotettaviin kansallisiin viranomaisiin tai kolmansien maiden tunnustettuihin kansalaisyhteiskunnan organisaatioihin sellaisten jäsenvaltioiden organisaatioiden lisäksi, jotka käsittelevät disinformaation ja tiedon manipuloinnin torjuntaa;

Or. en

Tarkistus 1261
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
41 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 b. panee merkille, että useissa jäsenvaltioissa toimii uskonnollisia yhdistyksiä, joiden henkilöstö, rahoitus ja organisaatiorakenteet voivat olla suoraan yhteydessä kolmannen maan viranomaisiin ja riippuvaisia niistä, ja toteaa, että tämän myötä saatetaan luoda kestäviä vaikutuskanavia; muistuttaa, että uskonnollisten asioiden järjestämistä koskeva toimivalta on edelleen ensisijaisesti jäsenvaltioilla SEU-sopimuksen 4 artiklan 2 kohdan mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 1262
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
41 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 c. toteaa julkisessa keskustelussa esille tuodun esimerkin mukaisesti, että Saksan turkkilais-islamilainen uskonnollisten asioiden unioni ylläpitää rakenteellisia yhteyksiä Turkin uskonnollisten asioiden puheenjohtajistoon (Diyanet), mukaan lukien Turkin valtion virkamiehinä toimivien imaamien lähettäminen, palkkaus ja valvonta, ja huomauttaa, että tämä herättää kysymyksiä ulkomaisen valtion vaikutusvallasta joissakin maahanmuuttajayhteisön osissa;

Or. en

Tarkistus 1263
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
41 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 d. kehottaa lisäämään uskonnollisten järjestöjen ja yhteisöllisten järjestöjen ulkomaisen rahoituksen avoimuutta, mukaan lukien lähteiden, välittäjien ja hyödyn valvonnan julkistaminen, noudattaen kaikilta osin perusoikeuksia ja toimien tiiviissä yhteistyössä jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa;

Or. en

Tarkistus 1264
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
41 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 e. ilmaisee huolensa siitä, että ulkomaiset valtioon sidoksissa olevat järjestöt, mukaan lukien kiinalaiset valtiojohtoiset kansalaisjärjestöt, voivat osallistua EU:n tason kuulemisiin, kansalaisyhteiskunnan foorumeihin ja rahoitettuihin hankkeisiin ilmoittamatta asianmukaisesti rakenteellisista, taloudellisista tai johtajuuteen liittyvistä sidoksista ulkomaiden hallituksiin tai hallitseviin puolueisiin; kehottaa komissiota julkaisemaan konsolidoidun yleiskatsauksen kaikista EU:n varoista, jotka on osoitettu suoraan tai välillisesti valtion viranomaisiin sidoksissa oleville ulkomaisille järjestöille, ja täsmentämään ohjelmia, määriä ja tavoitteita;

Or. en

Tarkistus 1265
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
41 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 f. ottaa huomioon kehittynyttä datakartoitusta ja avointen lähteiden tiedustelua koskevien valmiuksien merkityksen monimutkaisten yritys- ja tutkimusverkostojen hämärtämien ulkomaisen vaikutuksen mallien havaitsemisessa; kehottaa jäsenvaltioita sisällyttämään järjestelmällisesti jäsennellyt avointen lähteiden tiedustelun menetelmät ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaan, vientivalvontapäätöksiin ja tutkimusyhteistyötä koskeviin arviointeihin ja välttämään samalla arkaluonteisten kansallisten turvallisuustoimintojen tarpeetonta keskittämistä;

Or. en

Tarkistus 1266
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
41 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	41 g. torjuu häiriönsietokykyä koskevan tuen myöntämisen ehdokasmaille ja naapurimaille; painottaa, että kaikissa EU:n toimissa on kunnioitettava niiden perustuslaillista järjestystä ja demokraattista itsemääräämisoikeutta; vaatii avoimuutta ja tiukkoja rajoituksia kaikille EU:hun sidoksissa oleville kohdennetuille interventioille tai vaaleihin liittyville koordinointimekanismeille, jotka

vaikuttavat kolmansien maiden tietoympäristöön, sekä selkeää oikeusperustaa ja valvontaa tällaista toimintaa varten;

Or. en

Tarkistus 1267
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. painottaa, että on tärkeää, että kansalaiset osallistuvat demokraattisiin prosesseihin; kehottaa komissiota varmistamaan yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa selkeän ja tehokkaan viestinnän aloitteista, joita se kehittää edistääkseen ja tehostaakseen kansalaisten osallistumista koskevien välineidensä käyttöä; panee tyytyväisenä merkille sen, että komissio on vahvistanut tällaisia välineitä, erityisesti eurooppalaista kansalaisaloitetta, eurooppalaisia kansalaispaneeleja ja kansalaisvaikuttamisfoorumia, sekä ehdotuksen, joka koskee kansalaisten osallistumista koskevan kansallisten viranomaisten verkoston vahvistamista;	42. painottaa, että on tärkeää, että kansalaiset***, etenkin nuoret,*** osallistuvat ***demokraattisiin prosesseihin; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita etenemään digitaalista lukutaitoa pidemmälle ja edistämään demokraattiseen toimintaan osallistumisen uusia muotoja, jotka on mukautettu nuorempien sukupolvien digitaalisiin tottumuksiin; painottaa, että demokraattiseen toimintaan osallistumista koskevien välineiden ja alustojen suunnittelussa tarvitaan nuorisokeskeisiä lähestymistapoja; kehottaa lisäämään investointeja nuorille tarkoitettuihin kansalaiskasvatusohjelmiin, joissa yhdistetään medialukutaito ja käytännön osallistuminen*** demokraattisiin prosesseihin; kehottaa komissiota varmistamaan yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa selkeän ja tehokkaan viestinnän aloitteista, joita se kehittää edistääkseen ja tehostaakseen kansalaisten osallistumista koskevien välineidensä käyttöä; panee tyytyväisenä merkille sen, että komissio on vahvistanut tällaisia välineitä, erityisesti eurooppalaista kansalaisaloitetta, eurooppalaisia kansalaispaneeleja ja kansalaisvaikuttamisfoorumia, sekä ehdotuksen, joka koskee kansalaisten osallistumista koskevan kansallisten viranomaisten verkoston vahvistamista;

Or. en

Tarkistus 1268
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. painottaa, että on tärkeää, että kansalaiset osallistuvat demokraattisiin prosesseihin; kehottaa komissiota varmistamaan yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa ***selkeän ja tehokkaan viestinnän aloitteista, joita se kehittää edistääkseen ja tehostaakseen kansalaisten osallistumista koskevien välineidensä käyttöä***; ***panee tyytyväisenä merkille sen, että komissio on vahvistanut tällaisia välineitä, erityisesti eurooppalaista kansalaisaloitetta, eurooppalaisia kansalaispaneeleja ja kansalaisvaikuttamisfoorumia, sekä ehdotuksen, joka koskee kansalaisten osallistumista koskevan kansallisten viranomaisten verkoston vahvistamista;***	42. painottaa, että on tärkeää, että kansalaiset osallistuvat demokraattisiin prosesseihin; kehottaa komissiota varmistamaan yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa***, että kansalaisten ja yritysten keskuudessa lisätään tietoisuutta ulkomaisesta sekaantumisesta***;

Or. en

Tarkistus 1269
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. painottaa, että on tärkeää, että kansalaiset osallistuvat demokraattisiin prosesseihin; kehottaa komissiota varmistamaan yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa selkeän ja tehokkaan viestinnän aloitteista, joita se kehittää edistääkseen ja tehostaakseen kansalaisten osallistumista	42. painottaa, että on tärkeää, että kansalaiset osallistuvat demokraattisiin prosesseihin; kehottaa komissiota varmistamaan yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa selkeän ja tehokkaan viestinnän aloitteista, joita se kehittää edistääkseen ja tehostaakseen kansalaisten osallistumista

koskevien välineidensä käyttöä; panee tyytyväisenä merkille sen, että komissio on vahvistanut tällaisia välineitä, erityisesti eurooppalaista kansalaisaloitetta, eurooppalaisia kansalaispaneeleja ja kansalaisvaikuttamisfoorumia***, sekä ehdotuksen***, joka koskee kansalaisten osallistumista koskevan kansallisten viranomaisten verkoston vahvistamista;	koskevien välineidensä käyttöä; panee tyytyväisenä merkille sen, että komissio on vahvistanut tällaisia välineitä, erityisesti eurooppalaista kansalaisaloitetta, eurooppalaisia kansalaispaneeleja ja kansalaisvaikuttamisfoorumia***; painottaa, että tällaisten välineiden olisi edelleen täydennettävä edustuksellista demokratiaa eikä niillä pidä korvata tai sivuuttaa kansallisia demokraattisia prosesseja tai vaaleilla valittuja toimielimiä; muistuttaa, että ensisijainen vastuu kansalaisten osallistumisesta on jäsenvaltioilla; suhtautuu myönteisesti ehdotukseen***, joka koskee kansalaisten osallistumista koskevan kansallisten viranomaisten verkoston vahvistamista;

Or. en

Tarkistus 1270
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
42 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 a. panee huolestuneena merkille useiden kansallisten viranomaisten dokumentoidut havainnot ja riippumattomat tutkimukset, jotka koskevat Muslimiveljeskuntaan sidoksissa olevien järjestöjen ja verkostojen toimintaa tietyissä jäsenvaltioissa, erityisesti ottaen huomioon poliittisen vaikuttamisen, soluttautumisen ja demokraattisten arvojen kanssa yhteensopimattomien ideologisten narratiivien levittämisen riskit; korostaa, että eurooppalaisen demokratian kilven kehyksessä on tarpeen vahvistaa avoimuutta, seurantaa ja yhteistyötä jäsenvaltioiden välillä, jotta estetään kohtuuton vaikutus julkisiin instituutioihin, koulutusjärjestelmiin ja

kansalaisyhteiskunnan rakenteisiin;

Or. en

Tarkistus 1271
Fidias Panayiotou

Päätöslauselmaesitys
42 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 a. korostaa, että nuoret ovat erityisen alttiita sosiaaliseen mediaan perustuvalle disinformaatiolle ja manipuloinnille samalla kun he muodostavat eurooppalaisen demokratian tulevaisuuden keskeisen pilarin; kehottaa lisäämään yhteiskunnan häiriönsietokyvyn vahvistamiseksi toimia, joita kohdennetaan nuoriin medialukutaitoa ja digitaalista lukutaitoa koskevilla ohjelmilla, joissa keskitytään erityisesti disinformaatioon ja ulkomaiseen sekaantumiseen, ja tukemalla nuorisolähtöisiä kansalaisvaikuttamis- ja faktantarkistusaloitteita, myös paikallisella ja alueellisella tasolla;

Or. en

Tarkistus 1272
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
42 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 a. suhtautuu myönteisesti komission jatkuviin pyrkimyksiin tukea kansalaisten osallistumista ja demokraattista innovointia, kuten Citizen Participation Platform -foorumia; korostaa kuitenkin

tarvetta edelleen kehittää ja ottaa käyttöön helposti saavutettavia, käyttäjäystävällisiä ja monikielisiä digitaalisia osallistumisvälineitä, joilla voidaan tavoittaa kansalaiset laajamittaisesti, jotta lisätään osallistumisastetta, monipuolistetaan osallistumisprofiileja ja varmistetaan, että kansalaisten antamalla panoksella tuetaan merkityksellisesti päätöksentekoprosesseja;

Or. en

Tarkistus 1273
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
42 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 a. korostaa, että digitaaliset julkishyödykkeet edistävät olennaisesti EU:n tietoinfrastruktuurin eheyttä samalla, kun ne antavat kansalaisille, myös nuorille, vähemmistöille ja syrjäytyneille ryhmille, mahdollisuuden osallistua merkityksellisesti demokraattiseen toimintaan, ja kehottaa komissiota ottamaan tämän näkökohdan huomioon ja edistämään digitaalisten julkishyödykkeiden käyttöä rakenneosina suvereenin ja kestävän EU:n digitaalisen infrastruktuurin saavuttamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1274
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
42 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 a. korostaa EU:n syrjäisimpien alueiden ja merentakaisten maiden ja alueiden alttiutta hybridihyökkäyksille, kuten niiden jäsenvaltioihin ja muuhun maailmaan yhdistävien infrastruktuurien ottamista ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän kohteeksi; tuomitsee tässä yhteydessä puuttumisen Uuden-Kaledonian ja Grönlannin asioihin; katsoo, että ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään liittyvissä lainsäädännössä ja hankkeissa olisi otettava huomioon niiden erityistilanne ja -rajoitteet;

Or. en

Tarkistus 1275
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
42 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 b. korostaa, että akateeminen vapaus, mukaan lukien tutkimuksen, opetuksen ja tieteellisen ilmaisun vapaus, muodostaa demokraattisten yhteiskuntien peruspilarin ja eurooppalaisen demokratian kilven olennaisen osan; korostaa, että riippumattomilla akateemisilla laitoksilla ja tutkijoilla on ratkaiseva rooli luotettavan tiedon tuottamisessa, disinformaation paljastamisessa, hybridiuhkien analysoimisessa ja näyttöön perustuvaan päätöksentekoon vaikuttamisessa; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita vahvistamaan suojatoimia akateemiseen työhön kohdistuvaa poliittista tai ulkomaista sekaantumista vastaan, suojelemaan tutkijoita pelottelulta tai kohtuuttomalta paineelta sekä tukemaan

rajat ylittävää tieteellistä yhteistyötä ja tietojen saatavuutta, jotta varmistetaan, että korkeakoulut ja tutkimuskeskukset voivat edistää täysimittaisesti yhteiskunnan häiriönsietokykyä, innovointia ja demokraattisten arvojen puolustamista;

Or. en

Tarkistus 1276
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
42 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 b. korostaa tarvetta vahvistaa tukea maahanmuuttajayhteisöön keskittyvälle kansalaisvaikuttamiselle, medialukutaidolle ja digitaaliselle lukutaidolle, jotka on räätälöity maahanmuuttajayhteisöjen tietoekosysteemejä varten; kehottaa komissiota sisällyttämään eurooppalaiseen demokratian kilpeen maahanmuuttajayhteisöjä osallistavia häiriönsietokykyä koskevia toimenpiteitä, mukaan lukien kohdennettu tietoisuuden lisääminen, strateginen viestintä, tutkimusyhteistyö ja tehostettu vuoropuhelu maahanmuuttajayhteisöjen sidosryhmien kanssa, jotta voidaan turvata osallistuminen demokraattiseen toimintaan, suojella perusoikeuksia ja varmistaa, että maahanmuuttajayhteisöjen tietämys ja verkostot hyödyttävät EU:n toimia ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 1277
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
42 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	42 c. toteaa, että epävakauttavia toimia ei ilmene ainoastaan digitaalisessa ympäristössä, vaan niitä voi esiintyä myös symbolisina toimina tai pelottelutoimina fyysisessä julkisessa tilassa – mukaan lukien provokatiivisten mielikuvien, vandalismin tai kohdennettujen toimien esittäminen jännitteiden lietsomiseksi tai tiettyjen yhteisöjen leimaamiseksi – ja että niillä pyritään vahvistamaan sosiaalisia jakoja, herättämään pelkoa ja heikentämään kansalaisten luottamusta;

Or. en

Tarkistus 1278
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
43 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
43. katsoo, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden suojeleminen kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvalta fyysiseltä ja digitaaliselta sabotaasilta on keskeinen tekijä demokratioiden selviytymiskyvyn turvaamisessa; ***kehottaa toteuttamaan*** tehokkaita ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä, vahvistamaan rajatylittävää yhteistyötä ja parantamaan EU:n valmiuksia havaita ja torjua tällaista vihamielistä toimintaa ja reagoida siihen;	43. katsoo, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden suojeleminen kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvalta fyysiseltä ja digitaaliselta sabotaasilta on keskeinen tekijä demokratioiden selviytymiskyvyn turvaamisessa; ***muistuttaa, että tällaiseen hybriditoimintaan on sisältynyt EU:n alueella toteutettuja sabotaasitoimia, kuten Vrběticessa (Tšekki) vuonna 2014 tapahtunut ampumatarvikevarikkojen räjähdys, jonka kansalliset viranomaiset katsoivat olleen valtion tukema operaatio, joka ei ylittänyt aseellisen konfliktin kynnystä, tai räjähdys, jonka***

tarkoituksena oli tuhota Varsovan ja Lublinin välinen rautatielinja Mikassa (Puola) vuonna 2025, ja korostaa, että tarvitaan tehokkaita ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä, vahvistamaan rajatylittävää yhteistyötä ja parantamaan EU:n valmiuksia havaita ja torjua tällaista vihamielistä toimintaa ja reagoida siihen ***sekä edistää EU:n virastojen (kuten esimerkiksi Frontexin) kautta rajatylittävien kriittisten infrastruktuurien suojelua ja vahvistaa yhteistyötä merisatama-, lentoasema- ja maarajaviranomaisten kanssa yhteisten haavoittuvuusarviointien vahvistamiseksi***;

Or. en

Tarkistus 1279
Christophe Gomart

Päätöslauselmaesitys
43 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
43. katsoo, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden suojeleminen kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvalta fyysiseltä ja digitaaliselta sabotaasilta on keskeinen tekijä demokratioiden selviytymiskyvyn turvaamisessa; kehottaa toteuttamaan tehokkaita ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä, vahvistamaan rajatylittävää yhteistyötä ja parantamaan EU:n valmiuksia havaita ja torjua tällaista vihamielistä toimintaa ja reagoida siihen;	43. katsoo, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden suojeleminen kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvalta fyysiseltä ja digitaaliselta sabotaasilta on keskeinen tekijä demokratioiden selviytymiskyvyn turvaamisessa; kehottaa toteuttamaan tehokkaita ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä, vahvistamaan rajatylittävää yhteistyötä ja parantamaan EU:n valmiuksia havaita ja torjua tällaista vihamielistä toimintaa ja reagoida siihen; ***korostaa tarvetta laatia kriittisen infrastruktuurin yhteinen EU:n tason määritelmä, sillä käsite vaihtelee jäsenvaltioiden välillä; katsoo, että yhdenmukaistettu eurooppalainen kehys edistäisi eri jäsenvaltioiden välistä synergiaa, mahdollistaisi tehokkaan yhteistyön ja vahvistaisi unionin kilpailukykyä;***

Or. fr

Tarkistus 1280
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
43 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
43. katsoo, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden suojeleminen kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvalta fyysiseltä ja digitaaliselta sabotaasilta on keskeinen tekijä demokratioiden selviytymiskyvyn turvaamisessa; kehottaa toteuttamaan tehokkaita ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä, vahvistamaan rajatylittävää yhteistyötä ja parantamaan EU:n valmiuksia havaita ja torjua tällaista vihamielistä toimintaa ja reagoida siihen;	43. katsoo, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden suojeleminen kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvalta fyysiseltä ja digitaaliselta sabotaasilta on keskeinen tekijä demokratioiden selviytymiskyvyn turvaamisessa; kehottaa toteuttamaan tehokkaita ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä, vahvistamaan rajatylittävää yhteistyötä ja parantamaan EU:n valmiuksia havaita ja torjua tällaista vihamielistä toimintaa ja reagoida siihen; ***korostaa riskiä, joka liittyy siihen, että ulkomaiden hallussa on olennaisen tärkeitä infrastruktuureja, joita ovat esimerkiksi viestintäinfrastruktuurit, digitaaliset infrastruktuurit, merenalaiset kaapelit, energiainfrastruktuurit, liikennekeskukset, sairaalat ja julkisen palvelun infrastruktuuri;***

Or. en

Tarkistus 1281
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
43 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
43. katsoo, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden suojeleminen kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvalta fyysiseltä ***ja digitaaliselta*** sabotaasilta on keskeinen tekijä demokratioiden selviytymiskyvyn	43. katsoo, että EU:n ja sen jäsenvaltioiden suojeleminen kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvalta fyysiseltä sabotaasilta ***ja kybersabotaasilta*** on keskeinen tekijä demokratioiden

turvaamisessa; kehottaa toteuttamaan tehokkaita ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä, vahvistamaan rajatylittävää yhteistyötä ja parantamaan EU:n valmiuksia havaita ja torjua tällaista vihamielistä toimintaa ja reagoida siihen;	selviytymiskyvyn turvaamisessa; kehottaa ***laatimaan ennakoivan strategian uhkien torjumiseksi,*** toteuttamaan tehokkaita ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä, vahvistamaan rajatylittävää yhteistyötä ja parantamaan EU:n valmiuksia havaita ja torjua tällaista vihamielistä toimintaa ja reagoida siihen;
	Or. en

Tarkistus 1282
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
43 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	43 a. korostaa, että suurin osa EU:n jäsenvaltioista on päivittänyt kansallisia turvallisuusstrategioitaan ja sisällyttänyt niihin kattavia toimenpiteitä hybridiuhkien torjumiseksi; toteaa, että tällaiset uhkat eivät rajoitu yhden jäsenvaltion alueelle ja että niiden rajat ylittävän, yhteenliitetyn ja moniulotteisen luonteen vuoksi, mukaan lukien kyberhyökkäykset, disinformaatio, vaikuttamistoimet ja kriittisen infrastruktuurin haavoittuvuudet, tehokas reagointi edellyttää tehostettua yhteistyötä, järjestelmällistä tietojenvaihtoa ja koordinoituja toimia EU:n tasolla; kehottaa sisällyttämään seuraavaan monivuotiseen rahoituskehykseen erillisen talousarvion, joka on tarkoitettu erityisesti hybridiuhkien torjuntaan, tukitoimenpiteisiin, kuten uskontodiplomatiaan, media- ja informaatiolukutaitoon liittyviin kampanjoihin, sekä käytännön välineisiin, joilla estetään refleksiivinen valvonta, manipulointi ja muut yhteiskuntiin ja demokraattisiin prosesseihin kohdistuvan salaisen

vaikuttamisen muodot;

Or. en

Tarkistus 1283
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat;	44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä; ***tuomitsee lisäksi hybridihyökkäykset niiden kaikissa muodoissa, mukaan lukien kyberhyökkäykset, sähköisen häirinnän, kuten GPS-järjestelmän signaalien häirinnän ja väärentämisen, energia-, televiestintä- ja merenalaisen kaapeli-infrastruktuurin sabotaasin sekä koordinoidut fyysiset tai digitaaliset toimet, joilla pyritään häiritsemään keskeisiä julkisia palveluja ja demokraattisia prosesseja;*** kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat;

Or. en

Tarkistus 1284
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat;	44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin***, teollisuuskeskittymiin*** ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat; ***kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tekemään tiiviisti yhteistyötä Ukrainan kanssa ja hyödyntämään sen laajaa kokemusta venäläisten droonien havaitsemisesta ja pysäyttämisestä;***

Or. en

Tarkistus 1285
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät ***eskaloivat,*** drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset***, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä***; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan ***koordinoidusti, yhtenäisesti ja*** asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin***, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat***	44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan asianmukaisesti ***ja oikeasuhteisesti*** kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin;

uhkat;

Or. en

Tarkistus 1286
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset***, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä***; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin***, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat***;	44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin;

Or. en

Tarkistus 1287
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-	44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten ***EU:n rajaturvallisuusinfrastruktuuriin,*** siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset,

Venäjä; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat;	joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat;

Or. en

Tarkistus 1288
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä; kehottaa ***jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat***;	44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä; kehottaa ***harkitsevaisuuteen droonien väitetyistä poikkeamista ilmoittamisessa ja niiden lukemisessa jonkin tahon syyksi, jotta vältetään väärät positiiviset tunnistustulokset ja lievennetään kohtuuttoman eskaloitumisen riskiä***;

Or. en

Tarkistus 1289
Jaroslav Bžoch

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen	44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen

infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset***, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä***; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ***ilma-alukset,*** droonit ***ja muut ilmasta saapuvat uhkat***;	infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas droonit; ***painottaa, että konfliktit olisi ratkaistava diplomaattisin keinoin ja kansainvälistä oikeutta kaikilta osin noudattaen;***

Or. en

Tarkistus 1290
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
44 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat;	44. tuomitsee jyrkästi kriittiseen infrastruktuuriin, kuten siviililentoasemiin, sotilastukikohtiin***, satamiin*** ja energialaitoksiin, eri puolilla EU:ta kohdistetut ja infrastruktuurin toimintaa häiritsevät eskaloivat, drooneilla ja muilla ilma-aluksilla toteutetut hyökkäykset, joiden taustalla ovat erityisesti Venäjä ja Valko-Venäjä; kehottaa jäsenvaltioita reagoimaan koordinoidusti, yhtenäisesti ja asianmukaisesti kaikkiin ilmatilansa loukkauksiin, myös ampumalla alas ilma-alukset, droonit ja muut ilmasta saapuvat uhkat;

Or. en

Tarkistus 1291
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
44 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	44 a. tuomitsee jyrkästi kaikki kriittiseen infrastruktuuriin, erityisesti rautatieinfrastruktuuriin, kohdistuvat hyökkäykset, jotka vaarantavat kansalaisten hengen ja turvallisuuden; muistuttaa Puolan rautatieinfrastruktuuriin Varsovan ja Lublinin välisellä strategisella reitillä kohdistuneesta ennennäkemättömästä sabotaasista, jonka tarkoituksena oli aiheuttaa junaonnettomuus ja mahdollisesti lukuisia ihmishenkien menetyksiä; toteaa, että Puolan viranomaiset ovat tunnistaneet epäillyt tekijät; kehottaa Valko-Venäjän viranomaisia tekemään kaikilta osin yhteistyötä Puolan ja kansainvälisten tutkimusten kanssa, jakamaan viipymättä kaikki asiaankuuluvat tiedot ja varmistamaan epäiltyjen tehokkaan syytteeseenpanon ja/tai luovuttamisen, jotta kaikki vastuussa olevat voidaan saattaa tuomioistuimen käsittelyyn;

Or. en

Tarkistus 1292
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
44 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	44 a. kehottaa lisäämään EU:n tukea kyberturvallisuuteen liittyvän häiriönsietokyvyn parantamiseksi ja kriittisen infrastruktuurin, kuten energiaverkkojen, satamien, merenalaisten kaapeleiden ja digitaalisen infrastruktuurin, suojaamiseksi Mustanmeren alueella

kyberhyökkäyksiltä ja sabotaasilta; painottaa, että on tärkeää toteuttaa yhteisiä harjoituksia, kehittää valmiuksia ja antaa teknistä apua kumppanimaille, joihin kohdistuu jatkuvaa hybridipainetta;

Or. en

Tarkistus 1293
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
44 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	44 b. tuomitsee Kuuban kansalaisten osallistumisen kriittisen infrastruktuurin vastaisiin hyökkäyksiin ja heidän viime aikoina Liettuassa toteuttamiin sabotaasitoimiinsa;

Or. en

Tarkistus 1294
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Päätöslauselmaesitys
45 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
45. korostaa, että EU:n vastainen Venäjän hybriditoiminta on usein luokiteltavissa valtion tukemaksi terrorismiksi, vaikka se ei ylitäkään aseellisen hyökkäyksen kynnystä; tähdentää siksi tarvetta soveltaa kaikkia terrorismin torjumiseksi käytettävissä olevia oikeudellisia kehyksiä Venäjän vihamieliseen toimintaan, joka loukkaa EU:n jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta, heikentää niiden instituutioiden integriteettiä ja uhkaa suoraan siviiliväestön turvallisuutta;	***Poistetaan.***

painottaa, että EU:n on kiireellisesti muutettava kurssia puolustuksesta aktiiviseen pelotteeseen; kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan oikeudellisia ja operatiivisia kehyksiä oikeasuhteisille hyökkäystoimenpiteille, joissa kohteeksi otetaan Venäjän toteuttamien vakautta horjuttavien toimien taustalla oleva logistinen ja digitaalinen infrastruktuuri;

Or. en

Tarkistus 1295
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
45 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
45. korostaa, että EU:n vastainen Venäjän hybriditoiminta on usein luokiteltavissa valtion tukemaksi terrorismiksi, vaikka se ei ylitäkään aseellisen hyökkäyksen kynnystä; tähdentää siksi tarvetta soveltaa kaikkia terrorismin torjumiseksi käytettävissä olevia oikeudellisia kehyksiä Venäjän vihamieliseen toimintaan, joka loukkaa EU:n jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta, heikentää niiden instituutioiden integriteettiä ja uhkaa suoraan siviiliväestön turvallisuutta; painottaa, että EU:n on kiireellisesti muutettava kurssia puolustuksesta aktiiviseen pelotteeseen; kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan oikeudellisia ja operatiivisia kehyksiä oikeasuhteisille hyökkäystoimenpiteille, joissa kohteeksi otetaan Venäjän toteuttamien vakautta horjuttavien toimien taustalla oleva logistinen ja digitaalinen infrastruktuuri;	45. korostaa, että EU:n vastainen Venäjän hybriditoiminta on usein luokiteltavissa valtion tukemaksi terrorismiksi, vaikka se ei ylitäkään aseellisen hyökkäyksen kynnystä; tähdentää siksi tarvetta soveltaa kaikkia terrorismin torjumiseksi käytettävissä olevia oikeudellisia kehyksiä Venäjän vihamieliseen toimintaan, joka loukkaa EU:n jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta, heikentää niiden instituutioiden integriteettiä ja uhkaa suoraan siviiliväestön turvallisuutta; painottaa, että EU:n on kiireellisesti muutettava kurssia puolustuksesta aktiiviseen pelotteeseen; kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan oikeudellisia ja operatiivisia kehyksiä oikeasuhteisille hyökkäystoimenpiteille, joissa kohteeksi otetaan Venäjän toteuttamien vakautta horjuttavien toimien taustalla oleva logistinen ja digitaalinen infrastruktuuri; ***korostaa Ukrainan laajaa kokemusta vahinkojen aiheuttamisesta Venäjän valmiuksille ja tarvetta nopeuttaa Ukrainan tukemista näiden toimien***

osalta; panee merkille Venäjän alttiuden kyberoperaatioille, kuten Cyber Partisans BY:n nöyryyttävä hyökkäys Venäjän Aeroflot-lentoyhtiötä vastaan osoitti;

Or. en

Tarkistus 1296
Jaroslav Bžoch

Päätöslauselmaesitys
45 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
45. korostaa, että EU:n vastainen ***Venäjän*** hybriditoiminta on usein luokiteltavissa valtion tukemaksi terrorismiksi, vaikka se ei ylitäkään aseellisen hyökkäyksen kynnystä; tähdentää siksi tarvetta soveltaa kaikkia terrorismin torjumiseksi käytettävissä olevia oikeudellisia kehyksiä ***Venäjän*** vihamieliseen toimintaan, joka loukkaa EU:n jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta, heikentää niiden instituutioiden integriteettiä ja uhkaa suoraan siviiliväestön turvallisuutta; painottaa, että EU:n on kiireellisesti muutettava kurssia puolustuksesta aktiiviseen pelotteeseen; kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan oikeudellisia ja operatiivisia kehyksiä oikeasuhteisille hyökkäystoimenpiteille, joissa kohteeksi otetaan ***Venäjän*** toteuttamien vakautta horjuttavien toimien taustalla oleva logistinen ja digitaalinen infrastruktuuri;	45. korostaa, että EU:n vastainen ***kolmansien maiden*** hybriditoiminta on usein luokiteltavissa valtion tukemaksi terrorismiksi, vaikka se ei ylitäkään aseellisen hyökkäyksen kynnystä; tähdentää siksi tarvetta soveltaa kaikkia terrorismin torjumiseksi käytettävissä olevia oikeudellisia kehyksiä ***kolmansien maiden*** vihamieliseen toimintaan, joka loukkaa EU:n jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta, heikentää niiden instituutioiden integriteettiä ja uhkaa suoraan siviiliväestön turvallisuutta; painottaa, että EU:n on kiireellisesti muutettava kurssia puolustuksesta aktiiviseen pelotteeseen ***noudattaen kaikilta osin kansainvälistä oikeutta ja tavalla, joka ei aiheuta provokaatiota tai muodosta sotilaallista hyökkäystä mitään jäsenvaltiota vastaan eikä johda aseellisen konfliktin puhkeamiseen EU:n alueella***; kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan oikeudellisia ja operatiivisia kehyksiä oikeasuhteisille hyökkäystoimenpiteille, joissa kohteeksi otetaan ***kolmansien maiden*** toteuttamien vakautta horjuttavien toimien taustalla oleva logistinen ja digitaalinen infrastruktuuri;

Or. en

Tarkistus 1297
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
45 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
45. korostaa, että EU:n vastainen Venäjän hybriditoiminta ***on usein luokiteltavissa valtion tukemaksi terrorismiksi, vaikka se ei ylitäkään*** aseellisen hyökkäyksen kynnystä; tähdentää siksi tarvetta soveltaa kaikkia ***terrorismin torjumiseksi*** käytettävissä olevia oikeudellisia kehyksiä Venäjän ***vihamieliseen toimintaan***, joka loukkaa EU:n jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta, heikentää niiden instituutioiden integriteettiä ja uhkaa suoraan siviiliväestön turvallisuutta; ***painottaa, että EU:n on kiireellisesti muutettava kurssia puolustuksesta aktiiviseen pelotteeseen;*** kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan oikeudellisia ja operatiivisia kehyksiä oikeasuhteisille ***hyökkäystoimenpiteille***, ***joissa kohteeksi otetaan*** Venäjän ***toteuttamien*** vakautta ***horjuttavien toimien taustalla oleva logistinen ja digitaalinen infrastruktuuri***;	45. korostaa, että EU:n vastainen Venäjän hybriditoiminta ***ei ylitä*** aseellisen hyökkäyksen kynnystä; tähdentää siksi tarvetta soveltaa kaikkia käytettävissä olevia oikeudellisia kehyksiä***, joilla torjutaan*** Venäjän ***vihamielistä toimintaa***, joka loukkaa EU:n jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta, heikentää niiden instituutioiden integriteettiä ja uhkaa suoraan siviiliväestön turvallisuutta; kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan oikeudellisia ja operatiivisia kehyksiä ***asianmukaisille ja*** oikeasuhteisille ***toimenpiteille***, ***joilla torjutaan*** Venäjän ***toteuttamia*** vakautta ***horjuttavia toimia***;

Or. en

Tarkistus 1298
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
45 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
45. korostaa, että EU:n vastainen ***Venäjän*** hybriditoiminta on usein luokiteltavissa valtion tukemaksi terrorismiksi, vaikka se ei ylitäkään aseellisen hyökkäyksen kynnystä; tähdentää siksi tarvetta soveltaa kaikkia	45. korostaa, että EU:n vastainen ***kolmansien maiden*** hybriditoiminta on usein luokiteltavissa valtion tukemaksi terrorismiksi, vaikka se ei ylitäkään aseellisen hyökkäyksen kynnystä; tähdentää siksi tarvetta soveltaa kaikkia

terrorismin torjumiseksi käytettävissä olevia oikeudellisia kehyksiä ***Venäjän*** vihamieliseen toimintaan, joka loukkaa EU:n jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta, heikentää niiden instituutioiden integriteettiä ja uhkaa suoraan siviiliväestön turvallisuutta; painottaa, että ***EU:n*** on kiireellisesti muutettava kurssia puolustuksesta aktiiviseen pelotteeseen; kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan oikeudellisia ja operatiivisia kehyksiä oikeasuhteisille ***hyökkäystoimenpiteille***, joissa kohteeksi otetaan ***Venäjän toteuttamien*** vakautta horjuttavien toimien taustalla oleva logistinen ja digitaalinen infrastruktuuri;	terrorismin torjumiseksi käytettävissä olevia oikeudellisia kehyksiä ***kolmansien maiden*** vihamieliseen toimintaan, joka loukkaa EU:n jäsenvaltioiden alueellista koskemattomuutta, heikentää niiden instituutioiden integriteettiä ja uhkaa suoraan siviiliväestön turvallisuutta; painottaa, että ***jäsenvaltioiden*** on kiireellisesti muutettava kurssia puolustuksesta aktiiviseen pelotteeseen; kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan oikeudellisia ja operatiivisia kehyksiä oikeasuhteisille ***toimenpiteille***, joissa kohteeksi otetaan ***minkä tahansa*** vakautta horjuttavien toimien taustalla oleva logistinen ja digitaalinen infrastruktuuri;

Or. en

Tarkistus 1299
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 1300
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja ***sabotaasin*** torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen ***parantaa*** sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;	46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja ***sabotaasitoimien*** torjumiseksi ***sekä niiden tehokkaan kriminalisoinnin ja pelotteen saavuttamiseksi*** EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä ***ja Pohjanmerellä***; ***kannustaa komissiota ja jäsenvaltioita seuraamaan Australian esimerkkiä ja perustamaan niin sanottuja kaapeleiden suojavyöhykkeitä, tarjoamaan oikeudellisia takeita ja kriminalisoimaan merenalaisille kaapeleille 12 meripeninkulman aluemerirajan ulkopuolella aiheutetut vahingot sekä toteuttamaan aktiivista seurantaa, valvontaa ja reagointia yhteistyössä kolmansien maiden kumppaneiden kanssa Itämerellä ja Pohjanmerellä;*** katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen ***lujittaa*** sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; ***kannustaa komissiota tutkimaan joukkotuhoaseiden leviämisen estämistä koskevan aloitteen (PSI) toimeksiannon käyttöä tällaisiin varjolaivastoihin yhteydessä oleviin aluksiin nousua varten ja kehottaa rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen vastaista toimintaryhmää (FATF) osallistumaan aktiivisemmin lippurekisterin hallinnoinnin valvontaan keskinäisissä arviointia ja***

harmaalistausta koskevissa prosesseissaan; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen ***vaikuttavasti*** edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1301
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;	46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; ***kehottaa jälleen perustamaan Euroopan meriturvallisuuskeskuksia Mustallemerelle, Pohjanmerelle ja Itämerelle ensisijaisena vastauksena Venäjän Ukrainaa vastaan käymään hyökkäyssotaan ja korostaa, että tällaisten keskusten tarkoituksena on parantaa tilannetietoisuutta merellä, mahdollistaa reaaliaikainen seuranta avaruudesta merenpohjaan ja vahvistaa varhaisvaroitusvalmiuksia ja reagointia Venäjän varjolaivaston aiheuttamiin kasvaviin uhkiin siten, että samalla varmistetaan kauppareittien turvallisuus;*** korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää

kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1302
Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; ***korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;***	46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla;

Or. en

Tarkistus 1303
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS),	46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS),

jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;

jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; ***muistuttaa, että UNCLOS-yleissopimus laadittiin edistämään merien ja valtamerten rauhanomaista käyttöä ja suojelemaan meriympäristöä kansainvälisillä vesillä;*** katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla ***koordinoiden toimia Naton Baltic Sentry -operaation kanssa***; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1304
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n	46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien***, suvereniteettioikeuksien loukkauksien*** ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä ***ja itäisellä Välimerellä***; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat ***ja laiton, ilmoittamaton ja sääntelemätön kalastus***

rahoitusta;	***(LIS-kalastus)***; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1305
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;	46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; ***tuomitsee tältä osin kaikki merenalaisiin kaapeleihin ja yhteysputkiin kohdistuvat hyökkäykset;*** katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1306
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;	46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n***, mukaan lukien sen virastot,*** on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1307
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden ***hybridiuhkien*** torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;	46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ja erityisesti Itämerellä; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden ***uhkien*** torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1308
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla ***ja erityisesti Itämerellä***; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;	46. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita laatimaan EU:n yhteisen tulkinnan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksesta (UNCLOS), jotta voidaan varmistaa koordinoidut toimet hybriditoimien ja sabotaasin torjumiseksi EU:n merialueilla; katsoo, että rajatylittävää koordinointia voidaan edelleen parantaa sekä operatiivisella että rahoituksen tasolla; korostaa, että EU:n on tehostettava toimiaan merialueiden hybridiuhkien torjumiseksi, mukaan lukien Venäjän varjolaivaston aiheuttamat uhat; korostaa, että näihin haasteisiin vastaaminen edellyttää kohdennettua ja riittävää EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 1309
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
46 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita kehittämään kiireellisesti ennakoivan eskalointistrategian, jolla vastataan unionin alueelliseen, digitaaliseen, rahoitukselliseen tai taloudelliseen suvereniteettiin

kohdistuviin uhkiin, mukaan lukien sen perustana oleva kriittinen infrastruktuuri; painottaa, että tällaisen strategian avulla on voitava nopeasti ja tehokkaasti estää ulkomaisia toimijoita panemasta esittämiään uhkia täytäntöön, siten, että hyödynnetään unionin koko vastatoimien välineistöä; pitää pakottamistoimien vastaista välinettä kaikkein sopivimpana välineenä EU:n vahvuuksien hyödyntämiseksi tältä osin; korostaa, että pakottamistoimien vastaista välinettä ei pitäisi käyttää viimeisenä keinona vaan oikeusperustana, joka mahdollistaa ripeän ja tehokkaan reagoinnin taloudelliseen pakottamiseen ja jota on mukautettu samanmielisten kumppaneiden toimiin, jotta voidaan keskinäisesti vahvistaa välineen pelotevoimaa;

Or. en

Tarkistus 1310
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Päätöslauselmaesitys
46 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 a. suhtautuu myönteisesti turvallisia ja häiriönsietokykyisiä merenalaisia kaapeli-infrastruktuureja koskevaan komission suositukseen ja kaapeliturvallisuutta koskevaan EU:n toimintasuunnitelmaan; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita yhteistyössä asiaankuuluvien virastojen ja sidosryhmien kanssa nopeuttamaan täytäntöönpanoa, mukaan lukien i) olemassa olevien ja suunniteltujen kaapeli-infrastruktuurien kartoitus, ii) koordinoidut riskinarviointi- ja stressitestausmenetelmät, iii) lieventävistä toimenpiteistä koostuvan

kaapeliturvallisuusvälineistön käyttöönotto ja iv) onnettomuuksien torjunta- ja korjausvalmiuksien vahvistaminen muun muassa tekemällä yhteistyötä luotettavien kumppaneiden kanssa;

Or. en

Tarkistus 1311
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
46 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 a. toteaa jälleen, että Venäjän varjolaivasto, joka koostuu pääasiassa kansainvälisen vakuutusjärjestelmän ulkopuolella toimivista käytöstä poistetuista öljysäiliöaluksista, aiheuttaa ympäristöriskejä; toteaa, että onnettomuuden sattuessa puhdistuskustannukset ja vastuu lankeavat rannikkovaltioille alusten omistajien sijaan; kehottaa komissiota estämään yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa laivaston pääsyn Euroopan aluevesille ja suorittamaan niille tiheitä ja perusteellisia tarkastuksia sen varmistamiseksi, että ne eivät riko lainsäädäntöä eivätkä aiheuta vaaraa;

Or. en

Tarkistus 1312
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Päätöslauselmaesitys
46 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 b. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita puuttumaan korjaamiseen ja elpymiseen liittyviin pullonkauloihin tukemalla modulaarisia korjauslaitteita, keskeisten varaosien strategisia varastoja suuririskisillä alueilla sekä keskipitkällä aikavälillä parannettua aluskapasiteettia ja kaapeleiden kiireellistä korjausta koskevia koordinoituja sopimusjärjestelyjä kaapeliturvallisuutta koskevan EU:n toimintasuunnitelman mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 1313
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja	47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; ***painottaa, että EU:n digitaalisen lainsäädännön vahva täytäntöönpano sekä jatkuvat investoinnit eurooppalaisiin digitaalisiin infrastruktuuriin ja alustoihin ovat välttämättömiä todellisen eurooppalaisen digitaalisen riippumattomuuden ja suvereniteetin saavuttamiseksi ja sen varmistamiseksi, että verkossa olevaa***

kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;

julkista tilaa Euroopassa hallinnoivat säännöt määritetään ja niitä noudatetaan Euroopassa; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;

Or. en

Tarkistus 1314
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan EU:n	47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet***, kuten Yhdysvaltojen teknologiajättien hallitseva asema,*** EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n

perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;

kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ***toteuttamaan kiireellisesti suvereniteettia koskevan kunnianhimoisen ja kattavan ohjelman, jossa esitetään selkeät häiriönsietokykyä koskevat normit ja kriteerit teknologiaa tai digitaalista infrastruktuuria kehitettäessä tai hankittaessa, ja*** perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;

Or. en

Tarkistus 1315
Petar Volgin, Christine Anderson

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin ***demokratialle, vapaudelle ja*** turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n	47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja

kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta***, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot***;	jäsenvaltioita perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta;

Or. en

Tarkistus 1316
Christophe Gomart

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi,	47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, ***maksuvälineet,*** kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle***; pitää valitettavana, että komissio kieltäytyi varaamasta eurooppalaisille pilvipalveluntarjoajille sertifikaattia, joka takaisi strategisten tietojen suojaamisen mahdollisimman korkean tason***; kehottaa komissiota ja

toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;	jäsenvaltioita perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;
	Or. fr

Tarkistus 1317
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset ***digitaaliset alustat*** ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi,	47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, ***erityisesti Yhdysvaltojen teknologiajättien osalta,*** mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset ***verkkoalustat*** ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan ***väliaikaisesti ja viipymättä*** EU:n perustason ***ja EU:n strategisen riippumattomuuden painopisteenä olevan*** suvereenin digi-

toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;	infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;

Or. en

Tarkistus 1318
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja ***erilaiset*** digitaaliset alustat ***ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle***; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ***perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla***	47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja digitaaliset alustat; ***painottaa tarvetta puuttua sellaisiin strategisiin ja arkaluonteisiin verkkoon liitettyihin laitteisto- ja ohjelmistokomponentteihin liittyviin riskeihin, joilla mahdollistetaan etäkäyttö, tiedonsiirto tai järjestelmän valvonta suuririskisistä kolmansista maista käsin; muistuttaa, että tietyissä tapauksissa, mukaan lukien Kiina, tällaiset komponentit saatetaan unionin markkinoille keinotekoisen alhaisin ja ei-kilpailullisin hinnoin hyödyntäen valtion***

lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;

tukemia muita kuin markkinakäytäntöjä, ja toteaa, että tämä vääristää kilpailua ja edistää pitkän aikavälin strategisia riippuvuuksia; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ***edistämään turvallisia, EU:hun perustuvia ja EU:ssa tuotettuja vaihtoehtoja ja varmistamaan, että sääntely-, kauppa- ja kilpailukehyksillä tosiasiallisesti ehkäistään epäoikeudenmukaisia markkinakäytäntöjä, jotka heikentävät unionin turvallisuutta, häiriönsietokykyä ja teknologista suvereniteettia***;

Or. en

Tarkistus 1319
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-	47. panee huolestuneena merkille markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita perustamaan EU:n perustason suvereenin digi-infrastruktuurin, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-

infrastruktuurin kehittämisessä ***puhtaan*** energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;	infrastruktuurin kehittämisessä energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;

Or. en

Tarkistus 1320
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. ***panee huolestuneena merkille*** markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, ***ja toteaa, että kyseiset riippuvuudet*** muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ***perustamaan*** EU:n perustason ***suvereenin digi-infrastruktuurin***, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita	47. ***painottaa voimakkaasti, että*** markkinoiden keskittymisestä ja ulkomaisesta määräysvallasta johtuvat nykyiset rakenteelliset riippuvuudet EU:n digitaalisessa infrastruktuurissa, mukaan lukien käyttöjärjestelmät, datakeskukset, puolijohteet, tekoäly, kyberturvallisuus, pilvipalvelut ja erilaiset digitaaliset alustat ja palvelut, muodostavat suuren riskin demokratialle, vapaudelle ja turvallisuudelle EU:ssa sekä EU:n kilpailukyvylle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ***tukemaan*** EU:n perustason ***suvereenia digi-infrastruktuuria***, johon sisältyy yksityisyyttä suojaavia teknologioita ja EU:n sovellusrajapinnan ekosysteemi, toteuttamalla kunnianhimoisia, kohdennettuja politiikkatoimia, joilla lisätään investointeja EU:n yrityksiin ja kasvatetaan niiden markkinaosuutta, ja hyödyntämällä datakeskusten ja pilvi-infrastruktuurin kehittämisessä puhtaan energian eurooppalaista tarjontaa, sekä myös markkinalähtöisillä aloitteilla, joita ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai

ovat muun muassa tekoälyn gigatehtaiden tai pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;	pilvipalvelujen kaltaisilla aloilla toteutettavat yhteisyritykset tai yhteiset verkostot;

Or. en

Tarkistus 1321
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
47 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	47 a. korostaa, että kriittiseen digitaaliseen ja teknologiseen infrastruktuuriin liittyvät strategiset riippuvuudet heikentävät sekä demokratioiden selviytymiskykyä että Euroopan turvallisuutta; kehottaa komissiota sisällyttämään järjestelmällisesti riippuvuuden vähentämistä ja Euroopan teollisuuden valmiuksien kehittämistä koskevat tavoitteet eurooppalaisen demokratian kilven täytäntöönpanoon;

Or. en

Tarkistus 1322
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria,	48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria,

kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;	kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; ***korostaa tässä yhteydessä, että on tärkeää kehittää EU:n riippumattomia valmiuksia ja välttää liiallista riippuvuutta unionin ulkopuolisista teknologian tarjoajista keskeisen digitaalisen infrastruktuurin ja turvallisuusinfrastruktuurin osalta;*** korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;

Or. en

Tarkistus 1323
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden ja ***puolustuspolitiikan*** parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä ***kaksikäyttöinfrastruktuuria***, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen	48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin ***käyttöönotto***, kyberturvallisuuden ja ***puolustuspolitiikkojen*** parempi keskinäinen integrointi ***ja strateginen koordinointi*** ja että on hyödynnettävä ***hajautettua infrastruktuuria***, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi ***luonnonkatastrofien tai*** hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten

tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;	suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;

Or. en

Tarkistus 1324
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;	48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen***, ja asettaa ne Ukrainan ja Taiwanin saataville***;

Or. en

Tarkistus 1325
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;	48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden***, tiedon manipuloinnin, rajaturvallisuuden*** ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;

Or. en

Tarkistus 1326
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu	48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden***, tiedon manipuloinnin*** ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten

käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;

suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;

Or. en

Tarkistus 1327
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;	48. painottaa, että EU:n strategisen riippumattomuuden edistämiseksi on varmistettava digi-infrastruktuurin, kyberturvallisuuden ja puolustuspolitiikan parempi keskinäinen integrointi ja että on hyödynnettävä kaksikäyttöinfrastruktuuria, kuten eri puolilla EU:ta sijaitsevia häiriönsietokykyisiä datakeskuksia, toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi hybridi- tai sota-ajan uhkien varalta; korostaa lisäksi tarvetta lisätä investointeja sotilaalliseen liikkuvuuteen ja suojattuun viestintään, mukaan lukien IRIS²-järjestelmän kaltaisten ***gigabittiverkkojen ja*** avaruusperusteisten suorituskykyjen kiireellinen ja priorisoitu käyttöönotto, salattujen palvelujen tarjoamiseksi julkiseen käyttöön ja puolustukseen;

Or. en

Tarkistus 1328
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
48 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 a. painottaa tarvetta lisätä investointeja turvallisiin, yhteentoimiviin ja häiriönsietokykyisiin tiedonjakojärjestelmiin ja paikallisiin datakeskuksiin; korostaa, että tällaiset investoinnit ovat välttämättömiä, jotta voidaan varmistaa nopeampi ja luotettavampi viestintä toimivaltaisten viranomaisten välillä kansallisella ja unionin tasolla, vahvistaa suojautumista kyberhyökkäyksiltä ja tietoturvaloukkauksilta ja taata arkaluonteisten tietojen eheys, saatavuus ja luottamuksellisuus muun muassa parannetuilla kyberturvallisuusvalmiuksilla ja EU:n nykyaikaisella digitaalisella infrastruktuurilla;

Or. en

Tarkistus 1329
Vasile Dîncu

Päätöslauselmaesitys
48 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 a. korostaa, että eurooppalaista demokratian kilpeä olisi koordinoitava tiiviisti EU:n puolustus- ja valmiusaloitteiden kanssa, mukaan lukien strateginen kompassi, Puolustusvalmius 2030 ja asiaankuuluvat puolustusteollisuuden ohjelmat, jotta varmistetaan siviilialan häiriönsietokyvyn, puolustusvalmiuden ja strategisen riippumattomuuden välinen johdonmukaisuus;

Or. en

Tarkistus 1330
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
48 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 a. katsoo, että varajärjestelmät, kuten maassa sijaitsevat suojatut viestintäjärjestelmät tai inertiasuunnistusjärjestelmät, ovat keskeisessä asemassa käyttö- ja viestintäturvallisuuden varmistamisessa;

Or. en

Tarkistus 1331
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
48 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	48 b. katsoo, että kaikki liikkuvuuteen liittyvä työ koskee myös jäsenvaltioiden pelastuspalveluja, joiden infrastruktuuri on samanlainen kuin armeijan, kun otetaan käyttöön merkittäviä määriä materiaalia ja avustustarvikkeita hätätilanteissa, kuten luonnonkatastrofien yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 1332
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
49 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; kehottaa tässä yhteydessä tarkistamaan asiaankuuluvaa kyberturvallisuuslainsäädäntöä ja korostaa tarvetta vahvistaa nykyisiä rakenteita, kuten ENISAa ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja osaamiskeskusta;	49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; kehottaa tässä yhteydessä tarkistamaan asiaankuuluvaa kyberturvallisuuslainsäädäntöä ja korostaa tarvetta vahvistaa nykyisiä rakenteita, kuten ENISAa ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja osaamiskeskusta; ***kehottaa perustamaan pysyvän EU:n tason kyberkriisinhallintamekanismin, jolla varmistetaan ENISAn, Europolin ja asiaankuuluvien komission yksiköiden välinen operatiivinen koordinointi ja jolla on valmiudet antaa jäsenvaltioille nopeasti apua laajamittaisten kyberhäiriötilanteiden aikana, myös vaaleihin, kriittiseen infrastruktuuriin tai demokraattisiin instituutioihin vaikuttavien häiriöiden aikana;***
[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).	[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).
[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI:	[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Tarkistus 1333
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
49 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; kehottaa tässä yhteydessä tarkistamaan asiaankuuluvaa kyberturvallisuuslainsäädäntöä ja korostaa tarvetta vahvistaa nykyisiä rakenteita, kuten ENISAa ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja osaamiskeskusta;	49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; kehottaa tässä yhteydessä tarkistamaan asiaankuuluvaa kyberturvallisuuslainsäädäntöä ja korostaa tarvetta vahvistaa nykyisiä rakenteita, kuten ENISAa ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja osaamiskeskusta; ***kehottaa komissiota turvaamaan riittävän rahoituksen monivuotisesta rahoituskehyksestä vuosiksi 2028–2034 sen varmistamiseksi, että erityisesti tieto- ja viestintätekniikan alan yrityksillä on varaa kyberturvallisuussäädöksen tarkistamisesta johtuviin lisäinvestointeihin;***

[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston

[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston

asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Tarkistus 1334
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
49 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; ***kehottaa*** tässä yhteydessä ***tarkistamaan asiaankuuluvaa kyberturvallisuuslainsäädäntöä*** ja korostaa tarvetta vahvistaa nykyisiä rakenteita, kuten ENISAa ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja osaamiskeskusta;	49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; ***suhtautuu*** tässä yhteydessä ***myönteisesti asiaankuuluvan kyberturvallisuuslainsäädännön tarkistukseen*** ja korostaa tarvetta vahvistaa nykyisiä rakenteita, kuten ENISAa ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja osaamiskeskusta; ***korostaa, että pk-yritykset tarvitsevat tukea vaatimusten noudattamiseksi sellaisten poikkeuksien sijaan, jotka heikentäisivät niiden turvallisuutta ja siten kollektiivista kyberturvallisuutta;***

[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista

[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista

kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Tarkistus 1335
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
49 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; ***kehottaa tässä yhteydessä tarkistamaan asiaankuuluvaa kyberturvallisuuslainsäädäntöä ja korostaa tarvetta vahvistaa nykyisiä rakenteita, kuten ENISAa ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja osaamiskeskusta***;	49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; ***suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen vahvistaa merkittävästi ENISAn operatiivista toimeksiantoa ja resursseja tarkistetulla kyberturvallisuussäädöksellä***;

[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Tarkistus 1336
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Päätöslauselmaesitys
49 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; ***kehottaa*** tässä yhteydessä ***tarkistamaan asiaankuuluvaa kyberturvallisuuslainsäädäntöä*** ja korostaa tarvetta vahvistaa nykyisiä rakenteita, kuten ENISAa ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja osaamiskeskusta;	49. painottaa, että kyberturvallisuuskehysten, kuten NIS 2-direktiivin, kyberkestävyyssäädöksen[56] ja kybersolidaarisuussäädöksen[57], on toimittava yhdenmukaisesti, jotta tuetaan sisäänrakennetun turvallisuuden standardia ja vältetään sääntelyn hajanaisuutta; ***panee*** tässä yhteydessä ***merkille kyberturvallisuussäädöksen tarkistamisen ja NIS2-direktiivin kohdennetun tarkistamisen*** ja korostaa tarvetta vahvistaa nykyisiä rakenteita, kuten ENISAa ja Euroopan kyberturvallisuuden tutkimus- ja osaamiskeskusta;

[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/2847, annettu 23. lokakuuta 2024, digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvallisuusvaatimuksista ja asetusten (EU) N:o 168/2013 ja (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2020/1828 muuttamisesta (kyberkestävyyssäädös) (EUVL L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2025/38, annettu 19. joulukuuta 2024, toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberuhkien ja poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten sekä asetuksen (EU) 2021/694 muuttamisesta (kybersolidaarisuussäädös) (EUVL L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Tarkistus 1337
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
49 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	49 a. kehottaa jälleen rajoittamaan tiukemmin Venäjän kansalaisten pääsyä EU:hun, jotta he eivät voi hyödyntää vapauksia ja etuoikeuksia, joita EU tarjoaa, kuten matkailua, kulttuuria, urheilua tai koulutusta, samalla, kun heidän kotimaansa jatkaa raakalaismaista hyökkäystään, mukaan lukien hyökkäykset teattereiden ja urheilutilojen kaltaisia siviilikohteita vastaan; kehottaa ottamaan käyttöön vaatimuksen, jonka mukaan jokaisen venäläisen viisuminhakijan on esitettävä

asepalveluskirjansa, joka on pakollinen asiakirja Venäjän täysi-ikäisille kansalaisille ja jonka avulla todistetaan heidän asepalveluksensa ja uransa kulku; katsoo, että henkilöt, jotka ovat osallistuneet hyökkäykseen ja syyllistyneet suoraan tai välillisesti ukrainalaisia vastaan sekä Syyriassa tai taannoin Tšetšeniassa tehtyihin julmiin rikoksiin, muodostavat nyt ja jatkossa turvallisuusriskin eurooppalaisille; kehottaa jäsenvaltioita, jotka estävät tämän, tukemaan hyökkäyksiin suoraan osallistuneisiin henkilöihin kohdistuvia EU:n laajuisia toimenpiteitä ja kohtelemaan tällaisia toimia Euroopan kansalaisten turvallisuuden parantamisen kannalta tarpeellisina toimina;

Or. en

Tarkistus 1338
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
49 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	49 a. painottaa, että on tärkeää vähentää riippuvuutta kiinalaisesta vihreästä teknologiasta, erityisesti aurinkopaneeleista ja taajuusmuuntajista, joista joidenkin on havaittu sisältävän dokumentoimattomia viestintälaitteita, kuten matkaviestimiä, joissa käytetään solukkoverkkoa ja joiden avulla sähköjärjestelmiä voidaan sammuttaa tai manipuloida etäältä; toteaa jälleen, että on tarpeen ottaa käyttöön kriittistä infrastruktuuria, kuten televiestintää, aurinkoenergiaan perustuvia taajuusmuuntajia ja muuta energiainfrastruktuuria, sekä joukkoliikennettä koskeva ”osta eurooppalaista” -toimintapolitiikka, jotta

voidaan lieventää piilotettujen hätäpysäytinten aiheuttamien sulkujen riskiä kriisitilanteessa;

Or. en

Tarkistus 1339
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
49 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	49 a. kannustaa komissiota ja jäsenvaltioita käynnistämään koordinoidun kansainvälisen aloitteen, jolla torjutaan niin sanottuja bulletproof hosting -palvelujen tarjoajia, jotka tietoisesti vuokraavat infrastruktuuria verkkorikollisille, muun muassa estämällä ja suodattamalla väärinkäytökset mahdollistavat autonomiset järjestelmänumerot, jotta voidaan tehokkaasti rajoittaa lainkäyttöalueita, joilta tällaiset palveluntarjoajat voivat toimia;

Or. en

Tarkistus 1340
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
49 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	49 a. kehottaa sisällyttämään kyberturvallisuusasetuksen tarkistamisen yhteydessä nimenomaisesti ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän ja

disinformaation asiantuntijoita ENISAn neuvoa-antavassa ryhmässä edustettuina oleviin sidosryhmiin ja varmistamaan, että kyberturvallisuuden hallinnassa käsitellään teknisten haavoittuvuuksien lähentämistä ja demokraattisiin prosesseihin kohdistuvaa tietojen manipulointia;

Or. en

Tarkistus 1341
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
49 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	49 b. suhtautuu myönteisesti EU:n kriittisiä raaka-aineita koskevassa säädöksessä asetettuihin tavoitteisiin ja painottaa, että äkillisen kriisin aikana riippuvuus Kiinan harvinaisista maametalleista osoittautuu vielä haitallisemmaksi kuin riippuvuus Venäjän hiilivaroista; toteaa jälleen, että kriittisiä raaka-aineita koskeva säädös on pantava kaikilta osin täytäntöön, on varastoitava, kierrätettävä ja nopeutettava kriittisten raaka-aineiden monipuolistamista Kiinan sijaan luotettavampien kumppaneiden kanssa ja on lisättävä omaa louhintaa ja jalostusta;

Or. en

Tarkistus 1342
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
50 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
50. muistuttaa, että NIS 2 -direktiivin saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä on ollut vähäistä; pitää valitettavana, että 17. lokakuuta 2024 umpeutuneen määräajan jälkeen komission oli lähetettävä virallinen ilmoitus jopa 23 jäsenvaltiolle, koska ne eivät olleet saattaneet direktiiviä kaikilta osin osaksi kansallista lainsäädäntöään; kehottaa kiireellisesti jäsenvaltioita viemään direktiivin saattamisen osaksi kansallista lainsäädäntöään mahdollisimman pian päätökseen, kun otetaan huomioon, että vuoden 2025 lopussa, kun määräajan umpeutumisesta oli kulunut jo yli vuosi, kymmenen jäsenvaltiota ei ollut vielä saattanut direktiiviä osaksi kansallista lainsäädäntöään; panee tältä osin tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen tehdä tiivistä yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa, jotta voidaan varmistaa, että NIS 2 -direktiivissä vahvistettu horisontaalinen kyberturvallisuuskehys sekä kyberkestävyyssäädös ja kybersolidaarisuussäädös pannaan nopeasti ja johdonmukaisesti täytäntöön sisäisen turvallisuuden ProtectEU-strategian mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 1343
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
50 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
50. muistuttaa, että NIS 2 -direktiivin saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä on ollut vähäistä; pitää valitettavana, että 17. lokakuuta 2024	50. muistuttaa, että NIS 2 -direktiivin saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä on ollut vähäistä; pitää valitettavana, että 17. lokakuuta 2024

umpeutuneen määräajan jälkeen komission oli lähetettävä virallinen ilmoitus jopa 23 jäsenvaltiolle, koska ne eivät olleet saattaneet direktiiviä kaikilta osin osaksi kansallista lainsäädäntöään; kehottaa kiireellisesti jäsenvaltioita viemään direktiivin saattamisen osaksi kansallista lainsäädäntöään mahdollisimman pian päätökseen, kun otetaan huomioon, että vuoden 2025 lopussa, kun määräajan umpeutumisesta oli kulunut jo yli vuosi, kymmenen jäsenvaltiota ei ollut vielä saattanut direktiiviä osaksi kansallista lainsäädäntöään; panee tältä osin tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen tehdä tiivistä yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa, jotta voidaan varmistaa, että NIS 2 -direktiivissä vahvistettu horisontaalinen kyberturvallisuuskehys sekä kyberkestävyyssäädös ja kybersolidaarisuussäädös pannaan nopeasti ja johdonmukaisesti täytäntöön sisäisen turvallisuuden ProtectEU-strategian mukaisesti;	umpeutuneen määräajan jälkeen komission oli lähetettävä virallinen ilmoitus jopa 23 jäsenvaltiolle, koska ne eivät olleet saattaneet direktiiviä kaikilta osin osaksi kansallista lainsäädäntöään; kehottaa kiireellisesti jäsenvaltioita viemään direktiivin saattamisen osaksi kansallista lainsäädäntöään mahdollisimman pian päätökseen, kun otetaan huomioon, että vuoden 2025 lopussa, kun määräajan umpeutumisesta oli kulunut jo yli vuosi, kymmenen jäsenvaltiota ei ollut vielä saattanut direktiiviä osaksi kansallista lainsäädäntöään; panee tältä osin tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen tehdä tiivistä yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa, jotta voidaan varmistaa, että NIS 2 -direktiivissä vahvistettu horisontaalinen kyberturvallisuuskehys sekä kyberkestävyyssäädös ja kybersolidaarisuussäädös pannaan nopeasti ja johdonmukaisesti täytäntöön sisäisen turvallisuuden ProtectEU-strategian mukaisesti; ***kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita kannustamaan tilannetietoisuuden, riskien lieventämisen ja koordinoidun toiminnan puutteiden kuromista umpeen kyber-, hybridi- ja tietouhkien risteyskohdassa;***
	Or. en

Tarkistus 1344
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
50 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	50 a. korostaa, että on tärkeää tehdä jäsenneltyä yhteistyötä samanmielisten kumppaneiden kanssa, jotka ovat alttiina monenlaisille hybridiuhkille, kuten Taiwanin kanssa, jolla on merkittävää kokemusta harmaan vyöhykkeen

toiminnan torjunnasta, ulkomaisesta tiedonmanipuloinnista ja häirinnästä sekä siitä, että vihamieliset toimijat vahingoittavat kriittistä infrastruktuuria, kuten merenalaisia kaapeleita;

Or. en

Tarkistus 1345
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
50 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	50 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita kannustamaan tilannetietoisuuden, riskien lieventämisen ja koordinoidun toiminnan puutteiden kuromista umpeen kyber-, hybridi- ja tietouhkien risteyskohdassa;

Or. en

Tarkistus 1346
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
7 a alaotsikko (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Koulutuksen ja akateemisen vapauden vahvistaminen

Or. en

Tarkistus 1347
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
50 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	50 a. muistuttaa, että ulkomaiset toimijat ja poliittiset ääriliikkeet ovat manipuloineet historiaa EU:ssa edistääkseen demokratian vastaista poliittista ohjelmaa; katsoo, että historiankirjoituksen alan perusopintojen olisi täydennettävä koulujen historianopetusta; muistuttaa Euroopan neuvoston historianopetusta Euroopassa käsittelevän seurantakeskuksen suosituksista, erityisesti moninäkökulmaisuuden käsitteestä; muistuttaa, että Ranska ja Saksa ovat onnistuneet laatimaan yhteisen ranskalais-saksalaisen historian oppikirjan, jonka avulla varmistetaan historiaa koskeva yhteinen ymmärrys; katsoo, että kun on kyse kaikista tai joistakin jäsenvaltioista, ne voisivat pyrkiä saavuttamaan historioitsijoiden osallisuudella yhteisen ymmärryksen, jota voitaisiin sitten hyödyntää uudelleen samankaltaisissa kahdenvälisissä hankkeissa;

Or. en

Tarkistus 1348
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
50 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	50 b. kehottaa komissiota varmistamaan, että Puolustusvalmius 2030 -suunnitelman varoilla tuetaan kaksikäyttöisiä siviilipuolustushankkeita, joiden tavoitteena on parantaa valmiuksia ehkäistä ja havaita kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuvia hybridi- ja

kyberhyökkäyksiä sekä reagoida niihin;

Or. en

Tarkistus 1349
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
50 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	50 b. tuomitsee akateemista vapautta vastaan tehdyt hyökkäykset; on erittäin huolestunut siitä, että jotkin Yhdistyneen kuningaskunnan korkeakoulut ovat raporttien mukaan keskeyttäneet uiguurien pakkotyötä koskevan ihmisoikeustutkimuksen Kiinan painostuksen seurauksena; korostaa tarvetta tukea sekä yksityistä että julkista eurooppalaista tutkimusyhteisöä ja sekaantumisen ja disinformaation torjunnan aloja; korostaa tarvetta säilyttää tutkimusalan eurooppalainen suvereniteetti sen mahdollisimman laajassa merkityksessä, jotta voidaan varmistaa EU:n riippumattomuus esimerkiksi kieltenoppimisen, ihmisoikeusopintojen ja kulttuuriopintojen kaltaisilla aloilla; muistuttaa, että kotimaisten analyysivalmiuksien menettäminen aiheuttaa riippuvuuksia kolmansista maista ja analyysivalmiuksien mahdollisen vinoutumisen;

Or. en

Tarkistus 1350
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
50 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	50 a. muistuttaa komission huhtikuussa 2025 julkistamasta sisäisen turvallisuuden strategiasta, jossa korostetaan, että EU:n rikosoikeudellinen säännöstö kattaa jo tietyt ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän muodot ja disinformaatiotoiminnan ja että tiivistämällä EU:n yhteistyötä voidaan auttaa torjumaan niitä tehokkaammin, ja ilmoitetaan, että Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen yhteydessä tutkitaan keinoja parantaa näitä toimia;

Or. en

Tarkistus 1351
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita;	51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita; ***korostaa tässä yhteydessä, että joitakin Europolin nykyisiä toimivaltuuksia – mukaan lukien tiedusteluanalyysi, rajat ylittävä tiedonvaihto, operatiivinen koordinointi, kyberrikollisuutta koskeva asiantuntemus***

ja yhteisten tutkintaryhmien tuki – voitaisiin ottaa laajemmin käyttöön eurooppalaisen demokratian kilven tavoitteiden tukemiseksi; kehottaa lisäksi sisällyttämään nimenomaisesti Europolin toimeksiantoon hybridiuhkat, kuten koordinoidut ulkomaista sekaantumista koskevat kampanjat ja laajamittaiset tiedon manipulointikampanjat, jotta parannetaan unionin valmiuksia havaita ja ehkäistä demokraattiseen turvallisuuteen kohdistuvia monimutkaisia rajat ylittäviä uhkia ja reagoida niihin;

Or. en

Tarkistus 1352
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, ***jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee*** paremmin jäsenvaltioita;	51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, ***jolla tuetaan*** paremmin jäsenvaltioita ***ja lisätään yhteisiä operatiivisia valmiuksia sekä mahdollistetaan monimutkaisten rajat ylittävän rikollisuuden uhkien tehokkaampi käsittely, ja korostaa, että tutkintavaltuuksien ja operatiivisten valtuuksien olisi säilyttävä jäsenvaltioilla Europolin toimiessa tukivirastona***; ***painottaa, että jäsenvaltioiden toimivaltaisilla viranomaisilla on oltava nykyaikaiset ja tehokkaat välineet sabotaasin, valtion vastaisen toiminnan ja***

vakoilun torjumiseksi ja ehkäisemiseksi;

Or. en

Tarkistus 1353
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita;	51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita; ***korostaa, että hybridiuhkiin, ulkomaiseen tiedonmanipulointiin ja häirintään sekä ulkomaiseen sekaantumiseen liittyvät lisääntyvät analyysit, tiedustelu ja tilannetietoisuus olisi järjestelmällisemmin muunnettava konkreettisiksi operatiivisiksi toimiksi, mukaan lukien tarvittaessa tutkinta, syytteeseenpano ja täytäntöönpano;***

Or. en

Tarkistus 1354
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

51. katsoo, että ***kaikkia*** jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; ***tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita;***	51. katsoo, että ***asianmukaisia*** jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ***suhteellisuusperiaatteen mukaisesti*** ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi;

Or. en

Tarkistus 1355
Christophe Gomart

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita;	51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta ***ja kehottaa kasvattamaan riittävästi ja pysyvästi sitä koskevaa budjettikohtaa***, jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita;

Or. fr

Tarkistus 1356
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon ***kunnianhimoisesta*** tarkistamisesta, jotta ***siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee*** paremmin jäsenvaltioita;	51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon tarkistamisesta, jotta ***varmistetaan, että Europolilla on paremmat valmiudet tukea*** paremmin jäsenvaltioita ***demokraattisiin prosesseihin vaikuttavan vakavan rikollisuuden ehkäisemisessä ja torjunnassa***;

Or. en

Tarkistus 1357
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon ***kunnianhimoisesta tarkistamisesta***, jotta ***siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita***;	51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; tukee erityisesti komission sitoumusta Europolin toimeksiannon ***uudelleentarkastelusta***, jotta ***sen valmiuksia voidaan vahvistaa uusien haasteiden valossa***;

Or. en

Tarkistus 1358
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; ***tukee erityisesti*** komission ***sitoumusta*** Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita;	51. katsoo, että kaikkia jäsenvaltioiden ja EU:n tasolla käytettävissä olevia rikosoikeudellisia välineitä olisi sovellettava ja tarvittaessa kehitettävä edelleen demokraattisten instituutioiden ja prosessien heikentämiseen tähtäävän laittoman toiminnan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi; ***panee merkille*** komission ***sitoumuksen*** Europolin toimeksiannon kunnianhimoisesta tarkistamisesta, jotta siitä tulisi aidosti toimintakykyinen poliisivirasto, joka tukee paremmin jäsenvaltioita;

Or. en

Tarkistus 1359
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
51 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 a. pitää valitettavana, että korruptiontorjuntaa koskevat EU:n säännöt eivät kata unionin toimielimiä, elimiä, toimistoja ja virastoja; kehottaa komissiota ehdottamaan ja hyväksymään kiireellisesti tarvittavat säännökset, joilla varmistetaan vähintään EU:n toimielinten henkilöstön varallisuusilmoitusten pakollinen toimittaminen, julkaiseminen ja tosiasiallinen tarkastaminen, sekä selkeät, sitovat ja täytäntöönpanokelpoiset säännöt, jotka koskevat eturistiriitoja ja

niin sanottua pyöröovi-ilmiötä; katsoo, että ilman EU:n toimielimissä ilmenevän korruption ja virka-aseman väärinkäytön vastaisten takeiden todellista vahvistamista ei voida taata uskottavaa suojaa ulkoisia uhkia vastaan, mukaan lukien ulkomainen sekaantuminen, disinformaatio ja kolmansien maiden perusteettomat vaikutuspyrkimykset;

Or. en

Tarkistus 1360
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
51 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 a. suhtautuu myönteisesti unionin viisumivapauden keskeyttämismekanismin viimeaikaiseen vahvistamiseen, koska siten laajennetaan perusteita viisumivaatimusten väliaikaiselle tai pysyvälle palauttamiselle sellaisiin kolmansiin maihin nähden, jotka aiheuttavat turvallisuuteen tai oikeusvaltioperiaatteeseen liittyviä uhkia; panee erityisesti merkille hybridiuhkien, kuten valtion tukeman muuttoliikkeen välineellistämisen, nimenomaisen sisällyttämisen sekä turvallisuusriskejä lisäävät sijoittajien kansalaisuusjärjestelyihin perustuvat järjestelmät, puutteellisen mukautumisen unionin viisumipolitiikkaan, kansainvälisen oikeuden vakavat rikkomukset ja Kansainvälisten tuomioistuimen päätösten noudattamatta jättämisen; korostaa, että nämä lisäykset parantavat unionin valmiuksia reagoida oikeasuhteisesti ja uskottavasti vihamielisiin tai epävakauttaviin toimiin;

Or. en

Tarkistus 1361
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
51 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 a. painottaa, että alustojen ja ohjaavien kehysten kanssa tehtyä terrorismin torjuntaan liittyvää yhteistyötä on edelleen ehdottomasti kohdistettava laittomaan terroristiseen sisältöön ja todelliseen värväämisen tai toiminnan helpottamiseen; suhtautuu torjuvasti siihen, että turvamerkkikehyksiä käytetään kannustamaan lainmukaisen poliittisen puheen, satiirin tai kiistanalaisten poliittisten näkemysten rajoittamista tai asettamista heikommalle sijalle; kehottaa komissiota raportoimaan suojatoimista, joilla estetään arveluttavan sisällön käsitteiden leviäminen yleiseen puheenhallintaan;

Or. en

Tarkistus 1362
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
51 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 a. kehottaa komissiota esittämään lainsäädäntöehdotuksen, jonka tarkoituksena on vakiinnuttaa eurooppalaisena rikoksena tietoinen osallistuminen vihamielisten ulkovaltojen strategiseen puuttumiseen liittyvään järjestäytyneeseen toimintaan, mukaan lukien vaikutusverkostojen koordinointi ja poliittisen tai tiedotusvälineiden

toiminnan salainen rahoitus, ja demokraattiseen epävakauttamiseen tähtäävä jäsennelty yhteistyö ulkomaisten valtiollisten järjestelmien kanssa;

Or. en

Tarkistus 1363
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
51 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 a. kehottaa perustamaan Euroopan vaaliviranomaisen, jolla on toimivalta valvoa, koordinoida ja tarkastaa vaaliprosesseja kaikkialla unionissa perustuen yhtenäisten viittausten ja normien muodostamiin kehyksiin, paljastaa sääntöjenvastaisuuksia ja mahdollistaa nopea reagointi ulkomaiseen sekaantumiseen, kyberuhkiin ja disinformaatioon, jotka vaikuttavat vaaleihin;

Or. en

Tarkistus 1364
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
51 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 a. korostaa, että kriittisen infrastruktuurin suojelu on entistä riippuvaisempaa kyberturvallisuutta ja digitaalista turvallisuutta koskevista yhdennetyistä valmiuksista, ja toteaa, että alalta saadussa näytössä korostuu sellaisten koordinoitujen ja päästä päähän -lähestymistapojen merkitys, joilla

voidaan varmistaa häiriönsietokyky, jatkuvuus ja nopea reagointi yhteenliitettyjen järjestelmien välillä;

Or. en

Tarkistus 1365
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
51 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 b. painottaa, että järjestäytyneiden rikollisverkostojen pyrkimykset lahjoa tai pelotella vaaleilla valittuja edustajia ja virkamiehiä ovat suora uhka demokraattiselle koskemattomuudelle ja kansalaisten luottamukselle ja että niihin olisi puututtava osana häiriönsietokykyä ja hybridiuhkien torjuntaa koskevaa unionin laajempaa vastausta; korostaa tarvetta vahvistaa korruptiontorjuntaelinten, lainvalvontaviranomaisten ja unionin virastojen, erityisesti Europolin ja Eurojustin, välistä yhteistyötä tällaisten käytäntöjen havaitsemiseksi ja ehkäisemiseksi sekä syytteiden nostamiseksi niiden johdosta;

Or. en

Tarkistus 1366
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
52 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille	52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille

myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa hybridiuhkien kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi;	myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa hybridiuhkien kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi; ***korostaa, että kaikessa tällaisessa vahvistamisessa on kunnioitettava kaikilta osin perusoikeuksia, kuten sananvapautta ja tiedonsaantioikeutta, ja toteaa, että sillä ei pidä perustella aiheetonta puuttumista näihin oikeuksiin;***

Or. en

Tarkistus 1367
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
52 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa hybridiuhkien kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja	52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa hybridiuhkien kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja

tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi;	tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi; ***korostaa tässä yhteydessä tarvetta varmistaa, että Europolille ja Eurojustille annetaan riittävät taloudelliset resurssit ja henkilöresurssit, jotta ne voivat panna tehokkaasti täytäntöön toimeksiantojensa tulevan vahvistamisen;***

Or. en

Tarkistus 1368
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
52 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa hybridiuhkien kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi;	52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin***,*** ***Frontexin*** ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa ***rajat ylittävien rikosten, kuten*** hybridiuhkien***,*** kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi; ***muistuttaa perussopimuksen mukaisesta toimivallasta ja varoittaa ylittämästä sitä;***

Or. en

Tarkistus 1369
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Eszter Lakos, Sandra Kalniete, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
52 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa hybridiuhkien kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi;	52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin***,*** ***Frontexin*** ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita ***ja rajoituksia***, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa hybridiuhkien kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ***myös tehokkaiden jatkotoimien varmistamiseksi nykyisten havaintojen ja arviointien perusteella,*** ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1370
Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
52 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä	52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille ***suunniteltu*** myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä

voi antaa hybridiuhkien kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi;	voi antaa hybridiuhkien kohteeksi joutuneille jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi ***noudattaen kansallista rikoslainsäädäntöä ja SEUT-sopimusta***;

Or. en

Tarkistus 1371
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
52 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa ***hybridiuhkien kohteeksi joutuneille*** jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi;	52. on tyytyväinen, että yhteisessä tiedonannossa pannaan merkille myönteinen vaikutus, joka rikosoikeudellisella ja lainvalvontayhteistyöllä on ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän sekä disinformaation torjuntaan; kehottaa komissiota arvioimaan Europolin ja Eurojustin toimeksiantojen suunnitellun tarkistuksen valmisteluvaiheessa huolellisesti oikeudellisia puutteita, joiden vuoksi kyseiset virastot eivät tällä hetkellä voi antaa jäsenvaltioille täyttä tukeaan, ja tutkimaan keinoja niiden korjaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1372
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Päätöslauselmaesitys
52 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	52 a. kehottaa komissiota säätämään Europol-asetuksen tarkistamisen yhteydessä erityisen hybridiuhkien

asiantuntijakeskuksen perustamisesta Europolin operatiivisen rakenteen yhteyteen; painottaa, että tällaisen keskuksen avulla varmistettaisiin yhdenmukainen ja yhdennetty analyyttinen ja toiminnallinen yhteyspiste moniulotteisia hybridiuhkia vastaan ja vahvistettaisiin jäsenvaltioille annettavaa tukea rajat ylittäviin muuttuviin haasteisiin vastaamiseksi täydentäen samalla demokratioiden selviytymiskyvyn eurooppalaisen keskuksen työtä;

Or. en

Tarkistus 1373
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
52 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	52 a. muistuttaa, että vastatiedustelu- ja vastavakoilutoimet, mukaan lukien ulkomaisten komentorakenteiden tunnistaminen sekä rahoitus- ja tiedusteluoperaatiot, kuuluvat jäsenvaltioiden toimivaltaan; panee merkille unionin toimivallan puutteen; varoittaa tällaisen toiminnan korvaamisesta sääntelytoimenpiteillä, jotka vaikuttavat alustoihin, tiedotusvälineisiin tai puheeseen unionin tasolla;

Or. en

Tarkistus 1374
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
52 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	52 a. kehottaa yhdenmukaistamaan disinformaatiota ja vaikutustoimia koskevia EU:ssa ja alustoilla noudatettavia menetelmiä ja määritelmiä muun muassa vahvistamalla lainvalvontayhteistyötä ja käymällä jatkuvaa vuoropuhelua jäsenvaltioiden, alustojen ja asiaankuuluvien viranomaisten välillä, ottaen huomioon, että yhteisymmärryksen saavuttaminen saattaa edellyttää jatkuvia ponnisteluja;

Or. en

Tarkistus 1375
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
52 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	52 a. korostaa, että rikosoikeus- ja lainvalvontaviranomaisille on annettava asianmukaista koulutusta sen varmistamiseksi, että he voivat asianmukaisesti kerätä, arvioida ja käyttää todisteita rikosoikeudellisissa menettelyissä;

Or. en

Tarkistus 1376
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
52 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	52 b. varoittaa, että unionin toimivaltaa tiedustelualalla koskevien rajoitusten ei

pidä johtaa korvaaviin toimenpiteisiin, jotka kohdistuvat lailliseen puheeseen, mediatoimintaan tai verkkoilmaisuun; painottaa, että sääntelytoimia ei pitäisi käyttää korvaavana välineenä aloilla, joilla unionilla ei ole perussopimuksen mukaista toimivaltaa;

Or. en

Tarkistus 1377
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
53 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista, joka saattaa horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n tason koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava edelleen;	53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista, joka saattaa horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n tason koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava edelleen; ***toteaa, että unionilla on jo huomattava määrä merkityksellistä tietoa ja asiantuntemusta hybridiuhkista ja ulkomaisesta sekaantumisesta; korostaa, että on tärkeää asettaa etusijalle olemassa olevan tietämyksen vaikuttava käyttö, jakaminen ja käyttöönotto rinnakkaisten analyyttisten lisäkerrosten luomisen sijaan; painottaa, että eurooppalaisen demokratian kilven uskottavuus ja pelotevaikutus riippuvat unionin kyvystä paitsi havaita ja analysoida vihamielisiä toimia myös varmistaa vastuuvelvollisuus asianmukaisten tutkinta- ja oikeustoimien***

avulla;

Or. en

Tarkistus 1378
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
53 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista, ***joka saattaa*** horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n tason koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava edelleen;	53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle***, Euroopan maaperällä sortohallintojen toimien kohteena olevien henkilöiden turvallisuudelle ja ihmisoikeuksien ja demokraattisten vapauksien suojelulle EU:ssa***; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista ***ja valtioiden rajat ylittäviä tukahduttamistoimia***, ***jotka saattavat*** horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n tason koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava edelleen ***ja että on arvioitava oikeudellisten aukkokohtien lisäksi sitä, että EU:n tai jäsenvaltioiden toimielimet helpottavat tahattomasti tällaisia toimia, ja sitä, miten niitä olisi käsiteltävä***;

Or. en

Tarkistus 1379
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys

53 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista, joka saattaa horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n tason koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava edelleen;	53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista, joka saattaa horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n tason koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava edelleen ***perussopimusten rajoissa***;

Or. en

Tarkistus 1380
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
53 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten ***maiden*** toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista, joka saattaa horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n tason koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava	53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten ***valtioiden*** toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista, joka saattaa horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n tason koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava

edelleen;	edelleen;

Or. en

Tarkistus 1381
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Päätöslauselmaesitys
53 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista, joka saattaa horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että ***EU:n tason*** koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava edelleen;	53. panee huolestuneena merkille, että on yhä enemmän esimerkkejä siitä, miten vihamieliset EU:n ulkopuolisten maiden toimijat tilaavat rikoksia ja käyttävät rikollisjärjestöjä välikäsinä EU:ssa kohdistaakseen toimiaan poliittisina vastustajinaan pitämiinsä henkilöihin ja yhteisöihin, mikä muodostaa vakavan uhkan EU:n sisäiselle turvallisuudelle; korostaa, että tällaiset käytännöt ovat kestämätöntä ulkomaista sekaantumista, joka saattaa horjuttaa yhteiskuntiamme; korostaa tässä yhteydessä, että koordinointia rikosoikeuden ja lainvalvonnan alalla on vahvistettava edelleen;

Or. en

Tarkistus 1382
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Eszter Lakos, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
53 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	53 a. kehottaa tunnustamaan virallisesti, että vuokrahakkerit ovat uhka demokraattisille toimielimille ja prosesseille; kehottaa laatimaan yhdenmukaisen EU:n määritelmän

lainvalvonta- ja kyberturvallisuusviranomaisten johdolla; kehottaa ottamaan käyttöön nopean toiminnan protokollia ja avoimen vaaratilanteiden ilmoittamisen; painottaa, että hyvin suurilla verkkoalustoilla on velvollisuus arvioida ja lieventää riskejä, jotka liittyvät niiden palvelujen käyttöön vuokrahakkereiden toiminnassa, digipalvelusäädöksestä johtuvien velvoitteidensa mukaisesti, sekä ilmoittaa näistä riskeistä; kannustaa jäsenvaltioita kriminalisoimaan sekä demokraattisiin instituutioihin kohdistuvien vuokrahakkeripalvelujen tarjonnan että niiden hankinnan ja vahvistamaan rajat ylittävää täytäntöönpanoa ja yhteistyötä;

Or. en

Tarkistus 1383
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Päätöslauselmaesitys
53 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	53 a. muistuttaa, että Venäjä ja Kiina ovat valjastaneet tarkoitusperiinsä eliitin jäsenen Peter Mandelsonin, joka on osallistunut niiden valtiollisiin tai sotilaallisiin etuihin sidoksissa olevien yhteisöjen maksulliseen neuvontaan tai edunvalvontaan; muistuttaa INGE 1 - ja INGE 2 -erityisvaliokuntien mietinnöstä, jossa tuomitaan ja torjutaan eurooppalaisten eliitin jäsenten, kuten poliittisten, intellektuaalisten ja sosiaalisten vaikuttajien, valjastaminen ulkomaisten valtiollisten tahojen toimin;

Or. en

Tarkistus 1384
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
53 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	53 a. katsoo, että valtioiden rajat ylittävien tukahduttamistoimien lisääntyminen on uhka demokratialle; kehottaa komissiota antamaan jäsenvaltioille ohjeita ja suosituksia siitä, miten maanpaossa olevia toimittajia ja muita riskiryhmiä voidaan suojella; kehottaa komissiota tarkastelemaan mekanismin perustamista valtioiden rajat ylittäviä tukahduttamistoimia koskevaa poliisiyhteistyötä ja oikeudellista yhteistyötä varten Euroopan tasolla;

Or. en

Tarkistus 1385
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
53 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	53 b. kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota noudattamaan valppautta ja suojelemaan EU:n maahanmuuttajayhteisöjä, mukaan lukien Valko-Venäjän demokraattiset voimat, Venäjän oppositio ja iranilainen maahanmuuttajayhteisö, joita vastaan ulkomaiset toimijat usein kohdistavat hyökkäyksiä disinformaatiokampanjoiden, mustamaalauskampanjoiden, fyysisten hyökkäysten ja poliittisten murhien keinoin;

Or. en

Tarkistus 1386
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 1387
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja ***EU:ta***; ***panee tyytyväisenä merkille*** rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi ***joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava*** luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että ***sillä on tarvittava oikeusperusta*** sekä ***tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit***, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita ***tällaisten hybridiuhkien torjumisessa***; korostaa tässä yhteydessä, että ***EU:n valmiuksia edistää*** jäsenvaltioiden ***rajavalvontatoimia*** on parannettava ***riittävillä*** investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;	54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja ***koko unionia***; ***pitää valitettavana, että komissio on peruuttanut toiminnasta muuttoliikkeeseen ja turvapaikanhakuun liittyvissä välineellistämistilanteissa annetun lainsäädäntöehdotuksen 2021/0427(COD) , jonka tarkoituksena on vastata näihin haasteisiin kattavasti; katsoo, että*** rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset ***eivät ole riittävän konkreettisia tai vaikuttavia, jotta voitaisiin tehokkaasti torjua vihamielisiä toimia, jotka jatkuvat laajassa mittakaavassa***; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi ***joutuneet jäsenvaltiot eivät ole voineet*** luottaa EU:n erityisvirastojen ***asianmukaiseen*** tukeen***, kuten on käynyt ilmi Liettuaa, Puolaa ja muita maita koskevissa tapauksissa***; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että ***se voi puuttua todellisiin ja muuttuviin haasteisiin, ja toteaa, että tämä edellyttää myös asianmukaista oikeusperustaa*** sekä ***riittäviä henkilöresursseja ja taloudellisia ja teknisiä resursseja***, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita ***tällaisiin hybridiuhkiin vastaamisessa***; korostaa tässä yhteydessä, että ***tukea*** jäsenvaltioiden ***rajavalvontatoimille, jotka ovat keskeisessä asemassa EU:n ulkorajojen tehokkaaksi puolustamiseksi,*** on parannettava ***asianmukaisilla*** investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä; ***pitää***

kuitenkin valitettavana, että tietyt EU:n toimielinten ja EU:n rahoittamien toimijoiden toiminta ja viestintä ovat ajoittain heikentäneet etulinjan jäsenvaltioiden legitiimejä toimia unionin ulkorajojen suojelemiseksi muun muassa voimistamalla vahvistamattomia tai harhaanjohtavia narratiiveja, jotka heikentävät kansalaisten luottamusta rajaviranomaisia kohtaan ja vääristävät hybridiuhkien luonnetta;

Or. en

Tarkistus 1388
Fredis Beleris

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–	54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; ***ottaa huomioon jäsenvaltioiden kansallisten rannikkovartiostojen ja Frontexin ponnistelut ja toteaa, että ne vastaavat päivittäin hybridiuhkiin, toteuttavat etsintä- ja pelastusoperaatioita merellä ja ovat keskeisessä asemassa Euroopan unionin ulkorajojen koskemattomuuden turvaamisessa ja järjestäytyneen rikollisuuden, erityisesti maahanmuuttajien salakuljettajien, torjunnassa; kehottaa lisäämään EU:n tukea niiden operatiivisten valmiuksien vahvistamiseksi riittävällä rahoituksella ja parannetulla yhteistyöllä asiaankuuluvien virastojen kanssa;*** panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat

2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;	erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;

Or. en

Tarkistus 1389
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita	54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita

tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;	tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; ***painottaa tiiviin koordinoinnin ja vilpittömän yhteistyön merkitystä naapurijäsenvaltioiden ja unionin toimielinten välillä sekä tarvetta vahvistaa teknologisia ja operatiivisia valmiuksia, mukaan lukien sähköinen valvonta, televiestinnän häiriönsietokyky ja droonien torjuntajärjestelmät, jotta voidaan vastata tehokkaasti hybridiuhkiin säilyttäen samalla Schengen-alueen koskemattomuus ja unionin perusarvot;*** korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;
	Or. en

Tarkistus 1390
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se	54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se

voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;	voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä; ***ilmaisee huolensa siitä, että laittomien maahanmuuttajien laajamittaista laillistamista koskevat ehdotukset, jotka esitetään osana kansallisia poliittisia strategioita, uhkaavat heikentää unionin yhteisen muuttoliikepolitiikan uskottavuutta ja aiheuttaa tahattomia vetotekijöitä ja turvallisuushaasteita; painottaa, että kaikkien laillistamistoimenpiteiden olisi oltava poikkeuksellisia, avoimia ja Euroopan tasolla koordinoituja;***
	Or. en

Tarkistus 1391
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. ***tuomitsee jyrkästi*** muuttoliikkeen ***käyttämisen*** aseena ja ***välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset***; korostaa, että ***tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta***	54. ***ilmaisee huolensa siitä, että hybridiuhkia sekä*** muuttoliikkeen ***käyttämistä*** aseena ja ***välineellistämistä koskevan käsitteen soveltaminen edistää maahanmuuttajien, turvapaikanhakijoiden ja pakolaisten leimaamista ja epäinhimillistämistä***; korostaa, että ***tällainen syylliseksi lavastaminen voi oikeuttaa suhteettomien turvallisuusvetoisten toimien toteuttamisen, vähentää suojelun saatavuutta ja heikentää perusoikeuksia; kehottaa EU:n toimielimiä ja jäsenvaltioita välttämään sellaisia kielenkäyttöä ja poliittisia lähestymistapoja, joissa muuttoliike yhdistetään turvallisuusuhkiin, ja***

sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;

varmistamaan, että toimet perustuvat edelleen tiukasti ihmisoikeuksiin, kansainvälisiin suojelunormeihin ja humanitaarisiin periaatteisiin;

Or. en

Tarkistus 1392
Christine Anderson, Petar Volgin

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;	54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; ***katsoo, että fyysiset esteet rajalla ovat tehokkain keino torjua muuttoliikkeen käyttämistä aseena;*** panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; ***korostaa, että pakkokäännyttämiset ovat laillinen ja legitiimi vaihtoehto, jolla torjutaan muuttoliikkeen käyttämistä aseena;*** korostaa tässä yhteydessä, että

EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;

Or. en

Tarkistus 1393
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;	54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta ***pyrkimällä joko heikentämään EU:n ulkoista järjestystä tai horjuttamaan luottamusta toimielimiä kohtaan***; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden***, kuten erityisesti niiden, jotka ovat Valko-Venäjän ja Venäjän naapurivaltioita,*** olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;

Tarkistus 1394
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. tuomitsee ***jyrkästi*** muuttoliikkeen ***käyttämisen aseena ja*** välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että ***tämä*** ilmiö ***on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille*** rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin ***hiljattain*** sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että ***tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden*** jäsenvaltioiden ***olisi voitava luottaa*** EU:n erityisvirastojen tukeen***; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa***; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden ***rajavalvontatoimia*** on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;	54. tuomitsee muuttoliikkeen välineellistämisen EU:ta vastaan; ***pitää kuitenkin valitettavana, että Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden toteuttamat toimenpiteet tähän ilmiöön puuttumiseksi vahingoittavat suojelua hakevia ihmisiä aiheettomasti ja suhteettomasti;*** katsoo, että ***geopoliittinen*** ilmiö ***edellyttää geopoliittisia vastauksia eikä toimenpiteitä, jotka kohdistuvat jo ennestään haavoittuvassa asemassa oleviin ihmisiin ja johtavat siihen, että he joutuvat kaksinkertaisesti uhreiksi; torjuu tältä osin*** rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että jäsenvaltioiden***, jotka myös turvautuvat*** EU:n erityisvirastojen tukeen***, on taattava ihmisarvoiset vastaanotto-olosuhteet ja vaalittava oikeutta hakea turvapaikkaa EU:n ja kansainvälisen oikeuden mukaisesti sekä keinona rajoittaa välineellistämistä epävakauttavana välineenä***; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden ***toimia*** on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;

Or. en

Tarkistus 1395

Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;	54. tuomitsee jyrkästi muuttoliikkeen käyttämisen aseena ja välineellistämisen EU:ta vastaan; katsoo, että tämä ilmiö on pahantahtoisten EU:n ulkopuolisten maiden tuomittava yritys painostaa poliittisesti etulinjan jäsenvaltioita ja EU:ta; panee tyytyväisenä merkille rajaturvallisuutta ja muuttoliikettä koskeviin EU:n keskeisiin säädöksiin hiljattain sisällytetyt muuttoliikkeen välineellistämistä koskevat erityissäännökset; korostaa, että tällaisten uhkien kohteeksi joutuneiden jäsenvaltioiden olisi voitava luottaa EU:n erityisvirastojen tukeen; kehottaa vahvistamaan Frontexin toimeksiantoa siten, että sillä on tarvittava oikeusperusta***, analyyttiset valmiudet*** sekä tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset ja tekniset resurssit, jotta se voi asianmukaisesti avustaa jäsenvaltioita tällaisten hybridiuhkien torjumisessa; korostaa tässä yhteydessä, että EU:n valmiuksia edistää jäsenvaltioiden rajavalvontatoimia on ***myös Frontexin välityksellä*** parannettava riittävillä investoinneilla vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä;

Or. en

Tarkistus 1396
Michał Wawrykiewicz, Bartłomiej Sienkiewicz, Sandra Kalniete, Eszter Lakos, Sander Smit

Päätöslauselmaesitys
54 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 a. kannattaa itäisen sivustan

valvonta -aloitteen perustamista ja kehottaa komissiota luomaan vuosien 2028–2034 monivuotisen rahoituskehyksen puitteissa erityisen talousarviomekanismin, jolla pyritään vahvistamaan unionin itäisten ulkorajojen turvallisuutta ja häiriönsietokykyä; kehottaa komissiota osoittamaan kohdennettua taloudellista tukea rajajäsenvaltioiden kansallisille rajavartiostoille, jotta voidaan rekrytoida lisää erikoistunutta henkilöstöä; painottaa, että tällaisille yksiköille olisi erityisesti annettava valtuudet torjua hybridiuhkia, kuten Venäjän disinformaatiota ja muuttoliikkeen välineellistämistä; kehottaa lisäksi laatimaan EU:n rahoittamia erityisiä koulutusohjelmia ja ottamaan käyttöön kehittyneitä valvontateknologioita unionin ulkorajojen koskemattomuuden ja tehokkaan suojelun varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 1397
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
54 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 a. kehottaa komissiota sisällyttämään Europolin toimeksiannon tulevan tarkistuksen yhteydessä Europol-asetuksen liitteeseen I hybridiuhat unionin yhteiseen etuun kohdistuvan rikollisuuden muotona, jotta voidaan luoda Europolin toiminnalle selkeä oikeusperusta, vahvistaa strategista analyysia ja tiedustelutietojen jakamista sekä tehostaa jäsenvaltioiden välistä operatiivista koordinointia rikollisuuteen, digitaalialaan ja tietoon liittyvien rajat ylittävien uhkien torjunnassa;

Or. en

Tarkistus 1398
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
54 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 a. pitää valitettavana, että muuttoliikekriisin kärjistyessä EU:n ulkorajoilla unioni ei toiminut riittävän rakentavassa roolissa ja että harhaanjohtavat narratiivit, jotka koskivat rajoilla vallitsevaa tilannetta ja tiettyjen valtiosta riippumattomien järjestöjen ja salakuljetusverkostojen toimintaa, vaikeuttivat entisestään etulinjan jäsenvaltioiden pyrkimyksiä suojella unionin ulkorajoja;

Or. en

Tarkistus 1399
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Päätöslauselmaesitys
54 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita seuraamaan Puolan esimerkkiä ja tutkimaan ja paljastamaan Euroopan kansalaisten, erityisesti poliitikkojen, yhteyksiä Jeffrey Epsteiniin ja Venäjän tiedustelupalveluihin; kehottaa Yhdistynyttä kuningaskuntaa ja Belgiaa tutkimaan ulkomaista sekaantumista brexitiin ja Belgian hallituksen kaatumista vuonna 2018, kuten Steve Bannonin Jeffrey Epsteinille lähettämissä sähköpostiviesteissä

ehdotettiin;

Or. en

Tarkistus 1400
Stefano Cavedagna

Päätöslauselmaesitys
54 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 a. toteaa, että on tarpeen estää EU:n varojen siirtäminen islamistisiin fundamentalistisiin liikkeisiin sidoksissa oleville järjestöille myös valtiosta riippumattomien järjestöjen kautta; kehottaa toteuttamaan tarkkoja seurantatoimenpiteitä ja ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että unionin rahoitustuella ei epäsuorasti edistetä toimia, joilla heikennetään demokraattisia prosesseja ja länsimaisia arvoja;

Or. en

Tarkistus 1401
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
54 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 b. pitää valitettavana, että perusteettomat hyökkäykset jäsenvaltioiden legitiimejä toimia vastaan osuivat samaan aikaan vihamielisten toimijoiden, kuten Venäjän ja Valko-Venäjän hallintojen, tavoitteiden kanssa ja että niissä toistettiin disinformaatiota ja virheellisiä väittämiä; pitää valitettavana, että sen sijaan, että komissio olisi luottanut jäsenvaltioihin, se tuki

poliittisesti ja taloudellisesti tällaista haitallista toimintaa; kehottaa lakkauttamaan sen ja varmistamaan täyden avoimuuden jäsenvaltioiden turvallisuuspolitiikkojen vastaisesti toimineille organisaatioille myönnetyn tuen osalta;

Or. en

Tarkistus 1402
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Päätöslauselmaesitys
54 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 b. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita ottamaan huomioon, että Euroopan unionin merentakaisten alueiden suojelu on tärkeä strateginen kysymys sekä unionin suvereniteetin että moitteettoman demokraattisen toiminnan kannalta; korostaa, että Uuden-Kaledonian, Martiniquen, Kanariansaarten ja Azorien kaltaiset alueet altistuvat säännöllisesti ulkomaiselle sekaantumiselle ja että se heikentää niiden vakautta;

Or. en

Tarkistus 1403
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
54 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 c. pitää erittäin valitettavana väärien tai harhaanjohtavien väitteiden levittämistä Puolan ja Valko-Venäjän välisellä rajalla vallitsevasta tilanteesta,

mukaan lukien väitteet, joiden mukaan puolalaiset rajavartijat ovat syyllistyneet järjestelmällisiin perusoikeuksien loukkauksiin ja maahanmuuttajien tahalliseen kaltoinkohteluun tai jopa surmaamiseen, joita toimivaltaiset viranomaiset tai oikeuselimet eivät ole vahvistaneet ja joita vihamieliset toimijat ovat hyödyntäneet osana laajempaa disinformaatiota koskevaa ja epävakauttavaa kampanjaa; korostaa, että tällaisilla narratiiveilla on edistetty Valko-Venäjän hallinnon ja sen liittolaisten informaatiosodankäyntiä, jonka tavoitteena on delegitimisoida unionin ulkorajaa puolustavan jäsenvaltion toimet ja heikentää jäsenvaltioiden välistä solidaarisuutta;

Or. en

Tarkistus 1404
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
54 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 d. ilmaisee vakavan huolensa uskottavista raporteista, myös tutkivasta journalismista ja kansallisten viranomaisten esittämistä todisteista, jotka osoittavat, että tietyt EU:n ulkorajoilla toimivat valtiosta riippumattomat järjestöt ovat tahallisesti tai törkeällä huolimattomuudella helpottaneet tai kannustaneet laitonta maahanmuuttoa muun muassa tarjoamalla logistista apua, koordinointia tai ohjausta, joilla on tosiasiallisesti mahdollistettu maahanmuuttajien salakuljetusverkostojen toiminta;

Or. en

Tarkistus 1405
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Päätöslauselmaesitys
54 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	54 e. korostaa, että humanitaarisen avun varjolla ei pidä peitellä toimia, joilla heikennetään rajaturvallisuutta, rikotaan kansallista lainsäädäntöä tai edistetään EU:n ulkopuolisten vihamielisten toimijoiden johtamia hybridioperaatioita; kehottaa sen vuoksi valvomaan tarkasti, avoimesti ja vastuuvelvollisesti raja-alueilla toimiville organisaatioille myönnettyä EU:n ja kansallista rahoitusta, mukaan lukien varojen myöntämisen keskeyttäminen tai takaisinperintä, jos on todettu organisaatioiden osallistuneen laittomaan muuttoliikkeeseen tai sen helpottamiseen;

Or. en

Tarkistus 1406
Petar Volgin, Christine Anderson

Päätöslauselmaesitys
55 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
55. painottaa, että eurooppalaisella demokratian kilvellä on oltava vahva ulkoinen ulottuvuus; panee tyytyväisenä merkille, että yhteiseen tiedonantoon on sisällytetty erityisiä toimia, joilla EU:n ulkopuolisia maita pyritään tukemaan erityisesti edistämällä valmiuksien kehittämistä ehdokasmaiden ja mahdollisten ehdokasmaiden sietokyvyn parantamiseksi ulkomaista tiedonmanipulointia ja häirintää sekä hybridivaikuttamista vastaan ja tukemalla riippumattomia tiedotusvälineitä ja	***Poistetaan.***

journalismia sekä parantamalla niiden kykyä seurata disinformaatiota sosiaalisessa mediassa ennen vaaleja ja niiden aikana;

Or. en