Eiropas Parlaments
2019-2024

Īpašā komiteja attiecībā uz Eiropas demokrātijas vairogu

2025/2069(INI)

12.2.2026

GROZĪJUMI Nr. 1106 - 1406

Ziņojuma projekts
Tomas Tobé
(PE775.431v01-00)

Secinājumi un ieteikumi, ko sniegusi Īpašā komiteja attiecībā uz Eiropas demokrātijas vairogu
(2025/2069(INI))

AM_Com_NonLegReport

Grozījums Nr. 1106
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Rezolūcijas priekšlikums
29. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest DTA; šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par iespējamu Google veiktu DTA pārkāpumu, meklēšanas rezultātos zemāk rādot mediju izdevēju saturu;	29. ***norāda uz Digitālo tirgu akta papildinošo un arvien stratēģiskāko lomu Savienības digitālās vides strukturālās noturības, taisnīguma un sāncensības stiprināšanā, tādējādi netieši, bet būtiski palīdzot sasniegt Eiropas demokrātijas vairoga mērķus; uzsver, ka konstatējumi, kas izriet no mērķorientētās apspriešanās, ko Komisija rīkoja saistībā ar Digitālo tirgu akta pirmo pārskatīšanu, norāda uz pastāvīgām bažām par sadarbspēju, priekšrocību piešķiršanu sev, piekļuvi datiem, mākoņatkarību un mākslīgā intelekta pakalpojumu pieaugošo ietekmi, kā arī uz plašu vienprātību par to, ka regulas efektivitāte reālos apstākļos galu galā ir atkarīga no stabilas, savlaicīgas un pārredzamas izpildes; uzsver, ka notiekošais pārskatīšanas process ir nozīmīga iespēja precizēt pienākumus, novērst īstenošanas nepilnības un attiecīgā gadījumā pielāgot regulas darbības jomu mainīgajai tehnoloģiskajai realitātei, lai samazinātu sistēmisko atkarību, novērstu digitālās varas pārmērīgu koncentrāciju un veicinātu plurālistiskākas, konkurētspējīgākas un demokrātiskākas digitālās ekosistēmas izveidi Savienībā;*** uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest DTA; šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par iespējamu Google veiktu DTA pārkāpumu, meklēšanas rezultātos zemāk rādot mediju izdevēju saturu;

Or. en

Grozījums Nr. 1107
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Rezolūcijas priekšlikums
29. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest DTA; šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par iespējamu Google veiktu DTA pārkāpumu, meklēšanas rezultātos zemāk rādot mediju izdevēju saturu;	29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest DTA; šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par iespējamu Google veiktu DTA pārkāpumu, meklēšanas rezultātos zemāk rādot mediju izdevēju saturu; ***aicina Komisiju, ņemot vērā tirgus koncentrācijas un vārtziņu ietekmi, izvērtēt, vai saskaņā ar Digitālo tirgu aktu lielākās savienotās televīzijas operētājsistēmas un lietotāju saskarnes būtu jānosaka par platformas pamatpakalpojumiem;***

Or. en

Grozījums Nr. 1108
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
29. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest DTA; šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par iespējamu Google veiktu DTA pārkāpumu, meklēšanas rezultātos zemāk	29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest DTA; šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par iespējamu Google veiktu DTA pārkāpumu, meklēšanas rezultātos zemāk

rādot mediju izdevēju saturu;	rādot mediju izdevēju saturu; ***uzsver, ka, lai nodrošinātu Digitālo tirgu akta efektīvu piemērošanu, būtu jāņem vērā arī hibrīdtelevīzijas operētājsistēmu un lietotāju saskarņu kā audiovizuālā un ziņu satura galveno piekļuves punktu loma;***

Or. en

Grozījums Nr. 1109
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
29. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi ***pilnībā ieviest DTA***; šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par ***iespējamu*** Google veiktu ***DTA pārkāpumu***, meklēšanas rezultātos zemāk rādot mediju izdevēju saturu;	29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi ***digitālajā tirgū nodrošināt pārredzamību, godīgu konkurenci un vienlīdzīgu attieksmi un novērst dominējošo tiešsaistes platformu ļaunprātīgu vai diskriminējošu praksi***; šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par Google veiktu ***praksi***, meklēšanas rezultātos zemāk rādot mediju izdevēju saturu;

Or. en

Grozījums Nr. 1110
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
29. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus,	29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas pārdod abonementus,

izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest DTA; šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa ***lēmumu*** par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par iespējamu Google veiktu DTA pārkāpumu, meklēšanas rezultātos zemāk rādot mediju izdevēju saturu;	izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest DTA; šajā saistībā norāda uz ***pretrunām*** Komisijas 2025. gada 23. aprīļa ***lēmumā*** par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz ***pretrunīgo*** Komisijas izmeklēšanu par iespējamu Google veiktu DTA pārkāpumu, meklēšanas rezultātos zemāk rādot mediju izdevēju saturu;
	Or. en

Grozījums Nr. 1111
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
29. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas ***pārdod*** abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest DTA; ***šajā saistībā norāda uz Komisijas 2025. gada 23. aprīļa lēmumu par neatbilstību attiecībā uz Apple un Meta; norāda uz Komisijas izmeklēšanu par iespējamu Google veiktu DTA pārkāpumu, meklēšanas rezultātos zemāk rādot*** mediju ***izdevēju saturu***;	29. uzsver, ka saistībā ar mediju uzņēmumiem, kas ***piedāvā*** abonementus, izmantojot lietotnes, ir svarīgi pilnībā ieviest ***un faktiski izpildīt*** DTA; ***uzsver, ka izpilde attiecībā uz lietotņu ekosistēmām, meklēšanu un digitālo reklāmu ir būtiska, lai*** mediju ***izdevējiem nodrošinātu godīgu piekļuvi auditorijai un ieņēmumiem, tostarp saistībā ar MI virzītiem pakalpojumiem***;
	Or. en

Grozījums Nr. 1112
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
29.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	29.a atzīst, ka ar autortiesībām aizsargātu materiālu neatļauta izmantošana MI modeļu apmācībai var apdraudēt mediju nozares ieņēmumus; prasa izveidot efektīvu ES regulējumu,

	kas nodrošinātu ar autortiesībām aizsargāta satura izmantošanas pārredzamību, piemērotus licencēšanas risinājumus un taisnīgu atlīdzību tiesību subjektiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1113
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
30. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1114
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
30. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības	30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības

veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā;	veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; ***uzsver, ka kultūras izglītībai, līdzdalībai kultūras dzīvē un piekļuvei kultūras mantojumam ir svarīga nozīme demokrātiskās pratības, pilsoniskās līdzdalības un noturības pret dezinformāciju stiprināšanā;*** uzsver, ka gaidāmajai Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanai būtu jāstiprina ***uzticamu un redakcionāli neatkarīgu informācijas avotu pamanāmība, tostarp tiešsaistes platformās, lai tās pēc noklusējuma piešķirtu prioritāti uzticamiem ziņu avotiem, kā arī*** noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā; ***tostarp īpašu uzmanību pievēršot jauniešiem un pirmreizējiem vēlētājiem, kā arī kritiskai izpratnei par MI radītu saturu un ieteikumu sistēmām;***
	Or. en

Grozījums Nr. 1115
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
30. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā	30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem***, arī turpmāk vajadzētu būt***

Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas ***pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā***;	***neatkarīgām no ideoloģiskām programmām un kuras būtu jāpieņem attiecīgajām dalībvalstu iestādēm***; ***tomēr uzsver, ka saskaņā ar LESD 165. pantu izglītība un medijpratība ir galvenokārt dalībvalstu kompetencē un ka jebkurai Savienības rīcībai šajā jomā arī turpmāk jābūt stingri atbalstošai, brīvprātīgai un nesaskaņotai, pilnībā ievērojot valstu izglītības sistēmas, kultūru daudzveidību un konstitucionālās tradīcijas; turklāt*** uzsver, ka ***gaidāmo*** Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas ***pārskatīšanu nedrīkst izmantot, lai izglītībā vai mācību programmās ieviestu netiešu saskaņošanu vai juridiski saistošus pienākumus***;
	Or. en

Grozījums Nr. 1116
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
30. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā;	30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā; ***uzsver, ka medijpratības un digitālās pratības iniciatīvas ir ļoti vajadzīgs ilgtermiņa ieguldījums demokrātijas noturībā, taču tām ir jāpapildina, nevis jāaizstāj efektīva regulatīvā izpilde un strukturāli pasākumi, kas vērsti pret***

sistēmiskiem informācijas manipulācijas virzītājspēkiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1117
Fidias Panayiotou

Rezolūcijas priekšlikums
30. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna ***medijpratības*** ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā;	30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem***, kurām būtu jāaptver MI un algoritmiskā pratība, tostarp dziļviltojumi, ieteikumu sistēmas un mikromērķorientēšana, un būtu jāatbalsta mūžizglītība pieaugušajiem un vecākiem cilvēkiem***; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1118
Konstantinos Arvanitis, Jonas Sjöstedt, Li Andersson

Rezolūcijas priekšlikums
30. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
30. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības	30. ***atzīst, ka digitālā pratība, jaunā medijpratība un MI pratība būtu jāuzskata par svarīgu jebkuras efektīvas***

veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā;	***ilgtermiņa FIMI apkarošanas stratēģijas pīlāru;*** atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1119
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
30. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
30. ***atzinīgi vērtē to***, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā;	30. ***pieņem zināšanai***, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas jaunas atbalsta darbības digitālās un medijpratības veicināšanai, piemēram, Mediju noturības programma, Pamatprasmju atbalsta shēma skolām un medijpratības ekspertu grupas stiprināšana, tostarp jauna medijpratības ekspertu tīkla izveide, kā arī atjauninātas pamatnostādnes skolotājiem un pedagogiem; uzsver, ka gaidāmajā Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas pārskatīšanā būtu jāstiprina noteikumi par minimālajām prasībām dalībvalstu darbam medijpratības jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1120
Ioan-Rareş Bogdan

Rezolūcijas priekšlikums
30.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.a pauž pārliecību, ka ES apņemšanās atrast veidus, kā jau agrīnā vecumā izglītot bērnus/skolēnus, lai viņi apgūtu prasmi sevi pasargāt no dezinformācijas un uzbrukumiem demokrātijai, mudinās pret ES noskaņotos spēkus pielāgoties un pielietot intensīvākas un izsmalcinātākas taktikas, izmantojot gan klasiskās metodes, gan digitālo vidi; pauž bažas par to, ka šie naidīgie spēki varētu uzbrukt tieši izglītībai, kas ir Eiropas apziņas balsts, lai novirzītu to no mērķa, izmantojot labi maskētus ieganstus un labi apmācītus izplatītājus, kā arī lai radītu plaisas, piemēram, apdraudētu Eurosistēmu; ierosina Komisijai Eiropas Parlamenta, proti, iestādes, ko pilsoņi tieši pilnvarojuši pārstāvēt viņu intereses, aizgādībā atbalstīt tādas vienotas paraugprakses rokasgrāmatas izveidi izglītības jomai, kurā būtu aprakstīts, kā atpazīt viltus ziņas un manipulācijas taktikas, un šo rokasgrāmatu izstrādāt ar neatkarīgu ekspertu palīdzību un ieteikt dalībvalstīm; ierosina Komisijai atbalstīt tādu dažādām vecuma grupām pielāgotu vienotu rokasgrāmatu izstrādi, ko minēto ekspertu vadībā sagatavo skolēni, kuri vislabāk pazīst savu vienaudžu domāšanas veidu, un piedāvāt šīs rokasgrāmatas dalībvalstīm;

Or. ro

Grozījums Nr. 1121
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
30.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.a norāda, ka būtu jāveic papildu darbs, lai veicinātu kritisko domāšanu izglītībā, tādējādi palīdzot neitralizēt vai pat atmaskot dezinformāciju; aicina valsts līmenī integrēt plašsaziņas līdzekļu lietotprasmi un digitālo apmācību; uzskata, ka medijpratības mācīšana būtu jāpielāgo attiecīgo sociālo mediju lietotāju patēriņa ieradumiem, piemēram, pieņemot modulāru medijpratības rīkkopu, kas pielāgota formālās un neformālās izglītības videi; uzskata, ka darbsemināri un digitālās pilsoniskās simulācijas spēles papildinātu medijpratības mācīšanu, piedāvājot iesaistošu un azartisku spēles pieredzi; atbalsta digitālo rīku un platformu (ģeneratīvā MI, meklētājprogrammas, sociālā tīkla) izveidi Eiropas līmenī, lai iedzīvotājiem būtu uzticama alternatīva ārvalstu platformām;

Or. en

Grozījums Nr. 1122
Michał Wawrykiewicz, Bartłomiej Sienkiewicz

Rezolūcijas priekšlikums
30.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.a ierosina izveidot Eiropas Medijpratības akadēmiju (EMLA) kā pastāvīgu ES aģentūru, kuras uzdevums būtu apmācīt skolotājus, žurnālistus un valsts ierēdņus atklāt un atmaskot ārvalstu īstenotu informācijas manipulāciju; stingri iesaka, lai akadēmijas mītne atrastos Varšavā, Polijā, kur varētu izmantot valsts plašo operatīvo pieredzi un stratēģisko pozīciju cīņā pret Krievijas dezinformācijas kampaņām; uzsver, ka akadēmijai būtu

jākļūst par Savienības galveno centru standartizētu medijpratības mācību programmu izstrādei un Eiropas mēroga izpratnes veicināšanas iniciatīvu koordinēšanai, lai stiprinātu sabiedrības noturību.

Or. en

Grozījums Nr. 1123
Eugen Tomac

Rezolūcijas priekšlikums
30.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.a uzsver, ka medijpratības un digitālās pratības politika būtu jāizstrādā kā mūžizglītības procesi, kas aptver visas vecuma grupas un sociālās kategorijas, tostarp bērnus, pusaudžus, pieaugušos un vecākus iedzīvotājus; uzsver, ka, lai panāktu efektīvu noturību pret dezinformāciju, ir jāstiprina iedzīvotāju kritiskā domāšana un analītiskās prasmes, tostarp spēju novērtēt avotus, atpazīt manipulācijas metodes, izprast algoritmisko pastiprināšanu un nošķirt viedokli no pārbaudītas informācijas.

Or. en

Grozījums Nr. 1124
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Rezolūcijas priekšlikums
30.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.a aicina Komisiju un dalībvalstis saistībā ar Mediju noturības programmu un Pamatprasmju atbalsta shēmu skolām

par prioritāti noteikt skolas vecuma bērniem piemērotu medijpratību un digitālo pratību, tostarp skolotāju apmācību un mūsdienīgas mācību programmas, kurās pievērsta uzmanība algoritmiskajai pastiprināšanai, dziļviltojumiem, sintētiskajiem medijiem un manipulatīvai uzvedībai tiešsaistē, ko papildina novērtēšanas sistēmas efektīvu programmu identificēšanai un izvēršanai;

Or. en

Grozījums Nr. 1125
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
30.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.a atgādina, ka izglītības politika, tostarp bērnu un pieaugušo medijpratība, joprojām ir galvenokārt dalībvalstu kompetencē; uzsver, ka Savienības rīcībā ir jāievēro subsidiaritāte un jāizvairās no preskriptīvām pieejām politiskiem vai informatīviem spriedumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1126
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
30.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.b pauž stingru pārliecību, ka vienīgais ilgtspējīgais mediju neatkarības un kvalitātes saglabāšanas veids ir mediju nozares strukturālo trūkumu novēršana, lai atjaunotu mediju ekosistēmas

ekonomisko dzīvotspēju; norāda, ka šajā nolūkā ir jāatjauno līdzsvars tiešsaistes reklāmas un satura izplatīšanas tirgos, tādējādi veicinot sabiedrības noturību pret hibrīddraudiem, dezinformāciju un manipulācijām ar vēlēšanām;

Or. en

Grozījums Nr. 1127
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Rezolūcijas priekšlikums
30.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.b mudina valstu iestādes un regulatorus, kas darbojas medijpratības jomā, regulāri apmainīties ar paraugpraksi, tostarp izmantojot pastiprināto Medijpratības ekspertu grupu un Eiropas Digitālo mediju observatoriju; norāda, cik vērtīgi ir regulatora atbalstīti modeļi, kas finansē un rīko daudzpusējas ieinteresēto personu apvienību sanāksmes, lai īstenotu praktiskus medijpratības pasākumus.

Or. en

Grozījums Nr. 1128
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
30.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.c iesaka veikt demokrātijas vairoga ietekmes novērtējumu par visām attiecīgajām ES iniciatīvām, īpašu uzmanību pievēršot mediju nozarei, un

plašākā nozīmē racionalizēt hibrīda un FIMI analīzi ES; iesaka — lai izvairītos no publiskā diskursa kropļošanas, rūpīgi izvairīties no tādu situāciju radīšanas, kas līdzinās Orbāna valdības piešķirtajām nelikumīgajām subsīdijām valdību atbalstošiem plašsaziņas līdzekļiem Ungārijā;

Or. en

Grozījums Nr. 1129
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
30.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.d norāda, ka saskaņā ar 17. kopas aptauju par Eiropas sabiedrisko domu Grok būtu jāaizliedz Eiropas Savienībā, un vidēji 56 % Eiropas iedzīvotāju atbalsta šo priekšlikumu[51f]; stingri nosoda propagandu, kas izriet no Īlona Maska tā sauktās "tiešsaistes enciklopēdijas", t. i., Grokipēdijas; paužbažas par to, ka tās saturs normalizē naidu, liekot apšaubīt ticamību kritikai pret ievērojamiem baltajiem nacionālistiem, antisemītiem un holokausta noliedzējiem; aicina dalībvalstu regulatorus un tiesībaizsardzības iestādes izmeklēt Grokipēdijas likumību Eiropas Savienībā un rīkoties, ja tajā ir pārkāpts kāds ES digitālās jomas regulējums vai tiesību akti par naida aizliegumu;

[51f] https://cluster17.com/barometre-de-lopinion-publique-europeenne-pour-le-grand-continent-vague-5-trump-et-le-nouveau-clivage-geopolitique/

Or. en

Grozījums Nr. 1130
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
30.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	30.e prasa noteikt Google TV operētājsistēmu par platformas pamatpakalpojumu saskaņā ar Digitālo tirgu aktu; atgādina par satura izplatītāju pienākumu parādīt lielāko daļu satura no sertificētiem medijiem, kas ražo Eiropas saturu vai sertificētu un kontrolētu informāciju, un, konkrētāk, no Eiropas vispārējas nozīmes pakalpojumiem; uzstāj, ka šādu dalībnieku rīcībā ir tehniskie līdzekļi, lai īstenotu šos pasākumus, kas palīdzētu cīnīties pret uzticamu plašsaziņas līdzekļu izzušanu;

Or. en

Grozījums Nr. 1131
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Rezolūcijas priekšlikums
31. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunināšanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem ***vērā tas, kā draudi,*** vardarbība, sabotāža un ***citas darbības***, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ***ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES***;	31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunināšanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā ***to draudu mainīgais raksturs, ar kuriem saskaras žurnālisti un mediju profesionāļi, tostarp ne tikai fiziska*** vardarbība ***un uzmākšanās tiešsaistē, bet arī iebiedēšana, stratēģiska tiesvedība, ekonomiskais spiediens, uzraudzība***, sabotāža un ***citi iejaukšanās veidi***, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu; ***uzsver,***

ka īpaša uzmanība būtu jāpievērš atturošajai ietekmei, ko rada ilgstoša baiļu atmosfēra, politiskais spiediens vai publiskā vai privātā sektora dalībnieku nepamatota iejaukšanās, kas var atturēt no pētnieciskās ziņošanas, vājināt redakcionālo neatkarību un radīt pašcenzūru; uzsver, ka, lai radītu drošu un labvēlīgu žurnālistikas vidi, ir vajadzīgas ne tikai tiesiskās garantijas, bet arī efektīvi izpildes, aizsardzības mehānismi un atbalsta struktūras, kas nodrošina, ka žurnālisti, jo īpaši pētnieciskie žurnālisti, var brīvi darīt savu darbu, nebaidoties no represijām, vajāšanas vai iztikas līdzekļu zaudēšanas, tādējādi saglabājot Savienībā mediju plurālismu un sabiedrības tiesības uz informāciju; uzsver, ka žurnālistu drošības, neatkarības un darba apstākļu stiprināšana ir arī fundamentāla aizsardzības līnija pret dezinformāciju, informācijas manipulāciju un citiem iejaukšanās veidiem, kuru mērķis ir graut demokrātiskas debates un sabiedrības uzticēšanos; prasa stiprināt un paplašināt šīs aizsardzības sistēmas, lai aptvertu gan uzlabotus fiziskās drošības pasākumus, tostarp aizsardzību pret iebiedēšanu, aizskaršanu un nenāvējošiem vardarbības veidiem, gan stingrākas tiesiskās garantijas, jo īpaši veicinot krimināllatbildības atcelšanu par neslavas celšanu, piekļuvi juridiskajai palīdzībai un efektīvu tiesiskās aizsardzības līdzekļu ieviešanu pret ļaunprātīgu tiesvedību; turklāt aicina Savienību ieņemt stingru un saskaņotu nostāju pret leģislatīviem vai regulatīviem pasākumiem, tostarp tā dēvētajiem "ārvalstu aģentu" veida tiesību aktiem, kas var stigmatizēt žurnālistus, pilsoniskās sabiedrības dalībniekus vai neatkarīgos medijus un apdraudēt vārda brīvību, mediju neatkarību un demokrātisko līdzdalību; šajā ziņā atgādina, ka demokrātiskām sabiedrībām ir arī jāsaglabā iedzīvotāju, publisko iestāžu un ieinteresēto personu likumīgās tiesības paust iebildumus vai

kritiku par atspoguļojumu medijos vai redakcionālu izvēli un ka šajā nolūkā vajadzētu būt pieejamiem piekļūstamiem neatkarīgiem sūdzību iesniegšanas vai pārsūdzības mehānismiem, piemēram, preses vai žurnālistikas ētikas padomēm un citām pašregulējuma struktūrām, ar nosacījumu, ka šāda izpausme tiek īstenota mierīgi, pārredzami un bez iebiedēšanas, piespiešanas, ekonomiskām represijām vai mēģinājumiem ietekmēt redakcionālo neatkarību un nerada aizskaršanu, draudus vai nepamatotu spiedienu, kas var apdraudēt žurnālistikas brīvību vai plurālismu;

---

[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1132
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
31. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas	31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas

ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunināšanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES;

ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunināšanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, ***tostarp nolaupīšana un slepkavības, iebiedēšana,*** sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES; ***atgādina par plašo sabiedrības sašutumu, ko izraisīja pētniecisko žurnālistu, piemēram, Ján Kuciak un Daphne Caruana Galizia, slepkavības, un uzsver, ka vēl nav noskaidroti pilnīgi visi apstākļi un atbildīgie par šiem nepieņemamajiem noziegumiem; šajā ziņā pauž nopietnas bažas par Polijas valsts aizsardzības dienestu darbinieka nesen atklāto informāciju par opozīcijas pētnieciskajam žurnālistam izteiktajiem slepkavības un spīdzināšanas draudiem;***

[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1133
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
31. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunināšanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES;	31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunināšanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES; ***aicina paplašināt SLAPP apkarošanas direktīvu, lai aizsargātu arī pilsoniskās sabiedrības pārstāvjus un organizācijas, domnīcas, izdevējus, mediju organizācijas, trauksmes cēlējus, cilvēktiesību aizstāvjus un politiķus;***
[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).	[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).
[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1134
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
31. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunin--šanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES;	31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjauninā-šanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES; ***aicina krimināltiesībās paredzēt atbildību pastiprinošus apstākļus par noziedzīgiem nodarījumiem, kas izdarīti pret žurnālistiem, ja šādas darbības veiktas viņu profesionālas darbības dēļ vai saistībā ar to;***
[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).	[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).
[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1135
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
31. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunin--šanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES;	31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjauninā-šanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistu darbu ***un pamattiesību uz vārda un informācijas brīvību leģitīmu īstenošanu,*** ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu***, kā arī cilvēktiesību aizstāvju un citu sabiedrības līdzdalībā iesaistītu personu*** aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES;
[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1136
Kim Van Sparrentak

Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
31. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunināšanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES;	31. atzinīgi vērtē paziņoto Komisijas ieteikuma par žurnālistu drošību atjaunināšanu;[52] un gaidāmo Anti-SLAPP ieteikuma pārskatīšanu[53]; uzsver, ka šajos atjauninājumos un pārskatos ir jāņem vērā tas, kā draudi, vardarbība, sabotāža un citas darbības, kuru mērķis ir kavēt žurnālistikas darbu, ietekmē žurnālistu un citu mediju speciālistu aizsardzību, drošību un iespēju paplašināšanu ES; ***aicina izveidot specializētu juridiskā un tehniskā atbalsta mehānismu, lai aizsargātu žurnālistus no MI veidotas uzdošanās par citu personu un koordinētām dziļviltošanas kampaņām;***
[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).	[52] Komisijas Ieteikums (ES) 2021/1534 (2021. gada 16. septembris) par aizsardzības, drošības un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšanu žurnālistiem un citiem mediju profesionāļiem Eiropas Savienībā (OV L 331, 20.9.2021., 8. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).
[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Komisijas Ieteikums (ES) 2022/758 (2022. gada 27. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģisku tiesvedību pret sabiedrības līdzdalību") (OV L 138, 17.5.2022., 30. Lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1137
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart

Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
32. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
32. uzsver, cik svarīgi ir aizsargāt žurnālistus pret ļaunprātīgām tiesas prāvām; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas[54] pieņemšanu un paziņotās izmaiņas stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju turpināt sniegt atbalstu; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti;	32. uzsver, cik svarīgi ir aizsargāt žurnālistus pret ļaunprātīgām tiesas prāvām; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas[54] pieņemšanu un paziņotās izmaiņas stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju turpināt sniegt atbalstu; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti; ***aicina nodrošināt ne tikai direktīvas, bet arī Komisijas 2022. gada Ieteikuma par žurnālistu un cilvēktiesību aizstāvju aizsardzību pret acīmredzami nepamatotu vai ļaunprātīgu tiesvedību pilnīgu un faktisku īstenošanu, tostarp tikai iekšzemes lietās, un attiecīgā gadījumā veicot vajadzīgos pielāgojumus krimināltiesībās un administratīvajās tiesībās; uzsver, cik svarīgi ir pasākumi, kas saistīti ar apmācību, izpratnes veicināšanu, atbalsta mehānismiem un regulāru uzraudzību;***
[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1069 (2024. gada 11. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos personu aizsardzību pret acīmredzami nepamatotām prasībām vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģiska tiesvedība pret sabiedrības līdzdalību") (OV L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1069 (2024. gada 11. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos personu aizsardzību pret acīmredzami nepamatotām prasībām vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģiska tiesvedība pret sabiedrības līdzdalību") (OV L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1138
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
32. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
32. uzsver, cik svarīgi ir aizsargāt žurnālistus pret ļaunprātīgām tiesas prāvām; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas[54] pieņemšanu un paziņotās izmaiņas stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju turpināt sniegt atbalstu; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti;	32. uzsver, ka ir svarīgi aizsargāt žurnālistus pret ļaunprātīgām tiesas prāvām ***un spiegprogrammatūras tehnoloģiju nelikumīgu izmantošanu žurnālistu un mediju dalībnieku novērošanai***; ***atgādina, ka EMBA ir stingri aizliegta jebkāda veida nelikumīga novērošana vai spiegošana, kas vērsta pret žurnālistiem un mediju dalībniekiem; uzsver, ka žurnālista izspiegošana ir ierobežojums arī saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7., 8. un 11. pantu***; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas[54] pieņemšanu un paziņotās izmaiņas stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju turpināt sniegt atbalstu; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti;
[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1069 (2024. gada 11. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos personu aizsardzību pret acīmredzami nepamatotām prasībām vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģiska tiesvedība pret sabiedrības līdzdalību") (OV L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1069 (2024. gada 11. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos personu aizsardzību pret acīmredzami nepamatotām prasībām vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģiska tiesvedība pret sabiedrības līdzdalību") (OV L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1139
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
32. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
32. uzsver, cik svarīgi ir aizsargāt žurnālistus pret ļaunprātīgām tiesas prāvām; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas[54] pieņemšanu un paziņotās izmaiņas stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju turpināt sniegt atbalstu; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti;	32. uzsver, cik svarīgi ir aizsargāt žurnālistus pret ļaunprātīgām tiesas prāvām; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas[54] pieņemšanu un paziņotās izmaiņas stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju turpināt sniegt atbalstu; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti***, tostarp novērtējumu par Polijas valdības un ar iestādēm saistītu juristu ierosināto tiesvedību apmēru pret neatkarīgiem medijiem un žurnālistiem***;
[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1069 (2024. gada 11. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos personu aizsardzību pret acīmredzami nepamatotām prasībām vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģiska tiesvedība pret sabiedrības līdzdalību") (OV L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1069 (2024. gada 11. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos personu aizsardzību pret acīmredzami nepamatotām prasībām vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģiska tiesvedība pret sabiedrības līdzdalību") (OV L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1140
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
32. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
32. uzsver, cik svarīgi ir aizsargāt žurnālistus pret ļaunprātīgām tiesas prāvām; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas[54] pieņemšanu un paziņotās izmaiņas stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju turpināt sniegt atbalstu; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti;	32. uzsver, cik svarīgi ir aizsargāt žurnālistus ***un pilsonisko sabiedrību*** pret ļaunprātīgām tiesas prāvām; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas pieņemšanu un paziņotās izmaiņas stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju ***prioritārā kārtā*** turpināt sniegt atbalstu ***un nodrošināt pilnīgu un savlaicīgu direktīvas īstenošanu***; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti;

[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1069 (2024. gada 11. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos personu aizsardzību pret acīmredzami nepamatotām prasībām vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģiska tiesvedība pret sabiedrības līdzdalību") (OV L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1141
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
32. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
32. uzsver, cik svarīgi ir aizsargāt žurnālistus pret ļaunprātīgām tiesas prāvām; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas[54] pieņemšanu un paziņotās izmaiņas	32. uzsver, cik svarīgi ir aizsargāt žurnālistus pret ļaunprātīgām tiesas prāvām ***un identitātes zādzībām***; šajā ziņā atzinīgi vērtē Stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas direktīvas[54] pieņemšanu un paziņotās

stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju turpināt sniegt atbalstu; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti;	izmaiņas stratēģiskas tiesvedības pret sabiedrības līdzdalību apkarošanas ekspertu grupas pilnvarās un sastāvā; aicina dalībvalstis tiekties uz augstiem mērķiem īstenošanas procesā un Komisiju turpināt sniegt atbalstu; aicina Komisiju izstrādāt visaptverošu novērtējuma ziņojumu par īstenošanas efektivitāti;
[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1069 (2024. gada 11. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos personu aizsardzību pret acīmredzami nepamatotām prasībām vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģiska tiesvedība pret sabiedrības līdzdalību") (OV L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1069 (2024. gada 11. aprīlis) par sabiedrības līdzdalībā iesaistījušos personu aizsardzību pret acīmredzami nepamatotām prasībām vai ļaunprātīgu tiesvedību ("stratēģiska tiesvedība pret sabiedrības līdzdalību") (OV L, 2024/1069, 16.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1142
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Rezolūcijas priekšlikums
32.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	32.a uzsver, ka žurnālisti un mediju dalībnieki ir jāaizsargā pret spiegprogrammatūru, intruzīvām novērošanas tehnoloģijām un citiem digitālo draudu veidiem; atgādina, ka EMBA ir stingri aizliegta jebkāda veida nelikumīga novērošana vai spiegošana, kas vērsta pret žurnālistiem un mediju dalībniekiem; uzsver, ka žurnālista izspiegošana ir ierobežojums arī saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7., 8. un 11. pantu;

Or. en

Grozījums Nr. 1143
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
32.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	32.a uzsver, ka ir svarīgi aizsargāt anonīmu sabiedrības līdzdalību, pilnīgi un pienācīgi īstenojot tiesības uz privātumu un personas datu aizsardzību, kas ir obligāts priekšnoteikums citu cilvēka pamattiesību īstenošanai; aicina dalībvalstis ieviest atbilstīgus un efektīvus aizsardzības pasākumus, lai aizsargātu anonīmu publisko dalībnieku identitāti un konfidenciālus avotus;

Or. en

Grozījums Nr. 1144
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
32.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	32.a aicina sadarbībā ar dalībvalstīm izveidot Eiropas aizsardzības statusu žurnālistiem, kas iesaistīti izmeklēšanas darbībās, kuras saistītas ar ārvalstu iejaukšanos, hibrīddraudiem un informācijas manipulāciju, tostarp Savienības finansētu juridisko palīdzību, piekļuvi ārkārtas fondiem un avotu pārrobežu aizsardzību;

Or. en

Grozījums Nr. 1145

Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
33. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
33. atzinīgi vērtē provizorisko vienošanos par Ārvalstu tiešo ieguldījumu regulu[55], jo īpaši noteikumus, kas ietver mediju nozari kā faktoru, kas jāņem vērā, nosakot, vai ieguldījums varētu negatīvi ietekmēt drošību vai sabiedrisko kārtību; tomēr pauž nožēlu, ka mediju nozare nav iekļauta regulas pielikumā iekļautajā obligātajā darbības jomā;	33. atzinīgi vērtē provizorisko vienošanos par Ārvalstu tiešo ieguldījumu regulu[55], jo īpaši noteikumus, kas ietver mediju nozari kā faktoru, kas jāņem vērā, nosakot, vai ieguldījums varētu negatīvi ietekmēt drošību vai sabiedrisko kārtību; tomēr pauž nožēlu, ka mediju nozare nav iekļauta regulas pielikumā iekļautajā obligātajā darbības jomā; ***norāda arī, ka pārmērīga koncentrācija mediju tirgū, tostarp citu Eiropas valstu struktūrām piederošu mediju dominējošais stāvoklis, var ietekmēt arī dalībvalstu informācijas telpas integritāti un demokrātisko procesu pienācīgu darbību;***
[55] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/452 (2019. gada 19. marts), ar ko izveido regulējumu ārvalstu tiešo ieguldījumu Savienībā izvērtēšanai (OV L 79I , 21.3.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).	[55] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/452 (2019. gada 19. marts), ar ko izveido regulējumu ārvalstu tiešo ieguldījumu Savienībā izvērtēšanai (OV L 79I , 21.3.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1146
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
33. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
33. ***atzinīgi vērtē provizorisko vienošanos par*** Ārvalstu ***tiešo ieguldījumu regulu[55]***, jo īpaši ***noteikumus***, kas ietver mediju nozari kā faktoru, kas jāņem vērā, nosakot, vai ieguldījums varētu negatīvi	33. ***uzsver, ka mediju vide ir jāaizsargā pret uzņēmumu koncentrāciju, kā paredzēts Mediju brīvības aktā, kas dalībvalstīm ir jāīsteno un jāizpilda, un uzsver, ka ir vajadzīga lielāka***

ietekmēt drošību vai sabiedrisko kārtību; tomēr paužnožēlu, ka mediju nozare nav iekļauta regulas pielikumā iekļautajā obligātajā darbības jomā;	***pārredzamība attiecībā uz ieguldījumiem Eiropas ziņu medijos, lai aizsargātu publiskās debates no*** ārvalstu ***iejaukšanās***, jo īpaši ***attiecībā uz noteikumiem***, kas ietver mediju nozari kā faktoru, kas jāņem vērā, nosakot, vai ieguldījums varētu negatīvi ietekmēt drošību vai sabiedrisko kārtību; tomēr paužnožēlu, ka mediju nozare nav iekļauta regulas pielikumā iekļautajā obligātajā darbības jomā;

[55] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/452 (2019. gada 19. marts), ar ko izveido regulējumu ārvalstu tiešo ieguldījumu Savienībā izvērtēšanai (OV L 79I , 21.3.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1147
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
33.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	33.a aicina Komisiju izstrādāt uzraudzības un pārredzamības mehānismus attiecībā uz to, kā trešās valstis iegādājas uzņēmumus, kas darbojas sensitīvās nozarēs, tostarp medijus, kritisko infrastruktūru un jaunās tehnoloģijas, lai novērstu nepārredzamus politiskās ietekmes vai ekonomiskās atkarības veidus, ko varētu izmantot, lai iejauktos Savienības demokrātiskajos procesos;

Or. en

Grozījums Nr. 1148

Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
34. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ***ASV administrācijas*** palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas mediju plurālisma un neatkarīgas žurnālistikas kontekstā un, ja nepieciešams, rīkoties, lai aizpildītu atstāto tukšumu mediju tirgos gan ES, gan pierobežas reģionos; atzinīgi vērtē ES ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu ***RFE/RL*** stabilu ilgtermiņa finansējumu;	34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ***Amerikas Savienoto Valstu*** palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas mediju plurālisma un neatkarīgas žurnālistikas kontekstā un, ja nepieciešams, rīkoties, lai aizpildītu atstāto tukšumu mediju tirgos gan ES, gan pierobežas reģionos; ***norāda, ka revīzijas konstatējumi liecina, ka šādi līdzekļi ne vienmēr ir izlietoti pietiekami ticami un pārredzami un ka dažos gadījumos tie ir ļaunprātīgi izmantoti, lai atbalstītu ideoloģiski neobjektīvas programmas;*** atzinīgi vērtē ES ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL***, un aicina atbalstīt citus uzticamus, ilgmūžīgus medijus, kas austrumu kaimiņreģionā stiprina suverenitāti un demokrātiskos procesus, piemēram, Charter97 un Radio Racyja***; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu ***tiem*** stabilu ilgtermiņa finansējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 1149
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
34. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ***ASV administrācijas palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas*** mediju ***plurālisma*** un ***neatkarīgas žurnālistikas kontekstā*** un***, ja nepieciešams, rīkoties, lai aizpildītu atstāto tukšumu mediju tirgos gan ES, gan pierobežas reģionos***; ***atzinīgi vērtē ES***	34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ***pašreizējās ģeopolitiskās situācijas izmaiņu ietekmi uz*** mediju ***plurālismu*** un ***neatkarīgu žurnālistiku*** un ***regulāri atjaunināt šo novērtējumu***;

ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu RFE/RL stabilu ilgtermiņa finansējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 1150
Petar Volgin, Christine Anderson

Rezolūcijas priekšlikums
34. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi ***analizēt*** ASV ***administrācijas palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas mediju plurālisma un neatkarīgas žurnālistikas kontekstā un, ja nepieciešams, rīkoties, lai aizpildītu atstāto tukšumu mediju tirgos gan ES, gan pierobežas reģionos***; ***atzinīgi vērtē ES ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu RFE/RL stabilu ilgtermiņa finansējumu***;	34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi ***izvērtēt, kādas sekas ir tam, ka*** ASV ***administrācija DPA raksturo kā kulmināciju desmit gadus ilgiem Eiropas centieniem apklusināt politisko opozīciju un apspiest tiešsaistes vēstījumus, kas kritizē politisko varu***;

Or. en

Grozījums Nr. 1151
Fidias Panayiotou

Rezolūcijas priekšlikums
34. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ASV administrācijas palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas mediju plurālisma un neatkarīgas žurnālistikas kontekstā ***un, ja nepieciešams, rīkoties, lai aizpildītu atstāto tukšumu mediju tirgos gan ES,***	34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ASV administrācijas palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas mediju plurālisma un neatkarīgas žurnālistikas kontekstā; atzinīgi vērtē ES ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu

gan pierobežas reģionos; atzinīgi vērtē ES ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu RFE/RL stabilu ilgtermiņa finansējumu;	RFE/RL stabilu ilgtermiņa finansējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 1152
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
34. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ASV administrācijas palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas mediju plurālisma un neatkarīgas žurnālistikas kontekstā un, ja nepieciešams, rīkoties, lai aizpildītu atstāto tukšumu mediju tirgos gan ES, gan pierobežas reģionos; atzinīgi vērtē ES ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu RFE/RL stabilu ilgtermiņa finansējumu;	34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ASV administrācijas palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas mediju plurālisma un neatkarīgas žurnālistikas kontekstā un, ja nepieciešams, rīkoties, lai aizpildītu atstāto tukšumu mediju tirgos gan ES, gan pierobežas reģionos***, cita starpā izmantojot instrumentu "Eiropa pasaulē"***; atzinīgi vērtē ES ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu RFE/RL stabilu ilgtermiņa finansējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 1153
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
34. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ***ASV*** administrācijas palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas mediju plurālisma un neatkarīgas žurnālistikas kontekstā un, ja nepieciešams,	34. aicina Komisiju un dalībvalstis rūpīgi analizēt ***ārvalstu*** administrācijas palīdzības politikas maiņas izraisītās sekas mediju plurālisma un neatkarīgas žurnālistikas kontekstā un, ja nepieciešams,

rīkoties, lai aizpildītu atstāto tukšumu mediju tirgos gan ES, gan pierobežas reģionos; atzinīgi vērtē ES ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu RFE/RL stabilu ilgtermiņa finansējumu;	rīkoties, lai aizpildītu atstāto tukšumu mediju tirgos gan ES, gan pierobežas reģionos; atzinīgi vērtē ES ārkārtas finansējumu, kas sniegts RFE/RL; aicina izstrādāt risinājumu, lai nodrošinātu RFE/RL stabilu ilgtermiņa finansējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 1154
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
34.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	34.a atzinīgi vērtē ierosināto ES Autortiesību direktīvas pārskatīšanu; aicina izstrādāt skaidrākus un stingrākus noteikumus, lai ņemtu vērā ģeneratīvā MI attīstību, tostarp sadarboties ar neatkarīgiem medijiem, lai nodrošinātu, ka MI rezultāti atspoguļo ziņu saturu; uzstāj, ka preses un mediju izdevējiem ir jāsaglabā pilnīga kontrole pār to, vai un kā MI izmanto viņu saturu, kā arī jānodrošina skaidra piekrišana un taisnīga samaksa; uzstāj, ka ir jānodrošina visu MI izmantoto datu pilnīga pārredzamība, lai nodrošinātu, ka satura veidotāji var īstenot savas tiesības; uzskata, ka būtu jāpieņem, ka visi MI uzņēmumi, kas neievēro pārredzamības noteikumus, ir izmantojuši ar autortiesībām aizsargātu saturu; uzskata, ka saturam, ko pilnībā radījis MI, nebūtu jāsaņem autortiesības;

Or. en

Grozījums Nr. 1155
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Rezolūcijas priekšlikums
34.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	34.a apšauba pamatojumu ES līdzekļu piešķiršanai mediju projektiem, kas saistīti ar trešām valstīm vai ārvalstu varām un kam ir stratēģiska vai politiska ietekme; uzsver, ka ar Savienības finansējumu nekad nedrīkst atbalstīt dalībniekus, kas cenšas iejaukties dalībvalstu politiskajās debatēs vai demokrātiskajos procesos;

Or. en

Grozījums Nr. 1156
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
34.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	34.a aicina Komisiju un dalībvalstis veicināt brīvu un redakcionāli neatkarīgu mediju izveidi reģionos, kurus nesamērīgi ietekmē dezinformācija un propaganda, tostarp Krievijā, Rietumbalkānos, Austrumeiropā un globālajos dienvidos;

Or. en

Grozījums Nr. 1157
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
34.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	34.a atzinīgi vērtē EDMO pilnvaru

paplašināšanu; tomēr pauž nožēlu par to, ka šīm paplašinātajām pilnvarām nav piešķirts lielāks budžets un tiek lēsts, ka EDMO Central finansējums joprojām ir aptuveni 1,2 miljoni EUR gadā;

Or. en

Grozījums Nr. 1158
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
34.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	34.b aicina Komisiju noteikti palīdzēt kandidātvalstīm un potenciālajām kandidātvalstīm izstrādāt un īstenot ar ES digitālo noteikumu kopumu, tostarp Digitālo pakalpojumu aktu un Eiropas Mediju brīvības aktu, saskaņotu tiesisko regulējumu, sniedzot skaidrus norādījumus par pielīdzināšanu atbilstīgi ES noteikumiem, veicinot vienādranga apmaiņu un attiecīgā gadījumā nodrošinot pakāpenisku integrāciju attiecīgajos ES izpildes un sadarbības mehānismos;

Or. en

Grozījums Nr. 1159
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
34.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	34.b aicina dalībvalstu regulatīvās iestādes izpildīt savu DPA paredzēto pienākumu attiecībā uz platformām, to

algoritmiem un ieteikumu sistēmām;

Or. en

Grozījums Nr. 1160
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
34.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	34.c uzsver, ka vēlēšanu periodos ir jāstiprina procedūras; aicina Komisiju izstrādāt vai atjaunināt pamatnostādnes par sistēmiskiem riskiem un neautentisku rīcību vēlēšanu periodos, lai dalībvalstis varētu valsts līmenī noteikt ļoti lielu tiešsaistes platformu papildu pienākumus;

Or. en

Grozījums Nr. 1161
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
34.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	34.d uzstāj, ka piekļuve Eiropas informācijas telpai ir jāsaista ar nosacījumu, ka tiek ievēroti ES noteikumi par taisnīgu, brīvu un plurālistisku informācijas apstrādi; uzstāj, ka ir jānovērš nelīdzsvarotība starp medijiem, kas ir ārvalstu valdību redakcionālā kontrolē un kam ir atļauts brīvi izplatīt savu saturu, kamēr uz ES teritorijā iedibinātiem medijiem attiecas leģitīmas ex ante prasības, piemēram, taisnīga un neatkarīga informācijas sniegšana, pienācīgi ievērojot ideju un viedokļu

	plurālismu; aicina pielāgot Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvu (AVMPD), lai likvidētu atšķirību starp ES iedibinātiem medijiem un trešā valstī iedibinātiem medijiem, un piemērot vienu un to pašu pienākumu kopumu visiem audiovizuālo mediju pakalpojumiem, ja to saturs ir pieejams Eiropas auditorijai;

Or. en

Grozījums Nr. 1162
Fidias Panayiotou

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1163
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir ***nepieciešami*** stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir ***nepieciešams finansiālais atbalsts un*** stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti***, lai mazinātu jebkādu iespējamu neobjektivitāti***; ***norāda, ka faktu pārbaude ir iespējama tikai tad, ja ir ticama piekļuve datiem, un tādēļ uzstāj — lai labāk izsekotu iejaukšanās kampaņas, ir jānodrošina piekļuve platformu repozitorijiem; uzstāj, ka, lai atklātu un analizētu dezinformācijas kampaņas un iejaukšanos, dalībvalstīm un ES iestādēm ir jārada sinerģija starp Eiropas privātajiem uzņēmumiem, kas specializējas progresīvo rīku izmantošanā; norāda, ka dezinformācijas atklāšana dažkārt palielina tās ietekmi un ka tāpēc jebkādai reakcijai vajadzētu būt samērīgai ar konkrētas kampaņas paredzamo ietekmi;***

Or. en

Grozījums Nr. 1164
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem	35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem

faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti; ***atkārtoti norāda, ka tiešsaistes platformām ir pienākums atbalstīt neatkarīgu faktu pārbaudi, nodrošinot vajadzīgos tehniskos rīkus un finansējumu; arī faktu pārbaudītājiem, publiskos avotos pieejamu izlūkdatu pētniekiem, žurnālistiem, komunikācijas speciālistiem un politikas veidotājiem; aicina Komisiju, pamatojoties uz Eiropas faktu pārbaudītāju tīklam sniegtā atbalsta modeli, paplašināt strukturētu finansiālo, tehnisko un spēju veidošanas atbalstu faktu pārbaudītājiem un faktu pārbaudītāju tīkliem kandidātvalstīs un potenciālajās kandidātvalstīs;***
	Or. en

Grozījums Nr. 1165
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes	35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes

organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes un metodoloģiskās objektivitātes standarti ***un jābūt gan tieši, gan netieši neatkarīgiem no jebkuriem tiešsaistes platformas pagādātājiem***; ***atzinīgi vērtē paziņojumā par Eiropas demokrātijas vairogu izklāstītos plānus aizsargāt faktu pārbaudītāju darbu; norāda, ka dezinformācijas kampaņu vide pastāvīgi mainās, pārejot no tradicionālā dezinformācijas satura uz vēstījumu pavairošanu, izmantojot tiešsaistes platformu ieteikumu sistēmas mehānismus; aicina Komisiju paplašināt strukturētu finansiālo, tehnisko un spēju veidošanas atbalstu faktu pārbaudītājiem un faktu pārbaudītāju tīkliem kandidātvalstīs un potenciālajās kandidātvalstīs;***
	Or. en

Grozījums Nr. 1166
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi	35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt ***būtiska*** nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos***; pauž nožēlu par dažu platformu izvēli aizstāt neatkarīgus faktu pārbaudītājus ar kopienas piezīmēm***; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām

Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti; ***tādēļ uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt, lai faktu pārbaudītājiem un citiem neatkarīgiem dalībniekiem, kas aktīvi uzrauga un analizē FIMI un dezinformācijas kampaņas tiešsaistē, būtu pieejami pietiekami un noturīgi resursi, lai veiktu savu darbu neatkarīgi no valdībām;***

Or. en

Grozījums Nr. 1167
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi***; šajā ziņā pauž nožēlu par dažu lielo tehnoloģiju uzņēmumu nesenajiem lēmumiem samazināt vai pārtraukt partnerības un atbalsta struktūras neatkarīgām faktu pārbaudes iniciatīvām, kas var vājināt informācijas integritātes ekosistēmu un apdraudēt kolektīvos centienus apkarot dezinformāciju***; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt

	instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;

Or. en

Grozījums Nr. 1168
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām***, uzticamām un objektīvām*** faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti; ***norāda, ka dažas platformas tradicionālās trešo personu veiktas faktu pārbaudes sistēmas ir aizstājušas ar kopienā balstītiem satura pārbaudes mehānismiem, piemēram, kopienas piezīmēm; konstatē, ka, neraugoties uz iepriekš pausto kritiku, satraucošās prognozes par šādiem modeļiem līdz šim nav piepildījušās;***

Or. en

Grozījums Nr. 1169

Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi***, ko nodrošina tikai privātais finansējums***; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti ***un tām arī turpmāk jābūt institucionāli, finansiāli un redakcionāli neatkarīgām no Komisijas un citām publiskām iestādēm***; ***brīdina nepārveidot faktu pārbaudes tīklus par kvaziregulatīviem dalībniekiem vai izpildes palīgpersonālu ES pārvaldības struktūrās;***

Or. en

Grozījums Nr. 1170
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka ***sabiedrībā balstītiem*** faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA	35. uzsver, ka ***neatkarīgiem*** faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA

vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments ***šī mērķa sasniegšanai***; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	vērtīgu ieskatu riska novērtējumos ***un mazināšanā***; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami ***ilgtspējīgi un ekonomiski dzīvotspējīgi*** stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments ***neatkarīgu Eiropas faktu pārbaudītāju organizāciju atbalstam***; ***mudina sadarboties ar pašreizējo neatkarīgo Eiropas Faktu pārbaudes standartu tīklu (EFCSN);*** uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;

Or. en

Grozījums Nr. 1171
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti; ***pauž bažas par to, ka SOMA un EDMO projekti nav spējuši radīt pietiekamu pamanāmību un iesaistīt medijpratības***

ekspertus un faktu pārbaudītājus;

Or. en

Grozījums Nr. 1172
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka ***sabiedrībā balstītiem*** faktu pārbaudes ***tīkliem*** var ***būt nozīme*** dezinformācijas ***kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie*** var sniegt ***DPA*** vērtīgu ieskatu riska novērtējumos***; norāda, ka neatkarīgām*** faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi***; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām*** ir jāievēro ***stingri politiskās neitralitātes,*** neatkarības un metodoloģiskās ***objektivitātes*** standarti;	35. uzsver, ka ***neatkarīgi*** faktu pārbaudes ***tīkli*** var ***palīdzēt atklāt koordinētas*** dezinformācijas ***kampaņas un*** var sniegt vērtīgu ieskatu riska novērtējumos ***saskaņā ar DPA; uzsver, ka*** faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi ***un tām*** ir jāievēro ***augsti*** neatkarības***, pārredzamības*** un metodiskās ***stingrības*** standarti; ***uzsver, ka faktu pārbaudē par prioritāti būtu jānosaka koordinēta manipulācija, nevis atsevišķi satura elementi; uzsver, ka, lai tā būtu efektīva, ir arī jāsadarbojas faktu pārbaudītājiem, publiskos avotos pieejamu izlūkdatu pētniekiem, žurnālistiem, komunikācijas speciālistiem un politikas veidotājiem;***

Or. en

Grozījums Nr. 1173
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda,	35. uzsver, ka sabiedrībā balstītiem faktu pārbaudes tīkliem***, kā arī tādām kopienā balstītām pieejām kā Community Notes*** var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī

ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt ***instruments*** šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;	tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi Komisija paziņoja 2025. gadā, varētu būt ***viens no instrumentiem*** šī mērķa sasniegšanai; uzsver, ka, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti;

Or. en

Grozījums Nr. 1174
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
35. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
35. uzsver, ka sabiedrībā ***balstītiem*** faktu pārbaudes ***tīkliem var būt nozīme dezinformācijas kampaņu atklāšanā un apkarošanā, kā arī tie var sniegt DPA vērtīgu ieskatu riska novērtējumos; norāda, ka neatkarīgām faktu pārbaudes organizācijām ir nepieciešami stabili darbības apstākļi; uzskata, ka Eiropas faktu pārbaudītāju tīkls, par kura izveidi*** Komisija ***paziņoja 2025. gadā, varētu būt instruments šī mērķa sasniegšanai***; uzsver, ka***, lai faktu pārbaudes organizācijas būtu uzticamas un efektīvas, tām ir jāievēro stingri politiskās neitralitātes, neatkarības un metodoloģiskās objektivitātes standarti***;	35. uzsver, ka sabiedrībā ***balstītus*** faktu pārbaudes ***tīklus, ko izveido un pārvalda*** Komisija***, nevar uzskatīt par neatkarīgiem, un uzskata, ka šādas struktūras var izmantot institucionālu interešu īstenošanai un veidot sabiedrības uztveri***; uzsver, ka ***tas var mazināt vārda brīvību un ietekmēt vēlēšanu procesus, kā arī sabiedrības politisko un sociālo klimatu***; ***tādēļ aicina Komisiju neturpināt šāda tīkla izveidi savā pārvaldībā;***

Or. en

Grozījums Nr. 1175
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart

Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.a uzsver bērnu un jauniešu īpašo neaizsargātību pret ātru informācijas un maldinošas informācijas izplatīšanu sociālajos medijos un citās tiešsaistes platformās, ņemot vērā viņu augsto digitālās eksponētības līmeni un kognitīvās un pilsoniskās attīstības veidošanās posmu; uzsver, ka ir vajadzīgi uzlaboti un vecumam atbilstīgi aizsardzības pasākumi, lai aizsargātu nepilngadīgos no nepatiesa vai maldinoša satura, manipulatīvas dizaina prakses un kaitīgas algoritmiskās pastiprināšanas, vienlaikus visās dalībvalstīs veicinot medijpratību, kritisko domāšanu un digitālo izglītību; atzinīgi vērtē gaidāmo Digitālā taisnīguma aktu kā iespēju stiprināt patērētāju un lietotāju, jo īpaši nepilngadīgo, aizsardzību digitālajā vidē un aicina tajā iekļaut stingrus pārredzamības, pārskatatbildības un integrētus pēc noklusējuma drošības standartus platformām; turklāt aicina Komisiju un dalībvalstis izvērtēt, vai ir iespējams samērīgi ieviest saskaņotu Eiropas digitālās gatavības slieksni, piemēram, 15 gadu vecumā, ko papildinātu skaidri vecāku norādījumu mehānismi un tiesībās balstīti aizsardzības pasākumi, lai nodrošinātu augstu un konsekventu aizsardzības līmeni gados jauniem lietotājiem, vienlaikus pilnībā ievērojot pamattiesības un datu aizsardzības principus;

Or. en

Grozījums Nr. 1176
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.a jo īpaši pauž bažas par D. Trampa administrācijas jaunāko lēmumu piemērot vīzu sankcijas pilsoniskajai sabiedrībai un amatpersonām, kas aizstāv cietušos no naida runas vai veic pētījumus šajā jomā; pauž nožēlu par šo nepamatoto ASV valdības lēmumu un pauž pilnīgu solidaritāti ar iesaistītajiem ES pilsoņiem; stingri mudina Komisiju vērsties pret šādiem ārvalstu dalībnieku centieniem, kuru mērķis ir iebiedēt ES pilsoniskās sabiedrības dalībniekus vai regulatorus, ietekmējot demokrātiju, vārda brīvību, pētniecības vai uzņēmējdarbības brīvību; aicina Komisiju izstrādāt pasākumus, lai aizsargātu dalībniekus, kuri ir pakļauti šādiem uzbrukumiem, un izveidot atbalsta mehānismus; uzskata, ka ASV vīzu izsniegšanas aizliegums ir vēl nepieredzēts un nepieņemams uzbrukums ES regulatīvajai suverenitātei un bīstams precedents Eiropas iestāžu neatkarībai; aicina ASV valdību pārskatīt savas darbības un nekavējoties atcelt vīzu izsniegšanas aizliegumu, kas noteikts pieciem ES pilsoņiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1177
Cristian Terheş

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.a norāda, ka, lai gan faktu pārbaude ir svarīgs instruments dezinformācijas apkarošanai, to faktiski var izmantot

ļaunprātīgi vai uztvert kā manipulācijas instrumentu, ja tai trūkst pārredzamības, plurālisma, pierādāmu zināšanu vai skaidras pārskatatbildības; tādēļ uzsver, ka ir vajadzīgi stingri aizsardzības pasākumi, tostarp pilnīga pārredzamība attiecībā uz finansējuma avotiem, metodiku un pārvaldības struktūrām, stingra nošķiršana no politiskajām vai komerciālajām interesēm, iespēja veikt salīdzinošu izvērtēšanu un pamatoti apstrīdēt novērtējumus, kā arī atbilstīgi neatkarīgi uzraudzības mehānismi; uzsver, ka šādi aizsardzības pasākumi ir ārkārtīgi svarīgi, lai saglabātu sabiedrības uzticēšanos un nodrošinātu, ka faktu pārbaude ir atbalsts atvērtai, plurālistiskai un demokrātiskai informācijas videi un netiek uztverta kā cenzūras mehānisms;

Or. en

Grozījums Nr. 1178
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.a aicina Padomi, Komisiju un Augsto pārstāvi stingri reaģēt uz praksi, kas ES un kandidātvalstīs vājina sabiedriskās raidorganizācijas, jo īpaši pilnībā integrējot mediju brīvības kritērijus tiesiskuma novērtējumos, nosacītības mehānismos un finansēšanas instrumentos; mudina Komisiju uzraudzīt draudus sabiedrisko mediju neatkarībai un izmantot visus tās rīcībā esošos instrumentus, lai nodrošinātu atbilstību ES vērtībām, atzīstot, ka uzbrukumi sabiedriskajai apraidei tieši apdraud uzticēšanos iestādēm, demokrātisko noturību un piekļuvi uzticamai

informācijai;

Or. en

Grozījums Nr. 1179
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.a prasa samazināt Savienības atbalstīto faktu pārbaudes organizāciju un tīklu skaitu; apšauba, ka ir nepieciešamas centralizētas ES faktu pārbaudes struktūras, un brīdina, ka šādu struktūru institucionalizācija var radīt de facto cenzūras sistēmu, kas apdraud vārda brīvību, mediju plurālismu un atklātas demokrātiskas debates; uzsver, ka "patiesības" noteikšana nav ES iestāžu uzdevums un ka dezinformācija būtu jāapkaro, pamatojoties uz pārredzamību un brīvu ideju apmaiņu, nevis uz Savienības apstiprinātiem faktu pārbaudītājiem, kas var uzspiest ideoloģiskus aizspriedumus vai marginalizēt leģitīmu opozīciju;

Or. en

Grozījums Nr. 1180
Fidias Panayiotou

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.a uzsver, ka katrā ļoti lielā tiešsaistes platformā svarīga nozīme dezinformācijas atklāšanā un apkarošanā ir organiski izveidotiem neatkarīgiem tiešsaistes kopienas faktu pārbaudītājiem, kuri var

sadarboties ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām, žurnālistiem un akadēmiskajiem tīkliem; aicina Komisiju un dalībvalstis atzīt savu ieguldījumu Savienības dezinformācijas apkarošanas sistēmā un sniegt tehnisko atbalstu, vienlaikus pilnībā aizsargājot redakcionālo neatkarību un vārda brīvību.

Or. en

Grozījums Nr. 1181
Sander Smit

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.a norāda, ka faktu pārbaudes tīkli veicina demokrātisko noturību tikai tad, ja tie ir pilnīgi neatkarīgi no politiskās ietekmes; uzsver, ka politisko iestāžu, tostarp Eiropas Komisijas, finansējums var apdraudēt pieņemto vai faktisko neitralitāti, radot neobjektīvas satura atlases risku un mazinot sabiedrības uzticēšanos faktu pārbaudei kā dezinformācijas apkarošanas instrumentam; tādēļ aicina jebkurā demokrātijas vairoga satvarā ieviest stingrus aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu pilnīgu pārredzamību;

Or. en

Grozījums Nr. 1182
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

35.a uzsver, ka Eiropas mediju pakalpojumu sniedzēju profesionālā žurnālistika tiek publicēta redakcionāli atbildīgi un saskaņā ar ES un valstu tiesību aktiem; aicina ieviest aizsardzības pasākumus, kas nodrošinātu, ka VLOP un VLOSE nepamatoti neizņem no saraksta, nepazemina vai citādi netraucē likumīga Eiropas redakcionālo mediju satura redzamību un taisnīgu ranžējumu un ka ranžēšanas sistēmas joprojām ir pārredzamas un nediskriminējošas;

Or. en

Grozījums Nr. 1183
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.a brīdina, ka žurnālistikas minimālo standartu vai modeļu noteikšana ir sveša liberālai demokrātiskai sabiedrībai un var radīt de facto licencēšanas, stratifikācijas vai preferenciāla režīma noteikšanas risku mediju dalībniekiem un likumīgas žurnālistikas darbības marginalizāciju ārpus šādiem satvariem;

Or. en

Grozījums Nr. 1184
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Rezolūcijas priekšlikums
35.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.a norāda, ka, lai izveidotu Eiropas faktu pārbaudītāju tīklu, būtu jāveic iepriekšējs novērtējums, lai nodrošinātu,

ka šādas organizācijas necieš no politiskiem vai informatīviem aizspriedumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1185
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
35.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.b uzstāj, ka, lai atbalstītu neatkarīgus medijus un žurnālistiku, ir jānodrošina to pienācīga pamanāmība; atgādina, ka demokrātija tiek aizsargāta tikai tad, ja iedzīvotāji saņem uzticamu informāciju; prasa, lai sociālo mediju algoritmos prioritāte pēc noklusējuma tiktu piešķirta uzticamiem ziņu avotiem, nevis dezinformācijas un propagandas veicināšanai; uzskata, ka, lai stimulētu atbilstības nodrošināšanu, jebkāda rīcība šajā jomā būtu jāapvieno ar centieniem nodrošināt dezinformācijas demonetizāciju; šajā ziņā atgādina, ka tiešsaistē un bezsaistē ir jānodrošina visu veidu uzticamas informācijas pieejamība;

Or. en

Grozījums Nr. 1186
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Rezolūcijas priekšlikums
35.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.b aicina izveidot un stingri īstenot skaidrus un juridiski saistošus aizsardzības pasākumus pret

spiegprogrammatūras un citu intruzīvu mērķtiecīgu novērošanas tehnoloģiju ļaunprātīgu izmantošanu, jo īpaši pret žurnālistiem, mediju profesionāļiem un redakcionālajām organizācijām; uzsver, ka ir jānosaka stingri juridiski ierobežojumi un neatkarīgi uzraudzības mehānismi, kas regulē šādu instrumentu iegādi, ieviešanu un apstiprināšanu, lai novērstu ļaunprātīgu izmantošanu, kas apdraud mediju brīvību, avota konfidencialitāti un demokrātisko pārskatatbildību;

Or. en

Grozījums Nr. 1187
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
35.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.b noraida apsteidzošas atspēkošanas vai prognozējošu vēstījuma paredzēšanas instrumentu institucionalizāciju kā oficiālu vairoga komponentu; uzsver, ka, lai panāktu demokrātijas noturību, iedzīvotājiem ir jāspēj izvērtēt konkurējošas prasības un ka prognozējošas intervences var pārvērst politiskas domstarpības par pārvaldītu kognitīvās drošības problēmu;

Or. en

Grozījums Nr. 1188
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Rezolūcijas priekšlikums
35.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

35.b norāda, ka Amerikas Savienotajās Valstīs Meta savu trešo personu faktu pārbaudes programmu slēdza pēc tam, kad tā kļuva par cenzūras instrumentu; un aicina ES sekot šim piemēram un samazināt institucionālo atbalstu faktu pārbaudītājiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1189
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Rezolūcijas priekšlikums
35.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.c uzsver, ka vietējie un reģionālie mediji, ņemot vērā to lomu kā pirmajai pārskatatbildības līnijai vietējās pārvaldības uzraudzībā, korupcijas atklāšanā un iedzīvotājiem aktuālu jautājumu risināšanā, ir būtisks demokrātiskās noturības slānis un būtu jāatzīst par netiešu, bet svarīgu Eiropas demokrātijas vairoga sastāvdaļu; pauž bažas par "vietējo ziņu tuksneša" skaita pieaugumu, ko daļēji veicina strukturālais ekonomiskais spiediens un lielo digitālo platformu dominējošais stāvoklis, kas vājina kopienā balstītas žurnālistikas pamanāmību un finansiālo ilgtspēju; uzsver, ka vietējo informācijas ekosistēmu erozija vietējā līmenī palielina neaizsargātību pret dezinformāciju, manipulācijām un sociālo polarizāciju; tādēļ aicina veikt mērķtiecīgus Savienības un dalībvalstu pasākumus, lai stiprinātu vietējo un reģionālo mediju ilgtspēju, pieejamību un inovācijas spējas, tādējādi stiprinot mediju plurālismu, pilsonisko uzticēšanos un demokrātiskās informācijas telpas vispārējo noturību;

Or. en

Grozījums Nr. 1190
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
35.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.c uzstāj, ka efektīvi mediju atpazīstamības veicināšanas pasākumi ir jāveic kā pozitīva un negatīva kūrēšana; atgādina, ka pozitīva kūrēšana stiprinātu saturu no uzticamiem informācijas avotiem, padarot to viegli un ātri pieejamu un redzamu, savukārt negatīva kūrēšana izbeigtu jebkādu aizliegtu praksi; tā kā mediju iekļaušanu pienācīgas pamanāmības pasākuma darbības jomā varētu veikt 1) ar nozarei specifiskām definīcijām, piemēram, "vispārējas nozīmes mediju pakalpojumi", kā tos definējušas valsts iestādes, 2) vai ar brīvprātīgiem rīcības kodeksiem vai citām profesionālām normām, piemēram, Uzticamas žurnālistikas iniciatīvu;

Or. en

Grozījums Nr. 1191
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
35.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.c aicina Komisiju, lai saglabātu plurālismu un līdz minimumam samazinātu pārmērīgas ietekmes risku, vairs nekavēties, un novērtēt decentralizētus, uz lietotāju orientētus korektīvos mehānismus, tostarp kopienā balstītu kontekstualizācijas sistēmu, kā potenciāli mazāk traucējošas alternatīvas

centralizētai moderācijai vai faktu pārbaudes struktūrām; norāda, ka centralizētas faktu pārbaudes struktūras var nodrošināt ātrāku reakciju uz jauniem vēstījumiem, savukārt decentralizētas, kopienā balstītas sistēmas var nodrošināt plašāku viedokļu klāstu un apstrīdēšanu; tā kā būtu jāņem vērā abu pieeju saildzinošās priekšrocības un ierobežojumi;

Or. en

Grozījums Nr. 1192
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
35.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.d pauž bažas par to, ka arvien lielāku daļu reklāmas resursu iegūst satura kopīgošanas platformas, kas nefinansē ne ziņas, ne radošo saturu, tādējādi kaitējot citiem dalībniekiem; tā kā saskaņā ar Francijas ARCOM un Kultūras ministrijas 2023. gada ziņojumu mediji, kas iegulda ziņu saturā un audiovizuālajā un kinematogrāfiskajā jaunradē, 2012. gadā saņēma 65 % no reklāmas ieņēmumiem; tā kā pēc desmit gadiem, 2022. gadā, šis rādītājs samazinājās līdz 40 % un paredzams, ka līdz 2030. gadam tas būs pat 29 %; tā kā tikai Francijas medijiem vien tas rada 800 miljonu EUR zaudējumus; tā kā Meta, Alphabet, Amazon un TikTok gūst 45 % no šiem ieņēmumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1193
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart

Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
35.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.d uzsver, ka ir svarīgi aizsargāt sabiedrisko mediju lomu, ko tie pilda, lai garantētu vispārēju piekļuvi uzticamam, objektīvam un neatkarīgi sagatavotam ziņu saturam gan tradicionālajās, gan digitālajās platformās; uzsver, ka neatkarīgi un plaši atzīti sabiedriskie mediji, sniedzot pārbaudītu informāciju, apkarojot manipulācijas un nodrošinot sabiedrisko interešu komunikācijas nepārtrauktību visiem sabiedrības slāņiem, ir ārkārtīgi svarīgs pilsoniskais nodrošinājums un sociālās kohēzijas pīlārs, jo īpaši krīzes, nestabilitātes vai paaugstinātu informācijas traucējumu laikā;

Or. en

Grozījums Nr. 1194
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
35.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	35.e pauž bažas par mediju koncentrāciju, kas apdraud mediju vides neatkarību un plurālismu; tā kā koncentrācijas kontrole mediju nozarē būtu jābalsta uz diviem aspektiem: ekonomisko kontroli un plurālisma kontroli; uzskata, ka EMBA regulas 22. pants būtu jāsaprot kā demokrātiskas infrastruktūras noteikums, nevis apvienošanās kontroles tehnisks pielikums; tomēr norāda, ka šis instruments ir izstrādāts nākotnei un neattiecas uz jau notikušo apvienošanos;

	uzskata, ka būtu jāievieš plurālisma atjaunošanas pasākumi, lai atjaunotu plurālismu tur, kur tas ir apdraudēts;

Or. en

Grozījums Nr. 1195
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
6. apakšvirsraksts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
Pilsoniskā sabiedrība	Pilsoniskā sabiedrība ***un demokrātiskā līdzdalība***

Or. en

Grozījums Nr. 1196
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Rezolūcijas priekšlikums
36. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi apkaro ārvalstu mēģinājumus iejaukties demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību; īpaši uzsver pilsoniskās sabiedrības svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1197
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
36. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
36. uzsver ***pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi apkaro ārvalstu mēģinājumus iejaukties demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību***; ***īpaši*** uzsver pilsoniskās sabiedrības ***svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā***;	36. uzsver***, ka pilsoniskajai sabiedrībai var būt izšķiroša nozīme demokrātijas noturībā***; ***tomēr*** uzsver***, ka*** pilsoniskās sabiedrības ***organizācijas var gan ciest no ārvalstu iejaukšanās, gan, ja tās netiek pietiekami aizsargātas, potenciāli būt šādas iejaukšanās vektori***; ***uzsver, ka, lai stiprinātu noturību, ir jāveic stingri, samērīgi un izpildāmi pārredzamības, pārbaudes un pārskatatbildības pasākumi, nepaplašinot politisko uzraudzību vai pilsoniskās sabiedrības likumīgas darbības Savienībā satura kontroli; atgādina, ka, izmantojot finansējumu nepieņemamā veidā, Komisija iepriekš ir padarījusi pilsoniskās sabiedrības organizācijas par savas politiskās programmas pastiprinātājām;***

Or. en

Grozījums Nr. 1198
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
36. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi apkaro ārvalstu mēģinājumus iejaukties demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību; īpaši uzsver pilsoniskās sabiedrības svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā;	36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi apkaro ārvalstu mēģinājumus iejaukties demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību; īpaši uzsver pilsoniskās sabiedrības svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā; ***uzsver, ka***

daudzās dalībvalstīs ir svarīgi saglabāt un stiprināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju pamatfinansējumu, atzīstot to būtisko ieguldījumu demokrātisko vērtību stiprināšanā;

Or. en

Grozījums Nr. 1199
Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
36. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi apkaro ārvalstu mēģinājumus iejaukties demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību; īpaši uzsver pilsoniskās sabiedrības svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā;	36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi apkaro ārvalstu mēģinājumus iejaukties demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību; īpaši uzsver pilsoniskās sabiedrības svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā; ***norāda uz kopīgo politisko vēstījumu par to, ka ekstrēmistiski noskaņoti politiskie dalībnieki publiskajā telpā pilsoniskās sabiedrības organizācijas padara par grēkāžiem, tādējādi padarot visu pilsonisko sabiedrību neaizsargātāku;***

Or. en

Grozījums Nr. 1200
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
36. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu demokrātijas aizsardzībā,	36. uzsver ***dinamiskas*** pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu***, sniedzot***

ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi ***apkaro*** ārvalstu ***mēģinājumus*** iejaukties demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību; īpaši uzsver pilsoniskās sabiedrības svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā;	***atbalstu valsts iestādēm*** demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi ***pretojas*** ārvalstu ***mēģinājumiem*** iejaukties demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību; īpaši uzsver pilsoniskās sabiedrības svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā; ***atgādina, ka aktīva un neatkarīga pilsoniskā sabiedrība ir viens no funkcionējošas demokrātijas pamatpīlāriem;***

Or. en

Grozījums Nr. 1201
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Rezolūcijas priekšlikums
36. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu ***demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi apkaro ārvalstu mēģinājumus iejaukties demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību***; ***īpaši*** uzsver pilsoniskās sabiedrības ***svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā***;	36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu ***nepolitisku sabiedriskā labuma pasākumu veicināšanā***; uzsver***, ka ir svarīgi nodrošināt pārredzamību un skaidri nošķirt sabiedriskā labuma*** pilsoniskās sabiedrības ***darbības un politisko aizstāvību***; ***uzskata, ka ar Savienības atbalstu būtu jāatbalsta pilsoniskās sabiedrības organizācijas, kas iesaistītas nepolitiskās sabiedriskā labuma darbībās, un jāizslēdz struktūras, kas veic politiskas kampaņas vai politisku aizstāvību;***

Or. en

Grozījums Nr. 1202
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums

36. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi apkaro ***ārvalstu mēģinājumus iejaukties*** demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību; īpaši uzsver pilsoniskās sabiedrības svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā;	36. uzsver pilsoniskās sabiedrības izšķirošo lomu demokrātijas aizsardzībā, ne tikai darbojoties kā sargam, kas atklāj un aktīvi apkaro ***ļaunprātīgu iejaukšanos*** demokrātiskajos procesos, bet arī kalpojot par būtisku spēku ilgtermiņa centienos veidot spēcīgāku un noturīgāku sabiedrību; īpaši uzsver pilsoniskās sabiedrības svarīgo lomu LES 2. pantā noteikto vērtību ievērošanā;

Or. en

Grozījums Nr. 1203
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Rezolūcijas priekšlikums
36.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	36.a aicina Komisiju nekavējoties sākt finansēt neatkarīgu Eiropas partneri Toronto bāzētajā Pilsoņu laboratorijā, kuras uzdevums būtu nodrošināt operatīvus, uz izlūkdatiem balstītus pētījumus par draudiem demokrātijai, cilvēktiesībām un globālajai drošībai digitālajā ekosistēmā;

Or. en

Grozījums Nr. 1204
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Rezolūcijas priekšlikums
37. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
37. atzinīgi vērtē Komisijas publicēto	***svītrots***

ES stratēģiju pilsoniskajai sabiedrībai un paziņojumu par Eiropas demokrātijas vairogu; atzinīgi vērtē Komisijas pieeju sasaistīt šo stratēģiju ar savu darbu attiecībā uz vairogu kā instrumentu pilsoniskās iesaistes tālākai veicināšanai;

Or. en

Grozījums Nr. 1205
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron

Rezolūcijas priekšlikums
37. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
37. ***atzinīgi vērtē Komisijas publicēto ES stratēģiju pilsoniskajai sabiedrībai un paziņojumu par Eiropas demokrātijas vairogu; atzinīgi vērtē Komisijas pieeju sasaistīt šo stratēģiju ar savu darbu attiecībā uz vairogu kā instrumentu pilsoniskās iesaistes tālākai veicināšanai***;	37. ***uzsver, ka Komisija var atbalstīt pilsoniskās sabiedrības organizācijas, kas veic sabiedriskā labuma darbības, tostarp tādās jomās kā veselības aprūpe, sociālie pakalpojumi, darba ņēmēju profesionālā apmācība vai pārkvalifikācija, dabas aizsardzība un palīdzība vardarbībā cietušajiem; uzsver, ka Savienības finansējumu pilsoniskās sabiedrības organizācijām nedrīkst izmantot, lai atbalstītu organizācijas, kas galvenokārt iesaistītas politiskās darbībās, lobēšanā vai darbībās, kuru mērķis ir ietekmēt sabiedrisko domu un vēlēšanas, tostarp tā dēvētās politiskās NVO; aicina Komisiju pārtraukt šādu organizāciju finansēšanu un atturēties no pasākumiem, kas stiprinātu to lomu***;

Or. en

Grozījums Nr. 1206
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
37. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
37. ***atzinīgi vērtē*** Komisijas ***publicēto*** ES stratēģiju pilsoniskajai sabiedrībai ***un paziņojumu par*** Eiropas demokrātijas vairogu; ***atzinīgi vērtē Komisijas pieeju sasaistīt šo stratēģiju ar savu darbu attiecībā uz vairogu kā instrumentu pilsoniskās iesaistes tālākai veicināšanai***;	37. ***pieņem zināšanai*** Komisijas ***izstrādāto*** ES stratēģiju pilsoniskajai sabiedrībai***; pauž iebildumus par šīs stratēģijas sasaisti ar*** Eiropas demokrātijas vairogu***, jo šāda pieeja var padarīt neskaidru robežu starp demokrātisko līdzdalību un politikas atbalstu***; ***uzsver, ka pilsonisko iesaisti nedrīkst izmantot, lai veicinātu iepriekš noteiktu politisku mērķu sasniegšanu vai stiprinātu Savienības vērtību vienotu ideoloģisku interpretāciju;***

Or. en

Grozījums Nr. 1207
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
37. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
37. ***atzinīgi vērtē*** Komisijas publicēto ES stratēģiju pilsoniskajai sabiedrībai un paziņojumu par Eiropas demokrātijas vairogu; atzinīgi vērtē Komisijas pieeju sasaistīt šo stratēģiju ar savu darbu attiecībā uz vairogu kā instrumentu pilsoniskās iesaistes tālākai veicināšanai;	37. ***pieņem zināšanai*** Komisijas publicēto ES stratēģiju pilsoniskajai sabiedrībai un paziņojumu par Eiropas demokrātijas vairogu; atzinīgi vērtē Komisijas pieeju sasaistīt šo stratēģiju ar savu darbu attiecībā uz vairogu kā instrumentu pilsoniskās iesaistes tālākai veicināšanai; ***uzsver, ka pilsoniskās sabiedrības lomas pienācīgai aizsardzībai demokrātiskajos procesos ir vajadzīga vērienīgāka pieeja;***

Or. en

Grozījums Nr. 1208
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Rezolūcijas priekšlikums
37.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	37.a uzsver pilsoniskās telpas samazināšanos un pieaugošo spiedienu, tostarp ar politiski motivētu izmeklēšanu un finansējuma samazināšanu, ar ko saskaras pilsoniskās sabiedrības organizācijas un cilvēktiesību aizstāvji, jo īpaši tie, kas strādā LGBTIQ+ tiesību, sieviešu tiesību, migrantu atbalsta un rasisma apkarošanas jomā; uzsver to nozīmīgo lomu demokrātijas, pamattiesību un sociālā taisnīguma veicināšanā un aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt stabilu, ilgtspējīgu un diversificētu finansējumu, kas pārsniedz īstermiņa projektu dotācijas, lai iekļautu stabilu darbības atbalstu, spēju veidošanu un labāku piekļuvi mazākām un vietējām organizācijām, ļaujot pilsoniskajai sabiedrībai visā Savienībā efektīvi un neatkarīgi darboties un veicināt noturīgas demokrātiskas sabiedrības izveidi;

Or. en

Grozījums Nr. 1209
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
37.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	37.a uzsver, ka pilsoniskā sabiedrība bieži vien ir ārvalstu iejaukšanās, tostarp transnacionālu represiju mērķis, un tāpēc tā ļoti labi spēj sekmēt kopienas informēšanas pasākumu rīkošanu un atbalstīt efektīvu risinājumu izstrādi; aicina Komisiju iekļaut pilsonisko sabiedrību ne tikai pasākumos, kuru

mērķis ir novērst ārvalstu iejaukšanos, bet arī proaktīvāk izmantot tās zināšanas un pieredzi politikas veidošanā.

Or. en

Grozījums Nr. 1210
Andrey Kovatchev

Rezolūcijas priekšlikums
37.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	37.a pauž bažas par to, ka pakāpeniski samazinās neatkarīgu pētnieku un pilsoniskās sabiedrības organizāciju piekļuve platformu datiem, kavējot dezinformācijas un koordinētas neautentiskas rīcības atklāšanu un analīzi; aicina Komisiju nodrošināt DPA paredzēto pienākumu attiecībā uz piekļuvi datiem efektīvu izpildi, tostarp jēgpilnu un savlaicīgu piekļuvi datiem, kas vajadzīgi sabiedriski nozīmīgai pētniecībai;

Or. en

Grozījums Nr. 1211
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Rezolūcijas priekšlikums
37.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	37.a uzsver, ka ar projektiem, ko finansē no publiskiem līdzekļiem, nedrīkst īstenot darbības, kas vērstas pret dalībvalstīm vai Savienību un tās vērtībām; prasa stingri uzraudzīt projektu īstenošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 1212
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
38. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
38. aicina Komisiju stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam izveidot jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu Pilsoniskās sabiedrības platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kas tiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī hibrīddraudu un FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1213
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Rezolūcijas priekšlikums
38. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
38. aicina Komisiju ***stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam*** izveidot ***jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu*** Pilsoniskās sabiedrības platformu, ***lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kas tiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām***; ***uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu***	38. aicina Komisiju ***pārtraukt savus plānus*** izveidot pilsoniskās sabiedrības platformu, ***kuras mērķis būtu ietekmēt politiskos lēmumus***; ***uzsver, ka PSO ir jāizmanto, nevis jāaizstāj dalībvalstu darbības, ne arī jāizmanto kā instruments, kas vērsts pret dalībvalstu politiskajiem lēmumiem;***

centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī hibrīddraudu un FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni;

Or. en

Grozījums Nr. 1214
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
38. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
38. aicina Komisiju stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam izveidot jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu Pilsoniskās sabiedrības platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kas tiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī hibrīddraudu un FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni;	38. aicina Komisiju stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam izveidot jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu Pilsoniskās sabiedrības platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kastiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī hibrīddraudu un FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni; ***uzsver, ka šajā dialogā pēc iespējas ir jāsadarbojas ar kandidātvalstu un potenciālo kandidātvalstu pilsoniskās sabiedrības organizācijām, jo īpaši ar tām, kas konsekventi iesaistītas digitālās saskaņošanas, informācijas integritātes un demokrātiskās noturības veicināšanā;***

Or. en

Grozījums Nr. 1215
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
38. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
38. aicina Komisiju stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam izveidot jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu Pilsoniskās sabiedrības platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kas tiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī hibrīddraudu un FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni;	38. aicina Komisiju stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam izveidot jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu Pilsoniskās sabiedrības platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kastiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī hibrīddraudu un FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni; ***uzsver, ka šajā dialogā ir jāiesaista kandidātvalstu un potenciālo kandidātvalstu pilsoniskās sabiedrības organizācijas, jo īpaši tās, kas konsekventi iesaistītas digitālās saskaņošanas, informācijas integritātes un demokrātiskās noturības veicināšanā;***

Or. en

Grozījums Nr. 1216
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
38. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
38. aicina Komisiju stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam izveidot jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu Pilsoniskās sabiedrības platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku	38. aicina Komisiju stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam izveidot jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu Pilsoniskās sabiedrības platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku

pieeju, kas tiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī hibrīddraudu ***un*** FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni;	pieeju, kastiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; ***uzsver, ka, ņemot vērā pilsoniskās sabiedrības ierobežotos finanšu līdzekļus, ir vajadzīga taisnīga atlīdzība par jēgpilnu dalību Pilsoniskās sabiedrības platformā;*** uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī hibrīddraudu**,** FIMI ***transnacionālu represiju*** apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni;

Or. en

Grozījums Nr. 1217
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Rezolūcijas priekšlikums
38. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
38. aicina Komisiju ***stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam*** izveidot ***jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam*** izveidot ***funkcionējošu*** Pilsoniskās sabiedrības platformu, ***lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kas tiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām***; ***uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī hibrīddraudu un FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni;***	38. aicina Komisiju ***atturēties no tādu turpmāku instrumentu izveides, kuru mērķis ir*** izveidot pilsoniskās sabiedrības platformu, ***kas stiprinātu tā dēvēto politisko NVO lomu***; ***uzsver, ka iedzīvotājiem ir tiesības publiski paust viedokli un piedalīties politiskajā dzīvē, tostarp piedaloties vēlēšanās un iesaistoties politiskajās darbībās, tostarp sadarbībā ar politiskajām partijām;***

Or. en

Grozījums Nr. 1218
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
38. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
38. aicina Komisiju ***stiprināt savu darbu*** pilsoniskā dialoga ***jomā un šim nolūkam izveidot jaunus*** instrumentus; ***šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu*** Pilsoniskās sabiedrības ***platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kas tiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju darbību koordinēšanu*** demokrātijas ***aizsardzības, kā arī hibrīddraudu un*** FIMI apkarošanas jomā***, uzlabojot arī situācijas izpratni***;	38. aicina Komisiju ***rīkoties piesardzīgi, izstrādājot jaunus*** pilsoniskā dialoga instrumentus; ***brīdina, ka nevajadzētu veidot pastāvīgas vai centralizētas platformas, kas varētu dot priekšroku atsevišķām ieinteresētajām personām vai radīt paralēlus ietekmes kanālus ārpus iedibinātiem demokrātiskiem procesiem; iebilst pret funkcionējošas*** pilsoniskās sabiedrības ***platformas izveidi*** demokrātijas ***vairoga ietvarā; uzsver, ka jebkādai informācijas apmaiņai ar nevalstiskajiem dalībniekiem arī turpmāk jābūt pārredzamai un tikai jāpapildina pārstāvības demokrātija, nepiešķirot konsultatīvas vai koordinējošas funkcijas demokrātiskās noturības vai*** FIMI apkarošanas jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1219
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
38. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
38. aicina Komisiju stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam izveidot jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu Pilsoniskās sabiedrības platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kas tiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju	38. aicina Komisiju stiprināt savu darbu pilsoniskā dialoga jomā un šim nolūkam izveidot jaunus instrumentus; šajā kontekstā atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos līdz 2026. gadam izveidot funkcionējošu Pilsoniskās sabiedrības platformu, lai atbalstītu sistemātiskāku pieeju, kas tiks izmantota dialoga stiprināšanai saskaņā ar ES vērtībām; uzskata, ka izziņotais tiešsaistes zināšanu centrs par pilsonisko telpu varētu veicināt pilsoniskās sabiedrības organizāciju

darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī ***hibrīddraudu un*** FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni;	darbību koordinēšanu demokrātijas aizsardzības, kā arī FIMI apkarošanas jomā, uzlabojot arī situācijas izpratni;

Or. en

Grozījums Nr. 1220
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
38.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	38.a uzsver, ka ir svarīgi jauniešus aktīvi iesaistīt demokrātiskajā dzīvē, atzīstot, ka viņi ir galvenie dalībnieki pilsoniskās un politiskās līdzdalības stiprināšanā; prasa veicināt jaunus iesaistes veidus, tostarp attīstot līdzdalīgas digitālās platformas, jaunatnes padomes, līdzdalīgu budžeta plānošanu un vietējās iniciatīvas, lai nodrošinātu jēgpilnu iesaisti vietējā, valsts un Eiropas līmeņa lēmumu pieņemšanas procesos; uzsver, ka ir jāatbalsta jauniešu vadīta demokrātiska inovācija, jāuzlabo pilsoniskā pratība un medijpratība un jārada iekļaujoša vide, kurā jaunieši var veidot politiku, veicināt publiskas debates un veidot uzticēšanos demokrātiskām iestādēm;

Or. en

Grozījums Nr. 1221
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
38.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	38.a aicina Komisiju pievērst īpašu uzmanību kandidātvalstīm un potenciālajām kandidātvalstīm un, pamatojoties uz iekļaujošu un cilvēktiesībās balstītu pieeju, izveidot regulārus lietišķa dialoga mehānismus, iesaistot reģiona mēroga pilsoniskās sabiedrības iniciatīvas un dalībniekus, jo īpaši tos, kas konsekventi iesaistīti vēlēšanu integritātes nodrošināšanā, dezinformācijas apkarošanā un informācijas integritātes un demokrātiskās noturības atbalstīšanā, un nodrošināt, ka šāds dialogs ir jēgpilni saistīts ar Eiropas demokrātijas vairoga un ES pilsoniskās sabiedrības stratēģijas īstenošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 1222
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
38.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	38.b uzsver, ka, tā kā jaunieši informācijas, komunikācijas un politiskās mobilizācijas nolūkā vairāk izmanto tiešsaistes platformas un sociālos medijus, viņus nesamērīgi ietekmē dezinformācija, ārvalstu iejaukšanās un MI radīts manipulatīvs saturs; uzsver, ka tāpēc jauniešu līdzdalības stiprināšana ir ne tikai iekļaušanas jautājums, bet arī demokrātijas noturības un drošības pamatelements;

Or. en

Grozījums Nr. 1223
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Rezolūcijas priekšlikums
39. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
39. uzsver konkrētu finansēšanas programmu, piemēram, programmas "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības", nozīmīgumu; atzinīgi vērtē Komisijas ideju saglabāt programmu "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības" un iekļaut to jaunajā AgoraEU programmā 2028.–2034. gadam; aicina Komisiju nodrošināt šīs AgoraEU sadaļas finansējuma atbilstību pilsoniskās sabiedrības organizāciju vajadzībām un īstenošanu Komisijas tiešā pārvaldībā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1224
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
39. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
39. ***uzsver konkrētu*** finansēšanas programmu***, piemēram, programmas*** "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības"***, nozīmīgumu***; ***atzinīgi vērtē Komisijas ideju saglabāt programmu "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības" un iekļaut to jaunajā AgoraEU programmā 2028.–2034. gadam; aicina Komisiju nodrošināt šīs AgoraEU sadaļas finansējuma atbilstību pilsoniskās sabiedrības organizāciju vajadzībām un īstenošanu*** Komisijas tiešā pārvaldībā;	39. ***pauž bažas par to, ka turpinās pilsoniskās sabiedrības organizācijām paredzēto Savienības*** finansēšanas programmu ***paplašināšana, tostarp saskaņā ar programmu*** "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības" ***un ierosināto AgoraEU satvaru, kas nevar pārveidot NVO par ES finansētām un pilnvarotām struktūrām, kas līdzinās valdības organizētām nevalstiskām organizācijām***; ***atgādina, ka šāda finansējuma piešķiršana ir radījusi jautājumus par politisko līdzsvaru, pārredzamību un netiešu ietekmi uz publiskajām debatēm; uzsver, ka Savienības līdzekļus nedrīkst izmantot, lai***

	popularizētu īpašas ideoloģiskas programmas vai finansētu dalībniekus, kas aizstāv politisku nostāju pret dalībvalstu valdībām vai pret demokrātisku izvēli; prasa noteikt stingrākus aizsardzības pasākumus, nodrošināt pilnīgu pārredzamību un politisko neitralitāti attiecībā uz jebkādu turpmāku finansējumu un iebilst pret šāda finansējuma centralizāciju Komisijas tiešā pārvaldībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1225
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Rezolūcijas priekšlikums
39. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
39. ***uzsver konkrētu*** finansēšanas ***programmu***, piemēram, ***programmas*** "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības"***,*** ***nozīmīgumu***; ***atzinīgi vērtē Komisijas ideju saglabāt programmu*** "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības" un ***iekļaut to*** jaunajā AgoraEU programmā 2028.–2034. gadam; ***aicina Komisiju nodrošināt šīs AgoraEU sadaļas finansējuma atbilstību pilsoniskās sabiedrības organizāciju vajadzībām un īstenošanu Komisijas tiešā pārvaldībā;***	39. ***pieņem zināšanai konkrētas*** finansēšanas ***programmas***, piemēram, ***programmu*** "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības"; ***norāda, ka notiks diskusijas par programmas*** "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības" ***saglabāšanu*** un ***iekļaušanu*** jaunajā AgoraEU programmā 2028.–2034. gadam;

Or. en

Grozījums Nr. 1226
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
39. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
39. uzsver konkrētu finansēšanas programmu, piemēram, programmas "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības", nozīmīgumu; atzinīgi vērtē Komisijas ideju saglabāt programmu "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības" un iekļaut to jaunajā AgoraEU programmā 2028.–2034. gadam; aicina Komisiju nodrošināt ***šīs*** AgoraEU ***sadaļas finansējuma atbilstību*** pilsoniskās sabiedrības organizāciju vajadzībām un īstenošanu Komisijas tiešā pārvaldībā;	39. uzsver konkrētu finansēšanas programmu, piemēram, programmas "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības", nozīmīgumu; atzinīgi vērtē Komisijas ideju saglabāt programmu "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības" un iekļaut to jaunajā AgoraEU programmā 2028.–2034. gadam; aicina Komisiju nodrošināt ***šai*** AgoraEU ***sadaļai pietiekamu un paredzamu finansējumu, kas atbilst*** pilsoniskās sabiedrības organizāciju vajadzībām un īstenošanu Komisijas tiešā pārvaldībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1227
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Rezolūcijas priekšlikums
39. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
39. uzsver ***konkrētu*** finansēšanas ***programmu, piemēram, programmas*** "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības"***,*** ***nozīmīgumu***; atzinīgi vērtē Komisijas ***ideju saglabāt programmu "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības" un iekļaut to jaunajā AgoraEU programmā 2028.–2034. gadam; aicina Komisiju*** nodrošināt ***šīs AgoraEU sadaļas finansējuma atbilstību pilsoniskās sabiedrības organizāciju vajadzībām un īstenošanu Komisijas tiešā pārvaldībā***;	39. uzsver***, cik svarīgas ir ES*** finansēšanas ***programmas mediju un pilsoniskās sabiedrības atbalstam, tostarp programma*** "Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības" ***un programma "Radošā Eiropa"***; atzinīgi vērtē Komisijas ***nodomu*** nodrošināt ***nepārtrauktību nākamajā DFS***; ***aicina savlaicīgi īstenot un pienācīgi finansētus pasākumus, tostarp Mediju noturības programmu, lai īstenotu pāreju uz nākamo finansēšanas periodu; tostarp palielinot programmas apjomu;***

Or. en

Grozījums Nr. 1228
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. ***uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs;*** uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai**.**	40. uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu***; norāda, ka pašlaik deputāti var pieņemt maksājumus no klientiem, kas tiem nav jāpublisko, un atzīst, ka tas rada ļaunprātīgas izmantošanas risku; norāda, ka viens no galvenajiem apsūdzētajiem "Katargeitas" lietā bija uzaicinājis bijušo komisāru tās organizācijas valdē, kuru viņš ļaunprātīgi izmantoja kā aizsegu savai ietekmes operācijai, un ka šis bijušais komisārs saņēma Komisijas Ētikas komitejas atļauju, lai gan šī aizsega organizācija nav reģistrēta ES Pārredzamības reģistrā un tāpēc nav publicēti tās finansējuma avoti, un atzīst nepilnības pašreizējā sistēmā, kurā spēkā esošos integritātes noteikumus īsteno tikai vienas un tās pašas iestādes locekļu paškontrole; uzskata, ka ir vajadzīga stingrāka Parlamenta Reglamenta reforma, lai novērstu pašreizējās pārredzamības un integritātes nepilnības, kā arī lai īstenotu spēkā esošos noteikumus; aicina ieviest atturošas minimālās sankcijas EP noteikumu pārkāpumu gadījumā, pastiprināt aizliegumu veikt lobēšanu papildus darbam, tostarp konsultāciju pakalpojumus, deklarēt papildu ienākumus no pirmā centa un reformēt Padomdevēju komiteju deputātu rīcības jautājumos, iekļaujot neatkarīgus ārējos ekspertus; norāda, ka kopā ar nākamo daudzgadu finanšu shēmu (DFS) stāsies spēkā Finanšu regulas izmaiņas, jo daudzie Finansējuma un iepirkumu portālā pieejamie dati par ES līdzekļu saņēmējiem, Finanšu pārredzamības sistēma un Pārredzamības reģistrā iekļautie dati par interešu pārstāvjiem tiks apvienoti vienotā vārtejā; uzskata, ka ir vajadzīga stingrāka iestāžu nolīguma par***

ES Pārredzamības reģistru reforma, lai visām struktūrām noteiktu pienākumu atklāt informāciju gan par izdevumiem, kas konkrēti saistīti ar darbībām, kuras ir reģistra darbības jomā, gan par to kopējo budžetu, lai varētu salīdzināt visu reģistrēto personu grupu skaitu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai; ***apņemas pildīt visas Iestāžu nolīgumā paredzētās saistības par neatkarīgu ES ētikas struktūru;***

Or. en

Grozījums Nr. 1229
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai**.**	40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ***Komisija un*** ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai***; prasa nodrošināt lielāku skaidrību un pārredzamību attiecībā uz Eiropas demokrātijas vairoga īstenošanā iesaistīto nevalstisko organizāciju un citu pilsoniskās sabiedrības dalībnieku lomu,***

tostarp par to finansējuma avotiem, aizstāvības mērķiem un jebkādām kvaziregulatīvām funkcijām, lai aizsargātu demokrātisko pārskatatbildību;

Or. en

Grozījums Nr. 1230
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai**.**	40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu***, bijušā AfD deputāta Maximilian Krah palīga notiesāšanu par spiegošanu Ķīnas labā un iespējamo Kremļa veikto EP deputāta Petr Bystron kukuļošanu, lai izplatītu Krievijas propagandu***; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai; ***brīdina, ka pārredzamības reformas un administratīvās prasības nedrīkst ļaunprātīgi izmantot kā politisku ieganstu vai kā autoritāru dalībnieku instrumentu, lai grautu demokrātiju un ES intereses;***

Or. en

Grozījums Nr. 1231
Sander Smit

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. uzsver nepieciešamību pēc ***lielākas*** finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai**.**	40. uzsver nepieciešamību pēc ***pilnīgas*** finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai; ***uzsver, ka ES šajā ziņā būtu jāuzņemas vadība attiecībā uz finansēšanas nosacījumiem un darba programmām, jo īpaši izmantojot saistošas pārredzamības un integritātes klauzulas, lai aizsargātu iestāžu varas līdzsvaru un vispārējo varas dalīšanas principu (trias politica);***

Or. en

Grozījums Nr. 1232
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas	40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas

finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā ***un*** jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ***ļaunprātīgi*** trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai**.**	finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā***, tostarp pēc pārredzamības par Komisijas nodrošināto finansējumu un*** jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka trešo valstu dalībnieki***, militāras organizācijas un islāmistu grupas*** pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs***; turklāt norāda uz bažām par to, ka dažas pilsoniskās sabiedrības organizācijas varētu tikt izmantotas kā instrumenti institucionālo vai politisko interešu atbalstīšanai;*** uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai***;***

Or. en

Grozījums Nr. 1233
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā ***un*** jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ***ES*** un ***tās*** dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas	40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā***, tostarp pēc pārredzamības par Komisijas nodrošināto finansējumu un*** jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus

šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai**.**

Savienībā un dalībvalstīs***; turklāt norāda uz bažām par to, ka dažas pilsoniskās sabiedrības organizācijas varētu tikt izmantotas kā instrumenti institucionālo vai politisko interešu atbalstīšanai;*** uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai***;***

Or. en

Grozījums Nr. 1234
Fidias Panayiotou

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai**.**	40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai***; uzsver, ka, lai nodrošinātu ES finansēto darbību pilnīgu pārredzamību un publisko pārskatatbildību, ir svarīgi publicēt to NVO nosaukumus, ar kurām Eiropas***

Komisija ir noslēgusi līgumus;

Or. en

Grozījums Nr. 1235
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai**.**	40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto "Katargeitas" skandālu; ***uzsver, ka pārredzamības prasības ir vienādi jāpiemēro visām pilsoniskās sabiedrības organizācijām, tostarp tām, kas saņem Savienības finansējumu vai darbojas ciešā sadarbībā ar Savienības iestādēm;*** taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai***;***

Or. en

Grozījums Nr. 1236
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība ***veicināt reformas šajā jomā***, ņemot vērā ***tā dēvēto "Katargeitas" skandālu***; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai**.**	40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz pilsoniskās sabiedrības organizāciju finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki pilsoniskās sabiedrības organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība ***par integritātes, pārredzamības un pārskatatbildības standartu stiprināšanu***, ņemot vērā ***pieredzi, kas gūta iepriekšējos korupcijas un ārvalstu iejaukšanās gadījumos***; taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai***;***

Or. en

Grozījums Nr. 1237
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Rezolūcijas priekšlikums
40. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz ***pilsoniskās sabiedrības organizāciju*** finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki ***pilsoniskās sabiedrības*** organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas	40. uzsver nepieciešamību pēc lielākas finanšu pārredzamības attiecībā uz ***interešu pārstāvju*** finansējumu kopumā un jo īpaši saistībā ar atbalstu no valstīm, kas nav ES dalībvalstis; atgādina, ka ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki ***interešu pārstāvju*** organizācijas var izmantot un ir izmantojuši kā instrumentus, lai nelikumīgi ietekmētu demokrātiskos procesus ES un tās dalībvalstīs; uzsver, ka Parlamentam kā iestādei ir īpaša atbildība veicināt reformas šajā jomā, ņemot vērā tā ***dēvētos Kataras***

šajā jomā, ņemot vērā tā dēvēto ***"Katargeitas" skandālu***; ***taču uzsver, ka pasākumi šajā jautājumā būtu jāizstrādā tā, lai tos nevarētu ļaunprātīgi izmantot pilsoniskās sabiedrības leģitīmo darbību stigmatizēšanai.***	***un Huawei*** skandālus; ***brīdina par tā dēvēto pārredzamības reformu un administratīvo prasību ļaunprātīgu izmantošanu, lai apdraudētu demokrātiju un ES intereses;***

Or. en

Grozījums Nr. 1238
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
40.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.a atgādina par nesenajiem gadījumiem, kas ir radījuši nopietnas bažas par pārredzamību, proporcionalitāti un pamattiesību ievērošanu saistībā ar politisko komunikāciju un mediju regulējumu, tostarp saistībā ar apgalvojumiem par mērķtiecīgu politisko reklāmu, ko Komisija veica Nīderlandē vēlēšanu procesos; turklāt atgādina par domstarpībām saistībā ar Telegram dibinātāja Pavel Durov apcietināšanu un norāda uz paustajām bažām par iespējamo ietekmi uz vārda brīvību un piekļuvi informācijai; atgādina arī par sankciju piemērošanu televīzijas kanāliem; uzsver, ka Savienībā visiem pasākumiem, kas ietekmē mediju dalībniekus vai digitālās platformas, ir stingri jāatbilst ES tiesību aktiem, tostarp Pamattiesību hartai, un to pamatā ir jābūt skaidram juridiskajam pamatojumam, ko var efektīvi pārskatīt tiesā, un tajos ir jāievēro nepieciešamības, proporcionalitātes un nediskriminācijas principi;

Or. en

Grozījums Nr. 1239
Cristian Terheş

Rezolūcijas priekšlikums
40.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.a norāda, ka, lai gan pilsoniskās sabiedrības organizācijām ir ārkārtīgi svarīga nozīme plurālisma, cilvēktiesību un demokrātiskās līdzdalības veicināšanā, dažos gadījumos pret tām var būt vērsta iefiltrēšanās vai instrumentalizācija, ko veic ļaunprātīgi ārvalstu ietekmes dalībnieki, kuri cenšas traucēt politikas procesus vai izkropļot publiskās debates; uzsver, ka saistībā ar oficiālu politisko dialogu un sabiedriskās politikas īstenošanu pienācīgi izveidotai attiecīgās dalībvalsts vai trešās valsts valdībai arī turpmāk vajadzētu būt ES iestāžu galvenajam institucionālajam sarunu partnerim, savukārt pilsoniskās sabiedrības organizācijas sniedz ieguldījumu konsultatīvā un papildinošā statusā; uzsver, ka šāda pieeja saglabā demokrātisko leģitimitāti un institucionālo pārskatatbildību, vienlaikus turpinot veicināt jēgpilnu pilsoniskās sabiedrības iesaisti;

Or. en

Grozījums Nr. 1240
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
40.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.a uzstāj, ka Eiropas iestādēm ir jāaizsargājas pret jebkādu tādu nevalstisku dalībnieku iefiltrēšanās, kuri popularizē idejas, kas ir pretrunā Eiropas

vērtībām; jo īpaši norāda uz ideoloģisko nepārtrauktību starp Musulmaņu brālību un FEMYSO un tādēļ aicina pārskatīt tā reģistrāciju Pārredzamības reģistrā; pauž bažas par Eiropā izveidotajām īpaši konservatīvajām grupām, piemēram, Ordo Iuris, kas vada centienus ierobežot sieviešu un LGBTQI+ tiesības;

Or. en

Grozījums Nr. 1241
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
40.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.a pauž bažas par tā dēvēto "Greengate" saistībā ar to, ka NVO, iespējams, izmanto ES līdzekļus, lai ietekmētu politiskos balsojumus; prasa esošajā Pārbaudes darba grupā rūpīgi un pārredzami izmeklēt šos apgalvojumus un veikt pasākumus, lai nodrošinātu, ka Savienības finansējums tiek izmantots tikai paredzētajiem mērķiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1242
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
40.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.a uzsver, ka pieeja FIMI apkarošanai, aptverot plašu sabiedrību, nedrīkst padarīt neskaidru robežu starp pilsoniskās sabiedrības atbalsta un kvaziizpildes lomām; prasa ieviest aizsardzības pasākumus, kas nodrošina

neatkarību, politisko neitralitāti un izvairīšanos no valsts un NVO cenzūras funkciju uzticēšanas ārpakalpojumu sniedzējiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1243
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
40.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.a aicina Komisiju līdzekļus, kas paredzēti valdībām, kuras aktīvi izplata dezinformāciju un pret ES vērstu propagandu, novirzīt šo valstu pilsoniskajai sabiedrībai, jo īpaši Serbijā un Gruzijā;

Or. en

Grozījums Nr. 1244
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Rezolūcijas priekšlikums
40.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.a uzsver, ka interešu pārstāvju rīcības kodeksā ir jāiekļauj atsauce uz Līgumos noteikto Eiropas Savienības finansēšanas principu ievērošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 1245
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Rezolūcijas priekšlikums
40.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.a ar lielām bažām norāda uz vispārēju pārredzamības un pienācīgas kontroles trūkumu ES iestāžu attiecībās ar NVO;

Or. en

Grozījums Nr. 1246
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
40.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.b pauž bažas par praksi, ko dažkārt dēvē par "ēnu regulējumu", saskaņā ar kuru publiskās iestādes var mēģināt apiet konstitucionālās un tiesiskās garantijas, kas saistītas ar vārda brīvību, deleģējot satura uzraudzību, satura moderāciju vai satura ierobežošanu privātām struktūrām; uzsver, ka jebkādam vārda brīvības ierobežojumam ir jābūt ar skaidru juridisku pamatojumu, jāatbilst likumības, nepieciešamības un proporcionalitātes principiem un jābūt efektīvi pārskatāmam tiesā; prasa Savienības līdzekļus nepiešķirt nevalstiskajām organizācijām, tostarp struktūrām, kas darbojas kā tā dēvētie uzticamie signalizētāji vai faktu pārbaudītāji, lai neatkarīgi no šķietamās patiesuma uzraudzītu, signalizētu, pazeminātu vai citādi apklusinātu likumīgu saturu;

Or. en

Grozījums Nr. 1247
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
40.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.b asi kritizē to, ka Komisija izmanto ES līdzekļus, lai netieši virzītu valstu politiskās debates, stratēģiski finansējot atbalsta organizācijas, jo īpaši tad, ja šāds finansējums palīdz dalībvalstīs veicināt konkrētu politikas rezultātu sasniegšanu vai diskreditēt ekonomikas dalībniekus[1a]; aicina Komisiju pilnībā publicēt visus ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām noslēgtos līgumus un dotāciju nolīgumus, kas ietver jebkāda veida politisko atbalstu vai kampaņas, kuras vērstas uz dalībvalstu politiku vai iestādēm;
	[1a] WELT, "Geheime Verträge – EU-Kommission bezahlte Aktivisten für Klimalobbyismus", 2025. gada 6. jūnijs; De Telegraaf, "Brussels betaalt lobby tegen lidstaten", 2025.

Or. en

Grozījums Nr. 1248
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Rezolūcijas priekšlikums
40.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.b aicina Komisiju izveidot vienotu, publiski pieejamu ES datubāzi, kurā būtu uzskaitītas visas dotācijas, līgumi, otrā līmeņa dotācijas un finansētie projekti un kurā pēc pieprasījuma būtu pieejami visi līgumi;

Or. en

Grozījums Nr. 1249
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
40.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.c atgādina, ka Savienības iestādēm arī turpmāk jābūt politiski neitrāliem šķīrējtiesnešiem un tās nedrīkst kļūt par dalībniekiem, kas dalībvalstu demokrātiskajās debatēs veido vai veicina konkrētus politikas vēstījumus; uzsver, ka publiskie līdzekļi komunikācijai, interešu aizstāvībai vai ieinteresēto personu piesaistei jāizmanto ļoti ierobežoti, jāievēro plurālisms, jāizvairās no politiskas saskaņošanas un jāpiemēro visaugstākie pārredzamības un pārskatatbildības standarti;

Or. en

Grozījums Nr. 1250
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Rezolūcijas priekšlikums
40.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.c uzsver, ka, lai novērstu interešu konfliktus, datubāzē būtu jāiekļauj ārējo ekspertu vārdi, uzvārdi un piederība; uzsver, ka šī pārredzamība ir ļoti svarīga, lai nodrošinātu pārskatatbildību, demokrātisku pārraudzību un sabiedrības uzticēšanos, un brīdina, ka bez tās ar Savienības finansējumu var izvirzīt konkrētus vēstījumus un apdraudēt tās demokrātisko leģitimitāti;

Or. en

Grozījums Nr. 1251
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
40.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.d brīdina reprezentatīvus demokrātiskos procesus neaizstāt ar Savienības finansētu "pilsoņu iesaisti", asamblejām vai ar NVO starpniecību veidotiem līdzdalības mehānismiem; prasa nodrošināt šādu projektu mērķu, nodevumu, finansētāju un novērtēšanas rādītāju pilnīgu pārredzamību un aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu, ka publiskais finansējums netiek izmantots politisko prioritāšu virzīšanai vai konsensa panākšanai;

Or. en

Grozījums Nr. 1252
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
40.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.e aicina nodrošināt pārredzamību un pārskatatbildību attiecībā uz ES finansētiem juridiskās aizstāvības projektiem un stratēģiskām tiesvedības iniciatīvām, tostarp aizsardzības pasākumiem, kas nodrošina, ka šādas darbības nav uzskatāmas par valstu politikas netiešu politisku debašu vadību;

Or. en

Grozījums Nr. 1253

Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
40.f punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	40.f aicina Komisiju nodrošināt, ka iniciatīvas, kuru mērķis ir stiprināt demokrātijas noturību, netīši neveicina vēstījuma ietekmes koncentrāciju, izmantojot publiski finansētas informēšanas ekosistēmas, un garantēt pārredzamību attiecībā uz šādu struktūru mērķiem, finansējumu un pārvaldību; uzsver, ka Savienības komunikācijas un noturības iniciatīvas nedrīkst kļūt par instrumentiem politiskā diskursa veidošanai vai vadīšanai dalībvalstīs; prasa ieviest skaidrus aizsardzības pasākumus, kas nodrošinātu institucionālo neitralitāti un plurālismu;

Or. en

Grozījums Nr. 1254
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
41. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
41. ***atzinīgi vērtē*** Komisijas ierosināto direktīvu par interešu pārstāvību, kas tiek veikta trešo valstu vārdā, kā svarīgu daļu no Demokrātijas aizsardzības paketes ar mērķi noteikt saskaņotas prasības ekonomiskajām darbībām, kas saistītas ar interešu pārstāvību, kura tiek veikta trešās valsts subjekta vārdā; uzsver, ka ***kopīgi noteikumi šajā saistībā būtu svarīgs elements pārredzamības nodrošināšanā attiecībā uz ietekmi, ko rada trešās valstis***; ***aicina likumdevējus nekavējoties pabeigt likumdošanas procesu;***	41. ***pieņem zināšanai*** Komisijas ierosināto direktīvu par interešu pārstāvību, kas tiek veikta trešo valstu vārdā, kā svarīgu daļu no Demokrātijas aizsardzības paketes ar mērķi noteikt saskaņotas prasības ekonomiskajām darbībām, kas saistītas ar interešu pārstāvību, kura tiek veikta trešās valsts subjekta vārdā; ***tomēr*** uzsver, ka ***pasākumus šā jautājuma risināšanai nedrīkst ļaunprātīgi izmantot, lai faktiski stigmatizētu pilsoniskās sabiedrības darbības, un šajā ziņā atkārtoti norāda, ka saskaņā ar LES***

11. pantu aktīvs dialogs ar pilsonisko sabiedrību ir būtisks, lai veicinātu aktīvas pilsoniskās telpas izveidi, nodrošinātu pārskatatbildību un pārredzamību un informētu politikas veidotājus par paraugpraksi;

Or. en

Grozījums Nr. 1255
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
41. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
41. atzinīgi vērtē Komisijas ierosināto direktīvu par interešu pārstāvību, kas tiek veikta trešo valstu vārdā, kā svarīgu daļu no Demokrātijas aizsardzības paketes ar mērķi noteikt saskaņotas prasības ekonomiskajām darbībām, kas saistītas ar interešu pārstāvību, kura tiek veikta trešās valsts subjekta vārdā; uzsver, ka kopīgi noteikumi šajā saistībā būtu svarīgs elements pārredzamības nodrošināšanā attiecībā uz ietekmi, ko rada trešās valstis; aicina likumdevējus nekavējoties pabeigt likumdošanas procesu;	41. atzinīgi vērtē Komisijas ierosināto direktīvu par interešu pārstāvību, kas tiek veikta trešo valstu vārdā, kā svarīgu daļu no Demokrātijas aizsardzības paketes ar mērķi noteikt saskaņotas prasības ekonomiskajām darbībām, kas saistītas ar interešu pārstāvību, kura tiek veikta trešās valsts subjekta vārdā; uzsver, ka kopīgi noteikumi šajā saistībā būtu svarīgs elements pārredzamības nodrošināšanā attiecībā uz ietekmi, ko rada trešās valstis; aicina likumdevējus nekavējoties pabeigt likumdošanas procesu; ***uzsver, ka dalībvalstis nodrošina, lai šīs direktīvas ievērošana nekādā veidā neierobežotu pamattiesības;***

Or. en

Grozījums Nr. 1256
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Rezolūcijas priekšlikums
41. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

41. ***atzinīgi vērtē Komisijas ierosināto direktīvu*** par interešu pārstāvību, kas tiek veikta trešo valstu vārdā, kā ***svarīgu*** daļu no Demokrātijas aizsardzības paketes ar mērķi noteikt saskaņotas prasības ekonomiskajām darbībām, kas saistītas ar interešu pārstāvību, kura tiek veikta trešās valsts subjekta vārdā; uzsver, ka kopīgi noteikumi šajā saistībā būtu svarīgs elements pārredzamības nodrošināšanā attiecībā uz ietekmi, ko rada trešās valstis; aicina likumdevējus ***nekavējoties pabeigt*** likumdošanas ***procesu***;	41. ***pieņem zināšanai, ka Komisija ir iesniegusi priekšlikumu direktīvai*** par interešu pārstāvību, kas tiek veikta trešo valstu vārdā, kā daļu no Demokrātijas aizsardzības paketes ar mērķi noteikt saskaņotas prasības ekonomiskajām darbībām, kas saistītas ar interešu pārstāvību, kura tiek veikta trešās valsts subjekta vārdā; uzsver, ka kopīgi noteikumi šajā saistībā būtu svarīgs elements pārredzamības nodrošināšanā attiecībā uz ietekmi, ko rada trešās valstis; ***norāda, ka turpinās likumdevēju diskusijas un ka to iznākums vēl nav zināms;*** aicina likumdevējus ***pievērst īpašu uzmanību*** likumdošanas ***procesam***;

Or. en

Grozījums Nr. 1257
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
41. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
41. atzinīgi vērtē Komisijas ierosināto direktīvu par interešu pārstāvību, kas tiek veikta trešo valstu vārdā, kā svarīgu daļu no Demokrātijas aizsardzības paketes ar mērķi noteikt saskaņotas prasības ekonomiskajām darbībām, kas saistītas ar interešu pārstāvību, kura tiek veikta trešās valsts ***subjekta*** vārdā; uzsver, ka kopīgi noteikumi šajā saistībā ***būtu svarīgs elements pārredzamības nodrošināšanā*** attiecībā uz ietekmi, ko rada trešās valstis; aicina likumdevējus nekavējoties pabeigt likumdošanas procesu;	41. atzinīgi vērtē Komisijas ierosināto direktīvu par interešu pārstāvību, kas tiek veikta trešo valstu vārdā, kā svarīgu daļu no Demokrātijas aizsardzības paketes ar mērķi noteikt saskaņotas prasības ekonomiskajām darbībām, kas saistītas ar interešu pārstāvību, kura tiek veikta trešās valsts ***subjektu*** vārdā; uzsver, ka kopīgi noteikumi šajā saistībā ***veicinās pārskatatbildību un uzticēšanos ES lēmumu pieņemšanai, ieviešot pārredzamību*** attiecībā uz ietekmi, ko rada trešās valstis***, pilnībā ievērojot pamattiesības***; aicina likumdevējus nekavējoties pabeigt likumdošanas procesu;

Or. en

Grozījums Nr. 1258
Cristian Terheş

Rezolūcijas priekšlikums
41.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	41.a pauž nopietnas bažas par to, ka dažos gadījumos NVO piešķirtais Eiropas Komisijas finansējums ir apzināti izmantots tādā veidā, kas var radīt mākslīgu priekšstatu par sabiedrības vienprātību attiecībā uz konkrētām politikas iniciatīvām, tādējādi apdraudot pārredzamību un, iespējams, apdraudot ES politikas veidošanas procesa uzticamību un integritāti;

Or. en

Grozījums Nr. 1259
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
41.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	41.a uzsver, ka ārvalstu iejaukšanās nenotiek tikai ar digitālo platformu vai slēptu tiešsaistes kampaņu starpniecību, bet to var īstenot arī ar institucionalizētām ilgtermiņa struktūrām, tostarp reliģiskām vai kopienas organizācijām, kas ir organiski saistītas ar trešo valstu valsts iestādēm;

Or. en

Grozījums Nr. 1260
Pina Picierno

Rezolūcijas priekšlikums
41.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	41.a aicina Komisiju, ja iespējams, papildus dalībvalstu iestādēm, sadarboties arī ar uzticamām valsts iestādēm vai atzītām pilsoniskās sabiedrības organizācijām no trešām valstīm, kas cīnās pret dezinformāciju un manipulāciju ar informāciju;

Or. en

Grozījums Nr. 1261
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
41.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	41.b norāda, ka vairākās dalībvalstīs darbojas reliģiskas apvienības, kuru personāls, finansējums un organizatoriskās struktūras var būt tieši saistītas ar trešās valsts publiskajām iestādēm un kuras ir atkarīgas no tām, potenciāli radot ilgstošus ietekmes kanālus; atgādina, ka saskaņā ar LES 4. panta 2. punktu reliģisko lietu organizēšana galvenokārt ir dalībvalstu kompetencē;

Or. en

Grozījums Nr. 1262
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
41.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

41.c kā piemēru, kas izvirzīts publiskās debatēs, norāda, ka Turcijas un islāma reliģisko lietu savienība (DITIB) Vācijā saglabā strukturālas saiknes ar Turcijas Reliģisko lietu prezidentūru (Diyanet), tostarp attiecībā uz imamu kā Turcijas valsts ierēdņu norīkošanu, atalgojumu un uzraudzību, tādējādi radot jautājumus par ārvalstu ietekmi uz diasporas kopienas daļām;

Or. en

Grozījums Nr. 1263
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
41.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	41.d prasa uzlabot pārredzamību attiecībā uz ārvalstu finansējumu reliģiskām un kopienas organizācijām, tostarp atklāt avotus, starpniekus un faktisko kontroli, pilnībā ievērojot pamattiesības un cieši sadarbojoties ar dalībvalstu kompetentajām iestādēm;

Or. en

Grozījums Nr. 1264
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
41.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	41.e pauž bažas par to, ka ar valsti saistītas ārvalstu organizācijas, tostarp Ķīnas valdības organizētas nevalstiskās organizācijas, var piedalīties ES līmeņa apspriedēs, pilsoniskās sabiedrības platformās un finansētos projektos,

pienācīgi neatklājot strukturālās, finansiālās vai vadības saiknes ar ārvalstu valdībām vai valdošajām partijām; aicina Komisiju, norādot programmas, summas un mērķus, publicēt konsolidētu pārskatu par visiem ES līdzekļiem, kas tieši vai netieši piešķirti organizācijām, kuras saistītas ar ārvalstu iestādēm;

Or. en

Grozījums Nr. 1265
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
41.f punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	41.f atzīst, cik svarīgas ir progresīvas datu kartēšanas un atklātā pirmkoda izlūkošanas spējas, lai atklātu ārvalstu ietekmes modeļus, kas ir slēpti sarežģītos korporatīvajos un pētniecības tīklos; aicina dalībvalstis ĀTI izvērtēšanā, eksporta kontroles lēmumos un pētniecības un sadarbības novērtējumos sistemātiski iekļaut strukturētas OSINT metodes, vienlaikus izvairoties no sensitīvu valsts drošības funkciju nepamatotas centralizācijas;

Or. en

Grozījums Nr. 1266
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
41.g punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	41.g noraida atbalstu noturībai kandidātvalstīs un kaimiņvalstīs; uzstāj, ka ES intervences pasākumos ir jāievēro

šo valstu konstitucionālā kārtība un demokrātiskā pašnoteikšanās; aicina nodrošināt pārredzamību un stingrus ierobežojumus attiecībā uz jebkādiem ar ES saistītiem mērķorientētiem intervences pasākumiem vai vēlēšanu perioda koordinācijas mehānismiem, kas ietekmē trešo valstu informācijas vidi, un šādai darbībai nodrošināt skaidru juridisko pamatu un uzraudzību;

Or. en

Grozījums Nr. 1267
Vasile Dîncu

Rezolūcijas priekšlikums
42. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
42. uzsver, ka ir svarīga pilsoņu iesaistīšanās demokrātiskajos procesos; mudina Komisiju sadarbībā ar dalībvalstīm nodrošināt skaidru un efektīvu komunikāciju par iniciatīvām, ko tā izstrādā, lai veicinātu un uzlabotu pilsoņu iesaistīšanas rīku izmantošanu; atzinīgi vērtē to, ka Komisija stiprina šādus instrumentus, jo īpaši Eiropas pilsoņu iniciatīvu, Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas un Pilsoņu iesaistes platformu, kā arī priekšlikumu stiprināt valsts iestāžu tīklu pilsoņu līdzdalības jomā;	42. uzsver, ka ir svarīga pilsoņu***, jo īpaši jauniešu,*** iesaistīšanās demokrātiskajos procesos; ***aicina Komisiju un dalībvalstis papildināt digitālo pratību un veicināt jaunus demokrātiskās līdzdalības veidus, kas pielāgoti jaunāko paaudžu digitālajiem ieradumiem; uzsver, ka demokrātiskās līdzdalības instrumentu un platformu izstrādē ir vajadzīgas uz jauniešiem vērstas pieejas; prasa palielināt ieguldījumus jauniešu pilsoniskās izglītības programmās, kas apvieno medijpratību un praktisku iesaistīšanos demokrātiskajos procesos;*** mudina Komisiju sadarbībā ar dalībvalstīm nodrošināt skaidru un efektīvu komunikāciju par iniciatīvām, ko tā izstrādā, lai veicinātu un uzlabotu pilsoņu iesaistīšanas rīku izmantošanu; atzinīgi vērtē to, ka Komisija stiprina šādus instrumentus, jo īpaši Eiropas pilsoņu iniciatīvu, Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas un Pilsoņu iesaistes platformu, kā arī priekšlikumu stiprināt valsts iestāžu tīklu pilsoņu līdzdalības jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1268
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
42. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
42. uzsver, ka ir svarīga pilsoņu iesaistīšanās demokrātiskajos procesos; mudina Komisiju sadarbībā ar dalībvalstīm ***nodrošināt skaidru un efektīvu komunikāciju*** par ***iniciatīvām, ko tā izstrādā, lai veicinātu un uzlabotu pilsoņu iesaistīšanas rīku izmantošanu***; ***atzinīgi vērtē to, ka Komisija stiprina šādus instrumentus, jo īpaši Eiropas pilsoņu iniciatīvu, Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas un Pilsoņu iesaistes platformu, kā arī priekšlikumu stiprināt valsts iestāžu tīklu pilsoņu līdzdalības jomā;***	42. uzsver, ka ir svarīga pilsoņu iesaistīšanās demokrātiskajos procesos; mudina Komisiju sadarbībā ar dalībvalstīm ***palielināt sabiedrības un uzņēmumu informētību*** par ***ārvalstu iejaukšanos***;

Or. en

Grozījums Nr. 1269
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
42. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
42. uzsver, ka ir svarīga pilsoņu iesaistīšanās demokrātiskajos procesos; mudina Komisiju sadarbībā ar dalībvalstīm nodrošināt skaidru un efektīvu komunikāciju par iniciatīvām, ko tā izstrādā, lai veicinātu un uzlabotu pilsoņu iesaistīšanas rīku izmantošanu; atzinīgi vērtē to, ka Komisija stiprina šādus instrumentus, jo īpaši Eiropas pilsoņu iniciatīvu, Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas	42. uzsver, ka ir svarīga pilsoņu iesaistīšanās demokrātiskajos procesos; mudina Komisiju sadarbībā ar dalībvalstīm nodrošināt skaidru un efektīvu komunikāciju par iniciatīvām, ko tā izstrādā, lai veicinātu un uzlabotu pilsoņu iesaistīšanas rīku izmantošanu; atzinīgi vērtē to, ka Komisija stiprina šādus instrumentus, jo īpaši Eiropas pilsoņu iniciatīvu, Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas

un Pilsoņu iesaistes platformu***, kā arī*** priekšlikumu stiprināt valsts iestāžu tīklu pilsoņu līdzdalības jomā;	un Pilsoņu iesaistes platformu***; uzsver, ka šādi instrumenti joprojām ir jāuzskata par pārstāvības demokrātijas papildinājumu un tie nedrīkst aizstāt vai apiet valstu demokrātiskos procesus vai ievēlētās institūcijas; atgādina, ka galvenā atbildība par iedzīvotāju līdzdalību ir dalībvalstīm; atzinīgi vērtē*** priekšlikumu stiprināt valsts iestāžu tīklu pilsoņu līdzdalības jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1270
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
42.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	42.a ar bažām norāda uz vairāku valsts iestāžu dokumentētajiem konstatējumiem un neatkarīgiem pētījumiem par organizāciju un tīklu, kas saistīti ar Musulmaņu brālību, darbību dažās dalībvalstīs, jo īpaši attiecībā uz politiskās ietekmes, iefiltrēšanās un ar demokrātiskām vērtībām nesaderīgu ideoloģisku vēstījumu izplatīšanas riskiem; uzsver, ka Eiropas demokrātijas vairoga ietvarā ir jāstiprina pārredzamība, uzraudzība un sadarbība starp dalībvalstīm, lai novērstu pārmērīgu ietekmi uz publiskajām iestādēm, izglītības sistēmām un pilsoniskās sabiedrības struktūrām;

Or. en

Grozījums Nr. 1271
Fidias Panayiotou

Rezolūcijas priekšlikums

42.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	42.a uzsver, ka jaunieši ir īpaši pakļauti dezinformācijai un manipulācijām sociālajos medijos un vienlaikus ir viens no galvenajiem Eiropas demokrātijas nākotnes pīlāriem; prasa pastiprināt centienus stiprināt sabiedrības noturību, vēršoties pie jauniešiem, izmantojot: medijpratības un digitālās pratības programmas, pastiprināti koncentrējoties uz dezinformāciju un ārvalstu iejaukšanos un atbalstu jauniešu vadītai pilsonisko iesaisti un faktu pārbaudes iniciatīvām, tostarp vietējā un reģionālā līmenī;

Or. en

Grozījums Nr. 1272
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
42.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	42.a atzinīgi vērtē Komisijas pastāvīgos centienus atbalstīt iedzīvotāju līdzdalību un demokrātisko inovāciju, piemēram, Pilsoņu līdzdalības platformu; tomēr uzsver, ka ir jāturpina izstrādāt un ieviest pieejamus, lietotājiem ērtus un daudzvalodu digitālās līdzdalības rīkus, kas spēj plašā mērogā sasniegt iedzīvotājus, lai palielinātu līdzdalības rādītājus, dažādotu līdzdalības profilus un nodrošinātu, ka iedzīvotāju ieguldījums sniedz jēgpilnu informāciju politikas veidošanas procesos;

Or. en

Grozījums Nr. 1273
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
42.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	42.a uzsver, ka digitālie sabiedriskie labumi būtiski veicina ES zināšanu infrastruktūras integritāti, vienlaikus dodot iedzīvotājiem, tostarp jauniešiem, minoritātēm un marginalizētām grupām, iespēju īstenot pilnvērtīgu demokrātisko līdzdalību, un aicina Komisiju atzīt šo aspektu un veicināt digitālo sabiedrisko labumu izmantošanu kā pamatelementus suverēnas un noturīgas ES digitālās infrastruktūras izveidei;

Or. en

Grozījums Nr. 1274
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
42.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	42.a uzsver ES tālāko reģionu un aizjūras zemju un teritoriju neaizsargātību pret hibrīduzbrukumiem, piemēram, uzbrukumiem infrastruktūrai, kas tos savieno ar dalībvalstīm un pārējo pasauli, un FIMI; šajā ziņā nosoda iejaukšanos, kas vērsta pret Jaunkaledoniju un Grenlandi; uzskata, ka to īpašā situācija un ierobežojumi būtu jāņem vērā visos tiesību aktos un projektos, kas saistīti ar FIMI;

Or. en

Grozījums Nr. 1275
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
42.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	42.b uzsver, ka akadēmiskā brīvība, tostarp pētniecības, mācīšanas un zinātniskās izpausmes brīvība, ir demokrātiskas sabiedrības pamatpīlārs un ļoti svarīga Eiropas demokrātijas vairoga sastāvdaļa; uzsver, ka neatkarīgām akadēmiskajām iestādēm un pētniekiem ir izšķiroša nozīme uzticamu zināšanu radīšanā, dezinformācijas atklāšanā, hibrīddraudu analīzē un uz pierādījumiem balstītas politikas veidošanā; aicina Komisiju un dalībvalstis stiprināt aizsardzības pasākumus pret politisku vai ārvalstu iejaukšanos akadēmiskajā darbā, aizsargāt pētniekus no iebiedēšanas vai nepamatota spiediena un atbalstīt pārrobežu zinātnisko sadarbību un piekļuvi datiem, lai nodrošinātu, ka universitātes un pētniecības centri var pilnībā veicināt sabiedrības noturību, inovāciju un demokrātisko vērtību aizsardzību;

Or. en

Grozījums Nr. 1276
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
42.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	42.b uzsver, ka ir jāstiprina atbalsts uz diasporu vērstai pilsoniskajai iesaistei, medijpratībai un digitālajai pratībai, kas pielāgota diasporas informācijas

ekosistēmām; aicina Komisiju Eiropas demokrātijas vairogā integrēt diasporu iekļaujošus noturības pasākumus, tostarp mērķtiecīgu izpratnes veicināšanu, stratēģisko komunikāciju, sadarbību pētniecības jomā un pastiprinātu dialogu ar diasporas ieinteresētajām personām, lai aizsargātu demokrātisko līdzdalību, pamattiesības un nodrošinātu, ka diasporas kopienu zināšanas un tīkli bagātina ES centienus apkarot FIMI;

Or. en

Grozījums Nr. 1277
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
42.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	42.c norāda, ka destabilizācijas centieni notiek ne tikai digitālajā jomā, bet var izpausties arī kā simboliskas vai iebiedējošas darbības fiziskajā publiskajā telpā, tostarp provokatīvu attēlu demonstrēšana, vandālisms vai mērķtiecīgas darbības, kuru mērķis ir vairot spriedzi vai stigmatizēt konkrētas kopienas, lai pastiprinātu sabiedrības šķelšanos, radītu bailes un mazinātu sabiedrības uzticēšanos;

Or. en

Grozījums Nr. 1278
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Rezolūcijas priekšlikums
43. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
43. uzskata, ka ES un tās dalībvalstu aizsardzība pret gan fiziskām, gan digitālām sabotāžas darbībām, kas vērstas pret kritisko infrastruktūru, ir būtisks elements demokrātiskās noturības saglabāšanā; ***aicina veikt stingrus preventīvus pasākumus, stiprināt*** pārrobežu ***sadarbību*** un ***uzlabot*** ES spējas atklāt šādas naidīgas darbības, no tām atturēt un uz tām reaģēt;	43. uzskata, ka ES un tās dalībvalstu aizsardzība pret gan fiziskām, gan digitālām sabotāžas darbībām, kas vērstas pret kritisko infrastruktūru, ir būtisks elements demokrātiskās noturības saglabāšanā; ***atgādina, ka šādas hibrīddarbības ir ietvērušas sabotāžas aktus ES teritorijā, piemēram, 2014. gadā Vrbětice (Čehija) notikušo sprādzienu munīcijas noliktavās, ko valsts iestādes piedēvēja valsts sponsorētai operācijai, kas tika veikta saistībā ar bruņotu konfliktu, vai sprādzienu2025. gadā Mika (Polija), kura mērķis bija uzspridzināt Varšavas–Ļubļina dzelzceļa sliežu ceļus, un uzsver, ka ir vajadzīgi stingri preventīvi pasākumi, pastiprināta*** pārrobežu ***sadarbība*** un ***uzlabotas*** ES spējas atklāt šādas naidīgas darbības, no tām atturēt un uz tām reaģēt***, kā arī ar ES aģentūru (piemēram, Frontex) starpniecību sniegt ieguldījumu pārrobežu kritiskās infrastruktūras aizsardzībā, stiprinot sadarbību ar jūras ostu, lidostu un sauszemes robežu iestādēm, lai pastiprinātu kopīgus neaizsargātības novērtējumus***;

Or. en

Grozījums Nr. 1279
Christophe Gomart

Rezolūcijas priekšlikums
43. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
43. uzskata, ka ES un tās dalībvalstu aizsardzība pret gan fiziskām, gan digitālām sabotāžas darbībām, kas vērstas pret kritisko infrastruktūru, ir būtisks elements demokrātiskās noturības saglabāšanā; aicina veikt stingrus preventīvus pasākumus, stiprināt pārrobežu	43. uzskata, ka ES un tās dalībvalstu aizsardzība pret gan fiziskām, gan digitālām sabotāžas darbībām, kas vērstas pret kritisko infrastruktūru, ir būtisks elements demokrātiskās noturības saglabāšanā; aicina veikt stingrus preventīvus pasākumus, stiprināt pārrobežu

sadarbību un uzlabot ES spējas atklāt šādas naidīgas darbības, no tām atturēt un uz tām reaģēt;	sadarbību un uzlabot ES spējas atklāt šādas naidīgas darbības, no tām atturēt un uz tām reaģēt; ***uzsver, ka ir nepieciešams ES līmenī izstrādāt vienotu kritiskās infrastruktūras definīciju, jo šis jēdziens dalībvalstīs tiek saprasts atšķirīgi; uzskata, ka saskaņots Eiropas satvars sekmētu sinerģiju starp dalībvalstīm, dotu iespēju strādāt kopīgi un efektīvi un stiprinātu Savienības konkurētspēju;***

Or. fr

Grozījums Nr. 1280
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
43. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
43. uzskata, ka ES un tās dalībvalstu aizsardzība pret gan fiziskām, gan digitālām sabotāžas darbībām, kas vērstas pret kritisko infrastruktūru, ir būtisks elements demokrātiskās noturības saglabāšanā; aicina veikt stingrus preventīvus pasākumus, stiprināt pārrobežu sadarbību un uzlabot ES spējas atklāt šādas naidīgas darbības, no tām atturēt un uz tām reaģēt;	43. uzskata, ka ES un tās dalībvalstu aizsardzība pret gan fiziskām, gan digitālām sabotāžas darbībām, kas vērstas pret kritisko infrastruktūru, ir būtisks elements demokrātiskās noturības saglabāšanā; aicina veikt stingrus preventīvus pasākumus, stiprināt pārrobežu sadarbību un uzlabot ES spējas atklāt šādas naidīgas darbības, no tām atturēt un uz tām reaģēt; ***uzsver risku, ka ārvalstu rokās varētu būt kritiski svarīga infrastruktūra, piemēram, sakaru infrastruktūra, digitālā infrastruktūra, zemūdens kabeļi, enerģētikas infrastruktūra, transporta mezgli, slimnīcas un sabiedrisko pakalpojumu infrastruktūra;***

Or. en

Grozījums Nr. 1281
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
43. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
43. uzskata, ka ES un tās dalībvalstu aizsardzība pret gan fiziskām, gan ***digitālām sabotāžas*** darbībām, kas vērstas pret kritisko infrastruktūru, ir būtisks elements demokrātiskās noturības saglabāšanā; aicina ***veikt*** stingrus preventīvus pasākumus, stiprināt pārrobežu sadarbību un uzlabot ES spējas atklāt šādas naidīgas darbības, no tām atturēt un uz tām reaģēt;	43. uzskata, ka ES un tās dalībvalstu aizsardzība pret gan fiziskām, gan ***kibersabotāžas*** darbībām, kas vērstas pret kritisko infrastruktūru, ir būtisks elements demokrātiskās noturības saglabāšanā; aicina ***izstrādāt proaktīvu stratēģiju, lai novērstu draudus, pieņemt*** stingrus preventīvus pasākumus, stiprināt pārrobežu sadarbību un uzlabot ES spējas atklāt šādas naidīgas darbības, no tām atturēt un uz tām reaģēt;

Or. en

Grozījums Nr. 1282
Cristian Terheş

Rezolūcijas priekšlikums
43.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	43.a uzsver, ka lielākā daļa ES dalībvalstu ir atjauninājušas savas valsts drošības stratēģijas, lai iekļautu visaptverošus pasākumus hibrīddraudu apkarošanai; norāda, ka šādi apdraudējumi nenotiek tikai vienas dalībvalsts teritorijā un, ņemot vērā to pārrobežu, savstarpēji saistīto un daudzdimensionālo specifiku, tostarp kiberuzbrukumus, dezinformāciju, ietekmēšanas operācijas un kritiskās infrastruktūras neaizsargātību, efektīvai reaģēšanai ir vajadzīga pastiprināta sadarbība, sistemātiska informācijas apmaiņa un koordinēta rīcība ES līmenī; prasa nākamajā DFS iekļaut norobežotu budžetu, kas būtu īpaši paredzēts hibrīddraudu apkarošanai, atbalsta pasākumiem, piemēram, uz ticību balstītai diplomātijai, medijpratības un

informācijpratības kampaņām, un praktiskām rīkkopām, lai novērstu refleksīvu kontroli, manipulāciju un cita veida slēptu ietekmi uz sabiedrību un demokrātiskajiem procesiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1283
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
44. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota liadaparātus un citus apdraudējumus gaisā;	44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; ***turklāt nosoda visu veidu hibrīduzbrukumus, tostarp kiberuzbrukumus, elektronisku iejaukšanos, piemēram, GPS traucēšanu un maldināšanu, enerģijas, telesakaru un zemūdens kabeļu infrastruktūras sabotāžu, kā arī koordinētas fiziskas vai digitālas darbības, kuru mērķis ir graut būtiskus sabiedriskos pakalpojumus un demokrātiskos procesus;*** aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota lidaparātus un citus apdraudējumus gaisā;

Or. en

Grozījums Nr. 1284
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
44. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota ***liadaparātus*** un citus apdraudējumus gaisā;	44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm***, industriālajiem centriem*** un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota ***lidaparātus*** un citus apdraudējumus gaisā; ***mudina Komisiju un dalībvalstis cieši sadarboties ar Ukrainu un izmantot tās plašo pieredzi Krievijas bezpilota lidaparātu atklāšanā un pārtveršanā;***

Or. en

Grozījums Nr. 1285
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
44. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
44. stingri nosoda ***arvien nopietnākos*** bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES***, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus***; aicina dalībvalstis ***koordinēti, vienoti un*** atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem***, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota liadaparātus un citus apdraudējumus gaisā***;	44. stingri nosoda bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES; aicina dalībvalstis atbilstoši ***un samērīgi*** reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1286
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Rezolūcijas priekšlikums
44. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES***, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus***; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem***, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota liadaparātus un citus apdraudējumus gaisā***;	44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1287
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
44. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota liadaparātus un citus	44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp ***ES robežu pārvaldības infrastruktūru,*** civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot

apdraudējumus gaisā;	lidmašīnas, bezpilota liadaparātus un citus apdraudējumus gaisā;

Or. en

Grozījums Nr. 1288
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
44. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; ***aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota liadaparātus un citus apdraudējumus gaisā***;	44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; ***mudina ievērot piesardzību attiecībā uz ziņošanu par iespējamiem bezpilota lidaparātu iebrukumiem un to attiecināšanu, lai izvairītos no pseidopozitīviem rezultātiem un mazinātu nepamatotas eskalācijas risku;***

Or. en

Grozījums Nr. 1289
Jaroslav Bžoch

Rezolūcijas priekšlikums
44. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES***, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus***; aicina dalībvalstis	44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa

koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot ***lidmašīnas,*** bezpilota liadaparātus ***un citus apdraudējumus gaisā***;	telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot bezpilota lidaparātus; ***uzsver, ka konflikti būtu jārisina ar diplomātiskiem līdzekļiem un pilnībā ievērojot starptautiskās tiesības;***

Or. en

Grozījums Nr. 1290
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
44. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota liadaparātus un citus apdraudējumus gaisā;	44. stingri nosoda arvien nopietnākos bezpilota lidaparātu un citus gaisā veiktus iebrukumus, kas vērsti pret kritiski svarīgo infrastruktūru, tostarp civilajām lidostām, militārajām bāzēm***, ostām*** un enerģētikas objektiem, un traucē to darbību visā ES, jo īpaši Krievijas un Baltkrievijas īstenotos uzbrukumus; aicina dalībvalstis koordinēti, vienoti un atbilstoši reaģēt uz jebkādiem to gaisa telpas pārkāpumiem, tostarp notriecot lidmašīnas, bezpilota liadaparātus un citus apdraudējumus gaisā;

Or. en

Grozījums Nr. 1291
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
44.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	44.a stingri nosoda visus uzbrukumus kritiskajai infrastruktūrai, jo īpaši dzelzceļa infrastruktūrai, apdraudot iedzīvotāju dzīvību un drošību; atgādina par bezprecedenta sabotāžu, kura bija

vērsta pret Polijas dzelzceļa infrastruktūru Varšavas–Ļubļinas stratēģiskajā maršrutā un kuras mērķis bija izraisīt dzelzceļa katastrofu un, iespējams, izraisīt vairākus nāves gadījumus; norāda, ka Polijas iestādes ir identificējušas aizdomās turētos vainīgos; aicina Baltkrievijas iestādes pilnībā sadarboties Polijas un starptautiskajā izmeklēšanā, nekavējoties kopīgot visu attiecīgo informāciju un nodrošināt efektīvu aizdomās turēto personu kriminālvajāšanu un/vai izdošanu, lai visi vainīgie tiktu saukti pie atbildības;

Or. en

Grozījums Nr. 1292
Cristian Terheş

Rezolūcijas priekšlikums
44.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	44.a aicina palielināt ES atbalstu, lai Melnās jūras reģionā uzlabotu kiberdrošības noturību un kritiskās infrastruktūras, tostarp energotīklu, ostu, zemūdens kabeļu un digitālās infrastruktūras, aizsardzību pret kiberuzbrukumiem un sabotāžu; uzsver, cik svarīgas ir kopīgas mācības, spēju veidošana un tehniskā palīdzība partnervalstīm, kuras saskaras ar pastāvīgu hibrīdspiedienu;

Or. en

Grozījums Nr. 1293
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
44.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	44.b nosoda Kubas pilsoņu līdzdalību uzbrukumā kritiskajai infrastruktūrai un arī viņu nesen Lietuvā veikto sabotāžu;

Or. en

Grozījums Nr. 1294
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Rezolūcijas priekšlikums
45. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
45. uzsver, ka virkne hibrīddarbību, ko Krievija ir veikusi pret ES, ir valsts atbalstīts terorisms, pat ja tās nesasniedz bruņota uzbrukuma slieksni; tādēļ uzsver, ka viss pieejamais tiesiskais regulējums terorisma apkarošanai ir jāpiemēro Krievijas naidīgajām darbībām, kas pārkāpj ES dalībvalstu teritoriālo suverenitāti, apdraud to iestāžu integritāti un tieši apdraud civiliedzīvotāju drošību; uzsver, ka ES ir steidzami jāpāriet no aizsardzības režīma uz aktīvu atturēšanu; mudina dalībvalstis izvērtēt tiesisko un operatīvo regulējumu samērīgiem ofensīviem pasākumiem pret loģistikas un digitālo infrastruktūru, kas ir Maskavas īstenoto destabilizācijas darbību pamatā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1295
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
45. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

45. uzsver, ka virkne hibrīddarbību, ko Krievija ir veikusi pret ES, ir valsts atbalstīts terorisms, pat ja tās nesasniedz bruņota uzbrukuma slieksni; tādēļ uzsver, ka viss pieejamais tiesiskais regulējums terorisma apkarošanai ir jāpiemēro Krievijas naidīgajām darbībām, kas pārkāpj ES dalībvalstu teritoriālo suverenitāti, apdraud to iestāžu integritāti un tieši apdraud civiliedzīvotāju drošību; uzsver, ka ES ir steidzami jāpāriet no aizsardzības režīma uz aktīvu atturēšanu; mudina dalībvalstis izvērtēt tiesisko un operatīvo regulējumu samērīgiem ofensīviem pasākumiem pret loģistikas un digitālo infrastruktūru, kas ir Maskavas īstenoto destabilizācijas darbību pamatā;	45. uzsver, ka virkne hibrīddarbību, ko Krievija ir veikusi pret ES, ir valsts atbalstīts terorisms, pat ja tās nesasniedz bruņota uzbrukuma slieksni; tādēļ uzsver, ka viss pieejamais tiesiskais regulējums terorisma apkarošanai ir jāpiemēro Krievijas naidīgajām darbībām, kas pārkāpj ES dalībvalstu teritoriālo suverenitāti, apdraud to iestāžu integritāti un tieši apdraud civiliedzīvotāju drošību; uzsver, ka ES ir steidzami jāpāriet no aizsardzības režīma uz aktīvu atturēšanu; mudina dalībvalstis izvērtēt tiesisko un operatīvo regulējumu samērīgiem ofensīviem pasākumiem pret loģistikas un digitālo infrastruktūru, kas ir Maskavas īstenoto destabilizācijas darbību pamatā; ***uzsver Ukrainas plašo pieredzi kaitējuma nodarīšanā Krievijas spējām un vajadzību paātrināt atbalstu Ukrainai šo darbību veikšanā; norāda, ka Krievija ir neaizsargāta pret kiberoperācijām, kā to ir apliecinājis pazemojošais Cyber Partisans BY uzbrukums Krievijas Aeroflot;***
	Or. en

Grozījums Nr. 1296
Jaroslav Bžoch

Rezolūcijas priekšlikums
45. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
45. uzsver, ka virkne hibrīddarbību, ko ***Krievija*** ir ***veikusi*** pret ES, ir valsts atbalstīts terorisms, pat ja tās nesasniedz bruņota uzbrukuma slieksni; tādēļ uzsver, ka viss pieejamais tiesiskais regulējums terorisma apkarošanai ir jāpiemēro ***Krievijas*** naidīgajām darbībām, kas pārkāpj ES dalībvalstu teritoriālo suverenitāti, apdraud to iestāžu integritāti un tieši apdraud civiliedzīvotāju drošību; uzsver, ka ES ir steidzami jāpāriet no aizsardzības	45. uzsver, ka virkne hibrīddarbību, ko ***trešās valsts*** ir ***veikušas*** pret ES, ir valsts atbalstīts terorisms, pat ja tās nesasniedz bruņota uzbrukuma slieksni; tādēļ uzsver, ka viss pieejamais tiesiskais regulējums terorisma apkarošanai ir jāpiemēro ***trešo valstu*** naidīgajām darbībām, kas pārkāpj ES dalībvalstu teritoriālo suverenitāti, apdraud to iestāžu integritāti un tieši apdraud civiliedzīvotāju drošību; uzsver, ka ES ir steidzami jāpāriet no aizsardzības

režīma uz aktīvu atturēšanu; mudina dalībvalstis izvērtēt tiesisko un operatīvo regulējumu samērīgiem ofensīviem pasākumiem pret loģistikas un digitālo infrastruktūru, kas ir ***Maskavas*** īstenoto destabilizācijas darbību pamatā;	režīma uz aktīvu atturēšanu***, pilnībā ievērojot starptautiskās tiesības un tā, lai neizraisītu vai neveiktu militāru uzbrukumu nevienai dalībvalstij un neizraisītu bruņotu konfliktu ES teritorijā***; mudina dalībvalstis izvērtēt tiesisko un operatīvo regulējumu samērīgiem ofensīviem pasākumiem pret loģistikas un digitālo infrastruktūru, kas ir ***trešo valstu*** īstenoto destabilizācijas darbību pamatā;

Or. en

Grozījums Nr. 1297
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
45. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
45. uzsver, ka virkne hibrīddarbību, ko Krievija ir veikusi pret ES, ***ir valsts atbalstīts terorisms, pat ja tās*** nesasniedz bruņota uzbrukuma slieksni; tādēļ uzsver, ka viss pieejamais tiesiskais regulējums ***terorisma apkarošanai*** ir jāpiemēro Krievijas ***naidīgajām darbībām***, kas pārkāpj ES dalībvalstu teritoriālo suverenitāti, apdraud to iestāžu integritāti un tieši apdraud civiliedzīvotāju drošību; ***uzsver, ka ES ir steidzami jāpāriet no aizsardzības režīma uz aktīvu atturēšanu;*** mudina dalībvalstis izvērtēt tiesisko un operatīvo regulējumu samērīgiem ***ofensīviem*** pasākumiem ***pret loģistikas un digitālo infrastruktūru***, kas ***ir*** Maskavas ***īstenoto*** destabilizācijas ***darbību pamatā***;	45. uzsver, ka virkne hibrīddarbību, ko Krievija ir veikusi pret ES, nesasniedz bruņota uzbrukuma slieksni; tādēļ uzsver, ka viss pieejamais tiesiskais regulējums ir jāpiemēro***, lai apkarotu*** Krievijas ***naidīgās darbības***, kas pārkāpj ES dalībvalstu teritoriālo suverenitāti, apdraud to iestāžu integritāti un tieši apdraud civiliedzīvotāju drošību; mudina dalībvalstis izvērtēt tiesisko un operatīvo regulējumu ***atbilstīgiem un*** samērīgiem pasākumiem, kas ***vērsti pret*** Maskavas destabilizācijas ***darbībām***;

Or. en

Grozījums Nr. 1298
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Rezolūcijas priekšlikums
45. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
45. uzsver, ka virkne hibrīddarbību, ko ***Krievija*** ir ***veikusi*** pret ES, ir valsts atbalstīts terorisms, pat ja tās nesasniedz bruņota uzbrukuma slieksni; tādēļ uzsver, ka viss pieejamais tiesiskais regulējums terorisma apkarošanai ir jāpiemēro ***Krievijas*** naidīgajām darbībām, kas pārkāpj ES dalībvalstu teritoriālo suverenitāti, apdraud to iestāžu integritāti un tieši apdraud civiliedzīvotāju drošību; uzsver, ka ***ES*** ir steidzami jāpāriet no aizsardzības režīma uz aktīvu atturēšanu; mudina dalībvalstis izvērtēt tiesisko un operatīvo regulējumu samērīgiem ***ofensīviem*** pasākumiem pret loģistikas un digitālo infrastruktūru, kas ir ***Maskavas*** īstenoto destabilizācijas darbību pamatā;	45. uzsver, ka virkne hibrīddarbību, ko ***trešās valstis*** ir ***veikušas*** pret ES, ir valsts atbalstīts terorisms, pat ja tās nesasniedz bruņota uzbrukuma slieksni; tādēļ uzsver, ka viss pieejamais tiesiskais regulējums terorisma apkarošanai ir jāpiemēro ***trešo valstu*** naidīgajām darbībām, kas pārkāpj ES dalībvalstu teritoriālo suverenitāti, apdraud to iestāžu integritāti un tieši apdraud civiliedzīvotāju drošību; uzsver, ka ***dalībvalstīm*** ir steidzami jāpāriet no aizsardzības režīma uz aktīvu atturēšanu; mudina dalībvalstis izvērtēt tiesisko un operatīvo regulējumu samērīgiem ofensīviem pasākumiem pret loģistikas un digitālo infrastruktūru, kas ir ***jebkuru*** īstenoto destabilizācijas darbību pamatā;

Or. en

Grozījums Nr. 1299
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs	***svītrots***

un pietiekams ES finansējums;

Or. en

Grozījums Nr. 1300
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un ***sabotāžu*** ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk ***uzlabot*** gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;	46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un ***sabotāžas aktiem*** ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā ***un Ziemeļjūrā, un noteiktu faktisku krimināltatbildību par tiem un no tiem atturētu***; ***mudina Komisiju un dalībvalstis izmantot Austrālijas piemēru, izveidojot tā dēvētās kabeļu aizsardzības zonas, nodrošinot tiesiskās garantijas un nosakot krimināltatbildību par kaitējumu zemūdens kabeļiem ārpus 12 jūras jūdžu teritoriālās jūras robežas, ko papildina aktīva uzraudzība, novērošana un reaģēšana sadarbībā ar attiecīgajiem trešo valstu partneriem Baltijas jūrā un Ziemeļjūrā;*** uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk ***pastiprināt*** gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; ***mudina Komisiju izpētīt iespēju izmantot MII neizplatīšanas drošības iniciatīvas (PSI) pilnvaras uz kuģiem, kas saistīti ar šādām ēnu flotēm, un aicina Finanšu darījumu darba grupu (FATF) savstarpējās izvērtēšanas un pelēkā saraksta veidošanas procesos uzņemties aktīvāku karoga valstu reģistru pārvaldības kontroles lomu;*** uzsver, ka šo problēmu ***efektīvai*** risināšanai ir nepieciešams

mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;

Or. en

Grozījums Nr. 1301
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;	46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; ***atkārtoti prasa prioritārā kārtā izveidot Eiropas jūras drošības centrus Melnajā jūrā, Ziemeļjūrā un Baltijas jūrā, reaģējot uz Krievijas agresijas karu pret Ukrainu, un uzsver, ka šādiem centriem būtu jāuzlabo jūras situācijas apzināšana, jānodrošina jūras gultnes uzraudzība reāllaikā no kosmosa un jāstiprina agrīnās brīdināšanas spējas un reaģēšana uz aizvien lielāko Krievijas ēnu flotes radīto apdraudējumu, vienlaikus nodrošinot komerciālo maršrutu drošību;*** uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;

Or. en

Grozījums Nr. 1302
Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; ***uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;***	46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī;

Or. en

Grozījums Nr. 1303
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams	46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; ***atgādina, ka UNCLOS tika noslēgta, lai veicinātu jūru un okeānu izmantošanu miermīlīgiem mērķiem un aizsargātu jūras vidi starptautiskajos ūdeņos;*** uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī***, sadarbojoties ar NATO operāciju***

ES finansējums;	***"Baltic Sentry"***; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;

Or. en

Grozījums Nr. 1304
Fredis Beleris

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;	46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām***, suverēno tiesību pārkāpumiem*** un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā ***un Vidusjūras austrumu reģionā***; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote ***un nelegāla, nereģistrēta un neregulēta zveja (NNN zveja)***; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;

Or. en

Grozījums Nr. 1305
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;	46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; ***šajā ziņā nosoda jebkādus uzbrukumus zemūdens kabeļiem un savienotājiem;*** uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;

Or. en

Grozījums Nr. 1306
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;	46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ***un tās iestādēm*** ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;

Or. en

Grozījums Nr. 1307
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz ***hibrīddraudiem*** jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;	46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos, jo īpaši Baltijas jūrā; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz ***draudiem*** jūras apgabalos, tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;

Or. en

Grozījums Nr. 1308
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Rezolūcijas priekšlikums
46. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos***, *jo īpaši Baltijas jūrā***; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos,	46. aicina Komisiju un dalībvalstis noteikt kopēju ES interpretāciju par Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS), lai nodrošinātu koordinētu rīcību pret hibrīddarbībām un sabotāžu ES jūras apgabalos; uzskata, ka pārrobežu koordināciju var vēl vairāk uzlabot gan operatīvajā, gan finanšu līmenī; uzsver, ka ES ir jāpastiprina reakcija uz hibrīddraudiem jūras apgabalos, tostarp

tostarp tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;	tiem, ko rada Krievijas ēnu flote; uzsver, ka šo problēmu risināšanai ir nepieciešams mērķtiecīgs un pietiekams ES finansējums;

Or. en

Grozījums Nr. 1309
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
46.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	46.a aicina Komisiju un dalībvalstis steidzami izstrādāt proaktīvu eskalācijas stratēģiju, lai reaģētu uz draudiem, kas vērsti pret Eiropas teritoriālo, digitālo, finansiālo vai ekonomisko suverenitāti, tostarp tās pamatā esošo kritisko infrastruktūru; uzsver, ka šādai stratēģijai, izmantojot visu Savienības pretpasākumu kopumu, ir jāspēj ātri un efektīvi atturēt ārvalstu dalībniekus no draudošas rīcības; uzskata, ka pretpiespiešanas instruments (ACI) ir vispiemērotākais instruments, lai izmantotu ES stiprās puses šajā jomā; uzsver, ka ACI nedrīkst izmantot kā galējo līdzekli, bet gan kā juridisko pamatu, kas ļauj ātri un efektīvi reaģēt uz ekonomisko piespiešanu, saskaņojot to ar līdzīgi domājošiem partneriem, lai savstarpēji pastiprinātu tā atturošo spēku;

Or. en

Grozījums Nr. 1310
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Rezolūcijas priekšlikums
46.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	46.a atzinīgi vērtē Komisijas ieteikumu par drošu un noturīgu zemūdens kabeļu infrastruktūru un ES kabeļu drošības rīcības plānu; aicina Komisiju un dalībvalstis sadarbībā ar attiecīgajām aģentūrām un ieinteresētajām personām paātrināt īstenošanu, tostarp i) kartēt esošo un plānoto kabeļu infrastruktūru, ii) koordinēt riska novērtēšanas un stresa testēšanas metodiku, iii) ieviest kabeļu drošības rīkkopu riska mazināšanas pasākumu īstenošanai un iv) stiprināt reaģēšanas spēju uz incidentiem un remonta spēju, tostarp sadarbojoties ar uzticamiem partneriem.

Or. en

Grozījums Nr. 1311
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
46.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	46.a atkārtoti norāda uz vides apdraudējumu, ko rada Krievijas ēnu flote, kuru galvenokārt veido no ekspluatācijas izņemti naftas tankkuģi, kas darbojas ārpus starptautiskās apdrošināšanas sistēmas; norāda, ka, notiekot negadījumam, attīrīšanas un atbildības izmaksas būs jāsedz piekrastes valstīm, nevis kuģu īpašniekiem; mudina Komisiju sadarbībā ar dalībvalstīm novērst flotes iekļūšanu Eiropas ūdeņos un veikt biežas un rūpīgas pārbaudes, lai pārliecinātos, ka kuģi nepārkāpj tiesību aktus un nerada apdraudējumu;

Or. en

Grozījums Nr. 1312
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Rezolūcijas priekšlikums
46.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	46.b aicina Komisiju un dalībvalstis novērst remonta un atjaunošanas nepilnības, atbalstot modulāru remonta aprīkojumu, būtisku rezerves daļu stratēģiskos krājumus augsta riska zonās un vidējā termiņā uzlabojot kuģu kapacitāti un saskaņotus līgumus par ārkārtas kabeļu remontu saskaņā ar ES kabeļu drošības rīcības plānu;

Or. en

Grozījums Nr. 1313
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
47. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot	47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; ***uzsver, ka ES digitālo tiesību stingra izpilde, ko papildina pastāvīgi ieguldījumi Eiropas digitālajā infrastruktūrā un platformās, ir neaizstājama, lai panāktu īstu Eiropas digitālo autonomiju un***

vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;

suverenitāti un nodrošinātu, ka Eiropā tiek definēti un ievēroti noteikumi, kas Eiropā regulē tiešsaistes publisko telpu; aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;

Or. en

Grozījums Nr. 1314
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
47. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus	47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles***, kā arī Amerikas lielo tehnoloģiju uzņēmumu dominējošā stāvokļa*** dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis ***steidzami īstenot vērienīgu visaptverošu programmu, izvirzot skaidrus noturības standartus un kritērijus, ko piemēro, izstrādājot vai iepērkot tehnoloģiju vai digitālo infrastruktūru, un***

daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;

kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;

Or. en

Grozījums Nr. 1315
Petar Volgin, Christine Anderson

Rezolūcijas priekšlikums
47. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku ***demokrātijai, brīvībai un*** drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā***, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai***	47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā;

mākoņpakalpojumi;

Or. en

Grozījums Nr. 1316
Christophe Gomart

Rezolūcijas priekšlikums
47. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;	47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, ***maksāšanas līdzekļos,*** kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; ***pauž nožēlu par Komisijas atteikšanos piešķirt Eiropas mākoņpakalpojumu sniedzējiem sertifikātu, kas garantētu stratēģisku datu aizsardzību visaugstākajā līmenī;*** aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;

Or. fr

Grozījums Nr. 1317

Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
47. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās ***digitālajās*** platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi***;***	47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, ***jo īpaši no ASV lielajiem tehnoloģiju uzņēmumiem,*** tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās ***tiešsaistes*** platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis ***steidzami un nekavējoties*** kā pamatu ***un ES stratēģiskās neatkarības prioritāti*** izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi

Or. en

Grozījums Nr. 1318
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Rezolūcijas priekšlikums
47. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un ***dažādās*** digitālajās platformās ***un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai***; aicina Komisiju un dalībvalstis ***kā pamatu izveidot suverēnu*** ES ***digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to*** tirgus ***daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi***;	47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un digitālajās platformās; ***uzsver, ka ir jānovērš riski, kas saistīti ar stratēģiskiem un sensitīviem ar tīklu savienotiem aparatūras un programmatūras komponentiem, kuri spēj attālināti piekļūt, pārraidīt datus vai kontrolēt sistēmu un kuru izcelsme ir augsta riska trešās valstīs; atgādina, ka dažos gadījumos šīs valstis, tostarp Ķīna, valsts atbalstītas ārpustirgus prakses dēļ šādus komponentus laiž Savienības tirgū par mākslīgi zemām un nekonkurētspējīgām cenām, tādējādi kropļojot konkurenci un ilgtermiņā veicinot stratēģisko atkarību;*** aicina Komisiju un dalībvalstis ***veicināt drošas,*** ES ***bāzētas un ES ražotas alternatīvas un nodrošināt, ka regulatīvais, tirdzniecības un konkurences regulējums efektīvi novērš negodīgu*** tirgus ***praksi, kas apdraud Savienības drošību, noturību un tehnoloģisko suverenitāti***;

Or. en

Grozījums Nr. 1319
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
47. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai;	47. ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai;

aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas ***tīro*** enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;	aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu izveidot suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā, tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;

Or. en

Grozījums Nr. 1320
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
47. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
47. ***ar bažām norāda uz esošajām strukturālajām atkarībām*** ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu ***izveidot*** suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā,	47. ***stingri uzsver, ka esošās strukturālās atkarības*** ES digitālajā infrastruktūrā, tostarp operētājsistēmās, datu centros, pusvadītājos, mākslīgajā intelektā, kiberdrošībā, mākoņdatošanā un dažādās digitālajās platformās un pakalpojumos, kas rodas tirgus koncentrācijas un ārvalstu kontroles dēļ un rada augstu risku demokrātijai, brīvībai un drošībai ES, kā arī ES konkurētspējai; aicina Komisiju un dalībvalstis kā pamatu ***atbalstīt*** suverēnu ES digitālo infrastruktūru ar privātuma aizsardzības tehnoloģijām un ES lietojumprogrammu saskarnes (API) ekosistēmu, izmantojot vērienīgu, mērķtiecīgu politiku, kas veicina investīcijas ES uzņēmumos un to tirgus daļā, izmantojot Eiropas tīro enerģiju datu centru un mākoņinfrastruktūras attīstībā,

tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;	tostarp tirgus virzītas iniciatīvas, piemēram, kopuzņēmumus vai federalizētus tīklus tādās jomās kā mākslīgā intelekta gigafabrikas vai mākoņpakalpojumi;

Or. en

Grozījums Nr. 1321
Vasile Dîncu

Rezolūcijas priekšlikums
47.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	47.a uzsver, ka stratēģiskā atkarība kritiskās digitālās un tehnoloģiskās infrastruktūras jomā apdraud gan demokrātisko noturību, gan Eiropas drošību; aicina Komisiju Eiropas demokrātijas vairoga īstenošanā sistemātiski integrēt atkarības mazināšanas un Eiropas rūpniecības spēju veidošanas mērķus;

Or. en

Grozījums Nr. 1322
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
48. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu	48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu

darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;

darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; ***šajā ziņā uzsver, ka ir svarīgi attīstīt suverēnas Eiropas spējas un attiecībā uz būtiski svarīgu digitālo un drošības infrastruktūru izvairīties no pārmērīgas paļaušanās uz trešo valstu tehnoloģiju nodrošinātājiem;*** turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;

Or. en

Grozījums Nr. 1323
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
48. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot ***divējāda lietojuma*** infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;	48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras ***ieviešanas***, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju ***un stratēģisko koordināciju***, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot ***sadalīto*** infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību ***dabas katastrofu,*** hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;

Or. en

Grozījums Nr. 1324
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Rezolūcijas priekšlikums
48. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;	48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām ***un darītu tos pieejamus Ukrainai un Taivānai***;

Or. en

Grozījums Nr. 1325
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
48. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu	48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības***, informācijas manipulācijas, robežu pārvaldības*** un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas

darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;	atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;

Or. en

Grozījums Nr. 1326
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
48. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;	48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības***, informācijas manipulācijas*** un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;

Or. en

Grozījums Nr. 1327
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
48. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;	48. uzsver nepieciešamību nodrošināt ciešāku digitālās infrastruktūras, kiberdrošības un aizsardzības politikas integrāciju, lai veicinātu ES stratēģisko autonomiju, un nepieciešamību izmantot divējāda lietojuma infrastruktūru, piemēram, noturīgus datu centrus, kas atrodas plašā ES teritorijā, lai nodrošinātu darbības nepārtrauktību hibrīddraudu vai kara laika draudu gadījumā; turklāt uzsver nepieciešamību palielināt ieguldījumus militārajā mobilitātē un drošā komunikācijā, tostarp steidzami un prioritāri ieviešot ***gigabitu tīklus un*** kosmosā balstītas spējas, piemēram, IRIS², lai nodrošinātu šifrētus pakalpojumus sabiedrības un aizsardzības vajadzībām;

Or. en

Grozījums Nr. 1328
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
48.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	48.a uzsver, ka ir jāpalielina investīcijas drošās, sadarbspējīgās un noturīgās informācijas apmaiņas sistēmās un vietējos datu centros; uzsver, ka šādas investīcijas ir svarīgas, lai valstu un Savienības līmenī nodrošinātu ātrāku un uzticamāku saziņu starp kompetentajām iestādēm, stiprinātu aizsardzību pret kiberuzbrukumiem un datu aizsardzības pārkāpumiem un garantētu sensitīvu datu

integritāti, pieejamību un konfidencialitāti, tostarp uzlabojot kiberdrošības spējas un modernu ES digitālo infrastruktūru;

Or. en

Grozījums Nr. 1329
Vasile Dîncu

Rezolūcijas priekšlikums
48.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	48.a uzsver, ka Eiropas demokrātijas vairogs būtu cieši jāsaskaņo ar ES aizsardzības un sagatavotības iniciatīvām, tostarp Stratēģisko kompasu, plānu ReArm Europe un attiecīgajām aizsardzības industrijas programmām, lai nodrošinātu saskaņotību starp civilo noturību, aizsardzības sagatavotību un stratēģisko autonomiju;

Or. en

Grozījums Nr. 1330
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
48.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	48.a uzskata, ka, lai nodrošinātu darbības un sakaru drošību, ir ļoti vajadzīga rezerves jauda, piemēram, uz zemes bāzētas drošas sakaru sistēmas vai inerciālas navigācijas sistēmas;

Or. en

Grozījums Nr. 1331
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
48.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	48.b uzskata, ka jebkurš darbs mobilitātes jomā attiecas arī uz dalībvalstu civilajiem neatliekamās palīdzības dienestiem, kuriem ir militārajiem dienestiem līdzīgas infrastruktūras, kad tie ārkārtas situācijās, tostarp dabas katastrofu gadījumā, izvieto ievērojamu daudzumu materiālu un palīdzības krājumu;

Or. en

Grozījums Nr. 1332
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
49. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; šajā kontekstā aicina pārskatīt attiecīgos tiesību aktus kiberdrošības jomā un uzsver nepieciešamību stiprināt esošās struktūras, piemēram, ENISA un Eiropas Kiberdrošības kompetenču centru;	49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; šajā kontekstā aicina pārskatīt attiecīgos tiesību aktus kiberdrošības jomā un uzsver nepieciešamību stiprināt esošās struktūras, piemēram, ENISA un Eiropas Kiberdrošības kompetenču centru; ***aicina izveidot pastāvīgu ES līmeņa mehānismu reaģēšanai uz kiberkrīzēm, nodrošinot operatīvo koordināciju starp ENISA, Eiropolu un attiecīgajiem Komisijas dienestiem, kas plaša apmēra kiberincidentu gadījumā spētu sniegt ātru palīdzību dalībvalstīm, tostarp tādu***

incidentu gadījumā, kas ietekmē vēlēšanas, kritisko infrastruktūru vai demokrātiskās iestādes;

[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1333
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
49. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; šajā kontekstā aicina pārskatīt attiecīgos tiesību aktus kiberdrošības jomā un uzsver nepieciešamību stiprināt esošās struktūras, piemēram, ENISA un Eiropas Kiberdrošības kompetenču centru;	49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; šajā kontekstā aicina pārskatīt attiecīgos tiesību aktus kiberdrošības jomā un uzsver nepieciešamību stiprināt esošās struktūras, piemēram, ENISA un Eiropas Kiberdrošības kompetenču centru; ***aicina Komisiju 2028.–2034. gada DFS***

nodrošināt pietiekamu finansējumu, lai nodrošinātu, ka uzņēmumi, jo īpaši IKT nozares uzņēmumi, var atļauties papildu investīcijas, kas izriet no Kiberdrošības akta pārskatīšanas;

[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1334
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
49. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; šajā kontekstā ***aicina pārskatīt attiecīgos*** tiesību ***aktus*** kiberdrošības jomā un uzsver nepieciešamību stiprināt esošās struktūras,	49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; šajā kontekstā ***atzinīgi vērtē attiecīgo*** tiesību ***aktu*** kiberdrošības jomā ***pārskatīšanu*** un uzsver nepieciešamību stiprināt esošās struktūras,

piemēram, ENISA un Eiropas Kiberdrošības kompetenču centru;	piemēram, ENISA un Eiropas Kiberdrošības kompetenču centru; ***uzsver, ka MVU ir vajadzīgs atbalsts atbilstības nodrošināšanai, nevis izņēmumi, kas vājinātu to drošību un tādējādi arī kolektīvo kiberdrošību.***
[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).	[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).
[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).	[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1335
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
49. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; ***šajā***	49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; ***atzinīgi vērtē***

kontekstā aicina pārskatīt attiecīgos tiesību aktus kiberdrošības jomā un uzsver nepieciešamību stiprināt ***esošās struktūras, piemēram,*** ENISA ***un Eiropas*** Kiberdrošības ***kompetenču centru***;

Komisijas priekšlikumu ievērojami stiprināt ENISA ***darbības pilnvaras un resursus, izmantojot pārskatīto*** Kiberdrošības ***aktu***;

---

[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1336
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Rezolūcijas priekšlikums
49. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; šajā kontekstā ***aicina pārskatīt attiecīgos tiesību aktus*** kiberdrošības ***jomā*** un uzsver nepieciešamību stiprināt esošās struktūras, piemēram, ENISA un Eiropas	49. uzsver, ka kiberdrošības regulējumi, piemēram, TID 2 direktīva, Kibernoturības akts[56] un Kibersolidaritātes akts[57] ir jāstrādā saskaņoti, lai atbalstītu drošus izstrādes principus un novērstu regulējuma sadrumstalotību; šajā kontekstā ***pieņem zināšanai*** Kiberdrošības ***akta pārskatīšanu un TID2 mērķtiecīgo pārskatīšanu*** un uzsver nepieciešamību stiprināt esošās struktūras, piemēram,

Kiberdrošības kompetenču centru;	ENISA un Eiropas Kiberdrošības kompetenču centru;
[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).	[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/2847 (2024. gada 23. oktobris) par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 168/2013 un (ES) 2019/1020 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Kibernoturības akts), (OV L, 2024/2847, 20.11.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).
[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).	[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/38 (2024. gada 19. decembris) kas nosaka pasākumus, kuri stiprina solidaritāti un spējas Savienībā atklāt kiberdraudus un incidentus, tiem sagatavoties un uz tiem reaģēt un ar ko groza Regulu (ES) 2021/694 (Kibersolidaritātes akts) (OV L, 2025/38, 15.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).
	Or. en

Grozījums Nr. 1337
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
49.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	49.a atkārtoti aicina noteikt stingrākus ierobežojumus Krievijas pilsoņu piekļuvei ES, lai viņi nevarētu izmantot Eiropas piedāvātās brīvības un privilēģijas, piemēram, tūrismu, kultūru, sportu vai izglītību, kamēr viņu valsts turpina brutālo agresiju, tostarp uzbrukumus civiliem mērķiem, piemēram, teātriem un sporta objektiem; aicina ieviest prasību katram Krievijas vīzas pieteikuma iesniedzējam iesniegt militārā dienesta apliecību, kas ir obligāts dokuments pieaugušiem Krievijas pilsoņiem un

apliecina militārā dienesta un karjeras gaitu; uzskata, ka personas, kas ir piedalījušās agresijā, tieši vai netieši izdarot brutālus noziegumus pret ukraiņiem, kā arī Sīrijā vai agrāk Čečenijā, eiropiešiem rada pašreizēju un turpmāku drošības risku; aicina tās dalībvalstis, kuras bloķē šo soli, atbalstīt ES mēroga pasākumus, kas vērsti pret personām, kuras ir tieši iesaistītas agresijā, un uzskatīt, ka šādi pasākumi ir vajadzīgi, lai uzlabotu Eiropas iedzīvotāju drošību;

Or. en

Grozījums Nr. 1338
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
49.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	49.a uzsver, ka ir svarīgi samazināt atkarību no Ķīnas zaļajām tehnoloģijām, jo īpaši saules enerģijas paneļiem un invertoriem, no kuriem daži satur nedokumentētas sakaru ierīces, tostarp mobilos radio, kas varētu ļaut attālināti izslēgt energosistēmas vai manipulēt ar tām; atkārtoti norāda, ka attiecībā uz kritisko infrastruktūru, tostarp telekomunikācijām, saules enerģijas invertoriem un citu enerģētikas infrastruktūru, un sabiedrisko transportu ir jāievieš "pērc Eiropas preci" politika, lai mazinātu atteices risku, ko krīzes gadījumā rada slēpti "avārijas slēdži";

Or. en

Grozījums Nr. 1339
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Rezolūcijas priekšlikums
49.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	49.a mudina Komisiju un dalībvalstis sākt koordinētu starptautisku iniciatīvu, lai vērstos pret tā dēvētajiem necauršaujamas mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem, kas apzināti iznomā infrastruktūru kibernoziedzniekiem, tostarp bloķējot un filtrējot ļaunprātīgus autonomos sistēmas numurus (ASNS), lai efektīvi ierobežotu jurisdikcijas, no kurām šādi pakalpojumu sniedzēji var darboties.

Or. en

Grozījums Nr. 1340
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
49.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	49.a aicina pārskatīt KDA, lai ENISA Padomdevēju grupā pārstāvēto ieinteresēto personu vidū skaidri iekļautu FIMI un dezinformācijas ekspertus, nodrošinot, ka kiberdrošības pārvaldība novērš tehniskās neaizsargātības konverģenci un informācijas manipulāciju, kas vērsta pret demokrātiskajiem procesiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1341
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart

Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
49.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	49.b atzinīgi vērtē Eiropas Kritiski svarīgo izejvielu aktā noteiktos mērķus un uzsver, ka pēkšņas krīzes laikā atkarība no Ķīnas retzemju metāliem būs vēl kaitīgāka nekā atkarība no Krievijas oglekļa resursiem; atkārtoti norāda, ka ir pilnībā jāīsteno CRMA, jāuzkrāj, jāpārstrādā un jāpaātrina kritiski svarīgo izejvielu dažādošana, nomainot Ķīnu pret uzticamākiem partneriem, kā arī jāpalielina pašu ieguve un pārstrāde;

Or. en

Grozījums Nr. 1342
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
50. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
50. atgādina par TID 2 direktīvas zemo transponēšanas līmeni; pauž nožēlu par to, ka pēc 2024. gada 17. oktobra galīgā termiņa Komisijai nācās nosūtīt oficiāla paziņojuma vēstules pat 23 dalībvalstīm par to, ka tās nav pilnībā transponējušas direktīvu. īpaši aicina dalībvalstis pēc iespējas ātrāk pabeigt direktīvas transponēšanu, ņemot vērā, ka 2025. gada beigās jeb vairāk nekā gadu pēc termiņa beigām direktīva joprojām nebija transponēta 10 dalībvalstīs; šajā saistībā ziņotājs atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos cieši sadarboties ar dalībvalstīm, lai nodrošinātu ātru un saskaņotu TID 2 direktīvā noteiktā horizontālā kiberdrošības satvara, kā arī Kibernoturības akta un Kibersolidaritātes	***svītrots***

akta īstenošanu, kā noteikts iekšējās drošības stratēģijā ProtectEU;

Or. en

Grozījums Nr. 1343
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
50. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
50. atgādina par TID 2 direktīvas zemo transponēšanas līmeni; pauž nožēlu par to, ka pēc 2024. gada 17. oktobra galīgā termiņa Komisijai nācās nosūtīt oficiāla paziņojuma vēstules pat 23 dalībvalstīm par to, ka tās nav pilnībā transponējušas direktīvu. īpaši aicina dalībvalstis pēc iespējas ātrāk pabeigt direktīvas transponēšanu, ņemot vērā, ka 2025. gada beigās jeb vairāk nekā gadu pēc termiņa beigām direktīva joprojām nebija transponēta 10 dalībvalstīs; šajā saistībā ziņotājs atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos cieši sadarboties ar dalībvalstīm, lai nodrošinātu ātru un saskaņotu TID 2 direktīvā noteiktā horizontālā kiberdrošības satvara, kā arī Kibernoturības akta un Kibersolidaritātes akta īstenošanu, kā noteikts iekšējās drošības stratēģijā ProtectEU;	50. atgādina par TID 2 direktīvas zemo transponēšanas līmeni; pauž nožēlu par to, ka pēc 2024. gada 17. oktobra galīgā termiņa Komisijai nācās nosūtīt oficiāla paziņojuma vēstules pat 23 dalībvalstīm par to, ka tās nav pilnībā transponējušas direktīvu. īpaši aicina dalībvalstis pēc iespējas ātrāk pabeigt direktīvas transponēšanu, ņemot vērā, ka 2025. gada beigās jeb vairāk nekā gadu pēc termiņa beigām direktīva joprojām nebija transponēta 10 dalībvalstīs; šajā saistībā ziņotājs atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos cieši sadarboties ar dalībvalstīm, lai nodrošinātu ātru un saskaņotu TID 2 direktīvā noteiktā horizontālā kiberdrošības satvara, kā arī Kibernoturības akta un Kibersolidaritātes akta īstenošanu, kā noteikts iekšējās drošības stratēģijā ProtectEU; ***aicina Komisiju un dalībvalstis mudināt novērst nepilnības situācijas apzināšanā, riska mazināšanā un koordinētā rīcībā, pārklājoties kiberdraudiem, hibrīddraudiem un informācijas apdraudējumam;***

Or. en

Grozījums Nr. 1344
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
50.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	50.a uzsver, cik svarīga ir lietišķa sadarbība ar līdzīgi domājošiem partneriem, kas pakļauti dažādiem hibrīddraudiem, piemēram, ar Taivānu, kurai ir ievērojama pieredze cīņā pret pelēkās zonas darbībām, ārvalstu īstenotu informācijas manipulāciju un iejaukšanos, kā arī kritiskās infrastruktūras, tostarp zemūdens kabeļu, traucējumiem, ko veic ļaunprātīgi dalībnieki;

Or. en

Grozījums Nr. 1345
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
50.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	50.a aicina Komisiju un dalībvalstis mudināt novērst nepilnības situācijas apzināšanā, riska mazināšanā un koordinētā rīcībā, pārklājoties kiberdraudiem, hibrīddraudiem un informācijas apdraudējumam;

Or. en

Grozījums Nr. 1346
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
7.a apakšvirsraksts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Izglītības un akadēmiskās brīvības stiprināšana

Or. en

Grozījums Nr. 1347
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
50.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	50.a atgādina, ka ārvalstu dalībnieki un politiskie ekstrēmisti ES ir manipulējuši ar vēsturi, lai īstenotu antidemokrātisku politisko programmu; uzskata, ka vēstures mācīšana skolās būtu jāpapildina ar vēstures pamatu mācību; atgādina par Eiropas Padomes Vēstures mācīšanas novērošanas centra ieteikumiem, jo īpaši par multiperspektivitātes jēdzienu; atgādina, ka Francijai un Vācijai ir izdevies izveidot kopīgu Francijas un Vācijas vēstures mācību grāmatu, lai nodrošinātu kopīgu izpratni par vēsturi; uzskata, ka tad, ja būtu iesaistītas visas vai dažas dalībvalstis, tās, piesaistot vēsturniekus, varētu izstrādāt kopīgu izpratni, ko pēc tam varētu atkārtoti izmantot līdzīgos divpusējos projektos;

Or. en

Grozījums Nr. 1348
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
50.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	50.b aicina Komisiju nodrošināt, ka ar

plāna ReArm Europe līdzekļiem tiek atbalstīti divējāda lietojuma civilās aizsardzības projekti, kuru mērķis ir uzlabot spēju novērst un atklāt hibrīduzbrukumus un kiberuzbrukumus kritiskajai infrastruktūrai un reaģēt uz tiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1349
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
50.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	50.b nosoda uzbrukumus akadēmiskajai brīvībai; pauž ļoti nopietnas bažas par ziņojumiem, ka dažas Apvienotās Karalistes universitātes pēc Ķīnas spiediena ir apturējušas cilvēktiesību pētījumus par uiguru piespiedu darbu; uzstāj, ka gan privātā, gan publiskā Eiropas pētniecības kopiena un nozares ir jāatbalsta cīņā pret iejaukšanos un dezinformāciju; uzstāj, ka pētniecības nozarē pēc iespējas plašākā izpratnē ir jāsaglabā Eiropas suverenitāte, lai nodrošinātu Eiropas neatkarību, piemēram, tādās nozarēs kā valodu apguve, cilvēktiesību studijas un kultūras studijas; atgādina, ka analīzes spēju zaudēšana iekšzemē rada atkarību no trešām valstīm un to iespējamo neobjektivitāti;

Or. en

Grozījums Nr. 1350
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
50.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	50.a atgādina par Komisijas 2025. gada aprīļa iekšējās drošības stratēģiju, kurā uzsvērts, ka ES krimināltiesību acquis jau aptver konkrētus ārvalstu īstenotas informācijas manipulācijas un iejaukšanās (FIMI) un dezinformācijas darbību veidus un ka pastiprināta ES sadarbība var palīdzēt tos efektīvāk apkarot, vienlaikus paziņojot, ka plānotajā Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanā tiks pētīti veidi, kā vēl vairāk pastiprināt šos centienus;

Or. en

Grozījums Nr. 1351
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
51. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt vērienīgu Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis;	51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt vērienīgu Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis; ***šajā ziņā uzsver, ka, lai atbalstītu Eiropas demokrātijas vairoga mērķu sasniegšanu, varētu intensīvāk izmantot vairākas Eiropola pašreizējās kompetences, tostarp izlūkdatu analīzi, pārrobežu informācijas apmaiņu, operatīvo koordināciju, speciālās zināšanas kibernoziedzības jomā un atbalstu kopējām izmeklēšanas grupām;***

	turklāt aicina Eiropola pilnvarās skaidri iekļaut hibrīddraudus, tostarp koordinētu ārvalstu iejaukšanos un liela mēroga informācijas manipulācijas kampaņas, lai uzlabotu Savienības spēju atklāt un novērst sarežģītus pārrobežu draudus demokrātiskajai drošībai un reaģēt uz tiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1352
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
51. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos ***veikt vērienīgu*** Eiropola ***pilnvaru pārskatīšanu, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi***, kas labāk atbalsta dalībvalstis;	51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos ***vērienīgi pārskatīt*** Eiropola ***pilnvaras***, kas labāk atbalsta dalībvalstis ***un palielina kopīgās operatīvās spējas, ļaujot efektīvāk novērst sarežģītus pārrobežu noziedzības draudus, un vienlaikus uzsver, ka izmeklēšanas un operatīvās pilnvaras būtu jāpaliek dalībvalstīm, Eiropolam darbojoties kā atbalsta aģentūrai***; ***uzsver, ka dalībvalstu kompetentajām iestādēm ir jābūt aprīkotām ar moderniem un efektīviem instrumentiem, lai apkarotu un novērstu sabotāžu, apvērsumu un spiegošanu;***

Or. en

Grozījums Nr. 1353
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
51. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt vērienīgu Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis;	51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt vērienīgu Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis; ***uzsver, ka pieaugošais analīzes, izlūkdatu un situācijas apzināšanās kopums, kas saistīts ar hibrīddraudiem, FIMI un ārvalstu iejaukšanos, būtu sistemātiskāk jāpārvērš konkrētā operatīvā darbībā, tostarp attiecīgā gadījumā izmeklēšanā, kriminālvajāšanā un izpildē;***

Or. en

Grozījums Nr. 1354
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt

Rezolūcijas priekšlikums
51. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido ***visi*** dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; ***īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt vērienīgu Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis;***	51. uzskata, ka ***atbilstīgi proporcionalitātes principam*** būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido ***attiecīgie*** dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus;

Or. en

Grozījums Nr. 1355
Christophe Gomart

Rezolūcijas priekšlikums
51. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt vērienīgu Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis;	51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt vērienīgu Eiropola pilnvaru pārskatīšanu ***un prasa pienācīgi un ilgtspējīgi palielināt tā budžeta pozīciju***, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis;

Or. fr

Grozījums Nr. 1356
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
51. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt ***vērienīgu*** Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai ***to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas*** labāk ***atbalsta*** dalībvalstis;	51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai ***nodrošinātu, ka Eiropols ir labāk sagatavots, lai*** labāk ***atbalstītu*** dalībvalstis ***tādu smagu noziegumu novēršanā un apkarošanā, kas ietekmē demokrātiskos procesus***;

Or. en

Grozījums Nr. 1357
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
51. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt ***vērienīgu*** Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai ***to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis***;	51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; īpaši atbalsta Komisijas apņemšanos veikt Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai ***stiprinātu tā spējas, ņemot vērā jaunos izaicinājumus***;

Or. en

Grozījums Nr. 1358
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
51. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; ***īpaši atbalsta*** Komisijas apņemšanos veikt vērienīgu Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis;	51. uzskata, ka būtu jāpiemēro un attiecīgā gadījumā jāpilnveido visi dalībvalstu un ES līmenī pieejamie krimināltiesību instrumenti, lai novērstu un apkarotu nelikumīgu rīcību, kuras mērķis ir graut demokrātiskās institūcijas un procesus; ***pieņem zināšanai*** Komisijas apņemšanos veikt vērienīgu Eiropola pilnvaru pārskatīšanu, lai to padarītu par patiesi operatīvu policijas iestādi, kas labāk atbalsta dalībvalstis;

Or. en

Grozījums Nr. 1359
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
51.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	51.a pauž nožēlu par to, ka ES pretkorupcijas noteikumi neattiecas uz Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām; aicina Komisiju steidzami ierosināt un pieņemt vajadzīgos noteikumus, kas nodrošina vismaz aktīvu deklarāciju obligātu iesniegšanu, publicēšanu un efektīvu pārbaudi, ko veic ES iestāžu darbinieki, kā arī skaidrus, saistošus un izpildāmus noteikumus par interešu konfliktiem un tā dēvēto virpuļdurvju efektu uzskata, ka, nepastiprinot aizsardzības pasākumus pret korupciju un dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu pašās ES iestādēs, nav iespējams nodrošināt uzticamu aizsardzību pret ārējiem draudiem, tostarp ārvalstu iejaukšanos, dezinformāciju un nepamatotu trešo valstu ietekmi;

Or. en

Grozījums Nr. 1360
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
51.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	51.a atzinīgi vērtē Savienības neseno vīzu režīma atcelšanas apturēšanas mehānisma stiprināšanu, kas paplašina

pamatojumu vīzu prasību pagaidu vai pastāvīgai atjaunošanai attiecībā uz trešām valstīm, kuras rada bažas par drošību vai tiesiskumu; jo īpaši norāda uz to, ka mehānismā ir skaidri iekļauti hibrīddraudi, tostarp valsts sponsorēta migrācijas instrumentalizācija, kā arī ieguldītājiem paredzētas pilsonības shēmas, kas palielina drošības riskus, neatbilstība Savienības vīzu politikai, nopietni starptautisko tiesību pārkāpumi un starptautisko tiesu nolēmumu nepildīšana; uzsver, ka šie papildinājumi uzlabo Savienības spēju samērīgi un atturoši reaģēt uz naidīgām vai destabilizējošām darbībām;

Or. en

Grozījums Nr. 1361
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
51.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	51.a uzsver, ka ar terorisma apkarošanu saistītai sadarbībai ar platformām un norādījumu sistēmām arī turpmāk jābūt stingri vērstai pret nelikumīgu teroristisku saturu un īstu vervēšanu/darbību veicināšanu; noraida drošības marķējuma sistēmu izmantošanu, lai veicinātu likumīgas politiskās runas, satīras vai apstrīdētu politisko viedokļu ierobežošanu vai pazemināšanu; aicina Komisiju ziņot par aizsardzības pasākumiem, kas neļauj robežsatura jēdzienus iekļaut vispārējā runas pārvaldībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1362

Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
51.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	51.a aicina Komisiju iesniegt tiesību akta priekšlikumu, kura mērķis būtu Eiropā noteikt krimināltatbildību par apzinātu dalību naidīgu ārvalstu spēku organizētās stratēģiskās iejaukšanās darbībās, tostarp ietekmes tīklu koordinēšanā, politisko vai mediju darbību slēptā finansēšanā un strukturētā sadarbībā ar ārvalstu sistēmām, kuru mērķis ir demokrātiska destabilizācija;

Or. en

Grozījums Nr. 1363
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
51.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	51.a aicina izveidot Eiropas Vēlēšanu iestādi, kas būtu pilnvarota visā Savienībā uzraudzīt, koordinēt un revidēt vēlēšanu procesus, pamatojoties uz konsekventu atsauču un standartu sistēmu, atklājot pārkāpumus un nodrošinot iespēju ātri reaģēt uz ārvalstu iejaukšanos, kiberdraudiem un dezinformāciju, kas ietekmē vēlēšanas;

Or. en

Grozījums Nr. 1364
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums

51.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	51.a uzsver, ka kritiskās infrastruktūras aizsardzība arvien vairāk ir atkarīga no integrētām kiberdrošības un digitālās drošības spējām, un rūpnieciskie pierādījumi norāda uz to, cik svarīgas ir koordinētas, pilnīgas pieejas, kas starpsavienotās sistēmās spēj nodrošināt noturību, nepārtrauktību un ātru reaģēšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 1365
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
51.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	51.b uzsver, ka organizētās noziedzības tīklu mēģinājumi korumpēt vai iebiedēt ievēlētos pārstāvjus un valsts amatpersonas tieši apdraud demokrātisko integritāti un sabiedrības uzticēšanos un pret tiem būtu jāvēršas, īstenojot plašāku Savienības noturības un hibrīddraudu reakciju; uzsver, ka ir jāstiprina sadarbība starp korupcijas apkarošanas struktūrām, tiesībaizsardzības iestādēm un Savienības aģentūrām, jo īpaši Eiropolu un Eurojust, lai atklātu, novērstu šādu praksi un sauktu pie atbildības par to;

Or. en

Grozījums Nr. 1366
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
52. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm, kuras saskaras ar hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt;	52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm, kuras saskaras ar hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt; ***uzsver, ka, veicot šādu stiprināšanu, ir pilnībā jāievēro pamattiesības, tostarp vārda brīvība un tiesības piekļūt informācijai, un to nedrīkst izmantot, lai attaisnotu šo tiesību nepamatotu aizskārumu;***

Or. en

Grozījums Nr. 1367
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
PPE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
52. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm, kuras saskaras ar hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās	52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm, kuras saskaras ar hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās

pārvarēt;	pārvarēt; ***šajā ziņā uzsver, ka ir jānodrošina, lai Eiropolam un Eurojust tiktu piešķirti pienācīgi finanšu līdzekļi un cilvēkresursi efektīvai gaidāmo to pilnvaru stiprināšanai;***

Or. en

Grozījums Nr. 1368
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
52. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm, kuras saskaras ar hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt;	52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola***,*** ***Frontex*** un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm, kuras saskaras ar ***starptautisko noziedzību, tostarp*** hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt; ***atgādina par Līgumā noteiktajām kompetencēm un brīdina, ka tās nedrīkst pārsniegt;***

Or. en

Grozījums Nr. 1369
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Eszter Lakos, Sandra Kalniete, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Rezolūcijas priekšlikums
52. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un	52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un

tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm, kuras saskaras ar hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt;	tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola***,*** ***Frontex*** un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības ***un ierobežojumus***, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību***,*** ***ieskaitot efektīvu esošo konstatējumu pārbaudi un izvērtēšanu,*** dalībvalstīm, kuras saskaras ar hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt;
	Or. en

Grozījums Nr. 1370
Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
52. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm, kuras saskaras ar hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt;	52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības ***prognozētais*** pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm, kuras saskaras ar hibrīddraudiem, un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt***, ievērojot valsts krimināltiesības un LESD***;
	Or. en

Grozījums Nr. 1371
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
52. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm***, kuras saskaras ar hibrīddraudiem,*** un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt;	52. atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir atzīts krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu sadarbības pozitīvais ieguldījums cīņā pret FIMI un dezinformācijas aktivitātēm; aicina Komisiju, gatavojot plānoto Eiropola un Eurojust pilnvaru pārskatīšanu, rūpīgi izvērtēt juridiskās nepilnības, kas pašlaik neļauj šīm aģentūrām sniegt pilnīgu palīdzību dalībvalstīm un izpētīt veidus, kā tās pārvarēt;

Or. en

Grozījums Nr. 1372
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Rezolūcijas priekšlikums
52.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	52.a aicina Komisiju saistībā ar Eiropola regulas pārskatīšanu nodrošināt īpaša Hibrīddraudu kompetences centra izveidi Eiropola operatīvajā arhitektūrā; uzsver, ka šāds centrs nodrošinātu saskaņotu un integrētu analītisko un operatīvo kontaktpunktu attiecībā uz daudzdimensionāliem hibrīddraudiem un stiprinātu atbalstu dalībvalstīm mainīgo pārrobežu problēmu risināšanā, vienlaikus papildinot Eiropas Demokrātiskās noturības centra darbu;

Or. en

Grozījums Nr. 1373
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
52.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	52.a atgādina, ka pretizlūkošanas un pretspiegošanas darbības, tostarp ārvalstu vadības struktūru, finansējuma un izlūkošanas operāciju identificēšana, ir dalībvalstu kompetencē; norāda uz pašas Savienības kompetences trūkumu; brīdina neaizstāt šādas darbības ar regulatīviem pasākumiem, kas Savienības līmenī ietekmē platformas, medijus vai runu;

Or. en

Grozījums Nr. 1374
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
52.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	52.a aicina saskaņot ES un platformu metodiku un definīcijas attiecībā uz dezinformācijas un ietekmes operācijām, tostarp pastiprinot tiesībaizsardzības iestāžu sadarbību un pastāvīgu dialogu starp dalībvalstīm, platformām un attiecīgajām iestādēm, atzīstot, ka, lai panāktu vienprātību, var būt vajadzīgi pastāvīgi centieni;

Or. en

Grozījums Nr. 1375
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
52.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	52.a uzstāj, ka ir jānodrošina pienācīga

krimināltiesību un tiesībaizsardzības iestāžu apmācība, lai nodrošinātu, ka tās var pienācīgi vākt, novērtēt pierādījumus un izmantot tos kriminālprocesā;

Or. en

Grozījums Nr. 1376
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
52.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	52.b brīdina, ka Savienības kompetences ierobežojumi izlūkošanas jomā nedrīkst izraisīt kompensējošus pasākumus, kas vērsti pret likumīgu runu, mediju darbību vai izpausmi tiešsaistē; uzsver, ka reglamentējošas darbības nedrīkst izmantot aizstāšanai jomās, kurās Savienībai nav Līgumā noteiktās kompetences;

Or. en

Grozījums Nr. 1377
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
53. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās, kas	53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās, kas

potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk stiprināt ES līmeņa koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā;	potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk stiprināt ES līmeņa koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā; ***norāda, ka saistībā ar hibrīddraudiem un ārvalstu iejaukšanos Savienībai jau ir ievērojams attiecīgās informācijas un speciālo zināšanu apjoms; uzsver, ka ir svarīgi par prioritāti noteikt esošo zināšanu efektīvu izmantošanu, kopīgošanu un darbībspējas nodrošināšanu, nevis papildu paralēlu analītisko slāņu izveidi; uzsver, ka Eiropas demokrātijas vairoga uzticamība un atturošā ietekme ir atkarīga ne vien no Savienības spējas atklāt un analizēt naidīgas darbības, bet arī nodrošināt pārskatatbildību, izmantojot pienācīgu izmeklēšanas un tiesu iestāžu reakciju;***
	Or. en

Grozījums Nr. 1378
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
53. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās, kas potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk stiprināt ES līmeņa koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā;	53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai***, to personu drošībai un drošumam, pret kurām Eiropas teritorijā vērsti represīvi režīmi, un cilvēktiesību un demokrātisko brīvību aizsardzībai ES***; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās ***un transnacionāla represija***, kas potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver

	nepieciešamību vēl vairāk stiprināt ES līmeņa koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā ***un novērtēt juridiskās nepilnības un to, kā ES vai dalībvalstu iestādes netīši veicina šādas darbības, un to novēršanas iespējas***;

Or. en

Grozījums Nr. 1379
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
53. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās, kas potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk stiprināt ES līmeņa koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā;	53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās, kas potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk stiprināt ES līmeņa koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā***,*** ***ievērojot Līgumos noteiktos ierobežojumus***;

Or. en

Grozījums Nr. 1380
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
53. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*

53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi ***trešo valstu*** dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās, kas potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk stiprināt ES līmeņa koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā;	53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi ***trešās valsts*** dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās, kas potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk stiprināt ES līmeņa koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1381
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Rezolūcijas priekšlikums
53. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās, kas potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk stiprināt ***ES līmeņa*** koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā;	53. ar bažām norāda uz aizvien biežākajiem apliecinājumiem tam, kā ļaunprātīgi trešo valstu dalībnieki izmanto noziedzību kā pakalpojumu un noziedzīgas organizācijas kā starpniekus ES iekšienē, lai vērstos pret personām un organizācijām, kas ir noteiktas kā politiski pretinieki, tā radot nopietnu apdraudējumu ES iekšējai drošībai; uzsver, ka šāda prakse ir nepieņemama ārvalstu iejaukšanās, kas potenciāli var destabilizēt sabiedrību; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk stiprināt koordināciju krimināltiesību un tiesībaizsardzības jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1382
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Eszter Lakos, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Rezolūcijas priekšlikums
53.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	53.a aicina oficiāli atzīt uzlaušanu pēc pieprasījuma par skaidru draudu demokrātiskām iestādēm un procesiem; aicina izstrādāt saskaņotu ES definīciju, ņemot vērā tiesībaizsardzības un kiberdrošības iestāžu norādījumus; prasa izstrādāt ātras reaģēšanas protokolus un pārredzamu ziņošanu par incidentiem; uzsver, ka saskaņā ar DPA noteiktajiem pienākumiem ļoti lielām tiešsaistes platformām ir pienākums novērtēt riskus, mazināt tos un ziņot par tiem riskiem, kas saistīti ar platformu pakalpojumu izmantošanu uzlaušanai pēc pieprasījuma; mudina dalībvalstis noteikt krimināltiesību gan par tādu uzlaušanas pēc pieprasījuma pakalpojumu sniegšanu, kas vērsti pret demokrātiskām iestādēm, gan par to iepirkumu un stiprināt pārrobežu izpildi un sadarbību;

Or. en

Grozījums Nr. 1383
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Rezolūcijas priekšlikums
53.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	53.a atgādina par Krievijas un Ķīnas īstenoto Peter Mandelson elites pārņemšanu, iesaistoties apmaksātās konsultāciju vai lobēšanas darbībās vienībām, kas saistītas ar to valsts vai militārajām interesēm; atgādina par ING1 un ING2 ziņojumu, kurā nosodīta un apkarota sistemātiska Eiropas politisko, intelektuālo un sociālo

ietekmētāju elites pārņemšana, ko veic ar valsti saistītas ārvalstu struktūras;

Or. en

Grozījums Nr. 1384
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
53.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	53.a uzskata, ka pieaugošās transnacionālās represijas (TNR) apdraud demokrātiju; aicina Komisiju sniegt norādījumus un ieteikumus dalībvalstīm par to, kā trimdā aizsargāt žurnālistus un citas riska grupas; aicina Komisiju apsvērt iespēju Eiropas līmenī izveidot mehānismu policijas un tiesu iestāžu sadarbībai TNR jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1385
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
53.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	53.b aicina dalībvalstis un Komisiju saglabāt modrību un ES nodrošināt aizsardzību diasporas kopienām, tostarp Baltkrievijas demokrātiskajiem spēkiem, Krievijas opozīcijai un Irānas diasporai, pret kurām ārvalstu dalībnieki bieži vēršas, izmantojot dezinformācijas kampaņas, nomelnošanas kampaņas, fiziskus uzbrukumus un politisku slepkavību;

Or. en

Grozījums Nr. 1386
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1387
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ***ES***; ***atzinīgi vērtē īpašos noteikumus*** par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka ***dalībvalstīm***, kuras skar šādi riski, ***vajadzētu būt iespējai*** paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai ***aģentūrai būtu*** juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm ***šādu hibrīddraudu apkarošanā***; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk ***uzlabot ES spēju dot ieguldījumu*** dalībvalstu robežapsardzības ***centienos***, veicot ***pietiekamas*** investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;	54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ***Savienību***; ***pauž nožēlu par to, ka Komisija ir atsaukusi tiesību akta priekšlikumu par instrumentalizāciju migrācijas un patvēruma jomā — 2021/0427(COD), kas paredzēts visaptverošai šo problēmu risināšanai; uzskata, ka īpašie noteikumi*** par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju***, nav pietiekami konkrēti vai stingri, lai efektīvi atturētu no naidīgām darbībām, kas turpinās plašā mērogā***; uzsver, ka ***dalībvalstis***, kuras skar šādi riski, ***nespēja*** paļauties uz ***pienācīgu*** specializētu ES aģentūru atbalstu***, kā tas bija Lietuvas, Polijas un citu valstu gadījumā***; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai ***tā var risināt faktiskas un potenciālas problēmas, kuru risināšanai vajadzīgs pienācīgs*** juridiskais pamats un ***pietiekami*** cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm ***reaģēt uz šādiem hibrīddraudiem***; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk ***atbalstīt*** dalībvalstu robežaizsardzības ***centienus***, ***kas ir būtiski, lai efektīvi aizsargātu ES ārējās robežas,*** veicot ***pienācīgas*** investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā; ***tomēr pauž nožēlu par to, ka dažas ES iestāžu un ES finansēto dalībnieku darbības un paziņojumi, tostarp izplatot nepārbaudītus vai maldinošus vēstījumus, kas vājina sabiedrības uzticēšanos robežu iestādēm un kropļo hibrīddraudu būtību, dažkārt ir palīdzējuši apdraudēt priekšposteņa dalībvalstu leģitīmos centienus aizsargāt Savienības ārējās robežas;***

Grozījums Nr. 1388
Fredis Beleris

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;	54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; ***atzīst dalībvalstu krasta apsardzes un Frontex centienus, katru dienu reaģējot uz hibrīddraudiem, veicot meklēšanas un glābšanas operācijas jūrā, kam ir būtiska nozīme Eiropas Savienības ārējo robežu integritātes aizsardzībā un organizētās noziedzības, jo īpaši migrantu kontrabandistu, apkarošanā; aicina turpināt sniegt ES atbalstu, lai stiprinātu to operatīvās spējas, nodrošinot pienācīgu finansējumu un ciešāku sadarbību ar attiecīgajām aģentūrām;*** atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;

Grozījums Nr. 1389
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;	54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; ***uzsver, ka ir svarīga cieša koordinācija un patiesa sadarbība starp kaimiņos esošajām dalībvalstīm un Savienības iestādēm un ka ir jāstiprina tehnoloģiskās un operatīvās spējas, tostarp elektroniskā novērošana, telesakaru noturība un pretdronu sistēmas, lai efektīvi reaģētu uz hibrīddraudiem, vienlaikus saglabājot Šengenas zonas integritāti un Savienības pamatvērtības;*** šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;

Grozījums Nr. 1390
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;	54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā; ***pauž bažas par to, ka priekšlikumi par neatbilstīgu migrantu masveida legalizāciju, ko iesniedz kā iekšzemes politisko stratēģiju daļu, var vājināt Savienības kopējās migrācijas politikas uzticamību un var radīt neparedzētus piesaistes faktorus un drošības problēmas; uzsver, ka visiem legalizācijas pasākumiem vajadzētu būt ārkārtas, pārredzamiem un koordinētiem Eiropas līmenī;***

Or. en

Grozījums Nr. 1391
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. ***stingri nosoda*** migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju ***pret ES***; ***pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju***; ***uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;***	54. ***pauž bažas par to, ka koncepcijas par hibrīddraudu un*** migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju ***piemērošana veicina migrantu, patvēruma meklētāju un bēgļu stigmatizāciju un dehumanizāciju***; ***uzsver, ka šāds ietvars var leģitimizēt nesamērīgus drošības virzītus risinājumus, vājināt piekļuvi aizsardzībai un vājināt pamattiesības; aicina ES iestādes un dalībvalstis izvairīties no valodas un politikas pieejām, kas sasaista migrāciju ar drošības apdraudējumiem, un nodrošināt, ka reakcija šajā jomā joprojām ir stingri balstīta uz cilvēktiesībām, starptautiskajiem aizsardzības standartiem un humanitārajiem principiem;***

Or. en

Grozījums Nr. 1392
Christine Anderson, Petar Volgin

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju,	54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju,

ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;	ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES***; uzskata, ka fiziskās barjeras pie robežas ir visefektīvākais līdzeklis pret migrāciju, ko izmanto kā ieroci***; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; ***uzsver, ka atpakaļraidīšana ir likumīga un leģitīma iespēja cīņā pret migrāciju, ko izmanto kā ieroci;*** šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;
	Or. en

Grozījums Nr. 1393
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas	54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES***, vai nu mēģinot vājināt ES ārējo kārtību, vai arī mazinot***

instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;	***uzticēšanos iestādēm***; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, ***jo īpaši Baltkrievijas un Krievijas kaimiņvalstīm,***vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;
	Or. en

Grozījums Nr. 1394
Kim Van Sparrentak
Verts/ALE grupas vārdā

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. ***stingri*** nosoda migrācijas ***izmantošanu kā ieroci un*** instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka ***tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē*** īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas ***nesen*** iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, ***kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz*** specializētu ES aģentūru atbalstu; ***aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi,***	54. stingri nosoda migrācijas instrumentalizāciju pret ES; ***tomēr pauž nožēlu par to, ka Eiropas Savienības un dalībvalstu veiktie pasākumi šīs parādības novēršanai nepamatoti un nesamērīgi kaitē cilvēkiem, kuri meklē aizsardzību;*** pauž nostāju, ka ***uz ģeopolitisku parādību ir jāreaģē ģeopolitiski, nevis jāveic pasākumi, kas vērsti pret jau tā neaizsargātiem cilvēkiem un izraisa viņu dubultu viktimizāciju; šajā ziņā noraida*** īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, ***izmantojot arī*** specializētu ES aģentūru

finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu ***robežapsardzības*** centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;

atbalstu***, ir jāgarantē cieņpilni uzņemšanas apstākļi un jāievēro tiesības meklēt patvērumu saskaņā ar ES un starptautiskajām tiesībām, lai mazinātu instrumentalizācijas kā destabilizācijas instrumenta efektivitāti***; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;

Or. en

Grozījums Nr. 1395
Tomáš Zdechovský

Rezolūcijas priekšlikums
54. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā;	54. stingri nosoda migrācijas izmantošanu kā ieroci un instrumentalizāciju pret ES; pauž nostāju, ka tas ir nepieņemams ļaunprātīgu ārpussavienības valstu mēģinājums izdarīt politisku spiedienu uz priekšposteņa dalībvalstīm un uz visu ES; atzinīgi vērtē īpašos noteikumus par migrācijas instrumentalizāciju, kas nesen iekļauti galvenajos ES tiesību aktos par robežu pārvaldību un migrāciju; uzsver, ka dalībvalstīm, kuras skar šādi riski, vajadzētu būt iespējai paļauties uz specializētu ES aģentūru atbalstu; aicina stiprināt Frontex pilnvaras, lai aģentūrai būtu juridiskais pamats***, analītiskās spējas*** un cilvēkresursi, finanšu un tehniskie resursi, kas tai nepieciešami, lai pienācīgi palīdzētu dalībvalstīm šādu hibrīddraudu apkarošanā; šajā kontekstā uzsver nepieciešamību vēl vairāk uzlabot ES spēju***, cita starpā ar Frontex starpniecību,*** dot ieguldījumu dalībvalstu robežapsardzības centienos, veicot pietiekamas investīcijas 2028.–2034. gada

daudzgadu finanšu shēmā;

Or. en

Grozījums Nr. 1396
Michał Wawrykiewicz, Bartłomiej Sienkiewicz, Sandra Kalniete, Eszter Lakos, Sander Smit

Rezolūcijas priekšlikums
54.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	54.a atbalsta iniciatīvas "Austrumu flanga sardze" izveidi un aicina Komisiju ieviest īpašu budžeta mehānismu, kurš tiktu izveidots 2028.–2034. gada daudzgadu finanšu shēmā un kura mērķis būtu stiprināt Savienības ārējo austrumu robežu drošību un noturību; aicina Komisiju sniegt mērķtiecīgu finansiālu atbalstu valstu robežsargiem pierobežas dalībvalstīs, lai varētu pieņemt darbā papildu speciālistus; uzsver, ka šādas vienības būtu īpaši jāpilnvaro vērsties pret hibrīddraudiem, tostarp Krievijas dezinformāciju un migrācijas instrumentalizāciju; turklāt aicina izstrādāt ES finansētas specializētas apmācības programmas un ieviest progresīvas uzraudzības tehnoloģijas, lai nodrošinātu Savienības ārējo robežu integritāti un efektīvu aizsardzību;

Or. en

Grozījums Nr. 1397
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
54.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	54.a aicina Komisiju saistībā ar

gaidāmo Eiropola pilnvaru pārskatīšanu Eiropola regulas I pielikumā iekļaut hibrīddraudus kā noziedzības veidu, kas skar Savienības kopējās intereses, lai nodrošinātu skaidru juridisko pamatu Eiropola darbībai, stiprinātu stratēģisko analīzi un izlūkdatu apmaiņu un uzlabotu dalībvalstu darbības koordināciju pārrobežu noziedzības, digitālo un ar informāciju saistīto draudu novēršanā;

Or. en

Grozījums Nr. 1398
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
54.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	***54.a pauž nožēlu par to, ka migrācijas krīzes kulminācijas brīdī pie ES ārējām robežām Savienība nerīkojās pietiekami konstruktīvi un ka maldinoši vēstījumi par situāciju pie robežām, kā arī dažu nevalstisko organizāciju un kontrabandas tīklu darbības vēl vairāk sarežģīja priekšposteņa dalībvalstu centienus aizsargāt Savienības ārējās robežas;**

Or. en

Grozījums Nr. 1399
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Rezolūcijas priekšlikums
54.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	54.a aicina Komisiju un dalībvalstis sekot Polijas piemēram un izmeklēt un atklāt Eiropas iedzīvotāju, jo īpaši

politiķu, saiknes ar Jeffrey Epstein un Krievijas izlūkdienestiem; mudina Apvienoto Karalisti un Beļģiju izmeklēt ārvalstu iejaukšanos Brexit un Beļģijas valdības sabrukumā 2018. gadā, kā ierosināts Steve Bannon e-pasta vēstulēs Jeffrey Epstein;

Or. en

Grozījums Nr. 1400
Stefano Cavedagna

Rezolūcijas priekšlikums
54.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	54.a norāda, ka ir jānovērš ES līdzekļu novirzīšana, tostarp ar NVO starpniecību, organizācijām, kas saistītas ar islāma fundamentālistu kustībām; prasa veikt rūpīgus uzraudzības un preventīvus pasākumus, lai nodrošinātu, ka Savienības finansiālais atbalsts netieši neveicina darbības, kas apdraud demokrātiskos procesus un rietumu vērtības;

Or. en

Grozījums Nr. 1401
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
54.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	54.b pauž nožēlu par to, ka nepamatoti uzbrukumi dalībvalstu likumīgajām darbībām, atkārtojot dezinformāciju un nepatiesus apgalvojumus, notika vienlaikus ar naidīgu dalībnieku, piemēram, Maskavas un Minskas režīmu,

mērķu īstenošanu; pauž nožēlu par to, ka Komisija neuzticējās dalībvalstīm, bet politiski un finansiāli atbalstīja šādas kaitīgas darbības; prasa tās pārtraukt un nodrošināt pilnīgu pārredzamību attiecībā uz jebkādu atbalstu, ko sniedz organizācijām, kuras rīkojās pretrunā dalībvalstu drošības politikai;

Or. en

Grozījums Nr. 1402
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Rezolūcijas priekšlikums
54.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	54.b aicina Komisiju un dalībvalstis atzīt, ka Eiropas Savienības aizjūras teritoriju aizsardzība ir svarīgs stratēģisks jautājums gan Savienības suverenitātei, gan pienācīgai demokrātiskai darbībai; uzsver, ka tādas teritorijas kā Jaunkaledonija, Martinika, Kanāriju salas un Azoru salas ir regulāri pakļautas ārvalstu iejaukšanās ietekmei, kas apdraud to stabilitāti;

Or. en

Grozījums Nr. 1403
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
54.c punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	54.c pauž ļoti lielu nožēlu par to, ka tiek izplatīti nepatiesi vai maldinoši apgalvojumi par situāciju pie Polijas un Baltkrievijas robežas, tostarp apgalvojumi par sistemātiskiem pamattiesību

pārkāpumiem, tīšu sliktu izturēšanos pret migrantiem vai pat viņu nogalināšanu, ko veicot Polijas robežsargi, kurus kompetentās iestādes vai tiesu iestādes nav pamatojušas un kurus naidīgi dalībnieki ir izmantojuši plašākā dezinformācijas un destabilizācijas kampaņā; uzsver, ka šādi vēstījumi ir veicinājuši Baltkrievijas režīma un tā sabiedroto īstenoto informācijas karu, kura mērķis ir deleģitimizēt to dalībvalsts darbības, kuras rīkojas, lai aizsargātu Savienības ārējo robežu, un mazināt dalībvalstu solidaritāti;

Or. en

Grozījums Nr. 1404
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
54.d punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	54.d pauž nopietnas bažas par ticamiem ziņojumiem, tostarp pētnieciskās žurnālistikas un valstu iestāžu sniegtajiem pierādījumiem, kas liecina, ka dažas nevalstiskās organizācijas, kas darbojas pie ES ārējām robežām, tīši vai rupjas nolaidības dēļ ir veicinājušas vai mudinājušas neatbilstīgu migrāciju, tostarp sniedzot loģistikas palīdzību, koordināciju vai norādījumus, kas faktiski ļāva izveidot migrantu kontrabandas tīklus;

Or. en

Grozījums Nr. 1405
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Rezolūcijas priekšlikums
54.e punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	54.e uzsver, ka humāno palīdzību nekad nedrīkst izmantot kā aizsegu darbībām, kas apdraud robežu drošību, pārkāpj valsts tiesību aktu noteikumus vai palīdz naidīgiem trešo valstu dalībniekiem rīkot hibrīdoperācijas; tādēļ aicina nodrošināt stingru kontroli, pārredzamību un pārskatatbildību par ES un valstu finansējumu, kas piešķirts organizācijām, kuras darbojas pierobežas apgabalos, tostarp apturēt vai atgūt līdzekļus, ja ir konstatēta iesaistīšanās neatbilstīgā migrācijā vai tās veicināšanā;

Or. en

Grozījums Nr. 1406
Petar Volgin, Christine Anderson

Rezolūcijas priekšlikums
55. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
55. uzsver, ka Eiropas demokrātijas vairogam ir nepieciešama spēcīga ārējā dimensija; atzinīgi vērtē to, ka kopīgajā paziņojumā ir iekļautas konkrētas darbības, kuru mērķis ir atbalstīt valstis ārpus ES robežām, jo īpaši veicinot spēju veidošanu, lai uzlabotu kandidātvalstu un potenciālo kandidātvalstu noturību pret FIMI un hibrīdu iejaukšanos, un atbalstot neatkarīgus medijus un žurnālistiku, kā arī palielinot to spēju uzraudzīt dezinformāciju sociālajos medijos pirms vēlēšanām un to laikā;	***svītrots***

Or. en