Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Specjalna ds. Europejskiej Tarczy Demokracji

2025/2069(INI)

12.2.2026

POPRAWKI
1106 - 1406

Projekt sprawozdania
Tomas Tobé
(PE775.431v01-00)

Ustalenia i zalecenia Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji
(2025/2069(INI))

AM_Com_NonLegReport

Poprawka 1106
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia DMA; odnotowuje w tym kontekście decyzję Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie potencjalnego naruszenia DMA przez Google poprzez obniżanie pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania;	29. ***zwraca uwagę na komplementarną i coraz bardziej strategiczną rolę aktu o rynkach cyfrowych we wzmacnianiu odporności strukturalnej, sprawiedliwości i kontestowalności środowiska cyfrowego Unii, a tym samym we wspieraniu pośrednio, ale znacząco, celów europejskiej tarczy demokracji; podkreśla, że ustalenia wynikające z ukierunkowanych konsultacji Komisji w kontekście pierwszego przeglądu DMA wskazują na utrzymujące się obawy dotyczące interoperacyjności, faworyzowania własnych produktów i usług, dostępu do danych, zależności od chmury obliczeniowej i rosnącego wpływu usług sztucznej inteligencji w chmurze, a także na szeroki konsensus co do tego, że rzeczywista skuteczność rozporządzenia ostatecznie zależy od solidnego, terminowego i przejrzystego egzekwowania przepisów; podkreśla, że trwający proces przeglądu stanowi kluczową okazję do doprecyzowania obowiązków, wyeliminowania luk we wdrażaniu oraz, w stosownych przypadkach, dostosowania zakresu stosowania rozporządzenia do zmieniających się realiów technologicznych, aby zmniejszyć zależności systemowe, zapobiec nadmiernej koncentracji władzy cyfrowej i przyczynić się do stworzenia bardziej pluralistycznego, konkurencyjnego i demokratycznie odpornego ekosystemu cyfrowego w Unii;*** podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia DMA; odnotowuje w tym kontekście decyzję Komisji z dnia 23

kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie potencjalnego naruszenia DMA przez Google poprzez obniżanie pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania;

Or. en

Poprawka 1107
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia DMA; odnotowuje w tym kontekście decyzję Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie potencjalnego naruszenia DMA przez Google poprzez obniżanie pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania;	29. podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia DMA; odnotowuje w tym kontekście decyzję Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie potencjalnego naruszenia DMA przez Google poprzez obniżanie pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania; ***wzywa Komisję, aby w świetle koncentracji rynku i efektu „strażnika dostępu" oceniła, czy główne systemy operacyjne telewizji hybrydowej i interfejsy użytkownika należy uznać za podstawowe usługi platformowe w rozumieniu DMA;***

Or. en

Poprawka 1108
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia DMA; odnotowuje w tym kontekście decyzję Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie potencjalnego naruszenia DMA przez Google poprzez obniżanie pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania;	29. podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia DMA; odnotowuje w tym kontekście decyzję Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie potencjalnego naruszenia DMA przez Google poprzez obniżanie pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania; ***podkreśla, że w skutecznym stosowaniu DMA należy również uwzględniać rolę systemów operacyjnych telewizji hybrydowej i interfejsów użytkownika jako kluczowych punktów dostępu do treści audiowizualnych i informacyjnych;***

Or. en

Poprawka 1109
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie ***pełnego wdrożenia DMA***; odnotowuje w tym kontekście decyzję Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie ***potencjalnego naruszenia DMA przez*** Google ***poprzez***	29. podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie ***zapewnienia przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania na rynku cyfrowym oraz zapobiegania nadużyciom lub praktykom dyskryminacyjnym ze strony dominujących platform internetowych***; odnotowuje w tym kontekście decyzję Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o

obniżanie pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania;	nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie ***praktyk*** Google ***polegających na obniżaniu*** pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania;

Or. en

Poprawka 1110
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia DMA; odnotowuje w tym kontekście ***decyzję*** Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie potencjalnego naruszenia DMA przez Google poprzez obniżanie pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania;	29. podkreśla, w kontekście sprzedaży subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia DMA; odnotowuje w tym kontekście ***kontrowersje dotyczące decyzji*** Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję ***kontrowersyjne*** postępowania wyjaśniające w sprawie potencjalnego naruszenia DMA przez Google poprzez obniżanie pozycji treści wydawców mediów w wynikach wyszukiwania;

Or. en

Poprawka 1111
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*

29. podkreśla, w kontekście ***sprzedaży*** subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia DMA; ***odnotowuje w tym kontekście decyzję Komisji z dnia 23 kwietnia 2025 r. o nieprzestrzeganiu przepisów dotyczącą Apple i Meta; zwraca uwagę na prowadzone przez Komisję postępowania wyjaśniające w sprawie potencjalnego naruszenia DMA przez Google poprzez obniżanie pozycji treści wydawców*** mediów w ***wynikach wyszukiwania***;	29. podkreśla, w kontekście ***oferowania*** subskrypcji przez przedsiębiorstwa medialne za pośrednictwem aplikacji, znaczenie pełnego wdrożenia ***i skutecznego egzekwowania*** DMA; ***podkreśla, że egzekwowanie przepisów w odniesieniu do ekosystemów aplikacji, wyszukiwania i reklamy cyfrowej ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia wydawcom*** mediów ***sprawiedliwego dostępu do odbiorców i dochodów,*** w ***tym w kontekście usług opartych na AI***;

Or. en

Poprawka 1112
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. uznaje, że wykorzystywanie materiałów chronionych prawem autorskim do trenowania modeli AI bez zezwolenia może osłabić dochody sektora mediów; apeluje o skuteczne unijne ramy zapewniające przejrzystość w zakresie korzystania z treści chronionych prawem autorskim, odpowiednie rozwiązania licencyjne i sprawiedliwe wynagrodzenie dla podmiotów praw autorskich;

Or. en

Poprawka 1113
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*

30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1114
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące	30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; ***podkreśla rolę edukacji kulturalnej, uczestnictwa w kulturze i dostępu do dziedzictwa kulturowego we wzmacnianiu umiejętności***

minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów***;***	***demokratycznych, zaangażowania obywatelskiego i odporności na dezinformację;*** podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy ***zwiększyć widoczność wiarygodnych i niezależnych redakcyjnie źródeł informacji, w tym na platformach internetowych, tak aby domyślnie priorytetowo traktowały one wiarygodne źródła informacji, a także*** wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów, ***ze szczególnym uwzględnieniem osób młodych i osób głosujących po raz pierwszy, a także krytycznego zrozumienia treści generowanych przez AI i systemów rekomendacji;***
	Or. en

Poprawka 1115
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że ***w ramach*** nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy ***wzmocnić przepisy dotyczące***	30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów***, które powinny pozostać wolne od programów ideologicznych i być akceptowane przez odpowiednie organy w państwach członkowskich***; podkreśla

minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;	***jednak, że edukacja i umiejętność korzystania z mediów należą przede wszystkim do kompetencji państw członkowskich zgodnie z art. 165 TFUE oraz że wszelkie działania Unii w tej dziedzinie muszą pozostać ściśle wspierające, dobrowolne i nieharmonizujące, przy pełnym poszanowaniu krajowych systemów edukacji, różnorodności kulturowej i tradycji konstytucyjnych; podkreśla ponadto***, że nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych ***nie*** należy ***wykorzystywać do wprowadzenia pośredniej harmonizacji lub wiążących obowiązków w dziedzinie edukacji lub programów nauczania***;

Or. en

Poprawka 1116
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań	30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;

państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;

podkreśla, że inicjatywy w zakresie umiejętności korzystania z mediów i umiejętności cyfrowych stanowią niezbędną długoterminową inwestycję w odporność demokratyczną, ale muszą uzupełniać – a nie zastępować – skuteczne egzekwowanie przepisów i środki strukturalne dotyczące systemowych czynników napędzających manipulację informacjami;

Or. en

Poprawka 1117
Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ***ds. umiejętności korzystania z mediów***, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;	30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów***, które powinny obejmować umiejętności korzystania z AI i algorytmów – w tym rozpoznawania deepfake'ów, systemów rekomendacji i mikrotargetingu – oraz powinny wspierać uczenie się przez całe życie dorosłych i osób starszych***; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;

Or. en

Poprawka 1118
Konstantinos Arvanitis, Jonas Sjöstedt, Li Andersson

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;	30. ***uznaje, że umiejętność korzystania z technologii cyfrowych, nowych mediów i AI należy uznać za zasadniczy filar każdej skutecznej długoterminowej strategii przeciwdziałania FIMI;*** z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;

Or. en

Poprawka 1119
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie	30. ***odnotowuje***, że wspólny komunikat obejmuje nowe działania wspierające promowanie kompetencji cyfrowych i

kompetencji cyfrowych i edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;	edukacji medialnej, takie jak program na rzecz odporności mediów, program wspierania umiejętności podstawowych dla szkół oraz wzmocnienie grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, w tym utworzenie nowej sieci ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów, a także zaktualizowane wytyczne dla nauczycieli i edukatorów; podkreśla, że w ramach nadchodzącej zmiany dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należy wzmocnić przepisy dotyczące minimalnych wymogów wobec działań państw członkowskich w zakresie umiejętności korzystania z mediów;

Or. en

Poprawka 1120
Ioan-Rareş Bogdan

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. wyraża przekonanie, że troska UE o znalezienie sposobów na wczesną edukację dzieci/uczniów, aby nabyli umiejętności ochrony przed dezinformacją i atakami na demokrację, skłoni siły antyunijne do dostosowania, zintensyfikowania i udoskonalenia swoich taktyk manipulacji, zarówno za pomocą klasycznych metod, jak i w przestrzeni cyfrowej; wyraża zaniepokojenie tym, że te wrogie siły zaatakują właśnie edukację – filar europejskiej świadomości – aby odwieść ją od jej misji, pod dobrze zakamuflowanymi pretekstami, wykorzystując starannie przygotowane narzędzia oddziaływania, a także aby spowodować rozłamy, które mogłyby na przykład osłabić Eurosystem; sugeruje, aby Komisja, pod egidą Parlamentu Europejskiego, instytucji posiadającej

bezpośredni mandat obywateli do reprezentowania ich interesów, wsparła stworzenie jednego przewodnika po najlepszych praktykach w edukacji, dotyczącego rozpoznawania fałszywych informacji i subtelnych taktyk manipulacji, opracowanego z pomocą niezależnych ekspertów i zalecanego państwom członkowskim; sugeruje, aby Komisja wsparła stworzenie, skoordynowane przez tych samych ekspertów, pojedynczych przewodników dostosowanych do konkretnych grup wiekowych, które to przewodniki zostałyby opracowane przez uczniów, ponieważ to oni najlepiej wiedzą, jak myślą ich rówieśnicy, i zaproponowane państwom członkowskim;

Or. ro

Poprawka 1121
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. zauważa, że należy podjąć dodatkowe działania w celu promowania krytycznego myślenia w edukacji, co pomoże w neutralizowaniu, a nawet prebunkingu dezinformacji; apeluje o uwzględnianie na szczeblu krajowym problematyki umiejętności korzystania z mediów i szkoleń cyfrowych; jest zdania, że nauczanie umiejętności korzystania z mediów powinno być dostosowane do nawyków konsumenckich docelowych użytkowników mediów społecznościowych, na przykład przez przyjęcie modułowego zestawu narzędzi w zakresie umiejętności korzystania z mediów, który jest dostosowany do warunków edukacji formalnej i pozaformalnej; uważa, że

warsztaty i cyfrowe obywatelskie gry symulacyjne uzupełniałyby nauczanie umiejętności korzystania z mediów dzięki oferowaniu immersyjnego doświadczenia z wykorzystaniem gamifikacji; popiera tworzenie narzędzi i platform cyfrowych na szczeblu europejskim (generatywnej AI, wyszukiwarek, sieci społecznościowych), które zapewnią ludności wiarygodną alternatywę dla platform zagranicznych;

Or. en

Poprawka 1122
Michał Wawrykiewicz, Bartłomiej Sienkiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. proponuje ustanowienie Europejskiej Akademii Umiejętności Korzystania z Mediów jako stałej agencji UE zajmującej się szkoleniem nauczycieli, dziennikarzy i funkcjonariuszy publicznych w zakresie wykrywania i obalania zagranicznych manipulacji informacjami; zdecydowanie zaleca, aby siedziba akademii mieściła się w Warszawie (Polska) i wykorzystywała rozległe doświadczenie operacyjne tego kraju oraz jego strategiczną pozycję do przeciwdziałania rosyjskim kampaniom dezinformacyjnym; podkreśla, że akademia powinna służyć jako główne unijne centrum opracowywania znormalizowanych programów nauczania umiejętności korzystania z mediów oraz koordynacji ogólnoeuropejskich inicjatyw uświadamiających w celu wzmocnienia odporności społecznej;

Or. en

Poprawka 1123
Eugen Tomac

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. podkreśla, że strategie polityczne w zakresie umiejętności korzystania z mediów oraz umiejętności cyfrowych powinny być zaprojektowane jako procesy uczenia się przez całe życie, obejmujące wszystkie grupy wiekowe i kategorie społeczne, w tym dzieci, nastolatków, osoby dorosłe i starszych obywateli; podkreśla, że skuteczna odporność na dezinformację wymaga wzmocnienia krytycznego myślenia i umiejętności analitycznych obywateli, w tym zdolności do oceny źródeł, rozpoznawania technik manipulacji, rozumienia amplifikacji algorytmicznej i odróżniania opinii od zweryfikowanych informacji;

Or. en

Poprawka 1124
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby w kontekście programu na rzecz odporności mediów i programu wspierania umiejętności podstawowych dla szkół priorytetowo traktowały dostosowane do wieku umiejętności korzystania z mediów i umiejętności cyfrowe dzieci w wieku szkolnym, w tym szkolenie nauczycieli i nowoczesne programy nauczania dotyczące amplifikacji algorytmicznej, deepfake'ów,

mediów syntetycznych oraz manipulacyjnych zachowań w internecie, wraz z ramami oceny służącymi do określania i zwiększania skali skutecznych programów;

Or. en

Poprawka 1125
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. przypomina, że polityka edukacyjna, w tym umiejętność korzystania z mediów przez dzieci i dorosłych, pozostaje przede wszystkim w gestii państw członkowskich; podkreśla, że działania Unii muszą być zgodne z zasadą pomocniczości i że należy unikać w nich nakazowego podejścia do oceny politycznej lub informacyjnej;

Or. en

Poprawka 1126
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 30 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30b. wyraża przekonanie, że jedynym trwałym sposobem utrzymania wysokiej jakości niezależnych mediów jest zaradzenie słabości strukturalnej sektora mediów oraz przywrócenie rentowności ekosystemu medialnego; zauważa, że aby to osiągnąć, trzeba przywrócić równowagę na rynkach reklamy internetowej i

dystrybucji treści, co przyczyni się do zwiększenia odporności społeczeństwa na zagrożenia hybrydowe, dezinformację i manipulacje wyborcze;

Or. en

Poprawka 1127
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 30 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30b. zachęca do systematycznej wymiany najlepszych praktyk między organami krajowymi i organami regulacyjnymi działającymi w obszarze umiejętności korzystania z mediów, w tym za pośrednictwem wzmocnionej grupy ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów i Europejskiego Obserwatorium Mediów Cyfrowych; odnotowuje wartość modeli wspieranych przez organy regulacyjne, które to modele służą do finansowania i zwoływania sojuszy z udziałem wielu zainteresowanych stron w celu realizacji praktycznych działań w zakresie umiejętności korzystania z mediów;

Or. en

Poprawka 1128
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 30 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

30c. zaleca przeprowadzenie testu oceny skutków tarczy demokracji, zwłaszcza w odniesieniu do sektora mediów, wszystkich odpowiednich inicjatyw UE, a także, w ujęciu bardziej ogólnym, usprawnienia analizy zagrożeń hybrydowych oraz zagranicznych manipulacji informacjami i ingerencji w informacje w UE; zaleca poświęcenie szczególnej uwagi unikaniu tworzenia sytuacji podobnych do nielegalnych dotacji przyznawanych przez rząd Orbana prorządowym mediom na Węgrzech, aby uniknąć zniekształcania dyskursu publicznego;

Or. en

Poprawka 1129
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 30 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30d. zauważa, że według sondażu przeprowadzonego przez Cluster17 na temat europejskiej opinii publicznej Grok powinien być zakazany w UE, a średnio 56 % Europejczyków popiera tę propozycję[51f]; zdecydowanie potępia propagandę pochodzącą z tzw. encyklopedii internetowej Elona Muska, tj. Grokipedii; wyraża zaniepokojenie faktem, że jej treść normalizuje nienawiść przez podawanie w wątpliwość wiarygodności krytyków najbardziej znaczących białych nacjonalistów, antysemitów i osób negujących Holokaust; apeluje do organów regulacyjnych i organów ścigania państw członkowskich o zbadanie legalności Grokipedii w Unii Europejskiej oraz o podjęcie działań w przypadku naruszenia jakichkolwiek unijnych regulacji

cyfrowych lub przepisów dotyczących zwalczania nienawiści;

[51f] ***https://cluster17.com/barometre-de-lopinion-publique-europeenne-pour-le-grand-continent-vague-5-trump-et-le-nouveau-clivage-geopolitique/***

Or. en

Poprawka 1130
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 30 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30e. apeluje o wyznaczenia systemu operacyjnego Google TV jako podstawowej usługi platformowej na mocy DMA; przypomina o spoczywającym na dystrybutorach treści obowiązku wyświetlania treści w większości pochodzących z certyfikowanych mediów wytwarzających treści europejskie lub certyfikowane i kontrolowane informacje, a dokładniej europejskich „usług świadczonych w interesie ogólnym”; podkreśla, że podmioty te dysponują środkami technicznymi umożliwiającymi wdrożenie tych działań, które pomogłyby przeciwdziałać zanikaniu wiarygodnych mediów;

Or. en

Poprawka 1131
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić ***wpływ gróźb***, ***przemocy***, ***sabotażu*** i ***innych działań zakłócających pracę dziennikarską*** na ochronę***, bezpieczeństwo*** i wzmocnienie ***pozycji*** dziennikarzy i ***innych pracowników*** mediów ***w UE***;	31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić ***zmieniający się charakter zagrożeń, na jakie narażeni są dziennikarze i pracownicy mediów, w tym nie tylko przemoc fizyczną i nękanie w internecie, ale także zastraszanie, strategiczne spory sądowe***, ***presję gospodarczą***, ***inwigilację***, ***sabotaż*** i ***inne formy ingerencji mające*** na ***celu utrudnianie pracy dziennikarskiej***; ***podkreśla, że szczególną uwagę należy zwrócić na efekt mrożący wywołany utrzymującym się klimatem strachu, naciskami politycznymi lub nadmierną ingerencją ze strony podmiotów publicznych lub prywatnych, co może zniechęcać do dziennikarstwa śledczego, osłabiać niezależność redakcyjną i prowadzić do autocenzury; podkreśla, że bezpieczne i sprzyjające środowisko dziennikarskie wymaga nie tylko gwarancji prawnych, ale również skutecznego egzekwowania prawa, mechanizmów gwarantujących*** ochronę i ***struktur wsparcia zapewniających dziennikarzom – w szczególności dziennikarzom śledczym – możliwość swobodnego wykonywania pracy bez obawy przed odwetem, nękaniem lub utratą źródeł utrzymania, a tym samym zachowanie pluralizmu mediów i prawa społeczeństwa do informacji w Unii; podkreśla, że*** wzmocnienie ***bezpieczeństwa, niezależności i warunków pracy*** dziennikarzy ***stanowi również podstawową linię obrony przed dezinformacją, manipulacją informacjami*** i ***innymi formami ingerencji, które mają na celu podważenie debaty demokratycznej i zaufania publicznego;***

apeluje o wzmocnienie i rozszerzenie tych ram ochrony, tak aby obejmowały one zarówno wzmocnione środki bezpieczeństwa fizycznego – w tym ochronę przed zastraszaniem, nękaniem i nieśmiercionośnymi formami przemocy – jak i silniejsze gwarancje prawne, w szczególności propagowanie dekryminalizacji zniesławienia, dostęp do pomocy prawnej i skuteczne środki ochrony prawnej przed nadużywaniem drogi sądowej; apeluje ponadto o zdecydowane i skoordynowane stanowisko Unii wobec środków ustawodawczych lub regulacyjnych, w tym tzw. przepisów w rodzaju regulacji w sprawie „agentów zagranicznych", które grożą stygmatyzacją dziennikarzy, podmiotów społeczeństwa obywatelskiego lub niezależnych mediów ***oraz podważają wolność wypowiedzi, niezależność mediów i uczestnictwo demokratyczne; przypomina w tym kontekście, że społeczeństwa demokratyczne muszą również chronić uzasadnione prawo obywateli, organów publicznych i zainteresowanych stron do wyrażania sprzeciwu lub do krytyki w odniesieniu do relacji w mediach lub wyborów redakcyjnych oraz że dostępne i niezależne mechanizmy składania skarg lub odwołań – takie jak rady ds. etyki prasowej lub dziennikarskiej i inne organy samoregulacyjne – powinny być w tym celu dostępne, pod warunkiem że takie wyrażanie opinii odbywa się w sposób pokojowy, przejrzysty i bez zastraszania, przymusu, odwetu gospodarczego lub prób wywierania wpływu na niezależność redakcyjną oraz nie prowadzi do nękania, gróźb ani nadmiernej presji, które mogą podważać wolność dziennikarską lub pluralizm dziennikarski***;

[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa

[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa

dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej") (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej") (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Poprawka 1132
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE;	31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy ***– w tym uprowadzeń i morderstw – zastraszania***, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE ***przypomina powszechne oburzenie opinii publicznej wywołane zabójstwami dziennikarzy śledczych, np. Jána Kuciaka i Daphne***

	Caruany Galizii, oraz podkreśla, że nie wyjaśniono jeszcze w pełni okoliczności i odpowiedzialności związanych z tymi niedopuszczalnymi przestępstwami; wyraża w tym kontekście głębokie zaniepokojenie ujawnionymi niedawno informacjami na temat gróźb zabójstwa i torturowania opozycyjnego dziennikarza śledczego ze strony funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa w Polsce;
[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).
	Or. en

Poprawka 1133
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd	31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd

zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE;

zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE; ***apeluje o rozszerzenie dyrektywy w sprawie przeciwdziałania SLAPP, aby chronić również przedstawicieli i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, ośrodki analityczne, wydawców, organizacje medialne, sygnalistów, obrońców praw człowieka i polityków;***

---

[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Poprawka 1134
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE;	31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE; ***apeluje o wprowadzenie do prawa karnego szczególnych okoliczności obciążających w odniesieniu do przestępstw wymierzonych w dziennikarzy, jeżeli takie czyny są motywowane ich działalnością zawodową lub są z nią związane;***
[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).	[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).
[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Poprawka 1135
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE;	31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską ***oraz zgodne z prawem korzystanie z podstawowego prawa do wolności wypowiedzi i informacji*** na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE***, a także obrońców praw człowieka i innych osób zaangażowanych w debatę publiczną w UE***;
[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa	[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa

zmierzające do stłumienia debaty publicznej") (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

zmierzające do stłumienia debaty publicznej") (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Poprawka 1136
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE;	31. z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzianą aktualizację zalecenia Komisji w sprawie bezpieczeństwa dziennikarzy[52] oraz planowany przegląd zalecenia o przeciwdziałaniu strategicznym powództwom zmierzającym do stłumienia debaty publicznej (SLAPP)[53]; podkreśla, że w ramach tych aktualizacji i przeglądów należy uwzględnić wpływ gróźb, przemocy, sabotażu i innych działań zakłócających pracę dziennikarską na ochronę, bezpieczeństwo i wzmocnienie pozycji dziennikarzy i innych pracowników mediów w UE; ***apeluje o utworzenie wyspecjalizowanego mechanizmu wsparcia prawnego i technicznego w celu ochrony dziennikarzy przed podszywaniem się pod nich przez AI i przed skoordynowanymi kampaniami opartymi na deepfake'ach;***

[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[52] Zalecenie Komisji (UE) 2021/1534 z dnia 16 września 2021 r. w sprawie zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa dziennikarzom i innym pracownikom sektora mediów oraz wzmocnienia ich pozycji w Unii Europejskiej (Dz.U. L 331 z 20.9.2021, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej") (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

[53] Zalecenie Komisji (UE) 2022/758 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed ewidentnie bezpodstawnymi lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej") (Dz.U. L 138 z 17.5.2022, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Poprawka 1137
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy przed nadużywaniem pozwów sądowych; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia; wzywa Komisję do sporządzenia kompleksowego sprawozdania z oceny skuteczności wdrażania;	32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy przed nadużywaniem pozwów sądowych; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia; wzywa Komisję do sporządzenia kompleksowego sprawozdania z oceny skuteczności wdrażania; ***apeluje o zapewnienie pełnego i skutecznego wdrożenia nie tylko dyrektywy, ale również zalecenia Komisji z 2022 r. w sprawie ochrony dziennikarzy i obrońców praw człowieka, którzy angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi, w tym w sprawach wyłącznie krajowych, w stosownych przypadkach***

przez niezbędne dostosowania w prawie karnym i administracyjnym; podkreśla znaczenie środków związanych ze szkoleniami, podnoszeniem świadomości, mechanizmami wsparcia i systematycznym monitorowaniem;

[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Poprawka 1138
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy przed nadużywaniem pozwów sądowych; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia; wzywa Komisję do sporządzenia kompleksowego sprawozdania z oceny skuteczności wdrażania;	32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy przed nadużywaniem pozwów sądowych ***i bezprawnym stosowaniem technologii oprogramowania szpiegowskiego w celu nadzorowania dziennikarzy i podmiotów medialnych***; ***przypomina, że europejski akt o wolności mediów surowo zakazuje wszelkich nielegalnych form inwigilacji lub szpiegowania dziennikarzy i podmiotów medialnych; podkreśla, że szpiegowanie dziennikarzy stanowi ograniczenie również zgodnie z art. 7, 8 i 11 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej***; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście

przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia; wzywa Komisję do sporządzenia kompleksowego sprawozdania z oceny skuteczności wdrażania;

[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Poprawka 1139
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy przed nadużywaniem pozwów sądowych; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia; wzywa Komisję do sporządzenia	32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy przed nadużywaniem pozwów sądowych; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia; wzywa Komisję do sporządzenia kompleksowego sprawozdania z oceny

kompleksowego sprawozdania z oceny skuteczności wdrażania;

skuteczności wdrażania***, w tym oceny skali powództw przeciwko niezależnym mediom i dziennikarzom wnoszonych przez rząd w Polsce i prawników powiązanych z władzami***;

[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej") (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej") (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Poprawka 1140
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy przed nadużywaniem pozwów sądowych; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia; wzywa Komisję do sporządzenia kompleksowego sprawozdania z oceny skuteczności wdrażania;	32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy ***i społeczeństwa obywatelskiego*** przed nadużywaniem pozwów sądowych; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia ***oraz do zapewnienia pełnego i szybkiego wdrożenia dyrektywy w trybie priorytetowym***; wzywa Komisję do sporządzenia kompleksowego

sprawozdania z oceny skuteczności wdrażania;

[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Poprawka 1141
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy przed nadużywaniem pozwów sądowych; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia; wzywa Komisję do sporządzenia kompleksowego sprawozdania z oceny skuteczności wdrażania;	32. podkreśla znaczenie ochrony dziennikarzy przed nadużywaniem pozwów sądowych ***i kradzieżą tożsamości***; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście przyjęcie dyrektywy o przeciwdziałaniu SLAPP[54] oraz zapowiedzianą aktualizację mandatu i składu grupy ekspertów ds. przeciwdziałania SLAPP; wzywa państwa członkowskie do stosowania ambitnego podejścia w trwającym procesie wdrażania, a Komisję do dalszego zapewniania wsparcia; wzywa Komisję do sporządzenia kompleksowego sprawozdania z oceny skuteczności wdrażania;
[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które	[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które

angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	angażują się w debatę publiczną, przed oczywiście bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”) (Dz.U. L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Poprawka 1142
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Projekt rezolucji
Ustęp 32 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32a. podkreśla potrzebę ochrony dziennikarzy i podmiotów medialnych przed oprogramowaniem szpiegowskim, oprogramowaniem do inwazyjnego nadzoru oraz innymi formami zagrożeń cyfrowych; przypomina, że europejski akt o wolności mediów surowo zakazuje wszelkich nielegalnych form inwigilacji lub szpiegowania dziennikarzy i podmiotów medialnych; podkreśla, że szpiegowanie dziennikarzy stanowi ograniczenie również zgodnie z art. 7, 8 i 11 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 1143
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 32 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32a. podkreśla znaczenie zagwarantowania anonimowego udziału społeczeństwa przez pełne i właściwe wdrożenie praw do prywatności i ochrony danych osobowych, które to prawa stanowią niezbędny warunek wstępny korzystania z innych podstawowych praw człowieka; wzywa państwa członkowskie do wprowadzenia odpowiednich i skutecznych zabezpieczeń w celu ochrony tożsamości anonimowych uczestników debaty publicznej i poufnych źródeł;

Or. en

Poprawka 1144
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 32 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32a. apeluje o ustanowienie europejskiego statusu ochrony dziennikarzy zaangażowanych w działania śledcze związane z ingerencją zewnętrznej, zagrożeniami hybrydowymi i manipulacją informacjami, w tym zapewnienie pomocy prawnej finansowanej przez Unię, dostępu do funduszy nadzwyczajnych i transgranicznej ochrony źródeł w koordynacji z państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 1145
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. z zadowoleniem przyjmuje wstępne porozumienie dotyczące rozporządzenia w sprawie monitorowania BIZ[55], w szczególności przepisy uwzględniające sektor medialny jako czynnik brany pod uwagę przy ustalaniu, czy inwestycja może negatywnie wpływać na bezpieczeństwo lub porządek publiczny; ubolewa jednak, że sektor medialny nie został ujęty w zakresie obowiązkowym w załączniku do tego rozporządzenia;	33. z zadowoleniem przyjmuje wstępne porozumienie dotyczące rozporządzenia w sprawie monitorowania BIZ[55], w szczególności przepisy uwzględniające sektor medialny jako czynnik brany pod uwagę przy ustalaniu, czy inwestycja może negatywnie wpływać na bezpieczeństwo lub porządek publiczny; ubolewa jednak, że sektor medialny nie został ujęty w zakresie obowiązkowym w załączniku do tego rozporządzenia; ***zauważa również, że nadmierna koncentracja na rynku mediów, w tym dominacja mediów będących własnością podmiotów z innych państw europejskich, również może wpływać na integralność przestrzeni informacyjnej i na prawidłowe funkcjonowanie procesów demokratycznych w państwach członkowskich;***
[55] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii (Dz.U. L 79 I z 21.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).	[55] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii (Dz.U. L 79 I z 21.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).

Or. en

Poprawka 1146
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. ***z zadowoleniem przyjmuje wstępne porozumienie dotyczące rozporządzenia w sprawie monitorowania BIZ[55]***, w szczególności ***przepisy uwzględniające***	33. ***podkreśla potrzebę ochrony krajobrazu mediów przed koncentracją przedsiębiorstw, jak przewidziano w akcie o wolności mediów, który państwa***

sektor medialny jako czynnik brany pod uwagę przy ustalaniu, czy inwestycja może negatywnie wpływać na bezpieczeństwo lub porządek publiczny; ubolewa jednak, że sektor medialny nie został ujęty w zakresie obowiązkowym w załączniku do tego rozporządzenia;	***członkowskie muszą wdrożyć i egzekwować, oraz uwypukla potrzebę większej przejrzystości inwestycji w europejskie serwisy informacyjne, aby chronić debatę publiczną przed ingerencją zewnętrzną***, w szczególności ***za pomocą przepisów uwzględniających*** sektor medialny jako czynnik brany pod uwagę przy ustalaniu, czy inwestycja może negatywnie wpływać na bezpieczeństwo lub porządek publiczny; ubolewa jednak, że sektor medialny nie został ujęty w zakresie obowiązkowym w załączniku do tego rozporządzenia;

[55] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii (Dz.U. L 79 I z 21.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).

Or. en

Poprawka 1147
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 33 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33a. wzywa Komisję do opracowania mechanizmów monitorowania i przejrzystości w odniesieniu do przejmowania przez państwa trzecie przedsiębiorstw działających we wrażliwych sektorach, w tym w sektorach mediów, infrastruktury krytycznej i powstających technologii, aby zapobiegać nieprzejrzystym formom wpływów politycznych lub zależności gospodarczej, które mogłyby być wykorzystywane do ingerowania w procesy demokratyczne Unii;

Or. en

Poprawka 1148
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania konsekwencji zmiany polityki pomocy ***przez administrację USA*** w kontekście pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa oraz – w razie potrzeby – do podjęcia działań w celu wypełnienia luki powstałej na rynkach medialnych zarówno w UE, jak i w regionach sąsiadujących; z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego ***Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda*** stabilne, długoterminowe finansowanie;	34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania konsekwencji zmiany polityki pomocy ***Stanów Zjednoczonych*** w kontekście pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa oraz – w razie potrzeby – do podjęcia działań w celu wypełnienia luki powstałej na rynkach medialnych zarówno w UE, jak i w regionach sąsiadujących***; zauważa, że z ustaleń kontroli wynika, iż takie fundusze nie zawsze były wydawane w wystarczająco wiarygodny i przejrzysty sposób, a w niektórych przypadkach były niewłaściwie wykorzystywane do wspierania programów ideologicznie stronniczych***; z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda ***oraz apeluje o wsparcie innych od dawna istniejących, wiarygodnych mediów, które wzmacniają suwerenność i procesy demokratyczne we wschodnim sąsiedztwie, takich jak Charter97 i Radio Racja***; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego ***tym mediom*** stabilne, długoterminowe finansowanie;

Or. en

Poprawka 1149
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania ***konsekwencji zmiany polityki pomocy przez administrację USA w kontekście*** pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa oraz ***– w razie potrzeby –*** do ***podjęcia działań w celu wypełnienia luki powstałej na rynkach medialnych zarówno w UE, jak i w regionach sąsiadujących***; ***z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda stabilne, długoterminowe finansowanie;***	34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania ***skutków zmian obecnej sytuacji geopolitycznej w odniesieniu do*** pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa oraz do ***regularnego aktualizowania tej oceny***;

Or. en

Poprawka 1150
Petar Volgin, Christine Anderson

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***starannego przeanalizowania konsekwencji zmiany polityki pomocy*** przez administrację USA ***w kontekście pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa oraz – w razie potrzeby – do podjęcia działań w celu wypełnienia luki powstałej na rynkach medialnych zarówno w UE, jak i w regionach sąsiadujących; z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda stabilne, długoterminowe finansowanie***;	34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***starannej oceny skutków scharakteryzowania aktu o usługach cyfrowych*** przez administrację USA ***jako kulminacji trwających od dekady europejskich wysiłków na rzecz uciszenia opozycji politycznej i stłumienia narracji internetowych krytycznych wobec elity politycznej***;

Or. en

Poprawka 1151
Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania konsekwencji zmiany polityki pomocy przez administrację USA w kontekście pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa ***oraz – w razie potrzeby – do podjęcia działań w celu wypełnienia luki powstałej na rynkach medialnych zarówno w UE, jak i w regionach sąsiadujących***; z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda stabilne, długoterminowe finansowanie;	34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania konsekwencji zmiany polityki pomocy przez administrację USA w kontekście pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa; z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda stabilne, długoterminowe finansowanie;

Or. en

Poprawka 1152
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania konsekwencji zmiany polityki pomocy przez administrację USA w kontekście pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa oraz – w razie potrzeby – do podjęcia działań w celu	34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania konsekwencji zmiany polityki pomocy przez administrację USA w kontekście pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa oraz – w razie potrzeby – do podjęcia działań w celu

wypełnienia luki powstałej na rynkach medialnych zarówno w UE, jak i w regionach sąsiadujących; z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda stabilne, długoterminowe finansowanie;

wypełnienia luki powstałej na rynkach medialnych zarówno w UE, jak i w regionach sąsiadujących***, w tym z wykorzystaniem programu „Globalny wymiar Europy”***; z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda stabilne, długoterminowe finansowanie;

Or. en

Poprawka 1153
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania konsekwencji zmiany polityki pomocy przez administrację ***USA*** w kontekście pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa oraz – w razie potrzeby – do podjęcia działań w celu wypełnienia luki powstałej na rynkach medialnych zarówno w UE, jak i w regionach sąsiadujących; z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda stabilne, długoterminowe finansowanie;	34. wzywa Komisję i państwa członkowskie do starannego przeanalizowania konsekwencji zmiany polityki pomocy przez administrację ***zagraniczną*** w kontekście pluralizmu mediów i niezależnego dziennikarstwa oraz – w razie potrzeby – do podjęcia działań w celu wypełnienia luki powstałej na rynkach medialnych zarówno w UE, jak i w regionach sąsiadujących; z zadowoleniem przyjmuje nadzwyczajne finansowanie UE przyznane Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda; apeluje o wypracowanie rozwiązania zapewniającego Radiu Wolna Europa / Radiu Swoboda stabilne, długoterminowe finansowanie;

Or. en

Poprawka 1154
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 34 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34a. z zadowoleniem przyjmuje proponowany przegląd dyrektywy UE w sprawie prawa autorskiego; apeluje o jaśniejsze i bardziej rygorystyczne przepisy uwzględniające rozwój generatywnej AI, w tym o współpracę z niezależnymi mediami w celu dopilnowania, aby wyniki AI odzwierciedlały treści informacyjne; podkreśla, że wydawcy prasy i mediów muszą zachować pełną kontrolę nad tym, czy i w jaki sposób AI wykorzystuje ich treści, z uwzględnieniem wyraźnej zgody i uczciwej zapłaty; podkreśla potrzebę zapewnienia pełnej przejrzystości wszystkich danych wykorzystywanych przez AI, aby zagwarantować twórcom możliwość egzekwowania ich praw; jest zdania, że należy założyć, iż wszelkie przedsiębiorstwa zajmujące się AI, które nie przestrzegają zasad przejrzystości, korzystały z treści chronionych prawem autorskim; jest zdania, że treści w pełni generowane przez AI nie powinny być objęte prawami autorskimi;

Or. en

Poprawka 1155
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 34 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34a. kwestionuje zasadność przydzielania środków UE na projekty medialne związane z państwami trzecimi lub obcymi mocarstwami, które mają na celu wywieranie wpływu strategicznego lub politycznego; podkreśla, że

finansowanie unijne nie może nigdy wspierać podmiotów dążących do ingerowania w debatę polityczną lub w procesy demokratyczne w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 1156
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 34 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do promowania wolnych i niezależnych redakcyjnie mediów w regionach nieproporcjonalnie dotkniętych dezinformacją i propagandą, w tym w Rosji, na Bałkanach Zachodnich, w Europie Wschodniej i na globalnym Południu;

Or. en

Poprawka 1157
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 34 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34a. z zadowoleniem przyjmuje rozszerzony mandat EDMO; ubolewa jednak, że ten rozszerzony mandat nie wiąże się ze zwiększonym budżetem, a finansowanie centralnej platformy EDMO nadal szacuje się na około 1,2 mln EUR rocznie;

Or. en

Poprawka 1158
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 34 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34b. wzywa Komisję do wyraźnego wspierania krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących w opracowywaniu i wdrażaniu ram prawnych dostosowanych do unijnego zbioru prawa cyfrowego, w tym aktu o usługach cyfrowych i europejskiego aktu o wolności mediów, przez zapewnienie jasnych wytycznych dotyczących dostosowania do UE, ułatwianie partnerskiej wymiany oraz, w stosownych przypadkach, umożliwienie stopniowej integracji z odpowiednimi unijnymi mechanizmami egzekwowania i współpracy;

Or. en

Poprawka 1159
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 34 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34b. wzywa organy regulacyjne państw członkowskich do egzekwowania obowiązków wynikających z DSA w odniesieniu do platform, ich algorytmów i systemów rekomendacji;

Or. en

Poprawka 1160
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 34 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34c. podkreśla potrzebę wzmocnienia procedur w okresach wyborczych; wzywa Komisję do ustanowienia lub aktualizacji wytycznych dotyczących ryzyka systemowego i nieautentycznych zachowań w okresach wyborczych, aby umożliwić państwom członkowskim nakładanie dalszych obowiązków na bardzo duże podmioty sektora publicznego na szczeblu krajowym;

Or. en

Poprawka 1161
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 34 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34d. podkreśla potrzebę uzależnienia dostępu do europejskiej przestrzeni informacyjnej od przestrzegania przepisów UE dotyczących sprawiedliwego, swobodnego i pluralistycznego traktowania informacji; podkreśla konieczność skorygowania braku równowagi między mediami znajdującymi się pod kontrolą redakcyjną obcych rządów, które mogą swobodnie rozpowszechniać swoje treści, podczas gdy media mające siedzibę na terytorium UE podlegają uzasadnionym wymogom ex ante, takim jak sprawiedliwe i niezależne

	traktowanie informacji oraz należyte poszanowanie pluralizmu idei i opinii; apeluje o dostosowanie dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych w celu zniesienia rozróżnienia między mediami mającymi siedzibę w UE a mediami mającymi siedzibę w państwie trzecim oraz o stosowanie jednego zestawu obowiązków do wszystkich audiowizualnych usług medialnych, pod warunkiem że ich treści będą dostępne dla odbiorców europejskich;

Or. en

Poprawka 1162
Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1163

Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują ***wsparcia finansowego i*** stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego***, tak by ograniczyć wszelkie ewentualne uprzedzenia***; ***zauważa, że weryfikacja informacji jest możliwa jedynie przy wiarygodnym dostępie do danych, a w związku z tym podkreśla potrzebę zapewnienia dostępu do repozytoriów platform w celu lepszego śledzenia kampanii ingerencji w informacje; podkreśla potrzebę stworzenia synergii między europejskimi przedsiębiorstwami prywatnymi, które specjalizują się w najnowocześniejszych narzędziach i wykorzystują je do wykrywania i analizowania kampanii dezinformacyjnych oraz ingerencji w informacje, a państwami członkowskimi i instytucjami UE; zauważa, że ujawnianie dezinformacji czasami zwiększa jej wpływ i że w związku z tym każda reakcja powinna być proporcjonalna do oczekiwanego wpływu danej kampanii;***

Or. en

Poprawka 1164
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego; ***przypomina, że platformy internetowe są odpowiedzialne za wspieranie niezależnej weryfikacji informacji przez zapewnienie niezbędnych narzędzi technicznych oraz finansowania; podkreśla, że dla zapewnienia skuteczności konieczna jest również współpraca między weryfikatorami informacji, badaczami zajmującymi się wywiadem ze źródeł otwartych, dziennikarzami, osobami odpowiedzialnymi za komunikację i decydentami; wzywa Komisję do rozszerzenia ustrukturyzowanego wsparcia finansowego, technicznego i w zakresie budowania zdolności na weryfikatorów informacji oraz sieci weryfikatorów informacji w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących na podstawie modelu wsparcia udzielanego europejskiej sieci weryfikatorów informacji;***

Poprawka 1165
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności ***od wszelkich dostawców platform internetowych, bezpośrednio i pośrednio,*** oraz obiektywizmu metodycznego; ***z zadowoleniem przyjmuje plany przedstawione w komunikacie w sprawie tarczy demokracji mające na celu ochronę pracy weryfikatorów informacji; zwraca uwagę, że krajobraz kampanii dezinformacyjnych stale się zmienia i że odchodzi się od tradycyjnych treści dezinformacyjnych na rzecz wzmacniania narracji z wykorzystaniem mechanizmów systemu rekomendacji platform internetowych; wzywa Komisję do rozszerzenia ustrukturyzowanego wsparcia finansowego, technicznego i w zakresie budowania zdolności na weryfikatorów informacji oraz sieci weryfikatorów informacji w krajach***

kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących;

Or. en

Poprawka 1166
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać ***kluczową*** rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA***; ubolewa, że niektóre platformy postanowiły zastąpić niezależnych weryfikatorów informacji uwagami społeczności (Community Notes)***; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego; ***dlatego podkreśla, jak ważne jest dopilnowanie, aby weryfikatorzy informacji i inne niezależne podmioty, które aktywnie zajmują się monitorowaniem i analizą FIMI oraz kampanii dezinformacyjnych w internecie, miały do dyspozycji wystarczające i trwałe zasoby umożliwiające im wykonywanie tych zadań niezależnie od rządów;***

Or. en

Poprawka 1167
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania***; ubolewa w tym kontekście nad niedawnymi decyzjami niektórych dużych przedsiębiorstw technologicznych o ograniczeniu partnerstw i struktur wsparcia na rzecz niezależnych inicjatyw w zakresie weryfikacji informacji bądź o rezygnacji z nich, co grozi osłabieniem ekosystemu integralności informacji oraz osłabieniem wspólnych wysiłków na rzecz zwalczania dezinformacji***; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;

Or. en

Poprawka 1168
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne***, wiarygodne i bezstronne*** organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego; ***zauważa, że niektóre platformy odeszły od tradycyjnych systemów weryfikacji informacji przez osoby trzecie na rzecz mechanizmów weryfikacji treści opartych na społeczności, takich jak Community Notes; zauważa, że pomimo wcześniejszej krytyki nie urzeczywistniły się jak dotąd alarmistyczne prognozy dotyczące takich modeli;***

Or. en

Poprawka 1169
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że	35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że

niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania***, zabezpieczonych finansowaniem czysto prywatnym***; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego***, a także muszą pozostać instytucjonalnie, finansowo i redakcyjnie niezależne od Komisji i innych organów publicznych***; ***ostrzega przed przekształcaniem sieci weryfikacji informacji w podmioty quasiregulacyjne lub pomocnicze organy egzekwowania prawa w strukturach zarządzania UE;***

Or. en

Poprawka 1170
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że ***społecznościowe*** sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie ***służące temu celowi***; podkreśla, że aby organizacje	35. podkreśla, że ***niezależne*** sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka ***i zmniejszania ryzyka*** na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują ***zrównoważonych, ekonomicznie opłacalnych i*** stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji

weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	mogłaby stanowić narzędzie ***wspierania niezależnych europejskich organizacji weryfikujących informacje; zachęca do współpracy z istniejącą niezależną Europejską siecią norm weryfikacji informacji (EFCSN)***; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;

Or. en

Poprawka 1171
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego; ***wyraża zaniepokojenie faktem, że projektom SOMA i EDMO nie udało się uzyskać dużej widoczności i zaangażowania ze strony ekspertów ds. umiejętności korzystania z mediów oraz weryfikatorów informacji;***

Or. en

Poprawka 1172
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że ***społecznościowe*** sieci weryfikacji informacji mogą ***odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu*** kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; ***odnotowuje***, że ***niezależne*** organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania***; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne,*** muszą przestrzegać ***rygorystycznych*** standardów ***neutralności politycznej,*** niezależności ***oraz obiektywizmu*** metodycznego;	35. podkreśla, że niezależne sieci weryfikacji informacji mogą ***przyczyniać się do wykrywania skoordynowanych*** kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; ***podkreśla***, że organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania ***oraz*** muszą przestrzegać ***wysokich*** standardów niezależności***, przejrzystości i rygoru*** metodycznego; ***podkreśla, że przy weryfikacji informacji należy priorytetowo traktować skoordynowaną manipulację, a nie poszczególne treści; podkreśla, że aby weryfikacja była skuteczna, musi również istnieć współpraca między weryfikatorami informacji, badaczami zajmującymi się wywiadem ze źródeł otwartych, dziennikarzami, osobami odpowiedzialnymi za komunikację i decydentami;***

Or. en

Poprawka 1173
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii	35. podkreśla, że społecznościowe sieci weryfikacji informacji***, a także podejścia oparte na społeczności takie jak***

dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić ***narzędzie służące*** temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;	***Community Notes*** mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana przez Komisję w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić ***jedno z narzędzi służących*** temu celowi; podkreśla, że aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne i skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego;

Or. en

Poprawka 1174
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. podkreśla, że ***społecznościowe*** sieci weryfikacji informacji ***mogą odgrywać rolę w wykrywaniu i zwalczaniu kampanii dezinformacyjnych oraz dostarczać cennych informacji na potrzeby ocen ryzyka na podstawie DSA; odnotowuje, że niezależne organizacje weryfikujące informacje potrzebują stabilnych warunków działania; uważa, że zapowiedziana*** przez Komisję ***w 2025 r. europejska sieć weryfikatorów informacji mogłaby stanowić narzędzie służące temu celowi;*** podkreśla, że ***aby organizacje weryfikujące informacje były wiarygodne*** i ***skuteczne, muszą przestrzegać rygorystycznych standardów neutralności politycznej, niezależności oraz obiektywizmu metodycznego***;	35. podkreśla, że ***społecznościowych*** sieci weryfikacji informacji***, tworzonych i zarządzanych*** przez Komisję***, nie można uznać za niezależne; uważa, że takie struktury mogą stwarzać ryzyko służenia interesom instytucjonalnym i kształtowania postrzegania przez społeczeństwo***; podkreśla, że ***może to wywoływać efekt mrożący dla wolności wypowiedzi*** i ***wpływać na procesy wyborcze, a także klimat polityczny i społeczny w społeczeństwie***; ***w związku z tym wzywa Komisję, aby nie tworzyła takiej zarządzanej przez siebie sieci;***

Poprawka 1175
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. podkreśla szczególną podatność dzieci i młodzieży na szybkie rozpowszechnianie informacji oraz informacji wprowadzających w błąd w mediach społecznościowych i na innych platformach internetowych z uwagi na wysoki poziom narażenia cyfrowego tych grup wiekowych oraz etap kształtowania ich rozwoju poznawczego i obywatelskiego; podkreśla potrzebę wprowadzenia wzmocnionych i dostosowanych do wieku zabezpieczeń w celu ochrony małoletnich przed fałszywymi lub wprowadzającymi w błąd treściami, manipulacyjnymi praktykami projektowymi i szkodliwą amplifikacją algorytmicznym, a jednocześnie propagowaniu umiejętności korzystania z mediów, krytycznego myślenia i edukacji cyfrowej we wszystkich państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje przyszły akt w sprawie sprawiedliwości cyfrowej jako okazję do wzmocnienia ochrony konsumentów i użytkowników w środowisku cyfrowym, w szczególności małoletnich, i apeluje o uwzględnienie w nim solidnych norm przejrzystości, rozliczalności i bezpieczeństwa platform już w fazie projektowania; ponadto zwraca się do Komisji i państw członkowskich o ocenę wykonalności i proporcjonalności wprowadzenia zharmonizowanego progu europejskiej dojrzałości cyfrowej, na przykład wieku 15 lat, wraz z jasnymi mechanizmami opieki rodzicielskiej i gwarancjami opartymi na

prawach, w celu zapewnienia wysokiego i spójnego poziomu ochrony młodych użytkowników przy pełnym poszanowaniu praw podstawowych i zasad ochrony danych;

Or. en

Poprawka 1176
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. wyraża szczególne zaniepokojenie ostatnią decyzją administracji Trumpa o nałożeniu sankcji wizowych na przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego i urzędników pracujących nad obroną ofiar mowy nienawiści lub prowadzących badania w tym zakresie; ubolewa nad tą nieuzasadnioną decyzją rządu USA i wyraża pełną solidarność z dotkniętymi nią obywatelami UE; zdecydowanie wzywa Komisję do przeciwstawienia się takim wysiłkom podmiotów zagranicznych, które mają na celu zastraszenie podmiotów społeczeństwa obywatelskiego lub organów regulacyjnych w UE, co ma wpływ na demokrację, wolność wypowiedzi, wolność prowadzenia badań lub prowadzenia działalności gospodarczej; wzywa Komisję do przygotowania działań mających na celu ochronę podmiotów, które są narażone na takie ataki, oraz do ustanowienia mechanizmów wsparcia; uważa, że amerykański zakaz wizowy jest bezprecedensowym i niedopuszczalnym atakiem na suwerenność regulacyjną UE oraz niebezpiecznym precedensem dla niezależności instytucji europejskich; wzywa rząd USA do ponownego

rozważenia swoich działań i niezwłocznego zniesienia zakazu wizowego nałożonego na pięcioro obywateli UE;

Or. en

Poprawka 1177
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. zauważa, że weryfikacja informacji, choć jest ważnym instrumentem przeciwdziałania dezinformacji, może sama w sobie być nadużywana lub postrzegana jako narzędzie manipulacji, jeżeli brakuje jej przejrzystości, pluralizmu, możliwej do wykazania wiedzy fachowej lub jasnej rozliczalności; podkreśla w związku z tym potrzebę solidnych zabezpieczeń, w tym pełnej przejrzystości źródeł finansowania, metod i struktur zarządzania, ścisłego oddzielenia od interesów politycznych lub komercyjnych, możliwości wzajemnej oceny i uzasadnionego kwestionowania ocen oraz odpowiednich niezależnych mechanizmów nadzoru; podkreśla, że takie zabezpieczenia mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania zaufania publicznego i dopilnowania, aby weryfikacja informacji służyła jako wsparcie dla otwartego, pluralistycznego i demokratycznego środowiska informacyjnego, a nie była postrzegana jako mechanizm cenzury;

Or. en

Poprawka 1178

Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. wzywa Radę, Komisję i wysoką przedstawicielkę do zdecydowanej reakcji na praktyki osłabiające nadawców publicznych w UE i krajach kandydujących, w szczególności obejmującej pełne włączenie wskaźników referencyjnych dotyczących wolności mediów do ocen praworządności, mechanizmów warunkowości i instrumentów finansowania; wzywa Komisję do monitorowania zagrożeń dla niezależności mediów publicznych oraz do wykorzystania wszystkich dostępnych narzędzi w celu zapewnienia zgodności z wartościami UE, gdyż jest zdania, że ataki na radio i telewizję publiczną bezpośrednio podważają zaufanie do instytucji, odporność demokratyczną i dostęp do wiarygodnych informacji;

Or. en

Poprawka 1179
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. apeluje o zmniejszenie liczby wspieranych przez Unię organizacji i sieci zajmujących się weryfikacją informacji; kwestionuje potrzebę scentralizowanych unijnych struktur weryfikacji informacji i ostrzega, że instytucjonalizacja takich organów może stworzyć de facto system cenzury, który podważa wolność wypowiedzi, pluralizm mediów i otwartą

debatę demokratyczną; podkreśla, że ustalanie „prawdy” nie jest rolą instytucji UE oraz że zwalczanie dezinformacji powinno opierać się na przejrzystości i swobodnej wymianie pomysłów, a nie na zatwierdzonych przez Unię weryfikatorach informacji, którzy mogą narzucać stronniczość ideologiczną lub marginalizować uzasadniony sprzeciw;

Or. en

Poprawka 1180
Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. podkreśla rolę niezależnych internetowych społeczności weryfikatorów informacji, które powstają organicznie w ramach każdej bardzo dużej platformy internetowej i mogą współpracować z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, dziennikarzami i sieciami akademickimi w zakresie identyfikowania dezinformacji i przeciwdziałania jej; wzywa Komisję i państwa członkowskie do uznania wkładu tych podmiotów w unijne ramy przeciwdziałania dezinformacji oraz do zapewnienia wsparcia technicznego, a jednocześnie pełnej ochrony niezależności redakcyjnej i wolności wypowiedzi;

Or. en

Poprawka 1181
Sander Smit

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. zauważa, że sieci weryfikacji informacji przyczyniają się do budowania odporności demokratycznej tylko wtedy, gdy są w pełni niezależne od wpływów politycznych; podkreśla, że finansowanie przez instytucje polityczne, w tym Komisję Europejską, może zagrażać postrzeganej lub rzeczywistej neutralności, co prowadzi do ryzyka stronniczego wyboru treści i podważa zaufanie publiczne do weryfikacji informacji jako narzędzia zwalczania dezinformacji; w związku z tym apeluje o wprowadzenie rygorystycznych zabezpieczeń do wszelkich ram tarczy demokracji w celu zapewnienia pełnej przejrzystości;

Or. en

Poprawka 1182
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. podkreśla, że profesjonalne publikacje dziennikarskie europejskich dostawców usług medialnych są wydawane na odpowiedzialność redakcji oraz zgodnie z prawem unijnym i krajowym; apeluje o zabezpieczenia, które zapewnią, że bardzo duże platformy internetowe i bardzo duże wyszukiwarki internetowe nie będą usuwały z listy wyszukiwania, obniżały pozycji ani w inny sposób ingerowały w widoczność i sprawiedliwe pozycjonowanie zgodnych z prawem europejskich redakcyjnych treści medialnych, a także aby systemy pozycjonowania pozostały przejrzyste i niedyskryminacyjne;

Or. en

Poprawka 1183
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. ostrzega, że ustanowienie minimalnych norm lub modeli dziennikarstwa jest obce liberalnemu społeczeństwu demokratycznemu i grozi faktycznym licencjonowaniem, stratyfikacją lub preferencyjnym traktowaniem podmiotów medialnych oraz marginalizacją legalnej działalności dziennikarskiej poza takimi ramami;

Or. en

Poprawka 1184
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. zauważa, że utworzenie sieci europejskich weryfikatorów informacji wymagałoby uprzedniej oceny w celu dopilnowania, aby takie organizacje nie były narażone na uprzedzenia pod względem politycznym lub informacyjnym;

Or. en

Poprawka 1185
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji

Ustęp 35 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35b. podkreśla potrzebę zapewnienia należytego wyeksponowania w celu wspierania niezależnych mediów i niezależnego dziennikarstwa; przypomina, że demokracja jest chroniona tylko wtedy, gdy wiarygodne informacje docierają do obywateli; domaga się, aby algorytmy mediów społecznościowych domyślnie traktowały priorytetowo wiarygodne źródła informacji, a nie propagowały dezinformację i propagandę; uważa, że wszelkie działania w tej dziedzinie powinny iść w parze z wysiłkami na rzecz zapewnienia demonetyzacji dezinformacji jako sposobu zachęcania do przestrzegania przepisów; przypomina w związku z tym o potrzebie zapewnienia dostępności do wiarygodnych informacji we wszystkich ich formach w internecie, ale także poza nim;

Or. en

Poprawka 1186
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 35 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35b. apeluje o ustanowienie i ścisłe egzekwowanie jasnych i wiążących zabezpieczeń przed niewłaściwym wykorzystaniem oprogramowania szpiegowskiego oraz innych inwazyjnych technologii nadzoru ukierunkowanego, w szczególności w odniesieniu do dziennikarzy, pracowników mediów i organizacji redakcyjnych; podkreśla potrzebę ustanowienia ścisłych ograniczeń prawnych i niezależnych mechanizmów nadzoru regulujących nabywanie,

wdrażanie i zatwierdzanie takich narzędzi, aby zapobiegać nadużyciom, które podważają wolność mediów, poufność źródeł i demokratyczną rozliczalność;

Or. en

Poprawka 1187
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 35 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35b. odrzuca instytucjonalizację narzędzi prebunkingu lub przewidywania narracyjnego jako oficjalnego elementu tarczy; podkreśla, że odporność demokratyczna wymaga zdolności obywateli do oceny konkurujących ze sobą twierdzeń oraz że interwencje wyprzedzające wiążą się z ryzykiem przekształcenia sporu politycznego w zarządzany problem „bezpieczeństwa poznawczego";

Or. en

Poprawka 1188
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 35 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35b. zauważa, że w Stanach Zjednoczonych spółka Meta zamknęła swój program weryfikacji informacji przez osoby trzecie, gdy stał się narzędziem cenzury; wzywa UE, aby poszła za tym przykładem i zmniejszyła wsparcie instytucjonalne dla weryfikatorów informacji;

Or. en

Poprawka 1189
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 35 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35c. podkreśla, że media lokalne i regionalne stanowią krytyczną warstwę odporności demokratycznej i należy je uznać za pośredni, lecz istotny element europejskiej tarczy demokracji z uwagi na ich rolę jako pierwszej linii rozliczalności w monitorowaniu sprawowania władzy na szczeblu lokalnym, ujawnianiu korupcji i rozwiązywaniu kwestii mających bezpośrednie znaczenie dla obywateli. wyraża zaniepokojenie coraz częstszym pojawianiem się „lokalnych pustyń informacyjnych", spowodowanym częściowo przez strukturalną presję gospodarczą i dominację dużych platform cyfrowych, które osłabiają widoczność i stabilność finansową dziennikarstwa społecznościowego; podkreśla, że erozja lokalnych ekosystemów informacyjnych zwiększa podatność na dezinformację, manipulację i polaryzację społeczną na szczeblu oddolnym; w związku z tym apeluje o wprowadzenie przez Unię i państwa członkowskie ukierunkowanych środków w celu wzmocnienia zrównoważoności, dostępności i innowacyjności mediów lokalnych i regionalnych, a tym samym wzmocnienia pluralizmu mediów, zaufania obywatelskiego i ogólnej odporności demokratycznej przestrzeni informacyjnej;

Or. en

Poprawka 1190
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 35 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35c. podkreśla, że skuteczne środki eksponowania mediów muszą przybrać formę kuracji pozytywnej i negatywnej; przypomina, że kuracja pozytywna wzmocniłaby pozycję treści pochodzących z zaufanych źródeł informacji, czyniąc je łatwo dostępnymi i widocznymi, podczas gdy kuracja negatywna wyeliminowałaby wszelkie zakazane praktyki; zwraca uwagę, że określenie mediów w ramach środków należytego eksponowania można przeprowadzić 1) za pomocą definicji sektorowych, takich jak „usługi medialne świadczone w interesie ogólnym" zdefiniowane przez organy krajowe, 2) za pomocą dobrowolnych kodeksów postępowania lub innych norm zawodowych, takich jak inicjatywa na rzecz zaufania do dziennikarstwa;

Or. en

Poprawka 1191
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 35 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35c. wzywa Komisję, aby nie opóźniała już oceny zdecentralizowanych, zorientowanych na użytkownika mechanizmów naprawczych, w tym systemów kontekstualizacji opartych na społeczności, jako potencjalnie mniej inwazyjnych alternatyw dla scentralizowanych struktur moderacji lub

weryfikacji informacji, w celu zachowania pluralizmu i zminimalizowania ryzyka nadmiernej ingerencji; zauważa, że scentralizowane struktury weryfikacji informacji mogą umożliwiać szybszą reakcję na pojawiające się narracje, natomiast zdecentralizowane systemy oparte na społeczności mogą umożliwiać szerszy zakres punktów widzenia i kwestionowania; zwraca uwagę, że należy uwzględnić względne mocne strony i ograniczenia obu podejść;

Or. en

Poprawka 1192
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 35 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35d. wyraża zaniepokojenie faktem, że coraz większa część zasobów reklamowych jest przejmowana przez platformy udostępniania treści, które nie finansują ani wiadomości, ani treści kreatywnych – ze szkodą dla innych podmiotów; zwraca uwagę, że według sprawozdania francuskiego Organu Regulacyjnego ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej (ARCOM) i Ministerstwa Kultury z 2023 r. media inwestujące w wiadomości oraz twórczość audiowizualną i kinematograficzną otrzymały 65 % przychodów z reklam w 2012 r., natomiast 10 lat później, w 2022 r., odsetek ten spadł do 40 % i oczekuje się, że do 2030 r. wyniesie tylko 29 %; podkreśla, że tylko w przypadku francuskich mediów oznacza to stratę w wysokości 800 mln EUR; zwraca uwagę, że Meta, Alphabet, Amazon i TikTok uzyskują 45 % tych przychodów z reklam;

Or. en

Poprawka 1193
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 35 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35d. podkreśla znaczenie ochrony roli mediów publicznych w gwarantowaniu powszechnego dostępu do wiarygodnych, obiektywnych i niezależnie generowanych treści informacyjnych zarówno na platformach tradycyjnych, jak i cyfrowych; podkreśla, że niezależne i cieszące się dużym zaufaniem media publiczne stanowią kluczową gwarancję obywatelską i filar spójności społecznej, zwłaszcza w okresach kryzysu, niestabilności lub nasilenia zaburzeń informacyjnych, ponieważ dostarczają zweryfikowanych informacji, przeciwdziałają manipulacji i gwarantują ciągłość komunikacji w interesie publicznym dla wszystkich grup społecznych;

Or. en

Poprawka 1194
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 35 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35e. wyraża zaniepokojenie koncentracją mediów, która stanowi zagrożenie dla niezależności i pluralizmu środowiska medialnego; zwraca uwagę, że kontrola koncentracji w sektorze mediów

	powinna opierać się na dwóch aspektach: kontroli ekonomicznej i kontroli pluralizmu; uważa, że art. 22 europejskiego aktu o wolności mediów należy rozumieć jako przepis dotyczący infrastruktury demokratycznej, a nie załącznik techniczny dotyczący kontroli połączeń; zauważa jednak, że narzędzie to zostało opracowane z myślą o przyszłości i nie odnosi się do połączeń, które już miały miejsce; uważa, że należy wprowadzić środki na rzecz przywrócenia pluralizmu tam, gdzie został on osłabiony;

Or. en

Poprawka 1195
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Śródtytuł 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Społeczeństwo obywatelskie	Społeczeństwo obywatelskie ***i uczestnictwo demokratyczne***

Or. en

Poprawka 1196
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik” przez ujawnianie i aktywne zwalczanie zagranicznych prób ingerowania w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w	***skreśla się***

długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych społeczeństw; podkreśla w szczególności istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE;

Or. en

Poprawka 1197
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie ***odgrywa*** w ***obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik" przez ujawnianie i aktywne zwalczanie zagranicznych prób ingerowania w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych społeczeństw***; podkreśla ***w szczególności istotną rolę*** społeczeństwa obywatelskiego ***w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE***;	36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie może ***odgrywać*** w ***odporności demokratycznej***; podkreśla ***jednak, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być zarówno ofiarami ingerencji zewnętrznej, jak i potencjalnymi nośnikami takiej ingerencji, w przypadku gdy nie są wystarczająco chronione; uwypukla, że wzmocnienie odporności musi obejmować solidne, proporcjonalne i możliwe do wyegzekwowania środki w zakresie przejrzystości, weryfikacji i rozliczalności, bez rozszerzania nadzoru politycznego ani kontroli treści nad legalną działalnością*** społeczeństwa obywatelskiego ***w Unii***; ***przypomina, że wykorzystując finansowanie w niedopuszczalny sposób, Komisja w przeszłości przekształciła organizacje społeczeństwa obywatelskiego w podmioty wzmacniające jej program polityczny***;

Or. en

Poprawka 1198

Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik” przez ujawnianie i aktywne zwalczanie zagranicznych prób ingerowania w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych społeczeństw; podkreśla w szczególności istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE;	36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik” przez ujawnianie i aktywne zwalczanie zagranicznych prób ingerowania w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych społeczeństw; podkreśla w szczególności istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE; ***podkreśla znaczenie utrzymania i wzmocnienia podstawowego finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w wielu państwach członkowskich, uznając ich zasadniczy wkład w wartości demokratyczne;***

Or. en

Poprawka 1199
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik” przez ujawnianie i aktywne zwalczanie zagranicznych prób ingerowania w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych	36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik” przez ujawnianie i aktywne zwalczanie zagranicznych prób ingerowania w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych

społeczeństw; podkreśla w szczególności istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE;	społeczeństw; podkreśla w szczególności istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE; ***zwraca uwagę na wspólną narrację polityczną, zgodnie z którą organizacje społeczeństwa obywatelskiego są w sferze publicznej kozłami ofiarnymi skrajnych podmiotów politycznych, co sprawia, że całe społeczeństwo obywatelskie jest bardziej podatne na zagrożenia;***

Or. en

Poprawka 1200
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik” przez ujawnianie ***i aktywne zwalczanie*** zagranicznych prób ingerowania w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych społeczeństw; podkreśla w szczególności istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE;	36. podkreśla kluczową rolę, jaką ***dynamiczne*** społeczeństwo obywatelskie odgrywa ***we wspieraniu instytucji państwowych*** w obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik” przez ujawnianie zagranicznych prób ingerowania w procesy demokratyczne ***i aktywne przeciwdziałanie takim próbom***, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych społeczeństw; podkreśla w szczególności istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE; ***przypomina, że aktywne i niezależne społeczeństwo obywatelskie stanowi jeden z głównych filarów funkcjonującej demokracji;***

Or. en

Poprawka 1201
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w ***obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik" przez ujawnianie i aktywne zwalczanie zagranicznych prób ingerowania w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych społeczeństw***; podkreśla ***w szczególności istotną rolę*** społeczeństwa obywatelskiego ***w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE***;	36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w ***przyczynianiu się do niepolitycznej działalności pożytku publicznego***; podkreśla***, jak ważne jest zapewnienie przejrzystości i wyraźnego rozróżnienia między działalnością*** społeczeństwa obywatelskiego ***na rzecz pożytku publicznego a rzecznictwem politycznym; uważa, że wsparcie Unii powinno obejmować organizacje społeczeństwa obywatelskiego zaangażowane w niepolityczną działalność pożytku publicznego, a wykluczać podmioty prowadzące kampanie polityczne lub zajmujące się rzecznictwem politycznym***;

Or. en

Poprawka 1202
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik" przez ujawnianie i aktywne zwalczanie ***zagranicznych prób ingerowania*** w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych społeczeństw; podkreśla w szczególności istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE;	36. podkreśla kluczową rolę, jaką społeczeństwo obywatelskie odgrywa w obronie demokracji, nie tylko jako „strażnik" przez ujawnianie i aktywne zwalczanie ***podejmowanych w złych intencjach ingerencji*** w procesy demokratyczne, lecz także jako zasadnicza siła w długofalowym wysiłku na rzecz budowania silniejszych i bardziej odpornych społeczeństw; podkreśla w szczególności istotną rolę społeczeństwa obywatelskiego w podtrzymywaniu wartości zapisanych w art. 2 TUE;

Or. en

Poprawka 1203
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 36 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	36a. wzywa Komisję do niezwłocznego rozpoczęcia finansowania niezależnego europejskiego odpowiednika organizacji Citizen Lab mającej siedzibę w Toronto, którego zadaniem będzie prowadzenie operacyjnych, opartych na danych wywiadowczych badań nad zagrożeniami dla demokracji, praw człowieka i globalnego bezpieczeństwa w ekosystemie cyfrowym;

Or. en

Poprawka 1204
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. z zadowoleniem przyjmuje strategię UE na rzecz społeczeństwa obywatelskiego przedstawioną przez Komisję, opublikowaną wraz z komunikatem w sprawie europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje podejście Komisji polegające na powiązaniu tej strategii z pracami nad tarczą jako narzędziem dalszego wzmacniania zaangażowania obywatelskiego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1205
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. ***z zadowoleniem przyjmuje strategię UE na rzecz*** społeczeństwa obywatelskiego ***przedstawioną przez Komisję, opublikowaną wraz z komunikatem w sprawie europejskiej tarczy demokracji***; ***z zadowoleniem przyjmuje podejście Komisji polegające na powiązaniu tej strategii z pracami nad tarczą jako narzędziem dalszego wzmacniania zaangażowania obywatelskiego***;	37. ***podkreśla, że Komisja może wspierać organizacje społeczeństwa obywatelskiego, które prowadzą działalność pożytku publicznego, w tym w dziedzinie opieki zdrowotnej, usług społecznych, szkolenia zawodowego lub przekwalifikowania pracowników, ochrony przyrody i pomocy ofiarom przemocy; podkreśla, że unijne finansowanie organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego ***nie powinno być wykorzystywane do wspierania organizacji zaangażowanych przede wszystkim w działalność polityczną, lobbing lub działania mające na celu wywarcie wpływu na opinię publiczną i wybory, w tym tzw. politycznych organizacji pozarządowych***; ***wzywa Komisję, by zaprzestała finansowania takich organizacji oraz powstrzymała się od wprowadzania środków, które wzmocniłyby ich rolę***;

Or. en

Poprawka 1206
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. ***z zadowoleniem przyjmuje*** strategię UE na rzecz społeczeństwa obywatelskiego przedstawioną przez Komisję***, opublikowaną wraz z komunikatem w***	37. ***odnotowuje*** strategię UE na rzecz społeczeństwa obywatelskiego przedstawioną przez Komisję***; wyraża zastrzeżenia co do powiązania tej strategii***

sprawie europejskiej tarczy demokracji; ***z zadowoleniem przyjmuje*** podejście ***Komisji polegające na powiązaniu tej strategii z pracami nad tarczą jako narzędziem dalszego wzmacniania*** zaangażowania obywatelskiego;	***z europejską tarczą*** demokracji***, ponieważ takie*** podejście ***grozi zatarciem granicy między uczestnictwem demokratycznym a rzecznictwem politycznym; podkreśla, że*** zaangażowania obywatelskiego ***nie należy wykorzystywać do propagowania wcześniej określonych celów politycznych ani do wzmacniania jednolitej ideologicznej interpretacji wartości Unii***;

Or. en

Poprawka 1207
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. ***z zadowoleniem przyjmuje*** strategię UE na rzecz społeczeństwa obywatelskiego przedstawioną przez Komisję, opublikowaną wraz z komunikatem w sprawie europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje podejście Komisji polegające na powiązaniu tej strategii z pracami nad tarczą jako narzędziem dalszego wzmacniania zaangażowania obywatelskiego;	37. ***odnotowuje*** strategię UE na rzecz społeczeństwa obywatelskiego przedstawioną przez Komisję, opublikowaną wraz z komunikatem w sprawie europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje podejście Komisji polegające na powiązaniu tej strategii z pracami nad tarczą jako narzędziem dalszego wzmacniania zaangażowania obywatelskiego; ***podkreśla, że potrzebne jest bardziej ambitne podejście, aby odpowiednio bronić roli społeczeństwa obywatelskiego w procesach demokratycznych;***

Or. en

Poprawka 1208
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 37 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	37a. podkreśla kurczenie się przestrzeni obywatelskiej oraz rosnącą presję – w tym w drodze umotywowanych politycznie dochodzeń i cięć finansowania – z którą mają do czynienia organizacje społeczeństwa obywatelskiego i obrońcy praw człowieka, w szczególności podmioty działające na rzecz praw osób LGBTIQ+, praw kobiet, wsparcia migrantów oraz przeciwdziałania rasizmowi; podkreśla ich zasadniczą rolę w propagowaniu demokracji, praw podstawowych i sprawiedliwości społecznej oraz wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia solidnego, zrównoważonego i zróżnicowanego finansowania, które wykracza poza krótkoterminowe dotacje na projekty i obejmuje stabilne wsparcie operacyjne, budowanie zdolności oraz lepszy dostęp dla mniejszych i oddolnych organizacji, co umożliwi społeczeństwu obywatelskiemu w całej Unii skuteczne, niezależne działanie i przyczynianie się do budowy odpornego społeczeństwa demokratycznego;

Or. en

Poprawka 1209
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 37 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	37a. podkreśla, że społeczeństwo obywatelskie jest często celem ingerencji zewnętrznej, w tym ponadnarodowych represji, a zatem jest dobrze przygotowane do ułatwiania działań w zakresie rozpowszechniania informacji wśród społeczności oraz do wspierania prac nad

skutecznymi rozwiązaniami; wzywa Komisję do uwzględnienia społeczeństwa obywatelskiego nie tylko jako przedmiotu działań mających na celu przeciwdziałanie ingerencji zewnętrznej, ale także do bardziej proaktywnego wykorzystywania jego wiedzy fachowej i doświadczenia przy formułowaniu polityki;

Or. en

Poprawka 1210
Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 37 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	37a. wyraża zaniepokojenie stopniowym ograniczaniem dostępu niezależnych naukowców i organizacji społeczeństwa obywatelskiego do danych z platform, co utrudnia wykrywanie i analizę dezinformacji oraz skoordynowanych nieautentycznych zachowań; wzywa Komisję do zapewnienia skutecznego egzekwowania obowiązków wynikających z DSA w zakresie dostępu do danych, w tym znaczącego i terminowego dostępu do danych niezbędnych do badań prowadzonych w interesie publicznym;

Or. en

Poprawka 1211
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 37 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	37a. podkreśla, że w projektach finansowanych ze środków publicznych nie należy realizować działań skierowanych przeciwko państwom członkowskim lub Unii i jej wartościom; apeluje o ścisłe monitorowanie realizacji projektów;

Or. en

Poprawka 1212
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. wzywa Komisję do wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym i FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1213
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. wzywa Komisję do ***wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do*** utworzenia ***do 2026 r. operacyjnej*** platformy społeczeństwa obywatelskiego ***w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie*** wykorzystywane do ***wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji*** działań ***organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym i FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną***;	38. wzywa Komisję do ***zrezygnowania z planów*** utworzenia platformy społeczeństwa obywatelskiego ***służącej wpływaniu na decyzje polityczne; podkreśla, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego nie mogą być*** wykorzystywane do działań ***państw członkowskich ani zastępować tych działań, ani nie mogą być narzędziem skierowanym przeciwko decyzjom politycznym państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 1214
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. wzywa Komisję do wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego	38. wzywa Komisję do wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego

może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym i FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną;

może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym i FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną; ***podkreśla potrzebę nawiązywania w miarę możliwości kontaktów w ramach tego dialogu z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego z krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących, w szczególności z tymi podmiotami, które konsekwentnie angażują się we wspieranie dostosowania cyfrowego, integralności informacji i odporności demokratycznej;***

Or. en

Poprawka 1215
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. wzywa Komisję do wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym i FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną;	38. wzywa Komisję do wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym i FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną; ***podkreśla potrzebę włączenia w ten dialog***

organizacji społeczeństwa obywatelskiego z krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących, w szczególności tych podmiotów, które konsekwentnie angażują się we wspieranie dostosowania cyfrowego, integralności informacji i odporności demokratycznej;

Or. en

Poprawka 1216
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. wzywa Komisję do wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym ***i*** FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną;	38. wzywa Komisję do wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; ***podkreśla potrzebę sprawiedliwego wynagrodzenia za znaczący udział w Platformie Społeczeństwa Obywatelskiego z uwagi na ograniczone zasoby społeczeństwa obywatelskiego;*** uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym***,*** FIMI ***oraz represjom transnarodowym***, a także poprawić orientację sytuacyjną;

Or. en

Poprawka 1217
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. wzywa Komisję do ***wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym*** celu ***nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej*** platformy społeczeństwa obywatelskiego ***w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia***, ***które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa***, że ***zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym i FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną***;	38. wzywa Komisję do ***powstrzymania się od tworzenia dalszych instrumentów mających na*** celu ***ustanowienie*** platformy społeczeństwa obywatelskiego, ***która wzmocniłaby rolę tzw. politycznych organizacji pozarządowych; podkreśla***, że ***obywatele mają prawo do publicznego wyrażania opinii i uczestniczenia w życiu politycznym, w tym przez wybory i zaangażowanie w działalność polityczną, w tym we współpracę z partiami politycznymi***;

Or. en

Poprawka 1218
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. wzywa Komisję do ***wzmocnienia działań w zakresie*** dialogu obywatelskiego ***oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi***; ***z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r.*** operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w	38. wzywa Komisję do ***powściągliwości w opracowywaniu nowych instrumentów*** dialogu obywatelskiego; ***ostrzega przed tworzeniem stałych lub scentralizowanych platform, które mogłyby faworyzować wybrane zainteresowane strony lub***

celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji ***oraz*** przeciwdziałania ***zagrożeniom hybrydowym i*** FIMI***, a także poprawić orientację sytuacyjną***;

tworzyć równoległe kanały wpływu poza ustalonymi procesami demokratycznymi; sprzeciwia się utworzeniu operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w ***ramach tarczy*** demokracji***; podkreśla, że wszelka wymiana informacji z podmiotami pozarządowymi musi pozostać przejrzysta i ściśle uzupełniać demokrację przedstawicielską, bez powierzania tym podmiotom funkcji doradczych lub koordynacyjnych w dziedzinie odporności demokratycznej lub*** przeciwdziałania FIMI;

Or. en

Poprawka 1219
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 38

Projekt rezolucji	*Poprawka*
38. wzywa Komisję do wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania ***zagrożeniom hybrydowym i*** FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną;	38. wzywa Komisję do wzmocnienia działań w zakresie dialogu obywatelskiego oraz ustanowienia w tym celu nowych narzędzi; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do utworzenia do 2026 r. operacyjnej platformy społeczeństwa obywatelskiego w celu wsparcia bardziej systematycznego podejścia, które będzie wykorzystywane do wzmacniania dialogu zgodnie z wartościami UE; uważa, że zapowiedziane internetowe centrum wiedzy na temat przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego może przyczynić się do koordynacji działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony demokracji oraz przeciwdziałania FIMI, a także poprawić orientację sytuacyjną;

Or. en

Poprawka 1220
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 38 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	38a. podkreśla, jak ważne jest aktywne angażowanie osób młodych w życie demokratyczne, ponieważ są one kluczowymi podmiotami wzmacniającymi uczestnictwo obywatelskie i polityczne; apeluje o propagowanie nowych form zaangażowania, w tym przez rozwój partycypacyjnych platform cyfrowych, rad młodzieżowych, budżetowania partycypacyjnego i inicjatyw oddolnych, aby zapewnić znaczące zaangażowanie w procesy decyzyjne na szczeblu lokalnym, krajowym i europejskim; podkreśla potrzebę wspierania innowacji demokratycznych kierowanych przez młodzież, zwiększania kompetencji obywatelskich i umiejętności korzystania z mediów oraz tworzenia integracyjnych przestrzeni, w których osoby młode mogą kształtować politykę, wnosić wkład w debatę publiczną i budować zaufanie do instytucji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 1221
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 38 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	38a. wzywa Komisję do zwrócenia szczególnej uwagi na kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące oraz do

ustanowienia mechanizmów regularnego i zorganizowanego dialogu z inicjatywami i podmiotami społeczeństwa obywatelskiego w całym regionie, w szczególności z tymi, które konsekwentnie angażują się w uczciwość wyborów, zwalczanie dezinformacji oraz wspieranie integralności informacji i odporności demokratycznej, opierając się na inkluzywnym podejściu bazującym na prawach człowieka, a także do umożliwienia, aby taki dialog był w znaczący sposób powiązany z wdrażaniem europejskiej tarczy demokracji oraz strategii UE na rzecz społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 1222
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 38 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	38b. podkreśla, że osoby młode są nieproporcjonalnie bardziej narażone na dezinformację, obce ingerencje i treści manipulacyjne generowane przez AI ze względu na większą zależność tych osób od platform internetowych i mediów społecznościowych w zakresie informacji, komunikacji i mobilizacji politycznej; podkreśla, że zwiększenie uczestnictwa młodzieży jest zatem nie tylko kwestią włączenia społecznego, ale również kluczowym elementem odporności demokratycznej i bezpieczeństwa demokratycznego;

Or. en

Poprawka 1223
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. podkreśla znaczenie konkretnych programów finansowania, takich jak program CERV; z zadowoleniem przyjmuje pomysł Komisji polegający na utrzymaniu programu CERV oraz włączeniu go do nowego programu AgoraEU na lata 2028–2034; wzywa Komisję do zapewnienia, aby finansowanie tej części programu AgoraEU odpowiadało potrzebom organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz aby było wdrażane w ramach bezpośredniego zarządzania przez Komisję;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1224
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. ***podkreśla znaczenie konkretnych*** programów finansowania, ***takich jak program*** CERV; ***z zadowoleniem przyjmuje pomysł Komisji polegający na utrzymaniu programu CERV oraz włączeniu go do nowego programu AgoraEU na lata 2028–2034; wzywa Komisję do zapewnienia, aby finansowanie tej części*** programu AgoraEU ***odpowiadało potrzebom organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz aby było wdrażane*** w ramach bezpośredniego zarządzania przez Komisję;	39. ***wyraża zaniepokojenie ciągłym rozszerzaniem unijnych*** programów finansowania ***przeznaczonych dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym w programie*** CERV ***i proponowanych ramach*** programu AgoraEU***, które to programy finansowania nie mogą przekształcać*** organizacji ***pozarządowych w podmioty finansowane przez UE i realizujące zlecane przez nią zadania, podobnie jak organizacje pozarządowe kontrolowane przez rząd; przypomina, że przydział takich środków wzbudził wątpliwości co***

	do równowagi politycznej, przejrzystości i pośredniego wpływu na debatę publiczną; podkreśla, że środki unijne nie mogą być wykorzystywane do propagowania konkretnych programów ideologicznych ani do finansowania podmiotów zaangażowanych w rzecznictwo polityczne przeciwko rządom państw członkowskich lub demokratycznym wyborom; apeluje o bardziej rygorystyczne zabezpieczenia, pełną przejrzystość i neutralność polityczną wszelkiego przyszłego finansowania oraz sprzeciwia się centralizacji takiego finansowania w ramach bezpośredniego zarządzania przez Komisję;

Or. en

Poprawka 1225
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. ***podkreśla znaczenie*** konkretnych programów finansowania, takich jak program CERV; ***z zadowoleniem przyjmuje pomysł Komisji polegający na utrzymaniu*** programu CERV oraz ***włączeniu*** go do nowego programu AgoraEU na lata 2028–2034; ***wzywa Komisję do zapewnienia, aby finansowanie tej części programu AgoraEU odpowiadało potrzebom organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz aby było wdrażane w ramach bezpośredniego zarządzania przez Komisję;***	39. ***odnotowuje istnienie*** konkretnych programów finansowania, takich jak program CERV; ***zauważa, że trwają dyskusje na temat utrzymania*** programu CERV oraz ***włączenia*** go do nowego programu AgoraEU na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 1226

Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. podkreśla znaczenie konkretnych programów finansowania, takich jak program CERV; z zadowoleniem przyjmuje pomysł Komisji polegający na utrzymaniu programu CERV oraz włączeniu go do nowego programu AgoraEU na lata 2028–2034; wzywa Komisję do zapewnienia***, aby finansowanie*** tej części programu AgoraEU ***odpowiadało*** potrzebom organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ***aby było wdrażane*** w ramach bezpośredniego zarządzania przez Komisję;	39. podkreśla znaczenie konkretnych programów finansowania, takich jak program CERV; z zadowoleniem przyjmuje pomysł Komisji polegający na utrzymaniu programu CERV oraz włączeniu go do nowego programu AgoraEU na lata 2028–2034; wzywa Komisję do zapewnienia ***wystarczającego i przewidywalnego finansowania*** tej części programu AgoraEU***, która odpowiada*** potrzebom organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ***jest wdrażana*** w ramach bezpośredniego zarządzania przez Komisję;

Or. en

Poprawka 1227
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. podkreśla znaczenie ***konkretnych*** programów finansowania, ***takich jak program*** CERV; z zadowoleniem przyjmuje ***pomysł Komisji polegający na utrzymaniu programu CERV oraz włączeniu go do nowego programu AgoraEU na lata 2028–2034; wzywa*** Komisję ***do zapewnienia, aby finansowanie tej części programu AgoraEU odpowiadało potrzebom organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz aby było wdrażane*** w ***ramach***	39. podkreśla znaczenie ***unijnych*** programów finansowania ***wspierających media i społeczeństwo obywatelskie***, ***w tym programów*** CERV ***i „Kreatywna Europa”***; z zadowoleniem przyjmuje ***zamiar zapewnienia przez*** Komisję ***ciągłości*** w ***przyszłych WRF, apeluje o terminowe i odpowiednio finansowane środki, w tym program na rzecz odporności mediów, aby ułatwić przejście do kolejnego okresu finansowania, w tym przez zwiększenie rozmiaru programu***;

bezpośredniego zarządzania przez Komisję;

Or. en

Poprawka 1228
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. ***podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich;*** podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;	40. podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate***; zauważa, że obecnie posłowie mogą przyjmować płatności od klientów, których nie muszą podawać do wiadomości publicznej, i przyznaje, że stwarza to ryzyko nadużyć; zauważa, że jeden z kluczowych oskarżonych w Katargate zaprosił byłego komisarza do zarządu organizacji, którą wykorzystał jako przykrywkę dla swojej działalności w zakresie wywierania wpływu, i że ten były komisarz otrzymał zielone światło od Komisji Etyki, mimo że ta przykrywka nie jest zarejestrowana w unijnym rejestrze służącym przejrzystości, a zatem nie opublikowała źródeł finansowania; dostrzega niedociągnięcia w obecnym systemie, w którym obowiązujące przepisy dotyczące uczciwości są egzekwowane wyłącznie przez wzajemną samokontrolę członków tej samej instytucji; uważa, że należy jeszcze bardziej zreformować Regulamin Parlamentu, aby zlikwidować istniejące luki w zakresie przejrzystości i uczciwości, a także egzekwować obowiązujące przepisy; apeluje o wprowadzenie odstraszających sankcji minimalnych w przypadku naruszenia przepisów PE, o zaostrzenie zakazu zatrudniania lobbystów, tak by wyraźnie***

obejmował usługi doradcze, o deklarowanie dochodów ubocznych od pierwszego centa oraz o reformę komitetu doradczego ds. postępowania posłów, w tym niezależnych ekspertów zewnętrznych; zauważa, że wraz z kolejnymi wieloletnimi ramami finansowymi (WRF) wejdą w życie zmiany w rozporządzeniu finansowym polegające na tym, że wiele dostępnych danych na temat beneficjentów funduszy UE dostępnych na portalu Funding and Tenders, w systemie przejrzystości finansowej oraz danych dotyczących przedstawicieli grup interesu w rejestrze służącym przejrzystości zostanie zebranych w jednym portalu; uważa, że należy jeszcze bardziej zreformować porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie unijnego rejestru służącego przejrzystości, aby zobowiązać wszystkie podmioty do ujawniania zarówno wydatków konkretnie na działania objęte zakresem rejestru, jak i ich całkowitego budżetu, co umożliwiłoby porównanie danych liczbowych we wszystkich grupach zarejestrowanych podmiotów; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego; ***zobowiązuje się do wypełnienia wszystkich swoich zobowiązań wynikających z porozumienia międzyinstytucjonalnego dotyczącego niezależnego unijnego organu ds. etyki;***

Or. en

Poprawka 1229
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;	40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez ***Komisję i*** wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego; ***apeluje o większą jasność i przejrzystość w odniesieniu do roli organizacji pozarządowych i innych podmiotów społeczeństwa obywatelskiego zaangażowanych we wdrażanie europejskiej tarczy demokracji, w tym ich źródeł finansowania, celów rzecznictwa i wszelkich pełnionych funkcji quasiregulacyjnych, aby zagwarantować demokratyczną rozliczalność;***

Or. en

Poprawka 1230
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*

40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;	40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate***, skazania asystenta byłego posła do PE z ramienia AfD Maximiliana Kraha za szpiegostwo na rzecz Chin oraz podejrzewanego przekupienia posła Petra Bystrona przez Kreml w celu rozpowszechniania rosyjskiej propagandy***; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego; ***ostrzega przed nadużywaniem przez podmioty autorytarne reform w zakresie przejrzystości i wymogów administracyjnych jako pretekstu politycznego lub narzędzia do podważania demokracji i interesów UE;***
	Or. en

Poprawka 1231
Sander Smit

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla potrzebę ***zwiększenia*** przejrzystości finansowej w odniesieniu do	40. podkreśla potrzebę ***pełnej*** przejrzystości finansowej w odniesieniu do

finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;	finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego; ***podkreśla, że UE powinna w związku z tym odgrywać rolę lidera w określaniu warunków finansowania i programów prac, w szczególności przez wiążące klauzule dotyczące przejrzystości i uczciwości, aby chronić międzyinstytucjonalną równowagę uprawnień i ogólną zasadę podziału władzy (trias politica);***

Or. en

Poprawka 1232
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a ***w szczególności*** w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane	40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle***, w tym przejrzystości w odniesieniu do finansowania zapewnianego przez Komisję***, a ***także*** w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE;

jako narzędzia przez ***wrogie*** podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;	przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez podmioty z państw spoza UE***, organizacje bojowników i grupy islamistów*** w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich***; odnotowuje ponadto obawy dotyczące ewentualnego wykorzystania niektórych organizacji społeczeństwa obywatelskiego jako instrumentów wspierania interesów instytucjonalnych lub politycznych***; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 1233
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a ***w szczególności*** w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w ***UE*** i ***jej*** państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament	40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle***, w tym przejrzystości w odniesieniu do finansowania zapewnianego przez Komisję***, a ***także*** w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy

ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;	demokratyczne w ***Unii*** i państwach członkowskich***; odnotowuje ponadto obawy dotyczące ewentualnego wykorzystania niektórych organizacji społeczeństwa obywatelskiego jako instrumentów wspierania interesów instytucjonalnych lub politycznych***; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 1234
Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich	40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich

wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;	wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego; ***podkreśla wagę publikowania nazw organizacji pozarządowych, z którymi Komisja Europejska zawarła umowy, w celu zapewnienia pełnej przejrzystości i odpowiedzialności publicznej w odniesieniu do działań finansowanych przez UE;***

Or. en

Poprawka 1235
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;	40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery Katargate; ***podkreśla, że wymogi dotyczące przejrzystości muszą mieć jednakowe zastosowanie do wszystkich organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym organizacji otrzymujących finansowanie unijne lub działających w ścisłej współpracy z instytucjami Unii;*** podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania

jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 1236
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za ***wkład w reformy w tym obszarze*** w świetle ***tzw. afery Katargate***; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;	40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za ***wzmocnienie standardów uczciwości, przejrzystości i rozliczalności*** w świetle ***wniosków wyciągniętych z wcześniejszych przypadków korupcji i ingerencji zewnętrznej***; podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 1237
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania ***organizacji społeczeństwa obywatelskiego*** w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje ***społeczeństwa obywatelskiego*** mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery ***Katargate***; ***podkreśla jednak, że środki mające na celu rozwiązanie tego problemu powinny być opracowywane w sposób zapobiegający ich wykorzystywaniu do stygmatyzowania jako takich legalnych działań społeczeństwa obywatelskiego***;	40. podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości finansowej w odniesieniu do finansowania ***przedstawicieli grup interesu*** w ogóle, a w szczególności w kontekście wsparcia pochodzącego z państw spoza UE; przypomina, że organizacje ***przedstawicieli grup interesu*** mogą być – i bywały – wykorzystywane jako narzędzia przez wrogie podmioty z państw spoza UE w celu bezprawnego wpływania na procesy demokratyczne w UE i jej państwach członkowskich; podkreśla, że jako instytucja Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za wkład w reformy w tym obszarze w świetle tzw. afery ***katarskiej i afery Huawei***; ***ostrzega przed nadużywaniem tzw. reform przejrzystości i wymogów administracyjnych do podważania demokracji i interesów UE***;

Or. en

Poprawka 1238
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. przypomina niedawne przypadki, które wzbudziły poważne obawy co do przejrzystości, proporcjonalności i poszanowania praw podstawowych w kontekście komunikacji politycznej i regulacji mediów, w tym zarzuty dotyczące ukierunkowanej reklamy politycznej prowadzonej przez Komisję w trakcie procesów wyborczych w Niderlandach;

przypomina ponadto kontrowersje związane z aresztowaniem założyciela komunikatora Telegram Pawła Durowa i odnotowuje obawy wyrażone w związku z możliwymi konsekwencjami dla wolności wypowiedzi i dostępu do informacji; przypomina również o przypadkach nałożenia sankcji na kanały telewizyjne; podkreśla, że w Unii wszelkie środki mające wpływ na podmioty medialne lub platformy cyfrowe muszą być ściśle zgodne z prawem UE, w tym z Kartą praw podstawowych, i muszą opierać się na jasnych podstawach prawnych, podlegać skutecznej kontroli sądowej oraz być zgodne z zasadami konieczności, proporcjonalności i niedyskryminacji;

Or. en

Poprawka 1239
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. zauważa, że chociaż organizacje społeczeństwa obywatelskiego odgrywają kluczową rolę w propagowaniu pluralizmu, praw człowieka i uczestnictwa demokratycznego, w niektórych przypadkach mogą być celem infiltracji lub instrumentalizacji ze strony wrogich zagranicznych podmiotów wywierających wpływ, które dążą do zakłócenia procesów politycznych lub debaty publicznej; podkreśla, że w kontekście formalnego dialogu politycznego i wdrażania polityki publicznej należycie ustanowiony rząd danego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego powinien pozostać głównym partnerem instytucjonalnym instytucji UE, zaś organizacje społeczeństwa obywatelskiego wnoszą wkład w charakterze doradczym i

uzupełniającym; podkreśla, że takie podejście pozwala zachować legitymację demokratyczną i rozliczalność instytucjonalną, a jednocześnie nadal wspiera znaczące zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 1240
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. podkreśla, że instytucje europejskie muszą chronić się przed wszelkimi formami entryzmu ze strony podmiotów niepaństwowych propagujących idee sprzeczne z wartościami europejskimi; zwraca w szczególności uwagę na ciągłość ideologiczną istniejącą między Stowarzyszeniem Braci Muzułmanów a FEMYSO i w związku z tym apeluje o przegląd jego rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości; wyraża zaniepokojenie z powodu grup ultrakonserwatywnych posiadających siedzibę w Europie, takich jak Ordo Iuris, które przewodzą wysiłkom ukierunkowanym na ograniczenie praw kobiet i osób LGBTQI+;

Or. en

Poprawka 1241
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. wyraża zaniepokojenie tzw. aferą Greengate, która wiąże się z potencjalnym wykorzystywaniem funduszy UE przez organizacje pozarządowe do wpływania na głosowania polityczne; apeluje o przeprowadzenie szczegółowego i przejrzystego dochodzenia w sprawie tych zarzutów w ramach istniejącej grupy roboczej ds. kontroli oraz o podjęcie działań w celu dopilnowania, aby finansowanie unijne było wykorzystywane wyłącznie zgodnie z przeznaczeniem;

Or. en

Poprawka 1242
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. podkreśla, że obejmujące całe społeczeństwo podejście do przeciwdziałania zagranicznym manipulacjom informacjami i ingerencjom w informacje nie może zacierać granicy między wsparciem społeczeństwa obywatelskiego a funkcjami quasiegzekwowania prawa; apeluje o zabezpieczenia, które zapewnią niezależność, neutralność polityczną i unikanie przekazywania przez państwo funkcji cenzury organizacjom pozarządowym;

Or. en

Poprawka 1243
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji

Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. wzywa Komisję do przekierowania środków finansowych przeznaczonych dla rządów, które aktywnie rozpowszechniają dezinformację i propagandę antyunijną, zwłaszcza w Serbii i Gruzji, do społeczeństwa obywatelskiego w tych państwach;

Or. en

Poprawka 1244
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. podkreśla, że kodeks postępowania dla grup interesu powinien zawierać odniesienie do przestrzegania zasad finansowania Unii Europejskiej ustanowionych w traktatach;

Or. en

Poprawka 1245
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. z dużym zaniepokojeniem odnotowuje ogólny brak przejrzystości i odpowiedniej kontroli w stosunkach między instytucjami UE a organizacjami pozarządowymi;

Or. en

Poprawka 1246
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 40 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40b. wyraża zaniepokojenie praktykami określanymi niekiedy jako „ukryte regulacje”, w ramach których organy publiczne mogą dążyć do obejścia gwarancji konstytucyjnych i prawnych związanych z wolnością wypowiedzi przez powierzenie podmiotom prywatnym monitorowania, moderowania lub ograniczania treści; podkreśla, że wszelkie ograniczenia wolności wypowiedzi muszą opierać się na jasnych podstawach prawnych, być zgodne z zasadami legalności, konieczności i proporcjonalności oraz podlegać skutecznej kontroli sądowej; apeluje o nieprzyznawanie funduszy unijnych organizacjom pozarządowym, w tym podmiotom działającym jako tzw. zaufane podmioty sygnalizujące lub weryfikatorzy informacji, na cele związane z monitorowaniem, sygnalizacją, obniżaniem jakości lub innego rodzaju tłumieniem treści, które są zgodne z prawem, niezależnie od ich postrzeganej prawdziwości;

Or. en

Poprawka 1247
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 40 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40b. zdecydowanie krytykuje wykorzystywanie funduszy UE przez Komisję do pośredniego kierowania krajowymi debatami politycznymi przez strategiczne finansowanie organizacji wspierających, zwłaszcza gdy takie finansowanie służy propagowaniu konkretnych wyników polityki lub dyskredytowaniu podmiotów gospodarczych w państwach członkowskich[1a]; wzywa Komisję do opublikowania w całości wszystkich zamówień i umów dotyczących udzielenia dotacji zawartych z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, których działalność obejmuje wszelkie formy rzecznictwa politycznego lub kampanii wymierzonych w strategie polityczne lub instytucje państw członkowskich;
	[1a] WELT, „Geheime Verträge – EU-Kommission bezahlte Aktivisten für Klimalobbyismus" [Tajne umowy – Komisja Europejska płaciła aktywistom za lobbing klimatyczny], 6 czerwca 2025 r.; De Telegraaf, „Brussels betaalt lobby tegen lidstaten" [Bruksela płaci za lobbing przeciwko państwom członkowskim], 2025 r.

Or. en

Poprawka 1248
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 40 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40b. wzywa Komisję do utworzenia jednej, publicznie dostępnej bazy danych UE zawierającej wykaz wszystkich dotacji, umów, dotacji w systemie kaskadowym i

finansowanych projektów, z pełną treścią umów udostępnianą na wniosek;

Or. en

Poprawka 1249
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 40 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40c. przypomina, że instytucje Unii muszą pozostać neutralnymi politycznie arbitrami i nie mogą stać się podmiotami kształtującymi lub promującymi konkretne narracje polityczne w demokratycznych debatach państw członkowskich; podkreśla, że wykorzystanie środków publicznych na komunikację, rzecznictwo lub mobilizację zainteresowanych stron musi być bardzo ograniczone, respektować pluralizm, unikać dostosowania politycznego oraz podlegać najwyższym standardom przejrzystości i rozliczalności;

Or. en

Poprawka 1250
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Projekt rezolucji
Ustęp 40 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40c. podkreśla, że baza danych powinna zawierać personalia i powiązania ekspertów zewnętrznych, aby zapobiegać konfliktom interesów; podkreśla, że przejrzystość ta ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia rozliczalności, nadzoru demokratycznego i zaufania publicznego,

oraz ostrzega, że bez niej finansowanie unijne może faworyzować niektóre narracje i podważać swoją legitymację demokratyczną;

Or. en

Poprawka 1251
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 40 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40d. ostrzega przed wykorzystywaniem finansowanych przez Unię „zaangażowania obywatelskiego”, zgromadzeń lub mechanizmów uczestnictwa z udziałem organizacji pozarządowych jako substytutów reprezentatywnych procesów demokratycznych; apeluje o pełną przejrzystość celów, rezultatów, podmiotów finansujących i wskaźników oceny takich projektów oraz o zabezpieczenia gwarantujące, że finansowanie publiczne nie będzie wykorzystywane do kierowania preferencjami politycznymi lub tworzenia pozorów konsensusu;

Or. en

Poprawka 1252
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 40 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40e. apeluje o przejrzystość i rozliczalność w odniesieniu do finansowanych przez UE projektów

rzecznictwa prawnego i strategicznych inicjatyw w zakresie sporów sądowych, w tym o zabezpieczenia gwarantujące, że takie działania nie będą stanowić pośredniego politycznego kierowania krajowymi debatami politycznymi;

Or. en

Poprawka 1253
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 40 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40f. wzywa Komisję do dopilnowania, aby inicjatywy mające na celu wzmocnienie odporności demokratycznej nie przyczyniały się w sposób niezamierzony do koncentracji wpływu narracyjnego za pośrednictwem ekosystemów komunikacji, które są finansowane ze środków publicznych, oraz do zagwarantowania przejrzystości w odniesieniu do celów i finansowania takich struktur oraz zarządzania nimi; podkreśla, że unijne inicjatywy w zakresie komunikacji i odporności nie mogą ewoluować w kierunku instrumentów kształtowania dyskursu politycznego w państwach członkowskich lub kierowania nim; apeluje o wprowadzenie jasnych zabezpieczeń zapewniających neutralność instytucjonalną i pluralizm;

Or. en

Poprawka 1254
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. ***z zadowoleniem przyjmuje*** przedstawiony przez Komisję wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie reprezentacji interesów w imieniu państw trzecich jako istotny element pakietu na rzecz obrony demokracji, mającej na celu ustanowienie zharmonizowanych wymogów dotyczących działalności gospodarczej związanej z reprezentacją interesów prowadzonej w imieniu podmiotu z państwa trzeciego; podkreśla, że ***wspólne przepisy w tym zakresie stanowiłyby ważny element w odniesieniu do*** przejrzystości ***wpływów pochodzących z państw spoza UE; zwraca się do współprawodawców o niezwłoczne zakończenie procesu legislacyjnego***;	41. ***odnotowuje*** przedstawiony przez Komisję wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie reprezentacji interesów w imieniu państw trzecich jako istotny element pakietu na rzecz obrony demokracji, mającej na celu ustanowienie zharmonizowanych wymogów dotyczących działalności gospodarczej związanej z reprezentacją interesów prowadzonej w imieniu podmiotu z państwa trzeciego; podkreśla ***jednak***, że ***środków służących rozwiązaniu tej kwestii nie należy nadużywać do stygmatyzowania działalności społeczeństwa obywatelskiego jako takiej, i przypomina w tym kontekście, zgodnie z art. 11 TUE, że aktywny dialog ze społeczeństwem obywatelskim ma zasadnicze znaczenie dla wspierania aktywnej przestrzeni obywatelskiej, zapewnienia rozliczalności i*** przejrzystości ***oraz informowania decydentów o najlepszych praktykach***;
	Or. en

Poprawka 1255
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. z zadowoleniem przyjmuje przedstawiony przez Komisję wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie reprezentacji interesów w imieniu państw trzecich jako istotny element pakietu na rzecz obrony demokracji, mającej na celu ustanowienie zharmonizowanych wymogów dotyczących działalności gospodarczej związanej z reprezentacją interesów prowadzonej w imieniu	41. z zadowoleniem przyjmuje przedstawiony przez Komisję wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie reprezentacji interesów w imieniu państw trzecich jako istotny element pakietu na rzecz obrony demokracji, mającej na celu ustanowienie zharmonizowanych wymogów dotyczących działalności gospodarczej związanej z reprezentacją interesów prowadzonej w imieniu

podmiotu z państwa trzeciego; podkreśla, że wspólne przepisy w tym zakresie stanowiłyby ważny element w odniesieniu do przejrzystości wpływów pochodzących z państw spoza UE; zwraca się do współprawodawców o niezwłoczne zakończenie procesu legislacyjnego;	podmiotu z państwa trzeciego; podkreśla, że wspólne przepisy w tym zakresie stanowiłyby ważny element w odniesieniu do przejrzystości wpływów pochodzących z państw spoza UE; zwraca się do współprawodawców o niezwłoczne zakończenie procesu legislacyjnego; ***podkreśla, że państwa członkowskie dopilnowują, aby przestrzeganie przepisów tej dyrektywy w żaden sposób nie prowadziło do ograniczenia praw podstawowych;***

Or. en

Poprawka 1256
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. ***z zadowoleniem przyjmuje przedstawiony przez Komisję*** wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie reprezentacji interesów w imieniu państw trzecich jako ***istotny*** element pakietu na rzecz obrony demokracji, mającej na celu ustanowienie zharmonizowanych wymogów dotyczących działalności gospodarczej związanej z reprezentacją interesów prowadzonej w imieniu podmiotu z państwa trzeciego; podkreśla, że wspólne przepisy w tym zakresie ***stanowiłyby*** ważny element w odniesieniu do przejrzystości wpływów pochodzących z państw spoza UE; zwraca się do współprawodawców o ***niezwłoczne zakończenie procesu legislacyjnego***;	41. ***odnotowuje, że Komisja przedłożyła*** wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie reprezentacji interesów w imieniu państw trzecich jako element pakietu na rzecz obrony demokracji, mającej na celu ustanowienie zharmonizowanych wymogów dotyczących działalności gospodarczej związanej z reprezentacją interesów prowadzonej w imieniu podmiotu z państwa trzeciego; podkreśla, że wspólne przepisy w tym zakresie ***powinny stanowić*** ważny element w odniesieniu do przejrzystości wpływów pochodzących z państw spoza UE; ***zauważa, że dyskusje między współprawodawcami są w toku, a ich wynik nie jest jeszcze znany;*** zwraca się do współprawodawców o ***zwrócenie szczególnej uwagi na proces legislacyjny***;

Or. en

Poprawka 1257
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 41

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. z zadowoleniem przyjmuje przedstawiony przez Komisję wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie reprezentacji interesów w imieniu państw trzecich jako istotny element pakietu na rzecz obrony demokracji, mającej na celu ustanowienie zharmonizowanych wymogów dotyczących działalności gospodarczej związanej z reprezentacją interesów prowadzonej w imieniu ***podmiotu*** z państwa trzeciego; podkreśla, że wspólne przepisy w tym zakresie ***stanowiłyby ważny element w odniesieniu do*** przejrzystości wpływów pochodzących z państw spoza UE; zwraca się do współprawodawców o niezwłoczne zakończenie procesu legislacyjnego;	41. z zadowoleniem przyjmuje przedstawiony przez Komisję wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie reprezentacji interesów w imieniu państw trzecich jako istotny element pakietu na rzecz obrony demokracji, mającej na celu ustanowienie zharmonizowanych wymogów dotyczących działalności gospodarczej związanej z reprezentacją interesów prowadzonej w imieniu ***podmiotów*** z państwa trzeciego; podkreśla, że wspólne przepisy w tym zakresie ***przyczynią się do zwiększenia rozliczalności i zaufania do procesu decyzyjnego UE przez wprowadzenie*** przejrzystości ***w odniesieniu do*** wpływów pochodzących z państw spoza UE ***przy pełnym poszanowaniu praw podstawowych***; zwraca się do współprawodawców o niezwłoczne zakończenie procesu legislacyjnego;

Or. en

Poprawka 1258
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41a. wyraża poważne zaniepokojenie faktem, że w niektórych przypadkach finansowanie przyznawane przez Komisję Europejską organizacjom pozarządowym było celowo wykorzystywane w sposób, który stwarza ryzyko sztucznego

postrzegania konsensusu społecznego wokół konkretnych inicjatyw politycznych, co podważa przejrzystość oraz potencjalnie zagraża wiarygodności i integralności procesu kształtowania polityki UE;

Or. en

Poprawka 1259
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41a. podkreśla, że ingerencja zewnętrzna nie odbywa się wyłącznie za pośrednictwem platform cyfrowych lub ukrytych kampanii internetowych, ale może być również prowadzona za pośrednictwem zinstytucjonalizowanych, długoterminowych struktur, w tym organizacji religijnych lub społecznościowych, które są organicznie powiązane z organami państwowymi państw trzecich;

Or. en

Poprawka 1260
Pina Picierno

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41a. wzywa Komisję, aby w miarę możliwości współpracowała również z wiarygodnymi organami krajowymi lub uznanymi organizacjami społeczeństwa obywatelskiego z państw trzecich zajmującymi się walką z dezinformacją i

manipulacją informacjami, a nie tylko z organami państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 1261
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 41 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41b. zauważa, że w szeregu państw członkowskich działają związki wyznaniowe, których personel, finansowanie i struktury organizacyjne mogą być bezpośrednio powiązane z organami publicznymi państwa trzeciego i być od nich zależne, co może tworzyć trwałe kanały wpływów; przypomina, że zgodnie z art. 4 ust. 2 TUE organizacja spraw religijnych należy przede wszystkim do kompetencji państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 1262
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 41 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41c. zauważa, jako przykład podany w debacie publicznej, że Turecko-Islamski Związek do Spraw Religijnych (DITIB) w Niemczech utrzymuje powiązania strukturalne z tureckim Prezydium ds. Religii (Diyanet), w tym w zakresie delegowania i wynagradzania imamów oraz nadzoru nad nimi jako urzędnikami służby cywilnej państwa tureckiego, co

rodzi pytania o wpływ obcego państwa na części społeczności diaspory;

Or. en

Poprawka 1263
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 41 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41d. apeluje o większą przejrzystość w odniesieniu do zagranicznego finansowania organizacji religijnych i społecznych, w tym o ujawnianie źródeł, pośredników i kontroli korzyści, w pełnej zgodności z prawami podstawowymi i w ścisłej współpracy z właściwymi organami państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 1264
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 41 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41e. wyraża zaniepokojenie faktem, że zagraniczne organizacje powiązane z państwem, w tym chińskie organizacje pozarządowe kontrolowane przez rząd, mogą uczestniczyć w konsultacjach na szczeblu UE, w platformach społeczeństwa obywatelskiego i w finansowanych projektach bez odpowiedniego ujawniania powiązań strukturalnych, finansowych lub przywódczych z obcymi rządami lub partiami rządzącymi; wzywa Komisję do opublikowania skonsolidowanego

przeglądu wszelkich środków UE przydzielonych – bezpośrednio lub pośrednio – organizacjom powiązanym z zagranicznymi organami państwowymi, z wyszczególnieniem programów, kwot i celów;

Or. en

Poprawka 1265
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 41 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41f. uznaje znaczenie zaawansowanych zdolności w zakresie mapowania danych oraz wywiadu ze źródeł otwartych dla wykrywania wzorców wpływów obcych państw ukrytych w złożonych sieciach korporacyjnych i badawczych; zachęca państwa członkowskie do systematycznego włączania ustrukturyzowanych metod OSINT do monitorowania BIZ, decyzji w sprawie kontroli wywozu i ocen współpracy badawczej, a jednocześnie unikania nadmiernej centralizacji newralgicznych funkcji bezpieczeństwa narodowego;

Or. en

Poprawka 1266
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 41 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41g. odrzuca udzielanie wsparcia na rzecz odporności w krajach kandydujących i sąsiadujących;

podkreśla, że wszelkie ingerencje UE muszą być zgodne z ich porządkiem konstytucyjnym i demokratycznym prawem do samostanowienia; apeluje o przejrzystość i ścisłe ograniczenia wszelkich związanych z UE „ukierunkowanych interwencji" lub mechanizmów koordynacji w okresie wyborczym mających wpływ na środowisko informacyjne państw trzecich, a także o jasne podstawy prawne i nadzór nad takimi działaniami;

Or. en

Poprawka 1267
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. podkreśla znaczenie zaangażowania obywateli w procesy demokratyczne; wzywa Komisję do zapewnienia – we współpracy z państwami członkowskimi – jasnego i skutecznego komunikowania inicjatyw, które opracowuje w celu promowania i zwiększania wykorzystania narzędzi służących zaangażowaniu obywateli; z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie przez Komisję takich narzędzi, w szczególności europejskiej inicjatywy obywatelskiej, europejskich paneli obywatelskich oraz Portalu Aktywności Obywatelskiej, a także propozycję wzmocnienia sieci organów krajowych ds. uczestnictwa obywateli;	42. podkreśla znaczenie zaangażowania obywateli***, zwłaszcza osób młodych,*** w procesy demokratyczne***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do wyjścia poza umiejętności cyfrowe i do propagowania nowych form uczestnictwa demokratycznego dostosowanych do nawyków cyfrowych młodszych pokoleń; podkreśla potrzebę podejścia skoncentrowanego na młodzieży przy opracowywaniu narzędzi i platform uczestnictwa demokratycznego; apeluje o zwiększenie inwestycji w programy edukacji obywatelskiej młodzieży, które łączą umiejętność korzystania z mediów z praktycznym zaangażowaniem w procesy demokratyczne***; wzywa Komisję do zapewnienia – we współpracy z państwami członkowskimi – jasnego i skutecznego komunikowania inicjatyw, które opracowuje w celu promowania i zwiększania wykorzystania narzędzi służących zaangażowaniu obywateli; z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie

	przez Komisję takich narzędzi, w szczególności europejskiej inicjatywy obywatelskiej, europejskich paneli obywatelskich oraz Portalu Aktywności Obywatelskiej, a także propozycję wzmocnienia sieci organów krajowych ds. uczestnictwa obywateli;

Or. en

Poprawka 1268
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. podkreśla znaczenie zaangażowania obywateli w procesy demokratyczne; wzywa Komisję do zapewnienia – we współpracy z państwami członkowskimi – ***jasnego i skutecznego komunikowania inicjatyw, które opracowuje w celu promowania i zwiększania wykorzystania narzędzi służących zaangażowaniu obywateli***; ***z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie przez Komisję takich narzędzi, w szczególności europejskiej inicjatywy obywatelskiej, europejskich paneli obywatelskich oraz Portalu Aktywności Obywatelskiej, a także propozycję wzmocnienia sieci organów krajowych ds. uczestnictwa obywateli;***	42. podkreśla znaczenie zaangażowania obywateli w procesy demokratyczne; wzywa Komisję do zapewnienia – we współpracy z państwami członkowskimi – ***podnoszenia świadomości społeczeństwa i przedsiębiorstw na temat ingerencji zewnętrznej***;

Or. en

Poprawka 1269
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*

42. podkreśla znaczenie zaangażowania obywateli w procesy demokratyczne; wzywa Komisję do zapewnienia – we współpracy z państwami członkowskimi – jasnego i skutecznego komunikowania inicjatyw, które opracowuje w celu promowania i zwiększania wykorzystania narzędzi służących zaangażowaniu obywateli; z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie przez Komisję takich narzędzi, w szczególności europejskiej inicjatywy obywatelskiej, europejskich paneli obywatelskich oraz Portalu Aktywności Obywatelskiej***, a także*** propozycję wzmocnienia sieci organów krajowych ds. uczestnictwa obywateli;	42. podkreśla znaczenie zaangażowania obywateli w procesy demokratyczne; wzywa Komisję do zapewnienia – we współpracy z państwami członkowskimi – jasnego i skutecznego komunikowania inicjatyw, które opracowuje w celu promowania i zwiększania wykorzystania narzędzi służących zaangażowaniu obywateli; z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie przez Komisję takich narzędzi, w szczególności europejskiej inicjatywy obywatelskiej, europejskich paneli obywatelskich oraz Portalu Aktywności Obywatelskiej***; podkreśla, że takie instrumenty powinny pozostać uzupełnieniem demokracji przedstawicielskiej i nie mogą zastępować ani omijać krajowych procesów demokratycznych lub wybranych instytucji; przypomina, że główna odpowiedzialność za uczestnictwo obywateli spoczywa na państwach członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje*** propozycję wzmocnienia sieci organów krajowych ds. uczestnictwa obywateli;

Or. en

Poprawka 1270
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42a. z zaniepokojeniem odnotowuje udokumentowane ustalenia kilku organów krajowych oraz niezależne badania dotyczące działalności organizacji i sieci związanych ze Stowarzyszeniem Braci Muzułmanów w niektórych państwach członkowskich, w szczególności w odniesieniu do ryzyka wpływów politycznych, wejścia na rynek i rozpowszechniania narracji

ideologicznych niezgodnych z wartościami demokratycznymi; podkreśla, że w ramach europejskiej tarczy demokracji należy wzmocnić przejrzystość, monitorowanie i współpracę między państwami członkowskimi, aby zapobiec nadmiernemu wpływowi na instytucje publiczne, systemy edukacji i struktury społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 1271
Fidias Panayiotou

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42a. podkreśla, że osoby młode są szczególnie narażone na dezinformację i manipulację opartą na mediach społecznościowych, a jednocześnie stanowią kluczowy filar przyszłości demokracji europejskiej; apeluje o zwiększenie wysiłków na rzecz wzmocnienia odporności społecznej przez ukierunkowanie działań na osoby młode za pomocą programów w zakresie umiejętności korzystania z mediów i umiejętności cyfrowych, ze szczególnym naciskiem na dezinformację i ingerencje zewnętrzne, oraz wsparcia dla prowadzonych przez młodzież inicjatyw na rzecz zaangażowania obywatelskiego i weryfikacji informacji, w tym na szczeblu lokalnym i regionalnym;

Or. en

Poprawka 1272
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji

Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42a. z zadowoleniem przyjmuje bieżące wysiłki Komisji na rzecz wspierania uczestnictwa obywatelskiego i innowacji demokratycznych, takie jak platforma uczestnictwa obywatelskiego; podkreśla jednak potrzebę dalszego opracowywania i wdrażania dostępnych, przyjaznych dla użytkownika i wielojęzycznych narzędzi uczestnictwa cyfrowego, które będą w stanie dotrzeć do obywateli na dużą skalę, w celu zwiększenia wskaźników uczestnictwa, dywersyfikacji profili uczestnictwa i sprawienia, aby znaczący wkład obywateli przyczyniał się do procesów kształtowania polityki;

Or. en

Poprawka 1273
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42a. podkreśla, że cyfrowe dobra publiczne zasadniczo przyczyniają się do integralności infrastruktury wiedzy UE, a jednocześnie umożliwiają obywatelom, w tym osobom młodym, mniejszościom i grupom zmarginalizowanym, znaczące możliwości uczestnictwa demokratycznego, oraz wzywa Komisję do uznania tego aspektu i propagowania korzystania z cyfrowych dóbr publicznych jako elementów składowych w celu osiągnięcia suwerennej i odpornej infrastruktury cyfrowej UE;

Or. en

Poprawka 1274
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42a. podkreśla podatność regionów najbardziej oddalonych oraz krajów i terytoriów zamorskich UE na ataki hybrydowe, takie jak ataki na infrastrukturę łączącą je z państwami członkowskimi i resztą świata, oraz na FIMI; potępia w związku z tym ingerencje wymierzone w Nową Kaledonię i Grenlandię; jest zdania, że we wszelkich przepisach i projektach związanych z FIMI należy uwzględniać ich szczególną sytuację oraz ograniczenia;

Or. en

Poprawka 1275
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 42 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42b. podkreśla, że wolność akademicka, w tym wolność badań naukowych, nauczania i wypowiedzi naukowej, stanowi podstawowy filar społeczeństw demokratycznych i jest istotnym elementem europejskiej tarczy demokracji; podkreśla, że niezależne instytucje akademickie oraz naukowcy odgrywają kluczową rolę w generowaniu wiarygodnej wiedzy, ujawnianiu dezinformacji, analizie zagrożeń hybrydowych i kształtowaniu polityki opartej na dowodach; wzywa Komisję i państwa członkowskie do wzmocnienia

	zabezpieczeń przed polityczną lub zagraniczną ingerencją w pracę akademicką, do ochrony naukowców przed zastraszaniem lub nadmierną presją oraz do wspierania transgranicznej współpracy naukowej i dostępu do danych w celu zagwarantowania uniwersytetom i ośrodkom badawczym możliwości pełnego przyczyniania się do odporności społecznej, innowacji i obrony wartości demokratycznych;

Or. en

Poprawka 1276
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 42 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42b. podkreśla potrzebę zwiększenia wsparcia na rzecz ukierunkowanego na diasporę zaangażowania obywatelskiego, umiejętności korzystania z mediów i umiejętności cyfrowych dostosowanych do ekosystemów informacyjnych diaspory; wzywa Komisję do włączenia środków na rzecz odporności uwzględniających diasporę do europejskiej tarczy demokracji, w tym ukierunkowanego podnoszenia świadomości, komunikacji strategicznej, współpracy badawczej i pogłębionego dialogu z zainteresowanymi stronami z diaspory w celu ochrony uczestnictwa demokratycznego, ochrony praw podstawowych i upewnienia się, że wysiłki UE na rzecz przeciwdziałania zagranicznym manipulacjom informacjami i ingerencjom w informacje opierają się na wiedzy i sieciach społeczności diaspory;

Or. en

Poprawka 1277
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 42 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42c. zauważa, że działania destabilizacyjne nie są podejmowane wyłącznie w sferze cyfrowej, ale mogą również przybierać formę działań symbolicznych lub zastraszających w fizycznej przestrzeni publicznej – w tym eksponowania prowokacyjnych obrazów, wandalizmu albo ukierunkowanych działań mających na celu podsycanie napięć lub stygmatyzację konkretnych społeczności – które to działania mają na celu pogłębienie podziałów społecznych, wywołanie strachu i podważenie zaufania publicznego;

Or. en

Poprawka 1278
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. stoi na stanowisku, że ochrona UE i jej państw członkowskich przed fizycznymi i cyfrowymi aktami sabotażu wymierzonymi w infrastrukturę krytyczną stanowi kluczowy element zabezpieczania odporności demokratycznej; ***apeluje o*** zdecydowane środki zapobiegawcze, wzmocnienie współpracy transgranicznej oraz zwiększenie zdolności UE do	43. stoi na stanowisku, że ochrona UE i jej państw członkowskich przed fizycznymi i cyfrowymi aktami sabotażu wymierzonymi w infrastrukturę krytyczną stanowi kluczowy element zabezpieczania odporności demokratycznej; ***przypomina, że takie działania hybrydowe obejmowały akty sabotażu na terytorium UE, takie jak wysadzenie składów amunicji we Vrběticach (Czechy) w 2014 r.,***

wykrywania takich działań, powstrzymywania ich i reagowania na nie;	***przypisywane przez organy krajowe operacji sponsorowanej przez państwo przeprowadzonej poniżej progu konfliktu zbrojnego, lub wybuch mający na celu wysadzenie torów kolejowych na trasie Warszawa–Lublin w Mice (Polska) w 2025 r., oraz podkreśla, że potrzebne są*** zdecydowane środki zapobiegawcze, wzmocnienie współpracy transgranicznej oraz zwiększenie zdolności UE do wykrywania takich działań, powstrzymywania ich i reagowania na nie***,*** ***jak również do przyczyniania się za pośrednictwem agencji UE (np. Fronteksu) do ochrony transgranicznej infrastruktury krytycznej, zacieśnienia współpracy z organami portów morskich i lotniczych oraz służbami na granicach lądowych w celu wzmocnienia wspólnych ocen narażenia***;

Or. en

Poprawka 1279
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. stoi na stanowisku, że ochrona UE i jej państw członkowskich przed fizycznymi i cyfrowymi aktami sabotażu wymierzonymi w infrastrukturę krytyczną stanowi kluczowy element zabezpieczania odporności demokratycznej; apeluje o zdecydowane środki zapobiegawcze, wzmocnienie współpracy transgranicznej oraz zwiększenie zdolności UE do wykrywania takich działań, powstrzymywania ich i reagowania na nie;	43. stoi na stanowisku, że ochrona UE i jej państw członkowskich przed fizycznymi i cyfrowymi aktami sabotażu wymierzonymi w infrastrukturę krytyczną stanowi kluczowy element zabezpieczania odporności demokratycznej; apeluje o zdecydowane środki zapobiegawcze, wzmocnienie współpracy transgranicznej oraz zwiększenie zdolności UE do wykrywania takich działań, powstrzymywania ich i reagowania na nie; ***podkreśla, że należy stworzyć wspólną definicję infrastruktury krytycznej na szczeblu UE, ponieważ koncepcja ta różni się w poszczególnych państwach członkowskich; uważa, że***

zharmonizowane ramy europejskie sprzyjałyby synergii między różnymi państwami członkowskimi, umożliwiłyby skuteczną współpracę i wzmocniłyby konkurencyjność UE;

Or. fr

Poprawka 1280
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. stoi na stanowisku, że ochrona UE i jej państw członkowskich przed fizycznymi i cyfrowymi aktami sabotażu wymierzonymi w infrastrukturę krytyczną stanowi kluczowy element zabezpieczania odporności demokratycznej; apeluje o zdecydowane środki zapobiegawcze, wzmocnienie współpracy transgranicznej oraz zwiększenie zdolności UE do wykrywania takich działań, powstrzymywania ich i reagowania na nie;	43. stoi na stanowisku, że ochrona UE i jej państw członkowskich przed fizycznymi i cyfrowymi aktami sabotażu wymierzonymi w infrastrukturę krytyczną stanowi kluczowy element zabezpieczania odporności demokratycznej; apeluje o zdecydowane środki zapobiegawcze, wzmocnienie współpracy transgranicznej oraz zwiększenie zdolności UE do wykrywania takich działań, powstrzymywania ich i reagowania na nie; ***podkreśla ryzyko posiadania niezbędnej infrastruktury w rękach zagranicznych, takiej jak: infrastruktura łączności, infrastruktura cyfrowa, kable podmorskie, infrastruktura energetyczna, węzły transportowe, szpitale i infrastruktura usług publicznych;***

Or. en

Poprawka 1281
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. stoi na stanowisku, że ochrona UE i jej państw członkowskich przed fizycznymi i ***cyfrowymi*** aktami ***sabotażu*** wymierzonymi w infrastrukturę krytyczną stanowi kluczowy element zabezpieczania odporności demokratycznej; apeluje o ***zdecydowane środki zapobiegawcze***, wzmocnienie współpracy transgranicznej oraz zwiększenie zdolności UE do wykrywania takich działań, powstrzymywania ich i reagowania na nie;	43. stoi na stanowisku, że ochrona UE i jej państw członkowskich przed fizycznymi i aktami ***cybersabotażu*** wymierzonymi w infrastrukturę krytyczną stanowi kluczowy element zabezpieczania odporności demokratycznej; apeluje o ***proaktywną strategię zapobiegania zagrożeniom, przyjęcie zdecydowanych środków zapobiegawczych***, wzmocnienie współpracy transgranicznej oraz zwiększenie zdolności UE do wykrywania takich działań, powstrzymywania ich i reagowania na nie;

Or. en

Poprawka 1282
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 43 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	43a. podkreśla, że większość państw członkowskich UE zaktualizowała swoje krajowe strategie bezpieczeństwa, aby uwzględnić kompleksowe środki przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym; zauważa, że takie zagrożenia nie ograniczają się do terytorium jednego państwa członkowskiego, a ze względu na ich transgraniczny, wzajemnie powiązany i wielowymiarowy charakter, w tym cyberataki, dezinformację, operacje wywierania wpływu i podatność infrastruktury krytycznej na zagrożenia, skuteczne reagowanie wymaga ściślejszej współpracy, systematycznej wymiany informacji i skoordynowanych działań na szczeblu UE; apeluje, aby następne WRF obejmowały wyodrębniony budżet przeznaczony specjalnie na przeciwdziałanie zagrożeniom

hybrydowym, środki wspierające, takie jak: dyplomacja wyznaniowa, kampanie na rzecz umiejętności korzystania z mediów i informacji oraz praktyczne zestawy narzędzi w celu zapobiegania sterowaniu refleksyjnemu, manipulacji i innym formom ukrytego wpływu na społeczeństwa i procesy demokratyczne;

Or. en

Poprawka 1283
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie;	44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; ***ponadto potępia ataki hybrydowe we wszystkich ich formach, w tym cyberataki, ingerencję elektroniczną, taką jak zagłuszanie GPS i spoofing, sabotaż podmorskiej infrastruktury energetycznej, telekomunikacyjnej i kablowej, a także skoordynowane działania fizyczne lub cyfrowe mające na celu zakłócenie podstawowych usług publicznych i procesów demokratycznych;*** wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie;

Or. en

Poprawka 1284
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie;	44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe***, ośrodki przemysłowe*** i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie; ***wzywa Komisję i państwa członkowskie do ścisłej współpracy z Ukrainą i wykorzystania jej rozległego doświadczenia w wykrywaniu i przechwytywaniu rosyjskich dronów;***

Or. en

Poprawka 1285
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. zdecydowanie potępia ***eskalacyjne*** wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty	44. zdecydowanie potępia wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i

lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE***, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś***; wzywa państwa członkowskie do ***skoordynowanej, jednolitej i*** adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej***, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie***;	obiekty energetyczne na terytorium UE; wzywa państwa członkowskie do adekwatnej ***i proporcjonalnej*** reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej;

Or. en

Poprawka 1286
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE***, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś***; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej***, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie***;	44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej;

Or. en

Poprawka 1287
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie;	44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w ***unijną infrastrukturę zarządzania granicami,*** cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie;

Or. en

Poprawka 1288
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; ***wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie***;	44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; ***apeluje o ostrożność w zgłaszaniu i przypisywaniu domniemanych wtargnięć dronów, aby uniknąć wyników fałszywie dodatnich i ograniczyć ryzyko nieuzasadnionej eskalacji***;

Or. en

Poprawka 1289
Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE***, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś***; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie ***statków powietrznych,*** dronów ***i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie***;	44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie dronów***; podkreśla, że konflikty powinny być rozwiązywane za pomocą środków dyplomatycznych i z pełnym poszanowaniu prawa międzynarodowego***;

Or. en

Poprawka 1290
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej	44. zdecydowanie potępia eskalacyjne wtargnięcia dronów oraz innych statków powietrznych, wymierzone w infrastrukturę krytyczną i zakłócające jej funkcjonowanie, w tym w cywilne porty lotnicze, bazy wojskowe***, porty*** i obiekty energetyczne na terytorium UE, w szczególności dokonywane przez Rosję i Białoruś; wzywa państwa członkowskie do skoordynowanej, jednolitej i adekwatnej

reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie;	reakcji na każde naruszenie ich przestrzeni powietrznej, w tym przez zestrzeliwanie statków powietrznych, dronów i innych obiektów powietrznych stanowiących zagrożenie;

Or. en

Poprawka 1291
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44a. zdecydowanie potępia wszelkie ataki na infrastrukturę krytyczną, w szczególności na infrastrukturę kolejową, które zagrażają życiu i bezpieczeństwu obywateli; przypomina o bezprecedensowym akcie sabotażu wymierzonym w polską infrastrukturę kolejową na strategicznej trasie Warszawa–Lublin, którego celem było spowodowanie katastrofy kolejowej mogącej wiązać się z licznymi ofiarami śmiertelnymi; zauważa, że władze polskie zidentyfikowały osoby podejrzane o popełnienie przestępstwa; wzywa władze białoruskie do pełnej współpracy z polskimi i międzynarodowymi śledztwami, do bezzwłocznej wymiany wszystkich istotnych informacji oraz do zapewnienia skutecznego ścigania lub ekstradycji podejrzanych, tak aby wszyscy odpowiedzialni zostali postawieni przed sądem;

Or. en

Poprawka 1292
Cristian Terheş

Projekt rezolucji

Ustęp 44 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44a. apeluje o zwiększenie wsparcia UE na rzecz poprawy odporności w zakresie cyberbezpieczeństwa i ochrony infrastruktury krytycznej w regionie Morza Czarnego, w tym sieci energetycznych, portów, kabli podmorskich i infrastruktury cyfrowej, przed cyberatakami i sabotażem; podkreśla znaczenie wspólnych ćwiczeń, budowania zdolności i pomocy technicznej dla krajów partnerskich zmagających się z utrzymującą się presją hybrydową;

Or. en

Poprawka 1293
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 44 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44b. potępia udział obywateli kubańskich w atakach na infrastrukturę krytyczną, a także ich akty sabotażu, które miały niedawno miejsce na Litwie;

Or. en

Poprawka 1294
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. podkreśla, że szereg działań hybrydowych prowadzonych przez Rosję	***skreśla się***

przeciwko UE stanowi terroryzm sponsorowany przez państwo, nawet jeśli nie spełnia kryteriów agresji zbrojnej; podkreśla w związku z tym konieczność stosowania wszystkich dostępnych ram prawnych służących zwalczaniu terroryzmu wobec wrogich działań Rosji, które naruszają suwerenność terytorialną państw członkowskich UE, podważają integralność ich instytucji i bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludności cywilnej; podkreśla, że UE musi pilnie przejść z trybu obronnego do aktywnego odstraszania; wzywa państwa członkowskie do oceny ram prawnych i operacyjnych dla proporcjonalnych środków ofensywnych wymierzonych w infrastrukturę logistyczną i cyfrową stojącą za destabilizującymi działaniami Moskwy;

Or. en

Poprawka 1295
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. podkreśla, że szereg działań hybrydowych prowadzonych przez Rosję przeciwko UE stanowi terroryzm sponsorowany przez państwo, nawet jeśli nie spełnia kryteriów agresji zbrojnej; podkreśla w związku z tym konieczność stosowania wszystkich dostępnych ram prawnych służących zwalczaniu terroryzmu wobec wrogich działań Rosji, które naruszają suwerenność terytorialną państw członkowskich UE, podważają integralność ich instytucji i bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludności cywilnej; podkreśla, że UE musi pilnie przejść z trybu obronnego do aktywnego	45. podkreśla, że szereg działań hybrydowych prowadzonych przez Rosję przeciwko UE stanowi terroryzm sponsorowany przez państwo, nawet jeśli nie spełnia kryteriów agresji zbrojnej; podkreśla w związku z tym konieczność stosowania wszystkich dostępnych ram prawnych służących zwalczaniu terroryzmu wobec wrogich działań Rosji, które naruszają suwerenność terytorialną państw członkowskich UE, podważają integralność ich instytucji i bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludności cywilnej; podkreśla, że UE musi pilnie przejść z trybu obronnego do aktywnego

odstraszania; wzywa państwa członkowskie do oceny ram prawnych i operacyjnych dla proporcjonalnych środków ofensywnych wymierzonych w infrastrukturę logistyczną i cyfrową stojącą za destabilizującymi działaniami Moskwy;

odstraszania; wzywa państwa członkowskie do oceny ram prawnych i operacyjnych dla proporcjonalnych środków ofensywnych wymierzonych w infrastrukturę logistyczną i cyfrową stojącą za destabilizującymi działaniami Moskwy; ***podkreśla rozległe doświadczenie Ukrainy w wyrządzaniu szkód rosyjskim zdolnościom oraz potrzebę przyspieszenia wsparcia dla Ukrainy w tych działaniach; zauważa, że Rosja jest podatna na cyberoperacje, co pokazało upokarzające zhakowanie rosyjskich linii lotniczych Aeroflot przez grupę Cyber Partisans BY;***

Or. en

Poprawka 1296
Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. podkreśla, że szereg działań hybrydowych prowadzonych przez ***Rosję*** przeciwko UE stanowi terroryzm sponsorowany przez państwo, nawet jeśli nie spełnia kryteriów agresji zbrojnej; podkreśla w związku z tym konieczność stosowania wszystkich dostępnych ram prawnych służących zwalczaniu terroryzmu wobec wrogich działań ***Rosji***, które naruszają suwerenność terytorialną państw członkowskich UE, podważają integralność ich instytucji i bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludności cywilnej; podkreśla, że UE musi pilnie przejść z trybu obronnego do aktywnego odstraszania; wzywa państwa członkowskie do oceny ram prawnych i operacyjnych dla proporcjonalnych środków ofensywnych wymierzonych w infrastrukturę logistyczną i cyfrową stojącą za destabilizującymi działaniami ***Moskwy***;	45. podkreśla, że szereg działań hybrydowych prowadzonych przez ***państwa trzecie*** przeciwko UE stanowi terroryzm sponsorowany przez państwo, nawet jeśli nie spełnia kryteriów agresji zbrojnej; podkreśla w związku z tym konieczność stosowania wszystkich dostępnych ram prawnych służących zwalczaniu terroryzmu wobec wrogich działań ***państw trzecich***, które ***to działania*** naruszają suwerenność terytorialną państw członkowskich UE, podważają integralność ich instytucji i bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludności cywilnej; podkreśla, że UE musi pilnie przejść z trybu obronnego do aktywnego odstraszania ***w pełnej zgodności z prawem międzynarodowym i w sposób, który nie prowokuje ani nie stanowi ataku wojskowego na żadne państwo członkowskie, ani nie prowadzi do wybuchu konfliktu zbrojnego na***

	terytorium UE; wzywa państwa członkowskie do oceny ram prawnych i operacyjnych dla proporcjonalnych środków ofensywnych wymierzonych w infrastrukturę logistyczną i cyfrową stojącą za destabilizującymi działaniami ***państw trzecich***;

Or. en

Poprawka 1297
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. podkreśla, że szereg działań hybrydowych prowadzonych przez Rosję przeciwko UE ***stanowi terroryzm sponsorowany przez państwo, nawet jeśli nie*** spełnia ***kryteriów*** agresji zbrojnej; podkreśla w związku z tym konieczność stosowania wszystkich dostępnych ram prawnych służących zwalczaniu ***terroryzmu wobec*** wrogich działań Rosji, które naruszają suwerenność terytorialną państw członkowskich UE, podważają integralność ich instytucji i bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludności cywilnej; ***podkreśla, że UE musi pilnie przejść z trybu obronnego do aktywnego odstraszania;*** wzywa państwa członkowskie do oceny ram prawnych i operacyjnych dla proporcjonalnych środków ***ofensywnych wymierzonych w infrastrukturę logistyczną i cyfrową stojącą za destabilizującymi działaniami*** Moskwy;	45. podkreśla, że szereg działań hybrydowych prowadzonych przez Rosję przeciwko UE spełnia ***kryteria*** agresji zbrojnej; podkreśla w związku z tym konieczność stosowania wszystkich dostępnych ram prawnych służących zwalczaniu wrogich działań Rosji, które naruszają suwerenność terytorialną państw członkowskich UE, podważają integralność ich instytucji i bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludności cywilnej; wzywa państwa członkowskie do oceny ram prawnych i operacyjnych dla ***odpowiednich i*** proporcjonalnych środków ***przeciwdziałania destabilizującym działaniom*** Moskwy;

Or. en

Poprawka 1298
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. podkreśla, że szereg działań hybrydowych prowadzonych przez ***Rosję*** przeciwko UE stanowi terroryzm sponsorowany przez państwo, nawet jeśli nie spełnia kryteriów agresji zbrojnej; podkreśla w związku z tym konieczność stosowania wszystkich dostępnych ram prawnych służących zwalczaniu terroryzmu wobec wrogich działań ***Rosji***, które naruszają suwerenność terytorialną państw członkowskich UE, podważają integralność ich instytucji i bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludności cywilnej; podkreśla, że ***UE musi*** pilnie przejść z trybu obronnego do aktywnego odstraszania; wzywa państwa członkowskie do oceny ram prawnych i operacyjnych dla proporcjonalnych środków ***ofensywnych*** wymierzonych w infrastrukturę logistyczną i cyfrową stojącą za destabilizującymi działaniami ***Moskwy***;	45. podkreśla, że szereg działań hybrydowych prowadzonych przez ***państwa trzecie*** przeciwko UE stanowi terroryzm sponsorowany przez państwo, nawet jeśli nie spełnia kryteriów agresji zbrojnej; podkreśla w związku z tym konieczność stosowania wszystkich dostępnych ram prawnych służących zwalczaniu terroryzmu wobec wrogich działań ***państw trzecich***, które ***to działania*** naruszają suwerenność terytorialną państw członkowskich UE, podważają integralność ich instytucji i bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludności cywilnej; podkreśla, że ***państwa członkowskie muszą*** pilnie przejść z trybu obronnego do aktywnego odstraszania; wzywa państwa członkowskie do oceny ram prawnych i operacyjnych dla proporcjonalnych środków wymierzonych w infrastrukturę logistyczną i cyfrową stojącą za ***wszelkimi*** destabilizującymi działaniami;

Or. en

Poprawka 1299
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i	***skreśla się***

sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1300
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i ***sabotażowi*** na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej ***usprawnić*** zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;	46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i ***aktom sabotażu*** na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim ***i Morzu Północnym, a także skutecznej kryminalizacji tych działań i aktów oraz skutecznego odstraszania od nich; zachęca Komisję i państwa członkowskie, aby skorzystały z australijskiego przykładu i ustanowiły tzw. strefy ochrony kabli, zapewniły gwarancje prawne i kryminalizację uszkodzenia kabli podmorskich poza granicami obszaru 12 mil morskich morza terytorialnego, wraz z aktywnym monitorowaniem, nadzorem i reagowaniem we współpracy z odpowiednimi partnerami z państw trzecich na Morzu Bałtyckim i Morzu Północnym***; uważa, że koordynację

transgraniczną można dalej ***wzmocnić*** zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; ***zachęca Komisję do zbadania możliwości wykorzystania mandatu inicjatywy przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (PSI) do wejścia na pokład statków powiązanych z takimi flotami cieni oraz wzywa Grupę Specjalną ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy (FATF) do odgrywania aktywniejszej roli w kontroli zarządzania rejestrem bandery w ramach procesów wzajemnej oceny i tworzenia szarej listy;*** podkreśla, że ***skuteczne*** sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1301
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na	46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na

obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; ***ponownie apeluje o natychmiastowe utworzenie europejskich centrów bezpieczeństwa morskiego na Morzu Czarnym, Północnym i Bałtyckim w odpowiedzi na rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie; podkreśla, że takie centra powinny zwiększać morską orientację sytuacyjną, umożliwiać monitorowanie przestrzeni w czasie rzeczywistym – od przestrzeni kosmicznej do dna morskiego – oraz wzmacniać zdolności wczesnego ostrzegania i reagowanie na zwiększone zagrożenia ze strony rosyjskiej floty cieni, jednocześnie zapewniając bezpieczeństwo szlaków handlowych;*** podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1302
Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; ***podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; podkreśla, że***	46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym;

sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1303
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni"; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;	46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; ***przypomina, że konwencja UNCLOS została zawarta w celu propagowania pokojowego wykorzystania mórz i oceanów oraz ochrony środowiska morskiego na wodach międzynarodowych;*** uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym ***w koordynacji z operacją NATO „Baltic Sentry"***; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni"; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1304

Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni"; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;	46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym***,*** ***naruszeniom suwerennych praw*** i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim ***i we wschodniej części Morza Śródziemnego***; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni" ***oraz nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy (NNN)***; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1305
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu	46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu

zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni"; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;	zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim***; potępia w związku z tym wszelkie ataki na podmorskie kable i złącza***; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni"; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1306
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni"; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;	46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE***, w tym jej agencje,*** reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni"; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1307
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia ***hybrydowe*** na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;	46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE, w szczególności na Morzu Bałtyckim; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1308
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu	46. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wypracowania wspólnej interpretacji Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS) na poziomie UE w celu

zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE***, w szczególności na Morzu Bałtyckim***; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;	zapewnienia skoordynowanych działań przeciwko działaniom hybrydowym i sabotażowi na morskich obszarach UE; uważa, że koordynację transgraniczną można dalej usprawnić zarówno na poziomie operacyjnym, jak i finansowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania przez UE reakcji na zagrożenia hybrydowe na obszarach morskich, w tym te stwarzane przez rosyjską „flotę cieni”; podkreśla, że sprostanie tym wyzwaniom wymaga przeznaczenia na ten cel odpowiednich środków finansowych UE;

Or. en

Poprawka 1309
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 46 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do pilnego opracowania proaktywnej strategii eskalacji w odpowiedzi na zagrożenia wymierzone w europejską suwerenność terytorialną, cyfrową, finansową lub gospodarczą, w tym w jej podstawową infrastrukturę krytyczną; podkreśla, że taka strategia musi być w stanie szybko i skutecznie zniechęcać podmioty zagraniczne do podejmowania działań w odpowiedzi na zagrożenia, czemu ma służyć pełny zestaw unijnych narzędzi przeciwdziałania; uważa, że instrument chroniący przed wymuszaniem jest najbardziej odpowiednim narzędziem do wykorzystywania mocnych stron UE w tym zakresie; podkreśla, że instrument ten nie powinien być stosowany jako środek ostateczny, lecz jako podstawa prawna umożliwiająca szybką i skuteczną reakcję

na wymuszenie ekonomiczne, w porozumieniu z partnerami o zbieżnych poglądach, aby wzajemnie wzmacniać jego siłę odstraszającą;

Or. en

Poprawka 1310
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 46 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46a. z zadowoleniem przyjmuje zalecenie Komisji w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich oraz plan działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby we współpracy z odpowiednimi agencjami i zainteresowanymi stronami przyspieszyły ich wdrażanie, w tym (i) tworzenie mapy istniejącej i planowanej infrastruktury kablowej, (ii) skoordynowaną ocenę ryzyka i metody testów warunków skrajnych, (iii) wdrożenie zestawu narzędzi bezpieczeństwa kabli zawierającego środki ograniczające ryzyko oraz (iv) wzmocnienie zdolności reagowania na incydenty i zdolności naprawy, w tym przez współpracę z zaufanymi partnerami;

Or. en

Poprawka 1311
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 46 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46a. ponownie podkreśla zagrożenia dla środowiska stwarzane przez rosyjską flotę cieni składającą się głównie z wycofanych z eksploatacji zbiornikowców działających poza międzynarodowym systemem ubezpieczeń; zauważa, że w razie wypadku koszty usuwaniu skutków i odpowiedzialności poniosą państwa nadbrzeżne, a nie właściciele statków; wzywa Komisję, aby we współpracy z państwami członkowskimi zapobiegała przedostawaniu się floty na wody europejskie oraz przeprowadzała częste i dokładne kontrole w celu upewnienia się, że flota ta nie narusza żadnych przepisów i nie stwarza żadnego zagrożenia;

Or. en

Poprawka 1312
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 46 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do rozwiązania problemu wąskich gardeł w zakresie napraw i przywrócenia sprawności przez wspieranie modułowego sprzętu naprawczego, strategicznych zapasów podstawowych części zamiennych na obszarach wysokiego ryzyka, a w perspektywie średnioterminowej zwiększenie pojemności statków i skoordynowane ustalenia dotyczące zawierania umów na awaryjną naprawę kabli, zgodnie z planem działania UE na rzecz bezpieczeństwa kabli;

Or. en

Poprawka 1313
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;	47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE***; podkreśla, że zdecydowane egzekwowanie unijnego prawa cyfrowego w połączeniu ze stałymi inwestycjami w europejską infrastrukturę cyfrową i platformy cyfrowe jest niezbędne dla osiągnięcia prawdziwej europejskiej autonomii i suwerenności cyfrowej oraz dla dopilnowania, aby przepisy regulujące internetową sferę publiczną w Europie były określane i przestrzegane w Europie;***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w

obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;

Or. en

Poprawka 1314
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;	47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, ***w tym dominację amerykańskich gigantów technologicznych*** w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie ***do pilnego opracowania ambitnego i kompleksowego programu suwerenności, w którym przedstawiono by jasne normy i kryteria odporności przy opracowywaniu lub zamawianiu technologii lub infrastruktury cyfrowej, oraz*** do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i

infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;

Or. en

Poprawka 1315
Petar Volgin, Christine Anderson

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla ***demokracji, wolności i*** bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE***, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze***;	47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE;

Or. en

Poprawka 1316
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;	47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, ***środków płatniczych,*** cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE***; ubolewa, że Komisja odmówiła zastrzeżenia dla europejskich dostawców usług w chmurze certyfikacji gwarantującej najwyższy poziom ochrony danych strategicznych***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;

Or. fr

Poprawka 1317
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług ***cyfrowych***, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;	47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, ***zwłaszcza od amerykańskich gigantów technologicznych,*** w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług ***internetowych***, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***niezwłocznego*** ustanowienia – jako warstwy podstawowej ***i priorytetu strategicznej niezależności UE*** – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;

Or. en

Poprawka 1318
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz ***różnorodnych*** platform ***i usług*** cyfrowych***, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze***;	47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz platform cyfrowych***; podkreśla potrzebę zajęcia się zagrożeniami związanymi ze strategicznymi i wrażliwymi podłączonymi do sieci komponentami sprzętu i oprogramowania, które są zdolne do zdalnego dostępu, transmisji danych lub kontroli systemu, a zostały pozyskane z państw trzecich wysokiego ryzyka; przypomina, że w niektórych przypadkach, w tym w Chinach, takie komponenty są wprowadzane na rynek Unii po sztucznie zaniżonych i niekonkurencyjnych cenach ze względu na wspierane przez państwo praktyki nierynkowe, co zakłóca konkurencję i przyczynia się do długoterminowych strategicznych zależności***; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***propagowania bezpiecznych alternatyw z siedzibą w UE i wyprodukowanych w UE oraz do dopilnowania, aby ramy regulacyjne, handlowe i ramy konkurencji skutecznie zapobiegały nieuczciwym praktykom rynkowym, które podważają bezpieczeństwo, odporność i suwerenność technologiczną Unii***;

Or. en

Poprawka 1319
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji

Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów ***czystej*** energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;	47. z niepokojem odnotowuje istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, które łącznie stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ustanowienia – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;

Or. en

Poprawka 1320
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
w imieniu grupy PPE

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*

47. ***z niepokojem odnotowuje*** istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, ***które łącznie*** stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***ustanowienia*** – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;	47. ***zdecydowanie podkreśla, że*** istniejące zależności strukturalne, wynikające z koncentracji rynkowej oraz kontroli zagranicznej, w unijnej infrastrukturze cyfrowej, w tym w zakresie systemów operacyjnych, centrów danych, półprzewodników, AI, cyberbezpieczeństwa, przetwarzania w chmurze oraz różnorodnych platform i usług cyfrowych, stwarzają wysokie ryzyko dla demokracji, wolności i bezpieczeństwa w UE oraz dla konkurencyjności UE; wzywa Komisję i państwa członkowskie do ***wspierania*** – jako warstwy podstawowej – suwerennej unijnej infrastruktury cyfrowej z technologiami chroniącymi prywatność oraz ekosystemem unijnych interfejsów programowania aplikacji (API) przez ambitne i ukierunkowane polityki zwiększające inwestycje oraz udział rynkowy przedsiębiorstw z UE, z wykorzystaniem europejskich zasobów czystej energii w rozwoju centrów danych i infrastruktury chmurowej, w tym przez inicjatywy rynkowe, takie jak wspólne przedsięwzięcia lub sieci federacyjne w obszarach takich jak gigafabryki AI lub usługi w chmurze;

Or. en

Poprawka 1321
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 47 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	47a. podkreśla, że strategiczne zależności w zakresie krytycznej infrastruktury cyfrowej i technologicznej podważają zarówno odporność demokratyczną, jak i bezpieczeństwo europejskie; wzywa Komisję do systematycznego włączania celów w

zakresie zmniejszania zależności i budowania europejskiego potencjału przemysłowego we wdrażanie europejskiej tarczy demokracji;

Or. en

Poprawka 1322
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;	48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ***podkreśla w tym kontekście wagę rozwijania suwerennych zdolności europejskich i unikania nadmiernej zależności od dostawców technologii spoza Unii w zakresie podstawowej infrastruktury cyfrowej i bezpieczeństwa;*** ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;

Or. en

Poprawka 1323
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między ***infrastrukturą cyfrową***, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury ***podwójnego zastosowania***, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;	48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji ***i strategicznej koordynacji*** między ***wdrażaniem infrastruktury cyfrowej***, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury ***rozproszonej***, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu ***klęsk żywiołowych bądź*** zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;

Or. en

Poprawka 1324
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub	48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub

wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;

wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego ***oraz udostępnienia ich Ukrainie i Tajwanowi***;

Or. en

Poprawka 1325
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;	48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem***, manipulacją informacjami, zarządzaniem granicami*** i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;

Or. en

Poprawka 1326
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;	48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem***, manipulacją informacjami*** i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;

Or. en

Poprawka 1327
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność	48. podkreśla potrzebę zapewnienia większej integracji między infrastrukturą cyfrową, cyberbezpieczeństwem i polityką obronną w celu wzmocnienia autonomii strategicznej UE, a także potrzebę wykorzystania infrastruktury podwójnego zastosowania, takiej jak odporne centra danych rozmieszczone na terytorium UE, aby zapewnić ciągłość operacyjną w obliczu zagrożeń hybrydowych lub wojennych; ponadto podkreśla konieczność zwiększenia inwestycji w mobilność

wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;	wojskową i bezpieczną łączność, w tym pilnego i priorytetowego wdrożenia ***sieci gigabitowych i*** zdolności kosmicznych, takich jak IRIS², w celu zapewnienia usług szyfrowanych na potrzeby sektora publicznego i obronnego;

Or. en

Poprawka 1328
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
w imieniu grupy PPE

Projekt rezolucji
Ustęp 48 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48a. podkreśla potrzebę zwiększenia inwestycji w bezpieczne, interoperacyjne i odporne systemy wymiany informacji oraz lokalne centra danych; podkreśla, że takie inwestycje mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia szybszej i bardziej niezawodnej komunikacji między właściwymi organami na szczeblu krajowym i unijnym, wzmocnienia ochrony przed cyberatakami i naruszeniami ochrony danych oraz dla zagwarantowania integralności, dostępności i poufności danych wrażliwych, w tym przez zwiększenie zdolności w zakresie cyberbezpieczeństwa i nowoczesną infrastrukturę cyfrową UE;

Or. en

Poprawka 1329
Vasile Dîncu

Projekt rezolucji
Ustęp 48 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48a. podkreśla, że europejska tarcza demokracji powinna być ściśle skoordynowana z inicjatywami UE w zakresie obronności i gotowości, w tym ze Strategicznym kompasem, Planem ReArm Europe/Gotowość 2030 i odpowiednimi programami przemysłu obronnego, aby zagwarantować spójność między odpornością cywilną, gotowością obronną i autonomią strategiczną;

Or. en

Poprawka 1330
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 48 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48a. jest zdania, że redundancje mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa pracy i bezpieczeństwa łączności, np. w postaci naziemnych bezpiecznych systemów łączności lub inercyjnych systemów nawigacji;

Or. en

Poprawka 1331
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 48 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	48b. jest zdania, że wszelkie prace nad mobilnością dotyczą również cywilnych służb ratunkowych państw członkowskich,

które przy rozmieszczaniu znacznej ilości materiałów i pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych, w tym w przypadku klęsk żywiołowych, dysponują infrastrukturą podobną do wojskowej;

Or. en

Poprawka 1332
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; w tym kontekście apeluje o zmianę odpowiednich aktów prawnych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz podkreśla potrzebę wzmocnienia istniejących struktur, takich jak ENISA oraz Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa;	49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; w tym kontekście apeluje o zmianę odpowiednich aktów prawnych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz podkreśla potrzebę wzmocnienia istniejących struktur, takich jak ENISA oraz Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa; ***apeluje o ustanowienie stałego mechanizmu reagowania na cyberkryzysy na szczeblu UE, zapewniającego koordynację operacyjną między ENISA, Europolem i odpowiednimi służbami Komisji, zdolnego do udzielania państwom członkowskim szybkiej pomocy podczas cyberincydentów na dużą skalę, w tym incydentów mających wpływ na wybory, infrastrukturę krytyczną lub instytucje demokratyczne;***
[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie	[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie

horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Poprawka 1333
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; w tym kontekście apeluje o zmianę odpowiednich aktów prawnych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz podkreśla potrzebę wzmocnienia istniejących struktur, takich jak ENISA oraz	49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; w tym kontekście apeluje o zmianę odpowiednich aktów prawnych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz podkreśla potrzebę wzmocnienia istniejących struktur, takich jak ENISA oraz Europejskie Centrum Kompetencji w

Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa;

dziedzinie Cyberbezpieczeństwa; ***wzywa Komisję do zapewnienia wystarczającego finansowania z WRF na lata 2028–2034, aby przedsiębiorstwa, zwłaszcza w sektorze ICT, mogły sobie pozwolić na dodatkowe inwestycje wynikające z przeglądu aktu o cyberbezpieczeństwie;***

---

[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Poprawka 1334
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa	49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa

NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; w tym kontekście ***apeluje o zmianę*** odpowiednich aktów prawnych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz podkreśla potrzebę wzmocnienia istniejących struktur, takich jak ENISA oraz Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa;	NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; ***z zadowoleniem przyjmuje*** w tym kontekście ***przegląd*** odpowiednich aktów prawnych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz podkreśla potrzebę wzmocnienia istniejących struktur, takich jak ENISA oraz Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa; ***podkreśla, że MŚP potrzebują wsparcia w zakresie przestrzegania przepisów, a nie wyłączeń, które osłabiłyby ich bezpieczeństwo, a w konsekwencji zbiorowe cyberbezpieczeństwo;***
[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).	[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).
[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).	[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Poprawka 1335
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
w imieniu grupy PPE

Projekt rezolucji
Ustęp 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; ***w tym kontekście apeluje o zmianę odpowiednich aktów prawnych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz podkreśla potrzebę*** wzmocnienia ***istniejących struktur, takich jak*** ENISA ***oraz Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa***;	49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; ***z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący znacznego*** wzmocnienia ***mandatu operacyjnego i zasobów*** ENISA ***za pomocą zmienionego aktu o cyberbezpieczeństwie***;
[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).	[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).
[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie	[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie

cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Poprawka 1336
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Projekt rezolucji
Ustęp 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; w tym kontekście ***apeluje o*** zmianę ***odpowiednich aktów prawnych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa*** oraz podkreśla potrzebę wzmocnienia istniejących struktur, takich jak ENISA oraz Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa;	49. podkreśla, że ramy cyberbezpieczeństwa, takie jak dyrektywa NIS 2, akt dotyczący cyberodporności[56] oraz akt w sprawie cybersolidarności[57], muszą funkcjonować w sposób spójny, aby wspierać standardy „bezpieczeństwa w fazie projektowania” i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej; ***odnotowuje*** w tym kontekście zmianę ***aktu o cyberbezpieczeństwie i ukierunkowaną zmianę dyrektywy NIS 2*** oraz podkreśla potrzebę wzmocnienia istniejących struktur, takich jak ENISA oraz Europejskie Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa;

[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie

[56] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2847 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie horyzontalnych wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do produktów z elementami cyfrowymi oraz w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013 i (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt o cyberodporności) (Dz.U. L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/38 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia środków mających na celu zwiększenie solidarności i zdolności w Unii w zakresie

wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

wykrywania cyberzagrożeń i incydentów oraz przygotowywania się i reagowania na takie cyberzagrożenia i incydenty oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie cybersolidarności) (Dz.U. L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Poprawka 1337
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 49 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	49a. ponownie apeluje o zaostrzenie ograniczeń w dostępie obywateli rosyjskich do UE, tak aby nie mogli oni korzystać ze swobód i przywilejów oferowanych przez Europę – takich jak turystyka, kultura, sport lub edukacja – gdy ich kraj kontynuuje brutalną agresję, w tym ataki na cele cywilne, np. teatry i obiekty sportowe; apeluje o wprowadzenie wymogu, aby każda osoba z Rosji ubiegająca się o wizę przedkładała książeczkę służby wojskowej, która jest dokumentem obowiązkowym dla dorosłych obywateli rosyjskich i poświadcza przebieg ich służby i kariery wojskowej; uważa, że osoby, które uczestniczyły w agresji – bezpośrednio lub pośrednio – popełniając brutalne zbrodnie przeciwko Ukraińcom, a także w Syrii lub wcześniej w Czeczenii, stanowią obecne i przyszłe zagrożenie dla bezpieczeństwa Europejczyków; wzywa te państwa członkowskie, które blokują ten krok, do wspierania ogólnounijnych środków skierowanych przeciwko osobom bezpośrednio zaangażowanym w agresję oraz do traktowania takich kroków jako

środków niezbędnych do zwiększenia bezpieczeństwa obywateli europejskich;

Or. en

Poprawka 1338
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 49 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	49a. podkreśla znaczenie zmniejszenia zależności od chińskiej zielonej technologii, w szczególności paneli fotowoltaicznych i inwerterów, z których część zawiera nieudokumentowane urządzenia komunikacyjne, w tym radiostacje komórkowe, mogące potencjalnie umożliwiać zdalne wyłączanie systemów elektroenergetycznych lub manipulowanie nimi; ponownie podkreśla potrzebę wprowadzenia polityki „kupuj europejskie" w odniesieniu do infrastruktury krytycznej, w tym infrastruktury telekomunikacyjnej, inwerterów do paneli słonecznych oraz innej infrastruktury energetycznej, a także transportu publicznego, aby ograniczyć ryzyko przestojów spowodowanych ukrytymi „wyłącznikami awaryjnymi" w przypadku kryzysu;

Or. en

Poprawka 1339
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 49 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	49a. zachęca Komisję i państwa członkowskie do podjęcia skoordynowanej inicjatywy międzynarodowej w celu przeciwdziałania tzw. dostawcom usług typu „bulletproof hosting", którzy świadomie dzierżawią infrastrukturę cyberprzestępcom, w tym przez blokowanie i filtrowanie niewłaściwych numerów w systemach autonomicznych (ASN), z myślą o skutecznym ograniczeniu jurysdykcji, z których tacy dostawcy mogą prowadzić działalność;

Or. en

Poprawka 1340
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
w imieniu grupy PPE

Projekt rezolucji
Ustęp 49 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	49a. apeluje o przegląd aktu o cyberbezpieczeństwie w celu wyraźnego włączenia ekspertów ds. FIMI i dezinformacji do grona zainteresowanych stron reprezentowanych w grupie doradczej ENISA, tak aby w zarządzaniu cyberbezpieczeństwem uwzględniono konwergencję podatności technicznych i manipulację informacją wymierzoną w procesy demokratyczne;

Or. en

Poprawka 1341
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 49 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	49b. z zadowoleniem przyjmuje cele określone w europejskim akcie w sprawie surowców krytycznych i podkreśla, że w czasach nagłego kryzysu zależność od chińskich metali ziem rzadkich okaże się jeszcze bardziej szkodliwa niż zależność od rosyjskich zasobów węgla; ponownie podkreśla potrzebę pełnego wdrożenia aktu w sprawie surowców krytycznych, gromadzenia zapasów, recyklingu i przyspieszenia dywersyfikacji dostaw surowców krytycznych z Chin przez nawiązanie relacji z bardziej wiarygodnymi partnerami, a także zwiększenie własnego wydobycia i przetwarzania;

Or. en

Poprawka 1342
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 50

Projekt rezolucji	*Poprawka*
50. przypomina o niskim poziomie transpozycji dyrektywy NIS 2; ubolewa, że po upływie terminu wyznaczonego na 17 października 2024 r. Komisja musiała skierować wezwania do usunięcia uchybienia do aż 23 państw członkowskich z powodu braku pełnej transpozycji dyrektywy; pilnie wzywa państwa członkowskie do jak najszybszego zakończenia transpozycji dyrektywy, zważywszy że pod koniec 2025 r., ponad rok po upływie terminu, dyrektywa wciąż nie została transponowana przez 10 państw członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie	***skreśla się***

Komisji do ścisłej współpracy z państwami członkowskimi w celu zapewnienia szybkiego i spójnego wdrożenia horyzontalnych ram cyberbezpieczeństwa określonych w dyrektywie NIS 2, a także w akcie dotyczącym cyberodporności i akcie w sprawie cybersolidarności, zgodnie ze strategią bezpieczeństwa wewnętrznego ProtectEU;

Or. en

Poprawka 1343
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 50

Projekt rezolucji	*Poprawka*
50. przypomina o niskim poziomie transpozycji dyrektywy NIS 2; ubolewa, że po upływie terminu wyznaczonego na 17 października 2024 r. Komisja musiała skierować wezwania do usunięcia uchybienia do aż 23 państw członkowskich z powodu braku pełnej transpozycji dyrektywy; pilnie wzywa państwa członkowskie do jak najszybszego zakończenia transpozycji dyrektywy, zważywszy że pod koniec 2025 r., ponad rok po upływie terminu, dyrektywa wciąż nie została transponowana przez 10 państw członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do ścisłej współpracy z państwami członkowskimi w celu zapewnienia szybkiego i spójnego wdrożenia horyzontalnych ram cyberbezpieczeństwa określonych w dyrektywie NIS 2, a także w akcie dotyczącym cyberodporności i akcie w sprawie cybersolidarności, zgodnie ze strategią bezpieczeństwa wewnętrznego ProtectEU;	50. przypomina o niskim poziomie transpozycji dyrektywy NIS 2; ubolewa, że po upływie terminu wyznaczonego na 17 października 2024 r. Komisja musiała skierować wezwania do usunięcia uchybienia do aż 23 państw członkowskich z powodu braku pełnej transpozycji dyrektywy; pilnie wzywa państwa członkowskie do jak najszybszego zakończenia transpozycji dyrektywy, zważywszy że pod koniec 2025 r., ponad rok po upływie terminu, dyrektywa wciąż nie została transponowana przez 10 państw członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do ścisłej współpracy z państwami członkowskimi w celu zapewnienia szybkiego i spójnego wdrożenia horyzontalnych ram cyberbezpieczeństwa określonych w dyrektywie NIS 2, a także w akcie dotyczącym cyberodporności i akcie w sprawie cybersolidarności, zgodnie ze strategią bezpieczeństwa wewnętrznego ProtectEU; ***wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby zachęcały do wypełniania luk w orientacji sytuacyjnej, ograniczaniu ryzyka i skoordynowanych***

działaniach na styku cyberzagrożeń, zagrożeń hybrydowych i informacyjnych;

Or. en

Poprawka 1344
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 50 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	50a. podkreśla wagę zorganizowanej współpracy z partnerami o zbieżnych poglądach, narażonymi na szeroki zakres zagrożeń hybrydowych, takimi jak Tajwan, który ma duże doświadczenie w przeciwdziałaniu działaniom w szarej strefie, zagranicznym manipulacjom informacjami i ingerencjom w informacje, a także uszkadzaniu infrastruktury krytycznej, w tym kabli podmorskich, przez podmioty działające w złej wierze;

Or. en

Poprawka 1345
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 50 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	50a. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby zachęcały do wypełniania luk w orientacji sytuacyjnej, ograniczaniu ryzyka i skoordynowanych działaniach na styku cyberzagrożeń, zagrożeń hybrydowych i informacyjnych;

Or. en

Poprawka 1346
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Śródtytuł 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Wzmocnienie edukacji i wolności akademickiej

Or. en

Poprawka 1347
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 50 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	50a. przypomina, że zagraniczne podmioty i ekstremiści polityczni w UE manipulowali historią, aby służyła antydemokratycznemu programowi politycznemu; jest zdania, że podstawowe szkolenie w zakresie historiografii powinno uzupełniać nauczanie historii w szkołach; przypomina zalecenia obserwatorium nauczania historii w Europie Rady Europy, w szczególności dotyczące pojęcia multiperspektywy; przypomina, że Francji i Niemcom udało się stworzyć wspólny francusko-niemiecki podręcznik historii, aby zapewnić wspólne zrozumienie historii; jest zdania, że w przypadku wszystkich lub niektórych państw członkowskich mogłyby one pracować nad wspólnym rozumieniem z udziałem historyków, co można by następnie ponownie wykorzystać w podobnych projektach dwustronnych;

Or. en

Poprawka 1348
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 50 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	50b. wzywa Komisję do dopilnowania, aby środki z Planu ReArm Europe/Gotowość 2030 wspierały projekty cywilno-obronne podwójnego zastosowania mające na celu zwiększenie zdolności do zapobiegania atakom hybrydowym i cyberatakom na infrastrukturę krytyczną, wykrywania ich i reagowania na nie;

Or. en

Poprawka 1349
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 50 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	50b. potępia ataki na wolność akademicką; wyraża głębokie zaniepokojenie doniesieniami, że po naciskach ze strony Chin niektóre uczelnie w Zjednoczonym Królestwie wstrzymały badania nad prawami człowieka w kontekście pracy przymusowej Ujgurów; podkreśla potrzebę wspierania europejskiego środowiska naukowego, zarówno prywatnego, jak i publicznego, oraz przemysłu w walce z ingerencją i dezinformacją; podkreśla potrzebę utrzymania europejskiej suwerenności w sektorze badań naukowych w jak najszerszym rozumieniu, aby zapewnić europejską

niezależność, na przykład w sektorach takich jak nauka języków, studia w dziedzinie praw człowieka i kultury; przypomina, że wszelka utrata krajowych zdolności analitycznych prowadzi do zależności od państw trzecich i ich potencjalnej stronniczości;

Or. en

Poprawka 1350
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 50 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	50a. przypomina o strategii bezpieczeństwa wewnętrznego Komisji z kwietnia 2025 r., w której podkreślono, że dorobek prawny UE w dziedzinie prawa karnego obejmuje już niektóre formy zagranicznej manipulacji informacjami i ingerencji w informacje (FIMI) oraz dezinformacji oraz że wzmocniona współpraca UE może przyczynić się do skuteczniejszego przeciwdziałania tym zjawiskom, a jednocześnie zapowiedziano, że w ramach planowanego przeglądu mandatów Europolu i Eurojustu zbadane zostaną sposoby dalszego nasilenia tych wysiłków;

Or. en

Poprawka 1351
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*

51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu, mającej na celu przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie;	51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu, mającej na celu przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie; ***podkreśla w tym kontekście, że szereg istniejących kompetencji Europolu – w tym analiza wywiadowcza, transgraniczna wymiana informacji, koordynacja operacyjna, wiedza fachowa na temat cyberprzestępczości oraz wsparcie dla wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych – można by jeszcze bardziej wykorzystywać do wspierania celów europejskiej tarczy demokracji; apeluje ponadto o wyraźne włączenie zagrożeń hybrydowych, w tym skoordynowanych ingerencji zagranicznych i zakrojonych na szeroką skalę kampanii manipulowania informacjami, do mandatu Europolu, aby zwiększyć zdolność Unii do wykrywania złożonych transgranicznych zagrożeń dla bezpieczeństwa demokratycznego, zapobiegania im i reagowania na nie;***
	Or. en

Poprawka 1352
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*

51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu, ***mającej na celu przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną***, ***która*** będzie lepiej wspierać państwa członkowskie;	51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu, który będzie lepiej wspierać państwa członkowskie ***i zwiększać wspólne zdolności operacyjne, umożliwiając skuteczniejsze radzenie sobie ze złożonymi zagrożeniami przestępczością transgraniczną, a jednocześnie podkreśla, że uprawnienia dochodzeniowe i operacyjne powinny pozostać w gestii państw członkowskich, a Europol powinien działać jako agencja wspierająca***; ***podkreśla potrzebę wyposażenia właściwych organów państw członkowskich w nowoczesne i skuteczne narzędzia do zwalczania aktów sabotażu, działalności wywrotowej i szpiegostwa oraz zapobiegania im;***
	Or. en

Poprawka 1353
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania	51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania

takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu, mającej na celu przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie;	takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu, mającej na celu przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie; ***podkreśla, że rosnąca liczba analiz, danych wywiadowczych i orientacji sytuacyjnej związanych z zagrożeniami hybrydowymi, FIMI oraz ingerencją zewnętrzną powinna bardziej systematycznie przekładać się na konkretne działania operacyjne, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie postępowania przygotowawczego, wnoszenie i popieranie oskarżeń oraz egzekwowanie prawa;***

Or. en

Poprawka 1354
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. stoi na stanowisku, że ***wszystkie*** instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; ***popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu, mającej na celu przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie;***	51. stoi na stanowisku, że ***odpowiednie*** instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane ***zgodnie z zasadą proporcjonalności*** oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom;

Or. en

Poprawka 1355
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu***, mającej na*** celu ***przekształcenie*** go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie;	51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu ***i apeluje o odpowiednie i trwałe zwiększenie jego linii budżetowej w*** celu ***przekształcenia*** go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie;

Or. fr

Poprawka 1356
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ***ambitnej*** zmiany mandatu Europolu, mającej na ***celu***	51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do zmiany mandatu Europolu, mającej na celu ***dopilnowanie,***

przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej ***wspierać państwa członkowskie***;	***aby Europol był*** lepiej ***przygotowany do lepszego wspierania państw członkowskich w zapobieganiu poważnej przestępczości mającej wpływ na procesy demokratyczne i jej zwalczaniu***;

Or. en

Poprawka 1357
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do ***ambitnej*** zmiany mandatu Europolu, mającej na celu ***przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie***;	51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; popiera w szczególności zobowiązanie Komisji do zmiany mandatu Europolu, mającej na celu ***wzmocnienie jego zdolności w świetle nowych wyzwań***;

Or. en

Poprawka 1358
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na	51. stoi na stanowisku, że wszystkie instrumenty prawa karnego dostępne na

poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; ***popiera w szczególności*** zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu, mającej na celu przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie;	poziomie państw członkowskich i UE powinny być stosowane oraz – w stosownych przypadkach – dalej rozwijane w celu zapobiegania nielegalnym działaniom ukierunkowanym na podważanie instytucji i procesów demokratycznych oraz przeciwdziałania takim działaniom; ***odnotowuje*** zobowiązanie Komisji do ambitnej zmiany mandatu Europolu, mającej na celu przekształcenie go w prawdziwie operacyjną agencję policyjną, która będzie lepiej wspierać państwa członkowskie;
	Or. en

Poprawka 1359
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. ubolewa, że unijne przepisy antykorupcyjne nie obejmują instytucji, organów, urzędów i agencji Unii; wzywa Komisję do pilnego zaproponowania i przyjęcia niezbędnych przepisów zapewniających co najmniej obowiązkowe składanie, publikację i skuteczną weryfikację oświadczeń majątkowych przez pracowników instytucji UE, a także jasnych, wiążących i egzekwowalnych przepisów dotyczących konfliktów interesów i efektu „drzwi obrotowych”; uważa, że bez rzeczywistego wzmocnienia zabezpieczeń przed korupcją i nadużyciem stanowiska w samych instytucjach UE nie można zapewnić wiarygodnej ochrony przed zagrożeniami zewnętrznymi, w tym ingerencją zewnętrzną, dezinformacją i nadmiernym wpływem państw trzecich;
	Or. en

Poprawka 1360
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. z zadowoleniem przyjmuje niedawne wzmocnienie unijnego mechanizmu zawieszającego zwolnienie z obowiązku wizowego, co poszerza podstawy tymczasowego lub trwałego przywrócenia obowiązku wizowego dla państw trzecich budzących obawy związane z bezpieczeństwem lub praworządnością; odnotowuje w szczególności wyraźne uwzględnienie zagrożeń hybrydowych – w tym finansowanej przez państwo instrumentalizacji migracji – a także programów obywatelstwa dla inwestorów, co zwiększa ryzyko dla bezpieczeństwa, brak dostosowania do unijnej polityki wizowej, poważne naruszenia prawa międzynarodowego i nieprzestrzeganie orzeczeń sądów międzynarodowych; podkreśla, że uzupełnienia te zwiększają zdolność Unii do reagowania w sposób proporcjonalny i odstraszający na wrogie lub destabilizujące działania;

Or. en

Poprawka 1361
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. podkreśla, że współpraca związana ze zwalczaniem terroryzmu z platformami i ramy wytycznych muszą pozostać ściśle ukierunkowane na nielegalne treści o

charakterze terrorystycznym oraz rzeczywistą rekrutację/ułatwianie działań; odrzuca stosowanie ram oznakowania jako zagrożenia bezpieczeństwa w celu zachęcania do ograniczania lub obniżania rangi zgodnej z prawem wypowiedzi politycznej, satyry lub spornych poglądów politycznych; wzywa Komisję do przedstawienia sprawozdania na temat zabezpieczeń zapobiegających rozszerzenia pojęcia „treści na granicy legalności" na ogólne zarządzanie mową;

Or. en

Poprawka 1362
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. zwraca się do Komisji o przedstawienie wniosku ustawodawczego mającego na celu uznanie za europejskie przestępstwo świadomego udziału w zorganizowanych działaniach polegających na strategicznej ingerencji wrogich obcych mocarstw, w tym koordynacji sieci wpływów, ukrytym finansowaniu działalności politycznej lub medialnej oraz na zorganizowanej współpracy z zagranicznymi aparatami państwowymi mającej na celu destabilizację demokratyczną;

Or. en

Poprawka 1363
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. apeluje o ustanowienie Europejskiego Organu Wyborczego uprawnionego do nadzorowania, koordynacji i kontroli procesów wyborczych w całej Unii na podstawie ram spójnych odniesień i norm, do wykrywania nieprawidłowości i umożliwiania szybkiego reagowania na obce ingerencje, cyberzagrożenia i dezinformację mające wpływ na wybory;

Or. en

Poprawka 1364
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. podkreśla, że ochrona infrastruktury krytycznej w coraz większym stopniu zależy od zintegrowanych zdolności w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa cyfrowego, a dowody przemysłowe wskazują na znaczenie skoordynowanego podejścia typu end-to end, które jest w stanie zapewnić odporność, ciągłość i szybkie reagowanie między wzajemnie połączonymi systemami;

Or. en

Poprawka 1365
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 51 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51b. podkreśla, że podejmowane przez zorganizowane siatki przestępcze próby korumpowania lub zastraszania wybranych przedstawicieli i urzędników publicznych stanowią bezpośrednie zagrożenie dla integralności demokratycznej i dla zaufania publicznego oraz że należy się nimi zająć w ramach szerszej odporności Unii i reagowania na zagrożenia hybrydowe; podkreśla potrzebę zacieśnienia współpracy między organami antykorupcyjnymi, organami ścigania i agencjami Unii, w szczególności Europolem i Eurojustem, w celu wykrywania takich praktyk, zapobiegania im i ścigania ich;

Or. en

Poprawka 1366
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia;	52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia; ***podkreśla, że każde takie wzmocnienie musi być w pełni zgodne z prawami***

podstawowymi, w tym z wolnością wypowiedzi i prawem dostępu do informacji, i nie może być wykorzystywane do uzasadniania nadmiernej ingerencji w te prawa;

Or. en

Poprawka 1367
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
w imieniu grupy PPE

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia;	52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia; ***podkreśla w tym kontekście potrzebę zapewnienia Europolowi i Eurojustowi odpowiednich zasobów finansowych i ludzkich w celu skutecznego wdrożenia zbliżającego się wzmocnienia ich mandatów;***

Or. en

Poprawka 1368
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia;	52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu***, Fronteksu*** i Eurojustu przeprowadziła staranną ocenę luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim stojącym w obliczu ***przestępstw transgranicznych, w tym*** zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia; ***przypomina o kompetencjach traktatowych i ostrzega przed ich przekraczaniem;***

Or. en

Poprawka 1369
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Eszter Lakos, Sandra Kalniete, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała	52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu***, Fronteksu*** i

starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia;	Eurojustu dokonała starannej oceny luk ***i ograniczeń*** prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia **–** ***w tym w zapewnianiu skutecznych działań następczych w związku z istniejącymi ustaleniami i ocenami*** **–** państwom członkowskim stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia;

Or. en

Poprawka 1370
Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia;	52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano ***przewidywany*** pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia ***w odniesieniu do krajowych przepisów karnych i TFUE***;

Or. en

Poprawka 1371
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji

Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim ***stojącym w obliczu zagrożeń hybrydowych***, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia;	52. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że we wspólnym komunikacie uznano pozytywny wkład współpracy w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa w zwalczaniu FIMI oraz dezinformacji; wzywa Komisję, aby przy przygotowywaniu planowanej rewizji mandatów Europolu i Eurojustu dokonała starannej oceny luk prawnych, które obecnie uniemożliwiają tym agencjom udzielanie pełnego wsparcia państwom członkowskim, oraz aby zbadała możliwości ich przezwyciężenia;

Or. en

Poprawka 1372
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Projekt rezolucji
Ustęp 52 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	52a. wzywa Komisję, aby w kontekście przeglądu rozporządzenia w sprawie Europolu przewidziała utworzenie specjalnego centrum wiedzy specjalistycznej na temat zagrożeń hybrydowych w ramach architektury operacyjnej Europolu; podkreśla, że takie centrum zapewniłoby spójny i zintegrowany analityczny i operacyjny punkt kontaktowy ds. wielowymiarowych zagrożeń hybrydowych oraz wzmocniłoby wsparcie dla państw członkowskich w stawianiu czoła zmieniającym się wyzwaniom transgranicznym, uzupełniając jednocześnie prace Europejskiego Centrum Odporności Demokratycznej;

Or. en

Poprawka 1373
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 52 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	52a. przypomina, że działania kontrwywiadowcze i przeciwdziałanie szpiegostwu, w tym identyfikacja zagranicznych struktur dowodzenia, finansowanie i operacje wywiadowcze, wchodzą w zakres kompetencji państw członkowskich; zwraca uwagę na brak kompetencji samej Unii; przestrzega przed zastępowaniem takich działań środkami regulacyjnymi mającymi wpływ na platformy, media lub mowę na szczeblu Unii;

Or. en

Poprawka 1374
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 52 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	52a. apeluje o dostosowanie metod i definicji UE oraz platform dotyczących dezinformacji i działań w zakresie wywierania wpływu, w tym przez ściślejszą współpracę organów ścigania oraz stały dialog między państwami członkowskimi, platformami i odpowiednimi organami, przy czym uznaje, że osiągnięcie konsensusu może wymagać nieustających wysiłków;

Or. en

Poprawka 1375
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 52 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	52a. podkreśla potrzebę zapewnienia odpowiednich szkoleń dla funkcjonariuszy wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i organów ścigania, aby zapewnić im możliwość właściwego gromadzenia, oceny i wykorzystywania dowodów w postępowaniu karnym;

Or. en

Poprawka 1376
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 52 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	52b. ostrzega, że ograniczenia kompetencji Unii w dziedzinie wywiadu nie mogą skutkować środkami wyrównawczymi wymierzonymi w zgodne z prawem wypowiedzi, działalność mediów lub wypowiedzi w internecie; podkreśla, że działania regulacyjne nie powinny być wykorzystywane jako wskaźnik zastępczy w obszarach, w których Unia nie posiada kompetencji traktatowych;

Or. en

Poprawka 1377
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 53

Projekt rezolucji	*Poprawka*
53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw spoza UE przestępczości jako usługi oraz organizacji przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią niedopuszczalny akt ingerencji zewnętrznej, mogący wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia koordynacji na poziomie UE w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa;	53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw spoza UE przestępczości jako usługi oraz organizacji przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią niedopuszczalny akt ingerencji zewnętrznej, mogący wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia koordynacji na poziomie UE w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa; ***zauważa, że Unia posiada już znaczną ilość istotnych informacji i wiedzy fachowej na temat zagrożeń hybrydowych i ingerencji zewnętrznej; podkreśla znaczenie priorytetowego traktowania skutecznego wykorzystania, udostępniania i operacjonalizacji istniejącej wiedzy względem tworzenia dodatkowych równoległych warstw analitycznych; podkreśla, że wiarygodność i efekt odstraszający europejskiej tarczy demokracji zależą od zdolności Unii nie tylko do wykrywania i analizowania wrogich działań, ale także do zapewnienia rozliczalności przez odpowiednie działania dochodzeniowe i sądowe;***

Or. en

Poprawka 1378
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 53

Projekt rezolucji	*Poprawka*
53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw spoza UE przestępczości jako usługi oraz organizacji przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią ***niedopuszczalny akt*** ingerencji zewnętrznej, ***mogący*** wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia koordynacji na poziomie UE w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa;	53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw spoza UE przestępczości jako usługi oraz organizacji przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE***, bezpieczeństwa i ochrony osób będących celem represyjnych reżimów na terytorium europejskim oraz ochrony praw człowieka i swobód demokratycznych w UE***; podkreśla, że takie praktyki stanowią ***niedopuszczalne akty*** ingerencji zewnętrznej ***i ponadnarodowe represje***, ***mogące*** wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia koordynacji na poziomie UE w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa ***oraz potrzebę oceny luk prawnych i niezamierzonego ułatwiania takich aktów przez instytucje UE lub państw członkowskich, a także sposobów radzenia sobie z tymi lukami i ułatwianiem***;

Or. en

Poprawka 1379
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 53

Projekt rezolucji	*Poprawka*
53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw spoza UE przestępczości jako usługi oraz organizacji	53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw spoza UE przestępczości jako usługi oraz organizacji

przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią niedopuszczalny akt ingerencji zewnętrznej, mogący wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia koordynacji na poziomie UE w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa;	przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią niedopuszczalny akt ingerencji zewnętrznej, mogący wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia ***– w granicach określonych w traktatach –*** koordynacji na poziomie UE w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 1380
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 53

Projekt rezolucji	*Poprawka*
53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw ***spoza*** UE przestępczości jako usługi oraz organizacji przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią niedopuszczalny akt ingerencji zewnętrznej, mogący wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia koordynacji na poziomie UE w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa;	53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw ***niebędących członkami*** UE przestępczości jako usługi oraz organizacji przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią niedopuszczalny akt ingerencji zewnętrznej, mogący wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia koordynacji na poziomie UE w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 1381
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 53

Projekt rezolucji	*Poprawka*
53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw spoza UE przestępczości jako usługi oraz organizacji przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią niedopuszczalny akt ingerencji zewnętrznej, mogący wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia koordynacji ***na poziomie UE*** w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa;	53. z niepokojem odnotowuje coraz liczniejsze przykłady wykorzystywania przez wrogie podmioty z państw spoza UE przestępczości jako usługi oraz organizacji przestępczych jako pośredników działających na terytorium UE do ataków na osoby i podmioty uznawane za przeciwników politycznych, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa wewnętrznego UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią niedopuszczalny akt ingerencji zewnętrznej, mogący wywoływać destabilizujące skutki dla naszych społeczeństw; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wzmocnienia koordynacji w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i egzekwowania prawa;

Or. en

Poprawka 1382
Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Eszter Lakos, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Ustęp 53 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	53a. apeluje o formalne uznanie hakowania za wyraźne zagrożenie dla instytucji i procesów demokratycznych; apeluje o zharmonizowaną unijną definicję formułowaną pod

przewodnictwem organów ścigania i organów ds. cyberbezpieczeństwa; apeluje o protokoły szybkiego reagowania i przejrzyste zgłaszanie incydentów; podkreśla, że bardzo duże platformy internetowe są odpowiedzialne za ocenę, ograniczanie i zgłaszanie ryzyka związanego z wykorzystywaniem ich usług do działań typu „hack-for-hire", zgodnie z ich obowiązkami wynikającymi z aktu o usługach cyfrowych; zachęca państwa członkowskie do kryminalizacji świadczenia i zamawiania usług hakerskich wymierzonym w instytucje demokratyczne oraz do wzmocnienia transgranicznego egzekwowania przepisów i współpracy;

Or. en

Poprawka 1383
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Projekt rezolucji
Ustęp 53 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	53a. przypomina o przejęciu przez Rosję i Chiny Petera Mandelsona, który prowadził odpłatną działalność doradczą lub lobbingową na rzecz podmiotów powiązanych z ich interesami państwowymi lub wojskowymi; przypomina sprawozdanie ING1 i ING2, w którym potępiono systematyczne przejmowanie przez zagraniczne podmioty powiązane z państwem europejskich influencerów politycznych, intelektualnych i społecznych oraz zaapelowano o przeciwdziałanie temu zjawisku;

Or. en

Poprawka 1384
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 53 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	53a. uważa, że nasilające się ponadnarodowe represje stanowią zagrożenie dla demokracji; wzywa Komisję do zapewnienia państwom członkowskim wytycznych i zaleceń dotyczących sposobów ochrony dziennikarzy i innych zagrożonych grup na uchodźstwie; wzywa Komisję do rozważenia ustanowienia mechanizmu współpracy policyjnej i sądowej w zakresie ponadnarodowych represji na szczeblu europejskim;

Or. en

Poprawka 1385
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 53 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	53b. wzywa państwa członkowskie i Komisję do zachowania czujności oraz do zapewnienia ochrony społecznościom diaspory w UE, w tym siłom demokratycznym z Białorusi, rosyjskiej opozycji i diaspory irańskiej, które są często celem ataków ze strony podmiotów zagranicznych za pośrednictwem kampanii dezinformacyjnych, kampanii oszczerstw, napaści fizycznych i morderstw politycznych;

Or. en

Poprawka 1386
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała odpowiednią podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1387
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na ***samą UE***; ***z zadowoleniem przyjmuje*** szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami ***powinny móc*** liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja ***dysponowała*** odpowiednią podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego ***zwiększania zdolności UE do*** wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;	54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na ***całą Unię***; ***ubolewa, że Komisja wycofała wniosek ustawodawczy dotyczący instrumentalizacji w obszarze migracji i azylu (2021/0427(COD)) mający na celu kompleksowe sprostanie tym wyzwaniom; uważa, że*** szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji***, nie są wystarczająco konkretne ani solidne, aby skutecznie zniechęcać do wrogich działań, które są kontynuowane na dużą skalę***; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami ***nie mogły*** liczyć na ***odpowiednie*** wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE***, jak wykazano w przypadku Litwy, Polski i innych krajów***; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja ***mogła sprostać rzeczywistym i zmieniającym się wyzwaniom, co wymaga również dysponowania*** odpowiednią podstawą prawną oraz ***wystarczającymi*** zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic***, mających kluczowe znaczenie dla skutecznej obrony granic zewnętrznych UE,*** przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034; ***ubolewa jednak, że***

niektóre działania i komunikaty instytucji UE i podmiotów finansowanych przez UE niekiedy przyczyniały się do osłabienia uzasadnionych wysiłków państw członkowskich pierwszej linii służące wzmocnieniu ochrony granic zewnętrznych Unii, w tym poprzez wzmocnienie niezweryfikowanych lub wprowadzających w błąd narracji, które osłabiają zaufanie publiczne do służb granicznych i zakłócają charakter zagrożeń hybrydowych;

Or. en

Poprawka 1388
Fredis Beleris

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała ***odpowiednią*** podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w	54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE***; uznaje wysiłki krajowych straży przybrzeżnych państw członkowskich i Fronteksu, które na co dzień reagują na zagrożenia hybrydowe, prowadzą operacje poszukiwawczo-ratownicze na morzu oraz odgrywają kluczową rolę w ochronie integralności granic zewnętrznych Unii Europejskiej i zwalczaniu przestępczości zorganizowanej, zwłaszcza przemytników migrantów; apeluje o dalsze wsparcie UE w celu wzmocnienia ich zdolności operacyjnych przez odpowiednie finansowanie i ściślejszą współpracę z odpowiednimi agencjami***; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały

tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;	niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 1389
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE;	54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE;

apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała ***odpowiednią*** podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;	apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; ***podkreśla znaczenie ścisłej koordynacji i lojalnej współpracy między sąsiadującymi państwami członkowskimi a instytucjami Unii, a także potrzebę wzmocnienia zdolności technologicznych i operacyjnych, w tym nadzoru elektronicznego, odporności telekomunikacyjnej i system zwalczania bezzałogowych statków powietrznych, aby skutecznie reagować na zagrożenia hybrydowe przy jednoczesnym zachowaniu integralności strefy Schengen i podstawowych wartości Unii;*** podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 1390
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone	54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone

do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała ***odpowiednią*** podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;	do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034; ***wyraża zaniepokojenie, że wnioski dotyczące masowej legalizacji pobytu migrantów o nieuregulowanym statusie, przedstawiane w ramach krajowych strategii politycznych, mogą osłabić wiarygodność wspólnej polityki migracyjnej Unii i generować niezamierzone czynniki przyciągające oraz wyzwania w zakresie bezpieczeństwa; podkreśla, że wszelkie środki legalizacyjne powinny być wyjątkowe, przejrzyste i skoordynowane na szczeblu europejskim;***
	Or. en

Poprawka 1391
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. ***zdecydowanie potępia wykorzystywanie*** migracji jako broni ***oraz*** jej ***instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza***	54. ***wyraża zaniepokojenie, że stosowanie koncepcji zagrożeń hybrydowych oraz wykorzystywania*** migracji jako broni ***i*** jej ***instrumentalizacji przyczynia się do stygmatyzacji i dehumanizacji migrantów, osób***

UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie ***dotknięte tego rodzaju*** zagrożeniami ***powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała odpowiednią podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie*** ochrony ***granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034***;

ubiegających się o azyl i uchodźców; podkreśla, że ***takie ramy mogą legitymizować nieproporcjonalne reakcje motywowane bezpieczeństwem, osłabiać dostęp do ochrony i ograniczać prawa podstawowe; wzywa instytucje UE i*** państwa członkowskie ***do unikania podejścia językowego i politycznego, które wiąże migrację z*** zagrożeniami ***dla bezpieczeństwa, oraz do dopilnowania, aby reakcje nadal mocno opierały się na prawach człowieka, międzynarodowych standardach*** ochrony ***i zasadach humanitarnych***;

Or. en

Poprawka 1392
Christine Anderson, Petar Volgin

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w	54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE***; uważa, że bariery fizyczne na granicy są najskuteczniejszym środkiem zaradczym przeciwko instrumentalizacji migracji***; z zadowoleniem przyjmuje szczególne

dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała ***odpowiednią*** podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;

przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; ***podkreśla, że zawracanie jest legalną i uzasadnioną opcją przeciwdziałania migracji wykorzystywanej jako broń;*** podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 1393
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w	54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE ***przez próby osłabienia porządku zewnętrznego UE lub podważenia zaufania do instytucji***; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące

dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała ***odpowiednią*** podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;

instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami***, w szczególności sąsiadujące z Białorusią i Rosją,*** powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 1394
Kim Van Sparrentak
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. ***zdecydowanie*** potępia ***wykorzystywanie*** migracji ***jako broni oraz jej instrumentalizację*** przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko ***to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE***; ***z zadowoleniem przyjmuje*** szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały ***niedawno*** włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie ***dotknięte tego rodzaju***	54. potępia ***instrumentalizację*** migracji przeciwko UE; ***ubolewa jednak, że środki wprowadzone przez Unię Europejską i państwa członkowskie w celu przeciwdziałania temu zjawisku w sposób nieuzasadniony i nieproporcjonalny szkodzą osobom ubiegającym się o ochronę;*** stoi na stanowisku, że ***to*** zjawisko ***geopolityczne wymaga reakcji geopolitycznych, a nie środków skierowanych do osób, które już znajdują się w trudnej sytuacji, i prowadzących do ich podwójnej wiktymizacji***; ***odrzuca w związku z tym*** szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji,

zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE***; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała odpowiednią podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe***; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich ***w zakresie ochrony granic*** przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;

które zostały włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie***, korzystające również ze wsparcia*** wyspecjalizowanych agencji UE***, muszą gwarantować godne warunki przyjmowania i podtrzymywać prawo do ubiegania się o azyl zgodnie z prawem unijnym i międzynarodowym oraz jako sposób na ograniczenie skuteczności instrumentalizacji jako narzędzia destabilizacji***; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 1395
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała ***odpowiednią***	54. zdecydowanie potępia wykorzystywanie migracji jako broni oraz jej instrumentalizację przeciwko UE; stoi na stanowisku, że zjawisko to stanowi niedopuszczalną próbę wywierania presji politycznej przez wrogie państwa spoza UE na państwa członkowskie znajdujące się na pierwszej linii oraz na samą UE; z zadowoleniem przyjmuje szczególne przepisy dotyczące instrumentalizacji migracji, które zostały niedawno włączone do kluczowych aktów prawnych UE w dziedzinie zarządzania granicami i migracji; podkreśla, że państwa członkowskie dotknięte tego rodzaju zagrożeniami powinny móc liczyć na wsparcie wyspecjalizowanych agencji UE; apeluje o wzmocnienie mandatu Fronteksu tak, aby agencja dysponowała podstawą

podstawą prawną oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;	prawną***, zdolnościami analitycznymi*** oraz zasobami kadrowymi, finansowymi i technicznymi niezbędnymi do właściwego wspierania państw członkowskich w reagowaniu na takie zagrożenia hybrydowe; podkreśla w tym kontekście potrzebę dalszego zwiększania zdolności UE***, w tym za pośrednictwem Fronteksu,*** do wspierania wysiłków państw członkowskich w zakresie ochrony granic przez odpowiednie inwestycje w WRF na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 1396
Michał Wawrykiewicz, Bartłomiej Sienkiewicz, Sandra Kalniete, Eszter Lakos, Sander Smit

Projekt rezolucji
Ustęp 54 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54a. popiera ustanowienie inicjatywy nazwanej „strażą wschodniej flanki” i wzywa Komisję do utworzenia specjalnego mechanizmu budżetowego w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034, mającego na celu zwiększenie bezpieczeństwa i odporności wschodnich granic zewnętrznych Unii; wzywa Komisję do zapewnienia ukierunkowanego wsparcia finansowego krajowym funkcjonariuszom straży granicznej w przygranicznych państwach członkowskich, aby umożliwić nabór dodatkowego wyspecjalizowanego personelu; podkreśla, że takie jednostki powinny być specjalnie upoważnione do przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym, w tym rosyjskiej dezinformacji i instrumentalizacji migracji; ponadto apeluje o finansowane przez UE specjalistyczne programy szkoleniowe i wdrażanie zaawansowanych technologii nadzoru w celu zapewnienia

integralności i skutecznej ochrony granic zewnętrznych Unii;

Or. en

Poprawka 1397
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 54 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54a. wzywa Komisję, w kontekście zbliżającego się przeglądu mandatu Europolu, do włączenia zagrożeń hybrydowych do załącznika I do rozporządzenia w sprawie Europolu jako formy przestępczości mającej wpływ na wspólny interes Unii, aby zapewnić jasną podstawę prawną dla działań Europolu, wzmocnić analizę strategiczną i wymianę danych wywiadowczych oraz poprawić koordynację operacyjną między państwami członkowskimi w zakresie przeciwdziałania transgranicznym zagrożeniom przestępczym i cyfrowym oraz związanym z informacjami;

Or. en

Poprawka 1398
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 54 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54a. ubolewa, że w szczytowym momencie kryzysu migracyjnego na granicach zewnętrznych UE Unia nie odegrała wystarczająco konstruktywnej roli oraz że wprowadzające w błąd narracje na temat sytuacji na granicach, a

także działania niektórych organizacji pozarządowych i siatek przemytniczych jeszcze bardziej skomplikowały wysiłki państw członkowskich pierwszej linii ukierunkowane na ochronę zewnętrznych granic Unii;

Or. en

Poprawka 1399
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Projekt rezolucji
Ustęp 54 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do pójścia za przykładem Polski oraz zbadania i ujawnienia powiązań obywateli europejskich, zwłaszcza polityków, z Jeffreyem Epsteinem i rosyjskimi służbami wywiadowczymi; wzywa Zjednoczone Królestwo i Belgię do zbadania ingerencji zewnętrznej w brexit i upadek rządu belgijskiego w 2018 r., jak sugerował Steve Bannon w wiadomościach e-mail do Jeffreya Epsteina;

Or. en

Poprawka 1400
Stefano Cavedagna

Projekt rezolucji
Ustęp 54 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54a. zauważa potrzebę zapobiegania przekierowywaniu środków UE, w tym za pośrednictwem organizacji pozarządowych, do organizacji

związanych z islamskimi ruchami fundamentalistycznymi; apeluje o staranne monitorowanie i środki zapobiegawcze w celu dopilnowania, aby unijne wsparcie finansowe nie przyczyniało się pośrednio do działań podważających procesy demokratyczne i wartości zachodnie;

Or. en

Poprawka 1401
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 54 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54b. ubolewa, że nieuzasadnione ataki na zgodne z prawem działania państw członkowskich zbiegły się z celami wrogich podmiotów, takich jak reżimy w Moskwie i Mińsku, przez powtarzanie dezinformacji i fałszywych twierdzeń; ubolewa, że zamiast pokładać zaufanie w państwach członkowskich Komisja wspierała politycznie i finansowo takie szkodliwe działania; apeluje o ich zaprzestanie oraz o pełną przejrzystość w odniesieniu do wszelkiego wsparcia udzielanego organizacjom, które działały wbrew polityce bezpieczeństwa państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 1402
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 54 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

54b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do uznania, że ochrona terytoriów zamorskich Unii Europejskiej jest istotną kwestią strategiczną, zarówno dla suwerenności, jak i właściwego demokratycznego funkcjonowania Unii; podkreśla, że takie terytoria, jak: Nowa Kaledonia, Martynika, Wyspy Kanaryjskie i Azory, są regularnie narażone na ingerencję zewnętrzną, która podważa ich stabilność;

Or. en

Poprawka 1403
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 54 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54c. głęboko ubolewa nad rozpowszechnianiem fałszywych lub wprowadzających w błąd zarzutów dotyczących sytuacji na granicy polsko-białoruskiej, w tym twierdzeń o systematycznym naruszaniu praw podstawowych, umyślnym złym traktowaniu, a nawet zabójstwach migrantów przez polską straż graniczną, które nie zostały poparte dowodami przez właściwe organy lub organy sądowe i które są wykorzystywane przez wrogie podmioty w ramach szerszej kampanii dezinformacji i destabilizacji; podkreśla, że takie narracje przyczyniają się do wojny informacyjnej prowadzonej przez reżim białoruski i jego sojuszników, mającej na celu pozbawienie legitymacji działań państwa członkowskiego w obronie zewnętrznej granicy Unii i osłabienie solidarności między państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 1404
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 54 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54d. wyraża poważne zaniepokojenie wiarygodnymi doniesieniami, w tym dziennikarstwem śledczym i dowodami przedstawionymi przez organy krajowe, wskazującymi, że niektóre organizacje pozarządowe działające wzdłuż granic zewnętrznych UE celowo lub w wyniku rażącego zaniedbania ułatwiały nielegalną migrację lub zachęcały do niej, w tym przez zapewnianie pomocy logistycznej, koordynacji lub wytycznych, które skutecznie umożliwiły działanie siatkom przemytu migrantów;

Or. en

Poprawka 1405
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Projekt rezolucji
Ustęp 54 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54e. podkreśla, że pomoc humanitarna nigdy nie może służyć jako przykrywka dla działań podważających bezpieczeństwo granic, naruszających prawo krajowe lub przyczyniających się do operacji hybrydowych organizowanych przez wrogie podmioty spoza UE; w związku z tym apeluje o ścisłą kontrolę, przejrzystość i rozliczalność w odniesieniu do finansowania unijnego i krajowego przyznawanego organizacjom działającym na obszarach przygranicznych, w tym do zawieszenia lub odzyskania środków w

	przypadku stwierdzenia zaangażowania w nielegalną migrację lub jej ułatwianie;

Or. en

Poprawka 1406
Petar Volgin, Christine Anderson

Projekt rezolucji
Ustęp 55

Projekt rezolucji	*Poprawka*
55. podkreśla potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów;	***skreśla się***

Or. en