Parlamentul European
2024-2029

Comisia specială pentru Scutul european pentru democrație

2025/2069(INI)

12.2.2026

AMENDAMENTELE 1106 - 1406

Proiect de raport
Tomas Tobé
(PE775.431v01-00)

Constatările și recomandările Comisiei speciale pentru Scutul european pentru democrație
(2025/2069(INI))

Amendamentul 1106
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale; ia act, în acest sens, de decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia act de investigația Comisiei privind o posibilă încălcare de către Google a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea conținutului unor editori de mass-media în rezultatele sale de căutare**,**	29. ***observă că Regulamentul privind piețele digitale are un rol complementar și cu o importanță strategică tot mai mare în consolidarea rezilienței structurale, a echității și a deschiderii la concurență ale mediului digital al Uniunii, sprijinind astfel în mod indirect, dar semnificativ, obiectivele scutului european pentru democrație; subliniază că concluziile care reies din consultările specifice organizate de Comisie în contextul primei revizuiri a Regulamentului privind piețele digitale indică preocupări persistente cu privire la interoperabilitate, autofavorizare, accesul la date, dependența de cloud și influența din ce în ce mai mare a serviciilor de inteligență artificială, precum și un consens larg cu privire la faptul că eficacitatea practică a regulamentului depinde în ultimă instanță de o aplicare riguroasă, promptă și transparentă; evidențiază că procesul de revizuire în curs constituie o oportunitate esențială de a clarifica obligațiile, de a remedia lacunele de punere în aplicare și, după caz, de a adapta domeniul de aplicare al regulamentului la realitățile tehnologice în continuă evoluție, pentru a reduce dependențele sistemice, a preveni concentrarea excesivă a puterii digitale și a contribui la un ecosistem digital pluralist, mai competitiv și mai rezilient din punct de vedere democratic în Uniune;*** subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale; ia act, în acest sens, de decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia

act de investigația Comisiei privind o posibilă încălcare de către Google a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea conținutului unor editori de mass-media în rezultatele sale de căutare***;***

Or. en

Amendamentul 1107
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale; ia act, în acest sens, de decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia act de investigația Comisiei privind o posibilă încălcare de către Google a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea conținutului unor editori de mass-media în rezultatele sale de căutare**,**	29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale; ia act, în acest sens, de decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia act de investigația Comisiei privind o posibilă încălcare de către Google a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea conținutului unor editori de mass-media în rezultatele sale de căutare***; invită Comisia să evalueze, având în vedere concentrarea pieței și efectele de control al accesului, dacă principalele sisteme de operare TV conectate și interfețele cu utilizatorii ar trebui desemnate drept servicii de platformă esențiale în temeiul Regulamentului privind piețele digitale;***

Or. en

Amendamentul 1108
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție

Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale; ia act, în acest sens, de decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia act de investigația Comisiei privind o posibilă încălcare de către Google a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea conținutului unor editori de mass-media în rezultatele sale de căutare**,**	29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale; ia act, în acest sens, de decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia act de investigația Comisiei privind o posibilă încălcare de către Google a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea conținutului unor editori de mass-media în rezultatele sale de căutare***; reliefează că aplicarea eficace a Regulamentului privind piețele digitale ar trebui să țină seama și de rolul sistemelor de operare și al interfețelor cu utilizatorii pentru televizoarele conectate la internet, ca puncte de acces esențiale la conținutul audiovizual și la știri;***

Or. en

Amendamentul 1109
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța ***punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale***; ia act, în acest sens, de decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia act de investigația Comisiei privind ***o posibilă încălcare de către*** Google ***a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea*** conținutului unor	29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța ***de a asigura transparența, concurența loială și tratamentul egal pe piața digitală, precum și de a preveni practicile abuzive sau discriminatorii ale platformelor online dominante***; ia act, în acest sens, de decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia act de investigația Comisiei privind ***practicile***

editori de mass-media în rezultatele sale de căutare**,**	Google ***de retrogradare a*** conținutului unor editori de mass-media în rezultatele sale de căutare***;***

Or. en

Amendamentul 1110
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale; ia act, în acest sens, de decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia act de investigația Comisiei privind o posibilă încălcare de către Google a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea conținutului unor editori de mass-media în rezultatele sale de căutare**,**	29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care vând abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale; ia act, în acest sens, de ***controversele privind*** decizia de neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește Apple și Meta; ia act de investigația ***controversată a*** Comisiei privind o posibilă încălcare de către Google a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea conținutului unor editori de mass-media în rezultatele sale de căutare***;***

Or. en

Amendamentul 1111
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care ***vând*** abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline a Regulamentului privind piețele digitale; ***ia act, în acest sens, de decizia de***	29. subliniază, în contextul societăților din domeniul mass-mediei care ***oferă*** abonamente prin intermediul aplicațiilor, importanța punerii în aplicare depline ***și a aplicării efective*** a Regulamentului privind piețele digitale; ***evidențiază că aplicarea***

neconformitate a Comisiei din 23 aprilie 2025 în ceea ce privește ***Apple și Meta; ia act de investigația Comisiei privind o posibilă încălcare de către Google a Regulamentului privind piețele digitale prin retrogradarea conținutului unor editori*** de mass-media ***în rezultatele sale de căutare,***

legii în ceea ce privește ***ecosistemele de aplicații, motoarele de căutare și publicitatea digitală este esențială pentru a asigura accesul echitabil al editorilor*** de mass-media ***la public și venituri, inclusiv în contextul serviciilor bazate pe inteligența artificială;***

Or. en

Amendamentul 1112
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29a. recunoaște că utilizarea fără autorizație a materialelor protejate prin drepturi de autor pentru antrenarea modelelor de IA poate afecta veniturile sectorului mass-mediei; solicită un cadru al UE eficient care să asigure transparența în ceea ce privește utilizarea conținutului protejat prin drepturi de autor, soluții adecvate de acordare a licențelor și o remunerare echitabilă pentru titularii drepturilor;

Or. en

Amendamentul 1113
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru	***eliminat***

reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 1114
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei;	30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; ***evidențiază rolul pe care îl joacă educația culturală, participarea culturală și accesul la patrimoniul cultural în consolidarea alfabetizării democratice, a angajamentului civic și a rezilienței împotriva dezinformării;*** subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui ***să crească vizibilitatea surselor de informații fiabile***

și independente din punct de vedere editorial, inclusiv pe platformele online, astfel încât acestea să acorde prioritate în mod implicit surselor de știri de încredere, precum și să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei***, de exemplu, printr-o atenție specială acordată tinerilor și celor care votează pentru prima dată, precum și printr-o înțelegere critică a conținutului generat de IA și a sistemelor de recomandare***;

Or. en

Amendamentul 1115
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui ***să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația*** în domeniul ***mass-mediei***;	30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori***, care ar trebui să rămână neutre din punct de vedere ideologic și să fie acceptate de autoritățile competente din statele membre***; subliniază ***însă că educația și alfabetizarea mediatică țin în primul rând de competența statelor membre, în conformitate cu articolul 165 din TFUE, și că orice acțiune a Uniunii în acest domeniu trebuie să rămână strict de sprijin, voluntară și să nu urmărească armonizarea, respectând pe deplin sistemele naționale de învățământ,***

diversitatea culturală și tradițiile constituționale; accentuează, de asemenea, că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ***nu*** ar trebui ***utilizată pentru a introduce o armonizare indirectă sau obligații legale*** în domeniul ***educației sau al programelor școlare***;

Or. en

Amendamentul 1116
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei;	30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei; ***evidențiază că inițiativele în domeniul alfabetizării mediatice și digitale reprezintă o investiție necesară pe termen lung în reziliența democratică, care însă trebuie să completeze, iar nu să înlocuiască, aplicarea eficace a reglementărilor și măsurile structurale care abordează factorii sistemici ai manipulării informațiilor;***

Or. en

Amendamentul 1117
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți ***pentru alfabetizarea mediatică***, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei;	30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori***, care ar trebui să acopere cunoștințele în domeniul IA și al algoritmilor, inclusiv deepfake-urile, sistemele de recomandare și microdirecționarea, și ar trebui să sprijine învățarea pe tot parcursul vieții pentru adulți și persoanele în vârstă***; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 1118
Konstantinos Arvanitis, Jonas Sjöstedt, Li Andersson

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și	30. ***recunoaște că alfabetizarea digitală, în domeniul noului peisaj mediatic și al inteligenței artificiale ar***

mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei;	***trebui considerată un pilon esențial al oricărei strategii eficiente pe termen lung de combatere a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI);*** apreciază că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 1119
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. ***apreciază*** că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru	30. ***ia act de faptul*** că comunicarea comună include noi acțiuni de sprijin privind promovarea alfabetizării digitale și mediatice, cum ar fi Programul pentru reziliența mass-mediei, Schema de sprijin pentru competențe de bază în școli și consolidarea grupului de experți în alfabetizarea mediatică, inclusiv crearea unei noi rețele de experți pentru alfabetizarea mediatică, precum și orientări actualizate pentru cadre didactice și educatori; subliniază că viitoarea revizuire a Directivei serviciilor mass-media audiovizuale ar trebui să întărească dispozițiile privind cerințele minime pentru

activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei;

activitatea statelor membre în ceea ce privește educația în domeniul mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 1120
Ioan-Rareș Bogdan

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. își manifestă convingerea că preocuparea UE de a găsi vehicule pentru educarea timpurie a copiilor/elevilor în sensul de a dobândi competențe de natură a-i proteja în fața dezinformării și a atacurilor la adresa democrației va determina forțele ostile Uniunii să-și adapteze, intensifice și rafineze metodele de manipulare, atât prin metode clasice, cât și în mediul digital; își manifestă îngrijorarea că aceste forțe ostile vor aborda exact domeniul educației, pilon al conștiinței europene, pentru a-l deturna de la misiunea sa, sub pretexte bine camuflate, prin vectori bine antrenați, dar și pentru a crea breșe de natură a submina eurosistemul; propune Comisiei să susțină elaborarea, sub egida Parlamentului European, instituția mandatată direct de cetățeni să le reprezinte interesele, a unui ghid unic de bune practici în materie de educație privind depistarea știrilor false și a tehnicilor subtile de manipulare, cu ajutorul unor experți independenți, manual pe care să-l recomande statelor membre; propune Comisiei să susțină elaborarea, sub coordonarea acelorași experți, dar de către elevi, cei mai buni cunoscători ai mentalului colegilor lor, de manuale unice, adaptate pe grupe de vârstă, pe care să le propună statelor membre;

Or. ro

Amendamentul 1121
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. observă că ar trebui depuse eforturi suplimentare pentru a promova gândirea critică în educație, contribuind astfel la neutralizarea sau chiar la predemascarea dezinformării; solicită să se integreze alfabetizarea mediatică și formarea în domeniul digital la nivel național; este de părere că predarea alfabetizării mediatice ar trebui să se adapteze la obiceiurile de consum ale utilizatorilor mijloacelor de comunicare socială vizați, de exemplu prin adoptarea unui set de instrumente modulare privind alfabetizarea mediatică, adaptat la mediile de educație formală și nonformală; consideră că atelierele și jocurile digitale de simulare civică ar completa predarea alfabetizării mediatice, oferind o experiență imersivă și bazată pe joc; sprijină crearea de instrumente și de platforme digitale la nivel european (IA generativă, motor de căutare, rețea socială) care să ofere populației o alternativă fiabilă la platformele străine;

Or. en

Amendamentul 1122
Michał Wawrykiewicz, Bartłomiej Sienkiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. propune înființarea Academiei Europene de Educație Mediatică (EMLA) ca agenție permanentă a UE dedicată formării profesorilor, jurnaliștilor și funcționarilor publici în detectarea și demascarea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor; recomandă ferm ca sediul Academiei să fie situat la Varșovia, în Polonia, pentru a valorifica vasta experiență operațională și poziția strategică a acestei țări în combaterea campaniilor de dezinformare ale Rusiei; subliniază că Academia ar trebui să reprezinte principalul centru al Uniunii pentru elaborarea de programe standardizate de alfabetizare mediatică și coordonarea inițiativelor de sensibilizare la nivel european pentru a consolida reziliența societății;

Or. en

Amendamentul 1123
Eugen Tomac

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. subliniază că politicile în materie de alfabetizare mediatică și digitală ar trebui concepute ca procese de învățare pe tot parcursul vieții, care să acopere toate grupele de vârstă și categoriile sociale, inclusiv copiii, adolescenții, adulții și cetățenii în vârstă; accentuează că pentru o reziliență eficientă împotriva dezinformării este necesară consolidarea gândirii critice și a capacităților analitice ale cetățenilor, inclusiv a capacității de a evalua sursele, de a recunoaște tehnicile de manipulare, de a înțelege amplificarea algoritmică și de a face o distincție între opinii și informații verificate;

Or. en

Amendamentul 1124
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. invită Comisia și statele membre, în contextul programului de reziliență în domeniul mass-mediei și al schemei de sprijin pentru competențe de bază în școli, să acorde prioritate alfabetizării mediatice și digitale adecvate vârstei pentru copiii de vârstă școlară, de exemplu prin formarea cadrelor didactice și prin programe de învățământ moderne care să abordeze amplificarea algoritmică, deepfake-urile, conținuturi media sintetice și comportamentele manipulative online, însoțite de cadre de evaluare menite să identifice și să extindă programele eficiente;

Or. en

Amendamentul 1125
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. reamintește că politica în domeniul educației, inclusiv alfabetizarea mediatică a copiilor și a adulților, rămâne în primul rând o competență a statelor membre; subliniază că acțiunea Uniunii trebuie să respecte principiul subsidiarității și să evite abordările

prescriptive în materie de conținut politic sau informațional;

Or. en

Amendamentul 1126
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 30 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30b. este ferm convins că singura modalitate sustenabilă de a menține mass-media independente și de înaltă calitate este de a aborda slăbiciunile structurale ale sectorului și de a restabili viabilitatea economică a ecosistemului mass-mediei; constată că, pentru a realiza acest lucru, este necesar să se reechilibreze piața publicității online și a distribuției de conținut, contribuind astfel la reziliența societății împotriva amenințărilor hibride, a dezinformării și a manipulării electorale;

Or. en

Amendamentul 1127
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 30 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30b. încurajează schimbul sistematic de bune practici între autoritățile naționale și autoritățile de reglementare active în domeniul alfabetizării mediatice, inclusiv prin intermediul grupului de experți în domeniul alfabetizării mediatice și al

Observatorului european al mass-mediei digitale; observă valoarea modelelor facilitate de autoritățile de reglementare care finanțează și convoacă alianțe între mai multe părți interesate pentru a realiza acțiuni practice în domeniul alfabetizării mediatice;

Or. en

Amendamentul 1128
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 30 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30c. recomandă efectuarea unui test de evaluare a impactului scutului european pentru democrație, în special pentru sectorul mass-mediei, vizând toate inițiativele relevante ale UE și, mai general, pentru a raționaliza analiza hibridă și a FIMI în UE; recomandă însă cea mai mare prudență, pentru a evita crearea unor situații similare subvențiilor ilegale acordate de guvernul Orban mass-mediei pro-guvernamentale din Ungaria și a preveni denaturarea discursului public;

Or. en

Amendamentul 1129
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 30 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

30d. constată că, potrivit unui sondaj realizat de Cluster17 privind opinia publică europeană, Grok ar trebui interzis în UE, 56 % dintre europeni susținând această propunere[51f]; condamnă ferm propaganda provenită din așa-numita „enciclopedie online” a lui Elon Musk, și anume Grokipedia; este îngrijorat că conținutul acesteia normalizează ura, punând la îndoială credibilitatea criticilor aduse naționaliștilor albi marcanți, antisemiților și persoanelor care nu recunosc Holocaustul; invită autoritățile de reglementare și de aplicare a legii din statele membre să investigheze legalitatea Grokipedia în Uniunea Europeană și să ia măsuri în cazul în care aceasta încalcă orice regulament al UE în domeniul digital sau legile împotriva urii;

[51f] https://cluster17.com/barometre-de-lopinion-publique-europeenne-pour-le-grand-continent-vague-5-trump-et-le-nouveau-clivage-geopolitique/

Or. en

Amendamentul 1130
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 30 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30e. solicită desemnarea sistemului de operare Google TV ca serviciu de platformă esențial în temeiul Regulamentului privind piețele digitale; reamintește obligația distribuitorilor de conținut de a difuza în majoritate conținut provenit de la mass-media certificate care produc conținut european sau informații certificate și controlate și, mai precis, de la „servicii de interes general” europene; insistă că astfel de actori dispun de

mijloacele tehnice necesare pentru a pune în aplicare aceste măsuri, care ar contribui la stoparea declinului mass-mediei de încredere;

Or. en

Amendamentul 1131
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de ***modul în care amenințările***, violența, sabotajul și alte ***acțiuni*** menite să ***împiedice*** activitatea jurnalistică ***afectează protecția,*** siguranța ***și capacitarea*** ziariștilor ***și a altor profesioniști din domeniul*** mass-mediei ***din UE***;	31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de ***natura în continuă evoluție a amenințărilor cu care se confruntă ziariștii și profesioniștii din domeniul mass-mediei, printre care se numără nu numai*** violența ***fizică și hărțuirea online, ci și intimidarea, litigiile strategice, presiunea economică, supravegherea***, sabotajul și alte ***forme de ingerință*** menite să ***obstrucționeze*** activitatea jurnalistică***; accentuează că ar trebui acordată o atenție deosebită efectelor descurajante create de climatul persistent de teamă, de presiunea politică sau de ingerințele nejustificate din partea actorilor publici sau privați, care pot descuraja jurnalismul de investigație, slăbi independența editorială și duce la autocenzură; evidențiază că un mediu sigur și propice pentru jurnalism necesită nu numai garanții juridice, ci și o aplicare eficace a legii, mecanisme de protecție și structuri de sprijin care să asigure că ziariștii – în special cei de investigație – își pot desfășura activitatea în mod liber, fără teama de represalii, hărțuire sau pierderea mijloacelor de subzistență, păstrând astfel pluralismul mass-mediei și***

dreptul publicului la informare în Uniune; reliefează că consolidarea siguranței, a independenței și a condițiilor de muncă ale ziariștilor ***constituie, de asemenea, o linie fundamentală de apărare împotriva dezinformării, a manipulării informațiilor și a altor forme de ingerință care urmăresc să submineze dezbaterea democratică și încrederea publicului; solicită consolidarea și extinderea acestor cadre de protecție, astfel încât să acopere atât măsuri sporite de siguranță fizică – inclusiv protecția împotriva intimidării, a hărțuirii și a formelor de violență neletale – cât și garanții juridice mai puternice, în special promovarea dezincriminării calomniei, accesul la asistență juridică și căi de atac eficiente împotriva litigiilor abuzive; solicită, de asemenea, o poziție fermă și coordonată a Uniunii împotriva măsurilor legislative sau de reglementare, inclusiv a așa-numitelor legi de tip „agent străin”, care riscă să stigmatizeze ziariștii, actorii societății civile sau mass-media independente și să submineze libertatea de exprimare, independența*** mass-mediei ***și participarea democratică; reamintește, în acest context, că societățile democratice trebuie să păstreze, de asemenea, dreptul legitim al cetățenilor, al autorităților publice și al părților interesate de a-și exprima dezacordul sau criticile cu privire la acoperirea mediatică sau la alegerile editoriale și că, în acest scop, ar trebui să existe mecanisme accesibile și independente de tratare a plângerilor sau de apel, cum ar fi consiliile de etică a presei sau jurnalistice și alte organisme de autoreglementare, cu condiția ca această exprimare să se exercite în mod pașnic, transparent și fără intimidare, constrângere, represalii economice sau încercări de a influența independența editorială și să nu ducă la hărțuire, amenințări sau presiuni nejustificate care ar putea submina libertatea jurnalistică sau pluralismul***;

[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj).

[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Amendamentul 1132
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei din UE;	31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, ***inclusiv răpirile și crimele, intimidările,*** sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei din UE; ***reamintește indignarea publică generalizată provocată de asasinarea jurnaliștilor de investigație precum Ján***

	***Kuciak și Daphne Caruana Galizia și subliniază că circumstanțele și responsabilitățile legate de aceste crime inacceptabile nu au fost încă clarificate pe deplin; își exprimă, în acest context, profunda îngrijorare cu privire la informațiile recent dezvăluite referitoare la amenințările cu moartea și tortura la adresa unui jurnalist de investigație din opoziție, formulate de un ofițer al serviciilor de protecție de stat din Polonia;**
[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).
	Or. en

Amendamentul 1133
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că	31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că

aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei din UE;	aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei din UE; ***solicită extinderea Directivei anti-SLAPP pentru a proteja și reprezentanții și organizațiile societății civile, grupurile de reflecție, editorii, organizațiile media, avertizorii de integritate, apărătorii drepturilor omului și politicienii;***
[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Amendamentul 1134
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei din UE;	31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei din UE; ***solicită să se introducă în legislația penală circumstanțe agravante specifice pentru infracțiunile comise împotriva jurnaliștilor, atunci când aceste acte sunt motivate sau legate de activitatea lor profesională;***
[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).
	Or. en

Amendamentul 1135
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei din UE;	31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică ***și exercitarea legitimă a dreptului fundamental la libertatea de exprimare și de informare*** afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei***, precum și a apărătorilor drepturilor omului și a altor persoane implicate în participarea publică*** din UE;
[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacității jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacității jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Amendamentul 1136
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei din UE;	31. salută actualizarea anunțată a recomandării Comisiei privind siguranța ziariștilor[52] și viitoarea reexaminare a recomandării anti-SLAPP[53]; subliniază că aceste actualizări și reexaminări trebuie să țină seama de modul în care amenințările, violența, sabotajul și alte acțiuni menite să împiedice activitatea jurnalistică afectează protecția, siguranța și capacitarea ziariștilor și a altor profesioniști din domeniul mass-mediei din UE; ***solicită crearea unui mecanism specializat de asistență juridică și tehnică pentru a proteja jurnaliștii împotriva campaniilor coordonate de deepfake și de uzurpare de identitate bazate pe inteligența artificială;***
[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .	[52] Recomandarea (UE) 2021/1534 a Comisiei din 16 septembrie 2021 referitoare la garantarea protecției, a siguranței și a capacitării jurnaliștilor și a celorlalți profesioniști din domeniul mass-mediei în Uniunea Europeană (JO L 331, 20.9.2021, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1534/oj) .
[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).	[53] Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L 138, 17.5.2022, p. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2022/758/oj).

Or. en

Amendamentul 1137

Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. subliniază importanța protejării ziariștilor împotriva proceselor abuzive; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP[54] și actualizarea anunțată a mandatului și a componenței grupului de experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare;	32. subliniază importanța protejării ziariștilor împotriva proceselor abuzive; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP[54] și actualizarea anunțată a mandatului și a componenței grupului de experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare; ***solicită să se asigure punerea în aplicare deplină și efectivă nu numai a directivei, ci și a Recomandării Comisiei din 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive, inclusiv în cazurile pur interne, procedând, după caz, la ajustările necesare în dreptul penal și administrativ; evidențiază că sunt importante măsurile legate de formare, sensibilizare, mecanisme de sprijin și monitorizare sistematică;***
[54] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Amendamentul 1138
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. subliniază importanța protejării ziariștilor împotriva proceselor abuzive; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP[54] și actualizarea anunțată a mandatului și a componenței grupului de experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare;	32. subliniază importanța protejării ziariștilor împotriva proceselor abuzive ***și a utilizării ilegale a tehnologiei spyware pentru supravegherea jurnaliștilor și a actorilor din mass-media; reamintește că Regulamentul european privind libertatea mass-mediei interzice strict orice formă ilegală de supraveghere sau de spionaj împotriva jurnaliștilor și actorilor din mass-media; evidențiază că spionarea unui jurnalist constituie o restricție și în conformitate cu articolul 7, articolul 8 și articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene***; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP[54] și actualizarea anunțată a mandatului și a componenței grupului de experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare;
[54] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Amendamentul 1139
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. subliniază importanța protejării ziariștilor împotriva proceselor abuzive; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP[54] și actualizarea anunțată a mandatului și a componenței grupului de experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare;	32. subliniază importanța protejării ziariștilor împotriva proceselor abuzive; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP[54] și actualizarea anunțată a mandatului și a componenței grupului de experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare***, inclusiv o evaluare a amplorii proceselor intentate de guvernul polonez și de avocați afiliați autorităților împotriva mass-mediei independente și a jurnaliștilor***;
[54] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).	[54] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Amendamentul 1140
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. subliniază importanța protejării ziariștilor împotriva proceselor abuzive; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP***54*** și actualizarea anunțată a mandatului și a componenței grupului de experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare;	32. subliniază importanța protejării ziariștilor ***și a societății civile*** împotriva proceselor abuzive; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP și actualizarea anunțată a mandatului și a componenței grupului de experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin ***și să asigure punerea în aplicare integrală, în timp util și cu prioritate a directivei***; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare;

54 Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj)
.

Or. en

Amendamentul 1141
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. subliniază importanța protejării ziariștilor împotriva proceselor abuzive; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP54 și actualizarea anunțată a mandatului și a componenței grupului de	32. subliniază importanța protejării ziariștilor împotriva proceselor abuzive ***și a furturilor de identitate***; salută, în acest sens, adoptarea Directivei anti-SLAPP54 și actualizarea anunțată a mandatului și a

experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare;

componenței grupului de experți împotriva SLAPP; invită statele membre să dea dovadă de ambiție în procesul de punere în aplicare în curs și invită Comisia să ofere în continuare sprijin; invită Comisia să elaboreze un raport de evaluare cuprinzător privind eficacitatea punerii în aplicare;

[54] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

[54] Directiva (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) (JO L, 2024/1069, 16.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1069/oj).

Or. en

Amendamentul 1142
Sandro Ruotolo, Krzysztof Brejza, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Saskia Bricmont, Diana Riba i Giner, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Chloé Ridel, Brando Benifei, Lucia Yar, Raffaele Topo, Marco Tarquinio, Daniel Freund, Pierfrancesco Maran

Propunere de rezoluție
Punctul 32 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	32a. subliniază că jurnaliștii și actorii din mass-media trebuie protejați împotriva programelor spion, a tehnologiilor de supraveghere intruzive și a altor forme de amenințări digitale; reamintește că Regulamentul european privind libertatea mass-mediei interzice strict orice formă ilegală de supraveghere sau de spionaj împotriva jurnaliștilor și actorilor din mass-media; subliniază că spionarea unui jurnalist constituie o restricție și în conformitate cu articolul 7, articolul 8 și articolul 11 din Carta

drepturilor fundamentale a Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 1143
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 32 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	32a. subliniază că este important să se protejeze participarea anonimă a publicului, prin punerea în aplicare deplină și corespunzătoare a drepturilor la viață privată și la protecția datelor cu caracter personal, care constituie o condiție prealabilă indispensabilă pentru exercitarea altor drepturi fundamentale ale omului; invită statele membre să instituie garanții adecvate și eficace pentru a proteja identitatea participanților anonimi din rândul publicului și a surselor confidențiale;

Or. en

Amendamentul 1144
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 32 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	32a. solicită instituirea unui statut european de protecție pentru jurnaliștii implicați în activități de investigație legate de ingerințe străine, amenințări hibride și manipularea informațiilor, inclusiv asistență juridică finanțată de Uniune, acces la fonduri de urgență și protecția

transfrontalieră a surselor, în coordonare cu statele membre;

Or. en

Amendamentul 1145
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. salută acordul provizoriu referitor la Regulamentul privind investițiile străine directe[55], în special dispozițiile care includ sectorul mass-mediei ca factor care trebuie luat în considerare atunci când se stabilește dacă o investiție este de natură să afecteze în mod negativ securitatea sau ordinea publică; regretă, cu toate acestea, că sectorul mass-mediei nu este inclus în domeniul de aplicare obligatoriu din anexa la regulament;	33. salută acordul provizoriu referitor la Regulamentul privind investițiile străine directe[55], în special dispozițiile care includ sectorul mass-mediei ca factor care trebuie luat în considerare atunci când se stabilește dacă o investiție este de natură să afecteze în mod negativ securitatea sau ordinea publică; regretă, cu toate acestea, că sectorul mass-mediei nu este inclus în domeniul de aplicare obligatoriu din anexa la regulament; ***constată, de asemenea, că și o concentrare excesivă pe piața mass-media, inclusiv poziția dominantă a organelor mass-media deținute de entități din alte state europene, poate afecta integritatea spațiului informațional și buna funcționare a proceselor democratice în statele membre;***
[55] Regulamentul (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune (JO L 79I, 21.3.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).	[55] Regulamentul (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune (JO L 79I, 21.3.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).

Or. en

Amendamentul 1146
Kim Van Sparrentak

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. ***salută acordul provizoriu referitor la*** Regulamentul privind ***investițiile*** străine ***directe***[55], în special dispozițiile care includ sectorul mass-mediei ca factor care trebuie luat în considerare atunci când se stabilește dacă o investiție este de natură să afecteze în mod negativ securitatea sau ordinea publică; regretă, cu toate acestea, că sectorul mass-mediei nu este inclus în domeniul de aplicare obligatoriu din anexa la regulament;	33. ***subliniază că este necesar să fie protejat peisajul mediatic împotriva concentrării corporative, astfel cum se prevede în*** Regulamentul ***european*** privind ***libertatea mass-mediei, pe care statele membre trebuie să îl pună în aplicare și să-i asigure respectarea, și evidențiază că este necesară o mai mare transparență a investițiilor în agențiile de știri europene, pentru a proteja dezbaterea publică împotriva ingerințelor*** străine, în special dispozițiile care includ sectorul mass-mediei ca factor care trebuie luat în considerare atunci când se stabilește dacă o investiție este de natură să afecteze în mod negativ securitatea sau ordinea publică; regretă, cu toate acestea, că sectorul mass-mediei nu este inclus în domeniul de aplicare obligatoriu din anexa la regulament;

[55] Regulamentul (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune (JO L 79I, 21.3.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).

Or. en

Amendamentul 1147
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 33 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	33a. invită Comisia să dezvolte mecanisme de monitorizare și de transparență în ceea ce privește achizițiile de către țări terțe ale unor întreprinderi care își desfășoară activitatea în sectoare sensibile, inclusiv mass-media, infrastructuri critice și tehnologii emergente, pentru a preveni forme opace de influență politică sau dependență economică care ar putea fi exploatate pentru a interveni în procesele democratice ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 1148
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție consecințele modificării politicii de ajutor ***de către administrația SUA*** în contextul pluralismului mass-mediei și al jurnalismului independent și, dacă este necesar, să acționeze pentru a umple golul lăsat pe piețele mass-media, atât în UE, cât și în regiunile învecinate; salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL; solicită dezvoltarea unei soluții care să ofere finanțare stabilă și pe termen lung ***pentru RFE/RL***;	34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție consecințele modificării politicii de ajutor ***a Statelor Unite*** în contextul pluralismului mass-mediei și al jurnalismului independent și, dacă este necesar, să acționeze pentru a umple golul lăsat pe piețele mass-media, atât în UE, cât și în regiunile învecinate***; constată că rezultatele auditului au indicat că aceste fonduri nu au fost întotdeauna cheltuite într-un mod suficient de fiabil și transparent și că, în unele cazuri, au fost utilizate în mod abuziv pentru a sprijini agende ideologice părtinitoare***; salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL ***și solicită sprijin pentru alte organe mass-media credibile cu tradiție care consolidează suveranitatea și procesele democratice în vecinătatea estică, precum Charter97 și Radio Racyja***; solicită dezvoltarea unei soluții care să ***le*** ofere finanțare stabilă și pe termen lung;

Or. en

Amendamentul 1149
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție ***consecințele modificării politicii de ajutor de către administrația SUA în contextul pluralismului*** mass-mediei și al jurnalismului independent ***și, dacă este necesar, să acționeze pentru a umple golul lăsat pe piețele mass-media, atât în UE, cât și în regiunile învecinate***; ***salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL; solicită dezvoltarea unei soluții care să ofere finanțare stabilă și pe termen lung pentru RFE/RL;***	34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție ***implicațiile schimbărilor de pe scena geopolitică actuală în ceea ce privește pluralismul*** mass-mediei și al jurnalismului independent și ***să actualizeze periodic această evaluare***;

Or. en

Amendamentul 1150
Petar Volgin, Christine Anderson

Propunere de rezoluție
Punctul 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
34. invită Comisia și statele membre să ***analizeze*** cu atenție ***consecințele modificării politicii de ajutor*** de către administrația SUA ***în contextul pluralismului mass-mediei și al jurnalismului independent și, dacă este necesar, să acționeze pentru a umple golul lăsat pe piețele mass-media, atât în UE, cât și în regiunile învecinate; salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL; solicită dezvoltarea***	34. invită Comisia și statele membre să ***evalueze*** cu atenție ***implicațiile generate de caracterizarea Regulamentului privind serviciile digitale*** de către administrația SUA ***ca fiind punctul culminant al unui efort european de zece ani de a reduce la tăcere opoziția politică și de a suprima discursurile online critice la adresa sistemului politic***;

unei soluții care să ofere finanțare stabilă și pe termen lung pentru RFE/RL;

Or. en

Amendamentul 1151
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție consecințele modificării politicii de ajutor de către administrația SUA în contextul pluralismului mass-mediei și al jurnalismului independent ***și, dacă este necesar, să acționeze pentru a umple golul lăsat pe piețele mass-media, atât în UE, cât și în regiunile învecinate***; salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL; solicită dezvoltarea unei soluții care să ofere finanțare stabilă și pe termen lung pentru RFE/RL;	34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție consecințele modificării politicii de ajutor de către administrația SUA în contextul pluralismului mass-mediei și al jurnalismului independent; salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL; solicită dezvoltarea unei soluții care să ofere finanțare stabilă și pe termen lung pentru RFE/RL;

Or. en

Amendamentul 1152
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție consecințele modificării politicii de ajutor de către administrația SUA în contextul pluralismului mass-mediei și al jurnalismului independent și, dacă este necesar, să acționeze pentru a umple golul	34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție consecințele modificării politicii de ajutor de către administrația SUA în contextul pluralismului mass-mediei și al jurnalismului independent și, dacă este necesar, să acționeze pentru a umple golul

lăsat pe piețele mass-media, atât în UE, cât și în regiunile învecinate; salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL; solicită dezvoltarea unei soluții care să ofere finanțare stabilă și pe termen lung pentru RFE/RL;	lăsat pe piețele mass-media, atât în UE, cât și în regiunile învecinate***, inclusiv prin utilizarea instrumentului Europa globală***; salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL; solicită dezvoltarea unei soluții care să ofere finanțare stabilă și pe termen lung pentru RFE/RL;

Or. en

Amendamentul 1153
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție consecințele modificării politicii de ajutor de către administrația ***SUA*** în contextul pluralismului mass-mediei și al jurnalismului independent și, dacă este necesar, să acționeze pentru a umple golul lăsat pe piețele mass-media, atât în UE, cât și în regiunile învecinate; salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL; solicită dezvoltarea unei soluții care să ofere finanțare stabilă și pe termen lung pentru RFE/RL;	34. invită Comisia și statele membre să analizeze cu atenție consecințele modificării politicii de ajutor de către administrația ***străină*** în contextul pluralismului mass-mediei și al jurnalismului independent și, dacă este necesar, să acționeze pentru a umple golul lăsat pe piețele mass-media, atât în UE, cât și în regiunile învecinate; salută finanțarea de urgență din partea UE acordată RFE/RL; solicită dezvoltarea unei soluții care să ofere finanțare stabilă și pe termen lung pentru RFE/RL;

Or. en

Amendamentul 1154
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 34 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	34a. salută propunerea de revizuire a Directivei UE privind drepturile de autor;

solicită norme mai clare și mai stricte care să țină seama de evoluțiile în domeniul IA generative, inclusiv prin colaborarea cu mass-media independente pentru a garanta că rezultatele IA reflectă conținutul știrilor; insistă că editorii de presă și mass-media trebuie să păstreze controlul deplin asupra modului în care IA utilizează conținutul lor și dacă are dreptul să o facă, inclusiv prin consimțământul clar și plata echitabilă; insistă că este necesar să se asigure transparența deplină a tuturor datelor utilizate de IA, pentru a se asigura că creatorii își pot exercita drepturile; consideră că orice întreprindere din domeniul IA care nu respectă normele de transparență ar trebui prezumată că utilizează conținut protejat de drepturi de autor; este de părere că conținutul generat în totalitate de IA nu ar trebui să facă obiectul drepturilor de autor;

Or. en

Amendamentul 1155
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 34 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	34a. pune sub semnul întrebării rațiunea în baza căreia se justifică alocarea de fonduri ale UE pentru proiecte media care au legături cu țări terțe sau puteri străine, care urmăresc să exercite o influență strategică sau politică; subliniază că finanțarea Uniunii nu trebuie să sprijine niciodată actorii care încearcă să intervină în dezbaterea politică sau în procesele democratice ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 1156
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 34 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	34a. invită Comisia și statele membre să promoveze mass-media libere și independente din punct de vedere editorial în regiunile afectate în mod disproporționat de dezinformare și propagandă, inclusiv în Rusia, Balcanii de Vest, Europa de Est și țările din sudul global;

Or. en

Amendamentul 1157
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 34 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	34a. salută prelungirea mandatului Observatorului european al mass-mediei digitale (EDMO); regretă totuși că această prelungire a mandatului nu este însoțită de o majorare a bugetului, finanțarea fiind estimată în continuare la aproximativ 1,2 milioane de euro pe an pentru sediul central al EDMO;

Or. en

Amendamentul 1158
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 34 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	34b. invită Comisia să sprijine în mod explicit țările candidate și potențial candidate în elaborarea și punerea în aplicare a unor cadre juridice aliniate la cadrul de reglementare digital al UE, inclusiv la Regulamentul privind serviciile digitale și la Regulamentul european privind libertatea mass-mediei, prin furnizarea unor orientări clare privind alinierea la UE, facilitarea de schimburi de la egal la egal și integrarea treptată în mecanismele relevante de aplicare a legislației și de cooperare ale UE, după caz;

Or. en

Amendamentul 1159
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 34 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	34b. solicită autorităților de reglementare din statele membre să își îndeplinească obligațiile care le revin în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale în ceea ce privește platformele, algoritmii și sistemele lor de recomandare;

Or. en

Amendamentul 1160
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 34 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	34c. subliniază că este necesar să se consolideze procedurile în perioadele electorale; invită Comisia să elaboreze sau să actualizeze orientări privind riscurile sistemice și comportamentele neautentice în perioadele electorale, pentru a permite statelor membre să impună obligații suplimentare platformelor online și motoarelor de căutare foarte mari la nivel național;

Or. en

Amendamentul 1161
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 34 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	34d. insistă că accesul la spațiul informațional european trebuie să fie condiționat de respectarea normelor UE privind tratamentul echitabil, liber și pluralist al informațiilor; insistă că este necesar să se corecteze dezechilibrul dintre canalele mass-media aflate sub controlul editorial al guvernelor străine, care pot difuza conținut în mod liber, și mass-media stabilite pe teritoriul UE, care sunt supuse unor cerințe ex ante legitime, cum ar fi tratarea informațiilor în mod echitabil, independent și cu respectul cuvenit pentru pluralismul ideilor și opiniilor; solicită adaptarea Directivei serviciilor mass-media audiovizuale (DSMAV) pentru a elimina distincția dintre mass-media stabilite în UE și cele stabilite într-o țară terță și pentru a aplica

același set de obligații tuturor serviciilor mass-media audiovizuale al căror conținut este disponibil pentru publicul european;

Or. en

Amendamentul 1162
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1163
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de ***sprijin financiar și de*** condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică ***pentru a limita orice părtinire pe care ar putea-o manifesta***; ***constată că verificarea veridicității informațiilor este posibilă numai cu acces fiabil la date și, prin urmare, insistă că este necesar să se asigure accesul la bazele de date ale platformelor pentru a urmări mai bine campaniile de ingerințe; insistă că trebuie create sinergii între întreprinderile private europene care utilizează instrumente de ultimă generație și sunt specializate în detectarea și analiza campaniilor de dezinformare și a ingerințelor, statele membre și instituțiile UE; constată că expunerea dezinformării îi poate amplifica uneori impactul și că, prin urmare, orice răspuns ar trebui să fie proporțional cu impactul preconizat al unei anumite campanii;***

Or. en

Amendamentul 1164
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție

Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică; ***reiterează că platformele online au responsabilitatea de a sprijini verificarea independentă a veridicității informațiilor prin furnizarea instrumentelor tehnice și a finanțării necesare; accentuează că, pentru ca verificarea să fie eficientă, trebuie să existe și o colaborare între verificatorii veridicității informațiilor, cercetătorii din domeniul informațiilor din surse deschise, jurnaliști, comunicatori și factorii de decizie; invită Comisia să extindă sprijinul financiar, tehnic și de consolidare a capacităților acordat verificatorilor veridicității informațiilor și rețelelor de verificatori ai veridicității informațiilor din țările candidate și potențial candidate, pe baza modelului de sprijin acordat rețelei europene de verificatori ai veridicității informațiilor;***

Or. en

Amendamentul 1165
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență ***față de orice furnizor de platforme online, direct și indirect,*** și obiectivitate metodologică; ***salută planurile prezentate în comunicarea privind scutul pentru democrație pentru a proteja activitatea verificatorilor veridicității informațiilor; subliniază că campaniile de dezinformare se transformă continuu, îndepărtându-se de conținutul tradițional de dezinformare pentru a se concentra pe amplificarea unor narațiuni prin utilizarea mecanismelor de recomandare ale platformelor online; invită Comisia să extindă sprijinul structurat de natură financiară, tehnică și de consolidare a capacităților acordat verificatorilor veridicității informațiilor și rețelelor de verificatori ai veridicității informațiilor din țările candidate și potențial candidate;***

Or. en

Amendamentul 1166

Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol ***vital*** în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; ***regretă alegerea unor platforme de a înlocui verificatorii independenți ai veridicității informațiilor cu note ale comunității;*** constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică; ***subliniază, prin urmare, că este important să se asigure că verificatorii veridicității informațiilor și alți actori independenți activi în monitorizarea și analizarea FIMI și a campaniilor de dezinformare online dispun de resurse adecvate și durabile pentru a-și desfășura activitatea în mod independent de guverne;***

Or. en

Amendamentul 1167
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea***; regretă, în acest context, deciziile recente ale anumitor mari companii din domeniul tehnologiei de a reduce sau de a întrerupe parteneriatele și structurile de sprijin pentru inițiativele independente de verificare a veridicității informațiilor, ceea ce riscă să slăbească ecosistemul care asigură integritatea informațiilor și să submineze eforturile colective de combatere a dezinformării***; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;

Or. en

Amendamentul 1168
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru

evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente***, credibile și nepărtinitoare*** de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică; ***constată că unele platforme au renunțat la sistemele tradiționale de verificare a informațiilor de către terți în favoarea mecanismelor de verificare a conținutului bazate pe comunitate, cum ar fi notele comunității; observă că, în ciuda criticilor anterioare, previziunile alarmiste privind astfel de modele nu s-au concretizat până în prezent;***

Or. en

Amendamentul 1169
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că,	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea***, garantate prin finanțare exclusiv privată***; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025,

pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică ***și trebuie să rămână independente din punct de vedere instituțional, financiar și editorial față de Comisie și alte autorități publice***; ***atenționează că rețelele de verificare a veridicității informațiilor nu trebuie transformate în actori cvasinormativi sau instrumente auxiliare de aplicare a legii în cadrul structurilor de guvernanță ale UE;***

Or. en

Amendamentul 1170
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor ***bazate pe societate*** pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument ***în acest sens***; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de	35. subliniază că rețelele ***independente*** de verificare a veridicității informațiilor pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA ***și măsurile de atenuare conexe***; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile***, sustenabile și viabile din punct de vedere economic*** pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument ***de sprijinire a organizațiilor europene independente de verificare a veridicității informațiilor; încurajează cooperarea cu Rețeaua europeană***

neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	***independentă de standarde de verificare a veridicității informațiilor (EFCSN) existentă***; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;

Or. en

Amendamentul 1171
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică; ***își exprimă îngrijorarea că proiectele legate de Observatorul social pentru analiza dezinformării și a platformelor de comunicare socială și EDMO nu au reușit să genereze suficientă vizibilitate și implicare din partea experților în alfabetizare mediatică și a verificatorilor veridicității informațiilor;***

Or. en

Amendamentul 1172
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor ***bazate pe societate*** pot ***juca un rol în*** detectarea ***și combaterea*** campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor ***aferente*** DSA; ***constată că*** organizațiile ***independente*** de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea***; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor*** trebuie să respecte standarde ***stricte*** de ***neutralitate politică,*** independență și ***obiectivitate*** metodologică;	35. subliniază că rețelele ***independente*** de verificare a veridicității informațiilor pot ***contribui la*** detectarea campaniilor de dezinformare ***coordonate*** și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor ***în temeiul*** DSA; ***evidențiază că*** organizațiile de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea ***și*** trebuie să respecte standarde ***înalte*** de independență***, transparență*** și ***rigoare*** metodologică; ***reliefează că verificarea veridicității informațiilor ar trebui să se axeze în primul rând pe manipularea coordonată, iar nu pe conținutul individual; subliniază că, pentru ca verificarea să fie eficientă, trebuie să existe și o colaborare între verificatorii veridicității informațiilor, cercetătorii din domeniul informațiilor din surse deschise, jurnaliști, comunicatori și factorii de decizie;***

Or. en

Amendamentul 1173
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate***, precum și abordările bazate pe comunitate, cum ar fi notele comunității,***

pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi ***un instrument*** în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;	pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată de Comisie în 2025, ar putea fi ***unul dintre instrumentele*** în acest sens; subliniază că, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică, independență și obiectivitate metodologică;

Or. en

Amendamentul 1174
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate ***pot juca un rol în detectarea și combaterea campaniilor de dezinformare și pot oferi informații valoroase pentru evaluările riscurilor aferente DSA; constată că organizațiile independente de verificare a veridicității informațiilor au nevoie de condiții stabile pentru a-și desfășura activitatea; consideră că Rețeaua europeană a verificatorilor veridicității informațiilor, anunțată*** de Comisie ***în 2025, ar putea fi un instrument în acest sens***; subliniază că***, pentru a fi credibile și eficace, organizațiile de verificare a veridicității informațiilor trebuie să respecte standarde stricte de neutralitate politică,***	35. subliniază că rețelele de verificare a veridicității informațiilor bazate pe societate ***care sunt înființate și gestionate*** de Comisie ***nu pot fi considerate independente; consideră că astfel de structuri riscă să servească interese instituționale și să influențeze percepția publică***; subliniază că ***acest lucru poate avea un efect descurajator asupra libertății de exprimare și poate afecta procesele electorale, precum și climatul politic și social din societate***; ***invită, prin urmare, Comisia să nu înființeze o astfel de rețea sub gestionarea sa;***

independență și obiectivitate metodologică;

Or. en

Amendamentul 1175
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. subliniază vulnerabilitatea deosebită a copiilor și tinerilor față de diseminarea rapidă a informațiilor și a dezinformării pe platformele de comunicare socială și alte platforme online, având în vedere nivelul ridicat de expunere digitală al acestora și stadiul formativ al dezvoltării lor cognitive și civice; evidențiază că sunt necesare garanții mai solide și adecvate vârstei pentru a proteja minorii împotriva conținutului fals sau înșelător, a practicilor de proiectare manipulatoare și a amplificării algoritmice dăunătoare, promovând în același timp alfabetizarea mediatică, gândirea critică și educația digitală în toate statele membre; salută viitorul act legislativ privind echitatea digitală ca o oportunitate de a consolida protecția consumatorilor și a utilizatorilor în mediul digital, în special pentru minori, și solicită să fie introduse standarde solide de transparență, responsabilitate și siguranță începând cu momentul conceperii și în mod implicit pentru platforme; invită, de asemenea, Comisia și statele membre să evalueze fezabilitatea și proporționalitatea introducerii unui prag armonizat la nivel european pentru majoratul digital, de exemplu la vârsta de 15 ani, însoțit de mecanisme clare de îndrumare parentală și de garanții bazate pe drepturi, cu scopul de a asigura un

nivel ridicat și consecvent de protecție pentru tinerii utilizatori, respectând pe deplin drepturile fundamentale și principiile de protecție a datelor;

Or. en

Amendamentul 1176
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. este deosebit de îngrijorat de ultima decizie a administrației Trump de a impune sancțiuni legate de vize societății civile și funcționarilor care luptă pentru apărarea victimelor discursurilor instigatoare la ură sau care desfășoară activități de cercetare în acest domeniu; regretă această decizie nejustificată a guvernului SUA și își exprimă solidaritatea deplină cu cetățenii UE în cauză; îndeamnă ferm Comisia să se opună acestor eforturi ale actorilor străini care vizează intimidarea actorilor societății civile sau a autorităților de reglementare din UE, afectând democrația, libertatea de exprimare, libertatea de a desfășura activități de cercetare sau de afaceri; invită Comisia să pregătească acțiuni pentru a proteja actorii care sunt supuși unor astfel de atacuri și să instituie mecanisme de sprijin; consideră că măsura SUA de neacordare a vizelor reprezintă un atac fără precedent și inacceptabil asupra suveranității de reglementare a UE și un precedent periculos pentru independența instituțiilor europene; invită guvernul SUA să își reevalueze acțiunile și să ridice fără întârziere interdicția de acordare a vizelor impusă celor cinci cetățeni ai UE;

Or. en

Amendamentul 1177
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. constată că verificarea veridicității informațiilor, deși este un instrument important pentru combaterea dezinformării, poate fi ea însăși utilizată în mod abuziv sau percepută ca un instrument de manipulare dacă nu este transparentă, pluralistă, nu se bazează pe expertiză demonstrabilă și nu este clară din punctul de vedere al responsabilității; subliniază, prin urmare, că sunt necesare garanții solide, inclusiv transparența deplină în ceea ce privește sursele de finanțare, metodologiile și structurile de guvernanță, separarea strictă de interesele politice sau comerciale, posibilitatea evaluării inter pares și a contestării motivate a evaluărilor, precum și mecanisme adecvate de supraveghere independentă; evidențiază că astfel de garanții sunt esențiale pentru menținerea încrederii publicului și pentru a se asigura că verificarea veridicității informațiilor nu este percepută ca un mecanism de cenzură, ci ca un sprijin pentru un mediu informațional deschis, pluralist și democratic;

Or. en

Amendamentul 1178
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. invită Consiliul, Comisia și Înaltul Reprezentant să răspundă ferm practicilor care erodează radiodifuzorii publici din UE și din țările candidate, în special prin integrarea deplină a criteriilor de referință privind libertatea mass-mediei în evaluările privind statul de drept, regimurile de condiționalitate și instrumentele de finanțare; îndeamnă Comisia să monitorizeze amenințările la adresa independenței mass-mediei publice și să utilizeze toate instrumentele disponibile pentru a asigura respectarea valorilor UE, recunoscând că atacurile asupra radiodifuziunii publice subminează în mod direct încrederea în instituții, reziliența democratică și accesul la informații fiabile;

Or. en

Amendamentul 1179
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. solicită să se reducă dimensiunea organizațiilor și a rețelelor de verificare a veridicității informațiilor sprijinite de Uniune; pune sub semnul întrebării necesitatea unor structuri centralizate de verificare a veridicității informațiilor la nivelul UE și avertizează că instituționalizarea unor astfel de organisme riscă să creeze un sistem de cenzură de facto care subminează libertatea de exprimare, pluralismul mass-mediei și dezbaterea democratică deschisă; subliniază că instituțiile UE nu au rolul de a stabili „adevărul” și că combaterea dezinformării ar trebui să se

bazeze mai degrabă pe transparență și pe schimbul liber de idei decât pe verificatori ai veridicității informațiilor aprobați de Uniune, care pot manifesta părtiniri ideologice sau pot marginaliza disidența legitimă;

Or. en

Amendamentul 1180
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. subliniază rolul verificatorilor independenți ai veridicității informațiilor din cadrul comunităților online, constituiți în mod organic pe fiecare platformă online de mari dimensiuni, care pot colabora cu organizații ale societății civile, jurnaliști și rețele academice, în identificarea și combaterea dezinformării; invită Comisia și statele membre să le recunoască contribuția în cadrul mecanismului Uniunii de combatere a dezinformării și să le ofere sprijin tehnic, garantând în același timp pe deplin independența editorială și libertatea de exprimare;

Or. en

Amendamentul 1181
Sander Smit

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. constată că rețelele de verificare a veridicității informațiilor contribuie la

reziliența democratică numai atunci când sunt complet independente de influența politică; subliniază că finanțarea de către instituții politice, inclusiv Comisia Europeană, poate compromite neutralitatea percepută sau reală, existând riscul ca selecția conținuturilor să fie părtinitoare și ca încrederea publicului în verificarea veridicității informațiilor ca instrument împotriva dezinformării să fie subminată; solicită, prin urmare, garanții stricte în orice cadru al scutului pentru democrație pentru a asigura transparența deplină;

Or. en

Amendamentul 1182
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. subliniază că articolele jurnaliștilor profesioniști din cadrul furnizorilor europeni de servicii mass-media sunt publicate sub responsabilitate editorială și în conformitate cu dreptul UE și intern; solicită garanții care să asigure că platformele online foarte mari și motoarele de căutare online foarte mari nu elimină, nu retrogradează sau nu intervin în mod nejustificat în vizibilitatea și clasamentul echitabil al conținutului editorial media european legal și că sistemele de clasificare rămân transparente și nediscriminatorii;

Or. en

Amendamentul 1183
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. avertizează că stabilirea unor standarde minime sau a unor modele în domeniul jurnalismului contravine unei societăți democratice liberale și riscă să instituie de facto un sistem de licențiere, stratificare sau tratament preferențial al actorilor din mass-media, și să conducă la marginalizarea activității jurnalistice legale în afara acestor cadre;

Or. en

Amendamentul 1184
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. constată că înființarea unei rețele europene de verificatori ai veridicității informațiilor ar necesita o evaluare prealabilă pentru a se asigura că astfel de organizații nu manifestă părtiniri politice sau informaționale;

Or. en

Amendamentul 1185
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 35 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35b. insistă că trebuie să fie recunoscută nevoia de a sprijini mass-

media și jurnalismul independent; reamintește că democrația este protejată numai atunci când cetățenii primesc informații fiabile; solicită ca algoritmii platformelor de comunicare socială să acorde prioritate surselor de știri fiabile în mod implicit, în loc să promoveze dezinformarea și propaganda; consideră că orice acțiune în acest domeniu ar trebui să fie însoțită de eforturi menite să demonetizeze dezinformarea, ca mijloc de a stimula respectarea normelor; reamintește, în acest sens, necesitatea de a asigura accesibilitatea informațiilor fiabile în toate formele lor, atât online, cât și offline;

Or. en

Amendamentul 1186
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 35 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35b. solicită instituirea și aplicarea strictă a unor garanții clare și obligatorii împotriva utilizării abuzive a programelor spion și a altor tehnologii de supraveghere intruzive, în special în ceea ce privește jurnaliștii, profesioniștii din domeniul mass-mediei și organizațiile editoriale; subliniază că este necesar să se stabilească limite juridice ferme și mecanisme independente de supraveghere care să reglementeze achiziționarea, utilizarea și autorizarea unor astfel de instrumente, pentru a preveni abuzurile care subminează libertatea mass-mediei, confidențialitatea surselor și responsabilitatea democratică;

Or. en

Amendamentul 1187
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 35 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35b. respinge instituționalizarea „predemascării” sau a instrumentelor predictive de anticipare a discursurilor ca o componentă oficială a scutului; subliniază că reziliența democratică presupune cetățeni capabili de a evalua afirmații contradictorii și că intervențiile anticipative riscă să transforme dezacordul politic într-o problemă gestionată de „securitate cognitivă”;

Or. en

Amendamentul 1188
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 35 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35b. constată că, în Statele Unite, Meta a pus capăt programului său de verificare a veridicității informațiilor de către terți după ce acesta a devenit un instrument de cenzură; invită UE să urmeze acest exemplu și să reducă sprijinul instituțional acordat verificatorilor veridicității informațiilor;

Or. en

Amendamentul 1189
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 35 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35c. subliniază că mass-media locală și regională constituie un strat critic al rezilienței democratice și ar trebui recunoscută ca o componentă indirectă, dar esențială a scutului european pentru democrație, având în vedere rolul său de primă linie în monitorizarea guvernanței locale, în expunerea corupției și în abordarea problemelor de importanță imediată pentru cetățeni; își exprimă îngrijorarea cu privire la apariția tot mai frecventă a „vidurilor de știri locale”, determinată în parte de presiunile economice structurale și de dominația marilor platforme digitale, care subminează vizibilitatea și sustenabilitatea financiară a jurnalismului comunitar; evidențiază că erodarea ecosistemelor locale de informare adâncește vulnerabilitatea la dezinformare, manipulare și polarizare socială la nivel local; solicită, prin urmare, adoptarea de măsuri specifice la nivelul Uniunii și al statelor membre pentru a consolida durabilitatea, accesibilitatea și capacitatea de inovare a mass-mediei locale și regionale, consolidând astfel pluralismul mass-mediei, încrederea cetățenilor și reziliența generală a spațiului informațional democratic;

Or. en

Amendamentul 1190
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 35 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35c. insistă că măsurile eficace de evidențiere pentru mass-media trebuie să

ia forma unei curatorieri pozitive și negative; reamintește că o curatoriere pozitivă ar consolida conținutul provenit din surse de informații de încredere, făcându-l ușor și rapid accesibil și vizibil, în timp ce curatorierea negativă ar elimina orice practici interzise; afirmă că determinarea mass-mediei care intră sub incidența măsurii legate de vizibilitatea corespunzătoare ar putea fi făcută 1) prin definiții specifice sectorului, cum ar fi „serviciile mass-media audiovizuale de interes general”, astfel cum sunt definite de autoritățile naționale, 2) sau prin coduri de conduită voluntare sau alte norme profesionale, cum ar fi Inițiativa privind încrederea în jurnalism;

Or. en

Amendamentul 1191
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 35 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35c. invită Comisia să nu mai amâne evaluarea mecanismelor corective descentralizate, orientate către utilizatori, inclusiv a sistemelor de contextualizare bazate pe comunitate, ca alternative potențial mai puțin intruzive la structurile centralizate de moderare sau de verificare a veridicității informațiilor, în scopul de a păstra pluralismul și de a reduce la minimum riscul de depășire a competențelor; constată că structurile centralizate de verificare a veridicității informațiilor pot permite un răspuns mai rapid la narațiunile emergente, în timp ce sistemele descentralizate, bazate pe comunitate, pot permite o gamă mai largă de puncte de vedere și contestări; susține că ar trebui să se țină seama de punctele

forte și de limitările relative ale ambelor abordări;

Or. en

Amendamentul 1192
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 35 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35d. este îngrijorat că o proporție din ce în ce mai mare din resursele publicitare este captată de platformele de partajare a conținutului, care nu finanțează nici știrile, nici conținutul creativ, în detrimentul altor actori; susține că, potrivit unui raport al ARCOM și al Ministerului Culturii din Franța din 2023, mass-media care investește în conținutul de știri și în creația audiovizuală și cinematografică a primit 65 % din veniturile din publicitate în 2012; întrucât, zece ani mai târziu, în 2022, această cifră a scăzut la 40 % și se preconizează că va ajunge la 29 % până în 2030; întrucât, numai pentru mass-media franceze, aceasta reprezintă o pierdere de 800 de milioane EUR; întrucât Meta, Alphabet, Amazon și TikTok captează 45 % din aceste venituri;

Or. en

Amendamentul 1193
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 35 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35d. subliniază că este important să se protejeze rolul serviciilor publice mass-media în garantarea accesului universal la conținut de știri fiabil, obiectiv și produs în mod independent, atât pe platformele tradiționale, cât și pe cele digitale; evidențiază că serviciile publice mass-media independente și de încredere constituie o garanție civică esențială și un pilon al coeziunii sociale, în special în perioade de criză, instabilitate sau dezordine informațională accentuată, furnizând informații verificate, combătând manipularea și asigurând continuitatea comunicării de interes public pentru toate segmentele societății;

Or. en

Amendamentul 1194
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 35 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35e. este îngrijorat de concentrarea mass-mediei, care reprezintă o amenințare la adresa independenței și a pluralismului mass-mediei; afirmă că controlul concentrărilor în sectorul mass-mediei ar trebui să se bazeze pe două aspecte: un control economic și un control al pluralismului; consideră că articolul 22 din Regulamentul european privind libertatea mass-mediei ar trebui înțeles ca o dispoziție privind infrastructura democratică, nu ca o anexă tehnică la controlul concentrărilor economice; constată însă că acest instrument este conceput pentru viitor și nu se referă la concentrările economice care au avut deja loc; consideră că ar trebui instituite măsuri de restabilire a

	pluralismului pentru a repara situațiile în care a fost subminat;

Or. en

Amendamentul 1195
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Subtitlul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Societatea civilă	Societatea civilă ***și participarea democratică***

Or. en

Amendamentul 1196
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, prin expunerea și combaterea activă a încercărilor străine de a interveni în procesele democratice, ci și în calitate de forță fundamentală în efortul pe termen lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente; subliniază, îndeosebi, rolul important al societății civile în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1197

Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. subliniază rolul esențial pe care îl ***joacă*** societatea civilă ***în apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, prin expunerea și combaterea activă a încercărilor străine de a interveni în procesele democratice, ci și în calitate de forță fundamentală în efortul pe termen lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente***; subliniază***, îndeosebi, rolul important al*** societății civile ***în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE***;	36. subliniază rolul esențial pe care îl ***poate juca*** societatea civilă ***în reziliența democratică***; subliniază ***totuși că organizațiile*** societății civile ***pot fi atât victime ale ingerințelor străine, cât și – dacă nu sunt protejate suficient – potențiali vectori ai acestor ingerințe; evidențiază că consolidarea rezilienței trebuie să includă măsuri solide, proporționale și aplicabile în materie de transparență, verificare și responsabilitate, fără a extinde supravegherea politică sau controlul asupra conținutului la activitățile legale ale societății civile din cadrul Uniunii; reamintește că, prin utilizarea fondurilor în moduri inacceptabile, Comisia a transformat în trecut organizațiile societății civile în amplificatoare ale propriului său program politic***;

Or. en

Amendamentul 1198
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, prin expunerea și combaterea activă a încercărilor străine de a interveni în procesele democratice, ci și în calitate de forță fundamentală în efortul pe termen	36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, prin expunerea și combaterea activă a încercărilor străine de a interveni în procesele democratice, ci și în calitate de forță fundamentală în efortul pe termen

lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente; subliniază, îndeosebi, rolul important al societății civile în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE;	lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente; subliniază, îndeosebi, rolul important al societății civile în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; ***reliefează că este important să se mențină și să se consolideze finanțarea de bază pentru organizațiile societății civile din multe state membre, recunoscându-le contribuția esențială la valorile democratice;***

Or. en

Amendamentul 1199
Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, prin expunerea și combaterea activă a încercărilor străine de a interveni în procesele democratice, ci și în calitate de forță fundamentală în efortul pe termen lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente; subliniază, îndeosebi, rolul important al societății civile în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE;	36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, prin expunerea și combaterea activă a încercărilor străine de a interveni în procesele democratice, ci și în calitate de forță fundamentală în efortul pe termen lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente; subliniază, îndeosebi, rolul important al societății civile în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; ***observă că organizațiile societății civile sunt folosite în discursul politic din sfera publică ca țapi ispășitori de către actorii politici extremiști, ceea ce face ca societatea civilă să devină mai vulnerabilă în ansamblu;***

Or. en

Amendamentul 1200
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție

Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă ***societatea*** civilă în apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, ***prin expunerea*** și ***combaterea activă a încercărilor*** străine de a interveni în procesele democratice, ci și ***în calitate*** de forță fundamentală în efortul pe termen lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente; subliniază, îndeosebi, rolul important al societății civile în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE;	36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă ***o societate*** civilă ***vibrantă*** în ***susținerea instituțiilor de stat în*** apărarea democrației noastre, nu numai ***acționând*** în calitate de gardian, ***expunând*** și ***contracarând în mod activ încercările*** străine de a interveni în procesele democratice, ci și ***prin rolul său*** de forță fundamentală în efortul pe termen lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente; subliniază, îndeosebi, rolul important al societății civile în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; ***reamintește că o societate civilă activă și independentă constituie unul dintre pilonii fundamentali ai unei democrații funcționale;***

Or. en

Amendamentul 1201
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în ***apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, prin expunerea și combaterea activă a încercărilor străine de a interveni în procesele democratice, ci și în calitate de forță fundamentală în efortul pe termen lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente***; subliniază***, îndeosebi, rolul important al*** societății civile ***în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE***;	36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în ***contribuția la activități apolitice de interes public***; subliniază ***că este important să se asigure transparența și distincția clară între activitățile de interes public ale*** societății civile ***și activitățile de promovare politică; consideră că sprijinul Uniunii ar trebui orientat către organizațiile societății civile implicate în activități apolitice de interes public și să excludă entitățile care desfășoară campanii politice sau activități de promovare politică***;

Or. en

Amendamentul 1202
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, prin expunerea și combaterea activă a ***încercărilor străine de a interveni*** în procesele democratice, ci și în calitate de forță fundamentală în efortul pe termen lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente; subliniază, îndeosebi, rolul important al societății civile în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE;	36. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în apărarea democrației noastre, nu numai în calitate de gardian, prin expunerea și combaterea activă a ***ingerințelor rău intenționate*** în procesele democratice, ci și în calitate de forță fundamentală în efortul pe termen lung de a construi societăți mai puternice și mai reziliente; subliniază, îndeosebi, rolul important al societății civile în apărarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE;

Or. en

Amendamentul 1203
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 36 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	36a. invită Comisia să inițieze, fără întârziere, finanțarea unui echivalent european independent al Citizen Lab din Toronto, având sarcina de a furniza cercetări operaționale, bazate pe date operative, privind amenințările la adresa democrației, a drepturilor omului și a securității globale în cadrul ecosistemului digital;

Or. en

Amendamentul 1204
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. salută Strategia UE pentru societatea civilă a Comisiei, publicată împreună cu Comunicarea privind scutul european pentru democrație; salută abordarea Comisiei de a corela această strategie cu activitatea sa privind scutul, ca instrument de consolidare în continuare a angajamentului civic;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1205
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. ***salută Strategia UE pentru societatea civilă a Comisiei, publicată împreună cu Comunicarea privind scutul european pentru democrație***; ***salută abordarea Comisiei de a corela această strategie cu activitatea sa privind scutul, ca instrument de consolidare în continuare a angajamentului civic***;	37. ***subliniază că Comisia poate sprijini organizațiile societății civile care desfășoară activități de interes public, inclusiv în domeniile sănătății, serviciilor sociale, formării profesionale sau recalificării lucrătorilor, protecției naturii și asistenței acordate victimelor violenței; accentuează că finanțarea acordată de Uniune organizațiilor societății civile nu ar trebui utilizată pentru a sprijini organizații care se ocupă în principal de activități politice, de lobby sau de activități menite să influențeze opinia publică și alegerile, inclusiv așa-numitele ONG-uri politice***; ***invită Comisia să întrerupă finanțarea acestor organizații și să se abțină de la măsuri care le-ar consolida rolul***;

Or. en

Amendamentul 1206
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. ***salută*** Strategia UE pentru societatea civilă a Comisiei***, publicată împreună cu Comunicarea privind*** scutul european pentru democrație; ***salută abordarea Comisiei de a corela această strategie cu activitatea sa privind scutul, ca instrument de consolidare în continuare a angajamentului*** civic;	37. ***ia act de*** Strategia UE pentru societatea civilă a Comisiei***; își exprimă rezervele cu privire la corelarea acestei strategii cu*** scutul european pentru democrație***, întrucât o astfel de abordare riscă să estompeze granița dintre participarea democratică și promovarea politicilor***; ***subliniază că angajamentul*** civic ***nu ar trebui instrumentalizat pentru a promova obiective politice prestabilite sau pentru a consolida o singură interpretare ideologică a valorilor Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 1207
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. ***salută*** Strategia UE pentru societatea civilă a Comisiei, publicată împreună cu Comunicarea privind scutul european pentru democrație; salută abordarea Comisiei de a corela această strategie cu activitatea sa privind scutul, ca instrument de consolidare în continuare a angajamentului civic;	37. ***ia act de*** Strategia UE pentru societatea civilă a Comisiei, publicată împreună cu Comunicarea privind scutul european pentru democrație; salută abordarea Comisiei de a corela această strategie cu activitatea sa privind scutul, ca instrument de consolidare în continuare a angajamentului civic; ***subliniază că este necesară o abordare mai ambițioasă pentru a apăra în mod adecvat rolul societății civile în procesele democratice;***

Or. en

Amendamentul 1208
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 37 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	37a. subliniază fenomenul de restrângere a spațiului civic și presiunea crescândă cu care se confruntă organizațiile societății civile și apărătorii drepturilor omului, în special cei care lucrează în domeniul drepturilor persoanelor LGBTIQ+, al drepturilor femeilor, al sprijinului acordat migranților și al combaterii rasismului, inclusiv prin anchete motivate politic și reduceri de finanțare; evidențiază rolul lor esențial în promovarea democrației, a drepturilor fundamentale și a justiției sociale și invită Comisia și statele membre să asigure o finanțare solidă, durabilă și diversificată, care nu se limitează la subvențiile pentru proiecte pe termen scurt și să includă sprijin operațional stabil, consolidarea capacităților și îmbunătățirea accesului pentru organizațiile mai mici și de bază, permițând societății civile din întreaga Uniune să funcționeze în mod eficient și independent și să contribuie la o societate democratică rezilientă;

Or. en

Amendamentul 1209
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 37 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	37a. subliniază că societatea civilă este adesea ținta ingerințelor străine, inclusiv a represiunii transnaționale, și, prin urmare, este bine plasată pentru a facilita activitățile de sensibilizare a comunității și pentru a sprijini elaborarea de soluții eficiente; invită Comisia să includă societatea civilă nu numai ca obiect al activităților menite să combată ingerințele străine, ci și să valorifice în mod proactiv expertiza și experiența acesteia în elaborarea politicilor;

Or. en

Amendamentul 1210
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 37 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	37a. își exprimă îngrijorarea cu privire la reducerea progresivă a accesului la datele platformelor pentru cercetătorii independenți și organizațiile societății civile, ceea ce împiedică detectarea și analiza dezinformării și a comportamentului neautentic coordonat; invită Comisia să asigure aplicarea efectivă a obligațiilor de acces la date în temeiul DSA, inclusiv accesul semnificativ și în timp util la datele necesare pentru cercetarea de interes public;

Or. en

Amendamentul 1211
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 37 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	37a. subliniază că proiectele finanțate din fonduri publice nu ar trebui să pună în aplicare activități îndreptate împotriva statelor membre sau a Uniunii și a valorilor sale; solicită monitorizarea riguroasă a punerii în aplicare a proiectelor;

Or. en

Amendamentul 1212
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
38. invită Comisia să își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională a societății civile până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării democrației și al combaterii amenințărilor hibride și a FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1213
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
38. invită Comisia să ***își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei*** de a institui o platformă ***operațională*** a societății civile ***până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE***; ***consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor*** societății civile ***în domeniul protejării democrației și al combaterii amenințărilor hibride și a FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației***;	38. invită Comisia să ***renunțe la planurile sale*** de a institui o platformă a societății civile ***cu scopul de a influența deciziile politice***; ***subliniază că organizațiile*** societății civile ***nu trebuie utilizate nici ca substitut pentru activitățile statelor membre, nici ca instrument îndreptat împotriva deciziilor politice ale statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 1214
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
38. invită Comisia să își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională a societății civile până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării	38. invită Comisia să își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională a societății civile până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării

democrației și al combaterii amenințărilor hibride și a FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației;

democrației și al combaterii amenințărilor hibride și a FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației; ***subliniază necesitatea de a implica, acolo unde este posibil, organizațiile societății civile din țările candidate și potențial candidate în acest dialog, în special cele care se implică în mod constant în promovarea alinierii digitale, a integrității informațiilor și a rezilienței democratice;***

Or. en

Amendamentul 1215
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
38. invită Comisia să își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională a societății civile până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării democrației și al combaterii amenințărilor hibride și a FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației;	38. invită Comisia să își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională a societății civile până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării democrației și al combaterii amenințărilor hibride și a FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației; ***subliniază că organizațiile societății civile din țările candidate și potențial candidate trebuie incluse în acest dialog, în special cele care se implică în mod constant în promovarea alinierii digitale, a integrității informațiilor și a rezilienței democratice;***

Or. en

Amendamentul 1216
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
38. invită Comisia să își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională a societății civile până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării democrației și al combaterii amenințărilor hibride ***și*** a FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației;	38. invită Comisia să își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională a societății civile până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; ***subliniază că sunt necesare remunerații echitabile pentru participarea semnificativă la Platforma societății civile, având în vedere resursele limitate ale societății civile;*** consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării democrației și al combaterii amenințărilor hibride***,*** a FIMI ***și a represiunii transnaționale*** și poate îmbunătăți conștientizarea situației;

Or. en

Amendamentul 1217
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
38. invită Comisia să ***își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească*** noi instrumente ***în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui*** o platformă ***operațională*** a societății civile ***până în***	38. invită Comisia să ***se abțină de la crearea unor*** noi instrumente ***menite să instituie*** o platformă a societății civile ***care ar consolida rolul așa-numitelor ONG-uri politice***; ***subliniază că cetățenii au dreptul de a-și exprima opinia în mod public și de***

2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; ***consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării democrației și al combaterii amenințărilor hibride și a FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației***;	***a participa la viața politică, inclusiv prin alegeri și implicarea în activități politice, care poate presupune și cooperarea cu partidele politice****;*

Or. en

Amendamentul 1218
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
38. invită Comisia să ***își întărească activitatea privind*** dialogul civil ***și să stabilească noi instrumente în acest scop***; ***salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională*** a societății civile ***până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE***; ***consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării*** democrației ***și*** al combaterii ***amenințărilor hibride și a FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației***;	38. invită Comisia să ***dea dovadă de reținere în elaborarea de noi instrumente pentru*** dialogul civil; ***atrage atenția asupra creării unor platforme permanente sau centralizate care ar putea privilegia anumite părți interesate sau crea canale paralele de influență în afara proceselor democratice stabilite; se opune creării unei platforme operaționale*** a societății civile ***în cadrul scutului pentru democrație***; ***subliniază că orice schimb cu actorii neguvernamentali trebuie să rămână transparent și strict complementar*** democrației ***reprezentative, fără a conferi funcții consultative sau de coordonare în domeniul rezilienței democratice sau*** al combaterii ***FIMI***;

Or. en

Amendamentul 1219
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție

Punctul 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
38. invită Comisia să își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională a societății civile până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării democrației și al combaterii ***amenințărilor hibride și a*** FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației;	38. invită Comisia să își întărească activitatea privind dialogul civil și să stabilească noi instrumente în acest scop; salută, în acest context, angajamentul Comisiei de a institui o platformă operațională a societății civile până în 2026 pentru a sprijini o abordare mai sistematică care va fi utilizată pentru a întări dialogul în conformitate cu valorile UE; consideră că Centrul de cunoștințe online privind spațiul civic anunțat poate contribui la coordonarea activităților organizațiilor societății civile în domeniul protejării democrației și al combaterii FIMI și poate îmbunătăți conștientizarea situației;

Or. en

Amendamentul 1220
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 38 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	***38a. subliniază că este importantă implicarea activă a tinerilor în viața democratică, recunoscându-i ca actori-cheie în consolidarea participării civice și politice; solicită promovarea unor noi forme de implicare, inclusiv prin dezvoltarea de platforme digitale participative, consilii ale tinerilor, bugetare participativă și inițiative la nivel local, pentru a asigura o implicare semnificativă în procesele decizionale la nivel local, național și european; reliefează că este necesar să se sprijine inovarea democratică condusă de tineri,**

să se îmbunătățească educația civică și alfabetizarea mediatică și să se creeze spații incluzive în care tinerii să poată modela politicile, să contribuie la dezbaterea publică și să consolideze încrederea în instituțiile democratice;

Or. en

Amendamentul 1221
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 38 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	38a. invită Comisia să acorde o atenție deosebită țărilor candidate și potențial candidate și să stabilească mecanisme de dialog periodic și structurat cu inițiativele și actorii societății civile din întreaga regiune, în special cu cei care se implică în mod constant în integritatea alegerilor, combaterea dezinformării și sprijinirea integrității informațiilor și a rezilienței democratice, pe baza unei abordări incluzive și bazate pe drepturile omului, și să se asigure că acest dialog este legat în mod semnificativ de punerea în aplicare a scutului european pentru democrație și a Strategiei UE pentru societatea civilă;

Or. en

Amendamentul 1222
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 38 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	38b. subliniază că tinerii sunt expuși în mod disproporționat la dezinformare, ingerințe străine și conținut manipulator generat de IA, din cauza dependenței lor mai mari de platformele online și de platformele de comunicare socială pentru informare, comunicare și mobilizare politică; evidențiază că, prin urmare, consolidarea participării tinerilor nu este doar o chestiune de incluziune, ci un element esențial al rezilienței și securității democratice;

Or. en

Amendamentul 1223
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 39

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
39. subliniază importanța unor programe concrete de finanțare, cum ar fi programul CEDV; salută ideea Comisiei de a menține programul CEDV și de a-l integra în noul program AgoraEU pentru perioada 2028-2034; invită Comisia să se asigure că finanțarea pentru această componentă a AgoraEU răspunde nevoilor organizațiilor societății civile și este pusă în aplicare sub gestiunea directă a Comisiei;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1224
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 39

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
39. ***subliniază importanța unor programe concrete*** de finanțare***, cum ar fi programul*** CEDV***; salută ideea Comisiei de a menține programul CEDV și de a-l integra în noul program*** AgoraEU ***pentru perioada 2028-2034; invită Comisia să se asigure că finanțarea pentru această componentă a AgoraEU răspunde nevoilor organizațiilor societății civile și este pusă în aplicare*** sub gestiunea directă a Comisiei;	39. ***își exprimă îngrijorarea cu privire la extinderea continuă a programelor*** de finanțare ***ale Uniunii dedicate organizațiilor societății civile, inclusiv în cadrul programului*** CEDV ***și în cadrul propus privind*** AgoraEU***, care nu pot transforma ONG-urile în entități finanțate și mandatate de UE, similar cu organizațiile neguvernamentale organizate de guvern; reamintește că alocarea acestor fonduri a ridicat semne de întrebare cu privire la echilibrul politic, transparența și influența indirectă asupra dezbaterii publice; subliniază că fondurile Uniunii nu trebuie utilizate pentru a promova agende ideologice specifice sau pentru a finanța actori implicați în activități de advocacy politic împotriva guvernelor statelor membre sau a alegerilor democratice; solicită garanții mai stricte, transparență deplină și neutralitate politică în orice finanțare viitoare și se opune centralizării acestor fonduri*** sub gestiunea directă a Comisiei;
	Or. en

Amendamentul 1225
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 39

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
39. ***subliniază importanța*** unor programe concrete de finanțare, cum ar fi programul CEDV; ***salută ideea Comisiei de a*** menține programul CEDV și ***de*** a-l integra în noul program AgoraEU pentru perioada 2028-2034; ***invită Comisia să se asigure că finanțarea pentru această componentă a AgoraEU răspunde nevoilor organizațiilor societății civile și***	39. ***ia act de existența*** unor programe concrete de finanțare, cum ar fi programul CEDV; ***constată că se desfășoară discuții pentru a*** menține programul CEDV și a-l integra în noul program AgoraEU pentru perioada 2028-2034;

este pusă în aplicare sub gestiunea directă a Comisiei;

Or. en

Amendamentul 1226
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 39

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
39. subliniază importanța unor programe concrete de finanțare, cum ar fi programul CEDV; salută ideea Comisiei de a menține programul CEDV și de a-l integra în noul program AgoraEU pentru perioada 2028-2034; invită Comisia să ***se*** asigure ***că finanțarea*** pentru această componentă a AgoraEU răspunde nevoilor organizațiilor societății civile și este pusă în aplicare sub gestiunea directă a Comisiei;	39. subliniază importanța unor programe concrete de finanțare, cum ar fi programul CEDV; salută ideea Comisiei de a menține programul CEDV și de a-l integra în noul program AgoraEU pentru perioada 2028-2034; invită Comisia să asigure ***o finanțare suficientă și previzibilă*** pentru această componentă a AgoraEU***,*** ***care*** răspunde nevoilor organizațiilor societății civile și este pusă în aplicare sub gestiunea directă a Comisiei;

Or. en

Amendamentul 1227
Tomáš Zdechovský, Dan-Ștefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 39

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
39. subliniază importanța unor programe ***concrete*** de finanțare***, cum ar fi programul*** CEDV; salută ***ideea*** Comisiei de a ***menține programul CEDV și de a-l integra în noul program AgoraEU pentru perioada 2028-2034***; ***invită Comisia să se asigure că finanțarea pentru această componentă a AgoraEU răspunde***	39. subliniază importanța unor programe de finanțare ***ale UE care sprijină mass-media și societatea civilă, inclusiv*** CEDV ***și Europa creativă***; salută ***intenția*** Comisiei de a ***asigura continuitatea în cadrul viitorului CFM***; ***solicită măsuri adecvate și finanțate corespunzător, inclusiv un program de reziliență în***

nevoilor organizațiilor societății civile și este pusă în aplicare sub gestiunea directă a Comisiei;

domeniul mass-mediei, pentru a facilita tranziția către următoarea perioadă de finanțare, inclusiv prin creșterea dimensiunii programului;

Or. en

Amendamentul 1228
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. ***subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre;*** subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;	40. subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate***; constată că, în prezent, deputații pot accepta plăți de la clienți pe care nu sunt obligați să le facă publice și recunoaște riscul implicit de utilizare abuzivă; observă că una dintre principalele persoane acuzate în scandalul Qatargate a invitat un fost comisar în consiliul de administrație al organizației pe care a utilizat-o în mod abuziv ca paravan pentru operațiunea sa de influențare, iar acest fost comisar a primit undă verde din partea comitetului de etică al Comisiei, în ciuda faptului că această organizație paravan nu era înregistrată în Registrul de transparență al UE și, prin urmare, nu își publicase sursele de finanțare; și recunoaște deficiențele sistemului actual, în care normele de integritate existente sunt aplicate exclusiv prin autocontrol de către membrii aceleiași instituții; consideră că Regulamentul de procedură al Parlamentului trebuie reformat în continuare pentru a elimina lacunele existente în materie de transparență și integritate, precum și pentru a asigura***

aplicarea normelor existente; solicită introducerea unor sancțiuni minime disuasive în cazul încălcării normelor PE, consolidarea interdicției privind activitățile secundare de lobby, incluzând în mod clar serviciile de consultanță, declararea veniturilor secundare începând cu primul cent și reformarea Comitetului de etică, prin includerea unor experți externi independenți; constată că, odată cu următorul cadru financiar multianual (CFM), vor intra în vigoare modificările Regulamentului financiar, iar numeroasele date disponibile cu privire la beneficiarii fondurilor UE, disponibile pe Portalul pentru oportunități de finanțare și ofertare, în sistemul de transparență financiară și datele privind reprezentanții de interese din registrul de transparență vor fi reunite într-un singur portal; consideră că acordul interinstituțional privind Registrul de transparență al UE trebuie reformat în continuare pentru a obliga toate entitățile să divulge atât cheltuielile specifice pentru activitățile care intră în sfera de aplicare a registrului, cât și bugetul lor global, pentru a permite compararea cifrelor între toate grupurile de entități înregistrate; ***subliniază,*** în același timp, ***că*** aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile; ***se angajează să își îndeplinească toate obligațiile care îi revin în temeiul acordului interinstituțional privind un organism independent de etică al UE;***

Or. en

Amendamentul 1229
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;	40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către ***Comisie și*** actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; ***subliniază,*** în același timp, ***că*** aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile; ***solicită o mai mare claritate și transparență în ceea ce privește rolul organizațiilor neguvernamentale și al altor actori ai societății civile implicați în punerea în aplicare a scutului european pentru democrație, inclusiv sursele lor de finanțare, obiectivele de promovare și orice funcții cvasinormative exercitate, în scopul de a proteja responsabilitatea democratică;***

Or. en

Amendamentul 1230
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului	40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului

din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;	din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate***, condamnarea asistentului fostului europarlamentar AfD Maximilian Krah pentru spionaj în favoarea Chinei și presupusa mituire a europarlamentarului Petr Bystron de către Kremlin pentru a răspândi propaganda rusă***; ***subliniază,*** în același timp, ***că*** aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile; ***avertizează să nu se facă abuz de reforme în materie de transparență și de cerințe administrative ca pretext politic sau ca instrument utilizat de actori autoritari pentru a submina democrația și interesele UE;***

Or. en

Amendamentul 1231
Sander Smit

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. subliniază necesitatea unei ***mai mari*** transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele	40. subliniază necesitatea unei transparențe financiare ***depline*** în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele

democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;	democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; ***subliniază,*** în același timp, ***că*** aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile; ***accentuează că, în acest sens, UE ar trebui să dea exemplu prin condițiile sale de finanțare și programele de lucru, în special prin clauze obligatorii de transparență și integritate, pentru a proteja echilibrul interinstituțional al puterilor și principiul general al separării puterilor (trias politica);***

Or. en

Amendamentul 1232
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori ***răuvoitori*** din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi	40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general***, inclusiv a transparenței privind finanțarea acordată de Comisie, precum*** și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori din afara UE***, organizații militante și grupări islamiste*** pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre***; ia act și de preocupările privind posibila utilizare a anumitor organizații ale societății civile ca instrumente pentru promovarea intereselor instituționale sau politice***; subliniază că, în calitate de

utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;	instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; ***subliniază,*** în același timp, ***că*** aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;

Or. en

Amendamentul 1233
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din ***UE*** și din statele ***sale*** membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;	40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general***, inclusiv a transparenței privind finanțarea acordată de Comisie, precum*** și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din ***Uniune*** și din statele membre***; ia act și de preocupările privind posibila utilizare a anumitor organizații ale societății civile ca instrumente pentru promovarea intereselor instituționale sau politice***; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; ***subliniază,*** în același timp, ***că*** aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;

Or. en

Amendamentul 1234
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;	40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; ***subliniază,*** în același timp, ***că*** aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile; ***accentuează că este important să se publice numele ONG-urilor cu care Comisia Europeană a încheiat contracte, pentru a asigura transparența deplină și responsabilitatea publică a activităților finanțate de UE;***

Or. en

Amendamentul 1235
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;	40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere așa-numitul scandal Qatargate; ***reliefează că cerințele de transparență trebuie să se aplice în mod egal tuturor organizațiilor societății civile, inclusiv celor care beneficiază de finanțare din partea Uniunii sau care acționează în strânsă cooperare cu instituțiile Uniunii; subliniază,*** în același timp, ***că*** aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;

Or. en

Amendamentul 1236
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru	40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea organizațiilor societății civile în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile societății civile pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru

a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate ***specială*** de a ***contribui la reformele din acest domeniu,*** având în vedere ***așa-numitul scandal Qatargate***; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;	a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate ***deosebită*** de a ***consolida standardele de integritate, transparență și responsabilitate,*** având în vedere ***lecțiile învățate din cazurile anterioare de corupție și ingerințe străine***; ***subliniază,*** în același timp, ***că*** aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile;
	Or. en

Amendamentul 1237
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea ***organizațiilor societății civile*** în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile ***societății civile*** pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere ***așa-numitul scandal Qatargate; în același timp, aceste măsuri ar trebui concepute astfel încât să nu poată fi utilizate abuziv pentru a stigmatiza activitățile legitime ale societății civile***;	40. subliniază necesitatea unei mai mari transparențe financiare în ceea ce privește finanțarea ***reprezentanților de interese*** în general și în contextul sprijinului din partea țărilor din afara UE în special; reamintește că organizațiile ***reprezentanților de interese*** pot fi și au fost utilizate ca instrumente de către actori răuvoitori din afara UE pentru a influența în mod nelegitim procesele democratice din UE și din statele sale membre; subliniază că, în calitate de instituție, Parlamentul are o responsabilitate specială de a contribui la reformele din acest domeniu, având în vedere ***așa-numitele scandaluri legate de Qatar și de Huawei; avertizează împotriva utilizării abuzive a așa-numitelor reforme în materie de transparență și cerințe administrative***

pentru a submina democrația și interesele UE;

Or. en

Amendamentul 1238
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 40 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40a. reamintește cazurile recente care au suscitat îngrijorări serioase în ceea ce privește transparența, proporționalitatea și respectarea drepturilor fundamentale în contextul comunicării politice și al reglementării mass-mediei, inclusiv acuzațiile de publicitate politică țintită din partea Comisiei în cursul proceselor electorale din Țările de Jos; reamintește, de asemenea, controversa legată de arestarea fondatorului Telegram, Pavel Durov, și ia act de îngrijorările exprimate cu privire la posibilele implicații asupra libertății de exprimare și accesului la informații; reamintește, de asemenea, cazurile în care au fost impuse sancțiuni canalelor de televiziune; subliniază că, în Uniune, orice măsuri care afectează actorii din domeniul mass-mediei sau platformele digitale trebuie să respecte strict legislația UE, inclusiv Carta drepturilor fundamentale, și trebuie să se bazeze pe temeiuri juridice clare, să fie supuse unui control judiciar eficace și să respecte principiile necesității, proporționalității și nediscriminării;

Or. en

Amendamentul 1239
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 40 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40a. constată că, deși organizațiile societății civile joacă un rol esențial în promovarea pluralismului, a drepturilor omului și a participării democratice, în anumite cazuri acestea pot fi ținta infiltrării sau a instrumentalizării de către actori străini răuvoitori care urmăresc să perturbe procesele politice sau să denatureze dezbaterea publică; subliniază că, în contextul dialogului politic formal și al punerii în aplicare a politicilor publice, guvernul constituit în mod legal al statului membru sau al țării terțe respective ar trebui să rămână principalul interlocutor instituțional al instituțiilor UE, în timp ce organizațiile societății civile contribuie în calitate consultativă și complementară; evidențiază că o astfel de abordare păstrează legitimitatea democratică și responsabilitatea instituțională, continuând în același timp să încurajeze implicarea semnificativă a societății civile;

Or. en

Amendamentul 1240
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 40 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40a. insistă că este necesar ca instituțiile europene să se protejeze împotriva oricărei forme de infiltrare din partea actorilor non-statali care promovează idei contrare valorilor europene; constată, în special, continuitatea ideologică dintre Frăția

Musulmană și FEMYSO și, prin urmare, solicită să se revizuiască înregistrarea acesteia în registrul de transparență; este preocupat de grupurile ultraconservatoare stabilite în Europa, precum Ordo Iuris, care coordonează eforturile de restrângere a drepturilor femeilor și ale persoanelor LGBTQI+;

Or. en

Amendamentul 1241
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 40 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40a. își exprimă îngrijorarea cu privire la așa-numitul „Greengate”, referitor la posibila utilizare a fondurilor UE de către ONG-uri pentru a influența voturile politice; solicită o anchetă aprofundată și transparentă cu privire la aceste acuzații în cadrul grupului de lucru pentru control existent și măsuri care să garanteze că fondurile Uniunii sunt utilizate exclusiv în scopurile prevăzute;

Or. en

Amendamentul 1242
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 40 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40a. subliniază că abordările la nivelul întregii societăți pentru combaterea FIMI nu trebuie să estompeze granița dintre sprijinul acordat societății civile și atribuțiile care se pot suprapune parțial

cu cele ale autorităților de aplicare a legii; solicită garanții care să asigure independența, neutralitatea politică și evitarea scenariilor în care statul externalizează funcțiile de cenzură către ONG;

Or. en

Amendamentul 1243
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 40 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40a. invită Comisia să redirecționeze fondurile alocate guvernelor care răspândesc în mod activ dezinformare și propagandă anti-UE, în special în Serbia și Georgia, către societatea civilă din aceste țări;

Or. en

Amendamentul 1244
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose, Cecilia Strada

Propunere de rezoluție
Punctul 40 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40a. subliniază că codul de conduită pentru reprezentanții grupurilor de interese trebuie să includă o referire la respectarea principiilor de finanțare ale Uniunii Europene, astfel cum sunt stabilite în tratate;

Or. en

Amendamentul 1245
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 40 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40a. constată cu mare îngrijorare lipsa generală de transparență și de control adecvat în relațiile dintre instituțiile UE și ONG-uri;

Or. en

Amendamentul 1246
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 40 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40b. își exprimă îngrijorarea cu privire la practicile denumite uneori „reglementare alternativă”, prin care autoritățile publice pot încerca să eludeze garanțiile constituționale și juridice legate de libertatea de exprimare, delegând monitorizarea, moderarea sau restricționarea conținutului către entități private; subliniază că orice limitare a libertății de exprimare trebuie să se bazeze pe motive juridice clare, să respecte principiile legalității, necesității și proporționalității și să fie supusă unui control judiciar eficace; solicită ca fondurile Uniunii să nu fie alocate organizațiilor neguvernamentale, inclusiv entităților care acționează ca așa-numiți notificatori de încredere sau verificatori ai veridicității informațiilor, pentru a monitoriza, a notifica, a retrograda sau a suprima în alt mod conținutul legal,

indiferent de veridicitatea percepută a acestuia;

Or. en

Amendamentul 1247
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 40 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40b. critică ferm utilizarea fondurilor UE de către Comisie pentru a influența indirect dezbaterile politice naționale prin finanțarea strategică a organizațiilor de advocacy, în special atunci când această finanțare ajută la promovarea unor rezultate politice specifice sau la discreditarea actorilor economici din statele membre[1a]; invită Comisia să publice integral toate contractele și acordurile de grant cu organizațiile societății civile care includ orice formă de advocacy politic sau de campanie care vizează politicile sau instituțiile statelor membre;
	[1a] WELT, „Geheime Verträge – EU-Kommission bezahlte Aktivisten für Klimalobbyismus“, 6 iunie 2025; De Telegraaf, „Brussels betaalt lobby tegen lidstaten“, 2025.

Or. en

Amendamentul 1248
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 40 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40b. invită Comisia să creeze o bază de date unică a UE, accesibilă publicului, care să cuprindă toate granturile, contractele, subgranturile și proiectele finanțate, contractele complete fiind disponibile la cerere;

Or. en

Amendamentul 1249
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 40 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40c. reamintește că instituțiile Uniunii trebuie să rămână arbitri neutri din punct de vedere politic și nu trebuie să devină actori care modelează sau promovează anumite discursuri politice în cadrul dezbaterilor democratice din statele membre; subliniază că utilizarea fondurilor publice pentru comunicare, promovare sau mobilizarea părților interesate trebuie să fie extrem de limitată, să respecte pluralismul, să evite alinierea politică și să fie supusă celor mai înalte standarde de transparență și de responsabilitate;

Or. en

Amendamentul 1250
Csaba Dömötör, Ernő Schaller-Baross, Virginie Joron, António Tânger Corrêa

Propunere de rezoluție
Punctul 40 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

40c. subliniază că baza de date ar trebui să includă numele și afilierea experților externi pentru a preveni conflictele de interese; accentuează că această transparență este esențială pentru a asigura responsabilitatea, controlul democratic și încrederea publicului și avertizează că, în lipsa ei, finanțarea Uniunii riscă să privilegieze anumite discursuri și să-i submineze legitimitatea democratică;

Or. en

Amendamentul 1251
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 40 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40d. avertizează să nu se utilizeze „implicarea civică”, adunările sau mecanismele de participare mediate de ONG-uri finanțate de Uniune ca alternative la procesele democratice reprezentative; solicită transparență deplină în ceea ce privește obiectivele, rezultatele, finanțatorii și indicatorii de evaluare ai acestor proiecte, precum și garanții care să asigure că fondurile publice nu sunt utilizate pentru a influența preferințele politice sau pentru a crea aparența unui consens;

Or. en

Amendamentul 1252
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 40 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40e. solicită transparență și responsabilitate în ceea ce privește proiectele de advocacy juridic și inițiativele de litigii strategice finanțate de UE, inclusiv garanții care să asigure că astfel de activități nu constituie o influențare politică indirectă a dezbaterilor politice naționale;

Or. en

Amendamentul 1253
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 40 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	40f. invită Comisia să se asigure că inițiativele menite să consolideze reziliența democratică nu contribuie involuntar la concentrarea influenței asupra discursurilor prin intermediul ecosistemelor de comunicare finanțate din fonduri publice și să garanteze transparența cu privire la obiectivele, finanțarea și guvernanța acestor structuri; subliniază că inițiativele Uniunii în materie de comunicare și de reziliență nu trebuie să devină instrumente de modelare sau de orientare a discursului politic în statele membre; solicită garanții clare privind neutralitatea și pluralismul instituțional;

Or. en

Amendamentul 1254
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
41. ***salută*** propunerea de directivă a Comisiei privind reprezentarea intereselor desfășurată în numele țărilor terțe ca parte importantă a pachetului privind apărarea democrației, care vizează stabilirea unor cerințe armonizate pentru activitățile economice legate de reprezentarea intereselor desfășurate în numele unei entități dintr-o țară terță; subliniază că ***normele comune*** în acest sens ***ar constitui un element important în ceea ce privește*** transparența ***în ceea ce privește influența țărilor din afara UE; invită colegiuitorii să finalizeze procesul legislativ fără întârziere***;	41. ***ia act de*** propunerea de directivă a Comisiei privind reprezentarea intereselor desfășurată în numele țărilor terțe ca parte importantă a pachetului privind apărarea democrației, care vizează stabilirea unor cerințe armonizate pentru activitățile economice legate de reprezentarea intereselor desfășurate în numele unei entități dintr-o țară terță; subliniază ***însă*** că ***măsurile luate pentru a rezolva această problemă nu ar trebui utilizate în mod abuziv pentru a stigmatiza activitățile societății civile ca atare și reiterează,*** în acest sens***, în conformitate cu articolul 11 din TUE, că un dialog activ cu societatea civilă este esențial pentru a promova un spațiu civic activ, pentru a garanta responsabilitatea și*** transparența ***și pentru a informa factorii de decizie cu privire la bunele practici***;

Or. en

Amendamentul 1255
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
41. salută propunerea de directivă a Comisiei privind reprezentarea intereselor desfășurată în numele țărilor terțe ca parte importantă a pachetului privind apărarea democrației, care vizează stabilirea unor cerințe armonizate pentru activitățile economice legate de reprezentarea intereselor desfășurate în numele unei entități dintr-o țară terță; subliniază că normele comune în acest sens ar constitui un element important în ceea ce privește	41. salută propunerea de directivă a Comisiei privind reprezentarea intereselor desfășurată în numele țărilor terțe ca parte importantă a pachetului privind apărarea democrației, care vizează stabilirea unor cerințe armonizate pentru activitățile economice legate de reprezentarea intereselor desfășurate în numele unei entități dintr-o țară terță; subliniază că normele comune în acest sens ar constitui un element important în ceea ce privește

transparența în ceea ce privește influența țărilor din afara UE; invită colegiuitorii să finalizeze procesul legislativ fără întârziere;	transparența în ceea ce privește influența țărilor din afara UE; invită colegiuitorii să finalizeze procesul legislativ fără întârziere; ***accentuează că statele membre trebuie să se asigure că respectarea prezentei directive nu conduce la nicio limitare a drepturilor fundamentale;***

Or. en

Amendamentul 1256
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
41. ***salută propunerea*** de directivă ***a Comisiei*** privind reprezentarea intereselor desfășurată în numele țărilor terțe ca parte ***importantă*** a pachetului privind apărarea democrației, care vizează stabilirea unor cerințe armonizate pentru activitățile economice legate de reprezentarea intereselor desfășurate în numele unei entități dintr-o țară terță; subliniază că normele comune în acest sens ***ar constitui*** un element important în ceea ce privește transparența în ceea ce privește influența țărilor din afara UE; invită colegiuitorii să ***finalizeze procesul*** legislativ ***fără întârziere***;	41. ***constată că Comisia a prezentat o propunere*** de directivă privind reprezentarea intereselor desfășurată în numele țărilor terțe ca parte a pachetului privind apărarea democrației, care vizează stabilirea unor cerințe armonizate pentru activitățile economice legate de reprezentarea intereselor desfășurate în numele unei entități dintr-o țară terță; subliniază că normele comune în acest sens ***ar trebui să constituie*** un element important în ceea ce privește transparența în ceea ce privește influența țărilor din afara UE; ***constată că discuțiile dintre colegiuitori sunt în desfășurare și că rezultatul nu se cunoaște încă;*** invită colegiuitorii să ***acorde o atenție deosebită procesului*** legislativ;

Or. en

Amendamentul 1257
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
41. salută propunerea de directivă a Comisiei privind reprezentarea intereselor desfășurată în numele țărilor terțe ca parte importantă a pachetului privind apărarea democrației, care vizează stabilirea unor cerințe armonizate pentru activitățile economice legate de reprezentarea intereselor desfășurate în numele ***unei*** entități dintr-o țară terță; subliniază că normele comune în acest sens ***ar constitui un element important în ceea ce privește*** transparența în ceea ce privește influența țărilor din afara UE; invită colegiuitorii să finalizeze procesul legislativ fără întârziere;	41. salută propunerea de directivă a Comisiei privind reprezentarea intereselor desfășurată în numele țărilor terțe ca parte importantă a pachetului privind apărarea democrației, care vizează stabilirea unor cerințe armonizate pentru activitățile economice legate de reprezentarea intereselor desfășurate în numele ***unor*** entități dintr-o țară terță; subliniază că normele comune în acest sens ***vor contribui la responsabilitate și încredere în procesul decizional al UE, introducând*** transparența în ceea ce privește influența țărilor din afara UE***, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale***; invită colegiuitorii să finalizeze procesul legislativ fără întârziere;

Or. en

Amendamentul 1258
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 41 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	41a. își exprimă îngrijorarea profundă cu privire la faptul că, în anumite cazuri, fondurile alocate de Comisia Europeană ONG-urilor au fost utilizate intenționat într-o manieră ce riscă să creeze o percepție artificială de consens social legat de inițiative politice specifice, subminând astfel transparența și putând compromite credibilitatea și integritatea procesului de elaborare a politicilor UE;

Or. en

Amendamentul 1259

Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 41 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	41a. subliniază că ingerințele străine nu se produc exclusiv prin intermediul platformelor digitale sau al campaniilor online ascunse, ci pot fi exercitate și prin structuri instituționalizate care există de mult timp, inclusiv organizații religioase sau comunitare care sunt legate organic de autoritățile statale ale țărilor terțe;

Or. en

Amendamentul 1260
Pina Picierno

Propunere de rezoluție
Punctul 41 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	41a. invită Comisia să colaboreze, acolo unde este posibil, și cu autorități naționale de încredere sau cu organizații recunoscute ale societății civile din țările terțe, pe lângă cele din statele membre, care se ocupă de combaterea dezinformării și a manipulării informațiilor;

Or. en

Amendamentul 1261
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 41 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

41b. constată că în mai multe state membre funcționează asociații religioase, iar personalul, finanțarea și structurile organizaționale ale acestora pot avea legătură directă cu autoritățile publice ale unei țări terțe și pot fi dependente de acestea, ceea ce poate crea canale de influență pe termen lung; reamintește că, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) din TUE, competența în materie de organizare a cultelor le revine în primul rând statelor membre;

Or. en

Amendamentul 1262
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 41 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	41c. constată, ca exemplu adus în dezbaterea publică, că Uniunea Turco-Islamică pentru afaceri religioase (DITIB) din Germania menține legături structurale cu Directoratul turc pentru afaceri religioase (Diyanet), inclusiv detașarea, remunerarea și supravegherea imamilor ca funcționari publici ai statului turc, ridicând astfel întrebări cu privire la influența unui stat străin asupra unor părți ale comunității din diaspora;

Or. en

Amendamentul 1263
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 41 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

41d. solicită o mai mare transparență în ceea ce privește finanțarea din străinătate a organizațiilor religioase și comunitare, inclusiv divulgarea surselor, a intermediarilor și a controlului efectiv, în deplină conformitate cu drepturile fundamentale și în strânsă cooperare cu autoritățile competente ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 1264
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 41 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	41e. își exprimă îngrijorarea că organizațiile care au legături cu state străine, inclusiv organizațiile neguvernamentale organizate de guvern din China, pot participa la consultări la nivelul UE, la platforme ale societății civile și la proiecte finanțate fără a dezvălui în mod adecvat legăturile structurale, financiare sau de conducere cu guverne străine sau cu partidele de guvernământ; invită Comisia să publice o prezentare generală consolidată a tuturor fondurilor UE alocate – direct sau indirect – organizațiilor care au legături cu autorități străine, specificând programele, sumele și obiectivele;

Or. en

Amendamentul 1265
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 41 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	41f. recunoaște relevanța capabilităților avansate de cartografiere a datelor și de informații din surse deschise pentru detectarea modelelor de influență a statelor străine ascunse în rețele complexe de întreprinderi și de cercetare; invită statele membre să încorporeze în mod sistematic metode OSINT structurate în procesul de screening al investițiilor străine directe, în deciziile privind controlul exporturilor și în evaluările cooperării în domeniul cercetării, evitând în același timp centralizarea excesivă a funcțiilor sensibile de securitate națională;

Or. en

Amendamentul 1266
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 41 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	41g. respinge sprijinul pentru reziliență în țările candidate și în statele vecine; insistă ca orice intervenție a UE să respecte ordinea constituțională și autodeterminarea democratică a acestora; solicită transparență și limite stricte pentru orice „intervenții țintite” legate de UE sau mecanisme de coordonare în perioada electorală care afectează mediul informațional al țărilor terțe, precum și temeiuri juridice clare și supraveghere pentru astfel de activități;

Or. en

Amendamentul 1267
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
42. subliniază importanța implicării cetățenilor în procesele democratice; îndeamnă Comisia să asigure, în cooperare cu statele membre, comunicarea clară și eficace a inițiativelor pe care le dezvoltă pentru a promova și a consolida utilizarea instrumentelor sale de implicare a cetățenilor; salută consolidarea de către Comisie a acestor instrumente, în special a inițiativei cetățenești europene, a grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni și a Platformei de implicare civică, precum și propunerea de întărire a rețelei autorităților naționale privind participarea cetățenilor;	42. subliniază importanța implicării cetățenilor în procesele democratice***, în special a tinerilor; invită Comisia și statele membre să depășească nivelul alfabetizării digitale și să promoveze noi forme de participare democratică adaptate obiceiurilor digitale ale generațiilor tinere; subliniază că sunt necesare abordări centrate pe tineri în conceperea instrumentelor și platformelor de participare democratică; solicită creșterea investițiilor în programele de educație civică pentru tineri, care combină alfabetizarea mediatică cu implicarea practică în procesele democratice***; îndeamnă Comisia să asigure, în cooperare cu statele membre, comunicarea clară și eficace a inițiativelor pe care le dezvoltă pentru a promova și a consolida utilizarea instrumentelor sale de implicare a cetățenilor; salută consolidarea de către Comisie a acestor instrumente, în special a inițiativei cetățenești europene, a grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni și a Platformei de implicare civică, precum și propunerea de întărire a rețelei autorităților naționale privind participarea cetățenilor;

Or. en

Amendamentul 1268
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
42. subliniază importanța implicării cetățenilor în procesele democratice; îndeamnă Comisia să asigure, în cooperare	42. subliniază importanța implicării cetățenilor în procesele democratice; îndeamnă Comisia să asigure, în cooperare

cu statele membre, ***comunicarea clară și eficace a inițiativelor pe care le dezvoltă pentru a promova și a consolida utilizarea instrumentelor sale de implicare a cetățenilor***; ***salută consolidarea de către Comisie a acestor instrumente, în special a inițiativei cetățenești europene, a grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni și a Platformei de implicare civică, precum și propunerea de întărire a rețelei autorităților naționale privind participarea cetățenilor;***	cu statele membre, ***sensibilizarea publicului și a întreprinderilor cu privire la ingerințele străine***;

Or. en

Amendamentul 1269
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
42. subliniază importanța implicării cetățenilor în procesele democratice; îndeamnă Comisia să asigure, în cooperare cu statele membre, comunicarea clară și eficace a inițiativelor pe care le dezvoltă pentru a promova și a consolida utilizarea instrumentelor sale de implicare a cetățenilor; salută consolidarea de către Comisie a acestor instrumente, în special a inițiativei cetățenești europene, a grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni și a Platformei de implicare civică***, precum și*** propunerea de întărire a rețelei autorităților naționale privind participarea cetățenilor;	42. subliniază importanța implicării cetățenilor în procesele democratice; îndeamnă Comisia să asigure, în cooperare cu statele membre, comunicarea clară și eficace a inițiativelor pe care le dezvoltă pentru a promova și a consolida utilizarea instrumentelor sale de implicare a cetățenilor; salută consolidarea de către Comisie a acestor instrumente, în special a inițiativei cetățenești europene, a grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni și a Platformei de implicare civică***; evidențiază că aceste instrumente ar trebui să rămână complementare democrației reprezentative și nu trebuie să înlocuiască sau să ocolească procesele democratice naționale sau instituțiile alese; reamintește că responsabilitatea principală pentru participarea cetățenilor revine statelor membre; salută*** propunerea de întărire a rețelei autorităților naționale privind participarea cetățenilor;

Or. en

Amendamentul 1270
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 42 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42a. observă cu îngrijorare constatările documentate ale mai multor autorități naționale și studii independente privind activitățile organizațiilor și rețelelor care au legături cu Frăția Musulmană în anumite state membre, în special în ceea ce privește riscurile de influență politică, strategiile de infiltrare și diseminarea unor discursuri ideologice incompatibile cu valorile democratice; subliniază că este necesar ca, în cadrul scutului european pentru democrație, să se consolideze transparența, monitorizarea și cooperarea între statele membre pentru a preveni influența nejustificată asupra instituțiilor publice, sistemelor de învățământ și structurilor societății civile;

Or. en

Amendamentul 1271
Fidias Panayiotou

Propunere de rezoluție
Punctul 42 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42a. subliniază că tinerii sunt deosebit de expuși la dezinformarea și manipularea promovate de platformele de comunicare socială și că ei reprezintă totodată un pilon esențial pentru viitorul democrației europene; solicită să se intensifice eforturile de consolidare a rezilienței societății, vizând tinerii prin:

programe de alfabetizare mediatică și digitală, cu un accent puternic pe dezinformare și pe ingerințe străine, precum și sprijin pentru inițiativele de implicare civică și de verificare a veridicității informațiilor conduse de tineri, inclusiv la nivel local și regional;

Or. en

Amendamentul 1272
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 42 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42a. salută eforturile continue ale Comisiei de a sprijini participarea cetățenilor și inovarea democratică, cum ar fi Platforma de participare civică; subliniază însă necesitatea de a dezvolta și implementa în continuare instrumente de participare digitală accesibile, ușor de utilizat și multilingve, capabile să ajungă la cetățeni la scară largă, pentru a crește ratele de participare, a diversifica profilurile de participare și a garanta că contribuția cetățenilor influențează în mod semnificativ procesele de elaborare a politicilor;

Or. en

Amendamentul 1273
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 42 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42a. subliniază că bunurile publice digitale contribuie în mod fundamental la

integritatea infrastructurii de cunoaștere a UE, oferind în același timp cetățenilor, inclusiv tinerilor, minorităților și grupurilor marginalizate, posibilitatea de a participa în mod semnificativ la procesul democratic, și invită Comisia să recunoască acest aspect și să promoveze utilizarea bunurilor publice digitale ca elemente constitutive pentru realizarea unei infrastructuri digitale suverane și reziliente a UE;

Or. en

Amendamentul 1274
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 42 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42a. subliniază vulnerabilitatea regiunilor ultraperiferice ale UE și a țărilor și teritoriilor de peste mări la atacuri hibride – cum ar fi atacurile asupra infrastructurilor care le leagă de statele membre și de restul lumii – și la FIMI; condamnă, în acest sens, ingerințele care vizează Noua Caledonie și Groenlanda; consideră că orice acte legislative și proiecte legate de FIMI ar trebui să țină seama de situația și de constrângerile specifice ale acestora;

Or. en

Amendamentul 1275
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 42 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42b. subliniază că libertatea academică, inclusiv libertatea de cercetare, de predare și de exprimare științifică, constituie un pilon fundamental al societăților democratice și o componentă esențială a scutului european pentru democrație; evidențiază că instituțiile academice independente și cercetătorii joacă un rol esențial în generarea de cunoștințe fiabile, în demascarea dezinformării, în analizarea amenințărilor hibride și în fundamentarea procesului de elaborare a politicilor bazate pe dovezi; solicită Comisiei și statelor membre să consolideze garanțiile împotriva ingerințelor politice sau străine în activitatea academică, să protejeze cercetătorii împotriva intimidării sau presiunilor nejustificate și să sprijine cooperarea științifică transfrontalieră și accesul la date, pentru a se asigura că universitățile și centrele de cercetare pot contribui pe deplin la reziliența societății, la inovare și la apărarea valorilor democratice;

Or. en

Amendamentul 1276
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 42 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42b. subliniază că este necesar să se consolideze sprijinul acordat implicării civice axate pe diaspora și alfabetizării digitale și mediatice adaptate ecosistemelor informaționale ale diasporei; invită Comisia să integreze măsuri de reziliență care să includă diaspora în scutul european pentru

democrație, cum ar fi sensibilizarea selectivă, comunicarea strategică, cooperarea în domeniul cercetării și dialogul consolidat cu părțile interesate din diaspora, pentru a proteja participarea democratică, a apăra drepturile fundamentale și a garanta că eforturile UE de combatere a FIMI beneficiază de cunoștințele și de rețelele comunităților din diaspora;

Or. en

Amendamentul 1277
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 42 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42c. constată că eforturile de destabilizare nu se manifestă exclusiv în sfera digitală, ci pot lua și forma unor acțiuni simbolice sau intimidante în spațiul public fizic – inclusiv afișarea de imagini provocatoare, vandalism sau acte țintite menite să inflameze tensiunile sau să stigmatizeze anumite comunități – care au ca scop amplificarea diviziunilor sociale, generarea fricii și erodarea încrederii publice;

Or. en

Amendamentul 1278
Tomáš Zdechovský, Dan-Ștefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 43

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

43. consideră că protejarea UE și a statelor sale membre atât împotriva actelor fizice, cât și a celor digitale de sabotaj care vizează infrastructura critică este un element vital pentru protejarea rezilienței democratice; ***solicită*** măsuri preventive solide, o cooperare transfrontalieră întărită și o capacitate consolidată a UE de a detecta, descuraja și răspunde la astfel de activități ostile;	43. consideră că protejarea UE și a statelor sale membre atât împotriva actelor fizice, cât și a celor digitale de sabotaj care vizează infrastructura critică este un element vital pentru protejarea rezilienței democratice; ***reamintește că astfel de activități hibride au inclus acte de sabotaj pe teritoriul UE, cum ar fi explozia din 2014 a depozitelor de muniție din Vrbětice (Cehia), atribuită de autoritățile naționale unei operațiuni sponsorizate de stat, desfășurate sub pragul conflictului armat, sau explozia care a avut ca scop distrugerea căilor ferate Varșovia – Lublin din Mika (Polonia) în 2025, și subliniază că sunt necesare*** măsuri preventive solide, o cooperare transfrontalieră întărită și o capacitate consolidată a UE de a detecta, descuraja și răspunde la astfel de activități ostile ***și este nevoie să se contribuie, prin intermediul agențiilor UE (de exemplu, Frontex), la protecția infrastructurilor critice transfrontaliere, consolidând cooperarea cu autoritățile portuare, aeroportuare și de frontieră terestră, pentru a consolida evaluările comune ale vulnerabilității***;

Or. en

Amendamentul 1279
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 43

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
43. consideră că protejarea UE și a statelor sale membre atât împotriva actelor fizice, cât și a celor digitale de sabotaj care vizează infrastructura critică este un element vital pentru protejarea rezilienței democratice; solicită măsuri preventive solide, o cooperare transfrontalieră întărită și o capacitate consolidată a UE de a	43. consideră că protejarea UE și a statelor sale membre atât împotriva actelor fizice, cât și a celor digitale de sabotaj care vizează infrastructura critică este un element vital pentru protejarea rezilienței democratice; solicită măsuri preventive solide, o cooperare transfrontalieră întărită și o capacitate consolidată a UE de a detecta, descuraja și răspunde la astfel de

detecta, descuraja și răspunde la astfel de activități ostile;	activități ostile; ***subliniază că este necesar să se elaboreze o definiție comună a infrastructurii critice la nivelul UE, deoarece conceptul variază de la un stat membru la altul; consideră că un cadru european armonizat ar încuraja sinergia dintre diferitele state membre, ar permite o colaborare eficace și ar consolida competitivitatea Uniunii;***

Or. fr

Amendamentul 1280
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 43

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
43. consideră că protejarea UE și a statelor sale membre atât împotriva actelor fizice, cât și a celor digitale de sabotaj care vizează infrastructura critică este un element vital pentru protejarea rezilienței democratice; solicită măsuri preventive solide, o cooperare transfrontalieră întărită și o capacitate consolidată a UE de a detecta, descuraja și răspunde la astfel de activități ostile;	43. consideră că protejarea UE și a statelor sale membre atât împotriva actelor fizice, cât și a celor digitale de sabotaj care vizează infrastructura critică este un element vital pentru protejarea rezilienței democratice; solicită măsuri preventive solide, o cooperare transfrontalieră întărită și o capacitate consolidată a UE de a detecta, descuraja și răspunde la astfel de activități ostile; ***subliniază riscul ca infrastructurile esențiale, precum infrastructurile de comunicații, infrastructurile digitale, cablurile submarine, infrastructurile energetice, nodurile de transport, spitalele și infrastructurile de servicii publice, să ajungă sub controlul unor entități străine;***

Or. en

Amendamentul 1281
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 43

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
43. consideră că protejarea UE și a statelor sale membre atât împotriva actelor fizice, cât și a celor ***digitale*** de sabotaj care vizează infrastructura critică este un element vital pentru protejarea rezilienței democratice; solicită măsuri preventive solide, o cooperare transfrontalieră întărită și o capacitate consolidată a UE de a detecta, descuraja și răspunde la astfel de activități ostile;	43. consideră că protejarea UE și a statelor sale membre atât împotriva actelor fizice, cât și a celor ***cibernetice*** de sabotaj care vizează infrastructura critică este un element vital pentru protejarea rezilienței democratice; solicită ***o strategie proactivă pentru a descuraja amenințările, adoptarea unor*** măsuri preventive solide, o cooperare transfrontalieră întărită și o capacitate consolidată a UE de a detecta, descuraja și răspunde la astfel de activități ostile;

Or. en

Amendamentul 1282
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 43 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	43a. subliniază că majoritatea statelor membre ale UE și-au actualizat strategiile naționale de securitate pentru a include măsuri cuprinzătoare de combatere a amenințărilor hibride; constată că astfel de amenințări nu se limitează la teritoriul unui singur stat membru și că, din cauza caracterului lor transfrontalier, interconectat și multidimensional, incluzând atacuri cibernetice, dezinformare, operațiuni de influențare și vulnerabilități ale infrastructurilor critice, un răspuns eficace necesită o cooperare consolidată, un schimb sistematic de informații și acțiuni coordonate la nivelul UE; solicită ca următorul CFM să includă un buget rezervat special pentru combaterea amenințărilor hibride, sprijinind măsuri precum diplomația

religioasă, campaniile de alfabetizare mediatică și informațională și seturi de instrumente practice pentru a preveni controlul reflexiv, manipularea și alte forme de influență ascunsă asupra societăților și proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 1283
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate;	44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; ***condamnă în continuare atacurile hibride sub toate formele lor, inclusiv atacurile cibernetice, ingerințele electronice, cum ar fi bruiajul și falsificarea semnalelor GPS, sabotarea infrastructurii energetice, de telecomunicații și a cablurilor submarine, precum și acțiunile fizice sau digitale coordonate care vizează perturbarea serviciilor publice esențiale și a proceselor democratice;*** invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate;

Or. en

Amendamentul 1284
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate;	44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare***, centrele industriale*** și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate; ***îndeamnă Comisia și statele membre să colaboreze strâns cu Ucraina și să adopte vasta sa experiență în detectarea și interceptarea dronelor rusești;***

Or. en

Amendamentul 1285
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. condamnă cu fermitate ***escaladarea incursiunilor*** cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE***, în special cele comise de Rusia și Belarus***; invită statele membre să răspundă în mod ***coordonat, unitar și*** adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian***, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate***;	44. condamnă cu fermitate ***incursiunile*** cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE; invită statele membre să răspundă în mod adecvat ***și proporțional*** la orice încălcare a spațiului lor aerian;

Or. en

Amendamentul 1286
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE***, în special cele comise de Rusia și Belarus***; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor***, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate***;	44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor;

Or. en

Amendamentul 1287
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate;	44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv ***infrastructura de gestionare a frontierelor UE,*** aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate;

Or. en

Amendamentul 1288
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; ***invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a*** dronelor ***și a altor amenințări aeropurtate***;	44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; ***îndeamnă la prudență în raportarea și atribuirea presupuselor incursiuni ale*** dronelor***, pentru a evita alertele false și a reduce riscul unei escaladări nejustificate***;

Or. en

Amendamentul 1289
Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE***, în special cele comise de Rusia și Belarus***; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea ***aeronavelor, a*** dronelor ***și a altor amenințări aeropurtate***;	44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea dronelor***; subliniază că conflictele ar trebui rezolvate prin mijloace diplomatice***

și cu respectarea deplină a dreptului internațional;

Or. en

Amendamentul 1290
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate;	44. condamnă cu fermitate escaladarea incursiunilor cu drone și a altor incursiuni aeriene care vizează și interferează cu infrastructura critică, inclusiv aeroporturile civile, bazele militare***, porturile*** și instalațiile energetice din întreaga UE, în special cele comise de Rusia și Belarus; invită statele membre să răspundă în mod coordonat, unitar și adecvat la orice încălcare a spațiului lor aerian, inclusiv prin doborârea aeronavelor, a dronelor și a altor amenințări aeropurtate;

Or. en

Amendamentul 1291
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 44 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	44a. condamnă ferm toate atacurile împotriva infrastructurilor critice, în special a infrastructurilor feroviare, care pun în pericol viața și siguranța cetățenilor; reamintește actul de sabotaj fără precedent care a vizat infrastructura feroviară din Polonia pe ruta strategică Varșovia–Lublin, menit să provoace o

catastrofă feroviară și care ar fi putut avea ca rezultat numeroase victime; observă că autoritățile poloneze au identificat persoanele suspectate de comiterea acestui act; invită autoritățile din Belarus să coopereze pe deplin cu anchetele din Polonia și de la nivel internațional, să comunice fără întârziere toate informațiile relevante și să asigure urmărirea penală și/sau extrădarea efectivă a suspecților, astfel încât toți cei responsabili să fie aduși în fața justiției;

Or. en

Amendamentul 1292
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 44 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	44a. solicită un sprijin mai pronunțat din partea UE pentru consolidarea rezilienței în materie de securitate cibernetică și a protecției infrastructurilor critice din regiunea Mării Negre, inclusiv a rețelelor energetice, a porturilor, a cablurilor submarine și a infrastructurii digitale, împotriva atacurilor cibernetice și a sabotajului; subliniază că sunt importante exercițiile comune, consolidarea capacităților și asistența tehnică acordată țărilor partenere care se confruntă cu presiuni hibride persistente;

Or. en

Amendamentul 1293
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 44 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	44b. condamnă participarea cetățenilor cubanezi la atacul asupra infrastructurii critice, precum și actele de sabotaj pe care le-au comis recent în Lituania;

Or. en

Amendamentul 1294
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Propunere de rezoluție
Punctul 45

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
45. subliniază că o serie de activități hibride pe care Rusia le-a întreprins împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat, chiar dacă acestea nu ating pragul atacurilor armate; subliniază, prin urmare, că trebuie să se aplice toate cadrele juridice disponibile pentru combaterea terorismului activităților ostile ale Rusiei, care încalcă suveranitatea teritorială a statelor membre ale UE, subminează integritatea instituțiilor lor și amenință în mod direct siguranța populației civile; subliniază că UE trebuie să treacă urgent de la modul de apărare la descurajarea activă; îndeamnă statele membre să evalueze cadrele juridice și operaționale pentru măsuri ofensive proporționale care vizează infrastructura logistică și digitală din spatele activităților de destabilizare ale Moscovei;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1295
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 45

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
45. subliniază că o serie de activități hibride pe care Rusia le-a întreprins împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat, chiar dacă acestea nu ating pragul atacurilor armate; subliniază, prin urmare, că trebuie să se aplice toate cadrele juridice disponibile pentru combaterea terorismului activităților ostile ale Rusiei, care încalcă suveranitatea teritorială a statelor membre ale UE, subminează integritatea instituțiilor lor și amenință în mod direct siguranța populației civile; subliniază că UE trebuie să treacă urgent de la modul de apărare la descurajarea activă; îndeamnă statele membre să evalueze cadrele juridice și operaționale pentru măsuri ofensive proporționale care vizează infrastructura logistică și digitală din spatele activităților de destabilizare ale Moscovei;	45. subliniază că o serie de activități hibride pe care Rusia le-a întreprins împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat, chiar dacă acestea nu ating pragul atacurilor armate; subliniază, prin urmare, că trebuie să se aplice toate cadrele juridice disponibile pentru combaterea terorismului activităților ostile ale Rusiei, care încalcă suveranitatea teritorială a statelor membre ale UE, subminează integritatea instituțiilor lor și amenință în mod direct siguranța populației civile; subliniază că UE trebuie să treacă urgent de la modul de apărare la descurajarea activă; îndeamnă statele membre să evalueze cadrele juridice și operaționale pentru măsuri ofensive proporționale care vizează infrastructura logistică și digitală din spatele activităților de destabilizare ale Moscovei; ***evidențiază experiența vastă a Ucrainei în a produce daune capacităților Rusiei și necesitatea de a accelera sprijinul acordat Ucrainei pentru aceste acțiuni; constată că Rusia este vulnerabilă la operațiunile cibernetice, după cum a demonstrat umilitoarea breșă de securitate suferită de compania rusă Aeroflot din partea grupului Cyber Partisans BY;***

Or. en

Amendamentul 1296
Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Punctul 45

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
45. subliniază că o serie de activități hibride pe care ***Rusia le-a*** întreprins	45. subliniază că o serie de activități hibride pe care ***țările terțe le-au*** întreprins

împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat, chiar dacă acestea nu ating pragul atacurilor armate; subliniază, prin urmare, că trebuie să se aplice toate cadrele juridice disponibile pentru combaterea terorismului activităților ostile ale ***Rusiei***, care încalcă suveranitatea teritorială a statelor membre ale UE, subminează integritatea instituțiilor lor și amenință în mod direct siguranța populației civile; subliniază că UE trebuie să treacă urgent de la modul de apărare la descurajarea activă; îndeamnă statele membre să evalueze cadrele juridice și operaționale pentru măsuri ofensive proporționale care vizează infrastructura logistică și digitală din spatele activităților de destabilizare ale ***Moscovei***;

împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat, chiar dacă acestea nu ating pragul atacurilor armate; subliniază, prin urmare, că trebuie să se aplice toate cadrele juridice disponibile pentru combaterea terorismului activităților ostile ale ***țărilor terțe***, care încalcă suveranitatea teritorială a statelor membre ale UE, subminează integritatea instituțiilor lor și amenință în mod direct siguranța populației civile; subliniază că UE trebuie să treacă urgent de la modul de apărare la descurajarea activă***, în deplină conformitate cu dreptul internațional și într-un mod care să nu provoace și să nu constituie un atac militar împotriva vreunui stat membru și să nu conducă la izbucnirea unui conflict armat pe teritoriul UE***; îndeamnă statele membre să evalueze cadrele juridice și operaționale pentru măsuri ofensive proporționale care vizează infrastructura logistică și digitală din spatele activităților de destabilizare ale ***țărilor terțe***;

Or. en

Amendamentul 1297
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 45

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
45. subliniază că o serie de activități hibride pe care Rusia le-a întreprins împotriva UE ***constituie terorism sponsorizat de stat, chiar dacă acestea*** nu ating pragul atacurilor armate; subliniază, prin urmare, că trebuie să se aplice toate cadrele juridice disponibile pentru combaterea ***terorismului*** activităților ostile ale Rusiei, care încalcă suveranitatea teritorială a statelor membre ale UE, subminează integritatea instituțiilor lor și amenință în mod direct siguranța populației	45. subliniază că o serie de activități hibride pe care Rusia le-a întreprins împotriva UE nu ating pragul atacurilor armate; subliniază, prin urmare, că trebuie să se aplice toate cadrele juridice disponibile pentru combaterea activităților ostile ale Rusiei, care încalcă suveranitatea teritorială a statelor membre ale UE, subminează integritatea instituțiilor lor și amenință în mod direct siguranța populației civile; îndeamnă statele membre să evalueze cadrele juridice și operaționale

civile; ***subliniază că UE trebuie să treacă urgent de la modul de apărare la descurajarea activă;*** îndeamnă statele membre să evalueze cadrele juridice și operaționale pentru măsuri ***ofensive*** proporționale ***care vizează infrastructura logistică și digitală din spatele*** activităților de destabilizare ale Moscovei;

pentru măsuri ***corespunzătoare și*** proporționale ***de combatere a*** activităților de destabilizare ale Moscovei;

Or. en

Amendamentul 1298
Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 45

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
45. subliniază că o serie de activități hibride pe care ***Rusia le-a*** întreprins împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat, chiar dacă acestea nu ating pragul atacurilor armate; subliniază, prin urmare, că trebuie să se aplice toate cadrele juridice disponibile pentru combaterea terorismului activităților ostile ale ***Rusiei***, care încalcă suveranitatea teritorială a statelor membre ale UE, subminează integritatea instituțiilor lor și amenință în mod direct siguranța populației civile; subliniază că ***UE*** trebuie să treacă urgent de la modul de apărare la descurajarea activă; îndeamnă statele membre să evalueze cadrele juridice și operaționale pentru măsuri ofensive proporționale care vizează infrastructura logistică și digitală din spatele ***activităților*** de destabilizare ***ale Moscovei***;	45. subliniază că o serie de activități hibride pe care ***țările terțe le-au*** întreprins împotriva UE constituie terorism sponsorizat de stat, chiar dacă acestea nu ating pragul atacurilor armate; subliniază, prin urmare, că trebuie să se aplice toate cadrele juridice disponibile pentru combaterea terorismului activităților ostile ale ***țărilor terțe***, care încalcă suveranitatea teritorială a statelor membre ale UE, subminează integritatea instituțiilor lor și amenință în mod direct siguranța populației civile; subliniază că ***statele membre*** trebuie să treacă urgent de la modul de apărare la descurajarea activă; îndeamnă statele membre să evalueze cadrele juridice și operaționale pentru măsuri ofensive proporționale care vizează infrastructura logistică și digitală din spatele ***oricăror activități*** de destabilizare;

Or. en

Amendamentul 1299
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1300
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a ***sabotajului*** în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi ***îmbunătățită*** în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota	46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride***, precum și incriminarea și descurajarea eficace a acestora,*** și a ***actelor de sabotaj*** în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică ***și în Marea Nordului***; ***încurajează Comisia și statele membre să se inspire din exemplul Australiei, care a instituit așa-numite zone de protecție a cablurilor, oferind garanții juridice și incriminând***

fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

deteriorarea cablurilor submarine dincolo de limita de 12 mile marine a mării teritoriale, însoțite de monitorizare, supraveghere și reacție active, în cooperare cu partenerii relevanți din țările terțe de la Marea Baltică și Marea Nordului; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi ***consolidată*** în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; ***încurajează Comisia să exploreze posibilitatea de a utiliza mandatul Inițiativei de securitate împotriva proliferării pentru a urca la bordul navelor care au legături cu astfel de flote fantomă și invită Grupul de Acțiune Financiară Internațională (GAFI) să joace un rol mai activ în controlul guvernanței registrelor de pavilion în cadrul proceselor sale de evaluare reciprocă și de includere pe lista gri;*** subliniază că abordarea ***eficace a*** acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 1301
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea	46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea

transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; ***își reiterează apelul privind crearea de centre europene de securitate maritimă în Marea Neagră, Marea Nordului și Marea Baltică, ca reacție prioritară la războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei și subliniază că astfel de centre ar trebui să îmbunătățească cunoașterea situației la nivel maritim, să permită monitorizarea în timp real din spațiu până pe fundul mării și să consolideze capacitățile de alertă timpurie și de reacție la amenințările tot mai mari din partea flotei fantomă rusă, asigurând în același timp securitatea rutelor comerciale;*** subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 1302
Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; ***subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la***	46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar;

amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 1303
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;	46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; ***reamintește că UNCLOS a fost încheiată pentru a promova utilizarea pașnică a mărilor și oceanelor și pentru a proteja mediul marin în apele internaționale;*** consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar***, în coordonare cu operațiunea NATO Baltic Sentry***; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 1304
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;	46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride***, a încălcărilor drepturilor suverane*** și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică ***și în estul Mediteranei***; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă ***și pescuitul ilegal, nedeclarat și nereglementat (INN)***; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 1305
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea	46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică***; condamnă în acest sens***

transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;	***orice atac asupra cablurilor și conectorilor submarini***; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 1306
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;	46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE***, inclusiv prin agențiile sale,*** să își intensifice răspunsul la amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 1307

Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările ***hibride*** din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;	46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE, în special în Marea Baltică; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 1308
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE***, în special în Marea Baltică***; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la	46. invită Comisia și statele membre să stabilească o interpretare comună de către UE a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), pentru a asigura o acțiune coordonată împotriva activităților hibride și a sabotajului în zonele maritime ale UE; consideră că coordonarea transfrontalieră poate fi îmbunătățită în continuare atât la nivel operațional, cât și la nivel financiar; subliniază necesitatea ca UE să își intensifice răspunsul la amenințările

amenințările hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;	hibride din zonele maritime, inclusiv la cele reprezentate de „flota fantomă” rusă; subliniază că abordarea acestor provocări necesită o finanțare specifică și suficientă din partea UE;

Or. en

Amendamentul 1309
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 46 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	46a. invită Comisia și statele membre să elaboreze de urgență o strategie proactivă de escaladare pentru a răspunde amenințărilor care vizează suveranitatea teritorială, digitală, financiară sau economică a Europei, inclusiv infrastructura critică de la baza acesteia; subliniază că o astfel de strategie trebuie să poată descuraja rapid și eficient actorii străini de la a-și concretiza amenințările, utilizând întregul arsenal de contramăsuri al Uniunii; consideră că mecanismul de contracarare a acțiunilor coercitive este cel mai adecvat instrument pentru a valorifica punctele forte ale UE în acest sens; evidențiază că mecanismul de contracarare a acțiunilor coercitive nu ar trebui utilizat ca măsură de ultimă instanță, ci ca temei legal care permite un răspuns rapid și eficient la coerciția economică, în coordonare cu partenerii care împărtășesc aceeași viziune, ca mijloc de consolidare reciprocă a forței disuasive;

Or. en

Amendamentul 1310

Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 46 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	46a. salută Recomandarea Comisiei privind infrastructurile de cabluri submarine sigure și reziliente și Planul de acțiune al UE privind securitatea cablurilor; invită Comisia și statele membre, în cooperare cu agențiile și părțile interesate relevante, să accelereze punerea în aplicare, de exemplu prin: (i) cartografierea infrastructurilor de cabluri existente și planificate, (ii) metodologii coordonate de evaluare a riscurilor și de teste de rezistență, (iii) implementarea unui set de instrumente de securitate a cablurilor care să includă măsuri de atenuare și (iv) consolidarea capacității de reacție la incidente și a capacității de reparare, inclusiv prin cooperarea cu parteneri de încredere;

Or. en

Amendamentul 1311
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 46 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	46a. reiterează riscurile pentru mediu pe care le prezintă flota fantomă a Rusiei, formată în principal din petroliere scoase din uz care operează în afara sistemului internațional de asigurări; constată că, în cazul unui accident, costurile de curățare și răspunderea vor reveni statelor costiere, și nu proprietarilor navelor; îndeamnă Comisia ca, în coordonare cu statele

membre, să împiedice flota să intre în apele europene și să efectueze inspecții frecvente și amănunțite pentru a se asigura că nu încalcă nicio lege și nu reprezintă un pericol;

Or. en

Amendamentul 1312
Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 46 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	46b. invită Comisia și statele membre să abordeze blocajele în materie de reparații și recuperare prin sprijinirea echipamentelor modulare de reparații, a stocurilor strategice de piese de schimb esențiale în zonele cu risc ridicat și, pe termen mediu, prin consolidarea capacității de intervenție navală și a acordurilor contractuale coordonate pentru repararea de urgență a cablurilor, în conformitate cu Planul de acțiune al UE privind securitatea cablurilor;

Or. en

Amendamentul 1313
Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în	47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în

sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;	sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; ***subliniază că aplicarea riguroasă a legislației digitale a UE, combinată cu investiții susținute în infrastructura și platformele digitale europene, este indispensabilă pentru realizarea unei autonomii și suveranități digitale europene autentice și pentru a se asigura că normele care reglementează sfera publică online în Europa sunt definite și respectate în Europa;*** invită Comisia și statele membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;

Or. en

Amendamentul 1314
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în	47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin**,**

infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;	***inclusiv dominația marilor companii big tech americane***, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre ***să adopte urgent un program ambițios și cuprinzător în materie de suveranitate, care să propună standarde și criterii clare de reziliență pentru dezvoltarea sau achiziționarea de tehnologie sau infrastructură digitală și*** să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;

Or. en

Amendamentul 1315
Petar Volgin, Christine Anderson

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică,	47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică,

cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru ***democrație, libertate și*** securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE***, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud***;	cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE;

Or. en

Amendamentul 1316
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul	47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA***, mijloacele de plată***, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE***; regretă că Comisia a refuzat să le rezerve furnizorilor europeni de servicii de cloud o certificare care să garanteze cel mai înalt nivel de protecție a datelor strategice***; invită Comisia și statele

UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;	membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;
	Or. fr

Amendamentul 1317
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii ***digitale***, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată	47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, ***în special dependențele de marile companii big tech din SUA,*** inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii ***online***, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să instituie ***imediat și fără întârziere***, ca nivel fundamental ***și ca prioritate pentru independența strategică a UE***, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin

în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;	politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;

Or. en

Amendamentul 1318
Tomáš Zdechovský, Dan-Ștefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și ***diverse*** platforme ***și servicii*** digitale***, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE***; invită Comisia și statele membre să ***instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a*** UE ***cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul*** UE***, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către*** piață***, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele***	47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și platforme digitale***; subliniază că este necesar să se abordeze riscurile legate de componentele hardware și software strategice și sensibile conectate la rețea, capabile să asigure accesul la distanță, transmiterea de date sau controlul sistemului, provenite din țări terțe cu risc ridicat; reamintește că, în anumite cazuri, inclusiv în China, astfel de componente sunt introduse pe piața Uniunii la prețuri scăzute artificial și necompetitive, ca urmare a practicilor neconforme cu piața susținute de stat, ceea ce denaturează concurența și contribuie la dependențe strategice pe termen lung***; invită Comisia și statele membre să ***promoveze alternative sigure, din*** UE ***și produse în*** UE ***și să se asigure că cadrele de reglementare, comerciale și***

federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;	***de concurență previn în mod eficace practicile de*** piață ***neloiale care subminează securitatea, reziliența și suveranitatea tehnologică a Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 1319
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie ***curată*** în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;	47. ia act cu îngrijorare de dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, toate acestea prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să instituie, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;

Or. en

Amendamentul 1320

Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
în numele Grupului PPE

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. ***ia act cu îngrijorare de*** dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, ***toate acestea*** prezentând un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să ***instituie***, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;	47. ***subliniază ferm că*** dependențele structurale existente, prin concentrarea pieței și controlul străin, în infrastructura digitală a UE, inclusiv în sistemele de operare, centrele de date, semiconductori, IA, securitatea cibernetică, cloud computing și diverse platforme și servicii digitale, ***prezintă*** un risc ridicat pentru democrație, libertate și securitate în cadrul UE, precum și pentru competitivitatea UE; invită Comisia și statele membre să ***susțină***, ca nivel fundamental, o infrastructură digitală suverană a UE cu tehnologii de protecție a vieții private și un ecosistem de interfață de programare a aplicațiilor (API) la nivelul UE, prin politici ambițioase și specifice care să sporească investițiile și cota de piață a întreprinderilor din UE, valorificând aprovizionarea europeană cu energie curată în dezvoltarea centrelor de date și a infrastructurii de cloud, inclusiv prin inițiative orientate către piață, cum ar fi întreprinderile comune sau rețelele federate în domenii precum gigafabricile de IA sau serviciile de cloud;

Or. en

Amendamentul 1321
Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 47 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

47a. subliniază că dependențele strategice în ceea ce privește infrastructura digitală și tehnologică critică subminează atât reziliența democratică, cât și securitatea europeană; invită Comisia să integreze în mod sistematic obiectivele de reducere a dependenței și de consolidare a capacității industriale europene în punerea în aplicare a scutului european pentru democrație;

Or. en

Amendamentul 1322
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică și politica de apărare pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;	48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică și politica de apărare pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; ***evidențiază, în acest context, că este important să se dezvolte capacități suverane europene și să se evite dependența excesivă de furnizorii de tehnologie din afara Uniunii pentru infrastructura digitală și de securitate esențială;*** subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;

Or. en

Amendamentul 1323
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între ***infrastructura digitală***, securitatea cibernetică și ***politica de apărare*** pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura ***cu dublă utilizare***, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;	48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare ***și o coordonare strategică*** între ***implementarea infrastructurii digitale***, ***politica privind*** securitatea cibernetică și ***apărarea*** pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura ***distribuită***, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața ***dezastrelor naturale, a*** amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;

Or. en

Amendamentul 1324
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică și politica de apărare pentru a promova autonomia	48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică și politica de apărare pentru a promova autonomia

strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;	strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării ***și a le pune la dispoziția Ucrainei și a Taiwanului***;

Or. en

Amendamentul 1325
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică și politica de apărare pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;	48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică***, manipularea informațiilor, gestionarea frontierelor*** și politica de apărare pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;

Or. en

Amendamentul 1326
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică și politica de apărare pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;	48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică***,*** ***manipularea informațiilor*** și politica de apărare pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;

Or. en

Amendamentul 1327
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică și politica de apărare pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente	48. subliniază necesitatea de a asigura o mai bună integrare între infrastructura digitală, securitatea cibernetică și politica de apărare pentru a promova autonomia strategică a UE, precum și necesitatea de a valorifica infrastructura cu dublă utilizare, cum ar fi centrele de date reziliente

dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;	dispersate în întreaga UE, pentru a asigura continuitatea operațională în fața amenințărilor hibride sau pe timp de război; subliniază, de asemenea, necesitatea de a crește investițiile în mobilitatea militară și comunicațiile securizate, inclusiv desfășurarea urgentă și prioritară a ***rețelelor gigabit și a*** capabilităților spațiale, cum ar fi IRIS2, pentru a furniza servicii criptate pentru uzul public și în domeniul apărării;

Or. en

Amendamentul 1328
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
în numele Grupului PPE

Propunere de rezoluție
Punctul 48 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	48a. subliniază că este nevoie de investiții mai mari în sisteme sigure, interoperabile și reziliente de partajare a informațiilor și în centre locale de date; evidențiază că astfel de investiții sunt esențiale pentru a asigura o comunicare mai rapidă și mai fiabilă între autoritățile competente la nivel național și la nivelul Uniunii, pentru a consolida protecția împotriva atacurilor cibernetice și a încălcărilor securității datelor și pentru a garanta integritatea, disponibilitatea și confidențialitatea datelor sensibile, inclusiv prin capacități consolidate de securitate cibernetică și o infrastructură digitală modernă a UE;

Or. en

Amendamentul 1329

Vasile Dîncu

Propunere de rezoluție
Punctul 48 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	48a. subliniază că scutul european pentru democrație ar trebui să fie coordonat îndeaproape cu inițiativele UE în materie de apărare și de pregătire, inclusiv Busola strategică, Pregătirea pentru 2030 și programele industriale relevante din domeniul apărării, pentru a asigura coerența între reziliența civilă, pregătirea pentru apărare și autonomia strategică;

Or. en

Amendamentul 1330
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 48 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	48a. consideră că redundanțele sunt esențiale pentru a asigura securitatea operațională și securitatea comunicațiilor, cum ar fi sistemele de comunicații securizate terestre sau sistemele de navigație inerțială;

Or. en

Amendamentul 1331
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 48 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	48b. consideră că orice acțiune în domeniul mobilității vizează și serviciile civice de urgență ale statelor membre, care dispun de infrastructuri similare celor militare atunci când mobilizează cantități importante de materiale și ajutoare în caz de urgență, inclusiv în cazul dezastrelor naturale;

Or. en

Amendamentul 1332
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 49

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; solicită, în acest context, o revizuire a legislației relevante în domeniul securității cibernetice și subliniază necesitatea de a întări structurile existente, cum ar fi ENISA și Centrul european de competențe în materie de securitate cibernetică;	49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; solicită, în acest context, o revizuire a legislației relevante în domeniul securității cibernetice și subliniază necesitatea de a întări structurile existente, cum ar fi ENISA și Centrul european de competențe în materie de securitate cibernetică; ***solicită instituirea unui mecanism permanent de răspuns la crizele cibernetice la nivelul UE, care să asigure coordonarea operațională între ENISA, Europol și serviciile relevante ale Comisiei, având capacitatea de a oferi asistență rapidă statelor membre în cazul incidentelor cibernetice de amploare, inclusiv cele care afectează alegerile, infrastructura critică sau instituțiile democratice;***

[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Amendamentul 1333
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 49

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; solicită, în acest	49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; solicită, în acest

context, o revizuire a legislației relevante în domeniul securității cibernetice și subliniază necesitatea de a întări structurile existente, cum ar fi ENISA și Centrul european de competențe în materie de securitate cibernetică;	context, o revizuire a legislației relevante în domeniul securității cibernetice și subliniază necesitatea de a întări structurile existente, cum ar fi ENISA și Centrul european de competențe în materie de securitate cibernetică; ***invită Comisia să asigure finanțare suficientă din CFM 2028-2034 pentru a garanta că întreprinderile, în special cele din sectorul TIC, își pot permite investițiile suplimentare care decurg din revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică;***
[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).	[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).
[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).	[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Amendamentul 1334
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 49

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; ***solicită***, în acest context, o revizuire a legislației relevante în domeniul securității cibernetice și subliniază necesitatea de a întări structurile existente, cum ar fi ENISA și Centrul european de competențe în materie de securitate cibernetică;	49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; ***salută***, în acest context, o revizuire a legislației relevante în domeniul securității cibernetice și subliniază necesitatea de a întări structurile existente, cum ar fi ENISA și Centrul european de competențe în materie de securitate cibernetică; ***evidențiază că IMM-urile au nevoie de sprijin pentru a se conforma, și nu de derogări care le-ar slăbi securitatea și ar afecta implicit securitatea cibernetică colectivă;***
[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).	[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).
[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind	[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind

solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Amendamentul 1335
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
în numele Grupului PPE

Propunere de rezoluție
Punctul 49

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; ***solicită, în acest context, o revizuire a legislației relevante în domeniul securității cibernetice și subliniază necesitatea de a întări structurile existente, cum ar fi*** ENISA ***și Centrul european de competențe în materie de securitate*** cibernetică;	49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; ***salută propunerea Comisiei de a consolida în mod semnificativ mandatul operațional și resursele*** ENISA ***prin intermediul Regulamentului privind securitatea*** cibernetică;
[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).	[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Amendamentul 1336
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter, Sophie Wilmès

Propunere de rezoluție
Punctul 49

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; ***solicită***, în acest context, o revizuire ***a legislației relevante în domeniul securității cibernetice*** și subliniază necesitatea de a întări structurile existente, cum ar fi ENISA și Centrul european de competențe în materie de securitate cibernetică;	49. subliniază că cadrele de securitate cibernetică, cum ar fi Directiva NIS 2, Regulamentul privind reziliența cibernetică[56] și Regulamentul privind solidaritatea cibernetică[57], trebuie să funcționeze în concordanță pentru a sprijini standardele de securitate de la stadiul conceperii și a evita fragmentarea în materie de reglementare; ***ia act***, în acest context, ***de*** o revizuire ***a Regulamentului privind securitatea cibernetică și de revizuirea specifică a Directivei NIS 2*** și subliniază necesitatea de a întări structurile existente, cum ar fi ENISA și Centrul european de competențe în materie de securitate cibernetică;
[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente	[56] Regulamentul (UE) 2024/2847 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2024 privind cerințele orizontale în materie de securitate cibernetică pentru produsele cu elemente

digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

digitale și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013 și (UE) 2019/1020, precum și a Directivei (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind reziliența cibernetică) (JO L, 2024/2847, 20.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj).

[57] Regulamentul (UE) 2025/38 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 2024 de stabilire a unor măsuri de consolidare a solidarității și a capacităților la nivelul Uniunii pentru detectarea amenințărilor și a incidentelor de securitate cibernetică, pregătirea legată de acestea și răspunsul la acestea și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind solidaritatea cibernetică) (JO L, 2025/38, 15.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/38/oj).

Or. en

Amendamentul 1337
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 49 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	49a. solicită din nou restricții mai stricte privind accesul cetățenilor ruși în UE, astfel încât să nu poată beneficia de libertățile și privilegiile oferite de Europa – precum turismul, cultura, sportul sau educația – în timp ce țara lor continuă agresiunea brutală, inclusiv atacurile asupra țintelor civile, cum ar fi teatrele și facilitățile sportive; solicită să se introducă obligația ca fiecare solicitant de viză rus să prezinte livretul militar, care este un document obligatoriu pentru cetățenii ruși adulți și care atestă parcursul serviciului militar și al carierei lor militare; consideră că persoanele care

au participat la agresiune, comițând direct sau indirect crime brutale împotriva ucrainenilor, precum și în Siria sau, anterior, în Cecenia, constituie un risc actual și viitor pentru securitatea europenilor; invită statele membre care blochează acest demers să sprijine măsurile la nivelul UE care vizează persoanele implicate direct în agresiune și să considere aceste măsuri necesare pentru a consolida securitatea cetățenilor europeni;

Or. en

Amendamentul 1338
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 49 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	49a. subliniază că este important să se reducă dependența de tehnologia verde chineză, în special de panouri solare și de invertoare, unele dintre acestea conținând dispozitive de comunicații nedocumentate, inclusiv radiouri celulare, care ar putea permite oprirea sau manipularea de la distanță a sistemelor de alimentare cu energie electrică; reiterează că este necesar să se introducă o politică de achiziționare de produse europene pentru infrastructurile critice, inclusiv telecomunicațiile, invertoarele solare și alte infrastructuri energetice, precum și transportul public, pentru a reduce riscul de întreruperi provocate de „dispozitivele de oprire” ascunse în cazul unei crize;

Or. en

Amendamentul 1339

Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 49 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	49a. încurajează Comisia și statele membre să lanseze o inițiativă internațională coordonată pentru a combate așa-numiții furnizori de servicii de găzduire antiglonț care închiriază în cunoștință de cauză infrastructură infractorilor cibernetici, inclusiv prin blocarea și filtrarea numerelor de sistem autonom (ASN) abuzive, în vederea limitării efective a jurisdicțiilor din care acești furnizori pot opera;

Or. en

Amendamentul 1340
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
în numele Grupului PPE

Propunere de rezoluție
Punctul 49 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	49a. solicită revizuirea Regulamentului privind securitatea cibernetică pentru a include în mod explicit experți în FIMI și dezinformare printre părțile interesate reprezentate în grupul consultativ ENISA, asigurându-se că guvernanța în domeniul securității cibernetice abordează convergența vulnerabilităților tehnice și manipularea informațiilor care vizează procesele democratice;

Or. en

Amendamentul 1341
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 49 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	49b. salută obiectivele stabilite în Regulamentul privind materiile prime critice și subliniază că, în perioade de criză bruscă, dependența de pământurile rare din China se va dovedi a fi chiar mai dăunătoare decât dependența de resursele de carbon din Rusia; reiterează necesitatea de a pune în aplicare pe deplin Regulamentul privind materiile prime critice, de a constitui stocuri, de a recicla și de a accelera diversificarea materiilor prime critice din China către parteneri mai fiabili, precum și de a crește extracția și prelucrarea proprii;

Or. en

Amendamentul 1342
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 50

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
50. reamintește nivelul scăzut de transpunere a Directivei NIS 2; regretă că după expirarea termenului la 17 octombrie 2024, Comisia a trebuit să trimită scrisori de punere în întârziere către 23 de state membre pentru că nu au transpus directiva în integralitatea ei; invită de urgență statele membre să finalizeze transpunerea directivei cât mai curând posibil, având în vedere că, la sfârșitul anului 2025, la mai mult de un an de la termenul-limită, directiva nu fusese încă transpusă de 10 state membre;	***eliminat***

salută, în acest sens, angajamentul Comisiei de a colabora îndeaproape cu statele membre pentru a asigura o punere în aplicare rapidă și coerentă a cadrului orizontal pentru securitatea cibernetică prevăzut în Directiva NIS2, a Regulamentului privind reziliența cibernetică și a Regulamentului privind solidaritatea cibernetică, așa cum se prevede în strategia de securitate internă ProtectEU;

Or. en

Amendamentul 1343
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 50

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
50. reamintește nivelul scăzut de transpunere a Directivei NIS 2; regretă că după expirarea termenului la 17 octombrie 2024, Comisia a trebuit să trimită scrisori de punere în întârziere către 23 de state membre pentru că nu au transpus directiva în integralitatea ei; invită de urgență statele membre să finalizeze transpunerea directivei cât mai curând posibil, având în vedere că, la sfârșitul anului 2025, la mai mult de un an de la termenul-limită, directiva nu fusese încă transpusă de 10 state membre; salută, în acest sens, angajamentul Comisiei de a colabora îndeaproape cu statele membre pentru a asigura o punere în aplicare rapidă și coerentă a cadrului orizontal pentru securitatea cibernetică prevăzut în Directiva NIS2, a Regulamentului privind reziliența cibernetică și a Regulamentului privind solidaritatea cibernetică, așa cum se prevede în strategia de securitate internă ProtectEU;	50. reamintește nivelul scăzut de transpunere a Directivei NIS 2; regretă că după expirarea termenului la 17 octombrie 2024, Comisia a trebuit să trimită scrisori de punere în întârziere către 23 de state membre pentru că nu au transpus directiva în integralitatea ei; invită de urgență statele membre să finalizeze transpunerea directivei cât mai curând posibil, având în vedere că, la sfârșitul anului 2025, la mai mult de un an de la termenul-limită, directiva nu fusese încă transpusă de 10 state membre; salută, în acest sens, angajamentul Comisiei de a colabora îndeaproape cu statele membre pentru a asigura o punere în aplicare rapidă și coerentă a cadrului orizontal pentru securitatea cibernetică prevăzut în Directiva NIS2, a Regulamentului privind reziliența cibernetică și a Regulamentului privind solidaritatea cibernetică, așa cum se prevede în strategia de securitate internă ProtectEU; ***invită Comisia și statele membre să încurajeze eliminarea lacunelor în ceea ce privește***

conștientizarea situației, atenuarea riscurilor și acțiunea coordonată la intersecția dintre amenințările cibernetice, hibride și informaționale;

Or. en

Amendamentul 1344
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 50 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	50a. subliniază că este importantă cooperarea structurată cu parteneri care împărtășesc aceeași viziune și care sunt expuși unei game largi de amenințări hibride, precum Taiwanul, care are o experiență semnificativă în combaterea activităților din zona gri, a acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine, precum și a perturbării infrastructurilor critice, inclusiv a cablurilor submarine, de către actori răuvoitori;

Or. en

Amendamentul 1345
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 50 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	50a. invită Comisia și statele membre să încurajeze eliminarea lacunelor în ceea ce privește conștientizarea situației, atenuarea riscurilor și acțiunea coordonată la intersecția dintre

amenințările cibernetice, hibride și informaționale;

Or. en

Amendamentul 1346
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Subtitlul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Consolidarea educației și a libertății academice

Or. en

Amendamentul 1347
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 50 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	50a. reamintește că istoria a fost manipulată de actori străini și de extremiști politici din UE pentru a servi unei agende politice antidemocratice; consideră că formarea de bază în istoriografie ar trebui să completeze predarea istoriei în școli; reamintește recomandările Observatorului pentru predarea istoriei în Europa al Consiliului Europei, în special cu privire la noțiunea de perspective multiple; reamintește că Franța și Germania au reușit să creeze un manual comun franco-german de istorie pentru a asigura o înțelegere comună a istoriei; consideră că, atunci când sunt vizate toate statele membre sau unele dintre ele, acestea ar putea lucra la o înțelegere comună, cu implicarea

istoricilor, care ar putea fi apoi valorificată în proiecte bilaterale similare;

Or. en

Amendamentul 1348
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 50 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	50b. invită Comisia să se asigure că fondurile pentru Planul „ReArm Europe – Readiness 2030” sprijină proiectele cu dublă utilizare în domeniul apărării civile, care vizează consolidarea capacității de prevenire, detectare și răspuns la atacurile hibride și cibernetice împotriva infrastructurilor critice;

Or. en

Amendamentul 1349
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 50 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	50b. condamnă atacurile împotriva libertății academice; este extrem de îngrijorat de rapoartele potrivit cărora unele universități din Regatul Unit au suspendat studiile privind drepturile omului referitoare la munca forțată a uigurilor, în urma presiunilor exercitate de China; insistă că este necesar să se sprijine comunitatea europeană de cercetare, atât cea privată, cât și cea publică, și industriile în combaterea ingerințelor și a dezinformării; insistă că

trebuie să se mențină suveranitatea europeană în sectorul cercetării în sensul său cel mai larg, pentru a asigura independența europeană, de exemplu în sectoare precum învățarea limbilor străine, studiile privind drepturile omului, studiile culturale; reamintește că orice pierdere a capacităților interne de analiză creează dependențe față de țări terțe și de potențialele lor prejudecăți;

Or. en

Amendamentul 1350
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 50 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	50a. reamintește Strategia de securitate internă a Comisiei din aprilie 2025, care subliniază că acquis-ul UE în materie de drept penal acoperă deja anumite forme de acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine (FIMI) și activități de dezinformare și că o cooperare consolidată la nivelul UE poate contribui la combaterea acestora în mod mai eficace; anunță totodată că revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust va explora modalități de a intensifica în continuare aceste eforturi;

Or. en

Amendamentul 1351
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre;	51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre; ***subliniază, în acest context, că o serie de competențe existente ale Europol – inclusiv analiza informațiilor, schimbul transfrontalier de informații, coordonarea operațională, expertiza în materie de criminalitate informatică și sprijinul acordat echipelor comune de anchetă – ar putea fi mobilizate în continuare în sprijinul obiectivelor scutului european pentru democrație; solicită, în plus, ca amenințările hibride, care includ și ingerințele străine coordonate și campaniile de manipulare a informațiilor la scară largă, să fie incluse explicit în mandatul Europol, pentru a consolida capacitatea Uniunii de a detecta, a preveni și a răspunde la amenințările transfrontaliere complexe la adresa securității democratice;***

Or. en

Amendamentul 1352
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor	51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor

membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol***, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională***, care să sprijine mai bine statele membre;	membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol, care să sprijine mai bine statele membre ***și să asigure o capacitate operațională comună mai mare, permițând o gestionare mai eficace a amenințărilor complexe în materie de criminalitate transfrontalieră, și subliniază totodată că competențele de investigare și operaționale ar trebui să rămână în sarcina statelor membre, Europol acționând ca agenție de sprijin***; ***subliniază că autoritățile competente ale statelor membre trebuie să fie dotate cu instrumente moderne și eficiente pentru combaterea și prevenirea actelor de sabotaj, subversiune și spionaj;***
	Or. en

Amendamentul 1353
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre;	51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre; ***subliniază că volumul tot mai mare de***

analize, informații și cunoștințe privind amenințările hibride, FIMI și ingerințele străine ar trebui să se traducă mai sistematic în acțiuni operaționale concrete, inclusiv anchete, urmăriri penale și măsuri de aplicare a legii, după caz;

Or. en

Amendamentul 1354
Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle, Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. consideră că ***toate*** instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; ***sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre;***	51. consideră că instrumentele ***corespunzătoare*** de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate ***în conformitate cu principiul proporționalității*** și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice;

Or. en

Amendamentul 1355
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate	51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate

și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre;	și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol ***și solicită majorarea adecvată și durabilă a liniei sale bugetare***, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre;
	Or. fr

Amendamentul 1356
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ***ambițioasă*** a mandatului Europol, cu scopul de ***a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine*** mai bine statele membre;	51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire a mandatului Europol, cu scopul de ***a garanta că Europol este*** mai bine ***echipat pentru a sprijini mai eficient*** statele membre ***în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave care afectează procesele democratice***;
	Or. en

Amendamentul 1357
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție

Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire ***ambițioasă*** a mandatului Europol, cu scopul de ***a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre***;	51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; sprijină, în special, angajamentul Comisiei față de o revizuire a mandatului Europol, cu scopul de ***a-i consolida capacitățile în lumina noilor provocări***;

Or. en

Amendamentul 1358
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; ***sprijină, în special,*** angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre;	51. consideră că toate instrumentele de drept penal disponibile la nivelul statelor membre și la nivelul UE ar trebui aplicate și, după caz, dezvoltate în continuare pentru a împiedica și a combate comportamentele ilegale care vizează subminarea instituțiilor și proceselor democratice; ***ia act de*** angajamentul Comisiei față de o revizuire ambițioasă a mandatului Europol, cu scopul de a-l transforma într-o agenție de poliție cu adevărat operațională, care să sprijine mai bine statele membre;

Or. en

Amendamentul 1359
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. regretă că normele UE în materie de combatere a corupției nu se aplică instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii; invită Comisia să propună și să adopte de urgență dispozițiile necesare pentru a asigura, cel puțin, prezentarea obligatorie, publicarea și verificarea eficace a declarațiilor de avere ale personalului instituțiilor UE, precum și norme clare, obligatorii și aplicabile privind conflictele de interese și așa-numitele „uși turnante”; consideră că, fără o consolidare reală a garanțiilor împotriva corupției și a abuzului de putere în cadrul instituțiilor UE, nu se poate asigura o protecție credibilă împotriva amenințărilor externe, inclusiv a ingerințelor străine, a dezinformării și a influenței nejustificate a țărilor terțe;

Or. en

Amendamentul 1360
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. salută consolidarea recentă a mecanismului Uniunii de suspendare a vizelor, care extinde motivele pentru reintroducerea temporară sau permanentă a obligației de a deține viză pentru țările terțe care prezintă probleme în materie de securitate sau de stat de drept; observă, în special, includerea

explicită a amenințărilor hibride – inclusiv instrumentalizarea migrației sponsorizate de stat –, precum și a programelor de acordare a cetățeniei pentru investitori care prezintă riscuri pentru securitate, nealinierea la politica Uniunii în materie de vize, încălcările grave ale dreptului internațional și nerespectarea hotărârilor instanțelor internaționale; subliniază că aceste adăugiri consolidează capacitatea Uniunii de a răspunde în mod proporțional și disuasiv la acțiuni ostile sau destabilizatoare;

Or. en

Amendamentul 1361
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. subliniază că cooperarea în materie de combatere a terorismului cu platformele și cadrele de orientare trebuie să rămână strict orientată către conținutul terorist ilegal și facilitarea reală a recrutării/operațiunilor; respinge utilizarea cadrelor de etichetare de securitate pentru a încuraja restricționarea sau retrogradarea discursului politic legal, a satirei sau a opiniilor politice contestate; invită Comisia să prezinte un raport privind măsurile de protecție care împiedică conceptele care definesc conținuturile aflate la limita legalității să devină modul curent de gestionare a discursurilor;

Or. en

Amendamentul 1362

Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. invită Comisia să prezinte o propunere legislativă de incriminare la nivel european a participării cu bună știință la activități organizate vizând ingerințele strategice din partea unor puteri străine ostile, de exemplu coordonarea rețelelor de influență, finanțarea secretă a activităților politice sau mediatice și cooperarea structurată cu aparatele de stat străine în scopul destabilizării democratice;

Or. en

Amendamentul 1363
Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. solicită înființarea unei Autorități Electorale Europene cu mandatul de a supraveghea, a coordona și a audita procesele electorale în întreaga Uniune, pe baza unui cadru de referințe și standarde coerente, care să detecteze nereguli și să permită un răspuns rapid la ingerințele străine, amenințările cibernetice și dezinformarea care afectează alegerile;

Or. en

Amendamentul 1364
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. subliniază că protecția infrastructurilor critice depinde din ce în ce mai mult de capacitățile integrate de securitate cibernetică și digitală, iar dovezile din sectorul industrial indică importanța unor abordări coordonate, de la un capăt la altul, capabile să asigure reziliența, continuitatea și reacția rapidă în cadrul sistemelor interconectate;

Or. en

Amendamentul 1365
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 51 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51b. subliniază că încercările rețelelor de crimă organizată de a corupe sau intimida reprezentanții aleși și funcționarii publici constituie o amenințare directă la adresa integrității democratice și a încrederii publice și ar trebui abordate în cadrul răspunsului mai amplu al Uniunii la amenințările hibride și la consolidarea rezilienței; evidențiază că este necesară consolidarea cooperării între organele anticorupție, autoritățile de aplicare a legii și agențiile Uniunii, în special Europol și Eurojust, pentru a detecta, a preveni și a urmări penal astfel de practici;

Or. en

Amendamentul 1366
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor membre care se confruntă cu amenințări hibride și să studieze modalități de a le depăși;	52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor membre care se confruntă cu amenințări hibride și să studieze modalități de a le depăși; ***subliniază că orice astfel de consolidare trebuie să respecte pe deplin drepturile fundamentale, inclusiv libertatea de exprimare și dreptul de acces la informații, și nu trebuie utilizată pentru a justifica o ingerință nejustificată în aceste drepturi;***

Or. en

Amendamentul 1367
Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev
în numele Grupului PPE

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor	52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor

străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor membre care se confruntă cu amenințări hibride și să studieze modalități de a le depăși;

străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor membre care se confruntă cu amenințări hibride și să studieze modalități de a le depăși; ***subliniază, în acest context, că este esențial ca Europol și Eurojust să dispună de resurse financiare și umane adecvate pentru a pune în aplicare în mod eficace consolidarea viitoare a mandatelor lor;***

Or. en

Amendamentul 1368
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor membre care se confruntă cu amenințări hibride și să studieze modalități de a le depăși;	52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol***, Frontex*** și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor membre care se confruntă cu ***infracțiuni transnaționale, inclusiv*** amenințări hibride***,*** și să studieze modalități de a le depăși; ***reamintește competențele prevăzute în tratat și avertizează să nu fie depășite;***

Or. en

Amendamentul 1369

Tomáš Zdechovský, Dan-Ștefan Motreanu, Eszter Lakos, Sandra Kalniete, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor membre care se confruntă cu amenințări hibride și să studieze modalități de a le depăși;	52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol***, Frontex*** și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice ***și limitările*** care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină ***– inclusiv prin asigurarea unui răspuns eficace la constatările și evaluările existente –*** statelor membre care se confruntă cu amenințări hibride și să studieze modalități de a le depăși;

Or. en

Amendamentul 1370
Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor	52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă ***preconizată*** a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere

membre care se confruntă cu amenințări hibride și să studieze modalități de a le depăși;	asistență deplină statelor membre care se confruntă cu amenințări hibride și să studieze modalități de a le depăși ***din perspectiva legislației penale naționale și a TFUE***;

Or. en

Amendamentul 1371
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor membre ***care se confruntă cu amenințări hibride*** și să studieze modalități de a le depăși;	52. apreciază că comunicarea comună recunoaște contribuția pozitivă a cooperării în materie de justiție penală și de aplicare a legii la combaterea acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine și a activităților de dezinformare; invită Comisia ca, atunci când pregătește revizuirea planificată a mandatelor Europol și Eurojust, să evalueze cu atenție lacunele juridice care împiedică în prezent aceste agenții să ofere asistență deplină statelor membre și să studieze modalități de a le depăși;

Or. en

Amendamentul 1372
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú

Propunere de rezoluție
Punctul 52 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	52a. invită Comisia, în contextul revizuirii Regulamentului Europol, să prevadă înființarea unui centru de expertiză dedicat amenințărilor hibride în

cadrul arhitecturii operaționale a Europol; subliniază că un astfel de centru ar asigura un punct focal analitic și operațional coerent și integrat pentru amenințările hibride multidimensionale și ar consolida sprijinul acordat statelor membre în abordarea provocărilor transfrontaliere în continuă evoluție, completând în același timp activitatea Centrului european pentru reziliența democratică;

Or. en

Amendamentul 1373
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 52 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	52a. reamintește că activitățile de contrainformații și contraspionaj, inclusiv identificarea structurilor de comandă străine, a finanțării și a operațiunilor de informații, țin de competența statelor membre; constată lipsa de competență a Uniunii în sine; atrage atenția asupra riscului de a înlocui astfel de activități cu măsuri de reglementare care afectează platformele, mass-media sau libertatea de exprimare la nivelul Uniunii;

Or. en

Amendamentul 1374
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 52 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

52a. solicită alinierea metodologiilor și a definițiilor UE și ale platformelor privind dezinformarea și operațiunile de influențare, inclusiv prin consolidarea cooperării în materie de aplicare a legii și prin dialogul continuu între statele membre, platforme și autoritățile competente, recunoscând că pentru atingerea unui consens poate fi nevoie de eforturi susținute;

Or. en

Amendamentul 1375
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 52 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	52a. insistă că este necesar să se asigure o formare adecvată pentru autoritățile din domeniul justiției penale și al aplicării legii, pentru a se asigura că acestea pot colecta, evalua și utiliza în mod corespunzător probele în cadrul procedurilor penale;

Or. en

Amendamentul 1376
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 52 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	52b. avertizează că limitările competenței Uniunii în domeniul informațiilor nu trebuie să conducă la măsuri compensatorii care vizează discursul legal, activitatea mass-mediei

sau exprimarea online; subliniază că măsurile de reglementare nu ar trebui utilizate ca substitut pentru domeniile în care Uniunea nu are competență în temeiul tratatului;

Or. en

Amendamentul 1377
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 53

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din afara UE utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE; subliniază că astfel de practici constituie un act intolerabil de ingerință străină, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare coordonarea la nivelul UE în domeniul justiției penale și al aplicării legii;	53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din afara UE utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE; subliniază că astfel de practici constituie un act intolerabil de ingerință străină, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare coordonarea la nivelul UE în domeniul justiției penale și al aplicării legii; ***constată că Uniunea dispune deja de un volum semnificativ de informații și expertiză relevante în ceea ce privește amenințările hibride și ingerințele străine; evidențiază că este important să se acorde prioritate utilizării, partajării și operaționalizării eficace a cunoștințelor existente, iar nu creării unor niveluri analitice paralele suplimentare; accentuează că credibilitatea și efectul disuasiv al scutului european pentru democrație depind de capacitatea Uniunii nu numai de a detecta și analiza activitățile ostile, ci și de a garanta responsabilitatea prin răspunsuri***

adecvate în materie de investigații și justiție;

Or. en

Amendamentul 1378
Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 53

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din afara UE utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE; subliniază că astfel de practici constituie ***un act intolerabil*** de ingerință străină, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare coordonarea la nivelul UE în domeniul justiției penale și al aplicării legii;	53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din afara UE utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE***, a securității și a siguranței persoanelor vizate de regimurile represive pe teritoriul european și a protecției drepturilor omului și a libertăților democratice în UE***; subliniază că astfel de practici constituie ***acte intolerabile*** de ingerință străină ***și de represiune transnațională***, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare coordonarea la nivelul UE în domeniul justiției penale și al aplicării legii ***și de a evalua lacunele juridice și facilitarea neintenționată a unor astfel de acte de către instituțiile UE sau ale statelor membre și modul în care pot fi abordate***;

Or. en

Amendamentul 1379
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 53

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din afara UE utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE; subliniază că astfel de practici constituie un act intolerabil de ingerință străină, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare coordonarea la nivelul UE în domeniul justiției penale și al aplicării legii;	53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din afara UE utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE; subliniază că astfel de practici constituie un act intolerabil de ingerință străină, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare***, în limitele tratatului,*** coordonarea la nivelul UE în domeniul justiției penale și al aplicării legii;

Or. en

Amendamentul 1380
Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 53

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din ***afara UE*** utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE; subliniază că astfel de practici constituie un act intolerabil de ingerință străină, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare coordonarea la nivelul UE în	53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din ***țări terțe*** utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE; subliniază că astfel de practici constituie un act intolerabil de ingerință străină, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare coordonarea la nivelul UE în

domeniul justiției penale și al aplicării legii;	domeniul justiției penale și al aplicării legii;

Or. en

Amendamentul 1381
Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 53

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din afara UE utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE; subliniază că astfel de practici constituie un act intolerabil de ingerință străină, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare coordonarea ***la nivelul UE*** în domeniul justiției penale și al aplicării legii;	53. ia act cu îngrijorare de numărul tot mai mare de exemple privind modul în care actori răuvoitori din afara UE utilizează criminalitatea ca serviciu și organizațiile criminale ca interpuși în UE pentru a viza persoane și entități identificate ca adversari politici, ceea ce reprezintă o amenințare gravă la adresa securității interne a UE; subliniază că astfel de practici constituie un act intolerabil de ingerință străină, cu efecte potențial destabilizatoare asupra societăților noastre; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare coordonarea în domeniul justiției penale și al aplicării legii;

Or. en

Amendamentul 1382
Tomáš Zdechovský, Dan-Ștefan Motreanu, Eszter Lakos, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 53 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	53a. solicită recunoașterea oficială a pirateriei informatice la comandă drept amenințare distinctă la adresa instituțiilor și proceselor democratice; solicită o

definiție armonizată la nivelul UE, elaborată de autoritățile responsabile cu aplicarea legii și cu securitatea cibernetică; solicită protocoale de răspuns rapid și raportarea transparentă a incidentelor; subliniază că platformele online foarte mari au responsabilitatea de a evalua, a atenua și a raporta riscurile legate de utilizarea serviciilor lor pentru activități de piraterie informatică la comandă, în conformitate cu obligațiile care le revin în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale; încurajează statele membre să incrimineze atât furnizarea, cât și achiziționarea de servicii de piraterie informatică la comandă care vizează instituțiile democratice și să consolideze aplicarea legii și cooperarea transfrontalieră;

Or. en

Amendamentul 1383
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter

Propunere de rezoluție
Punctul 53 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	53a. reamintește acapararea elitelor de către Rusia și China, dând exemplul lui Peter Mandelson, care s-a implicat în activități remunerate de consultanță sau lobby pentru entități legate de interesele lor statale sau militare; reamintește rapoartele comitetelor ING1 și ING2, care condamnă și combat acapararea sistematică a elitelor europene influente din domeniul politic, intelectual și social de către entități care au legături cu state străine;

Or. en

Amendamentul 1384
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 53 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	53a. consideră că represiunea transnațională din ce în ce mai pronunțată reprezintă o amenințare la adresa democrației; invită Comisia să ofere orientări și recomandări statelor membre cu privire la modul de protejare a jurnaliștilor și a altor grupuri din exil aflate în situație de risc; invită Comisia să ia în considerare instituirea unui mecanism de cooperare polițienească și judiciară în materie de represiune transnațională la nivel european;

Or. en

Amendamentul 1385
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 53 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	53b. invită statele membre și Comisia să mențină vigilența și să asigure protecția comunităților din diaspora din UE, inclusiv a forțelor democratice din Belarus, a opoziției ruse și a diasporei iraniene, care sunt adesea ținta actorilor străini prin campanii de dezinformare, campanii de denigrare, agresiuni fizice și asasinate politice;

Or. en

Amendamentul 1386
Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 1387
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra ***UE***; ***salută*** dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ***ar trebui să se poată*** baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât ***agenția să aibă temeiul*** juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în ***abordarea unor*** astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a ***consolida*** în continuare ***capacitatea UE de a contribui la*** eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții ***suficiente*** în CFM 2028-2034;	54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra ***Uniunii în ansamblu***; ***regretă că Comisia a retras propunerea legislativă pe tema „Instrumentalizarea în domeniul migrației și azilului” – 2021/0427(COD), care viza abordarea cuprinzătoare a acestor provocări; consideră că*** dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația ***nu sunt suficient de concrete sau solide pentru a descuraja în mod eficace activitățile ostile, care continuă pe scară largă***; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ***nu s-au putut*** baza pe sprijinul ***corespunzător al*** agențiilor specializate ale UE***, după cum demonstrează cazurile Lituaniei, Poloniei și ale altor țări***; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât ***să poată aborda provocările reale și în continuă evoluție, ceea ce necesită, de asemenea, un temei*** juridic ***adecvat*** și resursele umane, financiare și tehnice ***suficiente*** de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în ***răspunsul la*** astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a ***susține*** în continuare eforturile statelor membre de protecție a frontierelor ***care sunt esențiale pentru apărarea eficientă a frontierelor externe ale UE,*** prin investiții ***adecvate*** în CFM 2028-2034; ***regretă totuși că anumite acțiuni și comunicări ale instituțiilor UE și ale actorilor finanțați de UE au contribuit uneori la subminarea eforturilor legitime ale statelor membre aflate în prima linie de a proteja frontierele externe ale Uniunii, inclusiv prin amplificarea unor discursuri neverificate sau înșelătoare care slăbesc încrederea publicului în autoritățile de***

frontieră și denaturează natura amenințărilor hibride;

Or. en

Amendamentul 1388
Fredis Beleris

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;	54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE***; recunoaște eforturile depuse de serviciile naționale de pază de coastă ale statelor membre și de Frontex, care răspund zilnic la amenințări hibride, desfășoară operațiuni de căutare și salvare pe mare și joacă un rol esențial în protejarea integrității frontierelor externe ale Uniunii Europene și în combaterea criminalității organizate, în special a persoanelor care introduce ilegal migranți; solicită sprijin suplimentar din partea UE pentru consolidarea capacității lor operaționale prin finanțare adecvată și o mai bună cooperare cu agențiile relevante***; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări

hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 1389
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;	54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; ***evidențiază că sunt importante o coordonare strânsă și o cooperare sinceră între statele membre vecine și instituțiile Uniunii, precum și că este necesar să se consolideze capacitățile tehnologice și operaționale, inclusiv supravegherea electronică, reziliența telecomunicațiilor și sistemele antidrone, pentru a răspunde în mod eficient amenințărilor hibride,***

păstrând în același timp integritatea spațiului Schengen și valorile fundamentale ale Uniunii; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 1390
Juan Ignacio Zoido Álvarez

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;	54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034; ***își exprimă îngrijorarea că propunerile de regularizare în masă a migranților aflați în situație***

neregulamentară, atunci când sunt prezentate ca parte a strategiilor politice interne, riscă să slăbească credibilitatea politicii comune a Uniunii în domeniul migrației și pot genera factori de atracție neintenționați și probleme de securitate; evidențiază că orice măsuri de regularizare ar trebui să fie excepționale, transparente și coordonate la nivel european;

Or. en

Amendamentul 1391
Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. ***condamnă cu fermitate utilizarea*** ca armă și ***instrumentalizarea*** migrației ***împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația***; subliniază că statele membre ***afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre*** de protecție	54. ***își exprimă îngrijorarea că aplicarea conceptului de amenințări hibride și de utilizare*** ca armă și ***instrumentalizare a*** migrației ***contribuie la stigmatizarea și la dezumanizarea migranților, a solicitanților de azil și a refugiaților***; subliniază că ***o astfel de abordare poate legitima răspunsuri disproporționate motivate de securitate, poate slăbi accesul la protecție și poate eroda drepturile fundamentale; invită instituțiile UE și*** statele membre ***să evite limbajul și abordările politice care asociază migrația cu amenințările la adresa securității și să se asigure că răspunsurile rămân ferm ancorate în drepturile omului, standardele internaționale*** de protecție ***și principiile umanitare***;

a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 1392
Christine Anderson, Petar Volgin

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;	54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; ***consideră că barierele fizice la frontieră sunt cea mai eficientă soluție împotriva migrației utilizate ca armă;*** salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; ***reliefează că respingerile la frontieră reprezintă o opțiune legală și legitimă împotriva migrației utilizate ca armă;*** subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 1393
Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;	54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE***, fie prin încercarea de a slăbi ordinea externă a UE, fie prin subminarea încrederii în instituții***; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări***, în special cele învecinate cu Belarus și cu Rusia,*** ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 1394
Kim Van Sparrentak
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. condamnă ***cu fermitate utilizarea ca armă și*** instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că ***acest*** fenomen ***reprezintă o încercare inacceptabilă a țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE***; ***salută*** dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse ***recent*** în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre ***afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza*** pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; ***solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride***; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre ***de protecție a frontierelor*** prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;	54. condamnă instrumentalizarea migrației împotriva UE; ***regretă totuși că măsurile luate de Uniunea Europeană și de statele membre pentru a combate acest fenomen afectează în mod nejustificat și disproporționat persoanele care solicită protecție;*** consideră că ***un*** fenomen ***geopolitic necesită răspunsuri geopolitice, nu măsuri care vizează persoane deja vulnerabile și care duc la o dublă victimizare a acestora***; ***respinge, în acest sens,*** dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre***, bazându-se și*** pe sprijinul agențiilor specializate ale UE***, garantează condiții de primire demne și respectă dreptul de a solicita azil în conformitate cu dreptul UE și internațional, ca mijloc de a limita eficacitatea instrumentalizării ca metodă de destabilizare***; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;

Or. en

Amendamentul 1395
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a	54. condamnă cu fermitate utilizarea ca armă și instrumentalizarea migrației împotriva UE; consideră că acest fenomen reprezintă o încercare inacceptabilă a

țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;	țărilor terțe răuvoitoare de a exercita presiuni politice asupra statelor membre din prima linie și asupra UE; salută dispozițiile specifice privind instrumentalizarea migrației incluse recent în acte legislative esențiale ale UE privind gestionarea frontierelor și migrația; subliniază că statele membre afectate de astfel de amenințări ar trebui să se poată baza pe sprijinul agențiilor specializate ale UE; solicită consolidarea mandatului Frontex, astfel încât agenția să aibă temeiul juridic***, capabilitățile analitice*** și resursele umane, financiare și tehnice de care are nevoie pentru a sprijini în mod corespunzător statele membre în abordarea unor astfel de amenințări hibride; subliniază, în acest context, necesitatea de a consolida în continuare capacitatea UE***, inclusiv prin intermediul Frontex,*** de a contribui la eforturile statelor membre de protecție a frontierelor prin investiții suficiente în CFM 2028-2034;
	Or. en

Amendamentul 1396
Michał Wawrykiewicz, Bartłomiej Sienkiewicz, Sandra Kalniete, Eszter Lakos, Sander Smit

Propunere de rezoluție
Punctul 54 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	54a. sprijină crearea unei inițiative denumite „Supravegherea flancului estic” și solicită Comisiei să creeze un mecanism bugetar specific în cadrul financiar multianual 2028-2034, cu scopul de a consolida securitatea și reziliența frontierelor externe estice ale Uniunii; invită Comisia să acorde sprijin financiar specific polițiștilor de frontieră din statele membre de frontieră, pentru a permite recrutarea de personal specializat suplimentar; subliniază că aceste unități

ar trebui să aibă mandatul specific de a combate amenințările hibride, inclusiv dezinformarea din partea Rusiei și instrumentalizarea migrației; solicită, de asemenea, programe de formare specializate finanțate de UE și utilizarea de tehnologii avansate de supraveghere pentru a asigura integritatea și protecția eficientă a frontierelor externe ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 1397
Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 54 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	54a. invită Comisia, în contextul viitoarei revizuiri a mandatului Europol, să includă amenințările hibride în anexa I la Regulamentul Europol ca formă de criminalitate care afectează un interes comun al Uniunii, pentru a oferi un temei juridic clar pentru acțiunea Europol, a consolida analiza strategică și schimbul de informații și a îmbunătăți coordonarea operațională între statele membre în combaterea amenințărilor transfrontaliere de natură penală, digitală și informațională;

Or. en

Amendamentul 1398
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 54 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

54a. regretă că, în momentul culminant al crizei migrației la frontierele externe ale UE, Uniunea nu a jucat un rol suficient de constructiv și că discursurile înșelătoare despre situația de la frontiere, precum și activitățile anumitor organizații neguvernamentale și rețele de trafic ilegal, au complicat și mai mult eforturile statelor membre din prima linie de a proteja frontierele externe ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 1399
Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis

Propunere de rezoluție
Punctul 54 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	54a. invită Comisia și statele membre să urmeze exemplul Poloniei și să investigheze și să dezvăluie legăturile cetățenilor europeni, în special ale politicienilor, cu Jeffrey Epstein și cu serviciile de informații rusești; îndeamnă Regatul Unit și Belgia să investigheze ingerințele străine în Brexit și prăbușirea guvernului belgian în 2018, așa cum sugerează e-mailurile trimise de Steve Bannon către Jeffrey Epstein;

Or. en

Amendamentul 1400
Stefano Cavedagna

Propunere de rezoluție
Punctul 54 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

54a. observă că este necesar să se prevină deturnarea fondurilor UE, inclusiv prin intermediul ONG-urilor, către organizații legate de mișcările fundamentaliste islamiste; solicită o monitorizare atentă și măsuri preventive pentru a se asigura că sprijinul financiar al Uniunii nu contribuie indirect la activități care subminează procesele democratice și valorile occidentale;

Or. en

Amendamentul 1401
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 54 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	54b. regretă că atacurile nejustificate asupra acțiunilor legitime ale statelor membre au coincis cu obiectivele unor actori ostili, precum regimurile de la Moscova și Minsk, care au repetat dezinformări și acuzații false; regretă că, în loc să acorde încredere statelor membre, Comisia a sprijinit politic și financiar astfel de activități dăunătoare; solicită încetarea lor și transparență deplină în ceea ce privește orice sprijin acordat organizațiilor care au acționat contrar politicilor de securitate ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 1402
Stefano Cavedagna, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 54 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	54b. invită Comisia și statele membre să recunoască faptul că protecția teritoriilor de peste mări ale Uniunii Europene reprezintă o chestiune strategică majoră, atât pentru suveranitatea, cât și pentru buna funcționare democratică a Uniunii; subliniază că teritorii precum Noua Caledonie, Martinica, Insulele Canare și Azore sunt expuse în mod regulat ingerințelor străine care le subminează stabilitatea;

Or. en

Amendamentul 1403
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 54 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	54c. condamnă ferm răspândirea unor acuzații false sau înșelătoare cu privire la situația de la frontiera dintre Polonia și Belarus, de exemplu afirmații privind încălcări sistematice ale drepturilor fundamentale, maltratarea intenționată sau chiar uciderea migranților de către polițiștii de frontieră polonezi, care nu au fost confirmate de autoritățile competente sau de organele judiciare și care au fost exploatate de actori ostili în cadrul unei campanii mai ample de dezinformare și destabilizare; subliniază că astfel de discursuri au contribuit la războiul informațional dus de regimul din Belarus și aliații săi, cu scopul de a nega legitimitatea acțiunilor unui stat membru care acționează în apărarea frontierei externe a Uniunii și de a eroda solidaritatea dintre statele membre;

Or. en

Amendamentul 1404
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 54 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	54d. își exprimă îngrijorarea profundă generată de relatări credibile, inclusiv investigații jurnalistice și dovezile prezentate de autoritățile naționale, care indică faptul că anumite organizații neguvernamentale care își desfășoară activitatea la frontierele externe ale UE au facilitat sau au încurajat, în mod intenționat sau din neglijență gravă, migrația ilegală, inclusiv furnizând asistență logistică, coordonare sau îndrumare care au permis efectiv rețelelor de introducere ilegală de migranți să funcționeze;

Or. en

Amendamentul 1405
Beata Szydło, Mariusz Kamiński

Propunere de rezoluție
Punctul 54 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	54e. subliniază că asistența umanitară nu trebuie să constituie niciodată un pretext pentru activități care subminează securitatea frontierelor, încalcă legislația națională sau contribuie la operațiuni hibride orchestrate de actori ostili din afara UE; solicită, prin urmare, un control strict, transparență și responsabilitate în ceea ce privește finanțarea acordată de UE și de statele membre organizațiilor active în zonele de frontieră, inclusiv suspendarea sau

recuperarea fondurilor în cazul în care se constată implicarea în migrația ilegală sau facilitarea ei;

Or. en

Amendamentul 1406
Petar Volgin, Christine Anderson

Propunere de rezoluție
Punctul 55

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
55. subliniază necesitatea ca scutul european pentru democrație să aibă o dimensiune externă solidă; salută includerea în comunicarea comună a unor acțiuni specifice menite să sprijine țările din afara frontierelor UE, în special prin facilitarea consolidării capacităților pentru a îmbunătăți reziliența țărilor candidate și potențial candidate la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine și la ingerințele hibride, precum și prin sprijinirea mass-mediei independente și a jurnalismului și prin creșterea capacității acestora de a monitoriza dezinformarea pe rețelele de socializare înainte și în timpul alegerilor;	***eliminat***

Or. en