**Parlament Europejski**
2024–2029

*Komisja Specjalna ds. Europejskiej Tarczy Demokracji*

**2025/2069(INI)**

12.2.2026

# POPRAWKI
# 1407-1655

**Projekt sprawozdania**
**Tomas Tobé**
(PE775.431v01-00)

Ustalenia i zalecenia Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji
(2025/2069(INI))

**Poprawka 1407**
**Kim Van Sparrentak, Hannah Neumann**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 55**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 55. podkreśla potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów; | 55. podkreśla potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów; ***zwraca uwagę, że represje transnarodowe powinny zostać ujęte w wykazie; podkreśla, że zdolności i poziom zaangażowania mogą się różnić wśród państw kandydujących lub potencjalnych państw kandydujących, i w związku z tym wskazuje na potrzebę zróżnicowanego oraz dostosowanego do kontekstu podejścia do wdrażania europejskiej tarczy demokracji, odzwierciedlającego zróżnicowane poziomy zdolności instytucjonalnych, wiedzy eksperckiej i zaangażowania politycznego; wskazuje, że niezależnie od tego należy utrzymać jasne punkty odniesienia powiązane z wartościami UE;*** |

Or. en

**Poprawka 1408**
**Jaroslav Bžoch**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 55**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 55. podkreśla potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów; | 55. podkreśla***, że na wniosek Unia powinna być gotowa wspierać państwa kandydujące w przeciwdziałaniu dezinformacji dotyczącej procesów wyborczych, w tym przez wymianę informacji i dzielenie się wiedzą; podkreśla*** potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów; |

Or. en

**Poprawka 1409**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 55**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 55. podkreśla potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez | 55. podkreśla potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez |

ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów;

ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów; ***podkreśla potrzebę zapewnienia właściwego finansowania, w tym finansowania podstawowego, na przykład za pośrednictwem instrumentu „Globalny wymiar Europy", w celu wspierania niezależnych mediów w państwach sąsiadujących;***

Or. en

**Poprawka 1410**
**Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 55**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 55. podkreśla ***potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem*** przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów; | 55. podkreśla***, że na wniosek Unia powinna być gotowa wspierać państwa kandydujące w przeciwdziałaniu dezinformacji dotyczącej procesów wyborczych przez wymianę informacji i dzielenie się wiedzą;*** przyjmuje ***do wiadomości*** uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w |

trakcie wyborów;

Or. en

**Poprawka 1411**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 55**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 55. podkreśla potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów; | 55. podkreśla potrzebę nadania europejskiej tarczy demokracji ***przede wszystkim*** solidnego wymiaru zewnętrznego; z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie we wspólnym komunikacie szczególnych działań ukierunkowanych na wspieranie państw poza granicami UE, w szczególności przez ułatwianie budowania zdolności w celu zwiększenia odporności krajów kandydujących i potencjalnie kandydujących na FIMI i ingerencje hybrydowe, a także przez wspieranie niezależnych mediów i dziennikarstwa oraz zwiększanie ich zdolności do monitorowania dezinformacji w mediach społecznościowych przed wyborami i w trakcie wyborów; |

Or. en

**Poprawka 1412**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 55 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***55a. podkreśla, że cele i zakres ochrony europejskiej tarczy demokracji powinny wyraźnie obejmować państwa kandydujące, przy czym konieczne jest*** |

***zróżnicowane i dostosowane do kontekstu podejście, biorąc pod uwagę ich zwiększoną podatność na zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje (FIMI), zagrożenia hybrydowe oraz próby podważania instytucji demokratycznych; podkreśla, że wzmacnianie odporności demokratycznej w tych państwach ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla wiarygodności procesu rozszerzenia UE, lecz także dla bezpieczeństwa i demokratycznej stabilności całej Unii; wzywa Komisję i ESDZ do dopilnowania, aby państwa kandydujące były systematycznie uwzględniane w odpowiednich działaniach, mechanizmach wsparcia i środkach budowania zdolności w ramach zewnętrznego wymiaru europejskiej tarczy demokracji; wzywa Komisję do zachęcania do aktywnego udziału państw kandydujących we wszystkich właściwych instrumentach i inicjatywach w ramach europejskiej tarczy demokracji oraz do jego ułatwiania;***

Or. en

**Poprawka 1413**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 55 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***55a. zauważa, że od dawna jednym z celów Moskwy jest osłabienie więzi transatlantyckiej oraz wypchnięcie Stanów Zjednoczonych z Europy, i wyraża zaniepokojenie wszelkimi inicjatywami, które mogłyby podważać współpracę między Europą a Stanami Zjednoczonymi;*** |

Or. en

**Poprawka 1414**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 55 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***55b. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących w opracowywaniu i wdrażaniu unijnych zbiorów przepisów dotyczących sfery cyfrowej i mediów, przez ułatwianie wymiany informacji z właściwymi organami państw członkowskich, aby zapobiegać lukom regulacyjnym oraz transgranicznym efektom rozlewania się; podkreśla potrzebę ustrukturyzowanego zaangażowania Komisji we współpracę z platformami internetowymi w państwach kandydujących, w szczególności w kontekście wyborów, tak aby zapewnić rozliczalność platform, ograniczanie ryzyka oraz przestrzeganie wymogów, zamiast działań doraźnych lub podejmowanych wyłącznie w reakcji kryzysowej;*** |

Or. en

**Poprawka 1415**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 55 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***55c. zauważa wiodącą rolę Tajwanu w rozwoju zaawansowanych technologii i jego bogate doświadczenie w obronie przed chińskimi atakami hybrydowymi*** |

***oraz zagranicznymi manipulacjami informacjami i ingerencjami w informacje, co powinno stanowić kluczowy czynnik przy ocenie możliwości zacieśniania wielostronnych wymian i współpracy; apeluje o regularne wymiany między UE a jej tajwańskimi odpowiednikami w istotnych kwestiach dotyczących bezpieczeństwa oraz o ściślejszą współpracę w zakresie przeciwdziałania zagranicznym manipulacjom informacjami i ingerencjom w informacje i sabotażowi kabli podmorskich;***

Or. en

**Poprawka 1416**
**Petar Volgin, Christine Anderson**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 56**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań***, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie; wzywa państwa członkowskie i ESDZ do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących zagrożeń*** | 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności ***dyplomatycznych*** w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań***;*** |

***hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych;***

Or. en

**Poprawka 1417**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 56**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie; wzywa państwa członkowskie i ESDZ do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; | 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących***, pod warunkiem że działania te będą miały charakter wyłącznie merytoryczny, będą ukierunkowane na bezpieczeństwo i będą uwzględniać lokalny kontekst polityczny i społeczny***; podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie; wzywa państwa członkowskie i ***Europejską Służbę Działań Zewnętrznych (***ESDZ***)*** do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, ***w stosownych przypadkach i w odpowiednich okolicznościach, z pełnym poszanowaniem ich cywilnego lub*** |

***wojskowego charakteru oraz ich podstawowych celów w zakresie bezpieczeństwa*** aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych;

Or. en

**Poprawka 1418**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 56**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 56. ***popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych;*** uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; ***podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie;*** wzywa państwa członkowskie i ESDZ do ***włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących*** zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; | 56. uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; wzywa państwa członkowskie i ESDZ do ***dopilnowania, aby szkolenia dotyczące*** zagrożeń hybrydowych ***zostały włączone*** do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; |

Or. en

**Poprawka 1419**
**Kim Van Sparrentak**

w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 56**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie; wzywa państwa członkowskie i ESDZ do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; | 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; ***w związku z tym wyraża zaniepokojenie doniesieniami o ryzyku możliwego ograniczenia skali działania delegatur UE oraz ich obsady kadrowej, zwłaszcza w kontekście narastających wyzwań międzynarodowych i napięć geopolitycznych;*** podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie; wzywa państwa członkowskie i ESDZ do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; |

Or. en

**Poprawka 1420**
**Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 56**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola ***delegatur Unii oraz*** ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez ***delegatury Unii i*** ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; ***podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie;*** wzywa państwa członkowskie i ESDZ do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; | 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; wzywa państwa członkowskie i ESDZ do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; |

Or. en

**Poprawka 1421**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 56**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia | 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia |

| | |
|---|---|
| odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie; wzywa państwa członkowskie i ESDZ do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; | odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie; wzywa państwa członkowskie i ***Europejską Służbę Działań Zewnętrznych (***ESDZ***)*** do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń dotyczących zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych***, a także wykorzystać zaangażowanie Fronteksu w państwach trzecich***; |

Or. en

**Poprawka 1422**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 56**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony | 56. popiera ideę wykorzystywania kanałów dyplomatycznych do wzmacniania zdolności w regionach priorytetowych; uważa, że rola delegatur Unii oraz ambasad państw członkowskich UE ma kluczowe znaczenie dla lepszego zrozumienia lokalnych uwarunkowań, które mogą prowadzić do ingerencji zewnętrznej, oraz dla zapewnienia odpowiednio dostosowanej reakcji; odnotowuje możliwość wspierania przez delegatury Unii i ambasady państw członkowskich organizacji kampanii podnoszących świadomość w państwach przyjmujących; podkreśla znaczenie włączenia misji i operacji w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony |

| | |
|---|---|
| (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie; wzywa państwa członkowskie i ESDZ do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń ***dotyczących zagrożeń hybrydowych do indywidualnych mandatów misji i operacji***, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; | (WPBiO) w działania przewidziane we wspólnym komunikacie; wzywa państwa członkowskie i ESDZ do włączenia działań w zakresie budowania zdolności oraz szkoleń, aby zwiększyć gotowość partnerów krajowych; |

Or. en

**Poprawka 1423**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 56 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***56a. wskazuje, że eksperci z krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących mogą wnieść unikatową wiedzę ekspercką oraz perspektywę na temat ingerencji zewnętrznej i wdrażania inicjatyw prodemokratycznych; w związku z tym wzywa Komisję do aktywnego zachęcania do udziału krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących we wszystkich instrumentach i inicjatywach w ramach europejskiej tarczy demokracji, w tym w mechanizmach dobrowolnych, oraz do jego ułatwiania, a także do zapewnienia systematycznego włączania przedstawicieli tych krajów do wszystkich przewidzianych niezależnych sieci ekspertów i formatów współpracy;*** |

Or. en

**Poprawka 1424**
**Petar Volgin, Christine Anderson**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 57**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***57. apeluje o opracowanie kompleksowej strategii, w ramach której delegatury Unii oraz misje i operacje WPBiO – w ścisłej koordynacji z misjami dyplomatycznymi państw członkowskich UE – mogłyby skuteczniej pełnić rolę pierwszej linii obrony przed atakami hybrydowymi, w tym operacjami cybernetycznymi i FIMI; uważa, że kluczowe znaczenie ma wzmocnienie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej i dyplomacji publicznej w delegaturach Unii, ze szczególnym naciskiem na promowanie przekazów opartych na faktach, zaangażowania obywatelskiego i budowania zaufania, zwłaszcza wśród młodzieży i środowisk edukacyjnych; wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz Radę do włączenia do misji WPBiO zespołów monitorowania dezinformacji i reagowania na nią, zapewnienia szkoleń w zakresie FIMI dla całego personelu misji oraz wzmocnienia koordynacji między operacjami cywilnymi i wojskowymi w celu przeciwdziałania wpływom hybrydowym;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1425**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 57**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 57. apeluje o opracowanie kompleksowej strategii, w ramach której | 57. apeluje o opracowanie kompleksowej strategii, w ramach której |

delegatury Unii oraz misje i operacje WPBiO – w ścisłej koordynacji z misjami dyplomatycznymi państw członkowskich UE – mogłyby skuteczniej pełnić rolę pierwszej linii obrony przed atakami hybrydowymi, w tym operacjami cybernetycznymi i FIMI; uważa, że kluczowe znaczenie ma wzmocnienie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej i dyplomacji publicznej w delegaturach Unii, ze szczególnym naciskiem na promowanie przekazów opartych na faktach, zaangażowania obywatelskiego i budowania zaufania, zwłaszcza wśród młodzieży i środowisk edukacyjnych; wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz Radę do włączenia do misji WPBiO zespołów monitorowania dezinformacji i reagowania na nią, zapewnienia szkoleń w zakresie FIMI dla całego personelu misji oraz wzmocnienia koordynacji między operacjami cywilnymi i wojskowymi w celu przeciwdziałania wpływom hybrydowym;

delegatury Unii oraz misje i operacje WPBiO – w ścisłej koordynacji z misjami dyplomatycznymi państw członkowskich UE – mogłyby skuteczniej pełnić rolę pierwszej linii obrony przed atakami hybrydowymi, w tym operacjami cybernetycznymi i FIMI; uważa, że kluczowe znaczenie ma wzmocnienie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej i dyplomacji publicznej w delegaturach Unii, ze szczególnym naciskiem na promowanie przekazów opartych na faktach, zaangażowania obywatelskiego i budowania zaufania, zwłaszcza wśród młodzieży i środowisk edukacyjnych; ***apeluje o strategiczną komunikację dotyczącą misji i operacji WPBiO na całym świecie, zwłaszcza w bezpośrednim sąsiedztwie UE i w krajach kandydujących; apeluje o zwiększenie widoczności misji i operacji WPBiO oraz o wzmocnienie strategicznej komunikacji na temat obecności i roli tych misji, a także płynących z nich korzyści; podkreśla, że misje i operacje WPBiO pozwalają na najbardziej namacalną zewnętrzną manifestację siły UE i jako takie są kluczowym elementem strategicznych narzędzi UE;*** wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz Radę do włączenia do misji WPBiO zespołów monitorowania dezinformacji i reagowania na nią, zapewnienia szkoleń w zakresie FIMI dla całego personelu misji oraz wzmocnienia koordynacji między operacjami cywilnymi i wojskowymi w celu przeciwdziałania wpływom hybrydowym; ***podkreśla, że konieczne jest wzmocnienie współpracy z NATO, jego Centrum Doskonałości ds. Komunikacji Strategicznej i europejską siecią cyberbezpieczeństwa w celu zwalczania dezinformacji i cyberataków;***

Or. en

**Poprawka 1426**
**Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 57**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 57. ***apeluje o opracowanie kompleksowej strategii, w ramach której delegatury Unii oraz misje i operacje WPBiO – w ścisłej koordynacji z misjami dyplomatycznymi państw członkowskich UE – mogłyby skuteczniej pełnić rolę pierwszej linii obrony przed atakami hybrydowymi, w tym operacjami cybernetycznymi i FIMI; uważa, że kluczowe znaczenie ma wzmocnienie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej i dyplomacji publicznej w delegaturach Unii, ze szczególnym naciskiem na promowanie przekazów opartych na faktach, zaangażowania obywatelskiego i budowania zaufania, zwłaszcza wśród młodzieży i środowisk edukacyjnych;*** wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz Radę do włączenia do misji WPBiO zespołów monitorowania dezinformacji i reagowania na nią, zapewnienia szkoleń w zakresie FIMI dla całego personelu misji oraz wzmocnienia koordynacji między operacjami cywilnymi i wojskowymi w celu przeciwdziałania wpływom hybrydowym; | 57. wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz Radę do włączenia do misji WPBiO zespołów monitorowania dezinformacji i reagowania na nią, zapewnienia szkoleń w zakresie FIMI dla całego personelu misji oraz wzmocnienia koordynacji między operacjami cywilnymi i wojskowymi w celu przeciwdziałania wpływom hybrydowym; |

Or. en

**Poprawka 1427**
**Jaroslav Bžoch, Virginie Joron**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 57**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 57. apeluje o opracowanie kompleksowej strategii, w ramach której delegatury ***Unii*** oraz misje ***i operacje WPBiO*** – w ścisłej koordynacji z misjami dyplomatycznymi państw członkowskich UE – mogłyby skuteczniej pełnić rolę pierwszej linii obrony przed atakami hybrydowymi, w tym operacjami cybernetycznymi i FIMI; ***uważa, że kluczowe znaczenie ma wzmocnienie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej i dyplomacji publicznej w delegaturach Unii, ze szczególnym naciskiem na promowanie przekazów opartych na faktach, zaangażowania obywatelskiego i budowania zaufania, zwłaszcza wśród młodzieży i środowisk edukacyjnych;*** wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz Radę do ***włączenia do misji WPBiO zespołów monitorowania dezinformacji i reagowania na nią,*** zapewnienia szkoleń w zakresie FIMI dla całego personelu misji oraz wzmocnienia koordynacji między operacjami cywilnymi i wojskowymi w celu przeciwdziałania wpływom hybrydowym; | 57. apeluje o opracowanie kompleksowej strategii, w ramach której delegatury oraz misje ***Unii*** – w ścisłej koordynacji z misjami dyplomatycznymi państw członkowskich UE – mogłyby skuteczniej pełnić rolę pierwszej linii obrony przed atakami hybrydowymi, w tym operacjami cybernetycznymi i FIMI; wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz Radę do zapewnienia szkoleń w zakresie FIMI dla całego personelu misji oraz wzmocnienia koordynacji między operacjami cywilnymi i wojskowymi w celu przeciwdziałania wpływom hybrydowym; |

Or. en

**Poprawka 1428**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 57**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 57. apeluje o opracowanie kompleksowej strategii, w ramach której delegatury Unii oraz misje i operacje WPBiO – w ścisłej koordynacji z misjami dyplomatycznymi państw członkowskich | 57. apeluje o opracowanie kompleksowej strategii, w ramach której delegatury Unii oraz misje i operacje WPBiO – w ścisłej koordynacji z misjami dyplomatycznymi państw członkowskich |

| | |
|---|---|
| UE – mogłyby skuteczniej pełnić rolę pierwszej linii obrony przed atakami hybrydowymi, w tym operacjami cybernetycznymi i FIMI; uważa, że kluczowe znaczenie ma wzmocnienie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej i dyplomacji publicznej w delegaturach Unii, ze szczególnym naciskiem na promowanie przekazów opartych na faktach, zaangażowania obywatelskiego i budowania zaufania, zwłaszcza wśród młodzieży i środowisk edukacyjnych; wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz Radę do włączenia do misji WPBiO zespołów monitorowania dezinformacji i reagowania na nią, zapewnienia szkoleń w zakresie FIMI dla całego personelu misji oraz wzmocnienia koordynacji między operacjami cywilnymi i wojskowymi w celu przeciwdziałania wpływom hybrydowym; | UE – mogłyby skuteczniej pełnić rolę pierwszej linii obrony przed atakami hybrydowymi, w tym operacjami cybernetycznymi i FIMI; uważa, że kluczowe znaczenie ma wzmocnienie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej i dyplomacji publicznej w delegaturach Unii, ***które to zdolności powinny pozostać ściśle oparte na faktach, zorientowane na bezpieczeństwo i bezstronne,*** ze szczególnym naciskiem na promowanie przekazów opartych na faktach, zaangażowania obywatelskiego i budowania zaufania, zwłaszcza wśród młodzieży i środowisk edukacyjnych; wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz Radę do włączenia do misji WPBiO zespołów monitorowania dezinformacji i reagowania na nią, zapewnienia szkoleń w zakresie FIMI dla całego personelu misji oraz wzmocnienia koordynacji między operacjami cywilnymi i wojskowymi w celu przeciwdziałania wpływom hybrydowym; |
| | Or. en |

**Poprawka 1429**
**Cristian Terheş**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 57 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***57a. podkreśla znaczenie wzmocnienia zaangażowania i dialogu opartego na wierze w ramach szerszej strategii Unii na rzecz odporności przez promowanie uporządkowanej i przejrzystej współpracy między UE, państwami członkowskimi a uprawnionymi podmiotami religijnymi, w celu przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym, dezinformacji oraz instrumentalizacji religii, przy pełnym*** |

***poszanowaniu wolności religii lub przekonań oraz pluralizmu; apeluje o opracowanie spójnych strategii na poziomie UE w celu wspierania lokalnych inicjatyw międzywyznaniowych, podnoszenia kompetencji medialnych i informacyjnych we wspólnotach wyznaniowych oraz wzmacniania zabezpieczeń przed zagranicznym wykorzystywaniem instytucji i narracji religijnych do celów politycznych lub destabilizacyjnych;***

Or. en

**Poprawka 1430**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 57 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***57a. apeluje o przeprowadzenie kompleksowego dochodzenia w sprawie politycznych, gospodarczych i instytucjonalnych uwarunkowań stojących za wcześniejszymi politykami „resetu" wobec Federacji Rosyjskiej oraz szkód spowodowanych przez takie naiwne lub krótkowzroczne podejścia; podkreśla, że powtarzające się próby normalizacji stosunków bez uwzględnienia zasadniczego charakteru państwa rosyjskiego i jego imperialnych celów strategicznych przyczyniły się do wzrostu niestabilności, osłabienia odstraszania oraz podważenia bezpieczeństwa w Europie i na świecie;*** |

Or. en

**Poprawka 1431**
**Cristian Terheş**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 57 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***57b. wyraża poważne zaniepokojenie doniesieniami władz Mołdawii i niezależnymi ocenami bezpieczeństwa, z których wynika, że podczas wyborów parlamentarnych w Republice Mołdawii w 2025 r. struktury powiązane z Mołdawskim Kościołem Prawosławnym podlegającym Patriarchatowi Moskiewskiemu były wykorzystywane w ramach szerszej, powiązanej z Rosją hybrydowej kampanii wpływu, ukierunkowanej na rozpowszechnianie dezinformacji, oddziaływanie na wyborców oraz kształtowanie opinii publicznej na korzyść prorosyjskich sił politycznych; przypomina, że mołdawskie organy wyborcze udokumentowały przypadki udziału duchownych prawosławnych należących do Mołdawskiego Kościoła Prawosławnego w kampanii politycznej, a analizy eksperckie wskazały to zaangażowanie jako jeden z kilku czynników wpływu – obok skoordynowanej aktywności botów, fałszywych mediów i podejrzewanego kupowania głosów – wykorzystywanych do podważania procesów demokratycznych i utrudniania integracji Mołdawii z Unią Europejską;*** |

Or. en

**Poprawka 1432**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 57 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***57b. wyraża pogląd, że niezależnie od tego, czy w ramach systemu carskiego,*** |

| | |
|---|---|
| | ***sowieckiego czy obecnego systemu putinowskiego państwo rosyjskie konsekwentnie stanowiło zagrożenie dla swoich sąsiadów, dla prawa międzynarodowego oraz dla międzynarodowego porządku opartego na zasadach, o czym świadczy długotrwały wzorzec agresji militarnej, przymusu i naruszania suwerenności; podkreśla, że przyszłe polityki UE i państw członkowskich muszą opierać się na realistycznej ocenie tej historycznej ciągłości, przy czym priorytetem powinny być środki odstraszające, odporność i bezpieczeństwo krajów sąsiadujących z Rosją, a nie krótkoterminowe względy gospodarcze lub polityczne;*** |

Or. en

**Poprawka 1433**
**Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 58**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko*** | ***skreśla się*** |

***w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu;***

Or. en

**Poprawka 1434**
**Christine Anderson, Petar Volgin**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 58**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1435**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 58**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu; | 58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; ***zauważa, że rosyjski imperializm jest głęboko zakorzeniony nie tylko w instytucjach Rosji carskiej, sowieckiej i putinowskiej, lecz także w społeczeństwie rosyjskim;*** apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu; ***zauważa, że błędne, naiwne, a w niektórych obszarach wręcz szkodliwe polityki UE i niektórych państw członkowskich wobec Rosji były motywowane szczególnymi interesami stawianymi ponad uzasadnione obawy dotyczące bezpieczeństwa partnerów i sojuszników; podkreśla potrzebę wyciągnięcia jasnych wniosków z tych niepowodzeń przy kształtowaniu bardziej realistycznej, opartej na zasadach i ukierunkowanej na bezpieczeństwo*** |

***polityki;***

Or. en

**Poprawka 1436**
**Jaroslav Bžoch, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 58**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 58. z ***zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte*** we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych***; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów*** i ***długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i*** wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; ***apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu;*** | 58. ***wyraża zaniepokojenie w związku*** z ***wdrożeniem i realizacją zobowiązania zawartego*** we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych ***oraz sposobem jego wdrażania w praktyce, ponieważ może to doprowadzić do pogorszenia stosunków międzynarodowych*** i wiarygodnych ***oskarżeń o ingerencję zewnętrzną ze strony UE;*** |

Or. en

**Poprawka 1437**
**Ana Miguel Pedro**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 58**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu; | 58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji***, a także innym wrogim państwom i sponsorowanym przez państwa operacjom manipulacji informacjami i wojny kognitywnej***; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu; |

Or. en

**Poprawka 1438**
**Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 58**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania | 58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania |

| | |
|---|---|
| zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu; | zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji ***oraz skoordynowanym manipulacjom informacjami i wrogim kampaniom wpływu prowadzonym przez autorytarne lub złośliwe podmioty***; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu; |

Or. en

**Poprawka 1439**
**Ana Catarina Mendes, Evin Incir, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 58**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, | 58. z zadowoleniem przyjmuje wzmocnione zobowiązanie zawarte we wspólnym komunikacie do rozwijania zdolności w zakresie ofensywnych operacji informacyjnych; odnotowuje, że takie zobowiązanie wymaga specjalnych zasobów i długoterminowego planowania; podkreśla, że celem powinno być m.in. wzmocnienie przez UE, w jej sąsiedztwie, |

| | |
|---|---|
| proaktywnych działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu; | proaktywnych ***i wzmocnionych*** działań informacyjnych służących przeciwdziałaniu destabilizującym działaniom Rosji; podkreśla potrzebę rozpowszechniania rzetelnych i wiarygodnych informacji wśród ludności żyjącej w reżimach autorytarnych, w szczególności w Rosji ***i na Białorusi***, w celu ujawnienia destrukcyjnych praktyk rządzenia ich władz, które stanowią zagrożenie dla wolności i pokoju nie tylko w państwach sąsiadujących, lecz przede wszystkim w ich własnym kraju; apeluje o wykorzystanie wszelkich możliwości przestrzeni cyfrowej i cyberprzestrzeni oraz jej bezgranicznego charakteru do osiągnięcia tego celu; |

Or. en

**Poprawka 1440**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 58 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***58a. podkreśla, że rosyjskie działania destabilizacyjne są prowadzone również wewnątrz Unii przez wykorzystywanie sieci wpływów politycznych; zauważa z głębokim zaniepokojeniem, że w niektórych państwach członkowskich działania rządowe i decyzje strategiczne wielokrotnie służyły interesom Rosji; przypomina w tym kontekście przypadek rządu węgierskiego, który wielokrotnie nie zgłaszał i nie badał należycie przypadków włamań rosyjskich podmiotów działających w cyberprzestrzeni powiązanych z państwem, które miały wpływ na ministerstwo spraw zagranicznych, zawarł długoterminowe kontrakty gazowe z Rosją po cenach*** |

| | |
|---|---|
| | ***znacząco wyższych od poziomów rynkowych, systematycznie blokował unijną pomoc dla Ukrainy oraz konsekwentnie opowiadał się za stanowiskami Rosji w kluczowych decyzjach Unii dotyczących polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, w tym w okresie pełnienia przez Olivéra Várhelyiego funkcji komisarza do spraw sąsiedztwa i rozszerzenia; podkreśla, że takie postępowanie podważa jedność, wiarygodność i bezpieczeństwo Unii oraz zwiększa skuteczność rosyjskiej strategii destabilizacyjnej; apeluje zatem o zwiększenie czujności, wzmocnienie monitorowania oraz pełne wykorzystanie instrumentów Unii w celu ochrony Unii przed wewnętrznymi narzędziami zagranicznych ingerencji i działań w zakresie wywierania wpływu;*** |

Or. en

**Poprawka 1441**
**Petar Volgin, Christine Anderson**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do*** | ***skreśla się*** |

***członkostwa w UE;***

Or. en

**Poprawka 1442**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z ***poważną ingerencją zewnętrzną***; apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE; | 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z ***poważnymi zewnętrznymi i krajowymi manipulacjami informacjami, ingerencjami oraz zagrożeniami hybrydowymi***; ***wzywa Komisję i ESDZ do przejścia od doraźnego wsparcia do systematycznej, długofalowej pomocy ukierunkowanej na budowanie odporności instytucjonalnej, prawnej i obywatelskiej; podkreśla, że UE może się wiele nauczyć od Mołdawii i Ukrainy w zakresie odporności;*** apeluje***, aby europejska tarcza demokracji pełniła rolę mechanizmu dwukierunkowej wymiany wiedzy eksperckiej, w ramach którego Unia będzie wdrażać skuteczne modele szybkiego reagowania, ramy współpracy cywilno-wojskowej oraz techniki wykrywania w czasie rzeczywistym opracowane przez tych partnerów na pierwszej linii, którzy obecnie funkcjonują w warunkach „żywego laboratorium" rosyjskiej agresji; apeluje*** o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania ***zagrożeniom dla integralności informacji w internecie i*** FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania |

antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE;

Or. en

**Poprawka 1443**
**Andrey Kovatchev**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE; | 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; ***zauważa, że kraje kandydujące i potencjalne kraje kandydujące oraz państwa sąsiedztwa UE są wyraźnym celem prowadzonych przez Rosję operacji polegających na manipulacji informacjami i ingerencjach w informacje, służących zdyskredytowaniu Unii i umniejszeniu wartości integracji europejskiej;*** apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; ***apeluje do Komisji i ESDZ o pogłębienie współpracy z krajami objętymi procesem rozszerzenia najbardziej podatnymi na zagrożenia w zakresie odporności informacyjnej, cyberbezpieczeństwa i zagrożeń hybrydowych; zwraca się do ESDZ i delegatur UE w państwach trzecich o dalsze wzmacnianie swoich zdolności w zakresie zwalczania dezinformacji i*** |

***propagandy skierowanej przeciwko unijnej WPZiB oraz przeciwdziałania im, w tym przez inwestowanie w kampanie komunikacyjne mające na celu zwalczanie wpływów zagranicznych;*** podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE;

Or. en

**Poprawka 1444**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym ***Bałkany Zachodnie***, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z ***poważną ingerencją zewnętrzną***; apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE; | 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym ***kraje Bałkanów Zachodnich***, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z ***poważnymi zewnętrznymi i krajowymi manipulacjami informacjami oraz zagrożeniami hybrydowymi***; ***wzywa Komisję i ESDZ do przejścia od doraźnego wsparcia do systematycznej, długofalowej pomocy ukierunkowanej na budowanie odporności instytucjonalnej, prawnej i obywatelskiej;*** apeluje o ***kontynuowanie wsparcia UE dla tych krajów w zakresie budowania odporności i przeciwdziałania FIMI, w tym przez*** finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach |

kandydujących do członkostwa w UE***, w tym w kontekście wycofania finansowania przez USAID, ze szczególnym uwzględnieniem regionów, które otrzymywały relatywnie mniejsze wsparcie, w szczególności Bałkanów Zachodnich***;

Or. en

**Poprawka 1445**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; ***apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE;*** | 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; |

Or. en

**Poprawka 1446**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia ***i*** Ukraina, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w ***państwach*** kandydujących do członkostwa w UE; | 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia***,*** Ukraina, ***Armenia i Gruzja*** mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną***, manipulacjami informacjami w kraju oraz zagrożeniami hybrydowymi***; ***wzywa Komisję i ESDZ do przejścia od doraźnego wsparcia do systematycznej, długofalowej pomocy ukierunkowanej na budowanie odporności instytucjonalnej, prawnej i obywatelskiej;*** apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w ***krajach*** kandydujących ***lub potencjalnych krajach kandydujących*** do członkostwa w UE; |

Or. en

**Poprawka 1447**
**Fredis Beleris**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz | 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i Ukraina, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz |

| | |
|---|---|
| rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE; | rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE; ***podkreśla, że wysiłkom UE na rzecz wspierania krajów kandydujących we wzmacnianiu odporności na ingerencję zewnętrzną muszą towarzyszyć sprawdzone wdrażanie właściwych reform oraz wymierne rezultaty po ich stronie;*** |
| | Or. en |

**Poprawka 1448**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia i ***Ukraina***, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE; | 59. uznaje, że najbliżsi sąsiedzi UE, w tym Bałkany Zachodnie, Mołdawia***, Ukraina Gruzja*** i ***Armenia***, mierzą się z poważną ingerencją zewnętrzną; apeluje o finansowanie regionalnych ośrodków koordynacji działań w zakresie przeciwdziałania FIMI, zwiększenie wsparcia na rzecz dziennikarstwa śledczego i organów regulacyjnych ds. mediów oraz rozszerzenie komunikacji strategicznej opartej na faktach za pośrednictwem delegatur Unii w celu przeciwdziałania antyunijnej dezinformacji; podkreśla potrzebę szczególnego ukierunkowania wsparcia na rzecz integralności wyborów w państwach kandydujących do członkostwa w UE; |
| | Or. en |

**Poprawka 1449**
**Cristian Terheş**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***59a. zauważa z zaniepokojeniem, że w okresie poprzedzającym wybory parlamentarne w 2026 r. Armenia doświadcza nasilenia powiązanych z Rosją zagrożeń hybrydowych, ukierunkowanych na podważanie jej procesów demokratycznych, spójności społecznej i wysiłków na rzecz budowania pokoju, w tym wrogich działań w cyberprzestrzeni, skoordynowanych manipulacji informacjami oraz uruchamiania sieci wpływu; przypomina, że armeńska służba wywiadu zagranicznego informowała o wykorzystywaniu jawnych i niejawnych operacji informacyjnych, zniekształcających narracji oraz prób manipulowania dyskursem publicznym w sposób szkodliwy dla interesów narodowych Armenii, i podkreśla, że taka presja hybrydowa może obejmować zarówno podmioty państwowe, jak i niepaństwowe, powiązane z szerszymi rosyjskimi strategiami wpływu w regionie[1a];*** |

Or. en

**Poprawka 1450**
**Eugen Tomac**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***59a. wzywa Komisję, ESDZ oraz Europejski Ośrodek Odporności Demokratycznej do zapewnienia*** |

***Republice Mołdawii – jako państwu kandydującemu do UE, narażonemu na uporczywe i skoordynowane zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje – wzmocnionego, ukierunkowanego i trwałego wsparcia, w tym w obliczu sponsorowanej przez państwo dezinformacji i hybrydowych operacji wpływu, ukierunkowanych na podważanie instytucji demokratycznych, integralności wyborów oraz zaufania publicznego do procesu akcesyjnego do UE; podkreśla potrzebę mechanizmów szybkiego reagowania, wzmocnienia komunikacji strategicznej, ścisłej koordynacji z platformami internetowymi oraz zwiększenia wsparcia dla niezależnych mediów i społeczeństwa obywatelskiego, w szczególności w okresach wyborczych;***

Or. en

**Poprawka 1451**
**Fredis Beleris**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***59a. wzywa Komisję Europejską do stosowania rygorystycznego podejścia przy ocenie postępów państw kandydujących w ramach rozdziałów negocjacyjnych dotyczących praw podstawowych, praworządności oraz odporności demokratycznej; podkreśla, że uchybienia w uznawaniu i rozwiązywaniu kluczowych problemów, takich jak korupcja, brak niezależnych mediów, naruszenia praw człowieka oraz słabości procesów demokratycznych, podważają zaufanie obywateli do instytucji krajowych i europejskich, a tym samym tworzą narracje eurosceptyczne, które mogą być wykorzystywane przez państwa trzecie*** |

***oraz podmioty zaangażowane w zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje (FIMI);***

Or. en

**Poprawka 1452**
**Christine Anderson, Petar Volgin**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***59a. podkreśla, że inicjatywy instytucji Unii w zakresie wspierania demokracji i odporności, w szczególności w kontekście wyborczym w Unii i w państwach sąsiadujących, muszą zachować ściśle neutralny i przejrzysty charakter oraz ograniczać się do wsparcia technicznego, aby uniknąć jakiegokolwiek wrażenia instytucjonalnego zaangażowania w rywalizację polityczną lub wyniki wyborów;*** |

Or. en

**Poprawka 1453**
**Vasile Dîncu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***59a. uznaje, że Ukraina stanowi integralną część europejskiego krajobrazu bezpieczeństwa; apeluje o systematyczne włączanie Ukrainy – jako strategicznego partnera wnoszącego wkład w bezpieczeństwo europejskie – do unijnych inicjatyw w zakresie budowania odporności, przeciwdziałania FIMI oraz gotowości;*** |

Or. en

**Poprawka 1454**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***59a. wzywa Komisję do utworzenia specjalnego regionalnego centrum Europejskiego Obserwatorium Mediów Cyfrowych (EDMO) obejmującego Bałkany Zachodnie, mając na uwadze, że takie centrum istnieje już w odniesieniu do Mołdawii;*** |

Or. en

**Poprawka 1455**
**Christine Anderson, Petar Volgin**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 59 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***59b. podkreśla, że współpraca z państwami trzecimi i krajami kandydującymi w ramach zewnętrznego wymiaru europejskiej tarczy demokracji musi pozostawać ukierunkowana na wzmacnianie odporności instytucjonalnej, przejrzystości oraz zabezpieczeń praworządności przed jasno identyfikowalną ingerencją zewnętrzną i nie może prowadzić do eksportu modeli zarządzania opartych na monitorowaniu treści, ingerowaniu w narracje lub administracyjnej koordynacji z platformami;*** |

Or. en

**Poprawka 1456**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 60**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***60. wzywa Komisję do uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, z dedykowanymi dotacjami UE na wspieranie dziennikarstwa śledczego w regionach wrażliwych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1457**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 60**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 60. wzywa Komisję do uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, ***z dedykowanymi dotacjami*** UE na wspieranie dziennikarstwa śledczego w regionach wrażliwych; | 60. ***zwraca uwagę, że likwidacja programów tematycznych i przydziałów finansowych na rzecz praw człowieka, demokracji i organizacji społeczeństwa obywatelskiego rodzi istotne wątpliwości co do tego, w jaki sposób te zobowiązania traktatowe UE będą w praktyce realizowane, wdrażane i monitorowane; ponownie*** wzywa Komisję do wzmocnienia i wyodrębnienia programów mających na celu znaczące zaangażowanie i wspieranie społeczeństwa obywatelskiego, obrońców praw człowieka, dziennikarzy i mediów śledczych w państwach trzecich; podkreśla, że podmioty te mają zasadnicze znaczenie |

dla ochrony przestrzeni obywatelskiej, zapewnienia demokratycznej przejrzystości i przeciwstawienia się autorytarnym zapędom; nalega, aby nowe WRF zapewniały zrównoważone, dostępne i elastyczne finansowanie, które umożliwi szybkie reagowanie na zagrożenia dla podstawowych wolności i wspieranie lokalnych inicjatyw; ***wzywa Komisję do*** uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, ***a także do przedstawienia dedykowanych dotacji*** UE na wspieranie dziennikarstwa śledczego w regionach wrażliwych;

Or. en

**Poprawka 1458**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 60**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 60. wzywa Komisję do uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, z dedykowanymi dotacjami UE na wspieranie dziennikarstwa śledczego w regionach wrażliwych; | 60. wzywa Komisję do uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, z dedykowanymi dotacjami UE na wspieranie dziennikarstwa śledczego w regionach wrażliwych; ***podkreśla, że współpraca kulturalna powinna stanowić integralny element tych instrumentów, ponieważ wzmacnia spójność społeczną, wspólne wartości i kontakty międzyludzkie w krajach kandydujących i sąsiednich;*** |

Or. en

**Poprawka 1459**

**Petar Volgin, Christine Anderson**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 60**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 60. wzywa Komisję do ***uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, z dedykowanymi dotacjami UE na wspieranie*** dziennikarstwa śledczego ***w regionach wrażliwych***; | 60. wzywa Komisję do ***wspierania*** dziennikarstwa śledczego; |

Or. en

**Poprawka 1460**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 60**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 60. wzywa Komisję do uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, z dedykowanymi dotacjami UE na wspieranie dziennikarstwa śledczego w regionach wrażliwych; | 60. wzywa Komisję do uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, ***przy pełnym poszanowaniu kompetencji krajowych i kontekstów lokalnych, wraz*** z dedykowanymi dotacjami UE na wspieranie dziennikarstwa śledczego w regionach wrażliwych; |

Or. en

**Poprawka 1461**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 60**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 60. wzywa Komisję do uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, z dedykowanymi dotacjami UE na wspieranie dziennikarstwa ***śledczego*** w regionach wrażliwych; | 60. wzywa Komisję do uczynienia programów na rzecz umiejętności korzystania z mediów stałym elementem pomocy przedakcesyjnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, z dedykowanymi dotacjami UE na wspieranie dziennikarstwa ***służącego interesowi publicznemu*** w regionach wrażliwych; |

Or. en

**Poprawka 1462**
**Petar Volgin, Christine Anderson**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 61**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***61. apeluje o wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów; podkreśla w szczególności potrzebę dalszego rozwoju sztandarowego projektu EUvsDisinfo;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1463**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 61**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***61. apeluje o wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów; podkreśla w szczególności potrzebę dalszego rozwoju sztandarowego projektu EUvsDisinfo;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1464**
**Ana Miguel Pedro**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 61**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 61. apeluje o wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów; podkreśla w szczególności potrzebę dalszego rozwoju sztandarowego projektu EUvsDisinfo; | 61. apeluje o wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów; podkreśla***, że Rosja i Chiny*** w ***coraz większym stopniu współpracują przy wzmacnianiu rewizjonistycznych narracji o rzekomym upadku Zachodu i „neokolonializmie" w tych regionach, co ujawnia lukę w komunikacji strategicznej osłabiającą wiarygodność i wpływy Unii; zauważa z zaniepokojeniem, że w wielu z tych kontekstów niezależne media zostały ograniczone lub wyparte, a zachodnia dyplomacja publiczna często pozostaje niespójna, niedostatecznie finansowana i niewystarczająco dostosowana do języków*** |

***i kultur lokalnych, co ogranicza jej skuteczność w przeciwdziałaniu takim narracjom; podkreśla w*** szczególności potrzebę dalszego rozwoju sztandarowego projektu EUvsDisinfo;

Or. en

**Poprawka 1465**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 61**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 61. apeluje o wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów; podkreśla w szczególności potrzebę dalszego rozwoju ***sztandarowego projektu*** EUvsDisinfo; | 61. apeluje o wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów; podkreśla w szczególności***, że przemiany zachodzące w Afryce Północnej i regionie Sahelu mają bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo i odporność demokratyczną UE, oraz zauważa, że regiony te są szczególnie podatne na FIMI, w szczególności z uwagi na niestabilność polityczną i kruche ekosystemy informacyjne; podkreśla w szczególności*** potrzebę dalszego rozwoju ***ukierunkowanych środków wzmacniania odporności na FIMI w tych regionach, w tym wsparcia dla niezależnych mediów, społeczeństwa obywatelskiego, kompetencji cyfrowych, komunikacji strategicznej oraz wzmocnionych mechanizmów monitorowania i reagowania, takich jak sztandarowy projekt*** EUvsDisinfo; |

Or. en

**Poprawka 1466**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 61**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 61. apeluje o wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów; podkreśla w szczególności potrzebę dalszego rozwoju sztandarowego projektu EUvsDisinfo; | 61. apeluje o ***pilne*** wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów***, w tym przez specjalne finansowanie w kolejnych wieloletnich ramach finansowych***; podkreśla w szczególności potrzebę dalszego rozwoju sztandarowego projektu EUvsDisinfo; |

Or. en

**Poprawka 1467**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 61**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 61. apeluje o wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów; podkreśla w szczególności potrzebę dalszego rozwoju sztandarowego projektu | 61. apeluje o wzmocnienie obecnych działań UE na rzecz wspierania państw partnerskich w jej ***wschodnim i południowym*** sąsiedztwie, a także w państwach priorytetowych w Afryce Subsaharyjskiej, regionie Azji i Pacyfiku oraz Ameryce Łacińskiej, w budowaniu odporności na FIMI, wzmacnianiu procesów demokratycznych oraz zapewnianiu integralności wyborów; podkreśla w szczególności potrzebę |

| | |
|---|---|
| EUvsDisinfo; | dalszego rozwoju sztandarowego projektu EUvsDisinfo; |

Or. en

**Poprawka 1468**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 61 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***61a. uznaje, że podmioty działające z pobudek finansowych, angażujące się w nieautentyczne działania w internecie, mają swoją siedzibę głównie w regionach poza UE, oraz że przechodzenie platform na inny model monetyzacji bądź zaprzestanie świadczenia usług monetyzacyjnych grozi odcięciem źródeł utrzymania grupom osób, których dochód zależy od wykorzystywania tych usług; uznaje, że podmioty te dysponują wiedzą specjalistyczną i infrastrukturą, które mogą zostać wykorzystane do prowadzenia działań dezinformacyjnych na zlecenie lub oszukańczych procederów, które mogą być bezpośrednio wymierzone w UE; apeluje o globalne inwestycje w wypracowanie rozwiązania na kształt „strategii rozbrojenia" w celu ograniczenia ryzyka, że podmioty wcześniej czerpiące dochody z monetyzacji przekierują swoją działalność na działania dezinformacyjne na zlecenie lub inne oszukańcze praktyki;*** |

Or. en

**Poprawka 1469**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 61 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***61a. podkreśla, że represje transnarodowe stanowią poważne zagrożenie zewnętrzne dla wolności demokratycznych, praw podstawowych i praworządności także wewnątrz UE; wzywa Komisję i ESDZ do wyraźnego ujęcia represji transnarodowych w zewnętrznym wymiarze europejskiej tarczy demokracji, w tym przez skoordynowane reakcje dyplomatyczne, mechanizmy ochrony i wsparcia dla osób będących celem takich działań oraz ściślejsze monitorowanie praktyk państw trzecich zmierzających do uciszania sprzeciwu poza ich granicami;*** |

Or. en

**Poprawka 1470**
**Christine Anderson, Petar Volgin**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 61 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***61a. podkreśla, że mechanizmy gotowości i reagowania kryzysowego w ramach europejskiej tarczy demokracji muszą mieć charakter wyjątkowy, jasno zdefiniowany i ograniczony w czasie oraz nie mogą prowadzić do normalizacji stałej inwigilacji, ciągłego monitorowania ryzyka w odniesieniu do legalnego dyskursu ani do prewencyjnego ingerowania w debatę demokratyczną;*** |

Or. en

**Poprawka 1471**
**Petar Volgin, Christine Anderson**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 62**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***62. uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na zagrożenia hybrydowe, cyberzagrożenia i zagrożenia związane z FIMI; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich; odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 r., oraz zdecydowane zwycięstwo proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS);*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1472**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 62**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 62. ***uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na zagrożenia hybrydowe, cyberzagrożenia i zagrożenia związane z FIMI; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania*** | 62. odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii ***w dniu*** 28 września 2025 r., oraz zdecydowane zwycięstwo proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS); |

***zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich;*** odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 r., oraz zdecydowane zwycięstwo proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS);

Or. en

**Poprawka 1473**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 62**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 62. uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na zagrożenia hybrydowe, cyberzagrożenia i zagrożenia związane z FIMI; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich; odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 r., oraz zdecydowane zwycięstwo ***proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS***); | 62. uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na zagrożenia hybrydowe, cyberzagrożenia i zagrożenia związane z FIMI; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich; odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 r., ***a także wybory prezydenckie w dniu 3 listopada 2024 r.*** oraz zdecydowane zwycięstwo ***sił proeuropejskich, pomimo znacznych wysiłków i zasobów zaangażowanych przez Rosję w celu destabilizacji sytuacji w Mołdawii i odwrócenia jej od europejskiej i euroatlantyckiej ścieżki***; |

Or. en

**Poprawka 1474**
**Juan Ignacio Zoido Álvarez**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 62**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 62. uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na zagrożenia hybrydowe, cyberzagrożenia i zagrożenia związane z FIMI; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich; odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 r., oraz zdecydowane zwycięstwo proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS); | 62. uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na zagrożenia hybrydowe, cyberzagrożenia i zagrożenia związane z FIMI; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich; ***uważa, że takie umowy powinny być traktowane priorytetowo w przypadku krajów, których wewnętrzna niestabilność ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo Unii Europejskiej, takich jak kraje regionu Sahelu;*** odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 r., oraz zdecydowane zwycięstwo proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS); |

Or. en

**Poprawka 1475**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 62**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 62. uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, | 62. uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, |

| | |
|---|---|
| jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na zagrożenia hybrydowe, cyberzagrożenia i zagrożenia związane z FIMI; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich; odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 r., oraz zdecydowane zwycięstwo proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS); | jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na zagrożenia hybrydowe, cyberzagrożenia i zagrożenia związane z FIMI; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich; odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 r., oraz zdecydowane zwycięstwo proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS); ***ponownie podkreśla potrzebę wspierania Armenii w walce z rosyjską ingerencją przed wyborami parlamentarnymi, które odbędą się w czerwcu 2026 r.;*** |

Or. en

**Poprawka 1476**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 62**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 62. uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na zagrożenia ***hybrydowe, cyberzagrożenia i zagrożenia*** związane z FIMI; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich; odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 | 62. uznaje ustanowienie partnerskiej misji Unii Europejskiej w Mołdawii (EUPM Moldova) za udany przykład tego, jak UE może odegrać decydującą rolę we wspieraniu struktur zarządzania kryzysowego państwa partnerskiego oraz zwiększaniu jego odporności na ***cyberzagrożenia,*** zagrożenia związane z FIMI ***i inne zagrożenia***; uważa, że EUPM Moldova powinna stanowić wzór dla włączania przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym do mandatów istniejących misji lub dla ustanawiania podobnych misji w innych państwach partnerskich; odnotowuje wybory parlamentarne, które odbyły się w Mołdawii 28 września 2025 |

| | |
|---|---|
| r., oraz zdecydowane zwycięstwo proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS); | r., oraz zdecydowane zwycięstwo proeuropejskiej Partii Działania i Solidarności (PAS); |

Or. en

**Poprawka 1477**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 62 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***62a. przypomina, że następne wybory parlamentarne w Armenii mają się odbyć 7 czerwca 2026 r.; podkreśla potrzebę zapewnienia temu państwu niezwłocznego i odpowiedniego wsparcia w celu przeciwdziałania ingerencji Rosji oraz działaniom jej pełnomocników na terytorium kraju, przez dostosowanie mandatu misji UE w Armenii (EUAM Armenia) albo przez ustanowienie misji ad hoc; podkreśla, że wsparcie to może obejmować zarówno wzmocnienie zdolności administracyjnych, jak i finansowanie podstawowe, tak aby państwo to dysponowało narzędziami niezbędnymi do reagowania;*** |

Or. en

**Poprawka 1478**
**Petar Volgin, Christine Anderson**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 63**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***63. z zadowoleniem przyjmuje rozmieszczenie unijnych zespołów szybkiego reagowania na zagrożenia*** | ***skreśla się*** |

***hybrydowe (HRRT), czego niedawnym przykładem jest Mołdawia, jako użyteczne narzędzie budowania zdolności i odporności w państwach będących celem ataków hybrydowych, cyberataków i FIMI, w oparciu o wiedzę specjalistyczną i doświadczenie UE oraz jej państw członkowskich;***

Or. en

**Poprawka 1479**
**Jaroslav Bžoch, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 63**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 63. ***z zadowoleniem przyjmuje rozmieszczenie unijnych zespołów szybkiego reagowania na zagrożenia hybrydowe (HRRT), czego niedawnym przykładem jest Mołdawia, jako użyteczne narzędzie budowania zdolności i odporności*** w ***państwach będących celem ataków hybrydowych, cyberataków i FIMI, w*** oparciu o wiedzę specjalistyczną i doświadczenie UE oraz jej państw członkowskich; | 63. ***zauważa, że –*** w oparciu o wiedzę specjalistyczną i doświadczenie UE oraz jej państw członkowskich **–** ***działania UE podczas ostatnich wyborów w Mołdawii okazały się skuteczne***; ***zauważa w tym kontekście, że za zgodą Mołdawii rozmieszczono zespół UE, aby pomóc w obronie przed dezinformacją i manipulacją zewnętrzną;*** |

Or. en

**Poprawka 1480**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 63 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***63a. uznaje, że podmioty działające z pobudek finansowych, angażujące się w nieautentyczne działania w internecie,*** |

***mają swoją siedzibę głównie w regionach poza UE, oraz że przechodzenie platform na inny model monetyzacji bądź zaprzestanie świadczenia usług monetyzacyjnych grozi odcięciem źródeł utrzymania grupom osób, których dochód zależy od wykorzystywania tych usług; uznaje, że podmioty te dysponują wiedzą specjalistyczną i infrastrukturą, które mogą zostać wykorzystane do prowadzenia działań dezinformacyjnych na zlecenie lub oszukańczych procederów, które mogą być bezpośrednio wymierzone w UE; apeluje o globalne inwestycje w wypracowanie rozwiązania na kształt „strategii rozbrojenia" w celu ograniczenia ryzyka, że podmioty wcześniej czerpiące dochody z monetyzacji przekierują swoją działalność na działania dezinformacyjne na zlecenie lub inne oszukańcze praktyki;***

Or. en

**Poprawka 1481**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 63 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***63a. potwierdza podstawową rolę NATO w przeciwdziałaniu wojnie hybrydowej wymierzonej w instytucje polityczne zbiorowego Zachodu, w kształtowanie opinii publicznej oraz w podważanie bezpieczeństwa obywateli państw sojuszniczych; podkreśla, że po przystąpieniu Finlandii i Szwecji 23 z 27 państw członkowskich UE jest jednocześnie sojusznikami w NATO; przypomina, że NATO opracowało dedykowane instrumenty i strategie przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym; podkreśla, że rola UE musi pozostać ściśle uzupełniająca i*** |

***wspierająca, aby uniknąć powielania działań, rozszerzania kompetencji instytucjonalnych lub tworzenia struktur równoległych;***

Or. en

**Poprawka 1482**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 63 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***63b. podkreśla, że szybkość, skala i intensywność zagrożeń hybrydowych, potęgowane przez gwałtowne zmiany technologiczne i globalną współzależność, wymagają koordynacji transatlantyckiej, a nie dublowania struktur na poziomie UE;*** |

Or. en

**Poprawka 1483**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 63 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***63c. wyraża poważne zaniepokojenie pogłębianiem się strategicznych partnerstw między wrogimi reżimami w Moskwie i Mińsku a innymi podmiotami autorytarnymi, w tym Chinami, Iranem, Koreą Północną, Kubą i Nikaraguą; uważa, że niespójne i politycznie selektywne podejście UE osłabiło jej wiarygodność; wskazuje w szczególności na przypadek Kuby, z którą UE utrzymuje umowę o dialogu politycznym i współpracy (PDCA), wykorzystywaną przez reżim komunistyczny do*** |

***uzyskiwania wsparcia finansowego i legitymizacji politycznej, mimo systematycznego naruszania podstawowych zasad i zobowiązań w niej ustanowionych, w tym przez surowe represje wobec społeczeństwa obywatelskiego oraz wysyłanie personelu kubańskiego za granicę w celu wspierania reżimów autorytarnych;***

Or. en

**Poprawka 1484**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 64**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 64. podkreśla znaczenie nadawania priorytetu zasadom i celom europejskiej tarczy demokracji w ramach współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak G-7, NATO, ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy; z zadowoleniem przyjmuje działania już podjęte w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; | 64. podkreśla znaczenie nadawania priorytetu zasadom i celom europejskiej tarczy demokracji w ramach współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak G-7, NATO, ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy; z zadowoleniem przyjmuje działania już podjęte w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; ***podkreśla, że konieczne jest wzmocnienie współpracy z NATO, jego Centrum Doskonałości ds. Komunikacji Strategicznej i europejską siecią*** |

***cyberbezpieczeństwa w celu zwalczania dezinformacji i cyberataków; wzywa Komisję do tego, aby – w miarę możliwości – współpracowała z organami krajowymi i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego z państw trzecich o podobnych poglądach, działającymi na rzecz zwalczania dezinformacji i FIMI;***

Or. en

**Poprawka 1485**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 64**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 64. podkreśla znaczenie nadawania priorytetu zasadom i celom europejskiej tarczy demokracji w ramach współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak G-7, NATO, ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy; z zadowoleniem przyjmuje działania już podjęte w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; | 64. podkreśla znaczenie nadawania priorytetu zasadom i celom europejskiej tarczy demokracji w ramach współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak G-7, NATO, ***Tajwan,*** ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy; z zadowoleniem przyjmuje działania już podjęte w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; ***zachęca do dalszego rozwijania wspólnych, otwartych standardów, modeli danych, metodologii i systematyk w gronie partnerów o podobnych poglądach, aby*** |

***umożliwić skuteczniejszą współpracę;***

Or. en

**Poprawka 1486**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 64**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 64. podkreśla znaczenie nadawania priorytetu zasadom i celom europejskiej tarczy demokracji w ramach współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak G-7, NATO, ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy; z zadowoleniem przyjmuje działania już podjęte w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; | 64. podkreśla znaczenie nadawania priorytetu zasadom i celom europejskiej tarczy demokracji w ramach współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak G-7, NATO, ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy; z zadowoleniem przyjmuje działania już podjęte w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; ***zachęca do dalszego rozwijania wspólnych, otwartych standardów, modeli danych, metodologii i systematyk w gronie partnerów o podobnych poglądach, aby umożliwić skuteczniejszą współpracę;*** |

Or. en

**Poprawka 1487**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 64**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 64. podkreśla znaczenie nadawania priorytetu zasadom i celom europejskiej tarczy demokracji w ramach współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak G-7, NATO, ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy; z zadowoleniem przyjmuje działania już podjęte w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; | 64. podkreśla znaczenie nadawania priorytetu zasadom i celom europejskiej tarczy demokracji w ramach współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak ***Stany Zjednoczone, Wielka Brytania, Kanada, Japonia i Tajwan, a także z organizacjami, takimi jak*** G-7, NATO, ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy; z zadowoleniem przyjmuje działania już podjęte w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; |

Or. en

**Poprawka 1488**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 64**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 64. ***podkreśla znaczenie nadawania priorytetu zasadom i celom europejskiej tarczy demokracji w ramach*** współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak G-7, | 64. ***zauważa, że w kontekście*** współpracy międzynarodowej z partnerami o podobnych poglądach, takimi jak G-7, NATO, ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy**,** |

| | |
|---|---|
| NATO, ONZ, Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie oraz Rada Europy***; z zadowoleniem przyjmuje*** działania ***już podjęte*** w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; | ***podjęto już*** działania w ramach zaangażowania dwustronnego i wielostronnego, w szczególności kodeks postępowania ONZ w sprawie integralności informacji na platformach cyfrowych, zobowiązanie państw członkowskich Rady Europy w deklaracji z Reykjavíku do ochrony systemów wyborczych przed ingerencją zewnętrzną, partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony oraz kontynuowane wysiłki w ramach mechanizmu szybkiego reagowania grupy G-7 na rzecz przewidywania***, oceny*** i opracowywania zbiorowych reakcji na FIMI; ***podkreśla jednak, że w każdym przypadku należy szanować suwerenność państw członkowskich, a wszelkie podejmowane działania muszą być przedmiotem konsultacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi;*** |

Or. en

**Poprawka 1489**
**Stefano Cavedagna**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 64 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***64a. wzywa, aby przyszła architektura europejskiej tarczy demokracji obejmowała szczególne wskaźniki ryzyka dotyczące instrumentalnego wykorzystywania handlu, pomocy rozwojowej oraz długu publicznego jako narzędzi nacisku politycznego przez reżimy autorytarne, zwłaszcza wobec krajów kandydujących, państw sąsiadujących oraz tzw. globalnego Południa, w celu wzmocnienia działań zewnętrznych Unii na rzecz ochrony integralności demokracji;*** |

Or. en

**Poprawka 1490**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 65**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 65. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony między UE a Zjednoczonym Królestwem w maju 2025 r.; z zadowoleniem przyjmuje jego ukierunkowanie m.in. na współpracę w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom w cyberprzestrzeni, zagrożeniom hybrydowym i FIMI oraz na ochronę infrastruktury krytycznej; | 65. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony między UE a Zjednoczonym Królestwem w maju 2025 r.; z zadowoleniem przyjmuje jego ukierunkowanie m.in. na współpracę w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom w cyberprzestrzeni, zagrożeniom hybrydowym i FIMI oraz na ochronę infrastruktury krytycznej; ***docenia zaangażowanie i wkład Zjednoczonego Królestwa w bezpieczeństwo Europy;*** |

Or. en

**Poprawka 1491**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 65**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 65. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony między UE a Zjednoczonym Królestwem w maju 2025 r.; z zadowoleniem przyjmuje jego ukierunkowanie m.in. na współpracę w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom w cyberprzestrzeni***, zagrożeniom hybrydowym*** i FIMI oraz na ochronę infrastruktury krytycznej; | 65. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony między UE a Zjednoczonym Królestwem w maju 2025 r.; z zadowoleniem przyjmuje jego ukierunkowanie m.in. na współpracę w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom w cyberprzestrzeni i FIMI oraz na ochronę infrastruktury krytycznej; |

Or. en

**Poprawka 1492**
**Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Andrey Kovatchev**
w imieniu grupy PPE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 65 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***65a. ponownie wyraża zaniepokojenie faktem, że niektóre elementy nowej strategii bezpieczeństwa narodowego USA są zdecydowanie niewystarczające, aby odpowiednio zareagować na zagrożenie stwarzane przez Rosję, w szczególności dla bezpieczeństwa europejskiego, a tym samym również amerykańskiego; ubolewa ponadto nad błędną oceną UE jako systemu politycznego, zawartą w strategii bezpieczeństwa narodowego; uważa, że strategia bezpieczeństwa narodowego dodatkowo wzmacnia konieczność zwiększenia przez Europę strategicznej autonomii, zmniejszenia zależności i dywersyfikacji partnerstw;*** |

Or. en

**Poprawka 1493**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 65 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***65a. przypomina, że to państwa członkowskie są głównymi podmiotami w zakresie służb wywiadowczych i dyplomatycznych;*** |

Or. en

**Poprawka 1494**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej; | 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej; ***proponuje, aby europejska tarcza demokracji wspierała organizowanie i koordynowanie europejskich działań na rzecz integralności wyborów na szczeblach lokalnym, regionalnym, krajowym i europejskim, zarówno w internecie, jak i poza nim, oraz zapewnianie zasobów na ten cel, w tym w odniesieniu do aspektów związanych z finansowaniem zagrożeń hybrydowych, cyberzagrożeń i manipulacji informacjami;*** |

Or. en

**Poprawka 1495**
**Christine Anderson, Petar Volgin**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 66. ***podkreśla***, że ***głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości*** wyborów na ***szczeblu lokalnym, regionalnym,*** | 66. ***przypomina***, że ***organizacja i przeprowadzenie*** wyborów ***oraz nadzór nad nimi należą do wyłącznej kompetencji państw członkowskich, i odrzuca wszelkie*** |

| | |
|---|---|
| ***krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej;*** | ***interpretacje, które rozszerzałyby kompetencje UE*** na ***tę podstawową dziedzinę krajowej suwerenności demokratycznej;*** |

Or. en

**Poprawka 1496**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 66. ***podkreśla***, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i ***państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej***; | 66. ***wyraża zaniepokojenie stwierdzeniem Komisji***, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję ***do przestrzegania traktatów oraz zasad przyznania, pomocniczości*** i ***proporcjonalności oraz do poszanowania kompetencji państw członkowskich w delikatnej dziedzinie wyborów***; ***podkreśla poważne obawy dotyczące cenzury i nieuzasadnionych ograniczeń wolności słowa, a także prawa do informacji i wolności wypowiedzi;*** |

Or. en

**Poprawka 1497**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, ***w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu*** odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej; | 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; ***podkreśla, że główna odpowiedzialność za organizację i przeprowadzanie wyborów oraz nadzór nad nimi spoczywa na państwach członkowskich;*** wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, ***we wspieraniu wysiłków na rzecz wzmocnienia*** odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej; |
| | Or. en |

**Poprawka 1498**
**Stefano Cavedagna**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej; | 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości ***i suwerenności krajowej***, ***zgodnie z postanowieniami traktatów UE,*** w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej; |
| | Or. en |

**Poprawka 1499**

**Fredis Beleris**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej; | 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, ***również*** w ***porozumieniu z krajami kandydującymi, w*** celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej; |

Or. en

**Poprawka 1500**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej; | 66. podkreśla, że głównym celem europejskiej tarczy demokracji powinna być ochrona uczciwości wyborów na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym; wzywa Komisję i państwa członkowskie do współpracy, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości, w celu wdrożenia reform służących wzmocnieniu odporności procesów wyborczych w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem środków zapobiegających ingerencji zewnętrznej ***i manipulacji algorytmami***; |

Or. en

**Poprawka 1501**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
| --- | --- |
| | ***66a. stanowczo potępia wszelkie działania Komisji Europejskiej, jej służb lub agencji, które to działania – bezpośrednio lub pośrednio – ingerują w procesy wyborcze, debatę polityczną lub swobodne kształtowanie opinii wyborców; podkreśla, że wywieranie wpływu na moderowanie treści, przepływy informacji lub dyskurs polityczny w kontekście wyborów stanowi niedopuszczalną ingerencję, niezgodną z zasadami demokratycznymi, traktatami oraz obowiązkiem neutralności instytucjonalnej Komisji; przypomina, że ochrona demokracji nie może być realizowana przez administracyjne lub regulacyjne oddziaływanie na wypowiedzi polityczne; wzywa Komisję do zbadania w pełnej przejrzystości ewentualnych nieprawidłowości po swojej stronie oraz do powstrzymania się w przyszłości od wszelkich praktyk, które mogłyby być postrzegane jako ingerencja w wybory lub promowanie preferowanej politycznie narracji; wzywa również do zapewnienia pełnej przejrzystości kontaktów i wymiany informacji z platformami internetowymi oraz do ścisłego poszanowania kompetencji państw członkowskich i praw podstawowych obywateli, w szczególności wolności wypowiedzi i pluralizmu politycznego;*** |

Or. en

**Poprawka 1502**
**Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***66a. identyfikuje w kontekście wyborczym powtarzające się wzorce strategiczne w operacjach zagranicznych manipulacji informacjami i ingerencji w informacje: sztuczne promowanie lub dyskredytowanie określonych kandydatów lub partii politycznych; celowe podważanie zaufania do procedur wyborczych i instytucji odpowiedzialnych za zapewnienie integralności demokratycznej; wykorzystywanie i wzmacnianie polaryzujących kwestii społecznych w celu pogłębiania podziałów w społeczeństwie; oraz skoordynowane działania ukierunkowane na podważanie wiarygodności uznanych mediów, przy jednoczesnym kierowaniu odbiorców do kontrolowanych lub niewiarygodnych źródeł informacji, co osłabia świadomy wybór wyborców i zaufanie publiczne do systemów demokratycznych;*** |

Or. en

**Poprawka 1503**
**Fidias Panayiotou**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***66a. podkreśla, że integralność procesów wyborczych musi być chroniona w całym cyklu wyborczym, zarówno poza internetem, jak i w internecie; podkreśla, że zagrożenia dla wyborów coraz częściej łączą ataki fizyczne, cyfrowe i*** |

***informacyjne; wzywa do przyjęcia skoordynowanego podejścia Unii, które uwzględniałoby jednocześnie wszystkie te aspekty;***

Or. en

**Poprawka 1504**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***66a. uważa, że europejska tarcza demokracji powinna wspierać organizowanie i koordynowanie europejskich działań na rzecz integralności wyborów na szczeblach lokalnym, regionalnym, krajowym i europejskim, zarówno w internecie, jak i poza nim, oraz zapewnianie zasobów na ten cel, w tym w odniesieniu do aspektów związanych z finansowaniem zagrożeń hybrydowych, cyberzagrożeń i manipulacji informacjami;*** |

Or. en

**Poprawka 1505**
**Fidias Panayiotou**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 66 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***66b. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wzmocnienia zarówno bezpieczeństwa fizycznego, jak i cyberbezpieczeństwa technologii wykorzystywanych w wyborach, w tym systemów rejestracji wyborców, maszyn do*** |

***głosowania, infrastruktury liczenia głosów oraz systemów przekazywania wyników; podkreśla potrzebę: minimalnych, obowiązujących w całej Unii standardów bezpieczeństwa; regularnych niezależnych audytów bezpieczeństwa i testów penetracyjnych; bezpiecznych łańcuchów dostaw i ochrony przed zagranicznym wpływem lub udziałem podmiotów zagranicznych; planowania awaryjnego i mechanizmów szybkiego reagowania w razie cyberincydentów lub incydentów fizycznych;***

Or. en

**Poprawka 1506**
**Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 67**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 67. wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz wdrażania zaleceń Komisji dotyczących solidnych i odpornych procesów wyborczych sprzyjających włączeniu społecznemu w UE; podkreśla w szczególności znaczenie ustanowienia krajowych sieci wyborczych w celu umożliwienia władzom krajowym i organom eksperckim współpracy w synergii; | 67. wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz wdrażania zaleceń Komisji dotyczących solidnych i odpornych procesów wyborczych sprzyjających włączeniu społecznemu w UE; podkreśla w szczególności znaczenie ustanowienia krajowych sieci wyborczych w celu umożliwienia władzom krajowym i organom eksperckim współpracy w synergii; ***apeluje o systematyczne opracowywanie i rozszerzanie testów warunków skrajnych dotyczących wyborów, opartych na praktycznych doświadczeniach i wnioskach wyciągniętych z poprzednich cykli wyborczych, aby lepiej przewidywać, symulować i ograniczać ryzyko związane z manipulacją informacjami, ingerencją w cyberprzestrzeni i wzmacnianiem*** |

***przekazów przez platformy;***

Or. en

**Poprawka 1507**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 67**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 67. wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na ***rzecz wdrażania*** zaleceń Komisji dotyczących ***solidnych i odpornych*** procesów wyborczych sprzyjających włączeniu społecznemu ***w UE***; podkreśla w szczególności znaczenie ustanowienia krajowych sieci wyborczych w celu umożliwienia władzom krajowym i organom eksperckim współpracy w synergii; | 67. wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań***,*** na ***zasadzie dobrowolności, w celu uwzględnienia*** zaleceń Komisji dotyczących procesów wyborczych sprzyjających włączeniu społecznemu; podkreśla***, że zalecenia te nie są wiążące i muszą być dostosowane do krajowych tradycji konstytucyjnych, prawnych i wyborczych; podkreśla*** w szczególności znaczenie ustanowienia ***lub wzmocnienia*** krajowych sieci wyborczych***,*** w ***stosownych przypadkach, w*** celu umożliwienia władzom krajowym i organom eksperckim współpracy w synergii ***bez nadzoru na szczeblu UE lub harmonizacji systemów wyborczych***; |

Or. en

**Poprawka 1508**
**Jaroslav Bžoch**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 67**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 67. wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz ***wdrażania zaleceń Komisji dotyczących solidnych i odpornych*** procesów wyborczych ***sprzyjających włączeniu społecznemu w UE; podkreśla w*** | 67. wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz ***ochrony przed dezinformacją i ingerencją zewnętrzną; wzywa Komisję i instytucje Unii do udzielania doradztwa oraz dzielenia się zasobami – w tym*** |

| | |
|---|---|
| ***szczególności znaczenie ustanowienia krajowych sieci wyborczych w celu umożliwienia władzom krajowym i organom eksperckim współpracy w synergii;*** | ***zdolnościami kadrowymi i technologicznymi – a także doświadczeniem, wiedzą ekspercką i odpowiednimi informacjami z państwami członkowskimi, w celu wzmocnienia odporności*** procesów wyborczych ***w Unii;*** |

Or. en

**Poprawka 1509**
**Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 67 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***67a. podkreśla, że wzmocnienie odporności wyborczej wymaga zapewnienia niezależnym badaczom, organizacjom społeczeństwa obywatelskiego i akredytowanym instytucjom akademickim znaczącego i terminowego dostępu do odpowiednich danych z platform, przy pełnym poszanowaniu przepisów dotyczących ochrony danych i prywatności;*** |

Or. en

**Poprawka 1510**
**Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 68**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 68. wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby organy wyborcze lub równoważne podmioty odpowiedzialne za sprawne, wolne i uczciwe wybory dysponowały wystarczającym | 68. wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby organy wyborcze lub równoważne podmioty odpowiedzialne za sprawne, wolne i uczciwe wybory dysponowały wystarczającym |

| | |
|---|---|
| finansowaniem oraz odpowiednimi narzędziami umożliwiającymi wykonywanie ich zadań – zarówno w zakresie szkoleń personelu i niezbędnych narzędzi cyfrowych, jak i w zakresie zapewnienia odpowiednich inwestycji w organy wyborcze oraz infrastrukturę wyborczą; | finansowaniem oraz odpowiednimi narzędziami umożliwiającymi wykonywanie ich zadań – zarówno w zakresie szkoleń personelu i niezbędnych narzędzi cyfrowych, jak i w zakresie zapewnienia odpowiednich inwestycji w organy wyborcze oraz infrastrukturę wyborczą; ***zauważa, że ataki na integralność wyborów są wielowymiarowe, zintegrowane i długotrwałe, i stanowią część ekosystemu zagrożeń, którym należy przeciwdziałać poprzez podejście obejmujące całe społeczeństwo; podkreśla, że działania na rzecz integralności wyborów muszą mieć charakter całościowy i obejmować skoordynowane przeciwdziałanie zagrożeniom, w tym FIMI i kampaniom dezinformacyjnym, zagrożeniom cyberbezpieczeństwa oraz działaniom przestępczym; zwraca uwagę, że działania te muszą być skutecznie finansowane i odpowiednio zabezpieczone zasobami nie tylko w okresie bezpośrednio poprzedzającym wybory, lecz także w sposób ciągły – przed wyborami i po nich; podkreśla potrzebę inwestowania w sieci badań i analiz z zakresu OSINT oraz ich rolę w przeciwdziałaniu operacjom wpływu, FIMI i zagrożeniom hybrydowym; podkreśla, że działania mające na celu przeciwdziałanie dezinformacji, FIMI i operacjom wpływu ogólnie muszą koncentrować się na systematycznym zakłócaniu tych zagrożeń przez zwalczanie taktyk i podmiotów stwarzających zagrożenie oraz ograniczanie ryzyka systemowego; zauważa, że programy przeciwdziałania manipulacji informacjami powinny koncentrować się na aktywnym zakłócaniu zagrożeń informacyjnych;*** |
| | Or. en |

**Poprawka 1511**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 68**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 68. wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby organy wyborcze lub równoważne podmioty odpowiedzialne za sprawne, wolne i uczciwe wybory dysponowały wystarczającym finansowaniem oraz odpowiednimi narzędziami umożliwiającymi wykonywanie ich zadań – zarówno w zakresie szkoleń personelu i niezbędnych narzędzi cyfrowych, jak i w zakresie zapewnienia odpowiednich inwestycji w organy wyborcze oraz infrastrukturę wyborczą; | 68. wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby organy wyborcze lub równoważne podmioty odpowiedzialne za sprawne, wolne i uczciwe wybory dysponowały wystarczającym finansowaniem oraz odpowiednimi narzędziami umożliwiającymi wykonywanie ich zadań – zarówno w zakresie szkoleń personelu i niezbędnych narzędzi cyfrowych, jak i w zakresie zapewnienia odpowiednich inwestycji w organy wyborcze oraz infrastrukturę wyborczą; ***uznaje w tym względzie, że kwestie te należą do wyłącznych kompetencji państw członkowskich;*** |

Or. en

**Poprawka 1512**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 68 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***68a. zauważa, że ataki na integralność wyborów są wielowymiarowe, zintegrowane i długotrwałe, i stanowią część ekosystemu zagrożeń, którym należy przeciwdziałać poprzez podejście obejmujące całe społeczeństwo;*** |

Or. en

**Poprawka 1513**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 68 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***68b. podkreśla, że działania na rzecz integralności wyborów muszą mieć charakter całościowy i obejmować skoordynowane przeciwdziałanie zagrożeniom, w tym FIMI i kampaniom dezinformacyjnym, zagrożeniom cyberbezpieczeństwa oraz działaniom przestępczym; zwraca uwagę, że działania te muszą być skutecznie finansowane i odpowiednio zabezpieczone zasobami nie tylko w okresie bezpośrednio poprzedzającym wybory, lecz także w sposób ciągły – przed wyborami i po nich;*** |

Or. en

**Poprawka 1514**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 69**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 69. uznaje, że kampanie nienawiści i przemoc, które utrudniają kandydatom udział w debacie publicznej lub kontakt z wyborcami, stanowią zagrożenie dla demokracji; podkreśla, że zagrożenia te mogą być podsycane przez próby destabilizacji UE podejmowane przez państwa spoza UE; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do przedstawienia zaleceń dotyczących bezpieczeństwa w polityce; wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz ochrony kandydatów ubiegających się o wybór oraz wybranych przedstawicieli; | 69. uznaje, że kampanie nienawiści i przemoc, które utrudniają kandydatom udział w debacie publicznej lub kontakt z wyborcami, stanowią zagrożenie dla demokracji; ***przypomina w tym kontekście niedawną kampanię nienawiści w Polsce skierowaną przeciwko konserwatywnemu rządowi, polegającą na używaniu wulgarnego hasła ukrytego pod symbolem ośmiu gwiazdek;*** podkreśla, że zagrożenia te mogą być podsycane przez próby destabilizacji UE podejmowane przez państwa spoza UE; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do przedstawienia ***niewiążących*** zaleceń dotyczących bezpieczeństwa w polityce; wzywa państwa członkowskie do |

zintensyfikowania działań na rzecz ochrony kandydatów ubiegających się o wybór oraz wybranych przedstawicieli;

Or. en

**Poprawka 1515**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 69**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 69. uznaje, że kampanie nienawiści i przemoc, które utrudniają kandydatom udział w debacie publicznej lub kontakt z wyborcami, stanowią zagrożenie dla demokracji; podkreśla, że zagrożenia te mogą być podsycane przez ***próby destabilizacji UE podejmowane przez*** państwa ***spoza UE***; ***z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do przedstawienia zaleceń dotyczących bezpieczeństwa w polityce;*** wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz ochrony kandydatów ubiegających się o wybór oraz wybranych przedstawicieli; | 69. uznaje, że kampanie nienawiści i przemoc, które utrudniają kandydatom udział w debacie publicznej lub kontakt z wyborcami, stanowią zagrożenie dla demokracji; podkreśla, że zagrożenia te mogą być ***również*** podsycane przez państwa ***trzecie***; wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz ochrony kandydatów ubiegających się o wybór oraz wybranych przedstawicieli; |

Or. en

**Poprawka 1516**
**Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 69**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 69. uznaje, że kampanie nienawiści i przemoc, które utrudniają kandydatom udział w debacie publicznej lub kontakt z wyborcami, stanowią zagrożenie dla demokracji; podkreśla, że zagrożenia te | 69. uznaje, że kampanie nienawiści i przemoc, które utrudniają kandydatom udział w debacie publicznej lub kontakt z wyborcami, stanowią zagrożenie dla demokracji; podkreśla, że zagrożenia te |

| | |
|---|---|
| mogą być podsycane przez ***próby destabilizacji UE podejmowane przez*** państwa ***spoza UE***; ***z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do przedstawienia zaleceń dotyczących bezpieczeństwa w polityce;*** wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz ochrony kandydatów ubiegających się o wybór oraz wybranych przedstawicieli; | mogą być ***również*** podsycane przez państwa ***trzecie i organizacje bojówkarskie***; wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz ochrony kandydatów ubiegających się o wybór oraz wybranych przedstawicieli; |

Or. en

**Poprawka 1517**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 69**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 69. uznaje, że kampanie nienawiści i przemoc, które utrudniają kandydatom udział w debacie publicznej lub kontakt z wyborcami, stanowią zagrożenie dla demokracji; podkreśla, że zagrożenia te mogą być podsycane przez próby destabilizacji UE podejmowane przez państwa spoza UE; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do przedstawienia zaleceń dotyczących bezpieczeństwa w polityce; wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz ochrony kandydatów ubiegających się o wybór oraz wybranych przedstawicieli; | 69. uznaje, że kampanie nienawiści***, zastraszanie*** i przemoc, które utrudniają kandydatom udział w debacie publicznej lub kontakt z wyborcami, stanowią zagrożenie dla demokracji; podkreśla, że zagrożenia te mogą być podsycane przez próby destabilizacji UE podejmowane przez państwa spoza UE; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście zobowiązanie Komisji do przedstawienia zaleceń dotyczących bezpieczeństwa w polityce; wzywa państwa członkowskie do zintensyfikowania działań na rzecz ochrony kandydatów ubiegających się o wybór oraz wybranych przedstawicieli; |

Or. en

**Poprawka 1518**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 69 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***69a. podkreśla, że bezpieczeństwo i ochrona kobiet uczestniczących w życiu politycznym stanowią warunek wstępny osiągnięcia równej reprezentacji oraz zapewnienia odpornej demokracji sprzyjającej włączeniu społecznemu; potępia wykorzystywanie internetowych kampanii dezinformacyjnych do nękania i zastraszania kandydatek, które to kampanie często opierają się na mizoginicznych narracjach podważających ich kompetencje, wiarygodność i integralność moralną; wskazuje na ingerencję udokumentowaną podczas procesów wyborczych w Mołdawii i innych państwach europejskich, gdzie liderki były w sposób nieproporcjonalny obiektem takich taktyk hybrydowych, których celem było zniechęcanie kobiet do udziału w życiu politycznym i destabilizacja instytucji demokratycznych; wzywa państwa członkowskie i Komisję do przyjęcia ukierunkowanych środków służących monitorowaniu, zapobieganiu i przeciwdziałaniu dezinformacji w kwestiach związanych z płcią w ramach strategii dotyczących integralności wyborów i odporności demokratycznej;*** |

Or. en

**Poprawka 1519**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 69 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***69b. potępia podszywanie się pod polityków, dziennikarzy i inne osoby publiczne oraz bezprawne*** |

| | |
|---|---|
| | ***wykorzystywanie ich tożsamości w oszukańczych reklamach; ostrzega, że choć zasadniczym celem takich oszustw jest zysk finansowy, nieuprawnione wykorzystanie wizerunku i podobizny osoby publicznej powoduje szkody dla reputacji, przyczynia się do zacierania granicy między informacją autentyczną a treściami sfabrykowanymi oraz dodatkowo podważa zaufanie publiczne do procesów demokratycznych i podmiotów politycznych; wzywa Komisję do zbadania, czy platformy internetowe przestrzegają wymogów w zakresie procedur usuwania nielegalnych reklam;*** |

Or. en

**Poprawka 1520**
**Fabrice Leggeri, Virginie Joron, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 70**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***70. podkreśla kluczową rolę ECNE w zapewnianiu wymiany najlepszych praktyk w zakresie odporności wyborczej w UE i jej państwach członkowskich; odnotowuje jednak obecne ograniczenia jej działań; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do wzmocnienia ECNE, w tym przez reformy takie jak utworzenie repozytorium wspólnych odniesień i standardów dotyczących procesów wyborczych;*** | ***skreśla się*** |

Or. en

**Poprawka 1521**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 70**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 70. podkreśla kluczową rolę ECNE w zapewnianiu wymiany najlepszych praktyk w zakresie odporności wyborczej w UE i jej państwach członkowskich; odnotowuje jednak obecne ograniczenia jej działań; ***z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do wzmocnienia ECNE, w tym przez reformy takie jak utworzenie repozytorium wspólnych odniesień i standardów dotyczących procesów wyborczych;*** | 70. podkreśla kluczową rolę ECNE w zapewnianiu wymiany najlepszych praktyk w zakresie odporności wyborczej w UE i jej państwach członkowskich; odnotowuje jednak obecne ograniczenia jej działań; |

Or. en

**Poprawka 1522**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 70**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 70. podkreśla kluczową rolę ECNE w zapewnianiu wymiany najlepszych praktyk w zakresie odporności wyborczej w UE i jej państwach członkowskich; odnotowuje jednak obecne ograniczenia jej działań; ***z zadowoleniem przyjmuje*** zobowiązanie Komisji do wzmocnienia ECNE, w tym przez reformy takie jak utworzenie repozytorium wspólnych odniesień i standardów dotyczących procesów wyborczych; | 70. podkreśla kluczową rolę ECNE w zapewnianiu wymiany najlepszych praktyk w zakresie odporności wyborczej w UE i jej państwach członkowskich; odnotowuje jednak obecne ograniczenia jej działań; ***odnotowuje*** zobowiązanie Komisji do wzmocnienia ECNE, w tym przez reformy takie jak utworzenie repozytorium wspólnych odniesień i standardów dotyczących procesów wyborczych; |

Or. en

**Poprawka 1523**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 71**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 71. wzywa Komisję do ***podniesienia poziomu ambicji w zakresie reformy*** ECNE***, w tym przez przegląd jej zasobów i stałego personelu oraz dalsze rozwijanie wspólnego mechanizmu odporności wyborczej; podkreśla znaczenie wdrożenia konkretnych działań służących zwiększeniu zaangażowania krajów kandydujących w funkcjonowanie ECNE;*** wzywa Komisję, w ramach ECNE, do ustanowienia stałej grupy monitorującej odpowiedzialnej za nadzorowanie wdrażania zaleceń Komisji dotyczących odpornych procesów wyborczych sprzyjających włączeniu społecznemu w UE oraz przyszłych zaleceń dotyczących bezpieczeństwa podmiotów politycznych; ***uważa, że taka grupa monitorująca powinna również posiadać uprawnienia do opracowywania propozycji przyszłych aktualizacji tych zaleceń;*** | 71. Wzywa Komisję do ***dokonania przeglądu*** ECNE ***oraz jej dotychczasowych działań i wyników;*** |

Or. en

**Poprawka 1524**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 71**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 71. ***wzywa Komisję do podniesienia poziomu ambicji w zakresie reformy ECNE, w tym przez przegląd jej zasobów i stałego personelu oraz dalsze rozwijanie wspólnego mechanizmu odporności wyborczej;*** podkreśla znaczenie wdrożenia konkretnych działań służących zwiększeniu zaangażowania krajów kandydujących w funkcjonowanie ECNE; ***wzywa Komisję, w ramach ECNE, do ustanowienia stałej grupy monitorującej odpowiedzialnej za nadzorowanie wdrażania zaleceń Komisji dotyczących*** | 71. podkreśla znaczenie wdrożenia konkretnych działań służących zwiększeniu zaangażowania krajów kandydujących w funkcjonowanie ECNE; |

***odpornych procesów wyborczych sprzyjających włączeniu społecznemu w UE oraz przyszłych zaleceń dotyczących bezpieczeństwa podmiotów politycznych; uważa, że taka grupa monitorująca powinna również posiadać uprawnienia do opracowywania propozycji przyszłych aktualizacji tych zaleceń;***

Or. en

**Poprawka 1525**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 71 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***71a. podkreśla potrzebę dalszego i ustrukturyzowanego zaangażowania Komisji we współpracę z platformami internetowymi działającymi w krajach kandydujących i potencjalnych krajach kandydujących, w szczególności w kontekście wyborów, tak aby zapewnić rozliczalność platform, ograniczanie ryzyka oraz przestrzeganie odpowiednich zobowiązań, zamiast polegać na jednorazowych lub kryzysowych interwencjach;*** |

Or. en

**Poprawka 1526**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 72**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***72. wzywa Komisję do uwzględnienia Parlamentu oraz Urzędu ds. Europejskich*** | ***skreśla się*** |

***Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych (APPF) jako stałych partnerów we wszystkich posiedzeniach ECNE;***

Or. en

**Poprawka 1527**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 72**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 72. wzywa Komisję do uwzględnienia Parlamentu oraz Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych ***(APPF)*** jako stałych partnerów we wszystkich posiedzeniach ECNE; | 72. wzywa Komisję do uwzględnienia Parlamentu oraz Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych ***oraz właściwych organów państw członkowskich*** jako stałych partnerów we wszystkich posiedzeniach ECNE; |

Or. en

**Poprawka 1528**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 73**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 73. z zadowoleniem przyjmuje cel Komisji, jakim jest wzmocnienie ochrony infrastruktury związanej z wyborami w oparciu o istniejące prawodawstwo i narzędzia; wzywa Komisję do ***uzupełnienia tych działań*** przez ***ukierunkowaną zmianę dyrektywy w sprawie odporności*** podmiotów krytycznych, ***tak aby uwzględnić infrastrukturę wyborczą w wykazie*** | 73. ***podkreśla, że infrastruktura wyborcza stanowi podstawowy element odporności demokratycznej Unii i musi być skutecznie chroniona przed narastającymi zagrożeniami fizycznymi i cyberzagrożeniami;*** z zadowoleniem przyjmuje ***zatem*** cel Komisji, jakim jest wzmocnienie ochrony infrastruktury związanej z wyborami w oparciu o istniejące prawodawstwo i narzędzia; |

| | |
|---|---|
| ***zasadniczych usług administracji publicznej zawartym w tej dyrektywie***; | wzywa Komisję ***i państwa członkowskie*** do ***dopilnowania, aby infrastruktura wyborcza była traktowana jako infrastruktura krytyczna w dorobku prawnym UE*** przez ***formalne włączenie jej do*** podmiotów krytycznych ***na mocy dyrektywy CER oraz poprzez wyraźne uwzględnienie jej jako podmiotu kluczowego lub ważnego na mocy dyrektywy NIS 2***, ***aby zagwarantować wysoki wspólny poziom bezpieczeństwa i odporności procesów wyborczych w całej Unii***; |

Or. en

**Poprawka 1529**
**Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev**
w imieniu grupy PPE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 73**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 73. z zadowoleniem przyjmuje cel Komisji, jakim jest wzmocnienie ochrony infrastruktury związanej z wyborami w oparciu o istniejące prawodawstwo i narzędzia; wzywa Komisję do uzupełnienia tych działań przez ukierunkowaną zmianę dyrektywy w sprawie odporności podmiotów krytycznych, tak aby uwzględnić infrastrukturę wyborczą w wykazie zasadniczych usług administracji publicznej zawartym w tej dyrektywie; | 73. z zadowoleniem przyjmuje cel Komisji, jakim jest wzmocnienie ochrony infrastruktury związanej z wyborami w oparciu o istniejące prawodawstwo i narzędzia; wzywa Komisję do uzupełnienia tych działań przez ukierunkowaną zmianę dyrektywy w sprawie odporności podmiotów krytycznych, tak aby uwzględnić infrastrukturę wyborczą w wykazie zasadniczych usług administracji publicznej zawartym w tej dyrektywie; ***wzywa Komisję, aby we współpracy z ENISA i państwami członkowskimi opracowała i przyjęła ogólnounijne normy cyberbezpieczeństwa dotyczące infrastruktury wyborczej, aby przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w 2029 r. zagwarantować, że krytyczne systemy demokratyczne spełniają obowiązkowe wymogi certyfikacji*** |

| | |
|---|---|
| | ***wysokiego poziomu bezpieczeństwa oraz obowiązki w zakresie bezpieczeństwa łańcucha dostaw;*** |

Or. en

**Poprawka 1530**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 73**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 73. z zadowoleniem przyjmuje cel Komisji, jakim jest wzmocnienie ochrony infrastruktury związanej z wyborami w oparciu o istniejące prawodawstwo i narzędzia; ***wzywa Komisję do uzupełnienia tych działań przez ukierunkowaną zmianę dyrektywy w sprawie odporności podmiotów krytycznych, tak aby uwzględnić infrastrukturę wyborczą w wykazie zasadniczych usług administracji publicznej zawartym w tej dyrektywie;*** | 73. z zadowoleniem przyjmuje cel Komisji, jakim jest wzmocnienie ochrony infrastruktury związanej z wyborami w oparciu o istniejące prawodawstwo i narzędzia; |

Or. en

**Poprawka 1531**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 73**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 73. z zadowoleniem przyjmuje cel Komisji, jakim jest wzmocnienie ochrony infrastruktury związanej z wyborami w oparciu o istniejące prawodawstwo i narzędzia; wzywa ***Komisję do uzupełnienia tych*** działań ***przez ukierunkowaną zmianę dyrektywy w sprawie odporności podmiotów krytycznych, tak aby uwzględnić*** | 73. z zadowoleniem przyjmuje cel Komisji, jakim jest wzmocnienie ochrony infrastruktury związanej z wyborami w oparciu o istniejące prawodawstwo i narzędzia; ***podkreśla, że wyłączna kompetencja w zakresie organizacji i ochrony procesów wyborczych należy do państw członkowskich;*** wzywa ***państwa członkowskie do zintensyfikowania*** |

| | |
|---|---|
| infrastrukturę ***wyborczą w wykazie zasadniczych usług administracji publicznej zawartym w tej dyrektywie***; | działań ***na rzecz zapewnienia integralności i bezpieczeństwa infrastruktury wyborczej oraz do uznania jej za*** infrastrukturę ***krytyczną***; |

Or. en

**Poprawka 1532**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 74**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 74. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się kwestią udziału podmiotów zagranicznych w europejskim krajobrazie partyjno-politycznym; z niepokojem odnotowuje różne przykłady finansowania z państw spoza UE ruchów ekstremistycznych w UE; uważa, że przejrzystość finansowa stanowi ważne narzędzie służące wyjaśnieniu tej kwestii, i apeluje o zacieśnienie wymiany między podmiotami prywatnymi i publicznymi w tym zakresie; podkreśla w szczególności potrzebę zwalczania ukrytej komunikacji politycznej, w tym nieprzejrzystych struktur finansowania i ukrytych sponsorów, w celu ochrony integralności demokratycznej oraz zapewnienia obywatelom przejrzystości; | 74. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się kwestią udziału podmiotów zagranicznych w europejskim krajobrazie partyjno-politycznym; z niepokojem odnotowuje różne przykłady finansowania z państw spoza UE ruchów ekstremistycznych ***i partii*** w UE; uważa, że przejrzystość finansowa stanowi ważne narzędzie służące wyjaśnieniu tej kwestii, i apeluje o zacieśnienie wymiany między podmiotami prywatnymi i publicznymi w tym zakresie; ***jest zaniepokojony utrzymującymi się brakami w funkcjonowaniu rejestrów beneficjentów rzeczywistych w państwach członkowskich, w tym jakością danych lub ryzykiem nadmiernego ograniczenia dostępu do rejestrów beneficjentów rzeczywistych dla osób mających uzasadniony interes, takich jak dziennikarze lub organizacje społeczeństwa obywatelskiego; wzywa państwa członkowskie do pełnej i wiernej transpozycji dyrektywy (UE) 2024/1640 („czwarta dyrektywa w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy”), która harmonizuje przepisy dotyczące dostępu do rejestrów beneficjentów rzeczywistych, w tym przez uznanie uzasadnionego interesu dziennikarzy i*** |

***organizacji społeczeństwa obywatelskiego; wzywa Komisję do wszczęcia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadku państw członkowskich, które nie dokonały transpozycji czwartej dyrektywy w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy***; podkreśla w szczególności potrzebę zwalczania ukrytej komunikacji politycznej, w tym nieprzejrzystych struktur finansowania i ***przepływów finansowych oraz*** ukrytych sponsorów, w celu ochrony integralności demokratycznej oraz zapewnienia obywatelom przejrzystości; wzywa Komisję do przedstawienia przepisów UE dotyczących kampanii wyborczych i finansowania partii; ***wzywa państwa członkowskie do wprowadzenia zakazu darowizn zagranicznych, obejmującego zarówno darowizny w naturze, jak i pieniężne oraz w postaci świadczeń, oraz do ograniczenia darowizn na rzecz partii politycznych i kandydatów;*** uważa, że podmioty polityczne, którym zaoferowano lub które przyjęły wsparcie finansowe lub w naturze od podmiotu zagranicznego, muszą być zobowiązane do zgłaszania tego faktu właściwym organom, a informacja powinna z kolei podlegać raportowaniu na szczeblu Unii, aby umożliwić monitoring w skali całej UE; ***zachęca w tym kontekście Komisję i państwa członkowskie do przeanalizowania dostępnych możliwości usprawnienia współpracy między organami antykorupcyjnymi a niezależnymi komisjami wyborczymi w państwach członkowskich;***

Or. en

**Poprawka 1533**
**Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Eszter Lakos, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 74**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 74. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się kwestią udziału podmiotów zagranicznych w europejskim krajobrazie partyjno-politycznym; z niepokojem odnotowuje różne przykłady finansowania z państw spoza UE ruchów ekstremistycznych w UE; uważa, że przejrzystość finansowa stanowi ważne narzędzie służące wyjaśnieniu tej kwestii, i apeluje o zacieśnienie wymiany między podmiotami prywatnymi i publicznymi w tym zakresie; podkreśla w ***szczególności potrzebę zwalczania ukrytej komunikacji politycznej***, w tym ***nieprzejrzystych struktur finansowania i ukrytych sponsorów, w celu ochrony integralności demokratycznej oraz zapewnienia obywatelom przejrzystości***; | 74. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się ***w sposób przejrzysty*** kwestią udziału podmiotów zagranicznych w europejskim krajobrazie partyjno-politycznym; z niepokojem odnotowuje różne przykłady finansowania z państw spoza UE ruchów ekstremistycznych w UE; uważa, że przejrzystość finansowa stanowi ważne narzędzie służące wyjaśnieniu tej kwestii, i apeluje o zacieśnienie wymiany między podmiotami prywatnymi i publicznymi w tym zakresie; podkreśla***, że reklama polityczna i komunikacja polityczna*** w ***internecie muszą podlegać pełnej przejrzystości w odniesieniu do ostatecznego źródła finansowania; wzywa do wprowadzenia wyraźnego zakazu finansowania zastępczego***, ***pośrednich struktur finansowania i innych mechanizmów służących ukrywaniu rzeczywistego sponsora,*** w tym ***z wykorzystaniem podmiotów fasadowych, influencerów lub zewnętrznych sieci reklamowych***; |

Or. en

**Poprawka 1534**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 74**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 74. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się kwestią udziału podmiotów zagranicznych w europejskim krajobrazie ***partyjno-politycznym***; z niepokojem odnotowuje różne przykłady finansowania z państw spoza UE ***ruchów ekstremistycznych w*** | 74. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się kwestią udziału podmiotów zagranicznych w europejskim krajobrazie ***politycznym***; z niepokojem odnotowuje różne przykłady finansowania z państw spoza UE ***podmiotów politycznych UE, w tym w*** |

| | |
|---|---|
| ***UE***; uważa, że przejrzystość finansowa stanowi ważne narzędzie służące wyjaśnieniu tej kwestii, i apeluje o zacieśnienie wymiany między podmiotami prywatnymi i publicznymi w tym zakresie; podkreśla w szczególności potrzebę zwalczania ukrytej komunikacji politycznej, w tym nieprzejrzystych struktur finansowania i ukrytych sponsorów, w celu ochrony integralności demokratycznej oraz zapewnienia obywatelom przejrzystości; | ***Parlamencie Europejskim***; uważa, że przejrzystość finansowa stanowi ważne narzędzie służące wyjaśnieniu tej kwestii, i apeluje o zacieśnienie wymiany między podmiotami prywatnymi i publicznymi w tym zakresie; podkreśla w szczególności potrzebę zwalczania ukrytej komunikacji politycznej, w tym nieprzejrzystych struktur finansowania i ukrytych sponsorów, w celu ochrony integralności demokratycznej oraz zapewnienia obywatelom przejrzystości; ***wzywa do zapewnienia przejrzystości finansowania społeczeństwa obywatelskiego, w szczególności w odniesieniu do tzw. politycznych organizacji pozarządowych;*** |

Or. en

**Poprawka 1535**
**Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 74**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 74. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się kwestią udziału podmiotów zagranicznych w europejskim krajobrazie partyjno-politycznym; z niepokojem odnotowuje różne przykłady finansowania z państw spoza UE ruchów ekstremistycznych w UE; uważa, że przejrzystość finansowa stanowi ważne narzędzie służące wyjaśnieniu tej kwestii, i apeluje o zacieśnienie wymiany między podmiotami prywatnymi i publicznymi w tym zakresie; podkreśla w szczególności potrzebę zwalczania ukrytej komunikacji politycznej, w tym nieprzejrzystych struktur finansowania i ukrytych sponsorów, w celu ochrony integralności demokratycznej oraz zapewnienia obywatelom przejrzystości; | 74. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się kwestią udziału podmiotów zagranicznych w europejskim krajobrazie partyjno-politycznym***, pod względem zarówno retorycznym, jak i finansowym***; z niepokojem odnotowuje różne przykłady finansowania z państw spoza UE ruchów ekstremistycznych w UE; uważa, że przejrzystość finansowa stanowi ważne narzędzie służące wyjaśnieniu tej kwestii, i apeluje o zacieśnienie wymiany między podmiotami prywatnymi i publicznymi w tym zakresie; podkreśla w szczególności potrzebę zwalczania ukrytej komunikacji politycznej, w tym nieprzejrzystych struktur finansowania i ukrytych sponsorów, w celu ochrony integralności demokratycznej oraz zapewnienia |

obywatelom przejrzystości;

Or. en

**Poprawka 1536**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 74 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***74a. przypomina, że historycznie – i na długo przed utworzeniem Fundacji Społeczeństwa Otwartego – liczne organizacje probrukselskie, w tym komitet Jeana Monneta, korzystały bezpośrednio lub pośrednio z tajnego finansowania zagranicznego, o czym nie informowano obywateli europejskich;*** |

Or. fr

**Poprawka 1537**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 75**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 75. z niepokojem odnotowuje narastające dowody ingerencji zewnętrznej i szpiegostwa w europejskim systemie politycznym; z zadowoleniem przyjmuje działania dochodzeniowe podejmowane w państwach członkowskich, które doprowadziły do skazań i trwających postępowań dotyczących przekupstwa, szpiegostwa i promowania interesów obcych państw; podkreśla poważne ryzyka wynikające z niewystarczających zabezpieczeń w procesie rekrutacji personelu i współpracowników powiązanych blisko z reżimami | 75. z niepokojem odnotowuje narastające dowody ingerencji zewnętrznej i szpiegostwa w europejskim systemie politycznym; ***podkreśla, że takie działania szpiegowskie zostały wykryte nie tylko na szczeblu państw członkowskich, ale również w samych instytucjach UE, w tym w tych, których zadaniem jest kształtowanie i reprezentowanie europejskiej demokracji, takich jak Parlament Europejski i inne organy UE;*** z zadowoleniem przyjmuje działania dochodzeniowe podejmowane w państwach członkowskich, które |

| | |
|---|---|
| autorytarnymi; | doprowadziły do skazań i trwających postępowań dotyczących przekupstwa, szpiegostwa i promowania interesów obcych państw; podkreśla poważne ryzyka wynikające z niewystarczających zabezpieczeń w procesie rekrutacji personelu i współpracowników powiązanych blisko z reżimami autorytarnymi***, a także z wykorzystywania oprogramowania i sprzętu wysokiego ryzyka dostarczanego przez podmioty spoza UE, w tym dostawców z dziedziny cyberbezpieczeństwa, w świetle wiarygodnych obaw dotyczących ich powiązań z zagranicznymi służbami wywiadowczymi oraz ich roli w działaniach szpiegowskich i operacjach informacyjnych, narażających instytucje UE na ryzyko nieuprawnionego dostępu, inwigilacji i wycieku danych***; |
| | Or. en |

**Poprawka 1538**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 75**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 75. z niepokojem odnotowuje narastające dowody ingerencji zewnętrznej i szpiegostwa w europejskim systemie politycznym; z zadowoleniem przyjmuje działania dochodzeniowe podejmowane w państwach członkowskich, które doprowadziły do skazań i trwających postępowań dotyczących przekupstwa, szpiegostwa i promowania interesów obcych państw; podkreśla poważne ryzyka wynikające z niewystarczających zabezpieczeń w procesie rekrutacji personelu ***i współpracowników powiązanych blisko z reżimami autorytarnymi***; | 75. z niepokojem odnotowuje narastające dowody ingerencji zewnętrznej i szpiegostwa w europejskim systemie politycznym; z zadowoleniem przyjmuje działania dochodzeniowe podejmowane w państwach członkowskich, które doprowadziły do skazań i trwających postępowań dotyczących przekupstwa, szpiegostwa i promowania interesów obcych państw; podkreśla poważne ryzyka wynikające z niewystarczających zabezpieczeń w procesie rekrutacji personelu; |

Or. en

**Poprawka 1539**
**Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 75 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***75a. wyraża głębokie zaniepokojenie poważnymi i dobrze udokumentowanymi zarzutami, zgodnie z którymi węgierskie służby wywiadowcze prowadziły działania szpiegowskie wymierzone w instytucje UE, w tym – jak podano – obejmujące inwigilację śledczych Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) podczas misji wyjaśniających na Węgrzech, a także nowsze zarzuty dotyczące prób werbowania urzędników UE w Brukseli w celu pozyskania informacji poufnych i uzyskania wcześniejszych ostrzeżeń dotyczących wrażliwych procedur; podkreśla, że takie działania, jeśli zostaną potwierdzone, stanowiłyby niedopuszczalny atak na integralność i bezpieczeństwo instytucji Unii oraz oczywiste naruszenie zasady lojalnej współpracy określonej w art. 4 ust. 3 TUE, podważające wzajemne zaufanie między państwami członkowskimi i prawidłowe funkcjonowanie Unii; wzywa Komisję do przeprowadzenia gruntownych, szybkich i przejrzystych działań następczych, w tym z udziałem jej wewnętrznych służb bezpieczeństwa, a w stosownych przypadkach – do wszczęcia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego oraz wprowadzenia innych środków służących ochronie personelu i informacji w UE; wzywa do ustanowienia wzmocnionych zabezpieczeń kontrwywiadowczych i obowiązkowych protokołów*** |

***bezpieczeństwa dotyczących kontaktów z przedstawicielami państw trzecich i państw członkowskich w przypadku stwierdzenia ryzyka; podkreśla również, że przeciwdziałanie próbom szpiegostwa i infiltracji instytucji UE oraz ich powstrzymywanie muszą stanowić integralną część podejścia w ramach europejskiej tarczy demokracji do zagrożeń hybrydowych i wrogiej ingerencji;***

Or. en

**Poprawka 1540**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 75 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***75a. kwestionuje utrzymywanie byłych urzędników brytyjskich na strategicznych stanowiskach kierowniczych w UE;*** |

Or. fr

**Poprawka 1541**
**Nathalie Loiseau, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 76**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 76. z zadowoleniem przyjmuje niedawno przyjęte rozporządzenie w sprawie zmienionych zasad dotyczących statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych; zwraca uwagę na przepisy dotyczące finansowania i udziału partii z państw spoza UE; wzywa współprawodawców do zapewnienia | 76. z zadowoleniem przyjmuje niedawno przyjęte rozporządzenie w sprawie zmienionych zasad dotyczących statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych; zwraca uwagę na przepisy dotyczące finansowania i udziału partii z państw spoza UE***, w szczególności w odniesieniu do faktu, że partie spoza UE*** |

| | |
|---|---|
| pełnego i skutecznego wdrożenia tego rozporządzenia; | ***nie powinny mieć prawa weta ani kontroli nad partiami europejskimi***; wzywa współprawodawców do zapewnienia pełnego i skutecznego wdrożenia tego rozporządzenia; ***jest zdania, że należy ustanowić bardziej rygorystyczne przepisy w odpowiednim terminie, aby uniemożliwić finansowanie przez podmioty spoza UE;*** |

Or. en

**Poprawka 1542**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 76**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 76. z zadowoleniem przyjmuje niedawno przyjęte rozporządzenie w sprawie zmienionych zasad dotyczących statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych; zwraca uwagę na przepisy dotyczące finansowania i udziału partii z państw spoza UE; wzywa współprawodawców do zapewnienia pełnego i skutecznego wdrożenia tego rozporządzenia; | 76. z zadowoleniem przyjmuje niedawno przyjęte rozporządzenie w sprawie zmienionych zasad dotyczących statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych; zwraca uwagę na przepisy dotyczące finansowania i udziału partii z państw spoza UE; wzywa współprawodawców do zapewnienia pełnego i skutecznego wdrożenia tego rozporządzenia; ***zauważa, że rekrutacja do tego organu powinna obejmować również przedstawicieli partii opozycyjnych, w przeciwnym razie organ ten ryzykuje utratę wiarygodności;*** |

Or. fr

**Poprawka 1543**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 76**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 76. ***z zadowoleniem przyjmuje*** niedawno przyjęte rozporządzenie w sprawie zmienionych zasad dotyczących statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych; zwraca uwagę na przepisy dotyczące finansowania i udziału partii z państw spoza UE; wzywa współprawodawców do zapewnienia pełnego i skutecznego wdrożenia tego rozporządzenia; | 76. ***odnotowuje*** niedawno przyjęte rozporządzenie w sprawie zmienionych zasad dotyczących statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych; zwraca uwagę na przepisy dotyczące finansowania i udziału partii z państw spoza UE; wzywa współprawodawców do zapewnienia pełnego i skutecznego wdrożenia tego rozporządzenia ***w sposób w pełni zgodny z kompetencjami krajowymi i nieingerujący w sprawy wewnętrzne krajowych partii politycznych***; |

Or. en

**Poprawka 1544**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 76**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 76. z zadowoleniem przyjmuje niedawno przyjęte rozporządzenie w sprawie zmienionych zasad dotyczących statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych; ***zwraca uwagę na przepisy dotyczące finansowania i udziału partii z państw spoza UE;*** wzywa współprawodawców do zapewnienia pełnego i skutecznego wdrożenia tego rozporządzenia; | 76. z zadowoleniem przyjmuje niedawno przyjęte rozporządzenie w sprawie zmienionych zasad dotyczących statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych; wzywa współprawodawców do zapewnienia pełnego i skutecznego wdrożenia tego rozporządzenia; |

Or. en

**Poprawka 1545**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 76 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***76a. podkreśla potrzebę wzmocnienia naszych demokracji przed ingerencją zewnętrzną i tendencjami autorytarnymi; wzywa Komisję do rozszerzenia zakresu corocznego sprawozdania na temat praworządności przez objęcie nim demokracji i praw podstawowych oraz do przedstawienia zaleceń dla państw członkowskich dotyczących wzmacniania ich demokracji dzięki solidnym gwarancjom prawnym w odniesieniu do wolnych i uczciwych wyborów oraz mechanizmów równowagi i kontroli wobec działań zmierzających do niszczenia praw i wolności;*** |

Or. en

**Poprawka 1546**
**Stefano Cavedagna**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 76 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***76a. podkreśla, że ochrona integralności wyborów wymaga również odpowiedniego przygotowania w zakresie cyberbezpieczeństwa, wspieranego przez sprawdzone w praktyce przemysłowej zdolności w zakresie monitorowania, testowania i wzmacniania odporności infrastruktury wyborczej na ingerencje w cyberprzestrzeni;*** |

Or. en

**Poprawka 1547**
**Kim Van Sparrentak**

w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 77**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 77. odnotowuje, że rozwój kryptowalut stwarza potencjalną podatność zarówno pod względem braku przejrzystości, jak i możliwości kontroli finansowania partii i ruchów politycznych w Europie; przyjmuje do wiadomości zobowiązanie Komisji do zgromadzenia ekspertów krajowych pod auspicjami ECNE, w ścisłej współpracy z innymi sieciami UE i zainteresowanymi stronami, w celu wymiany najlepszych praktyk, przygotowania ewentualnych wytycznych oraz promowania wspólnych działań w tym zakresie; wzywa Komisję do dalszego monitorowania wdrażania pakietu przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów, ***a także do*** usunięcia wszelkich potencjalnych luk w prawodawstwie, które mogą wymagać uzupełnienia; | 77. odnotowuje, że ***szybki*** rozwój kryptowalut***, w tym przez zdecentralizowane finanse (DeFi) oraz platformy lub dostawców usług działających poza Unią,*** stwarza potencjalną ***znaczną*** podatność zarówno pod względem braku przejrzystości, jak i możliwości kontroli finansowania partii i ruchów politycznych w Europie; podkreśla w szczególności, że ze względu na ich pseudonimowy charakter, globalny zasięg oraz możliwość korzystania z technik i usług anonimizujących, kryptoaktywa mogą być łatwo wykorzystywane do ukrywania rzeczywistego źródła darowizn politycznych oraz do ułatwiania zagranicznego wpływu na procesy demokratyczne; przyjmuje do wiadomości zobowiązanie Komisji do zgromadzenia ekspertów krajowych pod auspicjami ECNE, w ścisłej współpracy z innymi sieciami UE i zainteresowanymi stronami, w celu wymiany najlepszych praktyk, przygotowania ewentualnych wytycznych oraz promowania wspólnych działań w tym zakresie; wzywa Komisję do dalszego monitorowania wdrażania pakietu przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów, ***zapewnienia skutecznego i spójnego egzekwowania przepisów oraz niezwłocznego*** usunięcia wszelkich potencjalnych luk w prawodawstwie, które mogą wymagać uzupełnienia***, zwłaszcza tych, które zostały już zidentyfikowane przez Europejską Radę ds. Ryzyka Systemowego (ERRS) w odniesieniu do transgranicznych przepływów stabilnej kryptowaluty, ponieważ zwiększają one ryzyko wykorzystania kryptoaktywów jako tajnego kanału nielegalnego finansowania polityki zagranicznej i*** |

***wywierania wpływu zagranicznego, pochodzących z przestępstw dochodów oraz innych nielegalnych przepływów finansowych, finansowych, co podważa demokratyczną odpowiedzialność i zaufanie publiczne***; wzywa ponadto Komisję do przedstawienia wzmocnionych środków mających na celu zagwarantowanie, że darowizny polityczne związane z kryptowalutami podlegają zasadzie „poznaj swojego darczyńcę” oraz zapewnienie takich samych standardów przejrzystości i odpowiedzialności jak w przypadku tradycyjnych darowizn finansowych;

Or. en

**Poprawka 1548**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 77**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 77. odnotowuje, że rozwój kryptowalut stwarza potencjalną podatność zarówno pod względem braku przejrzystości, jak i możliwości kontroli finansowania partii i ruchów politycznych w Europie; przyjmuje do wiadomości zobowiązanie Komisji do zgromadzenia ekspertów krajowych pod auspicjami ECNE, w ścisłej współpracy z innymi sieciami UE i zainteresowanymi stronami, w celu wymiany najlepszych praktyk, przygotowania ***ewentualnych*** wytycznych oraz promowania wspólnych działań w tym zakresie; wzywa Komisję do dalszego monitorowania wdrażania pakietu przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów, a także do usunięcia wszelkich potencjalnych luk w prawodawstwie, które mogą wymagać uzupełnienia; | 77. odnotowuje, że rozwój kryptowalut stwarza potencjalną podatność zarówno pod względem braku przejrzystości, jak i możliwości kontroli finansowania partii i ruchów politycznych w Europie; przyjmuje do wiadomości zobowiązanie Komisji do zgromadzenia ekspertów krajowych pod auspicjami ECNE, w ścisłej współpracy z innymi sieciami UE i zainteresowanymi stronami, w celu wymiany najlepszych praktyk, przygotowania ***niewiążących*** wytycznych oraz promowania wspólnych działań w tym zakresie; wzywa Komisję do dalszego monitorowania wdrażania pakietu przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów, a także do usunięcia wszelkich potencjalnych luk w prawodawstwie, które mogą wymagać uzupełnienia; |

**Poprawka 1549**
**Nathalie Loiseau, Cynthia Ní Mhurchú, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 77 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***77a. przypomina rolę Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych (APPF) w kontroli finansowania europejskich partii politycznych; zauważa, że rozbieżności w krajowych przepisach dotyczących finansowania partii politycznych przez osoby i podmioty spoza UE tworzą luki legislacyjne umożliwiające transfer środków, które w innym przypadku nie byłyby dozwolone, z partii krajowych do partii europejskich; podkreśla potrzebę lepszej współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za kontrolę finansów krajowych partii politycznych; wyraża zaniepokojenie faktem, że niektóre organizacje na poziomie krajowym nie są świadome swojego wzajemnego istnienia lub nie prowadzą wymiany informacji, co prowadzi do powstawania tzw. silosów; wzywa państwa członkowskie do przyjęcia między sobą najlepszych praktyk w celu zapewnienia niezależnego nadzoru nad finansowaniem partii politycznych; wyraża zaniepokojenie faktem, że niektóre jednostki analityki finansowej (FIU) nie mają mandatu do przekazywania informacji, które gromadzą na temat ingerencji w wybory krajowe i europejskie; wzywa państwa członkowskie do zmiany ich mandatu w celu usprawnienia przepływu informacji; apeluje o wzmocnienie roli APPF, aby lepiej koordynował organizacje krajowe i europejskie odpowiedzialne za kontrolę finansowania partii politycznych;*** |

Or. en

**Poprawka 1550**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 77 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***77a. wyraża głębokie zaniepokojenie niedawnymi sankcjami nałożonymi przez administrację prezydenta USA Donalda Trumpa na osoby powiązane z organizacjami międzynarodowymi, w szczególności na sprawozdawczynię ONZ Francescę Albanese oraz kilku sędziów MTK, które to sankcje utrudniają im korzystanie z usług niezbędnych w życiu codziennym, w szczególności z usług finansowych; wyraża głębokie zaniepokojenie niedawnymi sankcjami nałożonymi przez administrację prezydenta USA Donalda Trumpa na byłego komisarza UE Thierry'ego Bretona i osoby ze społeczeństwa obywatelskiego jako sposób wywierania presji na urzędników i przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego zaangażowanych w dyskusje nad aktem o usługach cyfrowych i jego wdrażanie, a także zagrożenie dla suwerenności regulacyjnej UE;*** |

Or. en

**Poprawka 1551**
**Petar Volgin, Christine Anderson**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 78. ***uznaje*** sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych***, które dopuszczają się działań ukierunkowanych*** na podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich***, za istotny element celów europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że skuteczne sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw działań, w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów, przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, podnoszenie kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne stosowne środki ograniczające;*** | 78. ***uważa, że*** sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych ***powinny być nakładane wyłącznie jako bezpośrednia i proporcjonalna reakcja*** na ***jednoznacznie ustalone i udowodnione działania ukierunkowane na*** podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich***;*** |
| | Or. en |

**Poprawka 1552**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 78. uznaje sankcje wobec podmiotów ***zagranicznych, państw lub*** osób fizycznych***, które dopuszczają*** się działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE ***lub jej*** państw członkowskich***, za istotny*** element ***celów*** europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ***ponadto***, że ***skuteczne*** sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw ***działań***, w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów, przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, ***podnoszenie*** kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne ***stosowne*** środki ograniczające; | 78. uznaje sankcje wobec podmiotów ***państwowych i niepaństwowych i*** osób fizycznych ***dopuszczających*** się działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE***, demokracji, suwerenności i porządku konstytucyjnego*** państw członkowskich ***za niezbędny*** element europejskiej tarczy demokracji; podkreśla, że ***takie*** sankcje muszą ***być natychmiastowe, ukierunkowane i odstraszające oraz powinny*** obejmować kompleksowy zestaw ***środków***, w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów, ***wyraźne*** przypisywanie odpowiedzialności i ***publiczne*** ujawnianie, ***nakładanie znacznych*** kosztów ***gospodarczych*** i ***finansowych,*** ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, ***zakazy podróżowania,*** odmowę dostępu ***do*** |

***rynków i systemów finansowych UE*** oraz inne ***skuteczne, zdecydowane i wywierające wpływ*** środki ograniczające;

Or. en

**Poprawka 1553**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 78. uznaje sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych, które dopuszczają się działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich, za istotny element celów europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że skuteczne sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw działań, w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów, przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, podnoszenie kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne stosowne środki ograniczające; | 78. uznaje sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych, które dopuszczają się działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich, za istotny element celów europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że skuteczne sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw działań, w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów, przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, podnoszenie kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne stosowne środki ograniczające; ***ponawia apel do Rady o stopniowe przechodzenie na głosowanie większością kwalifikowaną w przypadku decyzji podejmowanych w ramach unijnego reżimu sankcyjnego;*** |

Or. en

**Poprawka 1554**
**Stefano Cavedagna**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 78. uznaje sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych, które dopuszczają się działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich, za istotny element celów europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że skuteczne sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw działań, w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów, przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, podnoszenie kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne stosowne środki ograniczające; | 78. uznaje sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych, które dopuszczają się działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich, za istotny element celów europejskiej tarczy demokracji***, pod warunkiem że ocena jest bezstronna i spójna dla wszystkich zainteresowanych stron***; podkreśla ponadto, że skuteczne sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw działań, w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów, przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, podnoszenie kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne stosowne środki ograniczające; |

Or. en

**Poprawka 1555**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 78. uznaje sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych, które dopuszczają się działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich, za istotny element ***celów europejskiej tarczy demokracji***; podkreśla ponadto, że skuteczne sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw działań, w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów, przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, podnoszenie kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne stosowne środki ograniczające; | 78. uznaje sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych, które dopuszczają się ***ewidentnych*** działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich, za istotny element ***ochrony Unii i państw członkowskich***; podkreśla ponadto, że skuteczne sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw działań, w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów, przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, podnoszenie kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne stosowne środki ograniczające; |

Or. en

**Poprawka 1556**
**Fidias Panayiotou**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 78. uznaje sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych, które dopuszczają się działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich, za istotny element celów europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że skuteczne sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw działań, ***w tym zamrażanie i konfiskatę aktywów,*** przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, podnoszenie kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne stosowne środki ograniczające; | 78. uznaje sankcje wobec podmiotów zagranicznych, państw lub osób fizycznych, które dopuszczają się działań ukierunkowanych na podważanie integralności demokratycznej UE lub jej państw członkowskich, za istotny element celów europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że skuteczne sankcje muszą obejmować kompleksowy zestaw działań, przypisywanie odpowiedzialności i ujawnianie, podnoszenie kosztów i ograniczanie przychodów, zakazy przywozu i wywozu, odmowę dostępu oraz inne stosowne środki ograniczające; |

Or. en

**Poprawka 1557**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***78a. podkreśla, że skuteczność zestawu sankcji europejskiej tarczy demokracji zależy od jej zdolności do przeciwdziałania nie tylko działaniom hybrydowym sponsorowanym przez państwo, ale także podmiotom niepaństwowym, sieciom i pośrednikom, którzy realizują lub umożliwiają takie działania lub czerpią z*** |

***nich korzyści finansowe; przypomina, że unijne środki ograniczające w związku z terroryzmem mają zastosowanie do osób, grup i podmiotów; wzywa Komisję, ESDZ i państwa członkowskie do zapewnienia, aby odpowiednie instrumenty sankcyjne były konsekwentnie wykorzystywane – gdy jest to prawnie uzasadnione – wobec podmiotów ułatwiających ingerencję hybrydową pod względem finansowym, logistycznym i technicznym, w tym przez monetyzację w internecie oraz ukryte strumienie finansowania;***

Or. en

**Poprawka 1558**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***78a. w pełni uznając uzasadniony cel przyjmowania polityk służących przeciwdziałaniu dezinformacji i manipulacji informacją, zachęca Komisję do oceny, czy unijne sankcje mające na celu zwalczanie dezinformacji są zgodne z wymogiem proporcjonalności wynikającym z prawa UE oraz z art. 11 Karty; uważa, że przed zastosowaniem takich środków przez Radę należy zagwarantować prawo do bycia wysłuchanym oraz odpowiednie gwarancje prawne, zwłaszcza gdy istnieje ryzyko naruszenia praw obywateli UE, w szczególności dziennikarzy;*** |

Or. en

**Poprawka 1559**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***78a. zwraca uwagę, że subwencjonowane podmioty zajmujące się weryfikacją informacji, takie jak EU Disinfo Lab, nadal otrzymywały finansowanie i były zapraszane jako eksperci do instytucji europejskich, pomimo potępienia ich przez francuską i belgijską komisję ds. informatyki i swobód (CNIL) w sprawie Benalla oraz w związku z politycznym profilowaniem kont na Twitterze;*** |

Or. fr

**Poprawka 1560**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***78a. wzywa Radę i Komisję do poprawy skuteczności i wpływu sankcji nałożonych na Rosję, aby ostatecznie osłabić jej zdolność do kontynuowania brutalnej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie i do stwarzania zagrożenia dla bezpieczeństwa innych krajów sąsiadujących;*** |

Or. en

**Poprawka 1561**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***78b. przypomina skandal wokół funduszu Marianne, przeznaczonego na upamiętnienie zamordowanego nauczyciela Samuela Paty'ego, którego środki zostały wydatkowane w wątpliwych okolicznościach; wzywa do rygorystycznej kontroli funduszy przeznaczonych na walkę z nienawiścią i na rzecz demokracji;*** |

Or. fr

**Poprawka 1562**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 78 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***78c. zauważa, że dziennikarz został zwolniony po zadaniu pytania Komisji Europejskiej; wyraża zaniepokojenie powtarzającymi się we Francji naciskami na media opozycyjne (CNews, C8, France Soir);*** |

Or. fr

**Poprawka 1563**
**Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 79**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 79. wzywa Komisję i państwa członkowskie do regularnej i szczegółowej oceny nałożonych sankcji pod kątem ich optymalnej skuteczności oraz możliwości dalszego rozszerzenia, w tym o sankcje wtórne wymierzone w podmioty, które | 79. wzywa Komisję i państwa członkowskie do regularnej i szczegółowej oceny nałożonych sankcji pod kątem ich optymalnej skuteczności oraz możliwości dalszego rozszerzenia, w tym o sankcje wtórne wymierzone w podmioty, które |

| | |
|---|---|
| obchodzą sankcje; uważa, że zwłaszcza w obszarze rosyjskich zagrożeń hybrydowych i działań destabilizujących UE powinna dalej rozszerzać swój reżim sankcji i obejmować nim podmioty finansowe i techniczne, które wspierają dezinformację, cyberataki i ingerencje w wybory, takie jak giełdy kryptowalut, sieci reklamowe i dostawcy usług hostingowych***, a jednocześnie zakłócać rosyjskie sieci pośredników w państwach spoza UE, w szczególności w Afryce i na Bliskim Wschodzie, przez nakładanie sankcji na media, centra logistyczne oraz grupy powiązane z Wagnerem, które rozpowszechniają antyunijne narracje; uważa, że aby dalej podnieść koszty agresji hybrydowej, UE powinna rozszerzyć sankcje wtórne wobec przedsiębiorstw spoza UE – a w szczególności przedsiębiorstw chińskich – które ułatwiają rosyjskie operacje, oraz że powinna zakazać rosyjskim cybernajemnikom korzystania z usług świadczonych z terytorium UE, takich jak usługi hostingu, usługi związane z domenami i usługi w chmurze, a także publicznie ujawniać informacje o politykach lub lobbystach z UE potajemnie finansowanych przez Moskwę i nakładać na nich sankcje;*** | obchodzą sankcje; uważa, że zwłaszcza w obszarze rosyjskich zagrożeń hybrydowych i działań destabilizujących UE powinna dalej rozszerzać swój reżim sankcji i obejmować nim podmioty finansowe i techniczne, które wspierają dezinformację, cyberataki i ingerencje w wybory, takie jak giełdy kryptowalut, sieci reklamowe i dostawcy usług hostingowych***;*** |
| | Or. en |

**Poprawka 1564**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 79**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 79. wzywa Komisję i państwa członkowskie do regularnej i szczegółowej oceny nałożonych sankcji pod kątem ich optymalnej skuteczności oraz możliwości dalszego rozszerzenia, w tym o sankcje | 79. wzywa Komisję i państwa członkowskie do regularnej i szczegółowej oceny nałożonych sankcji pod kątem ich optymalnej skuteczności oraz możliwości dalszego rozszerzenia, w tym o sankcje |

| | |
|---|---|
| wtórne wymierzone w podmioty, które obchodzą sankcje; uważa, że zwłaszcza w obszarze rosyjskich zagrożeń hybrydowych i działań destabilizujących UE powinna dalej rozszerzać swój reżim sankcji i obejmować nim podmioty finansowe i techniczne, które wspierają dezinformację, cyberataki i ingerencje w wybory, takie jak giełdy kryptowalut, sieci reklamowe i dostawcy usług hostingowych, a jednocześnie zakłócać rosyjskie sieci pośredników w państwach spoza UE, w szczególności w Afryce ***i*** na Bliskim Wschodzie, przez nakładanie sankcji na media, centra logistyczne oraz ***grupy*** powiązane z ***Wagnerem***, które ***rozpowszechniają antyunijne narracje***; uważa, że aby dalej podnieść koszty agresji hybrydowej, UE powinna rozszerzyć sankcje wtórne wobec przedsiębiorstw spoza UE – a w szczególności przedsiębiorstw chińskich – które ułatwiają rosyjskie operacje, oraz że powinna zakazać rosyjskim cybernajemnikom korzystania z usług świadczonych z terytorium UE, takich jak usługi hostingu, usługi związane z domenami i usługi w chmurze, a także publicznie ujawniać informacje o politykach lub lobbystach z UE potajemnie finansowanych przez Moskwę i nakładać na nich sankcje; | wtórne wymierzone w podmioty, które obchodzą sankcje; uważa, że zwłaszcza w obszarze rosyjskich zagrożeń hybrydowych i działań destabilizujących UE powinna dalej rozszerzać swój reżim sankcji i obejmować nim podmioty finansowe i techniczne, które wspierają dezinformację, cyberataki i ingerencje w wybory, takie jak giełdy kryptowalut, sieci reklamowe i dostawcy usług hostingowych, a jednocześnie zakłócać rosyjskie sieci pośredników w państwach spoza UE, w szczególności w Afryce***,*** na Bliskim Wschodzie ***i w Ameryce Łacińskiej***, ***w szczególności na Kubie i w Nikaragui,*** przez nakładanie sankcji na media, centra logistyczne oraz powiązane z ***Kremlem paramilitarne formacje pośredniczące***, ***takie jak grupa Wagnera,*** które ***dopuszczają się aktów terroru i wrogich działań destabilizujących***; uważa, że aby dalej podnieść koszty agresji hybrydowej, UE powinna rozszerzyć sankcje wtórne wobec przedsiębiorstw spoza UE – a w szczególności przedsiębiorstw chińskich***, w tym tych z siedzibą w Hongkongu*** – które ułatwiają rosyjskie operacje, oraz że powinna zakazać rosyjskim***, północnokoreańskim, irańskim, chińskim i innym wrogim*** cybernajemnikom korzystania z usług świadczonych z terytorium UE, takich jak usługi hostingu, usługi związane z domenami i usługi w chmurze, a także publicznie ujawniać informacje o politykach lub lobbystach z UE potajemnie finansowanych przez Moskwę i nakładać na nich sankcje; |
| | Or. en |

**Poprawka 1565**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 79**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 79. wzywa Komisję i państwa członkowskie do regularnej i szczegółowej oceny nałożonych sankcji pod kątem ich optymalnej skuteczności oraz możliwości dalszego rozszerzenia, w tym o sankcje wtórne wymierzone w podmioty, które obchodzą sankcje; uważa, że zwłaszcza w obszarze rosyjskich zagrożeń hybrydowych i działań destabilizujących UE powinna dalej rozszerzać swój reżim sankcji i obejmować nim podmioty finansowe i techniczne, które wspierają dezinformację, cyberataki i ingerencje w wybory, takie jak giełdy kryptowalut, sieci reklamowe i dostawcy usług hostingowych, a jednocześnie zakłócać rosyjskie sieci pośredników w państwach spoza UE, w szczególności w Afryce i na Bliskim Wschodzie, przez nakładanie sankcji na media, centra logistyczne oraz grupy ***powiązane z Wagnerem***, które ***rozpowszechniają antyunijne narracje***; uważa, że aby dalej podnieść koszty agresji hybrydowej, UE powinna rozszerzyć sankcje wtórne wobec ***przedsiębiorstw*** spoza UE ***– a w szczególności przedsiębiorstw chińskich – które ułatwiają rosyjskie operacje,*** oraz że powinna zakazać rosyjskim cybernajemnikom korzystania z usług świadczonych z terytorium UE, takich jak usługi hostingu, usługi związane z domenami i usługi w chmurze, a także publicznie ujawniać informacje o politykach lub lobbystach z UE potajemnie ***finansowanych*** przez ***Moskwę*** i nakładać na nich sankcje; | 79. wzywa Komisję i państwa członkowskie do regularnej i szczegółowej oceny nałożonych sankcji pod kątem ich optymalnej skuteczności oraz możliwości dalszego rozszerzenia, w tym o sankcje wtórne wymierzone w podmioty, które obchodzą sankcje; uważa, że zwłaszcza w obszarze rosyjskich zagrożeń hybrydowych i działań destabilizujących ***prowadzonych przez wrogie państwa trzecie*** UE powinna dalej rozszerzać swój reżim sankcji i obejmować nim podmioty finansowe i techniczne, które wspierają dezinformację, cyberataki i ingerencje w wybory, takie jak giełdy kryptowalut, sieci reklamowe i dostawcy usług hostingowych, a jednocześnie zakłócać rosyjskie sieci pośredników ***obsługiwane przez wrogie państwa trzecie i zlokalizowane*** w państwach spoza UE, w szczególności w Afryce i na Bliskim Wschodzie, przez nakładanie sankcji na media, centra logistyczne oraz grupy ***rozpowszechniające narracje antyunijne***, które ***stanowią skoordynowane wrogie działania w zakresie wywierania wpływu informacyjnego, a nie uzasadnioną wolność wypowiedzi***; uważa, że aby dalej podnieść koszty agresji hybrydowej, UE powinna rozszerzyć sankcje wtórne wobec ***podmiotów*** spoza UE oraz że powinna zakazać rosyjskim cybernajemnikom ***działającym w imieniu wrogich państw trzecich*** korzystania z usług świadczonych z terytorium UE, takich jak usługi hostingu, usługi związane z domenami i usługi w chmurze, a także publicznie ujawniać informacje o politykach lub lobbystach z UE***, którzy zostali wiarygodnie zidentyfikowani jako*** potajemnie ***finansowani*** przez ***wrogie państwa trzecie,*** i nakładać na nich sankcje***, z pełnym poszanowaniem zasad rzetelnego procesu sądowego i domniemania niewinności***; |

Or. en

**Poprawka 1566**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose, Cecilia Strada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 79**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 79. wzywa Komisję i państwa członkowskie do regularnej i szczegółowej oceny nałożonych sankcji pod kątem ich optymalnej skuteczności oraz możliwości dalszego rozszerzenia, w tym o sankcje ***wtórne*** wymierzone w podmioty***, które obchodzą sankcje***; uważa, że zwłaszcza w obszarze rosyjskich zagrożeń hybrydowych i działań destabilizujących UE powinna dalej rozszerzać swój reżim sankcji i obejmować nim podmioty finansowe i techniczne, które wspierają dezinformację, cyberataki i ingerencje w wybory, takie jak giełdy kryptowalut, sieci reklamowe i dostawcy usług hostingowych, a jednocześnie zakłócać rosyjskie sieci pośredników w państwach spoza UE, w szczególności w Afryce i na Bliskim Wschodzie, przez nakładanie sankcji na media, centra logistyczne oraz grupy powiązane z Wagnerem, które rozpowszechniają antyunijne narracje; uważa, że aby dalej podnieść koszty agresji hybrydowej, UE powinna rozszerzyć sankcje ***wtórne*** wobec ***przedsiębiorstw*** spoza UE – ***a*** w szczególności ***przedsiębiorstw chińskich*** – które ułatwiają rosyjskie operacje, oraz że powinna zakazać rosyjskim cybernajemnikom korzystania z usług świadczonych z terytorium UE, takich jak usługi hostingu, usługi związane z domenami i usługi w chmurze, a także publicznie ujawniać informacje o politykach lub lobbystach z UE potajemnie finansowanych przez Moskwę i nakładać na nich sankcje; | 79. wzywa Komisję i państwa członkowskie do regularnej i szczegółowej oceny nałożonych sankcji pod kątem ich optymalnej skuteczności oraz możliwości dalszego rozszerzenia, w tym o sankcje wymierzone w ***osoby fizyczne i*** podmioty ***odpowiedzialne za aktywne obchodzenie sankcji UE wobec Rosji***; uważa, że zwłaszcza w obszarze rosyjskich zagrożeń hybrydowych i działań destabilizujących UE powinna dalej rozszerzać swój reżim sankcji i obejmować nim podmioty finansowe i techniczne, które wspierają dezinformację, cyberataki i ingerencje w wybory, takie jak giełdy kryptowalut, sieci reklamowe i dostawcy usług hostingowych, a jednocześnie zakłócać rosyjskie sieci pośredników w państwach spoza UE, w szczególności w Afryce i na Bliskim Wschodzie, przez nakładanie sankcji na media, centra logistyczne oraz grupy powiązane z Wagnerem, które rozpowszechniają antyunijne narracje; uważa, że aby dalej podnieść koszty agresji hybrydowej, UE powinna rozszerzyć sankcje wobec ***osób i podmiotów*** spoza UE***, które są odpowiedzialne za aktywne obchodzenie sankcji*** – w szczególności ***pochodzących z Chin*** – ***i*** które ułatwiają rosyjskie operacje, oraz że powinna zakazać rosyjskim cybernajemnikom korzystania z usług świadczonych z terytorium UE, takich jak usługi hostingu, usługi związane z domenami i usługi w chmurze, a także publicznie ujawniać informacje o politykach lub lobbystach z UE potajemnie finansowanych przez |

Moskwę i nakładać na nich sankcje;

Or. en

**Poprawka 1567**
**Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Helmut Brandstätter**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 79 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***79a. uważa, że instytucje UE i państwa członkowskie powinny domyślnie publicznie przypisywać odpowiedzialność za incydent cyberbezpieczeństwa i incydenty FIMI skierowane przeciwko Unii oraz je piętnować; uważa, że zaniechanie takiego działania stanowi zmarnowaną szansę na poinformowanie szerszej opinii publicznej o skali i trwałości cyberzagrożeń i zagrożeń związanych z FIMI, z którymi mierzy się UE; uważa ponadto, że Unia powinna „domknąć pętlę przypisywania odpowiedzialności" przez systematyczne nakładanie kosztów na takie złośliwe operacje, w tym przez bardziej aktywne wykorzystywanie zestawów narzędzi dotyczących cyberbezpieczeństwa i FIMI, sankcji sektorowych oraz przez powiązanie kwalifikowalności w ramach unijnych systemów zamówień publicznych z przypisaniem odpowiedzialności za ofensywne operacje w cyberprzestrzeni prowadzone przez obce mocarstwa przeciwko UE, zgodnie z aktem wykonawczym określającym kryteria wstępnej kwalifikacji i kryteria udzielenia zamówienia dla aukcji w ramach NZIA;*** |

Or. en

**Poprawka 1568**

**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 79 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***79a. wzywa Komisję do pilnego wydania wytycznych dotyczących poziomu należytej staranności oczekiwanego od platform internetowych, w szczególności w odniesieniu do usług reklamowych i usług monetyzacji, które mogą być wykorzystywane w sposób niewłaściwy – bezpośrednio lub pośrednio – przez podmioty objęte sankcjami lub działające w ich imieniu, w tym za pośrednictwem pośredników lub nieprzejrzystych mechanizmów płatności i dystrybucji; uważa ponadto, że wytyczne te powinny określać warunki, na jakich platformy mogą – w stosownych przypadkach – korzystać z wyłączeń odpowiedzialności przewidzianych w akcie o usługach cyfrowych, oraz jednoznacznie wskazywać, które działania platform wykraczają poza zakres tych wyłączeń; ponadto wzywa Komisję do doprecyzowania, w jakich okolicznościach takie działania uznaje się za usługi pośrednie w rozumieniu aktu o usługach cyfrowych;*** |

Or. en

**Poprawka 1569**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 79 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***79a. przypomina, że żadna unijna sankcja mająca na celu ochronę*** |

***demokracji wobec obywatela lub rezydenta państwa członkowskiego nie może zostać nałożona bez przeprowadzenia postępowania sądowego przed sądami państwa członkowskiego;***

Or. fr

**Poprawka 1570**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 79 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***79b. apeluje, aby państwa członkowskie przyjęły sankcje wobec banków detalicznych, które odmawiają udzielania kredytów legalnie działającym partiom politycznym, a także ich wybranym przedstawicielom i kandydatom;*** |

Or. fr

**Poprawka 1571**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 79 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***79c. zauważa, że rachunki bankowe wybranych przedstawicieli władzy i osób wpływowych są zamykane bez uzasadnionych powodów ekonomicznych, że zjawisko to staje się coraz częstsze i że władze powinny z nim walczyć, aby sprzyjać spokojnej debacie demokratycznej;*** |

Or. fr

**Poprawka 1572**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 80**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 80. uznaje, że identyfikowanie i wskazywanie krajów źródłowych – zamiast osób fizycznych lub przedsiębiorstw – mogłoby stanowić istotny krok w kierunku uznania problemu wyraźnej, systematycznej, wielowarstwowej i często sponsorowanej przez państwo ingerencji, jakiej państwa takie jak Rosja czy Iran dopuszczają się w całej Europie; z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o umieszczeniu Rosji w wykazie państw trzecich wysokiego ryzyka w ramach unijnych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, aby chronić integralność unijnego systemu finansowego; przypomina, że nowe rozporządzenie w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy zapewni dodatkową podstawę prawną do identyfikowania państw niebezpiecznych, w tym państw zaangażowanych w rozprzestrzenianie broni masowego rażenia; | 80. uznaje, że identyfikowanie i wskazywanie krajów źródłowych – zamiast osób fizycznych lub przedsiębiorstw – mogłoby stanowić istotny krok w kierunku uznania problemu wyraźnej, systematycznej, wielowarstwowej i często sponsorowanej przez państwo ingerencji, jakiej państwa takie jak Rosja czy Iran dopuszczają się w całej Europie; z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o umieszczeniu Rosji w wykazie państw trzecich wysokiego ryzyka w ramach unijnych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, aby chronić integralność unijnego systemu finansowego; przypomina, że nowe rozporządzenie w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy zapewni dodatkową podstawę prawną do identyfikowania państw niebezpiecznych, w tym państw zaangażowanych w rozprzestrzenianie broni masowego rażenia; ***wzywa Komisję do przeanalizowania roli Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu (AMLA) we wspieraniu wykrywania i koordynacji spraw dotyczących obchodzenia sankcji, w ścisłej współpracy z krajowymi jednostkami analityki finansowej (FIU);*** |

Or. en

**Poprawka 1573**
**Konstantinos Arvanitis, Danilo Della Valle**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 80**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 80. ***uznaje, że identyfikowanie i wskazywanie krajów źródłowych – zamiast osób fizycznych lub przedsiębiorstw – mogłoby stanowić istotny krok w kierunku uznania problemu wyraźnej, systematycznej, wielowarstwowej i często sponsorowanej przez państwo ingerencji, jakiej państwa takie jak Rosja czy Iran dopuszczają się w całej Europie; z zadowoleniem*** przyjmuje decyzję Komisji o umieszczeniu Rosji w wykazie państw trzecich wysokiego ryzyka w ramach unijnych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, aby chronić integralność unijnego systemu finansowego; przypomina, że nowe rozporządzenie w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy zapewni dodatkową podstawę prawną do identyfikowania państw niebezpiecznych, w tym państw zaangażowanych w rozprzestrzenianie broni masowego rażenia; | 80. przyjmuje ***do wiadomości*** decyzję Komisji o umieszczeniu Rosji w wykazie państw trzecich wysokiego ryzyka w ramach unijnych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, aby chronić integralność unijnego systemu finansowego; przypomina, że nowe rozporządzenie w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy zapewni dodatkową podstawę prawną do identyfikowania państw niebezpiecznych, w tym państw zaangażowanych w rozprzestrzenianie broni masowego rażenia; |

Or. en

**Poprawka 1574**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 80**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 80. uznaje, że identyfikowanie i wskazywanie krajów źródłowych – ***zamiast osób fizycznych lub przedsiębiorstw*** – mogłoby stanowić istotny krok w kierunku uznania problemu wyraźnej, systematycznej, wielowarstwowej i często sponsorowanej przez państwo ingerencji, jakiej państwa takie jak Rosja czy Iran dopuszczają się w całej Europie; z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o umieszczeniu Rosji w wykazie państw trzecich wysokiego ryzyka | 80. uznaje, że identyfikowanie i wskazywanie krajów źródłowych – ***oprócz przypisywania odpowiedzialności osobom fizycznym lub przedsiębiorstwom*** – mogłoby stanowić istotny krok w kierunku uznania problemu wyraźnej, systematycznej, wielowarstwowej i często sponsorowanej przez państwo ingerencji, jakiej państwa takie jak Rosja czy Iran dopuszczają się w całej Europie; z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o umieszczeniu Rosji w wykazie państw |

w ramach unijnych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, aby chronić integralność unijnego systemu finansowego; przypomina, że nowe rozporządzenie w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy zapewni dodatkową podstawę prawną do identyfikowania państw niebezpiecznych, w tym państw zaangażowanych w rozprzestrzenianie broni masowego rażenia;

trzecich wysokiego ryzyka w ramach unijnych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, aby chronić integralność unijnego systemu finansowego***, oraz wzywa do uwzględnienia Białorusi, która pełni rolę pośrednika Kremla i aktywnie uczestniczy w działaniach skierowanych przeciwko państwom członkowskim, w tym w aktach sabotażu***; przypomina, że nowe rozporządzenie w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy zapewni dodatkową podstawę prawną do identyfikowania państw niebezpiecznych, w tym państw zaangażowanych w rozprzestrzenianie broni masowego rażenia;

Or. en

**Poprawka 1575**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 80**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 80. uznaje, że identyfikowanie i wskazywanie krajów źródłowych – zamiast osób fizycznych lub przedsiębiorstw – mogłoby stanowić istotny krok w kierunku uznania problemu wyraźnej, systematycznej, wielowarstwowej i często sponsorowanej przez państwo ingerencji, jakiej państwa ***takie jak Rosja czy Iran*** dopuszczają się w całej Europie; ***z zadowoleniem*** przyjmuje decyzję Komisji o umieszczeniu Rosji w wykazie państw trzecich wysokiego ryzyka w ramach unijnych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, aby chronić integralność unijnego systemu finansowego; przypomina, że nowe rozporządzenie w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy zapewni dodatkową podstawę prawną do identyfikowania państw niebezpiecznych, w tym państw | 80. uznaje, że identyfikowanie i wskazywanie krajów źródłowych – zamiast osób fizycznych lub przedsiębiorstw – mogłoby stanowić istotny krok w kierunku uznania problemu wyraźnej, systematycznej, wielowarstwowej i często sponsorowanej przez państwo ingerencji, jakiej państwa ***trzecie*** dopuszczają się w całej Europie; przyjmuje ***do wiadomości*** decyzję Komisji o umieszczeniu Rosji w wykazie państw trzecich wysokiego ryzyka w ramach unijnych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, aby chronić integralność unijnego systemu finansowego; przypomina, że nowe rozporządzenie w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy zapewni dodatkową podstawę prawną do identyfikowania państw niebezpiecznych, w tym państw zaangażowanych w |

| | |
|---|---|
| zaangażowanych w rozprzestrzenianie broni masowego rażenia; | rozprzestrzenianie broni masowego rażenia; |

Or. en

**Poprawka 1576**
**Virginie Joron**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 80 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***80a. zauważa w tym kontekście, że sprawa Alstom we Francji nie wywołała reakcji w Brukseli, mimo że obywatel Francji został uwięziony przez państwo trzecie, a strategiczne przedsiębiorstwo europejskie zostało ograbione;*** |

Or. fr

**Poprawka 1577**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 81**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 81. podkreśla, że skuteczność i wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; | 81. podkreśla, że skuteczność i wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; ***podkreśla, że wiarygodność unijnych środków ograniczających zależy od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; popiera wzmocnienie mandatu Prokuratury Europejskiej w zakresie prowadzenia dochodzeń w sprawie*** |

***poważnych przestępstw transgranicznych związanych z obchodzeniem sankcji UE oraz ścigania takich przestępstw;***

Or. en

**Poprawka 1578**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 81**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 81. podkreśla, że skuteczność i wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; | 81. podkreśla, że skuteczność i wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; ***przypomina podmiotom gospodarczym spoza Unii działającym na jednolitym rynku, że nieprzestrzeganie przepisów Unii, w tym naruszenia prawa konkurencji oraz przepisów dotyczących rynku wewnętrznego, może skutkować wykluczeniem z jednolitego rynku;*** |

Or. en

**Poprawka 1579**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 81**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 81. podkreśla, że skuteczność i | 81. podkreśla, że skuteczność i |

| | |
|---|---|
| wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; | wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; ***wzywa zatem państwa członkowskie do poprawy koordynacji egzekwowania przepisów, pracy nad wyeliminowaniem luk prawnych oraz dalszej harmonizacji procedur i działań egzekucyjnych;*** podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; |

Or. en

**Poprawka 1580**
**Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev**
w imieniu grupy PPE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 81**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 81. podkreśla, że skuteczność i wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; | 81. podkreśla, że skuteczność i wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; ***ponownie podkreśla, że reforma ta powinna iść w parze z odpowiednim i zwiększonym finansowaniem, aby umożliwić EPPO skuteczne wykonywanie rozszerzonych obowiązków;*** |

Or. en

**Poprawka 1581**

**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 81**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 81. podkreśla, że skuteczność i wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania; podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; | 81. podkreśla, że skuteczność i wiarygodność unijnych sankcji zależą od ich ścisłego i konsekwentnego egzekwowania***, rygorystycznych zabezpieczeń przed arbitralnym stosowaniem i nadużyciami oraz pełnego poszanowania praw człowieka***; podkreśla, że zapowiedziana zmiana mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) stwarza możliwość wzmocnienia jej roli przez włączenie do jej kompetencji prowadzenia dochodzeń i ścigania naruszeń sankcji; |

Or. en

**Poprawka 1582**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 81 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***81a. wzywa państwa członkowskie i Komisję do proaktywnego działania i zintensyfikowania współpracy z Interpolem oraz innymi odpowiednimi organizacjami i organami w celu położenia kresu systematycznemu, niewłaściwemu i motywowanemu politycznie wykorzystywaniu czerwonych i niebieskich not, komunikatów i wniosków o ekstradycję przez reżimy autorytarne; podkreśla, że instrumenty te są coraz częściej wykorzystywane do prześladowania przeciwników politycznych, obrońców praw człowieka, społeczności diaspory i obywateli UE, którzy stali się celem ze względu na sprzeciw wobec dyktatur i ich brutalnej*** |

***polityki;***

Or. en

**Poprawka 1583**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 81 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***81a. przypomina, że unijny instrument chroniący przed wymuszaniem umożliwia UE podjęcie szerszego zakresu środków w przypadku gdy państwo trzecie stosuje środek państwa trzeciego mający wpływ na handel lub inwestycje lub grozi jego zastosowaniem w celu zapobieżenia określonemu działaniu Unii lub państwa członkowskiego bądź doprowadzenia do zaprzestania, zmiany lub przyjęcia takiego działania, co stanowi ingerencję w uzasadnione suwerenne wybory Unii lub państwa członkowskiego;*** |

Or. en

**Poprawka 1584**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 81 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***81b. potępia stosowanie przez Rosję, Białoruś, Iran, Chiny i inne wrogie podmioty represji transnarodowych wymierzonych w obrońców praw człowieka, dysydentów, członków diaspory, a także obywateli UE; podkreśla, że takie praktyki stanowią element szerszych kampanii zagranicznej*** |

***ingerencji i hybrydowej destabilizacji prowadzonych na terytorium Unii Europejskiej, mających na celu uciszanie krytyków, manipulowanie procesami demokratycznymi oraz osłabianie zaufania publicznego do instytucji; uważa, że do takich wrogich działań należą ukierunkowane zabójstwa, uprowadzenia, przemoc, nękanie, przymusowe powroty, zaginięcia i deportacje, a także strategiczne nadużywanie instrumentów prawnych, w tym nadużywanie usług konsularnych, procedur ekstradycyjnych, czerwonych not i zatrzymań, jak również metody niefizyczne, takie jak inwigilacja cyfrowa, zastraszanie, szantaż oraz groźby kierowane wobec rodzin obrońców praw człowieka; zauważa, że praktyki te umożliwiają zagranicznym podmiotom państwowym stosowanie zastraszania, przymusu i kontroli poza ich granicami, podważają bezpieczeństwo, suwerenność i porządek prawny państw członkowskich oraz stanowią systemowe i długoterminowe zagrożenie dla przestrzeni obywatelskiej, instytucji demokratycznych i praworządności zarówno na poziomie międzynarodowym, jak i w państwie, którego dotyczą, co potwierdzają sprawozdania służb wywiadowczych państw członkowskich; ponadto zauważa, że większość udokumentowanych przypadków na terytorium Europy przypisuje się Rosji, Chinom, Iranowi i Białorusi; wzywa do zdecydowanej, skoordynowanej i opartej na solidarności reakcji UE, obejmującej środki odstraszające, mechanizmy rozliczalności oraz sankcje wobec osób odpowiedzialnych;***

Or. en

**Poprawka 1585**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 81 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***81c. wzywa państwa członkowskie do zachowania najwyższej ostrożności oraz stosowania wzmocnionej kontroli przy rozpatrywaniu wniosków o aresztowanie, zatrzymanie lub ekstradycję pochodzących od reżimów, w odniesieniu do których udokumentowano nadużywanie mechanizmów międzynarodowej współpracy organów ścigania, oraz do systematycznego odrzucania takich wniosków, gdy istnieje wiarygodne ryzyko prześladowań politycznych, tortur lub innych poważnych naruszeń praw człowieka, w tym w sprawach dotyczących obywateli UE; podkreśla w tym kontekście motywowane politycznie próby podejmowane przez władze rosyjskie, mające na celu uderzenie w prezydenta Polski Karola Nawrockiego oraz sędziów Międzynarodowego Trybunału Karnego, jako znamienne przykłady nadużywania instrumentów prawnych i środków egzekwowania prawa do zastraszania i odwetu wobec demokratycznych urzędników oraz podmiotów międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości, które odważnie przeciwstawiły się Władimirowi Putinowi;*** |

Or. en

**Poprawka 1586**
**Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 82. potępia motywowane politycznie wykorzystywanie ***przez Rosję*** „czarnych | 82. potępia motywowane politycznie wykorzystywanie „czarnych list”, ***zakazów*** |

list” wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; apeluje o bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy;

***wydawania wiz i innych środków ograniczających lub odwetowych*** wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; ***wyraża zaniepokojenie, że takie praktyki, stosowane zarówno przez reżimy autorytarne, jak i partnerów strategicznych, podważają normy dyplomatyczne i zasadę wzajemnego poszanowania między jurysdykcjami; podkreśla, że środki takie mogą wywierać nadmierną presję polityczną na autonomię regulacyjną Unii i ramy praw podstawowych;*** apeluje o bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy;

Or. en

**Poprawka 1587**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 82. potępia motywowane politycznie wykorzystywanie przez Rosję „czarnych list” wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; apeluje o | 82. potępia motywowane politycznie wykorzystywanie przez Rosję „czarnych list” wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; apeluje o |

| | |
|---|---|
| bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy; | bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy; ***uważa jednak, że zakaz wjazdu do Rosji – kraju, który również w wyniku iluzorycznej polityki imperialnej obecnych władz znajduje się w fazie upadku cywilizacyjnego, technologicznego i infrastrukturalnego – jest raczej powodem do dumy niż rzeczywistą niedogodnością;*** |

Or. en

**Poprawka 1588**
**Tomáš Zdechovský, Dan-Ştefan Motreanu, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Sander Smit, Marta Wcisło, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 82. potępia motywowane politycznie wykorzystywanie przez Rosję „czarnych list” wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; apeluje o bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy; | 82. potępia motywowane politycznie wykorzystywanie przez Rosję „czarnych list” wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; apeluje o bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy; ***apeluje o ustanowienie mechanizmów skuteczniejszego monitorowania egzekwowania sankcji, w tym przez współpracę ze społeczeństwem*** |

| | |
|---|---|
| | ***obywatelskim i środowiskiem akademickim;*** |

Or. en

**Poprawka 1589**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Juan Fernando López Aguilar, Christel Schaldemose, Cecilia Strada**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 82. potępia motywowane politycznie wykorzystywanie ***przez Rosję*** „czarnych list” wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; apeluje o bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy; | 82. potępia ***wszelkie*** motywowane politycznie wykorzystywanie „czarnych list”, ***zwłaszcza przez Rosję i Izrael,*** wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego***,*** ***organizacje humanitarne*** i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; apeluje o bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy; |

Or. en

**Poprawka 1590**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 82. potępia motywowane politycznie wykorzystywanie przez ***Rosję*** „czarnych list” wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; apeluje o bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy; | 82. potępia motywowane politycznie wykorzystywanie przez ***zagraniczne rządy*** „czarnych list” wymierzonych w obywateli UE, przedstawicieli organów państwowych i organizacji handlowych, dziennikarzy, podmioty społeczeństwa obywatelskiego i urzędników politycznych, w tym demokratycznie wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego; apeluje o bardziej skoordynowaną i stanowczą reakcję UE na te arbitralne środki, aby zapewnić ochronę i bezpieczeństwo osób umieszczonych na czarnych listach oraz okazać im solidarność i udzielić im niezbędnego wsparcia; wyraża pełne poparcie dla wszystkich osób, których ta sytuacja dotyczy; |

Or. en

**Poprawka 1591**
**Sophie Wilmès, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Helmut Brandstätter**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***82a. wyraża zaniepokojenie negocjacjami lub uzgodnieniami, które mogłyby przyznać państwom trzecim szeroki lub bezpośredni dostęp do krajowych baz danych biometrycznych lub tożsamościowych obywateli Unii w kontekście zarządzania granicami lub współpracy w sprawach wizowych; podkreśla, że wymiana wrażliwych danych osobowych na dużą skalę pociąga za sobą istotne konsekwencje dla praw podstawowych, ochrony danych, nadzoru demokratycznego oraz autonomii strategicznej; podkreśla, że wszelkie takie inicjatywy muszą podlegać pełnej przejrzystości, rygorystycznym testom konieczności i proporcjonalności, solidnym zabezpieczeniom oraz rzetelnej kontroli parlamentarnej zgodnie z art. 218*** |

***TFUE; wzywa Komisję do pełnego wykorzystania geopolitycznego i gospodarczego znaczenia Unii podczas prowadzenia negocjacji, które mogą wpływać na prawa obywateli Unii oraz bezpieczeństwo krytycznych infrastruktur danych; podkreśla, że ochrona integralności, suwerenności i bezpieczeństwa europejskich systemów tożsamości i systemów biometrycznych stanowi zasadniczy element europejskiej tarczy demokracji oraz szerszych działań Unii na rzecz ochrony odporności demokratycznej i praw podstawowych w erze cyfrowej;***

Or. en

**Poprawka 1592**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***82a. stwierdza, że sankcje w postaci grzywien w wysokości 120 mln EUR nałożone na X przez Komisję na podstawie aktu o usługach cyfrowych mają na celu ukaranie i zniechęcenie Elona Muska jako konkretnej osoby, a nie wyłącznie samej platformy; wyraża zaniepokojenie wykorzystaniem studenckiego sondażu przeprowadzonego na 300 Amerykanach, którym wypłacono 3,75 dolara, jako kluczowego dowodu w takiej procedurze; potępia polityczne wykorzystywanie tego rozporządzenia przez Brukselę w celu eliminowania wypowiedzi uznawanych za dysydenckie oraz zwalczania domniemanych prób ingerencji wyborczej w Europie i poza nią;*** |

Or. fr

**Poprawka 1593**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, António Tânger Corrêa, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***82a. podkreśla, że stosunki międzynarodowe powinny być prowadzone przede wszystkim w oparciu o dyplomację i zaangażowanie dyplomatyczne, a nakładanie sankcji powinno być zawsze należycie uzasadnione, proporcjonalne i przejrzyste oraz nie może być nadużywane ani wykorzystywane do realizacji krótkoterminowych interesów politycznych;*** |

Or. en

**Poprawka 1594**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***82a. potępia sankcje USA wobec pięciu obywateli europejskich zaangażowanych w zwalczanie dezinformacji; uważa, że stanowią one atak na wolność opinii i wolność słowa; wzywa administrację USA do ich uchylenia;*** |

Or. en

**Poprawka 1595**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***82a. apeluje o ustanowienie mechanizmów skuteczniejszego monitorowania egzekwowania sankcji, w tym przez współpracę ze społeczeństwem obywatelskim i środowiskiem akademickim;*** |

Or. en

**Poprawka 1596**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***82b. zauważa, że podczas ponad 90 spotkań zorganizowanych w ramach kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji w latach 2022–2024 Komisja wywierała presję na platformy, aby zmieniały swoje globalne zasady moderowania treści i cenzurowały większą liczbę materiałów; stwierdza, że po spotkaniu z Komisją przed wyborami na Słowacji TikTok miał zobowiązać się do blokowania treści głoszących: „musimy powstrzymać seksualizację dzieci”; przyjmuje do wiadomości, że Komisja miała wywierać nacisk na cenzurowanie treści dotyczących COVID-19 u dzieci, a kampania ta rozpoczęła się na długo przed wejściem w życie aktu o usługach cyfrowych; zauważa, że już w 2020 r. przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von der Leyen oraz wiceprzewodnicząca Věra Jourová zwróciły się do platform o zmianę ich zasad i usuwanie treści podważających utrwalone narracje dotyczące pandemii*** |

***COVID-19 i szczepień[1b];***

---

*[1b] https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2026-02/THE-FOREIGN-CENSORSHIP-THREAT-PART-II-2-3-26.pdf*

Or. fr

**Poprawka 1597**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***82b. przypomina, że od początku administracji Donalda Trumpa niemal wszystkie instytucje USA, których celem była ochrona Stanów Zjednoczonych przed ingerencją z zewnątrz, zostały rozwiązane;*** |

Or. en

**Poprawka 1598**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***82c. potępia represje transnarodowe wymierzone w przeciwników politycznych, dziennikarzy i aktywistów; wzywa do ustanowienia kompleksowych ram służących przezwyciężeniu fragmentaryzacji reakcji krajowych, a także do wprowadzenia*** |

***zharmonizowanych kar dla pełnomocników uczestniczących w takich działaniach; wzywa do wprowadzenia weryfikacji czerwonych not w celu zapobieżenia ich nadużywaniu przez państwa autokratyczne do ścigania przebywających na uchodźstwie przeciwników politycznych;***

Or. en

**Poprawka 1599**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 82 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***82a. odnotowuje wzrost zagranicznej ingerencji i zagrożeń hybrydowych ze strony wrogich podmiotów zagranicznych, ukierunkowanych na destabilizowanie naszych społeczeństw, na przykład przez rozpowszechnianie dezinformacji, wspieranie skrajnej prawicy, zakłócanie działania infrastruktury oraz pogłębianie podziałów politycznych; zauważa z niepokojem, że algorytmy gigantów technologicznych następnie błyskawicznie i na dużą skalę rozpowszechniają te informacje; podkreśla, że wrogie podmioty zagraniczne liczą na osłabienie woli ochrony terytorium NATO, gdy w kraju przeważą strach i niepokoje społeczne; podkreśla, że celem jest podsycanie niechęci, tworzenie podziałów i skłócanie ludzi; zaleca, aby opowiadanie się za naszym bezpieczeństwem fizycznym wymagało zatem nie tylko inwestycji w obronność, lecz także inwestycji w odporność naszego społeczeństwa; podkreśla, że ma kluczowe znaczenie, aby UE inwestowała w bezpieczeństwo w szerokim ujęciu; wzywa Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, aby –*** |

***oprócz 3,5 % wydatków na obronność – inwestować również 1,5 % wymagane zgodnie ze standardami NATO w bezpieczeństwo w najszerszym rozumieniu, tj. w odporność naszego społeczeństwa; podkreśla, że oznacza to inwestowanie w odporność cywilną, silne fundamenty społeczne oraz ograniczanie wrażliwych zależności w obszarach energii i technologii; podkreśla, że tylko w ten sposób UE i jej obywatele staną się mniej podatni na zagrożenia hybrydowe;***

Or. en

**Poprawka 1600**
**Kim Van Sparrentak**
w imieniu grupy Verts/ALE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 83**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 83. z zadowoleniem przyjmuje strategię UE na rzecz unii gotowości i podkreśla, że cele określone w tej strategii są ściśle powiązane z celami europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że odporność demokratyczna wymaga, aby społeczeństwa były zdolne do funkcjonowania w warunkach nadzwyczajnych lub zakłócających, a reformy ukierunkowane na wzmocnienie gotowości powinny w związku z tym stanowić integralną część europejskiej tarczy demokracji; | 83. z zadowoleniem przyjmuje strategię UE na rzecz unii gotowości i podkreśla, że cele określone w tej strategii są ściśle powiązane z celami europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że odporność demokratyczna wymaga, aby społeczeństwa były zdolne do funkcjonowania w warunkach nadzwyczajnych lub zakłócających, a reformy ukierunkowane na wzmocnienie gotowości powinny w związku z tym stanowić integralną część europejskiej tarczy demokracji; z zadowoleniem przyjmuje polityki w państwach członkowskich, takich jak Szwecja i Finlandia, służące wspieraniu szeroko rozumianego przygotowania społecznego, współpracy między rządem a społeczeństwem oraz jasnej komunikacji na temat obowiązków obywateli; ***zauważa, że tysiące przedsiębiorstw mogą zostać zaangażowane w dostarczanie energii lub pomoc w dystrybucji żywności i wody;*** |

***podkreśla, że stowarzyszenia mogą odgrywać rolę w komunikacji sąsiedzkiej, a liczni (pół-)specjaliści, weterani i osoby na emeryturze mogą zapewnić niezbędną opiekę fizyczną i psychiczną; podkreśla, że aby zorganizować tego rodzaju odporność cywilną, ludzie muszą wiedzieć, jak i kiedy mogą się zaangażować; zauważa, że wszystkie państwa członkowskie powinny rozpocząć tworzenie map różnych organizacji, szkolić osoby zarządzające organizacjami i przedsiębiorstwami przez ćwiczenia oparte na scenariuszach oraz informować obywateli, dokąd mogą się udać w razie potrzeby;***

Or. en

**Poprawka 1601**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Birgit Sippel, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 83**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 83. z zadowoleniem przyjmuje strategię UE na rzecz unii gotowości i podkreśla, że cele określone w tej strategii są ściśle powiązane z celami europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że odporność demokratyczna wymaga, aby społeczeństwa były zdolne do funkcjonowania w warunkach nadzwyczajnych lub zakłócających, a reformy ukierunkowane na wzmocnienie gotowości powinny w związku z tym stanowić integralną część europejskiej tarczy demokracji; | 83. z zadowoleniem przyjmuje strategię UE na rzecz unii gotowości i podkreśla, że cele określone w tej strategii są ściśle powiązane z celami europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że odporność demokratyczna wymaga, aby społeczeństwa były zdolne do funkcjonowania w warunkach nadzwyczajnych lub zakłócających, a reformy ukierunkowane na wzmocnienie gotowości powinny w związku z tym stanowić integralną część europejskiej tarczy demokracji; ***podkreśla, że wszystkie inicjatywy w ramach tarczy demokracji powinny dążyć do uwzględniania perspektywy intersekcjonalności oraz włączenia społecznego we wszystkich grupach wiekowych, wspólnotach oraz*** |

***grupach społecznych i ekonomicznych;***

Or. en

**Poprawka 1602**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 83**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 83. z zadowoleniem przyjmuje strategię UE na rzecz unii gotowości i podkreśla, że cele określone w tej strategii są ściśle powiązane z celami europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że ***odporność demokratyczna*** wymaga, aby społeczeństwa były zdolne do funkcjonowania w warunkach nadzwyczajnych lub zakłócających, a reformy ukierunkowane na wzmocnienie gotowości powinny w związku z tym stanowić integralną część europejskiej tarczy demokracji; | 83. z zadowoleniem przyjmuje strategię UE na rzecz unii gotowości i podkreśla, że cele określone w tej strategii są ściśle powiązane z celami europejskiej tarczy demokracji; podkreśla ponadto, że ***każda forma odporności*** wymaga, aby społeczeństwa były zdolne do funkcjonowania w warunkach nadzwyczajnych lub zakłócających, a reformy ukierunkowane na wzmocnienie gotowości powinny w związku z tym stanowić integralną część europejskiej tarczy demokracji; |

Or. en

**Poprawka 1603**
**Vasile Dîncu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 83 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***83a. podkreśla, że wzmacnianie odporności i gotowości wymaga wykwalifikowanej, chronionej i dobrze przeszkolonej kadry pracowniczej we wszystkich sektorach krytycznych; wzywa, aby finansowane przez UE programy w zakresie odporności i gotowości obejmowały szkolenia, zmianę kwalifikacji oraz warunkowość społeczną,*** |

***zgodnie z unijnymi standardami pracy;***

Or. en

**Poprawka 1604**
**Christophe Gomart**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 83 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***83a. zwraca się do Komisji o przeprowadzenie audytu mającego na celu ocenę wszystkich podatności i zależności od rozwiązań pochodzących z państw trzecich w obszarach technologii cyfrowych i płatności w administracjach oraz instytucjach europejskich;*** |

Or. fr

**Poprawka 1605**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 84**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 84. apeluje o szybkie opracowanie i wdrożenie ogólnounijnej, interoperacyjnej aplikacji ostrzegania kryzysowego, zapewniającej obywatelom w sytuacjach nadzwyczajnych aktualne, wiarygodne i wielojęzyczne informacje w czasie rzeczywistym; zaleca, aby aplikacja ta była zintegrowana z krajowymi i unijnymi systemami wczesnego ostrzegania, dostępna dla grup szczególnie narażonych oraz regularnie aktualizowana zgodnie z postępem technologicznym i najlepszymi praktykami w zakresie zarządzania kryzysowego; | 84. apeluje o szybkie opracowanie i wdrożenie ogólnounijnej, interoperacyjnej aplikacji ostrzegania kryzysowego, zapewniającej obywatelom w sytuacjach nadzwyczajnych aktualne, wiarygodne i wielojęzyczne informacje w czasie rzeczywistym; zaleca, aby aplikacja ta była zintegrowana z krajowymi i unijnymi systemami wczesnego ostrzegania, dostępna dla grup szczególnie narażonych oraz regularnie aktualizowana zgodnie z postępem technologicznym i najlepszymi praktykami w zakresie zarządzania kryzysowego; ***podkreśla potrzebę przygotowania planów awaryjnych oraz*** |

| | |
|---|---|
| | ***alternatywnych narzędzi komunikacji na wypadek sytuacji kryzysowych, w których usługi cyfrowe są niedostępne lub nie można z nich korzystać, w tym z powodu przerw w dostawie energii elektrycznej lub braku dostępu do prądu;*** |

Or. en

**Poprawka 1606**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 84**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 84. apeluje o ***szybkie opracowanie i wdrożenie*** ogólnounijnej, interoperacyjnej aplikacji ostrzegania kryzysowego, zapewniającej obywatelom w sytuacjach nadzwyczajnych aktualne, wiarygodne i wielojęzyczne informacje w czasie rzeczywistym; zaleca, aby aplikacja ta była zintegrowana z krajowymi i unijnymi systemami wczesnego ostrzegania, dostępna dla grup szczególnie narażonych oraz regularnie aktualizowana zgodnie z postępem technologicznym i najlepszymi praktykami w zakresie zarządzania kryzysowego; | 84. apeluje o ***ocenę istniejących systemów ostrzegania oraz analizę potrzeby i wykonalności szybkiego opracowania i wdrożenia*** ogólnounijnej, interoperacyjnej aplikacji ostrzegania kryzysowego, zapewniającej obywatelom w sytuacjach nadzwyczajnych aktualne, wiarygodne i wielojęzyczne informacje w czasie rzeczywistym; zaleca, aby aplikacja ta była zintegrowana z krajowymi i unijnymi systemami wczesnego ostrzegania, dostępna dla ***wszystkich osób na obszarze dotkniętym kryzysem, ze szczególnym uwzględnieniem*** grup szczególnie narażonych oraz regularnie aktualizowana zgodnie z postępem technologicznym i najlepszymi praktykami w zakresie zarządzania kryzysowego; |

Or. en

**Poprawka 1607**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 84**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 84. apeluje o szybkie opracowanie i wdrożenie ogólnounijnej, interoperacyjnej aplikacji ostrzegania kryzysowego, zapewniającej ***obywatelom*** w sytuacjach nadzwyczajnych aktualne, wiarygodne i wielojęzyczne informacje w czasie rzeczywistym; zaleca, aby aplikacja ta była zintegrowana z krajowymi i unijnymi systemami wczesnego ostrzegania, dostępna dla grup szczególnie narażonych oraz regularnie aktualizowana zgodnie z postępem technologicznym i najlepszymi praktykami w zakresie zarządzania kryzysowego; | 84. apeluje o szybkie opracowanie i wdrożenie ogólnounijnej, interoperacyjnej aplikacji ostrzegania kryzysowego, zapewniającej ***mieszkańcom*** w sytuacjach nadzwyczajnych aktualne, wiarygodne i wielojęzyczne informacje w czasie rzeczywistym; zaleca, aby aplikacja ta była zintegrowana z krajowymi i unijnymi systemami wczesnego ostrzegania, dostępna dla grup szczególnie narażonych oraz regularnie aktualizowana zgodnie z postępem technologicznym i najlepszymi praktykami w zakresie zarządzania kryzysowego; |

Or. en

**Poprawka 1608**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 85**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 85. ***z zadowoleniem przyjmuje*** inicjatywy w kilku państwach członkowskich polegające na dystrybucji poradnika dotyczącego gotowości gospodarstw domowych, zawierającego jasne i praktyczne wskazówki dostosowane do zróżnicowanych realiów społecznych i geograficznych Europy, aby pomóc obywatelom przygotować się na sytuacje nadzwyczajne; wzywa Komisję ***do opracowania poradnika na poziomie UE, odzwierciedlającego transgraniczny i wielonarodowy kontekst, obejmującego zalecane zapasy na wypadek sytuacji kryzysowej, praktyczne instrukcje dotyczące samowystarczalności przez co najmniej 72 godziny, podstawowe wskazówki dotyczące udzielania pierwszej pomocy oraz szczegółowe wytyczne dla grup szczególnie narażonych, w tym osób*** | 85. ***odnotowuje*** inicjatywy w kilku państwach członkowskich polegające na dystrybucji poradnika dotyczącego gotowości gospodarstw domowych, zawierającego jasne i praktyczne wskazówki dostosowane do zróżnicowanych realiów społecznych i geograficznych Europy, aby pomóc obywatelom przygotować się na sytuacje nadzwyczajne; wzywa Komisję***, aby na wniosek państw członkowskich udzielała im pomocy w przygotowywaniu i aktualizowaniu broszur***; |

***starszych, osób z niepełnosprawnościami oraz rodzin z dziećmi***;

Or. en

**Poprawka 1609**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 85**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 85. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy w kilku państwach członkowskich polegające na dystrybucji ***poradnika dotyczącego*** gotowości gospodarstw domowych, ***zawierającego*** jasne i praktyczne wskazówki ***dostosowane do zróżnicowanych realiów społecznych i geograficznych Europy, aby pomóc obywatelom przygotować*** się na sytuacje nadzwyczajne; wzywa Komisję do opracowania ***poradnika*** na poziomie UE, ***odzwierciedlającego*** transgraniczny i ***wielonarodowy kontekst, obejmującego*** zalecane zapasy na wypadek sytuacji kryzysowej, praktyczne instrukcje dotyczące samowystarczalności przez co najmniej 72 godziny, podstawowe wskazówki dotyczące udzielania pierwszej pomocy oraz szczegółowe wytyczne dla grup szczególnie narażonych, w tym osób starszych, osób z niepełnosprawnościami oraz rodzin z dziećmi; | 85. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy w kilku państwach członkowskich polegające na dystrybucji ***poradników na temat*** gotowości gospodarstw domowych, ***zawierających*** jasne i praktyczne wskazówki ***dla obywateli dotyczące przygotowania*** się na sytuacje nadzwyczajne; wzywa Komisję do ***oceny potrzeby i wykonalności*** opracowania ***poradników*** na poziomie UE, ***odzwierciedlających kontekst*** transgraniczny i ***regionalny oraz dostosowanych do zróżnicowanej sytuacji społecznej i geograficznej Europy oraz wynikającej z tego różnorodności zagrożeń, obejmujących*** zalecane zapasy na wypadek sytuacji kryzysowej, praktyczne instrukcje dotyczące samowystarczalności przez co najmniej 72 godziny, podstawowe wskazówki dotyczące udzielania pierwszej pomocy oraz szczegółowe wytyczne dla grup szczególnie narażonych, w tym osób starszych, osób z niepełnosprawnościami oraz rodzin z dziećmi; |

Or. en

**Poprawka 1610**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 85 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***85a. uważa za niedopuszczalne, aby rządy odmawiały mediom opozycyjnym dostępu do konferencji prasowych; podkreśla, że szczególnie niebezpieczne jest wykluczanie przez władze – z czysto politycznych powodów – mediów z briefingów dotyczących sytuacji kryzysowych, jak miało to miejsce podczas powodzi w Polsce, kiedy Donald Tusk konsekwentnie odmawiał dopuszczenia TV Republika, największego kanału telewizyjnego o profilu informacyjnym, do udziału w spotkaniach dotyczących zarządzania kryzysowego, a tym samym pozbawił znaczną część społeczeństwa dostępu do przekazywanych na bieżąco komunikatów kryzysowych, co mogło mieć bezpośredni wpływ na ich bezpieczeństwo; potępia te nieodpowiedzialne i niedemokratyczne działania oraz ostrzega przed naśladowaniem przykładu Donalda Tuska;*** |

Or. en

**Poprawka 1611**
**Petar Volgin, Christine Anderson**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 86**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| ***86. apeluje o organizowanie regularnych, zakrojonych na szeroką skalę, koordynowanych na poziomie UE ćwiczeń w zakresie gotowości, z udziałem instytucji UE, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych, sektora prywatnego oraz społeczeństwa obywatelskiego; zaleca, aby ćwiczenia te obejmowały symulacje złożonych i realistycznych scenariuszy, w tym*** | ***skreśla się*** |

***cyberataków, zakłóceń w funkcjonowaniu infrastruktury krytycznej, skoordynowanej dezinformacji i kryzysów hybrydowych, w celu oceny zdolności reagowania, poprawy interoperacyjności na wszystkich szczeblach zarządzania oraz promowania kultury gotowości na wszystkich poziomach; w tym celu apeluje o ustanowienie Europejskiego Dnia Gotowości; uważa, że datą tego wydarzenia powinien być 24 lutego, tj. dzień niesprowokowanej pełnoskalowej agresji militarnej Rosji na Ukrainę w 2022 r., jako symbol solidarności UE z Ukrainą oraz wyraźne przypomnienie o konieczności wzmocnienia gotowości cywilnej i obronnej w obliczu narastających zagrożeń ze strony reżimów autorytarnych;***

Or. en

**Poprawka 1612**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 86**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 86. apeluje o ***organizowanie*** regularnych, zakrojonych na szeroką skalę***, koordynowanych na poziomie UE*** ćwiczeń w zakresie gotowości, z udziałem instytucji UE, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych, sektora prywatnego oraz społeczeństwa obywatelskiego; zaleca, aby ćwiczenia te obejmowały symulacje złożonych i realistycznych scenariuszy, w tym cyberataków, zakłóceń w funkcjonowaniu infrastruktury krytycznej, ***skoordynowanej dezinformacji*** i kryzysów hybrydowych, w celu oceny zdolności reagowania, poprawy interoperacyjności na wszystkich szczeblach zarządzania oraz promowania kultury gotowości na wszystkich | 86. apeluje o ***kontynuowanie*** regularnych, zakrojonych na szeroką skalę ćwiczeń w zakresie gotowości, z udziałem instytucji UE, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych, sektora prywatnego oraz społeczeństwa obywatelskiego; ***uważa, że katalog scenariuszy, obejmujący już powodzie, pożary lasów, incydenty chemiczne, biologiczne, radiologiczne i jądrowe (CBRJ), trzęsienia ziemi oraz sytuacje nadzwyczajne w ochronie zdrowia, powinien zostać rozszerzony o zagrożenia wynikające z rosyjskiej agresji na Ukrainę, a także o ataki hybrydowe wymierzone w zbiorowy Zachód;*** zaleca, aby ćwiczenia te obejmowały symulacje |

poziomach; w tym celu apeluje o ustanowienie Europejskiego Dnia Gotowości; uważa, że datą tego wydarzenia powinien być 24 lutego, tj. dzień niesprowokowanej pełnoskalowej agresji ***militarnej*** Rosji na Ukrainę w 2022 r., jako symbol solidarności UE z Ukrainą oraz wyraźne przypomnienie o konieczności wzmocnienia gotowości cywilnej i obronnej w obliczu narastających zagrożeń ze strony reżimów autorytarnych;

złożonych i realistycznych scenariuszy, w tym cyberataków, zakłóceń w funkcjonowaniu infrastruktury krytycznej, ***skoordynowanych kampanii dezinformacyjnych*** i kryzysów hybrydowych, w celu oceny zdolności reagowania, poprawy interoperacyjności na wszystkich szczeblach zarządzania***,*** ***wymiany dobrych praktyk*** oraz promowania kultury gotowości na wszystkich poziomach; ***uważa, że*** w ***pierwszej kolejności tego rodzaju ćwiczenia powinny opierać się na doświadczeniach państw takich jak Polska, które – zwłaszcza w okresie bezpośrednio po agresji Rosji – skutecznie zarządzały wieloma sytuacjami kryzysowymi poprzez skoordynowanie działań instytucji państwowych, władz lokalnych, sektora prywatnego oraz społeczeństwa obywatelskiego; w*** tym celu apeluje o ustanowienie Europejskiego Dnia Gotowości; uważa, że datą tego wydarzenia powinien być 24 lutego, tj. dzień ***brutalnej,*** niesprowokowanej ***i*** pełnoskalowej agresji Rosji na Ukrainę w 2022 r., jako symbol solidarności UE z Ukrainą oraz wyraźne przypomnienie o konieczności wzmocnienia gotowości cywilnej i obronnej w obliczu narastających zagrożeń ze strony reżimów autorytarnych;

Or. en

**Poprawka 1613**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 86**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 86. apeluje o organizowanie regularnych, zakrojonych na szeroką skalę, koordynowanych ***na poziomie UE*** ćwiczeń w zakresie gotowości, z udziałem instytucji | 86. apeluje o organizowanie regularnych, zakrojonych na szeroką skalę, koordynowanych ***przez państwa członkowskie*** ćwiczeń w zakresie |

| | |
|---|---|
| UE, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych, sektora prywatnego oraz społeczeństwa obywatelskiego; zaleca, aby ćwiczenia te obejmowały symulacje złożonych i realistycznych scenariuszy, w tym cyberataków, zakłóceń w funkcjonowaniu infrastruktury krytycznej, skoordynowanej dezinformacji i kryzysów hybrydowych, w celu oceny zdolności reagowania, poprawy interoperacyjności na wszystkich szczeblach zarządzania oraz promowania kultury gotowości na wszystkich poziomach; ***w tym celu apeluje o ustanowienie Europejskiego Dnia Gotowości; uważa, że datą tego wydarzenia powinien być 24 lutego, tj. dzień niesprowokowanej pełnoskalowej agresji militarnej Rosji na Ukrainę w 2022 r., jako symbol solidarności UE z Ukrainą oraz wyraźne przypomnienie o konieczności wzmocnienia gotowości cywilnej i obronnej w obliczu narastających zagrożeń ze strony reżimów autorytarnych;*** | gotowości, z udziałem instytucji UE, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych, sektora prywatnego oraz społeczeństwa obywatelskiego; zaleca, aby ćwiczenia te obejmowały symulacje złożonych i realistycznych scenariuszy, w tym cyberataków, zakłóceń w funkcjonowaniu infrastruktury krytycznej, skoordynowanej dezinformacji i kryzysów hybrydowych, w celu oceny zdolności reagowania, poprawy interoperacyjności na wszystkich szczeblach zarządzania oraz promowania kultury gotowości na wszystkich poziomach; |

Or. en

**Poprawka 1614**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 86**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 86. apeluje o organizowanie regularnych, zakrojonych na szeroką skalę, koordynowanych na poziomie UE ćwiczeń w zakresie gotowości, z udziałem instytucji UE, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych, sektora prywatnego oraz społeczeństwa obywatelskiego; zaleca, aby ćwiczenia te obejmowały symulacje złożonych i realistycznych scenariuszy, w tym cyberataków, zakłóceń w funkcjonowaniu | 86. apeluje o organizowanie regularnych, zakrojonych na szeroką skalę, koordynowanych na poziomie UE ćwiczeń w zakresie gotowości, z udziałem instytucji ***i agencji*** UE, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych, sektora prywatnego oraz społeczeństwa obywatelskiego; zaleca, aby ćwiczenia te obejmowały symulacje złożonych i realistycznych scenariuszy, w tym cyberataków, zakłóceń w funkcjonowaniu |

| | |
|---|---|
| infrastruktury krytycznej, skoordynowanej dezinformacji i kryzysów hybrydowych, w celu oceny zdolności reagowania, poprawy interoperacyjności na wszystkich szczeblach zarządzania oraz promowania kultury gotowości na wszystkich poziomach; w tym celu apeluje o ustanowienie Europejskiego Dnia Gotowości; uważa, że datą tego wydarzenia powinien być 24 lutego, tj. dzień niesprowokowanej pełnoskalowej agresji militarnej Rosji na Ukrainę w 2022 r., jako symbol solidarności UE z Ukrainą oraz wyraźne przypomnienie o konieczności wzmocnienia gotowości cywilnej i obronnej w obliczu narastających zagrożeń ze strony reżimów autorytarnych; | infrastruktury krytycznej, skoordynowanej dezinformacji i kryzysów hybrydowych, w celu oceny zdolności reagowania, poprawy interoperacyjności na wszystkich szczeblach zarządzania oraz promowania kultury gotowości na wszystkich poziomach; w tym celu apeluje o ustanowienie Europejskiego Dnia Gotowości; uważa, że datą tego wydarzenia powinien być 24 lutego, tj. dzień niesprowokowanej pełnoskalowej agresji militarnej Rosji na Ukrainę w 2022 r., jako symbol solidarności UE z Ukrainą oraz wyraźne przypomnienie o konieczności wzmocnienia gotowości cywilnej i obronnej w obliczu narastających zagrożeń ze strony reżimów autorytarnych; |

Or. en

**Poprawka 1615**
**Stefano Cavedagna**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 86 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***86a. zaleca, aby protokoły koordynacji kryzysowej były testowane i dopracowywane we współpracy z partnerami przemysłowymi przed wprowadzeniem jakichkolwiek obowiązkowych wymogów, aby zapewnić ich skuteczność i praktyczną wykonalność;*** |

Or. en

**Poprawka 1616**
**Fidias Panayiotou**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 87**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 87. wzywa Komisję do przeanalizowania możliwości rozszerzenia programu Erasmus+ lub podobnych programów w celu objęcia nimi inicjatyw transgranicznych dotyczących szkoleń z zakresu gotowości dla pracowników sektorów krytycznych, takich jak strażacy, pracownicy ochrony zdrowia, wolontariusze ochrony ludności, urzędnicy publiczni, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ogół społeczeństwa; zaleca, aby programy te promowały transgraniczną i międzysektorową wymianę wiedzy, wspólne ćwiczenia oraz szkolenia dotyczące zagrożeń hybrydowych i sytuacji nadzwyczajnych, a także wzmacniały lokalne zdolności w zakresie gotowości we wszystkich państwach członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem podatnych na zagrożenia regionów; | 87. wzywa Komisję do przeanalizowania możliwości rozszerzenia programu Erasmus+ lub podobnych programów w celu objęcia nimi inicjatyw transgranicznych dotyczących szkoleń z zakresu gotowości dla pracowników sektorów krytycznych, takich jak strażacy, pracownicy ochrony zdrowia, wolontariusze ochrony ludności, urzędnicy publiczni, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ogół społeczeństwa; zaleca, aby programy te promowały transgraniczną i międzysektorową wymianę wiedzy, wspólne ćwiczenia oraz szkolenia dotyczące zagrożeń hybrydowych i sytuacji nadzwyczajnych, ***w tym praktyczne elementy umiejętności cyfrowych i higieny cyberbezpieczeństwa, takie jak świadomość phishingu i inżynierii społecznej, bezpieczna komunikacja i rozpoznawanie manipulacji w internecie,*** a także wzmacniały lokalne zdolności w zakresie gotowości we wszystkich państwach członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem podatnych na zagrożenia regionów; |

Or. en

**Poprawka 1617**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 87**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 87. ***wzywa Komisję do przeanalizowania*** możliwości rozszerzenia programu Erasmus+ lub podobnych programów ***w celu objęcia nimi inicjatyw transgranicznych dotyczących*** szkoleń z | 87. ***przypomina o*** możliwości rozszerzenia ***i wzmocnienia*** programu Erasmus+ lub podobnych programów***,*** ***które obejmują inicjatywy transgraniczne dotyczące*** szkoleń z zakresu gotowości dla |

zakresu gotowości dla pracowników sektorów krytycznych, takich jak strażacy, pracownicy ochrony zdrowia, wolontariusze ochrony ludności, urzędnicy publiczni, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ogół społeczeństwa; zaleca, aby programy te promowały transgraniczną i międzysektorową wymianę wiedzy, wspólne ćwiczenia oraz szkolenia dotyczące zagrożeń hybrydowych i sytuacji nadzwyczajnych, a także wzmacniały lokalne zdolności w zakresie gotowości we wszystkich państwach członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem podatnych na zagrożenia regionów;

pracowników sektorów krytycznych, takich jak strażacy, pracownicy ochrony zdrowia, wolontariusze ochrony ludności, urzędnicy publiczni, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ogół społeczeństwa; zaleca, aby programy te promowały transgraniczną i międzysektorową wymianę wiedzy, wspólne ćwiczenia oraz szkolenia dotyczące zagrożeń hybrydowych i sytuacji nadzwyczajnych, a także wzmacniały lokalne zdolności w zakresie gotowości we wszystkich państwach członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem podatnych na zagrożenia regionów; ***ostrzega, że wszelkie tego typu środki nie powinny skutkować zmniejszeniem środków przeznaczonych dla studentów;***

Or. en

**Poprawka 1618**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 87**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 87. wzywa Komisję do przeanalizowania możliwości rozszerzenia programu Erasmus+ lub podobnych programów w celu objęcia nimi inicjatyw transgranicznych dotyczących szkoleń z zakresu gotowości dla pracowników sektorów krytycznych, takich jak strażacy, pracownicy ochrony zdrowia, wolontariusze ochrony ludności, urzędnicy publiczni, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ogół społeczeństwa; zaleca, aby programy te promowały transgraniczną i międzysektorową wymianę wiedzy, wspólne ćwiczenia oraz szkolenia dotyczące zagrożeń ***hybrydowych*** i sytuacji nadzwyczajnych, a także wzmacniały | 87. wzywa Komisję do przeanalizowania możliwości rozszerzenia programu Erasmus+ lub podobnych programów w celu objęcia nimi inicjatyw transgranicznych dotyczących szkoleń z zakresu gotowości dla pracowników sektorów krytycznych, takich jak strażacy, pracownicy ochrony zdrowia, wolontariusze ochrony ludności, urzędnicy publiczni, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ogół społeczeństwa; zaleca, aby programy te promowały transgraniczną i międzysektorową wymianę wiedzy, wspólne ćwiczenia oraz szkolenia dotyczące zagrożeń i sytuacji nadzwyczajnych, a także wzmacniały |

| | |
|---|---|
| lokalne zdolności w zakresie gotowości we wszystkich państwach członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem podatnych na zagrożenia regionów; | lokalne zdolności w zakresie gotowości we wszystkich państwach członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem podatnych na zagrożenia regionów; |

Or. en

**Poprawka 1619**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 87**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 87. wzywa Komisję do przeanalizowania możliwości rozszerzenia programu Erasmus+ lub podobnych programów w celu objęcia nimi inicjatyw transgranicznych dotyczących szkoleń z zakresu gotowości dla pracowników sektorów krytycznych, takich jak strażacy, pracownicy ochrony zdrowia, wolontariusze ochrony ludności, urzędnicy publiczni, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ogół społeczeństwa; zaleca, aby programy te promowały transgraniczną i międzysektorową wymianę wiedzy, wspólne ćwiczenia oraz szkolenia dotyczące zagrożeń hybrydowych i sytuacji nadzwyczajnych, a także wzmacniały lokalne zdolności w zakresie gotowości we wszystkich państwach członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem podatnych na zagrożenia regionów; | 87. wzywa Komisję do przeanalizowania możliwości rozszerzenia programu Erasmus+ lub podobnych programów ***na studentów będących obywatelami UE*** w celu objęcia nimi inicjatyw transgranicznych dotyczących szkoleń z zakresu gotowości dla pracowników sektorów krytycznych, takich jak strażacy, pracownicy ochrony zdrowia, wolontariusze ochrony ludności, urzędnicy publiczni, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz ogół społeczeństwa; zaleca, aby programy te promowały transgraniczną i międzysektorową wymianę wiedzy, wspólne ćwiczenia oraz szkolenia dotyczące zagrożeń hybrydowych i sytuacji nadzwyczajnych, a także wzmacniały lokalne zdolności w zakresie gotowości we wszystkich państwach członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem podatnych na zagrożenia regionów; |

Or. fr

**Poprawka 1620**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 88**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 88. apeluje o przyspieszenie wdrażania bezpiecznych systemów łączności, takich jak IRIS² i unijny system łączności krytycznej; podkreśla, że inicjatywy te zapewniają odporność telekomunikacyjną, ciągłość świadczenia usług kluczowych w sytuacjach kryzysowych, zmniejszenie zależności zewnętrznych w sektorach strategicznych oraz wzmocnienie cyberbezpieczeństwa tych infrastruktur; | 88. apeluje o przyspieszenie wdrażania bezpiecznych systemów łączności, takich jak IRIS² i unijny system łączności krytycznej; podkreśla, że inicjatywy te zapewniają odporność telekomunikacyjną, ciągłość świadczenia usług kluczowych w sytuacjach kryzysowych, zmniejszenie zależności zewnętrznych w sektorach strategicznych oraz wzmocnienie cyberbezpieczeństwa tych infrastruktur; ***przypomina w tym kontekście, że powiązana z Chinami grupa Salt Typhoon atakowała europejskie przedsiębiorstwa telekomunikacyjne; podkreśla konieczność zwiększenia przez przedsiębiorstwa własnego cyberbezpieczeństwa w celu zapewnienia obywatelom bezpieczeństwa cyfrowego;*** |

Or. en

**Poprawka 1621**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 88**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 88. apeluje o przyspieszenie wdrażania bezpiecznych systemów łączności, takich jak IRIS² i unijny system łączności krytycznej; podkreśla, że inicjatywy te zapewniają odporność telekomunikacyjną, ciągłość świadczenia usług kluczowych w sytuacjach kryzysowych, zmniejszenie zależności zewnętrznych w sektorach strategicznych oraz wzmocnienie cyberbezpieczeństwa tych infrastruktur; | 88. apeluje o przyspieszenie wdrażania bezpiecznych systemów łączności, takich jak IRIS² i unijny system łączności krytycznej***, przy jednoczesnym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich i skutecznych rozwiązań, które od dawna funkcjonują w kilku państwach członkowskich i zostały sprawdzone w wielu sytuacjach kryzysowych***; podkreśla, że inicjatywy te zapewniają odporność telekomunikacyjną, ciągłość świadczenia usług kluczowych w sytuacjach kryzysowych, zmniejszenie |

| | |
|---|---|
| | zależności zewnętrznych w sektorach strategicznych oraz wzmocnienie cyberbezpieczeństwa tych infrastruktur; |

Or. en

**Poprawka 1622**
**Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský, Sandra Kalniete, Lena Düpont, Lukas Mandl, Eszter Lakos, Bartłomiej Sienkiewicz, Michał Wawrykiewicz, Ana Miguel Pedro, Fredis Beleris, Andrey Kovatchev**
w imieniu grupy PPE

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 88**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 88. apeluje o przyspieszenie wdrażania bezpiecznych systemów łączności, takich jak IRIS² i unijny system łączności krytycznej; podkreśla, że inicjatywy te zapewniają odporność telekomunikacyjną, ciągłość świadczenia usług kluczowych w sytuacjach kryzysowych, zmniejszenie zależności zewnętrznych w sektorach strategicznych oraz wzmocnienie cyberbezpieczeństwa tych infrastruktur; | 88. apeluje o przyspieszenie wdrażania bezpiecznych systemów łączności, takich jak IRIS² i unijny system łączności krytycznej; podkreśla, że inicjatywy te zapewniają odporność telekomunikacyjną, ciągłość świadczenia usług kluczowych w sytuacjach kryzysowych, zmniejszenie zależności zewnętrznych w sektorach strategicznych oraz wzmocnienie cyberbezpieczeństwa tych infrastruktur ***przez zharmonizowane zezwolenia na korzystanie z widma, certyfikację w zakresie cyberbezpieczeństwa i środki bezpieczeństwa łańcucha dostaw ICT zgodnie z wnioskami Komisji dotyczącymi aktu w sprawie sieci cyfrowych i aktu o cyberbezpieczeństwie***; |

Or. en

**Poprawka 1623**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 89**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 89. apeluje o zwiększenie koordynacji między instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, państwami członkowskimi oraz partnerami międzynarodowymi dzięki wspólnym platformom orientacji sytuacyjnej, wspólnym metodykom oraz szybkim i bezpiecznym mechanizmom wymiany informacji; podkreśla, że narzędzia te umożliwiają spójną, elastyczną i skoordynowaną reakcję na zagrożenia hybrydowe, poprawiają zdolność przewidywania ryzyk oraz wzmacniają zbiorową gotowość i odporność UE; | 89. apeluje o zwiększenie koordynacji między instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, państwami członkowskimi oraz partnerami międzynarodowymi dzięki wspólnym platformom orientacji sytuacyjnej, wspólnym metodykom oraz szybkim i bezpiecznym mechanizmom wymiany informacji; podkreśla, że narzędzia te umożliwiają spójną, elastyczną i skoordynowaną reakcję na zagrożenia hybrydowe, poprawiają zdolność przewidywania ryzyk oraz wzmacniają zbiorową gotowość i odporność UE; ***podkreśla w tym kontekście wartość dodaną uporządkowanej współpracy z demokratycznymi partnerami narażonymi na podobne zagrożenia, w szczególności z Tajwanem, który ma bogate doświadczenie w przeciwdziałaniu kampaniom FIMI, w tym wymierzonym w wybory i spójność społeczną; uznaje, że podejście Tajwanu obejmujące całe społeczeństwo i najlepsze praktyki mogą przyczynić się do wzmocnienia wspólnej świadomości sytuacyjnej, zdolności wczesnego ostrzegania oraz ogólnej skuteczności europejskiej tarczy demokracji; zachęca zatem UE i państwa członkowskie do dalszej współpracy z Tajwanem w zakresie budowania odporności społecznej i przeciwdziałania FIMI;*** |
| | Or. en |

**Poprawka 1624**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 89**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 89. apeluje o zwiększenie koordynacji między instytucjami, organami, urzędami i | 89. apeluje o zwiększenie koordynacji między instytucjami, organami, urzędami i |

| | |
|---|---|
| agencjami Unii, państwami członkowskimi oraz partnerami międzynarodowymi dzięki wspólnym platformom orientacji sytuacyjnej, wspólnym metodykom oraz szybkim i bezpiecznym mechanizmom wymiany informacji; podkreśla, że narzędzia te umożliwiają spójną, elastyczną i skoordynowaną reakcję na zagrożenia hybrydowe, poprawiają zdolność przewidywania ryzyk oraz wzmacniają zbiorową gotowość i odporność UE; | agencjami Unii, państwami członkowskimi oraz partnerami międzynarodowymi ***o podobnych poglądach*** dzięki wspólnym platformom orientacji sytuacyjnej, wspólnym metodykom oraz szybkim i bezpiecznym mechanizmom wymiany informacji; podkreśla, że narzędzia te umożliwiają spójną, elastyczną i skoordynowaną reakcję na zagrożenia hybrydowe, poprawiają zdolność przewidywania ryzyk oraz wzmacniają zbiorową gotowość i odporność UE; |

Or. en

**Poprawka 1625**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 89**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 89. apeluje o zwiększenie koordynacji między instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, państwami członkowskimi oraz partnerami międzynarodowymi dzięki wspólnym platformom orientacji sytuacyjnej, wspólnym metodykom oraz szybkim i bezpiecznym mechanizmom wymiany informacji; podkreśla, że narzędzia te umożliwiają ***spójną***, ***elastyczną i skoordynowaną reakcję na zagrożenia hybrydowe,*** poprawiają zdolność przewidywania ryzyk oraz wzmacniają zbiorową gotowość i odporność UE; | 89. apeluje o zwiększenie koordynacji między instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, państwami członkowskimi oraz partnerami międzynarodowymi dzięki wspólnym platformom orientacji sytuacyjnej, wspólnym metodykom oraz szybkim i bezpiecznym mechanizmom wymiany informacji; podkreśla, że narzędzia te umożliwiają ***ciągłą wymianę informacji i dzielenie się najlepszymi praktykami***, poprawiają zdolność przewidywania ryzyk oraz wzmacniają zbiorową gotowość i odporność UE; |

Or. en

**Poprawka 1626**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 89**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 89. apeluje o zwiększenie koordynacji między instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, państwami członkowskimi oraz partnerami międzynarodowymi dzięki wspólnym platformom orientacji sytuacyjnej, wspólnym metodykom oraz szybkim i bezpiecznym mechanizmom wymiany informacji; podkreśla, że narzędzia te umożliwiają spójną, elastyczną i skoordynowaną reakcję na zagrożenia ***hybrydowe***, poprawiają zdolność przewidywania ryzyk oraz wzmacniają zbiorową gotowość i odporność UE; | 89. apeluje o zwiększenie koordynacji między instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, państwami członkowskimi oraz partnerami międzynarodowymi dzięki wspólnym platformom orientacji sytuacyjnej, wspólnym metodykom oraz szybkim i bezpiecznym mechanizmom wymiany informacji; podkreśla, że narzędzia te umożliwiają spójną, elastyczną i skoordynowaną reakcję na ***różne*** zagrożenia, poprawiają zdolność przewidywania ryzyk oraz wzmacniają zbiorową gotowość i odporność UE; |

Or. en

**Poprawka 1627**
**Vasile Dîncu**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 89 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***89a. podkreśla, że gotowość i odporność stanowią odpowiedzialność zbiorową wymagającą udziału społeczeństwa; popiera opracowanie ogólnounijnych narzędzi gotowości, które wzmacniają pozycję obywateli, przy jednoczesnym poszanowaniu włączenia społecznego, dostępności i wartości demokratycznych;*** |

Or. en

**Poprawka 1628**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 89 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***89a. z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie i odpowiedzialność prezydencji Rady Unii Europejskiej w kwestii zwalczania zewnętrznych ingerencji; zachęca jednak prezydencje do unikania tworzenia co sześć miesięcy nowych struktur i koncepcji;*** |

Or. en

**Poprawka 1629**
**Jaroslav Bžoch, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 90**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 90. podkreśla potrzebę ***uwzględnienia gotowości jako zagadnienia przekrojowego w WRF 2028–2034 w celu budowania wiarygodnej odporności oraz osiągnięcia wystarczającego poziomu gotowości cywilnej i obronnej***; ***wzywa Komisję do opracowania ukierunkowanych instrumentów finansowych łączących odpowiednie instrumenty obronne i cywilne w dziedzinie bezpieczeństwa, takie jak instrument na rzecz obrony Europy i instrument na rzecz zabezpieczenia Europy, aby zapewnić wystarczające i stabilne finansowanie projektów na rzecz budowania odporności, innowacji technologicznych i zdolności podwójnego zastosowania, inicjatyw w zakresie gotowości cywilnej, ochrony infrastruktury krytycznej oraz działań na rzecz wzmocnienia przemysłowej i technologicznej suwerenności UE;*** odnotowuje, że w ramach specjalnych strumieni finansowania należy również priorytetowo traktować działania na rzecz gotowości na poziomie lokalnym***, w*** | 90. podkreśla potrzebę ***zapewnienia i przeznaczenia środków na opracowanie i zakup sprzętu technologicznego służącego zwalczaniu dezinformacji i zewnętrznej ingerencji***; odnotowuje, że w ramach specjalnych strumieni finansowania należy również priorytetowo traktować działania na rzecz gotowości na poziomie lokalnym; |

***szczególności na obszarach najbardziej narażonych na podatności i zagrożenia hybrydowe***;

Or. en

**Poprawka 1630**
**Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 90**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 90. podkreśla potrzebę uwzględnienia gotowości jako zagadnienia przekrojowego w WRF 2028–2034 w celu budowania wiarygodnej odporności oraz osiągnięcia wystarczającego poziomu gotowości cywilnej i obronnej; wzywa Komisję do opracowania ukierunkowanych instrumentów finansowych łączących odpowiednie instrumenty obronne i cywilne w dziedzinie bezpieczeństwa, takie jak instrument na rzecz obrony Europy i instrument na rzecz zabezpieczenia Europy, aby zapewnić wystarczające i stabilne finansowanie projektów na rzecz budowania odporności, innowacji technologicznych i zdolności podwójnego zastosowania, inicjatyw w zakresie gotowości cywilnej, ochrony infrastruktury krytycznej oraz działań na rzecz wzmocnienia przemysłowej i technologicznej suwerenności UE; odnotowuje, że w ramach specjalnych strumieni finansowania należy również priorytetowo traktować działania na rzecz gotowości na poziomie lokalnym, w szczególności na obszarach najbardziej narażonych na podatności i zagrożenia hybrydowe; | 90. podkreśla potrzebę uwzględnienia gotowości jako zagadnienia przekrojowego w WRF 2028–2034 w celu budowania wiarygodnej odporności oraz osiągnięcia wystarczającego poziomu gotowości cywilnej i obronnej; wzywa Komisję do opracowania ukierunkowanych instrumentów finansowych łączących odpowiednie instrumenty obronne i cywilne w dziedzinie bezpieczeństwa, takie jak instrument na rzecz obrony Europy i instrument na rzecz zabezpieczenia Europy, aby zapewnić wystarczające i stabilne finansowanie projektów na rzecz budowania odporności, innowacji technologicznych i zdolności podwójnego zastosowania, inicjatyw w zakresie gotowości cywilnej, ochrony infrastruktury krytycznej oraz działań na rzecz wzmocnienia przemysłowej i technologicznej suwerenności UE; odnotowuje, że w ramach specjalnych strumieni finansowania należy również priorytetowo traktować działania na rzecz gotowości na poziomie lokalnym, w szczególności na obszarach najbardziej narażonych na podatności i zagrożenia hybrydowe ***i informacyjne***; |

Or. en

**Poprawka 1631**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 90**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 90. podkreśla potrzebę uwzględnienia gotowości jako zagadnienia przekrojowego w WRF 2028–2034 w celu budowania wiarygodnej odporności oraz osiągnięcia wystarczającego poziomu gotowości cywilnej i obronnej; wzywa Komisję do opracowania ukierunkowanych instrumentów finansowych łączących odpowiednie instrumenty obronne i cywilne w dziedzinie bezpieczeństwa, takie jak instrument na rzecz obrony Europy i instrument na rzecz zabezpieczenia Europy, aby zapewnić wystarczające i stabilne finansowanie projektów na rzecz budowania odporności, innowacji technologicznych i zdolności podwójnego zastosowania, inicjatyw w zakresie gotowości cywilnej, ochrony infrastruktury krytycznej oraz działań na rzecz wzmocnienia przemysłowej i technologicznej suwerenności UE; odnotowuje, że w ramach specjalnych strumieni finansowania należy również priorytetowo traktować działania na rzecz gotowości na poziomie lokalnym, w szczególności na obszarach najbardziej narażonych na podatności i zagrożenia ***hybrydowe***; | 90. podkreśla potrzebę uwzględnienia gotowości jako zagadnienia przekrojowego w WRF 2028–2034 w celu budowania wiarygodnej odporności oraz osiągnięcia wystarczającego poziomu gotowości cywilnej i obronnej; wzywa Komisję do opracowania ukierunkowanych instrumentów finansowych łączących odpowiednie instrumenty obronne i cywilne w dziedzinie bezpieczeństwa, takie jak instrument na rzecz obrony Europy i instrument na rzecz zabezpieczenia Europy, aby zapewnić wystarczające i stabilne finansowanie projektów na rzecz budowania odporności, innowacji technologicznych i zdolności podwójnego zastosowania, inicjatyw w zakresie gotowości cywilnej, ochrony infrastruktury krytycznej oraz działań na rzecz wzmocnienia przemysłowej i technologicznej suwerenności UE; odnotowuje, że w ramach specjalnych strumieni finansowania należy również priorytetowo traktować działania na rzecz gotowości na poziomie lokalnym, w szczególności na obszarach najbardziej narażonych na podatności i zagrożenia; |

Or. en

**Poprawka 1632**
**Eszter Lakos, Ana Miguel Pedro, Tomas Tobé, Mika Aaltola, Tomáš Zdechovský**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 90 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|

***90a. apeluje o ustanowienie publicznie dostępnego corocznego sprawozdania z działalności na poziomie UE; podkreśla, że sprawozdanie to powinno zawierać uporządkowany przegląd gotowości państw członkowskich na zagrożenia hybrydowe, w tym ich ram instytucjonalnych, zdolności strategicznych, środków zapobiegawczych, mechanizmów reagowania oraz pozostających podatności; podkreśla, że takie sprawozdanie powinno przedstawiać w jasny i przystępny sposób ogólny stan gotowości w całej Unii, tendencje w czasie oraz kluczowe zidentyfikowane wyzwania, z poszanowaniem wymogów bezpieczeństwa narodowego; podkreśla, że coroczne sprawozdanie z działalności powinno stanowić narzędzie informacji publicznej, umożliwiające obywatelom zrozumienie, w jaki sposób instytucje demokratyczne i systemy krytyczne są chronione przed atakami hybrydowymi;***

Or. en

**Poprawka 1633**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 90 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***90a. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy obywatelskie i odwagę w zakresie wspierania wysiłków obronnych UE w bezpiecznym środowisku przez podejmowanie inicjatyw i wykrywanie nieprawidłowości za pomocą wywiadu ze źródeł otwartych (OSINT); wyraża uznanie dla odwagi siedmiu niemieckich studentów oraz ich lidera zespołu, którzy zidentyfikowali, śledzili i obciążyli dowodami rosyjski statek, który potajemnie wysyłał drony rozpoznawcze*** |

***nad Niemcami;***

Or. en

**Poprawka 1634**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 90 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***90b. podkreśla potrzebę inwestowania w sieci badań i analiz z zakresu OSINT oraz ich rolę w przeciwdziałaniu operacjom wpływu, FIMI i zagrożeniom hybrydowym;*** |

Or. en

**Poprawka 1635**
**Fredis Beleris**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 91**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych | 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych; ***wzywa instytucje decyzyjne w UE do traktowania gróźb użycia siły oraz roszczeń irredentystycznych kierowanych przez państwa trzecie wobec państw członkowskich jako zagrożenia hybrydowego dla zbiorowego bezpieczeństwa i dobrobytu Unii, które może również wpływać na opinię publiczną, zachowania wyborcze oraz*** |

bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa informacji i poufności, w szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; podkreśla, że nawet poza otwartym konfliktem zbrojnym zagrożenia hybrydowe nadal stwarzają coraz większe ryzyko dla codziennego funkcjonowania UE;

***procesy demokratyczne;*** podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa informacji i poufności, w szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; podkreśla, że nawet poza otwartym konfliktem zbrojnym zagrożenia hybrydowe nadal stwarzają coraz większe ryzyko dla codziennego funkcjonowania UE;

Or. en

**Poprawka 1636**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 91**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie | 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie |

| | |
|---|---|
| niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa informacji i poufności, w szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; ***podkreśla, że nawet poza otwartym konfliktem zbrojnym zagrożenia hybrydowe nadal stwarzają coraz większe ryzyko dla codziennego funkcjonowania UE;*** | niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa informacji i poufności, w szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; |

Or. en

**Poprawka 1637**
**Tomáš Zdechovský, Lukas Mandl, Sandra Kalniete, Dan-Ştefan Motreanu, Marta Wcisło, Andrey Kovatchev, Tomas Tobé, Mika Aaltola**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 91**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa | 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa |

| | |
|---|---|
| informacji i poufności, w szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; podkreśla, że nawet poza otwartym konfliktem zbrojnym zagrożenia hybrydowe nadal stwarzają coraz większe ryzyko dla codziennego funkcjonowania UE; | informacji i poufności, w ***tym przez skuteczne prowadzenie dochodzeń w sprawie takich naruszeń i ściganie ich sprawców, w*** szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; podkreśla, że nawet poza otwartym konfliktem zbrojnym zagrożenia hybrydowe nadal stwarzają coraz większe ryzyko dla codziennego funkcjonowania UE; |

Or. en

**Poprawka 1638**
**Ana Catarina Mendes, Kathleen Van Brempt, Sandro Ruotolo, Vasile Dîncu, Csaba Molnár, Juan Fernando López Aguilar, Pina Picierno, Christel Schaldemose**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 91**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa informacji i poufności, w szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; podkreśla, że nawet poza otwartym konfliktem zbrojnym | 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych***, w tym uruchomienia art. 42 ust. 7 TUE***; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa informacji i poufności, w szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; podkreśla, że |

| | |
|---|---|
| zagrożenia hybrydowe nadal stwarzają coraz większe ryzyko dla codziennego funkcjonowania UE; | nawet poza otwartym konfliktem zbrojnym zagrożenia hybrydowe nadal stwarzają coraz większe ryzyko dla codziennego funkcjonowania UE; |

Or. en

**Poprawka 1639**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 91**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa informacji i poufności, w szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; podkreśla, że nawet poza otwartym konfliktem zbrojnym zagrożenia hybrydowe nadal stwarzają coraz większe ryzyko dla codziennego funkcjonowania UE; | 91. zaleca, aby instytucje decyzyjne w UE ***w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi*** dokonały przeglądu i optymalizacji swoich strategii i planów awaryjnych na wypadek otwartego konfliktu zbrojnego przeciwko jednemu lub większej liczbie państw członkowskich oraz podobnych scenariuszy kryzysowych; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa i integralności informacji, oraz stworzenia w tym zakresie niezbędnych warunków, w tym zapewnienia akredytowanych bezpiecznych kanałów łączności oraz odpowiednich sal posiedzeń do spotkań przy zamkniętych drzwiach; podkreśla potrzebę ścisłego egzekwowania przepisów dotyczących naruszeń bezpieczeństwa informacji i poufności, w szczególności w kontekście zwiększonego ryzyka szpiegostwa i sabotażu; podkreśla, że nawet poza otwartym konfliktem zbrojnym zagrożenia hybrydowe nadal stwarzają coraz większe ryzyko dla codziennego funkcjonowania UE; |

Or. en

**Poprawka 1640**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 91 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***91a. podkreśla, że działania mające na celu przeciwdziałanie dezinformacji, FIMI i operacjom wpływu ogólnie muszą koncentrować się na systematycznym zakłócaniu tych zagrożeń przez zwalczanie taktyk i podmiotów stwarzających zagrożenie oraz ograniczanie ryzyka systemowego; zauważa, że programy przeciwdziałania manipulacji informacjami powinny koncentrować się na aktywnym zakłócaniu zagrożeń informacyjnych;*** |

Or. en

**Poprawka 1641**
**Nathalie Loiseau, Sandro Gozi, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 92**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 92. z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa fizycznego i bezpieczeństwa informacji w instytucjach Unii, przedstawione w nocie Rady Zarządzania Korporacyjnego z października 2025 r., w tym plany dotyczące bezpiecznych sal posiedzeń, wzmocnionych procedur poświadczeń bezpieczeństwa dla personelu przetwarzającego informacje niejawne oraz ustanowienia Kolegium Bezpieczeństwa w | 92. z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa fizycznego i bezpieczeństwa informacji w instytucjach Unii, przedstawione w nocie Rady Zarządzania Korporacyjnego z października 2025 r., w tym plany dotyczące bezpiecznych sal posiedzeń, wzmocnionych procedur poświadczeń bezpieczeństwa dla personelu przetwarzającego informacje niejawne oraz ustanowienia Kolegium Bezpieczeństwa w |

| | |
|---|---|
| celu zapewnienia regularnych aktualizacji dotyczących rozwoju zagrożeń; odnotowuje, że środki te stanowią odpowiedź na zwiększone ryzyko związane ze szpiegostwem, ingerencją zewnętrzną i zagrożeniami hybrydowymi wymierzonymi w procesy decyzyjne UE; podkreśla jednak, że modernizacja zabezpieczeń fizycznych musi zostać uzupełniona solidnymi protokołami cyberbezpieczeństwa oraz zdolnościami kontrwywiadowczymi, aby uwzględnić pełne spektrum zagrożeń związanych z infiltracją; apeluje o szybkie przyjęcie wniosku Komisji dotyczącego rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa informacji w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii (COM/2022/0119); przypomina, że w rozporządzeniu w sprawie cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii zaleca się przeznaczenie na cyberbezpieczeństwo budżetu w wysokości 10 % całkowitego budżetu podmiotów UE na technologie informacyjno-komunikacyjne; | celu zapewnienia regularnych aktualizacji dotyczących rozwoju zagrożeń; odnotowuje, że środki te stanowią odpowiedź na zwiększone ryzyko związane ze szpiegostwem, ingerencją zewnętrzną i zagrożeniami hybrydowymi wymierzonymi w procesy decyzyjne UE; podkreśla jednak, że modernizacja zabezpieczeń fizycznych musi zostać uzupełniona solidnymi protokołami cyberbezpieczeństwa oraz zdolnościami kontrwywiadowczymi, aby uwzględnić pełne spektrum zagrożeń związanych z infiltracją; apeluje o szybkie przyjęcie wniosku Komisji dotyczącego rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa informacji w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii (COM/2022/0119); przypomina, że w rozporządzeniu w sprawie cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii zaleca się przeznaczenie na cyberbezpieczeństwo budżetu w wysokości 10 % całkowitego budżetu podmiotów UE na technologie informacyjno-komunikacyjne; ***z zadowoleniem przyjmuje prace CERT-UE oraz podkreśla potrzebę zapewnienia wystarczającego budżetu i odpowiedniego obsadzenia kadrowego;*** |

Or. en

**Poprawka 1642**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 92**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 92. z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa fizycznego i bezpieczeństwa informacji w instytucjach Unii, przedstawione w nocie Rady Zarządzania Korporacyjnego z | 92. z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa fizycznego i bezpieczeństwa informacji w instytucjach Unii, przedstawione w nocie Rady Zarządzania Korporacyjnego z |

października 2025 r., w tym plany dotyczące bezpiecznych sal posiedzeń, wzmocnionych procedur poświadczeń bezpieczeństwa dla personelu przetwarzającego informacje niejawne oraz ustanowienia Kolegium Bezpieczeństwa w celu zapewnienia regularnych aktualizacji dotyczących rozwoju zagrożeń; odnotowuje, że środki te stanowią odpowiedź na zwiększone ryzyko związane ze szpiegostwem, ingerencją zewnętrzną i zagrożeniami ***hybrydowymi*** wymierzonymi w procesy decyzyjne UE; podkreśla jednak, że modernizacja zabezpieczeń fizycznych musi zostać uzupełniona solidnymi protokołami cyberbezpieczeństwa oraz zdolnościami kontrwywiadowczymi, aby uwzględnić pełne spektrum zagrożeń związanych z infiltracją; apeluje o szybkie przyjęcie wniosku Komisji dotyczącego rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa informacji w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii (COM/2022/0119); przypomina, że w rozporządzeniu w sprawie cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii zaleca się przeznaczenie na cyberbezpieczeństwo budżetu w wysokości 10 % całkowitego budżetu podmiotów UE na technologie informacyjno-komunikacyjne;

października 2025 r., w tym plany dotyczące bezpiecznych sal posiedzeń, wzmocnionych procedur poświadczeń bezpieczeństwa dla personelu przetwarzającego informacje niejawne oraz ustanowienia Kolegium Bezpieczeństwa w celu zapewnienia regularnych aktualizacji dotyczących rozwoju zagrożeń; odnotowuje, że środki te stanowią odpowiedź na zwiększone ryzyko związane ze szpiegostwem, ingerencją zewnętrzną i zagrożeniami wymierzonymi w procesy decyzyjne UE; podkreśla jednak, że modernizacja zabezpieczeń fizycznych musi zostać uzupełniona solidnymi protokołami cyberbezpieczeństwa oraz zdolnościami kontrwywiadowczymi, aby uwzględnić pełne spektrum zagrożeń związanych z infiltracją; apeluje o szybkie przyjęcie wniosku Komisji dotyczącego rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa informacji w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii (COM/2022/0119); przypomina, że w rozporządzeniu w sprawie cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii zaleca się przeznaczenie na cyberbezpieczeństwo budżetu w wysokości 10 % całkowitego budżetu podmiotów UE na technologie informacyjno-komunikacyjne;

Or. en

**Poprawka 1643**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 92 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***92a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zainicjowania wraz z Parlamentem Europejskim corocznego*** |

***procesu przeglądu tarczy demokracji, tak aby zapewnić realizację zobowiązań, skuteczność wdrażania oraz konsekwentne podnoszenie poziomu ambicji;***

Or. en

**Poprawka 1644**
**Helmut Brandstätter, Cynthia Ní Mhurchú, Sandro Gozi, Sophie Wilmès, Petras Auštrevičius, Bart Groothuis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 92 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***92b. uważa, że Komisja Specjalna ds. Europejskiej Tarczy Demokracji jest potrzebna do sprawowania nadzoru nad skutecznym wdrażaniem tarczy, albo – alternatywnie – że należy ustanowić międzykomisyjną grupę roboczą, która będzie kontynuować prace w zakresie nadzorowania wdrażania tarczy demokracji;*** |

Or. en

**Poprawka 1645**
**Nathalie Loiseau, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 93 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***93a. zaleca, aby wprowadzono odpowiednią procedurę poświadczania bezpieczeństwa dla urzędników Parlamentu i pracowników grup politycznych oraz by oceniano, kiedy akredytowani asystenci parlamentarni potrzebują poświadczenia bezpieczeństwa, jeżeli zajmują się sprawami*** |

***zagranicznymi bądź kwestiami związanymi z bezpieczeństwem i obroną lub handlem, jak ma to miejsce w Sekretariacie Generalnym Rady UE; w związku z tym apeluje o odpowiednią współpracę z krajowymi służbami bezpieczeństwa, która zapewniłaby szybkie prowadzenie takich procedur poświadczania bezpieczeństwa; wzywa organy krajowe, aby stosowały procedury i wspólny harmonogram, gdy wpływa do nich wniosek o poświadczenie bezpieczeństwa w przypadku posłów do PE i pracowników PE, a także gdy prowadzą kontrole bezpieczeństwa związane z instytucjami UE; zaleca, aby spotkania o charakterze poufnym były organizowane wyłącznie z udziałem posłów i pracowników, którzy uzyskali poświadczenie bezpieczeństwa;***

Or. en

**Poprawka 1646**
**Nathalie Loiseau, Cynthia Ní Mhurchú, Bart Groothuis, Petras Auštrevičius**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 93 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***93b. wyraża zaniepokojenie związkami utrzymywanymi przez niektórych posłów do PE z reżimami, które otwarcie ingerują w procesy demokratyczne w Europie i w państwach członkowskich; zauważa, że spotkania o charakterze poufnym i oficjalne misje zagraniczne Parlamentu Europejskiego nie powinny być otwarte dla posłów do PE wyrażających poparcie dla państw otwarcie wrogich UE i ingerujących w sprawy wewnętrzne Unii;*** |

Or. en

**Poprawka 1647**
**Jaroslav Bžoch, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 94**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 94. zwraca uwagę w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego Parlamentu, że wykorzystywanie przez posłów i pracowników prywatnych telefonów komórkowych oraz innych urządzeń, takich jak laptopy, do celów służbowych stanowi podatność, którą można wykorzystać do ataku na instytucję; podkreśla, że posłowie i pracownicy powinni dysponować niezbędnymi urządzeniami informatycznymi, takimi jak telefony komórkowe i laptopy, aby móc wykonywać swoje zadania; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście oferowane posłom i pracownikom na ich wniosek kontrole bezpieczeństwa mające na celu wykrycie potencjalnego oprogramowania szpiegującego na urządzeniach prywatnych; wzywa administrację do rozszerzenia i usystematyzowania tych kontroli tak, aby obejmowały wszystkie urządzenia wykorzystywane do pracy związanej z Parlamentem; apeluje o wprowadzenie jaśniejszych zasad oraz o systematyczne i odpowiednie wytyczne dla posłów i pracowników, a także o zabezpieczenia mające na celu ograniczenie tych zagrożeń, zwłaszcza podczas misji; | 94. zwraca uwagę w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego Parlamentu, że wykorzystywanie przez posłów i pracowników prywatnych telefonów komórkowych oraz innych urządzeń, takich jak laptopy, do celów służbowych stanowi podatność, którą można wykorzystać do ataku na instytucję; podkreśla, że posłowie i pracownicy powinni dysponować niezbędnymi urządzeniami informatycznymi, takimi jak telefony komórkowe i laptopy, ***w tym bezpieczne połączenie internetowe umożliwiające im pracę online podczas podróży zagranicznych,*** aby móc wykonywać swoje zadania; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście oferowane posłom i pracownikom na ich wniosek kontrole bezpieczeństwa mające na celu wykrycie potencjalnego oprogramowania szpiegującego na urządzeniach prywatnych; wzywa administrację do rozszerzenia i usystematyzowania tych kontroli tak, aby obejmowały wszystkie urządzenia wykorzystywane do pracy związanej z Parlamentem; apeluje o wprowadzenie jaśniejszych zasad oraz o systematyczne i odpowiednie wytyczne dla posłów i pracowników, a także o zabezpieczenia mające na celu ograniczenie tych zagrożeń, zwłaszcza podczas misji; |

Or. en

**Poprawka 1648**
**Christophe Gomart**

**Projekt rezolucji**

**Ustęp 94**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 94. zwraca uwagę w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego Parlamentu, że wykorzystywanie przez posłów i pracowników prywatnych telefonów komórkowych oraz innych urządzeń, takich jak laptopy, do celów służbowych stanowi podatność, którą można wykorzystać do ataku na instytucję; podkreśla, że posłowie i pracownicy powinni dysponować niezbędnymi urządzeniami informatycznymi, takimi jak telefony komórkowe i laptopy, aby móc wykonywać swoje zadania; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście oferowane posłom i pracownikom na ich wniosek kontrole bezpieczeństwa mające na celu wykrycie potencjalnego oprogramowania szpiegującego na urządzeniach prywatnych; wzywa administrację do rozszerzenia i usystematyzowania tych kontroli tak, aby obejmowały wszystkie urządzenia wykorzystywane do pracy związanej z Parlamentem; apeluje o wprowadzenie jaśniejszych zasad oraz o systematyczne i odpowiednie wytyczne dla posłów i pracowników, a także o zabezpieczenia mające na celu ograniczenie tych zagrożeń, zwłaszcza podczas misji; | 94. zwraca uwagę w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego Parlamentu, że wykorzystywanie przez posłów i pracowników prywatnych telefonów komórkowych oraz innych urządzeń, takich jak laptopy, do celów służbowych stanowi podatność, którą można wykorzystać do ataku na instytucję; podkreśla, że posłowie i pracownicy ***(w tym stażyści)*** powinni dysponować niezbędnymi urządzeniami informatycznymi, takimi jak telefony komórkowe i laptopy, aby móc wykonywać swoje zadania; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście oferowane posłom i pracownikom na ich wniosek kontrole bezpieczeństwa mające na celu wykrycie potencjalnego oprogramowania szpiegującego na urządzeniach prywatnych; wzywa administrację do rozszerzenia i usystematyzowania tych kontroli tak, aby obejmowały wszystkie urządzenia wykorzystywane do pracy związanej z Parlamentem; apeluje o wprowadzenie jaśniejszych zasad oraz o systematyczne i odpowiednie wytyczne dla posłów i pracowników, a także o zabezpieczenia mające na celu ograniczenie tych zagrożeń, zwłaszcza podczas misji; |

Or. fr

**Poprawka 1649**
**Beata Szydło, Mariusz Kamiński**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 94**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| 94. zwraca uwagę w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego Parlamentu, | 94. zwraca uwagę w kontekście bezpieczeństwa wewnętrznego Parlamentu, |

| | |
|---|---|
| że wykorzystywanie przez posłów i pracowników prywatnych telefonów komórkowych oraz innych urządzeń, takich jak laptopy, do celów służbowych stanowi podatność, którą można wykorzystać do ataku na instytucję; podkreśla, że posłowie i pracownicy powinni dysponować niezbędnymi urządzeniami informatycznymi, takimi jak telefony komórkowe i laptopy, aby móc wykonywać swoje zadania; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście oferowane posłom i pracownikom na ich wniosek kontrole bezpieczeństwa mające na celu wykrycie potencjalnego oprogramowania szpiegującego na urządzeniach prywatnych; wzywa administrację do rozszerzenia i usystematyzowania tych kontroli tak, aby obejmowały wszystkie urządzenia wykorzystywane do pracy związanej z Parlamentem; apeluje o wprowadzenie jaśniejszych zasad oraz o systematyczne i odpowiednie wytyczne dla posłów i pracowników, a także o zabezpieczenia mające na celu ograniczenie tych zagrożeń, zwłaszcza podczas misji; | że wykorzystywanie przez posłów i pracowników prywatnych telefonów komórkowych oraz innych urządzeń, takich jak laptopy, do celów służbowych stanowi podatność, którą można wykorzystać do ataku na instytucję; podkreśla, że posłowie i pracownicy powinni ***– w stosownych przypadkach –*** dysponować niezbędnymi urządzeniami informatycznymi, takimi jak telefony komórkowe i laptopy, aby móc wykonywać swoje zadania; z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście oferowane posłom i pracownikom na ich wniosek kontrole bezpieczeństwa mające na celu wykrycie potencjalnego oprogramowania szpiegującego na urządzeniach prywatnych; wzywa administrację do rozszerzenia i usystematyzowania tych kontroli tak, aby obejmowały wszystkie urządzenia wykorzystywane do pracy związanej z Parlamentem; apeluje o wprowadzenie jaśniejszych zasad oraz o systematyczne i odpowiednie wytyczne dla posłów i pracowników, a także o zabezpieczenia mające na celu ograniczenie tych zagrożeń, zwłaszcza podczas misji; |

Or. en

**Poprawka 1650**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 94 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***94a. wyraża głębokie zaniepokojenie zlecaniem na zewnątrz krytycznych zdolności Unii w zakresie nadzoru i cyfrowych czynności dochodzeniowych izraelskim spółkom oferującym oprogramowanie szpiegujące, z których wiele działa na terytorium UE, wykorzystując luki regulacyjne, co*** |

***podważa europejską suwerenność cyfrową; ubolewa nad sprzecznością między deklarowaną „suwerennością cyfrową" UE a rzeczywistością, w której usługi w zakresie zaawansowanego nadzoru, oprogramowania szpiegowskiego, narzędzi do włamywania się do systemów i analizy danych są zlecane podwykonawcom spoza UE, takim jak Izrael i Stany Zjednoczone, podczas gdy izraelskie przedsiębiorstwa typu start-up zajmujące się technologiami podwójnego zastosowania nadal otrzymują znaczne fundusze unijne; potępia wykorzystywanie izraelskiego oprogramowania szpiegującego przeciwko dziennikarzom, przedstawicielom opozycji, społeczeństwu obywatelskiemu, a nawet urzędnikom UE, co normalizuje w europejskich demokracjach logikę nadzoru charakterystyczną dla sytuacji okupacji oraz utrudnia autonomiczną politykę zagraniczną UE w sprawie Izraela i Palestyny przez zapewnienie podmiotom zewnętrznym pośredniego wpływu na zdolności wywiadowcze; podkreśla, że rola Izraela w cyberbezpieczeństwie UE stanowi raczej strukturalną penetrację niż zwykłą współpracę techniczną, ponieważ przesuwa punkt ciężkości bezpieczeństwa cyfrowego z publicznych interesów europejskich w stronę nieprzejrzystych powiązań przemysłowo-wojskowych za granicą, przez co suwerenność UE nad danymi i cyberbezpieczeństwem ma w dużej mierze charakter nominalny;***

Or. en

**Poprawka 1651**
**Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 94 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***94a. stwierdza, że Bruksela mówi o tarczy dla demokracji, podczas gdy przywódcy i głosy patriotyczne są atakowane z użyciem przemocy: Charlie Kirk – zastrzelony; Andrej Babiš, czeski premier – zaatakowany metalowym przedmiotem; Robert Fico, premier Słowacji – ofiara próby zamachu; a nawet Jordan Bardella – zaatakowany w listopadzie przez recydywistę będącego emerytem; stwierdza, że przemoc ta ma charakter jednostronny;*** |
| | ***ubolewa, że wszyscy aktorzy polityczni nie potępiają bardziej jednoznacznie i jednomyślnie tych gróźb i zagrożeń dla demokracji;*** |

Or. fr

**Poprawka 1652**
**Jaroslav Bžoch, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 94 a (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***94a. podkreśla, że pracownicy UE powinni być wyposażeni w bezpieczne służbowe telefony komórkowe i laptopy, a także inne urządzenia zapewniające stały i mobilny dostęp do internetu; podkreśla, że należy unikać korzystania z niezabezpieczonych sieci Wi-Fi, w szczególności poza UE lub poza zasięgiem sieci instytucji UE, oraz że na terenie instytucji UE należy korzystać wyłącznie z sieci bezpiecznych;*** |

Or. en

**Poprawka 1653**
**Danilo Della Valle, Konstantinos Arvanitis**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 94 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***94b. wzywa Komisję i Radę do przeprowadzenia natychmiastowej kontroli wszystkich umów UE i państw członkowskich z izraelskimi przedsiębiorstwami zajmującymi się cyberbezpieczeństwem, w tym przepływu danych, zgodności z RODO i aktem o usługach cyfrowych oraz zagrożeń dla suwerenności; wzywa Komisję i Radę do zawieszenia finansowania w ramach programu „Horyzont Europa" dla izraelskich podmiotów zaangażowanych w tworzenie oprogramowania szpiegowskiego lub technologii nadzoru podwójnego zastosowania do czasu zapewnienia pełnej przejrzystości i zgodności z zasadami etycznymi;*** |

Or. en

**Poprawka 1654**
**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 94 b (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
|---|---|
| | ***94b. podkreśla, że prawo wyborcze należy wyłącznie do kompetencji państw członkowskich; przypomina, że Komisja może w razie potrzeby udzielać wsparcia lub pomocy, ale nie może pełnić funkcji organu nadzorczego, regulacyjnego ani decyzyjnego w tej dziedzinie;*** |

Or. en

**Poprawka 1655**

**Jaroslav Bžoch, Marieke Ehlers, Virginie Joron, Fabrice Leggeri**

**Projekt rezolucji**
**Ustęp 94 c (nowy)**

| *Projekt rezolucji* | *Poprawka* |
| --- | --- |
| | ***94c. przypomina, że demokracja europejska opiera się na wyborach oraz na prawie wyborców do swobodnego i tajnego wybierania przedstawicieli, których sobie życzą, w ramach konstytucyjnych i prawnych poszczególnych państw członkowskich;*** |

Or. en