Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

2023/0090(COD)

6.9.2023

POPRAWKI
49 - 161

Projekt sprawozdania
Tom Vandenkendelaere
(PE750.138v01-00)

Homologacja i nadzór rynku maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego poruszających się po drogach publicznych oraz zmiana rozporządzenia (UE) 2019/1020

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0178 – C9-0120/2023 – 2023/0090(COD))

Poprawka 49
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Do celów rozwoju i poprawy funkcjonowania rynku wewnętrznego Unii należy ustanowić zharmonizowany system homologacji typu do celów bezpieczeństwa ruchu drogowego maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego ***poruszających*** się po drogach publicznych.	(5) Do celów rozwoju i poprawy funkcjonowania rynku wewnętrznego Unii należy ustanowić zharmonizowany system homologacji typu do celów bezpieczeństwa ruchu drogowego maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego ***zdolnych do poruszania*** się po drogach publicznych.

Or. en

Poprawka 50
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Celem niniejszego rozporządzenia jest przeciwdziałanie ryzyku związanemu poruszaniem się po drogach publicznych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego. W związku z tym maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego, które nie będą poruszały się po drogach publicznych, powinny zostać wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 51
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Biorąc pod uwagę, że celem niniejszego rozporządzenia jest zajęcie się kwestią ruchu drogowego maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, zaprojektowanych i wykonanych do prowadzenia prac, a nie do przewozu pracowników, maszyny mobilne wyposażone w więcej niż trzy miejsca siedzące, w tym miejsce siedzące kierowcy, również powinny zostać wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 52
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Powolne maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego stanowią większość rynku maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego. Ponadto niektóre państwa członkowskie ustanowiły dla maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego ograniczenie prędkości w ruchu drogowym do 40 km/h. Co więcej, ponieważ ryzyko dla bezpieczeństwa ruchu drogowego jest proporcjonalne do prędkości na drodze, nie byłoby spójnym rozwiązaniem, gdyby ramy dotyczące tego ryzyka tylko w odniesieniu do maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, a nie zwykłych pojazdów, obejmowały szybkie maszyny tego rodzaju. Niniejsze rozporządzenie nie powinno zatem mieć zastosowania do maszyn mobilnych o maksymalnej prędkości konstrukcyjnej przekraczającej 40 km/h.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 53
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) Odpowiednie szkolenie powinno doprowadzić do tego, by osoby korzystające z maszyny miały kompetencje do jej bezpiecznego użytkowania. Obejmuje to zapewnienie im odpowiednich umiejętności, wiedzy i doświadczenia – czasami konieczne mogą być formalne kwalifikacje. Organy nadzoru muszą być również odpowiednio przeszkolone i kompetentne, aby były skuteczne.

Or. en

Poprawka 54
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określono wymagania techniczne, wymogi administracyjne i procedury dotyczące homologacji typu UE i ***wprowadzania do obrotu nowych*** maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego poruszających się po drogach publicznych.	1. W niniejszym rozporządzeniu określono wymagania techniczne, wymogi administracyjne i procedury dotyczące homologacji typu UE i ***poruszania się po drogach publicznych*** maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego poruszających się po drogach publicznych.

Or. en

Poprawka 55
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określono wymagania techniczne, wymogi administracyjne i procedury dotyczące homologacji typu UE i wprowadzania do obrotu nowych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego ***poruszających*** się po drogach publicznych.	1. W niniejszym rozporządzeniu określono wymagania techniczne, wymogi administracyjne i procedury dotyczące homologacji typu UE i wprowadzania do obrotu nowych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego ***zdolnych do poruszania*** się po drogach publicznych.

Or. en

Poprawka 56
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które są wprowadzane do obrotu i ***mogą poruszać*** się po drogach publicznych, z kierowcą lub bez kierowcy.	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które są wprowadzane do obrotu i ***zdolne do poruszania*** się po drogach publicznych, z kierowcą lub bez kierowcy.

Or. en

Poprawka 57
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które są wprowadzane do obrotu i ***mogą***	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które są wprowadzane do obrotu i

poruszać się po drogach publicznych, z kierowcą lub bez kierowcy.	***poruszają*** się po drogach publicznych, z kierowcą lub bez kierowcy.

Or. en

Poprawka 58
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego o maksymalnej prędkości konstrukcyjnej przekraczającej 40 km/h;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 59
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego wyposażonych w więcej niż trzy miejsca siedzące, w tym miejsce siedzące kierowcy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 60
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

f) homologacji indywidualnej maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego poruszających się po drogach publicznych, których to homologacji udzielono zgodnie z przepisami krajowymi oraz do maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego zgodnych z tymi przepisami krajowymi;	f) homologacji indywidualnej maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego poruszających się po drogach publicznych, których to homologacji udzielono zgodnie z przepisami krajowymi***, z zastrzeżeniem pilnej potrzeby istotnej dla bezpieczeństwa narodowego,*** oraz do maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego zgodnych z tymi przepisami krajowymi;

Or. en

Poprawka 61
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jeżeli chodzi o maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego z homologacją indywidualną, producenci mogą podjąć decyzję albo o stosowaniu wymogów niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach, albo o zachowaniu zgodności z przepisami krajowymi, o których mowa w akapicie pierwszym lit. f).

Or. en

Poprawka 62
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Jeżeli chodzi o urządzenia ciągnięte, producenci mogą podjąć decyzję o złożeniu wniosku o homologację typu UE albo zachowaniu zgodności z przepisami krajowymi, o których mowa

w akapicie pierwszym lit. g).

Or. en

Poprawka 63
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego” oznacza każdą samobieżną maszynę mobilną objętą zakresem stosowania dyrektywy 2006/42/WE zaprojektowaną lub wykonaną do prowadzenia prac;	1) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego” oznacza każdą samobieżną maszynę mobilną ***o napędzie mechanicznym lub z urządzeniem ciągniętym*** objętą zakresem stosowania dyrektywy 2006/42/WE zaprojektowaną lub wykonaną do prowadzenia prac ***oraz przeznaczoną do poruszania się po drogach publicznych, głównie w celu przemieszczania się z jednego miejsca pracy do drugiego***;

Or. en

Poprawka 64
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego” oznacza każdą samobieżną maszynę mobilną objętą zakresem stosowania dyrektywy 2006/42/WE ***zaprojektowaną lub wykonaną do prowadzenia prac***;	1) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego” oznacza każdą samobieżną maszynę mobilną objętą zakresem stosowania dyrektywy 2006/42/WE***, która może, sporadycznie lub często, poruszać się po drogach publicznych, głównie w celu przemieszczania się z jednego miejsca pracy do drugiego***;

Or. en

Poprawka 65
Ivars Ijabs

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego produkowana w małych seriach” oznacza krajową homologację typu maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego, której liczba jednostek udostępnionych na rynku, zarejestrowanych lub dopuszczonych nie może przekroczyć ***50*** jednostek danego typu rocznie w każdym państwie członkowskim;	3) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego produkowana w małych seriach” oznacza krajową homologację typu maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego, której liczba jednostek udostępnionych na rynku, zarejestrowanych lub dopuszczonych nie może przekroczyć ***100*** jednostek danego typu rocznie w każdym państwie członkowskim;

Or. en

Poprawka 66
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***silnik*** (spalinowy, hybrydowy, elektryczny, hybrydowy elektryczny),	c) ***napęd mechaniczny*** (spalinowy, hybrydowy, elektryczny, hybrydowy elektryczny),

Or. en

Poprawka 67
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***silnik*** (spalinowy, hybrydowy,	c) ***napęd mechaniczny*** (spalinowy, hybrydowy, elektryczny, hybrydowy

elektryczny, hybrydowy elektryczny),	elektryczny),

Or. en

Poprawka 68
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) liczba i układ cylindrów,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 69
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) różnica mocy nie większa niż 30 % (największa moc nie może być większa niż 1,3-krotność najmniejszej mocy),	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 70
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) różnica pojemności skokowej nie większa niż 20 % (najwyższa wartość nie może być większa niż 1,2-krotność najniższej wartości),	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 71
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) osie kierowane (liczba i położenie),	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 72
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) różnica maksymalnej całkowitej masy dopuszczalnej nie większa niż 10 %,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 73
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) konstrukcja zabezpieczająca przy przewróceniu się pojazdu,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 74
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 – litera m

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
m) osie hamowane (liczba);	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 75
Ivars Ijabs

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
29) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarzająca poważne ryzyko” oznacza maszynę mobilną nieprzeznaczoną do ruchu drogowego, która na podstawie właściwej oceny ryzyka uwzględniającej charakter niebezpieczeństwa i prawdopodobieństwo jego wystąpienia stwarza poważne ryzyko ***w odniesieniu do aspektów*** objętych niniejszym rozporządzeniem;	29) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarzająca poważne ryzyko” oznacza maszynę mobilną nieprzeznaczoną do ruchu drogowego, która na podstawie właściwej oceny ryzyka uwzględniającej charakter niebezpieczeństwa i prawdopodobieństwo jego wystąpienia stwarza poważne ryzyko ***jej bezpiecznego użytkowania na drogach publicznych*** objętych niniejszym rozporządzeniem;

Or. en

Poprawka 76
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
29) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarzająca ***poważne*** ryzyko” oznacza maszynę mobilną nieprzeznaczoną do ruchu drogowego, która na podstawie właściwej oceny ryzyka uwzględniającej charakter niebezpieczeństwa i prawdopodobieństwo jego wystąpienia stwarza ***poważne*** ryzyko	29) „maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarzająca ryzyko” oznacza maszynę mobilną nieprzeznaczoną do ruchu drogowego, która na podstawie właściwej oceny ryzyka uwzględniającej charakter niebezpieczeństwa i prawdopodobieństwo jego wystąpienia stwarza ryzyko w odniesieniu do aspektów

w odniesieniu do aspektów objętych niniejszym rozporządzeniem;	objętych niniejszym rozporządzeniem;

Or. en

Poprawka 77
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
30) „odzyskanie” oznacza dowolny środek mający na celu doprowadzenie do zwrotu maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego, ***która została już udostępniona użytkownikowi końcowemu***;	30) „odzyskanie” oznacza dowolny środek mający na celu doprowadzenie do zwrotu maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego, ***której udzielono homologacji do poruszania się po drogach publicznych***;

Or. en

Poprawka 78
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
31) „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie ***udostępnieniu na rynku*** maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego w danym łańcuchu dostaw.	31) „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie ***poruszaniu się po drogach publicznych*** maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego w danym łańcuchu dostaw.

Or. en

Poprawka 79
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	31a) „nieuprawnione użytkowanie” oznacza użytkowanie maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego przez osoby niewykwalifikowane lub nieprzeszkolone, w tym przez nowych niewyszkolonych pracowników bez instruktażu, szkolenia i nadzoru.

Or. en

Poprawka 80
Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie dopilnowują, aby ich organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku posiadały konieczne zasoby, w tym wystarczające zasoby budżetowe i innego rodzaju zasoby, takie jak odpowiednia liczba kompetentnych pracowników, a także wiedzę fachową, procedury i inne ustalenia do celów odpowiedniego wykonywania obowiązków.

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do tekstu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniające dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011.

Poprawka 81
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W aspektach objętych niniejszym rozporządzeniem państwa członkowskie nie zakazują, nie ograniczają ani nie utrudniają udostępnienia na rynku, rejestracji, dopuszczenia ani poruszania się po drogach publicznych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które są zgodne z niniejszym rozporządzeniem.	4. W aspektach objętych niniejszym rozporządzeniem państwa członkowskie nie zakazują, nie ograniczają ani nie utrudniają udostępnienia na rynku, rejestracji, dopuszczenia ani poruszania się po drogach publicznych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które są zgodne z niniejszym rozporządzeniem ***w momencie wprowadzania do obrotu***.

Or. en

Poprawka 82
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 47 dotyczących szczegółowych zasad, zgodnie z którymi państwa członkowskie nie mogą odmówić weryfikacji, o której mowa w art. 19, przeprowadzonej już przez organ udzielający homologacji innego państwa członkowskiego.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu zapewnienie, aby zgodność produkcji, w wyniku badania przeprowadzonego w jednym kraju, była łatwiej akceptowana w innych krajach, tak aby uniknąć pokonywania barier związanych ze zgodnością produkcji.

Poprawka 83
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie organizują i prowadzą działania w zakresie nadzoru rynku i kontrole maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego ***wprowadzanych do obrotu*** zgodnie z rozdziałami IV, V i VII rozporządzenia (UE) 2019/1020.	6. Państwa członkowskie organizują i prowadzą działania w zakresie nadzoru rynku i kontrole maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego ***poruszających się po drogach publicznych*** zgodnie z rozdziałami IV, V i VII rozporządzenia (UE) 2019/1020.

Or. en

Poprawka 84
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Producenci zapewniają, aby wprowadzane przez nich do obrotu maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego należały do typu, który uzyskał homologację typu UE, oraz aby zaprojektowano i wyprodukowano je zgodnie z tym typem.	1. Producenci zapewniają, aby wprowadzane przez nich do obrotu maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego ***w celu poruszania się po drogach publicznych*** należały do typu, który uzyskał homologację typu UE, oraz aby zaprojektowano i wyprodukowano je zgodnie z tym typem.

Or. en

Poprawka 85
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 − ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Producenci umieszczają swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy, adres pocztowy i adres e-mail na maszynie mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego lub – w przypadku gdy nie jest	4. Producenci umieszczają swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy, adres pocztowy i adres e-mail na maszynie mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego lub – w przypadku gdy nie jest

to możliwe – ***na opakowaniu maszyny lub*** w dołączonym do niej dokumencie. W ramach adresu wskazuje się jeden punkt, w którym można skontaktować się z producentem. Dane kontaktowe są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku.	to możliwe – w dołączonym do niej dokumencie. W ramach adresu wskazuje się jeden punkt, w którym można skontaktować się z producentem. Dane kontaktowe są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku.

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma sensu umieszczać nazwy na opakowaniu, którego użytkownik zwykle nie zachowuje.

Poprawka 86
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci, którzy mają wystarczające powody, aby sądzić, że maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego udostępniona przez nich na rynku nie jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie wprowadzają środki naprawcze konieczne do zapewnienia zgodności tej maszyny, wycofania jej z obrotu lub odzyskania jej, stosownie do okoliczności.	Producenci, którzy mają wystarczające powody, aby sądzić, że maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego udostępniona przez nich na rynku ***w celu poruszania się po drogach publicznych*** nie jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie wprowadzają środki naprawcze konieczne do zapewnienia zgodności tej maszyny, wycofania jej z obrotu lub odzyskania jej, stosownie do okoliczności.

Or. en

Poprawka 87
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Producenci, którzy mają	2. Producenci, którzy mają

wystarczające powody, aby sądzić, że maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego udostępniona przez nich na rynku stwarza poważne ryzyko, niezwłocznie informują o tym organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku w państwach członkowskich, w których maszyna ta została udostępniona na rynku, podając szczegółowe informacje na temat niezgodności oraz wszelkich wprowadzonych środków naprawczych.

wystarczające powody, aby sądzić, że maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego udostępniona przez nich na rynku stwarza poważne ryzyko, niezwłocznie informują o tym organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku w państwach członkowskich, w których maszyna ta została udostępniona na rynku, podając szczegółowe informacje na temat niezgodności oraz wszelkich wprowadzonych środków naprawczych. ***Producenci niezwłocznie informują użytkowników za pomocą odpowiednich środków.***

Or. en

Poprawka 88
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Producenci, którzy mają ***wystarczające powody***, aby sądzić, że maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego udostępniona przez nich na rynku stwarza ***poważne*** ryzyko, niezwłocznie informują o tym organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku w państwach członkowskich, w których maszyna ta została udostępniona na rynku, podając szczegółowe informacje na temat niezgodności oraz wszelkich wprowadzonych środków naprawczych.	2. Producenci, którzy mają ***powód***, aby sądzić, że maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego udostępniona przez nich na rynku stwarza ryzyko, niezwłocznie informują o tym organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku w państwach członkowskich, w których maszyna ta została udostępniona na rynku, podając szczegółowe informacje na temat niezgodności oraz wszelkich wprowadzonych środków naprawczych.

Or. en

Poprawka 89
Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci analizują wszelkie otrzymane skargi dotyczące ryzyka, domniemanych incydentów lub kwestii niezgodności z przepisami maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które wprowadzili do obrotu.	Producenci ***należycie*** analizują***, bez zbędnej zwłoki,*** wszelkie otrzymane skargi dotyczące ryzyka, domniemanych incydentów lub kwestii niezgodności z przepisami maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które wprowadzili do obrotu.

Or. en

Poprawka 90
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Producenci analizują wszelkie otrzymane skargi dotyczące ryzyka, domniemanych incydentów lub kwestii niezgodności z przepisami maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które wprowadzili do obrotu.	Producenci analizują wszelkie otrzymane ***uzasadnione*** skargi dotyczące ryzyka, domniemanych incydentów lub kwestii niezgodności z przepisami maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które wprowadzili do obrotu.

Or. en

Poprawka 91
Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku uzasadnionej skargi producenci informują o niej dystrybutorów i importerów.	W przypadku uzasadnionej skargi producenci ***niezwłocznie*** informują o niej dystrybutorów i importerów.

Or. en

Poprawka 92

Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) na żądanie organu udzielającego homologacji lub organu nadzoru rynku – współpracę z tymi organami we wszelkich działaniach podejmowanych w celu usunięcia ***poważnego*** ryzyka, jakie stwarzają maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego objęte zakresem udzielonego mu pełnomocnictwa.	c) na żądanie organu udzielającego homologacji lub organu nadzoru rynku – współpracę z tymi organami we wszelkich działaniach podejmowanych w celu usunięcia ryzyka, jakie stwarzają maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego objęte zakresem udzielonego mu pełnomocnictwa.

Or. en

Poprawka 93
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Importerzy mający ***wystarczające powody***, aby sądzić, że maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego udostępniona przez nich na rynku stwarza ***poważne*** ryzyko, niezwłocznie informują o tym producenta, organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku w państwach członkowskich, w których wprowadzili ją do obrotu lub dopuścili.	Importerzy mający ***powód***, aby sądzić, że maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego udostępniona przez nich na rynku stwarza ryzyko, niezwłocznie informują o tym producenta, organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku w państwach członkowskich, w których wprowadzili ją do obrotu lub dopuścili.

Or. en

Poprawka 94
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Importerzy informują ich również o wszelkich podjętych działaniach oraz podają szczegółowe informacje dotyczące w szczególności ***poważnego*** ryzyka i wszelkich środków naprawczych wprowadzonych przez producenta.	Importerzy informują ich również o wszelkich podjętych działaniach oraz podają szczegółowe informacje dotyczące w szczególności ryzyka i wszelkich środków naprawczych wprowadzonych przez producenta.

Or. en

Poprawka 95
Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Dystrybutorzy umieszczają swoją nazwę, adres pocztowy i adres e-mail na maszynie mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego lub – w przypadku gdy nie jest to możliwe – na opakowaniu maszyny lub w dołączonym do niej dokumencie. Adres wskazuje pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z dystrybutorem. Dane kontaktowe są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę, że dystrybutorzy mają obowiązek informowania producentów (art. 12 ust. 5) o otrzymanych skargach, lepiej jest, aby zarówno użytkownicy, jak i dystrybutorzy mieli do dyspozycji pojedynczy punkt kontaktowy w tym celu.

Poprawka 96
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dystrybutorzy mający ***wystarczające powody***, by sądzić, że udostępniona przez nich na rynku maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarza ***poważne*** ryzyko, niezwłocznie informują o tym producenta, importera oraz organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku w państwach członkowskich, w których udostępnili ją na rynku.	Dystrybutorzy mający ***powód***, by sądzić, że udostępniona przez nich na rynku maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarza ryzyko, niezwłocznie informują o tym producenta, importera oraz organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku w państwach członkowskich, w których udostępnili ją na rynku.

Or. en

Poprawka 97
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dystrybutor informuje ich również o wszelkich podjętych działaniach oraz podaje szczegółowe informacje dotyczące w szczególności ***poważnego*** ryzyka oraz podjętych przez producenta środków naprawczych.	Dystrybutor informuje ich również o wszelkich podjętych działaniach oraz podaje szczegółowe informacje dotyczące w szczególności ryzyka oraz podjętych przez producenta środków naprawczych.

Or. en

Poprawka 98
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 47 aktów delegowanych w sprawie szczegółowych przepisów dotyczących wymagań, o których mowa w ust. 1, w zakresie następujących elementów:	Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 47 aktów delegowanych w sprawie szczegółowych***,*** ***niedyskryminacyjnych*** przepisów dotyczących wymagań ***związanych z ruchem drogowym***, o których mowa

	w ust. 1, w zakresie następujących elementów:

Or. en

Poprawka 99
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 47 aktów delegowanych w sprawie szczegółowych przepisów dotyczących wymagań, o których mowa w ust. 1, w zakresie następujących elementów:	Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 47 aktów delegowanych w sprawie szczegółowych przepisów dotyczących wymagań ***wyłącznie w zakresie zagrożeń związanych z ruchem drogowym***, o których mowa w ust. 1, w zakresie następujących elementów:

Or. en

Poprawka 100
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 47 aktów delegowanych w sprawie szczegółowych przepisów dotyczących wymagań, o których mowa w ust. 1, w zakresie następujących elementów:	Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 47 aktów delegowanych w sprawie szczegółowych przepisów dotyczących wymagań ***wyłącznie w zakresie zagrożeń związanych z ruchem drogowym***, o których mowa w ust. 1, w zakresie następujących elementów:

Or. en

Poprawka 101
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) nienaruszalności konstrukcji pojazdu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 102
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) nienaruszalności konstrukcji ***pojazdu***;	a) nienaruszalności konstrukcji ***maszyny***;

Or. en

Poprawka 103
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) elementów zewnętrznych pojazdu i jego akcesoriów wykorzystywanych podczas poruszania się pojazdu po drodze, w tym wyposażenia roboczego i zespołu wychylającego;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Objęte już rozporządzeniem w sprawie maszyn w odniesieniu do całego cyklu życia i wszystkich operacji.

Poprawka 104

Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) elementów zewnętrznych ***pojazdu i jego*** akcesoriów wykorzystywanych podczas poruszania się pojazdu po drodze, w tym wyposażenia roboczego i zespołu wychylającego;	j) elementów zewnętrznych ***maszyny i jej*** akcesoriów wykorzystywanych podczas poruszania się pojazdu po drodze, w tym wyposażenia roboczego i zespołu wychylającego;

Or. en

Poprawka 105
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) układów ogrzewania, odszraniania i odmgławiania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 106
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p) mas, w tym maksymalnej masy całkowitej na drodze;	p) mas, w tym maksymalnej ***dopuszczalnej*** masy całkowitej na drodze;

Or. en

Poprawka 107
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera q

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
q) zbiorników paliwa;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 108
Ivars Ijabs

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera q

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
q) zbiorników paliwa;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 109
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera w

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
w) instrukcji użytkowania maszyny na drodze;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Objęte już rozporządzeniem w sprawie maszyn.

Poprawka 110
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera y

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
y) informacji, ostrzeżeń i oznakowań drogowych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 111
Ivars Ijabs

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera y

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
y) informacji, ostrzeżeń i oznakowań drogowych;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Kwestia wchodząca w zakres kompetencji krajowych.

Poprawka 112
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera y a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ya) bezpieczeństwa elektrycznego;

Or. en

Poprawka 113
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera y b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

yb) bezpieczeństwa funkcjonalnego;

Or. en

Poprawka 114
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera y c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	yc) środków zapobiegających ingerencji;

Or. en

Poprawka 115
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera y d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	yd) zabezpieczenia przed nieuprawnionym użyciem;

Or. en

Poprawka 116
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera y e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ye) poziomu hałasu (na zewnątrz);

Or. en

Poprawka 117
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera y f (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	yf) kompatybilności elektromagnetycznej;

Or. en

Poprawka 118
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera y g (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	yg) szybkości spalania materiału, z którego wykonana jest kabina.

Or. en

Poprawka 119
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Akty delegowane, o których mowa w akapicie pierwszym, ***określają*** klasy lub kategorie objęte szczegółowymi przepisami i mogą zawierać różne szczegółowe przepisy dotyczące poszczególnych klas lub kategorii maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego.	Akty delegowane, o których mowa w akapicie pierwszym, ***mogą określać*** klasy lub kategorie objęte szczegółowymi przepisami i mogą zawierać różne szczegółowe przepisy dotyczące poszczególnych klas lub kategorii maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego.

Or. en

Poprawka 120
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 − ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego ***nie są udostępniane na rynku,*** rejestrowane ani dopuszczane, jeżeli ***nie są*** zgodne z niniejszym rozporządzeniem.	1. Maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego***, przeznaczone do poruszania się po drogach, nie są*** rejestrowane ani dopuszczane, jeżeli ***rejestracja nie jest obowiązkowa, chyba że jest to*** zgodne z niniejszym rozporządzeniem ***w momencie wprowadzania do obrotu***.

Or. en

Poprawka 121
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 − ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego nie są udostępniane na rynku, rejestrowane ani dopuszczane, jeżeli nie są zgodne z niniejszym rozporządzeniem.	1. ***Jeżeli są przeznaczone do poruszania się po drogach publicznych,*** maszyny mobilne nieprzeznaczone do ruchu drogowego nie są udostępniane na rynku, rejestrowane ani dopuszczane, jeżeli nie są zgodne z niniejszym rozporządzeniem.

Or. en

Poprawka 122
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ udzielający homologacji może	Organ udzielający homologacji może

odmówić udzielenia homologacji typu UE, jeśli stwierdzi, że typ maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego, mimo że jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami technicznymi, stwarza ***poważne*** ryzyko. W takim przypadku niezwłocznie przesyła on organom udzielającym homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisji szczegółową dokumentację wyjaśniającą powody jego decyzji i zawierającą dowody potwierdzające jego ustalenia.	odmówić udzielenia homologacji typu UE, jeśli stwierdzi, że typ maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego, mimo że jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami technicznymi, stwarza ryzyko. W takim przypadku niezwłocznie przesyła on organom udzielającym homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisji szczegółową dokumentację wyjaśniającą powody jego decyzji i zawierającą dowody potwierdzające jego ustalenia.

Or. en

Poprawka 123
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) spis treści pakietu informacyjnego, odpowiednio ponumerowany ***lub w inny sposób oznakowany w celu jednoznacznej identyfikacji wszystkich stron, a format każdego z dokumentów umożliwia*** zapis kolejnych etapów przeprowadzania homologacji typu UE, w szczególności dat poprawek i aktualizacji. Organ udzielający homologacji przechowuje informacje zawarte w pakiecie informacyjnym do wglądu przez okres 10 lat po upływie ważności danej homologacji.	b) spis treści pakietu informacyjnego, odpowiednio ponumerowany***, zawierający*** zapis kolejnych etapów przeprowadzania homologacji typu UE, w szczególności dat poprawek i aktualizacji. Organ udzielający homologacji przechowuje informacje zawarte w pakiecie informacyjnym do wglądu przez okres 10 lat po upływie ważności danej homologacji.

Or. en

Uzasadnienie

Mniej biurokracji. Nie ma potrzeby regulacji do tego stopnia.

Poprawka 124
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do celu przyznania homologacji typu UE ***należy wykazać*** zgodność z wymogami niniejszego rozporządzenia***, w szczególności z mającymi zastosowanie wymaganiami technicznymi***.	1. Do celu przyznania homologacji typu UE ***organ udzielający homologacji sprawdza*** zgodność z wymogami ***technicznymi*** niniejszego rozporządzenia ***w drodze odpowiednich badań wykonywanych przez jego służby techniczne***.

Or. en

Poprawka 125
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku określonym w akapicie pierwszym lit. ***b)*** homologacja typu UE i odpowiednie świadectwo homologacji typu UE tracą jednak ważność po upływie ***18*** miesięcy od daty rozpoczęcia stosowania nowych wymogów, o których mowa w akapicie pierwszym lit. ***b)***.	W przypadku określonym w akapicie pierwszym lit. ***b)*** homologacja typu UE i odpowiednie świadectwo homologacji typu UE ***w odniesieniu do wprowadzenia do obrotu*** tracą jednak ważność po upływie ***24*** miesięcy od daty rozpoczęcia stosowania nowych wymogów, o których mowa w akapicie pierwszym lit. ***b)***.

Or. en

Uzasadnienie

18 miesięcy to zbyt krótki termin, który powoduje problemy przy sprzedaży maszyn sezonowych, takich jak kombajny. Okres realizacji należy wydłużyć co najmniej do 24 miesięcy, co jest również spójne z 24-miesięcznym okresem obowiązywania przepisu dotyczącego porównywalnego końca serii ciągników rolniczych na mocy rozporządzenia (UE) nr 167/2013.

Poprawka 126
Ivars Ijabs

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku określonym w akapicie pierwszym lit. ***b)*** homologacja typu UE i odpowiednie świadectwo homologacji typu UE tracą jednak ważność po upływie ***18*** miesięcy od daty rozpoczęcia stosowania nowych wymogów, o których mowa w akapicie pierwszym lit. ***b)***.	W przypadku określonym w akapicie pierwszym lit. ***b)*** homologacja typu UE i odpowiednie świadectwo homologacji typu UE tracą jednak ważność po upływie ***36*** miesięcy od daty rozpoczęcia stosowania nowych wymogów, o których mowa w akapicie pierwszym lit. ***b)***.

Or. en

Poprawka 127
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 6, zawiera w szczególności datę produkcji oraz numer identyfikacyjny ostatniej wyprodukowanej maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego.	7. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 6, zawiera w szczególności datę produkcji oraz ***niepowtarzalny*** numer identyfikacyjny ostatniej wyprodukowanej maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego.

Or. en

Poprawka 128
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Producent ***maszyn mobilnych nieprzeznaczonych*** do ruchu drogowego ***umieszcza na każdej takiej maszynie*** wyprodukowanej zgodnie z homologowanym typem tabliczkę znamionową z oznakowaniem.	1. Producent ***umieszcza na każdej maszynie nieprzeznaczonej*** do ruchu drogowego wyprodukowanej zgodnie z homologowanym typem tabliczkę znamionową z oznakowaniem.

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowanie nie jest konieczne, jak opisano w definicjach w art. 3 pkt 12. Wersja niemiecka jest trudna do przeczytania.

Poprawka 129
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Krajowa ocena dotycząca maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, w odniesieniu do których istnieje podejrzenie, że stwarzają ***poważne*** ryzyko lub wykazują brak zgodności	Krajowa ocena dotycząca maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, w odniesieniu do których istnieje podejrzenie, że stwarzają ryzyko lub wykazują brak zgodności

Or. en

Poprawka 130
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy, na podstawie własnych działań w zakresie nadzoru rynku lub na podstawie informacji przekazanych przez organ udzielający homologacji, lub producenta, lub na podstawie złożonych skarg, organ nadzoru rynku państwa członkowskiego ma ***wystarczające*** powody, aby sądzić, że dana maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarza ***poważne*** ryzyko lub nie jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem, przeprowadza on ocenę danej maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego w odniesieniu do odpowiednich przepisów niniejszego rozporządzenia.	1. W przypadku gdy, na podstawie własnych działań w zakresie nadzoru rynku lub na podstawie informacji przekazanych przez organ udzielający homologacji, lub producenta, lub na podstawie złożonych skarg, organ nadzoru rynku państwa członkowskiego ma powody, aby sądzić, że dana maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarza ryzyko lub nie jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem, przeprowadza on ocenę danej maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego w odniesieniu do odpowiednich przepisów niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 131
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Krajowa procedura postępowania z maszynami mobilnymi nieprzeznaczonymi do ruchu drogowego stwarzającymi ***poważne*** ryzyko lub wykazującymi brak zgodności	Krajowa procedura postępowania z maszynami mobilnymi nieprzeznaczonymi do ruchu drogowego stwarzającymi ryzyko lub wykazującymi brak zgodności

Or. en

Poprawka 132
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny, o której mowa w art. 31, organ nadzoru rynku uznaje, że dana maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarza poważne ryzyko, niezwłocznie żąda od odnośnego podmiotu gospodarczego wprowadzenia wszelkich odpowiednich środków naprawczych w celu zapewnienia, aby ta maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego nie stwarzała już takiego ryzyka.	1. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny, o której mowa w art. 31, organ nadzoru rynku uznaje, że dana maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarza poważne ryzyko ***lub jest niezgodna z niniejszym rozporządzeniem***, niezwłocznie żąda od odnośnego podmiotu gospodarczego wprowadzenia wszelkich odpowiednich środków naprawczych w celu zapewnienia, aby ta maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego nie stwarzała już takiego ryzyka. ***Termin ten jest proporcjonalny do wagi niezgodności.***

Or. en

Uzasadnienie

Nie należy rozróżniać między poważnym ryzykiem a niezgodnością z przepisami. Obie kwestie

można ująć w jednym ustępie. Uproszczenie regulacji.

Poprawka 133
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny, o której mowa w art. 31, organ nadzoru rynku uznaje, że dana maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarza ***poważne*** ryzyko, niezwłocznie żąda od odnośnego podmiotu gospodarczego wprowadzenia wszelkich odpowiednich środków naprawczych w celu zapewnienia, aby ta maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego nie stwarzała już takiego ryzyka.	1. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny, o której mowa w art. 31, organ nadzoru rynku uznaje, że dana maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego stwarza ryzyko, niezwłocznie żąda od odnośnego podmiotu gospodarczego wprowadzenia wszelkich odpowiednich środków naprawczych w celu zapewnienia, aby ta maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego nie stwarzała już takiego ryzyka.

Or. en

Poprawka 134
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny, o której mowa w art. 31, organ nadzoru rynku uznaje, że dana maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego nie jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem i że nie stwarza ona poważnego ryzyka, o którym mowa w ust. 1, organ ten niezwłocznie żąda od odnośnego podmiotu gospodarczego wprowadzenia w rozsądnym terminie wszelkich odpowiednich środków naprawczych w celu zapewnienia w zgodności tej	***skreśla się***

maszyny. Termin ten odpowiednio uwzględnia wagę niezgodności.

Or. en

Poprawka 135
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny, o której mowa w art. 31, organ nadzoru rynku uznaje, że dana maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego nie jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem i że nie stwarza ona ***poważnego*** ryzyka, o którym mowa w ust. 1, organ ten niezwłocznie żąda od odnośnego podmiotu gospodarczego wprowadzenia w rozsądnym terminie wszelkich odpowiednich środków naprawczych w celu zapewnienia w zgodności tej maszyny. Termin ten odpowiednio uwzględnia wagę niezgodności.	2. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny, o której mowa w art. 31, organ nadzoru rynku uznaje, że dana maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego nie jest zgodna z niniejszym rozporządzeniem i że nie stwarza ona ryzyka, o którym mowa w ust. 1, organ ten niezwłocznie żąda od odnośnego podmiotu gospodarczego wprowadzenia w rozsądnym terminie wszelkich odpowiednich środków naprawczych w celu zapewnienia w zgodności tej maszyny. Termin ten odpowiednio uwzględnia wagę niezgodności.

Or. en

Poprawka 136
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku gdy podmioty gospodarcze nie przyjmą odpowiednich środków naprawczych w ***odpowiednim*** terminie***, o którym mowa w ust. 1 lub 2,*** lub w przypadku gdy ryzyko wymaga pilnego podjęcia działań, organy krajowe przyjmują wszystkie odpowiednie	4. W przypadku gdy podmioty gospodarcze nie przyjmą odpowiednich środków naprawczych w ***wymaganym*** terminie lub w przypadku gdy ryzyko wymaga pilnego podjęcia działań, organy krajowe przyjmują wszystkie odpowiednie tymczasowe środki w celu zakazania lub

tymczasowe środki ***ograniczające*** w celu zakazania lub ograniczenia udostępnienia na rynku, rejestracji, w tym zakazu poruszania się po drogach publicznych, lub dopuszczania odnośnych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego na swoim rynku krajowym lub ich wycofania z obrotu lub odzyskania ich.	ograniczenia udostępnienia na rynku, rejestracji, w tym zakazu poruszania się po drogach publicznych, lub dopuszczania odnośnych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego na swoim rynku krajowym lub ich wycofania z obrotu lub odzyskania ich.

Or. en

Uzasadnienie

Rozróżnienie na poszczególne środki nic nie wnosi. Jak najprostszy tekst zapewni jego egzekwowanie. Należy unikać zbędnego komplikowania.

Poprawka 137
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do środków ***ograniczających***, o których mowa w ust.4, stosuje się art. 18 rozporządzenia (UE) 2019/1020.	5. Do środków, o których mowa w ust.4, stosuje się art. 18 rozporządzenia (UE) 2019/1020.

Or. en

Poprawka 138
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ nadzoru rynku, który przyjmuje środki ***naprawcze albo ograniczające*** zgodnie z art. 32, niezwłocznie powiadamia Komisję i organy krajowe innych państw członkowskich za pośrednictwem systemu informacyjnego i komunikacyjnego, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/1020.	Organ nadzoru rynku, który przyjmuje środki zgodnie z art. 32, niezwłocznie powiadamia Komisję i organy krajowe innych państw członkowskich za pośrednictwem systemu informacyjnego i komunikacyjnego, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/1020.

Or. en

Poprawka 139
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
O swoich ustaleniach niezwłocznie informuje on także organ udzielający homologacji, który udzielił danej homologacji. W przypadku maszyn nieprzeznaczonych do ruchu drogowego stwarzających poważne ryzyko o środkach ***naprawczych lub ograniczających*** informuje się również za pośrednictwem systemu szybkiej wymiany informacji (RAPEX), o którym mowa w art. 12 dyrektywy 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[31].	O swoich ustaleniach niezwłocznie informuje on także organ udzielający homologacji, który udzielił danej homologacji. W przypadku maszyn nieprzeznaczonych do ruchu drogowego stwarzających poważne ryzyko o środkach informuje się również za pośrednictwem systemu szybkiej wymiany informacji (RAPEX), o którym mowa w art. 12 dyrektywy 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[31].
[31] Dyrektywa 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz.U. L 11 z 15.1.2002, s. 4).	[31] Dyrektywa 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz.U. L 11 z 15.1.2002, s. 4).

Or. en

Poprawka 140
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
O swoich ustaleniach niezwłocznie informuje on także organ udzielający homologacji, który udzielił danej homologacji. W przypadku maszyn nieprzeznaczonych do ruchu drogowego stwarzających ***poważne*** ryzyko o środkach naprawczych lub ograniczających	O swoich ustaleniach niezwłocznie informuje on także organ udzielający homologacji, który udzielił danej homologacji. W przypadku maszyn nieprzeznaczonych do ruchu drogowego stwarzających ryzyko o środkach naprawczych lub ograniczających

informuje się również za pośrednictwem systemu szybkiej wymiany informacji (RAPEX), o którym mowa w art. 12 dyrektywy 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[31].	informuje się również za pośrednictwem systemu szybkiej wymiany informacji (RAPEX), o którym mowa w art. 12 dyrektywy 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[31].
[31] Dyrektywa 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz.U. L 11 z 15.1.2002, s. 4).	[31] Dyrektywa 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz.U. L 11 z 15.1.2002, s. 4).

Or. en

Poprawka 141
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Informacje przekazywane zgodnie z akapitem pierwszym i drugim obejmują wszystkie dostępne szczegóły, w tym dane niezbędne do identyfikacji odnośnych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, ***pochodzenia tych maszyn mobilnych***, charakteru rzekomej niezgodności lub ryzyka przez nie stwarzanego, rodzaju i okresu obowiązywania podjętych krajowych środków ***naprawczych i ograniczających***, a także argumentów przedstawionych przez odpowiedni podmiot gospodarczy***, o ile takie przedłożono***.	Informacje przekazywane zgodnie z akapitem pierwszym i drugim obejmują wszystkie dostępne szczegóły, w tym dane niezbędne do identyfikacji odnośnych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, ***ich pochodzenia***, charakteru rzekomej niezgodności lub ryzyka przez nie stwarzanego, rodzaju i okresu obowiązywania podjętych krajowych środków, a także argumentów przedstawionych przez odpowiedni podmiot gospodarczy.

Or. en

Uzasadnienie

Sformułowanie.

Poprawka 142
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwo członkowskie, które podejmuje środki ***naprawcze lub ograniczające*** wskazuje, czy ryzyko lub niezgodność wynikają z:	2. Państwo członkowskie, które podejmuje środki**,** wskazuje, czy ryzyko lub niezgodność wynikają z:

Or. en

Poprawka 143
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie inne niż państwo członkowskie, które podejmuje ***środki naprawcze lub ograniczające***, w terminie jednego miesiąca od powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, informują Komisję i pozostałe państwa członkowskie o wszystkich przyjętych środkach ***naprawczych lub ograniczających*** i przekazują wszelkie informacje, którymi dysponują, dotyczące niezgodności danej maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego lub ryzyka przez nią stwarzanego, a także, w przypadku sprzeciwu wobec zgłoszonego środka krajowego, przedstawiają swoje zastrzeżenia.	3. Państwa członkowskie inne niż państwo członkowskie, które podejmuje ***dany środek***, w terminie jednego miesiąca od powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, informują Komisję i pozostałe państwa członkowskie o wszystkich przyjętych środkach i przekazują wszelkie informacje, którymi dysponują, dotyczące niezgodności danej maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego lub ryzyka przez nią stwarzanego, a także, w przypadku sprzeciwu wobec zgłoszonego środka krajowego, przedstawiają swoje zastrzeżenia.

Or. en

Poprawka 144
Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku gdy w terminie ***trzech miesięcy*** od powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, inne państwo członkowskie ani Komisja nie zgłoszą sprzeciwu wobec zgłoszonego środka krajowego, pozostałe państwa członkowskie zapewniają bezzwłoczne przyjęcie na swoim terytorium podobnych środków naprawczych lub ograniczających w odniesieniu do danych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego.	4. W przypadku gdy w terminie ***jednego miesiąca*** od powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, inne państwo członkowskie ani Komisja nie zgłoszą sprzeciwu wobec zgłoszonego środka krajowego, pozostałe państwa członkowskie zapewniają bezzwłoczne przyjęcie na swoim terytorium podobnych środków naprawczych lub ograniczających w odniesieniu do danych maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego.

Or. en

Poprawka 145
Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W przypadku gdy w terminie ***trzech miesięcy*** od powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jedno spośród pozostałych państw członkowskich lub Komisja zgłosi sprzeciw wobec zgłoszonego środka krajowego lub w przypadku gdy Komisja uzna zgłoszony środek krajowy za sprzeczny z prawem Unii, Komisja niezwłocznie konsultuje się z odnośnymi państwami członkowskimi oraz z odpowiednim podmiotem gospodarczym lub odpowiednimi podmiotami gospodarczymi.	5. W przypadku gdy w terminie ***jednego miesiąca*** od powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jedno spośród pozostałych państw członkowskich lub Komisja zgłosi sprzeciw wobec zgłoszonego środka krajowego lub w przypadku gdy Komisja uzna zgłoszony środek krajowy za sprzeczny z prawem Unii, Komisja niezwłocznie konsultuje się z odnośnymi państwami członkowskimi oraz z odpowiednim podmiotem gospodarczym lub odpowiednimi podmiotami gospodarczymi.

Or. en

Poprawka 146
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Na podstawie konsultacji, o których mowa w ust. 5, Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu podjęcia decyzji w sprawie zharmonizowanych środków ***naprawczych lub ograniczających*** na szczeblu unijnym. Akty te przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 46 ust. 2.	6. Na podstawie konsultacji, o których mowa w ust. 5, Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu podjęcia decyzji w sprawie zharmonizowanych środków na szczeblu unijnym. Akty te przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 46 ust. 2.

Or. en

Poprawka 147
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Informacje, o których mowa w ust. 2, podaje się w instrukcji użytkowania maszyny na drodze.	3. Informacje, o których mowa w ust. 2, podaje się w instrukcji użytkowania maszyny na drodze ***lub jako odróżniającą się część instrukcji innego operatora***.

Or. en

Poprawka 148
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 4 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w formacie papierowym lub elektronicznym.	b) w formacie papierowym lub ***w łatwo dostępnym formacie*** elektronicznym.

Or. en

Poprawka 149

Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku dostarczenia instrukcji użytkowania w formacie elektronicznym producent przekazuje ***w formie drukowanej lub w formacie papierowym*** informacje na temat sposobu uzyskania dostępu do tej instrukcji lub jej znalezienia w języku urzędowym lub językach urzędowych państwa członkowskiego, w którym maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego ma zostać wprowadzona do obrotu, zarejestrowana lub dopuszczona.	W przypadku dostarczenia instrukcji użytkowania w formacie elektronicznym producent przekazuje informacje na temat sposobu uzyskania dostępu do tej instrukcji lub jej znalezienia w języku urzędowym lub językach urzędowych państwa członkowskiego, w którym maszyna mobilna nieprzeznaczona do ruchu drogowego ma zostać wprowadzona do obrotu, zarejestrowana lub dopuszczona.

Or. en

Poprawka 150
Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Służba techniczna i jej pracownicy muszą wykonywać kategorie działań, do których została ona wyznaczona, z najwyższą uczciwością zawodową i wymaganymi kwalifikacjami technicznymi w danej dziedzinie oraz muszą być wolni od wszelkich nacisków i zachęt, zwłaszcza finansowych, które mogłyby wpływać na ich osąd lub wyniki prowadzonych przez nich czynności oceniających, szczególnie ze strony osób lub grup osób mających interes w wynikach tych działań.	6. Służba techniczna i jej pracownicy muszą ***być niezależni i*** wykonywać kategorie działań, do których została ona wyznaczona, z najwyższą uczciwością zawodową i wymaganymi kwalifikacjami technicznymi w danej dziedzinie oraz muszą być wolni od wszelkich nacisków i zachęt, zwłaszcza finansowych, które mogłyby wpływać na ich osąd lub wyniki prowadzonych przez nich czynności oceniających, szczególnie ze strony osób lub grup osób mających interes w wynikach tych działań.

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do tekstu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniające rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylające dyrektywę 2007/46/WE.

Poprawka 151
Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Wyznaczający organ udzielający homologacji sporządza sprawozdanie oceniające, w którym wykazuje, że kandydująca służba techniczna ***została oceniona*** pod względem zgodności z wymogami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu i aktach delegowanych przyjętych na podstawie niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie to może obejmować świadectwo akredytacji wydane przez jednostkę akredytującą.	1. Wyznaczający organ udzielający homologacji sporządza sprawozdanie oceniające, w którym wykazuje, że kandydująca służba techniczna ***oraz, w stosownych przypadkach, jednostka zależna lub podwykonawca, zostali ocenieni*** pod względem zgodności z wymogami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu i aktach delegowanych przyjętych na podstawie niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie to może obejmować świadectwo akredytacji wydane przez jednostkę akredytującą.

Or. en

Poprawka 152
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli państwo członkowskie nie wprowadzi niezbędnych środków naprawczych, Komisja ***może przyjąć*** akty wykonawcze w celu ograniczenia, zawieszenia lub cofnięcia wyznaczenia danej służby technicznej. Akty te przyjmuje się zgodnie z procedurą	Jeżeli państwo członkowskie nie wprowadzi niezbędnych środków naprawczych, Komisja ***przyjmuje*** akty wykonawcze w celu ograniczenia, zawieszenia lub cofnięcia wyznaczenia danej służby technicznej. Akty te przyjmuje się zgodnie z procedurą

sprawdzającą, o której mowa w art. 46 ust. 2. Komisja powiadamia dane państwo członkowskie o tych aktach wykonawczych i odpowiednio aktualizuje opublikowane informacje, o których mowa w art. 41 ust. 6.	sprawdzającą, o której mowa w art. 46 ust. 2. Komisja powiadamia dane państwo członkowskie o tych aktach wykonawczych i odpowiednio aktualizuje opublikowane informacje, o których mowa w art. 41 ust. 6.

Or. en

Poprawka 153
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
We wszystkich stosownych przypadkach do udziału w działalności forum w charakterze obserwatorów – zgodnie z regulaminem, o którym mowa w ust. 6 niniejszego artykułu – można zapraszać służby techniczne, przedstawicieli Parlamentu Europejskiego, branży lub inne istotne podmioty gospodarcze, a także zainteresowane strony związane z kwestiami bezpieczeństwa.	We wszystkich stosownych przypadkach do udziału w działalności forum w charakterze obserwatorów – zgodnie z regulaminem, o którym mowa w ust. 6 niniejszego artykułu – można zapraszać służby techniczne, przedstawicieli Parlamentu Europejskiego, ***związków zawodowych,*** branży lub inne istotne podmioty gospodarcze, a także zainteresowane strony związane z kwestiami bezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 154
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę – ***60*** miesięcy po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat wdrażania niniejszego rozporządzenia, w razie	1. Do [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę – ***30*** miesięcy po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat wdrażania niniejszego rozporządzenia, w razie

potrzeby wraz z odpowiednimi wnioskami ustawodawczymi.	potrzeby wraz z odpowiednimi wnioskami ustawodawczymi.

Or. en

Poprawka 155
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę – ***48 miesięcy*** od daty rozpoczęcia stosowania niniejsze rozporządzenia] państwa członkowskie poinformują Komisję o:	3. Do [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę – ***24 miesiące*** od daty rozpoczęcia stosowania niniejsze rozporządzenia] państwa członkowskie poinformują Komisję o:

Or. en

Poprawka 156
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przepisy przejściowe	***Małe serie i sprzęt specjalny***

Or. en

Poprawka 157
Beata Mazurek, Adam Bielan, Kosma Złotowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie ***do … [proszę wstawić datę – osiem lat od***	Na zasadzie odstępstwa od niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie ***mogą nadal*** stosować przepisy krajowe

daty rozpoczęcia stosowania] mogą stosować ***dowolne*** przepisy krajowe dotyczące krajowej homologacji typu maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego poruszających się po drogach publicznych w odniesieniu do maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które wprowadzono do obrotu w ***okresie od ….. [proszę wstawić datę rozpoczęcia stosowania] do …[proszę wstawić datę – osiem lat od daty rozpoczęcia stosowania]***. W okresie tym producenci mogą podjąć decyzję o stosowaniu homologacji typu UE albo zachowaniu zgodności z odpowiednimi przepisami krajowymi.

dotyczące krajowej homologacji typu maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego poruszających się po drogach publicznych w odniesieniu do maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego, które wprowadzono do obrotu w ***małych seriach lub które mają zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa narodowego***. W okresie tym producenci mogą podjąć decyzję o stosowaniu homologacji typu UE albo zachowaniu zgodności z odpowiednimi przepisami krajowymi.

Or. en

Poprawka 158
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę – ***36*** miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].	Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę – ***18*** miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Or. en

Poprawka 159
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Od dnia [data wejścia w życie] organy krajowe nie mogą odmówić przyznania nowemu typowi maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego

homologacji typu UE lub krajowej homologacji typu ani zakazać wprowadzania do obrotu, rejestracji ani dopuszczania nowej maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego spełniającej wymogi niniejszego rozporządzenia oraz aktów delegowanych i wykonawczych przyjętych na mocy niniejszego rozporządzenia, w przypadku gdy producent złoży taki wniosek.

Or. en

Poprawka 160
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Od dnia [data wejścia w życie] organy krajowe nie mogą odmówić przyznania nowemu typowi maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego homologacji typu UE lub krajowej homologacji typu ani zakazać wprowadzania do obrotu, rejestracji ani dopuszczania nowej maszyny mobilnej nieprzeznaczonej do ruchu drogowego spełniającej wymogi niniejszego rozporządzenia oraz aktów delegowanych i wykonawczych przyjętych na mocy niniejszego rozporządzenia, w przypadku gdy producent złoży taki wniosek.

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku gdy akty delegowane i wykonawcze zostaną opublikowane przed datą rozpoczęcia stosowania (36 miesięcy po wejściu w życie), producenci powinni móc polegać na przepisach, jeżeli wszystkie organy i służby techniczne są gotowe.

Poprawka 161
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Uprawnienia Komisji do przyjmowania aktów delegowanych na podstawie art. 47 stosuje się od dnia [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Komisja przyjmuje wszystkie akty delegowane, o których mowa w art. 4 ust. 5, art. 15 ust. 2, art. 21 ust. 9, art. 22 ust. 6 i art. 39 przed dniem [24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Or. en