Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

2023/0156(COD)

17. 11. 2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 133 - 434

Návrh zprávy
Deirdre Clune
(PE755.046v01-00)

Stanovení celního kodexu Unie, zřízení Celního úřadu Evropské unie a zrušení nařízení (EU) č. 952/2013

Návrh nařízení
(COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD))

Pozměňovací návrh 133
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Právní východisko 3 a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	s ohledem na usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2009 o označování původu,

Or. fr

Pozměňovací návrh 134
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) K zajištění účinných prostředků k dosažení cílů celní unie by měla být revidována ***a zjednodušena*** řada pravidel a postupů upravujících způsob, jakým zboží vstupuje na celní území Unie nebo je opouští. Měl by být vytvořen moderní, integrovaný soubor interoperabilních elektronických služeb pro sběr, zpracování a výměnu informací důležitých pro provádění celních předpisů (celní datové centrum Evropské unie, dále jen „celní datové centrum EU“). Je třeba zřídit Celní úřad Evropské unie (dále jen „Celní úřad EU“) jako centrální, operativní kapacitu pro koordinovanou správu celní unie ve specifických oblastech.	(4) K zajištění účinných prostředků k dosažení cílů celní unie by měla být revidována***, zjednodušena a harmonizována*** řada pravidel a postupů upravujících způsob, jakým zboží vstupuje na celní území Unie nebo je opouští. Měl by být vytvořen moderní, integrovaný soubor interoperabilních elektronických služeb pro sběr, zpracování a výměnu informací důležitých pro provádění celních předpisů (celní datové centrum Evropské unie, dále jen „celní datové centrum EU“). Je třeba zřídit Celní úřad Evropské unie (dále jen „Celní úřad EU“) jako centrální, operativní kapacitu pro koordinovanou správu celní unie ve specifických oblastech.

Or. it

Odůvodnění

Jak je uvedeno ve zvláštní zprávě č. 04/2021 „Celní kontroly: nedostatečná harmonizace poškozuje finanční zájmy EU“ Evropského účetního dvora, regulační rámec není dostatečně koncipován tak, aby zajistil, že členské státy vyberou kontroly, které mají být u dovozních

prohlášení prováděny harmonizovaným způsobem. Kromě toho členské státy rámec realizují různým způsobem.

Pozměňovací návrh 135
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) K zajištění účinných prostředků k dosažení cílů celní unie by měla být revidována ***a zjednodušena*** řada pravidel a postupů upravujících způsob, jakým zboží vstupuje na celní území Unie nebo je opouští. Měl by být vytvořen moderní, integrovaný soubor interoperabilních elektronických služeb pro sběr, zpracování a výměnu informací důležitých pro provádění celních předpisů (celní datové centrum Evropské unie, dále jen „celní datové centrum EU“). Je třeba zřídit Celní úřad Evropské unie (dále jen „Celní úřad EU“) jako centrální, operativní kapacitu pro koordinovanou správu celní unie ve specifických oblastech.	(4) K zajištění účinných prostředků k dosažení cílů celní unie by měla být revidována***, zjednodušena a harmonizována*** řada pravidel a postupů upravujících způsob, jakým zboží vstupuje na celní území Unie nebo je opouští. Měl by být vytvořen moderní, integrovaný soubor interoperabilních elektronických služeb pro sběr, zpracování a výměnu informací důležitých pro provádění celních předpisů (celní datové centrum Evropské unie, dále jen „celní datové centrum EU“). Je třeba zřídit Celní úřad Evropské unie (dále jen „Celní úřad EU“) jako centrální, operativní kapacitu pro koordinovanou správu celní unie ve specifických oblastech.

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Od přijetí nařízení (EU) č. 952/2013 se úloha celních orgánů vyvíjela tak, že ve stále větší míře zahrnuje uplatňování právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů, které stanoví požadavky na zboží podléhající	***5)*** Od přijetí nařízení (EU) č. 952/2013 se úloha celních orgánů vyvíjela tak, že ve stále větší míře zahrnuje uplatňování právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů, které stanoví požadavky na zboží podléhající

celnímu dohledu, zejména nefinanční požadavky na zboží, jež jsou nezbytné pro vstup tohoto zboží na vnitřní trh a jeho oběh na něm. Tyto nefinanční úkoly v průběhu let exponenciálně rostly v souladu s rostoucími očekáváními podniků a občanů Unie, pokud jde o bezpečnost, zabezpečení, přístupnost pro osoby se zdravotním postižením, udržitelnost, zdraví a život lidí, zvířat a rostlin, životní prostředí, ochranu lidských práv a hodnot Unie. Budou zavedeny nové nástroje, jako je digitální pas výrobků, aby se zajistilo, že ostatní právní předpisy uplatňované celními orgány v souvislosti s výrobky budou i nadále odpovídat těmto očekáváním. Je proto nezbytné zohlednit rostoucí počet a složitost nefinančních rizik tím, že se do poslání celních orgánů zahrne zvláštní odkaz na ochranu všech těchto veřejných zájmů a případně vnitrostátních právních předpisů, a to v úzké spolupráci s jinými orgány.

celnímu dohledu, zejména nefinanční požadavky na zboží, jež jsou nezbytné pro vstup tohoto zboží na vnitřní trh a jeho oběh na něm. Tyto nefinanční úkoly v průběhu let exponenciálně rostly v souladu s rostoucími očekáváními podniků a občanů Unie, pokud jde o bezpečnost, zabezpečení, přístupnost pro osoby se zdravotním postižením, udržitelnost, zdraví a život lidí, zvířat a rostlin, životní prostředí, ochranu lidských práv a hodnot Unie. Budou zavedeny nové nástroje, jako je digitální pas výrobků, aby se zajistilo, že ostatní právní předpisy uplatňované celními orgány v souvislosti s výrobky budou i nadále odpovídat těmto očekáváním. Je proto nezbytné zohlednit rostoucí počet a složitost nefinančních rizik tím, že se do poslání celních orgánů zahrne zvláštní odkaz na ochranu všech těchto veřejných zájmů a případně vnitrostátních právních předpisů, a to v úzké spolupráci s jinými orgány. ***Stejně tak je důležité poznamenat, že značný objem zboží zpracovaného na velkých nákladních lodích a na letištích se překládá, přichází z jiných kontinentů a je určeno pro jiné kontinenty, aniž by vstupoval na trh EU. Takové zboží nemusí splňovat stejné bezpečnostní normy EU a normy pro výrobky, které jsou vyžadovány pro zboží vstupující na vnitřní trh.***

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(6a) Podle článku 24 nařízení Rady (EU) 2017/1939 oznámí příslušné celní orgány bez zbytečného odkladu Úřadu evropského veřejného žalobce veškerou trestnou činnost, jež by v souladu

s článkem 22 a čl. 25 odst. 2 a 3 uvedeného nařízení mohla spadat do výkonu jeho pravomoci. Příslušné celní orgány se zdrží přijímání opatření, která by mohla ohrozit důvěrnost trestního vyšetřování týchž skutečností příslušného vnitrostátního justičního nebo donucovacího orgánu nebo Úřadu evropského veřejného žalobce, pokud o to tyto orgány požádají.

Or. en

Pozměňovací návrh 138
Deirdre Clune

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými za soulad zboží s předpisy, včetně finančních a nefinančních rizik, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou odpovědnost. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.	***7)*** Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými za soulad zboží s předpisy, včetně finančních a nefinančních rizik, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou odpovědnost ***zajišťující, že příslušný hospodářský subjekt dodržuje platné právní předpisy uplatňované celními orgány při vstupu zboží na celní území Unie nebo jeho výstupu, a aby poskytoval,***

vedl a zpřístupňoval příslušné záznamy o tomto souladu. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými za soulad zboží s předpisy, včetně finančních a nefinančních rizik, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou odpovědnost. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.	***7)*** Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými za soulad zboží s předpisy, včetně finančních a nefinančních rizik, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce***, který platí na všechny prodejce a tržiště zapojené do dálkového prodeje zboží, které má být dováženo ze třetích zemí,*** by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou odpovědnost. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Ivan Štefanec

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými za soulad zboží s předpisy, včetně finančních a nefinančních rizik, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou odpovědnost. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.	***7)*** Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými za soulad zboží s předpisy, včetně finančních a nefinančních rizik, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou ***finanční*** odpovědnost ***a konkrétní povinnosti podle právních předpisů o souladu výrobků***. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými za soulad zboží s předpisy, včetně finančních a nefinančních rizik, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou odpovědnost. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.	***7)*** Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými ***vůči celním orgánům*** za soulad zboží s předpisy, včetně finančních a nefinančních rizik, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou odpovědnost. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.

Or. en

Odůvodnění

Chceme vyjasnit, že hovoříme o odpovědnosti vůči celním orgánům, a nikoli o odpovědnosti ve smyslu jiných právních předpisů (GSPR).

Pozměňovací návrh 142
Adam Bielan

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší	***7)*** Některé definice stanovené v nařízení (EU) č. 952/2013 by měly být přizpůsobeny tak, aby zohledňovaly širší

oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými za ***soulad zboží s předpisy, včetně finančních a nefinančních rizik***, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou odpovědnost. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.	oblast působnosti tohoto nařízení, byly sjednoceny s definicemi uvedenými v jiných právních aktech Unie a vyjasnily termíny, které mají v různých odvětvích různé významy. Do celních předpisů by měly být zahrnuty nové definice, aby se objasnily úlohy a povinnosti některých subjektů v rámci celních postupů. V případě dovozce a vývozce by nové definice měly tyto osoby činit odpovědnými za ***finanční rizika a měly by podléhat povinnostem stanovených v právních předpisech pro soulad zboží s předpisy***, aby se posílil celní dohled. V případě nového konceptu domnělého dovozce by nové definice měly zajistit, aby v některých případech byl v souvislosti s on-line prodejem ze zemí mimo Unii za dovozce považován hospodářský subjekt, na rozdíl od spotřebitele, a aby převzal příslušnou ***finanční*** odpovědnost. Měly by být rovněž zavedeny nové definice ve vztahu k širší oblasti působnosti ustanovení o celním dohledu, řízení rizik a celních kontrolách.

Or. en

Odůvodnění

Navrhované změny jasně ukazují, že (domnělí) dovozci podléhají povinnostem týkajícím se PC podle stávajících právních předpisů týkajících se souladu výrobků, a nikoli novým povinnostem týkajícím se osobních údajů stanoveným v rámci nařízení EU o kapitálových požadavcích.

Pozměňovací návrh 143
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Vedle své tradiční úlohy spočívající ve výběru cel, DPH a spotřebních daní a v uplatňování celních předpisů hrají celní orgány rovněž rozhodující úlohu při prosazování jiných právních předpisů Unie	***8)*** Vedle své tradiční úlohy spočívající ve výběru cel, DPH a spotřebních daní a v uplatňování celních předpisů hrají celní orgány rovněž rozhodující úlohu při prosazování jiných právních předpisů Unie

a případně jiných vnitrostátních právních předpisů týkajících se celních záležitostí. Měla by být zavedena definice těchto „jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány“ s cílem vytvořit účinný rámec pro regulaci uplatňování těchto zvláštních požadavků na zboží a dohledu nad nimi. Tyto zákazy a omezení lze odůvodnit mimo jiné veřejnými mravy, veřejným pořádkem nebo veřejnou bezpečností, ochranou zdraví a života lidí, zvířat nebo rostlin, ochranou životního prostředí, ochranou národního bohatství s uměleckou, historickou nebo archeologickou hodnotou a ochranou průmyslového nebo obchodního vlastnictví a jiných veřejných zájmů, včetně kontrol prekurzorů drog, zboží porušujícího určitá práva duševního vlastnictví a hotovosti. Pojem „jiné právní předpisy uplatňované celními orgány“ by měl zahrnovat rovněž obchodněpolitická opatření a opatření na zachování a řízení rybolovu, jakož i omezující opatření přijatá na základě článku 215 SFEU.	a případně jiných vnitrostátních právních předpisů týkajících se celních záležitostí. Měla by být zavedena definice těchto „jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány“ s cílem vytvořit účinný rámec pro regulaci uplatňování těchto zvláštních požadavků na zboží a dohledu nad nimi. Tyto zákazy a omezení lze odůvodnit mimo jiné veřejnými mravy, veřejným pořádkem nebo veřejnou bezpečností, ochranou zdraví a života lidí, zvířat nebo rostlin, ochranou životního prostředí, ochranou národního bohatství s uměleckou, historickou nebo archeologickou hodnotou a ochranou průmyslového nebo obchodního vlastnictví a jiných veřejných zájmů, včetně kontrol prekurzorů drog, zboží porušujícího určitá práva duševního vlastnictví a hotovosti. Pojem „jiné právní předpisy uplatňované celními orgány“ by měl zahrnovat rovněž obchodněpolitická opatření a opatření na zachování a řízení rybolovu, jakož i omezující opatření přijatá na základě článku 215 SFEU. ***Rozdíly ve vnitrostátních seznamech zákazů a omezení způsobují subjektům dovážejícím do více členských států značné obtíže. V zájmu usnadnění obchodu a fungování celních orgánů by EU měla pracovat na postupné harmonizaci vnitrostátních seznamů zákazů a omezení. Kromě toho by měly být přijaty harmonizované definice právních pojmů používaných při stanovování zákazů a omezení, aby se zabránilo rozdílným výkladům ze strany členských států.***
	Or. en

Pozměňovací návrh 144
Ivan Štefanec

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(8) Vedle své tradiční úlohy spočívající ve výběru cel, DPH a spotřebních daní a v uplatňování celních předpisů hrají celní orgány rovněž rozhodující úlohu při prosazování jiných právních předpisů Unie a případně jiných vnitrostátních právních předpisů týkajících se celních záležitostí. Měla by být zavedena definice těchto „jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány“ s cílem vytvořit účinný rámec pro regulaci uplatňování těchto zvláštních požadavků na zboží a dohledu nad nimi. Tyto zákazy a omezení lze odůvodnit mimo jiné veřejnými mravy, veřejným pořádkem nebo veřejnou bezpečností, ochranou zdraví a života lidí, zvířat nebo rostlin, ochranou životního prostředí, ochranou národního bohatství s uměleckou, historickou nebo archeologickou hodnotou a ochranou průmyslového nebo obchodního vlastnictví a jiných veřejných zájmů, včetně kontrol prekurzorů drog, zboží porušujícího určitá práva duševního vlastnictví a hotovosti. Pojem „jiné právní předpisy uplatňované celními orgány“ by měl zahrnovat rovněž obchodněpolitická opatření a opatření na zachování a řízení rybolovu, jakož i omezující opatření přijatá na základě článku 215 SFEU.	***8)*** Vedle své tradiční úlohy spočívající ve výběru cel, DPH a spotřebních daní a v uplatňování celních předpisů hrají celní orgány rovněž rozhodující úlohu při prosazování jiných právních předpisů Unie a případně jiných vnitrostátních právních předpisů týkajících se celních záležitostí. Měla by být zavedena definice těchto „jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány“ s cílem vytvořit účinný rámec pro regulaci uplatňování těchto zvláštních požadavků na zboží a dohledu nad nimi ***v souladu s nařízením 2019/1020 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a v rámci zvláštních celních kontrol a postupů stanovených tímto nařízením (kterým se stanoví celní kodex Unie)***. Tyto zákazy a omezení lze odůvodnit mimo jiné veřejnými mravy, veřejným pořádkem nebo veřejnou bezpečností, ochranou zdraví a života lidí, zvířat nebo rostlin, ochranou životního prostředí, ochranou národního bohatství s uměleckou, historickou nebo archeologickou hodnotou a ochranou průmyslového nebo obchodního vlastnictví a jiných veřejných zájmů, včetně kontrol prekurzorů drog, zboží porušujícího určitá práva duševního vlastnictví a hotovosti. Pojem „jiné právní předpisy uplatňované celními orgány“ by měl zahrnovat rovněž obchodněpolitická opatření a opatření na zachování a řízení rybolovu, jakož i omezující opatření přijatá na základě článku 215 SFEU.

Or. en

Pozměňovací návrh 145
Adam Bielan

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Vedle své tradiční úlohy spočívající ve výběru cel, DPH a spotřebních daní a v	***8)*** Vedle své tradiční úlohy spočívající ve výběru cel, DPH a spotřebních daní a v

uplatňování celních předpisů hrají celní orgány rovněž rozhodující úlohu při prosazování jiných právních předpisů Unie a případně jiných vnitrostátních právních předpisů týkajících se celních záležitostí. Měla by být zavedena definice těchto „jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány“ s cílem vytvořit účinný rámec pro regulaci uplatňování těchto zvláštních požadavků na zboží a dohledu nad nimi. Tyto zákazy a omezení lze odůvodnit mimo jiné veřejnými mravy, veřejným pořádkem nebo veřejnou bezpečností, ochranou zdraví a života lidí, zvířat nebo rostlin, ochranou životního prostředí, ochranou národního bohatství s uměleckou, historickou nebo archeologickou hodnotou a ochranou průmyslového nebo obchodního vlastnictví a jiných veřejných zájmů, včetně kontrol prekurzorů drog, zboží porušujícího určitá práva duševního vlastnictví a hotovosti. Pojem „jiné právní předpisy uplatňované celními orgány“ by měl zahrnovat rovněž obchodněpolitická opatření a opatření na zachování a řízení rybolovu, jakož i omezující opatření přijatá na základě článku 215 SFEU.	uplatňování celních předpisů hrají celní orgány rovněž rozhodující úlohu ***spolu s orgány dozoru nad trhem*** při prosazování jiných právních předpisů Unie a případně jiných vnitrostátních právních předpisů týkajících se celních záležitostí. Měla by být zavedena definice těchto „jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány“ s cílem vytvořit účinný rámec pro regulaci uplatňování těchto zvláštních požadavků na zboží a dohledu nad nimi ***v souladu s nařízením 2019/1020 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy***. Tyto zákazy a omezení lze odůvodnit mimo jiné veřejnými mravy, veřejným pořádkem nebo veřejnou bezpečností, ochranou zdraví a života lidí, zvířat nebo rostlin, ochranou životního prostředí, ochranou národního bohatství s uměleckou, historickou nebo archeologickou hodnotou a ochranou průmyslového nebo obchodního vlastnictví a jiných veřejných zájmů, včetně kontrol prekurzorů drog, zboží porušujícího určitá práva duševního vlastnictví a hotovosti. Pojem „jiné právní předpisy uplatňované celními orgány“ by měl zahrnovat rovněž obchodněpolitická opatření a opatření na zachování a řízení rybolovu, jakož i omezující opatření přijatá na základě článku 215 SFEU.

Or. en

Odůvodnění

Ačkoli celní orgány hrají klíčovou úlohu při prosazování právních předpisů týkajících se souladu výrobků, hlavní odpovědnost za to by měly mít i nadále orgány dozoru nad trhem. Změny rovněž odkazují na nařízení o dozoru nad trhem, které nastiňuje podrobná pravidla týkající se toho, jak by celní orgány měly spolupracovat s orgány dozoru nad trhem při dodržování právních předpisů týkajících se souladu výrobků.

Pozměňovací návrh 146
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
*(*10) Měly by být objasněny důsledky nepřijetí rozhodnutí o žádosti celním orgánem ve stanovených lhůtách. Rovněž by měla být stanovena zásada, že v takovém případě se žádost považuje za zamítnutou a že žadatel může podat opravný prostředek v souladu s obecným pravidlem týkajícím se rozhodování celních orgánů.	10) Měly by být objasněny důsledky nepřijetí rozhodnutí o žádosti celním orgánem ve stanovených lhůtách. Rovněž by měla být stanovena zásada, že v takovém případě se žádost považuje za zamítnutou a že žadatel může podat opravný prostředek v souladu s obecným pravidlem týkajícím se rozhodování celních orgánů. ***Aby se zajistilo, že obchod nebude paralyzován v případě rozsáhlého selhání centralizovaných elektronických systémů, měly by Komise a celní agentura EU spolupracovat s členskými státy na záložních postupech.***

Or. en

Pozměňovací návrh 147
Maria Grapini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
*(*14) Vyjasněny by měly být rovněž povinnosti domnělých dovozců, jež se liší od povinností vztahujících se na [ostatní] dovozce. Zejména by mělo být stanoveno, že domnělý dovozce by měl celním orgánům poskytnout nejen údaje nezbytné pro propuštění prodaného zboží do volného oběhu, nýbrž také informace, které musí domnělý dovozce shromáždit pro účely DPH. Tyto informace jsou podrobně uvedeny v prováděcím nařízení Rady (EU) č. 282/2011[43].	14) Vyjasněny by měly být rovněž povinnosti domnělých dovozců, jež se liší od povinností vztahujících se na [ostatní] dovozce. Zejména ***by mělo být vyjasněno, že domnělý dovozce je zřízen za účelem účinného a účelného výběru cel. Domnělý dovozce obvykle zboží nevlastní a k převodu vlastnictví zboží dochází mezi dovozcem a zákazníkem. V důsledku toho bude domnělý dovozce často záviset na přesnosti informací, které mu dovozci poskytli před kontrolou, nebo nejpozději při ní, aby byl schopen zajistit správné celní zpracování (povinnosti týkající se plateb a podávání zpráv) transakce. Dále*** by mělo být stanoveno, že domnělý dovozce by měl celním orgánům poskytnout nejen údaje nezbytné pro propuštění prodaného zboží do volného oběhu, nýbrž také informace, které musí domnělý dovozce shromáždit pro účely

DPH. Tyto informace jsou podrobně uvedeny v prováděcím nařízení Rady (EU) č. 282/2011[43].

[43] Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 282/2011 ze dne 15. března 2011, kterým se stanoví prováděcí opatření ke směrnici 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 77, 23.3.2011, s. ***1)***.

[43] Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 282/2011 ze dne 15. března 2011, kterým se stanoví prováděcí opatření ke směrnici 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 77, 23.3.2011, s. ***1)***.

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Vyjasněny by měly být rovněž povinnosti domnělých dovozců, jež se liší od povinností vztahujících se na [ostatní] dovozce. Zejména by mělo být stanoveno, že domnělý dovozce by měl celním orgánům poskytnout nejen údaje nezbytné pro propuštění prodaného zboží do volného oběhu, nýbrž také informace, které musí domnělý dovozce shromáždit pro účely DPH. Tyto informace jsou podrobně uvedeny v prováděcím nařízení Rady (EU) č. 282/2011[43].	14) Vyjasněny by měly být rovněž povinnosti domnělých dovozců, jež se liší od povinností vztahujících se na [ostatní] dovozce. Zejména by mělo být stanoveno, že domnělý dovozce by měl celním orgánům poskytnout nejen údaje nezbytné pro propuštění prodaného zboží do volného oběhu, nýbrž také informace, které musí domnělý dovozce shromáždit pro účely DPH. Tyto informace jsou podrobně uvedeny v prováděcím nařízení Rady (EU) č. 282/2011[43]. ***Domnělý dovozce však nemůže být odpovědný za poskytování nedaňových informací o dodržování předpisů.***

[43] Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 282/2011 ze dne 15. března 2011, kterým se stanoví prováděcí opatření ke směrnici 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 77, 23.3.2011, s. ***1)***.

[43] Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 282/2011 ze dne 15. března 2011, kterým se stanoví prováděcí opatření ke směrnici 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 77, 23.3.2011, s. ***1)***.

Or. en

Pozměňovací návrh 149
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Hospodářským subjektům, které splňují určitá kritéria a podmínky pro to, aby je celní orgány považovaly za důvěryhodné obchodníky, kteří dodržují předpisy, může být udělen status oprávněného hospodářského subjektu, a mohou tak využívat usnadnění v celních postupech. Systém AEO sice zajišťuje, že obchodníci, kteří uskutečňují většinu obchodu v Unii, jsou důvěryhodní, vykazuje však určité nedostatky, jež byly zdůrazněny v hodnocení nařízení (EU) č. 952/2013 a ve zjištěních Evropského účetního dvora. K řešení těchto obav, zejména pokud jde o rozdílné vnitrostátní postupy a problémy týkající se sledování dodržování předpisů ze strany oprávněných hospodářských subjektů, by měla být pravidla změněna tak, aby zavedla povinnost celních orgánů sledovat dodržování předpisů nejméně jednou za ***tři*** roky.	15) Hospodářským subjektům, které splňují určitá kritéria a podmínky pro to, aby je celní orgány považovaly za důvěryhodné obchodníky, kteří dodržují předpisy, může být udělen status oprávněného hospodářského subjektu, a mohou tak využívat usnadnění v celních postupech. Systém AEO sice zajišťuje, že obchodníci, kteří uskutečňují většinu obchodu v Unii, jsou důvěryhodní, vykazuje však určité nedostatky, jež byly zdůrazněny v hodnocení nařízení (EU) č. 952/2013 a ve zjištěních Evropského účetního dvora. K řešení těchto obav, zejména pokud jde o rozdílné vnitrostátní postupy a problémy týkající se sledování dodržování předpisů ze strany oprávněných hospodářských subjektů, by měla být pravidla změněna tak, aby zavedla povinnost celních orgánů sledovat dodržování předpisů nejméně jednou za ***dva*** roky.

Or. en

Pozměňovací návrh 150
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Změny v celních postupech a ve způsobu fungování celních orgánů vyžadují nové partnerství s hospodářskými subjekty, tj. systém obchodníků kategorie „Trust and Check“. Kritéria a podmínky	***16) S cílem umožnit zvláště důvěryhodným obchodníkům využívat ještě další zjednodušení bude zaveden režim*** „Trust and Check“. Kritéria a podmínky pro to, aby se obchodník mohl

pro to, aby se obchodník mohl stát obchodníkem kategorie „Trust and Check“, by měly vycházet z kritérií systému AEO, ***měly by však rovněž zajistit, aby byl obchodník pro celní orgány považován za transparentního. Je*** proto ***vhodné požadovat, aby hospodářské subjekty kategorie „Trust and Check“ poskytly celním orgánům*** přístup do ***svých*** elektronických systémů, v nichž ***budou*** uchovávat záznamy o dodržování předpisů a o pohybu svého zboží***.*** Transparentnost by měla být spojena s určitými výhodami, zejména možností propustit zboží jménem celních orgánů bez nutnosti jejich aktivního zásahu, vyjma případů, kdy jiné právní předpisy uplatňované celními orgány vyžadují schválení zboží před propuštěním, a odložit zaplacení celního dluhu. ***Jelikož tento způsob práce*** by měl ***postupně nahradit způsob založený na celních prohlášeních, je vhodné stanovit povinnost celních orgánů znovu posoudit stávající povolení udělená oprávněným hospodářským subjektům za účelem celního zjednodušení do konce přechodného období***.

stát obchodníkem kategorie „Trust and Check“, by měly vycházet z kritérií systému AEO, ***vyžadují však větší úsilí v oblasti transparentnosti,*** proto ***by celním orgánům měl být poskytnut*** přístup do ***jeho*** elektronických systémů, v nichž ***bude*** uchovávat záznamy o dodržování předpisů a o pohybu svého zboží Transparentnost by měla být spojena s určitými výhodami, zejména možností propustit zboží jménem celních orgánů bez nutnosti jejich aktivního zásahu, vyjma případů, kdy jiné právní předpisy uplatňované celními orgány vyžadují schválení zboží před propuštěním, a odložit zaplacení celního dluhu. ***Režim „Trust and Check“*** by měl ***existovat vedle AEO***.

Or. en

Pozměňovací návrh 151
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Změny v celních postupech a ve způsobu fungování celních orgánů vyžadují nové partnerství s hospodářskými subjekty, tj. systém obchodníků kategorie „Trust and Check“. Kritéria a podmínky pro to, aby se obchodník mohl stát obchodníkem kategorie „Trust and Check“, by měly vycházet z kritérií systému AEO, měly by však rovněž zajistit, aby byl obchodník pro celní orgány považován za	16) Změny v celních postupech a ve způsobu fungování celních orgánů vyžadují nové partnerství s hospodářskými subjekty, tj. systém obchodníků kategorie „Trust and Check“. Kritéria a podmínky pro to, aby se obchodník mohl stát obchodníkem kategorie „Trust and Check“, by měly vycházet z kritérií systému AEO, měly by však rovněž zajistit, aby byl obchodník pro celní orgány považován za

transparentního. Je proto vhodné požadovat, aby hospodářské subjekty kategorie „Trust and Check“ ***poskytly*** celním orgánům přístup ***do svých*** elektronických ***systémů***, v nichž budou uchovávat záznamy o dodržování předpisů a o pohybu svého zboží. Transparentnost by měla být spojena s určitými výhodami, zejména možností propustit zboží jménem celních orgánů bez nutnosti jejich aktivního zásahu, vyjma případů, kdy jiné právní předpisy uplatňované celními orgány vyžadují schválení zboží před propuštěním, a odložit zaplacení celního dluhu. ***Jelikož tento způsob práce by měl postupně nahradit způsob založený na celních prohlášeních, je vhodné stanovit povinnost celních orgánů znovu posoudit stávající povolení udělená oprávněným hospodářským subjektům za účelem celního zjednodušení do konce přechodného období.***

transparentního. Je proto vhodné požadovat, aby hospodářské subjekty kategorie „Trust and Check“ ***v reálném čase poskytovaly*** celním orgánům přístup ***ke svým příslušným údajům v*** elektronických ***systémech***, v nichž budou uchovávat záznamy o dodržování předpisů a o pohybu svého zboží. ***Pro malé a střední hospodářské subjekty, které chtějí získat status „Trust and check“, ale u nichž by předávání údajů v reálném čase mohlo být nepřiměřeným požadavkem, lze k prokázání transparentnosti použít také digitální pas výrobku obsahující veškeré informace o souladu výrobku.*** Transparentnost by měla být spojena s určitými výhodami, zejména možností propustit zboží jménem celních orgánů bez nutnosti jejich aktivního zásahu, vyjma případů, kdy jiné právní předpisy uplatňované celními orgány vyžadují schválení zboží před propuštěním, a odložit zaplacení celního dluhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Změny v celních postupech vyžadují rovněž vyjasnění úlohy celních zástupců. I nadále by mělo být možné přímé i nepřímé zastoupení, je však třeba objasnit, že nepřímý zástupce dovozce nebo vývozce přebírá veškeré povinnosti dovozců nebo vývozců, a to nejen povinnost zaplatit celní dluh nebo poskytnout jistotu, nýbrž také dodržovat jiné právní předpisy uplatňované celními orgány. Z tohoto důvodu musí mít celní zástupci bydliště na celním území Unie, kde zastupují dovozce nebo vývozce, aby byla zajištěna náležitá odpovědnost za	17) Změny v celních postupech vyžadují rovněž vyjasnění úlohy celních zástupců. I nadále by mělo být možné přímé i nepřímé zastoupení, je však třeba objasnit, že nepřímý zástupce dovozce nebo vývozce přebírá veškeré povinnosti dovozců nebo vývozců, a to nejen povinnost zaplatit celní dluh nebo poskytnout jistotu, nýbrž také dodržovat jiné právní předpisy uplatňované celními orgány. Z tohoto důvodu musí mít celní zástupci bydliště na celním území Unie, kde zastupují dovozce nebo vývozce, aby byla zajištěna náležitá odpovědnost za

finanční i nefinanční aspekty. Využití služeb nepřímého celního zástupce usazeného v Unii je proto dostupnou a přiměřenou alternativou pro dovozce a vývozce, kteří nemají v Unii obchodní přítomnost. Celní zástupci usazení ve třetích zemích mohou mimoto nadále poskytovat své služby v Unii, jestliže zastupují osoby, u nichž se nepožaduje, aby byly usazeny na celním území Unie.

finanční i nefinanční aspekty. Využití služeb nepřímého celního zástupce usazeného v Unii je proto dostupnou a přiměřenou alternativou pro dovozce a vývozce, kteří nemají v Unii obchodní přítomnost. Celní zástupci usazení ve třetích zemích mohou mimoto nadále poskytovat své služby v Unii, jestliže zastupují osoby, u nichž se nepožaduje, aby byly usazeny na celním území Unie. ***Určení spolehlivých celních zástupců je pro hospodářské subjekty, zejména malé a střední podniky, náročné. K řešení tohoto problému je vhodné, aby Komise a celní orgán EU vytvořily a vedly dobrovolný rejstřík zkušených celních zástupců s požadovanou kvalifikací. Takový rejstřík by doplnil stávající rejstříky vedené některými členskými státy;***

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Maria Grapini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Celní datové centrum EU by mělo umožňovat výměnu údajů s jinými systémy, platformami nebo prostředími za účelem zvýšení kvality údajů, které celní orgány používají při plnění svých úkolů, a sdílení příslušných celních údajů s jinými orgány ke zvýšení účinnosti kontrol na vnitřním trhu. ***V souladu s přístupem stanoveným v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) …/…[45]a v Evropském rámci interoperability[46]by*** celní ***datové centrum EU mělo podporovat přeshraniční a meziodvětvovou interoperabilitu v Evropě. Mělo by využít potenciál stávajících zdrojů informací o rizicích dostupných na úrovni Unie, jako jsou systémy včasného varování pro potraviny a krmiva (RASFF) a pro***	20) Celní datové centrum EU by mělo umožňovat výměnu údajů s jinými systémy, platformami nebo prostředími za účelem zvýšení kvality údajů, které celní orgány používají při plnění svých úkolů, a sdílení příslušných celních údajů s jinými orgány ke zvýšení účinnosti kontrol na vnitřním trhu. ***Příslušná*** celní ***data by měla zahrnovat cílená primární data shromážděná od držitelů dat, kteří mají kontrolu nad informacemi, které lze používat k validování prohlášení (výrobci, odesílatelé, prostředníci, platformy digitálního obchodu a poskytovatelé platebních služeb). Tyto údaje podpoří provádění důkladné*** analýzy rizik, ***kterou umožňují kapacity celního datového centra EU, jak je definováno v čl. 29***

nepotravinářské výrobky (Safety Gate), informační a komunikační systém pro dozor nad trhem (ICSMS) a portál pro prosazování práv duševního vlastnictví (IP Enforcement Portal). Mělo by podporovat rozvoj strategické a operativní spolupráce, včetně výměny informací a interoperability, mezi celními a jinými orgány, subjekty a útvary v rámci jejich příslušných pravomocí. Celní datové centrum EU by navíc mělo poskytovat širokou škálu metod pokročilé datové analýzy***, a to i s využitím umělé inteligence. Tato analýza údajů by měla umožňovat analýzu*** rizik, ***hospodářskou analýzu a prediktivní analýzu s cílem předvídat možná rizika u zásilek, které přicházejí do Unie nebo z Unie odcházejí. Aby byl zajištěn lepší dohled nad obchodními toky a aby se zefektivnil způsob spolupráce s jinými orgány než celními, mělo by být celní datové centrum EU schopno využívat rámec pro spolupráci na základě jednotného portálu EU pro oblast celnictví a v případě, že tento rámec nelze použít, nabídnout těmto orgánům zvláštní službu, jejímž prostřednictvím mohou získat příslušné údaje, poskytovat informace celním orgánům a sdílet s nimi informace a zajistit, aby byly splněny odvětvové požadavky. To by bylo nezbytné v případě, že ostatní orgány nemají elektronický systém, který by mohl být připojen na celní datové centrum EU***.

odst. 1 písm. d).

---

[45] [Úř. věst.: vložit do textu číslo nařízení obsaženého v dokumentu COM(2022) 720 final – (2022/0379(COD)) a do této poznámky pod čarou vložit číslo, datum, název a odkaz na Úřední věstník.] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) ../…., kterým se stanoví opatření pro vysokou úroveň interoperability veřejného sektoru v celé Unii (akt o Interoperabilní Evropě) [COM(2022) 720 final – 2022/0379 (COD)] (Úř. věst. L ..,…..2023, s.).

[46] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, „Evropský rámec interoperability – Strategie provádění“ (COM(2017) 134 final).

Or. en

Pozměňovací návrh 154
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(20a) Aby se zlepšila transparentnost dodavatelských řetězců EU, mělo by celní datové centrum EU umožnit smluvním stranám, jako jsou organizace občanské společnosti, odborové svazy, akademičtí pracovníci a novináři, přístup k neosobním celním údajům shromážděným od subjektů obchodujících s výrobky nebo zbožím dováženým do EU, a to na základě náležitého odůvodnění a na základě žádosti podané z důvodů veřejného zájmu.

Or. en

Pozměňovací návrh 155
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Údaje předložené celnímu datovému centru EU představují z velké části neosobní údaje poskytnuté hospodářskými subjekty o zboží, s nímž obchodují. Údaje však budou zahrnovat i osobní údaje, zejména jména osob jednajících za hospodářský subjekt nebo	(23) Údaje předložené celnímu datovému centru EU představují z velké části neosobní údaje poskytnuté hospodářskými subjekty o zboží, s nímž obchodují. Údaje však budou zahrnovat i osobní údaje, zejména jména osob jednajících za hospodářský subjekt nebo

orgán. Aby byla zajištěna ***stejná*** ochrana osobních údajů i obchodních informací, je vhodné, aby byla tímto nařízením stanovena zvláštní pravidla přístupu, pravidla pro důvěrnost a podmínky pro využívání celního datového centra EU. Zejména by mělo být stanoveno, které subjekty kromě dotčených osob, Komise, celních orgánů a Celního úřadu EU mohou přistupovat k údajům uchovávaným nebo jinak dostupným v celním datovém centru EU nebo je zpracovávat, přičemž je třeba vyvážit potřeby těchto subjektů ***s nutností*** zajistit, aby osobní a důvěrné údaje shromážděné pro celní účely byly použity pro další účely pouze ***v minimálním nezbytném rozsahu***.	orgán. Aby byla zajištěna ochrana osobních údajů i ***citlivých*** obchodních informací, je vhodné, aby byla tímto nařízením stanovena zvláštní pravidla přístupu, pravidla pro důvěrnost a podmínky pro využívání celního datového centra EU. ***Aniž je dotčena ochrana důvěrných obchodních informací, neměla by tato pravidla bránit zpřístupňování neosobních údajů po žádostech o přístup k informacím.*** Zejména by mělo být stanoveno, které subjekty kromě dotčených osob, Komise, celních orgánů a Celního úřadu EU mohou přistupovat k údajům uchovávaným nebo jinak dostupným v celním datovém centru EU nebo je zpracovávat, přičemž je třeba vyvážit potřeby těchto subjektů***, obecný zájem a nutnost*** zajistit, aby osobní a důvěrné údaje shromážděné pro celní účely byly použity pro další účely pouze ***přiměřeným způsobem a v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí (EU) 2016/943***.

Or. en

Odůvodnění

Soulad s obecným nařízením o ochraně osobních údajů a směrnicí o obchodním tajemství pro neosobní údaje

Pozměňovací návrh 156
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Aby mohl Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) vykonávat své vyšetřovací pravomoci v souvislosti s podvodnými činnostmi, které poškozují zájmy Unie, je vhodné, aby měl přístup k údajům z celního datového centra EU, který je velmi podobný přístupu Komise. Úřad OLAF by proto měl být oprávněn zpracovávat údaje v souladu s podmínkami	24) Aby mohl Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) vykonávat své vyšetřovací pravomoci v souvislosti s podvodnými činnostmi, které poškozují zájmy Unie, je vhodné, aby měl přístup k údajům z celního datového centra EU, který je velmi podobný přístupu Komise. Úřad OLAF by proto měl být oprávněn zpracovávat údaje v souladu s podmínkami

ochrany údajů stanovenými v příslušných právních předpisech Unie, včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013[47]a nařízení Rady (ES) č. 515/97[48]. Aby se zajistilo, že Úřad evropského veřejného žalobce může provádět šetření v celních záležitostech, měl by ***být oprávněn požádat o*** přístup k údajům v celním datovém centru EU. K zachování funkcí, které plní vnitrostátní informační systémy členských států, by daňové orgány členských států měly buď získat možnost zpracovávat údaje přímo v rámci celního datového centra EU, nebo získávat údaje z celního datového centra EU a zpracovávat je různými prostředky. Orgánům odpovědným za bezpečnost potravin v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625[49]a orgánům odpovědným za dozor nad trhem v souladu s nařízením (EU) 2019/1020 by měly být v celním datovém centru EU poskytnuty vhodné služby a nástroje, které jim umožňují využívat příslušné celní údaje k tomu, aby přispěly k prosazování příslušných právních předpisů Unie, a ke spolupráci s celními orgány s cílem minimalizovat riziko vstupu nevyhovujících výrobků do Unie. Je vhodné, aby měl Europol na požádání přístup k údajům v celním datovém centru EU za účelem plnění svých úkolů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794[50]. Všechny ostatní unijní a vnitrostátní subjekty a orgány, včetně Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž (Frontex), by měly mít přístup k neosobním údajům obsaženým v celním datovém centru EU.

[47] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013 ze dne 11. září 2013 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 a nařízení Rady (Euratom) č. 1074/1999 (Úř. věst. L 248, 18.9.2013, s.

ochrany údajů stanovenými v příslušných právních předpisech Unie, včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013[47] a nařízení Rady (ES) č. 515/97[48]. Aby se zajistilo, že Úřad evropského veřejného žalobce může provádět šetření v celních záležitostech, měl by ***mít*** přístup k údajům v celním datovém centru EU. K zachování funkcí, které plní vnitrostátní informační systémy členských států, by daňové orgány členských států měly buď získat možnost zpracovávat údaje přímo v rámci celního datového centra EU, nebo získávat údaje z celního datového centra EU a zpracovávat je různými prostředky. Orgánům odpovědným za bezpečnost potravin v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625[49] a orgánům odpovědným za dozor nad trhem v souladu s nařízením (EU) 2019/1020 by měly být v celním datovém centru EU poskytnuty vhodné služby a nástroje, které jim umožňují využívat příslušné celní údaje k tomu, aby přispěly k prosazování příslušných právních předpisů Unie, a ke spolupráci s celními orgány s cílem minimalizovat riziko vstupu nevyhovujících výrobků do Unie. Je vhodné, aby měl Europol na požádání přístup k údajům v celním datovém centru EU za účelem plnění svých úkolů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794[50]. Všechny ostatní unijní a vnitrostátní subjekty a orgány, včetně Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž (Frontex), by měly mít přístup k neosobním údajům obsaženým v celním datovém centru EU.

[47] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013 ze dne 11. září 2013 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 a nařízení Rady (Euratom) č. 1074/1999 (Úř. věst. L 248, 18.9.2013,

1).

[48] Nařízení Rady (ES) č. 515/97 ze dne 13. března 1997 o vzájemné pomoci mezi správními orgány členských států a jejich spolupráci s Komisí k zajištění řádného používání celních a zemědělských předpisů (Úř. věst. L 82, 22.3.1997, s. *1)*.

[49] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách) (Úř. věst. L 95, 7.4.2017, s. *1)*.

[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV (Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53).

s. *1)*.

[48] Nařízení Rady (ES) č. 515/97 ze dne 13. března 1997 o vzájemné pomoci mezi správními orgány členských států a jejich spolupráci s Komisí k zajištění řádného používání celních a zemědělských předpisů (Úř. věst. L 82, 22.3.1997, s. *1)*.

[49] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách) (Úř. věst. L 95, 7.4.2017, s. *1)*.

[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV (Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53).

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Aby mohl Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) vykonávat své vyšetřovací pravomoci v souvislosti s podvodnými činnostmi, které poškozují zájmy Unie, je vhodné, aby měl přístup k údajům z celního datového centra EU, který je velmi podobný přístupu Komise. Úřad OLAF by proto měl být oprávněn zpracovávat údaje v souladu s podmínkami ochrany údajů stanovenými v příslušných právních předpisech Unie, včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013[47]a nařízení Rady (ES) č. 515/97[48]. Aby se zajistilo, že Úřad evropského veřejného žalobce může provádět šetření ***v celních záležitostech, měl by být oprávněn požádat o přístup k údajům*** v celním datovém centru EU. K zachování funkcí, které plní vnitrostátní informační systémy členských států, by daňové orgány členských států měly buď získat možnost zpracovávat údaje přímo v rámci celního datového centra EU, nebo získávat údaje z celního datového centra EU a zpracovávat je různými prostředky. Orgánům odpovědným za bezpečnost potravin v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625[49]a orgánům odpovědným za dozor nad trhem v souladu s nařízením (EU) 2019/1020 by měly být v celním datovém centru EU poskytnuty vhodné služby a nástroje, které jim umožňují využívat příslušné celní údaje k tomu, aby přispěly k prosazování příslušných právních předpisů Unie, a ke spolupráci s celními orgány s cílem minimalizovat riziko vstupu nevyhovujících výrobků do Unie. Je vhodné, aby měl Europol na požádání přístup k údajům v celním datovém centru EU za účelem plnění svých úkolů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794[50]. Všechny ostatní unijní a vnitrostátní subjekty a orgány, včetně Evropské agentury pro pohraniční a	24) Aby mohl Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) vykonávat své vyšetřovací pravomoci v souvislosti s podvodnými činnostmi, které poškozují zájmy Unie, je vhodné, aby měl přístup k údajům z celního datového centra EU, který je velmi podobný přístupu Komise. Úřad OLAF by proto měl být oprávněn zpracovávat údaje v souladu s podmínkami ochrany údajů stanovenými v příslušných právních předpisech Unie, včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013[47] a nařízení Rady (ES) č. 515/97[48]. Aby se zajistilo, že Úřad evropského veřejného žalobce může provádět šetření ***a zpracovávat údaje*** v celním datovém centru EU. K zachování funkcí, které plní vnitrostátní informační systémy členských států, by daňové orgány členských států měly buď získat možnost zpracovávat údaje přímo v rámci celního datového centra EU, nebo získávat údaje z celního datového centra EU a zpracovávat je různými prostředky. Orgánům odpovědným za bezpečnost potravin v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625[49] a orgánům odpovědným za dozor nad trhem v souladu s nařízením (EU) 2019/1020 by měly být v celním datovém centru EU poskytnuty vhodné služby a nástroje, které jim umožňují využívat příslušné celní údaje k tomu, aby přispěly k prosazování příslušných právních předpisů Unie, a ke spolupráci s celními orgány s cílem minimalizovat riziko vstupu nevyhovujících výrobků do Unie. Je vhodné, aby měl Europol na požádání přístup k údajům v celním datovém centru EU za účelem plnění svých úkolů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794[50]. Všechny ostatní unijní a vnitrostátní subjekty a orgány, včetně Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž (Frontex), by měly mít

pobřežní stráž (Frontex), by měly mít přístup k neosobním údajům obsaženým v celním datovém centru EU.

přístup k neosobním údajům obsaženým v celním datovém centru EU.

---

[47] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013 ze dne 11. září 2013 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 a nařízení Rady (Euratom) č. 1074/1999 (Úř. věst. L 248, 18.9.2013, s. ***1)***.

[47] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013 ze dne 11. září 2013 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 a nařízení Rady (Euratom) č. 1074/1999 (Úř. věst. L 248, 18.9.2013, s. ***1)***.

[48] Nařízení Rady (ES) č. 515/97 ze dne 13. března 1997 o vzájemné pomoci mezi správními orgány členských států a jejich spolupráci s Komisí k zajištění řádného používání celních a zemědělských předpisů (Úř. věst. L 82, 22.3.1997, s. ***1)***.

[48] Nařízení Rady (ES) č. 515/97 ze dne 13. března 1997 o vzájemné pomoci mezi správními orgány členských států a jejich spolupráci s Komisí k zajištění řádného používání celních a zemědělských předpisů (Úř. věst. L 82, 22.3.1997, s. ***1)***.

[49] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách) (Úř. věst. L 95, 7.4.2017, s. ***1)***.

[49] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách) (Úř. věst. L 95, 7.4.2017, s. ***1)***.

[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí

[50] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí

2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV (Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53).

2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV (Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53).

Or. en

Pozměňovací návrh 158
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Komise by měla v prováděcích předpisech stanovit podmínky pro přístup všech těchto orgánů po posouzení stávajících záruk, které každý orgán nebo kategorie orgánů zavedly k zajištění správného zacházení s osobními a obchodně citlivými údaji.	26) Komise by měla v prováděcích předpisech stanovit podmínky pro přístup všech těchto orgánů po posouzení stávajících záruk, které každý orgán nebo kategorie orgánů zavedly k zajištění správného zacházení s osobními a obchodně citlivými údaji***, a zohledňovat přitom, že zveřejňování údajů, které nejsou citlivé, může být ve veřejném zájmu***.

Or. en

Odůvodnění

Jiné významné jurisdikce, včetně USA, zveřejňují celní údaje. Zveřejnění skupiny neosobních celních údajů EU by přispělo k transparentnosti hodnotového řetězce a umožnilo by investigativní práci nestátních subjektů, jako jsou organizace občanské společnosti, odborové svazy, novináři, akademičtí pracovníci a obránci lidských práv.

Pozměňovací návrh 159
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Komise by měla v prováděcích předpisech stanovit podmínky pro přístup všech těchto orgánů po posouzení	26) Komise by měla v prováděcích předpisech stanovit podmínky pro ***žádost o*** přístup všech těchto orgánů po posouzení

stávajících záruk, které každý orgán nebo kategorie orgánů zavedly k zajištění správného zacházení s osobními a obchodně citlivými údaji.

stávajících záruk, které každý orgán nebo kategorie orgánů zavedly k zajištění správného zacházení s osobními a obchodně citlivými údaji.

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Je vhodné, aby celní datové centrum EU uchovávalo osobní údaje po dobu nejvýše deseti let. Tato lhůta je odůvodněná s ohledem na možnost celních orgánů oznámit celní dluh ve lhůtě až deseti let poté, co obdržely nezbytné informace o zásilce, jakož i s cílem zajistit, aby Komise, Celní úřad EU, úřad OLAF, celní orgány a jiné než celní orgány mohly porovnat informace uchovávané v celním datovém centru EU s informacemi, které jsou uloženy v jiných systémech a které jsou vyměňovány s těmito systémy. Tato lhůta by měla být mimoto sladěna s dobou uchovávání požadovanou jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, pokud jsou tyto právní předpisy relevantní pro celní kontroly. Je rovněž vhodné, aby v případech, kdy jsou osobní údaje požadovány pro účely soudních a správních řízení, vyšetřování a kontrol po propuštění zboží, byl běh lhůty pro uchovávání údajů pozastaven, aby se zabránilo tomu, že osobní údaje jsou vymazány a nemohou být pro tyto účely použity.	(27) Je vhodné, aby celní datové centrum EU uchovávalo osobní údaje po dobu nejvýše deseti let. Tato lhůta je odůvodněná s ohledem na možnost celních orgánů oznámit celní dluh ve lhůtě až deseti let poté, co obdržely nezbytné informace o zásilce, jakož i s cílem zajistit, aby Komise, Celní úřad EU, úřad OLAF, ***Úřad evropského veřejného žalobce,*** celní orgány a jiné než celní orgány mohly porovnat informace uchovávané v celním datovém centru EU s informacemi, které jsou uloženy v jiných systémech a které jsou vyměňovány s těmito systémy. Tato lhůta by měla být mimoto sladěna s dobou uchovávání požadovanou jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, pokud jsou tyto právní předpisy relevantní pro celní kontroly. Je rovněž vhodné, aby v případech, kdy jsou osobní údaje požadovány pro účely soudních a správních řízení, vyšetřování a kontrol po propuštění zboží, byl běh lhůty pro uchovávání údajů pozastaven, aby se zabránilo tomu, že osobní údaje jsou vymazány a nemohou být pro tyto účely použity.

Or. en

Pozměňovací návrh 161

Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Je vhodné, aby celní datové centrum EU uchovávalo osobní údaje po dobu nejvýše deseti let. Tato lhůta je odůvodněná s ohledem na možnost celních orgánů oznámit celní dluh ve lhůtě až deseti let poté, co obdržely nezbytné informace o zásilce, jakož i s cílem zajistit, aby Komise, Celní úřad EU, úřad OLAF, celní orgány a jiné než celní orgány mohly porovnat informace uchovávané v celním datovém centru EU s informacemi, které jsou uloženy v jiných systémech a které jsou vyměňovány s těmito systémy. Tato lhůta by měla být mimoto sladěna s dobou uchovávání požadovanou jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, pokud jsou tyto právní předpisy relevantní pro celní kontroly. Je rovněž vhodné, aby v případech, kdy jsou osobní údaje požadovány pro účely soudních a správních řízení, vyšetřování a kontrol po propuštění zboží, byl běh lhůty pro uchovávání údajů pozastaven, aby se zabránilo tomu, že osobní údaje jsou vymazány a nemohou být pro tyto účely použity.	(27) Je vhodné, aby celní datové centrum EU uchovávalo osobní údaje po dobu nejvýše deseti let. Tato lhůta je odůvodněná s ohledem na možnost celních orgánů oznámit celní dluh ve lhůtě až deseti let poté, co obdržely nezbytné informace o zásilce, jakož i s cílem zajistit, aby Komise, Celní úřad EU, úřad OLAF, ***Úřad evropského veřejného žalobce,*** celní orgány a jiné než celní orgány mohly porovnat informace uchovávané v celním datovém centru EU s informacemi, které jsou uloženy v jiných systémech a které jsou vyměňovány s těmito systémy. Tato lhůta by měla být mimoto sladěna s dobou uchovávání požadovanou jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, pokud jsou tyto právní předpisy relevantní pro celní kontroly. Je rovněž vhodné, aby v případech, kdy jsou osobní údaje požadovány pro účely soudních a správních řízení, vyšetřování a kontrol po propuštění zboží, byl běh lhůty pro uchovávání údajů pozastaven, aby se zabránilo tomu, že osobní údaje jsou vymazány a nemohou být pro tyto účely použity.

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) V souladu s čl. 42 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725 byl konzultován evropský inspektor ochrany údajů, který vydal své	(30) V souladu s čl. 42 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725 byl konzultován evropský inspektor ochrany údajů, který vydal své

stanovisko dne […]**.**	stanovisko dne […]***, přičemž výslovně připomněl, že kritéria rizik, která mají být použita pro výběr osob prostřednictvím automatizovaného zpracování, pokud vedou k individuálním rozhodnutím, by měla vycházet z okolností, které jsou spolehlivé a přímo souvisejí s objektivními faktory; nesmí s sebou nést přímé nebo nepřímé riziko diskriminace, jako je rasa, etnický původ, náboženské vyznání, politická orientace, sexuální orientace; a nesmí být příliš obecné***
	Or. en

Pozměňovací návrh 163
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(31) Pro zajištění harmonizovaného uplatňování celních kontrol v členských státech má zásadní význam mechanismus řízení rizik v oblasti cel na úrovni Unie. V současnosti existuje společný rámec pro řízení rizik, který zahrnuje možnost určit společné prioritní oblasti kontroly a společná kritéria a normy týkající se rizik v oblasti finančních rizik pro provádění celních kontrol, má však významné nedostatky. K řešení nedostatečně harmonizovaného uplatňování celních kontrol a harmonizovaného řízení rizik, jež poškozují finanční i nefinanční zájmy Unie a členských států, je vhodné pravidla revidovat s cílem zavést důkladnější přístup k řízení rizik, který by se zabýval finančními i nefinančními riziky. To zahrnuje řešení strukturálních problémů v souvislosti s řízením finančních rizik, jež určil Evropský účetní dvůr. Zejména je vhodné v cyklickém přístupu popsat, které činnosti jsou zahrnuty do řízení rizik v oblasti cel. Je rovněž důležité vymezit úlohy a povinnosti Komise, Celního úřadu	(31) Pro zajištění harmonizovaného uplatňování celních kontrol v členských státech má zásadní význam mechanismus řízení rizik v oblasti cel na úrovni Unie. V současnosti existuje společný rámec pro řízení rizik, který zahrnuje možnost určit společné prioritní oblasti kontroly a společná kritéria a normy týkající se rizik v oblasti finančních rizik pro provádění celních kontrol, má však významné nedostatky. K řešení nedostatečně harmonizovaného uplatňování celních kontrol a harmonizovaného řízení rizik, jež poškozují finanční i nefinanční zájmy Unie a členských států, je vhodné pravidla revidovat s cílem zavést důkladnější přístup k řízení rizik, který by se zabýval finančními i nefinančními riziky. To zahrnuje řešení strukturálních problémů v souvislosti s řízením finančních rizik, jež určil Evropský účetní dvůr. Zejména je vhodné v cyklickém přístupu popsat, které činnosti jsou zahrnuty do řízení rizik v oblasti cel. Je rovněž důležité vymezit úlohy a povinnosti Komise, Celního úřadu

EU a celních orgánů členských států. Je také nezbytné zajistit, aby Komise mohla stanovit společné prioritní oblasti kontroly a společná kritéria a normy týkající se rizik a aby mohla určit konkrétní oblasti jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány, jež si zaslouží přednost s ohledem na společné řízení rizik a kontroly, aniž by byla ohrožena bezpečnost.

EU a celních orgánů členských států. Je také nezbytné zajistit, aby Komise mohla stanovit společné prioritní oblasti kontroly a společná kritéria a normy týkající se rizik a aby mohla určit konkrétní oblasti jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány, jež si zaslouží přednost s ohledem na společné řízení rizik a kontroly, aniž by byla ohrožena bezpečnost. ***To vyžaduje úzkou spolupráci s příslušnými orgány, které vymáhají jiné právní předpisy uplatňované celními orgány, se zvláštním zaměřením na spolupráci s orgány dozoru nad trhem.***

Or. en

Pozměňovací návrh 164
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(32) Je proto vhodné zavést na úrovni Unie činnosti a ustanovení týkající se řízení rizik, aby se na úrovni Unie zajistilo shromažďování komplexních údajů, které jsou důležité pro řízení rizik, včetně výsledků a hodnocení všech kontrol. Je stanovena společná analýza rizik a vydávání odpovídajících kontrolních doporučení Unie celním orgánům. Tato kontrolní doporučení by měla být provedena, nebo by měly být uvedeny důvody, proč nebyla uplatněna. Rovněž by měla být stanovena možnost vydat pokyn, že zboží určené pro Unii nesmí být naloženo nebo přepraveno. Analýza rizik a hrozeb na úrovni Unie by měla být založena na neustále aktualizovaných údajích na úrovni Unie a měla by určovat opatření a kontroly, jež mají být prováděny na hraničních přechodech, které jsou místem vstupu na území Unie a výstupu z něj. Zejména v rámci spolupráce s donucovacími a bezpečnostními orgány by	(32) Je proto vhodné zavést na úrovni Unie činnosti a ustanovení týkající se řízení rizik, aby se na úrovni Unie zajistilo shromažďování komplexních údajů, které jsou důležité pro řízení rizik, včetně výsledků a hodnocení všech kontrol. Je stanovena společná analýza rizik a vydávání odpovídajících kontrolních doporučení Unie celním orgánům. Tato kontrolní doporučení by měla být provedena, nebo by měly být uvedeny důvody, proč nebyla uplatněna. ***V souladu se zásadou „dodržuj, nebo vysvětli“ by tato kontrolní doporučení měla být provedena, nebo by měly být stanoveny přesvědčivé důvody pro jejich neuplatnění. Měl by být vytvořen rámec, který by poskytl jistotu v situacích, kdy je možné se od těchto doporučení odchýlit, například pokud převažují jiné naléhavé priority nebo specifické vnitrostátní okolnosti.*** Rovněž by měla být stanovena možnost vydat pokyn, že zboží určené pro

řízení rizik na úrovni Unie mělo pokud možno přispívat ke strategickým analýzám a posouzením hrozeb prováděným na úrovni Unie a využívat je, včetně analýz a posouzení prováděných Agenturou Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a Evropskou agenturou pro pohraniční a pobřežní stráž (Frontex), s cílem přispět k účinnému a účelnému předcházení trestné činnosti a boji proti ní.

Unii nesmí být naloženo nebo přepraveno. Analýza rizik a hrozeb na úrovni Unie by měla být založena na neustále aktualizovaných údajích na úrovni Unie a měla by určovat opatření a kontroly, jež mají být prováděny na hraničních přechodech, které jsou místem vstupu na území Unie a výstupu z něj. Zejména v rámci spolupráce s donucovacími a bezpečnostními orgány by řízení rizik na úrovni Unie mělo pokud možno přispívat ke strategickým analýzám a posouzením hrozeb prováděným na úrovni Unie a využívat je, včetně analýz a posouzení prováděných Agenturou Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a Evropskou agenturou pro pohraniční a pobřežní stráž (Frontex), s cílem přispět k účinnému a účelnému předcházení trestné činnosti a boji proti ní.

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(32) Je proto vhodné zavést na úrovni Unie činnosti a ustanovení týkající se řízení rizik, aby se na úrovni Unie zajistilo shromažďování komplexních údajů, které jsou důležité pro řízení rizik, včetně výsledků a hodnocení všech kontrol. Je stanovena společná analýza rizik a vydávání odpovídajících kontrolních doporučení Unie celním orgánům. Tato kontrolní doporučení by měla být provedena, nebo by měly být uvedeny důvody, proč nebyla uplatněna. Rovněž by měla být stanovena možnost vydat pokyn, že zboží určené pro Unii nesmí být naloženo nebo přepraveno. Analýza rizik a hrozeb na úrovni Unie by měla být založena na neustále aktualizovaných	(32) Je proto vhodné zavést na úrovni Unie činnosti a ustanovení týkající se řízení rizik, aby se na úrovni Unie zajistilo shromažďování komplexních údajů, které jsou důležité pro řízení rizik, včetně výsledků a hodnocení všech kontrol. Je stanovena společná analýza rizik a vydávání odpovídajících kontrolních doporučení Unie celním orgánům. Tato kontrolní doporučení by měla být provedena, nebo by měly být uvedeny důvody, proč nebyla uplatněna. Rovněž by měla být stanovena možnost vydat pokyn, že zboží určené pro Unii nesmí být naloženo nebo přepraveno. Analýza rizik a hrozeb na úrovni Unie by měla být založena na neustále aktualizovaných

údajích na úrovni Unie a měla by určovat opatření a kontroly, jež mají být prováděny na hraničních přechodech, které jsou místem vstupu na území Unie a výstupu z něj. Zejména v rámci spolupráce s donucovacími a bezpečnostními orgány by řízení rizik na úrovni Unie mělo pokud možno přispívat ke strategickým analýzám a posouzením hrozeb prováděným na úrovni Unie a využívat je, včetně analýz a posouzení prováděných Agenturou Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a Evropskou agenturou pro pohraniční a pobřežní stráž (Frontex), s cílem přispět k účinnému a účelnému předcházení trestné činnosti a boji proti ní.

údajích na úrovni Unie a měla by určovat opatření a kontroly, jež mají být prováděny na hraničních přechodech, které jsou místem vstupu na území Unie a výstupu z něj. Zejména v rámci spolupráce s donucovacími a bezpečnostními orgány by řízení rizik na úrovni Unie mělo pokud možno přispívat ke strategickým analýzám a posouzením hrozeb prováděným na úrovni Unie a využívat je, včetně analýz a posouzení prováděných Agenturou Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a Evropskou agenturou pro pohraniční a pobřežní stráž (Frontex), s cílem přispět k účinnému a účelnému předcházení trestné činnosti a boji proti ní. ***Závažné nebo opakované porušení jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány a zjištěné celními nebo jinými příslušnými orgány by mělo mít dopad na rizikový profil dovozců, vývozců nebo domnělých dovozců.***

Or. en

Odůvodnění

V současné době není tento vztah mezi dovozem nevyhovujících výrobků a rizikovým profilem nikde specifikován.

Pozměňovací návrh 166
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Zboží, které není zbožím Unie a které vstupuje na celní území Unie, by mělo být považováno za zboží v režimu dočasného uskladnění od okamžiku, kdy dopravce oznámí jeho příchod, do okamžiku, kdy je propuštěno do celního režimu, ledaže již bylo propuštěno do tranzitu. K zajištění náležitého celního

Pozměňovací návrh

(36) Zboží, které není zbožím Unie a které vstupuje na celní území Unie, by mělo být považováno za zboží v režimu dočasného uskladnění od okamžiku, kdy dopravce oznámí jeho příchod, do okamžiku, kdy je propuštěno do celního režimu, ledaže již bylo propuštěno do tranzitu. K zajištění náležitého celního

dohledu by tato situace měla být časově omezená. ***Neměla by trvat déle než deset dní, s výjimkou mimořádných případů.*** Jestliže dovozce potřebuje uskladnit zboží delší dobu, mělo by se zboží nacházet v celním skladu, kde může být zboží skladováno bez časového omezení. Stávající povolení zařízení pro dočasné uskladnění by proto měla být v případě splnění příslušných požadavků přeměněna na povolení celního skladu.	dohledu by tato situace měla být časově omezená. Jestliže dovozce potřebuje uskladnit zboží delší dobu, mělo by se zboží nacházet v celním skladu, kde může být zboží skladováno bez časového omezení. Stávající povolení zařízení pro dočasné uskladnění by proto měla být v případě splnění příslušných požadavků přeměněna na povolení celního skladu.

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Jakmile budou mít celní orgány na základě analýzy rizik k dispozici informace nezbytné pro příslušný režim, měly by se rozhodnout, zda provedou další kontroly zboží, propustí je, odmítnou nebo pozastaví jeho propuštění nebo zda nechají uplynout lhůtu, takže se zboží považuje za propuštěné. Celní orgány by tak měly v případě potřeby činit ve spolupráci s ostatními orgány. Celní orgány by proto měly propuštění zboží odmítnout, mají-li důkazy o tom, že zboží není v souladu s platnými právními požadavky. Pokud celní orgány potřebují konzultovat ostatní orgány, aby zjistily, zda je zboží v souladu s předpisy, měly by pozastavit propuštění alespoň do doby, než se konzultace uskuteční. V těchto případech by mělo následné rozhodnutí celních orgánů o zboží záviset na odpovědi ostatních orgánů. Aby se zamezilo blokování obchodníků i orgánů v případech, kdy vyvození závěru ohledně souladu vyžaduje určitou dobu, měly by mít celní orgány možnost zboží propustit pod podmínkou, že obchodník bude nadále informovat o místě, kde se zboží nachází***, a***	(38) Jakmile budou mít celní orgány na základě analýzy rizik k dispozici informace nezbytné pro příslušný režim, měly by se rozhodnout, zda provedou další kontroly zboží, propustí je, odmítnou nebo pozastaví jeho propuštění nebo zda nechají uplynout lhůtu, takže se zboží považuje za propuštěné. Celní orgány by tak měly v případě potřeby činit ve spolupráci s ostatními orgány. Celní orgány by proto měly propuštění zboží odmítnout, mají-li důkazy o tom, že zboží není v souladu s platnými právními požadavky. Pokud celní orgány potřebují konzultovat ostatní orgány, aby zjistily, zda je zboží v souladu s předpisy, měly by pozastavit propuštění alespoň do doby, než se konzultace uskuteční. V těchto případech by mělo následné rozhodnutí celních orgánů o zboží záviset na odpovědi ostatních orgánů. Aby se zamezilo blokování obchodníků i orgánů v případech, kdy vyvození závěru ohledně souladu vyžaduje určitou dobu, měly by mít celní orgány možnost zboží propustit pod podmínkou, že obchodník bude nadále informovat o místě, kde se zboží nachází.

to po dobu nejvýše patnácti dnů. Za účelem poskytnutí právní jistoty obchodníkům, kteří informace poskytli včas, aniž by celní orgány musely reagovat na každou zásilku, by mělo být zboží, které nebylo vybráno ke kontrole, po uplynutí přiměřené lhůty považováno za propuštěné. Komise by měla být oprávněna vymezit tuto dobu v aktech v přenesené pravomoci a případně ji přizpůsobit druhu dopravy nebo typu hraničních přechodů.	Za účelem poskytnutí právní jistoty obchodníkům, kteří informace poskytli včas, aniž by celní orgány musely reagovat na každou zásilku, by mělo být zboží, které nebylo vybráno ke kontrole, po uplynutí přiměřené lhůty považováno za propuštěné. Komise by měla být oprávněna vymezit tuto dobu v aktech v přenesené pravomoci a případně ji přizpůsobit druhu dopravy nebo typu hraničních přechodů.

Or. en

Pozměňovací návrh 168
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Pokud obchodníci kategorie „Trust and Check“ poskytnou celním orgánům úplný přístup ke svým systémům, záznamům a operacím a jsou považováni za spolehlivé, měli by mít možnost propustit své zboží pod dohledem celních orgánů, aniž by však čekali na jejich zásah. V souladu s tím by obchodníci kategorie „Trust and Check“ měli mít možnost propustit zboží do jakéhokoli režimu vstupu při přijetí v konečném místě určení zboží nebo do jakéhokoli režimu výstupu v místě dodání zboží. Vzhledem k tomu, že se obchodníci kategorie „Trust and Check“ považují za transparentní, měly by být příchod a/nebo dodání řádně zaznamenány v celním datovém centru EU. Tyto hospodářské subjekty by měly mít povinnost informovat celní orgány v případě, že nastanou problémy, aby tyto orgány mohly přijmout konečné rozhodnutí o propuštění. Jsou-li systémy vnitřní kontroly obchodníků kategorie „Trust and Check“ dostatečně spolehlivé, měly by mít celní orgány možnost ve spolupráci s ostatními orgány obchodníkům povolit,	(39) Pokud obchodníci kategorie „Trust and Check“ poskytnou celním orgánům úplný přístup ke svým systémům, záznamům a operacím a jsou považováni za spolehlivé, měli by mít možnost propustit své zboží pod dohledem celních orgánů, aniž by však čekali na jejich zásah. V souladu s tím by obchodníci kategorie „Trust and Check“ měli mít možnost propustit zboží do jakéhokoli režimu vstupu při přijetí v konečném místě určení zboží nebo do jakéhokoli režimu výstupu v místě dodání zboží. Vzhledem k tomu, že se obchodníci kategorie „Trust and Check“ považují za transparentní, měly by být příchod a/nebo dodání řádně zaznamenány v celním datovém centru EU. Tyto hospodářské subjekty by měly mít povinnost informovat celní orgány v případě, že nastanou problémy, aby tyto orgány mohly přijmout konečné rozhodnutí o propuštění. Jsou-li systémy vnitřní kontroly obchodníků kategorie „Trust and Check“ dostatečně spolehlivé, měly by mít celní orgány možnost ve spolupráci s ostatními orgány obchodníkům povolit,

aby určité kontroly prováděli sami. Celní orgány by však měly mít i nadále možnost zboží kdykoli zkontrolovat.	aby určité kontroly prováděli sami. Celní orgány by však měly mít i nadále možnost zboží kdykoli zkontrolovat. ***Opakovaná nebo závažná porušení jiných právních předpisů EU, které uplatňují celní orgány, by mělo vést ke ztrátě statusu důvěryhodnosti.***

Or. en

Odůvodnění

Bez toho neexistuje přímá souvislost mezi statusem "Trust and Check" a dovozem nevyhovujících výrobků.

Pozměňovací návrh 169
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(48) Uplatňování standardních pravidel pro výpočet cla při transakcích elektronického obchodu by v mnoha případech vedlo k nepřiměřené administrativní zátěži jak pro celní správy, tak pro hospodářské subjekty, zejména pokud jde o výběr příjmů. V zájmu vytvoření spolehlivého a účinného daňového a celního zacházení se zbožím dováženým ze třetích zemí prostřednictvím transakcí elektronického obchodu (dále jen „prodej dováženého zboží na dálku“) je třeba změnit právní předpisy Unie s cílem zrušit prahovou hodnotu, pod níž je zboží zanedbatelné hodnoty nepřesahující 150 EUR na zásilku osvobozeno od dovozního cla v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1186/2009[53], a zavést zjednodušené sazební zacházení pro prodej na dálku u zboží dovezeného ze třetích zemí v souladu s nařízením Rady (EHS) č. 2658/87[54](kombinovaná nomenklatura). S ohledem na tyto navrhované změny by některá pravidla kodexu týkající se sazebního zařazení,	***vypouští se***

původu a celní hodnoty měla být pozměněna tak, aby umožňovala zjednodušení, jež může domnělý dovozce dobrovolně použít při stanovení cla v rámci transakce mezi podniky a spotřebiteli, která je pro účely DPH považována za prodej na dálku. Zjednodušení by měla spočívat v možnosti vypočítat splatné clo uplatněním jedné z nových skupinových sazeb v kombinované nomenklatuře na hodnotu vypočítanou jednodušším způsobem. Podle zjednodušených pravidel pro transakce elektronického obchodu mezi podniky a spotřebiteli by se čistá nákupní cena bez DPH, avšak včetně celkových nákladů na dopravu až do konečného místa určení výrobku, měla považovat za celní hodnotu a neměl by se vyžadovat původ. Pokud si však domnělý dovozce přeje využít preferenčních celních sazeb tím, že prokáže status původu zboží, může tak učinit s použitím standardních postupů.

---

[53] Nařízení Rady (ES) č. 1186/2009 ze dne 16. listopadu 2009 o systému Společenství pro osvobození od cla (Úř. věst. L 324, 10.12.2009, s. 23).

[54] Nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku (Úř. věst. L 256, 7.9.1987, s. 1).

Or. en

Odůvodnění

Soulad s pravidly WTO není jistý, zejména čl. 7 odst. 8 odst. 2 Dohody o usnadnění obchodu.

Pozměňovací návrh 170
Maria Grapini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(48) ***Uplatňování standardních pravidel pro výpočet cla při transakcích elektronického obchodu by v mnoha případech vedlo k nepřiměřené administrativní zátěži jak pro celní správy, tak pro hospodářské subjekty, zejména pokud jde o výběr příjmů. V zájmu vytvoření spolehlivého a účinného daňového a celního zacházení se zbožím dováženým ze třetích zemí prostřednictvím transakcí elektronického obchodu (dále jen „prodej dováženého zboží na dálku“) je třeba změnit právní předpisy Unie s cílem zrušit prahovou hodnotu, pod níž je zboží zanedbatelné hodnoty nepřesahující 150 EUR na zásilku osvobozeno od dovozního cla v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1186/2009[53], a zavést zjednodušené sazební zacházení pro prodej na dálku u zboží dovezeného ze třetích zemí v souladu s nařízením Rady (EHS) č. 2658/87[54](kombinovaná nomenklatura). S ohledem na tyto navrhované změny by*** některá pravidla kodexu týkající se sazebního zařazení, původu a celní hodnoty měla být pozměněna tak, aby umožňovala zjednodušení, jež může domnělý dovozce dobrovolně použít při stanovení cla v rámci transakce mezi podniky a spotřebiteli, která je pro účely DPH považována za prodej na dálku. Zjednodušení by měla spočívat v možnosti vypočítat splatné clo uplatněním jedné z nových skupinových sazeb v kombinované nomenklatuře na hodnotu vypočítanou jednodušším způsobem. Podle zjednodušených pravidel pro transakce elektronického obchodu mezi podniky a spotřebiteli by se čistá nákupní cena bez DPH, avšak včetně celkových nákladů na dopravu až do konečného místa určení výrobku, měla považovat za celní hodnotu a neměl by se vyžadovat původ. Pokud si však domnělý dovozce přeje využít preferenčních celních sazeb tím, že prokáže status původu zboží, může tak učinit s použitím standardních postupů.

(48) Některá pravidla kodexu týkající se sazebního zařazení, původu a celní hodnoty ***by*** měla být pozměněna tak, aby umožňovala zjednodušení, jež může domnělý dovozce dobrovolně použít při stanovení cla v rámci transakce mezi podniky a spotřebiteli, která je pro účely DPH považována za prodej na dálku. Zjednodušení by měla spočívat v možnosti vypočítat splatné clo uplatněním jedné z nových skupinových sazeb v kombinované nomenklatuře na hodnotu vypočítanou jednodušším způsobem. Podle zjednodušených pravidel pro transakce elektronického obchodu mezi podniky a spotřebiteli by se čistá nákupní cena bez DPH, avšak včetně celkových nákladů na dopravu až do konečného místa určení výrobku, měla považovat za celní hodnotu a neměl by se vyžadovat původ. Pokud si však domnělý dovozce přeje využít preferenčních celních sazeb tím, že prokáže status původu zboží, může tak učinit s použitím standardních postupů.

---

[53] Nařízení Rady (ES) č. 1186/2009 ze dne

16. listopadu 2009 o systému Společenství pro osvobození od cla (Úř. věst. L 324, 10.12.2009, s. 23).

[54] Nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku (Úř. věst. L 256, 7.9.1987, s. 1).

Or. en

Pozměňovací návrh 171
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 55 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(55a) Členské státy a EU jsou odpovědné za zajištění toho, aby měly celní orgány náležité zdroje a byly řádně vyškoleny a vybaveny tak, aby mohly plnit své poslání, včetně řádných vyšetřovacích pravomocí;

Or. en

Pozměňovací návrh 172
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 55 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(55b) Celní orgány potřebují značné investice, zejména s ohledem na dostatečný počet řádně vyškolených pracovníků, aby bylo zaručeno fungování celních systémů EU, které čelí exponenciálnímu nárůstu celních požadavků; vzhledem k tomu, že bez nezbytných investic do zaměstnanců nemohou digitální řešení dosáhnout přínosů z hlediska účinnosti a harmonizace; investice do digitálních systémů by proto měly zaručit dostatečné

financování pro zaměstnance a jejich odbornou přípravu, aby bylo možné vyžadovat nezbytné dovednosti pro nejmodernější zařízení, technologie pro analýzu dat velkého objemu, odhalování a kontroly, a tím zaručit, že celní kontroly budou prováděny jednotně v celé EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 173
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 56

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(56) V zájmu zajištění účinného fungování Celního úřadu EU by ve správní radě měly být zastoupeny členské státy a Komise. Složení správní rady, včetně výběru jejího předsedy a místopředsedy, by mělo respektovat zásady týkající se genderové vyváženosti, zkušeností a kvalifikace. Vzhledem k výlučné pravomoci Unie v oblasti celní unie a k úzké vazbě mezi celními a jinými oblastmi politiky je vhodné, aby byl její předseda volen z těchto zástupců Komise. Aby se zajistilo účinné a efektivní fungování Celního úřadu EU, měla by správní rada zejména přijmout jednotný programový dokument, včetně ročního a víceletého programu, vykonávat své funkce související s rozpočtem úřadu, přijmout finanční pravidla použitelná na úřad, jmenovat výkonného ředitele a stanovit postupy, jimiž výkonný ředitel přijímá rozhodnutí týkající se operativních úkolů úřadu. Správní radě by měla být nápomocna výkonná rada.	(56) V zájmu zajištění účinného fungování Celního úřadu EU by ve správní radě měly být zastoupeny členské státy a Komise. Složení správní rady, včetně výběru jejího předsedy a místopředsedy, by mělo respektovat zásady týkající se genderové vyváženosti, zkušeností a kvalifikace. ***Kromě toho je nezbytné uznat, že intenzita přepravy zboží na vnějších hranicích není v celé EU stejná. Struktura řízení celního orgánu EU by proto měla tuto skutečnost odrážet a zajistit, aby různé potřeby a výzvy, jimž jednotlivé členské státy čelí, byly odpovídajícím způsobem zastoupeny a řešeny.*** Vzhledem k výlučné pravomoci Unie v oblasti celní unie a k úzké vazbě mezi celními a jinými oblastmi politiky je vhodné, aby byl její předseda volen z těchto zástupců Komise. Aby se zajistilo účinné a efektivní fungování Celního úřadu EU, měla by správní rada zejména přijmout jednotný programový dokument, včetně ročního a víceletého programu, vykonávat své funkce související s rozpočtem úřadu, přijmout finanční pravidla použitelná na úřad, jmenovat výkonného ředitele a stanovit postupy, jimiž výkonný ředitel přijímá rozhodnutí týkající se operativních úkolů úřadu. Správní radě by měla být

nápomocna výkonná rada.

Or. en

Pozměňovací návrh 174
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 56

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(56) V zájmu zajištění účinného fungování Celního úřadu EU by ve správní radě měly být zastoupeny členské státy a Komise. Složení správní rady, včetně výběru jejího předsedy a místopředsedy, by mělo respektovat zásady týkající se genderové vyváženosti, zkušeností a kvalifikace. Vzhledem k výlučné pravomoci Unie v oblasti celní unie a k úzké vazbě mezi celními a jinými oblastmi politiky je vhodné, aby byl její předseda volen z těchto zástupců Komise. Aby se zajistilo účinné a efektivní fungování Celního úřadu EU, měla by správní rada zejména přijmout jednotný programový dokument, včetně ročního a víceletého programu, vykonávat své funkce související s rozpočtem úřadu, přijmout finanční pravidla použitelná na úřad, jmenovat výkonného ředitele a stanovit postupy, jimiž výkonný ředitel přijímá rozhodnutí týkající se operativních úkolů úřadu. Správní radě by měla být nápomocna výkonná rada.	(56) V zájmu zajištění účinného fungování Celního úřadu EU by ve správní radě měly být zastoupeny členské státy a Komise. Složení správní rady, včetně výběru jejího předsedy a místopředsedy, by mělo respektovat zásady týkající se genderové vyváženosti, zkušeností a kvalifikace. Vzhledem k výlučné pravomoci Unie v oblasti celní unie a k úzké vazbě mezi celními a jinými oblastmi politiky je vhodné, aby byl její předseda volen z těchto zástupců Komise. Aby se zajistilo účinné a efektivní fungování Celního úřadu EU, měla by správní rada zejména přijmout jednotný programový dokument, včetně ročního a víceletého programu, vykonávat své funkce související s rozpočtem úřadu, přijmout finanční pravidla použitelná na úřad, jmenovat výkonného ředitele a stanovit postupy, jimiž výkonný ředitel přijímá rozhodnutí týkající se operativních úkolů úřadu. Správní radě by měla být nápomocna výkonná rada ***a poradní orgán zastupující spotřebitelské organizace, obchodní sdružení a další příslušné nestátní subjekty***.

Or. en

Pozměňovací návrh 175
Maria Grapini

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 56

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(56) V zájmu zajištění účinného fungování Celního úřadu EU by ve správní radě měly být zastoupeny členské státy ***a Komise***. Složení správní rady, včetně výběru jejího předsedy a místopředsedy, by mělo respektovat zásady týkající se genderové vyváženosti, zkušeností a kvalifikace. Vzhledem k výlučné pravomoci Unie v oblasti celní unie a k úzké vazbě mezi celními a jinými oblastmi politiky je vhodné, aby byl její předseda volen z těchto zástupců Komise. Aby se zajistilo účinné a efektivní fungování Celního úřadu EU, měla by správní rada zejména přijmout jednotný programový dokument, včetně ročního a víceletého programu, vykonávat své funkce související s rozpočtem úřadu, přijmout finanční pravidla použitelná na úřad, jmenovat výkonného ředitele a stanovit postupy, jimiž výkonný ředitel přijímá rozhodnutí týkající se operativních úkolů úřadu. Správní radě by měla být nápomocna výkonná rada.	(56) V zájmu zajištění účinného fungování Celního úřadu EU by ve správní radě měly být zastoupeny členské státy***, Komise a Evropský parlament***. Složení správní rady, včetně výběru jejího předsedy a místopředsedy, by mělo respektovat zásady týkající se genderové vyváženosti, zkušeností a kvalifikace. Vzhledem k výlučné pravomoci Unie v oblasti celní unie a k úzké vazbě mezi celními a jinými oblastmi politiky je vhodné, aby byl její předseda volen z těchto zástupců Komise. Aby se zajistilo účinné a efektivní fungování Celního úřadu EU, měla by správní rada zejména přijmout jednotný programový dokument, včetně ročního a víceletého programu, vykonávat své funkce související s rozpočtem úřadu, přijmout finanční pravidla použitelná na úřad, jmenovat výkonného ředitele a stanovit postupy, jimiž výkonný ředitel přijímá rozhodnutí týkající se operativních úkolů úřadu. Správní radě by měla být nápomocna výkonná rada.

Or. en

Pozměňovací návrh 176
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 58

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(58) Při plnění svého poslání celní orgány úzce a pravidelně spolupracují s orgány dozoru nad trhem, sanitárními a fytosanitárními kontrolními orgány, donucovacími orgány, orgány odpovědnými za správu hranic, orgány pro ochranu životního prostředí, odborníky na kulturní statky a mnoha dalšími orgány odpovědnými za odvětvové politiky.	(58) Při plnění svého poslání celní orgány úzce a pravidelně spolupracují s orgány dozoru nad trhem, sanitárními a fytosanitárními kontrolními orgány, donucovacími orgány, orgány odpovědnými za správu hranic, orgány pro ochranu životního prostředí, odborníky na kulturní statky a mnoha dalšími orgány odpovědnými za odvětvové politiky.

Vzhledem k vývoji jednotného trhu a měnící se úloze celních orgánů, nárůstu zákazů a omezení a elektronického obchodu je nezbytné tuto spolupráci strukturovat a posílit na vnitrostátní, unijní i mezinárodní úrovni. Namísto spolupráce zaměřené na jednotlivé zásilky nebo konkrétní události v celém dodavatelském řetězci by měl být vytvořen strukturovaný rámec spolupráce mezi celními orgány a ostatními orgány odpovědnými za příslušné oblasti politiky. Takový rámec spolupráce by měl zahrnovat tato hlediska: vývoj právních předpisů a potřeb politiky v určité oblasti, výměnu a analýzu informací, vytvoření celkové strategie spolupráce ve formě společných strategií dohledu a v neposlední řadě spolupráci při operativním provádění, monitorování a kontrolách. Komise by měla rovněž usnadnit používání části jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány tím, že vypracuje seznam právních předpisů Unie, které ukládají požadavky na zboží podléhající celním kontrolám s cílem chránit veřejné zájmy, jako je zdraví a život lidí, zvířat nebo rostlin, spotřebitele a životní prostředí.	Vzhledem k vývoji jednotného trhu a měnící se úloze celních orgánů, nárůstu zákazů a omezení a elektronického obchodu je nezbytné tuto spolupráci strukturovat a posílit na vnitrostátní, unijní i mezinárodní úrovni. Namísto spolupráce zaměřené na jednotlivé zásilky nebo konkrétní události v celém dodavatelském řetězci by měl být vytvořen strukturovaný rámec spolupráce mezi celními orgány a ostatními orgány odpovědnými za příslušné oblasti politiky. Takový rámec spolupráce by měl zahrnovat tato hlediska: vývoj právních předpisů a potřeb politiky v určité oblasti, výměnu a analýzu informací, vytvoření celkové strategie spolupráce ve formě společných strategií dohledu a v neposlední řadě spolupráci při operativním provádění, monitorování a kontrolách. Komise by měla rovněž usnadnit používání části jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány tím, že vypracuje seznam právních předpisů Unie, které ukládají požadavky na zboží podléhající celním kontrolám s cílem chránit veřejné zájmy, jako je zdraví a život lidí, zvířat nebo rostlin, spotřebitele a životní prostředí***, a organizovat sdílení informací o jejich prosazování. V příslušných případech by příslušné orgány měly celním orgánům zpřístupnit záznamy o závažných a opakovaných porušeních jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány a zohlednit je v evropských postupech řízení rizik v oblasti cel***.

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 59

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(59) Aby byl rámec spolupráce mezi	(59) Aby byl rámec spolupráce mezi

celními a ostatními partnerskými orgány srozumitelnější a účinnější, měl by seznam služeb nabízených celními orgány jasně vymezit možnou úlohu celních orgánů při uplatňování jiných příslušných politik na hranicích Unie. Celní úřad EU by měl navíc sledovat uplatňování rámce pro spolupráci. Celní úřad EU by měl úzce spolupracovat s Komisí, úřadem OLAF, dalšími příslušnými agenturami a subjekty Unie, jako je Europol a Frontex, jakož i se specializovanými agenturami a sítěmi v příslušných oblastech politiky, jako je Síť EU pro soulad výrobků s předpisy.

celními a ostatními partnerskými orgány srozumitelnější a účinnější, měl by seznam služeb nabízených celními orgány jasně vymezit možnou úlohu celních orgánů při uplatňování jiných příslušných politik na hranicích Unie. Celní úřad EU by měl navíc sledovat uplatňování rámce pro spolupráci. Celní úřad EU by měl úzce spolupracovat s Komisí, úřadem OLAF, dalšími příslušnými agenturami a subjekty Unie, jako je ***Úřad evropského veřejného žalobce,*** Europol a Frontex, jakož i se specializovanými agenturami a sítěmi v příslušných oblastech politiky, jako je síť EU pro soulad výrobků s předpisy.

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 59

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(59) Aby byl rámec spolupráce mezi celními a ostatními partnerskými orgány srozumitelnější a účinnější, měl by seznam služeb nabízených celními orgány jasně vymezit možnou úlohu celních orgánů při uplatňování jiných příslušných politik na hranicích Unie. Celní úřad EU by měl navíc sledovat uplatňování rámce pro spolupráci. Celní úřad EU by měl úzce spolupracovat s Komisí, úřadem ***OLAF***, dalšími příslušnými agenturami a subjekty Unie, jako je Europol a Frontex, jakož i se specializovanými agenturami a sítěmi v příslušných oblastech politiky, jako je Síť EU pro soulad výrobků s předpisy.	(59) Aby byl rámec spolupráce mezi celními a ostatními partnerskými orgány srozumitelnější a účinnější, měl by seznam služeb nabízených celními orgány jasně vymezit možnou úlohu celních orgánů při uplatňování jiných příslušných politik na hranicích Unie. Celní úřad EU by měl navíc sledovat uplatňování rámce pro spolupráci. Celní úřad EU by měl úzce spolupracovat s Komisí, úřadem ***EPPO***, ***úřadem OLAF a*** dalšími příslušnými agenturami a subjekty Unie, jako je Europol a Frontex, jakož i se specializovanými agenturami a sítěmi v příslušných oblastech politiky, jako je síť EU pro soulad výrobků s předpisy.

Or. en

Pozměňovací návrh 179

Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 60

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(60) Ve stále více propojeném světě jsou při práci celních orgánů po celém světě důležitými aspekty celní diplomacie a mezinárodní spolupráce. Mezinárodní spolupráce by měla počítat s možností výměny celních údajů na základě mezinárodních dohod nebo autonomních právních předpisů Unie prostřednictvím vhodných a bezpečných komunikačních prostředků, s výhradou respektování důvěrných informací a ochrany osobních údajů, například prostřednictvím celního datového centra EU.	(60) Ve stále více propojeném světě jsou při práci celních orgánů po celém světě důležitými aspekty celní diplomacie a mezinárodní spolupráce. Mezinárodní spolupráce by měla počítat s možností výměny celních údajů na základě mezinárodních dohod nebo autonomních právních předpisů Unie prostřednictvím vhodných a bezpečných komunikačních prostředků, s výhradou respektování důvěrných informací a ochrany osobních údajů, například prostřednictvím celního datového centra EU. ***Je však nezbytné uznat, že při podpoře mezinárodní spolupráce a výměny údajů je třeba pečlivě zvážit pravomoci členských států. Tento přístup by neměl omezovat schopnost členských států individuálně jednat se třetími zeměmi o záležitostech týkajících se vnitrostátních úkolů (mimo EU) a rozhodovat o nich. Tato flexibilita má zásadní význam pro zachování svrchovanosti členských států při provádění právních předpisů EU i vnitrostátních celních předpisů. Proto musí rámec při prosazování mezinárodní spolupráce a sdílení údajů zajistit, aby nebyl v rozporu s pravomocí členských států řídit své celní záležitosti, zejména pokud jde o dvoustranné nebo mnohostranné vztahy se třetími zeměmi týkající se vnitrostátních úkolů. Tato rovnováha má zásadní význam pro zachování integrity svrchovanosti členských států a zároveň pro úsilí o soudržnou a účinnou celounijní celní strategii.***

Or. en

Pozměňovací návrh 180

Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(61) Navzdory skutečnosti, že celní předpisy jsou prostřednictvím kodexu harmonizovány, nařízení (EU) č. 952/2013 obsahovalo pouze povinnost členských států stanovit sankce za nedodržení celních předpisů a požadovalo, aby tyto sankce byly účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy si proto mohou zvolit celní sankce, které se v jednotlivých členských státech značně liší a v průběhu času se vyvíjejí. Měl by být stanoven společný rámec, který stanoví minimální základ pro porušování celních předpisů a pro netrestní sankce. Tento rámec je nezbytný k odstranění nedostatečně jednotného uplatňování a značných rozdílů mezi členskými státy při ukládání sankcí za porušení celních předpisů, což může vést k narušení hospodářské soutěže, mezerám a „celní turistice“. Rámec by měl být tvořen společným seznamem jednání nebo opomenutí, která by měla představovat porušení celních předpisů ve všech členských státech. Při určování použitelné sankce by celní orgány měly určit, zda k tomuto jednání nebo opomenutí došlo úmyslně nebo kvůli zjevné nedbalosti.	(61) Navzdory skutečnosti, že celní předpisy jsou prostřednictvím kodexu harmonizovány, nařízení (EU) č. 952/2013 obsahovalo pouze povinnost členských států stanovit sankce za nedodržení celních předpisů a požadovalo, aby tyto sankce byly účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy si proto mohou zvolit celní sankce, které se v jednotlivých členských státech značně liší a v průběhu času se vyvíjejí. Měl by být stanoven společný rámec, který stanoví minimální základ pro porušování celních předpisů a pro netrestní sankce. Tento rámec je nezbytný k odstranění nedostatečně jednotného uplatňování a značných rozdílů mezi členskými státy při ukládání sankcí za porušení celních předpisů, což může vést k narušení hospodářské soutěže, mezerám a „celní turistice“. Rámec by měl být tvořen společným seznamem jednání nebo opomenutí, která by měla představovat porušení celních předpisů ve všech členských státech. Při určování použitelné sankce by celní orgány měly určit, zda k tomuto jednání nebo opomenutí došlo úmyslně nebo kvůli zjevné nedbalosti. ***Evropská komise, členské státy a celní orgán EU by si měly pravidelně vyměňovat osvědčené postupy v oblasti auditu a sankcí s cílem zlepšit sbližování a soudržnost metodik a uplatňování sankcí. Komise by měla pravidelně posuzovat, zda jsou sankce uplatňované členskými státy dostatečné k dosažení cílů celního kodexu Unie, a v případě potřeby přijmout vhodná opatření.***

Or. en

Pozměňovací návrh 181

Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(61) Navzdory skutečnosti, že celní předpisy jsou prostřednictvím kodexu harmonizovány, nařízení (EU) č. 952/2013 obsahovalo pouze povinnost členských států stanovit sankce za nedodržení celních předpisů a požadovalo, aby tyto sankce byly účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy si proto mohou zvolit celní sankce, které se v jednotlivých členských státech značně liší a v průběhu času se vyvíjejí. Měl by být stanoven společný rámec, který stanoví minimální základ pro porušování celních předpisů a pro netrestní sankce. Tento rámec je nezbytný k odstranění nedostatečně jednotného uplatňování a značných rozdílů mezi členskými státy při ukládání sankcí za porušení celních předpisů, což může vést k narušení hospodářské soutěže, mezerám a „celní turistice“. Rámec by měl být tvořen společným seznamem jednání nebo opomenutí, která by měla představovat porušení celních předpisů ve všech členských státech. Při určování použitelné sankce by celní orgány měly určit, zda k tomuto jednání nebo opomenutí došlo úmyslně nebo kvůli zjevné nedbalosti.	(61) Navzdory skutečnosti, že celní předpisy jsou prostřednictvím kodexu harmonizovány, nařízení (EU) č. 952/2013 obsahovalo pouze povinnost členských států stanovit sankce za nedodržení celních předpisů a požadovalo, aby tyto sankce byly účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy si proto mohou zvolit celní sankce, které se v jednotlivých členských státech značně liší a v průběhu času se vyvíjejí. Měl by být stanoven společný rámec, který stanoví minimální základ pro porušování celních předpisů a pro netrestní sankce. Tento rámec je nezbytný k odstranění nedostatečně jednotného uplatňování a značných rozdílů mezi členskými státy při ukládání sankcí za porušení celních předpisů, což může vést k narušení hospodářské soutěže, mezerám a „celní turistice“. Rámec by měl být tvořen společným seznamem jednání nebo opomenutí, která by měla představovat porušení celních předpisů ve všech členských státech. ***Nedodržení povinností dovozce, vývozce a domnělého dovozce by mělo být zahrnuto do seznamu porušení celních předpisů.*** Při určování použitelné sankce by celní orgány měly určit, zda k tomuto jednání nebo opomenutí došlo úmyslně nebo kvůli zjevné nedbalosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 182
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(64) Je rovněž nezbytné stanovit společný minimální základ pro netrestní sankce, který stanoví minimální výši peněžních pokut, možnost zrušení, pozastavení nebo změny celních povolení, a to i pro oprávněné hospodářské subjekty a obchodníky kategorie „Trust and Check“, jakož i zabavení zboží. Minimální výše peněžních pokut by měla záviset na tom, zda k porušení celních předpisů došlo úmyslně, či nikoli, a zda má dopad na výši cel a jiných poplatků a na zákazy nebo omezení. Uplatňováním tohoto minimálního společného základu pro netrestní sankce by neměl být dotčen vnitrostátní právní řád členských států, který může místo toho stanovit trestní sankce.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 183
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(64) Je rovněž nezbytné stanovit společný minimální základ pro netrestní sankce, který stanoví minimální výši peněžních pokut, možnost zrušení, pozastavení nebo změny celních povolení, a to i pro oprávněné hospodářské subjekty a obchodníky kategorie „Trust and Check“, jakož i zabavení zboží. Minimální výše peněžních pokut by měla záviset na tom, zda k porušení celních předpisů došlo úmyslně, či nikoli, a zda má dopad na výši cel a jiných poplatků a na zákazy nebo omezení. Uplatňováním tohoto minimálního společného základu pro netrestní sankce by neměl být dotčen vnitrostátní právní řád členských států, který může místo toho stanovit trestní sankce.	(64) Je rovněž nezbytné stanovit společný minimální základ pro netrestní sankce, který stanoví minimální výši peněžních pokut, možnost zrušení, pozastavení nebo změny celních povolení, a to i pro oprávněné hospodářské subjekty a obchodníky kategorie „Trust and Check“, jakož i zabavení zboží. Minimální výše peněžních pokut by měla záviset na tom, zda k porušení celních předpisů došlo úmyslně, či nikoli, a zda má dopad na výši cel a jiných poplatků a na zákazy nebo omezení. Uplatňováním tohoto minimálního společného základu pro netrestní sankce by neměl být dotčen vnitrostátní právní řád členských států, který může místo toho stanovit trestní sankce. ***Členské státy, Evropská komise a celní orgán EU by měly spolupracovat na***

postupném zvyšování soudržnosti netrestních sankcí a jejich uplatňování v celé EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 184
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 65

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(65) Výkonnost celní unie by měla být hodnocena alespoň jednou ročně, aby Komise mohla s pomocí členských států přijmout vhodné směry politiky. Shromažďování informací od celních orgánů by mělo být formalizováno a prohloubeno, neboť komplexnější podávání zpráv by zlepšilo referenční srovnávání a mohlo by pomoci sjednotit postupy a posoudit dopad rozhodnutí v oblasti celní politiky. Je proto vhodné zavést právní rámec pro hodnocení výkonnosti celní unie. K zajištění dostatečné podrobnosti analýzy by se měření výkonnosti mělo provádět nejen na vnitrostátní úrovni, nýbrž také na úrovni hraničních přechodů. Celní úřad EU by měl Komisi v procesu hodnocení podporovat shromažďováním a analýzou údajů v celním datovém centru EU a určováním toho, jak celní činnosti a operace podporují dosažení strategických cílů a priorit celní unie a přispívají k poslání celních orgánů. Celní úřad EU by měl především určit hlavní trendy, silné a slabé stránky, mezery a potenciální rizika a poskytnout Komisi doporučení ke zlepšení. Zejména v rámci spolupráce s donucovacími a bezpečnostními orgány by se Celní úřad EU měl z operativního hlediska účastnit rovněž strategických analýz a posouzení hrozeb prováděných na úrovni Unie, včetně analýz a posouzení prováděných Europolem a agenturou	(65) Výkonnost celní unie by měla být hodnocena alespoň jednou ročně, aby Komise mohla s pomocí členských států přijmout vhodné směry politiky. Shromažďování informací od celních orgánů by mělo být formalizováno a prohloubeno, neboť komplexnější podávání zpráv by zlepšilo referenční srovnávání a mohlo by pomoci sjednotit postupy a posoudit dopad rozhodnutí v oblasti celní politiky. Je proto vhodné zavést právní rámec pro hodnocení výkonnosti celní unie. K zajištění dostatečné podrobnosti analýzy by se měření výkonnosti mělo provádět nejen na vnitrostátní úrovni, nýbrž také na úrovni hraničních přechodů. Celní úřad EU by měl Komisi v procesu hodnocení podporovat shromažďováním a analýzou údajů v celním datovém centru EU a určováním toho, jak celní činnosti a operace podporují dosažení strategických cílů a priorit celní unie a přispívají k poslání celních orgánů. Celní úřad EU by měl především určit hlavní trendy, silné a slabé stránky, mezery a potenciální rizika a poskytnout Komisi doporučení ke zlepšení. Zejména v rámci spolupráce s donucovacími a bezpečnostními orgány by se Celní úřad EU měl z operativního hlediska účastnit rovněž strategických analýz a posouzení hrozeb prováděných na úrovni Unie, včetně analýz a posouzení prováděných Europolem a agenturou Frontex. ***Tato hodnotící zpráva by měla***

Frontex. ***být zveřejněna.***

Or. en

Pozměňovací návrh 185
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 74

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(74) ***V roce 2032*** mohou hospodářské subjekty začít dobrovolně využívat kapacity celního datového centra EU. Celní datové centrum EU by mělo být plně vyvinuto do ***konce roku 2037***, načež by je měly využívat všechny hospodářské subjekty. Na obchodníky kategorie „Trust and Check“ a na domnělé dovozce bude dohlížet členský stát, v němž jsou usazeni. Odchylně od tohoto ustanovení a s výhradou přezkumu zůstanou hospodářské subjekty, které nejsou obchodníky kategorie „Trust and Check“, ani domnělými dovozci, pod dohledem celního orgánu členského státu, v němž se zboží fyzicky nachází. Komise by měla do 31. prosince ***2035*** vyhodnotit oba modely dohledu, a to i pokud jde o jejich účinnost při odhalování podvodů a předcházení podvodům. Hodnocení by mělo zohlednit rovněž aspekty nepřímého zdanění. Na základě tohoto hodnocení by měla být Komise oprávněna prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci rozhodnout o tom, zda by tyto dva modely měly zůstat zachovány, nebo zda by měl ve všech případech zboží propustit celní orgán příslušný pro místo usazení obchodníka. Místo vzniku celního dluhu by mělo být rovněž upraveno v souladu s určením příslušného celního orgánu,	(74) ***Od ledna 2029*** mohou hospodářské subjekty začít dobrovolně využívat kapacity celního datového centra EU. Celní datové centrum EU by mělo být plně vyvinuto do ***prosince 2032***, načež by je měly využívat všechny hospodářské subjekty. Na obchodníky kategorie „Trust and Check“ a na domnělé dovozce bude dohlížet členský stát, v němž jsou usazeni. Odchylně od tohoto ustanovení a s výhradou přezkumu zůstanou hospodářské subjekty, které nejsou obchodníky kategorie „Trust and Check“, ani domnělými dovozci, pod dohledem celního orgánu členského státu, v němž se zboží fyzicky nachází. Komise by měla do 31. prosince ***2031*** vyhodnotit oba modely dohledu, a to i pokud jde o jejich účinnost při odhalování podvodů a předcházení podvodům. Hodnocení by mělo zohlednit rovněž aspekty nepřímého zdanění. Na základě tohoto hodnocení by měla být Komise oprávněna prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci rozhodnout o tom, zda by tyto dva modely měly zůstat zachovány, nebo zda by měl ve všech případech zboží propustit celní orgán příslušný pro místo usazení obchodníka. Místo vzniku celního dluhu by mělo být rovněž upraveno v souladu s určením příslušného celního orgánu,

Or. en

Pozměňovací návrh 186
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zajištění toho, aby zboží ***představující*** riziko pro bezpečnost a zabezpečení občanů a rezidentů nevstoupilo na celní území Unie, a to zavedením vhodných opatření pro kontroly zboží a dodavatelských řetězců;	b) zajištění toho, aby zboží***, které je určeno k oběhu na vnitřním trhu, ale představuje*** riziko pro bezpečnost a zabezpečení občanů a rezidentů **,** nevstoupilo na celní území Unie, a to zavedením vhodných opatření pro kontroly zboží a dodavatelských řetězců;

Or. en

Odůvodnění

Velké přístavy a letiště zpracovávají při překládce polovinu zboží, které pochází z jiného kontinentu a je určeno pro jiný kontinent. Toto zboží není uváděno na trh EU. Není důvod, aby toto zboží splňovalo bezpečnostní pravidla EU, jako je bezpečnost výrobků. Velký počet nedaňových pravidel se vztahuje pouze na zboží, které je do EU skutečně dováženo. Jakmile celní orgány tato omezení uplatní při vstupu, mohou přístavy a letiště EU přijít o svou překládku.

Pozměňovací návrh 187
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) podporu dovolené obchodní činnosti zachováním náležité rovnováhy mezi celními kontrolami a usnadněním legálního obchodu a zjednodušením celních postupů a režimů.	e) podporu dovolené obchodní činnosti zachováním náležité rovnováhy mezi celními kontrolami a usnadněním legálního obchodu a zjednodušením celních postupů a režimů ***prostřednictvím důkladné analýzy rizik v reálném čase, kterou umožní kapacity celního datového centra EU v oblasti umělé inteligence, jak jsou definovány v čl. 29 odst. 1 písm. d)***.

Or. en

Pozměňovací návrh 188
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	zajištění toku krizově relevantního zboží ve smyslu čl. 3 odst. 1 bodu 6 nařízení, kterým se zřizuje nástroj pro mimořádné situace na jednotném trhu a zrušuje nařízení Rady (ES) č. 2679/98 v dobách krize.

Or. en

Pozměňovací návrh 189
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 2 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) celní ustanovení obsažená v mezinárodních dohodách, pokud jsou použitelná v Unii***;***	d) celní ustanovení obsažená v mezinárodních dohodách, pokud jsou použitelná v Unii***. To zahrnuje příslušné mnohostranné dohody o životním prostředí, jichž jsou EU a členské státy smluvní stranou, pokud upravují soulad zboží.***

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
12) „dovozcem“ ***osoba, která má pravomoc určit a která určila, že zboží ze třetí země má vstoupit na celní území***	12) „dovozcem“ ***:***

Unie, nebo není-li stanoveno jinak, osoba, která je považována za domnělého dovozce;

a) soukromá osoba přepravující zboží, které má být přepraveno na celní území Unie, pokud je toto zboží obsaženo v jejím osobním zavazadle;

b) osoba usazená na celním území Unie, která má pravomoc určit a která určila, že zboží ze třetí země má vstoupit na celní území Unie;

c) pokud se nepoužije písmeno b), jakákoli osoba usazená na celním území Unie, která je smluvní stranou smlouvy, podle níž má zboží vstoupit na celní území, NEBO souhlasí s převzetím této úlohy;

d) není-li stanoveno jinak, osoba, která je považována za domnělého dovozce.

Or. en

Pozměňovací návrh 191
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
12) „dovozcem“ osoba, která má pravomoc určit a která určila, že zboží ze třetí země má vstoupit na celní území Unie***,*** ***nebo není-li stanoveno jinak, osoba, která je považována za domnělého dovozce***;	12) „dovozcem“ osoba, která má pravomoc určit a která určila, že zboží ze třetí země má vstoupit na celní území Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 192
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „domnělým dovozcem“ osoba podílející se na prodeji na dálku u zboží dovezeného ze třetích zemí na celní území Unie, která je oprávněna používat zvláštní režim stanovený v hlavě XII kapitole 6 ***oddílu*** 4 směrnice 2006/112/ES;	13) „domnělým dovozcem“ osoba podílející se na prodeji na dálku u zboží dovezeného ze třetích zemí na celní území Unie, která je oprávněna používat zvláštní režim stanovený v hlavě XII kapitole 6 ***oddíle*** 4 směrnice 2006/112/ES ***a jejíž odpovědnost je omezena na shromažďování, vykazování údajů a správu finančních závazků, jako jsou cla, aniž by nesla odpovědnost za fyzické zboží***;

Or. en

Pozměňovací návrh 193
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „domnělým dovozcem“ osoba podílející se na prodeji na dálku u zboží dovezeného ze třetích zemí na celní území Unie, která je oprávněna používat zvláštní režim stanovený v hlavě XII kapitole 6 oddílu 4 směrnice 2006/112/ES;	13) „domnělým dovozcem“ osoba podílející se na prodeji na dálku u zboží dovezeného ze třetích zemí na celní území Unie, ***včetně osoby,*** která je oprávněna používat zvláštní režim stanovený v hlavě XII kapitole 6 oddílu 4 směrnice 2006/112/ES;

Or. en

Pozměňovací návrh 194
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „domnělým dovozcem“ osoba podílející se na prodeji na dálku u zboží dovezeného ze třetích zemí na celní území Unie, ***která je oprávněna*** používat zvláštní	13) „domnělým dovozcem“ osoba podílející se na prodeji na dálku u zboží dovezeného ze třetích zemí na celní území Unie, ***včetně osob oprávněných*** používat

režim stanovený v hlavě XII kapitole 6 oddílu 4 směrnice 2006/112/ES;	zvláštní režim stanovený v hlavě XII kapitole 6 oddílu 4 směrnice 2006/112/ES;

Or. en

Odůvodnění

Všechny osoby podílející se na prodeji na dálku u zboží dovezeného ze třetích zemí na celní území Unie, bez výjimky

Pozměňovací návrh 195
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14) „vývozcem“ osoba***, která má pravomoc určit a která určila, že*** zboží ***má opustit celní území Unie;***	14) „vývozcem“ ***soukromá*** osoba ***přepravující zboží, které má opustit celní území Unie, pokud je toto*** zboží ***obsaženo v jejím osobním zavazadle, nebo*** ***i) osoba usazená na celním území Unie, která má pravomoc určit a a která určila, že zboží má opustit toto celní území;*** ***ii) nepoužije-li se bod i), osoba usazená na celním území Unie, která je smluvní stranou smlouvy, podle níž má zboží opustit toto celní území, NEBO souhlasí s převzetím této úlohy.***

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	15a) (15a) „celním zástupcem“ fyzická nebo právnická osoba, která jedná jako přímý nebo nepřímý zástupce.

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 18 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) představovala hrozbu pro bezpečnost a ***zabezpečení Unie a jejích*** občanů a rezidentů nebo	b) představovala hrozbu pro bezpečnost a ***zdraví*** občanů a rezidentů ***EU;*** nebo

Or. it

Pozměňovací návrh 198
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 18 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) představovala hrozbu pro bezpečnost a ***zabezpečení Unie a jejích*** občanů a rezidentů nebo	b) představovala hrozbu pro bezpečnost a ***veřejné zdraví*** občanů a rezidentů ***Unie;*** nebo

Or. en

Pozměňovací návrh 199
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 57

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
57) „celním dluhem“ povinnost osoby zaplatit částku dovozního nebo vývozního cla, které se podle platných celních předpisů vztahuje na konkrétní zboží;	57) „celním dluhem“ povinnost osoby zaplatit částku dovozního nebo vývozního cla ***a jakékoli jiné poplatky***, které se podle platných celních předpisů vztahuje na konkrétní zboží;

Or. en

Pozměňovací návrh 200
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 57

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
57) „celním dluhem“ povinnost osoby zaplatit částku dovozního nebo vývozního cla, které se podle platných celních předpisů vztahuje na konkrétní zboží;	57) „celním dluhem“ povinnost osoby zaplatit částku dovozního nebo vývozního cla ***a jakékoli jiné poplatky***, které se podle platných celních předpisů vztahuje na konkrétní zboží;

Or. en

Pozměňovací návrh 201
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 57

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
57) „celním dluhem“ povinnost osoby zaplatit částku dovozního nebo vývozního cla, které se podle platných celních předpisů ***vztahuje*** na konkrétní zboží;	57) „celním dluhem“ povinnost osoby zaplatit částku dovozního nebo vývozního cla ***a veškeré další poplatky***, které se podle platných celních předpisů ***vztahují*** na konkrétní zboží;

Or. en

Pozměňovací návrh 202
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 57 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	57a) „dalšími poplatky“ jakékoli poplatky nad rámec cel, DPH, celních

formalit a kurýrních poplatků.

Or. en

Pozměňovací návrh 203
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 64

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
64) „krizí“ ***událost nebo situace, která náhle ohrožuje bezpečnost, zabezpečení, zdraví a život občanů, hospodářských subjektů a pracovníků celních orgánů a vyžaduje bezodkladná opatření, pokud jde o vstup, výstup nebo tranzit zboží***.	64) „krizí“ ***definice ve smyslu čl. 3 odst. 1 bodu 1 nařízení, kterým se zřizuje nástroj pro mimořádné situace na jednotném trhu a zrušuje nařízení Rady (ES) č. 2679/98***

Or. en

Odůvodnění

Soudržnost s novými krizovými právními předpisy.

Pozměňovací návrh 204
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 64 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	64a) „koncovým zákazníkem“ fyzická nebo právnická osoba, která má bydliště nebo je usazena v Unii a které byl výrobek poskytnut prodávajícím nebo tržištěm.

Or. en

Pozměňovací návrh 205
Maria Grapini

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 64 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	64a) „nerizikovou zásilkou“ zásilka bez celního rizika podle posouzení datového centra, které byl přidělen zelený barevný kód.

Or. en

Pozměňovací návrh 206
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 64 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	64a) „dalšími poplatky“ jakékoli poplatky nad rámec cel, DPH, celních formalit a kurýrních poplatků.

Or. en

Pozměňovací návrh 207
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 64 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	64b) „rizikovou zásilkou, která má být posouzena před propuštěním na vnitřní trh“ zásilka, která má být oddělena a přezkoumána vnitrostátními celními orgány po příjezdu na místo určení;

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 64 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	64c) „nevyhovující zásilkou“ zásilka, která není v souladu s pravidly EU a která má být odmítnuta k vyzvednutí v místě původu a/nebo odmítnuta k propuštění na vnitřním trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 209
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 64 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	64d) „kvalitou údajů“ cílené primární shromažďování údajů od držitelů dat, kteří mají kontrolu nad informacemi, které lze použít k potvrzení prohlášení a k boji proti podvodům. Tyto údaje podpoří provádění důkladné analýzy rizik, kterou umožňují kapacity celního datového centra EU, jak je definováno v čl. 29 odst. 1 písm. d).

Or. en

Pozměňovací návrh 210
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 64 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	64e) „dalšími poplatky“ jakékoli poplatky nad rámec cel, DPH, celních formalit a kurýrních poplatků.

Or. en

Pozměňovací návrh 211
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – bod 64 f (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	64f) „koncovým zákazníkem“ fyzická nebo právnická osoba, která má bydliště nebo je usazena v Unii a které byl výrobek poskytnut prodávajícím nebo tržištěm;

Or. en

Pozměňovací návrh 212
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Celní orgány ověří neprodleně a nejpozději do ***30*** kalendářních dnů ode dne obdržení žádosti o přijetí rozhodnutí, zda jsou splněny podmínky pro přijetí této žádosti.	Celní orgány ověří neprodleně a nejpozději do ***14*** kalendářních dnů ode dne obdržení žádosti o přijetí rozhodnutí, zda jsou splněny podmínky pro přijetí této žádosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 213
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Není-li stanoveno jinak, příslušné celní orgány přijmou rozhodnutí uvedené v odstavci 1 nejpozději do ***120*** kalendářních dnů ode dne přijetí žádosti a neprodleně je oznámí žadateli.	Není-li stanoveno jinak, příslušné celní orgány přijmou rozhodnutí uvedené v odstavci 1 nejpozději do ***90*** kalendářních dnů ode dne přijetí žádosti a neprodleně je oznámí žadateli.

Or. en

Pozměňovací návrh 214
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud celní orgány nepřijmou rozhodnutí ve lhůtách stanovených v prvním, druhém a třetím pododstavci, může se žadatel domnívat, že žádost byla zamítnuta, a může se proti takovému zamítavému rozhodnutí odvolat. Žadatel může rovněž informovat Celní úřad EU o tom, že celní orgány nepřijaly rozhodnutí v příslušných lhůtách.	Pokud celní orgány nepřijmou rozhodnutí ve lhůtách stanovených v prvním, druhém a třetím pododstavci, může se žadatel domnívat, že žádost byla zamítnuta, a může se proti takovému zamítavému rozhodnutí odvolat. Žadatel může rovněž informovat Celní úřad EU o tom, že celní orgány nepřijaly rozhodnutí v příslušných lhůtách. ***Komise, Celní úřad EU a členské státy se dohodnou na jasném postupu vyřizování rozhodnutí v případě technického selhání centralizované infrastruktury elektronických systémů EU, a zejména datového centra, aby se zajistilo, že obchod nebude paralyzován.***

Or. en

Pozměňovací návrh 215
Tom Vandenkendelaere

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud celní orgány nepřijmou rozhodnutí ve lhůtách stanovených v prvním, druhém a třetím pododstavci, může se žadatel domnívat, že žádost byla zamítnuta, a může se proti takovému zamítavému rozhodnutí odvolat. ***Žadatel může rovněž informovat Celní úřad EU o tom, že celní orgány nepřijaly rozhodnutí v příslušných lhůtách.***	Pokud celní orgány nepřijmou rozhodnutí ve lhůtách stanovených v prvním, druhém a třetím pododstavci, může se žadatel domnívat, že žádost byla zamítnuta, a může se proti takovému zamítavému rozhodnutí odvolat.

Or. en

Odůvodnění

Předložení těchto informací Celnímu úřadu EU nemá pro žadatele žádnou přidanou hodnotu. Není jasné, k čemu se tyto informace použijí.

Pozměňovací návrh 216
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud celní orgány nepřijmou rozhodnutí ve lhůtách stanovených v prvním, druhém a třetím pododstavci, ***může se žadatel domnívat, že*** žádost ***byla zamítnuta, a může se*** proti takovému zamítavému rozhodnutí odvolat. Žadatel může ***rovněž*** informovat Celní úřad EU o tom, že celní orgány nepřijaly rozhodnutí v příslušných lhůtách.	Pokud celní orgány nepřijmou rozhodnutí ve lhůtách stanovených v prvním, druhém a třetím pododstavci, ***je*** žádost ***považována za zamítnutou a žadatel se může*** proti takovému zamítavému rozhodnutí odvolat. Žadatel může informovat Celní úřad EU o tom, že celní orgány nepřijaly rozhodnutí v příslušných lhůtách.

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Celní úřad EU by měl zajistit jednotné uplatňování celních předpisů na evropské úrovni.

Or. en

Pozměňovací návrh 218
Maria Grapini

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) požadovanou přítomnost zaměstnanců celních správ mimo stanovené úřední hodiny nebo jejich požadovanou přítomnost v jiných prostorách, než jsou prostory celní správy;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 219
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) výjimečná kontrolní opatření, jsou-li nutná s ohledem na povahu zboží nebo na možné riziko.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 220
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hospodářské subjekty usazené na celním území Unie se zaregistrují u celních orgánů příslušných v místě, kde jsou usazeny, za účelem získání registračního a identifikačního čísla hospodářských subjektů (číslo EORI). Je-li to možné, zahrnuje tato registrace rovněž elektronickou identifikaci hospodářského subjektu ve vnitrostátních systémech elektronické identifikace uvedených v nařízení (EU) č. 910/2014.	1. Hospodářské subjekty usazené na celním území Unie se zaregistrují u celních orgánů příslušných v místě, kde jsou usazeny, za účelem získání registračního a identifikačního čísla hospodářských subjektů (číslo EORI). Je-li to možné, zahrnuje tato registrace rovněž elektronickou identifikaci hospodářského subjektu ve vnitrostátních systémech elektronické identifikace uvedených v nařízení (EU) č. 910/2014. ***Hospodářské subjekty, které pravidelně obchodují se***

třetími zeměmi, si mohou pro celní účely zvolit místo usazení.

Or. en

Odůvodnění

Hospodářské subjekty zvažují více (obchodních) faktorů pro určení místa usazení. Stávající definice nutí podniky působící na mezinárodní scéně, aby byly napojeny na celní správu, ačkoliv své celní aktivity mohly centralizovat (nebo dokonce zadat externě) v jiném členském státě. Vzhledem k požadované kombinaci lidských a technických zdrojů není tato definice v době činnosti mimo obchodní prostory a cloudové technologie vhodná.

Pozměňovací návrh 221
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Ve zvláštních případech prohlásí celní orgány registraci za neplatnou.	5. Ve zvláštních***, řádně odůvodněných*** případech prohlásí celní orgány registraci za neplatnou.

Or. en

Pozměňovací návrh 222
Ivan Štefanec

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) zajišťuje, aby ***zboží vstupující na celní území Unie nebo je opouštějící bylo v souladu s příslušnými jinými právními*** předpisy ***uplatňovanými*** celními orgány, a poskytuje, uchovává a zpřístupňuje příslušné záznamy o tomto souladu***;***	c) zajišťuje, aby ***příslušný hospodářský subjekt určený podle nařízení 2023/988 o obecné bezpečnosti výrobků a nařízení 2019/1020 dodržoval příslušné jiné právní*** předpisy ***uplatňované*** celními orgány ***při [vstupu zboží na celní území Unie nebo jeho výstupu]***, a poskytuje, uchovává a zpřístupňuje příslušné záznamy o tomto souladu***.***

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh vyjasňuje, že dovozci nejsou přímo odpovědní za dodržování konkrétních právních předpisů týkajících se výrobků, ale za předkládání příslušných údajů celním orgánům a za zajištění toho, aby odpovědné osoby uvedené v nařízení o obecné bezpečnosti výrobků a v nařízení o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy plnily své povinnosti podle právních předpisů týkajících se výrobků.

Pozměňovací návrh 223
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) zajišťuje, aby ***zboží vstupující na celní území Unie nebo je opouštějící bylo v souladu s příslušnými jinými právními*** předpisy ***uplatňovanými*** celními orgány, a poskytuje, uchovává a zpřístupňuje příslušné záznamy o tomto souladu;	c) zajišťuje, aby ***příslušný hospodářský subjekt určený podle nařízení 2023/988 o obecné bezpečnosti výrobků a nařízení 2019/1020 dodržoval příslušné jiné právní*** předpisy ***uplatňované*** celními orgány ***při vstupu zboží na celní území Unie nebo jeho výstupu***, a poskytuje, uchovává a zpřístupňuje příslušné záznamy o tomto souladu;

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh vyjasňuje, že dovozci nejsou přímo odpovědní za dodržování konkrétních právních předpisů týkajících se výrobků, ale za předkládání příslušných údajů celním orgánům a za zajištění toho, aby odpovědné osoby uvedené v nařízení o obecné bezpečnosti výrobků a v nařízení o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy plnily své povinnosti podle právních předpisů týkajících se výrobků.

Pozměňovací návrh 224
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

1. Odchylně od čl. 20 odst. 1 ***písm. a)*** domnělí dovozci poskytnou nebo zpřístupní informace o prodeji na dálku v případě zboží, které má být dovezeno na celní území Unie, nejpozději v den následující po dni, kdy byla přijata platba, a v každém případě před propuštěním zboží.	1. Odchylně od čl. 20 odst. 1 domnělí dovozci ***a)*** poskytnou nebo zpřístupní informace o prodeji na dálku v případě zboží, které má být dovezeno na celní území Unie, nejpozději v den následující po dni, kdy byla přijata platba, a v každém případě před propuštěním zboží***, a b) zajistí správný výpočet a platbu cel a veškerých dalších použitelných poplatků***.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh upřesňuje, že povinnosti domnělých dovozců jsou definovány celními předpisy a spočívají v poskytování zásadních údajů pro propuštění prodaného zboží a správu výpočtu a platby cel a příslušných poplatků. Toto upřesnění je v souladu s uznáním Komise, že cla domnělých vývozců se liší od cel jiných dovozců, a zajišťuje soudržnost s povinnostmi stanovenými v nařízení (EU) č. 2022/2065, nařízení 2019/1020 a nařízení 2023/988.

Pozměňovací návrh 225
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Odchylně od čl. 20 odst. 1 písm. ***a)*** domnělí dovozci poskytnou nebo zpřístupní informace o prodeji na dálku ***v případě zboží***, které má být dovezeno na celní území Unie***, nejpozději v den následující po dni, kdy byla přijata platba, a v každém případě před propuštěním zboží***.	1. Odchylně od čl. 20 odst. 1 písm. ***a)*** domnělí dovozci poskytnou nebo zpřístupní informace o prodeji ***zboží*** na dálku, které má být dovezeno na celní území Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 226
Ivan Štefanec

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Odchylně od čl. 20 odst. 1 písm. ***a)*** domnělí dovozci poskytnou nebo zpřístupní informace o prodeji na dálku v případě zboží, které má být dovezeno na celní území Unie, nejpozději v den následující po dni, kdy byla přijata platba, a v každém případě před propuštěním zboží.	1. Odchylně od čl. 20 odst. 1 písm. ***a) a c)*** domnělí dovozci poskytnou nebo zpřístupní informace o prodeji na dálku v případě zboží, které má být dovezeno na celní území Unie, nejpozději v den následující po dni, kdy byla přijata platba, a v každém případě před propuštěním zboží.

Or. en

Odůvodnění

Povinnosti domnělých vývozců odpovídají povinnostem stanoveným celními předpisy, včetně povinnosti poskytovat údaje nezbytné pro propuštění prodaného zboží do volného oběhu a výpočtu a platby cel a dalších příslušných poplatků. Toto objasnění je v souladu s uznáním Komise, že povinnosti domnělých vývozců se liší od povinností jiných dovozců, a zajišťuje soudržnost povinností domnělých dovozců s povinnostmi stanovenými v nařízení 2019/1020 a/nebo nařízení 2023/988.

Pozměňovací návrh 227
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) neexistence závažných a opakovaných porušení jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 228
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Dovozce nebo vývozce, který pobývá nebo je registrován na celním území Unie, splňuje kritéria stanovená v	1. Dovozce nebo vývozce, ***případně celní zástupce,*** který pobývá nebo je registrován na celním území Unie, splňuje

odstavci 3 a v rámci své podnikatelské činnosti provádí pravidelné celní operace po dobu nejméně tří let, může požádat o status obchodníka kategorie „Trust and Check“ u celního orgánu členského státu, v němž je usazen.	kritéria stanovená v odstavci 3 a v rámci své podnikatelské činnosti provádí pravidelné celní operace po dobu nejméně tří let, může požádat o status obchodníka kategorie „Trust and Check“ u celního orgánu členského státu, v němž je usazen.

Or. en

Pozměňovací návrh 229
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Dovozce ***nebo vývozce***, který pobývá nebo je registrován na celním území Unie, splňuje kritéria stanovená v odstavci 3 a v rámci své podnikatelské činnosti provádí pravidelné celní operace po dobu nejméně tří let, může požádat o status obchodníka kategorie „Trust and Check“ u celního orgánu členského státu, v němž je usazen.	1. Dovozce***, vývozce nebo celní zástupce***, který pobývá nebo je registrován na celním území Unie, splňuje kritéria stanovená v odstavci 3 a v rámci své podnikatelské činnosti provádí pravidelné celní operace po dobu nejméně tří let, může požádat o status obchodníka kategorie „Trust and Check“ u celního orgánu členského státu, v němž je usazen.

Or. en

Pozměňovací návrh 230
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Dovozce nebo vývozce, který*** pobývá nebo je registrován na celním území Unie, splňuje kritéria stanovená v odstavci 3 a v rámci své podnikatelské činnosti provádí pravidelné celní operace po dobu nejméně tří let, může požádat o status obchodníka kategorie „Trust and Check“ u celního orgánu členského státu, v	1. ***Osoba, která*** pobývá nebo je registrován na celním území Unie, splňuje kritéria stanovená v odstavci 3 a v rámci své podnikatelské činnosti provádí pravidelné celní operace po dobu nejméně tří let, může požádat o status obchodníka kategorie „Trust and Check“ u celního orgánu členského státu, v němž je ***usazena***.

němž je ***usazen***.

Or. en

Odůvodnění

Celní obchodní zprostředkovatelé a další příslušné hospodářské subjekty by měli mít možnost požádat o TCT, jako je tomu v případě statusu AEO. Stejná formulace jako zde.

Pozměňovací návrh 231
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Celní orgány udělí status po konzultaci s ostatními orgány, je-li to nezbytné, a poté, co ***měly přístup k příslušným údajům*** žadatele za poslední tři roky, aby mohly posoudit splnění kritérií uvedených v odstavci 3.	2. Celní orgány udělí status po konzultaci s ostatními orgány, je-li to nezbytné, a poté, co ***obdržely a posoudily příslušné údaje*** žadatele za poslední tři roky, aby mohly posoudit splnění kritérií uvedených v odstavci 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 232
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) žadatel se nedopustil žádného vážného nebo opakovaného porušení celních a daňových předpisů a nemá žádný záznam, pokud jde o závažné trestné činy; protiprávním jednáním a přestupky, které je třeba vzít v úvahu, jsou protiprávní jednání a přestupky související s hospodářskou nebo obchodní činností;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Dáváme přednost zachování statusu AEO, a proto navrhujeme vypustit článek 26 a pozměnit čl. 25 odst. 3 v navrženém znění.

Pozměňovací návrh 233
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	aa) a) kritéria udělování statusu schváleného hospodářského subjektu
	b) kromě čl. 24 odst. 1 písm. c) – konkrétně v průběhu posledních tří let před podáním žádosti plnil žadatel své finanční závazky, pokud jde o platby cla a všech ostatních dávek, daní nebo poplatků, které se vybírají při dovozu nebo vývozu nebo v souvislosti s dovozem nebo vývozem zboží, včetně DPH a spotřebních daní splatných ve vztahu k operacím uvnitř Unie;
	c) kromě čl. 24 odst. 1 písm. d), včetně toho, že příslušní zaměstnanci jsou poučeni o tom, jak spolupracovat s celními orgány prostřednictvím centra EU pro celní údaje;

Or. en

Odůvodnění

Dáváme přednost zachování statusu AEO, a proto navrhujeme vypustit článek 26 a pozměnit čl. 25 odst. 3 v navrženém znění.

Pozměňovací návrh 234
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

	aa) neexistence závažných a opakovaných porušení jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány;

Or. en

Odůvodnění

Opakované nedodržování právních předpisů týkajících se výrobků by mělo mít důsledky.

Pozměňovací návrh 235
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) žadatel prokáže vysokou úroveň kontroly svých operací a toku zboží prostřednictvím systému správy obchodních a dopravních záznamů, umožňující přiměřenou kontrolu ze strany celních orgánů a dokládající, že případný nesoulad byl účinně napraven; žadatel zajistí, aby příslušní zaměstnanci informovali celní orgány, vyvstanou-li potíže s dodržováním předpisů, a stanoví postupy, jak o těchto potížích celní orgány informovat;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Dáváme přednost zachování statusu AEO, a proto navrhujeme vypustit článek 26 a pozměnit čl. 25 odst. 3 v navrženém znění.

Pozměňovací návrh 236
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

c) finanční solventnost, jež je považována za prokázanou, pokud je žadatel v dobré finanční situaci, která mu umožňuje plnit své závazky s řádným ohledem na charakteristiky druhu dané podnikatelské činnosti. Konkrétně v průběhu posledních tří let před podáním žádosti plnil žadatel své finanční závazky, pokud jde o platby cla a všech ostatních dávek, daní nebo poplatků, které se vybírají při dovozu nebo vývozu nebo v souvislosti s dovozem nebo vývozem zboží, včetně DPH a spotřebních daní splatných ve vztahu k operacím uvnitř Unie;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Dáváme přednost zachování statusu AEO, a proto navrhujeme vypustit článek 26 a pozměnit čl. 25 odst. 3 v navrženém znění.

Pozměňovací návrh 237
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) finanční solventnost, jež je považována za prokázanou, pokud je žadatel ***v dobré*** finanční situaci, která mu umožňuje plnit své závazky s řádným ohledem na charakteristiky druhu dané podnikatelské činnosti. Konkrétně v průběhu posledních tří let před podáním žádosti plnil žadatel své finanční závazky, pokud jde o platby cla a všech ostatních dávek, daní nebo poplatků, které se vybírají při dovozu nebo vývozu nebo v souvislosti s dovozem nebo vývozem zboží, včetně DPH a spotřebních daní splatných ve vztahu k operacím uvnitř Unie;	c) finanční solventnost, jež je považována za prokázanou, pokud je žadatel ***ve*** finanční situaci, která mu umožňuje plnit své závazky s řádným ohledem na charakteristiky druhu dané podnikatelské činnosti. Konkrétně v průběhu posledních tří let před podáním žádosti plnil žadatel své finanční závazky, pokud jde o platby cla a všech ostatních dávek, daní nebo poplatků, které se vybírají při dovozu nebo vývozu nebo v souvislosti s dovozem nebo vývozem zboží, včetně DPH a spotřebních daní splatných ve vztahu k operacím uvnitř Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 238
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) praktické normy pro způsobilost nebo odbornou kvalifikaci, které přímo souvisejí s druhem a rozsahem vykonávané činnosti, včetně toho, že příslušní zaměstnanci jsou poučeni o tom, jak komunikovat s celními orgány prostřednictvím celního datového centra EU;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Dáváme přednost zachování statusu AEO, a proto navrhujeme vypustit článek 26 a pozměnit čl. 25 odst. 3 v navrženém znění.

Pozměňovací návrh 239
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) odpovídající normy bezpečnosti, zabezpečení a dodržování předpisů přizpůsobené druhu a rozsahu vykonávané činnosti. Normy se považují za splněné, pokud žadatel prokáže, že uplatňuje odpovídající opatření s cílem zajistit bezpečnost a zabezpečení mezinárodního dodavatelského řetězce, včetně oblastí kontroly fyzické integrity a kontroly přístupu, logistických procesů a nakládání se zvláštními druhy zboží, personálu a identifikace obchodních partnerů;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Dáváme přednost zachování statusu AEO, a proto navrhujeme vypustit článek 26 a pozměnit čl. 25 odst. 3 v navrženém znění.

Pozměňovací návrh 240
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) odpovídající normy bezpečnosti, zabezpečení a dodržování předpisů přizpůsobené druhu a rozsahu vykonávané činnosti. Normy se považují za splněné, pokud žadatel prokáže, že uplatňuje odpovídající opatření s cílem zajistit bezpečnost a zabezpečení mezinárodního dodavatelského řetězce, včetně oblastí kontroly fyzické integrity a kontroly přístupu, logistických procesů a nakládání se zvláštními druhy zboží, personálu a identifikace obchodních partnerů;	e) odpovídající normy bezpečnosti, zabezpečení***, včetně bezpečnosti výrobků,*** a dodržování předpisů přizpůsobené druhu a rozsahu vykonávané ***činnosti. Žadatel se bude muset zúčastnit povinného školení poskytovaného příslušnými orgány, které souvisí s příslušným druhem*** činnosti. Normy se považují za splněné, pokud žadatel prokáže, že uplatňuje odpovídající opatření s cílem zajistit bezpečnost a zabezpečení mezinárodního dodavatelského řetězce, včetně oblastí kontroly fyzické integrity a kontroly přístupu, logistických procesů a nakládání se zvláštními druhy zboží, personálu a identifikace obchodních partnerů;

Or. en

Pozměňovací návrh 241
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) odpovídající normy bezpečnosti, zabezpečení a dodržování předpisů přizpůsobené druhu a rozsahu vykonávané činnosti. Normy se považují za splněné, pokud žadatel prokáže, že uplatňuje	e) odpovídající normy bezpečnosti, zabezpečení a dodržování předpisů***, včetně bezpečnosti výrobků,*** přizpůsobené druhu a rozsahu vykonávané ***činnosti. Žadatel se bude muset zúčastnit povinného školení***

odpovídající opatření s cílem zajistit bezpečnost a zabezpečení mezinárodního dodavatelského řetězce, včetně oblastí kontroly fyzické integrity a kontroly přístupu, logistických procesů a nakládání se zvláštními druhy zboží, personálu a identifikace obchodních partnerů;	***poskytovaného příslušnými orgány, které souvisí s příslušným druhem*** činnosti. Normy se považují za splněné, pokud žadatel prokáže, že uplatňuje odpovídající opatření s cílem zajistit bezpečnost a zabezpečení mezinárodního dodavatelského řetězce, včetně oblastí kontroly fyzické integrity a kontroly přístupu, logistických procesů a nakládání se zvláštními druhy zboží, personálu a identifikace obchodních partnerů;

Or. en

Pozměňovací návrh 242
Tom Vandenkendelaere

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 3 – písm. f – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) žadatel má elektronický systém, který celním orgánům poskytuje nebo zpřístupňuje v reálném čase ***veškeré*** údaje o pohybu zboží a o tom, zda osoba uvedená v odstavci 1 splňuje všechny požadavky vztahující se na toto zboží, včetně požadavků týkajících se bezpečnosti a zabezpečení a v příslušných případech sdílení těchto údajů v celním datovém centru EU:	f) žadatel má elektronický systém, ***včetně systému spravovaného poskytovatelem z řad třetích stran,*** který celním orgánům poskytuje nebo zpřístupňuje v reálném čase ***relevantní*** údaje o pohybu zboží a o tom, zda osoba uvedená v odstavci 1 splňuje všechny požadavky vztahující se na toto zboží, včetně požadavků týkajících se bezpečnosti a zabezpečení a v příslušných případech sdílení těchto údajů v celním datovém centru EU:

Or. en

Odůvodnění

Mnoho hospodářských subjektů využívá k poskytování nezbytných informací celním orgánům (a jejich shromažďování) platformy spravované třetími stranami, jako jsou přístavní systémy Společenství. Tyto systémy by měly být podle tohoto právního předpisu považovány za odpovídající elektronické systémy.

Pozměňovací návrh 243
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 3 – písm. f – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) žadatel má elektronický systém, který celním orgánům poskytuje nebo zpřístupňuje v reálném čase ***veškeré*** údaje o pohybu zboží a o tom, zda osoba uvedená v odstavci 1 splňuje všechny požadavky vztahující se na toto zboží, včetně požadavků týkajících se bezpečnosti a zabezpečení a v příslušných případech sdílení těchto údajů v celním datovém centru EU:	f) žadatel má elektronický systém, který celním orgánům poskytuje nebo zpřístupňuje v ***přiměřeně odůvodněných a vhodných případech v*** reálném čase údaje o pohybu zboží a o tom, zda osoba uvedená v odstavci 1 splňuje všechny požadavky vztahující se na toto zboží, včetně požadavků týkajících se bezpečnosti a zabezpečení a v příslušných případech sdílení těchto údajů v celním datovém centru EU:

Or. en

Odůvodnění

Není jasné, jak by měly být údaje o společnostech přístupné v reálném čase bez zveřejnění citlivých informací. Omezenější přístup se jeví jako přiměřený.

Pozměňovací návrh 244
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 3 – písm. f – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) žadatel má elektronický systém, který celním orgánům poskytuje nebo zpřístupňuje v reálném čase ***veškeré*** údaje o pohybu zboží a o tom, zda osoba uvedená v odstavci 1 splňuje všechny požadavky vztahující se na toto zboží, včetně požadavků týkajících se bezpečnosti a zabezpečení a v příslušných případech sdílení těchto údajů v celním datovém centru EU:	f) žadatel má elektronický systém, který celním orgánům poskytuje nebo zpřístupňuje v reálném čase ***relevantní*** údaje o pohybu zboží a o tom, zda osoba uvedená v odstavci 1 splňuje všechny požadavky vztahující se na toto zboží, včetně požadavků týkajících se bezpečnosti a zabezpečení a v příslušných případech sdílení těchto údajů v celním datovém centru EU:

Or. en

Pozměňovací návrh 245
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 3 – písm. f – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) žadatel má elektronický systém, který celním orgánům poskytuje nebo zpřístupňuje ***v reálném čase*** veškeré údaje o pohybu zboží a o tom, zda osoba uvedená v odstavci 1 splňuje všechny požadavky vztahující se na toto zboží, včetně požadavků týkajících se bezpečnosti a zabezpečení a v příslušných případech sdílení těchto údajů v celním datovém centru EU:	f) žadatel má elektronický systém, který celním orgánům poskytuje nebo zpřístupňuje veškeré údaje o pohybu zboží a o tom, zda osoba uvedená v odstavci 1 splňuje všechny požadavky vztahující se na toto zboží, včetně požadavků týkajících se bezpečnosti a zabezpečení a v příslušných případech sdílení těchto údajů v celním datovém centru EU:

Or. en

Odůvodnění

Požadavek, aby celní orgány měly přístup k informačním systémům podniků v reálném čase, nebudou obchodníci ze zřejmých bezpečnostních důvodů akceptovat. Kromě toho se zdá být zbytečné, aby celní orgány jednaly řádně, podmínky jsou uznáním toho, že podniky splňují určitou úroveň dodržování předpisů, což znamená, že celní orgány mohou využít vnitřní kontroly tohoto podniku. Dostatečný by měl být přístup v oblasti kontroly založený na pravidelných intervalech.

Pozměňovací návrh 246
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	fa) odchylně od písmene f), a aniž by byly dotčeny povinnosti související se statusem dovozce nebo domnělého dovozce, mohou malé a střední podniky zpřístupnit údaje o souladu celním orgánům prostřednictvím digitálního pasu výrobku,

Or. en

Pozměňovací návrh 247
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Celní orgány nejméně jednou za ***tři*** roky provedou důkladné sledování činností a interních záznamů obchodníka kategorie „Trust and Check“. Obchodník kategorie „Trust and Check“ informuje celní orgány o veškerých změnách ve své podnikové struktuře, vlastnictví, solventnosti, obchodních modelech nebo o jakýchkoli jiných významných změnách své situace a činnosti. Celní orgány status obchodníka kategorie „Trust and Check“ znovu posoudí, má-li některá z těchto změn významný dopad na status obchodníka kategorie „Trust and Check“. Celní orgány mohou platnost tohoto povolení pozastavit, dokud není rozhodnuto o novém posouzení.	Celní orgány nejméně jednou za ***dva*** roky provedou důkladné sledování činností a interních záznamů obchodníka kategorie „Trust and Check“. Obchodník kategorie „Trust and Check“ informuje celní orgány o veškerých změnách ve své podnikové struktuře, vlastnictví, solventnosti, obchodních modelech nebo o jakýchkoli jiných významných změnách své situace a činnosti. Celní orgány status obchodníka kategorie „Trust and Check“ znovu posoudí, má-li některá z těchto změn významný dopad na status obchodníka kategorie „Trust and Check“. Celní orgány mohou platnost tohoto povolení pozastavit, dokud není rozhodnuto o novém posouzení.

Or. en

Pozměňovací návrh 248
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Celní orgány nejméně jednou za ***tři roky*** provedou důkladné sledování činností a interních záznamů obchodníka kategorie „Trust and Check“. Obchodník kategorie „Trust and Check“ informuje celní orgány o veškerých změnách ve své podnikové struktuře, vlastnictví, solventnosti, obchodních modelech nebo o jakýchkoli jiných významných změnách své situace a činnosti. Celní orgány status obchodníka	Celní orgány nejméně jednou za ***rok*** provedou důkladné sledování činností a interních záznamů obchodníka kategorie „Trust and Check“. Obchodník kategorie „Trust and Check“ informuje celní orgány o veškerých změnách ve své podnikové struktuře, vlastnictví, solventnosti, obchodních modelech nebo o jakýchkoli jiných významných změnách své situace a činnosti. Celní orgány status obchodníka

kategorie „Trust and Check“ znovu posoudí, má-li některá z těchto změn významný dopad na status obchodníka kategorie „Trust and Check“. Celní orgány mohou platnost tohoto povolení pozastavit, dokud není rozhodnuto o novém posouzení.

kategorie „Trust and Check“ znovu posoudí, má-li některá z těchto změn významný dopad na status obchodníka kategorie „Trust and Check“. Celní orgány mohou platnost tohoto povolení pozastavit, dokud není rozhodnuto o novém posouzení.

Or. en

Pozměňovací návrh 249
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Změní-li obchodník kategorie „Trust and Check“ členský stát usazení, mohou celní orgány přijímajícího členského státu po konzultaci s členským státem, který původně udělil dotyčný status, a po obdržení předchozích záznamů o hospodářských subjektech znovu posoudit povolení pro obchodníka kategorie „Trust and Check“. ***Během nového posuzování může celní orgán členského státu, který udělil původní povolení, platnost tohoto povolení pozastavit.***	Změní-li obchodník kategorie „Trust and Check“ členský stát usazení, mohou celní orgány přijímajícího členského státu po konzultaci s členským státem, který původně udělil dotyčný status, a po obdržení předchozích záznamů o hospodářských subjektech znovu posoudit povolení pro obchodníka kategorie „Trust and Check“.

Or. en

Pozměňovací návrh 250
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 5 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Obchodník kategorie „Trust and Check“ informuje celní orgány přijímajícího členského státu o veškerých změnách ve své podnikové struktuře, ***vlastnictví,*** solventnosti, obchodních modelech nebo o	Obchodník kategorie „Trust and Check“ informuje celní orgány přijímajícího členského státu o veškerých změnách ve své podnikové struktuře,solventnosti, obchodních modelech nebo o jakýchkoli

jakýchkoli jiných významných změnách své situace a činností, má-li některá z těchto změn dopad na status obchodníka kategorie „Trust and Check“.	jiných významných změnách své situace a činností, má-li některá z těchto změn dopad na status obchodníka kategorie „Trust and Check“.

Or. en

Pozměňovací návrh 251
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě podezření, že se obchodník kategorie „Trust and Check“ ***podílí na podvodné činnosti v souvislosti se svou hospodářskou nebo obchodní činností, se platnost jeho statusu pozastavuje.***	V případě podezření, že se obchodník kategorie „Trust and Check“***:***
	a) podílí na podvodné činnosti v souvislosti se svou hospodářskou nebo obchodní činností,
	b) dopouští opakovaných nebo závažných porušení jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány,
	se platnost jeho statusu pozastavuje.

Or. en

Pozměňovací návrh 252
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě podezření, že se obchodník kategorie „Trust and Check“ podílí na podvodné činnosti v souvislosti se svou hospodářskou nebo obchodní činností, se platnost jeho statusu pozastavuje.	V případě podezření, že se obchodník kategorie „Trust and Check“ podílí na podvodné činnosti v souvislosti se svou hospodářskou nebo obchodní činností ***nebo uvolňuje zboží, které není v souladu s právními předpisy, na vnitřním trhu***, se platnost jeho statusu pozastavuje. ***Toto***

	pozastavení se oznámí v centru pro celní údaje.

Or. en

Pozměňovací návrh 253
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě podezření, že se obchodník kategorie „Trust and Check“ podílí na podvodné činnosti v souvislosti se svou hospodářskou nebo obchodní činností, se platnost jeho statusu pozastavuje**.**	V případě podezření, že se obchodník kategorie „Trust and Check“ podílí na podvodné činnosti v souvislosti se svou hospodářskou nebo obchodní činností ***nebo uvolňuje zboží, které není v souladu s právními předpisy, na celním území***, se platnost jeho statusu pozastavuje

Or. en

Pozměňovací návrh 254
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 7 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Celní orgány ***mohou*** obchodníkům kategorie „Trust and Check“ ***povolit***, aby:	7. Celní orgány ***povolí*** obchodníkům kategorie „Trust and Check“, aby:

Or. en

Pozměňovací návrh 255
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 7 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Celní orgány ***mohou*** obchodníkům kategorie „Trust and Check“ ***povolit***, aby:	7. Celní orgány ***povolí*** obchodníkům kategorie „Trust and Check“, aby:

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 7 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ea) f) prováděli centralizované celní řízení v souladu s článkem 72.

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 7 – písm. e b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	eb) g) provedli zápis do záznamů deklaranta v souladu s článkem 73.

Or. en

Pozměňovací návrh 258
Tom Vandenkendelaere

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Odchylně od článku 110, má-li dovozce nebo vývozce zboží vstupujícího na celní území nebo opouštějícího celní	9. Odchylně od článku 110, má-li dovozce nebo vývozce zboží vstupujícího na celní území nebo opouštějícího celní

území status obchodníka kategorie „Trust and Check“, považuje se toto zboží za zboží s podmíněným osvobozením od cla a zůstává pod celním dohledem až do konečného místa určení, bez povinnosti propustit je do tranzitu. Obchodník kategorie „Trust and Check“ odpovídá za úhradu cla, jiných daní a jiných poplatků v členském státě usazení a v místě, kde bylo povolení uděleno.	území status obchodníka kategorie „Trust and Check“, považuje se toto zboží za zboží s podmíněným osvobozením od cla a zůstává pod celním dohledem až do konečného místa určení ***v rámci celního území Unie***, bez povinnosti propustit je do tranzitu. Obchodník kategorie „Trust and Check“ odpovídá za úhradu cla, jiných daní a jiných poplatků v členském státě usazení a v místě, kde bylo povolení uděleno.

Or. en

Odůvodnění

Vyjasnit, že celní orgány EU nemají žádné pravomoci mimo celní území EU.

Pozměňovací návrh 259
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 11 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) způsoby uplatňování kritérií uvedených v odstavci 3;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 260
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 11 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	11a. Komise a členské státy zřídí podpůrný systém pro budování kapacit a sdílení osvědčených postupů pro malé a střední podniky, které chtějí získat status „Trust and Check“;

Or. en

Pozměňovací návrh 261
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Článek 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 26	***vypouští se***
Přechodná ustanovení týkající se oprávněných hospodářských subjektů pro celní zjednodušení	
1. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 4 mohou celní orgány udělit osobám splňujícím kritéria status oprávněného hospodářského subjektu pro celní zjednodušení a umožnit jim využívat některých zjednodušení a usnadnění v souladu s celními předpisy.	
2. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 3 posoudí celní orgány platná povolení oprávněných hospodářských subjektů pro celní zjednodušení, aby ověřily, zda jejich držitelům může být přiznán status obchodníka kategorie „Trust and Check“. Pokud tomu tak není, status oprávněných hospodářských subjektů pro celní zjednodušení a zjednodušení podle čl. 23 odst. 5 se zruší.	
3. Dokud není povolení znovu posouzeno, nebo do data stanoveného v čl. 265 odst. 3, podle toho, co nastane dříve, zůstává uznání statusu oprávněného hospodářského subjektu pro celní zjednodušení v platnosti, pokud se nepoužijí články 9 a 10 o prohlášení rozhodnutí za neplatná, o jejich zrušení nebo změně.	

Or. en

Odůvodnění

Dáváme přednost zachování statusu oprávněných hospodářských subjektů, a proto navrhujeme vypustit článek 26 a pozměnit čl. 25 odst. 3 v navrženém znění.

Pozměňovací návrh 262
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 4 mohou celní orgány udělit osobám splňujícím kritéria status oprávněného hospodářského subjektu pro celní zjednodušení a umožnit jim využívat některých zjednodušení a usnadnění v souladu s celními předpisy.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Statusy oprávněných hospodářských subjektů a obchodníka kategorie „Trust and Check“ mají vedle sebe existovat jako alternativy, neboť stávající systémy oprávněných hospodářských subjektů fungují velmi dobře.

Pozměňovací návrh 263
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 3 posoudí celní orgány platná povolení oprávněných hospodářských subjektů pro celní zjednodušení, aby ověřily, zda jejich držitelům může být přiznán status obchodníka kategorie „Trust and Check“. ***Pokud tomu tak není, status oprávněných hospodářských subjektů pro celní zjednodušení a zjednodušení podle čl. 23 odst. 5 se zruší.***	2. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 3 posoudí celní orgány platná povolení oprávněných hospodářských subjektů pro celní zjednodušení, aby ověřily, zda jejich držitelům může být přiznán status obchodníka kategorie „Trust and Check“.

Or. en

Pozměňovací návrh 264
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Dokud není povolení znovu posouzeno, nebo do data stanoveného v čl. 265 odst. 3, podle toho, co nastane dříve, zůstává uznání statusu oprávněného hospodářského subjektu pro celní zjednodušení v platnosti, pokud se nepoužijí články 9 a 10 o prohlášení rozhodnutí za neplatná, o jejich zrušení nebo změně.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 265
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Nepřímý celní zástupce jednající vlastním jménem, avšak na účet dovozce nebo vývozce, se pro účely článku 20 považuje za dovozce a pro účely článku 22 za vývozce.	Nepřímý celní zástupce jednající vlastním jménem, avšak na účet dovozce nebo vývozce, se pro účely článku 20 považuje za dovozce a pro účely článku 22 za vývozce***, s výjimkou povinností podle čl. 20 odst. 1 a čl. 22 odst. 1 písm. c)***.

Or. en

Odůvodnění

Celní zástupci by neměli nést odpovědnost za nedaňové povinnosti týkající se dodržování předpisů, jako je mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích, odlesňování nebo nařízení o nucené práci, neboť nemají kapacity, ani možnosti ověřit dodržování předpisů dovozcem/vývozcem. To je mimo jejich kontrolu. Společná odpovědnost se proto jeví jako neúměrná zátěž.

Pozměňovací návrh 266

Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Nepřímý celní zástupce jednající vlastním jménem, avšak na účet dovozce nebo vývozce, se pro účely článku 20 považuje za dovozce a pro účely článku 22 za vývozce.	Nepřímý celní zástupce jednající vlastním jménem, avšak na účet dovozce nebo vývozce, se pro účely článku 20 považuje za dovozce a pro účely článku 22 za vývozce***, s výjimkou povinností podle odstavců 1 těchto článků***.

Or. it

Pozměňovací návrh 267
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Nepřímý celní zástupce jednající vlastním jménem, avšak na účet dovozce nebo vývozce, ***se pro účely článku 20 považuje za dovozce a pro účely článku 22 za vývozce***.	Nepřímý celní zástupce jednající vlastním jménem, avšak na účet dovozce nebo vývozce, ***musí být společně s dovozcem nebo vývozcem odpovědný za celní režimy***.

Or. en

Pozměňovací návrh 268
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Není-li stanoveno jinak, je od tohoto požadavku upuštěno, jestliže celní zástupce jedná na účet osob, u nichž se nepožaduje, aby byly usazeny na celním území Unie.	Není-li stanoveno jinak, je od tohoto požadavku upuštěno, jestliže celní zástupce jedná na účet osob, u nichž se nepožaduje, aby byly usazeny na celním území Unie. ***Osoby usazené na celním území Unie, které se rozhodnou převzít úlohu dovozců***

nebo vývozců, mohou jednat vlastním jménem a na vlastní účet, nebo jmenovat přímého nebo nepřímého celního zástupce.

Or. en

Pozměňovací návrh 269
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Celní zástupce, který má status obchodníka kategorie „Trust and Check“, je jako takový uznán pouze tehdy, jedná-li jako nepřímý zástupce. Jedná-li celní zástupce jako přímý zástupce, může být uznán za obchodníka kategorie „Trust and Check“ tehdy, pokud ***byl tento status přiznán osobě***, jejímž jménem a na jejíž účet tento zástupce jedná.	3. Celní zástupce, který má status obchodníka kategorie „Trust and Check“, je jako takový uznán pouze tehdy, jedná-li jako nepřímý zástupce. Jedná-li celní zástupce jako přímý zástupce, může být uznán za obchodníka kategorie „Trust and Check“ tehdy, pokud ***osoba***, jejímž jménem a na jejíž účet tento zástupce jedná***, získala tento status nebo je malým podnikem nebo mikropodnikem podle doporučení 2003/361/ES či je oprávněným hospodářským subjektem podle tohoto nařízení***.

Or. en

Pozměňovací návrh 270
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Celní zástupce, který má status obchodníka kategorie „Trust and Check“, je ***jako takový*** uznán ***pouze tehdy, jedná-li jako nepřímý zástupce. Jedná-li celní zástupce jako přímý*** zástupce***, může být uznán za obchodníka kategorie „Trust***	3. Celní zástupce, který má status obchodníka kategorie „Trust and Check“, je uznán ***za přímého nebo nepřímého*** zástupce ***bez ohledu na to, zda osoba***, jejímž jménem a na jejíž účet tento zástupce jedná***, má status obchodníka***

and Check“ tehdy, pokud byl tento status přiznán osobě, jejímž jménem a na jejíž účet tento zástupce jedná.	***kategorie „Trust and Check“***.

Or. it

Pozměňovací návrh 271
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Celní ***zástupce, který má*** status obchodníka kategorie „Trust and Check“, ***je jako takový uznán pouze tehdy, jedná-li jako nepřímý zástupce. Jedná-li celní zástupce jako přímý*** zástupce, ***může být uznán za obchodníka kategorie „Trust and Check“ tehdy, pokud byl tento status přiznán osobě, jejímž jménem a na jejíž účet tento zástupce jedná***.	3. Celní ***zástupci, kteří mají*** status obchodníka kategorie „Trust and Check“, ***bez ohledu na to, zda jednají jako přímý nebo nepřímý*** zástupce, ***mohou nabízet celní služby i v jiných členských státech Unie a jejich zákazníci budou mít prospěch ze zjednodušení udělených celními orgány***.

Or. en

Pozměňovací návrh 272
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Komise v souladu s právními předpisy Unie stanoví podmínky, za nichž může celní zástupce poskytovat služby na celním území Unie.	4. Komise v souladu s právními předpisy Unie stanoví podmínky, za nichž může celní zástupce poskytovat služby na celním území Unie***, a jednotlivé členské státy stanoví v souladu s právem EU podmínky a požadavky, za nichž mohou celní zástupci poskytovat služby v členském státě usazení***.

Or. it

Odůvodnění

Celní provozovatelé by měli mít možnost poskytovat své služby v členských státech EU, ale v každém případě by to měly být vnitrostátní právní předpisy jednotlivých států, které v souladu s právem EU stanoví podmínky, za nichž mohou celní zástupci poskytovat své služby v členském státě usazení.

Pozměňovací návrh 273
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. ***Komise*** v souladu s právními předpisy Unie ***stanoví*** podmínky, za nichž ***může*** celní ***zástupce*** poskytovat služby ***na celním území Unie***.	4. ***Členské státy mohou*** v souladu s právními předpisy Unie ***stanovit*** podmínky, za nichž ***mohou*** celní ***zástupci bez statusu obchodníka kategorie „Trust and Check“*** poskytovat služby ***v členském státě, v němž jsou usazeni***.

Or. en

Pozměňovací návrh 274
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a. [18 měsíců po vstupu v platnost] Komise zřídí dobrovolný systém akreditace přímých a nepřímých zástupců, kteří mají odborné znalosti nezbytné k tomu, aby mohli spolehlivě jednat jako přímí nebo nepřímí zástupci;

Or. en

Odůvodnění

Identifikace zprostředkovatelů, kteří jsou dostatečně spolehliví na to, aby převzali právní povinnosti, je překážkou pro malé a střední podniky při jejich jednání s celními orgány. Některé členské státy mají dobrovolný vnitrostátní rejstřík, ale EU nikoli.

Pozměňovací návrh 275
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a. Pro účely odstavce 3 tohoto článku Komise přijme a zveřejní pokyny stanovující společné zásady a postupy pro plnění povinností podle článků 20 a 22.

Or. en

Pozměňovací návrh 276
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zajišťuje kvalitu, integritu, sledovatelnost a nepopiratelnost údajů, které jsou v něm zpracovávány, včetně změny těchto údajů;	b) zajišťuje kvalitu ***údajů definovaných v čl. 5 bodu 66***, integritu, sledovatelnost a nepopiratelnost údajů, které jsou v něm zpracovávány, včetně změny těchto údajů;

Or. en

Pozměňovací návrh 277
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zajišťuje kvalitu, integritu, sledovatelnost a nepopiratelnost údajů, které jsou v něm zpracovávány, včetně změny těchto údajů;	b) zajišťuje kvalitu,***bezpečnost,*** integritu, sledovatelnost a nepopiratelnost údajů, které jsou v něm zpracovávány, včetně změny těchto údajů;

Or. en

Pozměňovací návrh 278
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) zajišťuje soulad s ustanoveními nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) XXXX/XXX, kterým se stanoví opatření k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v orgánech, institucích a jiných subjektech Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 279
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
h) umožňuje celní dozor nad zbožím.	h) umožňuje celní dozor nad zbožím ***a přispívá k prosazování jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány***.

Or. en

Pozměňovací návrh 280
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 – písm. h – bod i (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	i) umožňuje stranám, které mají podíl na veřejném zájmu, přístup k neosobním celním údajům shromážděným

od stran obchodujících s výrobky nebo zbožím dováženými do EU, a to s náležitým odůvodněním a na základě žádosti podané z důvodů veřejného zájmu.

Or. en

Pozměňovací návrh 281
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	umožňuje interoperabilitu s prostředím jednotného námořního portálu EU pro poskytování a plnění celních formalit uvedených v příloze nařízení 2019/1239, jež se týká oznamovacích povinností.

Or. en

Pozměňovací návrh 282
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ha) umožňuje výměnu celních informací s nestátními subjekty za účelem obecného zájmu;

Or. en

Pozměňovací návrh 283
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise vyvine, zavede a spravuje celní datové centrum EU, včetně zpřístupnění technických specifikací pro zpracování údajů v centru, ***a*** stanoví rámec pro kvalitu údajů.	3. Komise vyvine, zavede a spravuje celní datové centrum EU, včetně zpřístupnění technických specifikací pro zpracování údajů v centru, stanoví rámec pro kvalitu údajů ***a zřídí veřejné kontaktní místo pro naléhavé žádosti nebo bezpečnostní hrozby týkající se celního datového centra EU***.

Or. en

Pozměňovací návrh 284
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) výzkumných účelů

Or. en

Pozměňovací návrh 285
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
K zajištění účinnosti celních kontrol mohou všechny celní orgány obdržet a zpracovávat údaje vyplývající z celní kontroly, pokud bylo odhaleno nevyhovující zboží.	K zajištění účinnosti celních kontrol mohou všechny celní orgány ***na území EU*** obdržet a zpracovávat údaje vyplývající z celní kontroly, pokud bylo odhaleno nevyhovující zboží.

Or. en

Pozměňovací návrh 286
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 3 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) provádění důkladné analýzy rizik v reálném čase s cílem minimalizovat povinnosti a odpovědnost oprávněných provozovatelů;

Or. en

Pozměňovací návrh 287
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 4 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ha) podpora prosazování jiných právních předpisů Unie týkajících se výrobků vstupujících na vnitřní trh;

Or. en

Pozměňovací návrh 288
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO) může mít ***na žádost*** přístup k údajům, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, ***výlučně a*** v rozsahu nezbytném pro plnění jeho úkolů podle článku 4 nařízení Rady (EU) 2017/1939[66]***, pokud se jednání vyšetřované úřadem EPPO týká celní oblasti, a to za podmínek stanovených v prováděcím aktu přijatém podle odstavce 14 tohoto článku***.	6. Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO) může mít přístup k údajům, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, ***a zpracovávat je, a to*** v rozsahu nezbytném pro plnění jeho úkolů podle článku 4 nařízení Rady (EU) 2017/1939[66].

[66] Nařízení Rady (EU) 2017/1939 ze dne 12. října 2017, kterým se provádí posílená spolupráce za účelem zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (Úř. věst. L 283, 31.10.2017, s. ***1)***.

[66] Nařízení Rady (EU) 2017/1939 ze dne 12. října 2017, kterým se provádí posílená spolupráce za účelem zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (Úř. věst. L 283, 31.10.2017, s. ***1)***.

Or. en

Pozměňovací návrh 289
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO) ***může mít na žádost přístup k údajům***, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, ***výlučně a*** v rozsahu nezbytném pro plnění jeho úkolů podle ***článku 4*** nařízení Rady (EU) 2017/1939***[66], pokud se jednání vyšetřované úřadem EPPO týká celní oblasti, a to za podmínek stanovených v prováděcím aktu přijatém podle odstavce 14 tohoto článku***.	6. Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO) ***má přímý přístup a jinak zpracovává údaje***, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, v rozsahu nezbytném pro plnění jeho úkolů podle nařízení Rady (EU) 2017/1939.
[66] Nařízení Rady (EU) 2017/1939 ze dne 12. října 2017, kterým se provádí posílená spolupráce za účelem zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (Úř. věst. L 283, 31.10.2017, s. 1).	

Or. en

Pozměňovací návrh 290
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Daňové orgány členských států mohou zpracovávat údaje, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, výlučně a v rozsahu nezbytném pro určení odpovědnosti jakékoli osoby za clo, poplatky a daně, jež mohou být splatné v Unii v souvislosti s příslušným zbožím, a za podmínek stanovených v prováděcím aktu přijatém podle odstavce 14 tohoto článku.	7. Daňové orgány členských států mohou ***po schválení odůvodněné žádosti*** zpracovávat údaje, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, výlučně a v rozsahu nezbytném pro určení odpovědnosti jakékoli osoby za clo, poplatky a daně, jež mohou být splatné v Unii v souvislosti s příslušným zbožím, a za podmínek stanovených v prováděcím aktu přijatém podle odstavce 14 tohoto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 291
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Příslušné orgány ve smyslu čl. 3 bodu 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625[67]mohou mít přístup k údajům, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, výlučně a v rozsahu nezbytném pro prosazování právních předpisů Unie upravujících uvádění potravin, krmiv a rostlin na trh nebo jejich bezpečnost a pro spolupráci s celními orgány s cílem minimalizovat rizika vstupu nevyhovujících výrobků do Unie, a to za podmínek stanovených v prováděcím aktu přijatém podle odstavce 14 tohoto článku.	8. Příslušné orgány ve smyslu čl. 3 bodu 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625[67] mohou mít ***po schválení odůvodněné žádosti*** přístup k údajům, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, výlučně a v rozsahu nezbytném pro prosazování právních předpisů Unie upravujících uvádění potravin, krmiv a rostlin na trh nebo jejich bezpečnost a pro spolupráci s celními orgány s cílem minimalizovat rizika vstupu nevyhovujících výrobků do Unie, a to za podmínek stanovených v prováděcím aktu přijatém podle odstavce 14 tohoto článku.
[67] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového	[67] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového

práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách) (Úř. věst. L 95, 7.4.2017, s. ***1)***.

práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách) (Úř. věst. L 95, 7.4.2017, s. ***1)***.

Or. en

Pozměňovací návrh 292
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Orgány dozoru nad trhem určené členskými státy v souladu s článkem 10 nařízení (EU) 2019/1020 mohou zpracovávat údaje, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, výlučně a v rozsahu nezbytném pro prosazování právních předpisů Unie upravujících uvádění výrobků na trh nebo jejich bezpečnost a pro spolupráci s celními orgány s cílem minimalizovat rizika vstupu nevyhovujícího zboží do Unie, a to za podmínek stanovených v prováděcím aktu přijatém podle odstavce 14 tohoto článku.	9. Orgány dozoru nad trhem určené členskými státy v souladu s článkem 10 nařízení (EU) 2019/1020 mohou ***po schválení odůvodněné žádosti*** zpracovávat údaje, včetně osobních a obchodně citlivých údajů, které jsou uloženy nebo jsou jinak dostupné v celním datovém centru EU, výlučně a v rozsahu nezbytném pro prosazování právních předpisů Unie upravujících uvádění výrobků na trh nebo jejich bezpečnost a pro spolupráci s celními orgány s cílem minimalizovat rizika vstupu nevyhovujícího zboží do Unie, a to za podmínek stanovených v prováděcím aktu přijatém podle odstavce 14 tohoto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 293
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
12. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 3 mohou Komise, úřad OLAF a Celní úřad EU po svém zřízení zpracovávat údaje, včetně osobních údajů, ze stávajících elektronických systémů pro výměnu informací vyvinutých Komisí podle nařízení (EU) č. 952/2013 výhradně pro účely uvedené v odstavcích 4, 5 a 6.	12. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 3 mohou Komise, úřad OLAF***, EPPO*** a Celní úřad EU po svém zřízení zpracovávat údaje, včetně osobních údajů, ze stávajících elektronických systémů pro výměnu informací vyvinutých Komisí podle nařízení (EU) č. 952/2013 výhradně pro účely uvedené v odstavcích 4, 5 a 6.

Or. en

Pozměňovací návrh 294
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
12. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 3 mohou Komise, úřad OLAF a Celní úřad EU po svém zřízení zpracovávat údaje, včetně osobních údajů, ze stávajících elektronických systémů pro výměnu informací vyvinutých Komisí podle nařízení (EU) č. 952/2013 výhradně pro účely uvedené v odstavcích 4, 5 a 6.	12. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 3 mohou Komise, úřad OLAF***, EPPO*** a Celní úřad EU po svém zřízení zpracovávat údaje, včetně osobních údajů, ze stávajících elektronických systémů pro výměnu informací vyvinutých Komisí podle nařízení (EU) č. 952/2013 výhradně pro účely uvedené v odstavcích 4, 5 a 6.

Or. en

Pozměňovací návrh 295
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 12 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	12a. Do data stanoveného v čl. 265 odst. 3 jsou neosobní obchodní údaje shromážděné prostřednictvím stávajících elektronických systémů přístupné nestátním subjektům, zejména výzkumným pracovníkům, prostřednictvím žádostí o svobodný přístup k informacím.

Or. en

Odůvodnění

Důvěrné obchodní informace by měly zůstat chráněny, ale jiné neosobní údaje by měly být přístupné.

Pozměňovací návrh 296
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 14 – pododstavec 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) určí podmínky a způsoby podávání žádostí o přístup k údajům, včetně osobních nebo obchodně citlivých údajů, a to, který ze společných správců umožní přístup do celního datového centra EU.	f) určí podmínky a způsoby podávání žádostí o přístup k údajům ***v konkrétním případě***, včetně osobních nebo obchodně citlivých údajů, a to, který ze společných správců umožní přístup do celního datového centra EU.

Or. en

Odůvodnění

Vyjasnění: orgány musí podat žádost o přístup k údajům pro každý jednotlivý případ, a nikoli jednorázovou obecnou žádost o přístup k údajům.

Pozměňovací návrh 297
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 14 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Při zpracování osobních údajů orgány uvedenými v tomto článku musí být dodržováno obecné nařízení o ochraně osobních údajů.

Or. en

Pozměňovací návrh 298
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Článek 31 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 31a
	Zveřejňování celních údajů
	Aniž je dotčena směrnice (EU) 2016/943, zveřejní celní orgány členských států nebo celní orgán EU po datu uvedeném v čl. 265 odst. 4 měsíční aktualizace obsahující neosobní celní údaje.
	Zveřejněné informace by měly obsahovat záznam každé zásilky a případně souvisejícího dovozce, domnělého dovozce, vývozce, odesílatele, prodávajícího, příjemce, kupujícího, deklaranta, zástupce, výrobce, země určení, regionu určení, země odeslání/vývozu, země původu, země preferenčního původu, popisu zboží, kódu komodity (Harmonizovaný systém/HS), objemu, hodnoty a data prohlášení.

Or. en

Pozměňovací návrh 299
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) subjekty údajů, které ***se*** příležitostně podílejí na činnostech, na něž se vztahují celní předpisy nebo jiné právní předpisy uplatňované celními orgány;	b) subjekty údajů, které ***jsou hospodářskými subjekty a*** příležitostně ***se*** podílejí na činnostech, na něž se vztahují celní předpisy nebo jiné právní předpisy uplatňované celními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 300
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) subjekty údajů, jejichž osobní údaje jsou obsaženy v podkladech uvedených v článku 40 nebo v jakémkoli dalším dokladu požadovaném pro splnění povinností uložených celními předpisy a jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány;	c) subjekty údajů, ***které jsou hospodářskými subjekty a*** jejichž osobní údaje jsou obsaženy v podkladech uvedených v článku 40 nebo v jakémkoli dalším dokladu požadovaném pro splnění povinností uložených celními předpisy a jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 301
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) subjekty údajů, jejichž osobní údaje jsou obsaženy v údajích shromážděných pro účely řízení rizik podle čl. 50 odst. 3 písm. ***a)***;	d) subjekty údajů, ***které jsou hospodářskými subjekty a*** jejichž osobní údaje jsou obsaženy v údajích shromážděných pro účely řízení rizik podle čl. 50 odst. 3 písm. ***a)***;

Or. en

Pozměňovací návrh 302
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise v prováděcích aktech stanoví pravidla pro anonymizaci osobních údajů po uplynutí doby jejich uchovávání.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Pouze pro účely anonymizace není nutný prováděcí akt.

Pozměňovací návrh 303
Deirdre Clune

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Komise, Celní úřad EU a celní orgány využívají celní datové centrum EU při výměnách s orgány a subjekty Unie uvedenými v čl. 31 odst. 6 až 11 v souladu s tímto nařízením.	1. Komise, Celní úřad EU a celní orgány využívají celní datové centrum EU při výměnách s orgány a subjekty Unie uvedenými v čl. 31 odst. 6 až ***9 a*** 11 v souladu s tímto nařízením. ***Komise, Celní úřad EU a celní orgány používají při výměně informací s Europolem aplikaci SIENA.***

Or. en

Pozměňovací návrh 304
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud jiné orgány než celní orgány	3. Pokud jiné orgány než celní orgány**,**

nebo subjekty Unie využívají elektronické prostředky zavedené právními předpisy Unie, používané k dosažení cílů právních předpisů Unie nebo uvedené v těchto předpisech, může se spolupráce uskutečnit prostřednictvím interoperability těchto elektronických prostředků s celním datovým centrem EU.	***subjekty Unie nebo orgány ze třetích zemí*** využívají elektronické prostředky zavedené právními předpisy Unie, používané k dosažení cílů právních předpisů Unie nebo uvedené v těchto předpisech, může se spolupráce uskutečnit prostřednictvím interoperability těchto elektronických prostředků s celním datovým centrem EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 305
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Jestliže jiné orgány než celní orgány nevyužívají elektronické prostředky zavedené právními předpisy Unie, používané k dosažení cílů právních předpisů Unie nebo uvedené v těchto předpisech, mohou tyto orgány využívat zvláštní služby a systémy celního datového centra EU v souladu s článkem 31.	4. Jestliže jiné orgány než celní orgány ***nebo orgány ze třetích zemí*** nevyužívají elektronické prostředky zavedené právními předpisy Unie, používané k dosažení cílů právních předpisů Unie nebo uvedené v těchto předpisech, mohou tyto orgány využívat zvláštní služby a systémy celního datového centra EU v souladu s článkem 31.

Or. en

Pozměňovací návrh 306
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 41 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Zboží vstupující na celní území Unie zůstává pod celním dohledem ***po dobu nutnou k*** určení jeho celního statusu.	2. Zboží vstupující na celní území Unie zůstává pod celním dohledem ***za účelem*** určení jeho celního statusu.

Or. en

Pozměňovací návrh 307
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Celní úřad, do jehož působnosti spadá místo usazení obchodníka kategorie „Trust and Check“ ***nebo domnělého dovozce***:	4. Celní úřad, do jehož působnosti spadá místo usazení obchodníka kategorie „Trust and Check“:

Or. en

Pozměňovací návrh 308
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Celní orgány mohou ***kdykoli*** požadovat, aby bylo zboží vyloženo a vybaleno za účelem jeho kontroly, odběru vzorků nebo kontroly dopravních prostředků, kterými je zboží přepravováno.	2. Celní orgány mohou ***v případě závažných důvodů*** požadovat, aby bylo zboží vyloženo a vybaleno za účelem jeho kontroly, odběru vzorků nebo kontroly dopravních prostředků, kterými je zboží přepravováno.

Or. en

Pozměňovací návrh 309
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) shromažďování, zpracovávání, výměnu a analýzu příslušných údajů dostupných v celním datovém centru EU a z jiných zdrojů, včetně příslušných údajů od ***jiných*** orgánů než celních;	a) shromažďování, zpracovávání, výměnu a analýzu příslušných údajů dostupných v celním datovém centru EU a z jiných zdrojů, včetně příslušných údajů od ***příslušných*** orgánů ***jiných*** než celních;

Or. en

Pozměňovací návrh 310
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Porušení jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány a oznámených příslušnými orgány celním orgánům má negativní dopad na rizikový profil příslušných dovozců, vývozců nebo domnělých dovozců;

Or. en

Pozměňovací návrh 311
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 51 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Komise ***může stanovit*** společné prioritní oblasti kontroly a společná kritéria a normy týkající se rizik pro jakýkoli typ rizika, mimo jiné rizika související s finančními zájmy.	1. Komise ***stanoví*** společné prioritní oblasti kontroly a společná kritéria a normy týkající se rizik pro jakýkoli typ rizika, mimo jiné rizika související s finančními zájmy.

Or. en

Pozměňovací návrh 312
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 51 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Aniž je dotčen odst. 6 písm. ***f)*** tohoto článku a článek 43, ***může*** Komise	2. Aniž je dotčen odst. 6 písm. ***f)*** tohoto článku a článek 43, ***určí*** Komise

určit konkrétní oblasti v působnosti jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány, které opravňují k přednostnímu zacházení při řízení rizik v oblasti cel a celních kontrolách.	konkrétní oblasti v působnosti jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány, které opravňují k přednostnímu zacházení při řízení rizik v oblasti cel a celních kontrolách.

Or. en

Pozměňovací návrh 313
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 51 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise ***může***:	3. Komise ***musí***:

Or. en

Pozměňovací návrh 314
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 51 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pro účely uvedené v odstavcích 1 až 3 může Komise shromažďovat, zpracovávat a analyzovat údaje dostupné v celním datovém centru EU a z jiných zdrojů, a to i od jiných orgánů než celních.	4. Pro účely uvedené v odstavcích 1 až 3 může Komise shromažďovat, zpracovávat a analyzovat údaje dostupné v celním datovém centru EU a z jiných zdrojů, a to i od jiných orgánů než celních***, včetně orgánů ze třetích zemí, ze sekretariátů podle příslušných mnohostranných dohod o životním prostředí a celního poradního výboru***.

Or. en

Pozměňovací návrh 315
Deirdre Clune

Návrh nařízení

Čl. 51 – odst. 5 – písm. e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) vypracovat a provádět společnou analýzu rizik za účelem generování signálů rizika, výsledků analýzy rizik a v příslušných případech vydávat celním orgánům kontrolní doporučení a stanovit jiná vhodná zmírňující opatření, včetně uplatňování společných prioritních oblastí kontroly a společných kritérií a norem týkajících se rizik stanovených Komisí a řešení krizových situací;	e) vypracovat a provádět společnou analýzu rizik za účelem generování signálů rizika, výsledků analýzy rizik a v příslušných případech vydávat celním orgánům kontrolní doporučení a stanovit jiná vhodná zmírňující opatření, včetně uplatňování společných prioritních oblastí kontroly a společných kritérií a norem týkajících se rizik stanovených Komisí a řešení krizových situací***. Celní úřad EU může vyzvat Europol, aby přispěl k analýze rizik s cílem stanovit společné prioritní oblasti kontroly a společná kritéria rizik a normy v mezích mandátu Europolu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 316
Deirdre Clune

Návrh nařízení
Čl. 51 – odst. 5 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) informovat úřad OLAF, pokud zjistí nebo má podezření, že došlo k podvodu, a poskytnout mu veškeré potřebné údaje týkající se těchto případů.	f) informovat úřad OLAF, pokud zjistí nebo má podezření, že došlo k podvodu, a poskytnout mu veškeré potřebné údaje týkající se těchto případů. ***Europol je rovněž informován v mezích mandátu Europolu.***

Or. en

Pozměňovací návrh 317
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 51 – odst. 6 – písm. h

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
h) poskytují Celnímu úřadu EU odůvodnění v případě, že kontrolní doporučení nebylo provedeno.	h) poskytují Celnímu úřadu EU odůvodnění v případě, že kontrolní doporučení nebylo provedeno. ***Kritéria, která musí být pro tento odstavec splněna, budou stanovena v aktu v přenesené pravomoci.***

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení zachovává zásadu „dodržuj nebo vysvětli“ a použije se v případech, kdy analýzy rizik provedené Celním úřadem EU vedou ke kontrolním doporučením pro celní orgány. Pokud se celní orgán neřídí kontrolním doporučením, vyžaduje se vysvětlení, proč kontrola nebyla provedena. Měl by být vypracován rámec, který by zajistil jistotu ohledně situací, kdy je možné uplatnit odchylku, například pokud převládnou jiné priority.

Pozměňovací návrh 318
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 53 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Veškeré informace o rizicích, signály rizika, výsledky analýzy rizik, kontrolní doporučení, rozhodnutí o kontrolách a výsledky kontrol se zaznamenávají v rámci operativního procesu, k němuž se vztahují, a v celním datovém centru EU, bez ohledu na to, zda byly založeny na vnitrostátní nebo společné analýze rizik, nebo zda byly založeny na náhodném výběru. Celní orgány sdílejí informace o rizicích mezi sebou, s Celním ***úřadem*** EU a s Komisí.	1. Veškeré informace o rizicích, signály rizika, výsledky analýzy rizik, kontrolní doporučení, rozhodnutí o kontrolách a výsledky kontrol se zaznamenávají v rámci operativního procesu, k němuž se vztahují, a v celním datovém centru EU, bez ohledu na to, zda byly založeny na vnitrostátní nebo společné analýze rizik, nebo zda byly založeny na náhodném výběru. Celní orgány sdílejí informace o rizicích mezi sebou ***navzájem***, s celním ***orgánem*** EU a s Komisí ***a případně se sekretariáty mnohostranných dohod o životním prostředí za předpokladu, že osobní údaje jsou náležitě chráněny***.

Or. en

Pozměňovací návrh 319
Deirdre Clune

Návrh nařízení
Čl. 53 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Veškeré informace o rizicích, signály rizika, výsledky analýzy rizik, kontrolní doporučení, rozhodnutí o kontrolách a výsledky kontrol se zaznamenávají v rámci operativního procesu, k němuž se vztahují, a v celním datovém centru EU, bez ohledu na to, zda byly založeny na vnitrostátní nebo společné analýze rizik, nebo zda byly založeny na náhodném výběru. Celní orgány sdílejí informace o rizicích mezi sebou, s Celním ***úřadem*** EU a s Komisí.	1. Veškeré informace o rizicích, signály rizika, výsledky analýzy rizik, kontrolní doporučení, rozhodnutí o kontrolách a výsledky kontrol se zaznamenávají v rámci operativního procesu, k němuž se vztahují, a v celním datovém centru EU, bez ohledu na to, zda byly založeny na vnitrostátní nebo společné analýze rizik, nebo zda byly založeny na náhodném výběru. Celní orgány sdílejí informace o rizicích mezi sebou ***navzájem***, s celním ***orgánem*** EU a s Komisí ***a Europolem v mezích jeho mandátu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 320
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Komise ve spolupráci s Celním ***úřadem*** EU a celními orgány ***alespoň*** jednou ***za dva roky*** vyhodnotí provádění řízení rizik s cílem neustále zlepšovat jeho operativní a strategickou účinnost a ***efektivnost;*** Komise může navíc ***průběžně a*** v případech, kdy to považuje za nezbytné, ***zajistit provádění hodnoticích činností***.	1. Komise ve spolupráci s celním ***orgánem*** EU a celními orgány ***nejméně*** jednou ***ročně*** vyhodnotí provádění řízení rizik s cílem neustále zlepšovat jeho operativní a strategickou účinnost a ***účelnost. Komise by měla toto hodnocení zveřejnit.*** Komise může navíc v případech, kdy to považuje za nezbytné, ***průběžně organizovat hodnotící činnosti***.

Or. en

Pozměňovací návrh 321

Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Komise ve spolupráci s Celním ***úřadem*** EU a celními orgány ***alespoň*** jednou za ***dva roky*** vyhodnotí provádění řízení rizik s cílem neustále zlepšovat jeho operativní a strategickou účinnost a ***efektivnost***; Komise může navíc průběžně a v případech, kdy to považuje za nezbytné, zajistit provádění hodnoticích činností.	1. Komise ve spolupráci s celním ***orgánem*** EU a celními orgány ***nejméně*** jednou za ***rok*** vyhodnotí provádění řízení rizik s cílem neustále zlepšovat jeho operativní a strategickou účinnost a ***účelnost; hodnocení je veřejně přístupné***; Komise může navíc průběžně a v případech, kdy to považuje za nezbytné, zajistit provádění hodnoticích činností.

Or. en

Pozměňovací návrh 322
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 59 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Domnělí*** dovozci poskytnou nebo zpřístupní informace o prodeji na dálku ***u zboží***, které má být dovezeno na celní území Unie***, nejpozději v den následující po dni, kdy byla přijata platba, v každém případě však před propuštěním zboží***.	2. ***Domnělé*** dovozci poskytnou nebo zpřístupní informace o prodeji ***zboží*** na dálku, které má být dovezeno na celní území Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 323
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) dovozce nebo vývozce ***odpovídá za zboží***;	a) ***za zboží odpovídá*** dovozce***, odpovědná osoba*** nebo vývozce;

Or. en

Pozměňovací návrh 324
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud mají ***důkaz***, že zboží není v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními ***orgány, ledaže tyto právní předpisy vyžadují předchozí konzultaci s jinými*** orgány;	b) pokud mají ***důkazy o tom***, že zboží není v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 325
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***pokud mají důkaz***, že zboží není v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními ***orgány, ledaže tyto právní předpisy vyžadují předchozí konzultaci s jinými*** orgány;	b) ***mají-li důkazy o tom***, že zboží není v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 326
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 3 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) pokud jiné právní předpisy uplatňované celními orgány vyžadují

konzultaci s jinými příslušnými orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 327
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 3 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) pokud jiné právní předpisy vyžadují konzultaci s orgány, mělo by to být stanoveno;

Or. en

Pozměňovací návrh 328
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 5 – písm. b – bod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) ostatní orgány neodpověděly ve lhůtě stanovené příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány nebo	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 329
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 5 – písm. b – bod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) ostatní orgány neodpověděly ve lhůtě stanovené příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními	***vypouští se***

orgány nebo

Or. en

Pozměňovací návrh 330
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 5 – písm. b – bod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) ostatní orgány neodpověděly ve lhůtě stanovené příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány nebo	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 331
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 5 – písm. b – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) ostatní orgány celním orgánům ***oznámí***, že je zapotřebí více času ***pro*** posouzení toho, zda je zboží v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, ***pod podmínkou***, že nepožádaly o zachování pozastavení, a dovozce nebo vývozce ***umožní*** celním orgánům ***úplnou*** sledovatelnost tohoto zboží po dobu ***patnácti dnů ode dne*** oznámení ***ostatních orgánů*** nebo do doby, než ostatní orgány ***provedou posouzení*** a sdělí výsledek svých kontrol dovozci nebo vývozci, podle toho, co nastane dříve. Celní orgány umožní sledovat zboží i ostatním orgánům.	iii) ostatní orgány ***oznámí*** celním orgánům, že je zapotřebí více času ***k*** posouzení toho, zda je zboží v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, ***za podmínky***, že nepožádaly o zachování pozastavení, a dovozce nebo ***odpovědná osoba nebo*** vývozce ***poskytne*** celním orgánům ***plnou*** sledovatelnost tohoto zboží po dobu ***15 dnů od*** oznámení ***ostatním orgánům*** nebo do doby, než ostatní orgány ***posoudí*** a sdělí výsledek svých kontrol dovozci ***nebo odpovědné osobě*** nebo vývozci, podle toho, co nastane dříve. Celní orgány umožní sledovat zboží i ostatním orgánům.

Or. en

Pozměňovací návrh 332
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 5 – písm. b – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) ostatní orgány celním orgánům ***oznámí***, že je zapotřebí více času ***pro*** posouzení toho, zda je zboží v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, ***pod podmínkou***, že nepožádaly o zachování pozastavení***,*** a dovozce nebo vývozce ***umožní*** celním orgánům ***úplnou*** sledovatelnost tohoto zboží ***po dobu patnácti dnů ode dne oznámení ostatních orgánů nebo do doby, než*** ostatní orgány ***provedou posouzení a sdělí*** výsledek svých kontrol dovozci nebo vývozci, podle toho, co nastane dříve. Celní orgány umožní sledovat zboží i ostatním orgánům.	iii) ostatní orgány ***oznámí*** celním orgánům, že je zapotřebí více času ***k*** posouzení toho, zda je zboží v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, ***za podmínky***, že nepožádaly o zachování pozastavení a dovozce nebo vývozce ***poskytne*** celním orgánům ***plnou*** sledovatelnost tohoto zboží***, dokud*** ostatní orgány ***neposoudí a nesdělí*** výsledek svých kontrol dovozci nebo vývozci, podle toho, co nastane dříve. Celní orgány umožní sledovat zboží i ostatním orgánům.

Or. en

Pozměňovací návrh 333
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 5 – písm. b – bod iii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
iii) ostatní orgány celním orgánům ***oznámí***, že je zapotřebí více času ***pro*** posouzení ***toho***, zda je zboží v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, ***pod podmínkou***, že nepožádaly o zachování pozastavení***,*** a dovozce nebo vývozce ***umožní*** celním orgánům ***úplnou*** sledovatelnost tohoto zboží ***po dobu patnácti dnů ode dne oznámení*** ostatních orgánů ***nebo do doby, než*** ostatní orgány ***provedou posouzení a sdělí*** výsledek svých	iii) ostatní orgány ***oznámí*** celním orgánům, že je zapotřebí více času ***k*** posouzení, zda je zboží v souladu s příslušnými jinými právními předpisy uplatňovanými celními orgány, ***za podmínky***, že nepožádaly o zachování pozastavení a dovozce nebo vývozce ***poskytne*** celním orgánům ***plnou*** sledovatelnost tohoto zboží ostatních orgánů***, nebo dokud*** ostatní orgány ***neposoudí a nesdělí*** výsledek svých kontrol dovozci nebo vývozci, podle toho,

kontrol dovozci nebo vývozci, podle toho, co nastane dříve. Celní orgány umožní sledovat zboží i ostatním orgánům.	co nastane dříve. Celní orgány umožní sledovat zboží i ostatním orgánům.

Or. en

Pozměňovací návrh 334
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 6 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Aniž jsou dotčeny příslušné ***jiné*** právní předpisy uplatňované celními orgány, má se za to, že celní orgány ***propustily zboží***, pokud je ***nevybraly ke*** kontrole ***v přiměřené lhůtě*** poté, co:	6. Aniž jsou dotčeny ***jiné*** příslušné právní předpisy uplatňované celními orgány, má se za to, že celní orgány ***zboží propustily***, pokud je ***k žádné*** kontrole ***nevyberou co nejdříve*** poté, co:

Or. en

Odůvodnění

V praxi by bylo nejlepší propustit zboží v řádu hodin, pokud jej celní orgány nevyberou ke kontrole.

Pozměňovací návrh 335
Maria Grapini

Návrh nařízení
Článek 75 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 75a
	Organizace Celního úřadu EU
	V zájmu transparentnosti by zúčastněným stranám měl být udělen status pozorovatele v poradním výboru zřízeném a konzultovaném správní radou celního orgánu EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 336
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 80 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Předběžné informace o nákladu zahrnují alespoň dovozce odpovědného za zboží, jedinečný ***referenční údaj pro danou*** zásilku, odesílatele, příjemce, popis zboží, sazební zařazení, hodnotu, údaje o trase a ***povaze*** a identifikaci dopravního prostředku přepravujícího zboží a náklady na dopravu. Předběžné informace o nákladu se poskytnou předtím, než zboží vstoupí na celní území Unie.	2. Předběžné informace o nákladu zahrnují alespoň dovozce odpovědného za zboží, jedinečný ***odkaz na*** zásilku, odesílatele, příjemce, popis zboží, sazební zařazení, hodnotu, ***zemi konečného určení zboží,*** údaje o trase a ***povahu*** a identifikaci dopravního prostředku přepravujícího zboží a náklady na dopravu. Předběžné informace o nákladu se poskytnou předtím, než zboží vstoupí na celní území Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 337
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 80 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Do data uvedeného v čl. 265 odst. 3 se za předběžné informace o nákladu ***považuje vstupní souhrnné celní prohlášení***.	9. Do data uvedeného v čl. 265 odst. 3 se ***vstupní souhrnné celní prohlášení podané v souladu s pravidly a požadavky na údaje stanovenými v nařízení 952/2013, jeho prováděcích aktech a aktech v přenesené pravomoci považují*** za předběžné informace o nákladu.

Or. en

Pozměňovací návrh 338
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 83 – odst. 1 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Do data uvedeného v čl. 265 odst. 3 se oznámení o příjezdu podává v souladu s pravidly a požadavky na údaje stanovenými v nařízení č. 952/2013 a jeho prováděcích aktech a aktech v přenesené pravomoci.

Or. en

Pozměňovací návrh 339
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 83 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. ***Pokud se na příjezd dopravního prostředku a zásilek v něm obsažených nevztahuje oznámení uvedené v odstavci 1, oznámí dopravce příchod zboží přepraveného na celní*** území ***Unie námořní nebo vzdušnou cestou*** v přístavu nebo na letišti, kde ***se zboží vykládá nebo překládá***.	4. ***Zboží, které vstupuje na celní území Unie po moři nebo letecky a které zůstává na palubě stejného dopravního prostředku pro přepravu, se oznamuje jako „dopravené“ na celním*** území v přístavu nebo na letišti, kde ***je vyloženo nebo přeloženo***.

Or. en

Pozměňovací návrh 340
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 83 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. ***Dopravce nevyloží*** na celním území Unie zboží, pro ***něž*** nebyly ***celním orgánům*** poskytnuty nebo zpřístupněny ***minimální předběžné*** informace o nákladu**,**	6. ***Ode dne stanoveného v čl. 265 odst. 3 a pouze ve výjimečných případech nesmí dopravce*** na celním území Unie ***vyložit*** zboží, pro ***které*** nebyly poskytnuty

pokud celní orgány dopravce ***nepožádaly o předložení zboží*** v souladu s článkem ***85***.	nebo zpřístupněny informace o ***minimálním předběžném*** nákladu ***celním orgánům, ledaže*** celní orgány ***nepožádaly*** dopravce***, aby je předložil v souladu s čl. odst. 85. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci*** v souladu s článkem ***261 za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením minimálních předběžných údajů o nákladu uvedených v odstavci 6 a zvláštních okolností, za nichž lze dopravci zabránit v vykládce nákladu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 341
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 85 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Celní orgány ***vyžadují, aby dopravce*** předložil zboží a poskytl předběžné informace o nákladu uvedené v článku 80, pokud tyto informace nebyly poskytnuty ***již*** dříve.	2. ***Aniž je dotčen čl. 80 odst. 5, vyžadují*** celní orgány ***od dopravce, aby*** předložil zboží a poskytl předběžné informace o nákladu uvedené v článku 80, pokud tyto informace nebyly poskytnuty dříve.

Or. en

Pozměňovací návrh 342
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 85 – odst. 5 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Do data uvedeného v čl. 265 odst. 3 se oznámení o předložení podává v souladu s pravidly a požadavky na údaje stanovenými v nařízení č. 952/2013 a jeho

prováděcích aktech a aktech v přenesené pravomoci.

Or. en

Pozměňovací návrh 343
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 86 – odst. 1 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Do data uvedeného v čl. 265 odst. 3 se prohlášení o dočasném uskladnění předkládá v souladu s pravidly a požadavky na údaje stanovenými v nařízení 952/2013, jeho prováděcích aktech a aktech v přenesené pravomoci.

Or. en

Pozměňovací návrh 344
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Návrh nařízení
Čl. 86 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zboží, které není zbožím Unie ***a je dočasně uskladněno, je propuštěno*** do celního režimu nejpozději ***tři dny od oznámení jeho příchodu nebo nejpozději šest dní*** od oznámení ***jeho*** příchodu ***v případě schváleného příjemce podle čl. 116 odst. 4 písm. b)***, pokud celní orgány nepožadují předložení ***tohoto*** zboží. ***Ve výjimečných případech může být tato lhůta prodloužena.***	5. ***Dočasně uskladněné*** zboží, které není zbožím Unie***, se propustí*** do celního režimu nejpozději ***do 30 dnů*** od oznámení ***o*** příchodu ***zboží***, pokud celní orgány nepožadují předložení zboží.

Or. en

Pozměňovací návrh 345
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 86 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zboží, které není zbožím Unie ***a je dočasně uskladněno, je propuštěno*** do celního režimu nejpozději ***tři dny od oznámení jeho příchodu nebo nejpozději šest dní od*** oznámení ***jeho*** příchodu ***v případě schváleného příjemce podle čl. 116 odst. 4 písm. b)***, pokud celní orgány nepožadují předložení ***tohoto*** zboží. Ve výjimečných případech může být tato lhůta prodloužena.	5. ***Dočasně uskladněné*** zboží, které není zbožím Unie***, se propustí*** do celního režimu nejpozději ***90 dnů po*** oznámení ***o*** příchodu ***zboží***, pokud celní orgány nepožadují předložení zboží. Ve výjimečných případech může být tato lhůta prodloužena.

Or. en

Pozměňovací návrh 346
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 86 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zboží, které není zbožím Unie ***a je dočasně uskladněno, je propuštěno*** do celního režimu nejpozději ***tři dny od oznámení jeho příchodu nebo nejpozději šest dní od*** oznámení ***jeho*** příchodu ***v případě schváleného příjemce podle čl. 116 odst. 4 písm. b)***, pokud celní orgány nepožadují předložení ***tohoto*** zboží. Ve výjimečných případech může být tato lhůta prodloužena.	5. ***Dočasně uskladněné*** zboží, které není zbožím Unie***, se propustí*** do celního režimu nejpozději ***60 dnů po*** oznámení ***o*** příchodu ***zboží***, pokud celní orgány nepožadují předložení zboží. Ve výjimečných případech může být tato lhůta prodloužena.

Or. en

Odůvodnění

Zkrácení doby dočasného uskladnění na pouhých 3–6 dní efektivně přemění provozovatele terminálů na provozovatele celního skladu. Tento posun přináší značné administrativní náklady a náklady na IT v důsledku rozsáhlých požadavků na data a dokumentaci, které jsou vlastní roli celního skladu. Provozovatelé terminálů navíc čelí potenciálním problémům s

odpovědností, neboť nemusí být schopni ověřit přesnost údajů požadovaných podle čl. 119 odst. 1 návrhu. Toto zkrácení doby skladování by navíc mohlo narušit hladký tok nákladu.

Pozměňovací návrh 347
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 86 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zboží, které není zbožím Unie ***a je dočasně uskladněno, je propuštěno*** do celního režimu nejpozději ***tři dny od oznámení jeho příchodu nebo nejpozději šest dní od*** oznámení ***jeho*** příchodu ***v případě schváleného příjemce podle čl. 116 odst. 4 písm. b)***, pokud celní orgány nepožadují předložení ***tohoto*** zboží. Ve výjimečných případech může být tato lhůta prodloužena.	5. ***Dočasně uskladněné*** zboží, které není zbožím Unie***, se propustí*** do celního režimu nejpozději ***90 dnů po*** oznámení ***o*** příchodu ***zboží***, pokud celní orgány nepožadují předložení zboží. Ve výjimečných případech může být tato lhůta prodloužena.

Or. en

Odůvodnění

Abychom zabránili přetížení našich přístavů a letišť, rozhodně upřednostňujeme zachování stávajícího časového rámce, pokud jde o dočasně uskladněné zboží.

Pozměňovací návrh 348
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 86 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Zboží, které není zbožím Unie ***a je dočasně uskladněno, je propuštěno*** do celního režimu nejpozději tři dny ***od*** oznámení ***jeho*** příchodu ***nebo nejpozději šest dní od oznámení jeho příchodu*** v případě schváleného příjemce podle čl. 116 odst. 4 písm. ***b)***, pokud celní orgány nepožadují předložení ***tohoto*** zboží. Ve výjimečných případech může být tato lhůta	5. ***Dočasně uskladněné*** zboží, které není zbožím Unie***, se propustí*** do celního režimu ***na dobu 90 dnů,*** nejpozději tři dny ***po*** oznámení ***o*** příchodu ***zboží nebo*** v případě schváleného příjemce podle čl. 116 odst. 4 písm. ***b) nejpozději šest dnů po oznámení o příchodu zboží***, pokud celní orgány nepožadují předložení zboží. Ve výjimečných případech může být tato lhůta

prodloužena.	prodloužena.

Or. en

Pozměňovací návrh 349
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 99 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Zboží, které má opustit celní území Unie, podléhá podle okolností:	***vypouští se***
a) vrácení nebo prominutí dovozního cla;	
b) platbě vývozních náhrad;	
c) formalitám vyžadovaným podle platných právních předpisů s ohledem na další poplatky.	

Or. en

Odůvodnění

Daň z přidané hodnoty by měla být upravena směrnicí 2006/112/WE.

Pozměňovací návrh 350
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 99 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Komise v prováděcích aktech stanoví postup pro vrácení DPH fyzickým osobám neusazeným v Unii, jak je uvedeno v odst. 3 písm. b). Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 262 odst. 4.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 351
Carlo Fidanza

Návrh nařízení
Čl. 119 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Provozovatel celního skladu nebo svobodného pásma ***celním orgánům poskytne nebo zpřístupní*** minimální údaje nezbytné pro ***uplatnění*** ustanovení upravujících skladování zboží***, které se*** v něm ***nachází***, zejména údaje uvedené v čl. 118 odst. 2 písm. ***a)***, celní status zboží propuštěného do režimu uskladnění a ***následný pohyb*** tohoto zboží.	1. ***Jakmile budou centra EU pro celní údaje stanovené v článku 29 plně funkční, je*** provozovatel celního skladu nebo svobodného pásma ***povinen poskytnout nebo zpřístupnit celním orgánům*** minimální údaje nezbytné pro ***uplatňování*** ustanovení upravujících skladování zboží v něm ***umístěného***, zejména údaje uvedené v čl. 118 odst. 2 písm. ***a)***, celní status zboží propuštěného do režimu uskladnění a ***následnou přepravu*** tohoto zboží.

Or. en

Odůvodnění

Požadavek, aby provozovatelé terminálů poskytli údaje stanovené v čl. 119 odst. 1, by mohl vést k obrovskému nárůstu administrativních nákladů a nákladů na IT, jakož i k narušení a přetížení přístavů v případě, že jiné strany v logistickém řetězci neposkytnou požadované údaje včas. Proto by mělo být zváženo, zda nesladit vstup nových pravidel pro dočasné uskladnění a uskladňování v celním skladu v platnost spolu se zprovozněním datového centra, neboť by se tím snížily administrativní náklady provozovatelů terminálů.

Pozměňovací návrh 352
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 147 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Nepreferenční původ	***Označení původu***

Or. fr

Pozměňovací návrh 353
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 147 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pravidla pro určení nepreferenčního původu zboží uvedená v článcích 148 a 149 se uplatní pro účely použití:	***vypouští se***
a) společného celního sazebníku, s výjimkou opatření uvedených v čl. 145 odst. 2 písm. d) a e);	
b) jiných než sazebních opatření stanovených zvláštními předpisy Unie upravujícími obchod se zbožím a	
c) jiných opatření Unie týkajících se původu zboží.	

Or. fr

Pozměňovací návrh 354
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 147 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Výrobci a dovozci zajistí, aby výrobky dovážené do Unie nebo uváděné na trh v Unii byly opatřeny údajem o zemi původu výrobku, nebo pokud to velikost nebo povaha výrobku neumožňuje, aby toto označení bylo uvedeno na obalu nebo v dokladu přiloženém k výrobku.

Or. fr

Pozměňovací návrh 355
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 147 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pro účely určení země původu ve smyslu odstavce 1 tohoto článku se použijí pravidla nepreferenčního původu stanovená v článcích 147a až 149 tohoto nařízení, včetně aktů v přenesené pravomoci, které mají být přijaty podle článku 148 tohoto nařízení.

Or. fr

Pozměňovací návrh 356
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 147 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Je-li určenou zemí původu členský stát Unie, uvedou výrobci a dovozci na daný členský stát odkaz.

Or. fr

Pozměňovací návrh 357
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 147 – odst. 1 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Označení země původu může být podle volby výrobce uvedena v angličtině pouze podle vzorce „Made in [název země]“.

Or. fr

Pozměňovací návrh 358
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Článek 147 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 147a
	Nepreferenční původ
	Pravidla pro určení nepreferenčního původu zboží uvedená v článcích 148 a 149 se uplatní pro účely použití:
	a) společného celního sazebníku, s výjimkou opatření uvedených v čl. 145 odst. 2 písm. d) a e);
	b) jiných než sazebních opatření stanovených zvláštními předpisy Unie upravujícími obchod zbožím; a
	c) jiných opatření Unie týkajících se původu zboží.

Or. fr

Pozměňovací návrh 359
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 149 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Uvede-li dovozce původ*** zboží ***podle celních předpisů,*** mohou ***celní orgány vyžadovat doklad o*** původu ***zboží***.	1. ***Celní orgány mohou požadovat doklad o původu*** zboží ***a v případě odůvodněných pochybností*** mohou ***požadovat jakékoli další důkazy nezbytné k zajištění toho, aby označení*** původu ***bylo v souladu s pravidly na základě platných právních předpisů Unie***.

Or. fr

Pozměňovací návrh 360
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 149 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Je-li původ zboží prokázán podle celních předpisů nebo jiných zvláštních předpisů Unie, mohou celní orgány v případě odůvodněných pochybností požadovat dodatečné doklady prokazující, že je původ stanoven v souladu s pravidly uvedenými v příslušných právních předpisech Unie.	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 361
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 149 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Je-li to nezbytné z hlediska obchodu, může být dokument prokazující původ vydán v Unii v souladu s pravidly původu platnými v zemi určení nebo na území určení nebo jakoukoli jinou metodou pro určení země, v níž bylo zboží zcela získáno nebo v níž došlo k jeho poslednímu podstatnému zpracování.	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 362
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 150 – odst. 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10. ***Pokud*** se dovozce ***rozhodne použít*** zjednodušené sazební zacházení ***při prodeji*** na dálku, ***nesmí využít*** opatření ***uvedených*** v čl. 145 odst. 2 písm. ***d) a e) ani*** nesazebních preferenčních opatření.	10. ***I když*** se dovozce ***rozhodl uplatňovat*** zjednodušené sazební zacházení ***pro prodej*** na dálku, ***použijí se*** opatření ***uvedená*** v čl. 145 odst. 2 písm. ***d) a e) nebo opatření vyplývající z*** nesazebních preferenčních opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 363
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 150 – odst. 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10. Pokud se dovozce ***rozhodne použít*** zjednodušené ***sazební*** zacházení ***při prodeji*** na dálku, ***nesmí využít*** opatření ***uvedených*** v čl. 145 odst. 2 písm. d) a e) ***ani nesazebních preferenčních*** opatření.	10. Pokud se dovozce ***rozhodl uplatnit*** zjednodušené ***celní*** zacházení ***na prodej*** na dálku, ***použijí se*** opatření ***uvedená*** v čl. 145 odst. 2 písm. d) a e) ***nebo necelní preferenční*** opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 364
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 159 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Není-li v důsledku informací poskytnutých nebo zpřístupněných pro účely režimů uvedených v odstavci 1 vybráno celé dovozní clo nebo jeho část, je dlužníkem rovněž osoba, která informace poskytla a která si byla nebo měla být vědoma, že tyto informace nejsou pravdivé.	Není-li v důsledku informací poskytnutých nebo zpřístupněných pro účely režimů uvedených v odstavci 1 vybráno celé dovozní clo nebo jeho část, je dlužníkem rovněž osoba, která informace poskytla a která si byla nebo měla být vědoma, že tyto informace nejsou pravdivé. ***Tato osoba odpovídá za úhradu veškerých dalších příslušných poplatků, včetně poplatků za celní formality a kurýrních poplatků.***

Or. en

Pozměňovací návrh 365
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 159 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Není-li v důsledku informací poskytnutých nebo zpřístupněných pro účely režimů uvedených v odstavci 1 vybráno celé dovozní clo nebo jeho část, je dlužníkem rovněž osoba, která informace poskytla a která si byla nebo měla být vědoma, že tyto informace nejsou pravdivé.	Není-li v důsledku informací poskytnutých nebo zpřístupněných pro účely režimů uvedených v odstavci 1 vybráno celé dovozní clo nebo jeho část, je dlužníkem rovněž osoba, která informace poskytla a která si byla nebo měla být vědoma, že tyto informace nejsou pravdivé. ***Tato osoba odpovídá za úhradu veškerých dalších poplatků.***

Or. en

Pozměňovací návrh 366
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 159 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud se na prodej na dálku ***u zboží, které*** má být ***dovezeno*** ze třetích zemí nebo území zákazníkovi na celním území Unie, ***použije hlava XII kapitola 6 oddíl 4 směrnice 2006/112/ES, vznikne domnělému dovozci*** celní dluh ***v okamžiku, kdy je přijata platba za prodej na dálku, a dlužníkem je domnělý dovozce***.	3. Pokud se ***hlava XII kapitola 6 oddíl 4 směrnice 2006/112/ES použije*** na prodej ***zboží*** na dálku***, který*** má být ***dovezen*** ze třetích zemí nebo území ***konečnému*** zákazníkovi na celním území Unie, ***vzniká domnělému dovozci při přijetí platby za prodej na dálku*** celní dluh ***a je dlužníkem. Domnělý dovozce je rovněž odpovědný za úhradu veškerých dalších příslušných poplatků***.

Or. en

Pozměňovací návrh 367
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 159 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. ***Pokud se*** na prodej na dálku u zboží, které má být dovezeno ze třetích zemí nebo území zákazníkovi na celním	3. ***Použije-li se hlava XII kapitola 6 oddíl 4 směrnice 2006/112/ES*** na prodej na dálku u zboží, které má být dovezeno ze

území Unie, ***použije hlava XII kapitola 6 oddíl 4 směrnice 2006/112/ES, vznikne*** domnělému dovozci celní dluh v okamžiku***, kdy je přijata platba*** za prodej na dálku***,*** a dlužníkem ***je domnělý dovozce***.

třetích zemí nebo území ***konečnému*** zákazníkovi na celním území Unie, ***vzniká*** domnělému dovozci celní dluh v okamžiku ***přijetí platby*** za prodej na dálku a ***je*** dlužníkem***. Domnělý dovozce je rovněž odpovědný za úhradu veškerých dalších příslušných poplatků***.

Or. en

Pozměňovací návrh 368
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Čl. 181 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud by však oznámení celního dluhu ***mělo vliv na*** trestní vyšetřování, mohou celní orgány toto oznámení odložit ***do doby***, kdy již ***trestní*** vyšetřování ***neohrozí***.	Pokud by však oznámení celního dluhu ***ohrozilo*** trestní vyšetřování, mohou celní orgány toto oznámení odložit ***až do okamžiku***, kdy již ***nebude na újmu trestnímu vyšetřování, a to i v případě, že toto vyšetřování probíhá v jiném členském státě. Pokud o to požádá orgán příslušný pro*** vyšetřování ***a stíhání trestných činů, včetně Úřadu evropského veřejného žalobce, celní orgány oznámení odloží***.

Or. en

Pozměňovací návrh 369
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Čl. 184 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. ***Zaúčtování může být odloženo*** v případě uvedeném v čl. 181 odst. 3 druhém pododstavci ***do doby, kdy*** oznámení celního dluhu ***již neohrozí*** trestní vyšetřování.	9. V případě uvedeném v čl. 181 odst. 3 druhém pododstavci ***může být zaúčtování odloženo, pokud*** oznámení celního dluhu ***nepoškodí*** trestní vyšetřování***, a to i v případě, že toto vyšetřování probíhá v jiném členském státě***.

Or. en

Pozměňovací návrh 370
Adam Bielan

Návrh nařízení
Čl. 200 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Sankce a závazky uložené hospodářským subjektům musí být přiměřené jejich úloze v transakčním procesu a musí zajišťovat spravedlnost a jasnost při jejich uplatňování.

Or. en

Pozměňovací návrh 371
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 203 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Protokoly a postupy ***se mohou vztahovat zejména na***:	2. Protokoly a postupy ***zahrnují opatření v oblasti řízení rizik, spolupráce a usnadnění obchodu, zajišťující bezpečný a účinný tok krizově relevantního zboží, jak je vymezeno v čl. 3 odst. 1 bodu 6 nařízení, kterým se zřizuje nástroj pro mimořádné situace na jednotném trhu a zrušuje nařízení Rady (ES) č. 2679/98, přes hranice po dobu trvání této krize na celní území, jakož i z něho a přes něj, a to s jednotným a harmonizovaným přístupem, který zahrnuje zejména***:

Or. en

Pozměňovací návrh 372
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 203 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. zavedení digitálních rychlých celních pruhů na hranicích s cílem minimalizovat zpoždění a průtahy v tocích nákladní dopravy, což umožní digitální kopie a podpisy.

Or. en

Pozměňovací návrh 373
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 203 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. zamezení obchodním omezením týkajícím se krizově relevantního zboží, jak je definováno v čl. 3 odst. 1 bodu 6 nařízení, kterým se zřizuje nástroj pro mimořádné situace na jednotném trhu a zrušuje nařízení Rady (ES) č. 2679/98

Or. en

Pozměňovací návrh 374
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 204 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Celní ***úřad*** EU koordinuje uplatňování a provádění vhodných opatření ***a ujednání*** celními orgány a ***dohlíží na ně a*** o výsledcích tohoto provádění ***podává*** Komisi ***zprávu***.	2. Celní ***orgán*** EU koordinuje ***a dohlíží na*** uplatňování a provádění vhodných opatření celními orgány a ***podává*** o výsledcích tohoto provádění ***zprávu*** Komisi***, Evropskému parlamentu a Radě***.

Or. en

Pozměňovací návrh 375
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 206 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Sídlem Celního úřadu EU je […].	***Členský stát, v němž sídlí celní orgán EU, musí splňovat tato kritéria:***
	a) vynikající kvalita IT zařízení jak z hlediska vyspělosti, tak z hlediska kontinuity;
	b)dostupnost vysoce kvalitních pracovníků, odborných znalostí a vzdělávání v blízkosti;
	c) dostupné zařízení v okolí pro odpovídající nahlížení.

Or. en

Odůvodnění

Aby agentura fungovala co nejhladšeji, měl by mít členský stát, který bude hostitelem agentury, odpovídající zařízení, pokud jde o odborné znalosti i okolní zařízení, která budou zapotřebí.

Pozměňovací návrh 376
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 207 – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) Celní orgán EU přispívá k poslání celních orgánů podporovat legitimní obchodní činnost udržováním řádné rovnováhy mezi celními kontrolami, usnadňováním legálního obchodu a zjednodušením celních procesů a režimů tím, že:
	i) provádí důkladné analýzy rizik, kterou

umožňují kapacity celního datového centra EU, včetně umělé inteligence ve smyslu čl. 29 odst. 1 písm. f); a

ii) poskytuje důvěryhodným obchodníkům přístup k údajům z analýzy rizik v reálném čase, které se zpřístupní prostřednictvím centra EU pro celní údaje a zařadí se do kategorií s barevným kódem, a to takto:

— zelená barva pro „nerizikovou zásilku“, jak je definována v čl. 5 odst. 64a (nový),

— žlutá barva pro „rizikovou zásilku, která má být posouzena před propuštěním na vnitřní trh“, jak je definováno v čl. 5 odst. 64b (nový),

— červená barva pro „nevyhovující přepravu“, která má být odmítnuta k vyzvednutí v místě původu, jak je definováno v čl. 5 odst. 64c (nový).

Ustanovení o barevných kódech se podrobně uvede v prováděcím aktu.

iii) každoročně předkládá řadu doporučení k celnímu zjednodušení a zajištění spravedlivé a vyvážené úrovně odpovědnosti důvěryhodných obchodníků.

Or. en

Pozměňovací návrh 377
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 207 – odst. 2 – písm. d b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	db) Celní orgán EU zavede povinný zvláštní režim pro výběr cla při prodeji na dálku u zboží dováženého ze třetích území nebo třetích zemí. Tento povinný zvláštní režim by měl být sladěn se zvláštním režimem definovaným v hlavě XII oddílu 4 směrnice 2006/112 (ES).

Or. en

Pozměňovací návrh 378
Deirdre Clune

Návrh nařízení
Čl. 208 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Celní orgán EU podporuje Komisi a členské státy při účinnějším dohledu nad prováděním omezujících opatření týkajících se toku zboží, která může Rada přijmout v souladu s článkem 215 Smlouvy o fungování EU, s cílem zajistit, aby tato opatření nebyla obcházena.

Or. en

Pozměňovací návrh 379
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 208 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) připravuje minimální společný obsah odborné přípravy pro celní úředníky v Unii a sleduje ***jeho využívání celními*** orgány***;***	c) připravuje minimální společný obsah odborné přípravy pro celní úředníky v Unii a sleduje***, jak jej celní*** orgány ***využívají, aby si zaměstnanci mohli vyžádat potřebné dovednosti pro nejmodernější vybavení, technologie pro analýzu dat velkého objemu a jejich odhalování a kontroly.***

Or. en

Pozměňovací návrh 380
Deirdre Clune

Návrh nařízení
Čl. 208 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

c) připravuje ***minimální*** společný obsah odborné přípravy pro celní úředníky v Unii a sleduje jeho ***využívání*** celními orgány;	c) připravuje společný obsah odborné přípravy pro celní úředníky v Unii a sleduje jeho ***používání*** celními orgány***, včetně obsahu školení uvedeného v čl. 25 odst. 3 písm. e), který by měl být harmonizován***;

Or. en

Pozměňovací návrh 381
Deirdre Clune

Návrh nařízení
Čl. 208 – odst. 3 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) usnadňuje a koordinuje ***činnosti výzkumu a inovací v*** oblasti ***cel***;	f) usnadňuje a koordinuje ***výzkumné a inovační činnosti v celní*** oblasti ***a pravidelně informuje inovační centrum EU pro vnitřní bezpečnost o svých činnostech***;

Or. en

Pozměňovací návrh 382
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 208 – odst. 3 – písm. j a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ja) spolupracuje se sekretariáty příslušných mnohostranných dohod o životním prostředí, jichž je EU smluvní stranou;

Or. en

Pozměňovací návrh 383
Andreas Schwab

Návrh nařízení

Čl. 208 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. konzultuje s příslušnými zúčastněnými stranami a provozovateli.

Or. en

Odůvodnění

Legitimní operátoři, jako jsou celní zprostředkovatelé, by měli být konzultováni v rámci úřadu za účelem sdílení praktických zkušeností a znalostí.

Pozměňovací návrh 384
Adam Bielan

Návrh nařízení
Článek 210

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 210	***vypouští se***
210 Celnímu úřadu EU mohou být přiděleny další úkoly v oblasti volného pohybu, dovozu a vývozu zboží pocházejícího ze třetích zemí, pokud tak stanoví příslušné právní akty Unie.Jsou-li tyto úkoly přiděleny nebo svěřeny Celnímu úřadu EU, musí být pro jejich provádění zajištěny odpovídající finanční a lidské zdroje.	
Celnímu úřadu EU mohou být přiděleny další úkoly v oblasti volného pohybu, dovozu a vývozu zboží pocházejícího ze třetích zemí, pokud tak stanoví příslušné právní akty Unie. Jsou-li tyto úkoly přiděleny nebo svěřeny Celnímu úřadu EU, musí být pro jejich provádění zajištěny odpovídající finanční a lidské zdroje.	

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení je zbytečné, neboť se překrývá s povinnostmi rozpočtových orgánů (Evropského parlamentu a Rady), které vyhodnocují finanční návrhy orgánů EU, včetně

předběžných příjmů a výdajů, v rámci svého ročního rozpočtového procesu, a to na základě podání Komise.

Pozměňovací návrh 385
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 211 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) poradní orgán, který vykonává funkce stanovené v článku 212 (nový)

Or. en

Pozměňovací návrh 386
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 212 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Správní rada je složena z jednoho zástupce každého členského státu a dvou zástupců Komise, přičemž všichni mají hlasovací právo.	1. Správní rada je složena z jednoho zástupce každého členského státu a dvou zástupců Komise, přičemž všichni mají hlasovací právo. ***Hlasovací váha každého zástupce z členského státu je založena na relativních objemech obchodování tohoto členského státu.***

Or. en

Odůvodnění

Považujeme za důležité uznat, že intenzita obchodu se zbožím na vnějších hranicích není v celé EU stejná. Aby agentura mohla účinně fungovat, je důležité, aby její struktura řízení tuto skutečnost odrážela.

Pozměňovací návrh 387
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 212 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Správní rada je složena z jednoho zástupce každého členského státu ***a*** dvou zástupců Komise, přičemž všichni mají hlasovací právo.	1. Správní rada je složena z jednoho zástupce každého členského státu***,*** dvou zástupců Komise ***a jednoho zástupce Evropského parlamentu***, přičemž všichni mají hlasovací právo.

Or. en

Pozměňovací návrh 388
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 212 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Správní rada zahrnuje i jednoho člena určeného Evropským parlamentem, bez hlasovacího práva.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 389
Maria Grapini

Návrh nařízení
Článek 212 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 212a
	Funkce poradního výboru
	Správní rada jmenuje čtyři členy poradní rady, kteří mají status pozorovatele ve správní radě. Zástupci budou v co nejširší míře zastupovat různé pohledy, které jsou zastoupeny v tomto poradním orgánu. První funkční období trvá 48 měsíců a lze je prodloužit.

Or. en

Pozměňovací návrh 390
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 214 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Správní rada ***může k účasti na zasedání přizvat jako pozorovatele jakoukoli osobu, jejíž názor může být relevantní***.	4. Správní rada ***přizve zástupce odvětví určené poradním orgánem ve smyslu čl. 215 odst. 1 bod v a (nový)***.

Or. en

Pozměňovací návrh 391
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 215 – odst. 1 – písm. v a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	va) Správní rada zřídí poradní orgán zastupující celou škálu zúčastněných stran dotčených činností celního orgánu EU, který konzultuje před přijetím rozhodnutí. Správní rada není stanoviskem poradního orgánu v žádném případě vázána.

Or. en

Pozměňovací návrh 392
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 215 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Správní rada vypracuje a přijme jednací řád poradního orgánu zastupujícího celou škálu zúčastněných stran dotčených činností celního orgánu

EU, který před přijetím rozhodnutí pravidelně konzultuje.

Or. en

Pozměňovací návrh 393
Tom Vandenkendelaere

Návrh nařízení
Čl. 216 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Rozhodnutí uvedené v čl. 215 odst. 1 písm. b), c), e), f), j), m), n), o) a s) může být přijato pouze v případě, že zástupci Komise hlasovali kladně. Pro účely přijímání rozhodnutí podle čl. 215 odst. 1 písm. s) se souhlas zástupců Komise vyžaduje pouze u těch prvků rozhodnutí, které se netýkají ročního a víceletého pracovního programu Celního úřadu EU.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Rozhodnutí celního orgánu EU by měla být přijímána prostřednictvím členských států. Evropská komise by neměla mít právo toto rozhodnutí vetovat. Celní orgán EU musí být subjektem podporovaným členskými státy.

Pozměňovací návrh 394
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Čl. 217 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***v součinnosti*** se správní radou ***zajišťuje vhodná následná opatření na základě*** zjištění a doporučení ***plynoucích*** ze zpráv ***o interních či externích auditech a hodnocení***, jakož i z vyšetřování***, jež provádí úřad OLAF a úřad EPPO***;	b) ***zajišťuje spolu*** se správní radou ***náležitá opatření v návaznosti na*** zjištění a doporučení ***vyplývající*** ze zpráv ***a hodnocení interního nebo externího auditu***, jakož i z vyšetřování ***úřadu OLAF a Úřadu evropského veřejného žalobce, a zavede odpovídající postupy pro***

oznamování podezření z trestné činnosti těmto orgánům;

Or. en

Pozměňovací návrh 395
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Čl. 219 – odst. 5 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) ***vypracovává*** akční plán ***týkající se opatření v návaznosti*** na závěry ***zpráv o interním nebo externím auditu*** a hodnocení, jakož i vyšetřování ***úřadů*** OLAF a ***EPPO*** a dvakrát ***za rok*** podává ***zprávy*** o pokroku Komisi a pravidelně výkonné radě a správní radě;	f) ***připravuje*** akční plán ***navazující*** na závěry ***interních nebo externích auditních zpráv*** a hodnocení, jakož i ***na*** vyšetřování ***prováděné úřadem*** OLAF a ***Úřadem evropského veřejného žalobce,*** a dvakrát ***ročně*** podává ***zprávu*** o pokroku Komisi a pravidelně výkonné radě a správní radě***, a případně zajišťuje podávání zpráv o podezření z trestné činnosti Úřadu evropského veřejného žalobce***;

Or. en

Pozměňovací návrh 396
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 221 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Oddíl 4 Poradní výbor pro cla
	221a Poradní výbor pro cla
	1.Celní orgán EU zřídí celní poradní výbor, který bude výkonné radě nápomocen.
	2.Poradní výbor pro cla má za úkol:
	a) poskytnout informace o celních rozměrech jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány;
	b) sdělovat doporučení pro prioritní

oblasti kontroly.

3.Poradní výbor pro cla se skládá ze zástupců organizací občanské společnosti, včetně spotřebitelských organizací, federace zaměstnavatelů a dalších příslušných zúčastněných stran;

3. Celní poradní výbor pořádá řádná zasedání nejméně jednou za šest měsíců. Kromě toho zasedá na žádost celního úřadu EU nebo Výkonné rady.

Or. en

Pozměňovací návrh 397
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Čl. 228 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. V souladu s nařízením (EU) 2017/1939 ***může úřad EPPO vyšetřovat a stíhat podvody a jiná protiprávní*** jednání ***poškozující*** finanční zájmy Unie, jak je stanoveno ***ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371***[77].	6. V souladu s nařízením (EU) 2017/1939 ***je Úřad evropského veřejného žalobce odpovědný za vyšetřování a stíhání podvodů a jiných protiprávních*** jednání ***poškozujících*** finanční zájmy Unie, jak je stanoveno ***v uvedeném nařízení. Podle článku 24 nařízení Rady (EU) 2017/1939 oznámí orgán bez zbytečného odkladu Úřadu evropského veřejného žalobce veškerou trestnou činnost, jež by v souladu s článkem 22 a čl. 25 odst. 2 a 3 uvedeného nařízení mohla spadat do výkonu jeho pravomoci***.

[77] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371 ze dne 5. července 2017 o boji vedeném trestněprávní cestou proti podvodům poškozujícím finanční zájmy Unie (Úř. věst. L 198, 28.7.2017, s. 29).

Or. en

Pozměňovací návrh 398
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 228 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. V souladu s nařízením (EU) 2017/1939 ***může úřad EPPO vyšetřovat a stíhat podvody a jiná protiprávní jednání poškozující*** finanční zájmy Unie***, jak je stanoveno ve směrnici*** Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371[77].	6. V souladu s nařízením (EU) 2017/1939 ***je Úřad evropského veřejného žalobce odpovědný za vyšetřování, stíhání a předvedení pachatelů trestných činů poškozujících nebo ohrožujících*** finanční zájmy Unie ***a jejich spolupachatelů podle směrnice*** Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371[77]***, včetně trestných činů týkajících se účasti na zločinném spolčení a neoddělitelně souvisejících trestných činů, jak je stanoveno v článku 22 uvedeného nařízení***.
[77] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371 ze dne 5. července 2017 o boji vedeném trestněprávní cestou proti podvodům poškozujícím finanční zájmy Unie (Úř. věst. L 198, 28.7.2017, s. 29).	[77] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371 ze dne 5. července 2017 o boji vedeném trestněprávní cestou proti podvodům poškozujícím finanční zájmy Unie (Úř. věst. L 198, 28.7.2017, s. 29).

Or. en

Odůvodnění

Článek 4 nařízení o Úřadu evropského veřejného žalobce: Úřad odpovídá za vyšetřování, stíhání a předvedení pachatelů a spolupachatelů trestných činů poškozujících nebo ohrožujících finanční zájmy Unie, které jsou stanoveny ve směrnici (EU) 2017/1371 a určeny tímto nařízením.

Pozměňovací návrh 399
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 240 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Celní orgány spolupracují s jinými orgány na vnitrostátní úrovni, mimo jiné s orgány dozoru nad trhem, sanitárními a	1. Celní orgány spolupracují s jinými orgány na vnitrostátní úrovni, mimo jiné s orgány dozoru nad trhem, sanitárními a

fytosanitárními orgány, donucovacími orgány a daňovými orgány, v oblasti jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány, výběru cel a daní a v dalších příslušných oblastech spolupráce. Celní orgány v příslušných případech spolupracují rovněž s příslušnými subjekty, skupinami odborníků, agenturami, úřady nebo sítěmi, které koordinují činnosti jiných orgánů na úrovni Unie. Celní orgány v příslušných případech spolupracují také s dalšími příslušnými stranami na úrovni EU, jak je uvedeno v odstavci 9, přičemž o tom dotčené celní orgány vyrozumí Celní úřad EU.	fytosanitárními orgány, donucovacími orgány a daňovými orgány, v oblasti jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány, výběru cel a daní a v dalších příslušných oblastech spolupráce. Celní orgány ***okamžitě upozorní všechny příslušné orgány, pokud mají podezření na porušení jiných příslušných právních předpisů EU, a zašlou oznámení do centra EU pro celní údaje. Celní orgány*** v příslušných případech spolupracují rovněž s příslušnými subjekty, skupinami odborníků, agenturami, úřady nebo sítěmi, které koordinují činnosti jiných orgánů na úrovni Unie. Celní orgány v příslušných případech spolupracují také s dalšími příslušnými stranami na úrovni EU, jak je uvedeno v odstavci 9, přičemž o tom dotčené celní orgány vyrozumí Celní úřad EU.
	Or. en

Pozměňovací návrh 400
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 240 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Celní orgány spolupracují s jinými orgány na vnitrostátní úrovni, mimo jiné s orgány dozoru nad trhem, sanitárními a fytosanitárními orgány, donucovacími orgány a daňovými orgány, v oblasti jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány, výběru cel a daní a v dalších příslušných oblastech spolupráce. Celní orgány v příslušných případech spolupracují rovněž s příslušnými subjekty, skupinami odborníků, agenturami, úřady nebo sítěmi, které koordinují činnosti jiných orgánů na úrovni Unie. Celní orgány v příslušných případech spolupracují také s dalšími příslušnými stranami na úrovni EU, jak je uvedeno v odstavci 9, přičemž o tom dotčené celní orgány vyrozumí Celní	1. Celní orgány spolupracují s jinými orgány na vnitrostátní úrovni, mimo jiné s orgány dozoru nad trhem, sanitárními a fytosanitárními orgány, donucovacími orgány a daňovými orgány, v oblasti jiných právních předpisů uplatňovaných celními orgány, výběru cel a daní a v dalších příslušných oblastech spolupráce. Celní orgány ***upozorní příslušné orgány na podezření z porušení jiných právních předpisů EU a doplní informace do celního datového uzlu EU. Celní orgány*** v příslušných případech spolupracují rovněž s příslušnými subjekty, skupinami odborníků, agenturami, úřady nebo sítěmi, které koordinují činnosti jiných orgánů na úrovni Unie. Celní orgány v příslušných

úřad EU.

případech spolupracují také s dalšími příslušnými stranami na úrovni EU, jak je uvedeno v odstavci 9, přičemž o tom dotčené celní orgány vyrozumí Celní úřad EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 401
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 240 – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) výměna dovedností a osvědčených postupů prostřednictvím společných školení o tom, jak odhalovat nevyhovující výrobky, včetně aktualizace všech dalších právních předpisů Unie, které stanoví požadavky na dodržování předpisů, jako jsou požadavky týkající se bezpečnosti a udržitelnosti výrobků.

Or. en

Pozměňovací návrh 402
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Čl. 240 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Celní úřad EU úzce spolupracuje s úřadem OLAF ***v případě, že se v rámci některé*** z jeho činností v oblasti spolupráce ***vyskytne podvod nebo podezření na podvod***.	8. Celní úřad EU úzce spolupracuje s úřadem OLAF ***a Úřadem evropského veřejného žalobce, pokud dojde k podvodu nebo podezření z podvodu při kterékoli*** z jeho činností v oblasti spolupráce.

Or. en

Pozměňovací návrh 403

Deirdre Clune

Návrh nařízení
Čl. 241 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Celní úřad EU plánuje, organizuje a koordinuje společné kontroly***, které provádějí celní*** orgány, ***v příslušných případech*** ve spolupráci s jinými orgány, subjekty a agenturami ***podle*** čl. 240 odst. 9.	1. Celní úřad EU plánuje, organizuje a koordinuje společné kontroly ***prováděné celními*** orgány, ***případně*** ve spolupráci s jinými orgány, subjekty a agenturami***, včetně Europolu, v souladu s*** čl. 240 odst. 9.

Or. en

Pozměňovací návrh 404
Vlad-Marius Botoş

Návrh nařízení
Čl. 241 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Za tímto účelem se Celní úřad EU řídí prioritami celní politiky a zajišťuje nezbytné vazby a koordinaci s činnostmi v oblasti boje proti podvodům ***prováděnými úřadem OLAF a úřadem EPPO a s vnitrostátními celními vyšetřováními***.	2. Za tímto účelem se celní úřad EU řídí prioritami celní politiky a zajišťuje nezbytné vazby a koordinaci s činnostmi ***úřadu OLAF*** v oblasti boje proti podvodům ***a vnitrostátními celními vyšetřováními, jakož i s vyšetřováními ze strany příslušného vnitrostátního Úřadu evropského veřejného žalobce nebo jiných příslušných vnitrostátních orgánů***.

Or. en

Pozměňovací návrh 405
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 241 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Za tímto účelem se Celní úřad EU řídí prioritami celní politiky a zajišťuje	2. Za tímto účelem se celní úřad EU řídí prioritami celní politiky a zajišťuje

nezbytné vazby a koordinaci s činnostmi v oblasti boje proti podvodům ***prováděnými úřadem OLAF a úřadem EPPO a s vnitrostátními celními vyšetřováními***.	nezbytné vazby a koordinaci s činnostmi ***úřadu OLAF a vnitrostátními celními vyšetřováními*** v oblasti boje proti podvodům***, jakož i s trestním vyšetřováním Úřadu evropského veřejného žalobce nebo jiných příslušných vnitrostátních orgánů***.

Or. en

Pozměňovací návrh 406
Deirdre Clune

Návrh nařízení
Čl. 241 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Za tímto účelem se Celní úřad EU řídí prioritami celní politiky a zajišťuje nezbytné vazby a koordinaci s činnostmi v oblasti boje proti podvodům ***prováděnými úřadem OLAF a úřadem EPPO a s*** vnitrostátními celními vyšetřováními.	2. Za tímto účelem se celní úřad EU řídí prioritami celní politiky a zajišťuje nezbytné vazby a koordinaci s činnostmi ***úřadu OLAF, EPPO a Europolu*** v oblasti boje proti podvodům ***a*** vnitrostátními celními vyšetřováními.

Or. en

Pozměňovací návrh 407
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 242 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
h) upozorňování jiných orgánů na rizika***, která jsou důležitá pro jejich*** činnost;	h) upozorňování jiných orgánů na rizika ***relevantní pro jejich práci, jakož i oznamování podezření na podvod a trestnou*** činnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 408
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 243 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Aniž jsou dotčeny pravomoci Komise, a s výhradou jejího předchozího schválení, ***může*** Celní úřad EU ***uzavírat*** pracovní ujednání s orgány třetích zemí a s mezinárodními organizacemi. Z těchto ujednání nevyplývají pro Unii žádné právní závazky.	Aniž jsou dotčeny pravomoci Komise, a s výhradou jejího předchozího schválení, ***uzavírá*** Celní úřad EU pracovní ujednání s orgány třetích zemí a s mezinárodními organizacemi. Z těchto ujednání nevyplývají pro Unii žádné právní závazky. ***Zmocňují celní úřad EU k výměně informací s orgány třetích zemí, jakož i osvědčených postupů a provádění společných činností.***

Or. en

Pozměňovací návrh 409
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 244 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Členský stát může být v souladu s postupy a podmínkami stanovenými v aktu v přenesené pravomoci přijatém podle odstavce 6 zmocněn k zahájení jednání se třetí zemí za účelem uzavření dvoustranné dohody o výměně podle odstavce 1 nebo zachování stávající dohody. Tato dvoustranná dohoda se přestane uplatňovat, jakmile vstoupí v platnost dohoda o výměně celních informací mezi Unií a dotyčnou třetí zemí.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Z hlediska provádění je to nežádoucí, pokud to omezuje možnost členských států individuálně rozhodovat se třetími zeměmi o vnitrostátních úkolech (mimo EU). Tím by byla porušena pravomoc členských států provádět unijní a vnitrostátní celní předpisy.

Pozměňovací návrh 410
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 244 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Komisi je svěřena pravomoc přijmout v souladu s článkem 261 akt v přenesené pravomoci za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením podmínek a postupů, podle nichž může být členský stát zmocněn k zahájení jednání podle odstavce 5. Ty zahrnují oznámení dotčeného členského státu určené Komisi a všem ostatním členským státům o možném obsahu dvoustranné dohody a posouzení ze strany Komise, pokud jde o dopad této dohody na právní předpisy Unie a budoucí jednání na úrovni Unie, včetně toho, zda je její obsah omezen na plnění závazků podle práva Unie nebo mezinárodního práva. Akt v přenesené pravomoci stanoví rovněž monitorování provádění těchto dohod.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Z hlediska provádění je to nežádoucí, pokud to omezuje možnost členských států individuálně rozhodovat se třetími zeměmi o vnitrostátních úkolech (mimo EU). Tím by byla porušena pravomoc členských států provádět unijní a vnitrostátní celní předpisy.

Pozměňovací návrh 411
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 244 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Komise prostřednictvím prováděcího aktu do 90 dnů od obdržení oznámení rozhodne, zda členskému státu povolí uzavřít dvoustrannou dohodu. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním	***vypouští se***

postupem podle čl. 262 odst. 2.

V závažných a naléhavých případech, které souvisejí s tímto povolením a které jsou řádně odůvodněny potřebou rychle umožnit požadovanou výměnu informací, přijme Komise okamžitě použitelné prováděcí akty postupem podle čl. 262 odst. 5.

Or. en

Odůvodnění

Z hlediska provádění je to nežádoucí, pokud to omezuje možnost členských států individuálně rozhodovat se třetími zeměmi o vnitrostátních úkolech (mimo EU). Tím by byla porušena pravomoc členských států provádět unijní a vnitrostátní celní předpisy.

Pozměňovací návrh 412
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Návrh nařízení
Čl. 252 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) umístění označení původu, pokud toto označení není v souladu s pravidly pro určení nepreferenčního původu;

Or. fr

Pozměňovací návrh 413
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 252 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	fa) nedodržení povinnosti dovozce a domnělého dovozce podle článků 20 a 21.

Or. en

Pozměňovací návrh 414
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 252 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ga) nedodržení povinnosti dovozce a domnělého dovozce podle článků 20 a 21.

Or. en

Pozměňovací návrh 415
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 252 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ga) nedodržení povinnosti dovozce a domnělého dovozce podle článků 20 a 21.

Or. en

Pozměňovací návrh 416
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 253 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Aniž jsou dotčeny sankce stanovené v článku 254, mohou členské státy stanovit dodatečné sankce za porušení celních předpisů podle článku 252 a veškerá opatření nezbytná k zajištění uplatňování těchto sankcí. Tyto sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující.	1. Aniž jsou dotčeny sankce stanovené v článku 254, mohou členské státy stanovit dodatečné sankce za porušení celních předpisů podle článku 252 a veškerá opatření nezbytná k zajištění uplatňování těchto sankcí. Tyto sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující. ***Evropská komise, členské státy a celní úřad EU si pravidelně vyměňují osvědčené postupy a použitelné metodiky pro audit a výpočet sankcí s cílem zlepšit sbližování a soudržnost sankcí v celé EU.***

	Komise pravidelně posuzuje, zda jsou sankce uplatňované členskými státy dostatečné k dosažení cílů uvedených v článku 2, a v případě potřeby přijme vhodná opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 417
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 254 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Uplatňují-li se sankce za porušení celních předpisů ***podle*** článku 252, ***mají alespoň jednu či několik z níže uvedených forem, přičemž je současně zajištěno, aby byly tyto sankce*** účinné, přiměřené a odrazující***, a jsou zohledněny*** polehčující okolnosti ***podle*** článku 247 a přitěžující okolnosti ***podle*** článku 248:	***Pokud se uplatňují*** sankce za porušení celních předpisů ***uvedená v*** článku 252, ***stanoví každý členský stát sankce, které jsou*** účinné, přiměřené a odrazující ***a zohledňují polehčující a*** polehčující okolnosti ***uvedené v*** článku 247 a přitěžující okolnosti ***uvedené v*** článku 248:

Or. en

Odůvodnění

Nepodporujeme návrh sankčních ustanovení EU s minimálními tresty, neboť je na členských státech, aby určily míru potrestání chování a konečný trest náleží soudům.

Pozměňovací návrh 418
Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 254 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) peněžní pokuta uložená celními orgány, případně včetně narovnání použitého namísto trestní sankce, vypočítaná na základě těchto minimálních částek nebo procentních podílů:	***vypouští se***
i) má-li porušení celních předpisů dopad	

na cla a jiné poplatky, vypočítá se peněžní pokuta na základě částky cla a jiných poplatků, které nebyly zaplaceny, takto:

1) pokud došlo k porušení celních předpisů úmyslně, peněžní pokutu tvoří částka v rozmezí od 100 % do 200 % částky cla a jiných poplatků, které nebyly zaplaceny;

2) v ostatních případech sestává peněžní pokuta z částky v rozmezí od 30 % do 100 % částky cla a jiných poplatků, které nebyly zaplaceny;

ii) nelze-li peněžní pokutu vypočítat podle bodu i), vypočítá se peněžní pokuta na základě celní hodnoty zboží takto:

1) pokud došlo k porušení celních předpisů úmyslně, peněžní pokutu tvoří částka v rozmezí od 100 % do 200 % částky celní hodnoty zboží;

2) v ostatních případech sestává peněžní pokuta z částky v rozmezí od 30 % do 100 % částky celní hodnoty zboží;

iii) pokud se porušení celních předpisů netýká konkrétního zboží, tvoří peněžní pokutu částka v rozmezí od 150 EUR do 150 000 EUR;

Or. en

Odůvodnění

Nepodporujeme návrh sankčních ustanovení EU s minimálními tresty, neboť je na členských státech, aby určily míru potrestání chování a konečný trest náleží soudům.

Pozměňovací návrh 419
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 254 – odst. 1 – písm a – bod iii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iiia) pokud se porušení celních předpisů týká povinností domnělého dovozce, zahrnuje peněžité poplatky až 10 % celkového obratu dovozce za

předchozí účetní období.

Or. en

Pozměňovací návrh 420
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 254 – odst. 1 – písm a – bod iii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iiia) pokud se porušení celních předpisů týká povinností domnělého dovozce, zahrnuje peněžité poplatky až 4 % celkového obratu dovozce za předchozí účetní období.

Or. en

Pozměňovací návrh 421
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 256 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Komise zprávu ověří a poté ji pro informaci předá členským státům.	4. Komise zprávu ověří a poté ji pro informaci předá členským státům ***a Evropskému parlamentu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 422
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 256 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Komise zprávu ověří a poté ji pro informaci předá ***členským státům***.	4. Komise zprávu ověří a poté ji pro informaci předá ***Evropskému parlamentu***

a Radě.

Or. en

Pozměňovací návrh 423
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 258 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do … [Úřad pro publikace – vložit datum = ***pět let*** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let provede Komise hodnocení tohoto nařízení s ohledem na cíle, které sleduje, a předloží o něm zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.	Do … [Úřad pro publikace – vložit datum = ***tři roky*** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let provede Komise hodnocení tohoto nařízení s ohledem na cíle, které sleduje, a předloží o něm zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.

Or. en

Pozměňovací návrh 424
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Ode dne ***1. března 2028 se použijí tato ustanovení***:	2. ***Následující ustanovení se použijí*** ode dne ***vstupu tohoto nařízení v platnost***:

Or. en

Pozměňovací návrh 425
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

2. Ode dne ***1. března 2028 se použijí tato ustanovení***:	2. ***Následující ustanovení se použijí*** ode dne ***vstupu tohoto nařízení v platnost***:

Or. en

Pozměňovací návrh 426
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Funkce celního datového centra EU stanovené v článku 29 jsou plně v provozu do 31. prosince ***2037***.	3. Funkce celního datového centra EU stanovené v článku 29 jsou plně v provozu do 31. prosince ***2032***.

Or. en

Odůvodnění

Následující zpravodaj.

Pozměňovací návrh 427
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Funkce celního datového centra EU stanovené v článku 29 jsou plně v provozu do 31. prosince ***2037***.	3. Funkce celního datového centra EU stanovené v článku 29 jsou plně v provozu do 31. prosince ***2032***.

Or. en

Pozměňovací návrh 428
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

4. Od 1. března ***2032*** mohou hospodářské subjekty začít plnit své oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení s využitím celního datového centra EU.	4. Od 1. března ***2029*** mohou hospodářské subjekty začít plnit své oznamovací povinnosti podle tohoto nařízení s využitím celního datového centra EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 429
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Před 31. prosincem 2027 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o posouzení centralizovaného celního řízení podle článku 72. Komise může , je-li to nezbytné, předložit legislativní návrh s cílem zajistit spravedlivé rozdělení práv a povinností členských států v souvislosti s vyměřením celního dluhu při dovozu a odpovědností za něj.	6. Před 31. prosincem 2027 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o posouzení centralizovaného celního řízení podle článku 72. Komise může , je-li to nezbytné, předložit legislativní návrh s cílem zajistit spravedlivé rozdělení práv a povinností členských států v souvislosti s vyměřením celního dluhu při dovozu a odpovědností za něj. ***Tato zpráva je k dispozici veřejnosti.***

Or. en

Pozměňovací návrh 430
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Před 31. prosincem 2027 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o posouzení centralizovaného celního řízení podle článku 72. Komise může , je-li to nezbytné, předložit legislativní návrh s cílem zajistit spravedlivé rozdělení práv a povinností členských států v souvislosti s vyměřením	6. Před 31. prosincem 2027 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o posouzení centralizovaného celního řízení podle článku 72. Komise může, je-li to nezbytné, předložit legislativní návrh s cílem zajistit spravedlivé rozdělení práv a povinností členských států v souvislosti s vyměřením

celního dluhu při dovozu a odpovědností za něj.	celního dluhu při dovozu a odpovědností za něj. ***Tato zpráva se zveřejní.***

Or. en

Pozměňovací návrh 431
Anne-Sophie Pelletier

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 7 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Do 31. prosince 2035 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu ***za účelem posouzení*** zejména:	7. Do 31. prosince 2035 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu ***a zveřejní ji, aby posoudila*** zejména:

Or. en

Pozměňovací návrh 432
Maria Grapini

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 7 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Do 31. prosince 2035 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu ***za účelem posouzení*** zejména:	7. Do 31. prosince 2035 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu ***a zveřejní ji, aby posoudila*** zejména:

Or. en

Pozměňovací návrh 433
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 7 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Do 31. prosince ***2035*** předloží	7. Do 31. prosince ***2031 Komise***

Komise Evropskému parlamentu a Radě ***zprávu za účelem posouzení*** zejména:	***zveřejní a*** předloží ***zprávu*** Evropskému parlamentu a Radě ***s cílem posoudit*** zejména:

Or. en

Pozměňovací návrh 434
Andreas Schwab

Návrh nařízení
Čl. 265 – odst. 7 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Do 31. prosince ***2035*** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu za účelem posouzení zejména:	7. Do 31. prosince ***2029*** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu za účelem posouzení zejména:

Or. en