Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

2023/0156(COD)

17.11.2023

POPRAWKI
133 - 434

Projekt sprawozdania
Deirdre Clune
(PE755.046v01-00)

Ustanowienie unijnego kodeksu celnego i Urzędu Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD))

Poprawka 133
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Umocowanie 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie oznaczania pochodzenia

Or. fr

Poprawka 134
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu ***i uproszczenia*** szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych"). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych") jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.	(4) Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu***, uproszczenia i harmonizacji*** szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych"). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych") jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

Or. it

Uzasadnienie

Jak zauważono w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 04/2021 pt. „Kontrole celne — niewystarczająca harmonizacja szkodzi interesom finansowym UE”, ramy regulacyjne nie są wystarczająco solidne, aby zagwarantować, że państwa członkowskie będą w sposób zharmonizowany decydować, które zgłoszenia przywozowe poddać kontroli. Ponadto państwa członkowskie stosują te ramy w różny sposób.

Poprawka 135
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu ***i uproszczenia*** szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.	(4) Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu***, uproszczenia i harmonizacji*** szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”).Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

Or. en

Poprawka 136
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniom, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami.	(5) Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniom, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami. ***Należy również zauważyć, że wiele towarów w dużych portach i na lotniskach jest przeładowywana, jako że jest przywożona z innych kontynentów i ma trafić na inne kontynenty bez wprowadzania na rynek UE. Towary takie nie muszą spełniać tych samych unijnych norm bezpieczeństwa i norm dotyczących produktów, jakie są wymagane w przypadku towarów wprowadzanych na rynek wewnętrzny.***

Or. en

Poprawka 137
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Zgodnie z art. 24 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939 właściwe organy celne bez zbędnej zwłoki zgłaszają Prokuraturze Europejskiej wszelkie czyny zabronione, w odniesieniu do których Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoje kompetencje zgodnie z art. 22 i art. 25 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia. Właściwe organy celne powstrzymują się od podejmowania środków, które mogłyby zagrozić poufności postępowań przygotowawczych prowadzonych przez właściwe krajowe organy sądowe lub organy ścigania lub Prokuraturę Europejską, w przypadku gdy zwrócą się o to wspomniane organy, a postępowanie dotyczy tych samych okoliczności faktycznych.

Or. en

Poprawka 138
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w	(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się

zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki***, przy czym należy zapewnić, aby odpowiedni przedsiębiorca przestrzegał obowiązujących przepisów stosowanych przez organy celne przy wprowadzaniu towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzaniu ich z niego oraz dostarczał, prowadził i udostępniał odpowiednią ewidencję takiej zgodności***. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

Or. en

Poprawka 139
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować	(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować

terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, ***mające zastosowanie do wszystkich sprzedawców i ofert handlowych zajmujących się sprzedażą na odległość towarów, które mają być importowane z krajów trzecich,*** nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

Or. en

Poprawka 140
Ivan Štefanec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów	(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów

prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki ***finansowe oraz konkretne obowiązki wynikające z przepisów dotyczących zgodności produktów***. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

Or. en

Poprawka 141
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje	(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów nowe definicje

powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.	powinny nakładać na te osoby odpowiedzialność ***wobec organów celnych*** za zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

Or. en

Uzasadnienie

Chcemy wyjaśnić, że mowa o odpowiedzialności wobec organów celnych, a nie o odpowiedzialności wynikającej z innych aktów prawnych (rozporządzenie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów).

Poprawka 142
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów ***nowe definicje powinny nakładać na te osoby***	(7) Niektóre definicje określone w rozporządzeniu (UE) nr 952/2013 należy dostosować w taki sposób, aby uwzględniały szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych unijnych aktach prawnych oraz doprecyzować terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora. Nowe definicje powinny zostać włączone do przepisów prawa celnego, aby doprecyzować role i obowiązki określonych podmiotów w procesach celnych. W przypadku importerów i eksporterów ***zgodnie z nowymi definicja osoby powinny ponosić***

odpowiedzialność za ***zgodność towarów z przepisami, w tym za ryzyko finansowe i niefinansowe, w celu wzmocnienia dozoru celnego***. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.	odpowiedzialność za ***ryzyko finansowe oraz wypełniać obowiązki określone w przepisach dotyczących zgodności produktów, aby wzmocnić dozór celny***. Jeżeli chodzi o nowe pojęcie uznanego importera, nowe definicje powinny zapewnić, aby w określonych przypadkach, w kontekście sprzedaży internetowej spoza Unii, to przedsiębiorca, a nie konsument, był uważany za importera i przyjął odpowiednie obowiązki ***finansowe***. Należy również wprowadzić nowe definicje w odniesieniu do szerszego zakresu przepisów dotyczących dozoru celnego, zarządzania ryzykiem i kontroli celnych.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany precyzują, że (uznani) importerzy podlegają obowiązkom dotyczącym zgodności produktów na mocy obowiązujących przepisów dotyczących zgodności produktów, a nie nowym obowiązkom dotyczącym zgodności produktów wprowadzonym EUCR.

Poprawka 143
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku	(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku

publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.	publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE. ***Różnice między krajowymi wykazami zakazów i ograniczeń stwarzają znaczne trudności dla podmiotów importujących do wielu państw członkowskich. Aby ułatwić handel i pracę organów celnych, UE powinna pracować nad stopniową harmonizacją krajowych wykazów zakazów i ograniczeń. Ponadto należy przyjąć zharmonizowane definicje terminów prawnych stosowanych przy ustanawianiu zakazów i ograniczeń, aby uniknąć rozbieżnych interpretacji ze strony państw członkowskich.***

Or. en

Poprawka 144
Ivan Štefanec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących	(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących

spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.

spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów ***zgodnie z rozporządzeniem 2019/1020 w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz w ramach szczególnych kontroli i procedur celnych ustanowionych na mocy niniejszego rozporządzenia (ustanawiającego unijny kodeks celny)***. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.

Or. en

Poprawka 145
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową	(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne ***wraz z organami nadzoru***

rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.	***rynku*** odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów ***zgodnie z rozporządzeniem 2019/1020 w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów***. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż organy celne odgrywają zasadniczą rolę w egzekwowaniu przepisów dotyczących zgodności produktów, główna odpowiedzialność za to powinna spoczywać na organach nadzoru rynku. Poprawka wprowadza też odniesieni do rozporządzenia w sprawie nadzoru rynku, w którym określono szczegółowe zasady współpracy organów celnych z organami nadzoru rynku, jeśli chodzi o przestrzeganie przepisów dotyczących zgodności produktów.

Poprawka 146
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Należy doprecyzować kwestię konsekwencji niepodjęcia przez organ celny decyzji w ustalonym terminie w odpowiedzi na wniosek. Należy również ustanowić zasadę, że w takim przypadku uznaje się, że w sprawie wniosku wydano decyzję negatywną i że wnioskodawca może złożyć odwołanie, zgodnie z ogólną zasadą dotyczącą decyzji celnych.	(10) Należy doprecyzować kwestię konsekwencji niepodjęcia przez organ celny decyzji w ustalonym terminie w odpowiedzi na wniosek. Należy również ustanowić zasadę, że w takim przypadku uznaje się, że w sprawie wniosku wydano decyzję negatywną i że wnioskodawca może złożyć odwołanie, zgodnie z ogólną zasadą dotyczącą decyzji celnych. ***Aby zapewnić, że w przypadku poważnych awarii scentralizowanych systemów teleinformatycznych handel nie zostanie sparaliżowany, Komisja i unijna agencja celna powinny współpracować z państwami członkowskimi w zakresie procedur awaryjnych.***

Or. en

Poprawka 147
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy zapewnić, aby uznawani importerzy byli zobowiązani do przekazywania organom celnym nie tylko danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedawanych towarów do obrotu, ale również informacji, które uznany importer musi gromadzić do celów VAT. Informacje te określono szczegółowo w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011[43].	(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy ***wyjaśnić, że pojęcie uznawanego importera stworzono w celu skutecznego i wydajnego poboru należności celnych. Uznawany importer zazwyczaj nie jest w posiadaniu towarów, a przeniesienie własności towarów następuje między importerem a klientem. W związku z tym uznawany importer będzie często zależny od dokładności informacji dostarczonych przez importerów przed kontrolą lub najpóźniej w trakcie kontroli, aby móc*** zapewnić ***prawidłowe oclenie transakcji (obowiązki***

	w zakresie płatności i sprawozdawczości). Należy zapewnić również, aby uznawani importerzy byli zobowiązani do przekazywania organom celnym nie tylko danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedawanych towarów do obrotu, ale również informacji, które uznany importer musi gromadzić do celów VAT. Informacje te określono szczegółowo w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011[43].
[43] Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).	[43] Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).
	Or. en

Poprawka 148
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy zapewnić, aby uznawani importerzy byli zobowiązani do przekazywania organom celnym nie tylko danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedawanych towarów do obrotu, ale również informacji, które uznany importer musi gromadzić do celów VAT. Informacje te określono szczegółowo w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011[43].	(14) Należy również doprecyzować obowiązki uznanych importerów, które różnią się od obowiązków mających zastosowanie do [pozostałych] importerów. W szczególności należy zapewnić, aby uznawani importerzy byli zobowiązani do przekazywania organom celnym nie tylko danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedawanych towarów do obrotu, ale również informacji, które uznany importer musi gromadzić do celów VAT. Informacje te określono szczegółowo w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011[43]. ***Uznawany importer nie może jednak ponosić odpowiedzialności za dostarczenie informacji dotyczących zgodności o charakterze niefiskalnym.***

[43] Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

[43] Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

Or. en

Poprawka 149
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO, w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na ***trzy*** lata.	(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO, w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na ***dwa*** lata.

Or. en

Poprawka 150
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) ***Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu*** zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) ***powinny opierać*** się na kryteriach dotyczących AEO, ale ***powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia*** organom celnym dostępu do ***ich*** systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów. Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego. ***Ponieważ takie podejście powinno stopniowo zastępować podejście oparte na zgłoszeniach celnych, należy zobowiązać organy celne do ponownej oceny istniejących pozwoleń AEO w zakresie uproszczeń celnych do końca okresu przejściowego***.	(16) ***Aby umożliwić wyjątkowo wiarygodnym przedsiębiorcom korzystanie z jeszcze większej liczby ułatwień, ustanowiony zostanie program*** zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) ***opierają*** się na kryteriach dotyczących AEO, ale ***wymagają wzmożonych działań na rzecz przejrzystości, takich jak udzielanie*** organom celnym dostępu do systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów. Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego. ***Program zaufanych przedsiębiorców (trust and check) powinien funkcjonować obok AEO***.

Or. en

Poprawka 151
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu ***do ich systemów*** teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów. Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego. ***Ponieważ takie podejście powinno stopniowo zastępować podejście oparte na zgłoszeniach celnych, należy zobowiązać organy celne do ponownej oceny istniejących pozwoleń AEO w zakresie uproszczeń celnych do końca okresu przejściowego.***	(16) Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu ***w czasie rzeczywistym do odpowiednich danych w ich systemach*** teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów. ***Małe i średnie podmioty gospodarcze, które chcą uzyskać status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), ale dla których przekazywanie danych w czasie rzeczywistym może być nieproporcjonalnym wymogiem, mogą wykorzystywać cyfrowy paszport produktu zawierający wszystkie informacje na temat zgodności produktu, aby zademonstrować swoją przejrzystość.*** Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego.

Or. en

Poprawka 152
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Zmiany w procesach celnych wymagają również dokładnego określenia roli przedstawicieli celnych. Zarówno przedstawicielstwo bezpośrednie, jak i pośrednie powinno być nadal możliwe, ale należy uściślić, że przedstawiciel pośredni importera lub eksportera przyjmuje wszystkie obowiązki dotyczące importerów lub eksporterów, nie tylko obowiązek zapłaty lub zabezpieczenia długu celnego, ale także przestrzegania innych przepisów stosowanych przez organy celne. Z tego powodu przedstawiciele celni muszą być rezydentami na obszarze celnym Unii, na którym reprezentują importerów lub eksporterów, aby zapewnić właściwą rozliczalność w kwestiach finansowych i niefinansowych. Korzystanie z usług pośredniego przedstawiciela celnego mającego siedzibę w Unii stanowi zatem dostępne i proporcjonalne rozwiązanie alternatywne dla importerów i eksporterów, którzy nie są obecni handlowo w Unii. Ponadto przedstawiciele celni mający siedzibę w państwach trzecich mogą nadal świadczyć swoje usługi w Unii, jeżeli reprezentują osoby, które nie muszą mieć siedziby na obszarze celnym Unii.	(17) Zmiany w procesach celnych wymagają również dokładnego określenia roli przedstawicieli celnych. Zarówno przedstawicielstwo bezpośrednie, jak i pośrednie powinno być nadal możliwe, ale należy uściślić, że przedstawiciel pośredni importera lub eksportera przyjmuje wszystkie obowiązki dotyczące importerów lub eksporterów, nie tylko obowiązek zapłaty lub zabezpieczenia długu celnego, ale także przestrzegania innych przepisów stosowanych przez organy celne. Z tego powodu przedstawiciele celni muszą być rezydentami na obszarze celnym Unii, na którym reprezentują importerów lub eksporterów, aby zapewnić właściwą rozliczalność w kwestiach finansowych i niefinansowych. Korzystanie z usług pośredniego przedstawiciela celnego mającego siedzibę w Unii stanowi zatem dostępne i proporcjonalne rozwiązanie alternatywne dla importerów i eksporterów, którzy nie są obecni handlowo w Unii. Ponadto przedstawiciele celni mający siedzibę w państwach trzecich mogą nadal świadczyć swoje usługi w Unii, jeżeli reprezentują osoby, które nie muszą mieć siedziby na obszarze celnym Unii. ***Identyfikacja wiarygodnych przedstawicieli celnych stanowi wyzwanie dla przedsiębiorców, zwłaszcza MŚP. Aby rozwiązać ten problem, Komisja i Urząd UE ds. Celnych powinny utworzyć i prowadzić dobrowolny rejestr doświadczonych przedstawicieli celnych, którzy posiadają wymagane kwalifikacje. Taki rejestr uzupełniałby istniejące rejestry prowadzone przez niektóre państwa członkowskie.***

Or. en

Poprawka 153
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) Unijne centrum danych celnych powinno umożliwiać wymianę danych z innymi systemami, platformami lub środowiskami w celu podniesienia jakości danych wykorzystywanych przez organy celne do wykonywania ich zadań, a także w celu wymiany odpowiednich danych celnych z innymi organami, aby zwiększyć skuteczność kontroli na rynku wewnętrznym. ***Zgodnie z podejściem określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../…[45]oraz w europejskich ramach interoperacyjności[46], unijne centrum*** danych ***celnych powinno przyczynić się do zwiększania interoperacyjności transgranicznej i międzysektorowej w Europie. Centrum powinno wykorzystać potencjał istniejących źródeł informacji na temat ryzyka dostępnych na szczeblu unijnym, takich jak systemy wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach żywnościowych i paszach (RASFF) oraz produktach niespożywczych (Safety Gate), system informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku (ICSMS) oraz portal egzekwowania praw własności intelektualnej. Centrum powinno stanowić podstawę współpracy strategicznej i operacyjnej, w tym wymiany informacji i interoperacyjności, między organami celnymi a innymi organami, podmiotami i służbami, w ramach ich odpowiednich kompetencji. Unijne centrum danych celnych powinno również zapewniać szeroki zakres zaawansowanej analizy danych, w tym z wykorzystaniem sztucznej inteligencji. Analiza danych powinna umożliwiać dokonywanie analizy*** ryzyka, ***analizy ekonomicznej i analizy prognostycznej na potrzeby przewidywania potencjalnego ryzyka związanego z przesyłkami przywożonymi do Unii lub z niej wywożonymi. Aby zapewnić lepszy nadzór***	(20) Unijne centrum danych celnych powinno umożliwiać wymianę danych z innymi systemami, platformami lub środowiskami w celu podniesienia jakości danych wykorzystywanych przez organy celne do wykonywania ich zadań, a także w celu wymiany odpowiednich danych celnych z innymi organami, aby zwiększyć skuteczność kontroli na rynku wewnętrznym. ***Odpowiednie dane celne powinny obejmować ukierunkowane gromadzenie*** danych ***pierwotnych od posiadaczy danych mających kontrolę nad informacjami, które można wykorzystać do walidacji zgłoszeń (wytwórcy, wysyłający, agenci, platformy handlu elektronicznego i dostawcy usług płatniczych). Dane te pomogą przeprowadzać rzetelną analizę*** ryzyka, ***która będzie możliwa dzięki zdolnościom unijnego*** centrum danych celnych ***określonym w art. 29 ust. 1 lit. d)***.

nad przepływami handlowymi i usprawnić współpracę z organami innymi niż organy celne, unijne centrum danych celnych ***powinno być w stanie korzystać z ram współpracy unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie ceł, a w sytuacjach, w których nie można skorzystać z tych ram, świadczyć tym organom specjalną usługę, za pośrednictwem której będą one mogły uzyskać odpowiednie dane, dostarczać i wymieniać informacje z organami celnymi oraz dopilnować przestrzegania wymogów sektorowych. Mogłoby to być to konieczne w przypadku, gdyby organy te nie posiadały systemu teleinformatycznego, który mógłby zostać połączony z unijnym centrum danych celnych***.

---

[45] [Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD) oraz wstawić w niniejszym przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do Dz.U.] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../… ustanawiające środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy) [COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD)] (Dz.U. L 2023, s. .).

[46] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejskie ramy interoperacyjności – strategia wdrażania" (COM(2017) 134 final).

Or. en

Poprawka 154
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(20a) Aby zwiększyć przejrzystość unijnych łańcuchów dostaw, unijne centrum danych celnych powinno umożliwiać stronom, takim jak organizacje społeczeństwa obywatelskiego, związki zawodowe, pracownicy akademiccy i dziennikarze dostęp do nieosobowych danych celnych zebranych od stron handlujących produktami lub towarami przywożonymi do UE, pod warunkiem przedstawienia odpowiedniego uzasadnienia i złożenia wniosku w oparciu o przesłanki wynikające z interesu publicznego.

Or. en

Poprawka 155
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) Dane przekazywane do unijnego centrum danych celnych to głównie dane nieosobowe przesyłane przez przedsiębiorców i dotyczące towarów, którymi przedsiębiorcy ci obracają. Dane te będą jednak również obejmować dane osobowe, w szczególności imiona i nazwiska osób fizycznych działających na rzecz przedsiębiorcy lub organu. Aby zapewnić ***jednakową*** ochronę danych osobowych i informacji handlowych, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić szczegółowe zasady dostępu, zasady poufności i warunki korzystania z unijnego centrum danych celnych. W szczególności należy określić, które podmioty – oprócz osób, Komisji, organów celnych i Urzędu UE ds. Celnych – mogą uzyskać dostęp do danych przechowywanych lub w inny sposób	(23) Dane przekazywane do unijnego centrum danych celnych to głównie dane nieosobowe przesyłane przez przedsiębiorców i dotyczące towarów, którymi przedsiębiorcy ci obracają. Dane te będą jednak również obejmować dane osobowe, w szczególności imiona i nazwiska osób fizycznych działających na rzecz przedsiębiorcy lub organu. Aby zapewnić ochronę danych osobowych i ***szczególnie chronionych*** informacji handlowych, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić szczegółowe zasady dostępu, zasady poufności i warunki korzystania z unijnego centrum danych celnych. ***Bez uszczerbku dla ochrony poufnych informacji handlowych przepisy te nie powinny uniemożliwiać ujawniania danych nieosobowych po złożeniu wniosku o dostęp do informacji.***

dostępnych w unijnym centrum danych celnych bądź przetwarzać te dane, równoważąc potrzeby tych podmiotów ***z potrzebą*** zapewnienia, aby dane osobowe i poufne gromadzone na potrzeby celne były wykorzystywane do celów dodatkowych ***wyłącznie w minimalnym niezbędnym zakresie***.	W szczególności należy określić, które podmioty – oprócz osób, Komisji, organów celnych i Urzędu UE ds. Celnych – mogą uzyskać dostęp do danych przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych bądź przetwarzać te dane, równoważąc potrzeby tych podmiotów***, interes ogólny i potrzebę*** zapewnienia, aby dane osobowe i poufne gromadzone na potrzeby celne były wykorzystywane do celów dodatkowych ***w sposób proporcjonalny i zgodny z rozporządzeniem (UE) 2016/679 i dyrektywą UE 2016/943***.

Or. en

Uzasadnienie

Spójność z RODO w odniesieniu do danych osobowych i dyrektywą w sprawie tajemnic przedsiębiorstwa w odniesieniu do danych nieosobowych.

Poprawka 156
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) Aby Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013[47]oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97[48]. Aby Prokuratura Europejska	(24) Aby Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013[47] oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97[48]. Aby Prokuratura

mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna ***być uprawniona do występowania o dostęp*** do danych w unijnym centrum danych celnych. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625[49]oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794[50]. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

Europejska mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna ***mieć prawo dostępu*** do danych w unijnym centrum danych celnych. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625[49] oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794[50]. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

---

[47] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające

[47] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające

rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

[48] Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

[49] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady

rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

[48] Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

[49] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady

2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).	2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Or. en

Poprawka 157
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) Aby Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013[47]oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97[48]. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia ***w sprawach celnych***, powinna ***być uprawniona do występowania o dostęp*** do danych w unijnym centrum danych celnych. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo	(24) Aby Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013[47] oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97[48]. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia, powinna ***mieć prawo dostępu*** do danych w unijnym centrum danych celnych ***i powinna móc przetwarzać te dane***. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo

żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625[49]oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794[50]. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625[49] oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794[50]. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

---

[47] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

[48] Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

[49] Rozporządzenie Parlamentu

[47] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

[48] Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

[49] Rozporządzenie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).	Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).
[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).	[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).
	Or. en

Poprawka 158
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Komisja powinna określić warunki uzyskania dostępu przez wszystkie wspomniane organy w przepisach wykonawczych, po dokonaniu oceny istniejących zabezpieczeń, które każdy organ lub wszystkie organy należące do określonej kategorii wprowadziły w celu zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych.	(26) Komisja powinna określić warunki uzyskania dostępu przez wszystkie wspomniane organy w przepisach wykonawczych, po dokonaniu oceny istniejących zabezpieczeń, które każdy organ lub wszystkie organy należące do określonej kategorii wprowadziły w celu zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych***, przy czym powinna brać pod uwagę, że publikowanie niewrażliwych danych celnych może leżeć w interesie ogólnym***.

Or. en

Uzasadnienie

Inne główne jurysdykcje, w tym Stany Zjednoczone, publikują dane celne. Publikacja niektórych nieosobowych danych celnych UE przyczyniłaby się do przejrzystości łańcucha wartości i umożliwiłaby umożliwiłaby podmiotom niepaństwowym, takim jak organizacje społeczeństwa obywatelskiego, związki zawodowe, dziennikarze, naukowcy i obrońcy praw człowieka, pracę śledczą.

Poprawka 159
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Komisja powinna określić warunki uzyskania ***dostępu*** przez wszystkie wspomniane organy w przepisach wykonawczych, po dokonaniu oceny istniejących zabezpieczeń, które każdy organ lub wszystkie organy należące do określonej kategorii wprowadziły w celu zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych.	(26) Komisja powinna określić warunki ***wnioskowania o dostęp i*** uzyskania ***go*** przez wszystkie wspomniane organy w przepisach wykonawczych, po dokonaniu oceny istniejących zabezpieczeń, które każdy organ lub wszystkie organy należące do określonej kategorii wprowadziły w celu zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych.

Or. en

Poprawka 160
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Unijne centra danych celnych powinny przechowywać dane osobowe maksymalnie przez 10 lat. Wynika to z faktu, że organy celne mogą powiadomić o długu celnym w okresie do 10 lat po otrzymaniu niezbędnych informacji o przesyłce, a także z potrzeby zapewnienia Komisji, Urzędowi UE ds. Celnych, OLAF-owi, organom celnym i organom innym niż organy celne możliwości dokonywania kontroli krzyżowej informacji z unijnego centrum danych celnych przez porównanie z informacjami przechowywanymi w innych systemach i wymienianych z tymi systemami. Okres ten powinien być ponadto dostosowany do okresu przechowywania wymaganego przez inne przepisy stosowane przez organy celne, jeżeli takie przepisy są właściwe dla kontroli celnych. Ponadto w każdym przypadku, gdy dane osobowe są wymagane do celów postępowań sądowych i administracyjnych, dochodzeń i kontroli po zwolnieniu towarów, okres przechowywania powinien zostać zawieszony, aby uniknąć usunięcia danych osobowych i uniemożliwienia ich wykorzystania do tych celów.	(27) Unijne centra danych celnych powinny przechowywać dane osobowe maksymalnie przez 10 lat. Wynika to z faktu, że organy celne mogą powiadomić o długu celnym w okresie do 10 lat po otrzymaniu niezbędnych informacji o przesyłce, a także z potrzeby zapewnienia Komisji, Urzędowi UE ds. Celnych, OLAF-owi, ***Prokuraturze Europejskiej,*** organom celnym i organom innym niż organy celne możliwości dokonywania kontroli krzyżowej informacji z unijnego centrum danych celnych przez porównanie z informacjami przechowywanymi w innych systemach i wymienianych z tymi systemami. Okres ten powinien być ponadto dostosowany do okresu przechowywania wymaganego przez inne przepisy stosowane przez organy celne, jeżeli takie przepisy są właściwe dla kontroli celnych. Ponadto w każdym przypadku, gdy dane osobowe są wymagane do celów postępowań sądowych i administracyjnych, dochodzeń i kontroli po zwolnieniu towarów, okres przechowywania powinien zostać zawieszony, aby uniknąć usunięcia danych osobowych i uniemożliwienia ich wykorzystania do tych celów.

Or. en

Poprawka 161
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Unijne centra danych celnych powinny przechowywać dane osobowe maksymalnie przez 10 lat. Wynika to z faktu, że organy celne mogą powiadomić o długu celnym w okresie do 10 lat po otrzymaniu niezbędnych informacji o przesyłce, a także z potrzeby zapewnienia Komisji, Urzędowi UE ds. Celnych, OLAF-owi, organom celnym i organom innym niż organy celne możliwości dokonywania kontroli krzyżowej informacji z unijnego centrum danych celnych przez porównanie z informacjami przechowywanymi w innych systemach i wymienianych z tymi systemami. Okres ten powinien być ponadto dostosowany do okresu przechowywania wymaganego przez inne przepisy stosowane przez organy celne, jeżeli takie przepisy są właściwe dla kontroli celnych. Ponadto w każdym przypadku, gdy dane osobowe są wymagane do celów postępowań sądowych i administracyjnych, dochodzeń i kontroli po zwolnieniu towarów, okres przechowywania powinien zostać zawieszony, aby uniknąć usunięcia danych osobowych i uniemożliwienia ich wykorzystania do tych celów.	(27) Unijne centra danych celnych powinny przechowywać dane osobowe maksymalnie przez 10 lat. Wynika to z faktu, że organy celne mogą powiadomić o długu celnym w okresie do 10 lat po otrzymaniu niezbędnych informacji o przesyłce, a także z potrzeby zapewnienia Komisji, Urzędowi UE ds. Celnych, OLAF-owi, ***Prokuraturze Europejskiej,*** organom celnym i organom innym niż organy celne możliwości dokonywania kontroli krzyżowej informacji z unijnego centrum danych celnych przez porównanie z informacjami przechowywanymi w innych systemach i wymienianych z tymi systemami. Okres ten powinien być ponadto dostosowany do okresu przechowywania wymaganego przez inne przepisy stosowane przez organy celne, jeżeli takie przepisy są właściwe dla kontroli celnych. Ponadto w każdym przypadku, gdy dane osobowe są wymagane do celów postępowań sądowych i administracyjnych, dochodzeń i kontroli po zwolnieniu towarów, okres przechowywania powinien zostać zawieszony, aby uniknąć usunięcia danych osobowych i uniemożliwienia ich wykorzystania do tych celów.

Or. en

Poprawka 162
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię dnia [...].	(30) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię dnia [...]***, przypominając wyraźnie, że kryteria ryzyka stosowane przy wyborze***

osób w drodze zautomatyzowanego przetwarzania, jeżeli skutkują indywidualnymi decyzjami, powinny opierać się na okolicznościach, które są wiarygodne i bezpośrednio powiązane z obiektywnymi czynnikami; nie powinny pociągać za sobą bezpośredniego lub pośredniego ryzyka dyskryminacji ze względu na rasę, pochodzenie etniczne, religię, poglądy polityczne, orientację seksualną; nie powinny być zbyt szerokie.

Or. en

Poprawka 163
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy opisać, które działania stanowią cykliczny	(31) Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy

element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa.

opisać, które działania stanowią cykliczny element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa. ***Wymaga to ścisłej współpracy z właściwymi organami egzekwującymi inne przepisy stosowane przez organy celne, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z organami nadzoru rynku.***

Or. en

Poprawka 164
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Należy zatem wprowadzić działania i przepisy w zakresie zarządzania ryzykiem na poziomie Unii celem zapewnienia, aby na poziomie Unii gromadzono kompleksowe dane istotne dla zarządzania ryzykiem, w tym wyniki i oceny wszystkich kontroli. Umożliwi to wspólną analizę ryzyka i wydawanie organom celnym odpowiednich unijnych zaleceń dotyczących kontroli. Takie zalecenia dotyczące kontroli powinny zostać wdrożone lub należy podać powody, dla których nie zostały one zastosowane. Należy również przewidzieć możliwość wydania nakazu, aby towary przeznaczone do Unii nie mogły zostać załadowane lub	(32) Należy zatem wprowadzić działania i przepisy w zakresie zarządzania ryzykiem na poziomie Unii celem zapewnienia, aby na poziomie Unii gromadzono kompleksowe dane istotne dla zarządzania ryzykiem, w tym wyniki i oceny wszystkich kontroli. Umożliwi to wspólną analizę ryzyka i wydawanie organom celnym odpowiednich unijnych zaleceń dotyczących kontroli. Takie zalecenia dotyczące kontroli powinny zostać wdrożone lub należy podać powody, dla których nie zostały one zastosowane. ***Zgodnie z podejściem „przestrzegaj lub wyjaśnij" należy wdrożyć te zalecenia kontrolne lub przedstawić istotne powody***

być transportowane. Analiza ryzyka i zagrożeń na poziomie Unii powinna opierać się na stale aktualizowanych danych na poziomie Unii i powinna określać środki i kontrole, które należy realizować na przejściach granicznych, przez które są wprowadzane towary na obszar Unii i z niego wyprowadzane. W kontekście współpracy, w szczególności z organami ścigania i bezpieczeństwa, zarządzanie ryzykiem na poziomie Unii powinno, w miarę możliwości, wnosić wkład w analizy strategiczne i oceny zagrożeń przeprowadzane na poziomie Unii, w tym przeprowadzane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), i odnosić korzyści z tych analiz i ocen, aby przyczynić się do skutecznego i efektywnego zapobiegania przestępczości i jej zwalczania.

niezastosowania się do nich. Należy ustanowić ramy, dzięki któremu będzie wiadomo, w których sytuacjach można odstąpić od tych zaleceń, na przykład ze względu na inne pilne priorytety lub szczególne uwarunkowania krajowe. Należy również przewidzieć możliwość wydania nakazu, aby towary przeznaczone do Unii nie mogły zostać załadowane lub być transportowane. Analiza ryzyka i zagrożeń na poziomie Unii powinna opierać się na stale aktualizowanych danych na poziomie Unii i powinna określać środki i kontrole, które należy realizować na przejściach granicznych, przez które są wprowadzane towary na obszar Unii i z niego wyprowadzane. W kontekście współpracy, w szczególności z organami ścigania i bezpieczeństwa, zarządzanie ryzykiem na poziomie Unii powinno, w miarę możliwości, wnosić wkład w analizy strategiczne i oceny zagrożeń przeprowadzane na poziomie Unii, w tym przeprowadzane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), i odnosić korzyści z tych analiz i ocen, aby przyczynić się do skutecznego i efektywnego zapobiegania przestępczości i jej zwalczania.

Or. en

Poprawka 165
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Należy zatem wprowadzić działania i przepisy w zakresie zarządzania ryzykiem na poziomie Unii celem zapewnienia, aby na poziomie Unii gromadzono kompleksowe dane istotne dla zarządzania	(32) Należy zatem wprowadzić działania i przepisy w zakresie zarządzania ryzykiem na poziomie Unii celem zapewnienia, aby na poziomie Unii gromadzono kompleksowe dane istotne dla zarządzania

ryzykiem, w tym wyniki i oceny wszystkich kontroli. Umożliwi to wspólną analizę ryzyka i wydawanie organom celnym odpowiednich unijnych zaleceń dotyczących kontroli. Takie zalecenia dotyczące kontroli powinny zostać wdrożone lub należy podać powody, dla których nie zostały one zastosowane. Należy również przewidzieć możliwość wydania nakazu, aby towary przeznaczone do Unii nie mogły zostać załadowane lub być transportowane. Analiza ryzyka i zagrożeń na poziomie Unii powinna opierać się na stale aktualizowanych danych na poziomie Unii i powinna określać środki i kontrole, które należy realizować na przejściach granicznych, przez które są wprowadzane towary na obszar Unii i z niego wyprowadzane. W kontekście współpracy, w szczególności z organami ścigania i bezpieczeństwa, zarządzanie ryzykiem na poziomie Unii powinno, w miarę możliwości, wnosić wkład w analizy strategiczne i oceny zagrożeń przeprowadzane na poziomie Unii, w tym przeprowadzane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), i odnosić korzyści z tych analiz i ocen, aby przyczynić się do skutecznego i efektywnego zapobiegania przestępczości i jej zwalczania.

ryzykiem, w tym wyniki i oceny wszystkich kontroli. Umożliwi to wspólną analizę ryzyka i wydawanie organom celnym odpowiednich unijnych zaleceń dotyczących kontroli. Takie zalecenia dotyczące kontroli powinny zostać wdrożone lub należy podać powody, dla których nie zostały one zastosowane. Należy również przewidzieć możliwość wydania nakazu, aby towary przeznaczone do Unii nie mogły zostać załadowane lub być transportowane. Analiza ryzyka i zagrożeń na poziomie Unii powinna opierać się na stale aktualizowanych danych na poziomie Unii i powinna określać środki i kontrole, które należy realizować na przejściach granicznych, przez które są wprowadzane towary na obszar Unii i z niego wyprowadzane. W kontekście współpracy, w szczególności z organami ścigania i bezpieczeństwa, zarządzanie ryzykiem na poziomie Unii powinno, w miarę możliwości, wnosić wkład w analizy strategiczne i oceny zagrożeń przeprowadzane na poziomie Unii, w tym przeprowadzane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), i odnosić korzyści z tych analiz i ocen, aby przyczynić się do skutecznego i efektywnego zapobiegania przestępczości i jej zwalczania. ***Poważne lub powtarzające się naruszenia innych przepisów stosowanych przez organy celne i wykrytych przez organy celne lub inne właściwe organy powinny mieć wpływ na profil ryzyka importerów, eksporterów lub uznanych importerów.***

Or. en

Uzasadnienie

Na ten moment nie wspomniano nigdzie o związku między przywozem produktów niezgodnych z przepisami a profilem ryzyka.

Poprawka 166
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Towary nieunijne wprowadzane na obszar celny Unii należy uznać za czasowo składowane od chwili powiadomienia o ich przybyciu przez przewoźnika do chwili objęcia ich procedurą celną, chyba że już są objęte procedurą tranzytu. Aby zapewnić odpowiedni dozór celny, czas trwania takich sytuacji powinien być ograniczony. ***Nie powinien on przekraczać 10 dni poza wyjątkowymi przypadkami.*** Jeśli importer musi składować towary przez dłuższy czas, towary powinny zostać umieszczone w składzie celnym, gdzie można je składować bez ograniczeń czasowych. Obecne pozwolenia na prowadzenie miejsc czasowego składowania należy zatem przekształcić w pozwolenia na prowadzenie składu celnego, jeżeli będą spełnione odpowiednie wymogi.	(36) Towary nieunijne wprowadzane na obszar celny Unii należy uznać za czasowo składowane od chwili powiadomienia o ich przybyciu przez przewoźnika do chwili objęcia ich procedurą celną, chyba że już są objęte procedurą tranzytu. Aby zapewnić odpowiedni dozór celny, czas trwania takich sytuacji powinien być ograniczony. Jeśli importer musi składować towary przez dłuższy czas, towary powinny zostać umieszczone w składzie celnym, gdzie można je składować bez ograniczeń czasowych. Obecne pozwolenia na prowadzenie miejsc czasowego składowania należy zatem przekształcić w pozwolenia na prowadzenie składu celnego, jeżeli będą spełnione odpowiednie wymogi.

Or. en

Poprawka 167
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Po uzyskaniu przez organy celne informacji niezbędnych do odpowiedniej procedury, w oparciu o analizę ryzyka organy te powinny zdecydować, czy należy poddać towary dalszej kontroli, zwolnić te towary, odmówić ich zwolnienia lub takie zwolnienie zawiesić, czy też odczekać pewien czas, aby towary zostały uznane za	(38) Po uzyskaniu przez organy celne informacji niezbędnych do odpowiedniej procedury, w oparciu o analizę ryzyka organy te powinny zdecydować, czy należy poddać towary dalszej kontroli, zwolnić te towary, odmówić ich zwolnienia lub takie zwolnienie zawiesić, czy też odczekać pewien czas, aby towary zostały uznane za

zwolnione. W stosownych przypadkach organy celne powinny przeprowadzić te czynności we współpracy z innymi organami. W związku z tym organy celne powinny odmówić zwolnienia towarów, jeżeli mają dowody na to, że towary te nie spełniają obowiązujących wymogów prawnych. W przypadku gdy organy celne muszą skonsultować się z innymi organami w celu ustalenia, czy dane towary są zgodne z przepisami, powinny zawiesić zwolnienie co najmniej do czasu przeprowadzenia konsultacji. W takich przypadkach późniejsza decyzja organów celnych w sprawie towarów powinna zależeć od odpowiedzi pozostałych organów. Aby uniknąć blokowania zarówno przedsiębiorców, jak i organów w przypadkach, w których ustalenie zgodności wymaga czasu, organy celne powinny mieć możliwość zwolnienia towarów pod warunkiem, że przedsiębiorca będzie nadal informował o lokalizacji towarów ***przez maksymalnie 15 dni***. W celu zapewnienia pewności prawa przedsiębiorcom, którzy dostarczyli informacje na czas bez nakładania na organy celne obowiązku reagowania na każdą przesyłkę, towary, których nie wybrano do kontroli po upływie rozsądnego terminu, należy uznać za zwolnione. Komisja powinna być uprawniona do określenia tego okresu w przepisach delegowanych i w razie potrzeby dostosowania go do rodzaju obrotu lub rodzaju przejść granicznych.

zwolnione. W stosownych przypadkach organy celne powinny przeprowadzić te czynności we współpracy z innymi organami. W związku z tym organy celne powinny odmówić zwolnienia towarów, jeżeli mają dowody na to, że towary te nie spełniają obowiązujących wymogów prawnych. W przypadku gdy organy celne muszą skonsultować się z innymi organami w celu ustalenia, czy dane towary są zgodne z przepisami, powinny zawiesić zwolnienie co najmniej do czasu przeprowadzenia konsultacji. W takich przypadkach późniejsza decyzja organów celnych w sprawie towarów powinna zależeć od odpowiedzi pozostałych organów. Aby uniknąć blokowania zarówno przedsiębiorców, jak i organów w przypadkach, w których ustalenie zgodności wymaga czasu, organy celne powinny mieć możliwość zwolnienia towarów pod warunkiem, że przedsiębiorca będzie nadal informował o lokalizacji towarów. W celu zapewnienia pewności prawa przedsiębiorcom, którzy dostarczyli informacje na czas bez nakładania na organy celne obowiązku reagowania na każdą przesyłkę, towary, których nie wybrano do kontroli po upływie rozsądnego terminu, należy uznać za zwolnione. Komisja powinna być uprawniona do określenia tego okresu w przepisach delegowanych i w razie potrzeby dostosowania go do rodzaju obrotu lub rodzaju przejść granicznych.

Or. en

Poprawka 168
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) W zakresie, w jakim zaufani	(39) W zakresie, w jakim zaufani

przedsiębiorcy (trust and check) zapewniają organom celnym pełny dostęp do swoich systemów, ewidencji i operacji oraz są uznawani za wiarygodnych, powinni mieć możliwość zwolnienia swoich towarów pod nadzorem organów celnych, ale bez oczekiwania na ich interwencję. W związku z tym zaufani przedsiębiorcy (trust and check) powinni być w stanie zwolnić towary na potrzeby dowolnej procedury wprowadzenia przy odbiorze w ostatecznym miejscu przeznaczenia towarów lub na potrzeby dowolnej procedury wyprowadzenia w miejscu ich dostawy. Ponieważ zaufanych przedsiębiorców (trust and check) uznaje się za przejrzystych, przybycie lub dostawę należy odpowiednio rejestrować w unijnym centrum danych celnych. Przedsiębiorcy ci powinni być zobowiązani do informowania organów celnych w przypadku wystąpienia problemu, tak aby organy te mogły podjąć ostateczną decyzję w sprawie zwolnienia. W przypadku gdy systemy kontroli wewnętrznej zaufanych przedsiębiorców (trust and check) są wystarczająco solidne, organy celne powinny mieć możliwość, we współpracy z innymi organami, upoważnienia przedsiębiorców do samodzielnego przeprowadzania niektórych kontroli. Organy celne powinny jednak zachować możliwość kontrolowania towarów w dowolnym czasie.	przedsiębiorcy (trust and check) zapewniają organom celnym pełny dostęp do swoich systemów, ewidencji i operacji oraz są uznawani za wiarygodnych, powinni mieć możliwość zwolnienia swoich towarów pod nadzorem organów celnych, ale bez oczekiwania na ich interwencję. W związku z tym zaufani przedsiębiorcy (trust and check) powinni być w stanie zwolnić towary na potrzeby dowolnej procedury wprowadzenia przy odbiorze w ostatecznym miejscu przeznaczenia towarów lub na potrzeby dowolnej procedury wyprowadzenia w miejscu ich dostawy. Ponieważ zaufanych przedsiębiorców (trust and check) uznaje się za przejrzystych, przybycie lub dostawę należy odpowiednio rejestrować w unijnym centrum danych celnych. Przedsiębiorcy ci powinni być zobowiązani do informowania organów celnych w przypadku wystąpienia problemu, tak aby organy te mogły podjąć ostateczną decyzję w sprawie zwolnienia. W przypadku gdy systemy kontroli wewnętrznej zaufanych przedsiębiorców (trust and check) są wystarczająco solidne, organy celne powinny mieć możliwość, we współpracy z innymi organami, upoważnienia przedsiębiorców do samodzielnego przeprowadzania niektórych kontroli. Organy celne powinny jednak zachować możliwość kontrolowania towarów w dowolnym czasie. ***Jeżeli zaufany przedsiębiorca (trust and check) wielokrotnie lub poważnie narusza inne przepisy UE stosowane przez organy celne, powinien stracić status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).***

Or. en

Uzasadnienie

Bez tego zapisu nie ma bezpośredniego związku między statusem zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) a przywozem produktów niezgodnych z przepisami.

Poprawka 169

Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) Stosowanie standardowych zasad obliczania należności celnych w transakcjach w handlu elektronicznym w wielu przypadkach skutkowałoby nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym zarówno dla administracji celnych, jak i dla przedsiębiorców, zwłaszcza w odniesieniu do poboru dochodów. W celu opracowania solidnego i skutecznego traktowania podatkowego i celnego towarów przywożonych z państw trzecich z wykorzystaniem transakcji w handlu elektronicznym („sprzedaż towarów przywożonych na odległość") przepisy Unii mają zostać zmienione w celu zniesienia progu, poniżej którego towary o niewielkiej wartości nieprzekraczającej 150 EUR za przesyłkę są zwolnione z należności celnych przywozowych zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1186/2009[53], oraz w celu wprowadzenia uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość towarów przywożonych z państw trzecich zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87[54](Nomenklatura scalona). W związku z proponowanymi zmianami należy zmienić niektóre przepisy kodeksu dotyczące klasyfikacji taryfowej, pochodzenia i wartości celnej w celu zapewnienia uproszczeń stosowanych dobrowolnie przez uznanego importera przy ustalaniu należności celnych w transakcji między przedsiębiorcą i konsumentem kwalifikującej się jako sprzedaż na odległość do celów VAT. Powyższe uproszczenia powinny polegać na możliwości obliczenia należności celnych przez zastosowanie jednego z nowych koszyków taryfowych w Nomenklaturze scalonej w odniesieniu do wartości obliczanej w prostszy sposób.	***skreśla się***

Zgodnie z uproszczonymi przepisami odnoszącymi się do transakcji w handlu elektronicznym między przedsiębiorcami i konsumentami cenę zakupu netto bez VAT, ale obejmującą całkowite koszty transportu do ostatecznego miejsca przeznaczenia produktu, należy uznawać za wartość celną i nie powinna być wymagana informacja o pochodzeniu. Jeżeli jednak uznany importer chce skorzystać z preferencyjnych stawek celnych udowadniając status pochodzenia towarów, może to zrobić, stosując standardowe procedury.

---

[53] Rozporządzenie Rady (WE) nr 1186/2009 z dnia 16 listopada 2009 r. ustanawiające wspólnotowy system zwolnień celnych (Dz.U. L 324 z 10.12.2009, s. 23).

[54] Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma pewności co do zgodności z zasadami WTO, w szczególności art. 7 ust. 2 Porozumienia o ułatwieniach w handlu.

Poprawka 170
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) ***Stosowanie standardowych zasad obliczania należności celnych w transakcjach w handlu elektronicznym w wielu przypadkach skutkowałoby nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym zarówno dla***	(48) Należy zmienić niektóre przepisy kodeksu dotyczące klasyfikacji taryfowej, pochodzenia i wartości celnej w celu zapewnienia uproszczeń stosowanych dobrowolnie przez uznanego importera przy ustalaniu należności celnych

administracji celnych, jak i dla przedsiębiorców, zwłaszcza w odniesieniu do poboru dochodów. W celu opracowania solidnego i skutecznego traktowania podatkowego i celnego towarów przywożonych z państw trzecich z wykorzystaniem transakcji w handlu elektronicznym („sprzedaż towarów przywożonych na odległość") przepisy Unii mają zostać zmienione w celu zniesienia progu, poniżej którego towary o niewielkiej wartości nieprzekraczającej 150 EUR za przesyłkę są zwolnione z należności celnych przywozowych zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1186/2009[53], oraz w celu wprowadzenia uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość towarów przywożonych z państw trzecich zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87[54](Nomenklatura scalona). W związku z proponowanymi zmianami należy zmienić niektóre przepisy kodeksu dotyczące klasyfikacji taryfowej, pochodzenia i wartości celnej w celu zapewnienia uproszczeń stosowanych dobrowolnie przez uznanego importera przy ustalaniu należności celnych w transakcji między przedsiębiorcą i konsumentem kwalifikującej się jako sprzedaż na odległość do celów VAT. Powyższe uproszczenia powinny polegać na możliwości obliczenia należności celnych przez zastosowanie jednego z nowych koszyków taryfowych w Nomenklaturze scalonej w odniesieniu do wartości obliczanej w prostszy sposób. Zgodnie z uproszczonymi przepisami odnoszącymi się do transakcji w handlu elektronicznym między przedsiębiorcami i konsumentami cenę zakupu netto bez VAT, ale obejmującą całkowite koszty transportu do ostatecznego miejsca przeznaczenia produktu, należy uznawać za wartość celną i nie powinna być wymagana informacja o pochodzeniu. Jeżeli jednak uznany importer chce skorzystać z preferencyjnych stawek celnych udowadniając status pochodzenia towarów, może to zrobić, stosując

w transakcji między przedsiębiorcą i konsumentem kwalifikującej się jako sprzedaż na odległość do celów VAT. Powyższe uproszczenia powinny polegać na możliwości obliczenia należności celnych przez zastosowanie jednego z nowych koszyków taryfowych w Nomenklaturze scalonej w odniesieniu do wartości obliczanej w prostszy sposób. Zgodnie z uproszczonymi przepisami odnoszącymi się do transakcji w handlu elektronicznym między przedsiębiorcami i konsumentami cenę zakupu netto bez VAT, ale obejmującą całkowite koszty transportu do ostatecznego miejsca przeznaczenia produktu, należy uznawać za wartość celną i nie powinna być wymagana informacja o pochodzeniu. Jeżeli jednak uznany importer chce skorzystać z preferencyjnych stawek celnych udowadniając status pochodzenia towarów, może to zrobić, stosując standardowe procedury.

standardowe procedury.

---

[53] Rozporządzenie Rady (WE) nr 1186/2009 z dnia 16 listopada 2009 r. ustanawiające wspólnotowy system zwolnień celnych (Dz.U. L 324 z 10.12.2009, s. 23).

[54] Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

Or. en

Poprawka 171
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(55a) Państwa członkowskie i UE są odpowiedzialne za dopilnowanie, by organy celne dysponowały odpowiednimi zasobami oraz były odpowiednio przeszkolone i wyposażone, tak by mogły wypełniać swoją misję, w tym wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe;

Or. en

Poprawka 172
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(55b) Konieczne są znaczne inwestycje w organy celne, zwłaszcza ze względu na to, że należy zapewnić wystarczającą liczbę odpowiednio wyszkolonych pracowników,

aby zagwarantować funkcjonowanie unijnych systemów celnych, które stoją w obliczu gwałtownego wzrostu zapotrzebowania na kontrole celne; mając na uwadze, że bez niezbędnych inwestycji w personel rozwiązania cyfrowe nie przyniosą korzyści pod względem efektywności i harmonizacji; w związku z tym inwestycje w systemy cyfrowe powinny obejmować wystarczające środki finansowe na personel i jego szkolenia, aby zapewnić niezbędne umiejętności w zakresie obsługi nowoczesnego sprzętu, technologii analizy dużych zbiorów danych, wykrywania i kontroli, a tym samym zagwarantować, że kontrole celne będą przeprowadzane jednolicie w całej UE.

Or. en

Poprawka 173
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i Komisja. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy	(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i Komisja. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. ***Ponadto należy zauważyć, że natężenie przepływu towarów na granicach zewnętrznych nie jest takie samo w całej UE. Struktura zarządzania Urzędu UE ds. Celnych powinna zatem odzwierciedlać ten fakt, tak aby uwzględnić różne potrzeby i wyzwania, przed którymi stoją poszczególne państwa członkowskie, i umożliwić ich zaspokojenie oraz sprostanie im.*** Biorąc pod uwagę wyłączną

obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

Or. en

Poprawka 174
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i Komisja. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć	(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i Komisja. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć

jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.	jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą ***i organ doradczy reprezentujący organizacje konsumenckie, stowarzyszenia przedsiębiorców i inne odpowiednie podmioty niepaństwowe***.

Or. en

Poprawka 175
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie ***i Komisja***. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy	(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie***, Komisja i Parlament Europejski***. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ścisły związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane

finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.	z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

Or. en

Poprawka 176
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(58) Aby wypełniać swoją misję, organy celne ściśle i regularnie współpracują z organami nadzoru rynku, organami kontroli sanitarnej i fitosanitarnej, organami ścigania, organami zarządzania granicami, organami ochrony środowiska, ekspertami ds. dóbr kultury i wieloma innymi organami odpowiedzialnymi za politykę sektorową. Biorąc pod uwagę zmiany jednolitego rynku i zmieniającą się rolę organów celnych, wzrost liczby zakazów i ograniczeń oraz handel elektroniczny, konieczne jest ustrukturyzowanie i wzmocnienie tej współpracy na poziomie krajowym, unijnym i międzynarodowym. Zamiast współpracy ukierunkowanej na poszczególne przesyłki lub określone zdarzenia w łańcuchu dostaw, należy ustanowić ustrukturyzowane ramy współpracy między organami celnymi i innymi organami odpowiedzialnymi za odpowiednie obszary polityki. Takie ramy współpracy powinny obejmować następujące aspekty: opracowanie prawodawstwa i potrzeb w zakresie polityki w określonym obszarze, wymianę i analizę informacji, budowanie ogólnej strategii współpracy w formie wspólnych	(58) Aby wypełniać swoją misję, organy celne ściśle i regularnie współpracują z organami nadzoru rynku, organami kontroli sanitarnej i fitosanitarnej, organami ścigania, organami zarządzania granicami, organami ochrony środowiska, ekspertami ds. dóbr kultury i wieloma innymi organami odpowiedzialnymi za politykę sektorową. Biorąc pod uwagę zmiany jednolitego rynku i zmieniającą się rolę organów celnych, wzrost liczby zakazów i ograniczeń oraz handel elektroniczny, konieczne jest ustrukturyzowanie i wzmocnienie tej współpracy na poziomie krajowym, unijnym i międzynarodowym. Zamiast współpracy ukierunkowanej na poszczególne przesyłki lub określone zdarzenia w łańcuchu dostaw, należy ustanowić ustrukturyzowane ramy współpracy między organami celnymi i innymi organami odpowiedzialnymi za odpowiednie obszary polityki. Takie ramy współpracy powinny obejmować następujące aspekty: opracowanie prawodawstwa i potrzeb w zakresie polityki w określonym obszarze, wymianę i analizę informacji, budowanie ogólnej strategii współpracy w formie wspólnych

strategii nadzoru, a także współpracę w zakresie wdrażania operacyjnego, monitorowania oraz kontroli. Komisja powinna również ułatwić stosowanie części innych przepisów stosowanych przez organy celne, sporządzając w tym celu wykaz przepisów Unii nakładających wymogi na towary podlegające kontrolom celnym, mających na celu ochronę interesów publicznych, takich jak zdrowie i życie ludzi, zwierząt lub roślin, ochronę konsumentów, a także ***środowiska***.	strategii nadzoru, a także współpracę w zakresie wdrażania operacyjnego, monitorowania oraz kontroli. Komisja powinna również ułatwić stosowanie części innych przepisów stosowanych przez organy celne, sporządzając w tym celu wykaz przepisów Unii nakładających wymogi na towary podlegające kontrolom celnym, mających na celu ochronę interesów publicznych, takich jak zdrowie i życie ludzi, zwierząt lub roślin, ochronę konsumentów ***i środowiska***, a także ***organizować wymianę informacji na temat egzekwowania tych przepisów. W stosownych przypadkach odpowiednie właściwe organy powinny udostępniać organom celnym rejestry poważnych i powtarzających się naruszeń innych przepisów stosowanych przez organy celne, które to rejestry należy uwzględniać w europejskich procesach zarządzania ryzykiem celnym***.
	Or. en

Poprawka 177
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 59

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(59) W celu zwiększenia przejrzystości i uczynienia bardziej efektywnymi ram współpracy między organami celnymi i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, OLAF-em, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak Europol i Frontex, a także wyspecjalizowanymi	(59) W celu zwiększenia przejrzystości i uczynienia bardziej efektywnymi ram współpracy między organami celnymi i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, OLAF-em, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak ***Prokuratura Europejska,*** Europol i Frontex, a także

agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.	wyspecjalizowanymi agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.

Or. en

Poprawka 178
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 59

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(59) W celu zwiększenia przejrzystości i uczynienia bardziej efektywnymi ram współpracy między organami celnymi i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, OLAF-em, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak Europol i Frontex, a także wyspecjalizowanymi agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.	(59) W celu zwiększenia przejrzystości i uczynienia bardziej efektywnymi ram współpracy między organami celnymi i innymi organami partnerskimi w wykazie usług oferowanych przez organy celne należy jasno określić możliwą rolę tych organów w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii. Ponadto stosowanie ram współpracy powinno być monitorowane przez Urząd UE ds. Celnych. Urząd ten powinien ściśle współpracować z Komisją, ***Prokuraturą Europejską,*** OLAF-em, innymi odpowiednimi agencjami i organami Unii, takimi jak Europol i Frontex, a także wyspecjalizowanymi agencjami i sieciami w odpowiednich obszarach polityki, takimi jak Unijna Sieć ds. Zgodności Produktów.

Or. en

Poprawka 179
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 60

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(60) W coraz bardziej połączonym świecie dyplomacja celna i współpraca międzynarodowa są ważnymi aspektami	(60) W coraz bardziej połączonym świecie dyplomacja celna i współpraca międzynarodowa są ważnymi aspektami

pracy organów celnych w skali globalnej. W ramach współpracy międzynarodowej należy przewidzieć możliwość wymiany danych celnych, na podstawie umów międzynarodowych lub autonomicznych przepisów Unii, z wykorzystaniem odpowiednich i bezpiecznych środków łączności, z zastrzeżeniem poszanowania informacji poufnych i ochrony danych osobowych, w tym za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych.	pracy organów celnych w skali globalnej. W ramach współpracy międzynarodowej należy przewidzieć możliwość wymiany danych celnych, na podstawie umów międzynarodowych lub autonomicznych przepisów Unii, z wykorzystaniem odpowiednich i bezpiecznych środków łączności, z zastrzeżeniem poszanowania informacji poufnych i ochrony danych osobowych, w tym za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych. ***Należy jednak uznać, że wspierając współpracę międzynarodową i wymianę danych, trzeba zwrócić szczególną uwagę na kompetencje państw członkowskich. Podejście to nie powinno ograniczać państwom członkowskim możliwości indywidualnego negocjowania i podejmowania decyzji w kwestiach dotyczących krajowych (pozaunijnych) za dań wykonywanych razem z państwami trzecimi. Taka elastyczność ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania suwerenności państw członkowskich podczas wdrażania zarówno unijnych, jak i krajowych przepisów celnych. Dlatego rozwijając współpracę międzynarodową i wymianę danych, konieczne są ramy, które zapewnią, aby nie naruszano kompetencji państw członkowskich w zakresie zarządzania ich sprawami celnymi, w szczególności w przypadku porozumień dwustronnych lub wielostronnych z państwami trzecimi w zakresie zadań krajowych. Równowaga ta ma zasadnicze znaczenie, aby utrzymać integralność suwerenności państw członkowskich podczas prac nad spójną i skuteczną ogólnounijną strategią celną.***
	Or. en

Poprawka 180
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 61

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej". Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania.	(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej". Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania. ***Komisja Europejska, państwa członkowskie i Urząd UE ds. Celnych powinny regularnie wymieniać się najlepszymi praktykami w zakresie audytu i sankcji, aby zwiększyć konwergencję i spójność metod, jak również poprawić spójność stosowania sankcji. Komisja powinna regularnie oceniać, czy sankcje stosowane przez państwa członkowskie są wystarczające do osiągnięcia celów określonych unijnym kodeksie celnym, i w razie potrzeby podejmuje odpowiednie***

działania.

Or. en

Poprawka 181
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 61

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej". Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania.	(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej". Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. ***Nieprzestrzeganie obowiązków importera, eksportera i uznawanego importera należy włączyć do wykazu naruszeń przepisów prawa celnego.*** Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub

zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania.

Or. en

Poprawka 182
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(64) Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przepadku towarów. Minimalne kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie, oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 183
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(64) Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przepadku towarów. Minimalne kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie, oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne.	(64) Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przepadku towarów. Minimalne kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie, oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne. ***Państwa członkowskie, Komisja Europejska i organy celne UE powinny współpracować, aby stopniowo zwiększać spójność sankcji innych niż karne, jak również poprawiać spójność ich stosowania w całej UE.***

Or. en

Poprawka 184
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(65) Co najmniej raz do roku należy ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby umożliwić Komisji, z pomocą państw członkowskich, przyjęcie odpowiednich kierunków w zakresie polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w	(65) Co najmniej raz do roku należy ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby umożliwić Komisji, z pomocą państw członkowskich, przyjęcie odpowiednich kierunków w zakresie polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc

ujednoliceniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

ujednoliceniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex. ***Sprawozdanie oceniające należy opublikować.***

Or. en

Poprawka 185
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(74) ***W 2032*** r. przedsiębiorcy mogą zacząć dobrowolnie korzystać ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do ***końca 2037*** r. unijne centrum danych celnych powinno zostać w pełni wdrożone	(74) ***Od stycznia 2029*** r. przedsiębiorcy mogą zacząć dobrowolnie korzystać ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do ***grudnia 2023*** r. unijne centrum danych celnych powinno zostać w

i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie, w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami (trust and check) ani uznanymi importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia ***2035*** r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspominanej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania długu celnego zgodnie z określeniem właściwego organu celnego,	pełni wdrożone i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie, w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami (trust and check) ani uznanymi importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia ***2031*** r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspominanej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania długu celnego zgodnie z określeniem właściwego organu celnego,

Or. en

Poprawka 186
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnienie, dzięki wprowadzeniu odpowiednich środków w odniesieniu do kontroli towarów i łańcuchów dostaw, by towary ***przedstawiające*** ryzyko dla bezpieczeństwa lub ochrony obywateli i mieszkańców nie były wprowadzane na obszar celny Unii;	b) zapewnienie, dzięki wprowadzeniu odpowiednich środków w odniesieniu do kontroli towarów i łańcuchów dostaw, by towary***, które są przeznaczone do obrotu na rynku wewnętrznym, ale stwarzają*** ryzyko dla bezpieczeństwa lub ochrony obywateli i mieszkańców***,*** nie były

wprowadzane na obszar celny Unii;

Or. en

Uzasadnienie

Połowa towarów w dużych przystaniach i portach lotniczych trafia tam w celu przeładunku. Towary te są przywożone z innego kontynentu i mają trafić na inny kontynent. Nie są one wprowadzane na rynek UE. Nie ma powodu, aby towary te były zgodne z unijnymi przepisami bezpieczeństwa, na przykład przepisami o bezpieczeństwie produktów. Wiele przepisów niefiskalnych ma zastosowanie wyłącznie do towarów, które są faktycznie przywożone do UE. Jeżeli organy celne będą stosować te ograniczenia przy wprowadzaniu towarów na obszar celny Unii, porty lotnicze UE (lotnicze) mogą stracić swoją funkcję przeładunkową.

Poprawka 187
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ułatwianiem legalnego handlu i uproszczeniem procesów i procedur celnych.	e) wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ułatwianiem legalnego handlu i uproszczeniem procesów i procedur celnych ***za pomocą solidnej analizy ryzyka w czasie rzeczywistym możliwej dzięki zdolnościom w zakresie sztucznej inteligencji unijnego centrum danych celnych, które to zdolności zdefiniowano w art. 29 ust. 1 lit. d)***.

Or. en

Poprawka 188
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	zapewnienie przepływu towarów istotnych w kontekście kryzysu w rozumieniu art. 3

ust. 1 pkt 6 rozporządzenia ustanawiającego nadzwyczajny instrument jednolitego rynku i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2679/98 w czasach kryzysu.

Or. en

Poprawka 189
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii;	d) postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii; ***obejmuje to odpowiednie wielostronne umowy środowiskowe, których stronami są UE i państwa członkowskie, w zakresie, w jakim regulują one zgodność towarów z przepisami.***

Or. en

Poprawka 190
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12) „importer” oznacza ***dowolną osobę, która jest uprawniona do podjęcia decyzji o wprowadzeniu towarów z państwa trzeciego na obszar celny Unii i która podjęła taką decyzję, lub – o ile nie postanowiono inaczej – dowolną osobę uznawaną za uznanego importera;***	***12)*** „importer” oznacza***:***
	a) osobę prywatną przewożącą towary, które mają zostać wprowadzone na obszar celny Unii, przy czym towary te

umieszczone są w bagażu osobistym tej osoby;

b) osobę mającą siedzibę na obszarze celnym Unii, która jest uprawniona do decydowania, czy towary z państwa trzeciego mają zostać wprowadzone na obszar celny Unii, i podjęła decyzję, że tak się stanie;

c) jeżeli lit. b) nie ma zastosowania, każdą osobę, która ma siedzibę na obszarze celnym Unii i jest stroną umowy stanowiącej, że towary zostaną wprowadzone na obszar celny, lub która zgodziła się, że będzie pełnić tę rolę;

d) o ile nie przewidziano inaczej, każda osoba, która jest uważana za uznanego importera.

Or. en

Poprawka 191
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12) „importer” oznacza dowolną osobę, która jest uprawniona do podjęcia decyzji o wprowadzeniu towarów z państwa trzeciego na obszar celny Unii i która podjęła taką decyzję***, *lub – o ile nie postanowiono inaczej – dowolną osobę uznawaną za uznanego importera***;	12) „importer” oznacza dowolną osobę, która jest uprawniona do podjęcia decyzji o wprowadzeniu towarów z państwa trzeciego na obszar celny Unii i która podjęła taką decyzję;

Or. en

Poprawka 192
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, która jest uprawniona do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;	13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, która jest uprawniona do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ***i której obowiązki ograniczają się do gromadzenia i zgłaszania danych oraz spełniania zobowiązań finansowych, takich jak uiszczanie należności celnych, bez ponoszenia odpowiedzialności za towary fizyczne***;

Or. en

Poprawka 193
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, która jest uprawniona do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;	13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, ***w tym osobę,*** która jest uprawniona do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Or. en

Poprawka 194
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, ***która jest uprawniona*** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;	13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, ***w tym osoby uprawnione*** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Or. en

Uzasadnienie

Bez wyjątku wszystkie osoby zaangażowane w sprzedaż na odległość towarów, które mają zostać przywiezione z państw trzecich na obszar celny Unii.

Poprawka 195
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14) „eksporter” oznacza ***dowolną osobę, która jest uprawniona do podjęcia decyzji o wyprowadzeniu towarów z obszaru celnego Unii i która podjęła taką decyzję;***	14) „eksporter” oznacza ***osobę prywatną przewożącą towary, które mają zostać wyprowadzone poza obszar celny Unii, przy czym towary te umieszczone są w bagażu osobistym tej osoby, lub*** ***(i) osobę mającą siedzibę na obszarze celnym Unii, która jest uprawniona do decydowania, czy towary mają zostać wyprowadzone poza obszar celny, i podjęła decyzję, że tak się stanie;*** ***(ii) jeżeli ppkt (i) nie ma zastosowania, każdą osobę, która ma siedzibę na obszarze celnym Unii i jest stroną umowy stanowiącej, że towary zostaną wyprowadzone poza obszar celny, lub która zgodziła się, że będzie pełnić tę rolę.***

Or. en

Poprawka 196
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	15a) „agent celny" oznacza osobę fizyczną lub prawną występującą w roli przedstawiciela bezpośredniego lub pośredniego;

Or. en

Poprawka 197
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ***ochrony Unii i jej*** obywateli i mieszkańców; lub	b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ***zdrowia*** obywateli i mieszkańców ***UE***; lub

Or. it

Poprawka 198
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ***ochrony Unii i jej*** obywateli i mieszkańców; lub	b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ***zdrowia publicznego*** obywateli i mieszkańców ***Unii***; lub

Or. en

Poprawka 199
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych***,*** ***określonej*** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;	57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych ***oraz wszelkich innych należności określonych*** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Or. en

Poprawka 200
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych***,*** ***określonej*** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;	57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych ***oraz wszelkich innych należności określonych*** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Or. en

Poprawka 201
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych***,***	57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych ***oraz***

określonej dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;	***wszelkich innych należności określonych*** dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Or. en

Poprawka 202
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 57 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	57a) „inne należności" oznaczają wszelkie opłaty wykraczające poza należności celne, VAT, opłaty za formalności celne i opłaty kurierskie;

Or. en

Poprawka 203
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
64) „kryzys" oznacza ***zdarzenie lub sytuację, która stwarza nagłe zagrożenie dla bezpieczeństwa, ochrony, zdrowia i życia obywateli, przedsiębiorców lub personelu organów celnych i wiąże się z koniecznością pilnego podjęcia działań w zakresie wprowadzania, wyprowadzania lub tranzytu towarów***.	64) „kryzys" oznacza ***kryzys w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia ustanawiającego nadzwyczajny instrument jednolitego rynku i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2679/98***.

Or. en

Uzasadnienie

Spójność z nowymi przepisami o postępowaniu w przypadku kryzysu.

Poprawka 204
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	64a) „odbiorca końcowy" oznacza osobę fizyczną lub prawną zamieszkałą lub mającą siedzibę w Unii, której sprzedawca lub platforma handlowa udostępnili produkt.

Or. en

Poprawka 205
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	64a) „przesyłka o zerowym ryzyku" oznacza przesyłkę, w przypadku której nie istnieje ryzyko celne, zgodnie z oceną dokonaną przez centrum danych, i której przypisano kod koloru zielonego.

Or. en

Poprawka 206
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	64a) „inne należności" oznaczają wszelkie opłaty wykraczające poza należności celne, VAT, opłaty za formalności celne i opłaty kurierskie.

Or. en

Poprawka 207
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	64b) „wysyłka obarczona ryzykiem – podlega ocenie przed dopuszczeniem do obrotu na rynku wewnętrznym" oznacza wysyłkę, którą należy oddzielić od innych i którą krajowe organy celne powinny zbadać po tym, jak dotrze do miejsca przeznaczenia;

Or. en

Poprawka 208
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	64c) „przesyłka niezgodna z przepisami" oznacza przesyłkę niezgodną z przepisami UE, której nie należy przyjąć w miejscu pochodzenia lub dopuścić do obrotu na rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 209
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	64d) „jakość danych" oznacza ukierunkowane gromadzenie danych pierwotnych od posiadaczy danych

mających kontrolę nad informacjami, które mogą być wykorzystywane do zatwierdzania oświadczeń i zwalczania nadużyć finansowych. Dane te pomogą przeprowadzać rzetelną analizę ryzyka, która będzie możliwa dzięki funkcjonalnościom unijnego centrum danych celnych określonym w art. 29 ust. 1 lit. d).

Or. en

Poprawka 210
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	64e) „inne należności" oznaczają wszelkie opłaty wykraczające poza należności celne, VAT, opłaty za formalności celne i opłaty kurierskie;

Or. en

Poprawka 211
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	64f) „odbiorca końcowy" oznacza osobę fizyczną lub prawną zamieszkałą lub mającą siedzibę w Unii, której sprzedawca lub platforma handlowa udostępnili produkt;

Or. en

Poprawka 212

Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organy celne niezwłocznie i nie później niż w terminie ***30*** dni kalendarzowych od otrzymania wniosku o wydanie decyzji sprawdzają, czy spełnione są warunki przyjęcia tego wniosku.	Organy celne niezwłocznie i nie później niż w terminie ***14*** dni kalendarzowych od otrzymania wniosku o wydanie decyzji sprawdzają, czy spełnione są warunki przyjęcia tego wniosku.

Or. en

Poprawka 213
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
O ile nie przewidziano inaczej, właściwe organy celne wydają decyzję, o której mowa w ust. 1, nie później niż w terminie ***120*** dni kalendarzowych od daty przyjęcia wniosku i niezwłocznie powiadamiają o niej wnioskodawcę.	O ile nie przewidziano inaczej, właściwe organy celne wydają decyzję, o której mowa w ust. 1, nie później niż w terminie ***90*** dni kalendarzowych od daty przyjęcia wniosku i niezwłocznie powiadamiają o niej wnioskodawcę.

Or. en

Poprawka 214
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, wnioskodawca może uznać, że wniosek został odrzucony i może odwołać się od takiej negatywnej decyzji. Wnioskodawca	W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, wnioskodawca może uznać, że wniosek został odrzucony i może odwołać się od takiej negatywnej decyzji. Wnioskodawca

może również poinformować Urząd UE ds. Celnych, że organy celne nie wydały decyzji we właściwych terminach.	może również poinformować Urząd UE ds. Celnych, że organy celne nie wydały decyzji we właściwych terminach. ***Komisja, organ celny UE i państwa członkowskie uzgadniają jasny proces podejmowania decyzji w przypadku awarii technicznej scentralizowanej infrastruktury systemów teleinformatycznych UE, a w szczególności centrum danych, tak aby handel nie został sparaliżowany.***

Or. en

Poprawka 215
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, wnioskodawca może uznać, że wniosek został odrzucony i może odwołać się od takiej negatywnej decyzji. ***Wnioskodawca może również poinformować Urząd UE ds. Celnych, że organy celne nie wydały decyzji we właściwych terminach.***	W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, wnioskodawca może uznać, że wniosek został odrzucony i może odwołać się od takiej negatywnej decyzji.

Or. en

Uzasadnienie

Przedłożenie tych informacji organowi celnemu UE nie ma wartości dodanej dla wnioskodawcy. Nie jest jasne, do czego będą wykorzystywane te informacje.

Poprawka 216
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, ***wnioskodawca może uznać***, że wniosek został ***odrzucony i*** może odwołać się od takiej negatywnej decyzji. Wnioskodawca może ***również*** poinformować Urząd UE ds. Celnych, że organy celne nie wydały decyzji we właściwych terminach.	W przypadku gdy organy celne nie wydadzą decyzji w terminach określonych w akapitach pierwszym, drugim i trzecim, ***uznaje się***, że wniosek został ***wniosek odrzucono, a wnioskodawca*** może odwołać się od takiej negatywnej decyzji. Wnioskodawca może poinformować Urząd UE ds. Celnych, że organy celne nie wydały decyzji we właściwych terminach.

Or. en

Poprawka 217
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 9 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Urząd UE ds. Celnych powinien zapewnić jednolite stosowanie przepisów prawa celnego na szczeblu europejskim.

Or. en

Poprawka 218
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) obecności personelu celnego, na wniosek, poza oficjalnymi godzinami urzędowania lub w miejscach innych niż miejsca celne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 219

Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) nadzwyczajnych środków kontroli, jeżeli jest to niezbędne ze względu na rodzaj towaru lub potencjalne ryzyko.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 220
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przedsiębiorcy mający siedzibę na obszarze celnym Unii są zobowiązani do zarejestrowania się w organach celnych właściwych dla siedziby przedsiębiorcy w celu uzyskania numeru rejestracyjnego i identyfikacyjnego przedsiębiorcy (EORI). W miarę możliwości wspomniana rejestracja powinna zawierać również identyfikację elektroniczną przedsiębiorcy w krajowych systemach identyfikacji elektronicznej, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014.	1. Przedsiębiorcy mający siedzibę na obszarze celnym Unii są zobowiązani do zarejestrowania się w organach celnych właściwych dla siedziby przedsiębiorcy w celu uzyskania numeru rejestracyjnego i identyfikacyjnego przedsiębiorcy (EORI). W miarę możliwości wspomniana rejestracja powinna zawierać również identyfikację elektroniczną przedsiębiorcy w krajowych systemach identyfikacji elektronicznej, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014. ***Przedsiębiorcy, którzy prowadzą regularną wymianę handlową z państwami trzecimi, mogą zdecydować się na ustanowienie miejsca prowadzenia działalności dla celów celnych.***

Or. en

Uzasadnienie

Przedsiębiorstwa muszą wziąć pod uwagę wiele kwestii (biznesowych), kiedy określają swoje miejsce prowadzenia działalności. Obecna definicja zmusza przedsiębiorstwa prowadzące działalność międzynarodową do rejestracji w jednym miejscu, aby były połączone z administracją celną, podczas gdy mogłyby one scentralizować w innym państwie członkowskim (lub nawet zlecić na zewnątrz) swoje operacje celne. W szczególności

wymagana kombinacja zasobów ludzkich i technicznych w czasach technologii chmury poza lokalem przedsiębiorstwa nie pasuje do tej definicji.

Poprawka 221
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W szczególnych przypadkach organy celne unieważniają rejestrację.	5. W szczególnych ***i dobrze uzasadnionych*** przypadkach organy celne unieważniają rejestrację.

Or. en

Poprawka 222
Ivan Štefanec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewnia, by ***towary wprowadzane na obszar celny Unii lub wyprowadzane z tego obszaru były zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi*** przez organy celne ***oraz przekazywanie, prowadzenie i udostępnianie odpowiedniej ewidencji*** takiej zgodności***;***	c) zapewnia, by ***odpowiedni podmiot gospodarczy określony na podstawie rozporządzenia 2023/988 w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów i rozporządzenia 2019/1020 przestrzegał innych właściwych przepisów stosowanych*** przez organy celne ***podczas [wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania ich z niego], a także przekazuje, prowadzi i udostępnia odpowiednią ewidencję*** takiej zgodności***.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta precyzuje, że importerzy nie są bezpośrednio odpowiedzialni za przestrzeganie szczegółowych przepisów dotyczących produktów, lecz za przekazywanie odpowiednich danych organom celnym i zapewnienie, aby osoby odpowiedzialne określone w rozporządzeniu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów i w rozporządzeniu w sprawie nadzoru rynku wypełniały swoje obowiązki wynikające z przepisów dotyczących produktów.

Poprawka 223
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewnia, by ***towary wprowadzane na obszar celny Unii lub wyprowadzane z tego obszaru były zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi*** przez organy celne ***oraz przekazywanie, prowadzenie i udostępnianie odpowiedniej ewidencji*** takiej zgodności;	c) zapewnia, by ***odpowiedni podmiot gospodarczy określony na podstawie rozporządzenia 2023/988 w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów i rozporządzenia 2019/1020 przestrzegał innych właściwych przepisów stosowanych*** przez organy celne ***podczas wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania ich z niego, a także przekazuje, prowadzi i udostępnia odpowiednią ewidencję*** takiej zgodności;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta precyzuje, że importerzy nie są bezpośrednio odpowiedzialni za przestrzeganie szczegółowych przepisów dotyczących produktów, lecz za przekazywanie odpowiednich danych organom celnym i zapewnienie, aby osoby odpowiedzialne określone w rozporządzeniu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów i w rozporządzeniu w sprawie nadzoru rynku wypełniały swoje obowiązki wynikające z przepisów dotyczących produktów.

Poprawka 224
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 ust. 1 ***lit. a),*** uznani importerzy przedstawiają lub udostępniają informacje na temat sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione na obszar celny Unii, najpóźniej w dniu następującym po dniu przyjęcia płatności i w każdym przypadku przed zwolnieniem	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 ust. 1 uznani importerzy ***a)*** przedstawiają lub udostępniają informacje na temat sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione na obszar celny Unii, najpóźniej w dniu następującym po dniu przyjęcia płatności i w każdym przypadku przed zwolnieniem towarów ***oraz b) gwarantują prawidłowe obliczenie***

towarów.

i uiszczenie należności celnych i innych należności, które mają zastosowanie.

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce sprecyzowano, że obowiązki uznanych importerów są określone w przepisach celnych, przy czym obejmują one przede wszystkim dostarczanie niezbędnych danych do zwolnienia sprzedanych towarów oraz zarządzanie obliczaniem i uiszczaniem należności celnych i odpowiednich opłat. Jest to zgodne ze stwierdzeniem Komisji, że obowiązki uznanych importerów różnią się od obowiązków innych importerów, zapewniając spójność z obowiązkami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 2022/2065, rozporządzeniu 2019/1020 i rozporządzeniu 2023/988.

Poprawka 225
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 ust. 1 lit. a), uznani importerzy przedstawiają lub udostępniają informacje na temat sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione na obszar celny Unii***, najpóźniej w dniu następującym po dniu przyjęcia płatności i w każdym przypadku przed zwolnieniem towarów***.	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 ust. 1 lit. a), uznani importerzy przedstawiają lub udostępniają informacje na temat sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione na obszar celny Unii.

Or. en

Poprawka 226
Ivan Štefanec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 ust. 1 lit. a), uznani importerzy przedstawiają lub udostępniają informacje	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 ust. 1 lit. a) ***i c)***, uznani importerzy przedstawiają lub udostępniają informacje

na temat sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione na obszar celny Unii, najpóźniej w dniu następującym po dniu przyjęcia płatności i w każdym przypadku przed zwolnieniem towarów.	na temat sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione na obszar celny Unii, najpóźniej w dniu następującym po dniu przyjęcia płatności i w każdym przypadku przed zwolnieniem towarów.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązki uznanego importera są specyficzne dla tych określonych w przepisach celnych i obejmują m.in. dostarczanie danych niezbędnych do dopuszczenia sprzedanych towarów do obrotu oraz obliczanie i uiszczanie należności celnych oraz innych mających zastosowanie należności. Wyjaśnienie to jest zgodne ze stwierdzeniem Komisji, że obowiązki uznanych importerów różnią się od obowiązków innych importerów. Dzięki niemu obowiązki uznanych importerów będą spójne z obowiązkami określonymi w rozporządzeniu 2019/1020 lub rozporządzeniu 2023/988.

Poprawka 227
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) brak poważnych i powtarzających się naruszeń innych przepisów stosowanych przez organy celne;

Or. en

Poprawka 228
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Importer ***lub eksporter*** zamieszkujący lub będący podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii spełniający kryteria określone w ust. 3 oraz przeprowadzający regularne operacje celne	1. Importer***, eksporter lub przedstawiciel celny, w tym agent celny,*** zamieszkujący lub będący podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii spełniający kryteria określone w ust. 3 oraz

w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).	przeprowadzający regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

Or. en

Poprawka 229
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Importer ***lub eksporter*** zamieszkujący lub będący podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii spełniający kryteria określone w ust. 3 oraz przeprowadzający regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).	1. Importer***, eksporter lub przedstawiciel celny*** zamieszkujący lub będący podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii spełniający kryteria określone w ust. 3 oraz przeprowadzający regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

Or. en

Poprawka 230
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Importer lub eksporter zamieszkujący lub będący*** podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii ***spełniający*** kryteria określone w ust. 3 oraz	1. ***Osoba zamieszkująca lub będąca*** podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii***, która spełnia*** kryteria określone w ust. 3 oraz ***przeprowadza***

przeprowadzający regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).	regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata**,** może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

Or. en

Uzasadnienie

Pośrednicy celni i inni właściwi przedsiębiorcy powinni móc ubiegać się o status zaufanego przedsiębiorcy, tak jak ma to miejsce w przypadku statusu upoważnionego przedsiębiorcy. Ten sam język, jak tutaj.

Poprawka 231
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organy celne przyznają ten status po przeprowadzeniu w stosownych przypadkach konsultacji z innymi organami oraz po uzyskaniu ***dostępu do*** odpowiednich danych wnioskodawcy z ostatnich trzech lat, w celu oceny zgodności z kryteriami określonymi w ust. 3.	2. Organy celne przyznają ten status po przeprowadzeniu w stosownych przypadkach konsultacji z innymi organami oraz po uzyskaniu ***i przeprowadzeniu oceny*** odpowiednich danych wnioskodawcy z ostatnich trzech lat, w celu oceny zgodności z kryteriami określonymi w ust. 3.

Or. en

Poprawka 232
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) brak poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego i przepisów podatkowych	***skreśla się***

oraz brak skazania za poważne przestępstwo karne; należy wziąć pod uwagę naruszenia i przestępstwa związane z działalnością gospodarczą lub biznesową;

Or. en

Uzasadnienie

Wolimy utrzymać status upoważnionego przedsiębiorcy, dlatego proponujemy skreślenie art. 26 i zmianę art. 25 ust. 3, jak wskazano powyżej.

Poprawka 233
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) a) kryteria przyznawania statusu upoważnionego przedsiębiorcy;
	b) oprócz art. 24 ust. 1 lit. c) – w szczególności wnioskodawca musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnątrzunijnymi;
	c) oprócz art. 24 ust. 1 lit. d) – m.in. zapewnienie, aby odpowiedni pracownicy zostali poinstruowani o tym, jak współpracować z organami celnymi za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych;

Or. en

Uzasadnienie

Wolimy utrzymać status upoważnionego przedsiębiorcy, dlatego proponujemy skreślenie art.

26 i zmianę art. 25 ust. 3, jak wskazano powyżej.

Poprawka 234
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) brak poważnych i powtarzających się naruszeń innych przepisów stosowanych przez organy celne;

Or. en

Uzasadnienie

Powtarzające się przypadki niezgodności z przepisami dotyczącymi produktów powinny nieść za sobą konsekwencje.

Poprawka 235
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wykazanie przez wnioskodawcę, że posiada wysoki poziom kontroli swoich operacji i przepływu towarów zapewniony przez system zarządzania ewidencją handlową oraz transportową, który umożliwia przeprowadzanie właściwych kontroli celnych, oraz przedstawienie dowodu na to, że niezgodność została skutecznie usunięta; wnioskodawca zapewnia, że odpowiedni pracownicy powiadamiają organy celne o każdym przypadku wykrycia trudności związanych z przestrzeganiem przepisów, oraz ustanawia procedury powiadamiania organów celnych o wystąpieniu takich trudności;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wolimy utrzymać status upoważnionego przedsiębiorcy, dlatego proponujemy skreślenie art. 26 i zmianę art. 25 ust. 3, jak wskazano powyżej.

Poprawka 236
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wypłacalność, którą uznaje się za udowodnioną, gdy wnioskodawca ma dobrą sytuację finansową pozwalającą mu na wypełnianie zobowiązań, stosownie do rodzaju prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W szczególności musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnątrzunijnymi;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wolimy utrzymać status upoważnionego przedsiębiorcy, dlatego proponujemy skreślenie art. 26 i zmianę art. 25 ust. 3, jak wskazano powyżej.

Poprawka 237
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

c) wypłacalność, którą uznaje się za udowodnioną, gdy wnioskodawca ***ma dobrą sytuację finansową pozwalającą*** mu na wypełnianie zobowiązań, stosownie do rodzaju prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W szczególności musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnątrzunijnymi;	c) wypłacalność, którą uznaje się za udowodnioną, gdy wnioskodawca ***znajduje się w sytuacji finansowej pozwalającej*** mu na wypełnianie zobowiązań, stosownie do rodzaju prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W szczególności musi spełniać wymóg, że w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku wywiązywał się z zobowiązań finansowych związanych z uiszczaniem należności celnych i wszelkich innych należności, podatków lub opłat pobieranych w związku z przywozem lub wywozem towarów, między innymi podatku VAT i akcyzy należnych w związku z operacjami wewnątrzunijnymi;

Or. en

Poprawka 238
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) spełnienie praktycznych standardów w zakresie kompetencji lub kwalifikacji zawodowych bezpośrednio związanych z rodzajem i rozmiarem prowadzonej działalności, w tym poinstruowanie właściwych pracowników o sposobach interakcji z organami celnymi za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wolimy utrzymać status upoważnionego przedsiębiorcy, dlatego proponujemy skreślenie art. 26 i zmianę art. 25 ust. 3, jak wskazano powyżej.

Poprawka 239

Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wolimy utrzymać status upoważnionego przedsiębiorcy, dlatego proponujemy skreślenie art. 26 i zmianę art. 25 ust. 3, jak wskazano powyżej.

Poprawka 240
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ***ochrony*** i zgodności dostosowane do rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony	e) odpowiednie standardy ***ochrony,*** bezpieczeństwa, ***w tym bezpieczeństwa produktów,*** i zgodności dostosowane do rodzaju i rozmiaru prowadzonej ***działalności. Wnioskodawca będzie musiał wziąć udział obowiązkowym szkoleniu prowadzonym przez właściwe organy, związanym z rodzajem*** działalności.

międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;	Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Or. en

Poprawka 241
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;	e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności***, obejmujące bezpieczeństwo produktu,*** dostosowane do rodzaju i rozmiaru prowadzonej ***działalności. Wnioskodawca będzie musiał wziąć udział obowiązkowym szkoleniu prowadzonym przez właściwe organy, związanym z rodzajem*** działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Or. en

Poprawka 242
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) posiadanie systemu teleinformatycznego ***przekazującego lub udostępniającego*** organom celnym w czasie rzeczywistym ***wszystkie*** dane na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:	f) posiadanie systemu teleinformatycznego***, w tym systemów zarządzanych przez zewnętrznego dostawcę, który przekazuje lub udostępnia*** organom celnym w czasie rzeczywistym ***odpowiednie*** dane na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:

Or. en

Uzasadnienie

Wielu przedsiębiorców korzysta z platform zarządzanych przez strony trzecie, takich jak systemy wspólnot portowych, aby dostarczać organom celnym (i gromadzić) niezbędne informacje. W niniejszych przepisach należy uznać te systemy za odpowiednie systemy teleinformatyczne.

Poprawka 243
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) posiadanie systemu teleinformatycznego przekazującego lub udostępniającego organom celnym w czasie rzeczywistym ***wszystkie dane*** na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających	f) posiadanie systemu teleinformatycznego przekazującego lub udostępniającego organom celnym ***dane, a jeżeli jest to racjonalnie uzasadnione i właściwe –danych*** w czasie rzeczywistym**,** na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa

zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:	w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:

Or. en

Uzasadnienie

Nie wiadomo, w jaki sposób można uzyskać dostęp do danych przedsiębiorstwa w czasie rzeczywistym bez ujawniania informacji szczególnie chronionych. Proporcjonalne wydaje się bardziej ograniczone podejście.

Poprawka 244
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) posiadanie systemu teleinformatycznego przekazującego lub udostępniającego organom celnym w czasie rzeczywistym ***wszystkie*** dane na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:	f) posiadanie systemu teleinformatycznego przekazującego lub udostępniającego organom celnym w czasie rzeczywistym ***odpowiednie*** dane na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:

Or. en

Poprawka 245
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

f) posiadanie systemu teleinformatycznego przekazującego lub udostępniającego organom celnym ***w czasie rzeczywistym*** wszystkie dane na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:	f) posiadanie systemu teleinformatycznego przekazującego lub udostępniającego organom celnym wszystkie dane na temat przemieszczania towarów oraz spełnienia przez osobę, o której mowa w ust. 1, wszystkich wymogów mających zastosowanie do tych towarów, w tym związanych z bezpieczeństwem i ochroną oraz, w stosownych przypadkach, z udostępnianiem unijnemu centrum danych celnych:

Or. en

Uzasadnienie

Wymóg, aby organy celne miały dostęp w czasie rzeczywistym do systemów informatycznych przedsiębiorstw, nie będzie akceptowany przez przedsiębiorców z oczywistych względów bezpieczeństwa. Ponadto regularne działania organów celnych wydają się zbędne, ponieważ status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) wskazuje, że przedsiębiorstwo zapewnia określony poziom zgodności z przepisami. Oznacza to, że organy celne mogą polegać na kontrolach wewnętrznych tego przedsiębiorstwa. Wystarczające powinny być okresowe kontrole.

Poprawka 246
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) w drodze wyjątku od lit. f) i niezależnie od obowiązków związanych ze statusem importera lub uznanego importera małe i średnie przedsiębiorstwa mogą za pośrednictwem cyfrowego paszportu produktu udostępniać organom celnym dane dotyczące zgodności,

Or. en

Poprawka 247
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Co najmniej raz na ***trzy*** lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.	Co najmniej raz na ***dwa*** lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Or. en

Poprawka 248
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Co najmniej raz ***na trzy lata*** organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą	Co najmniej raz ***w roku*** organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą

zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.	zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Or. en

Poprawka 249
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy zaufany przedsiębiorca (trust and check) dokonuje zmiany państwa członkowskiego siedziby, organy celne przyjmującego państwa członkowskiego mogą przeprowadzić ponowną ocenę pozwolenia dotyczącego statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) po przeprowadzeniu konsultacji z państwem członkowskim, które pierwotnie przyznało ten status oraz po otrzymaniu wcześniejszej ewidencji dotyczącej przedsiębiorców. ***W trakcie ponownej oceny organ celny państwa członkowskiego, które przyznało pierwotne pozwolenie, może je zawiesić.***	W przypadku gdy zaufany przedsiębiorca (trust and check) dokonuje zmiany państwa członkowskiego siedziby, organy celne przyjmującego państwa członkowskiego mogą przeprowadzić ponowną ocenę pozwolenia dotyczącego statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) po przeprowadzeniu konsultacji z państwem członkowskim, które pierwotnie przyznało ten status oraz po otrzymaniu wcześniejszej ewidencji dotyczącej przedsiębiorców.

Or. en

Poprawka 250
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne przyjmującego państwa członkowskiego o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, ***własności,*** poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności, jeżeli	Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne przyjmującego państwa członkowskiego o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności, jeżeli jakakolwiek

jakakolwiek z tych zmian ma wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).	z tych zmian ma wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

Or. en

Poprawka 251
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy wobec zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) zachodzi podejrzenie, że ***uczestniczył w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej, jego status zostaje zawieszony.***	W przypadku gdy wobec zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) zachodzi podejrzenie, że***:***
	a) uczestniczył w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej,
	b) wielokrotnie lub poważnie naruszył inne przepisy stosowane przez organy celne;
	jego status zostaje zawieszony.

Or. en

Poprawka 252
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy ***wobec zaufanego przedsiębiorcy*** (trust and check) ***zachodzi podejrzenie, że uczestniczył*** w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej, jego status zostaje zawieszony.	W przypadku gdy ***zaufany przedsiębiorca*** (trust and check) ***uczestniczy*** w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej ***lub dopuszcza do obrotu na rynku wewnętrznym towary niezgodny z przepisami***, jego status zostaje zawieszony.

	O takim zawieszeniu powiadamia się centrum danych celnych.

Or. en

Poprawka 253
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy wobec zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) zachodzi podejrzenie, że ***uczestniczył*** w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej, jego status zostaje zawieszony.	W przypadku gdy ***gdy*** wobec zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) zachodzi podejrzenie, że ***uczestniczy*** w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej ***lub że dopuszcza do obrotu na obszarze celnym towary niezgodny z przepisami***, jego status zostaje zawieszony.

Or. en

Poprawka 254
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Organy celne ***mogą upoważnić*** zaufanych przedsiębiorców (trust and check) do:	7. Organy celne ***upoważniają*** zaufanych przedsiębiorców (trust and check) do:

Or. en

Poprawka 255
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Organy celne ***mogą upoważnić*** zaufanych przedsiębiorców (trust and check) do:	7. Organy celne ***upoważniają*** zaufanych przedsiębiorców (trust and check) do:

Or. en

Poprawka 256
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) przeprowadzania odprawy scentralizowanej zgodnie z art. 72.

Or. en

Poprawka 257
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) dokonania wpisu do rejestru zgłaszającego zgodnie z art. 73.

Or. en

Poprawka 258
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Na zasadzie odstępstwa od art. 110, jeżeli importer lub eksporter towarów	9. Na zasadzie odstępstwa od art. 110, jeżeli importer lub eksporter towarów

wprowadzanych na obszar celny lub z niego wyprowadzanych posiada status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), uznaje się, że towary podlegają procedurze zawieszającej cło oraz pozostają objęte dozorem celnym do miejsca ich ostatecznego przeznaczenia bez obowiązku obejmowania ich tranzytem. Zaufany przedsiębiorca (trust and check) jest odpowiedzialny za płatność należności celnych, innych podatków i innych opłat w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę i w którym wydano mu pozwolenie.	wprowadzanych na obszar celny lub z niego wyprowadzanych posiada status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), uznaje się, że towary podlegają procedurze zawieszającej cło oraz pozostają objęte dozorem celnym do miejsca ich ostatecznego przeznaczenia ***na obszarze celnym Unii*** bez obowiązku obejmowania ich tranzytem. Zaufany przedsiębiorca (trust and check) jest odpowiedzialny za płatność należności celnych, innych podatków i innych opłat w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę i w którym wydano mu pozwolenie.

Or. en

Uzasadnienie

Sprecyzowano, że służby celne UE nie mają kompetencji poza obszarem celnym UE.

Poprawka 259
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) sposoby stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 3;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 260
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – akapit 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	11a. Komisja i państwa członkowskie ustanawiają system wsparcia w zakresie rozwijania zdolności i wymiany najlepszych praktyk dla MŚP chcących

uzyskać status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check)

Or. en

Poprawka 261
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 26	***skreśla się***
Przepisy przejściowe dotyczące przedsiębiorców upoważnionych do korzystania z uproszczeń celnych	
1. Do dnia określonego w art. 265 ust. 4 organy celne mogą przyznawać osobom spełniającym kryteria status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych oraz zezwalać im na korzystanie z niektórych uproszczeń i ułatwień zgodnie z przepisami prawa celnego.	
2. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 organy celne dokonują oceny ważnych pozwoleń upoważnionych przedsiębiorców w zakresie uproszczeń celnych w celu sprawdzenia, czy posiadaczom tych pozwoleń można przyznać status zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Jeżeli nie jest to możliwe, status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych i uproszczenia, o których mowa w art. 23 ust. 5 zostają cofnięte.	
3. Do czasu przeprowadzenia ponownej oceny pozwolenia lub do dnia określonego w art. 265 ust. 3, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej, uznanie statusu upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych zachowuje ważność, chyba że zastosowanie mają art. 9 i 10 dotyczące unieważnienia, cofnięcia lub zmiany decyzji.	

Or. en

Uzasadnienie

Wolimy utrzymać status upoważnionego przedsiębiorcy, dlatego proponujemy skreślenie art. 26 i zmianę art. 25 ust. 3, jak wskazano powyżej.

Poprawka 262
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do dnia określonego w art. 265 ust. 4 organy celne mogą przyznawać osobom spełniającym kryteria status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych oraz zezwalać im na korzystanie z niektórych uproszczeń i ułatwień zgodnie z przepisami prawa celnego.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Status upoważnionego przedsiębiorcy i zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny funkcjonować jako alternatywne rozwiązania, ponieważ obecny system upoważnionego przedsiębiorcy działa bardzo dobrze.

Poprawka 263
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 organy celne dokonują oceny ważnych pozwoleń upoważnionych przedsiębiorców w zakresie uproszczeń celnych w celu sprawdzenia, czy posiadaczom tych pozwoleń można przyznać status zaufanych przedsiębiorców (trust and	2. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 organy celne dokonują oceny ważnych pozwoleń upoważnionych przedsiębiorców w zakresie uproszczeń celnych w celu sprawdzenia, czy posiadaczom tych pozwoleń można przyznać status zaufanych przedsiębiorców

check). ***Jeżeli nie jest to możliwe, status upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych i uproszczenia, o których mowa w art. 23 ust. 5 zostają cofnięte.***	(trust and check).

Or. en

Poprawka 264
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do czasu przeprowadzenia ponownej oceny pozwolenia lub do dnia określonego w art. 265 ust. 3, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej, uznanie statusu upoważnionego przedsiębiorcy w zakresie uproszczeń celnych zachowuje ważność, chyba że zastosowanie mają art. 9 i 10 dotyczące unieważnienia, cofnięcia lub zmiany decyzji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 265
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Pośredni przedstawiciel celny działający we własnym imieniu, ale na rzecz importera lub eksportera, uznawany jest za importera lub eksportera do celów odpowiednio art. 20 i 22.	Pośredni przedstawiciel celny działający we własnym imieniu, ale na rzecz importera lub eksportera, uznawany jest za importera lub eksportera do celów odpowiednio art. 20 i 22***, z wyjątkiem obowiązków określonych w art. 20 ust. 1 i art. 22 ust. 1 lit. c)***.

Or. en

Uzasadnienie

Przedstawiciele celni nie powinni ponosić odpowiedzialności za obowiązki w zakresie zgodności o charakterze niefiskalnym, takie jak CBAM, rozporządzenie w sprawie wylesiania lub rozporządzenie w sprawie pracy przymusowej, ponieważ nie mają zdolności ani nawet możliwości weryfikacji, czy importer/eksporter przestrzega przepisów. Jest to poza ich kontrolą. W związku z tym wspólna odpowiedzialność wydaje się nieproporcjonalnym obciążeniem.

Poprawka 266
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Pośredni przedstawiciel celny działający we własnym imieniu, ale na rzecz importera lub eksportera, uznawany jest za importera lub eksportera do celów odpowiednio art. 20 i 22.	Pośredni przedstawiciel celny działający we własnym imieniu, ale na rzecz importera lub eksportera, uznawany jest za importera lub eksportera do celów odpowiednio art. 20 i 22***, z wyłączeniem obowiązków określonych w pierwszych ustępach tych artykułów***.

Or. it

Poprawka 267
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Pośredni przedstawiciel celny działający we własnym imieniu, ale na rzecz importera lub eksportera, ***uznawany jest za importera lub eksportera do celów odpowiednio art. 20 i 22***.	Pośredni przedstawiciel celny działający we własnym imieniu, ale na rzecz importera lub eksportera, ***musi ponosić wspólnie z importerem lub eksporterem odpowiedzialność za procedury celne***.

Or. en

Poprawka 268
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli nie przewidziano inaczej obowiązek ten zostaje uchylony, jeżeli przedstawiciel celny występuje na rzecz osoby, która nie musi mieć siedziby na obszarze celnym Unii.	Jeżeli nie przewidziano inaczej**,** obowiązek ten zostaje uchylony, jeżeli przedstawiciel celny występuje na rzecz osoby, która nie musi mieć siedziby na obszarze celnym Unii. ***Osoby mające siedzibę na obszarze celnym Unii, które zdecydują się przyjąć rolę importerów lub eksporterów, mogą działać we własnym imieniu i na własną rzecz lub wyznaczyć bezpośredniego lub pośredniego przedstawiciela celnego.***

Or. en

Poprawka 269
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przedstawiciela celnego posiadającego status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uznaje się za takiego przedsiębiorcę wyłącznie wówczas, gdy działa on jako przedstawiciel pośredni. W przypadku gdy przedstawiciel celny działa jako przedstawiciel bezpośredni, można uznać go za zaufanego przedsiębiorcę (trust and check), jeżeli osobie, w której imieniu i na której rzecz działa dany przedstawiciel, przyznano taki status.	3. Przedstawiciela celnego posiadającego status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uznaje się za takiego przedsiębiorcę wyłącznie wówczas, gdy działa on jako przedstawiciel pośredni. W przypadku gdy przedstawiciel celny działa jako przedstawiciel bezpośredni, można uznać go za zaufanego przedsiębiorcę (trust and check), jeżeli osobie, w której imieniu i na której rzecz działa dany przedstawiciel, przyznano taki status ***lub jeżeli jest on małym przedsiębiorstwem lub mikroprzedsiębiorstwem zgodnie z zaleceniem 2003/361/WE lub jest upoważnionym przedsiębiorcą zgodnie z niniejszym rozporządzeniem***.

Or. en

Poprawka 270
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przedstawiciela celnego posiadającego status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uznaje się za takiego przedsiębiorcę ***wyłącznie wówczas, gdy*** działa on jako przedstawiciel ***pośredni. W przypadku gdy przedstawiciel celny działa jako przedstawiciel*** bezpośredni***, można uznać go za zaufanego przedsiębiorcę (trust and check), jeżeli osobie***, w której imieniu i na której rzecz działa ***dany przedstawiciel, przyznano taki status***.	3. Przedstawiciela celnego posiadającego status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uznaje się za takiego przedsiębiorcę***, kiedy*** działa on jako przedstawiciel bezpośredni ***lub pośredni, przy czym nie ma znaczenia, czy osoba***, w której imieniu i na której rzecz działa ***ma status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check)***.

Or. it

Poprawka 271
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Przedstawiciela celnego posiadającego*** status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) ***uznaje się za takiego przedsiębiorcę wyłącznie wówczas, gdy działa on*** jako przedstawiciel ***pośredni. W przypadku gdy przedstawiciel celny działa jako przedstawiciel bezpośredni, można uznać go za zaufanego przedsiębiorcę (trust and check), jeżeli osobie, w której imieniu i na której rzecz działa dany przedstawiciel, przyznano taki status***.	3. ***Przedstawiciele celni posiadający*** status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check)***, niezależnie od tego, czy działają*** jako przedstawiciel ***bezpośredni czy pośredni, mogą oferować usługi celne również w innych państwach członkowskich Unii, a ich klienci korzystają z uproszczeń przyznanych przez organy celne***.

Or. en

Poprawka 272
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja określa zgodnie z prawem Unii warunki, na których przedstawiciel celny może świadczyć usługi na obszarze celnym Unii.	4. Komisja określa zgodnie z prawem Unii warunki, na których przedstawiciel celny może świadczyć usługi na obszarze celnym Unii***, a poszczególne państwa członkowskie zgodnie z prawem UE określają warunki i wymogi, które muszą spełnić przedstawiciele celni, aby mogli świadczyć usługi w państwie członkowskim siedziby***.

Or. it

Uzasadnienie

Przedstawiciele celni powinni móc świadczyć swoje usługi w państwach UE, ale przepisy krajowe poszczególnych państw powinny zgodnie z prawem UE określać warunki, na jakich przedstawiciele celni mogą świadczyć swoje usługi na terytorium państwa siedziby.

Poprawka 273
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Komisja określa*** zgodnie z prawem Unii warunki, na ***których przedstawiciel celny może*** świadczyć usługi ***na obszarze celnym Unii***.	4. ***Państwa członkowskie mogą określić*** zgodnie z prawem Unii warunki, na ***jakich przedstawiciele celni, którzy nie posiadają statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), mogą*** świadczyć usługi ***w państwie członkowskim, w którym mają siedzibę***.

Or. en

Poprawka 274

Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. [18 miesięcy po wejściu w życie] Komisja ustanawia dobrowolny system akredytacji bezpośrednich i pośrednich przedstawicieli, którzy posiadają wiedzę fachową niezbędną do wiarygodnego działania w charakterze bezpośrednich lub pośrednich przedstawicieli;

Or. en

Uzasadnienie

Znalezienie pośredników wystarczająco wiarygodnych, aby przejąć zobowiązania prawne, stanowi przeszkodę dla MŚP w kontaktach z organami celnymi. Niektóre państwa członkowskie prowadzą dobrowolny rejestr krajowy, ale UE nie prowadzi takiego rejestru.

Poprawka 275
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Do celów ust. 3 niniejszego artykułu Komisja przyjmuje i publikuje wytyczne określające wspólne zasady i praktyki dotyczące wykonywania obowiązków wynikających odpowiednio z art. 20 i 22.

Or. en

Poprawka 276
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnienie jakości, integralności, identyfikowalności i niezaprzeczalności przetwarzanych w nim danych, w tym zmian takich danych;	b) zapewnienie jakości ***danych zgodnie z definicją w art. 5 pkt 66***, integralności, identyfikowalności i niezaprzeczalności przetwarzanych w nim danych, w tym zmian takich danych;

Or. en

Poprawka 277
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnienie jakości, integralności, identyfikowalności i niezaprzeczalności przetwarzanych w nim danych, w tym zmian takich danych;	b) zapewnienie jakości, ***bezpieczeństwa,*** integralności, identyfikowalności i niezaprzeczalności przetwarzanych w nim danych, w tym zmian takich danych;

Or. en

Poprawka 278
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) zapewnienie zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) XXXX/XXX ustanawiającego środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii;

Or. en

Poprawka 279
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) umożliwianie sprawowania nadzoru celnego nad towarami.	h) umożliwianie sprawowania nadzoru celnego nad towarami ***i przyczynianie się do egzekwowania innych przepisów stosowanych przez organy celne***.

Or. en

Poprawka 280
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera h – podpunkt i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(i) umożliwienie stronom mającym interes publiczny dostępu, z zastrzeżeniem odpowiedniego uzasadnienia i na wniosek złożony ze względu na interes publiczny, do nieosobowych danych celnych zebranych od stron handlujących produktami lub towarami przywożonymi do UE.

Or. en

Poprawka 281
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Umożliwienie interoperacyjności z unijnym systemem morskich pojedynczych punktów kontaktowych w celu

zapewnienia i dopełnienia formalności celnych wskazanych w załączniku do rozporządzenia 2019/1239 dotyczącym obowiązków sprawozdawczych.

Or. en

Poprawka 282
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ha) umożliwienie wymiany informacji celnych z podmiotami niepaństwowymi działającymi w interesie ogólnym;

Or. en

Poprawka 283
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja opracowuje, wdraża i utrzymuje unijne centrum danych celnych, w tym udostępnia publicznie specyfikacje techniczne w celu przetwarzania danych w jego ramach, ***i*** ustanawia ramy jakości danych.	3. Komisja opracowuje, wdraża i utrzymuje unijne centrum danych celnych, w tym udostępnia publicznie specyfikacje techniczne w celu przetwarzania danych w jego ramach, ustanawia ramy jakości danych ***oraz ustanawia publiczny punkt kontaktowy ds. pilnych wniosków lub zagrożeń dla bezpieczeństwa dotyczących unijnego centrum danych celnych***.

Or. en

Poprawka 284
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) badań naukowych;

Or. en

Poprawka 285
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Aby zapewnić skuteczność kontroli celnych, wszystkie organy celne mogą otrzymywać i przetwarzać dane pochodzące z kontroli celnej, podczas której wykryto towary niezgodne z przepisami.	Aby zapewnić skuteczność kontroli celnych, wszystkie organy celne ***z terytorium UE*** mogą otrzymywać i przetwarzać dane pochodzące z kontroli celnej, podczas której wykryto towary niezgodne z przepisami.

Or. en

Poprawka 286
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) w celu przeprowadzania rzetelnej analizy ryzyka w czasie rzeczywistym, aby zminimalizować obowiązki i odpowiedzialności podmiotów działających zgodnie z prawem;

Or. en

Poprawka 287
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 4 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ha) do celów wspierania egzekwowania innych przepisów unijnych dotyczących produktów wprowadzanych na rynek wewnętrzny.

Or. en

Poprawka 288
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 − ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Prokuratura Europejska może ***na wniosek*** przetwarzać ***dane***, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, ***wyłącznie*** w celu wykonywania swoich zadań na podstawie art. 4 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939[66] ***w zakresie, w jakim czyny, w sprawie których Prokuratura Europejska prowadzi postępowanie przygotowawcze, dotyczą kwestii celnych i na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu***.	6. Prokuratura Europejska może ***uzyskiwać dostęp do danych i*** przetwarzać ***je***, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, w celu wykonywania swoich zadań na podstawie art. 4 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939[66].
[66] Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).	[66] Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

Or. en

Poprawka 289
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 − ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Prokuratura Europejska ***może na wniosek przetwarzać dane***, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, ***wyłącznie*** w celu wykonywania swoich zadań na podstawie ***art. 4*** rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939[66]***w zakresie, w jakim czyny, w sprawie których Prokuratura Europejska prowadzi postępowanie przygotowawcze, dotyczą kwestii celnych i na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu***.	6. Prokuratura Europejska ***ma bezpośredni dostęp do danych i przetwarza je w inny sposób***, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, w celu wykonywania swoich zadań na podstawie rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939.
[66] Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).	

Or. en

Poprawka 290
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 − ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Organy podatkowe państw członkowskich mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu ustalenia zobowiązań wszelkich osób do	7. Organy podatkowe państw członkowskich mogą przetwarzać dane, ***po zatwierdzeniu uzasadnionego wniosku,*** w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w celu

zapłaty ceł, opłat i podatków, które mogą być należne w Unii w związku z danymi towarami, oraz na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.

ustalenia zobowiązań wszelkich osób do zapłaty ceł, opłat i podatków, które mogą być należne w Unii w związku z danymi towarami, oraz na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 291
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 − ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625[67] mogą mieć dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin oraz współpracy z organami celnymi w celu minimalizowania ryzyka wprowadzenia na terytorium Unii produktów niezgodnych z przepisami oraz w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.	8. Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625[67] mogą mieć dostęp do danych***, po zatwierdzeniu uzasadnionego wniosku***, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin oraz współpracy z organami celnymi w celu minimalizowania ryzyka wprowadzenia na terytorium Unii produktów niezgodnych z przepisami oraz w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.
[67] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa	[67] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa

żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

Or. en

Poprawka 292
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 − ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Organy nadzoru rynku wyznaczone przez państwa członkowskie zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe – przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo produktów oraz współpracy z organami celnymi w celu minimalizowania ryzyka wprowadzenia na terytorium Unii produktów niezgodnych z	9. Organy nadzoru rynku wyznaczone przez państwa członkowskie zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 mogą przetwarzać dane, ***po zatwierdzeniu uzasadnionego wniosku,*** w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe – przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo produktów oraz współpracy z organami celnymi w celu minimalizowania ryzyka wprowadzenia na

przepisami oraz w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.

terytorium Unii produktów niezgodnych z przepisami oraz w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 293
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 − ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. Do daty określonej w art. 265 ust. 3 Komisja, OLAF i Urząd UE ds. Celnych – po jego ustanowieniu – mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe, z istniejących teleinformatycznych systemów wymiany informacji opracowanych przez Komisję na podstawie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 wyłącznie do celów określonych w ust. 4, 5 i 6.	12. Do daty określonej w art. 265 ust. 3 Komisja, OLAF***, Prokuratura Europejska*** i Urząd UE ds. Celnych – po jego ustanowieniu – mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe, z istniejących teleinformatycznych systemów wymiany informacji opracowanych przez Komisję na podstawie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 wyłącznie do celów określonych w ust. 4, 5 i 6.

Or. en

Poprawka 294
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 − ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. Do daty określonej w art. 265 ust. 3 Komisja, OLAF i Urząd UE ds. Celnych – po jego ustanowieniu – mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe, z istniejących teleinformatycznych systemów wymiany informacji opracowanych przez Komisję na podstawie rozporządzenia (UE) nr	12. Do daty określonej w art. 265 ust. 3 Komisja, OLAF***, Prokuratura Europejska*** i Urząd UE ds. Celnych – po jego ustanowieniu – mogą przetwarzać dane, w tym dane osobowe, z istniejących teleinformatycznych systemów wymiany informacji opracowanych przez Komisję

952/2013 wyłącznie do celów określonych w ust. 4, 5 i 6.	na podstawie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 wyłącznie do celów określonych w ust. 4, 5 i 6.

Or. en

Poprawka 295
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	12a. Do daty określonej w art. 265 ust. 3 nieosobowe dane handlowe gromadzone za pośrednictwem istniejących systemów elektronicznych są udostępniane podmiotom niepaństwowym, zwłaszcza naukowcom, za pośrednictwem wniosków o udostępnienie informacji.

Or. en

Uzasadnienie

Poufne informacje handlowe powinny pozostać chronione, ale inne dane nieosobowe powinny być dostępne

Poprawka 296
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) ustala warunki i zasady składania wniosków o dostęp do danych, w tym danych osobowych lub szczególnie chronionych danych handlowych, oraz określa który ze współadministratorów będzie udzielał dostępu do unijnego centrum danych celnych.	f) ustala warunki i zasady składania wniosków o dostęp do danych ***w konkretnym przypadku***, w tym danych osobowych lub szczególnie chronionych danych handlowych, oraz określa który ze współadministratorów będzie udzielał dostępu do unijnego centrum danych celnych.

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnienie: organy muszą wystąpić o dostęp do danych w każdym indywidualnym przypadku, a nie składać jednorazowy wniosek o udzielenie ogólnego dostępu do danych.

Poprawka 297
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Podczas przetwarzania danych osobowych przez organy, o których mowa w niniejszym artykule, należy przestrzegać ogólnego rozporządzenia o ochronie danych.

Or. en

Poprawka 298
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 31a
	Publikowanie danych celnych
	Bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2016/943 organy celne państw członkowskich lub Urząd UE ds. Celnych po dacie określonej w art. 265 ust. 4 publikują comiesięczne aktualizacje zawierające nieosobowe dane celne.
	Publikowane informacje powinny obejmować rejestr każdej przesyłki oraz, w stosownych przypadkach, powiązanego importera, podmiotu uznanego za importera, eksportera, nadawcę, sprzedawcę, odbiorcę, kupującego,

zgłaszającego, przedstawiciela, producenta/wytwórcy, kraju przeznaczenia, regionu przeznaczenia, kraju wysyłki/wywozu, kraju pochodzenia, kraju preferencyjnego pochodzenia, opisu towarów, kodu towaru (systemu zharmonizowanego/HS), objętości, wartości i daty deklaracji.

Or. en

Poprawka 299
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) osób, których dane dotyczą, które sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;	b) osób, których dane dotyczą, ***będących podmiotami gospodarczymi,*** które sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Or. en

Poprawka 300
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;	c) osób, których dane dotyczą***, będących podmiotami gospodarczymi,*** i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Or. en

Poprawka 301
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. ***a)***;	d) osób, ***będących podmiotami gospodarczymi,*** których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. ***a)***;

Or. en

Poprawka 302
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy dotyczące anonimizacji danych osobowych po upływie okresu przechowywania.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma potrzeby przyjmowania aktu wykonawczego wyłącznie w odniesieniu do zadania anonimizacji.

Poprawka 303
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, Urząd UE ds. Celnych i organy celne korzystają z unijnego centrum danych celnych podczas wymiany informacji z organami i organami Unii, o których mowa w art. 31 ust. 6-11, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	1. Komisja, Urząd UE ds. Celnych i organy celne korzystają z unijnego centrum danych celnych podczas wymiany informacji z organami i organami Unii, o których mowa w art. 31 ust. 6-***9 i*** 11, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. ***Komisja, Urząd UE ds. Celnych i organy celne korzystają z aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) podczas wymiany informacji z Europolem.***

Or. en

Poprawka 304
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne lub organy ***Unii*** korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych.	3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne***, organy Unii*** lub organy ***z państw trzecich*** korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych.

Or. en

Poprawka 305
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku gdy organy inne niż	4. W przypadku gdy organy inne niż

organy celne nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.	organy celne ***lub organy z państw trzecich*** nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.

Or. en

Poprawka 306
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Towary wprowadzane na obszar celny Unii pozostają pod ***dozorem celnym*** tak długo, jak jest to konieczne do określenia ich statusu celnego.	2. Towary wprowadzane na obszar celny Unii pozostają pod ***takim dozorem*** tak długo, jak jest to konieczne do określenia ich statusu celnego.

Or. en

Poprawka 307
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Urząd celny właściwy dla siedziby zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) ***lub uznanego importera***:	4. Urząd celny właściwy dla siedziby zaufanego przedsiębiorcy (trust and check):

Or. en

Poprawka 308
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organy celne mogą w ***dowolnym czasie*** zażądać rozładowania i rozpakowania towarów w celu dokonania ich rewizji, pobrania próbek lub dokonania rewizji środka transportu, którym towary są przewożone.	2. Organy celne mogą w ***uzasadnionych przypadkach*** zażądać rozładowania i rozpakowania towarów w celu dokonania ich rewizji, pobrania próbek lub dokonania rewizji środka transportu, którym towary są przewożone.

Or. en

Poprawka 309
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od organów innych niż organy celne;	a) gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od ***właściwych*** organów innych niż organy celne;

Or. en

Poprawka 310
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Naruszenie innych przepisów stosowanych przez organy celne i zgłoszonych organom celnym przez właściwe organy ma negatywny wpływ na profil ryzyka odpowiednich importerów, eksporterów lub uznanych importerów;

Or. en

Poprawka 311
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ***może określić*** wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami finansowymi.	1. Komisja ***określa*** wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami finansowymi.

Or. en

Poprawka 312
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 − ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Bez uszczerbku dla ust. 6 lit. ***f)*** niniejszego artykułu i dla art. 43 Komisja ***może wskazać*** określone obszary w dziedzinie innych przepisów stosowanych przez organy celne, o ile będzie to uzasadnione koniecznością ich priorytetowego traktowania w kontekście zarządzania ryzykiem celnym i przeprowadzania kontroli celnych.	2. Bez uszczerbku dla ust. 6 lit. ***f)*** niniejszego artykułu i dla art. 43 Komisja ***wskazuje*** określone obszary w dziedzinie innych przepisów stosowanych przez organy celne, o ile będzie to uzasadnione koniecznością ich priorytetowego traktowania w kontekście zarządzania ryzykiem celnym i przeprowadzania kontroli celnych.

Or. en

Poprawka 313
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja ***może***:	3. Komisja:

Or. en

Poprawka 314
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 − ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do celów wymienionych w ust. 1–3 Komisja może gromadzić, przetwarzać i analizować dane dostępne w unijnym centrum danych celnych i dane pochodzące z innych źródeł, w tym od organów innych niż organy celne.	4. Do celów wymienionych w ust. 1–3 Komisja może gromadzić, przetwarzać i analizować dane dostępne w unijnym centrum danych celnych i dane pochodzące z innych źródeł, w tym od organów innych niż organy celne***, w tym z państw trzecich, z sekretariatów na podstawie odpowiednich wielostronnych umów środowiskowych i rady doradczej ds. celnych***.

Or. en

Poprawka 315
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) opracowuje i wdraża wspólną analizę ryzyka w celu generowania sygnałów świadczących o ryzyku, wyników analizy ryzyka oraz, w stosownych przypadkach, wydawania organom celnym zaleceń dotyczących kontroli i wskazywania innych odpowiednich środków ograniczających ryzyko, w tym w celu stosowania wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm	e) opracowuje i wdraża wspólną analizę ryzyka w celu generowania sygnałów świadczących o ryzyku, wyników analizy ryzyka oraz, w stosownych przypadkach, wydawania organom celnym zaleceń dotyczących kontroli i wskazywania innych odpowiednich środków ograniczających ryzyko, w tym w celu stosowania wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm

ryzyka ustanowionych przez Komisję, a także w celu radzenia sobie z sytuacjami kryzysowymi;	ryzyka ustanowionych przez Komisję, a także w celu radzenia sobie z sytuacjami kryzysowymi***. Unijna agencja celna może zwrócić się do Europolu o udział w analizie ryzyka w celu ustanowienia wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka, w granicach mandatu Europolu***;

Or. en

Poprawka 316
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) informuje OLAF w przypadku wykrycia lub podejrzenia przypadków oszustw i przekazuje mu wszelkie niezbędne informacje dotyczące tych przypadków.	f) informuje OLAF w przypadku wykrycia lub podejrzenia przypadków oszustw i przekazuje mu wszelkie niezbędne informacje dotyczące tych przypadków. ***Europol jest również informowany w granicach swojego mandatu.***

Or. en

Poprawka 317
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 6 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) przedstawiają Urzędowi UE ds. Celnych uzasadnienie w przypadku niewykonania zalecenia dotyczącego kontroli.	h) przedstawiają Urzędowi UE ds. Celnych uzasadnienie w przypadku niewykonania zalecenia dotyczącego kontroli. ***Kryteria, które należy spełnić w odniesieniu do niniejszego ustępu, zostaną określone w akcie delegowanym.***

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten zachowuje zasadę „przestrzegaj lub wyjaśnij” i ma zastosowanie, gdy analizy ryzyka przeprowadzane przez unijną agencję celną prowadzą do wydania zaleceń kontrolnych dla organów celnych. Jeżeli organ celny nie zastosuje się do zalecenia z kontroli, wymagane jest wyjaśnienie, dlaczego kontrola nie została przeprowadzona. Należy opracować ramy w celu zapewnienia pewności co do sytuacji, w których możliwe jest odstępstwo, na przykład gdy przeważają inne priorytety.

Poprawka 318
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych i Komisją informacjami o ryzyku.	1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych i Komisją informacjami o ryzyku ***oraz, w stosownych przypadkach, z sekretariatami wielostronnych umów środowiskowych, pod warunkiem że dane osobowe są odpowiednio chronione***.

Or. en

Poprawka 319
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące	1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące

kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych ***i Komisją*** informacjami o ryzyku.	kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych***, Komisją i Europolem*** informacjami o ryzyku***, w granicach mandatu Europolu***.

Or. en

Poprawka 320
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja dokonuje również – co najmniej raz na ***dwa lata*** – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności***;*** Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.	1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja dokonuje również – co najmniej raz na ***rok*** – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności***. Komisja powinna publikować tę ocenę.*** Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Or. en

Poprawka 321
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja	1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja

dokonuje również – co najmniej raz na dwa lata – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności; Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.	dokonuje również – co najmniej raz na dwa lata – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności; ***ocena ta jest dostępna publicznie;*** Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Or. en

Poprawka 322
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 − ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Uznani importerzy przedstawiają lub udostępniają informacje na temat sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione na obszar celny Unii***, *najpóźniej w dniu następującym po dniu przyjęcia płatności, a w każdym razie przed zwolnieniem towarów*.***	2. Uznani importerzy przedstawiają lub udostępniają informacje na temat sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione na obszar celny Unii.

Or. en

Poprawka 323
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) importer lub eksporter jest odpowiedzialny za towary;	a) importer***, *osoba odpowiedzialna*** lub eksporter jest odpowiedzialny za towary;

Or. en

Poprawka 324
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) gdy mają dowody na to, że towary nie są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne***, chyba że przepisy te wymagają wcześniejszych konsultacji się z innymi organami***;	b) gdy mają dowody na to, że towary nie są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Or. en

Poprawka 325
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) gdy mają dowody na to, że towary nie są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne***, chyba że przepisy te wymagają wcześniejszych konsultacji się z innymi organami***;	b) gdy mają dowody na to, że towary nie są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Or. en

Poprawka 326
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają konsultacji z innymi właściwymi organami;

Or. en

Poprawka 327
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) gdy inne przepisy wymagają konsultacji z organami, należy to uwzględnić;

Or. en

Poprawka 328
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) inne organy nie udzieliły odpowiedzi w terminie określonym w odpowiednich innych przepisach stosowanych przez organy celne lub	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 329
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) inne organy nie udzieliły odpowiedzi w terminie określonym w odpowiednich innych przepisach stosowanych przez organy celne lub	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 330
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) inne organy nie udzieliły odpowiedzi w terminie określonym w odpowiednich innych przepisach stosowanych przez organy celne lub	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 331
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem, że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów przez 15 dni od powiadomienia innych organów lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.	(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem, że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer lub ***osoba odpowiedzialna lub*** eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów przez 15 dni od powiadomienia innych organów lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera ***lub osobę odpowiedzialną*** lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.

Or. en

Poprawka 332
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem, że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów ***przez 15 dni od powiadomienia innych organów lub*** do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.	(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem, że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.

Or. en

Poprawka 333
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 5 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem, że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów ***przez 15 dni od powiadomienia*** innych organów lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera lub eksportera o ich wyniku, w	(iii) inne organy powiadomią organy celne, że potrzeba więcej czasu, aby ocenić czy towary są zgodne z odpowiednimi innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, pod warunkiem, że nie zażądały one utrzymania zawieszenia, a importer lub eksporter zapewnia organom celnym pełną identyfikowalność tych towarów innych organów lub do czasu, gdy te ostatnie ocenią wynik przeprowadzonych przez siebie kontroli i powiadomią importera lub eksportera o ich wyniku, w zależności od tego, co nastąpi

zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.	wcześniej. Organy celne udostępniają identyfikowalność innym organom.

Or. en

Poprawka 334
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 6 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Bez uszczerbku dla odpowiednich innych przepisów stosowanych przez organy celne uznaje się, że organy celne zwolniły towary, jeżeli nie wytypowały ich ***do żadnej kontroli w rozsądnym terminie*** po:	6. Bez uszczerbku dla odpowiednich innych przepisów stosowanych przez organy celne uznaje się, że organy celne zwolniły towary, jeżeli nie wytypowały ich***, tak szybko jak to możliwe, do żadnej kontroli*** po:

Or. en

Uzasadnienie

W praktyce najlepiej byłoby zwolnić towary w ciągu kilku godzin, chyba że organy celne wybrały je do kontroli.

Poprawka 335
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 75 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 75a
	Organizacja Urzędu UE ds. Celnych
	W trosce o przejrzystość zainteresowanym stronom należy przyznać status obserwatora w radzie doradczej ustanowionej i konsultowanej przez Zarząd Urzędu UE ds. Celnych.

Or. en

Poprawka 336
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 80 − ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, dane dotyczące trasy oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii.	2. Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, ***państwo ostatecznego przeznaczenia towarów,*** dane dotyczące trasy oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii.

Or. en

Poprawka 337
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 80 − ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 przywozową deklarację skróconą uznaje się za wyprzedzające informacje o ładunku.	9. Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 przywozową deklarację skróconą ***złożoną zgodnie z zasadami i wymogami dotyczącymi danych określonymi w rozporządzeniu 952/2013, jego aktach wykonawczych i delegowanych*** uznaje się za wyprzedzające informacje o ładunku.

Or. en

Poprawka 338

Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 powiadomienie o przybyciu towarów składa się zgodnie z zasadami i wymogami dotyczącymi danych określonymi w rozporządzeniu 952/2013, jego aktach wykonawczych i delegowanych.

Or. en

Poprawka 339
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Jeżeli przybycie środka transportu i przewiezionych z wykorzystaniem tego środka przesyłek nie jest objęte powiadomieniem, o którym mowa w ust. 1, przewoźnik powiadamia o przybyciu towarów wprowadzanych*** na obszar celny ***Unii drogą morską lub powietrzną*** w porcie morskim lub lotniczym, w którym zostają rozładowane lub przeładowane.	4. ***Towary wprowadzane na obszar celny Unii drogą morską lub powietrzną, które pozostają na pokładzie tego samego środka transportu w celu przewozu, są zgłaszane jako „przybyłe”*** na obszar celny ***wyłącznie*** w porcie morskim lub lotniczym, w którym zostają rozładowane lub przeładowane.

Or. en

Poprawka 340
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

6. Przewoźnik nie rozładowuje na obszarze celnym Unii towarów, w odniesieniu do których organom celnym nie dostarczono ani nie udostępniono wyprzedzających informacji o ładunku, chyba że organy celne zażądały od przewoźnika przedstawienia tych informacji zgodnie z art. 85.	6. ***Od daty określonej w art. 265 ust. 3 i wyłącznie w wyjątkowych przypadkach*** przewoźnik nie rozładowuje na obszarze celnym Unii towarów, w odniesieniu do których organom celnym nie dostarczono ani nie udostępniono wyprzedzających informacji o ładunku, chyba że organy celne zażądały od przewoźnika przedstawienia tych informacji zgodnie z art. 85. ***9) Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia minimalnych wyprzedzających informacji o ładunku, o których mowa w ust. 6, i szczególnych okoliczności, w których można uniemożliwić przewoźnikowi rozładunek ładunku.***

Or. en

Poprawka 341
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 85 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organy celne zobowiązują przewoźnika do przedstawienia towarów i do dostarczenia wyprzedzających informacji o ładunku, o których mowa w art. 80, jeżeli informacji tych nie dostarczono na wcześniejszym etapie.	2. Organy celne zobowiązują przewoźnika***, bez uszczerbku dla art. 80 ust. 5,*** do przedstawienia towarów i do dostarczenia wyprzedzających informacji o ładunku, o których mowa w art. 80, jeżeli informacji tych nie dostarczono na wcześniejszym etapie.

Or. en

Poprawka 342
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 85 – ustęp 5 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 powiadomienie o przedstawieniu towarów składa się zgodnie z zasadami i wymogami dotyczącymi danych określonymi w rozporządzeniu 952/2013, jego aktach wykonawczych i delegowanych.

Or. en

Poprawka 343
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do dnia określonego w art. 265 ust. 3 deklarację do czasowego składowania składa się zgodnie z zasadami i wymogami dotyczącymi danych określonymi w rozporządzeniu 952/2013, jego aktach wykonawczych i delegowanych.

Or. en

Poprawka 344
Marco Campomenosi, Alessandra Basso, Antonio Maria Rinaldi, Markus Buchheit, Isabella Tovaglieri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu ***trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu*** dni od powiadomienia o ich przybyciu ***w przypadku upoważnionego odbiorcy, o***	5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu ***30*** dni od powiadomienia o ich przybyciu, chyba że organy celne ***nie*** wymagają przedstawienia towarów.

którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. ***W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.***

Or. en

Poprawka 345
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu ***trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu*** dni od powiadomienia o ich przybyciu ***w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b)***, chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.	5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu ***90*** dni od powiadomienia o ich przybyciu, chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Or. en

Poprawka 346
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu ***trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu*** dni od powiadomienia o ich przybyciu ***w przypadku upoważnionego odbiorcy, o***	5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu ***60*** dni od powiadomienia o ich przybyciu, chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie

którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.	powyższych terminów.

Or. en

Uzasadnienie

Zmniejszenie limitu czasowego składowania do zaledwie 3-6 dni faktycznie przekształca operatorów terminali w operatorów składów celnych. Zmiana ta pociąga za sobą znaczne koszty administracyjne i informatyczne ze względu na rozległe wymagania dotyczące danych i dokumentacji związane z rolą składu celnego. Ponadto operatorzy terminali stoją w obliczu potencjalnej odpowiedzialności, ponieważ mogą nie być w stanie zweryfikować dokładności danych wymaganych na mocy art. 119 ust. 1 wniosku. Co więcej, skrócenie czasu składowania może zakłócić płynny przepływ ładunków.

Poprawka 347
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu ***trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu*** dni od powiadomienia o ich przybyciu ***w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b)***, chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.	5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu ***90*** dni od powiadomienia o ich przybyciu, chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapobiec zatorom w naszych portach i na lotniskach,zdecydowanie wolimy zachować obecne ramy czasowe w odniesieniu do towarów składowanych tymczasowo.

Poprawka 348
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną najpóźniej w ciągu trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.	5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną ***na okres 90 dni*** najpóźniej w ciągu trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b), chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Or. en

Poprawka 349
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 99 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Towary, które mają zostać wyprowadzone poza obszar celny Unii podlegają odpowiednio:	***skreśla się***
a) zwrotowi lub umorzeniu należności celnych przywozowych;	
b) wypłaceniu refundacji wywozowych;	
c) formalnościom wymaganym na podstawie obowiązujących przepisów dotyczących innych opłat.	

Or. en

Uzasadnienie

Podatek VAT powinien być regulowany dyrektywą 2006/112/WE.

Poprawka 350
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 99 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych procedurę dotyczącą zwrotu VAT osobom fizycznym mającym miejsce zamieszkania poza Unią, o którym to zwrocie mowa w ust. 3 lit. b). Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 351
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 119 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Prowadzący skład celny lub wolny obszar celny ***dostarcza lub udostępnia*** organom celnym ***minimalne dane niezbędne*** do celów stosowania przepisów regulujących składowanie towarów umieszczonych w tym składzie lub obszarze, w szczególności ***dane***, o których mowa w art. 118 ust. 2 lit. ***a), status celny*** towarów objętych procedurą składowania i ***kolejne przemieszczenia*** tych towarów.	1. ***Gdy funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne,*** prowadzący skład celny lub wolny obszar celny ***będzie zobowiązany do dostarczenia lub udostępnienia*** organom celnym ***minimalnych danych niezbędnych*** do celów stosowania przepisów regulujących składowanie towarów umieszczonych w tym składzie lub obszarze, w szczególności ***danych***, o których mowa w art. 118 ust. 2 lit. ***a), statusu celnego*** towarów objętych procedurą składowania i ***kolejnych przemieszczeń*** tych towarów.

Or. en

Uzasadnienie

Wymaganie od operatorów terminali dostarczania danych określonych w art. 119 ust. 1 może prowadzić do ogromnego wzrostu kosztów administracyjnych i informatycznych, a także zakłóceń i zatorów w portach w przypadku, gdy inne strony łańcucha logistycznego nie dostarczą wymaganych danych na czas. Należy zatem rozważyć dostosowanie wejścia w życie nowych przepisów dotyczących czasowego składowania i składu celnego do czasu rozpoczęcia funkcjonowania centrum danych, ponieważ zmniejszyłoby to koszty administracyjne ponoszone przez operatorów terminali.

Poprawka 352
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 147 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niepreferencyjne pochodzenie towarów	***oznaczanie pochodzenia***

Or. fr

Poprawka 353
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 147 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Reguły określania niepreferencyjnego pochodzenia towarów przewidziane w art. 148 i 149 wykorzystuje się do celów stosowania:	***skreśla się***
a) wspólnej taryfy celnej z wyjątkiem środków, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e);	
b) środków pozataryfowych ustanowionych w przepisach unijnych regulujących określone dziedziny handlu towarami; oraz	
c) innych środków unijnych odnoszących się do pochodzenia towarów.	

Or. fr

Poprawka 354
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 147 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Producenci i importerzy dbają o podanie na produktach importowanych lub wprowadzanych w Unii do obrotu informacji o państwie pochodzenia produktu lub, jeżeli uniemożliwia to rozmiar lub rodzaj produktu trafiającego do konsumenta końcowego, podanie tej informacji na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do produktu trafiającego do konsumenta końcowego.

Or. fr

Poprawka 355
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 147 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwo pochodzenia w rozumieniu ust. 1 niniejszego artykułu ustala się z zastosowaniem reguł niepreferencyjnego pochodzenia określonych w art. 147a–149 niniejszego rozporządzenia, w tym aktów delegowanych, które mają zostać przyjęte zgodnie z art. 148 niniejszego rozporządzenia.

Or. fr

Poprawka 356
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 147 – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Jeżeli ustalone państwo pochodzenia jest państwem członkowskim Unii, producenci i importerzy wymieniają to państwo członkowskie.

Or. fr

Poprawka 357
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 147 – akapit 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Producent może zadecydować o oznaczeniu kraju pochodzenia wyłącznie w języku angielskim przy użyciu formuły „Made in [kraj]”.

Or. fr

Poprawka 358
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 147 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 147a
	Niepreferencyjne pochodzenie towarów
	Reguły określania niepreferencyjnego pochodzenia towarów przewidziane w art. 148 i 149 wykorzystuje się do celów stosowania:
	a) wspólnej taryfy celnej z wyjątkiem środków, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e);
	b) środków pozataryfowych ustanowionych w przepisach unijnych

regulujących określone dziedziny handlu towarami; oraz

c) innych środków unijnych odnoszących się do pochodzenia towarów.

Or. fr

Poprawka 359
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 149 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli importer wskazał pochodzenie*** towarów ***zgodnie z przepisami prawa celnego, organy celne mogą zażądać dowodu*** pochodzenia ***towarów***.	1. ***Organy celne mogą zażądać dowodu pochodzenia*** towarów ***oraz, w przypadku uzasadnionych wątpliwości, zażądać dodatkowych dowodów niezbędnych do upewnienia się, że oznaczenie*** pochodzenia ***było zgodne z zasadami określonymi w obowiązujących przepisach Unii***.

Or. fr

Poprawka 360
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 149 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Niezależnie od przedstawienia dowodu pochodzenia zgodnie z przepisami prawa celnego lub innymi przepisami Unii regulującymi określone dziedziny, w przypadku uzasadnionych wątpliwości organy celne mogą zażądać dodatkowego dowodu w celu upewnienia się, że wskazane pochodzenie jest zgodne z regułami określonymi w stosownych przepisach Unii.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 361
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 149 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli takie są wymogi handlu towarami, dokument potwierdzający pochodzenie może być wystawiony w Unii na podstawie reguł pochodzenia obowiązujących w kraju przeznaczenia lub na terytorium przeznaczenia lub zgodnie z inną metodą określającą kraj, w którym towary zostały całkowicie uzyskane lub zostały poddane ostatniemu istotnemu przetworzeniu.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 362
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 150 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, ***nie może on skorzystać ze środków***, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), ***ani z preferencyjnych środków pozataryfowych***.	10. ***Nawet*** jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, ***zastosowanie mają środki***, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), ***lub preferencyjne środki pozataryfowe***.

Or. en

Poprawka 363
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 150 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, ***nie może on skorzystać ze środków***, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), ***ani z preferencyjnych środków pozataryfowych***.	10. ***Nawet*** jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, ***zastosowanie mają środki***, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), ***lub preferencyjne środki pozataryfowe***.

Or. en

Poprawka 364
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 159 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli informacje dostarczone lub udostępnione na potrzeby procedur, o których mowa w ust. 1, powodują, że nie zostają pobrane w całości lub części należności celne przywozowe, osoba, która dostarczyła te informacje i która wiedziała lub powinna była wiedzieć, że informacje te są nieprawdziwe, jest również dłużnikiem.	Jeżeli informacje dostarczone lub udostępnione na potrzeby procedur, o których mowa w ust. 1, powodują, że nie zostają pobrane w całości lub części należności celne przywozowe, osoba, która dostarczyła te informacje i która wiedziała lub powinna była wiedzieć, że informacje te są nieprawdziwe, jest również dłużnikiem. ***Osoba ta jest odpowiedzialna za uiszczenie wszelkich innych mających zastosowanie należności, w tym opłat za formalności celne i kurierskich.***

Or. en

Poprawka 365
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 159 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli informacje dostarczone lub udostępnione na potrzeby procedur, o	Jeżeli informacje dostarczone lub udostępnione na potrzeby procedur, o

których mowa w ust. 1, powodują, że nie zostają pobrane w całości lub części należności celne przywozowe, osoba, która dostarczyła te informacje i która wiedziała lub powinna była wiedzieć, że informacje te są nieprawdziwe, jest również dłużnikiem.

których mowa w ust. 1, powodują, że nie zostają pobrane w całości lub części należności celne przywozowe, osoba, która dostarczyła te informacje i która wiedziała lub powinna była wiedzieć, że informacje te są nieprawdziwe, jest również dłużnikiem. ***Osoba ta jest odpowiedzialna za uiszczenie wszelkich innych obowiązujących opłat.***

Or. en

Poprawka 366
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 159 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem.	3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy ***końcowego*** z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem. ***Uznany importer jest również odpowiedzialny za uiszczenie wszelkich innych obowiązujących opłat.***

Or. en

Poprawka 367
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 159 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość	3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość

towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem.	towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy ***końcowego*** z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem. ***Uznany importer jest również odpowiedzialny za uiszczenie wszelkich innych obowiązujących opłat.***

Or. en

Poprawka 368
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 181 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli jednak powiadomienie o długu celnym mogłoby niekorzystnie wpłynąć na postępowanie przygotowawcze, organy celne mogą opóźnić takie powiadomienie do czasu, gdy przestanie ono niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze.	Jeżeli jednak powiadomienie o długu celnym mogłoby niekorzystnie wpłynąć na postępowanie przygotowawcze, organy celne mogą opóźnić takie powiadomienie do czasu, gdy przestanie ono niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze***, nawet jeśli dochodzenie to odbywa się w innym państwie członkowskim. Na wniosek organu właściwego do prowadzenia postępowań przygotowawczych oraz ścigania przestępstw, w tym na wniosek Prokuratury Europejskiej, organy celne odraczają powiadomienie***.

Or. en

Poprawka 369
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 184 − ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Zaksięgowanie może zostać	9. Zaksięgowanie może zostać

odroczone w przypadku, o którym mowa w art. 181 ust. 3 akapit drugi, do czasu, gdy powiadomienie o długu celnym przestanie niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze.	odroczone w przypadku, o którym mowa w art. 181 ust. 3 akapit drugi, do czasu, gdy powiadomienie o długu celnym przestanie niekorzystnie wpływać na postępowanie przygotowawcze***, nawet jeżeli postępowanie to odbywa się w innym państwie członkowskim***.

Or. en

Poprawka 370
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 200 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Sankcje i zobowiązania nałożone na podmioty gospodarcze muszą być proporcjonalne do ich roli w procesie transakcji, zapewniając uczciwość i jasność przy ich stosowaniu.

Or. en

Poprawka 371
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 203 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Protokoły i procedury ***mogą obejmować*** w szczególności:	2. Protokoły i procedury ***obejmują zarządzanie ryzykiem, środki ułatwiające współpracę i handel, zapewniające bezpieczny i skuteczny przepływ towarów istotnych w kontekście kryzysu, jak określono w art. 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia ustanawiającego nadzwyczajny instrument jednolitego rynku i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2679/98, przez granice do obszaru celnego, z obszaru celnego i przez obszar celny, przy zastosowaniu spójnego***

i zharmonizowanego podejścia obejmującego w szczególności:

Or. en

Poprawka 372
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 203 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. wdrożenie szybkich cyfrowych ścieżek celnych na granicach w celu zminimalizowania opóźnień i przestojów w przepływach towarowych, umożliwiając cyfrowe kopie i podpisy.

Or. en

Poprawka 373
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 203 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. unikanie ograniczeń handlowych dotyczących towarów istotnych w kontekście kryzysu w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia ustanawiającego nadzwyczajny instrument jednolitego rynku i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2679/98.

Or. en

Poprawka 374
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 204 − ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje stosowanie i wdrażanie odpowiednich środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa Komisji sprawozdania z wyników tego wdrażania.	2. Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje stosowanie i wdrażanie odpowiednich środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa Komisji***, Parlamentowi Europejskiemu i Radzie*** sprawozdania z wyników tego wdrażania.

Or. en

Poprawka 375
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 206 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Siedzibą Urzędu UE ds. Celnych ***jest […].***	***Państwo członkowskie, w którym znajduje się*** Urzędu UE ds. Celnych***, musi spełniać następujące kryteria:*** ***a) doskonała jakość infrastruktury informatycznej zarówno pod względem dojrzałości, jak i ciągłości;*** ***b)b. dostępność w pobliżu wysokiej jakości personelu, wiedzy fachowej i edukacji;*** ***c) c. dostępne w okolicy obiekty dla odpowiedniego doradztwa.***

Or. en

Uzasadnienie

Aby Urząd działał jak najsprawniej, państwo członkowskie, które będzie go gościć, powinno dysponować odpowiednim zapleczem, zarówno pod względem wiedzy specjalistycznej, jak i potrzebnych obiektów towarzyszących.

Poprawka 376
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do realizacji misji organów celnych polegającej na wspieraniu legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie właściwej równowagi między kontrolami celnymi, ułatwianiem legalnego handlu oraz uproszczeniem procesów i procedur celnych poprzez:
	i) przeprowadzanie rzetelnej analizy ryzyka dzięki zdolnościom unijnego centrum danych celnych, w tym sztucznej inteligencji zdefiniowanej w art. 29 ust. 1 lit. f); oraz
	ii) zapewnienie zaufanym przedsiębiorcom dostępu do danych z analizy ryzyka w czasie rzeczywistym udostępnianych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych i sklasyfikowanych za pomocą kolorowego kodu, w następujący sposób:
	- zielone w przypadku „przesyłka o zerowym ryzyku" zgodnie z definicją w art. 5 ust. 64a (nowy);
	- żółte w przypadku „wysyłki obarczonej ryzykiem – podlega ocenie przed dopuszczeniem do obrotu na rynku wewnętrznym", zgodnie z definicją zawartą w art. 5 ust. 64b (nowy);
	- czerwone w przypadku „przesyłki niezgodnej z przepisami" w celu odbioru w miejscu pochodzenia, jak określono w art. 5 (64 c (nowy).
	Przepis dotyczący kodów kolorystycznych zostanie uszczegółowiony w drodze aktu wykonawczego.
	iii) przedstawianie co roku szeregu zaleceń mających na celu poprawę ułatwień celnych oraz zapewnienie sprawiedliwego i zrównoważonego poziomu odpowiedzialności dla zaufanych przedsiębiorców.
	Or. en

Poprawka 377
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) Urząd UE ds. Celnych wprowadza obowiązkowy specjalny system poboru należności celnych od sprzedaży na odległość towarów przywożonych z terytoriów trzecich lub państw trzecich. Tę obowiązkową procedurę szczególną należy dostosować do procedury szczególnej określonej w tytule XII sekcja 4 dyrektywy 2006/112 (WE).

Or. en

Poprawka 378
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Urząd UE ds. Celnych wspiera Komisję i państwa członkowskie w skuteczniejszym nadzorowaniu wdrażania środków ograniczających dotyczących przepływu towarów, które mogą zostać przyjęte przez Radę zgodnie z art. 215 TFUE, w celu zapewnienia, aby środki te nie były obchodzone.

Or. en

Poprawka 379
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne;	c) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne ***w celu zapewnienia pracownikom niezbędnych umiejętności w zakresie najnowocześniejszego sprzętu, technologii analizy dużych zbiorów danych oraz wykrywania i kontroli***;

Or. en

Poprawka 380
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne;	c) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne***, w tym treść szkoleń, o których mowa w art. 25 ust. 3 lit. e), które powinny zostać zharmonizowane***;

Or. en

Poprawka 381
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) ułatwia i koordynuje działalność w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie ceł;	f) ułatwia i koordynuje działalność w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie ceł ***oraz regularnie informuje europejskie centrum innowacji na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego o swoich działaniach***;

Or. en

Poprawka 382
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) współpracuje z sekretariatami odpowiednich wielostronnych umów środowiskowych, których stroną jest UE;

Or. en

Poprawka 383
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. m. konsultuje się z odpowiednimi zainteresowanymi stronami i podmiotami.

Or. en

Uzasadnienie

W ramach Urzędu należy konsultować się z podmiotami działającymi zgodnie z prawem, takimi jak pośrednicy celni, aby dzielić się praktycznym doświadczeniem i wiedzą.

Poprawka 384
Adam Bielan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 210

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 210	***skreśla się***
210 Urzędowi UE ds. Celnych mogą	

zostać przydzielone dalsze zadania w obszarze swobodnego przepływu, przywozu i wywozu towarów z państw trzecich, jeżeli przewidują to odpowiednie akty prawne Unii.W przypadku przydzielenia lub powierzenia takich zadań Urzędowi UE ds. Celnych zapewniane są odpowiednie zasoby finansowe i ludzkie do ich realizacji.

Urzędowi UE ds. Celnych mogą zostać przydzielone dalsze zadania w obszarze swobodnego przepływu, przywozu i wywozu towarów z państw trzecich, jeżeli przewidują to odpowiednie akty prawne Unii. W przypadku przydzielenia lub powierzenia takich zadań Urzędowi UE ds. Celnych zapewniane są odpowiednie zasoby finansowe i ludzkie do ich realizacji.

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten jest zbędny, ponieważ pokrywa się z obowiązkami władz budżetowych (Parlamentu Europejskiego i Rady), które oceniają wnioski finansowe organów UE, w tym wstępne dochody i wydatki, w ramach ich rocznej procedury budżetowej, w oparciu o wnioski Komisji.

Poprawka 385
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 211 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) organ doradczy, który pełni funkcje określone w art. 212 (a – nowy).

Or. en

Poprawka 386
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 212 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W skład Zarządu wchodzą: jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego oraz dwóch przedstawicieli Komisji; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.	1. W skład Zarządu wchodzą: jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego oraz dwóch przedstawicieli Komisji; każdy przedstawiciel ma prawo głosu. ***Waga głosów każdego przedstawiciela z państwa członkowskiego opiera się na względnych wolumenach obrotów tego państwa członkowskiego.***

Or. en

Uzasadnienie

Uważamy, że ważne jest, by uznać, iż natężenie przepływu towarów na granicach zewnętrznych nie jest takie samo w całej UE. Aby urząd mógł skutecznie funkcjonować, ważne jest, aby jego struktura zarządzania odzwierciedlała tę rzeczywistość.

Poprawka 387
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W skład Zarządu wchodzą: jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego oraz dwóch przedstawicieli Komisji; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.	1. W skład Zarządu wchodzą: jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego oraz dwóch przedstawicieli Komisji ***i jeden przedstawiciel Parlamentu Europejskiego***; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Or. en

Poprawka 388
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

2. W skład Zarządu wchodzi również jeden członek bez prawa głosu wyznaczony przez Parlament Europejski.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 389
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 212a
	Funkcje rady doradczej
	Zarząd wyznacza czterech członków rady doradczej do udziału w Zarządzie w charakterze obserwatora. Reprezentują oni w możliwie najszerszym zakresie różne poglądy reprezentowane w tym organie doradczym. Ich pierwsza kadencja trwa 48 miesięcy i może zostać przedłużona.

Or. en

Poprawka 390
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 214 − ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Zarząd ***może zapraszać do udziału w swoich posiedzeniach w charakterze obserwatora każdą osobę, której opinia może mieć znaczenie***.	4. Zarząd ***zaprasza przedstawicieli branży wyznaczonych przez organ doradczy określony w art. 215 ust. 1 lit. va) (nowa)***.

Or. en

Poprawka 391
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera v a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	va) Zarząd ustanawia organ doradczy reprezentujący pełen zakres zainteresowanych stron, których dotyczy praca Urzędu UE ds. Celnych, z którym konsultuje się przed podjęciem decyzji. Zarząd nie jest w żadnym przypadku związany opinią organu doradczego.

Or. en

Poprawka 392
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Zarząd ustanawia i przyjmuje regulamin wewnętrzny organu doradczego reprezentującego pełen zakres zainteresowanych stron, których dotyczy praca Urzędu UE ds. Celnych, z którym regularnie konsultuje się przed podjęciem decyzji.

Or. en

Poprawka 393
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 216 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Decyzje, o których mowa w art. 215 ust. 1 lit. b), c), e), f), j), m), n), o) i s), mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy przedstawiciele Komisji głosują za ich	***skreśla się***

przyjęciem. Do celów podejmowania decyzji, o których mowa w art. 215 ust. 1 lit. s), zgoda przedstawicieli Komisji wymagana jest jedynie w odniesieniu do elementów decyzji niezwiązanych z rocznym i wieloletnim programem prac Urzędu UE ds. Celnych.

Or. en

Uzasadnienie

Decyzje Urzędu UE ds. Celnych powinny być podejmowane za pośrednictwem państw członkowskich. Komisja Europejska nie powinna mieć prawa weta wobec tej decyzji. Urząd UE ds. Celnych musi być podmiotem wspieranym przez państwa członkowskie.

Poprawka 394
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 217 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnia, wraz z Zarządem, podjęcie odpowiednich działań następczych w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również z dochodzeń OLAF-u i postępowań przygotowawczych przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską;	b) zapewnia, wraz z Zarządem, podjęcie odpowiednich działań następczych w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również z dochodzeń OLAF-u i postępowań przygotowawczych przeprowadzonych przez Prokuraturę Europejską***, a także wdraża odpowiednie procedury zgłaszania tej ostatniej podejrzeń o czyny przestępcze***;

Or. en

Poprawka 395
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 219 – ustęp 5 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

f) przygotowuje plan działań następczych w odniesieniu do ustaleń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również do dochodzeń i postępowań przeprowadzonych przez OLAF i Prokuraturę Europejską oraz składa – dwa razy w roku Komisji oraz regularnie Radzie Wykonawczej i Zarządowi – sprawozdania z postępów;	f) przygotowuje plan działań następczych w odniesieniu do ustaleń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również do dochodzeń i postępowań przeprowadzonych przez OLAF i Prokuraturę Europejską oraz składa – dwa razy w roku Komisji oraz regularnie Radzie Wykonawczej i Zarządowi – sprawozdania z postępów***, a także zapewnia zgłaszanie podejrzeń o popełnienie przestępstwa do Prokuratury Europejskiej, w stosownych przypadkach***;

Or. en

Poprawka 396
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 221 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Sekcja 4 Rada doradcza ds. celnych
	221a Rada doradcza ds. celnych
	1. Urząd UE ds. Celnych ustanawia radę doradczą ds. celnych, która wspiera Zarząd.
	2. Zadaniem rady doradczej ds. celnych jest:
	a) przedstawianie informacji na temat wymiaru celnego innych przepisów stosowanych przez organy celne;
	b) przekazywanie zaleceń dotyczących priorytetowych obszarów kontroli;
	3. W skład rady doradczej ds. celnych wchodzą przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym organizacji konsumenckich, federacji pracodawców i innych odpowiednich zainteresowanych stron;
	3. Rada doradcza ds. celnych odbywa co najmniej jedno posiedzenie zwyczajne co sześć miesięcy. Ponadto zbiera się ona na

wniosek Urzędu UE ds. Celnych lub Zarządu.

Or. en

Poprawka 397
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 228 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska ***może prowadzić postępowania przygotowawcze oraz wnosić i popierać*** oskarżenia w sprawach nadużyć finansowych i innych rodzajów nielegalnej działalności naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie ***Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371***[77].	6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska ***jest odpowiedzialna za prowadzenie postępowań przygotowawczych oraz wnoszenie i popieranie*** oskarżenia w sprawach nadużyć finansowych i innych rodzajów nielegalnej działalności naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w ***tej*** dyrektywie***. Zgodnie z art. 24 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939 Urząd bez zbędnej zwłoki zgłasza Prokuraturze Europejskiej wszelkie czyny zabronione, w odniesieniu do których Prokuratura Europejska mogłaby wykonywać swoje kompetencje zgodnie z art. 22 i art. 25 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia***.

[77] ***€ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).***

Or. en

Poprawka 398
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 228 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska ***może prowadzić postępowania przygotowawcze oraz wnosić i popierać oskarżenia w sprawach nadużyć finansowych i innych rodzajów nielegalnej działalności*** naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371[77].	6. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska ***jest odpowiedzialna za prowadzenie postępowań przygotowawczych, wnoszenie i popieranie oskarżeń i stawianie przed sądem sprawców i współsprawców przestępstw*** naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371[77]***, w tym przestępstw dotyczących udziału w organizacji przestępczej i przestępstw nierozerwalnie z nimi związanych, jak przewidziano w art. 22 tego rozporządzenia***.
[77] ***€*** Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).	[77] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

Or. en

Uzasadnienie

Art. 4 rozporządzenia w sprawie Prokuratury Europejskiej: Prokuratura Europejska jest właściwa do spraw dochodzenia, ścigania i stawiania przed sądem sprawców i współsprawców przestępstw naruszających interesy finansowe Unii, które to przestępstwa przewidziano w dyrektywie (UE) 2017/1371 i określono w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 399
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, w zakresie innych	1. Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, w zakresie

przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami lub sieciami koordynującymi działania innych organów na szczeblu unijnym. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.

innych przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. ***Organy celne niezwłocznie powiadamiają wszystkie odpowiednie organy, jeżeli podejrzewają naruszenie innych właściwych przepisów UE i wysyłają powiadomienie w unijnym centrum danych celnych.*** W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami lub sieciami koordynującymi działania innych organów na szczeblu unijnym. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.

Or. en

Poprawka 400
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, w zakresie innych przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami lub sieciami koordynującymi działania innych organów na szczeblu unijnym. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na	1. Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, w zakresie innych przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. ***Organy celne powiadamiają odpowiednie właściwe organy o podejrzeniu naruszenia innych przepisów UE i dodają te informacje do unijnego centrum danych celnych.*** W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami

szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.	lub sieciami koordynującymi działania innych organów na szczeblu unijnym. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.

Or. en

Poprawka 401
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) wymiana umiejętności i najlepszych praktyk poprzez wspólne szkolenia w zakresie wykrywania produktów niezgodnych z wymogami, w tym aktualizowanie wszelkich innych przepisów Unii określających wymogi zgodności, takie jak te związane z bezpieczeństwem i zrównoważonym charakterem produktów.

Or. en

Poprawka 402
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 240 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Urząd UE ds. Celnych ściśle współpracuje z OLAF-em w przypadku wystąpienia nadużycia finansowego lub podejrzenia o nadużycie finansowe w którymkolwiek z jego działań w zakresie współpracy.	8. Urząd UE ds. Celnych ściśle współpracuje z OLAF-em ***i Prokuraturą Europejską*** w przypadku wystąpienia nadużycia finansowego lub podejrzenia o nadużycie finansowe w którymkolwiek z jego działań w zakresie współpracy.

Or. en

Poprawka 403
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 241 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Urząd UE ds. Celnych planuje, organizuje i koordynuje wspólne kontrole przeprowadzane przez organy celne, w stosownych przypadkach we współpracy z innymi organami i agencjami zgodnie z art. 240 ust. 9.	1. Urząd UE ds. Celnych planuje, organizuje i koordynuje wspólne kontrole przeprowadzane przez organy celne, w stosownych przypadkach we współpracy z innymi organami i agencjami***, w tym Europolem,*** zgodnie z art. 240 ust. 9.

Or. en

Poprawka 404
Vlad-Marius Botoş

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 241 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u ***i Prokuratury Europejskiej*** w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie ceł.	2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie ceł***, a także dochodzeniami prowadzonymi przez Prokuraturę Europejską właściwą dla danego kraju lub inne właściwe organy krajowe***.

Or. en

Poprawka 405
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 241 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u i Prokuratury Europejskiej w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie ceł.	2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u i Prokuratury Europejskiej w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie ceł***, a także postępowaniami przygotowawczymi prowadzonymi przez Prokuraturę Europejską lub inne właściwe organy krajowe***.

Or. en

Poprawka 406
Deirdre Clune

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 241 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u ***i*** Prokuratury Europejskiej w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie ceł.	2. W tym celu Urząd UE ds. Celnych przestrzega priorytetów polityki celnej i zapewnia niezbędne kontakty i koordynację z działaniami OLAF-u**,** Prokuratury Europejskiej ***i Europolu*** w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz krajowymi dochodzeniami w dziedzinie ceł.

Or. en

Poprawka 407
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 242 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) ostrzeganie innych organów o	h) ostrzeganie innych organów o

ryzyku związanym z ich pracą;	ryzyku związanym z ich pracą***, a także zgłaszanie podejrzeń o oszustwa i przestępstwa***;

Or. en

Poprawka 408
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 243 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych ***może dokonywać*** uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię.	Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych ***dokonuje*** uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię. ***Upoważniają one Urząd UE ds. Celnych do wymiany informacji z organami państw trzecich, a także najlepszych praktyk i prowadzenia wspólnych działań.***

Or. en

Poprawka 409
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 244 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwo członkowskie może zostać upoważnione zgodnie z procedurami i warunkami określonymi w akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 6 do podjęcia negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej w sprawie wymiany, o której mowa w ust. 1, lub utrzymania istniejącej umowy. Taka umowa dwustronna przestanie obowiązywać z chwilą wejścia w życie	***skreśla się***

umowy przewidującej wymianę informacji celnych między Unią a danym państwem trzecim.

Or. en

Uzasadnienie

Z perspektywy wdrażania jest to niepożądane, jeśli ogranicza państwom członkowskim możliwość indywidualnego decydowania z państwami trzecimi o zadaniach krajowych (nieunijnych). Naruszałoby to kompetencje państw członkowskich w zakresie wdrażania unijnych i krajowych przepisów celnych.

Poprawka 410
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 244 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia warunków i procedur, zgodnie z którymi państwo członkowskie może zostać upoważnione do podjęcia negocjacji, o których mowa w ust. 5. Obejmują one powiadomienie Komisji i wszystkich pozostałych państw członkowskich przez dane państwo członkowskie o możliwej treści umowy dwustronnej oraz ocenę przez Komisję jej wpływu na prawo Unii i przyszłe negocjacje na szczeblu Unii, w tym, czy jej treść ogranicza się do wykonania zobowiązań wynikających z prawa Unii lub prawa międzynarodowego. Akt delegowany przewiduje również monitorowanie wykonania tych umów.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Z perspektywy wdrażania jest to niepożądane, jeśli ogranicza państwom członkowskim możliwość indywidualnego decydowania z państwami trzecimi o zadaniach krajowych (nieunijnych). Naruszałoby to kompetencje państw członkowskich w zakresie wdrażania

unijnych i krajowych przepisów celnych.

Poprawka 411
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 244 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. W ciągu 90 dni od otrzymania powiadomienia Komisja w drodze aktu wykonawczego podejmuje decyzję o przyznaniu lub o odmowie przyznania danemu państwu członkowskiemu pozwolenia na zawarcie umowy dwustronnej. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 262 ust. 2.	***skreśla się***
W przypadku szczególnie pilnej potrzeby związanej z takim pozwoleniem, odpowiednio uzasadnionej potrzebą szybkiego zapewnienia wnioskowanej wymiany informacji, Komisja przyjmuje akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 262 ust. 5.	

Or. en

Uzasadnienie

Z perspektywy wdrażania jest to niepożądane, jeśli ogranicza państwom członkowskim możliwość indywidualnego decydowania z państwami trzecimi o zadaniach krajowych (nieunijnych). Naruszałoby to kompetencje państw członkowskich w zakresie wdrażania unijnych i krajowych przepisów celnych.

Poprawka 412
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 252 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) umieszczanie oznaczenia

pochodzenia, jeżeli oznaczenie to nie jest zgodne z zasadami określania niepreferencyjnego pochodzenia

Or. fr

Poprawka 413
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 252 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) niedopełnienie obowiązków importera i podmiotu uznanego za importera zgodnie z art. 20 i 21.

Or. en

Poprawka 414
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 252 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) niedopełnienie obowiązków importera i podmiotu uznanego za importera zgodnie z art. 20 i 21.

Or. en

Poprawka 415
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 252 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) niedopełnienie obowiązków importera i podmiotu uznanego za

importera zgodnie z art. 20 i 21.

Or. en

Poprawka 416
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 253 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Bez uszczerbku dla sankcji określonych w art. 254 państwa członkowskie mogą przewidzieć dodatkowe sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, oraz wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.	1. Bez uszczerbku dla sankcji określonych w art. 254 państwa członkowskie mogą przewidzieć dodatkowe sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, oraz wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. ***Komisja Europejska, państwa członkowskie i Urząd UE ds. Celnych regularnie wymieniają się najlepszymi praktykami i stosowanymi metodami w zakresie audytu i obliczania sankcji w celu poprawy konwergencji i spójności sankcji w całej UE. Komisja regularnie ocenia, czy sankcje stosowane przez państwa członkowskie są wystarczające do osiągnięcia celów określonych w art. 2, i w razie potrzeby podejmuje odpowiednie działania.***

Or. en

Poprawka 417
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 254 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy stosowane są sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, ***przybierają one***	W przypadku gdy stosowane są sankcje za naruszenia przepisów prawa celnego, o których mowa w art. 252, ***każde państwo***

co najmniej jedną lub kilka spośród następujących form, przy jednoczesnym zapewnieniu proporcjonalnych, skutecznych i odstraszających sankcji oraz uwzględnieniu okoliczności ***łagodzących***, o których mowa w art. 247, i okoliczności ***obciążających***, o których mowa w art. 248:	***członkowskie przewiduje proporcjonalne, skuteczne i odstraszające sankcje, uwzględniając*** okoliczności ***łagodzące***, o których mowa w art. 247, i okoliczności ***obciążające***, o których mowa w art. 248:

Or. en

Uzasadnienie

Nie popieramy propozycji unijnych przepisów dotyczących sankcji przewidujących kary minimalne, ponieważ to do państw członkowskich należy określenie poziomu kary za dane zachowanie, a ostateczna kara leży w gestii sądów.

Poprawka 418
Catharina Rinzema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 254 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) kara pieniężna pobierana przez organy celne, w tym, w stosownych przypadkach, ugoda w miejsce sankcji karnej i obliczana na podstawie następujących minimalnych kwot lub wartości procentowych:	***skreśla się***
(i) jeżeli naruszenie przepisów prawa celnego ma wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat, kwotę kary pieniężnej oblicza się na podstawie kwoty należności celnych i innych opłat, których uniknięto, w następujący sposób:	
1) jeżeli naruszenie przepisów prawa celnego zostało popełnione umyślnie, kara pieniężna odpowiada kwocie wynoszącej od 100 % do 200 % kwoty należności celnych i innych opłat, których uniknięto;	
2) w innych przypadkach kara pieniężna odpowiada kwocie wynoszącej od 30 % do 100 % kwoty należności celnych i innych opłat, których uniknięto;	

(ii) jeżeli nie można obliczyć wysokości kary pieniężnej zgodnie z pkt (i), karę pieniężną oblicza się na podstawie wartości celnej towarów w następujący sposób:

1) jeżeli naruszenie przepisów prawa celnego zostało popełnione umyślnie, kara pieniężna odpowiada kwocie wynoszącej od 100 % do 200 % wartości celnej towarów;

2) w innych przypadkach kara pieniężna odpowiada kwocie wynoszącej od 30 % do 100 % kwoty wartości celnej towarów;

(iii) jeżeli naruszenie przepisów prawa celnego nie zostało popełnione w odniesieniu do konkretnych towarów, kara pieniężna odpowiada kwocie wynoszącej od 150 EUR do 150 000 EUR;

Or. en

Uzasadnienie

Nie popieramy propozycji unijnych przepisów dotyczących sankcji przewidujących kary minimalne, ponieważ to do państw członkowskich należy określenie poziomu kary za dane zachowanie, a ostateczna kara leży w gestii sądów.

Poprawka 419
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 254 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) jeżeli naruszenie przepisów prawa celnego jest związane ze zobowiązaniami podmiotu uznawanego za importera, kwota kary pieniężnej wynosi do 10 % całkowitego obrotu importera w poprzednim roku obrotowym.

Or. en

Poprawka 420

Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 254 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) jeżeli naruszenie przepisów prawa celnego jest związane ze zobowiązaniami podmiotu uznawanego za importera, kwota kary pieniężnej wynosi do 4 % całkowitego obrotu importera w poprzednim roku obrotowym.

Or. en

Poprawka 421
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 256 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je państwom członkowskim w celach informacyjnych.	4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je państwom członkowskim ***i Parlamentowi Europejskiemu*** w celach informacyjnych.

Or. en

Poprawka 422
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 256 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je ***państwom członkowskim*** w celach informacyjnych.	4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je ***Parlamentowi Europejskiemu i Radzie*** w celach informacyjnych.

Or. en

Poprawka 423
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = ***pięć lat*** od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.	Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = ***trzy lata*** od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

Or. en

Poprawka 424
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Następujące przepisy stosuje się od dnia ***1 marca 2028 r.***:	2. Następujące przepisy stosuje się od dnia ***wejścia w życie niniejszego rozporządzenia***:

Or. en

Poprawka 425
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Następujące przepisy stosuje się od dnia ***1 marca 2028 r.***:	2. Następujące przepisy stosuje się od dnia ***wejścia w życie niniejszego***

rozporządzenia:

Or. en

Poprawka 426
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do dnia 31 grudnia ***2037*** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.	3. Do dnia 31 grudnia ***2032*** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Or. en

Uzasadnienie

Za sprawozdawcą.

Poprawka 427
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do dnia 31 grudnia ***2037*** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.	3. Do dnia 31 grudnia ***2032*** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Or. en

Poprawka 428
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 − ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Od dnia 1 marca ***2032*** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.	4. Od dnia 1 marca ***2029*** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

Or. en

Poprawka 429
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 − ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie.	6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie. ***Sprawozdanie to jest podawane do wiadomości publicznej.***

Or. en

Poprawka 430
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 − ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa	6. Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę odprawy scentralizowanej, o której mowa

w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie.	w art. 72. W stosownych przypadkach Komisja może przedstawić wniosek ustawodawczy w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału praw i obowiązków państw członkowskich w związku z oceną i odpowiedzialnością za dług celny w przywozie. ***Sprawozdanie to jest podawane do wiadomości publicznej.***

Or. en

Poprawka 431
Anne-Sophie Pelletier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:	7. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie ***oraz publikuje*** sprawozdanie oceniające w szczególności:

Or. en

Poprawka 432
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:	7. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie ***oraz publikuje*** sprawozdanie oceniające w szczególności:

Or. en

Poprawka 433
Anna Cavazzini, Francisco Guerreiro

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Do dnia 31 grudnia ***2035*** r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:	7. Do dnia 31 grudnia ***2031*** r. Komisja ***publikuje i*** przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:

Or. en

Poprawka 434
Andreas Schwab

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 265 – ustęp 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Do dnia 31 grudnia ***2035*** r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:	7. Do dnia 31 grudnia ***2029*** r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające w szczególności:

Or. en