Europa-Parlamentet
2019-2024

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

2023/0323(COD)

18.12.2023

ÆNDRINGSFORSLAG
26 - 223

Udkast til betænkning
Róża Thun und Hohenstein
(PE756.002v01-00)

Bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner

Forslag til forordning
(COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

Ændringsforslag 26
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) Mange betalinger i handelstransaktioner mellem økonomiske aktører eller mellem økonomiske aktører og offentlige myndigheder sker senere end aftalt i kontrakten eller fastlagt i de almindelige forretningsbetingelser eller ved lov.	(2) Mange betalinger i handelstransaktioner mellem økonomiske aktører eller mellem økonomiske aktører og offentlige myndigheder sker senere end aftalt i kontrakten eller fastlagt i de almindelige forretningsbetingelser eller ved lov***, selv om varerne eller ydelserne leveres***.

Or. en

Ændringsforslag 27
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Forsinkede betalinger påvirker direkte likviditeten og forudsigeligheden af pengestrømme og øger dermed behovet for driftskapital og bringer ***en virksomheds adgang til*** ekstern finansiering i fare. Dette påvirker konkurrenceevnen, reducerer produktiviteten, fører til afskedigelser, øger sandsynligheden for insolvens og konkurser og er en afgørende hindring for vækst. De skadelige virkninger af forsinkede betalinger spredes i forsyningskæderne, da betalingsforsinkelsen ofte sendes videre til leverandørerne. Små og mellemstore virksomheder (SMV'er), der er afhængige af regelmæssige og forudsigelige pengestrømme, er hårdt ramt af disse negative konsekvenser. Forsinket betaling	(3) Forsinkede betalinger ***og betalinger, der udskydes ud over de ved lov fastsatte perioder,*** påvirker direkte likviditeten og forudsigeligheden af pengestrømme og øger dermed behovet for driftskapital og bringer ***rentabiliteten i fare, når kreditorer skal opnå*** ekstern finansiering ***som følge af forsinkede betalinger***. Dette påvirker konkurrenceevnen, reducerer produktiviteten ***og antallet af ansættelser***, fører til afskedigelser, øger sandsynligheden for insolvens og konkurser og er en afgørende hindring for vækst***, også i betragtning af at inflationen reducerer den reelle værdi af kreditter over tid***. De skadelige virkninger af forsinkede betalinger spredes i

udgør således et problem for Unionens økonomi på grund af dens negative økonomiske og sociale konsekvenser.

forsyningskæderne, da betalingsforsinkelsen ofte sendes videre til leverandørerne. Små og mellemstore virksomheder (SMV'er), der er afhængige af regelmæssige og forudsigelige pengestrømme, er hårdt ramt af disse negative konsekvenser. Forsinket betaling udgør således et problem for Unionens økonomi på grund af dens negative økonomiske og sociale konsekvenser. ***Risikoen for sådanne negative virkninger øges betydeligt i perioder med økonomisk afmatning, når det er vanskeligere at opnå finansiering.***

Or. en

Ændringsforslag 28
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Forsinkede betalinger påvirker direkte likviditeten og forudsigeligheden af pengestrømme og øger dermed behovet for driftskapital og bringer en virksomheds adgang til ekstern finansiering i fare. Dette påvirker konkurrenceevnen, reducerer produktiviteten, fører til afskedigelser, øger sandsynligheden for insolvens og konkurser og er en afgørende hindring for vækst. De skadelige virkninger af forsinkede betalinger spredes i forsyningskæderne, da betalingsforsinkelsen ofte sendes videre til leverandørerne. Små og mellemstore virksomheder (SMV'er)***, der er afhængige af regelmæssige og forudsigelige pengestrømme,*** er ***hårdt ramt*** af disse negative konsekvenser. Forsinket betaling udgør således et problem for Unionens økonomi på grund af dens negative økonomiske og sociale konsekvenser.	(3) Forsinkede betalinger påvirker direkte likviditeten og forudsigeligheden af pengestrømme og øger dermed behovet for driftskapital og bringer en virksomheds adgang til ekstern finansiering i fare. Dette påvirker konkurrenceevnen, reducerer produktiviteten, fører til afskedigelser, øger sandsynligheden for insolvens og konkurser og er en afgørende hindring for vækst. De skadelige virkninger af forsinkede betalinger spredes i forsyningskæderne, da betalingsforsinkelsen ofte sendes videre til leverandørerne. Små og mellemstore virksomheder (SMV'er) er ***berørt*** af disse negative konsekvenser. Forsinket betaling udgør således et problem for Unionens økonomi på grund af dens negative økonomiske og sociale konsekvenser***, mens reguleringsindgreb også bør tage hensyn til fordelene ved forsinket betaling i situationer, som er til gavn for begge***

parter, altså debitor og kreditor.

Or. en

Ændringsforslag 29
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) Forsinkede betalinger påvirker direkte likviditeten og forudsigeligheden af pengestrømme og øger dermed behovet for driftskapital og bringer en virksomheds adgang til ekstern finansiering i fare. Dette påvirker konkurrenceevnen, reducerer produktiviteten, fører til afskedigelser, øger sandsynligheden for insolvens og konkurser og er en afgørende hindring for vækst. De skadelige virkninger af forsinkede betalinger spredes i forsyningskæderne, da betalingsforsinkelsen ofte sendes videre til leverandørerne. Små og mellemstore virksomheder (SMV'er), der er afhængige af regelmæssige og forudsigelige pengestrømme, er hårdt ramt af disse negative konsekvenser. Forsinket betaling udgør således et problem for Unionens økonomi på grund af dens negative økonomiske og sociale konsekvenser.	(3) Forsinkede betalinger påvirker direkte likviditeten og forudsigeligheden af pengestrømme og øger dermed behovet for driftskapital og bringer en virksomheds adgang til ekstern finansiering i fare. Dette påvirker konkurrenceevnen, reducerer produktiviteten, fører til afskedigelser, øger sandsynligheden for insolvens og konkurser og er en afgørende hindring for vækst. De skadelige virkninger af forsinkede betalinger spredes i forsyningskæderne, da betalingsforsinkelsen ofte sendes videre til leverandørerne. Små og mellemstore virksomheder (SMV'er) ***og mikrovirksomheder***, der er afhængige af regelmæssige og forudsigelige pengestrømme, er hårdt ramt af disse negative konsekvenser. Forsinket betaling udgør således et problem for Unionens økonomi på grund af dens negative økonomiske og sociale konsekvenser.

Or. ro

Ændringsforslag 30
Deirdre Clune

Forslag til forordning
Betragtning 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(3a) Sektoren, der beskæftiger sig med produktion, distribution og detailhandel af langsomt omsatte, kulturelle produkter, har en unik organisation inden for det bredere detaillandskab, en forretningsmodel, der gavner alle involverede parter ved at tage højde for strukturen i de kreative og kulturelle sektorer som indehavere af store lagre med unikke, langsomme driftscyklusser og lagerrotation, en forretningsmodel, der er tilpasset de karakteristiske træk ved kulturprodukter, der omsættes og sælges langsomt, og som har iboende værdi uden sidestykke i andre former for detailhandel.

Or. en

Begrundelse

Most books, apart from bestsellers, stay on bookshop shelves for 6 to 12 months or even longer before selling. This means that a bookshop's stock rotates (i.e., the entire stock is sold) less frequently than in other retail sectors (on average every 3.43 months) and, therefore, bookshops do not make an immediate profit on the books they stock. If one compares this to the trade in perishable goods, where stock rotation is by nature much quicker, the difference between a slow-moving product (book) and a faster-moving product becomes evident. Payment and invoicing obligations should, therefore, also be differentiated. Book publishers, in turn, rely on a healthy network of booksellers to display the wealth of titles that underpin Europe's cultural diversity and that make book publishing the largest cultural industry in the EU. Longer payment terms also reflect the long-term investments that publishers make on authors, who get paid in advance but might need months or years to become successful, and require the exposure of their books in the highest possible number of outlets.

Ændringsforslag 31
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Marion Walsmann, Lara Comi, Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) ***Selv om*** retslige krav i forbindelse	(4) Retslige krav i forbindelse med

med forsinket betaling ***allerede lettes*** af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 805/2004[2], (EF) nr. 1896/2006[3], (EF) nr. 861/2007[4] og (EU) nr. 1215/2012[5], ***er det*** nødvendigt at fastsætte supplerende bestemmelser for at modvirke forsinket betaling i handelstransaktioner.

forsinket betaling ***lettes allerede*** af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 805/2004[2], (EF) nr. 1896/2006[3], (EF) nr. 861/2007[4] og (EU) nr. 1215/2012[5], ***og det er*** nødvendigt at fastsætte supplerende bestemmelser for at modvirke forsinket betaling i handelstransaktioner. ***De procedurer, der er indført på det område, anvendes forskelligt i medlemsstaterne. Især den europæiske betalingspåkravsprocedure anvendes ikke på samme måde i alle medlemsstater, idet procedurens varighed varierer meget[5a]. Øget brug af disse instrumenter vil dog give virksomhederne mulighed for hurtigere at opnå deres kompensation. De ovennævnte europæiske procedurer er ikke tilstrækkeligt kendte blandt virksomheder, borgere, fagfolk og domstole. Af denne grund er det nødvendigt at gøre procedurerne mere effektive og mere kendte. Ved at afkorte de respektive frister og indføre elektronisk behandling bliver procedurerne mere attraktive. Medlemsstaterne er også forpligtet til at sikre, at procedurens maksimale varighed overholdes.***

---

[2] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 805/2004 af 21. april 2004 om indførelse af et europæisk tvangsfuldbyrdelsesdokument for ubestridte krav (EUT L 143 af 30.4.2004, s. 15).

[3] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1896/2006 af 12. december 2006 om indførelse af en europæisk betalingspåkravsprocedure (EUT L 399 af 30.12.2006, s. 1).

[4] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 861/2007 af 11. juli 2007 om indførelse af en europæisk småkravsprocedure (EUT L 199 af 31.7.2007, s. 1).

[5] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence

[2] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 805/2004 af 21. april 2004 om indførelse af et europæisk tvangsfuldbyrdelsesdokument for ubestridte krav (EUT L 143 af 30.4.2004, s. 15).

[3] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1896/2006 af 12. december 2006 om indførelse af en europæisk betalingspåkravsprocedure (EUT L 399 af 30.12.2006, s. 1).

[4] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 861/2007 af 11. juli 2007 om indførelse af en europæisk småkravsprocedure (EUT L 199 af 31.7.2007, s. 1).

[5] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence

og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område, EUT L 351 af 20.12.2012, s. 1.	og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område, EUT L 351 af 20.12.2012, s. 1.
	[5a] Rapport fra Kommissionen om anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1896/2006 om indførelse af en europæisk betalingspåkravsprocedure.

Or. en

Begrundelse

Existing mechanisms need to be optimized before creating new instruments such as the enforcement authorities mentioned here. The European order for payment procedure was introduced to simplify and speed up the recovery of outstanding debts, to reduce procedural costs and to provide creditors, especially SMEs, with a quick and efficient legal instrument - an objective that is as valid today as it was when the Regulation was adopted. The Commission's 2015 report found that the Regulation generally appears to work reliably and satisfactorily. The application of the Regulation has generally improved, simplified and accelerated the processing of uncontested pecuniary claims in cross-border disputes. However, the European procedure is not sufficiently well known among businesses, citizens, professionals and courts. Further education is therefore needed, both at European level and in the Member States. The Regulation should be effectively and actively promoted by informing the public and professionals about the European order for payment procedure. The functioning of the procedure could be further improved by ensuring electronic processing and by Member States giving more thought to whether centralized processing of cases under the procedure would be useful.

Ændringsforslag 32
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/7/EU[6] fastsætter regler til bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner. I 2019 identificerede Europa-Parlamentet flere mangler ved nævnte direktiv. SMV-strategien for et bæredygtigt og digitalt Europa[7] opfordrede til at sikre et miljø uden forsinket betaling	(6) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/7/EU[6] fastsætter regler til bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner. I 2019 identificerede Europa-Parlamentet flere mangler ved nævnte direktiv. SMV-strategien for et bæredygtigt og digitalt Europa[7] opfordrede til at sikre et miljø uden forsinket betaling

for SMV'er og styrke håndhævelsen af direktiv 2011/7/EU. I 2021 fremhævede Fit for Future-platformen kritiske spørgsmål i forbindelse med gennemførelsen af nævnte direktiv i sin udtalelse. De vigtigste mangler, der er konstateret i disse initiativer, vedrører: de tvetydige bestemmelser om "klart urimelige" betalingsfrister i forbindelse med transaktioner mellem virksomheder (B2B), urimelig betalingspraksis og fristerne for godkendelses- og kontrolprocedurerne, den faste kompensation, asymmetrien i reglerne for betalingsbetingelser mellem G2B- og B2B-transaktioner, manglen på en maksimal betalingsfrist for handelstransaktioner i B2B-transaktioner, manglende overvågning af overholdelse og håndhævelse, manglen på værktøjer til bekæmpelse af informationsasymmetrier samt værktøjer til kreditorerne til at gribe ind over for deres debitorer og manglen på synergier med rammen for offentlige udbud.

for SMV'er og styrke håndhævelsen af direktiv 2011/7/EU. I 2021 fremhævede Fit for Future-platformen kritiske spørgsmål i forbindelse med gennemførelsen af nævnte direktiv i sin udtalelse. De vigtigste mangler, der er konstateret i disse initiativer, vedrører: de tvetydige bestemmelser om "klart urimelige" betalingsfrister i forbindelse med transaktioner mellem virksomheder (B2B), urimelig betalingspraksis og fristerne for godkendelses- og kontrolprocedurerne, den faste kompensation, asymmetrien i reglerne for betalingsbetingelser mellem G2B- og B2B-transaktioner, ***asymmetrierne i forhandlingsstyrken mellem store og mere magtfulde debitorer og små kreditorer,*** manglen på en maksimal betalingsfrist for handelstransaktioner i B2B-transaktioner, manglende overvågning af overholdelse og håndhævelse, manglen på værktøjer til bekæmpelse af informationsasymmetrier samt værktøjer til kreditorerne til at gribe ind over for deres debitorer og manglen på synergier med rammen for offentlige udbud.

---

[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/7/EU af 16. februar 2011 om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (EUT L 48 af 23.2.2011, s. 1).

[7] COM(2020) 103 final.

[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/7/EU af 16. februar 2011 om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (EUT L 48 af 23.2.2011, s. 1).

[7] COM(2020) 103 final.

Or. en

Ændringsforslag 33
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Marion Walsmann, Lara Comi, Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Der bør fastsættes bestemmelser for at forhindre forsinket betaling i handelstransaktioner, der består i levering af varer eller tjenesteydelser mod betaling***,*** ***uanset om de foretages mellem virksomheder eller mellem virksomheder og*** ordregivende ***myndigheder/enheder, hvor sidstnævnte er debitor, eftersom disse ordregivende myndigheder/enheder håndterer*** et betydeligt antal betalinger til virksomheder.	(8) Der bør fastsættes bestemmelser for at forhindre forsinket betaling i handelstransaktioner, der består i levering af varer eller tjenesteydelser mod betaling***.*** ***Da de*** ordregivende ***myndigheder/udstedende organer*** behandler et betydeligt antal betalinger til virksomheder***, og da der har været et betydeligt antal forsinkede betalinger i de seneste år, er det nødvendigt at fastsætte en obligatorisk betalingsperiode på 30 kalenderdage for disse transaktioner. En længere betalingsperiode er ofte påkrævet mellem virksomheder. Ved B2B-transaktioner må betalingsperioden derfor ikke overstige 60 kalenderdage efter modtagelse af faktura. På grund af finansieringsmodellens særlige kendetegn i nogle sektorer er det alligevel nødvendigt at aftale endnu længere betalingsperioder. Det gælder især sæsonvarer og langsomt omsættelige produkter. Under hensyntagen til omstændighederne i en enkelt sag bør det derfor være muligt at aftale længere betalingsfrister i individuelle kontrakter. En sådan aftale skal indgås udtrykkeligt og må ikke pålægges ensidigt som generelle vilkår og betingelser. Endvidere må aftalen ikke være stærkt urimelig, hvad angår kreditors interesser. Det antages allerede, at der ikke er stærk ulighed, hvis debitoren er en mindre eller mellemstor virksomhed. Der er tale om stærk urimelighed, hvis afvigelsen fra standardperioden på 60 dage sker uden en objektiv grund og krænker principperne om god tro og ærlighed. Dette antages at være tilfældet, hvis der er aftalt en betalingsfrist på mere end 120 dage. Antagelsen kan afkræftes i enkelttilfælde.***

Or. en

Ændringsforslag 34
Antonius Manders

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Der bør fastsættes bestemmelser for at forhindre forsinket betaling i handelstransaktioner, der består i levering af varer eller tjenesteydelser mod betaling, uanset om de foretages mellem virksomheder eller mellem virksomheder og ordregivende myndigheder/enheder, hvor sidstnævnte er debitor, eftersom disse ordregivende myndigheder/enheder håndterer et betydeligt antal betalinger til virksomheder.	(8) Der bør fastsættes bestemmelser for at forhindre forsinket betaling i handelstransaktioner, der består i levering af varer eller tjenesteydelser mod betaling, uanset om de foretages mellem virksomheder eller mellem virksomheder og ordregivende myndigheder/enheder, hvor sidstnævnte er debitor, eftersom disse ordregivende myndigheder/enheder håndterer et betydeligt antal betalinger til virksomheder. ***Transaktioner mellem store virksomheder bør udelukkes fra disse bestemmelser.***

Or. en

Begrundelse

Årsagen til forsinkede betalinger ligger i ubalancen i forhandlingsstyrken. Da store virksomheder har relativt lige stor forhandlingsstyrke, bør transaktioner mellem en stor virksomhed og en anden stor virksomhed udelukkes fra denne forordnings anvendelsesområde. Dette bør ikke gælde for transaktioner mellem SMV'er generelt, da forskellene mellem forhandlingsstyrke blandt SMV'er relativt set kan være mere ulige.

Ændringsforslag 35
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) Den sektor, der står for produktion, distribution og detailsalg af kulturprodukter med ringe omsætningshastighed, har en unik struktur inden for detaillandskabet i bredere forstand. Den udgør en forretningsmodel, som gavner alle

involverede parter ved at se på kreative og kulturelle sektorer som værende struktureret med store lagerbeholdninger af produkter med unikke driftscykler med ringe omsætningshastighed og lagerrotation. Det er en forretningsmodel, der er skræddersyet til de særlige kendetegn ved kulturelle produkter med indre værdi, som har en ringe omsætnings- og salgshastighed, og som ikke har noget modstykke i andre former for detailhandel.

Or. ro

Ændringsforslag 36
Geoffroy Didier, Laurence Sailliet

Forslag til forordning
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) Sektoren, der beskæftiger sig med produktion, distribution og detailhandel af langsomt omsatte, kulturelle produkter, har en unik organisation inden for det bredere detaillandskab, en forretningsmodel, der gavner alle involverede parter ved at tage højde for strukturen i de kreative og kulturelle sektorer som indehavere af store lagre med unikke, langsomme driftscyklusser og lagerrotation, en forretningsmodel, der er tilpasset de karakteristiske træk ved kulturprodukter, der omsættes og sælges langsomt, og som har iboende værdi uden sidestykke i andre former for detailhandel.

Or. en

Ændringsforslag 37
Geoffroy Didier, Laurence Sailliet

Forslag til forordning
Betragtning 9 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9b) Sektoren, der beskæftiger sig med produktion, distribution og detailhandel af bøger, har en unik organisation inden for det bredere detaillandskab, efter at have udviklet en afbalanceret forretningsmodel gennem årtier, der anvender lange og fleksible betalingsbetingelser med det hovedformål at tilbyde et mangfoldigt udbud af bøger, der beriger den europæiske kultur, en forretningsmodel, der gavner alle involverede parter ved at tage højde for boghandlernes enestående struktur som indehavere af store lagre af tusindvis af unikke titler, med sjældent lagerrotation, en forretningsmodel, der er tilpasset de karakteristiske træk ved handelen med bøger, der anerkender, at bøger er et kulturprodukt, der omsættes og sælges langsomt, og som har iboende værdi uden sidestykke i andre former for detailhandel.

Or. en

Ændringsforslag 38
Róża Thun und Hohenstein

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Transaktioner med forbrugere, betalinger som kompensation for skader***, herunder betalinger fra forsikringsselskaber,*** og betalingsforpligtelser, der kan annulleres, udskydes eller frafaldes under eller i forbindelse med insolvensbehandlinger eller rekonstruktionsprocedurer, herunder forebyggende rekonstruktionsprocedurer i	(10) Transaktioner med forbrugere, betalinger som kompensation for skader og betalingsforpligtelser, der kan annulleres, udskydes eller frafaldes under eller i forbindelse med insolvensbehandlinger eller rekonstruktionsprocedurer, herunder forebyggende rekonstruktionsprocedurer i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023[8], bør udelukkes

henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023[8], bør udelukkes fra denne forordnings anvendelsesområde.

fra denne forordnings anvendelsesområde. ***Betalinger foretaget som opfyldelse af forpligtelser i henhold til forsikringsaftaler bør dog være omfattet af denne forordning. Navnlig bør betalinger foretaget i transaktioner mellem forsikringsselskaber og virksomheder til gengæld for levering af varer eller levering af tjenesteydelser mod vederlag, herunder som kompensation til andre tredjeparter, falde ind under denne forordnings anvendelsesområde.***

[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023 af 20. juni 2019 om rammer for forebyggende rekonstruktion, gældssanering og udelukkelse og om foranstaltninger med henblik på mere effektive procedurer for rekonstruktion, insolvensbehandling og gældssanering og om ændring af direktiv (EU) 2017/1132 (EUT L 172 af 26.6.2019, s. 18).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023 af 20. juni 2019 om rammer for forebyggende rekonstruktion, gældssanering og udelukkelse og om foranstaltninger med henblik på mere effektive procedurer for rekonstruktion, insolvensbehandling og gældssanering og om ændring af direktiv (EU) 2017/1132 (EUT L 172 af 26.6.2019, s. 18).

Or. en

Ændringsforslag 39
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Transaktioner med forbrugere, betalinger som kompensation for skader, herunder betalinger fra forsikringsselskaber, og betalingsforpligtelser, der kan annulleres, udskydes eller frafaldes under eller i forbindelse med insolvensbehandlinger eller rekonstruktionsprocedurer, herunder forebyggende rekonstruktionsprocedurer i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023[8], bør udelukkes	(10) Transaktioner med forbrugere, betalinger som kompensation for skader, herunder betalinger fra forsikringsselskaber, ***renter i forbindelse med andre betalinger, f.eks. betalinger i henhold til lovgivningen om checks og veksler,*** og betalingsforpligtelser, der kan annulleres, udskydes eller frafaldes under eller i forbindelse med insolvensbehandlinger eller rekonstruktionsprocedurer, herunder forebyggende rekonstruktionsprocedurer i

fra denne forordnings anvendelsesområde.

henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023[8], bør udelukkes fra denne forordnings anvendelsesområde.

[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023 af 20. juni 2019 om rammer for forebyggende rekonstruktion, gældssanering og udelukkelse og om foranstaltninger med henblik på mere effektive procedurer for rekonstruktion, insolvensbehandling og gældssanering og om ændring af direktiv (EU) 2017/1132 (EUT L 172 af 26.6.2019, s. 18).

[8] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023 af 20. juni 2019 om rammer for forebyggende rekonstruktion, gældssanering og udelukkelse og om foranstaltninger med henblik på mere effektive procedurer for rekonstruktion, insolvensbehandling og gældssanering og om ændring af direktiv (EU) 2017/1132 (EUT L 172 af 26.6.2019, s. 18).

Or. en

Ændringsforslag 40
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling***, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig*** for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i ***både B2B-transaktioner og*** G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor.	(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. ***På den ene side er*** et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling ***nødvendigt*** for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling***, men på den anden side bør legitime årsager til midlertidige likviditetsbegrænsninger såsom forsinkede kundebetalinger, forretningsvækst, sæsonudsving, uventede udgifter, lagerstyringsproblemer, markedsdynamik og konkurrence eller økonomiske nedture også tages i betragtning***. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister ***i princippet*** begrænses til 30 kalenderdage i G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor. ***Betalingsperioderne i B2B-transaktioner bør begrænses til 60 kalenderdage,***

medmindre andet er kontraktligt aftalt. Medlemsstaterne bør sikre, at de kontraktmæssige vilkår og praksisser vedrørende betalingsperioder ikke er stærkt urimelige.

Or. en

Ændringsforslag 41
Anne Sander, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-transaktioner og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor.	(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-transaktioner***, hvor debitor er en stor virksomhed som defineret i direktiv 2013/34/EU,*** og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor. ***Forudsat at det ikke er klart urimeligt for kreditor, skal det dog være muligt for parterne udtrykkeligt at enes om længere betalingsfrister, navnlig i forbindelse med ydelse af handelskreditter til kunder.***

Or. fr

Ændringsforslag 42
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-transaktioner og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor.	(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-transaktioner og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor. ***Dette skift er også nødvendigt for at begrænse den såkaldte "frygtfaktor", som mikrovirksomheder og små virksomheder lider under, når de har en kredit hos større virksomheder, og som ofte får sådanne kreditorer til at tolerere forsinket betaling mod løftet om fremtidige forretninger.***

Or. en

Ændringsforslag 43
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at	(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at

vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-transaktioner og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor.	vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-transaktioner***, hvor debitor er en stor virksomhed som defineret i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2016/34/EU,*** og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed***, i en offentlig eller ikkeoffentlig kontrakt,*** er debitor.

Or. fr

Ændringsforslag 44
Tsvetelina Penkova, Maria Grapini, Brando Benifei, René Repasi, Laura Ballarín Cereza

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 ***kalenderdage*** i både B2B-transaktioner og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor.	(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 ***arbejdsdage*** i både B2B-transaktioner og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor. ***Elektronisk fakturering kan være et nyttigt værktøj i denne forbindelse, da det vil hjælpe kreditorer med at bevise datoen for modtagelsen af fakturaen i tilfælde af tvivl eller tvist.***

Or. en

Ændringsforslag 45
Stéphanie Yon-Courtin, Dita Charanzová, Catharina Rinzema, Morten Løkkegaard, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-transaktioner og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor.	(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig, er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-transaktioner***, når debitor er en stor virksomhed i henhold til artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU,*** og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor.

Or. en

Ændringsforslag 46
Antonius Manders

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling***, herunder en kultur, hvor udelukkelse af retten til at opkræve morarenter er ugyldig,*** er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket	(11) Forsinket betaling udgør et kontraktbrud, som er økonomisk attraktivt for debitorer på grund af lave eller ingen renter ved forsinket betaling eller langsomme inddrivelsesprocedurer. Et afgørende skift til en kultur med hurtig betaling er nødvendig for at vende denne tendens og modvirke forsinket betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-

betaling. Derfor bør kontraktlige betalingsfrister begrænses til 30 kalenderdage i både B2B-transaktioner og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor.	transaktioner***, hvor den store virksomhed er debitor,*** og G2B-transaktioner, hvor den offentlige myndighed er debitor.

Or. en

Begrundelse

Årsagen til forsinkede betalinger ligger i ubalancen i forhandlingsstyrken, og derfor bør transaktioner mellem offentlige myndigheder og virksomheder og mellem store virksomheder og SMV'er, hvor de store virksomheder er debitor, altid begrænses til 30 kalenderdage.

Ændringsforslag 47
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11a) Nationale love giver allerede debitorer fleksibilitet, da den tilladte periode mellem modtagelsen af varerne og tjenesteydelserne og modtagelsen af fakturaen varierer fra medlemsstat til medlemsstat. En sådan periode giver derfor debitorer mere end 30 kalenderdage til at betale deres kreditorer fra det øjeblik, de modtager varerne eller tjenesteydelserne, og dermed fra det øjeblik, de kan bruge eller sælge sådanne varer eller tjenesteydelser. I tilfælde, hvor mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder er debitorer, giver denne tidsperiode dem mulighed for at have mere fleksibilitet, især når de handler med langsomt sælgende varer eller varer, der har en lav omsætningshastighed. Men hvor kreditorerne er mikrovirksomheder, og debitorerne er store virksomheder, kan asymmetrien i forhandlingsstyrken medføre en betydelig forlængelse af denne periode for at forsinke den endelige

betaling. For at undgå denne mulighed og gøre det muligt for mikrovirksomheder faktisk at blive betalt inden for 30 dage af store virksomheder, bør mikrovirksomheder levere fakturaen sammen med varerne og tjenesteydelserne.

Or. en

Ændringsforslag 48
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11a) Der kan imidlertid være omstændigheder, hvorunder virksomheder har brug for længere betalingsfrister, f.eks. når de ønsker at give deres kunder handelskredit. Det bør derfor fortsat være muligt for parterne udtrykkeligt at enes om længere betalingsfrister, dog forudsat at en sådan forlængelse ikke er klart urimelig for kreditor.

Or. fr

Ændringsforslag 49
Antonius Manders

Forslag til forordning
Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11a) Kontraktlige betalingsfrister kan forlænges til 60 kalenderdage i B2B-transaktioner, hvis den store virksomhed ikke er debitor, og hvis kreditor og debitor udtrykkeligt har aftalt dette i kontrakten, og det ikke er klart urimeligt for kreditor,

og hvis den håndhævende myndighed underrettes.

Or. en

Begrundelse

Der er brug for mere fleksibilitet til at forlænge betalingsfristen. Eftersom den grundlæggende årsag til forsinkede betalinger er ubalancen i forhandlingsstyrken, gælder denne undtagelse aldrig for transaktioner mellem myndigheder og virksomheder og mellem store virksomheder og SMV'er, hvor de store virksomheder er debitorer. For at fremme gennemsigtighed og indsamling af data vedrørende forsinkede betalinger og muliggøre bedre håndhævelse bør den håndhævende myndighed underrettes, hvis betalingsfristen forlænges (se også artikel 13, stk. 2a).

Ændringsforslag 50
Tsvetelina Penkova, Maria Grapini, Brando Benifei, René Repasi, Laura Ballarín Cereza

Forslag til forordning
Betragtning 11 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11a) Især offentlige myndigheder bør foregå med et godt eksempel på forfaldne betalinger for de øvrige økonomiske aktører.

Or. en

Ændringsforslag 51
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Betragtning 11 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(11b) Sektorspecifikke undtagelsesbestemmelser har vist sig effektive for visse sektorer med store sæsonbetingede udsving i salget (legetøj på andre tidspunkter end op til jul, skiudstyr om sommeren osv.) eller

produkter, som det som regel tager lang tid at sælge (smykker, maskiner, dyre elektroniske produkter osv.). Medlemsstaterne og sektorerne kan således vælge at bevare eller fastsætte sektorspecifikke undtagelsesbestemmelser om betalingsfrister.

Or. fr

Ændringsforslag 52
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) Procedurerne for godkendelse eller kontrol med henblik på at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med aftalens krav, samt kontrol af fakturaens korrekthed og overensstemmelse anvendes ofte til bevidst at forsinke betalingsfristen. Deres medtagelse i kontrakten bør derfor være objektivt begrundet i den pågældende kontrakts særlige karakter eller i visse af dens karakteristika[9]***. Det bør derfor kun være muligt at fastsætte en sådan procedure for kontrol eller godkendelse i en kontrakt, når det er fastsat i national ret, og når det er nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter***. For at undgå, at godkendelses- eller kontrolproceduren anvendes til at forlænge betalingsfristen, bør kontrakten klart beskrive detaljerne i en sådan procedure, herunder dens varighed. Med samme formål bør debitor indlede kontrol- eller godkendelsesproceduren straks efter modtagelse fra kreditor af de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion, uanset om kreditor har udstedt en faktura eller en tilsvarende betalingsanmodning. ***For ikke at bringe opfyldelsen af denne***	(12) Procedurerne for godkendelse eller kontrol med henblik på at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med aftalens krav, samt kontrol af fakturaens korrekthed og overensstemmelse anvendes ofte til bevidst at forsinke betalingsfristen. Deres medtagelse i kontrakten bør derfor være objektivt begrundet i den pågældende kontrakts særlige karakter eller i visse af dens karakteristika[9]. For at undgå, at godkendelses- eller kontrolproceduren anvendes til at forlænge betalingsfristen, bør kontrakten klart beskrive detaljerne i en sådan procedure, herunder dens varighed. Med samme formål bør debitor indlede kontrol- eller godkendelsesproceduren straks efter modtagelse fra kreditor af de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion, uanset om kreditor har udstedt en faktura eller en tilsvarende betalingsanmodning.

forordnings mål i fare bør der fastsættes en maksimal varighed af en godkendelses- eller kontrolprocedure.

---

[9] Dom af 20. oktober 2022, BFF Finance Iberia SAU mod Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (EUT C 53 af 15.2.2021, s. 19), C585/20, EU:C:2022:806, præmis 53.

---

[9] Dom af 20. oktober 2022, BFF Finance Iberia SAU mod Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (EUT C 53 af 15.2.2021, s. 19), C585/20, EU:C:2022:806, præmis 53.

Or. en

Ændringsforslag 53
Laura Ballarín Cereza

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) Procedurerne for godkendelse eller kontrol med henblik på at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med aftalens krav, samt kontrol af fakturaens korrekthed og overensstemmelse anvendes ofte til bevidst at forsinke betalingsfristen. Deres medtagelse i kontrakten bør derfor være objektivt begrundet i den pågældende kontrakts særlige karakter eller i visse af dens karakteristika[9]. Det bør derfor kun være muligt at fastsætte en sådan procedure for kontrol eller godkendelse i en kontrakt, når det er fastsat i national ret, og når det er nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. For at undgå, at godkendelses- eller kontrolproceduren anvendes til at forlænge betalingsfristen, bør kontrakten klart beskrive detaljerne i en sådan procedure, herunder dens varighed. Med samme formål bør debitor indlede kontrol- eller godkendelsesproceduren straks efter modtagelse fra kreditor af de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion, uanset om	(12) Procedurerne for godkendelse eller kontrol med henblik på at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med aftalens krav, samt kontrol af fakturaens korrekthed og overensstemmelse anvendes ofte til bevidst at forsinke betalingsfristen. Deres medtagelse i kontrakten bør derfor være objektivt begrundet i den pågældende kontrakts særlige karakter eller i visse af dens karakteristika[9]. Det bør derfor kun være muligt at fastsætte en sådan procedure for kontrol eller godkendelse i en kontrakt, når det er fastsat i national ret, og når det er nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. For at undgå, at godkendelses- eller kontrolproceduren anvendes til at forlænge betalingsfristen, bør kontrakten klart beskrive detaljerne i en sådan procedure, herunder dens varighed. Med samme formål bør debitor indlede kontrol- eller godkendelsesproceduren straks efter modtagelse fra kreditor af de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion, uanset om

kreditor har udstedt en faktura eller en tilsvarende betalingsanmodning. For ikke at bringe opfyldelsen af denne forordnings mål i fare bør der fastsættes en maksimal varighed af en godkendelses- eller kontrolprocedure.	kreditor har udstedt en faktura eller en tilsvarende betalingsanmodning. ***I de tilfælde, hvor det er vanskeligt for en af parterne at dokumentere datoen for modtagelse af fakturaen, skal debitor foretage betalingen for varerne eller tjenesteydelserne senest 30 dage efter modtagelse fra kreditor af de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for handelstransaktionen.*** For ikke at bringe opfyldelsen af denne forordnings mål i fare bør der fastsættes en maksimal varighed af en godkendelses- eller kontrolprocedure.
[9] Dom af 20. oktober 2022, BFF Finance Iberia SAU mod Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (EUT C 53 af 15.2.2021, s. 19), C585/20, EU:C:2022:806, præmis 53.	[9] Dom af 20. oktober 2022, BFF Finance Iberia SAU mod Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (EUT C 53 af 15.2.2021, s. 19), C585/20, EU:C:2022:806, præmis 53.

Or. en

Ændringsforslag 54
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) Procedurerne for godkendelse eller kontrol med henblik på at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med aftalens krav, samt kontrol af fakturaens korrekthed og overensstemmelse anvendes ofte til bevidst at forsinke betalingsfristen. Deres medtagelse i kontrakten bør derfor være objektivt begrundet i den pågældende kontrakts særlige karakter eller i visse af dens karakteristika[9]. Det bør derfor kun være muligt at fastsætte en sådan procedure for kontrol eller godkendelse i en kontrakt, når det er fastsat i national ret,	(12) Procedurerne for godkendelse eller kontrol med henblik på at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med aftalens krav, samt kontrol af fakturaens korrekthed og overensstemmelse anvendes ofte til bevidst at forsinke betalingsfristen. Deres medtagelse i kontrakten bør derfor være objektivt begrundet i den pågældende kontrakts særlige karakter eller i visse af dens karakteristika[43]***, som ville kræve en omfattende og detaljeret kontrol***. Det bør derfor kun være muligt at fastsætte en sådan procedure for kontrol eller

og når det er nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. For at undgå, at godkendelses- eller kontrolproceduren anvendes til at forlænge betalingsfristen, bør kontrakten klart beskrive detaljerne i en sådan procedure, herunder dens varighed. Med samme formål bør debitor indlede kontrol- eller godkendelsesproceduren straks efter modtagelse fra kreditor af de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion, uanset om kreditor har udstedt en faktura eller en tilsvarende betalingsanmodning. For ikke at bringe opfyldelsen af denne forordnings mål i fare bør der fastsættes en maksimal varighed af en godkendelses- eller kontrolprocedure.	godkendelse i en kontrakt, når det er fastsat i national ret ***i den medlemsstat, hvor kreditor er etableret***, og når det er nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. For at undgå, at godkendelses- eller kontrolproceduren anvendes til at forlænge betalingsfristen, bør kontrakten klart beskrive detaljerne i en sådan procedure, herunder dens varighed. Med samme formål bør debitor indlede kontrol- eller godkendelsesproceduren straks efter modtagelse fra kreditor af de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion, uanset om kreditor har udstedt en faktura eller en tilsvarende betalingsanmodning. For ikke at bringe opfyldelsen af denne forordnings mål i fare bør der fastsættes en maksimal varighed af en godkendelses- eller kontrolprocedure.
[9] Dom af 20. oktober 2022, BFF Finance Iberia SAU mod Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (EUT C 53 af 15.2.2021, s. 19), C585/20, EU:C:2022:806, præmis 53.	[9] Dom af 20. oktober 2022, BFF Finance Iberia SAU mod Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León (EUT C 53 af 15.2.2021, s. 19), C585/20, EU:C:2022:806, præmis 53.

Or. en

Ændringsforslag 55
Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) Denne forordning bør ikke berøre kortere frister, som kan være fastsat i national lovgivning, og som er gunstigere for kreditor.	(13) Denne forordning bør ikke berøre kortere frister, som kan være fastsat i national lovgivning, og som er gunstigere for kreditor. ***Tilsvarende kan medlemsstaterne, hvis de finder det relevant, fastsætte indirekte former for kompensation til virksomheder, som er kreditorer som omhandlet i artikel 2, stk.***

9, i denne forordning.

Or. en

Ændringsforslag 56
Stéphanie Yon-Courtin, Dita Charanzová, Catharina Rinzema, Morten Løkkegaard, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) Denne forordning bør ikke berøre kortere frister, som kan være fastsat i national lovgivning***, og som er gunstigere for kreditor***.	(13) Denne forordning bør ikke berøre kortere ***eller længere*** frister, som kan være fastsat i national lovgivning.

Or. en

Ændringsforslag 57
Anne Sander, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) Denne forordning bør ikke berøre kortere frister, som kan være fastsat i national lovgivning***, og som er gunstigere for kreditor***.	(13) Denne forordning bør ikke berøre kortere ***eller længere*** frister, som kan være fastsat i national lovgivning.

Or. fr

Ændringsforslag 58
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) Denne forordning bør ikke berøre kortere frister, som kan være fastsat i national lovgivning***, og som er gunstigere for kreditor***.	(13) Denne forordning bør ikke berøre kortere ***eller længere*** frister, som kan være fastsat i national lovgivning.

Or. fr

Ændringsforslag 59
Antonius Manders

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Offentlige udbud kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at forbedre betalingsresultaterne. Der bør derfor skabes øget synergi mellem politikker for offentlige udbud og regler og mål for hurtig betaling. Navnlig i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejder betales underentreprenører ofte ikke rettidigt af hovedentreprenøren, selv når de ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder har foretaget kontraktmæssige betalinger til dem, hvilket potentielt kan skabe en skadelig dominoeffekt i forsyningskæden. Det er derfor hensigtsmæssigt, at kontrahenterne over for ordregivende myndigheder og ordregivende enheder fremlægger dokumentation for betalinger til deres direkte underentreprenører.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

I tråd med ændringsforslaget om at lade artikel 4 udgå skal spørgsmålet om offentlige indkøb behandles adskilt fra forordningen om forsinket betaling.

Ændringsforslag 60
Brando Benifei

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Offentlige udbud kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at forbedre betalingsresultaterne. Der bør derfor skabes øget synergi mellem politikker for offentlige udbud og regler og mål for hurtig betaling. Navnlig i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejder betales underentreprenører ofte ikke rettidigt af hovedentreprenøren, selv når de ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder har foretaget kontraktmæssige betalinger til dem, hvilket potentielt kan skabe en skadelig dominoeffekt i forsyningskæden. Det er derfor hensigtsmæssigt, at kontrahenterne over for ordregivende myndigheder og ordregivende enheder fremlægger dokumentation for betalinger til deres direkte underentreprenører.	(14) Offentlige udbud kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at forbedre betalingsresultaterne. Der bør derfor skabes øget synergi mellem politikker for offentlige udbud og regler og mål for hurtig betaling ***og indføres effektive foranstaltninger for at modvirke ikke alene forsinkelser i betalingen fra de offentlige forvaltninger, men også tildeling af offentlige kontrakter til virksomheder, som ikke betaler inden for de frister og efter de tilgange, der er foreskrevet i denne forordning***. Navnlig i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejder betales underentreprenører ofte ikke rettidigt af hovedentreprenøren, selv når de ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder har foretaget kontraktmæssige betalinger til dem, hvilket potentielt kan skabe en skadelig dominoeffekt i forsyningskæden. Det er derfor hensigtsmæssigt, at kontrahenterne over for ordregivende myndigheder og ordregivende enheder fremlægger dokumentation for betalinger til deres direkte underentreprenører.

Or. it

Ændringsforslag 61
Carlo Fidanza

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Offentlige udbud kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at forbedre	(14) Offentlige udbud kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at forbedre

betalingsresultaterne. Der bør derfor skabes øget synergi mellem politikker for offentlige udbud og regler og mål for hurtig betaling. ***Navnlig*** i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejder ***betales underentreprenører*** ofte ikke rettidigt af hovedentreprenøren, selv når de ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder har foretaget kontraktmæssige betalinger til dem, hvilket potentielt kan skabe en skadelig dominoeffekt i forsyningskæden. Det er derfor hensigtsmæssigt, at kontrahenterne over for ordregivende myndigheder og ordregivende enheder fremlægger dokumentation for betalinger til deres direkte underentreprenører.

betalingsresultaterne. Der bør derfor skabes øget synergi mellem politikker for offentlige udbud og regler og mål for hurtig betaling***, idet der indføres effektive foranstaltninger for at modvirke ikke alene forsinkelser i betalingen fra de offentlige forvaltninger, men også tildeling af offentlige kontrakter til virksomheder, som ikke betaler inden for de frister og efter de tilgange, der er foreskrevet i denne forordning***. ***Hertil kommer, at underentreprenører*** i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejder underentreprenører ofte ikke ***betales*** rettidigt af hovedentreprenøren, selv når de ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder har foretaget kontraktmæssige betalinger til dem, hvilket potentielt kan skabe en skadelig dominoeffekt i forsyningskæden. Det er derfor hensigtsmæssigt, at kontrahenterne over for ordregivende myndigheder og ordregivende enheder fremlægger dokumentation for betalinger til deres direkte underentreprenører.

Or. it

Ændringsforslag 62
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Offentlige udbud kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at forbedre betalingsresultaterne. Der bør derfor skabes øget synergi mellem politikker for offentlige udbud og regler og mål for hurtig betaling***.*** ***Navnlig*** i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejder betales underentreprenører ofte ikke rettidigt af hovedentreprenøren, selv når de	(14) Offentlige udbud kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at forbedre betalingsresultaterne. Der bør derfor skabes øget synergi mellem politikker for offentlige udbud og regler og mål for hurtig betaling***, som indfører effektive foranstaltninger til ikke blot at afskrække fra forsinkede betalinger fra offentlige myndigheders side, men også fra tildeling***

ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder har foretaget kontraktmæssige betalinger til dem, hvilket potentielt kan skabe en skadelig dominoeffekt i forsyningskæden. Det er derfor hensigtsmæssigt, at kontrahenterne over for ordregivende myndigheder og ordregivende enheder fremlægger dokumentation for betalinger til deres direkte underentreprenører.

af kontrakter til virksomheder, som ikke betaler i tide og på den måde, som denne forordning foreskriver. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejder betales underentreprenører ***desuden*** ofte ikke rettidigt af hovedentreprenøren, selv når de ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder har foretaget kontraktmæssige betalinger til dem, hvilket potentielt kan skabe en skadelig dominoeffekt i forsyningskæden. Det er derfor hensigtsmæssigt, at kontrahenterne over for ordregivende myndigheder og ordregivende enheder fremlægger dokumentation for betalinger til deres direkte underentreprenører.

Or. en

Ændringsforslag 63
Laura Ballarín Cereza, Tsvetelina Penkova

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Offentlige udbud kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at forbedre betalingsresultaterne. Der bør derfor skabes øget synergi mellem politikker for offentlige udbud og regler og mål for hurtig betaling***. Navnlig*** i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejder betales underentreprenører ofte ikke rettidigt af hovedentreprenøren, selv når de ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder har foretaget kontraktmæssige betalinger til dem, hvilket potentielt kan skabe en skadelig dominoeffekt i forsyningskæden. Det er derfor hensigtsmæssigt, at kontrahenterne over for ordregivende myndigheder og ordregivende enheder fremlægger dokumentation for betalinger til deres direkte underentreprenører.	(14) Offentlige udbud kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at forbedre betalingsresultaterne. Der bør derfor skabes øget synergi mellem politikker for offentlige udbud og regler og mål for hurtig betaling***, som indfører effektive foranstaltninger til ikke blot at afskrække fra forsinkede betalinger fra offentlige myndigheders side, men også fra tildeling af kontrakter til virksomheder, som ikke betaler i tide og på den måde, som denne forordning foreskriver.*** I forbindelse med offentlige bygge- og anlægsarbejder betales underentreprenører ***desuden*** ofte ikke rettidigt af hovedentreprenøren, selv når de ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder har foretaget kontraktmæssige betalinger til dem, hvilket potentielt kan skabe en skadelig dominoeffekt i forsyningskæden. Det er

	derfor hensigtsmæssigt, at kontrahenterne over for ordregivende myndigheder og ordregivende enheder fremlægger dokumentation for betalinger til deres direkte underentreprenører.

Or. en

Ændringsforslag 64
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Marion Walsmann

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Det bør ikke være muligt for kreditor at give afkald på sin ret til at modtage morarenter, da morarenter har en dobbelt funktion: at kompensere for en del af det tab, som kreditor har lidt som følge af forsinkelsen, og at pålægge debitor sanktioner for misligholdelse af kontrakten. For at gøre det lettere for kreditor at få renter og kompensation i tilfælde af forsinket betaling, bør kreditors ret til at få dem være automatisk, undtagen når betalingsforsinkelsen ikke skyldes debitors fejl.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 65
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Det bør ***ikke*** være muligt for kreditor at give afkald på sin ret til at modtage morarenter***, da morarenter har en***	(17) Det bør være muligt for kreditor at give afkald på sin ret til at modtage

dobbelt funktion: at kompensere for en del af det tab, som kreditor har lidt som følge af forsinkelsen, og at pålægge debitor sanktioner for misligholdelse af kontrakten. For at gøre det lettere for kreditor at få renter og kompensation i tilfælde af forsinket betaling, bør kreditors ret til at få dem være automatisk, undtagen når betalingsforsinkelsen ikke skyldes debitors fejl.	morarenter.

Or. en

Ændringsforslag 66
Antonius Manders

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Det bør ikke være muligt for kreditor at give afkald på sin ret til at modtage morarenter, da morarenter har en dobbelt funktion: at kompensere for en del af det tab, som kreditor har lidt som følge af forsinkelsen, og at pålægge debitor sanktioner for misligholdelse af kontrakten. For at gøre det lettere for kreditor at få renter og kompensation i tilfælde af forsinket betaling, bør kreditors ret til at få dem være automatisk, undtagen når betalingsforsinkelsen ikke skyldes debitors fejl.	(17) Det bør ikke være muligt for kreditor at give afkald på sin ret til at modtage morarenter, ***hvis den offentlige myndighed eller en stor virksomhed er debitor, eller hvis det er klart urimeligt for kreditor,*** da den offentlig da morarenter har en dobbelt funktion: at kompensere for en del af det tab, som kreditor har lidt som følge af forsinkelsen, og at pålægge debitor sanktioner for misligholdelse af kontrakten. For at gøre det lettere for kreditor at få renter og kompensation i tilfælde af forsinket betaling, bør kreditors ret til at få dem være automatisk, undtagen når betalingsforsinkelsen ***åbenlyst*** ikke skyldes debitors fejl.

Or. en

Begrundelse

Der er behov for fleksibilitet til at give afkald på retten til at modtage morarenter, men ikke i tilfælde, hvor der er ubalance i forhandlingsstyrken.

Ændringsforslag 67
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Det bør ikke være muligt for kreditor at give afkald på sin ret til at modtage morarenter, da morarenter har en dobbelt funktion: at kompensere for en del af det tab, som kreditor har lidt som følge af forsinkelsen, og at pålægge debitor sanktioner for misligholdelse af kontrakten. For at gøre det lettere for kreditor at få renter og kompensation i tilfælde af forsinket betaling, bør kreditors ret til at få dem være automatisk, undtagen når betalingsforsinkelsen ikke skyldes debitors fejl.	(17) Det bør ikke være muligt for kreditor at give afkald på sin ret til at modtage morarenter, da morarenter har en dobbelt funktion: at kompensere for en del af det tab, som kreditor har lidt som følge af forsinkelsen, og at pålægge debitor sanktioner for misligholdelse af kontrakten. For at gøre det lettere for kreditor at få renter og kompensation i tilfælde af forsinket betaling, bør kreditors ret til at få dem være automatisk, undtagen når betalingsforsinkelsen ikke skyldes debitors fejl***, og når det kan dokumenteres, at dette er tilfældet***.

Or. ro

Ændringsforslag 68
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Misbrug af aftalefriheden til skade for kreditor bør undgås. ***Hvis en klausul i en kontrakt eller en praksis vedrørende betalingsdato eller -frist, betaling eller morarentesats, kompensation for inddrivelsesomkostninger, forlængelse af varigheden af proceduren for kontrol eller godkendelse eller forsætlig forsinkelse eller forhindring af tidspunktet for afsendelse af fakturaen ikke er i overensstemmelse med denne forordning, bør den derfor være ugyldig.***	(21) Misbrug af aftalefriheden til skade for kreditor bør undgås.

Or. en

Ændringsforslag 69
Antonius Manders

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Misbrug af aftalefriheden til skade for kreditor bør undgås. Hvis en klausul i en kontrakt eller en praksis vedrørende betalingsdato eller -frist, betaling eller morarentesats, kompensation for inddrivelsesomkostninger, forlængelse af varigheden af proceduren for kontrol eller godkendelse eller ***forsætlig forsinkelse eller forhindring af tidspunktet for afsendelse af fakturaen*** ikke er i overensstemmelse med denne forordning, bør den derfor være ugyldig.	(21) Misbrug af aftalefriheden til skade for kreditor bør undgås. Hvis en klausul i en kontrakt eller en praksis vedrørende betalingsdato eller -frist, betaling eller morarentesats, kompensation for inddrivelsesomkostninger, forlængelse af varigheden af proceduren for kontrol eller godkendelse eller ***overdragelse af kredit til en tredjepart*** ikke er i overensstemmelse med denne forordning, bør den derfor være ugyldig.

Or. en

Ændringsforslag 70
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at øge indsatsen for at forhindre misbrug af aftalefriheden til skade for kreditorer bør organisationer, der officielt er anerkendt som repræsentanter for kreditorer, eller organisationer med en legitim interesse i at repræsentere virksomheder, kunne anlægge sag ved nationale domstole eller administrative organer for at forhindre forsinket betaling.	(22) For at øge indsatsen for at forhindre misbrug af aftalefriheden til skade for kreditorer bør organisationer, der officielt er anerkendt som repræsentanter for kreditorer, eller organisationer med en legitim interesse i at repræsentere virksomheder, kunne anlægge sag ved nationale domstole eller administrative organer for at forhindre forsinket betaling ***og bringe ugyldige kontraktvilkår og praksisser til ophør***.

Or. en

Ændringsforslag 71
Laura Ballarín Cereza, Tsvetelina Penkova

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) For at sikre fuld betaling af det skyldige beløb ***er det vigtigt at sikre, at sælgeren*** bevarer ejendomsretten til varerne, indtil de er fuldt betalt, hvis der udtrykkeligt er aftalt ejendomsforbehold mellem køberen og sælgeren inden leveringen af varerne.	(23) For at sikre fuld betaling af det skyldige beløb ***kan der aftales ejendomsforbehold for specifikke varer såsom varer med ringe omsætningshastighed eller sæsonvarer. I sådanne aftaler*** bevarer ***sælgeren*** ejendomsretten til varerne, indtil de er fuldt betalt, hvis der udtrykkeligt er aftalt ejendomsforbehold mellem køberen og sælgeren inden leveringen af varerne.

Or. en

Ændringsforslag 72
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) For at sikre fuld betaling af det skyldige beløb er det vigtigt at sikre, at sælgeren bevarer ejendomsretten til varerne, indtil de er fuldt betalt, hvis der udtrykkeligt er aftalt ejendomsforbehold mellem køberen og sælgeren inden leveringen af varerne.	(23) For at sikre fuld betaling af det skyldige beløb er det vigtigt at sikre, at sælgeren ***som kreditor*** bevarer ejendomsretten til varerne, indtil de er fuldt betalt, hvis der udtrykkeligt er aftalt ejendomsforbehold mellem køberen ***som debitor*** og sælgeren ***som kreditor*** inden leveringen af varerne.

Or. en

Ændringsforslag 73
Antonius Manders

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) For at sikre fuld betaling af det skyldige beløb er det vigtigt at sikre, at sælgeren bevarer ejendomsretten til varerne, indtil de er fuldt betalt, hvis der udtrykkeligt er aftalt ejendomsforbehold mellem køberen og sælgeren inden leveringen af varerne.	(23) For at sikre fuld betaling af det skyldige beløb er det vigtigt at sikre, at sælgeren bevarer ejendomsretten til varerne, indtil de er fuldt betalt, hvis der udtrykkeligt er aftalt ejendomsforbehold ***såsom konsignation*** mellem køberen og sælgeren inden leveringen af varerne.

Or. en

Ændringsforslag 74
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at sikre korrekt anvendelse af denne forordning er det vigtigt at sikre gennemsigtighed med hensyn til de rettigheder og forpligtelser, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at de korrekte rentesatser anvendes, er det vigtigt, at de offentliggøres af medlemsstaterne og Kommissionen.	(24) For at sikre korrekt anvendelse af denne forordning er det vigtigt at sikre gennemsigtighed med hensyn til de rettigheder og forpligtelser, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at de korrekte rentesatser anvendes, er det vigtigt, at de offentliggøres af medlemsstaterne og Kommissionen. ***For at bidrage til opfyldelsen af formået med denne forordning bør medlemsstaterne øge bevidstheden om retsmidlerne ved forsinket betaling blandt virksomhederne gennem publikationer og kampagner og fremme udbredelsen af god praksis, herunder ved at støtte udbredelsen af god praksis, herunder tilskynde til offentliggørelse af en liste over hurtige betalere.***

Or. en

Ændringsforslag 75
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at sikre korrekt anvendelse af denne forordning er det vigtigt at sikre gennemsigtighed med hensyn til de rettigheder og forpligtelser, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at de ***korrekte*** rentesatser anvendes, er det vigtigt, at de offentliggøres af medlemsstaterne og Kommissionen.	(24) For at sikre korrekt anvendelse af denne forordning er det vigtigt at sikre gennemsigtighed med hensyn til de rettigheder og forpligtelser, der er fastsat i denne forordning. For at sikre, at de ***anbefalede*** rentesatser anvendes, er det vigtigt, at de offentliggøres af medlemsstaterne og Kommissionen.

Or. en

Ændringsforslag 76
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(25) Sanktionerne for forsinket betaling vil kun have præventiv virkning, hvis de ledsages af hurtige og effektive retsprocedurer, der kun medfører små omkostninger for kreditor. Alle kreditorer, der er etableret i Unionen, bør derfor have adgang til hurtige inddrivelsesprocedurer for ubestridte krav.	(25) Sanktionerne for forsinket betaling vil kun have præventiv virkning, hvis de ledsages af hurtige og effektive retsprocedurer, der kun medfører små omkostninger for kreditor. Alle kreditorer, der er etableret i Unionen, bør derfor have adgang til hurtige inddrivelsesprocedurer for ubestridte krav ***i overensstemmelse med princippet om forbud mod forskelsbehandling i artikel 18 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde***.

Or. en

Ændringsforslag 77
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(25) Sanktionerne for forsinket betaling vil kun have præventiv virkning, hvis de ledsages af hurtige og effektive retsprocedurer, der kun medfører små omkostninger for kreditor. Alle kreditorer, der er etableret i Unionen, bør derfor have adgang til hurtige inddrivelsesprocedurer for ubestridte krav.	(25) Sanktionerne for forsinket betaling vil kun have præventiv virkning, hvis de ledsages af hurtige og effektive retsprocedurer, der kun medfører små omkostninger for kreditor. Alle kreditorer, der er etableret i Unionen, bør derfor have adgang til hurtige inddrivelsesprocedurer for ubestridte krav ***og til muligheden for indgivelse af en klage til voldgiftsretten***.

Or. ro

Ændringsforslag 78
Tsvetelina Penkova, Maria Grapini, Brando Benifei, René Repasi

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at lette og sikre overholdelse af denne forordning bør medlemsstaterne udpege de myndigheder, der er ansvarlige for dens håndhævelse, og som udfører deres opgaver på en objektiv og retfærdig måde og sikrer ligebehandling af private virksomheder og offentlige myndigheder. Disse håndhævende myndigheder bør foretage undersøgelser på eget initiativ, reagere på klager og bl.a. have beføjelse til at pålægge sanktioner og offentliggøre deres afgørelser regelmæssigt. Med henblik på en mere effektiv håndhævelse bør medlemsstaterne desuden så vidt muligt anvende digitale værktøjer.	(26) For at lette og sikre overholdelse af denne forordning bør medlemsstaterne udpege de myndigheder, der er ansvarlige for dens håndhævelse, og som udfører deres opgaver på en objektiv og retfærdig måde og sikrer ligebehandling af private virksomheder og offentlige myndigheder. Disse håndhævende myndigheder bør foretage undersøgelser på eget initiativ, reagere på klager og bl.a. have beføjelse til at pålægge sanktioner og offentliggøre deres afgørelser regelmæssigt. ***Kommissionen overvåger, at de håndhævende myndigheder varetager de opgaver, de pålægges ved denne forordning, på en effektiv måde.*** Med henblik på en mere effektiv håndhævelse bør medlemsstaterne desuden så vidt muligt anvende digitale værktøjer.

Or. en

Ændringsforslag 79
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at lette og sikre overholdelse af denne forordning bør medlemsstaterne udpege de myndigheder, der er ansvarlige for dens håndhævelse, og som udfører deres opgaver på en objektiv og retfærdig måde og sikrer ligebehandling af private virksomheder og offentlige myndigheder. Disse håndhævende myndigheder bør foretage undersøgelser på eget initiativ, reagere på klager og bl.a. have beføjelse til at pålægge sanktioner og offentliggøre deres afgørelser regelmæssigt. Med henblik på en mere effektiv håndhævelse bør medlemsstaterne desuden ***så vidt muligt*** anvende digitale værktøjer.	(26) For at lette og sikre overholdelse af denne forordning bør medlemsstaterne udpege de myndigheder, der er ansvarlige for dens håndhævelse, og som udfører deres opgaver på en objektiv og retfærdig måde og sikrer ligebehandling af private virksomheder og offentlige myndigheder. Disse håndhævende myndigheder bør foretage undersøgelser på eget initiativ, reagere på klager***, herunder anonyme klager,*** og bl.a. have beføjelse til at pålægge sanktioner og offentliggøre deres afgørelser regelmæssigt. Med henblik på en mere effektiv håndhævelse bør medlemsstaterne desuden anvende digitale værktøjer***, der tilfører merværdi***.

Or. en

Ændringsforslag 80
Antonius Manders

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at lette og sikre overholdelse af denne forordning bør medlemsstaterne udpege de myndigheder, der er ansvarlige for dens håndhævelse, og som udfører deres opgaver på en objektiv og retfærdig måde og sikrer ligebehandling af private virksomheder og offentlige myndigheder. Disse håndhævende myndigheder bør foretage undersøgelser på eget initiativ, reagere på klager og bl.a. have beføjelse til	(26) For at lette og sikre overholdelse af denne forordning bør medlemsstaterne udpege de myndigheder, der er ansvarlige for dens håndhævelse, og som udfører deres opgaver på en objektiv og retfærdig måde og sikrer ligebehandling af private virksomheder og offentlige myndigheder. Disse håndhævende myndigheder bør foretage undersøgelser på eget initiativ, reagere på klager ***eller meddelelser*** og bl.a.

at pålægge sanktioner og offentliggøre deres afgørelser regelmæssigt. Med henblik på en mere effektiv håndhævelse bør medlemsstaterne desuden ***så vidt muligt*** anvende digitale værktøjer.	have beføjelse til at pålægge sanktioner og offentliggøre deres afgørelser regelmæssigt. Med henblik på en mere effektiv håndhævelse bør medlemsstaterne desuden anvende digitale værktøjer.

Or. en

Begrundelse

For at fremme gennemsigtighed og indsamling af data vedrørende forsinkede betalinger og muliggøre bedre håndhævelse bør den håndhævende myndighed underrettes, hvis betalingsfristen forlænges (se også artikel 13, stk. 2a).

Ændringsforslag 81
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) Fakturaer udløser betalingsanmodninger og er vigtige dokumenter i kæden af transaktioner vedrørende levering af varer og tjenesteydelser, bl.a. for fastsættelse af betalingsfrister. Det er vigtigt at fremme systemer, der giver retssikkerhed med hensyn til den nøjagtige dato for debitorernes modtagelse af fakturaer, herunder inden for e-fakturering, hvor modtagelsen af fakturaer kan frembringe elektronisk bevismateriale, og som delvis er omfattet af bestemmelserne om fakturering i Rådets direktiv 2006/112/EF[15] og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/55/EF[16].	(28) Fakturaer udløser betalingsanmodninger og er vigtige dokumenter i kæden af transaktioner vedrørende levering af varer og tjenesteydelser, bl.a. for fastsættelse af betalingsfrister. Det er vigtigt at fremme systemer, der giver retssikkerhed med hensyn til den nøjagtige dato for debitorernes modtagelse af fakturaer, herunder inden for e-fakturering, hvor modtagelsen af fakturaer kan frembringe elektronisk bevismateriale ***og også kan bidrage til at forbedre overholdelsen af momsforpligtelser***, og som delvis er omfattet af bestemmelserne om fakturering i Rådets direktiv 2006/112/EF[15] og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/55/EF[16].
[15] Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347 af 11.12.2006, s. 1).	[15] Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347 af 11.12.2006, s. 1).

[16] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/55/EU af 16. april 2014 om elektronisk fakturering i forbindelse med offentlige udbud (EUT L 133 af 6.5.2014, s. 1).

[16] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/55/EU af 16. april 2014 om elektronisk fakturering i forbindelse med offentlige udbud (EUT L 133 af 6.5.2014, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 82
Stelios Kouloglou

Forslag til forordning
Betragtning 28 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(28a) Den gradvise indførelse af obligatorisk e-fakturering kan nedbringe betalingsfristerne, øge kontrollen med betalinger og tilskynde til digitalisering af SMV'er. De nationale myndigheder bør støtte SMV'er ved at sikre passende infrastruktur og støtte.

Or. en

Ændringsforslag 83
Brando Benifei

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og	(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og

undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling.	undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling. ***Med henblik herpå bør medlemsstaterne i forbindelse med disse foranstaltninger fastlægge en passende bevillingsramme, hvortil der overføres en andel af de beløb, som opkræves af de håndhævende myndigheder i kraft af sanktioner, der pålægges for overtrædelse af denne forordning.***
	Or. it

Ændringsforslag 84
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig	(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig

betaling.	betaling. ***Med henblik herpå bør medlemsstaterne sikre tilstrækkelige ressourcer ved at afsætte en andel af de sanktioner, der indsamles af håndhævende myndigheder for overtrædelser af denne forordning.***

Or. en

Ændringsforslag 85
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling.	(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig ***mikrovirksomheder og*** SMV'er, til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler ***mikrovirksomheder og*** SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge ***mikrovirksomhedernes og*** SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse for ***mikrovirksomheder og*** SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling.

Or. ro

Ændringsforslag 86
Antonius Manders

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling.	(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i kreditstyring***, herunder finansieringstjenester,*** og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling ***og finansieringstjenester***.

Or. en

Ændringsforslag 87
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i ***kreditstyring*** og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget	(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i ***kredit- og fakturastyring*** og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget

begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i ***kreditstyring*** og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling.	begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i ***kredit- og fakturastyring*** og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling.

Or. en

Ændringsforslag 88
Laurence Sailliet, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i ***kreditstyring*** og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling.	(29) Effektiv adgang for virksomheder, navnlig SMV'er, til uddannelse i kreditstyring og finansiel forståelse kan have en betydelig effekt med hensyn til at reducere betalingsforsinkelser, opretholde optimale pengestrømme, mindske risikoen for misligholdelse og øge vækstpotentialet. Ikke desto mindre mangler SMV'er ofte evnen til at investere i en sådan uddannelse, mens der i øjeblikket er meget begrænset uddannelse og undervisningsmateriale med fokus på at øge SMV'ernes viden om kredit- og fakturastyring. Det er derfor hensigtsmæssigt at fastsætte, at medlemsstaterne skal sikre, at der er adgang til uddannelse i ***kreditstyringsværktøjer, herunder factoring,*** og finansiel forståelse for SMV'er, herunder i brugen af digitale værktøjer til rettidig betaling.

Or. en

Ændringsforslag 89
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 30

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(30) Visse bestemmelser i denne forordning er knyttet til bestemmelserne i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/633[17]. Forholdet mellem direktiv 2011/7/EU og (EU) 2019/633 er forklaret i betragtning 17 og 18 og artikel 3, stk. 1, i direktiv (EU) 2019/633. Da denne forordning erstatter direktiv 2011/7/EU, bør den ikke berøre bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633, herunder de bestemmelser, som finder anvendelse på betalinger, der foretages inden for rammerne af skoleordningen[18], aftaler om værdideling[19] og visse betalinger for salg af druer, most og vin på fad i vinsektoren[20], undtagen med hensyn til de frister, der gælder for de maksimale betalingsfrister vedrørende levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer. Denne forordning er imidlertid ikke til hinder for, at medlemsstaterne indfører eller opretholder nationale bestemmelser, der gælder i landbrugs- og fødevaresektoren, og som fastsætter strengere betalingsbetingelser eller forskellige beregninger af betalingsfrister, første fristdag og kontrol- og godkendelsesprocedurer for leverandører af landbrugs- og fødevarer, der er gunstigere for kreditgiveren.	***udgår***

---

[17] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/633 af 17. april 2019 om urimelig handelspraksis i relationer mellem virksomheder i landbrugs- og fødevareforsyningskæden (EUT L 111 af 25.4.2019, s. 59).

[18] Artikel 23 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af

17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).

[19] Artikel 172a i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).

[20] Artikel 147a i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).

Or. en

Ændringsforslag 90
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Betragtning 30

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(30) Visse bestemmelser i denne forordning er knyttet til bestemmelserne i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/633[51]. Forholdet mellem direktiv 2011/7/EU og (EU) 2019/633 er forklaret i betragtning 17 og 18 og artikel 3, stk. 1, i direktiv (EU) 2019/633. Da denne forordning erstatter direktiv 2011/7/EU, bør den ikke berøre bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633, herunder de bestemmelser, som finder anvendelse på betalinger, der foretages inden for rammerne af skoleordningen[52], aftaler om værdideling[53] og visse betalinger for salg af druer, most og vin på fad i vinsektoren[54], undtagen med hensyn til de frister, der gælder for de maksimale betalingsfrister vedrørende levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer. Denne forordning er imidlertid ikke til hinder for, at medlemsstaterne indfører eller opretholder	(30) Visse bestemmelser i denne forordning er knyttet til bestemmelserne i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/633[51] ***og bestemmelserne i forordning (EU) nr. 1308/2013***. Forholdet mellem direktiv 2011/7/EU og (EU) 2019/633 er forklaret i betragtning 17 og 18 og artikel 3, stk. 1, i direktiv (EU) 2019/633. Da denne forordning erstatter direktiv 2011/7/EU, bør den ikke berøre bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633, herunder de bestemmelser, som finder anvendelse på betalinger, der foretages inden for rammerne af skoleordningen[52], aftaler om værdideling[53] og visse betalinger for salg af druer, most og vin på fad i vinsektoren[54], undtagen med hensyn til de frister, der gælder for de maksimale betalingsfrister vedrørende levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer. Denne forordning er imidlertid ikke til hinder for, at

nationale bestemmelser, der gælder i landbrugs- og fødevaresektoren, og som fastsætter strengere betalingsbetingelser eller forskellige beregninger af betalingsfrister, første fristdag og kontrol- og godkendelsesprocedurer for leverandører af landbrugs- og fødevarer, der er gunstigere for kreditgiveren.	medlemsstaterne indfører eller opretholder nationale bestemmelser, der gælder i landbrugs- og fødevaresektoren, og som fastsætter strengere betalingsbetingelser eller forskellige beregninger af betalingsfrister, første fristdag og kontrol- og godkendelsesprocedurer for leverandører af landbrugs- og fødevarer, der er gunstigere for kreditgiveren. ***Denne forordning bør heller ikke berøre bestemmelserne i artikel 147a i forordning (EU) nr. 1308/2013, som giver mulighed for betalingsudsættelser ved salg af bulkvin.***
[51] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/633 af 17. april 2019 om urimelig handelspraksis i relationer mellem virksomheder i landbrugs- og fødevareforsyningskæden (EUT L 111 af 25.4.2019, s. 59).	[51] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/633 af 17. april 2019 om urimelig handelspraksis i relationer mellem virksomheder i landbrugs- og fødevareforsyningskæden (EUT L 111 af 25.4.2019, s. 59).
[52] Artikel 23 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).	[52] Artikel 23 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).
[53] Artikel 172a i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).	[53] Artikel 172a i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).
[54] Artikel 147a i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).	[54] Artikel 147a i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).
	Or. fr

Ændringsforslag 91
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 30 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(30a) Forpligtelserne vedrørende gennemsigtighed, hvor offentlige myndigheder og store virksomheder offentliggør oplysninger om deres gennemsnitlige betalingsfrister, kan bidrage til at bekæmpe forsinkede betalinger i forbindelse med handelstransaktioner. Offentlige myndigheder og store virksomheder bør offentliggøre deres gennemsnitlige betalingsfrister for afregning af fakturaer og modtagelse af betalinger og dermed styrke ansvarligheden. Dette register forsyner markedet med vigtige oplysninger med det formål at fremme mere retfærdige forhandlinger med pristilbud, der afspejler udgifterne til en potentiel forsinket betaling, forbedre offentlige myndigheders omdømme på markedet og bidrage til et kulturelt skift i retning af rettidige transaktioner. SMV'er opfordres til at gøre dette, men er ikke forpligtede til det, da det kan udgøre en uforholdsmæssig administrativ byrde for dem. Tilsynsorganer bør bruge registeret til at overvåge overholdelsen af lovbestemmelser og fremme effektive regeringspolitikker med henblik på at tage hånd om udfordringer med forsinket betaling.

Or. en

Ændringsforslag 92
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Formålet med denne forordning er at bekæmpe forsinket betaling i handelstransaktioner med henblik på at	(31) Formålet med denne forordning er at bekæmpe forsinket betaling i handelstransaktioner med henblik på at

sikre et velfungerende indre marked og derved fremme virksomhedernes, herunder navnlig de små og mellemstore virksomheders, konkurrenceevne. Disse mål kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, da gennemførelsen af nationale løsninger sandsynligvis vil føre til mangel på ensartede regler, fragmentering af det indre marked og højere omkostninger for virksomheder, der handler på tværs af grænserne. Disse mål kan derfor bedre nås på EU-plan. Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. ***I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går denne forordning ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.***	sikre et velfungerende indre marked og derved fremme virksomhedernes, herunder navnlig de små og mellemstore virksomheders, konkurrenceevne. Disse mål kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, da gennemførelsen af nationale løsninger sandsynligvis vil føre til mangel på ensartede regler, fragmentering af det indre marked og højere omkostninger for virksomheder, der handler på tværs af grænserne. Disse mål kan derfor bedre nås på EU-plan. Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union.

Or. en

Ændringsforslag 93
Maria Grapini

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Formålet med denne forordning er at bekæmpe forsinket betaling i handelstransaktioner med henblik på at sikre et velfungerende indre marked og derved fremme virksomhedernes, herunder navnlig de små og mellemstore virksomheders, konkurrenceevne. Disse mål kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, da gennemførelsen af nationale løsninger sandsynligvis vil føre til mangel på ensartede regler, fragmentering af det indre marked og højere omkostninger for virksomheder, der handler på tværs af grænserne. Disse mål kan derfor bedre nås på EU-plan. Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i	(31) Formålet med denne forordning er at bekæmpe forsinket betaling i handelstransaktioner med henblik på at sikre et velfungerende indre marked og derved fremme virksomhedernes, herunder navnlig ***mikrovirksomhedernes*** og de små og mellemstore virksomheders, konkurrenceevne. Disse mål kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, da gennemførelsen af nationale løsninger sandsynligvis vil føre til mangel på ensartede regler, fragmentering af det indre marked og højere omkostninger for virksomheder, der handler på tværs af grænserne. Disse mål kan derfor bedre nås på EU-plan. Unionen

overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går denne forordning ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.	kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går denne forordning ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.

Or. ro

Ændringsforslag 94
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Betragtning 31 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(31a) Kommissionen og medlemsstaterne bør også gennemgå andre løsninger med henblik på at bekæmpe forsinkede betalinger, der ikke hører under denne forordnings anvendelsesområde, f.eks. for at imødegå problemer, hvor store købere såsom store detailhandlere eller regeringer bruger deres købekraft til at tvinge sælgere til at acceptere deres betalingsbetingelser. Konkurrencemyndighederne kunne være mere effektive med hensyn til håndteringen af individuelle sager. Måske bør muligheden for at tillade håndhævelse over for offentlige organer, som ikke betaler i tide, overvejes.

Or. en

Ændringsforslag 95
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Marion Walsmann, Lara Comi, Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Betragtning 32

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(32) For at give alle relevante aktører tilstrækkelig tid til at indføre de ordninger, der er nødvendige for at overholde denne forordning, bør dens anvendelse udskydes. For at ***sikre en bedre beskyttelse af kreditorerne er handelstransaktioner, der skal betales efter datoen for*** denne forordnings ikrafttræden***, dog underlagt dens bestemmelser, selv om*** den relevante ***kontrakt er undertegnet inden dens anvendelsesdato —***	(32) For at give alle relevante aktører tilstrækkelig tid til at indføre de ordninger, der er nødvendige for at overholde denne forordning, bør dens anvendelse udskydes. For at ***give retssikkerhed finder bestemmelserne i denne forordning anvendelse på transaktioner, der er undertegnet efter dens ikrafttræden. I tilfælde af langtidsforpligtelser finder bestemmelserne i denne forordning allerede anvendelse på transaktioner, der blev gennemført før*** denne forordnings ikrafttræden***, for den del af vederlaget, der skal betales efter dens ikrafttræden.*** Den relevante ***dato er datoen for modtagelse af fakturaen***.

Or. en

Ændringsforslag 96
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Anvendelsesområde	***Emne og*** anvendelsesområde

Or. en

Ændringsforslag 97
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. -1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	-1. Formålet med denne forordning er

at bekæmpe forsinket betaling i handelstransaktioner med henblik på at sikre et velfungerende indre marked og derved fremme virksomhedernes, herunder navnlig mikrovirksomheders og SMV'ers, konkurrenceevne.

Or. en

Ændringsforslag 98
Antonius Manders

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Denne forordning finder ikke anvendelse på transaktioner mellem store virksomheder.

Or. en

Begrundelse

Den grundlæggende årsag til forsinkede betalinger er ubalancen i forhandlingsstyrken. Eftersom store virksomheder er forholdsvis lige med hensyn til forhandlingsstyrke, bør transaktionerne mellem en stor virksomhed og en anden stor virksomhed undtages fra denne forordnings anvendelsesformål. Dette bør ikke gælde for transaktioner mellem SMV'er generelt, da forskellene på forhandlingsstyrken blandt SMV'er relativt set kan være mere ulige.

Ændringsforslag 99
Laura Ballarín Cereza, Tsvetelina Penkova

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Denne forordning finder ikke anvendelse på konsignationsaftaler.

Or. en

Ændringsforslag 100
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) betalinger foretaget for varer og tjenesteydelser, der er omfattet af artikel 164 i direktiv 2006/112/EF, og som eksporteres til tredjelande

Or. fr

Ændringsforslag 101
Adam Bielan

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) betalinger foretaget som skadeserstatning, herunder betalinger fra forsikringsselskaber	b) betalinger foretaget som skadeserstatning, herunder betalinger fra forsikringsselskaber***, bortset fra kompensation for inddrivelsesomkostninger i henhold til artikel 8***

Or. en

Ændringsforslag 102
Róża Thun und Hohenstein

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) betalinger foretaget som skadeserstatning***, herunder betalinger fra forsikringsselskaber***	b) betalinger foretaget som skadeserstatning

Or. en

Ændringsforslag 103
Adam Bielan

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) betalinger som følge af forpligtelser, der kan annulleres, udsættes eller frafaldes under eller i forbindelse med insolvensbehandling eller rekonstruktionsprocedurer, herunder forebyggende rekonstruktionsprocedurer i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023[21].	c) betalinger som følge af forpligtelser ***over for private debitorer***, der kan annulleres, udsættes eller frafaldes under eller i forbindelse med insolvensbehandling eller rekonstruktionsprocedurer, herunder forebyggende rekonstruktionsprocedurer i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023[21].
[21] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023 af 20. juni 2019 om rammer for forebyggende rekonstruktion, gældssanering og udelukkelse og om foranstaltninger med henblik på mere effektive procedurer for rekonstruktion, insolvensbehandling og gældssanering og om ændring af direktiv (EU) 2017/1132 (EUT L 172 af 26.6.2019, s. 18).	[21] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023 af 20. juni 2019 om rammer for forebyggende rekonstruktion, gældssanering og udelukkelse og om foranstaltninger med henblik på mere effektive procedurer for rekonstruktion, insolvensbehandling og gældssanering og om ændring af direktiv (EU) 2017/1132 (EUT L 172 af 26.6.2019, s. 18).

Or. en

Ændringsforslag 104
Geoffroy Didier, Laurence Sailliet

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) betalinger som følge af indkøb, salg, levering, kommission eller agenturoperationer, der bidrager til fremstilling af bøger, og vedrørende

forsyningen af papir og andre forbrugsmaterialer, som bruges til trykning, indbinding eller udgivelse af bøger – i kraft af deres særlige stilling som kulturprodukter med en ringe omsætningshastighed – hvor betalingsbetingelserne fastsættes efter aftale mellem de berørte parter.

Or. en

Begrundelse

Apart from bestselling books, most books stay on bookshop shelves for 6 to 12 months, or even longer. This means that a bookshop's stock rotates (i.e., the entire stock is sold) less frequently than in other retail trades (on average every 3.43 months) and, therefore, bookshops do not make an immediate profit on the books they stock. If one compares this to trade in perishable goods, where stock rotation is by nature much quicker, the difference between a slow-moving product (book) in the bookselling trade and a sector with faster-moving products becomes evident. Payment and invoicing obligations should therefore also be differentiated.Book publishers, in turn, rely on a healthy network of booksellers to display the wealth of titles that underpin Europe's cultural diversity and that make book publishing the largest cultural industry in the EU. Longer payment terms also reflect the long-term investments that publishers make on authors, who get paid in advance but might need months or years to become successful, and require the exposure of their books in the highest possible number of outlets.

Ændringsforslag 105
Róża Thun und Hohenstein

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3 – afsnit 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Uanset litra b) dækkes betalinger, der foretages med henblik på indfrielse af forpligtelser, der hidrører fra forsikringsaftaler, af denne forordning.

Or. en

Ændringsforslag 106
Anne Sander, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) betalinger foretaget for varer og tjenesteydelser, som er omfattet af artikel 164 i direktiv 2006/112/EF, og som eksporteres til tredjelande.

Or. fr

Ændringsforslag 107
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Marion Walsmann

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Med undtagelse af artikel 3, stk. 1, berører denne forordning ikke bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Direktivet om urimelig handelspraksis trådte først i kraft i maj 2021. Den første evalueringsrapport kommer den 1. november 2025. Indtil da bør der ikke indføres væsentlige ændringer ud over en revision af hele direktivet om urimelig handelspraksis.

Ændringsforslag 108
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Med undtagelse af artikel 3, stk. 1, berører denne forordning ikke bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633.	4. Med undtagelse af artikel 3, stk. 1, berører denne forordning ikke bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633 ***og i forordning (EU) nr. 1308/2013***.

Or. fr

Ændringsforslag 109
Anne Sander, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Med undtagelse af artikel 3, stk. 1, berører denne forordning ikke bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633.	4. Med undtagelse af artikel 3, stk. 1, berører denne forordning ikke bestemmelserne i ***forordning (EU) nr. 1308/2013 og*** direktiv (EU) 2019/633.

Or. fr

Ændringsforslag 110
Christel Schaldemose

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. ***Med undtagelse af artikel 3, stk. 1,*** berører ***denne forordning*** ikke bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633.	4. ***Denne forordning*** berører ikke bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633.

Or. en

Begrundelse

Det er vigtigt, at denne forordning ikke påvirker direktivet om urimelig handelspraksis.

Ændringsforslag 111
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. ***Med undtagelse af artikel 3, stk. 1,***	4. ***Denne forordning*** berører ikke

berører ***denne forordning*** ikke bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633.	bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633.

Or. en

Ændringsforslag 112
Laurence Sailliet, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. ***Med undtagelse af artikel 3, stk. 1,*** berører ***denne forordning*** ikke bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633.	4. ***Denne forordning*** berører ikke bestemmelserne i direktiv (EU) 2019/633.

Or. en

Ændringsforslag 113
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. -1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	-1) "handelstransaktioner": forretningsmæssige transaktioner mellem virksomheder eller mellem virksomheder og offentlige myndigheder, som indebærer levering af varer eller tjenester mod vederlag

Or. en

Ændringsforslag 114
Tom Vandenkendelaere

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) ***"virksomhed":*** enhver organisation***, uanset form og finansieringsmåde, der selvstændigt udøver en økonomisk eller erhvervsmæssig aktivitet***	1) ***"små og mellemstore virksomheder":*** enhver organisation***, der beskæftiger under 250 personer, og som har en årlig omsætning på ikke over 50 mio. EUR og/eller en årlig samlet balance på ikke over 43 mio. EUR som defineret i artikel 2 i bilaget til Kommissionens henstilling 2003/361/EF[1a]***
	_____
	[1a] Kommissionens henstilling af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36).

Or. en

Ændringsforslag 115
Tom Vandenkendelaere

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a) "stor virksomhed": enhver organisation, der ikke falder ind under definitionen i artikel 2, stk. 1, nr. 1)

Or. en

Ændringsforslag 116
Antonius Manders

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a) "stor virksomhed": en virksomhed som defineret i artikel 3, stk. 4, i direktiv

2013/34/EU

Or. en

Ændringsforslag 117
Tom Vandenkendelaere

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b) "klart urimelig": et kontraktvilkår eller en praksis, der skaber ubalance i forhandlingsstyrken mellem debitor og kreditor, idet der tages hensyn til følgende omstændigheder: a) enhver klar afvigelse fra god handelspraksis i strid med god tro og redelig handlemåde b) produktets eller tjenesteydelsens art og c) om debitor har en objektiv grund til at fravige betalingsfristen, jf. artikel 3

Or. en

Ændringsforslag 118
Antonius Manders

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b) "lille og mellemstor virksomhed eller SMV": en mikrovirksomhed eller en lille eller mellemstor virksomhed, uanset dens juridiske form, der ikke er en del af en stor koncern, jf. definitionen af disse begreber i artikel 3, stk. 1, 2, 3 og 7, i direktiv 2013/34/EU

Or. en

Ændringsforslag 119
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Lara Comi, Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) "offentlig myndighed": enhver ordregivende myndighed som defineret i artikel 6, stk. 1, i direktiv 2014/23/EU, artikel 2, stk. 1, nr. 1), i direktiv 2014/24/EU eller i artikel 3, stk. 1, i direktiv 2014/25/EU	2) "offentlig myndighed": enhver ordregivende myndighed som defineret i artikel 6, stk. 1, i direktiv 2014/23/EU, artikel 2, stk. 1, nr. 1), i direktiv 2014/24/EU eller i artikel 3, stk. 1, i direktiv 2014/25/EU***, uanset kontraktens genstand eller værdi***

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag er nødvendigt for at præcisere, i hvilket omfang offentlige myndigheder vil blive behandlet som debitorer i G2B-transaktioner, eftersom den sekundære lovgivning, der henvises til, indeholder økonomiske tærskler og undtagelser. Direktivet om forsinket betaling indeholder en præcisering af "uanset kontraktens genstand eller værdi" i artikel 2, stk. 2, i direktiv 2011/7/EU, som er blevet udeladt i den af Kommissionen foreslåede forordning.

Ændringsforslag 120
Laura Ballarín Cereza, Tsvetelina Penkova

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) "forsinket betaling": betaling, der ikke foretages inden for den kontraktmæssige eller lovbestemte betalingsfrist, jf. artikel 3	3) "forsinket betaling": betaling, der ikke foretages inden for den kontraktmæssige eller lovbestemte betalingsfrist, jf. artikel 3***, eller en forsinkelse, jf. 5, stk. 1***

Or. en

Ændringsforslag 121
Laurence Sailliet, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) "forsinket betaling": betaling, der ikke foretages inden for den kontraktmæssige eller lovbestemte betalingsfrist, jf. artikel 3	3) "forsinket betaling": betaling ***af det skyldige beløb***, der ikke foretages inden for den kontraktmæssige eller lovbestemte betalingsfrist, jf. artikel 3

Or. en

Ændringsforslag 122
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) "forsinket betaling": betaling, der ikke foretages inden for den kontraktmæssige eller lovbestemte betalingsfrist, jf. artikel 3	3) "forsinket betaling": betaling ***af det skyldige beløb***, der ikke foretages inden for den kontraktmæssige eller lovbestemte betalingsfrist, jf. artikel 3

Or. en

Ændringsforslag 123
Brando Benifei

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a) "betalingsdokument": enhver faktura, kreditnota og tilsvarende betalingsanmodning

Or. it

Ændringsforslag 124
Stéphanie Yon-Courtin, Dita Charanzová, Catharina Rinzema, Morten Løkkegaard

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) "godkendelses- eller kontrolprocedure": den procedure, der anvendes til at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med kravene i aftalen	7) "godkendelses- eller kontrolprocedure": den procedure, der anvendes til at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med kravene i aftalen***, og til kontrol af fakturaens korrekthed og overensstemmelse***

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med den eksisterende betragtning 12 i forordningen.

Ændringsforslag 125
Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) "godkendelses- eller kontrolprocedure": den procedure, der anvendes til at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med kravene i aftalen	7) "godkendelses- eller kontrolprocedure": den procedure, der anvendes til at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med kravene i aftalen***, og til kontrol af fakturaens korrekthed og overensstemmelse***

Or. en

Ændringsforslag 126
Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) "godkendelses- eller kontrolprocedure": den procedure, der anvendes til at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med kravene i aftalen	7) "godkendelses- eller kontrolprocedure": den procedure, der anvendes til at fastslå, om de leverede varer eller tjenesteydelser er i overensstemmelse med kravene i aftalen***, og til kontrol af fakturaens korrekthed og overensstemmelse***

Or. en

Begrundelse

Opretholdelse af retssikkerhed og sikring af sammenhæng med betragtning 12.

Ændringsforslag 127
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8) "debitor": enhver fysisk eller juridisk person eller enhver offentlig myndighed, der skylder en betaling for en leveret vare eller en leveret tjenesteydelse	8) "debitor": enhver fysisk eller juridisk person eller enhver offentlig myndighed, der skylder en betaling ***ud over betalingsfristen, jf. artikel 3,*** for en leveret vare eller en leveret tjenesteydelse

Or. en

Ændringsforslag 128
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) "kreditor": enhver fysisk eller juridisk person eller enhver offentlig	9) "kreditor": enhver fysisk eller juridisk person eller enhver offentlig

myndighed, der har leveret ***varer til en debitor*** eller leveret ***tjenesteydelser*** til en debitor.	myndighed, der ***ikke*** har ***modtaget en betaling inden for betalingsfristen, jf. artikel 3, for en*** leveret ***vare*** eller ***en*** leveret ***tjenesteydelse*** til en debitor.

Or. en

Ændringsforslag 129
Antonius Manders

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) "kreditor": enhver fysisk eller juridisk person ***eller enhver offentlig myndighed***, der har leveret varer til en debitor eller leveret tjenesteydelser til en debitor.	9) "kreditor": enhver fysisk eller juridisk person, der har leveret varer til en debitor eller leveret tjenesteydelser til en debitor.

Or. en

Begrundelse

Artikel 1, stk. 1, om anvendelsesområdet: "Denne forordning finder anvendelse på betalinger, der foretages som led i transaktioner mellem virksomheder eller mellem virksomheder og offentlige myndigheder, hvor den offentlige myndighed er debitor". Denne forordnings anvendelsesområde medtager ikke den offentlige myndighed som en kreditor.

Ændringsforslag 130
Pablo Arias Echeverría

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9a) "varer med lav omsætning": andre varer end fødevarer og varer til masseforbrug med lav omsætning, hvor lav omsætning betyder, at varen forbliver hos forhandleren fra den faktiske levering fra producenten eller grossisten til det endelige detailsalg i en gennemsnitlig

periode på mere end 60 dage.

Or. es

Ændringsforslag 131
Laura Ballarín Cereza, Tsvetelina Penkova

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9a) "betalingsmidler": det instrument, der anvendes til at afregne fakturaen, og som ikke udgør en omkostning for kreditoren, jf. artikel 3, stk. 2.

Or. en

Ændringsforslag 132
Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9a) "mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder (SMV'er)": enhver enhed som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF.

Or. en

Ændringsforslag 133
Jordi Cañas

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9a) "sæsonprodukter": ethvert

produkt, hvor efterspørgslen stiger betydeligt på bestemte tidspunkter eller i forbindelse med bestemte årstider.

Or. en

Ændringsforslag 134
Carlo Fidanza

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9a) "betalingsdokument": enhver faktura, kreditnota og tilsvarende betalingsanmodning.

Or. it

Ændringsforslag 135
Jordi Cañas

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9b) "produkter med lille rotation": ethvert produkt, der er kendetegnet ved, at det i gennemsnit befinder sig hos sælger, fra leveringen til det endelige detailsalg, i mere end 60 dage.

Or. en

Ændringsforslag 136
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	9b) "betalingsmiddel": instrument brugt til betaling af fakturaen, som ikke giver anledning til udgifter for kreditor, i overensstemmelse med artikel 3, stk. 2.

Or. fr

Ændringsforslag 137
Christel Schaldemose

Forslag til forordning
Artikel 3 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Betalingsfrister	Betalingsfrister ***i transaktioner mellem virksomheder og offentlige myndigheder***

Or. en

Ændringsforslag 138
Martina Dlabajová, Dita Charanzová

Forslag til forordning
Artikel 3 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Betalingsfrister	Betalingsfrister ***mellem offentlige myndigheder og virksomheder***

Or. en

Ændringsforslag 139
Christel Schaldemose

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. ***Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.***	1. I handelstransaktioner***, hvor debitor er en offentlig myndighed,*** må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne.

Or. en

Begrundelse

Offentlige myndigheder har et særligt ansvar i denne henseende og berøres ikke af likviditet og pengestrømme som private virksomheder. Det er derfor nødvendigt med en artikel om handelstransaktioner, hvor debitor er en offentlig myndighed.

Ændringsforslag 140
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige ***30*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige ***60*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem ***mikrovirksomheder***

mellem offentlige myndigheder og virksomheder. ***Samme betalingsfrist*** gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

og små og mellemstore virksomheder***, som defineret i artikel 3, stk. 1, 2 og 3, i direktiv 2013/34/EU,*** og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. ***Såfremt debitor er en stor virksomhed som defineret i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2016/34/EU, en offentlig myndighed eller en offentligretlig juridisk person, og kreditor er en mikrovirksomhed eller en lille eller mellemstor virksomhed, må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage. Betalingsfristen på 60 dage*** gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. fr

Begrundelse

En forkortelse af betalingsfristerne til højst 30 dage for alle handelstransaktioner vil få meget negative konsekvenser for virksomhederne, især små og mellemstore virksomheder. Betalingsfristerne for store virksomheder over for små og mellemstore virksomheder og offentlige myndigheder, i forbindelse med en offentlig eller ikkeoffentlig kontrakt, bør være strengere og bør aldrig overstige 30 dage.

Ændringsforslag 141
Tom Vandenkendelaere

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. ***Denne periode gælder både for***	1. I handelstransaktioner ***mellem store virksomheder og små og mellemstore virksomheder må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller***

transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme ***betalingsfrist*** gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

tjenesteydelserne. I handelstransaktioner mellem store virksomheder kan parterne aftale en længere betalingsfrist, medmindre denne frist er åbenlyst urimelig for kreditor. I handelstransaktioner, hvor debitor er en offentlig myndighed, må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Samme ***betalingsfrister*** gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. en

Ændringsforslag 142
Stéphanie Yon-Courtin, Dita Charanzová, Catharina Rinzema, Morten Løkkegaard, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. ***Virksomheder kan aftale en længere betalingsfrist indbyrdes, undtagen i tilfælde, hvor debitor er en stor virksomhed som omhandlet i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU eller en***

3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	***ordregivende myndighed og kreditor er en mikrovirksomhed eller en lille og mellemstor virksomhed (SMV'er) som omhandlet i Kommissionens henstilling 2003/361/EF.*** Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. en

Begrundelse

Reducing payment terms does not necessarily lead to reducing late payments. While we understand the need for a standard statutory payment term of 30 days, we also recognise the legitimate interests of SMEs to have the flexibility and maintain contractual freedom to be able to mutually agree on longer payments terms, for example for the purpose of providing liquidity for fast-growing SMEs and to allow cash management for SMEs who process their supplies into new products (long production time) or trade in slow moving consumer goods. The Regulation should target the essence of the problem regarding payment terms: the imbalance of negotiating power between large companies and SMEs. Therefore, a strict payment term of 30 days without exceptions should only apply for payments from large companies and public authorities to SMEs, while maintaining more flexibility in other B2B relations.

Ændringsforslag 143
Anne Sander, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og

virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

virksomheder. ***Virksomheder kan aftale en længere betalingsfrist, medmindre debitor er en ordregivende myndighed eller en stor virksomhed som defineret i direktiv 2013/34/EU, og kreditor er en mikrovirksomhed eller en lille eller mellemstor virksomhed.*** Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. fr

Ændringsforslag 144
Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	1. I handelstransaktioner ***mellem SMV'er, SMV'er og store virksomheder eller virksomheder og offentlige myndigheder, hvor den offentlige myndighed er debitor,*** må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder ***også*** både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder***, medmindre parterne aftaler andet i klare og utvetydige vendinger i kontrakten***. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii),

andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. en

Ændringsforslag 145
Jordi Cañas

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter. ***Medlemsstaterne kan fastsætte en længere betalingsfrist, på op til 90 dage, i tilfælde af nonfoodprodukter, som anses for at være produkter med lav rotation eller sæsonprodukter.***

Or. en

Ændringsforslag 146
Laura Ballarín Cereza

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget ***varerne eller tjenesteydelserne***. ***Betalingsfristen skal være 30 kalenderdage, efter at*** varerne eller tjenesteydelserne ***er modtaget, hvis der er usikkerhed om datoen for modtagelse af fakturaen eller den tilsvarende betalingsanmodning***. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. en

Ændringsforslag 147
Marion Walsmann

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ***som fastsat i kontrakten*** ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne***. En længere***

transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	***periode kan kun aftales udtrykkeligt, og forudsat at det ikke er klart urimeligt for kreditor***. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.
	Or. en

Ændringsforslag 148
Svenja Hahn, Nicola Beer, Andreas Glück, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Morten Løkkegaard

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ***som fastsat i kontrakten*** ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne***. En længere periode kan kun aftales udtrykkeligt, og forudsat at det ikke er klart urimeligt for kreditor***. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere

betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. en

Begrundelse

Betalingsbetingelser er en væsentlig del af kontraktforhold mellem virksomheder. Der aftales ofte længere betalingsperioder af legitime grunde og til fordel for begge parter. Virksomheder bør derfor bibeholde muligheden for at fastlægge dette aspekt af deres kontrakter, men med foranstaltninger til at beskytte den svage part som fastsat i den nuværende artikel 3, stk. 5, i direktiv 2011/7/EU.

Ændringsforslag 149
Pablo Arias Echeverría

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	1. ***Mellem offentlige myndigheder og virksomheder må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage.*** I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. es

Begrundelse

I mange tilfælde er offentlige myndigheder de langsomste til at betale og dem, der har de

bedste faciliteter til at betale til tiden. Vi må forhindre, at SMV'er bærer de offentlige myndigheders finansielle byrde.

Ændringsforslag 150
Laurence Sailliet, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige ***30*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. ***Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter***.	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige ***60*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. ***Kreditor og debitor kan aftale en betalingsfrist, der er længere end 60 dage, så længe det er begrundet og aftalt tidligere i klare og utvetydige vendinger i kontrakten mellem debitor og kreditor. I handelstransaktioner, hvor debitor er en offentlig myndighed, må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage***.

Or. en

Ændringsforslag 151
Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende

betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne***, og uden at dette berører bestemmelserne i artikel 10 i denne forordning***. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.
	Or. en

Ændringsforslag 152
Martina Dlabajová, Dita Charanzová

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder ***både*** for transaktioner ***mellem virksomheder og*** mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	1. I handelstransaktioner ***mellem offentlige myndigheder og virksomheder, hvor den offentlige myndighed er debitor,*** må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder for transaktioner mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. en

Ændringsforslag 153
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige ***30*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne***. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder***. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	1. I handelstransaktioner ***mellem virksomheder*** må betalingsfristen ikke overstige ***60*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne***, medmindre der udtrykkeligt er aftalt andet i kontrakten, og forudsat at det ikke er klart urimeligt for kreditor som omhandlet i artikel 9***. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. en

Ændringsforslag 154
Róża Thun und Hohenstein

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har

modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	modtaget varerne eller tjenesteydelserne ***i overensstemmelse med en kontraktmæssig aftale***. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. en

Ændringsforslag 155
Tsvetelina Penkova, Maria Grapini, Brando Benifei, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 ***kalenderdage*** fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 ***arbejdsdage*** fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. en

Ændringsforslag 156
Brando Benifei

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af ***fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning***, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.	1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af ***betalingsdokumentet***, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne periode gælder både for transaktioner mellem virksomheder og mellem offentlige myndigheder og virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

Or. it

Ændringsforslag 157
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Lara Comi

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige ***30*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. ***Denne periode gælder både for transaktioner*** mellem ***virksomheder og mellem offentlige myndigheder og***	1. ***Mellem offentlige myndigheder og virksomheder må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage.***

virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og ikke-regelmæssig levering af ikke-letfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

I handelstransaktioner må betalingsfristen ikke overstige ***60*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne.

En aftale mellem ***virksomheder, hvor betalingsfristen er fastsat til mere end 60 kalenderdage efter modtagelse af fakturaen, er kun gyldig, hvis det udtrykkeligt er aftalt og ikke er klart urimeligt med hensyn til kreditors interesser. Det formodes, at der foreligger rimelighed, hvis debitor er en lille eller mellemstor virksomhed***.

Or. en

Begrundelse

The Commission has not sufficiently justified such a massive encroachment on companies' freedom of contract. Late payment is a real problem in only a few sectors. The majority of business operators, including SMEs, cannot see any reason for this regulation. Many sectors live from pre-financing models: craft businesses, the book trade, the furniture industry. Longer payment periods must remain possible here. A fair limitation takes place within the framework of the inequity criterion. If the creditor is an SME, a longer payment period must be possible.The UTP Directive will be revised soon. This change occurred without any impact assessment.

Ændringsforslag 158
Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – afsnit 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Denne forordning berører ikke parternes mulighed for at indgå aftale i henhold til de relevante bestemmelser i national lov om betalingsplaner, der tillader, at det skyldige beløb betales i rater.

Or. en

Ændringsforslag 159
Tsvetelina Penkova, Maria Grapini, Brando Benifei, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 – afsnit 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Hvis der er tale om nystartede virksomheder og mikrovirksomheder, må betalingsfristen ikke overstige 60 kalenderdage i første år for anvendelsen af denne forordning.

Or. en

Begrundelse

Mange mikrovirksomheder samt nystartede virksomheder har meget begrænsede ressourcer til, at de kan begynde at betale deres egne kreditorer straks inden for 30 dage, og så gælder morarenter automatisk, hvis de ikke betaler i tide. Dette kan have negative finansielle konsekvenser.

Ændringsforslag 160
Tsvetelina Penkova, Maria Grapini, Brando Benifei, René Repasi

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	I tilfælde af tvister eller tvivl om datoen for modtagelse af fakturaen anses betalingsfristen på 30 arbejdsdage for at

være startet 14 kalenderdage fra datoen for afsendelse af fakturaen.

Or. en

Begrundelse

I nogle tilfælde kan det være vanskeligt at dokumentere juridisk, at fakturaen er modtaget. Dette ændringsforslag udgør derfor en juridisk støtte for kreditoren, såfremt debitor hævder ikke at have modtaget fakturaen, selv om denne i virkeligheden har modtaget den.

Ændringsforslag 161
Antonius Manders

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Uanset stk. 1 kan betalingsfristen i handelstransaktioner forlænges til 60 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Denne frist finder kun anvendelse, hvis:
	a) dette udtrykkeligt er aftalt mellem kreditor og debitor i kontrakten
	b) det ikke er klart urimeligt for kreditor
	c) den håndhævende myndighed underrettes.
	Denne undtagelse finder ikke anvendelse på transaktioner mellem offentlige myndigheder og virksomheder og mellem store virksomheder og SMV'er, hvor den store virksomhed er debitor.

Or. en

Begrundelse

Der er brug for mere fleksibilitet til at forlænge betalingsfristen. Eftersom den grundlæggende årsag til forsinkede betalinger er ubalancen i forhandlingsstyrken, gælder denne undtagelse aldrig for transaktioner mellem myndigheder og virksomheder og mellem

store virksomheder og SMV'er, hvor de store virksomheder er debitorer. For at fremme gennemsigtighed og indsamling af data vedrørende forsinkede betalinger og muliggøre bedre håndhævelse bør den håndhævende myndighed underrettes, hvis betalingsfristen forlænges (se også artikel 13, stk. 2a).

Ændringsforslag 162
Pablo Arias Echeverría

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Uanset stk. 1 kan medlemsstaterne tillade længere betalingsfrister for forudbestemte varer i samarbejde med de relevante økonomiske aktører og organer under hensyntagen til karakteristika såsom varernes omsætningsperiode. Hvis betalingsfristerne for disse varer er længere end 30 dage, skal de ledsages af en økonomisk kompensation til kreditor svarende til udskydelsen, instrumenter til rabat på fakturaer og/eller, hvor det er relevant, garantier eller finansielle instrumenter til sikring af betaling. Disse kompensationer, instrumenter og garantier skal stå i et rimeligt forhold til den dækkede betalingsfrist.

Or. es

Begrundelse

Det er vigtigt at tilpasse lovgivningen til de forskellige produktionsområder og betalingskulturer i EU. Det bør derfor være op til medlemsstaterne, med deltagelse af interessenter for at undgå politisering af beslutningerne, at fastsætte de mest passende frister i henhold til deres specifikke kontekst.

Ændringsforslag 163
Tsvetelina Penkova, Maria Grapini, Brando Benifei, René Repasi, Laura Ballarín Cereza

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Uanset de rettigheder og forpligtelser, der pålægges ved denne forordning, finder bestemmelserne i denne artikel ikke anvendelse på konsignationskontrakter, hvor en konsignationskontrakt henviser til en aftale, hvori en sælger (afsender) overlader varer til en enkeltperson eller enhed (modtager) med det formål at sælge dem.
	Modtageren sender den aftalte pris til afsenderen, når han har solgt varerne, og fratrækker en aftalt kommission. Eventuelle usolgte varer kan returneres til afsenderen som fastsat i konsignationskontrakten. Denne undtagelse fra forordningen gælder specifikt for konsignationskontrakter og påvirker ikke anvendelsen af andre relevante love eller forskrifter.

Or. en

Ændringsforslag 164
Sandro Gozi

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Uanset stk. 1 kan virksomheder aftale en længere betalingsfrist, hvis debitor ikke er en stor virksomhed som omhandlet i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU eller en ordregivende myndighed, og kreditor er en mikrovirksomhed eller en lille og mellemstor virksomhed som omhandlet i Kommissionens henstilling 2003/361/EF. Hvis det er relevant, aftales sådanne afvigende betalingsfrister på nationalt plan for specifikke sektorer og begrundes

objektivt ved de specifikke egenskaber for varerne og tjenesteydelserne i disse sektorer, f.eks. i tilfælde af sæsonsalg, lille omsætning for varebeholdninger eller kulturprodukter med ringe omsætningshastighed med unikke driftscykler.

Or. en

Ændringsforslag 165
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Uden at det berører stk. 1, skal mikrovirksomheder, som leverer varer eller tjenesteydelser til virksomheder, som ikke falder ind under definitionen af mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder som defineret i Kommissionens henstilling 2003/361/EF, sende fakturaen sammen med varerne eller tjenesteydelserne.

Or. en

Ændringsforslag 166
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. I handelstransaktioner, hvor debitor er en offentlig myndighed, må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat

at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne.

Or. en

Ændringsforslag 167
Laura Ballarín Cereza, Tsvetelina Penkova

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Der må ikke bruges betalingsmidler i forbindelse med varer eller tjenesteydelser til at ændre betalingsfristen.

Or. en

Ændringsforslag 168
Svenja Hahn, Nicola Beer, Andreas Glück, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan undtagelsesvis kun fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

For at beskytte debitoren mod at betale for fejlbehæftede varer eller tjenesteydelser eller varer eller tjenesteydelser af dårlig kvalitet bør medlemsstaterne bibeholde muligheden for at fastsætte godkendelses- eller kontrolprocedurer i deres nationale ret. Samtidig bør kreditoren

beskyttes ved fastsættelse af en maksimal varighed for sådanne procedurer. Det bør dog være muligt for parterne at forlænge varigheden på samme betingelser som ved betalingsfristen, hvis de finder det relevant, f.eks. for komplekse maskiner eller byggeprojekter.

Ændringsforslag 169
Marion Walsmann

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan undtagelsesvis kun fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 170
Sandro Gozi

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan undtagelsesvis kun fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.	2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan undtagelsesvis kun fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed. ***Medlemsstaterne skal udarbejde lister over varer og tjenesteydelser, der er omfattet af en godkendelses- eller kontrolprocedure.***

Or. en

Ændringsforslag 171
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan ***undtagelsesvis kun*** fastsættes i national ret***, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter***. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.	2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan fastsættes i national ret. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.

Or. en

Ændringsforslag 172
Laurence Sailliet, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan ***undtagelsesvis kun*** fastsættes i national ret***, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter***. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.	2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan fastsættes i national ret. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.

Or. en

Ændringsforslag 173
Adam Bielan

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan undtagelsesvis kun fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal ***kontrakten*** indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.	2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan undtagelsesvis kun fastsættes i national ret ***for andre virksomheder end offentlige myndigheder***, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal ***fakturaen*** indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.

Or. en

Ændringsforslag 174
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***En godkendelses- eller kontrolprocedure kan undtagelsesvis kun fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed***.	2. ***Klar urimelighed foreligger, hvis afvigelsen fra standardfristen på 60 dage optræder uden en objektiv begrundelse og tilsidesætter principperne om god tro og ærlighed. Dette formodes at være tilfældet, hvis der er aftalt en betalingsfrist på mere end 120 dage. Formodningen kan afkræftes i individuelle tilfælde***.

Or. en

Begrundelse

Svarer delvist til den tidligere artikel 7 i direktivet om forsinket betaling. Formodningen er ny.

Ændringsforslag 175
Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan ***undtagelsesvis*** kun fastsættes i national ret, hvis det er ***strengt*** nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.	2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan kun fastsættes i national ret, hvis det er nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.

Or. en

Ændringsforslag 176
Laura Ballarín Cereza, Tsvetelina Penkova

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan ***undtagelsesvis*** kun fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.	2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan kun fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.

Or. en

Ændringsforslag 177
Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan ***undtagelsesvis kun*** fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.	2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan fastsættes i national ret, hvis det er strengt nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.

Or. en

Ændringsforslag 178
Laurence Sailliet, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. Betalingsfristen må ikke overstige 30 kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 179
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Lara Comi

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige ***30*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. Betalingsfristen må ikke overstige ***30*** kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted.	3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige ***60*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. Betalingsfristen må ikke overstige ***60*** kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted. ***En aftale mellem virksomheder, hvor betalingsfristen er fastsat til mere end 60 kalenderdage efter modtagelse af fakturaen, er kun gyldig, hvis det udtrykkeligt er aftalt og ikke er klart urimeligt med hensyn til kreditors interesser. Det formodes, at der foreligger rimelighed, hvis debitor er en lille eller mellemstor virksomhed.***

Or. en

Ændringsforslag 180
Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis kontrakten indeholder en	3. Hvis kontrakten indeholder en

godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. Betalingsfristen må ikke overstige 30 kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted.	godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. Betalingsfristen må ikke overstige 30 kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted. ***Store virksomheder kan aftale en betalingsfrist på mere end 30 kalenderdage efter modtagelse af fakturaen. Denne aftale fastsættes i klare og utvetydige vendinger i kontrakten mellem debitor og kreditor.***

Or. en

Ændringsforslag 181
Marion Walsmann

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure ***i overensstemmelse med stk. 2***, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller	3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure, ***hvormed det fastslås, om varerne eller tjenesteydelserne er i overensstemmelse med aftalen,*** må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for

tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. Betalingsfristen ***må ikke overstige 30 kalenderdage***, efter at en sådan procedure har fundet sted.	godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. ***En længere periode kan kun aftales udtrykkeligt, og forudsat at det ikke er klart urimeligt for kreditor.*** Betalingsfristen ***begynder at løbe***, efter at en sådan procedure har fundet sted.

Or. en

Ændringsforslag 182
Svenja Hahn, Nicola Beer, Andreas Glück, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Morten Løkkegaard

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure ***i overensstemmelse med stk. 2***, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. Betalingsfristen ***må ikke overstige 30 kalenderdage***, efter at en sådan procedure har fundet sted.	3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure, ***hvormed det fastslås, om varerne eller tjenesteydelserne er i overensstemmelse med aftalen,*** må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. ***En længere periode kan kun aftales udtrykkeligt, og forudsat at det ikke er klart urimeligt for kreditor.*** Betalingsfristen ***begynder at løbe***, efter at en sådan procedure har fundet sted.

Or. en

Ændringsforslag 183
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. ***Betalingsfristen må ikke overstige 30 kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted.***	3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning***, medmindre der udtrykkeligt er aftalt andet i kontrakten, og forudsat at det ikke er klart urimeligt for kreditor som omhandlet i artikel 9***. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion.

Or. en

Begrundelse

The Commission did not provide sufficient evidence that contractual freedom should be abolished. In particular, the impact assessment did not assess the loss of benefits of contractual freedom, nor benefits of late payments. For example, late payments might be a form of trade credit that is also valuable to sellers, who can use it as a tool to sustain the growth of business partners in financial difficulty and to maintain profitable business relationships. Sellers may choose to finance their customers through trade credit because they can be better informed about their credibility than financial intermediaries.

Ændringsforslag 184
Brando Benifei

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige ***30*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af ***fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning***. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. Betalingsfristen må ikke overstige 30 kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted.	3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige ***15*** kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af ***betalingsdokumentet***. I så fald indleder debitor proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for den kommercielle transaktion. Betalingsfristen må ikke overstige 30 kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted.

Or. it

Ændringsforslag 185
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Uanset stk. 1 kan parterne udtrykkeligt aftale en længere betalingsfrist, forudsat at en sådan forlængelse ikke er klart urimelig for kreditor, eller at fristen er objektivt begrundet i den pågældende økonomiske aktivitets særlige karakter.

Or. fr

Begrundelse

Medlemsstaterne bør bevare muligheden for, at parterne i kontrakten kan aftale længere frister (dog f.eks. højst 90 dage), f.eks. for produkter, som det som regel tager lang tid at sælge (smykker, maskiner, dyre elektroniske produkter osv.), og for produkter, hvor salget i høj grad er sæsonbetinget (legetøj på andre tidspunkter end op til jul, skiudstyr om sommeren

osv.).

Ændringsforslag 186
Maria Grapini

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Der kan ikke desto mindre fastsættes længere betalingsfrister efter gensidig aftale mellem de parter, der er involveret i produktion og detailsalg af kulturprodukter med ringe omsætningshastighed, med unikke arbejdscykler og lagerrotation af varerne.

Or. ro

Ændringsforslag 187
Sandro Gozi

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Betalingsfristen i stk. 1 ***er den maksimale betalingsfrist og*** berører ikke en kortere periode, som kan være fastsat i national ret.	4. Betalingsfristen i stk. 1 berører ikke en kortere periode ***eller længere afvigende perioder i overensstemmelse med stk. 1a***, som kan være fastsat i national ret.

Or. en

Ændringsforslag 188
Eugen Jurzyca

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Betalingsfristen i stk. 1 ***er den maksimale betalingsfrist og*** berører ikke en kortere periode, som kan være fastsat i national ret.	4. Betalingsfristen i stk. 1 berører ikke en kortere periode, som kan være fastsat i national ret.

Or. en

Ændringsforslag 189
Laurence Sailliet, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Betalingsfristen i stk. 1 ***er den maksimale betalingsfrist og*** berører ikke en kortere periode, som kan være fastsat i national ret.	4. Betalingsfristen i stk. 1 berører ikke en kortere periode, som kan være fastsat i national ret.

Or. en

Ændringsforslag 190
Anne Sander, Geoffroy Didier

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Betalingsfristen i stk. 1 er den maksimale betalingsfrist og berører ikke en kortere periode, som kan være fastsat i national ret.	4. Betalingsfristen i stk. 1 er den maksimale betalingsfrist og berører ikke en kortere periode, som kan være fastsat i national ret. ***Der kan ligeledes som en undtagelse aftales længere betalingsfrister på nationalt niveau i brancheaftaler med henblik på at tage højde for den pågældende økonomiske aktivitets særlige karakter i tilfælde af sæsonbetingede udsving i salget eller lav lagerudskiftning.***

Or. fr

Ændringsforslag 191
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Medlemsstaterne sikrer, at en virksomhed, som er en kreditor som omhandlet i artikel 2, stk. 9, efter anmodning til den ordregivende myndighed, som ikke har betalt det forfaldne beløb inden for den maksimale betalingsfrist, jf. artikel 3, stk. 1, får modregning for det forfaldne beløb i udestående beløb, som kreditor har over for samme offentlige myndighed.

Or. en

Ændringsforslag 192
Stéphanie Yon-Courtin, Morten Løkkegaard

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Uanset stk. 1 kan den nationale lovgivning, ved brancheaftaler, fastsætte længere betalingsfrister i specifikke økonomiske sektorer, så længe sådanne længere tidsfrister er begrundede i objektive økonomiske årsager, der er specifikke for disse sektorer, såsom særlige forhold i forbindelse med den økonomiske aktivitet, hvis der er tale om sæsonsalg eller lagerbeholdninger med en lille omsætning.

Or. en

Begrundelse

Due to the specific nature of some products(books, jewelry, watchmaking, leather goods, toys, snow sport goods etc..) and method of financing (hospital facilities), these sectors are subject to two major constraints that structure their entire production and distribution chain: the seasonal nature of sales, with very high peaks of activity over short periods of the year; and secondly, a low inventory turnover rate which results in long periods of in-store stocking, reaching several hundred days. As sales of these goods are made late after their delivery date, it is essential to maintain the possibility for sectors characterized by these constraints to contractually provide for longer payment terms, in order to meet the cash flow needs of retailers, particularly very small businesses, and to enable manufacturers to smooth out their production over a full year and thus maintain a stable employment rate.

Ændringsforslag 193
Carlo Fidanza

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Hvis kontrakten indeholder en bestemmelse om, at faktureringen skal godkendes af den ordregivende offentlige myndighed, anses den påkrævede godkendelse for at være indhentet korrekt, hvis den ordregivende offentlige myndighed ikke har gjort indsigelse senest 15 dage efter overførsel af den anmodede dokumentation.

Or. en

Ændringsforslag 194
Geoffroy Didier, Laurence Sailliet

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Der kan ikke desto mindre fastsættes længere betalingsfrister efter gensidig aftale mellem de parter, der er involveret i produktionen og detailsalget

af kulturprodukter med ringe omsætningshastighed, med unikke driftscykler og lagerrotation af varerne.

Or. en

Ændringsforslag 195
Deirdre Clune

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Der kan ikke desto mindre fastsættes længere betalingsfrister efter gensidig aftale mellem de parter, der er involveret i produktionen og detailsalget af kulturprodukter med ringe omsætningshastighed, med unikke driftscykler og lagerrotation af varerne.

Or. en

Begrundelse

Most books, apart from bestsellers, stay on bookshop shelves for 6 to 12 months or even longer before selling. This means that a bookshop's stock rotates (i.e., the entire stock is sold) less frequently than in other retail sectors (on average every 3.43 months) and, therefore, bookshops do not make an immediate profit on the books they stock. If one compares this to the trade in perishable goods, where stock rotation is by nature much quicker, the difference between a slow-moving product (book) and a faster-moving product becomes evident. Payment and invoicing obligations should, therefore, also be differentiated. Book publishers, in turn, rely on a healthy network of booksellers to display the wealth of titles that underpin Europe's cultural diversity and that make book publishing the largest cultural industry in the EU. Longer payment terms also reflect the long-term investments that publishers make on authors, who get paid in advance but might need months or years to become successful, and require the exposure of their books in the highest possible number of outlets.

Ændringsforslag 196
Alessandra Basso, Marco Campomenosi, Antonio Maria Rinaldi, Isabella Tovaglieri

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Betalingsfristen i stk. 1 berører heller ikke nationale bestemmelser om gruppering af fakturaer, som debitor har modtaget fra samme kreditor i et begrænset tidsrum.

Or. en

Ændringsforslag 197
Stelios Kouloglou

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Medlemsstaterne skal fremme kontrollen med betalinger ved at sikre den nødvendige infrastruktur for udnyttelse af elektronisk fakturering til alle virksomheder.

Or. en

Ændringsforslag 198
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Ingen betalingsmidler for varer eller tjenesteydelser må bruges til uretmæssigt at ændre betalingsfristen.

Or. fr

Ændringsforslag 199
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Marion

Walsmann, Lara Comi, Maria da Graça Carvalho

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Bestemmelserne vedrørende afvisning af betaling i tilfælde af mangelfulde varer eller tjenesteydelser berøres ikke heraf.

Or. en

Begrundelse

Retlig klarhed med hensyn til eksisterende nationale garantirettigheder. Virksomheder skal også fremover have mulighed for at afvise betalinger, hvis de bestilte varer eller tjenesteydelser er fejlbehæftede.

Ændringsforslag 200
Carlo Fidanza

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4b. Forsinkelser i forbindelse med udstedelsen af fakturaer for bygge- og anlægsarbejder under løbende kontrakter om ydelser, der involverer offentlige myndigheder, skal undgås. Der etableres ikke vilkår eller praksisser vedrørende fakturering, der pålægger fakturering hyppigere end hver anden måned.

Or. en

Ændringsforslag 201
Stéphanie Yon-Courtin, Dita Charanzová, Catharina Rinzema, Morten Løkkegaard, Svenja Hahn

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4b. Betalingsfristen i stk. 1 berører heller ikke nationale bestemmelser om gruppering af fakturaer, som debitor har modtaget fra samme kreditor i et begrænset tidsrum.

Or. en

Begrundelse

Nogle medlemsstater fastsætter regler, der giver virksomheder mulighed for at gruppere fakturaer, der er modtaget i løbet af kort tid, og betale dem i en samlet transaktion.

Ændringsforslag 202
Geoffroy Didier, Laurence Sailliet

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4b. Stk. 1 finder ikke anvendelse på bogbranchen.

Or. en

Begrundelse

The firm 30-day period provided for in article 3§1 should not apply to the book trade. The 30-day deadline set out in article 3 of the draft regulation jeopardizes the preservation of the diversity of the publishing offer in the book trade. As books are not consumer goods like any other, due to their cultural dimension, some titles require more time on store shelves for customers to discover them, and therefore a longer rotation cycle.In the event of shortened and capped payment terms, the impact on retailers' cash flow, particularly bookshops, would be substantial, which could lead retailers to reduce their purchases from book suppliers (publishing houses).As a result, fewer and shorter-lived works would be displayed on retail shelves, replaced by more easily accessible titles. The result could be an increased concentration of sales on titles by authors with a high profile, and a consequent weakening of cultural diversity.

Ændringsforslag 203
Martina Dlabajová, Dita Charanzová

Forslag til forordning
Artikel 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 3a
	Betalingsfrister mellem virksomheder
	1. I handelstransaktioner mellem virksomheder skal den maksimale betalingsfrist være 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af betalingsanmodningen, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Betalingsfrister kan forlænges ud over de 30 kalenderdage på den betingelse, at kontrakten utvetydigt indeholder en tilstrækkelig begrundelse og en gensidig aftale, der er indgået af parterne, herom. Medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter, gælder samme betalingsfrist for regelmæssig og ikkeregelmæssig levering af ikkeletfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633.
	2. Medlemsstaternes nationale lovgivning kan kun fastsætte procedurer for godkendelse eller kontrol i tilfælde, hvor varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter kræver det. Hvis det er tilfældet, skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.
	3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra den dato, hvor debitor modtager varerne eller tjenesteydelserne, herunder i de tilfælde, hvor disse varer eller tjenesteydelser leveres forud for anmodningen om

betaling. Kontrolfristerne kan overstige 30 kalenderdage på den betingelse, at der i kontrakten utvetydigt og klart er angivet en tilstrækkelig begrundelse og en gensidig aftale mellem parterne herom. Debitor indleder kontrol- eller godkendelsesproceduren straks efter modtagelse af de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for handelstransaktionen. Den maksimale betalingsfrist skal være 30 kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted, medmindre der er aftalt forskellige betingelser i henhold til stk. 1.

4. Betalingsfristen i stk. 1 berører ikke eventuelle kortere frister fastsat i medlemsstaternes nationale lovgivning.

Or. en

Ændringsforslag 204
Tom Vandenkendelaere

Forslag til forordning
Artikel 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 3a
	Betalingsfrister mellem virksomheder
	1. I handelstransaktioner mellem virksomheder må betalingsfristen ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Hvis det er begrundet og aftalt mellem parterne i aftalen i klare og utvetydige vendinger, kan betalingsfristerne overstige 30 kalenderdage. Denne forlængelse må ikke udgøre en urimelig praksis. Denne periode gælder for transaktioner mellem virksomheder. Samme betalingsfrist gælder også for regelmæssig og

ikkeregelmæssig levering af ikkeletfordærvelige landbrugsprodukter og fødevarer, jf. artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), andet led, og artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), andet led, i direktiv (EU) 2019/633, medmindre medlemsstaterne fastsætter en kortere betalingsfrist for sådanne produkter.

2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan kun fastsættes i national ret, hvis det er nødvendigt på grund af varernes eller tjenesteydelsernes særlige karakter. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.

3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 kalenderdage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, selv om sådanne varer eller tjenesteydelser leveres forud for udstedelsen af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning. Hvis det er begrundet og aftalt mellem parterne i aftalen i klare og utvetydige vendinger, kan fristerne for kontrol overstige 30 kalenderdage. Denne forlængelse må ikke udgøre en urimelig praksis. Debitor indleder proceduren for godkendelse eller kontrol, så snart kreditor har modtaget de varer og/eller tjenesteydelser, der er genstand for handelstransaktionen. Betalingsfristen må ikke overstige 30 kalenderdage, efter at en sådan procedure har fundet sted, medmindre der er aftalt andre betingelser i henhold til artikel 4, stk. 1.

4. Betalingsfristen i stk. 1 er den maksimale betalingsfrist og berører ikke en kortere periode, som kan være fastsat i national ret.

Or. en

Ændringsforslag 205
Christel Schaldemose

Forslag til forordning
Artikel 3 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 3a
	Betalingsfrister i transaktioner mellem virksomheder
	1. I handelstransaktioner mellem virksomheder må betalingsfristen ikke overstige 30 dage fra datoen for debitors modtagelse af fakturaen eller en tilsvarende betalingsanmodning, forudsat at debitor har modtaget varerne eller tjenesteydelserne. Hvis det er objektivt begrundet og aftalt mellem parterne i aftalen i klare og utvetydige vendinger, kan betalingsfristerne overstige 30 kalenderdage. Denne forlængelse må ikke udgøre en urimelig praksis.
	2. En godkendelses- eller kontrolprocedure kan være fastsat i national ret. I så fald skal kontrakten indeholde nærmere oplysninger om godkendelses- eller kontrolproceduren, herunder dens varighed.
	3. Hvis kontrakten indeholder en godkendelses- eller kontrolprocedure i overensstemmelse med stk. 2, må den maksimale varighed af denne procedure ikke overstige 30 dage fra datoen for debitors modtagelse af varerne eller tjenesteydelserne, medmindre det er objektivt begrundet og aftalt mellem parterne i kontrakten i klare og utvetydige vendinger.
	4. Betalingsfristen i stk. 1 berører ikke en kortere periode, som kan være fastsat i national ret.

Or. en

Ændringsforslag 206
Andreas Schwab, Christian Doleschal, Geoffroy Didier, Barbara Thaler, Marion Walsmann, Arba Kokalari

Forslag til forordning
Artikel 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 4	***udgår***
Betalinger til underleverandører i forbindelse med offentlige udbud	
1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[22], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen kan tage form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning.	
2. Hvis den ordregivende myndighed eller den ordregivende enhed ikke har modtaget den dokumentation, der er omhandlet i stk. 1, eller har oplysninger om, at hovedentreprenøren har betalt for sent til sine direkte underentreprenører, underretter den ordregivende myndighed eller den ordregivende enhed straks den håndhævende myndighed i sin medlemsstat herom.	

---

[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved

ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.

Or. en

Begrundelse

Lovgivning om offentlige indkøb bør udelukkende håndteres af direktiverne om offentlige udbud 2014/23/EU, 2014/24/EU eller 2014/25/EU. Fragmentering af lovgivning om offentlige indkøb gennem forskellige bestemmelser i forskellige retsakter bør strengt afvises.

Ændringsforslag 207
Svenja Hahn, Nicola Beer, Andreas Glück, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Catharina Rinzema

Forslag til forordning
Artikel 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 4	***udgår***
Betalinger til underleverandører i forbindelse med offentlige udbud	
1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[22], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen kan tage form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning.	

2. Hvis den ordregivende myndighed eller den ordregivende enhed ikke har modtaget den dokumentation, der er omhandlet i stk. 1, eller har oplysninger om, at hovedentreprenøren har betalt for sent til sine direkte underentreprenører, underretter den ordregivende myndighed eller den ordregivende enhed straks den håndhævende myndighed i sin medlemsstat herom.

---

[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.

Or. en

Begrundelse

Der bør ikke indføres yderligere byrdefulde særregler for bygge- og anlægssektoren, som allerede er underlagt strenge regler. Den foreslåede artikel egner sig ikke til formålet, da den ikke afspejler virkeligheden for bygge- og anlægsforbindelser.

Ændringsforslag 208
Antonius Manders

Forslag til forordning
Artikel 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 4	***udgår***
Betalinger til underleverandører i forbindelse med offentlige udbud	
1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[22], skal kontrahenterne over	

for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen kan tage form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning.

2. Hvis den ordregivende myndighed eller den ordregivende enhed ikke har modtaget den dokumentation, der er omhandlet i stk. 1, eller har oplysninger om, at hovedentreprenøren har betalt for sent til sine direkte underentreprenører, underretter den ordregivende myndighed eller den ordregivende enhed straks den håndhævende myndighed i sin medlemsstat herom.

---

[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.

Or. en

Begrundelse

Spørgsmålet om offentlige indkøb skal behandles adskilt fra forordningen om forsinket betaling.

Ændringsforslag 209
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[22], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen ***kan tage*** form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning.	1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[22], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister***, der er fastsat i artikel 3 i denne forordning,*** og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen ***skal have*** form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten***, som indeholder et officielt dokument med datoen for underentreprenørens modtagelse af betalingen,*** og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning ***til den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed***.
[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.	[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.

Or. en

Ændringsforslag 210
Maria Grapini

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF, skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen ***kan tage*** form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning.	1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF, skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen ***skal have*** form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten***, der ledsages af gyldig dokumentation for betaling,*** og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning. ***Medlemsstaterne kan fastsætte, at de offentlige myndigheder skal betale underentreprenører direkte, når det drejer sig om offentlige kontrakter.***
[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.	[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.
	Or. ro

Ændringsforslag 211
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[56], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen kan tage form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning.	1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[56], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen kan tage form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning. ***Medlemsstaterne kan indføre bestemmelser om, at offentlige myndigheder i forbindelse med offentlige kontrakter skal betale direkte underleverandører direkte.***
[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.	[56] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.

Or. fr

Ændringsforslag 212
Róża Thun und Hohenstein

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[22], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen kan tage form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning.	1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[22], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de i givet fald har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, ***for de opgaver, som direkte underentreprenører har udført i henhold til kontrakten eller udbudsbetingelserne,*** inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen kan tage form af en skriftlig erklæring fra kontrahenten og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver ***efterfølgende*** betalingsanmodning.
[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.	[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.

Or. en

Ændringsforslag 213
Laura Ballarín Cereza, Tsvetelina Penkova

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[22], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de ***i givet fald*** har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister ***og på de betingelser***, der er fastsat i denne forordning. Dokumentationen ***kan tage*** form af en skriftlig erklæring ***fra kontrahenten*** og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning.	1. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF[22], skal kontrahenterne over for ordregivende myndigheder eller ordregivende enheder som omhandlet i disse direktiver dokumentere, at de har betalt deres direkte underentreprenører, der er involveret i kontraktens udførelse, inden for de frister, der er fastsat i ***artikel 3 i*** denne forordning. Dokumentationen ***skal have*** form af en skriftlig erklæring***, som indeholder en attest med datoen for underentreprenørens modtagelse af betalingen,*** og forelægges af kontrahenten for den ordregivende myndighed eller ordregivende enhed forud for eller senest sammen med enhver betalingsanmodning.
[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.	[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/81/EF af 13. juli 2009 om samordning af fremgangsmåderne ved ordregivende myndigheders eller ordregiveres indgåelse af visse bygge- og anlægs-, vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter på forsvars- og sikkerhedsområdet og om ændring af direktiv 2004/17/EF og 2004/18/EF.

Or. en

Ændringsforslag 214
Carlo Fidanza

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, jf. stk. 1, påser medlemsstaterne, at de ordregivende

myndigheder i udbudsbekendtgørelsen indføjer et mangelkriterium for de seks virksomheder, som er pålagt foranstaltninger, jf. artikel 14, stk. 1, litra d), der ikke er blevet anfægtet inden for de lovbestemte frister eller er blevet bekræftet i forbindelse med en retslig eller en administrativ prøvelse. De håndhævende myndigheder sikrer de ordregivende myndigheder adgang til deres databaser.

Or. it

Ændringsforslag 215
Brando Benifei

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, jf. stk. 1, påser medlemsstaterne, at de ordregivende myndigheder i udbudsbekendtgørelsen indføjer et mangelkriterium for de seks virksomheder, som er pålagt foranstaltninger, jf. artikel 14, stk. 1, litra d), der ikke er blevet anfægtet inden for de lovbestemte frister eller er blevet bekræftet i forbindelse med en retslig eller en administrativ prøvelse. De håndhævende myndigheder sikrer de ordregivende myndigheder adgang til deres databaser.

Or. it

Ændringsforslag 216
Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Medlemsstaterne kan indføre bestemmelser om, at en virksomhed, som er kreditor som defineret i artikel 2, nr. 9), i denne forordning, kan anmode en ordregivende myndighed, som ikke har betalt det skyldige beløb inden for den i denne forordnings artikel 3 fastsatte frist, om godtgørelse af det skyldige beløb i form af en reduktion af et tilsvarende beløb, som virksomheden skylder de offentlige myndigheder af andre årsager.

Or. fr

Ændringsforslag 217
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Medlemsstaterne skal sikre, at kontrahenterne i forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter som omhandlet i stk. 1 medtager et demeritorisk kriterium i udbudsbekendtgørelsen for virksomheder, som de i artikel 14, stk. 1, litra d), omhandlede foranstaltninger er rettet mod, og som ikke er blevet anfægtet inden for tidsfristerne i den relevante lovgivning eller opretholdt af en administrativ eller retslig kendelse.

Or. en

Ændringsforslag 218
Maria Grapini

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Hvis en ordregivende enhed gentagne gange ikke overholder betalingsfristerne med hensyn til underentreprenører, skal den udelukkes fra at deltage i nye offentlige udbudsprocedurer.

Or. ro

Ændringsforslag 219
Adam Bielan

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Denne artikel anvendes, uden at det berører kreditors rettigheder, som kan være fastsat i national ret.

Or. en

Ændringsforslag 220
Claude Gruffat, Malte Gallée
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF22, sikrer medlemsstaterne, at en virksomhed, som er en kreditor som omhandlet i artikel 2, stk. 9, efter anmodning til den ordregivende

myndighed, som ikke har betalt det forfaldne beløb inden for den maksimale betalingsfrist, jf. artikel 3, stk. 1, modregnes for alle forfaldne beløb i udestående beløb, som kreditor har over for samme offentlige myndighed.

Or. en

Ændringsforslag 221
Maria Grapini

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Medlemsstaterne skal sikre retten til at modregne skatte- og sociale sikringsforpligtelser i udstående beløb, som de offentlige myndigheder skylder små og mellemstore virksomheder (SMV'er) som følge af forsinket betaling fra de offentlige myndigheders side i forbindelse med offentlige udbudskontrakter. Medlemsstaterne skal fritage SMV'er fra at betale skatter, herunder på udført arbejde eller leverede tjenesteydelser, indtil de har modtaget en sådan betaling.

Or. ro

Ændringsforslag 222
Carlo Fidanza

Forslag til forordning
Artikel 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 4a
	Kompensation med gæld til det offentlige
	I forbindelse med offentlige bygge- og

anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF, sikrer medlemsstaterne, at en virksomhed, der optræder som kreditor i henhold til artikel 2, nr. 9), i denne forordning, kan anmode den ordregivende myndighed, som ikke har overført et skyldigt beløb inden for den frist, der er anført i artikel 3 i denne forordning, om at udrede en kompensation, dvs. forskellen mellem det skyldige beløb og en gæld, som en offentlig myndighed på nogen måde påberåber sig over for kreditoren.

Or. it

Ændringsforslag 223
Brando Benifei

Forslag til forordning
Artikel 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 4a
	Kompensation med gæld til det offentlige
	I forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU og 2009/81/EF, sikrer medlemsstaterne, at en virksomhed, der optræder som kreditor i henhold til artikel 2, nr. 9), i denne forordning, kan anmode den ordregivende myndighed, som ikke har overført et skyldigt beløb inden for den frist, der er anført i artikel 3 i denne forordning, om at udrede en kompensation, dvs. forskellen mellem det skyldige beløb og en gæld, som en offentlig myndighed på nogen måde påberåber sig over for kreditoren.

Or. it