Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

2024/2119(INI)

8.5.2025

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 1 - 217

Návrh zprávy
David Cormand
(PE771.897v01-00)

Nový legislativní rámec pro výrobky, který je připraven na digitální a udržitelnou transformaci
(2024/2119(INI))

Pozměňovací návrh 1
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 1 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů nazvané „Komplexní soubor nástrojů EU pro bezpečný a udržitelný elektronický obchod“ (COM(2025)37 final),

Or. en

Pozměňovací návrh 2
Aura Salla

Návrh usnesení
Právní východisko 1 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na sdělení Komise ze dne 29. ledna 2025 nazvané „Kompas konkurenceschopnosti pro EU“ (COM(2025)0030),

Or. en

Pozměňovací návrh 3
Aura Salla

Návrh usnesení
Právní východisko 1 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1025/2012 (EU) ze dne 25. října 2012 o evropské normalizaci, změně směrnic Rady

89/686/EHS a 93/15/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES, a kterým se ruší rozhodnutí Rady 87/95/EHS a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES,

Or. en

Pozměňovací návrh 4
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 4 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2853 ze dne 23. října 2024 o odpovědnosti za vadné výrobky a o zrušení směrnice Rady 85/374/EHS,

Or. en

Pozměňovací návrh 5
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 5 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/771 ze dne 20. května 2019 o některých aspektech smluv o prodeji zboží, o změně nařízení (EU) 2017/2394 a směrnice 2009/22/ES a o zrušení směrnice 1999/44/ES,

Or. en

Pozměňovací návrh 6
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Právní východisko 5 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na sdělení Komise ze dne 29. ledna 2025 nazvané „Kompas konkurenceschopnosti pro EU“ (COM(2025)0030),

Or. en

Pozměňovací návrh 7
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 6 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů nazvané „Zelená dohoda pro Evropu“ (COM(2019)640 final),

Or. en

Pozměňovací návrh 8
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 6 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na společná pravidla na podporu oprav zboží (směrnice 2024/1799) ze dne 13. června 2024, kterou se mění nařízení (EU) 2017/2394 a směrnice (EU) 2019/771 a oznámení

Komise (EU) 2020/182 „Modrý průvodce“ o provádění pravidel EU pro výrobky 2022;

Or. en

Pozměňovací návrh 9
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 6 c (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů nazvané „Nový akční plán pro oběhové hospodářství Čistší a konkurenceschopnější Evropa“ (COM(2020)98 final),

Or. en

Pozměňovací návrh 10
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 7 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na pracovní dokument útvarů Komise Kontrola účelnosti spotřebitelského práva EU týkajícího se spravedlnosti v digitálním světě (SEC(2024)245 final) - (SWD(2024)231 final),

Or. en

Pozměňovací návrh 11
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 8 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách),

Or. en

Pozměňovací návrh 12
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 8 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 ze dne 14. září 2022 o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví a o změně směrnic (EU) 2019/1937 a (EU) 2020/1828 (nařízení o digitálních trzích),

Or. en

Pozměňovací návrh 13
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 8 c (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na akční plán pro oběhové hospodářství (COM/2020/98 final),

Or. en

Pozměňovací návrh 14
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 8 d (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1781 ze dne 13. června 2024 o vytvoření rámce pro stanovení požadavků na ekodesign udržitelných výrobků, o změně směrnice (EU) 2020/1828 a nařízení (EU) 2023/1542 a o zrušení směrnice 2009/125/ES,

Or. en

Pozměňovací návrh 15
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 8 e (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU ze dne 4. července 2012 o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ) (přepracované znění),

Or. en

Pozměňovací návrh 16
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 8 f (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004,

Or. en

Pozměňovací návrh 17
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Právní východisko 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na své usnesení o starých výzvách a nových obchodních postupech na vnitřním trhu,	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 18
Dirk Gotink

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že nový legislativní rámec zlepšuje soudržnost a účinnost právních předpisů týkajících se výrobků na jednotném trhu prostřednictvím harmonizovaného posuzování shody, dozoru nad trhem a akreditace oznámených subjektů;	A. vzhledem k tomu, že nový legislativní rámec zlepšuje soudržnost a účinnost právních předpisů týkajících se výrobků na jednotném trhu prostřednictvím harmonizovaného posuzování shody, dozoru nad trhem a akreditace oznámených subjektů; ***hraje důležitou úlohu pro konkurenceschopnost evropského průmyslu; přináší bezpečné a moderní technologie na jednotný trh EU rychle, s přiměřenými náklady a s nízkou mírou***

byrokratické zátěže;

Or. en

Pozměňovací návrh 19
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že nový legislativní rámec zlepšuje soudržnost a účinnost právních předpisů týkajících se výrobků na jednotném trhu prostřednictvím ***harmonizovaného posuzování*** shody***, dozoru nad trhem a akreditace oznámených subjektů***;	A. vzhledem k tomu, že nový legislativní rámec zlepšuje soudržnost a účinnost právních předpisů týkajících se výrobků na jednotném trhu prostřednictvím ***uplatňování stejných vzorových ustanovení, která sjednocují definice, povinnosti hospodářských subjektů, používání posuzování*** shody ***pro označení CE a dobrovolné uplatňování harmonizovaných norem k prokázání shody s právními předpisy EU o výrobcích v právních předpisech EU o výrobcích***;

Or. en

Pozměňovací návrh 20
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Aa. vzhledem k potřebě konzistentnějšího a transparentnějšího regulačního prostředí zavádí nový legislativní rámec (NLF) 2008 jednotný soubor pravidel, který zajistí, aby výrobky uváděné na trh Evropské unie splňovaly jednotné normy bezpečnosti a kvality, a přispívá tak k vysoké úrovni ochrany spotřebitele ve všech členských státech;

Or. en

Pozměňovací návrh 21
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Aa. vzhledem k tomu, že pro posílení konkurenceschopnosti Evropy jsou nezbytné jasné, přiměřené a kvalitní právní předpisy; vzhledem k tomu, že snížení regulační zátěže, a to i prostřednictvím kompenzačních opatření, jako je zásada „jeden přijmout – jeden zrušit“, je obzvláště důležité pro podporu malých a středních podniků a podporu inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 22
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Aa. vzhledem k tomu, že je potřebná revize nového legislativního rámce s cílem přizpůsobit a modernizovat právní předpisy týkající se výrobků a snížit administrativní zátěž hospodářských subjektů; domnívá se, že revize nového legislativního rámce by se měla zaměřit především na zjednodušení dodržování předpisů u výrobků, zejména prostřednictvím digitalizace;

Or. en

Pozměňovací návrh 23
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Aa. vzhledem k tomu, že revize nového legislativního rámce bude klíčovým nástrojem k posílení rámce pro dozor nad trhem, k řešení výzev, které přináší elektronický obchod a vyvíjející se povaha digitálně propojených výrobků, jakož i k přizpůsobení se novým požadavkům oběhového hospodářství.

Or. en

Pozměňovací návrh 24
Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Aa. vzhledem k tomu, že účinná a tržně orientovaná evropská normalizace je a bude i nadále zásadní pro zvýšení konkurenceschopnosti a snížení regulační zátěže podniků zjednodušením právních předpisů EU a posílením jednotného trhu;

Or. en

Pozměňovací návrh 25
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Aa. vzhledem k tomu, že nový

legislativní rámec je účinným a efektivním nástrojem pro podporu evropské konkurenceschopnosti, který se vyvíjel souběžně s dozráváním jednotného trhu;

Or. en

Pozměňovací návrh 26
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ab. vzhledem k tomu, že se nový legislativní rámec osvědčil jako účinný nástroj pro podporu evropské konkurenceschopnosti, který představuje důležitý vývoj od „starého přístupu“, kdy byly právní předpisy na jednotném trhu otevřeně normativní, k „novému přístupu“, který nastiňuje základní požadavky a vyhýbá se předepisování příliš podrobných technických požadavků, přičemž umožňuje rozvoj a rozkvět inovací prostřednictvím partnerství soukromého a veřejného sektoru v rámci evropského systému normalizace;

Or. en

Pozměňovací návrh 27
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ab. vzhledem k tomu, že právní předpisy vytvořené v rámci starého přístupu byly všeobecně považovány za neúčinné, otevřeně normativní a bránící oběhu zboží a služeb, neboť jejich

výsledkem byly právní texty, které se snažily podrobně popsat každý technický a administrativní požadavek; tato neefektivnost si vyžádala vytvoření nového přístupu;

Or. en

Pozměňovací návrh 28
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ab. vzhledem k tomu, že nový legislativní rámec může snížit zbytečnou administrativní zátěž pro výrobce, zejména malé a střední podniky, a zároveň zachovat přísné normy bezpečnosti a shody, aby se zlepšil přístup na trh a usnadnil pohyb bezpečných výrobků v EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 29
Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ab. vzhledem k tomu, že je nezbytné chránit nový legislativní rámec a normalizaci řízenou trhem a zabránit tomu, aby technické požadavky určovali zákonodárci;

Or. en

Pozměňovací návrh 30
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ac. vzhledem k tomu, že digitální pas výrobku by měl sloužit jako ústřední nástroj na podporu transparentnosti, sledovatelnosti a informovaného rozhodování spotřebitelů i orgánů; vzhledem k tomu, že horizontální, meziodvětvové provádění zahrnující nové, použité, renovované a repasované výrobky by snížilo roztříštěnost podávání zpráv o udržitelnosti a zajistilo soudržnost napříč vnitřním trhem; vzhledem k tomu, že zavedení digitálního pasu výrobku jako hlavního referenčního bodu pro orgány dozoru nad trhem a celní orgány by podpořilo účinnější prosazování založené na riziku a zároveň by přispělo k cílům EU v oblasti klimatu a strategiím oběhového hospodářství;

Or. en

Pozměňovací návrh 31
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ac. vzhledem k tomu, že základní zásada nového přístupu, který se vyhýbá vytváření normativních právních předpisů omezením obsahu na „základní požadavky“ a který se opírá o vypracované evropské normy na podporu právních předpisů EU, má zásadní význam; zdůrazňuje, že nový legislativní rámec nemůže řádně fungovat bez nového

přístupu;

Or. en

Pozměňovací návrh 32
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ac. vzhledem k tomu, že nový legislativní rámec si jako součást evropského systému normalizace zachovává klíčovou úlohu při podpoře inovací, pobídkách k dobrovolným příspěvkům technických odborníků a uvádění nejnovějších technologií na jednotný evropský trh;

Or. en

Pozměňovací návrh 33
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ad. vzhledem k tomu, že hodnocení nového legislativního rámce z roku 2022 nabízí cennou příležitost k začlenění jeho zjištění do procesu revize a k zajištěný, aby se regulační rámec Evropské unie dokázal i nadále přizpůsobovat technologickému pokroku, digitalizaci, udržitelnosti a vyvíjejícím se potřebám trhu; vzhledem k tomu, že tento proces musí posoudit účinnost, efektivitu a relevanci nového legislativního rámce se zvláštním zřetelem na priority Evropského parlamentu, jako je sociální začlenění a odpovědnost za životní prostředí;

vzhledem k tomu, že zjištění a doporučení hodnocení z roku 2022 by měla sloužit jako pevný základ pro budoucí legislativní opatření zaměřená na posílení schopnosti nového legislativního rámce chránit spotřebitele, podporovat inovace a udržovat vysoké standardy bezpečnosti a kvality výrobků ve všech odvětvích v souladu se strategickými cíli EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 34
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ad. vzhledem k tomu, že nové právní předpisy ve stále větší míře nedbají na zásady nového přístupu; znovu zdůrazňuje, že právní předpisy se nesmějí odchylovat od základních požadavků k technickým detailům; uvádí problémy zákona o umělé inteligenci s rozvojem normalizace jako příklad významu jasných základních požadavků a varuje, že návrat k neefektivnímu „starému přístupu“ by poškodil evropskou konkurenceschopnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 35
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ae. vzhledem k tomu, že hodnocení

nařízení o dozoru nad trhem zatím není součástí revize nového legislativního rámce, ale bude dokončeno do prosince 2026, hraje nařízení o dozoru nad trhem klíčovou úlohu při zvyšování účinnosti dozoru nad trhem v celé Evropské unii; vzhledem k tomu, že nařízení o dozoru nad trhem je součástí širšího úsilí o zajištění toho, aby výrobky na trhu EU splňovaly vysoké bezpečnostní normy a nepředstavovaly riziko pro spotřebitele nebo životní prostředí, a nastiňuje povinnosti orgánů dozoru nad trhem a prosazování opatření k zajištění souladu; vzhledem k tomu, že zejména článek 4 se zaměřuje na povinnosti vnitrostátních orgánů zajistit, aby výrobky uváděné na trh splňovaly požadované normy bezpečnosti a shody; vzhledem k tomu, že Komise si je vědoma existujících nedostatků a navrhuje je řešit cílenými revizemi s cílem posílit rámec pro prosazování; vzhledem k tomu, že koordinovanější přeshraniční mechanismus by mohl zvýšit celkovou účinnost dozoru nad trhem;

Or. en

Pozměňovací návrh 36
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ae. vzhledem k tomu, že evropské normalizační organizace poskytují otevřené, transparentní a inkluzivní prostředí pro vývoj harmonizovaných evropských norem na podporu evropské regulace

Or. en

Pozměňovací návrh 37
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Af. vzhledem k tomu, že významnou výzvou je rostoucí prodej výrobků prostřednictvím online platforem; vzhledem k tomu, že rychlé tempo elektronického obchodování a obtížná identifikace odpovědných stran, jako jsou prodejci nebo zprostředkovatelé mimo EU, vytvářejí problémy při prosazování předpisů; vzhledem k tomu, že stále přetrvávají mezery ve sledování online prodejců, kteří nedodržují předpisy EU, a v přijímání opatření proti nim, což umožňuje prodej výrobků, které nejsou v souladu s předpisy, bez odpovídajícího dohledu;

Or. en

Pozměňovací návrh 38
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ag. zatímco cílem nového legislativního rámce je harmonizované prosazování, provádění a dohled nad orgány posuzování shody se v jednotlivých členských státech EU liší; vzhledem k tomu, že některé země mohou být při provádění kontrol a vymáhání dodržování předpisů důslednější, zatímco jiné se mohou potýkat se zpožděním nebo nedostatečnou prioritizací; vzhledem k tomu, že toto nedůsledné prosazování

může vytvářet rozdíly v úrovni bezpečnosti výrobků a podpořit nerovnoměrný vnitřní trh;

Or. en

Pozměňovací návrh 39
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A h (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ah. vzhledem k tomu, že revize nového legislativního rámce se musí průběžně vyvíjet, aby bylo možné reagovat na nově vznikající rizika, jako je rostoucí přítomnost nových technologií nebo nebezpečných látek ve výrobcích;

Or. en

Pozměňovací návrh 40
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A i (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ai. vzhledem k tomu, že celoevropský systém certifikace renovátorů a opravářů by podpořil jejich vyšší profesionalitu, zvýšil důvěru spotřebitelů a zajistil spravedlivé zacházení s provozovateli splňujícími požadavky ve všech členských státech;

Or. en

Pozměňovací návrh 41
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A j (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Aj. vzhledem k tomu, že absence přístupu nezávislých renovátorů a opravářů k základní technické dokumentaci a prohlášením o shodě snižuje jejich schopnost provádět zákonné a bezpečné opravy a může jim bránit v zajištění souladu výrobku s předpisy Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 42
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A k (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ak. vzhledem k tomu, že snížené sazby DPH na opětovně použité, opravené a repasované výrobky, zejména pokud jsou prodávány subjekty sociální ekonomiky, by sloužily jako zásadní daňová pobídka k podpoře udržitelných vzorců spotřeby, prodloužení životnosti výrobků a podpoře inkluzivních nízkouhlíkových obchodních modelů;

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A l (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Al. vzhledem k tomu, že zavedený nový legislativní rámec nezlepšuje vzájemné uznávání posuzování shody tím, že by poskytoval jasné, standardizované postupy pro zkoušení a certifikaci výrobků;

Or. en

Pozměňovací návrh 44
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A m (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Am. vzhledem k tomu, že nový legislativní rámec musí zajistit, aby postupy posuzování shody byly harmonizované, spolehlivé a nadále vyhovovaly svému účelu při řešení stále větší složitosti digitálních a propojených výrobků, včetně rizik kybernetické bezpečnosti a vyvíjejících se technologických prvků, a zároveň upřednostňovaly bezpečnost a práva spotřebitelů; vzhledem k tomu, že rámec by měl obsahovat jasné a závazné pokyny, které zajistí jednotné uplatňování ve všech členských státech, udrží vysoké standardy bezpečnosti výrobků a podpoří spravedlnost a transparentnost na vnitřním trhu; vzhledem k tomu, že úloha oznámených subjektů musí být posílena zvýšením transparentnosti, nezávislosti a kompetencí v rámci akreditačního systému, čímž se zajistí, že budou moci účinně reagovat na výzvy digitalizace a oběhového hospodářství a zároveň chránit zájmy podniků - zejména malých a středních podniků - i spotřebitelů;

Or. en

Pozměňovací návrh 45
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A n (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	An. vzhledem k tomu, že elektronické obchodování hraje významnou úlohu při utváření spotřebitelských zkušeností, neboť umožňuje větší pohodlí, rozšiřuje přístup k široké škále zboží a služeb a umožňuje spotřebitelům využívat cenově dostupnější možnosti nákupu; vzhledem k tomu, že zároveň představuje významné problémy v oblasti ochrany spotřebitele, včetně vystavení nebezpečným nebo nevyhovujícím výrobkům, rozdílů v dostupnosti, srozumitelnosti a srovnatelnosti informací a obchodních praktik, jejichž cílem je zneužít předsudků v chování a zranitelnosti spotřebitelů;

Or. en

Pozměňovací návrh 46
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A o (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ao. vzhledem k tomu, že nový legislativní rámec posiluje úlohu oznámených subjektů v procesu posuzování shody a zajišťuje, aby fungovaly podle jasných, transparentních a konzistentních pravidel, čímž zvyšuje důvěru v platnost certifikací výrobků a usnadňuje uznávání výrobků ve všech členských státech EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 47
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z roku 2022 a nové politické priority, ***zejména*** udržitelnost, ***digitalizaci*** a posílený dohled nad trhem; naléhavě žádá, aby revize zajišťovala soudržnost právních předpisů EU týkajících se výrobků, a zdůrazňuje potřebu aktualizovat povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008;	1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z roku 2022 a nové politické priority, ***jako je*** udržitelnost, ***digitalizace*** a posílený dohled nad trhem***; zdůrazňuje, že revize by měla být v souladu s celkovými cíli, jak zjednodušit regulační rámec, zvýšit právní jistotu a transparentnost pro podniky i spotřebitele a posílit konkurenceschopnost EU***; naléhavě žádá, aby revize zajišťovala soudržnost právních předpisů EU týkajících se výrobků, a zdůrazňuje potřebu aktualizovat ***v případě potřeby*** povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008***, aby nedocházelo k protichůdným povinnostem nebo nejednotnému výkladu stejných pravidel v různých právních aktech***;

Or. en

Pozměňovací návrh 48
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z roku	1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z roku

2022 a nové politické priority, zejména udržitelnost, digitalizaci a posílený dohled nad trhem; naléhavě žádá, aby revize zajišťovala soudržnost právních předpisů EU týkajících se výrobků, a zdůrazňuje potřebu aktualizovat povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008;

2022 a nové politické priority, ***a vyzývá Komisi, aby navrhla legislativní balíček (nový legislativní rámec 2.0), včetně revize rozhodnutí 768/2008/ES a nařízení 765/2008/ES, s cílem sladit definice, zefektivnit povinnosti a začlenit nové digitální nástroje a cíle udržitelnosti do stávajících i budoucích právních předpisů EU týkajících se výrobků,*** zejména udržitelnost, digitalizaci a posílený dohled nad trhem; naléhavě žádá, aby revize zajišťovala soudržnost právních předpisů EU týkajících se výrobků, a zdůrazňuje potřebu aktualizovat povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008;

Or. en

Pozměňovací návrh 49
Christel Schaldemose, Adnan Dibrani

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z roku 2022 a nové politické priority, zejména udržitelnost, digitalizaci a posílený dohled nad trhem; naléhavě žádá, aby revize zajišťovala soudržnost právních předpisů EU týkajících se výrobků, a zdůrazňuje potřebu aktualizovat povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008;	1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z roku 2022 a nové politické priority, zejména udržitelnost, digitalizaci a posílený dohled nad trhem; naléhavě žádá, aby revize zajišťovala soudržnost právních předpisů EU týkajících se výrobků, a zdůrazňuje potřebu aktualizovat povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008***, zejména revizí úloh a povinností a zavedením nových hospodářských subjektů v případech, kdy prodejci ze zemí mimo EU dodávají výrobky přímo spotřebitelům v EU, aniž by výrobce, dovozce nebo distributor měl sídlo v EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 50
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z roku 2022 a nové politické priority, zejména udržitelnost, digitalizaci a posílený dohled nad trhem; naléhavě žádá, aby revize zajišťovala soudržnost právních předpisů EU týkajících se výrobků, a zdůrazňuje potřebu aktualizovat povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008;	1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z roku 2022 a nové politické priority, zejména ***zjednodušení postupů shody, snížení administrativní zátěže,*** udržitelnost, digitalizaci a posílený dohled nad trhem ***a vymáhání předpisů***; naléhavě žádá, aby revize zajistila soudržnost všech právních předpisů EU týkajících se výrobků, ***aby byl zajištěn volný pohyb výrobků na vnitřním trhu,*** a zdůrazňuje potřebu aktualizovat povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008 ***a zároveň zohlednit názory různých hospodářských subjektů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 51
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z roku	1. poukazuje na potřebu modelu, jenž obstojí i v budoucnu a který bude zachovávat základní zásady ***a cíle ochrany*** nového legislativního rámce a zároveň bude zohledňovat zjištění z hodnocení z

2022 a nové politické priority, zejména udržitelnost, digitalizaci a posílený dohled nad trhem; naléhavě žádá, aby revize zajišťovala soudržnost právních předpisů EU týkajících se výrobků, a zdůrazňuje potřebu aktualizovat povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008;	roku 2022 a nové politické priority, zejména udržitelnost, digitalizaci a posílený dohled nad trhem; naléhavě žádá, aby revize zajišťovala soudržnost právních předpisů EU týkajících se výrobků, ***včetně nařízení o obecné bezpečnosti výrobků, směrnice o odpovědnosti za výrobky, nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků, aktu o umělé inteligenci a nařízení o digitálních službách,*** a zdůrazňuje potřebu aktualizovat povinnosti hospodářských subjektů podle rozhodnutí č. 768/2008***, aby se posílila ochrana spotřebitele a zajistily rovné podmínky, zejména vůči společnostem mimo EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 52
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1a. zdůrazňuje, že nový legislativní rámec se musí vyvíjet tak, aby podporoval integraci inteligentních, propojených a obnovovaných výrobků v souladu s přechodem na digitální technologie a ambicemi EU v oblasti oběhového hospodářství; to zahrnuje zajištění, aby posuzování shody účinně řešilo výzvy, které přinášejí rychle se rozvíjející digitální technologie, jako jsou aktualizace softwaru a hardwaru, systémy strojového učení a propojení výrobků;

Or. en

Pozměňovací návrh 53
Sandro Gozi, Anna-Maja Henriksson, Svenja Hahn

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1a. zdůrazňuje, že kontrola účelnosti a hodnocení nového legislativního rámce zjistily, že cíle digitalizace a oběhového hospodářství nejsou v novém legislativním rámci zohledněny; vyzývá proto k aktualizaci nového legislativního rámce s cílem dále přizpůsobit a sladit právní předpisy o výrobcích s dnešní realitou v oblasti udržitelnosti, digitalizace a trhu, jakož i s cíli zjednodušení a konkurenceschopnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 54
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 1 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1b. zdůrazňuje, že klíčovou prioritou je posílení regulačního rámce s cílem zajistit, aby oznámené subjekty zůstaly při provádění svých hodnocení kompetentní a nezávislé, a zvýšit transparentnost, odpovědnost a pravomoci v rámci akreditačního systému, aby bylo možné účinně řešit výzvy vyplývající z digitalizace a oběhového hospodářství; dále připomíná, že tento rámec musí být inkluzivní, transparentní a participativní a musí zahrnovat všechny příslušné zúčastněné strany, včetně odborů, skupin na ochranu spotřebitelů a organizací na ochranu životního prostředí, aby se zajistilo, že bude odrážet společenské zájmy a řešit různé potřeby všech odvětví na vnitřním trhu;

Or. en

Pozměňovací návrh 55
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 1 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1c. vyzývá Komisi, aby zajistila, že výrobci poskytnou spotřebitelům a opravnám třetích stran jasné pokyny a nástroje pro opravy;

Or. en

Pozměňovací návrh 56
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 1 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1d. vyzývá k zahrnutí internetových tržišť do definice „hospodářských subjektů“ v rámci nového legislativního rámce vzhledem k jejich ústřední úloze při distribuci nebezpečných a nevyhovujících výrobků od prodejců ze třetích zemí spotřebitelům v Unii a vzhledem ke značným hospodářským ziskům, které z těchto činností mají; zdůrazňuje, že bez zapojení těchto platforem by se tyto výrobky jinak nedostaly na trh Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 57
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan

Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 1 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1e. zdůrazňuje, že je třeba, aby jednotný digitální trh poskytoval spravedlivé a rovnocenné výstupy všem spotřebitelům, zejména těm, kteří se nacházejí ve zranitelných nebo marginalizovaných situacích, a to řešením zneužívajících konstrukčních prvků, zajištěním transparentnosti algoritmického rozhodování a plnou odpovědností internetových tržišť za bezpečnost, zabezpečení a soukromí a dodržování předpisů u produktů prodávaných prostřednictvím jejich platforem; zdůrazňuje, že sociální, hospodářské a environmentální náklady online obchodování nesmí být neúměrně přenášeny na spotřebitele, pracovníky nebo životní prostředí a že přijetí spravedlivých pracovních norem a ochrana práv pracovníků v digitální ekonomice jsou nedílnou součástí zajištění spravedlivého a udržitelného trhu pro všechny;

Or. en

Pozměňovací návrh 58
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 1 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1f. zajišťuje, aby digitální produkty, včetně zařízení, softwaru a služeb, byly navrženy s ohledem na dlouhou životnost a opravitelnost; připomíná, že výrobci musí spotřebitelům poskytnout právo na

opravu, na přístup k náhradním dílům a na aktualizace softwaru po delší dobu, přičemž musí jasně informovat o předpokládané životnosti výrobků;

Or. en

Pozměňovací návrh 59
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy ***často nemá*** možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy ***nebo poskytnout náhradu škody***, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; požaduje ***zavedení povinného požadavku ukládajícího obchodníkům ze třetích zemí povinnost jmenovat v EU*** odpovědnou osobu ***s plnou právní a finanční odpovědností, aby se zajistilo,*** že spotřebitelé nezůstanou bez možnosti nápravy, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;	2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy ***by mohla mít nedostatečnou*** možnost ***účinně řešit problémy související s bezpečností a nesouladem výrobků, jakož i*** spotřebiteli zajistit zjednání ***účinné*** nápravy, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; ***dále uznává, že chybí stanovené požadavky, které by zajistily, že tyto subjekty budou moci plnit své povinnosti; naléhavě vyzývá Komisi, aby urychlila hloubkové hodnocení účinnosti ustanovení o „odpovědné osobě za výrobky uváděné na trhy Unie“, a to i na základě výsledků průběžné zprávy o článku 4 nařízení o dozoru nad trhem;*** požaduje ***po Komisi, aby vyhodnotila potřebu dalšího posílení úkolů pro*** odpovědnou osobu ***pro obchodníky ze zemí mimo EU, aby se zajistilo, že v řetězci odpovědnosti nezůstanou žádné právní mezery a mezery v prosazování a*** že spotřebitelé nezůstanou bez nápravy ***nebo odškodnění; dále vyzývá Komisi, aby stanovila požadavky na odpovědné osoby, včetně aspektů souvisejících s ekonomickou solventností, zkušenostmi a dobrým stavem provozu***, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 60
Christel Schaldemose, Adnan Dibrani

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; požaduje zavedení povinného požadavku ***ukládajícího obchodníkům ze třetích zemí*** povinnost ***jmenovat v EU odpovědnou osobu s*** plnou právní a finanční ***odpovědností***, aby se zajistilo, že spotřebitelé nezůstanou bez možnosti nápravy, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;	2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, ***a často neexistuje nebo je jmenována bez vědomí či souhlasu,*** zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce ***prodejců ze třetích zemí, kteří své výrobky uvádějí na trh přímo spotřebitelům v EU, aniž by měli dovozce nebo distributora***; požaduje zavedení povinného požadavku ***na hospodářský subjekt v EU, pokud prodávající nemá sídlo v EU. Tento hospodářský subjekt musí nést*** plnou právní a finanční ***odpovědnost***, aby se zajistilo, že spotřebitelé nezůstanou bez možnosti nápravy ***a že právní předpisy budou účinně vymahatelné***, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí ***v případech, kdy takový hospodářský subjekt nemůže být určen, by mělo být plně odpovědným hospodářským subjektem internetové tržiště (nebo jakýkoli podobný obchodní model), které zprostředkovalo prodej jménem prodejce ze země mimo EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 61
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; ***požaduje*** zavedení povinného požadavku ukládajícího obchodníkům ze třetích zemí povinnost jmenovat v EU odpovědnou osobu s plnou právní a finanční odpovědností, aby se zajistilo, že spotřebitelé nezůstanou bez možnosti nápravy, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;	2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; ***upozorňuje, že je třeba lépe provádět a prosazovat stávající právní předpisy a zamezit vytváření dalších byrokratických postupů; radí pečlivě zvážit*** zavedení povinného požadavku ukládajícího obchodníkům ze třetích zemí povinnost jmenovat v EU odpovědnou osobu s plnou právní a finanční odpovědností, aby se zajistilo, že spotřebitelé nezůstanou bez možnosti nápravy, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí***, protože to může vyvolat odvetná opatření vůči společnostem z EU na zahraničních trzích***;

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; ***požaduje*** zavedení povinného požadavku ukládajícího obchodníkům ze třetích zemí povinnost jmenovat v EU odpovědnou osobu s plnou právní a finanční odpovědností, aby se zajistilo, že spotřebitelé nezůstanou bez možnosti nápravy, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;	2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; ***upozorňuje na potřebu lépe provádět a prosazovat stávající právní předpisy a zamezit vytváření dalších byrokratických postupů, které by odčerpávaly zdroje na prosazování a dodržování předpisů; radí pečlivě zvážit pro a proti*** zavedení povinného požadavku ukládajícího obchodníkům ze třetích zemí povinnost jmenovat v EU odpovědnou osobu s plnou právní a finanční odpovědností, aby se

zajistilo, že spotřebitelé nezůstanou bez možnosti nápravy, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 63
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli ***zajistit zjednání nápravy*** nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; požaduje zavedení ***povinného požadavku ukládajícího obchodníkům*** ze třetích zemí ***povinnost*** jmenovat v EU odpovědnou osobu s plnou právní a finanční odpovědností, aby se ***zajistilo, že*** spotřebitelé ***nezůstanou bez možnosti nápravy***, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;	2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli ***nabídnout nápravu*** nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; ***uznává, že neexistují stanovené požadavky, které by zajistily, aby tyto subjekty mohly plnit povinnosti, které jim byly uloženy;*** požaduje zavedení ***povinnosti pro obchodníky*** ze třetích zemí jmenovat v EU odpovědnou osobu s plnou právní a finanční odpovědností, aby se ***zabránilo tomu, že*** spotřebitelé ***zůstanou*** bez ***ochrany***, a ***aby se*** zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí; ***vyzývá Komisi, aby stanovila požadavky na odpovědné osoby, včetně aspektů ekonomické solventnosti, zkušeností a provozní spolehlivosti***

Or. it

Pozměňovací návrh 64
Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; požaduje ***zavedení povinného požadavku ukládajícího obchodníkům ze třetích zemí povinnost jmenovat v EU odpovědnou osobu s plnou právní a finanční odpovědností,*** aby se zajistilo***, že spotřebitelé nezůstanou bez možnosti nápravy, a zároveň se vytvořily*** rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;	2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; požaduje ***lepší provádění a prosazování stávajících právních předpisů a posílení kapacit orgánů dozoru nad trhem***, aby se zajistilo ***řádné prosazování a*** rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Peter Agius, Inese Vaidere, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; požaduje ***zavedení povinného požadavku ukládajícího obchodníkům*** ze třetích zemí ***povinnost jmenovat v EU odpovědnou osobu s plnou právní a finanční odpovědností***, aby se zajistilo, že spotřebitelé ***nezůstanou bez možnosti nápravy***, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;	2. zdůrazňuje, že osoba odpovědná v EU za soulad výrobků s předpisy často nemá možnost spotřebiteli zajistit zjednání nápravy nebo poskytnout náhradu škody, zejména pokud vystupuje jako zplnomocněný zástupce; požaduje ***zpřísnění požadavků na odpovědné osoby jednající jménem obchodníků*** ze třetích zemí, aby se zajistilo, že spotřebitelé ***budou řádně chráněni při nákupu výrobků od obchodníků ze třetích zemí***, a zároveň se vytvořily rovné podmínky pro společnosti z EU a ze třetích zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. navrhuje, aby byla pro účely identifikace vysoce ***rizikových výrobků*** a ***ke*** sledování toho, jak hospodářské subjekty, zejména subjekty ze třetích zemí, dodržují předpisy, používána hodnocení rizik ***v rámci*** nařízení o dozoru nad trhem***;*** vyzývá Komisi, aby ***posoudila možnosti*** zavedení systému hodnocení, který by spojoval výsledky v oblasti dodržování předpisů ***se*** zmírňováním dalších povinností, jako je cílené posuzování ***shody u třetích stran;*** doporučuje vypracovat klíčové ukazatele výkonnosti ***určené k systematickému*** hodnocení dodržování předpisů***;***	3. navrhuje, aby byla ***jako nástroj*** pro účely identifikace ***výrobků považovaných za*** vysoce ***rizikové*** a ***k účinnějšímu*** sledování ***historie*** toho, jak hospodářské subjekty, zejména ***se zaměřením na*** subjekty ***pocházející*** ze třetích zemí, dodržují předpisy, používána hodnocení rizik ***stanovená nařízením*** o dozoru nad trhem***. kromě toho*** vyzývá Komisi, aby ***prověřila možnost*** zavedení systému hodnocení, který by spojoval výsledky v oblasti dodržování předpisů ***s přiměřeným*** zmírňováním dalších povinností, jako je ***například*** cílené posuzování ***prováděné třetími stranami. V této souvislosti se doporučuje zavést mechanismus dohledu delegovaný na vnitrostátní orgány určené členskými státy, aby byla zajištěna účinnější a koordinovanější kontrola. V neposlední řadě se*** doporučuje vypracovat klíčové ukazatele výkonnosti***, které umožní systematické a objektivní*** hodnocení ***úrovně*** dodržování předpisů***.***

Or. it

Pozměňovací návrh 67
Dirk Gotink

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. navrhuje, aby byla pro účely identifikace vysoce rizikových výrobků a ke sledování toho, jak hospodářské subjekty, zejména subjekty ze třetích zemí, dodržují předpisy, používána hodnocení	3. navrhuje, aby byla pro účely identifikace vysoce rizikových výrobků a ke sledování toho, jak hospodářské subjekty, zejména subjekty ze třetích zemí, dodržují předpisy, používána hodnocení

rizik v rámci nařízení o dozoru nad trhem; vyzývá Komisi, aby posoudila možnosti zavedení systému hodnocení, který by spojoval výsledky v oblasti dodržování předpisů se zmírňováním dalších povinností, jako je cílené posuzování shody u třetích stran; doporučuje vypracovat klíčové ukazatele výkonnosti určené k systematickému hodnocení dodržování předpisů;	rizik v rámci nařízení o dozoru nad trhem***; v této souvislosti zdůrazňuje, že je důležité aktualizovat nařízení o dozoru nad trhem s cílem zefektivnit a standardizovat činnost orgánů dozoru nad trhem a výměnu informací v EU***; vyzývá Komisi, aby posoudila možnosti zavedení systému hodnocení, který by spojoval výsledky v oblasti dodržování předpisů se zmírňováním dalších povinností, jako je cílené posuzování shody u třetích stran; doporučuje vypracovat klíčové ukazatele výkonnosti určené k systematickému hodnocení dodržování předpisů;

Or. en

Pozměňovací návrh 68
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. navrhuje, aby ***byla*** pro účely identifikace vysoce rizikových výrobků a ke sledování toho, jak hospodářské subjekty, zejména subjekty ze třetích zemí, dodržují předpisy, ***používána*** hodnocení rizik v rámci nařízení o dozoru nad trhem; ***vyzývá Komisi, aby posoudila možnosti zavedení systému hodnocení, který by spojoval výsledky v oblasti dodržování předpisů se zmírňováním dalších povinností, jako je cílené posuzování shody u třetích stran; doporučuje vypracovat klíčové ukazatele výkonnosti určené k systematickému hodnocení dodržování předpisů;***	3. navrhuje, aby ***bylo*** pro účely identifikace vysoce rizikových výrobků a ke sledování toho, jak hospodářské subjekty, zejména subjekty ze třetích zemí, dodržují předpisy, ***vyzkoušeno možné používání*** hodnocení rizik v rámci nařízení o dozoru nad trhem;

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. navrhuje, aby byla pro účely identifikace vysoce rizikových výrobků a ke sledování toho, jak hospodářské subjekty, zejména subjekty ze třetích zemí, dodržují předpisy, používána hodnocení rizik v rámci nařízení o dozoru nad trhem; ***vyzývá Komisi, aby posoudila možnosti zavedení systému hodnocení, který by spojoval výsledky v oblasti dodržování předpisů se zmírňováním dalších povinností, jako je cílené posuzování shody u třetích stran;*** doporučuje vypracovat klíčové ukazatele výkonnosti určené k systematickému hodnocení dodržování předpisů;	3. navrhuje, aby byla pro účely identifikace vysoce rizikových výrobků a ke sledování toho, jak hospodářské subjekty, zejména subjekty ze třetích zemí, dodržují předpisy, používána hodnocení rizik v rámci nařízení o dozoru nad trhem; doporučuje vypracovat klíčové ukazatele výkonnosti určené k systematickému hodnocení dodržování předpisů;

Or. en

Pozměňovací návrh 70
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. vyzývá Komisi, aby posílila ochranu spotřebitele v souvislosti s využíváním umělé inteligence a automatizovaného rozhodování v rámci digitálních produktů a služeb; zdůrazňuje, že spotřebitelé musí být jasně informováni o tom, kdy se umělá inteligence podílí na zpracování jejich osobních údajů nebo přijímání rozhodnutí, která na ně mají dopad, a musí jim být zaručeno právo požádat v takových případech o lidský zásah;

Or. en

Pozměňovací návrh 71
David Cormand
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. poukazuje na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a dostupnosti náhradních dílů; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány;	4. poukazuje na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a dostupnosti náhradních dílů; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány; ***zdůrazňuje však, že informace určené spotřebitelům, jako jsou návody a instrukce, by měly být poskytovány také v tištěné podobě, neboť ne každý má potřebnou digitální gramotnost nebo technické prostředky pro přístup k těmto informacím, což je pro zajištění bezpečnosti spotřebitelů zásadní;***

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. poukazuje na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje ***zpřístupňujícího*** harmonizované informace o vlastnostech	4. poukazuje na výhody horizontálního ***a interoperabilního*** digitálního pasu výrobku jakožto nástroje**,** ***který může zpřístupnit, v závislosti na***

výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, ***podrobných*** ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití***, nákladech na údržbu a ceně a dostupnosti náhradních dílů***; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány;	***skupině výrobků a přístupových právech,*** harmonizované informace o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití ***a shody výrobku***; ***konstatuje, že informace, které mají být zahrnuty do digitálního pasu výrobku, jsou zásadně stanoveny prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci s diferencovanými přístupovými právy podle subjektů a měly by vždy respektovat důvěrné obchodní informace a obchodní tajemství***; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 73
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. ***poukazuje*** na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace ***o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a dostupnosti náhradních dílů***; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány;	4. ***upozorňuje*** na ***potenciální*** výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. poukazuje na výhody ***horizontálního*** digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a dostupnosti náhradních dílů; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány;	4. poukazuje na výhody digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a dostupnosti náhradních dílů; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány; ***zdůrazňuje, že obsah digitálního pasu výrobku by měl být stanoven na základě posouzení dopadů a konzultací, které by měly být provedeny s ohledem na rozdíly mezi jednotlivými kategoriemi výrobků***;

Or. it

Pozměňovací návrh 75
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. poukazuje na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a	4. poukazuje na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a

dostupnosti náhradních dílů; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem ***jak*** pro spotřebitele, ***tak pro*** orgány;	dostupnosti náhradních dílů***, jak to vyžadují příslušné odvětvové právní předpisy***; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem pro spotřebitele, orgány ***a podniky v celém hodnotovém řetězci***;

Or. en

Pozměňovací návrh 76
Maria Grapini

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. poukazuje na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a dostupnosti náhradních dílů; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány;	4. poukazuje na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího harmonizované informace o vlastnostech výrobku, dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a dostupnosti náhradních dílů; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány ***a pro výrobce***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 77
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. poukazuje na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího	4. poukazuje na výhody horizontálního digitálního pasu výrobku jakožto nástroje zpřístupňujícího

harmonizované informace o vlastnostech výrobku, ***dodavatelských řetězcích, energetické účinnosti, podrobných ukazatelích udržitelnosti a základních údajích o složení výrobku, trvanlivosti, opravitelnosti, možnosti opětovného použití, nákladech na údržbu a ceně a dostupnosti náhradních dílů***; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány;	harmonizované informace o vlastnostech výrobku, je přesvědčen, že digitální pas výrobku by se měl stát referenčním prostředkem jak pro spotřebitele, tak pro orgány; ***zdůrazňuje, že rozhodnutí o přístupu k údajům, zejména pro spotřebitele a orgány, by měla být založena na důkladném posouzení dopadů, aby byla zajištěna přiměřenost a účinnost.***

Or. en

Pozměňovací návrh 78
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 4 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	zdůrazňuje, že zavádění digitálního pasu výrobku by mělo probíhat na základě postupného harmonogramu, který by měl zohledňovat i různé zbožíznalecké kategorie;

Or. it

Pozměňovací návrh 79
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. konstatuje, že digitální pas výrobku je stále v počáteční fázi vývoje a vyžaduje značné investice ze strany hospodářských subjektů, zejména malých a středních podniků; proto zdůrazňuje, že digitální pas výrobku vyžaduje pečlivé a účinné provádění, které minimalizuje

zátěž pro hospodářské subjekty, zejména malé a střední podniky, a zároveň se vyhýbá zbytečnému zahlcení informacemi, které by mohlo omezit jeho použitelnost a účinnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 80
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. zdůrazňuje, že je třeba sladit nejambicióznější ustanovení ve všech kategoriích výrobků a odvětvových právních předpisech, které nedávno zavedly digitální pas výrobku, jako je nařízení o strojních zařízeních, nařízení o bateriích a připravované nařízení o bezpečnosti hraček a detergentů, aby se zajistila konzistentnost, zabránilo se roztříštěnosti právních předpisů a podpořilo se jejich prosazování;

Or. en

Pozměňovací návrh 81
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila, že provádění nového legislativního rámce 2.0 bude zahrnovat přizpůsobené pokyny, zjednodušenou dokumentaci a nástroje pro budování kapacit pro malé a střední podniky,

zejména ty, které působí v odvětvích přeshraničního elektronického obchodu a oběhového hospodářství;

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Peter Agius, Inese Vaidere, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4b. domnívá se, že digitální pas výrobku by měl nahradit stávající prohlášení o shodě, aby se zefektivnily požadavky na shodu; v této souvislosti vítá nové nařízení o bezpečnosti hraček, které umožňuje hospodářským subjektům plně se spoléhat na digitální pas výrobku namísto vypracovávání prohlášení o shodě;

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4b. zdůrazňuje, že spotřebitelé musí mít přístup k digitálnímu obsahu a službám, které splňují vysoké ekologické a etické normy; poskytovatelé digitálních produktů by měli zveřejňovat dopad svých produktů na životní prostředí, včetně spotřeby energie, emisí a produkce odpadu;

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4b. vyzývá Komisi, aby v budoucích právních předpisech souvisejících s novým legislativním rámcem, včetně regulačních kompenzačních mechanismů, důsledně uplatňovala zásady zlepšování právní úpravy, aby se zabránilo zbytečné zátěži a zajistilo, že právní předpisy zůstanou přiměřené a vstřícné vůči inovacím;

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 4 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4c. je přesvědčen, že mezi datem přijetí a datem použitelnosti všech digitálních pasů výrobku by mělo být vždy stanoveno přechodné období, aby měly hospodářské subjekty dostatek času na zavedení nezbytných požadavků; vyzývá Komisi, aby tato přechodná období začlenila do nového legislativního rámce; vítá přechodná období stanovená pro digitální pas výrobku v nařízení o ekodesignu a nařízení o bezpečnosti hraček;

Or. en

Pozměňovací návrh 86

Maria Grapini

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. zdůrazňuje hodnotu digitálního pasu výrobku, díky němuž budou moci spotřebitelé činit informovaná rozhodnutí; upozorňuje na jeho potenciál podporovat udržitelnou spotřebu v souladu s cíli EU v oblasti klimatu a životního prostředí;	5. zdůrazňuje hodnotu digitálního pasu výrobku, díky němuž budou moci spotřebitelé činit informovaná rozhodnutí; upozorňuje na jeho potenciál podporovat udržitelnou spotřebu v souladu s cíli EU v oblasti klimatu a životního prostředí ***a na to, že může pomoci zapojit spotřebitele do udržitelného hospodářství jednotného trhu***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 87
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. ***zdůrazňuje*** hodnotu digitálního pasu výrobku, díky němuž budou moci spotřebitelé činit informovaná rozhodnutí; ***upozorňuje na jeho potenciál podporovat udržitelnou spotřebu v souladu s cíli EU v oblasti klimatu a životního prostředí;***	5. ***upozorňuje na*** hodnotu digitálního pasu výrobku, díky němuž budou moci spotřebitelé činit informovaná rozhodnutí;

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. zdůrazňuje hodnotu digitálního	5. zdůrazňuje hodnotu digitálního

pasu výrobku, díky němuž budou moci spotřebitelé činit informovaná rozhodnutí; upozorňuje na jeho potenciál ***podporovat*** udržitelnou spotřebu v souladu s cíli EU v oblasti klimatu a životního prostředí;	pasu výrobku, díky němuž budou moci spotřebitelé činit informovaná rozhodnutí; upozorňuje na jeho potenciál ***prosazovat*** udržitelnou spotřebu v souladu s cíli EU v oblasti klimatu a životního prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 89
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. zdůrazňuje, že ***horizontální*** digitální pas výrobku by ***významně*** zlepšil práci orgánů dozoru nad trhem a celních orgánů, neboť by umožnil účinné ***prověřování*** základních informací o shodě výrobků ***pro účely kontroly shody;***	6. zdůrazňuje, že digitální pas výrobku by zlepšil práci orgánů dozoru nad trhem a ***celních orgánů,*** neboť by umožnil účinné ***prošetřování*** základních informací o shodě výrobků***; doporučuje mechanismus dozoru přenesený na vnitrostátní orgány určené členskými státy, který by zajistil dostupnost údajů, tj. jistotu, že požadované údaje jsou vždy sdělovány hospodářskými subjekty a vždy přístupné spotřebitelům pro veřejné a dozorové orgány, zdroj a bezpečnost nosiče údajů/kódu QR, jehož prostřednictvím spotřebitel přistupuje k digitálnímu pasu výrobku, který zajišťuje, že je originální a není zkopírován.***

Or. it

Pozměňovací návrh 90
Sandro Gozi, Anna-Maja Henriksson, Svenja Hahn

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. zdůrazňuje, že horizontální digitální pas výrobku by významně ***zlepšil*** práci	6. zdůrazňuje, že horizontální digitální pas výrobku by ***mohl*** významně ***zlepšit***

orgánů dozoru nad trhem a celních orgánů, neboť by umožnil účinné prověřování základních informací o shodě výrobků pro účely kontroly shody;	práci orgánů dozoru nad trhem a celních orgánů, neboť by umožnil účinné prověřování základních informací o shodě výrobků pro účely kontroly shody; ***vyzývá Komisi, aby příslušným hospodářským subjektům, zejména malým a středním podnikům, poskytla přizpůsobenou pomoc a jasné pokyny pro správné a soudržné provádění ustanovení digitálního pasu výrobku v různých právních aktech;***

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. zdůrazňuje, že horizontální digitální pas výrobku by významně zlepšil práci orgánů dozoru nad trhem a celních orgánů, neboť by umožnil účinné prověřování základních informací o shodě výrobků pro účely kontroly shody;	6. zdůrazňuje, že horizontální digitální pas výrobku by významně zlepšil práci orgánů dozoru nad trhem a celních orgánů, neboť by umožnil účinné prověřování základních informací o shodě výrobků pro účely kontroly shody***, a to rovněž prostřednictvím přímého a dostupného odkazu na elektronické prohlášení o shodě a jasného popisu použitelného postupu posuzování shody***;

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Maria Grapini

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. zdůrazňuje, že horizontální digitální pas výrobku by významně zlepšil práci orgánů dozoru nad trhem a celních orgánů,	6. zdůrazňuje, že horizontální digitální pas výrobku by významně zlepšil práci orgánů dozoru nad trhem a celních orgánů,

neboť by umožnil účinné prověřování základních informací o shodě výrobků pro účely kontroly shody;	neboť by umožnil účinné prověřování základních informací o shodě výrobků pro účely kontroly shody***, čímž by zvýšil úroveň ochrany spotřebitele***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 93
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. zdůrazňuje, že horizontální digitální pas výrobku by ***významně zlepšil*** práci orgánů dozoru nad trhem a celních orgánů, neboť by umožnil účinné prověřování základních informací o shodě výrobků pro účely kontroly shody;	6. zdůrazňuje, že horizontální digitální pas výrobku by ***mohl zlepšit*** práci orgánů dozoru nad trhem a celních orgánů, neboť by umožnil účinné prověřování základních informací o shodě výrobků pro účely kontroly shody;

Or. en

Pozměňovací návrh 94
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 6 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	6a. doporučuje plnou interoperabilitu mezi digitálním pasem výrobku a stávajícími databázemi, včetně EU Safety Gate, ICSMS, Certexu a celního datového centra, jakož i mechanismy vyvinutými v rámci nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele, aby bylo zajištěno, že výrobky, které jeden orgán dozoru nad trhem nebo celní orgán označí za nebezpečné nebo nevyhovující, budou prostřednictvím digitálního pasu výrobku automaticky signalizovány všem ostatním;

Or. en

Pozměňovací návrh 95
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 6 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	6a. domnívá se, že digitální pas výrobku by měl být prováděn tak, aby podporoval hospodářské subjekty při zjednodušování jejich povinností týkajících se dodržování předpisů, snižoval požadavky na informace v papírové podobě a nabízel jediný nástroj pro všechny požadavky týkající se dodržování předpisů a informací o výrobcích;

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. žádá o začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce jako povinného požadavku vztahujícího se na všechny výrobky dodávané na trh Unie, včetně použitého zboží;	***vypouští se***

Or. it

Pozměňovací návrh 97
Henrik Dahl

Návrh usnesení

Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. žádá o začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce jako povinného požadavku vztahujícího se na všechny výrobky dodávané na trh Unie, včetně použitého zboží;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 98
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. žádá ***o*** začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce ***jako povinného požadavku*** vztahujícího se na všechny výrobky dodávané na trh Unie***, včetně použitého zboží***;	7. žádá ***Komisi, aby prověřila možnost postupného*** začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce vztahujícího se na všechny ***příslušné*** výrobky dodávané na trh Unie***; upozorňuje, že digitální pas výrobku nemusí být vhodný pro všechny výrobky, které jsou v oběhu na vnitřním trhu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 99
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. žádá o začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce jako ***povinného požadavku vztahujícího se na všechny*** výrobky dodávané na trh Unie***, včetně použitého zboží***;	7. žádá o začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce jako ***prostředku pro splnění informačních povinností pro*** výrobky dodávané na trh Unie ***v dlouhodobém horizontu, přičemž v krátkodobém horizontu by bylo možné***

použít jiná jednodušší digitální řešení, aby byla zachována evropská konkurenceschopnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 100
Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. žádá o začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce jako ***povinného požadavku*** vztahujícího se na všechny výrobky dodávané na trh Unie***, včetně použitého zboží***;	7. žádá o ***postupné*** začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce jako ***prostředku k plnění požadavků na informace*** vztahujícího se na všechny ***příslušné*** výrobky dodávané na trh Unie ***a umožňujícího zároveň v krátkodobém horizontu další digitální řešení***;

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Sandro Gozi, Svenja Hahn

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. žádá ***o*** začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce jako povinného požadavku vztahujícího se na všechny výrobky dodávané na trh Unie, včetně použitého zboží;	7. žádá ***Komisi, aby posoudila proveditelnost*** začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce jako povinného požadavku vztahujícího se na všechny výrobky dodávané na trh Unie, včetně použitého zboží;

Or. en

Pozměňovací návrh 102

Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. žádá o začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce ***jako povinného požadavku vztahujícího se na všechny výrobky dodávané na trh Unie, včetně použitého zboží***;	7. žádá o ***posouzení*** začlenění digitálního pasu výrobku do nového legislativního rámce ***s přihlédnutím k možným výjimkám a zvláštním režimům stanoveným v sekundárních právních předpisech***;

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 7 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	konstatuje, že digitální pas výrobku má potenciál dlouhodobě stimulovat oběhové hospodářství, neboť pomáhá prodlužovat životnost nových výrobků tím, že poskytuje údaje o trvanlivosti, opětovné použitelnosti, opravitelnosti a recyklovatelnosti, vytváří důvěru spotřebitelů a usnadňuje oběh oběhových výrobků; zdůrazňuje však specifické důsledky související s již použitými výrobky, u nichž je schopnost prodejce - často spotřebitele - správně aktualizovat digitální pas výrobku omezená a pro subjekty, jako jsou renovátoři a dovozci použitého zboží, může být obtížné najít původní informace; vyzývá Komisi, aby zvážila digitální pas výrobku a jeho požadavky v kontextu oběhových výrobků a posoudila, jak mohou nejlépe podpořit oběhové hospodářství.

Or. it

Pozměňovací návrh 104
David Cormand
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. uznává, že různé společnosti aktivně vyvíjejí řešení digitálního pasu výrobku přizpůsobená použitému zboží a že technologická infrastruktura pro sledování životního cyklu těchto výrobků je již k dispozici; domnívá, že zavedení digitálního pasu výrobku pro použité zboží by významně přispělo k posílení důvěry spotřebitelů, podpoře cílů v oblasti životního prostředí a dodržování bezpečnostních norem, neboť by umožnilo orgánům dozoru nad trhem i spotřebitelům potvrdit oprávněnost, kvalitu a výkonnost použitých výrobků;

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. uznává, že některé společnosti zkoumají zavedení digitálního pasu výrobku pro použité výrobky a že již existuje technologie pro sledování životního cyklu výrobků z druhé ruky; domnívá se, že digitální pas výrobku pro použité výrobky by hrál klíčovou úlohu při posilování důvěry, podpoře udržitelnosti a zajišťování souladu s bezpečnostními požadavky, což by orgánům dozoru nad

trhem a spotřebitelům umožnilo ověřit pravost použitého zboží a zajistit jeho kvalitu a hodnotu;

Or. en

Pozměňovací návrh 106
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. zdůrazňuje potřebu zefektivnit pravidla a snížit administrativní zátěž pro podniky, zejména pro malé a střední podniky; zdůrazňuje, že ručně vyráběné a malosériově vyráběné výrobky by měly být výslovně vyloučeny z jakýchkoli povinností týkajících se digitálního pasu výrobku, neboť uznává, že takové požadavky by představovaly nepřiměřenou administrativní a technickou zátěž.“

Or. en

Pozměňovací návrh 107
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 7 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7b. domnívá se, že případné začlenění digitálního pasu výrobku pro výrobky uváděné na trh Unie by se mělo řídit přístupem založeným na riziku; zdůrazňuje, že jeho použití by mělo být omezeno na kategorie výrobků, které byly na základě objektivních kritérií týkajících se zdraví a bezpečnosti označeny za vysoce rizikové;

Or. en

Pozměňovací návrh 108
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. uvědomuje si, že označení CE může být pro spotřebitele zavádějící, neboť je často mylně vnímají jako osvědčení o bezpečnosti nebo kvalitě; upozorňuje, že za účelem předcházení těmto chybným interpretacím a zjednodušení toku informací prostřednictvím digitálního pasu výrobku by mělo být označení CE odstraněno;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Dirk Gotink

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. uvědomuje si, že označení CE může být pro spotřebitele zavádějící, neboť je často mylně vnímají jako osvědčení o bezpečnosti nebo kvalitě; upozorňuje, že za účelem předcházení těmto chybným interpretacím a zjednodušení toku informací prostřednictvím digitálního pasu výrobku by mělo být označení CE odstraněno;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 110

Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. uvědomuje si, že označení CE ***může být pro spotřebitele zavádějící, neboť je často mylně vnímají jako osvědčení o bezpečnosti nebo kvalitě; upozorňuje, že za účelem předcházení těmto chybným interpretacím a zjednodušení toku informací prostřednictvím digitálního pasu výrobku by mělo být označení CE odstraněno;***	8. uvědomuje si, že označení CE ***zůstává pilířem nového legislativního rámce a znakem evropské konkurenceschopnosti; vyzývá Komisi, aby předtím, než zváží jeho zrušení nebo nahrazení, provedla posouzení dopadu a hloubkové konzultace, které budou analyzovat i alternativní řešení, jež mohou snížit riziko padělání. Aby se zabránilo přenosu této zranitelné povahy na digitální pas výrobku, současně vyzývá k tomu, aby nosiče údajů - zejména QR-kódy a ekvivalentní značky - obsahovaly technická bezpečnostní opatření úměrná riziku padělání dané kategorie výrobků, jako jsou optické ochranné prvky, kódy odolné proti klonování, bezpečné RFID/NFC štítky nebo štítky s ochranou proti neoprávněné manipulaci, a zaručily tak původ údajů, zabránily duplikaci a posílily dohled nad trhem ve prospěch udržitelnosti a ochrany spotřebitele.***

Or. it

Pozměňovací návrh 111
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. ***uvědomuje si, že*** označení CE ***může být pro spotřebitele zavádějící, neboť je často mylně vnímají jako osvědčení o bezpečnosti nebo kvalitě; upozorňuje, že za účelem předcházení těmto chybným interpretacím a zjednodušení toku informací***	8. ***uznává*** označení CE ***jako důležitý nástroj pro orgány dozoru nad trhem; uznává, že ačkoli označení CE může být spotřebiteli špatně chápáno, zůstává základním prvkem nového legislativního rámce; vyzývá Komisi, aby zachovala*** označení CE ***a zároveň podpořila lepší***

prostřednictvím digitálního pasu výrobku by mělo být označení CE ***odstraněno;***

informovanost spotřebitelů.

Or. en

Pozměňovací návrh 112
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. ***uvědomuje si***, že označení CE ***může být pro spotřebitele zavádějící, neboť je často mylně vnímají jako osvědčení o bezpečnosti nebo kvalitě; upozorňuje, že za účelem předcházení těmto chybným interpretacím a zjednodušení toku informací prostřednictvím digitálního pasu výrobku*** by mělo být ***označení CE odstraněno***;	8. ***domnívá se,*** že označení CE ***je přínosné, protože umožňuje výrobcům prokázat shodu výrobku, kterou mohou následně posoudit orgány dozoru nad trhem; domnívá se, že označení CE*** by mělo být ***zachováno pro všechny skupiny výrobků, u nichž je v současné době vyžadováno***; ***domnívá se, že označení CE by již nemělo být uváděno u nových skupin výrobků, u nichž bude vyžadován digitální pas výrobku;***

Or. en

Pozměňovací návrh 113
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. uvědomuje si, že označení CE ***může být pro spotřebitele zavádějící, neboť je často mylně vnímají jako osvědčení*** o bezpečnosti ***nebo kvalitě; upozorňuje, že za účelem předcházení těmto chybným interpretacím a zjednodušení toku informací prostřednictvím digitálního pasu výrobku by*** mělo ***být označení CE odstraněno***;	8. uvědomuje si, že označení CE ***vyjadřuje shodu s příslušnými právními předpisy Unie*** o bezpečnosti ***výrobků a*** mělo ***by zůstat hlavním ukazatelem shody výrobku***;

Or. en

Pozměňovací návrh 114
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. uvědomuje si, že označení CE ***může být pro spotřebitele zavádějící, neboť je často mylně vnímají jako osvědčení*** o bezpečnosti ***nebo kvalitě***; ***upozorňuje, že*** za účelem ***předcházení těmto chybným interpretacím a zjednodušení toku*** informací prostřednictvím digitálního pasu výrobku ***by mělo být označení CE odstraněno***;	8. uvědomuje si, že označení CE ***vyjadřuje shodu s příslušnými právními předpisy Unie*** o bezpečnosti ***výrobků***; za účelem ***zvýšení transparentnosti a poskytnutí komplexních informací o výrobku vyzývá Komisi, aby zvážila zefektivnění příslušných*** informací ***o označení CE prostřednictvím*** digitálního pasu výrobku;

Or. en

Pozměňovací návrh 115
Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. uvědomuje si, že označení CE ***může být pro spotřebitele zavádějící, neboť je často mylně vnímají jako osvědčení o bezpečnosti nebo kvalitě; upozorňuje, že za účelem předcházení těmto chybným interpretacím a zjednodušení toku informací prostřednictvím digitálního pasu výrobku by mělo být označení CE odstraněno***;	8. uvědomuje si, že označení CE ***je pro orgány dozoru nad trhem důležitým nástrojem, který umožňuje ověřit, že výrobce výrobek před uvedením na trh posoudil a shledal, že splňuje požadavky EU na bezpečnost, ochranu zdraví a ochranu životního prostředí***;

Or. en

Pozměňovací návrh 116

Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 8 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	zdůrazňuje, že v kontextu tabulek pro definici technických norem souvisejících s digitálním pasem výrobku je dosud cesta související se zaváděním systémů detekce anomálií (anomaly detection) otevřená; vyzývá proto Komisi, aby tyto systémy podporovala a rozvíjela, aby se zavedení digitálního pasu výrobku neomezilo pouze na nový prvek dodržování právních předpisů ze strany podniků, ale aby vytvářelo hodnotu pro výrobce a spotřebitele, zaručovalo účinně bezpečnější výrobky a chránilo řádné hospodářské subjekty;

Or. it

Pozměňovací návrh 117
Jorge Martín Frías, Filip Turek, Sebastian Kruis

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. zdůrazňuje, že již téměř dvacet let jsou na jednotný trh uváděny výrobky s označením, jako je méně známé logo „China Export“, které je z typografického hlediska totožné s označením CE; vyjadřuje politování nad tím, že používání těchto log představuje vážné nebezpečí pro spotřebitele, neboť se mohou mylně domnívat, že produkty, které kupují, splňují evropské normy kvality; vyzývá Evropskou komisi, aby zvážila opatření k řešení tohoto problému, mimo jiné také registrací loga označení CE;

Or. en

Pozměňovací návrh 118
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. uznává, že je třeba zlepšit povědomí o tom, že označení CE není určeno spotřebitelům, ale jako nástroj pro orgány dozoru nad trhem, aby se přesvědčily, že výrobce před uvedením výrobku na trh provedl nezbytné posouzení shody;

Or. en

Pozměňovací návrh 119
Peter Agius, Inese Vaidere, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vyzývá Komisi, aby používala harmonizované metodiky pro posuzování dopadů na životní prostředí, trvanlivost a sociální dopady s cílem podpořit vytvoření celoevropského indexu udržitelnosti pro každý výrobek v rámci režimu digitálního pasu výrobku, jenž by zahrnoval ukazatele, jako je uhlíková stopa, etické aspekty získávání materiálů a dlouhodobý dopad na životní prostředí;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení

Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vyzývá Komisi, aby používala harmonizované metodiky pro posuzování dopadů na životní prostředí, trvanlivost a sociální dopady s cílem podpořit vytvoření celoevropského indexu udržitelnosti pro každý výrobek v rámci režimu digitálního pasu výrobku, jenž by zahrnoval ukazatele, jako je uhlíková stopa, etické aspekty získávání materiálů a dlouhodobý dopad na životní prostředí;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vyzývá Komisi, aby používala harmonizované metodiky pro posuzování dopadů na životní prostředí, trvanlivost a sociální dopady s cílem podpořit vytvoření celoevropského indexu udržitelnosti pro každý výrobek v rámci režimu digitálního pasu výrobku, jenž by zahrnoval ukazatele, jako je uhlíková stopa, etické aspekty získávání materiálů a dlouhodobý dopad na životní prostředí;	9. vyzývá Komisi, aby používala harmonizované metodiky pro posuzování dopadů na životní prostředí, trvanlivost a sociální dopady s cílem podpořit vytvoření celoevropského indexu udržitelnosti pro každý výrobek v rámci režimu digitálního pasu výrobku, jenž by zahrnoval ukazatele, jako je uhlíková stopa, etické aspekty získávání materiálů a dlouhodobý dopad na životní prostředí; ***domnívá se, že takový index by zvýšil důvěru a informovanost spotřebitelů, neboť by poskytoval jasné, dostupné a spolehlivé informace o podmínkách, za nichž jsou výrobky vyráběny; domnívá se, že by z toho měly prospěch i podniky v EU, protože větší transparentnost by jim umožnila konkurovat spíše na základě kvality a udržitelnosti než na základě ceny nebo objemu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vyzývá Komisi, aby používala harmonizované metodiky pro posuzování dopadů na životní prostředí, trvanlivost a sociální dopady s cílem podpořit vytvoření celoevropského indexu udržitelnosti pro každý výrobek v rámci režimu digitálního pasu výrobku, jenž by zahrnoval ukazatele, jako je uhlíková stopa, etické aspekty získávání materiálů a dlouhodobý dopad na životní prostředí***;***	9. vyzývá Komisi, aby používala harmonizované metodiky pro posuzování dopadů na životní prostředí, trvanlivost a sociální dopady s cílem podpořit vytvoření celoevropského indexu udržitelnosti pro každý výrobek v rámci režimu digitálního pasu výrobku, jenž by zahrnoval ukazatele, jako je uhlíková stopa, etické aspekty získávání materiálů a dlouhodobý dopad na životní prostředí***. Je třeba poznamenat, že by to mělo být možné díky centralizaci úlohy poskytovatele služeb digitálního pasu výrobku, která by byla rovněž svěřena vnitrostátnímu orgánu určenému členskými státy***

Or. it

Pozměňovací návrh 123
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 9 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	zdůrazňuje, že digitální označování přináší podnikům i spotřebitelům výhody, jako je snížení dodatečných nákladů a plýtvání papírem, rozměrů obalů a letáků, což je plýtvání, které dále zvyšuje požadavky na překlad; vyzývá proto Komisi, aby zvážila možnost sdělovat větší počet informací v digitální podobě.

Or. it

Pozměňovací návrh 124
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	9a. zdůrazňuje výhody digitálního označování oproti nadměrným požadavkům na označování na obalech nebo v průvodních dokumentech, například pro zamezení plýtvání obaly a papírem a pro lepší přehlednost pro spotřebitele; vyzývá Komisi, aby umožnila, aby více povinných informací bylo sdělováno digitálně namísto na fyzických etiketách;

Or. en

Pozměňovací návrh 125
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	9a. podporuje přístup „digital-by-default“ pro shodu výrobků, včetně označení CE, návodů, prohlášení o shodě a digitálního pasu výrobku; vyzývá k úplnému zavedení jednotné digitální brány a jednorázového technického systému, aby se malým a středním podnikům usnadnil přístup k regulaci a omezilo se duplicitní podávání zpráv;

Or. en

Pozměňovací návrh 126
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	9a. zdůrazňuje potřebu integrace digitálního pasu výrobku se zásadami hierarchie nakládání s odpady s cílem upřednostnit opětovné použití před recyklací a zajistit, aby výrobci uchovávali klíčové údaje o výrobku po delší dobu;

Or. en

Pozměňovací návrh 127
Arno Bausemer, Petr Bystron

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. podporuje sladění nového legislativního rámce s širšími strategiemi EU, které podporují udržitelnost, opravitelnost a navrhování výrobků s prodlouženou životností;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 128
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. podporuje sladění nového legislativního rámce s širšími strategiemi EU, které podporují udržitelnost, opravitelnost a navrhování výrobků s	10. podporuje sladění nového legislativního rámce s širšími strategiemi EU, které podporují udržitelnost, opravitelnost a navrhování výrobků s

prodlouženou životností;	prodlouženou životností***, jako je nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků, právo na opravu, posílení postavení spotřebitelů při ekologické transformaci, zelené nároky, akční plán pro oběhové hospodářství a rámcová směrnice o odpadech***;

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. podporuje sladění nového legislativního rámce s širšími strategiemi EU, ***které*** podporují udržitelnost***,*** opravitelnost ***a navrhování výrobků s prodlouženou životností***;	10. podporuje sladění nového legislativního rámce s širšími strategiemi ***a legislativními nástroji*** EU, ***zejména s nařízením o normalizaci, čímž*** podporují ***zjednodušení, snížení administrativní zátěže,*** udržitelnost ***a*** opravitelnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. podporuje sladění nového legislativního rámce s širšími strategiemi EU, které podporují udržitelnost, opravitelnost a navrhování výrobků s prodlouženou životností;	10. podporuje sladění nového legislativního rámce s širšími strategiemi EU, které podporují ***zjednodušení, konkurenceschopnost, digitalizaci,*** udržitelnost, opravitelnost a navrhování výrobků s prodlouženou životností;

Or. en

Pozměňovací návrh 131
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. zdůrazňuje, že je třeba, aby Komise a členské státy podporovaly a prosazovaly obchodní modely, které podporují delší životnost výrobků, a povzbuzují tak spotřebitele k tomu, aby přestali uplatňovat neudržitelné vzorce spotřeby spojené s nekvalitním zbožím;

Or. en

Pozměňovací návrh 132
Peter Agius, Inese Vaidere, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. zdůrazňuje, že začlenění systémů rozšířené odpovědnosti výrobce do nového legislativního rámce by umožnilo přijmout harmonizovaná opatření, jako jsou finanční pobídky a poukázky na opravy, s cílem zvýšit konkurenceschopnost místně vyráběného zboží s nižší ekologickou stopou a zvýšit transparentnost;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

11. zdůrazňuje, že začlenění systémů rozšířené odpovědnosti výrobce do nového legislativního rámce by umožnilo přijmout harmonizovaná opatření, jako jsou finanční pobídky a poukázky na opravy, s cílem zvýšit konkurenceschopnost místně vyráběného zboží s nižší ekologickou stopou a zvýšit transparentnost;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Maria Grapini

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. zdůrazňuje, že začlenění systémů rozšířené odpovědnosti výrobce do nového legislativního rámce by umožnilo přijmout harmonizovaná opatření, jako jsou finanční pobídky a poukázky na opravy, s cílem zvýšit konkurenceschopnost místně vyráběného zboží s nižší ekologickou stopou a zvýšit transparentnost;	11. zdůrazňuje, že začlenění systémů rozšířené odpovědnosti výrobce do nového legislativního rámce by umožnilo přijmout harmonizovaná opatření, jako jsou finanční pobídky a poukázky na opravy, s cílem zvýšit konkurenceschopnost místně vyráběného zboží s nižší ekologickou stopou a zvýšit transparentnost ***a posílit spravedlivou hospodářskou soutěž na vnitřním trhu***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 135
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 11 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	11a. upozorňuje na to, že pokud celní orgány nebo orgány dozoru nad trhem zjistí, že výrobek není v souladu s předpisy, musí být zničen, což vede k

odpadu a znečištění životního prostředí; je přesvědčen, že náklady na zničení by měla nést odpovědná osoba v EU, nikoli veřejná správa;

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 11 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	11b. vyzývá Komisi, aby stanovila jasnou odpovědnost renovátorů, opravářů a prodejců použitých výrobků, pokud jde o recyklaci a řádnou likvidaci výrobků na konci jejich životního cyklu; navrhuje, že by to mohlo zahrnovat rozvoj systémů zpětného odběru a specializovaných podpůrných opatření na podporu renovace, opětovného použití a udržitelného nakládání s digitálními zařízeními;

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. je pevně přesvědčen, že životnost je zásadním faktorem při prosazování vysoce kvalitních výrobků s dlouhou životností a že by povinnosti výrobců měly zahrnovat zajištění nepřetržité dostupnosti náhradních dílů a služeb údržby po delší dobu***;***	12. je pevně přesvědčen, že životnost je zásadním faktorem při prosazování vysoce kvalitních výrobků s dlouhou životností a že by povinnosti výrobců měly zahrnovat zajištění nepřetržité dostupnosti náhradních dílů a služeb údržby po delší dobu***. doporučuje přiměřené opatření založené***

na posouzení dopadů, aby se zabránilo nežádoucím nebo nadměrným účinkům, které by mohlo zahrnovat i zavedení povinností týkajících se trvanlivosti a poprodejního servisu, přičemž by byla zachována rovnováha mezi udržitelností a potřebami průmyslu.

Or. it

Pozměňovací návrh 138
Peter Agius, Inese Vaidere, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. je pevně přesvědčen, že životnost je zásadním faktorem při prosazování vysoce kvalitních výrobků s dlouhou životností a že ***by povinnosti výrobců měly zahrnovat*** zajištění nepřetržité dostupnosti náhradních dílů a služeb údržby ***po delší dobu***;	12. je pevně přesvědčen, že životnost je zásadním faktorem při prosazování vysoce kvalitních výrobků s dlouhou životností***,*** a ***domnívá se, že nedávno přijaté nařízení o ekodesignu stanoví základní rámec pro to, jak by výrobci měli životnost posuzovat; domnívá se,*** že ***výrobci by měli usilovat o*** zajištění nepřetržité dostupnosti náhradních dílů a služeb údržby;

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. je pevně přesvědčen, že životnost je zásadním faktorem při prosazování vysoce kvalitních výrobků s dlouhou životností ***a že by povinnosti výrobců měly zahrnovat zajištění nepřetržité dostupnosti náhradních dílů a služeb údržby po delší dob***u;	12. je pevně přesvědčen, že životnost je zásadním faktorem při prosazování vysoce kvalitních výrobků s dlouhou životností;

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. je pevně přesvědčen, že životnost je zásadním faktorem při prosazování vysoce kvalitních výrobků s dlouhou životností a že by povinnosti výrobců měly zahrnovat zajištění nepřetržité dostupnosti náhradních dílů a služeb údržby po delší dobu;	12. je pevně přesvědčen, že životnost je zásadním faktorem při prosazování vysoce kvalitních výrobků s dlouhou životností a že by povinnosti výrobců měly zahrnovat zajištění nepřetržité dostupnosti náhradních dílů a služeb údržby po delší dobu***, aby zajistili, že výrobky zůstanou funkční a sníží frekvenci předčasné likvidace***;

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12a. je hluboce znepokojen nárůstem rychlé a ultrarychlé módy vzhledem k jejím dopadům na životní prostředí, sociální a etické aspekty a ochranu spotřebitele; zdůrazňuje, že tyto praktiky rovněž narušují dodržování právních předpisů Unie o výrobcích a spravedlivou hospodářskou soutěž; konstatuje, že mnoho výrobků uváděných na trh nesplňuje chemické a bezpečnostní požadavky EU, přičemž odpovědnost hospodářských subjektů je omezená; vyzývá k revizi nového legislativního rámce, aby se posílily povinnosti

hospodářských subjektů, zlepšily postupy posuzování shody a posílily nástroje pro prosazování práva s cílem řešit šíření ultrarychlých a nekvalitních výrobků;

Or. en

Pozměňovací návrh 142
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 12 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12b. vyzývá Komisi, aby motivovala podniky k tomu, aby po uvedení výrobků na trh nabízely po určitou dobu opravárenské služby a v případě potřeby náhradní díly; dále vyzývá Komisi, aby stanovila jasná pravidla pro uvádění náhradních dílů ze třetích zemí na trh EU, zejména pokud tyto díly nejsou v EU k dispozici, jsou nezbytné pro opravy a mají prodloužit životní cyklus výrobku, aniž by negativně ovlivnily zdraví nebo životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 143
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. vyzývá Komisi, aby posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 144
Peter Agius, Inese Vaidere, Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. vyzývá Komisi, aby posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 145
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. vyzývá Komisi, aby posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

13. vyzývá Komisi, aby posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 147
Dirk Gotink

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. vyzývá Komisi, aby posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 148
David Cormand
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. vyzývá Komisi, aby posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů;	13. vyzývá Komisi, aby posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů; ***navrhuje, aby se v případě, že se spotřebitelé pokoušejí zakoupit výrobek rychlé módy on-line, objevilo oznámení nebo varování, které by je informovalo o tom, že výrobek nemusí být v souladu s***

chemickými, bezpečnostními a pracovními normami EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 149
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. vyzývá Komisi, aby posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů;	13. vyzývá Komisi, aby posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů; ***navrhuje, aby se v případě, že se spotřebitelé pokoušejí zakoupit výrobek rychlé módy on-line, objevilo oznámení nebo varování, které by je informovalo o tom, že výrobek nemusí být v souladu s chemickými, bezpečnostními a pracovními normami EU;***

Or. en

Pozměňovací návrh 150
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. vyzývá Komisi, aby ***posoudila proveditelnost zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou, a to i na platformách*** sociálních ***médií*** a ***prostřednictvím*** marketingu influencerů;	13. vyzývá Komisi, aby ***po předložení právní definice rychlé módy a na základě posouzení hospodářského a sociálního dopadu a dopadu na hospodářskou soutěž zvážila přiměřená opatření k omezení obchodních sdělení, která podporují neudržitelné vzorce spotřeby v módním průmyslu, včetně kampaní v*** sociálních

médiích a marketingu influencerů;

Or. it

Pozměňovací návrh 151
Sandro Gozi, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. vyzývá Komisi, aby posoudila ***proveditelnost*** zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou***, a to i na platformách sociálních médií a prostřednictvím marketingu influencerů***;	13. vyzývá Komisi, aby posoudila ***rizika plynoucí z rychlé módy a případně zvážila přiměřenou regulaci marketingu influencerů a reklamy na rychlou módu, včetně proveditelnosti*** zákazu reklamy na výrobky, společnosti nebo značky spojené s rychlou módou;

Or. en

Pozměňovací návrh 152
David Cormand
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. naléhavě vyzývá k zavedení přísných sankcí, včetně značných pokut pro společnosti, které neplní požadavky na zveřejňování informací, a dočasného pozastavení obchodních operací za opakované porušování; podporuje zavedení odstupňovaného systému sankcí konkrétně zaměřeného na rychlou módu a ultrarychlé módní výrobky, kdy jsou sankce nastaveny úměrné jejich dopadu na životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. domnívá se, že k řešení obchodních modelů rychlé módy a ultrarychlé módy jsou zapotřebí závazná opatření, která by od prodejců vyžadovala zveřejňování jasných a komplexních informací o životním prostředí, včetně informací o výrobě, materiálech a možnostech opětovného použití, oprav a recyklace; zdůrazňuje, že tyto informace by měly být začleněny do digitálního pasu výrobku, aby byl zajištěn účinný systém jak pro orgány dozoru nad trhem, tak pro spotřebitele;

Or. en

Pozměňovací návrh 154
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 13 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13b. naléhavě vyzývá k zavedení přísných sankcí, včetně značných pokut pro společnosti, které neplní požadavky na zveřejňování informací, a dočasného pozastavení obchodní činnosti za opakované porušování; podporuje zavedení postupného systému sankcí konkrétně zaměřeného na rychlou módu a ultrarychlé módní výrobky, kdy by sankce byly úměrné jejich dopadu na životní prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 155
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
Prodejci použitého zboží, renovátoři ***a*** opraváři	Prodejci použitých výrobků, renovátoři**,** opraváři ***a přidružené subjekty v obchodním modelu oběhového hospodářství***

Or. en

Pozměňovací návrh 156
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. zdůrazňuje, že je třeba stanovit harmonizované definice „renovátorů“, „opravářů“, „prodejců použitých výrobků“, jakož i „subjektů charitativní a sociální ekonomiky“; konstatuje, že bez těchto jednotných definic se může stát, že uvedené subjekty budou chybně zařazeny mezi výrobce nebo dovozce, a budou tak považovány za subjekty, které neplní povinnosti vztahující se na tyto kategorie, a tím i vystaveny sankcím;	14. zdůrazňuje, že je třeba stanovit harmonizované definice „renovátorů“, „opravářů“, ***„repasérů“, „uživatelů“, „nezávislých provozovatelů“, „správců otevřeného zdroje“,*** „prodejců použitých výrobků“, jakož i „subjektů charitativní a sociální ekonomiky“; konstatuje, že bez těchto jednotných definic se může stát, že uvedené subjekty budou chybně zařazeny mezi výrobce nebo dovozce, a budou tak považovány za subjekty, které neplní povinnosti vztahující se na tyto kategorie, a tím i vystaveny sankcím***, a naléhavě vyzývá Komisi, aby vytvořila standardní glosář definic EU platný pro všechny příslušné odvětvové právní předpisy, včetně právních předpisů týkajících se umělé inteligence, digitálních produktů a udržitelnosti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. zdůrazňuje, že je třeba stanovit harmonizované definice „renovátorů“, „opravářů“, „prodejců použitých výrobků“, jakož i „subjektů charitativní a sociální ekonomiky“***; konstatuje, že*** bez těchto jednotných definic se může stát, že ***uvedené*** subjekty budou chybně zařazeny mezi výrobce nebo dovozce, a budou ***tak*** považovány za subjekty, které neplní povinnosti vztahující se na tyto kategorie, a tím ***i vystaveny*** sankcím***;***	14. zdůrazňuje, že je třeba stanovit harmonizované definice „renovátorů“, „opravářů“, „prodejců použitých výrobků“, jakož i „subjektů charitativní a sociální ekonomiky“***.*** bez těchto jednotných definic se může stát, že ***tyto*** subjekty budou chybně zařazeny mezi výrobce nebo dovozce, a budou ***tedy*** považovány za subjekty, které neplní povinnosti vztahující se na tyto kategorie, a tím ***se vystaví*** sankcím; ***navrhuje proto doplnit jasné definice pojmů „uvádění na trh“ a „zpřístupnění na trhu“, aby se zajistil správný výklad a uplatňování nařízení.***

Or. it

Pozměňovací návrh 158
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. zdůrazňuje, že je třeba stanovit harmonizované definice „renovátorů“, „opravářů“, „prodejců použitých výrobků“, jakož i „subjektů charitativní a sociální ekonomiky“; konstatuje, že ***bez těchto jednotných definic se může stát, že uvedené subjekty budou chybně zařazeny mezi výrobce nebo dovozce, a budou tak považovány za subjekty, které neplní*** povinnosti ***vztahující se na tyto kategorie,***	14. zdůrazňuje ***význam pravidel stanovených v rámci práva na opravu pro usnadnění a zatraktivnění oprav pro spotřebitele; dále zdůrazňuje***, že je třeba stanovit harmonizované definice „renovátorů“, „opravářů“, „prodejců použitých výrobků“, jakož i „subjektů charitativní a sociální ekonomiky“; konstatuje, že ***tyto definice by měly být přiměřené a měly by přinést větší právní***

a tím i vystaveny sankcím;	***jistotu a transparentnost, pokud jde o práva a*** povinnosti ***těchto hospodářských subjektů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 159
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Arba Kokalari, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. zdůrazňuje, že je třeba stanovit harmonizované definice „***renovátorů“, „opravářů“, „prodejců použitých výrobků“, jakož i „subjektů charitativní a sociální ekonomiky***“; konstatuje, že ***bez těchto jednotných definic se může stát, že uvedené subjekty budou chybně zařazeny mezi výrobce nebo dovozce, a budou tak považovány za subjekty, které neplní povinnosti vztahující se na tyto kategorie, a tím i vystaveny sankcím***;	14. zdůrazňuje, že je třeba stanovit harmonizované definice „***renovace“, „opraváře“, „repasování“ a „údržby“***; konstatuje, že ***tyto definice by měly být harmonizovány v souladu s nařízením o ekodesignu a začleněny do nového legislativního rámce, aby bylo zajištěno jednotné uplatňování požadavků na udržitelnost***;

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 14 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	uznává, že nové právní předpisy týkající se oběhového hospodářství již zvýšily standardy a uložily nové povinnosti týkající se ekodesignu, díky nimž jsou nové výrobky udržitelnější než v minulosti; považuje proto za nezbytné přizpůsobit regulační rámec realitě, v níž takové zboží existuje vedle oběhových výrobků - někdy méně ekologicky účinné,

ale přesto sloužící k dosažení cílů v oblasti snižování odpadu a účinného využívání zdrojů - stanovením přiměřených pravidel, která posílí oba modely, aniž by bránila oběhovému hospodářství.

Or. it

Pozměňovací návrh 161
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. zdůrazňuje význam „uvedení na trh“ a „dodání na trh“ jako klíčových pojmů při určování požadavků vztahujících se na výrobek; zdůrazňuje, že je třeba posoudit použití těchto pojmů na výrobky z oběhového hospodářství s cílem vyhodnotit jejich potenciální přizpůsobení a stanovit konkrétní požadavky, které lze reálně splnit;

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. poukazuje na skutečnost, že při stanovení společných definic by měly být brány v úvahu konkrétní povinnosti, které jsou renovátoři a opraváři schopni přiměřeně plnit;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. poukazuje na skutečnost, že při stanovení společných definic by měly být ***brány*** v úvahu konkrétní povinnosti, které jsou renovátoři a opraváři schopni přiměřeně plnit;	15. poukazuje na skutečnost, že při stanovení společných definic ***„repasování“ a „údržby“*** by měly být ***harmonizovány v souladu s nařízením o ekodesignu udržitelných výrobků, aby se zabránilo roztříštěnosti právních předpisů a zajistilo jednotné uplatňování požadavků na udržitelnost v celém dodavatelském řetězci; zdůrazňuje, že je třeba vzít*** v úvahu konkrétní povinnosti, které jsou renovátoři a opraváři schopni přiměřeně plnit ***s ohledem na povahu a omezení jejich příslušných obchodních modelů***; ***domnívá se, že větší právní srozumitelnost by podpořila rozvoj trhu s použitým zbožím a usnadnila přechod k udržitelnějšímu a odolnějšímu modelu spotřeby, který by byl zakotven v místní hospodářské činnosti, což by přineslo zvláštní výhody malým a středním podnikům;**

Or. en

Pozměňovací návrh 164
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. poukazuje na skutečnost, že při stanovení společných definic by měly být brány v úvahu konkrétní povinnosti, které jsou renovátoři a opraváři schopni přiměřeně plnit;	15. poukazuje na skutečnost, že při stanovení společných definic by měly být brány v úvahu konkrétní povinnosti, které jsou ***všechny hospodářské subjekty, tedy i*** renovátoři a opraváři**,** schopni přiměřeně plnit;

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 15 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	15a. zdůrazňuje, že nařízení o digitálních službách stanoví pravidla pro digitální služby, včetně online platforem, s cílem zajistit jejich transparentní, spravedlivé a bezpečné fungování; zdůrazňuje, že se zaměřuje na ochranu spotřebitelů, včetně odstraňování nelegálního obsahu a zboží, které není v souladu s předpisy, a zdůrazňuje význam odpovědnosti digitálních platforem;

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace;	16. žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace ***a opravy, který by byl založen na společných metodikách a který by usnadnil rozvoj udržitelných a konkurenceschopných obchodních modelů v oblasti použitého zboží, jež by rovněž podpořily vytváření kvalitních pracovních míst v EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 167
David Cormand
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace;	16. žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace ***a opravy, který by byl založen na společných metodikách a který by usnadnil rozvoj udržitelných a konkurenceschopných obchodních modelů v oblasti použitého zboží, jež by rovněž podpořily vytváření kvalitních pracovních míst v EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 168
Peter Agius, Marion Walsmann, Arba Kokalari, Dimitris Tsiodras, Inese Vaidere

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. žádá***, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace***;	16. žádá ***Komisi, aby prozkoumala různé způsoby podpory odvětví renovací a harmonizace požadavků a zároveň zohlednila různá vnitrostátní pravidla a místní podmínky spojené s renovací***;

Or. en

Pozměňovací návrh 169
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace;	16. ***uznává, že je důležité zvýšit důvěru spotřebitelů v renovované výrobky, a*** žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 170
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace;	16. ***uznává, že je důležité zvýšit důvěru spotřebitelů v renovované výrobky;*** žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 171
Maria Grapini

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace;	16. žádá, aby byl zaveden celoevropský mechanismus certifikace pro subjekty provádějící renovace ***v zájmu snadnější identifikace***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 172
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. uznává, že nový legislativní rámec neumožňuje nezávislým subjektům provádějícím renovace přístup k technické dokumentaci nebo prohlášením o shodě; zdůrazňuje, že tato mezera v právních předpisech je překážkou zákonné a bezpečné renovace, je-li přístup nezbytný k zajištění shody; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by mohl tuto mezeru odstranit;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 173
Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. uznává, že nový legislativní rámec neumožňuje nezávislým subjektům provádějícím renovace přístup k technické dokumentaci nebo prohlášením o shodě; zdůrazňuje, že tato mezera v právních předpisech je překážkou zákonné a bezpečné renovace, je-li přístup nezbytný k zajištění shody; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by mohl tuto mezeru odstranit;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 174
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení

Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. uznává, že nový legislativní rámec neumožňuje nezávislým subjektům provádějícím renovace přístup k technické dokumentaci nebo prohlášením o shodě; zdůrazňuje, že tato mezera v právních předpisech je překážkou zákonné a bezpečné renovace, je-li přístup nezbytný k zajištění shody; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by mohl tuto mezeru odstranit;	17. uznává, že nový legislativní rámec neumožňuje nezávislým subjektům provádějícím renovace přístup k technické dokumentaci nebo prohlášením o shodě; zdůrazňuje, že tato mezera v právních předpisech je překážkou zákonné a bezpečné renovace, ***zejména u složitých produktů, jako je elektronika a stroje,*** je-li přístup nezbytný k zajištění shody; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by mohl tuto mezeru odstranit ***stanovením povinností přístupu v rámci digitálního pasu výrobku, čímž by se zajistilo, že příslušné informace o dodržování předpisů budou k dispozici i hospodářským subjektům, které se zabývají oprávněnými činnostmi v oblasti opětovného použití a renovace***;

Or. en

Pozměňovací návrh 175
Maria Grapini

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. uznává, že nový legislativní rámec neumožňuje nezávislým subjektům provádějícím renovace přístup k technické dokumentaci nebo prohlášením o shodě; zdůrazňuje, že tato mezera v právních předpisech je překážkou zákonné a bezpečné renovace, ***je-li*** přístup nezbytný k zajištění shody; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by mohl tuto mezeru odstranit;	17. uznává, že nový legislativní rámec neumožňuje nezávislým subjektům provádějícím renovace přístup k technické dokumentaci nebo prohlášením o shodě; zdůrazňuje, že tato mezera v právních předpisech je překážkou zákonné a bezpečné renovace, ***která má dopad na bezpečnost výrobku; považuje takový*** přístup ***za*** nezbytný k zajištění shody; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by mohl tuto mezeru odstranit;

Or. ro

Pozměňovací návrh 176
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. uznává***, že nový legislativní rámec neumožňuje nezávislým subjektům provádějícím renovace*** přístup k technické dokumentaci ***nebo prohlášením o shodě; zdůrazňuje, že tato mezera v právních předpisech je překážkou*** zákonné ***a bezpečné*** renovace***, je-li přístup nezbytný k zajištění shody; je přesvědčen, že digitální pas výrobku by mohl tuto mezeru odstranit***;	17. uznává ***mezeru v právních předpisech, pokud jde o*** přístup ***nezávislých renovátorů*** k technické dokumentaci***; vyzývá k zavedení kontrolovaného a certifikovaného mechanismu přístupu omezeného na základní informace o dodržování předpisů a bezpečnosti, který by vyvažoval potřebu*** zákonné renovace ***s ochranou duševního vlastnictví a obchodního tajemství***;

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. uznává, že nový legislativní rámec neumožňuje nezávislým subjektům provádějícím renovace přístup k technické dokumentaci nebo prohlášením o shodě; ***zdůrazňuje, že tato mezera v právních předpisech je překážkou*** zákonné a bezpečné renovace***, je-li přístup nezbytný k zajištění shody***; ***je přesvědčen, že digitální pas výrobku by mohl tuto mezeru odstranit;***	17. uznává, že nový legislativní rámec neumožňuje nezávislým subjektům provádějícím renovace přístup k technické dokumentaci nebo prohlášením o shodě; ***vyzývá Komisi, aby zvážila přiměřená opatření, a to i v rámci digitálního pasu výrobku, k zajištění*** zákonné a bezpečné renovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 178

Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17a. vyzývá Komisi, aby zajistila, že renovátoři a opraváři budou mít přístup k příslušné technické dokumentaci a prohlášením o shodě, která jsou nezbytná pro zákonné uvedení výrobků do stavu, kdy jsou v souladu s předpisy; tento přístup by mohl být umožněn prostřednictvím digitálního pasu výrobku, aniž by byla porušena práva duševního vlastnictví;

Or. en

Pozměňovací návrh 179
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. poukazuje na potřebu stanovení jasné a harmonizované definice „podstatné úpravy“, aby se odlišila od běžných oprav nebo údržby; vyzývá Komisi, aby vypracovala výčet běžných postupů renovací a oprav;	18. poukazuje na potřebu stanovení jasné a harmonizované definice „podstatné úpravy“, aby se odlišila od běžných oprav nebo údržby; ***je přesvědčen, že standardizovaný postup posuzování podstatné povahy změny by zvýšil právní jistotu a podpořil hospodářské subjekty v oblasti použitého zboží;*** vyzývá Komisi, aby vypracovala výčet běžných postupů renovací a oprav***, jako je výměna obrazovek, baterií nebo kamer, včetně uvedení kompatibilních součástí, s cílem stanovit předpoklad shody s platnými právními předpisy a podpořit rozvoj oběhových obchodních modelů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 180
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. poukazuje na potřebu stanovení jasné a harmonizované definice „podstatné úpravy“, aby se odlišila od běžných oprav nebo údržby; vyzývá Komisi, aby vypracovala výčet běžných postupů renovací a oprav;	18. poukazuje na potřebu stanovení jasné a harmonizované definice „podstatné úpravy“, aby se odlišila od běžných oprav nebo údržby; ***zdůrazňuje, že hospodářským subjektům, jako jsou renovátoři, opraváři nebo prodejci použitého zboží, by neměly být ukládány žádné nové povinnosti týkající se dodržování předpisů, dokud nebudou přijaty harmonizované a přesné právní definice „podstatné úpravy“;*** vyzývá Komisi, aby vypracovala výčet běžných postupů renovací a oprav;

Or. en

Pozměňovací návrh 181
Sandro Gozi, Svenja Hahn, Anna-Maja Henriksson

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. poukazuje na potřebu ***stanovení*** jasné a harmonizované definice „podstatné úpravy“, aby se odlišila od běžných oprav nebo údržby; vyzývá Komisi, aby ***vypracovala výčet*** běžných postupů renovací a oprav;	18. poukazuje na potřebu ***vypracování*** jasné a harmonizované definice „podstatné úpravy“, aby se odlišila od běžných oprav nebo údržby; vyzývá Komisi, aby ***připravila pokyny, které by podléhaly pravidelnému přezkumu a které by představovaly konkrétní příklady*** běžných postupů renovací a oprav***, a podpořila tak příslušné orgány, hospodářské subjekty a spotřebitele***;

Or. en

Pozměňovací návrh 182
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. poukazuje na potřebu stanovení jasné a harmonizované definice „podstatné úpravy“, aby se odlišila od běžných oprav ***nebo*** údržby; vyzývá Komisi, aby vypracovala výčet běžných postupů renovací a oprav;	18. poukazuje na potřebu stanovení jasné a harmonizované definice „podstatné úpravy“, ***kterou lze použít jako základ pro právní předpisy týkající se konkrétních výrobků***, aby se odlišila od běžných oprav***, běžné*** údržby ***nebo případů, kdy spotřebitel provádí úpravu pro vlastní potřebu***; vyzývá Komisi, aby vypracovala výčet běžných postupů renovací a oprav;

Or. en

Pozměňovací návrh 183
David Cormand
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. zdůrazňuje, že současná definice „uvedení na trh“ považuje použité výrobky při jejich prvním dovozu do Unie za nové, což může vést k neúmyslnému nedodržení předpisů; vyzývá Komisi, aby zvážila zavedení rozdílu mezi novými a použitými výrobky v rámci této definice; navrhuje, že by to mohlo zahrnovat zjednodušené postupy dodržování předpisů pro zboží pocházející z trhů s rovnocennými bezpečnostními normami nebo požadavek na uvedení regionu původu, případně prostřednictvím digitálního pasu výrobku, jakmile se bude používat;

Or. en

Pozměňovací návrh 184
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. zdůrazňuje potřebu harmonizovaného přístupu ke snižování DPH u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako prostředek k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 185
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. zdůrazňuje potřebu ***harmonizovaného*** přístupu ke snižování DPH u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako ***prostředek*** k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu;	19. zdůrazňuje potřebu ***vyhodnocení koordinovaného*** přístupu ***členských států*** ke snižování DPH ***uplatňovanému*** u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako ***nástroj*** k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu; ***znovu však připomíná, že harmonizace DPH se přímo dotýká vnitrostátních daňových pravomocí a že jakýkoli návrh v tomto ohledu bude muset chránit daňovou***

suverenitu členských států.

Or. it

Pozměňovací návrh 186
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. zdůrazňuje potřebu harmonizovaného přístupu ke snižování DPH u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako prostředek k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu;	19. zdůrazňuje potřebu harmonizovaného přístupu ke snižování DPH u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako prostředek k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu; ***podporuje rozvoj procesu rozlišování mezi novými a použitými výrobky při dovozu do EU, aby se na použité výrobky vztahovala snížená sazba DPH při dovozu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. zdůrazňuje potřebu harmonizovaného přístupu ke snižování DPH u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako prostředek k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu;	19. zdůrazňuje potřebu harmonizovaného přístupu ke snižování DPH u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako prostředek k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu;

konstatuje, že několik členských států již taková opatření zavedlo, což prokazuje jejich účinnost při prosazování zásad oběhového hospodářství a posilování místního hospodářství;

Or. en

Pozměňovací návrh 188
Sandro Gozi, Svenja Hahn

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. zdůrazňuje potřebu harmonizovaného přístupu ke snižování DPH u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako prostředek k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu;	19. zdůrazňuje potřebu harmonizovaného přístupu ke snižování DPH u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako prostředek k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu;

Or. en

Pozměňovací návrh 189
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. zdůrazňuje potřebu harmonizovaného přístupu ***ke snižování DPH*** u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako prostředek k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu;	19. zdůrazňuje potřebu harmonizovaného přístupu u opětovně použitých, renovovaných, opravených výrobků a použitého zboží, včetně výrobků prodávaných charitativními organizacemi a platformami sociální ekonomiky, jako prostředek k podpoře udržitelné spotřeby, prodloužení životního cyklu výrobků a snížení množství odpadu;

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. poukazuje na významný hospodářský potenciál opětovného použití a opětovného obchodování jako schůdných alternativ k neudržitelným modelům spotřeby; konstatuje, že trh EU v oblasti opětovného obchodování byl v letech 2022–2023 oceněn na 94 miliard EUR, což představuje 12,3 % celkového elektronického obchodu, a očekává se, že do roku 2025 vzroste na 120 miliard EUR, což představuje 14 % elektronického obchodu; zdůrazňuje, že jeho rychlý růst je způsoben mnoha faktory, včetně rostoucího povědomí spotřebitelů o otázkách udržitelnosti a životního prostředí, zvýšené poptávky po cenově dostupných alternativách a rostoucího zájmu o jedinečné výrobky, neboť opětovné obchodování usnadňuje přístup k tradičnímu zboží a zboží, které se již nevyrábí; vyzývá Komisi a orgány na ochranu spotřebitele, aby prováděly osvětové kampaně o přínosech opětovného použití a opětovného obchodování;

Or. en

Pozměňovací návrh 191
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. vyzývá Komisi, aby revidovala a posílila nařízení o vzájemném uznávání a oznamovací postup TRIS, včetně systematického přezkumu případů odmítnutí uznání a lepších pokynů pro malé a střední podniky; zdůrazňuje potřebu jasných časových harmonogramů a transparentnosti vnitrostátních regulačních iniciativ;

Or. en

Pozměňovací návrh 192
David Cormand
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU;	20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU; ***zdůrazňuje, že Komise je odpovědná za vydávání mandátů pro normalizaci v souladu s platnými právními předpisy Unie s cílem chránit zájmy spotřebitelů, zdraví, bezpečnost, ochranu životního prostředí a bezpečnost údajů, jakož i podporovat sociální začlenění; v této souvislosti konstatuje, že je povinností evropských normalizačních organizací reagovat na tyto mandáty s cílem podpořit obecný veřejný zájem, jak je zakotven v právních aktech EU, a přispět k prosazování strategických priorit Unie, včetně přechodu na klimaticky neutrální hospodářství, účinnějšího využívání zdrojů a rozvoje oběhových hospodářských modelů;***

Or. en

Pozměňovací návrh 193
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras, Marion Walsmann

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU;	20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU; ***konstatuje, že hodnocení nového legislativního rámce 2022 ukazuje, že úspěch nového legislativního rámce závisí na rychlém a účinném procesu normalizace, přičemž dlouhé prodlevy při citování norem brání řádnému dohledu nad trhem; je proto znepokojen současným zpožděním v souvislosti s citacemi norem a odpovídajícími riziky pro výrobce a inovátory, což může ovlivnit účast průmyslu na normách, a tedy v konečném důsledku ohrozit cíle veřejného zájmu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 194
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU;	20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU; ***připomíná, že žádosti o normalizaci vydává Komise v souladu s právními předpisy a politikami EU, které podporují ochranu spotřebitelů, zdraví, bezpečnosti, životního prostředí a údajů a zaručují***

sociální začlenění; v této souvislosti konstatuje, že úkolem evropských normalizačních organizací je vyhovět takovým žádostem, aby podpořily cíle veřejného zájmu stanovené v právních předpisech EU a usnadnily přechod na klimaticky neutrální a oběhové hospodářství účinně využívající zdroje;

Or. en

Pozměňovací návrh 195
Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU;	20. je přesvědčen, že harmonizované ***tržně orientované*** normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU ***a omezuje regulační zátěž pro podniky***; ***zdůrazňuje, že je třeba zachovat tržně orientovanou normalizaci, aby se podpořil volný pohyb zboží na jednotném trhu a aby se zajistilo, že normy nebudou nahrazeny běžnými specifikacemi;***

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU;	20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU; ***zdůrazňuje potřebu posílit***

dlouhodobé partnerství veřejného a soukromého sektoru mezi evropskými institucemi a evropskými normalizačními organizacemi; ;

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU;	20. je přesvědčen, že harmonizované normy představují jeden ze stěžejních prvků jednotného trhu, který podporuje cíle veřejného zájmu stanovené v právu EU; ***zdůrazňuje potřebu posílit dlouhodobé partnerství veřejného a soukromého sektoru mezi evropskými institucemi a evropskými normalizačními organizacemi;***

Or. en

Pozměňovací návrh 198
David Cormand
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. zdůrazňuje, že je třeba zajistit, aby harmonizované normy podporující právní předpisy Unie byly vypracovány včas, transparentně a inkluzivně, zejména v rychle se rozvíjejících odvětvích, jako je umělá inteligence; vyjadřuje obavy, že v případě neexistence odpovídajících a použitelných norem v době uplatňování nových právních předpisů může docházet

k samocertifikaci výrobků podle nesprávné klasifikace rizik, což narušuje cíle právních předpisů Unie a ohrožuje ochranu spotřebitelů a uživatelů;

Or. en

Pozměňovací návrh 199
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. zdůrazňuje, že je třeba zajistit, aby harmonizované normy podporující právní předpisy Unie byly vypracovány včas a inkluzivním způsobem, zejména v rychle se rozvíjejících odvětvích, jako je umělá inteligence; vyjadřuje obavy, že v případě neexistence příslušných norem v době uplatňování nových právních předpisů může docházet k samocertifikaci výrobků podle nevhodných klasifikací rizik, což narušuje cíle právních předpisů Unie a oslabuje ochranu spotřebitelů a uživatelů;

Or. en

Pozměňovací návrh 200
Arba Kokalari

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. vyzývá k návratu k základům právních předpisů EU týkajících se výrobků, které by byly založeny na důvěře mezi zákonodárci EU a evropskými normalizačními organizacemi, s regulací v případě selhání trhu a s předpokladem

shody jako nejúčinnějším způsobem prokazování shody; zdůrazňuje, že je důležité vyhnout se příliš normativním požadavkům ve vztahu k žádostem o normalizaci a zachovat zásadu „international first“;

Or. en

Pozměňovací návrh 201
Peter Agius, Inese Vaidere, Marion Walsmann, Arba Kokalari, Dimitris Tsiodras

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. zdůrazňuje úlohu normalizace pro mezinárodní konkurenceschopnost evropských podniků, a tedy zejména začlenění mezinárodních norem do evropských norem, pokud je to možné, rovněž jako prostředek k otevření dalších trhů pro evropské výrobky;

Or. en

Pozměňovací návrh 202
Elisabeth Grossmann, Christel Schaldemose, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 20 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20b. vyzývá Komisi, aby stanovila maximální lhůty pro žádosti o standardizaci a námitky; připomíná Komisi, že zpoždění při zveřejňování harmonizovaných norem v Úředním věstníku EU zůstává významným problémem, neboť tato zpoždění oslabují rovné podmínky a omezují schopnost orgánů vymáhat dodržování předpisů;

zdůrazňuje, že to vede k vyššímu počtu nevyhovujících výrobků v Evropě, což znevýhodňuje podniky v EU; zdůrazňuje, že bez harmonizovaných a veřejně dostupných norem jsou výrobci nuceni spoléhat se na jiné mezinárodní normy nebo certifikace;

Or. en

Pozměňovací návrh 203
Peter Agius, Inese Vaidere, Marion Walsmann, Arba Kokalari, Dimitris Tsiodras

Návrh usnesení
Bod 20 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20b. vyzývá Evropskou komisi, aby zvýšila své úsilí o koordinaci společného evropského přístupu k pozicím na mezinárodních normalizačních fórech pro všechny výrobky, které jsou jejich předmětem;

Or. en

Pozměňovací návrh 204
Arno Bausemer, Petr Bystron

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. zdůrazňuje, že revize nového legislativního rámce by měla zvýšit transparentnost, odpovědnost a účinnost procesu normalizace, což zahrnuje i přidělování finančních prostředků EU evropským normalizačním organizacím;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 205
Henrik Dahl

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. zdůrazňuje, že revize nového legislativního rámce by měla zvýšit transparentnost, odpovědnost a účinnost procesu normalizace, ***což zahrnuje i*** přidělování finančních prostředků EU evropským normalizačním organizacím;	21. zdůrazňuje, že revize nového legislativního rámce by měla zvýšit transparentnost, odpovědnost a účinnost procesu normalizace, ***včetně reforem, které by snížily zpoždění při citování harmonizovaných norem v Úředním věstníku a zajistily sladění evropských a mezinárodních norem podle zásady „international first“, a*** přidělování finančních prostředků EU evropským normalizačním organizacím; ***zdůrazňuje, že je třeba zachovat model normalizace vedený průmyslem a veřejným a soukromým sektorem, a vyzývá Komisi, aby prosazovala zásadu „international first“, aby se zabránilo oddělení EU od světových trhů;***

Or. en

Pozměňovací návrh 206
Peter Agius, Inese Vaidere, Marion Walsmann, Arba Kokalari, Dimitris Tsiodras

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. zdůrazňuje, že revize nového legislativního rámce by měla ***zvýšit transparentnost, odpovědnost*** a ***účinnost*** procesu normalizace***, což zahrnuje*** i přidělování finančních prostředků EU evropským normalizačním organizacím;	21. zdůrazňuje, že revize nového legislativního rámce by měla ***přispět ke zvýšení inkluzivity, transparentnosti, odpovědnosti*** a ***účinnosti*** procesu normalizace ***prováděného souběžně s revizí nařízení o normalizaci; zdůrazňuje, že revize normalizačního postupu by měla zahrnovat*** i přidělování finančních prostředků EU evropským normalizačním organizacím; ***zdůrazňuje, že pro vývoj produktů schopných splnit požadavky***

digitální a ekologické transformace je rozhodující standardizace vedená průmyslem;

Or. en

Pozměňovací návrh 207
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. zdůrazňuje, že revize nového legislativního rámce by měla zvýšit transparentnost, odpovědnost a účinnost procesu normalizace, což zahrnuje i přidělování finančních prostředků EU evropským normalizačním organizacím;	21. zdůrazňuje, že revize nového legislativního rámce by měla zvýšit transparentnost, odpovědnost a účinnost procesu normalizace ***jak ve fázi vývoje, tak ve fázi provádění***, což zahrnuje i přidělování finančních prostředků EU evropským normalizačním organizacím; ***připomíná, že zajištění významné, dlouhodobé a stabilní finanční podpory organizacím občanské společnosti a malým a středním podnikům má zásadní význam pro usnadnění jejich účinné účasti v procesu normalizace;***

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. připomíná usnesení Evropského parlamentu ze dne 9. května 2023 o strategii pro normalizaci pro jednotný trh 2022/2058(INI) „je přesvědčen, že dlouhá zpoždění v normalizačních procesech mají různé příčiny; domnívá se, že Komise by měla urychleně přehodnotit svůj přístup

po případu společnosti James Elliott; vyzývá Komisi, aby se vyhnula používání příliš normativních požadavků v souvislosti s žádostmi o normalizaci, které snižují schopnost odborníků navrhovat vhodná a včasná řešení k uspokojení poptávky po určité normě a omezují prostor pro normy, které obstojí i v budoucnu;“ lituje, že se tato situace zhoršila a přímo vedla k ohrožení globálních partnerství EU a přístupu k mezinárodním normám, jak ukazuje probíhající žaloba na neplatnost ve věci T-631/24, IEC v. Komise; v tomto světle znovu potvrzuje význam zachování zásady „international first“;

Or. en

Pozměňovací návrh 209
Peter Agius, Inese Vaidere, Marion Walsmann, Dimitris Tsiodras

Návrh usnesení
Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. zdůrazňuje, že opožděné zveřejňování harmonizovaných norem v Úředním věstníku EU zůstává pro různé účastníky trhu a spotřebitele velkým problémem a omezuje schopnost orgánů dozoru nad trhem prosazovat jejich dodržování; vyzývá Komisi, aby zavedla maximální lhůty pro žádosti o normalizaci a zefektivnila proces normalizace; žádá Komisi, aby zajistila zjednodušenou strukturu ve vztahu mezi právními předpisy EU a harmonizovanými normami a zároveň stanovila účinný proces, jímž se harmonizované normy vyhotovují a začleňují do práva EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 210
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že je třeba přezkoumat fungování a jasnost stávajících modulů posuzování shody s ohledem na přetrvávající právní nejistotu a nejednotné uplatňování v různých odvětvích; je přesvědčen, že tento přezkum by měl být v souladu se zásadou, že úroveň rizika spojeného s výrobkem by měla určovat požadovaný postup posuzování shody;	22. ***zdůrazňuje, že je důležité zachovat zásadu, podle níž postupy posuzování shody slouží k ověřování shody výrobků s platnými požadavky stanovenými v harmonizačních právních předpisech Unie v rámci nového legislativního rámce;*** zdůrazňuje ***však***, že je třeba přezkoumat fungování a jasnost stávajících modulů posuzování shody***, včetně sebehodnocení a postupů hodnocení třetí stranou,*** s ohledem na přetrvávající právní nejistotu a nejednotné uplatňování v různých odvětvích***; vyzývá Komisi, aby vypracovala jasná a konzistentní kritéria a pokyny pro výběr a používání modulů posuzování shody v souladu s***; je přesvědčen, že tento přezkum by měl být v souladu se zásadou, že úroveň rizika spojeného s výrobkem by měla určovat požadovaný postup posuzování shody***, a to i s ohledem na to, že související výrobky zvyšují úroveň rizika, a proto spotřebitelé potřebují další záruky***;

Or. en

Pozměňovací návrh 211
Peter Agius, Inese Vaidere, Marion Walsmann, Dimitris Tsiodras

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že ***je třeba přezkoumat fungování a jasnost stávajících modulů*** posuzování shody ***s ohledem na přetrvávající právní nejistotu a nejednotné*** uplatňování ***v různých odvětvích; je***	22. zdůrazňuje, že ***moduly EU pro*** posuzování shody ***jsou úspěšné při zajišťování bezpečnosti, výkonnosti a spolehlivosti výrobků a rovněž zajišťují harmonizaci pravidel vnitřního trhu;***

přesvědčen, že tento přezkum by měl být v souladu se zásadou, že úroveň rizika spojeného s výrobkem by měla určovat požadovaný postup posuzování shody;	***upozorňuje, že přetrvávají problémy v oblasti nedůsledného prosazování a*** uplatňování***; vyzývá Komisi, aby pokračovala v úsilí o řešení těchto problémů, zejména prostřednictvím lepšího dohledu nad trhem, aktualizovaných norem a zjednodušených postupů pro hospodářské subjekty, zejména malé a střední podniky, a zajistila tak systém, jenž obstojí v budoucnosti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 212
Filip Turek, Elisabeth Dieringer, Klara Dostalova, Jorge Martín Frías, Virginie Joron

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že je třeba přezkoumat fungování a jasnost stávajících modulů posuzování shody s ohledem na přetrvávající právní nejistotu a nejednotné uplatňování v různých odvětvích; je přesvědčen, že tento přezkum by měl být v souladu se zásadou, že úroveň rizika spojeného s výrobkem by měla určovat požadovaný postup posuzování shody;	22. zdůrazňuje, že je třeba přezkoumat fungování a jasnost stávajících modulů posuzování shody s ohledem na přetrvávající právní nejistotu a nejednotné uplatňování v různých odvětvích; je přesvědčen, že tento přezkum by měl být v souladu se zásadou, že úroveň rizika ***a provozní rozsah hospodářského subjektu*** spojeného s výrobkem by měla určovat požadovaný postup posuzování shody;

Or. en

Pozměňovací návrh 213
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 22 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	22a. domnívá se, že vysledovatelné a spolehlivé posouzení deklarativních nebo přislíbených prohlášení o vlastnostech

výrobku a jeho vlivu na životní prostředí nelze dostatečně pokrýt stávajícími moduly posuzování shody; vyzývá Komisi, aby proto přidala nový modul posuzování shody „validace a ověřování“ založený na zavedené normě ISO/IEC 17029;

Or. en

Pozměňovací návrh 214
David Cormand
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. vyzývá Komisi, aby navrhla povinnou akreditaci oznámených subjektů s cílem zajistit jejich způsobilost, nestrannost a nezávislost ve všech členských státech; považuje to za nezbytný předpoklad řešení rozdílných postupů, zvýšení právní jistoty a posílení důvěry v systém posuzování shody;	23. ***zdůrazňuje, že oznámené subjekty musí pracovat kompetentně, nestranně a nezávisle; vyjadřuje znepokojení nad tím, že posuzování jejich způsobilosti se v jednotlivých členských státech stále výrazně liší, což vede k přetrvávající právní nejistotě a rozdílným postupům; lituje, že v některých případech oznámené subjekty vydávají certifikáty shody, aniž by náležitě ověřily úplnou shodu se všemi příslušnými ustanoveními platných harmonizovaných norem, což může vážně narušit důvěryhodnost systému normalizace a výrazně ztížit účinnou práci orgánů dozoru nad trhem;*** vyzývá Komisi, aby navrhla povinnou akreditaci oznámených subjektů s cílem zajistit jejich způsobilost, nestrannost a nezávislost ve všech členských státech; považuje to za nezbytný předpoklad řešení rozdílných postupů, zvýšení právní jistoty a posílení důvěry v systém posuzování shody;

Or. en

Pozměňovací návrh 215
Elisabeth Grossmann, Maria Grapini, Biljana Borzan, Adnan Dibrani, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. vyzývá Komisi, aby navrhla povinnou akreditaci oznámených subjektů s cílem zajistit jejich způsobilost, nestrannost a nezávislost ve všech členských státech; považuje to za nezbytný předpoklad řešení rozdílných postupů, zvýšení právní jistoty a posílení důvěry v systém posuzování shody;	23. ***zdůrazňuje, že oznámené subjekty musí pracovat kompetentně, nestranně a nezávisle; je znepokojen tím, že se posuzování jejich způsobilosti v jednotlivých členských státech značně liší, což vede k právní nejistotě a rozdílným postupům; lituje, že v některých případech oznámené subjekty vydávají certifikáty shody, aniž by ověřily shodu se všemi příslušnými ustanoveními platných harmonizovaných norem, což může narušit důvěryhodnost systému normalizace a bránit účinné práci orgánů dozoru nad trhem;*** vyzývá Komisi, aby navrhla povinnou akreditaci oznámených subjektů s cílem zajistit jejich způsobilost, nestrannost a nezávislost ve všech členských státech; považuje to za nezbytný předpoklad řešení rozdílných postupů, zvýšení právní jistoty a posílení důvěry v systém posuzování shody;

Or. en

Pozměňovací návrh 216
Peter Agius, Inese Vaidere, Dimitris Tsiodras

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. vyzývá Komisi, aby ***navrhla povinnou*** akreditaci oznámených subjektů s cílem zajistit jejich způsobilost, nestrannost a nezávislost ve všech členských státech; považuje to za nezbytný předpoklad řešení rozdílných postupů, zvýšení právní jistoty a posílení důvěry v systém posuzování shody;	23. vyzývá Komisi, aby ***zvážila efektivnější*** akreditaci oznámených subjektů s cílem zajistit jejich způsobilost, nestrannost a nezávislost ve všech členských státech; považuje to za nezbytný předpoklad řešení rozdílných postupů, zvýšení právní jistoty a posílení důvěry v systém posuzování shody;

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Denis Nesci

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. vyzývá Komisi, aby navrhla ***povinnou*** akreditaci oznámených subjektů s cílem zajistit jejich způsobilost, nestrannost a nezávislost ve všech členských státech; považuje to za nezbytný předpoklad řešení rozdílných postupů, zvýšení právní jistoty a posílení důvěry v systém posuzování shody;	23. vyzývá Komisi, aby navrhla akreditaci oznámených subjektů s cílem zajistit jejich způsobilost, nestrannost a nezávislost ve všech členských státech; považuje to za nezbytný předpoklad řešení rozdílných postupů, zvýšení právní jistoty a posílení důvěry v systém posuzování shody;

Or. it