Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Handlu Międzynarodowego

2024/0028(COD)

21.2.2024

POPRAWKI
1 - 51

Projekt sprawozdania
Sandra Kalniete
(PE758.681v01-00)

Środki tymczasowej liberalizacji handlu będące uzupełnieniem koncesji handlowych mających zastosowanie do ukraińskich produktów na podstawie Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2024)0050 – C9-0000/0000 – 2024/0028(COD))

Poprawka 1
Marek Belka, Inma Rodríguez-Piñero

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Tymczasowe środki liberalizacji handlu ustanowione niniejszym rozporządzeniem powinny przyjąć następującą formę: (i) zawieszenia stosowania systemu cen wejścia w odniesieniu do owoców i warzyw; (ii) zawieszenia kontyngentów taryfowych i należności celnych przywozowych oraz (iii) zawieszenia stosowania rozdziału V ***i art. 24*** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478[11]. Za pomocą tych środków Unia tymczasowo zapewni, w efekcie, odpowiednie wsparcie gospodarcze i finansowe na rzecz Ukrainy oraz podmiotów gospodarczych, których to dotyczy.	(7) Tymczasowe środki liberalizacji handlu ustanowione niniejszym rozporządzeniem powinny przyjąć następującą formę: (i) zawieszenia stosowania systemu cen wejścia w odniesieniu do owoców i warzyw; (ii) zawieszenia kontyngentów taryfowych i należności celnych przywozowych oraz (iii) zawieszenia stosowania rozdziału V rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478[11]. Za pomocą tych środków Unia tymczasowo zapewni, w efekcie, odpowiednie wsparcie gospodarcze i finansowe na rzecz Ukrainy oraz podmiotów gospodarczych, których to dotyczy.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 24 daje państwom członkowskim możliwość stosowania, w wyjątkowych okolicznościach, w przywozie z państw trzecich środków mających na celu ochronę zdrowia i bezpieczeństwa publicznego. Przepisu tego nie należy zawieszać w odniesieniu do przywozu z Ukrainy.

Poprawka 2
Danuta Maria Hübner, Andrzej Halicki, Włodzimierz Karpiński

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Tymczasowe środki liberalizacji handlu ustanowione niniejszym rozporządzeniem powinny przyjąć następującą formę: (i) zawieszenia stosowania systemu cen wejścia w odniesieniu do owoców i warzyw; (ii) zawieszenia kontyngentów taryfowych i należności celnych przywozowych oraz	(7) Tymczasowe środki liberalizacji handlu ustanowione niniejszym rozporządzeniem powinny przyjąć następującą formę: (i) zawieszenia stosowania systemu cen wejścia w odniesieniu do owoców i warzyw; (ii) zawieszenia kontyngentów taryfowych i należności celnych przywozowych oraz

(iii) zawieszenia stosowania rozdziału V i art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478[11]. Za pomocą tych środków Unia tymczasowo zapewni, w efekcie, odpowiednie wsparcie gospodarcze i finansowe na rzecz Ukrainy oraz podmiotów gospodarczych, których to dotyczy.	(iii) zawieszenia stosowania rozdziału V rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478[11]. Za pomocą tych środków Unia tymczasowo zapewni, w efekcie, odpowiednie wsparcie gospodarcze i finansowe na rzecz Ukrainy oraz podmiotów gospodarczych, których to dotyczy.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 24 daje państwom członkowskim możliwość stosowania, w wyjątkowych okolicznościach, w przywozie z państw trzecich środków mających na celu ochronę zdrowia i bezpieczeństwa publicznego. Przepisu tego nie należy zawieszać w odniesieniu do przywozu z Ukrainy.

Poprawka 3
Thierry Mariani, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Komisja powinna zapewnić zgodność produktów przywożonych z Ukrainy z normami UE, zwłaszcza w kontekście wojny, która może mieć wpływ na jakość produktów pod względem śladów toksycznych.

Or. en

Poprawka 4
Thierry Mariani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8b) Komisja powinna dopilnować, aby dochody z tego przywozu nie przynosiły korzyści ukraińskim oligarchom, którzy mają największy udział w krajowym rynku rolnym.

Or. en

Poprawka 5
Thierry Mariani, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***2022*** i ***2023*** r.	(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach ***pszenicy, jęczmienia, ziaren, owsa, kukurydzy, oleju z nasion, miodu,*** drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do ***wszystkich produktów rolnych, w szczególności do pszenicy, jęczmienia, ziaren, owsa, kukurydzy, oleju z nasion, miodu,*** jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***2021*** i ***2022*** r.

Or. en

Poprawka 6
Angelika Winzig, Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***2022*** i ***2023*** r.	(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach ***zboża,*** drobiu, jaj***, miodu*** i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do ***zboża, np. pszenicy, jęczmienia, owsa i kukurydzy, a także miodu,*** jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***2021*** i ***2022*** r. ***Ten okres odniesienia odzwierciedla wielkość przywozu przed liberalizacją handlu i w jej trakcie, którą wdrożono jako bezpośrednią odpowiedź na solidarność z Ukrainą w obliczu rosyjskiej wojny napastniczej, m.in. rosyjskiej blokady na Morzu Czarnym, i która ułatwiła również przejęcie przez Rosję tradycyjnych rynków dla ukraińskiego eksportu produktów rolnych w Afryce Północnej i Azji Środkowej, gdzie Rosja stosuje dumping swoich produktów zbożowych i produktów z***

nasion oleistych, aby uzyskać wpływ polityczny ze szkodą dla UE.

Or. en

Poprawka 7
Enikő Győri, Ernő Schaller-Baross

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj ***i*** cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu ***i*** produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***2022*** i ***2023*** r.	(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach ***pszenicy,*** drobiu, jaj***,*** cukru ***i miodu***, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do ***pszenicy,*** jaj, drobiu***,*** produktów cukrowniczych ***i produktów z miodu***, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***2021*** i ***2022*** r.

Or. en

Uzasadnienie

Przywóz z Ukrainy ma również duży wpływ na pszenicę i miód i należy je włączyć do towarów

kwalifikujących się do automatycznego zabezpieczenia.

W okresie odniesienia 2022–2023 uwzględnia się przywóz dopiero po całkowitej liberalizacji handlu, dzięki czemu ustabilizowałby przywóz na obecnych wysokich poziomach, co już teraz powoduje zakłócenia na rynku dla państw członkowskich. Wprowadzenie okresu odniesienia 2021–2022, czyli połączenie okresu przed liberalizacją i po jej zakończeniu, zapewniłoby sprawiedliwą równowagę.

Poprawka 8
Iuliu Winkler, Arnaud Danjean, Annie Schreijer-Pierik, Marian-Jean Marinescu, Loránt Vincze, Mircea-Gheorghe Hava, Gheorghe Falcă, Traian Băsescu, Vasile Blaga, Siegfried Mureşan, Ioan-Rareş Bogdan, Cristian-Silviu Buşoi, Daniel Caspary

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj ***i*** cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. ***Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r.***	(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach ***zbóż, nasion oleistych,*** drobiu, jaj***,*** cukru ***i miodu*** , co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do ***zbóż, nasion oleistych,*** jaj, drobiu**,** produktów cukrowniczych i ***produktów z miodu***, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***2021***, 2022 i 2023 r.

Or. en

Poprawka 9
Marek Belka, Inma Rodríguez-Piñero

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***2022 i*** 2023 ***r***.	(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***latach 2021–***2023.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta służy skróceniu czasu przed podjęciem decyzji o wprowadzeniu zabezpieczenia i wydłużeniu maksymalnego okresu tymczasowego zabezpieczenia ze 120 do 150 dni. Dzięki temu będzie można lepiej chronić wrażliwe sektory rolnictwa.

Poprawka 10
Danuta Maria Hübner, Andrzej Halicki, Włodzimierz Karpiński

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***2022 i*** 2023 ***r***.	(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w ***latach 2021–***2023.

Or. en

Uzasadnienie

W latach 2022 i 2023 przywóz z Ukrainy znacznie wzrósł w porównaniu z rokiem 2021. Bardziej reprezentatywny byłby okres odniesienia 2021–2023.

Poprawka 11
Markéta Gregorová

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r.	(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, ***ze względu na szczególne trudności, które pojawiły się w momencie przyjęcia niniejszego rozporządzenia,*** konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r. ***Ważne jest, aby system środków ochronnych przewidziany w niniejszym rozporządzeniu umożliwiał Unii zaradzenie tej wyjątkowej sytuacji i nie stanowił precedensu dla przyszłych środków liberalizacji handlu w odniesieniu do Ukrainy. Ta wyjątkowa sytuacja mogłaby uzasadniać otwartą definicję możliwych środków ochronnych, możliwość stosowania takich środków – w sytuacjach, w których niekorzystne skutki są ograniczone do rynku jednego lub kilku państw członkowskich – oraz wprowadzenie automatycznych***

zabezpieczeń jako przepisów o wyjątkowym charakterze.

Or. en

Poprawka 12
Markéta Gregorová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(11a) Ponieważ stosowanie różnych środków podejmowanych na poziomie państw członkowskich zagrażałoby jedności wspólnej polityki handlowej Unii i mogłoby stworzyć przeszkody dla rynku wewnętrznego, konieczne jest, aby środki ochronne mające na celu przeciwdziałanie niekorzystnym skutkom dla rynku unijnego lub rynku jednego lub kilku państw członkowskich w odniesieniu do produktów objętych niniejszym rozporządzeniem przyjmować wyłącznie na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsze rozporządzenie stanowi jedyną podstawę prawną przyjęcia środków ochronnych. Wszelkie środki przyjęte autonomicznie przez państwa członkowskie UE należy uznać za niezgodne z prawem, m.in. środki ograniczające przywóz, które nadal stosują Węgry, Polska i Słowacja.

Poprawka 13
Marek Belka, Inma Rodríguez-Piñero

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Stosowanie rozdziału V ***i art. 24*** rozporządzenia (UE) 2015/478 zostaje tymczasowo zawieszone w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.	2. Stosowanie rozdziału V rozporządzenia (UE) 2015/478 zostaje tymczasowo zawieszone w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 24 daje państwom członkowskim możliwość stosowania, w wyjątkowych okolicznościach, w przywozie z państw trzecich środków mających na celu ochronę zdrowia i bezpieczeństwa publicznego. Przepisu tego nie należy zawieszać w odniesieniu do przywozu z Ukrainy.

Poprawka 14
Danuta Maria Hübner, Andrzej Halicki, Włodzimierz Karpiński

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Stosowanie rozdziału V ***i art. 24*** rozporządzenia (UE) 2015/478 zostaje tymczasowo zawieszone w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.	2. Stosowanie rozdziału V rozporządzenia (UE) 2015/478 zostaje tymczasowo zawieszone w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.

Or. en

Poprawka 15
Helmut Scholz
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) poszanowanie przez Ukrainę zasad demokratycznych, praw człowieka i podstawowych wolności oraz poszanowanie zasady praworządności, a także stałe i nieustające działania w zakresie walki z korupcją i nielegalną działalnością, przewidziane w art. 2, 3 i 22 układu o stowarzyszeniu.	c) poszanowanie przez Ukrainę zasad demokratycznych, praw człowieka i podstawowych wolności oraz poszanowanie zasady praworządności, a także stałe i nieustające działania w zakresie ***poboru podatków, w szczególności od przedsiębiorstw korzystających z przepisów niniejszego rozporządzenia, oraz*** walki z korupcją i nielegalną działalnością, przewidziane w art. 2, 3 i 22 układu o stowarzyszeniu.

Or. en

Uzasadnienie

Kilka przedsiębiorstw, które korzystają w największym stopniu z wywozu drobiu, jaj i cukru

na mocy przepisów ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu, a w szczególności przedsiębiorstwo MHP należące do Yuriya Kosyuka, uznano za znane z unikania opodatkowania, na przykład przez przeniesienie adresu przedsiębiorstw na Cypr lub do rajów podatkowych, takich jak Brytyjskie Wyspy Dziewicze.

Poprawka 16
Marek Belka, Inma Rodríguez-Piñero

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli produkt objęty art. 1 ***ust. 1*** pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Wspomniany akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.	1. Jeżeli produkt objęty art. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Wspomniany akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Or. en

Uzasadnienie

Środki ochronne na podstawie art. 4 powinny mieć zastosowanie do wszystkich produktów przywożonych z Ukrainy, a nie tylko do produktów określonych w art. 1 ust. 1 (produkty objęte kontyngentami taryfowymi i cenami wejścia).

Art. 1 ust. 2 ma zastosowanie do całego przywozu z Ukrainy i zawiesza możliwość stosowania standardowych środków ochronnych na mocy porozumienia WTO. W związku z tym możliwość zastosowania środków ochronnych na mocy art. 4 rozporządzenia o autonomicznych środkach handlowych powinna dotyczyć wszystkich przywozów.

Poprawka 17
Danuta Maria Hübner, Andrzej Halicki, Włodzimierz Karpiński

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli produkt objęty art. 1 ***ust. 1*** pochodzący z Ukrainy jest przywożony na	1. Jeżeli produkt objęty art. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na

warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Wspomniany akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.	warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Wspomniany akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Or. en

Uzasadnienie

Środki ochronne na podstawie art. 4 powinny mieć zastosowanie do wszystkich produktów przywożonych z Ukrainy, a nie tylko do produktów określonych w art. 1 ust. 1 (produkty objęte kontyngentami taryfowymi i cenami wejścia). Dlatego też należy skreślić „ust. 1”.

Art. 1 ust. 2 ma zastosowanie do całego przywozu z Ukrainy i zawiesza możliwość stosowania standardowych środków ochronnych na mocy porozumienia WTO. W związku z tym możliwość zastosowania środków ochronnych na mocy art. 4 rozporządzenia o autonomicznych środkach handlowych powinna dotyczyć wszystkich przywozów.

Poprawka 18
Iuliu Winkler, Arnaud Danjean, Annie Schreijer-Pierik, Marian-Jean Marinescu, Loránt Vincze, Mircea-Gheorghe Hava, Gheorghe Falcă, Traian Băsescu, Vasile Blaga, Siegfried Mureşan, Ioan-Rareş Bogdan, Cristian-Silviu Buşoi, Daniel Caspary

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1– akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Wspomniany akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.	1 Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 ***lub jakikolwiek inny produkt*** pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Wspomniany akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Or. en

Poprawka 19
Thierry Mariani, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Wspomniany akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.	1. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 ***lub jakikolwiek inny produkt rolny*** pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Wspomniany akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Or. en

Poprawka 20
Marek Belka, Inma Rodríguez-Piñero

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu ***21*** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać ***120*** dni.	5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu ***14*** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać ***150*** dni.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta służy skróceniu czasu przed podjęciem decyzji o wprowadzeniu zabezpieczenia i wydłużeniu maksymalnego okresu tymczasowego zabezpieczenia ze 120 do 150 dni. Dzięki temu będzie można lepiej chronić wrażliwe sektory rolnictwa.

Poprawka 21
Maria Hübner, Andrzej Halicki, Włodzimierz Karpiński

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu ***21*** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać ***120*** dni.	5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu ***14*** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać ***150*** dni.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta służy skróceniu czasu przed podjęciem decyzji o wprowadzeniu zabezpieczenia i wydłużeniu maksymalnego okresu tymczasowego zabezpieczenia ze 120 do 150 dni. Dzięki temu będzie można lepiej chronić wrażliwe sektory rolnictwa.

Poprawka 22
Annie Schreijer-Pierik, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu ***21*** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać 120 dni.	5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu ***10*** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać 120 dni.

Or. en

Poprawka 23
Thierry Mariani, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2022*** i ***2023*** r., Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:	7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu ***pszenicy, jęczmienia, ziaren, owsa, kukurydzy, oleju z nasion, miodu,*** jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2021*** i ***2022*** r., Komisja w terminie ***10*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 24
Angelika Winzig, Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2022*** i ***2023*** r., Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:	7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu ***pszenicy zwyczajnej, jęczmienia, owsa, kukurydzy, miodu,*** jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2021*** i ***2022*** r., Komisja w terminie ***14*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Justification

EU markets for cereals and honey are heavily impacted by imports from Ukraine as well and should be added together with the 3 commodities eligible for the automatic safeguard. Those markets are not only influenced by additional imports but also through a reduction in EU exports and consumption. Including cereals in the automatic safeguard mechanism will preserve internal market's integrity.

The reference period 2022-2023 only takes into account imports during a period when trade was already fully liberalized. So the automatic safeguard would be activated only at very high thresholds. Therefore it will not solve the issue of the disruptions of these markets. Having a reference period of 2021-2022, which is a mix of pre and post liberalization, will ensure a better access for Ukrainian producers than before liberalization, while ensuring the burden is reduced for EU farmers.

The 21 days for the activation of the safeguard is too long and a lot of products can continue to be imported during these 3 weeks. A 14 days activation period seems sufficient for products, which are on their way to reach their destination, while avoiding too many additional imports on top of the agreed threshold.

Poprawka 25
Enikő Győri, Ernő Schaller-Baross

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość	7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość

przywozu jaj, drobiu albo ***cukru*** od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2022*** i ***2023*** r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

przywozu ***pszenicy,*** jaj, drobiu***, cukru*** albo ***miodu*** od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2021*** i ***2022*** r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Uzasadnienie

Przywóz z Ukrainy ma również duży wpływ na pszenicę i miód i należy je włączyć do towarów kwalifikujących się do automatycznego zabezpieczenia.

W okresie odniesienia 2022–2023 uwzględnia się przywóz dopiero po całkowitej liberalizacji handlu, dzięki czemu ustabilizowałby przywóz na obecnych wysokich poziomach, co już teraz powoduje zakłócenia na rynku dla państw członkowskich. Wprowadzenie okresu odniesienia 2021–2022, czyli połączenie okresu przed liberalizacją i po jej zakończeniu, zapewniłoby sprawiedliwą równowagę.

Poprawka 26
Iuliu Winkler, Arnaud Danjean, Annie Schreijer-Pierik, Marian-Jean Marinescu, Loránt Vincze, Mircea-Gheorghe Hava, Gheorghe Falcă, Traian Băsescu, Vasile Blaga, Siegfried Mureşan, Ioan-Rareş Bogdan, Cristian-Silviu Buşoi, Daniel Caspary

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:	7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu ***pszenicy zwyczajnej, mąki pszennej i granulek z pszenicy, jęczmienia, mąki jęczmiennej i granulek z jęczmienia, owsa, kukurydzy, mąki kukurydzianej i granulek z kukurydzy, kaszy i mączki jęczmiennej, ziaren zbóż obrobionych w inny sposób, nasion słonecznika, oleju i mączki z nasion słonecznika, nasion rzepaku, oleju rzepakowego i mączki rzepakowej, miodu,*** jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2021,*** 2022 i 2023 r., Komisja w terminie ***10*** dni i po

	poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 27
Marek Belka, Inma Rodríguez-Piñero

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2022 i*** 2023 ***r.***, Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:	7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***latach 2021***–2023, Komisja w terminie ***14*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 28
Danuta Maria Hübner, Andrzej Halicki, Włodzimierz Karpiński

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2022 i*** 2023 ***r.***, Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:	7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***latach 2021***–2023, Komisja w terminie ***14*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 29
Helmut Scholz
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:	7. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w ***2021,*** 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Uzasadnienie

Należy wziąć pod uwagę wielkość przywozu z ostatniego roku przed wprowadzeniem pierwszych autonomicznych środków handlowych, które doprowadziły do zwiększenia wywozu z Ukrainy, aby lepiej odzwierciedlić sytuację na rynku przed wojną i kalkulację kosztów oraz presję na rolników w państwach członkowskich UE wynikającą z tych autonomicznych środków handlowych.

Poprawka 30
Thierry Mariani, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz	a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 ***r. lub – w przypadku olejów z nasion – wprowadza nowy kontyngent taryfowy w oparciu o odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w latach 2021 i 2022, do dnia 31 grudnia 2024*** r. oraz

Or. en

Poprawka 31
Iuliu Winkler, Arnaud Danjean, Annie Schreijer-Pierik, Marian-Jean Marinescu, Loránt Vincze, Mircea-Gheorghe Hava, Gheorghe Falcă, Traian Băsescu, Vasile Blaga, Siegfried Mureşan, Ioan-Rareş Bogdan, Cristian-Silviu Buşoi, Daniel Caspary

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz	a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. ***lub – w przypadku nasion słonecznika, oleju i mączki z nasion słonecznika, nasion rzepaku, oleju rzepakowego i mączki rzepakowej – wprowadza nowy kontyngent taryfowy w oparciu o odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w latach 2021, 2022 i 2023, do dnia 31 grudnia 2024 r.;*** oraz

Or. en

Poprawka 32
Annie Schreijer-Pierik, Iuliu Winkler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(a a) wspiera Ukrainę w wywozie wszelkich produktów, które osiągnęły odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2021 i 2022 r., na rynki poza UE; oraz

Or. en

Uzasadnienie

Z geopolitycznego punktu widzenia musimy pomóc Ukrainie w odzyskaniu udziału w rynku poza UE, zwłaszcza tych rynków i produktów, w przypadku których widzimy, że Rosja wypełnia luki.

Poprawka 33
Iuliu Winkler, Arnaud Danjean, Annie Schreijer-Pierik, Marian-Jean Marinescu, Loránt Vincze, Mircea-Gheorghe Hava, Gheorghe Falcă, Traian Băsescu, Vasile Blaga, Siegfried Mureşan, Ioan-Rareş Bogdan, Cristian-Silviu Buşoi, Daniel Caspary

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest ***wyższa***.	b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest ***niższa***.

Or. en

Poprawka 34
Angelika Winzig, Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest ***wyższa***.	b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest ***niższa***.

Or. en

Poprawka 35
Thierry Mariani, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo	b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo

odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest ***wyższa***.	odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest ***niższa***.

Or. en

Poprawka 36
Thierry Mariani, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***2022*** i ***2023*** r., Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b). Do ***celów niniejszego ustępu terminy:***	Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu ***pszenicy, jęczmienia, ziaren, owsa, kukurydzy, oleju z nasion, miodu,*** jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***2021*** i ***2022*** r., Komisja w terminie ***10*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. B) ***lub – w przypadku oleju z nasion – wprowadza nowy kontyngent taryfowy w oparciu o odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2021 i 2022 r., do dnia 31 grudnia 2024 r.***

Or. en

Poprawka 37
Angelika Winzig, Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć	Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu ***pszenicy zwyczajnej, jęczmienia, owsa, kukurydzy, miodu,*** jaj, drobiu albo

dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***2022*** i ***2023*** r., Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b). ***Do celów niniejszego ustępu terminy:***	cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***2021*** i ***2022*** r., Komisja w terminie ***14*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 38
Enikő Győri, Ernő Schaller-Baross

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo ***cukru*** od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***2022*** i ***2023*** r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b). ***Do celów niniejszego ustępu terminy:***	Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu ***pszenicy,*** jaj, drobiu***, cukru*** albo ***miodu*** od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***2021*** i ***2022*** r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 39
Iuliu Winkler, Arnaud Danjean, Annie Schreijer-Pierik, Marian-Jean Marinescu, Loránt Vincze, Mircea-Gheorghe Hava, Gheorghe Falcă, Traian Băsescu, Vasile Blaga, Siegfried Mureşan, Ioan-Rareş Bogdan, Cristian-Silviu Buşoi, Daniel Caspary

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia	Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu ***pszenicy zwyczajnej, mąki***

1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b)***. Do celów niniejszego ustępu terminy:***	***pszennej i granulek z pszenicy, jęczmienia, mąki jęczmiennej i granulek z jęczmienia, owsa, kukurydzy, mąki kukurydzianej i granulek z kukurydzy, kaszy i mączki jęczmiennej, ziaren zbóż obrobionych w inny sposób, nasion słonecznika, oleju i mączki z nasion słonecznika, nasion rzepaku, oleju rzepakowego i mączki rzepakowej, miodu,*** jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***2021,*** 2022 i 2023 r., Komisja w terminie ***10*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. B) ***lub – w przypadku nasion słonecznika, oleju i mączki z nasion słonecznika, nasion rzepaku, oleju rzepakowego i mączki rzepakowej – wprowadza nowy kontyngent taryfowy w oparciu o odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w latach 2021, 2022 i 2023.***

Or. en

Poprawka 40
Marek Belka, Inma Rodríguez-Piñero

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***2022 i*** 2023 ***r.***, Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony	Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***latach 2021***–2023, Komisja w terminie ***14*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent

na mocy art. 1 ust. 1 lit. b). ***Do celów niniejszego ustępu terminy:***	taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 41
Danuta Maria Hübner, Andrzej Halicki, Włodzimierz Karpiński

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***2022 i*** 2023 ***r.***, Komisja w terminie ***21*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b). ***Do celów niniejszego ustępu terminy:***	Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w ***latach 2021***–2023, Komisja w terminie ***14*** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 42
Angelika Winzig, Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***2022*** r. i ***2023*** r. przez dwa.	***Do celów niniejszego ustępu terminy: pszenica zwyczajna, jęczmień, owies, kukurydza, miód,*** jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, ***pszenicy zwyczajnej, mąki pszennej i granulek z pszenicy, jęczmienia, mąki jęczmiennej i granulek z jęczmienia, kaszy i mączki jęczmiennej, ziaren zbóż obrobionych w inny sposób,***

	owsa, kukurydzy, mąki kukurydzianej i granulek z kukurydzy, miodu, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***2021*** r. i ***2022*** r. przez dwa.

Or. en

Poprawka 43
Thierry Mariani, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***2022*** r. i ***2023*** r. przez dwa.	***Do celów niniejszego ustępu terminy: pszenica, jęczmień, ziarna, owies, kukurydza, olej z nasion, miód,*** jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, ***pszenicy, jęczmienia, ziaren, owsa, kukurydzy, oleju z nasion, miodu,*** jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***2021*** r. i ***2022*** r. przez dwa.

Or. en

Poprawka 44
Enikő Győri, Ernő Schaller-Baross

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
jaja, drób ***i*** cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów	***Do celów niniejszego ustępu terminy: pszenica,*** jaja, drób***,*** cukier ***lub miód*** odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do,

z mięsa drobiowego oraz ***cukrów***, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***2022*** r. i ***2023*** r. przez dwa.	odpowiednio, ***pszenicy,*** jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego***, cukrów*** oraz ***miodu***, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***2021*** r. i ***2022*** r. przez dwa.

Or. en

Poprawka 45
Iuliu Winkler, Arnaud Danjean, Annie Schreijer-Pierik, Marian-Jean Marinescu, Loránt Vincze, Mircea-Gheorghe Hava, Gheorghe Falcă, Traian Băsescu, Vasile Blaga, Siegfried Mureşan, Ioan-Rareş Bogdan, Cristian-Silviu Buşoi, Daniel Caspary

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, ***jaj*** i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 ***r.*** i 2023 ***r.*** przez ***dwa***.	***Do celów niniejszego ustępu terminy: pszenica zwyczajna, mąka pszenna i granulki z pszenicy, jęczmień, mąka jęczmienna i granulki z jęczmienia, owies, kukurydza, mąka kukurydziana i granulki z kukurydzy, kasza i mączka jęczmienna, ziarna zbóż obrobione w inny sposób, nasiona słonecznika, olej i mączka z nasion słonecznika, nasiona rzepaku, olej rzepakowy i mączka rzepakowa, miód,*** jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, ***pszenicy zwyczajnej, mąki pszennej i granulek z pszenicy, jęczmienia, mąki jęczmiennej i granulek z jęczmienia, owsa, kukurydzy, mąki kukurydzianej i granulek z kukurydzy, kaszy i mączki jęczmiennej, ziaren zbóż obrobionych w inny sposób, nasion słonecznika, oleju i mączki z nasion słonecznika, nasion rzepaku, oleju rzepakowego i mączki rzepakowej, miodu, jaj i*** albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***latach 2021,*** 2022 i 2023 przez ***trzy***.

Or. en

Poprawka 46
Marek Belka, Inma Rodríguez-Piñero

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***2022 r. i*** 2023 ***r.*** przez ***dwa***.	***Do celów niniejszego ustępu terminy:*** jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***latach 2021–***2023 przez ***trzy***.

Or. en

Poprawka 47
Danuta Maria Hübner, Andrzej Halicki, Włodzimierz Karpiński

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***2022 r. i*** 2023 ***r.*** przez ***dwa***.	***Do celów niniejszego ustępu terminy:*** jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***latach 2021–***2023 przez ***trzy***.

Or. en

Poprawka 48
Iuliu Winkler, Arnaud Danjean, Annie Schreijer-Pierik, Marian-Jean Marinescu, Loránt Vincze, Mircea-Gheorghe Hava, Gheorghe Falcă, Traian Băsescu, Vasile Blaga,

Siegfried Mureşan, Ioan-Rareş Bogdan, Cristian-Silviu Buşoi, Daniel Caspary

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony do UE lub tranzytem przez UE, przed wprowadzeniem do UE władze Ukrainy powinny określić miejsce przeznaczenia wszystkich przesyłek tego produktu. Ponadto władze Ukrainy powinny dostarczyć Komisji Europejskiej niezbędną dokumentację poświadczającą, że przesyłki te dotarły do miejsca przeznaczenia.

Or. en

Poprawka 49
Angelika Winzig, Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest wprowadzany do UE lub przewożony przez UE, przed wprowadzeniem do UE należy określić miejsce przeznaczenia wszystkich przesyłek tego produktu. ***Eksporter dostarcza właściwym organom niezbędną dokumentację potwierdzającą, że przesyłki te dotarły do miejsca przeznaczenia.***

Or. en

Uzasadnienie

Przywóz niektórych ukraińskich produktów rolnych nie dociera do planowanych miejsc przeznaczenia i trafia do innych miejsc, co stwarza problemy na rynkach lokalnych i regionalnych. Kluczowe znaczenie ma śledzenie przy pomocy GPS, plombowanie lub jakikolwiek inny system ułatwiający transport do przewidzianego miejsca przeznaczenia.

Poprawka 50
Thierry Mariani, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. Produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy może zostać wprowadzony na rynek unijny tylko wtedy, gdy władze Ukrainy zadeklarują miejsce przeznaczenia danego produktu przed jego wprowadzeniem na rynek unijny. W przypadku zezwolenia na przywóz władze Ukrainy dostarczają Komisji niezbędną dokumentację potwierdzającą, że przesyłki te dotarły do zadeklarowanego miejsca przeznaczenia.

Or. en

Poprawka 51
Danuta Maria Hübner, Andrzej Halicki, Włodzimierz Karpiński

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Wspomniany akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.	***Dwa razy w roku Komisja składa państwom członkowskim sprawozdanie na temat stanu realizacji przez Ukrainę jej zobowiązań wynikających z załącznika V do DCFTA oraz procesu zbliżenia prawa ukraińskiego do norm i wymogów UE w produkcji rolnej, w szczególności norm bezpieczeństwa żywności i dobrostanu zwierząt.***

Or. en

Uzasadnienie

Stopień zgodności prawa ukraińskiego z przepisami UE dotyczącymi norm i wymogów w produkcji rolnej jest ważnym czynnikiem wpływającym na warunki konkurencji ukraińskich

produktów z unijną produkcją rolną. Dlatego też uważamy, że Komisja powinna regularnie składać sprawozdania na temat stanu rzeczy w tym obszarze.