Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Handlu Międzynarodowego

2025/0260(COD)

14.11.2025

POPRAWKI
13 - 30

Projekt sprawozdania
Bernd Lange
(PE779.298v01-00)

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady o niestosowaniu ceł przywozowych na niektóre towary

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0472 – C10-0192/2025 – 2025/0260(COD))

Poprawka 13
Martin Schirdewan, Manon Aubry, Marina Mesure, Rudi Kennes

Wniosek dotyczący rozporządzenia
–

Wniosek o odrzucenie

Parlament Europejski odrzuca wniosek Komisji.

Or. en

Uzasadnienie

The European Commission continues to implement the EU–US trade deal despite the US State Department openly discussing regime change in European countries and claiming that Europe has become a hotbed of digital censorship, mass migration, and restrictions on religious freedom. At the same time, President Trump is threatening the EU with tariffs in response to our digital legislation and has added further products to the list of steel derivatives under the Section 232 regime. The European Parliament had no say in the EU–US trade deal, particularly regarding commitments to purchase $750 billion in energy and to make an additional $600 billion in investments in the United States. We strongly criticize the Commission's negotiating approach of "strategic patience" in response to Trump's threats and bullying, especially given that no retaliation measures were applied. This approach resulted in a trade deal that amounts to a capitulation of European interests, where our businesses will have to suffer, jobs will be lost, consumers will have to pay higher prices and our agri-food sector will bear the huge economic and social costs. For these reasons, we reject the two Commission proposals implementing this deal.

Poprawka 14
Anna Cavazzini, Vicent Marzà Ibáñez
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby uniknąć zakłóceń i kontynuować poprawę stosunków handlowych i inwestycyjnych ze Stanami Zjednoczonymi, w dniu 16 grudnia 2020 r. Unia przyjęła rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2131[1] w sprawie zniesienia ceł na niektóre towary, ***w szczególności*** na ***niektóre rodzaje homarów***, ***które to rozporządzenie miało***	(2) Aby uniknąć zakłóceń i kontynuować poprawę stosunków handlowych i inwestycyjnych ze Stanami Zjednoczonymi, w dniu 16 grudnia 2020 r. Unia przyjęła rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2131[1] w sprawie zniesienia ceł na niektóre towary, ***na zasadzie erga omnes,*** na ***ograniczoną liczbę towarów***, ***w tym produkty z żywych i***

zastosowanie od dnia 1 sierpnia 2020 r. Rozporządzenie to przestało obowiązywać z dniem 31 lipca 2025 ***r***.	***mrożonych homarów pochodzące ze Stanów Zjednoczonych, w okresie od dnia 1 sierpnia 2020 r. do dnia*** 31 lipca 2025.
[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2131 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie zniesienia ceł na niektóre towary (Dz.U. L 430 z 18.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2131/oj).	[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2131 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie zniesienia ceł na niektóre towary (Dz.U. L 430 z 18.12.2020, s. 1–***4***, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2131/oj).
	Or. en

Poprawka 15
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Istotne jest, aby niestosowaniu przez Unię ceł towarzyszyły równoważne środki ze strony Stanów Zjednoczonych, aby zapewnić pełną wzajemność i równy dostęp produktów unijnych do rynku USA.
	Or. el

Poprawka 16
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3c) Aby zagwarantować, że tymczasowe zwolnienie z należności celnych nie doprowadzi do zakłóceń na rynku ze szkodą dla europejskich rybaków i przetwórców, Komisja powinna ściśle monitorować jego wpływ na ceny w UE i konkurencyjność przedsiębiorstw w tym sektorze. Jeżeli zostaną stwierdzone takie negatywne skutki, Komisja powinna

rozważyć zawieszenie lub zmianę stosowania niniejszego rozporządzenia.

Or. el

Poprawka 17
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3e) Współpraca między UE a USA nie powinna narażać na szwank produkcji żywności pochodzenia morskiego i produktów przetworzonych w unijnych regionach przybrzeżnych i wyspiarskich, gdzie sektor ten jest istotnym źródłem dochodów. Należy tak zmienić pomoc państwa i unijne programy wsparcia, aby zrekompensować ewentualne zakłócenia na rynku.

Or. el

Poprawka 18
Anna Cavazzini, Vicent Marzà Ibáñez
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) W związku z tym ***cła przywozowe*** na towary klasyfikowane do kodów CN wymienionych w załączniku powinny mieć zastosowanie ***na poziomie 0 % tak długo, jak Stany Zjednoczone skutecznie wdrażają wspólne oświadczenie***.	(4) W związku z tym***, aby uniknąć zakłóceń w handlu, zawieszenie ceł przywozowych*** na towary klasyfikowane do kodów CN wymienionych w załączniku powinny mieć zastosowanie ***z mocą wsteczną od dnia 1 sierpnia 2025 r. do końca okresu przypadającego 18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia***.

Or. en

Poprawka 19
Anna Cavazzini, Vicent Marzà Ibáñez
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Najpóźniej dwanaście miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja powinna opublikować pełne sprawozdanie na temat wpływu niniejszego rozporządzenia na producentów unijnych, dwustronnego bilansu handlu towarami i usługami między Unią a Stanami Zjednoczonymi – uwzględniwszy analizę, w których sektorach zwiększyła lub zmniejszyła się zależność rynku UE od towarów i usług pochodzących ze Stanów Zjednoczonych – wpływu rozporządzenia na budżet Unii Europejskiej i finanse państw członkowskich, tego, czy Stany Zjednoczone zastosowały środki przymusu lub groziły ich zastosowaniem, a także głównych skutków dla zrównoważonego rozwoju i przestrzegania praw człowieka, w tym praw pracowniczych.

Or. en

Poprawka 20
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Organy celne państw członkowskich powinny pilnować, aby produkty objęte zerową stawką celną faktycznie pochodziły ze Stanów Zjednoczonych, a nie były ponownie wywożone ani przewożone przez państwa trzecie, aby uniknąć obchodzenia przepisów taryfowych.

Or. el

Poprawka 21
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja dopilnowuje, aby stosowanie niniejszego rozporządzenia nie powodowało nieuczciwej konkurencji ze szkodą dla producentów w państwach członkowskich, oraz monitoruje wpływ tego środka na ceny i miejsca pracy w unijnym sektorze rybołówstwa.

Or. el

Poprawka 22
Karin Karlsbro, Benoit Cassart, Jérémy Decerle, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Ľubica Karvašová, Svenja Hahn, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) gdy Stany Zjednoczone nakładają dodatkowe cła na towary przywożone z Unii w wysokości ponad 15 % plafonu taryfowego lub modyfikują klasyfikację produktów, co skutkuje podniesieniem stawki celnej;

Or. en

Poprawka 23
Karin Karlsbro, Benoit Cassart, Jérémy Decerle, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Ľubica Karvašová, Svenja Hahn, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) gdy istnieją wystarczające	***ba)*** gdy istnieją wystarczające

przesłanki wskazujące na to, że w przyszłości Stany Zjednoczone będą działać w sposób, o którym mowa w lit. a);	przesłanki wskazujące na to, że w przyszłości Stany Zjednoczone będą działać w sposób, o którym mowa w lit. a***) lub lit. aa***);

Or. en

Poprawka 24
Anna Cavazzini, Vicent Marzà Ibáñez
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) gdy nastąpiła zmiana obiektywnych okoliczności w stosunku do okoliczności istniejących w chwili wydania wspólnego oświadczenia.	c) gdy nastąpiła zmiana obiektywnych okoliczności w stosunku do okoliczności istniejących w chwili wydania wspólnego oświadczenia***, w tym podstawowych interesów bezpieczeństwa Unii***.

Or. en

Poprawka 25
Anna Cavazzini, Vicent Marzà Ibáñez
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) gdy Stany Zjednoczone przyjmują środki wchodzące w zakres art. 2 rozporządzenia (UE) 2023/2675 lub grożą ich przyjęciem;

Or. en

Poprawka 26
Anna Cavazzini, Vicent Marzà Ibáñez
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) gdy Stanzy Zjednoczone dopuszczają się poważnych i systematycznych naruszeń praw człowieka, w tym podstawowych praw pracowniczych, a także podstawowych zasad demokracji i praworządności.

Or. en

Poprawka 27
Anna Cavazzini, Vicent Marzà Ibáñez
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jeżeli Komisja zawiesi stosowanie art. 1 zgodnie z ust. 1 akapit pierwszy lit. ca) niniejszego artykułu, Komisja przeprowadza badanie na podstawie art. 4 i 5 rozporządzenia (UE) 2023/2675 i przedkłada wniosek Radzie.

Or. en

Poprawka 28
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja dokonuje przeglądu stosowania niniejszego rozporządzenia w ciągu dwóch lat od jego wejścia w życie, przy czym uwzględnia rozwój stosunków handlowych między UE a USA oraz skutki dla europejskiego rybołówstwa i przetwórstwa. Komisja może zaproponować przedłużenie, zmianę lub zakończenie niestosowania ceł przywozowych.

Or. el

Poprawka 29
Anna Cavazzini, Vicent Marzà Ibáñez
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a (nowy)
	1. Najpóźniej ... r. [sześć miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja publikuje tymczasowe sprawozdanie z oceny skutków niniejszego rozporządzenia.
	2. Najpóźniej ... r. [dwanaście miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja publikuje pełne sprawozdanie z oceny skutków rozporządzenia oraz tego, czy Stany Zjednoczone zastosowały środki przymusu.
	3. Komisja regularnie i w odpowiednim terminie informuje Parlament Europejski i Radę o istotnych postępach w stosowaniu niniejszego rozporządzenia. W świetle otrzymanych informacji Parlament Europejski lub Rada mogą w stosownych przypadkach zaprosić Komisję do wymiany poglądów. Parlament Europejski może wyrazić swoją opinię za pomocą wszelkich odpowiednich środków.

Or. en

Poprawka 30
Anna Cavazzini, Vicent Marzà Ibáñez
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 sierpnia 2025 r.	Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 sierpnia 2025 r. ***do dnia ... [18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r.***

Or. en