Parlament Europejski
2014-2019

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2018/0328(COD)

17.1.2019

POPRAWKI
114 - 370

Projekt sprawozdania
Julia Reda
(PE631.940v01-00)

Ustanowienie Europejskiego Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa w kwestiach Przemysłu, Technologii i Badań Naukowych oraz sieci krajowych ośrodków koordynacji

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2018)0630 – C8-0404/2018 – 2018/0328(COD))

Poprawka 114
Jaromír Kohlíček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Nasze życie codzienne i gospodarki stają się bardziej zależne od technologii cyfrowych, dlatego obywatele w coraz większym stopniu narażeni są na poważne cyberincydenty. Przyszłe bezpieczeństwo zależy między innymi od poprawy zdolności technologicznych i przemysłowych Unii do ochrony przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa, ponieważ zarówno infrastruktura cywilna, jak i potencjał wojskowy opierają się na bezpiecznych systemach cyfrowych.	(1) Nasze życie codzienne i gospodarki stają się bardziej zależne od technologii cyfrowych, dlatego obywatele w coraz większym stopniu narażeni są na poważne cyberincydenty. Przyszłe bezpieczeństwo zależy między innymi od poprawy ***- pod względem zasobów ludzkich, procesów i technologii -*** zdolności technologicznych i przemysłowych Unii do ochrony przed ***nieustannie zmieniającymi się*** zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa, ponieważ zarówno infrastruktura cywilna, jak i potencjał wojskowy opierają się na bezpiecznych systemach cyfrowych.

Or. en

Uzasadnienie

Stale rozwijające się technologie i zagrożenia wymagają całościowego podejścia do cyberbezpieczeństwa, koncentrującego się na ludziach, procesach i technologii, aby zapewnić przygotowanie UE.

Poprawka 115
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Cyberprzestępczość stanowi szybko rosnące zagrożenie dla Unii, jej obywateli i gospodarki. W 2017 r. 80 % przedsiębiorstw europejskich doświadczyło co najmniej jednego cyberincydentu. W maju 2017 r. atak za pomocą Wannacry objął ponad 150 państw i 230 000 systemów informatycznych i wywarł znaczący wpływ

na infrastrukturę krytyczną, taką jak szpitale. Wskazuje to na konieczność wprowadzenia najwyższych norm cyberbezpieczeństwa i kompleksowych rozwiązań w tym zakresie, obejmujących ludzi, produkty, procesy i technologie w Unii, a także na konieczność wiodącej pozycji Europy w tej dziedzinie i autonomii cyfrowej.

Or. en

Poprawka 116
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1b) Niniejsze rozporządzenie przyczynia się do ochrony środowiska przez ochronę infrastruktury i sieci istotnych pod względem środowiska, takich jak infrastruktura jądrowa.

Or. en

Poprawka 117
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1c) Niniejsze rozporządzenie przyczynia się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju, w szczególności celu „Przemysł, innowacyjność i infrastruktura”.

Or. en

Poprawka 118

Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1d) W celu wspierania konkurencyjności europejskiej i najwyższych norm cyberbezpieczeństwa na arenie międzynarodowej Centrum Kompetencji i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny dążyć do wymiany ze społecznością międzynarodową rozwiązań, produktów i standardów w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 119
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Znaczne zakłócenie funkcjonowania sieci i systemów informatycznych może wpływać na poszczególne państwa członkowskie i na Unię jako całość. ***Bezpieczeństwo*** sieci i systemów informatycznych ma zatem zasadnicze znaczenie dla sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego. Obecnie Unia jest uzależniona od dostawców cyberbezpieczeństwa spoza Europy. W strategicznym interesie Unii leży jednak zapewnienie, aby utrzymała i rozwijała podstawowe zdolności technologiczne w zakresie cyberbezpieczeństwa w celu ochrony ***swojego jednolitego rynku cyfrowego, a w szczególności ochrony sieci i systemów informatycznych o znaczeniu krytycznym, oraz*** dostarczania kluczowych usług w zakresie cyberbezpieczeństwa.	(5) Znaczne zakłócenie funkcjonowania sieci i systemów informatycznych może wpływać na poszczególne państwa członkowskie i na Unię jako całość. ***Najwyższy poziom bezpieczeństwa*** sieci i systemów informatycznych ***w całej Unii*** ma zatem zasadnicze znaczenie dla sprawnego funkcjonowania ***społeczeństwa i gospodarki, tj.*** rynku wewnętrznego. Obecnie Unia jest uzależniona od dostawców cyberbezpieczeństwa spoza Europy. W strategicznym interesie Unii leży jednak zapewnienie, aby utrzymała ***ona*** i rozwijała podstawowe zdolności technologiczne w zakresie cyberbezpieczeństwa w celu ochrony ***danych oraz krytycznych sieci i systemów informatycznych europejskich obywateli i przedsiębiorstw, w tym infrastruktury***

krytycznej dla funkcjonowania społeczeństwa, takiej jak systemy transportowe, systemy opieki zdrowotnej i bankowość, oraz jednolitego rynku cyfrowego, a także w celu dostarczania kluczowych usług w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 120
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Chociaż w Unii istnieje bardzo wysoki poziom wiedzy fachowej i doświadczenia w zakresie badań naukowych, technologii i rozwoju przemysłu w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, to wysiłki środowisk branżowych i naukowych są rozproszone, brakuje zbieżności działań i wspólnej misji, co stanowi przeszkodę dla konkurencyjności w tej dziedzinie. Należy połączyć te wysiłki i wiedzę fachową, utworzyć sieć kontaktów i wykorzystać je w skuteczny sposób, aby wzmocnić i uzupełnić trwające badania naukowe, zdolności technologiczne i przemysłowe na szczeblu unijnym i na szczeblach krajowych.	(6) Chociaż w Unii istnieje bardzo wysoki poziom wiedzy fachowej i doświadczenia w zakresie badań naukowych, technologii i rozwoju przemysłu w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, to wysiłki środowisk branżowych i naukowych są rozproszone, brakuje zbieżności działań i wspólnej misji, co stanowi przeszkodę dla konkurencyjności ***i skutecznej ochrony krytycznych danych, sieci i systemów*** w tej dziedzinie. Należy połączyć te wysiłki i wiedzę fachową, utworzyć sieć kontaktów i wykorzystać je w skuteczny sposób, aby wzmocnić i uzupełnić trwające badania naukowe, zdolności technologiczne i przemysłowe ***oraz umiejętności*** na szczeblu unijnym i na szczeblach krajowych.

Or. en

Poprawka 121
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) MŚP są kluczowymi podmiotami w europejskim sektorze cyberbezpieczeństwa, które ze względu na swoją elastyczność mogą zapewnić najnowocześniejsze rozwiązania. Jednak MŚP, które nie są wyspecjalizowane w zakresie cyberbezpieczeństwa, są również bardziej podatne na cyberincydenty ze względu na wysokie inwestycje i zasoby wiedzy wymagane do wprowadzenia skutecznych rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. W związku z tym konieczne jest, aby Centrum Kompetencji i sieć kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa zapewniły MŚP specjalne wsparcie, ułatwiając im dostęp do wiedzy i szkoleń, tak aby umożliwić im wystarczające zabezpieczenie się, a tym tym, które działają w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, umożliwić wkład w rozwój wiodącej pozycji Europy w tej dziedzinie.

Or. en

Poprawka 122
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Centrum Kompetencji powinno być głównym unijnym instrumentem służącym łączeniu inwestycji w badania naukowe w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, technologię i rozwój przemysłowy oraz wdrażaniu odpowiednich projektów i inicjatyw razem z siecią kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum to powinno zapewnić wsparcie finansowe związane z cyberbezpieczeństwem z programów „Horyzont Europa" i „Cyfrowa Europa" oraz, w stosownych przypadkach, powinno być otwarte na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i inne	(8) Centrum Kompetencji powinno być głównym unijnym instrumentem służącym ***rozwojowi wiodącej pozycji Europy w dziedzinie cyberbezpieczeństwa,*** łączeniu inwestycji w badania naukowe w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, technologię i rozwój przemysłowy***, wspieraniu MŚP w zdobywaniu wiedzy fachowej w zakresie cyberbezpieczeństwa*** oraz wdrażaniu odpowiednich projektów i inicjatyw razem z siecią kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum to powinno zapewnić wsparcie finansowe związane z

programy. Podejście to powinno przyczynić się do tworzenia synergii i koordynacji wsparcia finansowego związanego z badaniami naukowymi, innowacjami, rozwojem technologiczno-przemysłowym w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz do unikania powielania działań.

cyberbezpieczeństwem z programów „Horyzont Europa” i „Cyfrowa Europa” ***oraz z Europejskiego Funduszu Obronnego na działania związane z obronnością,*** oraz, w stosownych przypadkach, powinno być otwarte na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i inne programy. Podejście to powinno przyczynić się do tworzenia synergii i koordynacji wsparcia finansowego związanego z badaniami naukowymi, innowacjami, rozwojem technologiczno-przemysłowym w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz do unikania powielania działań.

Or. en

Poprawka 123
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Centrum Kompetencji powinno być głównym unijnym instrumentem służącym łączeniu inwestycji w badania naukowe w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, technologię i rozwój przemysłowy oraz wdrażaniu odpowiednich projektów i inicjatyw razem z siecią kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum to powinno zapewnić wsparcie finansowe związane z cyberbezpieczeństwem z programów „Horyzont Europa” i „Cyfrowa Europa” oraz, w stosownych przypadkach, powinno być otwarte na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i inne programy. Podejście to powinno przyczynić się do tworzenia synergii i koordynacji wsparcia finansowego związanego z badaniami naukowymi, innowacjami, rozwojem technologiczno-przemysłowym w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz do unikania powielania działań.	(8) Centrum Kompetencji powinno być głównym unijnym instrumentem służącym łączeniu inwestycji w badania naukowe w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, technologię***, a zwłaszcza technologie kwantowe,*** i rozwój przemysłowy oraz wdrażaniu odpowiednich projektów i inicjatyw razem z siecią kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum to powinno zapewnić wsparcie finansowe związane z cyberbezpieczeństwem z programów „Horyzont Europa” i „Cyfrowa Europa” oraz, w stosownych przypadkach, powinno być otwarte na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i inne programy. Podejście to powinno przyczynić się do tworzenia synergii i koordynacji wsparcia finansowego związanego z badaniami naukowymi, innowacjami, rozwojem technologiczno-przemysłowym w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz do

unikania powielania działań.

Or. de

Poprawka 124
Clare Moody

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Centrum Kompetencji powinno być głównym unijnym instrumentem służącym łączeniu inwestycji w badania naukowe w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, technologię i rozwój przemysłowy oraz wdrażaniu odpowiednich projektów i inicjatyw razem z siecią kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum to powinno zapewnić wsparcie finansowe związane z cyberbezpieczeństwem z programów „Horyzont Europa" i „Cyfrowa Europa" oraz, w stosownych przypadkach, powinno być otwarte na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i inne programy. Podejście to powinno przyczynić się do tworzenia synergii i koordynacji wsparcia finansowego związanego z badaniami naukowymi, innowacjami, rozwojem technologiczno-przemysłowym w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz do unikania powielania działań.	(8) Centrum Kompetencji powinno być głównym unijnym instrumentem służącym łączeniu inwestycji w badania naukowe w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, technologię i rozwój przemysłowy oraz wdrażaniu odpowiednich projektów i inicjatyw razem z siecią kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum to powinno zapewnić wsparcie finansowe związane z cyberbezpieczeństwem z programów „Horyzont Europa" i „Cyfrowa Europa" oraz, w stosownych przypadkach, powinno być otwarte na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego***, Europejski Fundusz Obronny*** i inne programy. Podejście to powinno przyczynić się do tworzenia synergii i koordynacji wsparcia finansowego związanego z badaniami naukowymi, innowacjami, rozwojem technologiczno-przemysłowym w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz do unikania powielania działań.

Or. en

Poprawka 125
Algirdas Saudargas, Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Szersze wykorzystanie technologii

	podwójnego zastosowania z zakresu cyberbezpieczeństwa do celów cyberbezpieczeństwa nie narusza cywilnego charakteru niniejszego rozporządzenia i w związku z tym powinno odzwierciedlać specyfikę państw członkowskich w przypadkach, gdy politykę cyberbezpieczeństwa prowadzą organy cywilno-wojskowe lub wojskowe, oraz zapewniać komplementarność, ale nie powinno pokrywać się z instrumentami finansowania związanymi z cyberobroną.

Or. en

Poprawka 126
Jens Geier, José Blanco López, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Biorąc pod uwagę, że cele tej inicjatywy zostaną osiągnięte w najlepszy sposób, jeżeli ***uczestniczyć w niej będą*** wszystkie państwa członkowskie lub jak najwięcej państw członkowskich, i aby zachęcić państwa członkowskie do uczestnictwa, wyłącznie państwa członkowskie, które wniosą wkład finansowy w koszty administracyjne i operacyjne Centrum Kompetencji, powinny dysponować prawem głosu.	(9) Biorąc pod uwagę, że cele tej inicjatywy zostaną osiągnięte w najlepszy sposób, jeżeli ***wkład w nią wniosą*** wszystkie państwa członkowskie lub jak najwięcej państw członkowskich, i aby zachęcić państwa członkowskie do uczestnictwa, wyłącznie państwa członkowskie, które wniosą wkład finansowy w koszty administracyjne i operacyjne Centrum Kompetencji, powinny dysponować prawem głosu.

Or. en

Poprawka 127
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Krajowe ośrodki koordynacji	(12) Krajowe ośrodki koordynacji

powinny zostać wybrane przez państwa członkowskie. Poza niezbędnym potencjałem administracyjnym ośrodki powinny posiadać wiedzę techniczną w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwłaszcza w obszarach takich jak kryptografia, usługi w zakresie bezpieczeństwa ICT, wykrywanie włamań, bezpieczeństwo systemu, bezpieczeństwo sieci, bezpieczeństwo oprogramowania i aplikacji lub ludzkie ***i społeczne*** aspekty bezpieczeństwa i prywatności, albo mieć do takiej wiedzy bezpośredni dostęp. Powinny one mieć również zdolność do skutecznego angażowania i koordynowania wysiłków przemysłu, sektora publicznego, w tym organów wyznaczonych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148[23], oraz środowiska naukowego.	powinny zostać wybrane przez państwa członkowskie ***i zatwierdzone przez Centrum Kompetencji***. Poza niezbędnym potencjałem administracyjnym ośrodki powinny posiadać wiedzę techniczną w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwłaszcza w obszarach takich jak kryptografia, usługi w zakresie bezpieczeństwa ICT, wykrywanie włamań, bezpieczeństwo systemu, bezpieczeństwo sieci, bezpieczeństwo oprogramowania i aplikacji lub ludzkie***, społeczne i środowiskowe*** aspekty bezpieczeństwa i prywatności, albo mieć do takiej wiedzy bezpośredni dostęp. Powinny one mieć również zdolność do skutecznego angażowania i koordynowania wysiłków przemysłu, sektora publicznego, w tym organów wyznaczonych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148[23], oraz środowiska naukowego***, aby nawiązać stały dialog publiczno-prywatny na temat cyberbezpieczeństwa***.
[23] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).	[23] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).

Or. en

Poprawka 128
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Krajowe ośrodki koordynacji powinny zostać wybrane przez państwa członkowskie. Poza niezbędnym potencjałem administracyjnym ośrodki powinny posiadać wiedzę techniczną w	(12) Krajowe ośrodki koordynacji powinny zostać wybrane przez państwa członkowskie. Poza niezbędnym potencjałem administracyjnym ośrodki powinny posiadać wiedzę techniczną

dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwłaszcza w obszarach takich jak kryptografia, usługi w zakresie bezpieczeństwa ICT, wykrywanie włamań, bezpieczeństwo systemu, bezpieczeństwo sieci, bezpieczeństwo oprogramowania i aplikacji lub ludzkie i społeczne aspekty bezpieczeństwa i prywatności, albo mieć do takiej wiedzy bezpośredni dostęp. Powinny one mieć również zdolność do skutecznego angażowania i koordynowania wysiłków przemysłu, sektora publicznego, w tym organów wyznaczonych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148[23], oraz środowiska naukowego.	w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwłaszcza w obszarach takich jak kryptografia, usługi w zakresie bezpieczeństwa ICT, wykrywanie włamań, bezpieczeństwo systemu, bezpieczeństwo sieci, bezpieczeństwo oprogramowania i aplikacji lub ludzkie i społeczne aspekty bezpieczeństwa i prywatności, albo mieć do takiej wiedzy bezpośredni dostęp. Powinny one mieć również zdolność do skutecznego angażowania i koordynowania wysiłków przemysłu, ***w tym MŚP,*** sektora publicznego, w tym organów wyznaczonych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148[23], oraz środowiska naukowego.
[23] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).	[23] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).

Or. de

Poprawka 129
Clare Moody, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko	(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. ***Dodatkowe wyzwania istnieją w postaci tendencyjności algorytmów, zwłaszcza w mediach społecznościowych.*** Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie

posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.

bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa ***oraz w przypadku gdy dochodzi do cyberataków, pomagać w przypisywaniu za nie odpowiedzialności***. Jednocześnie Centrum Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.

Or. en

Poprawka 130
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie	(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań ***i badań***

cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji ***i sieć*** powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.

naukowych w zakresie cyberbezpieczeństwa***, aby wyeliminować „dolinę śmierci" w obszarze innowacji z zakresu technologii i usług w dziedzinie cyberbezpieczeństwa***. Jednocześnie Centrum Kompetencji***, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa*** powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.

Or. en

Poprawka 131
Jaromír Kohlíček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor	(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa***, w szczególności tych, które pomagają organizacjom stale budować zdolności, odporność i należyte zarządzanie***. Jednocześnie Centrum

transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.	Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.

Or. en

Uzasadnienie

Zamiast koncentrować się wyłącznie na produktach cyberbezpieczeństwa, Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w wypracowywaniu rozwiązań umożliwiających postęp, koncentrując się na zdolnościach opartych na analizie ryzyka w celu budowania cyberodporności całych organizacji i w skali w całej UE.

Poprawka 132
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w	(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom

sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.	w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem***, wśród których wymienić należy kradzież własności intelektualnej czy szpiegostwo przemysłowe z użyciem narzędzi informatycznych***.

Or. it

Uzasadnienie

Kradzież własności intelektualnej i szpiegostwo przemysłowe z użyciem narzędzi informatycznych to dwa z przestępstw, które mają znaczny wpływ na przemysł europejski.

Poprawka 133
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor	(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć***, europejskie centra innowacji cyfrowych*** i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom

transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.

w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.

Or. en

Poprawka 134
Algirdas Saudargas, Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie Centrum Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.	(14) Powstające technologie, np. sztuczna inteligencja, internet rzeczy, obliczenia wielkiej skali (HPC) i informatyka kwantowa, łańcuch bloków oraz koncepcje takie jak bezpieczna tożsamość cyfrowa, jednocześnie tworzą nowe wyzwania dla cyberbezpieczeństwa i zapewniają rozwiązania. Ocena i zatwierdzenie odporności istniejących lub przyszłych systemów ICT będzie wymagać testowania rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa pod kątem ataków na urządzenia HPC i urządzenia kwantowe. Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny pomagać w rozwijaniu i rozpowszechnianiu najnowszych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa***, w tym podwójnego zastosowania***. Jednocześnie Centrum Kompetencji i sieć powinny służyć twórcom rozwiązań i operatorom w sektorach krytycznych takich jak sektor transportowy, energetyczny, zdrowia, finansowy, administracji, telekomunikacyjny, wytwórczy, obrony i przestrzeni kosmicznej, aby pomóc im w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z cyberbezpieczeństwem.

Or. en

Poprawka 135
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14a) Ze względu na szybko zmieniający się charakter cyberzagrożeń i cyberbezpieczeństwa Unia musi być w stanie szybko i w sposób ciągły dostosowywać się do nowych zjawisk w tej dziedzinie. W związku z tym Centrum Kompetencji, sieć kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny być wystarczająco elastyczne, aby zapewnić wymaganą zdolność reagowania. Powinny one ułatwiać rozwiązania, które pomagają podmiotom utrzymywać stałą możliwość budowy zdolności do zwiększania własnej odporności i odporności Unii.

Or. en

Poprawka 136
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14b) Centrum Kompetencji powinno dążyć do wypracowania wiodącej pozycji Europy i wiedzy fachowej w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, by w ten sposób zagwarantować najwyższe normy bezpieczeństwa w Unii, zapewnić ochronę danych, systemów informacyjnych, sieci i infrastruktury krytycznej w Unii, tworzyć nowe wysokiej jakości miejsca pracy w

tym obszarze, zapobiegać ściąganiu europejskich ekspertów ds. cyberbezpieczeństwa do państw trzecich (drenaż mózgów) oraz wnosić europejską wartość dodaną do już istniejących krajowych środków w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 137
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać i wspierać koordynację pracy europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i ułatwiać dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa" i „Horyzont Europa" poprzez przydzielanie dotacji, zwykle na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje ***Unii, państw członkowskich lub przemysłu***.	(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać i wspierać koordynację pracy europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***oraz gromadzić wiedzę fachową, wymieniać się nią*** i ułatwiać dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa***, a także ułatwiać dostęp do infrastruktury cyberbezpieczeństwa***. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa" i „Horyzont Europa" poprzez przydzielanie dotacji, zwykle na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje***, oferować obywatelom i przedsiębiorstwom możliwości szkolenia i programy podnoszenia świadomości zgodnie z programem „Cyfrowa Europa" w celu pokonania luki w umiejętnościach przez Unię, państwa członkowskie lub przemysł.***

Szczególną uwagę powinno zwracać na stworzenie MŚP odpowiednich warunków do działania w obszarze cyberbezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 138
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać i wspierać koordynację pracy europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***i ułatwiać*** dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa" i „Horyzont Europa" poprzez przydzielanie dotacji, zwykle na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje Unii, państw członkowskich lub przemysłu.	(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać i wspierać koordynację pracy europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa***, ułatwiając*** dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***i organizując kampanie informacyjne skierowane w szczególności do MŚP***. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa" i „Horyzont Europa" poprzez przydzielanie dotacji, zwykle na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje Unii, państw członkowskich lub przemysłu.

Or. it

Uzasadnienie

MŚP, które stanowią zdecydowaną większość przedsiębiorstw europejskich, pozostają w tyle i muszą nadrobić straty, zaczynając przede wszystkim od zwiększenia świadomości na temat roli cyberbezpieczeństwa.

Poprawka 139
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać i wspierać koordynację pracy europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i ułatwiać dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa" i „Horyzont Europa" poprzez przydzielanie dotacji, ***zwykle*** na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje Unii, państw członkowskich lub przemysłu.	(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać i wspierać koordynację pracy europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i ułatwiać dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa" i „Horyzont Europa" poprzez przydzielanie dotacji, ***szczególnie w dziedzinie technologii kwantowych,*** na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje Unii, państw członkowskich lub przemysłu.

Or. de

Poprawka 140
Clare Moody

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno	(15) Centrum Kompetencji powinno pełnić szereg kluczowych funkcji. Po pierwsze, Centrum Kompetencji powinno

ułatwiać i wspierać koordynację pracy europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i ułatwiać dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa” i „Horyzont Europa” poprzez przydzielanie dotacji, zwykle na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje Unii, państw członkowskich lub przemysłu.	ułatwiać i wspierać koordynację pracy europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz wspierać rozwój środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Centrum powinno realizować technologiczny plan w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i ułatwiać dostęp do wiedzy fachowej zebranej w ramach sieci i środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Po drugie, Centrum powinno wdrażać odpowiednie części programów „Cyfrowa Europa” i „Horyzont Europa” ***oraz Europejskiego Funduszu Obrony*** poprzez przydzielanie dotacji, zwykle na podstawie konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków. Po trzecie, Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wspólne inwestycje Unii, państw członkowskich lub przemysłu.

Or. en

Poprawka 141
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Centrum Kompetencji powinno stymulować i wspierać współpracę i koordynację działań środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, które obejmowałoby dużą, otwartą i zróżnicowaną grupę podmiotów zaangażowanych w technologię cyberbezpieczeństwa. Środowisko to powinno obejmować w szczególności podmioty prowadzące badania naukowe, branże po stronie podaży***, branże po stronie popytu*** i sektor publiczny. Środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinno wnieść wkład w działania i plan prac Centrum Kompetencji i powinno również korzystać	(16) Centrum Kompetencji powinno stymulować i wspierać ***długoterminową strategiczną*** współpracę i koordynację działań środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, które obejmowałoby dużą, otwartą***, interdyscyplinarną*** i zróżnicowaną grupę podmiotów ***europejskich*** zaangażowanych w technologię cyberbezpieczeństwa. Środowisko to powinno obejmować w szczególności podmioty prowadzące badania naukowe, branże po stronie podaży ***i popytu, w tym MŚP,*** i sektor publiczny. Środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinno wnieść

z działań na rzecz tworzenia środowiska prowadzonych przez Centrum Kompetencji i sieć, ale nie powinno być pod innymi względami uprzywilejowane w zakresie zaproszeń do składania wniosków lub zaproszeń do składania ofert.

wkład w działania i plan prac Centrum Kompetencji i powinno również korzystać z działań na rzecz tworzenia środowiska prowadzonych przez Centrum Kompetencji i sieć, ale nie powinno być pod innymi względami uprzywilejowane w zakresie zaproszeń do składania wniosków lub zaproszeń do składania ofert.

Or. en

Poprawka 142
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16a) Centrum Kompetencji powinno zapewniać ENISA odpowiednie wsparcie w realizacji zadań określonych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii („dyrektywa w sprawie bezpieczeństwa sieci i informacji") oraz w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/XXX z dnia YYY w sprawie „Agencji UE ds. Cyberbezpieczeństwa" ENISA, uchylenia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych („akt ws. cyberbezpieczeństwa"). W związku z tym ENISA powinna przekazywać Centrum Kompetencji odpowiednie dane w ramach zadania polegającego na określeniu priorytetów w zakresie finansowania.

Or. en

Poprawka 143
Jaromír Kohlíček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej gałęziom przemysłu powinno odnosić się zarówno do produktów i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów i rozwiązań, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo.	(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej gałęziom przemysłu powinno odnosić się zarówno do produktów i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów i rozwiązań, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo. ***W szczególności Centrum Kompetencji powinno ułatwiać wdrażanie dynamicznych rozwiązań na poziomie przedsiębiorstw, skupiających się na budowaniu zdolności całych organizacji, w tym ludzi, procesów i technologii, w celu skutecznej ochrony organizacji przed stale zmieniającymi się cyberzagrożeniami.***

Or. en

Uzasadnienie

Stale rozwijające się technologie i zagrożenia wymagają całościowego podejścia do cyberbezpieczeństwa, koncentrującego się na ludziach, procesach i technologii, aby przygotować UE do radzenia sobie z takimi zagrożeniami.

Poprawka 144
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej gałęziom przemysłu	(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby ***sektora publicznego oraz*** zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej

powinno odnosić się zarówno do produktów i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów i rozwiązań, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo.	***sektorowi publicznemu oraz*** gałęziom przemysłu powinno odnosić się zarówno do produktów i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów i rozwiązań, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo.

Or. en

Poprawka 145
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej gałęziom przemysłu powinno odnosić się zarówno do produktów i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów i rozwiązań, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo.	(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej gałęziom przemysłu powinno odnosić się zarówno do produktów i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów***, procesów*** i rozwiązań, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo.

Or. it

Uzasadnienie

Obok produktów i usług należy też uwzględnić procesy.

Poprawka 146
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum	(17) Aby odpowiedzieć na potrzeby zarówno branż po stronie podaży, jak i branż po stronie popytu, zadanie Centrum

Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej gałęziom przemysłu powinno odnosić się zarówno do produktów i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów i rozwiązań, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo.	Kompetencji dotyczące zapewnienia wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa i pomocy technicznej gałęziom przemysłu***, w tym MŚP,*** powinno odnosić się zarówno do produktów i usług ICT, jak i wszystkich innych przemysłowych i technologicznych produktów i rozwiązań, do których ma zostać włączone cyberbezpieczeństwo.

Or. de

Poprawka 147
Jens Geier, José Blanco López, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Chociaż Centrum Kompetencji i sieć powinny mieć na celu osiągnięcie synergii między cyberbezpieczeństwem cywilnym i cyberbezpieczeństwem obronnym, projekty finansowane w ramach programu „Horyzont Europa” będą wdrażane zgodnie z rozporządzeniem XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], w którym przewidziano, że działania w zakresie badań naukowych i innowacji przeprowadzane w ramach programu „Horyzont Europa” powinny dotyczyć ***głównie*** zastosowań cywilnych.	(18) Chociaż Centrum Kompetencji i sieć powinny mieć na celu osiągnięcie synergii między cyberbezpieczeństwem cywilnym i cyberbezpieczeństwem obronnym ***zgodnie z celami Unii określonymi we wspólnej polityce zagranicznej i bezpieczeństwa oraz stałej współpracy strukturalnej***, projekty finansowane w ramach programu „Horyzont Europa” będą wdrażane zgodnie z rozporządzeniem XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], w którym przewidziano, że działania w zakresie badań naukowych i innowacji przeprowadzane w ramach programu „Horyzont Europa” powinny dotyczyć ***wyłącznie*** zastosowań cywilnych. ***Działania zwiększające taką synergię są zatem współfinansowane za pośrednictwem Europejskiego Funduszu Obronnego.***

Or. en

Poprawka 148
Algirdas Saudargas, Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Chociaż Centrum Kompetencji i sieć powinny mieć na celu osiągnięcie synergii między cyberbezpieczeństwem cywilnym i cyberbezpieczeństwem obronnym, projekty finansowane w ramach programu „Horyzont Europa” będą wdrażane zgodnie z rozporządzeniem XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], w którym przewidziano, że działania w zakresie badań naukowych i innowacji przeprowadzane w ramach programu „Horyzont Europa” powinny dotyczyć głównie zastosowań cywilnych.	(18) Chociaż Centrum Kompetencji i sieć powinny mieć na celu osiągnięcie synergii ***i koordynacji*** między cyberbezpieczeństwem cywilnym i cyberbezpieczeństwem obronnym, projekty finansowane w ramach programu „Horyzont Europa” będą wdrażane zgodnie z rozporządzeniem XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], w którym przewidziano, że działania w zakresie badań naukowych i innowacji przeprowadzane w ramach programu „Horyzont Europa” powinny dotyczyć głównie zastosowań cywilnych.

Or. en

Poprawka 149
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Aby zapewnić ustrukturyzowaną i zrównoważoną współpracę, relacje między Centrum Kompetencji a krajowymi ośrodkami koordynacji powinny opierać się na porozumieniu umownym.	(19) Aby zapewnić ustrukturyzowaną i zrównoważoną współpracę, relacje między Centrum Kompetencji a krajowymi ośrodkami koordynacji powinny opierać się na porozumieniu umownym***, które należy zharmonizować na poziomie europejskim***.

Or. en

Poprawka 150
Clare Moody, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(20) Należy stworzyć odpowiednie przepisy, aby zagwarantować odpowiedzialność i przejrzystość działania Centrum Kompetencji.	(20) Należy stworzyć odpowiednie przepisy, aby zagwarantować odpowiedzialność i przejrzystość działania Centrum Kompetencji ***oraz finansowanych przedsiębiorstw***.

Or. en

Poprawka 151
Paul Rübig, Angelika Niebler, Pilar del Castillo Vera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(20a) Realizacja projektów wdrożeniowych, w szczególności dotyczących infrastruktury i zdolności wdrażanych na szczeblu europejskim lub w drodze wspólnych zamówień, może zostać podzielona na różne fazy wdrażania, np. oddzielne przetargi na architekturę sprzętu i oprogramowania, ich produkcję oraz obsługę i konserwację, przy czym przedsiębiorstwa mogą uczestniczyć tylko w jednym z etapów i wymagane jest, aby beneficjenci na jednym lub kilku z tych etapów spełniali określone warunki dotyczące własności lub kontroli przez podmioty europejskie.

Or. en

Uzasadnienie

Odrębne przetargi na architekturę sprzętu i oprogramowania, ich produkcję oraz obsługę i konserwację zdecydowanie zwiększyłyby przejrzystość i bezpieczeństwo.

Poprawka 152
Angelika Niebler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(20a) Jeżeli chodzi o już istniejącą agencję ds. cyberbezpieczeństwa ENISA, Centrum Kompetencji powinno dążyć do osiągnięcia jak największej synergii z tą agencją.

Or. de

Poprawka 153
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) W świetle wiedzy fachowej w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, jaką posiadają odpowiednio Wspólne Centrum Badawcze Komisji oraz Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), powinny one odgrywać aktywną rolę w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.	(21) W świetle wiedzy fachowej w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, jaką posiadają odpowiednio Wspólne Centrum Badawcze Komisji oraz Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), powinny one odgrywać aktywną rolę w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych***, aby wspierać i rozwijać synergie w ukierunkowany sposób***.

Or. de

Poprawka 154
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) W świetle wiedzy fachowej w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, jaką posiadają odpowiednio Wspólne Centrum Badawcze Komisji oraz Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), powinny one odgrywać aktywną rolę w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie	(21) W świetle wiedzy fachowej w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, jaką posiadają odpowiednio Wspólne Centrum Badawcze Komisji oraz Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), powinny one ***- zapewniając synergię -*** odgrywać aktywną rolę w środowisku posiadającym

cyberbezpieczeństwa i Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.	kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.

Or. en

Poprawka 155
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) Aby uniknąć powielania działań oraz zapewnić najbardziej efektywne tworzenie w Unii fachowej wiedzy w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, Centrum Kompetencji, sieć i środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa powinny działać w spójny, zborny i komplementarny sposób z ENISA, „aktem ws. cyberbezpieczeństwa" (COM (2017) 0477) oraz europejskimi organizacjami normalizacyjnymi, mając na uwadze, że ENISA powinna w dalszym ciągu realizować swoje cele strategiczne, zwłaszcza w dziedzinie certyfikacji cyberbezpieczeństwa, określone w „akcie ws. cyberbezpieczeństwa", natomiast Centrum Kompetencji powinno działać jako organ operacyjny w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 156
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(23a) Współfinansowanie przez państwo członkowskie funduszy ESI lub innego

programu unijnego innego niż program „Horyzont Europa" lub program „Cyfrowa Europa" może być uznane za część wkładu państwa członkowskiego na rzecz Centrum Kompetencji, o ile finansowanie to jest przeznaczone na działania w zakresie misji i zadań Centrum Kompetencji.

Or. en

Uzasadnienie

Takie samo podejście jak w przypadku rozporządzenia Rady (UE) 2018/1488 dotyczącego EuroHPC.

Poprawka 157
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji, składająca się z przedstawicieli państw członkowskich i Komisji, powinna określać ogólny kierunek działalności Centrum Kompetencji oraz zapewniać wykonywanie przez nie jego zadań zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Rada Zarządzająca powinna posiadać uprawnienia niezbędne do uchwalania budżetu, kontroli jego wykonania, przyjmowania stosownych przepisów finansowych, ustalania przejrzystych procedur pracy w zakresie podejmowania decyzji przez Centrum Kompetencji, przyjmowania planu prac Centrum Kompetencji i wieloletniego planu strategicznego odzwierciedlającego priorytety w realizacji celów i zadań Centrum Kompetencji, uchwalania jej regulaminu wewnętrznego, powoływania dyrektora wykonawczego oraz podejmowania decyzji o przedłużeniu jego kadencji lub jej zakończeniu.	(24) Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji, składająca się z przedstawicieli państw członkowskich i Komisji, powinna określać ogólny kierunek działalności Centrum Kompetencji oraz zapewniać wykonywanie przez nie jego zadań zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Rada Zarządzająca powinna posiadać uprawnienia niezbędne do uchwalania budżetu, kontroli jego wykonania, przyjmowania stosownych przepisów finansowych, ustalania przejrzystych procedur pracy w zakresie podejmowania decyzji przez Centrum Kompetencji, przyjmowania planu prac Centrum Kompetencji i wieloletniego planu strategicznego odzwierciedlającego priorytety w realizacji celów i zadań Centrum Kompetencji, uchwalania jej regulaminu wewnętrznego, powoływania dyrektora wykonawczego oraz podejmowania decyzji o przedłużeniu jego kadencji lub jej zakończeniu. ***Aby wykorzystać synergię, ENISA powinna być stałym obserwatorem w Radzie***

Zarządzającej i powinna wnosić wkład w prace Centrum Kompetencji, w tym w drodze konsultacji w sprawie wieloletniego planu strategicznego oraz w sprawie planu prac i wykazu działań wybranych do finansowania.

Or. en

Poprawka 158
Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji, składająca się z przedstawicieli państw członkowskich ***i Komisji***, powinna określać ogólny kierunek działalności Centrum Kompetencji oraz zapewniać wykonywanie przez nie jego zadań zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Rada Zarządzająca powinna posiadać uprawnienia niezbędne do uchwalania budżetu, kontroli jego wykonania, przyjmowania stosownych przepisów finansowych, ustalania przejrzystych procedur pracy w zakresie podejmowania decyzji przez Centrum Kompetencji, przyjmowania planu prac Centrum Kompetencji i wieloletniego planu strategicznego odzwierciedlającego priorytety w realizacji celów i zadań Centrum Kompetencji, uchwalania jej regulaminu wewnętrznego, powoływania dyrektora wykonawczego oraz podejmowania decyzji o przedłużeniu jego kadencji lub jej zakończeniu.	(24) Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji, składająca się z przedstawicieli państw członkowskich***, Komisji i Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA)***, powinna określać ogólny kierunek działalności Centrum Kompetencji oraz zapewniać wykonywanie przez nie jego zadań zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Rada Zarządzająca powinna posiadać uprawnienia niezbędne do uchwalania budżetu, kontroli jego wykonania, przyjmowania stosownych przepisów finansowych, ustalania przejrzystych procedur pracy w zakresie podejmowania decyzji przez Centrum Kompetencji, przyjmowania planu prac Centrum Kompetencji i wieloletniego planu strategicznego odzwierciedlającego priorytety w realizacji celów i zadań Centrum Kompetencji, uchwalania jej regulaminu wewnętrznego, powoływania dyrektora wykonawczego oraz podejmowania decyzji o przedłużeniu jego kadencji lub jej zakończeniu.

Or. en

Poprawka 159
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Aby Centrum Kompetencji mogło prawidłowo i skutecznie funkcjonować, Komisja i państwa członkowskie powinny zapewnić, aby osoby, które mają zostać powołane na członków Rady Zarządzającej, posiadały odpowiednią zawodową wiedzę fachową i doświadczenie w obszarach funkcyjnych. Komisja i państwa członkowskie powinny również dołożyć starań, by ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej, tak aby zapewnić ciągłość jej pracy.	(25) Aby Centrum Kompetencji mogło prawidłowo i skutecznie funkcjonować, Komisja i państwa członkowskie powinny zapewnić, aby osoby, które mają zostać powołane na członków Rady Zarządzającej, posiadały odpowiednią zawodową wiedzę fachową i doświadczenie w obszarach funkcyjnych***, oraz powinny zadbać o równowagę płci***. Komisja i państwa członkowskie powinny również dołożyć starań, by ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej, tak aby zapewnić ciągłość jej pracy.

Or. en

Poprawka 160
Clare Moody, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Aby Centrum Kompetencji mogło prawidłowo i skutecznie funkcjonować, Komisja i państwa członkowskie powinny zapewnić, aby osoby, które mają zostać powołane na członków Rady Zarządzającej, posiadały odpowiednią zawodową wiedzę fachową i doświadczenie w obszarach funkcyjnych. Komisja i państwa członkowskie powinny również dołożyć starań, by ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej, tak aby zapewnić ciągłość jej pracy.	(25) Aby Centrum Kompetencji mogło prawidłowo i skutecznie funkcjonować, Komisja i państwa członkowskie powinny zapewnić, aby osoby, które mają zostać powołane na członków Rady Zarządzającej, posiadały odpowiednią zawodową wiedzę fachową i doświadczenie w obszarach funkcyjnych***, oraz powinny zapewnić równowagę płci***. Komisja i państwa członkowskie powinny również dołożyć starań, by ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej, tak aby zapewnić ciągłość jej pracy.

Or. en

Poprawka 161
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(25a) Waga głosu Komisji w głosowaniach nad decyzjami Rady Zarządzającej powinna być współmierna do wkładu z budżetu UE na rzecz Centrum Kompetencji, zgodnie z odpowiedzialnością Komisji za zapewnienie właściwego zarządzania budżetem Unii w interesie Unii, jak określono w traktatach.

Or. en

Poprawka 162
Clare Moody, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Sprawne funkcjonowanie Centrum Kompetencji wymaga, aby dyrektor wykonawczy był mianowany na podstawie swoich osiągnięć oraz udokumentowanych kompetencji administracyjnych i zarządczych, a także odpowiednich kompetencji i doświadczenia w zakresie cyberbezpieczeństwa, oraz aby pełnił swoje obowiązki w sposób całkowicie niezależny.	(26) Sprawne funkcjonowanie Centrum Kompetencji wymaga, aby dyrektor wykonawczy był mianowany ***w przejrzysty sposób*** na podstawie swoich osiągnięć oraz udokumentowanych kompetencji administracyjnych i zarządczych, a także odpowiednich kompetencji i doświadczenia w zakresie cyberbezpieczeństwa, oraz aby pełnił swoje obowiązki w sposób całkowicie niezależny.

Or. en

Poprawka 163
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Centrum Kompetencji powinno posiadać organ doradczy w postaci Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych w celu zapewnienia regularnego dialogu z sektorem prywatnym, organizacjami konsumenckimi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych powinna skupiać się na zagadnieniach istotnych dla zainteresowanych stron i kierować na nie uwagę Rady Zarządzającej Centrum Kompetencji. Skład Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych oraz przydzielone jej zadania, takie jak zasięganie jej opinii w sprawie planu prac, powinny zapewniać wystarczającą reprezentację zainteresowanych stron w pracach Centrum Kompetencji.	(27) Centrum Kompetencji powinno posiadać organ doradczy w postaci Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych w celu zapewnienia regularnego dialogu z sektorem prywatnym ***i publicznym, w tym MŚP***, organizacjami konsumenckimi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami ***ze wszystkich części Unii***. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych powinna skupiać się na zagadnieniach istotnych dla zainteresowanych stron i kierować na nie uwagę Rady Zarządzającej Centrum Kompetencji. Skład Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych oraz przydzielone jej zadania, takie jak zasięganie jej opinii w sprawie planu prac, powinny zapewniać wystarczającą reprezentację ***wymienionych wyżej grup*** zainteresowanych stron w pracach Centrum Kompetencji.

Or. en

Poprawka 164
Clare Moody, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Centrum Kompetencji powinno posiadać organ doradczy w postaci Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych w celu zapewnienia regularnego dialogu z sektorem prywatnym, organizacjami konsumenckimi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych powinna skupiać się na zagadnieniach istotnych dla zainteresowanych stron i kierować na nie uwagę Rady Zarządzającej Centrum Kompetencji. Skład Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych oraz	(27) Centrum Kompetencji powinno posiadać organ doradczy w postaci Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych w celu zapewnienia regularnego ***i odpowiednio przejrzystego*** dialogu z sektorem prywatnym, organizacjami konsumenckimi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych powinna skupiać się na zagadnieniach istotnych dla zainteresowanych stron i kierować na nie uwagę Rady Zarządzającej Centrum Kompetencji. Skład Rady Konsultacyjnej

przydzielone jej zadania, takie jak zasięganie jej opinii w sprawie planu prac, powinny zapewniać wystarczającą reprezentację zainteresowanych stron w pracach Centrum Kompetencji.

ds. Przemysłowych i Naukowych oraz przydzielone jej zadania, takie jak zasięganie jej opinii w sprawie planu prac, powinny zapewniać wystarczającą reprezentację zainteresowanych stron w pracach Centrum Kompetencji.

Or. en

Poprawka 165
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) Centrum Kompetencji ***powinno*** korzystać ze szczególnej wiedzy fachowej oraz szerokiego i odpowiedniego udziału zainteresowanych stron, stworzonego w ramach umownego partnerstwa publiczno-prywatnego w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w trakcie trwania programu „Horyzont 2020” za pośrednictwem swojej Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.	(28) Centrum Kompetencji ***i jego działalność powinny*** korzystać ze szczególnej wiedzy fachowej oraz szerokiego i odpowiedniego udziału zainteresowanych stron, stworzonego w ramach umownego partnerstwa publiczno-prywatnego w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w trakcie trwania programu „Horyzont 2020”***, a także projektów pilotażowych w ramach „Horyzont 2020”dotyczących sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa,*** za pośrednictwem swojej Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych. ***W stosownych przypadkach Centrum Kompetencji oraz Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych powinny rozważyć odwzorowanie istniejących struktur, np. w formie grup roboczych.***

Or. en

Poprawka 166
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(33a) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze, gdy są one przewidziane w niniejszym rozporządzeniu. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011.

Or. en

Poprawka 167
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) ***Ponieważ*** cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie utrzymanie i rozwijanie technologicznych i przemysłowych zdolności Unii w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwiększanie konkurencyjności unijnego sektora cyberbezpieczeństwa i uczynienia z cyberbezpieczeństwa przewagi konkurencyjnej innych gałęzi przemysłu Unii, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie z uwagi na rozproszenie istniejących, ograniczonych zasobów oraz niezbędną wielkość inwestycji, lecz ze względu na uniknięcie niepotrzebnego powielania tych wysiłków, pomoc w osiąganiu masy krytycznej inwestycji i zapewnienie, by finansowanie publiczne wykorzystywano w sposób optymalny, mogą być lepiej realizowane na szczeblu unijnym, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, o której mowa w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do	(34) Cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie ***rozwój wiodącej pozycji Europy w dziedzinie cyberbezpieczeństwa poprzez*** utrzymanie i rozwijanie technologicznych i przemysłowych zdolności Unii w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwiększanie konkurencyjności unijnego sektora cyberbezpieczeństwa i uczynienia z cyberbezpieczeństwa przewagi konkurencyjnej innych gałęzi przemysłu Unii, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie z uwagi na rozproszenie istniejących, ograniczonych zasobów oraz niezbędną wielkość inwestycji, lecz ze względu na uniknięcie niepotrzebnego powielania tych wysiłków, pomoc w osiąganiu masy krytycznej inwestycji i zapewnienie, by finansowanie publiczne wykorzystywano w sposób optymalny, mogą być lepiej realizowane na szczeblu unijnym***. Ponadto jedynie działania na szczeblu europejskim mogą zapewnić najwyższy poziom cyberbezpieczeństwa we wszystkich państwach członkowskich, a tym samym zlikwidować istniejące w niektórych***

osiągnięcia tego celu,	***państwach członkowskich luki w zakresie bezpieczeństwa, które stwarzają luki w zakresie bezpieczeństwa w całej Unii. W związku z powyższym*** Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, o której mowa w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu,

Or. en

Poprawka 168
Jens Geier, José Blanco López, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Centrum Kompetencji wnosi wkład we wdrażanie części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX, w szczególności we wdrażanie działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], a także we wdrażanie programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX, w szczególności filaru II pkt 2.2.6 załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego].	2. Centrum Kompetencji wnosi wkład we wdrażanie części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX, w szczególności we wdrażanie działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], a także we wdrażanie programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX, w szczególności filaru II pkt 2.2.6 załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego] ***oraz we wdrażanie Europejskiego Funduszu Obronnego ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr XXX w odniesieniu do działań związanych z obronnością***.

Or. en

Poprawka 169

Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Siedziba Centrum Kompetencji ***znajduje się w [Brukseli w Belgii]***.	3. Siedziba Centrum Kompetencji ***powinna dysponować wstępnie wybraną niezbędną infrastrukturą i być zgodna z zasadą federalną***.

Or. de

Poprawka 170
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Siedziba*** Centrum Kompetencji ***znajduje*** się w ***[Brukseli w Belgii].***	3. ***Siedzibę*** Centrum Kompetencji ***określa*** się w ***drodze procedury przetargowej, z uwzględnieniem:***

Or. en

Poprawka 171
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 3 – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1) dostępności i czasu trwania podróży z państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 172
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 3 – punkt 2 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2) kompetencji wnioskującego państwa członkowskiego w zakresie należytej europejskiej polityki bezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 173
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Centrum Kompetencji posiada ***osobowość prawną. We wszystkich państwach członkowskich centrum ma zdolność prawną o najszerszym zakresie przyznawanym osobom prawnym zgodnie z ustawodawstwem danego państwa członkowskiego. Może ono zwłaszcza nabywać i zbywać nieruchomości i ruchomości oraz być stroną w postępowaniach sądowych***.	4. Centrum Kompetencji ***nie*** posiada ***osobowości prawnej. Jest to grupa zadaniowa utworzona przez Komisję, między innymi przez zapewnienie odpowiedniego personelu do prowadzenia działalności Centrum Kompetencji określonej w niniejszym rozporządzeniu***.

Or. en

Poprawka 174
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) „cyberbezpieczeństwo” oznacza ***ochronę*** sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników ***i innych osób przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa***;	1) „cyberbezpieczeństwo” oznacza ***wszystkie działania niezbędne do ochrony przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa*** sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników ***oraz osób, których zagrożenia te dotyczą***;

Or. en

Poprawka 175
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) „cyberbezpieczeństwo” oznacza ***ochronę*** sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników i innych osób przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa;	1) „cyberbezpieczeństwo” oznacza ***proces ochrony*** sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników i innych osób przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa;

Or. it

Uzasadnienie

Ochrona to proces, a nie pojedyncze działanie.

Poprawka 176
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „produkty i rozwiązania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa” oznaczają produkty, usługi lub procesy ICT, których szczególnym celem jest ochrona przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników oraz osób, których zagrożenia te dotyczą;	2) „produkty i rozwiązania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa” oznaczają produkty, usługi lub procesy ICT, których szczególnym celem jest ochrona przed zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa ***danych,*** sieci i systemów informatycznych, ich użytkowników oraz osób, których zagrożenia te dotyczą;

Or. en

Poprawka 177
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a) „zagrożenie dla cyberbezpieczeństwa" oznacza wszelkie potencjalne okoliczności, zdarzenie lub działanie, które mogą uszkodzić lub zakłócić sieci i systemy informatyczne, ich użytkowników oraz osoby, których zagrożenie to dotyczy, albo w inny sposób niekorzystnie wpływać na te sieci i systemy informatyczne, użytkowników i osoby, których zagrożenie to dotyczy;

Or. en

Poprawka 178
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4) „uczestniczące państwo członkowskie" oznacza państwo członkowskie, które dobrowolnie wnosi wkład finansowy w koszty administracyjne i operacyjne Centrum Kompetencji.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

The proposed Regulation would preclude that Member States who do not financially contribute to the Competence Centre would be deprived from voting rights. This would mean that some Member States would be forced to implement requirements developed by only a fraction of Member States. Such a governance structure could be perceived as discriminatory as the EU budget, which will finance the activities carried out by the Competence Centre, is predominantly shaped by national contributions (68.73%). All Member States should have authority to shape funding, procurement, research and development decisions across the EU and they should all have equal oversight responsibilities and voting rights on the Governing Board. This is particularly important given that technology development and government grant life cycles take several years. Granting all Member States with equal voting rights also will fall in the continuity of the EU acquis on cybersecurity which has strived to deepen the cooperation between Member States and closer the gap with regards their cybersecurity capabilities.

Poprawka 179
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4) „***uczestniczące*** państwo członkowskie" oznacza państwo członkowskie, które dobrowolnie wnosi wkład finansowy w koszty administracyjne i operacyjne Centrum Kompetencji.	4) „***wnoszące wkład*** państwo członkowskie" oznacza państwo członkowskie, które dobrowolnie wnosi wkład finansowy w koszty administracyjne i operacyjne Centrum Kompetencji ***i korzysta z prawa głosu w Radzie Zarządzającej***. ***(Zmiana słowa „uczestniczące" na „wnoszące wkład" dotyczy całego tekstu. Jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie.)***

Or. en

Poprawka 180
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a) „europejskie centra innowacji cyfrowych" oznaczają organizacje non-profit ustanowione [rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady 2018/XXX ustanawiającym program „Cyfrowa Europa"], które działają jako punkt kompleksowej obsługi dla przemysłu, w tym MŚP, organizacji publicznych i środowisk akademickich, aby stymulować szerokie stosowanie technologii cyfrowych i zapewniać wsparcie w dziedzinie zaawansowanych umiejętności cyfrowych.

Or. en

Poprawka 181
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w utrzymaniu i rozwijaniu technologicznych i przemysłowych zdolności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa niezbędnych do zabezpieczenia jej jednolitego rynku cyfrowego;	a) w utrzymaniu i rozwijaniu technologicznych i przemysłowych zdolności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***oraz wiedzy fachowej*** niezbędnych do zabezpieczenia ***i dalszej ochrony danych obywateli i przedsiębiorstw europejskich, infrastruktury mającej decydujące znaczenie dla funkcjonowania społeczeństwa, np. systemów transportowych, systemów opieki zdrowotnej, bankowości, a także*** jej jednolitego rynku cyfrowego;

Or. en

Poprawka 182
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w rozwoju wiodącej pozycji Europy w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i zapewnieniu najwyższych norm cyberbezpieczeństwa w całej Unii, wzmacniając jej autonomię cyfrową;

Or. en

Poprawka 183
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) w zwiększaniu zaufania obywateli, konsumentów i przedsiębiorstw do środowiska cyfrowego, a tym samym przyczyniają się do osiągnięcia celów strategii jednolitego rynku cyfrowego;

Or. en

Poprawka 184
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bc) w upowszechnianiu stosowania produktów i rozwiązań z dziedziny cyberbezpieczeństwa opracowanych w Unii;

Or. en

Poprawka 185
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bd) w zwiększaniu wiedzy na temat cyberbezpieczeństwa i niwelowaniu luki kompetencyjnej w zakresie cyberbezpieczeństwa w Unii.

Or. en

Poprawka 186
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W stosownych przypadkach Centrum Kompetencji realizuje swoje zadania we współpracy z siecią krajowych ośrodków koordynacji i środowiskiem posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.	2. W stosownych przypadkach Centrum Kompetencji realizuje swoje zadania we współpracy z siecią krajowych ośrodków koordynacji***, europejskimi centrami innowacji cyfrowych*** i środowiskiem posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 187
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 3a
	Spójność, zgodność i komplementarność
	Podczas wdrażania niniejszego rozporządzenia zapewnia się spójność, zgodność i komplementarność z „aktem ws. cyberbezpieczeństwa” (COM(2017)0477), europejskimi organizacjami normalizacyjnymi, europejskimi organami i instytucjami, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia, innymi odpowiednimi programami działania Unii i odpowiednimi politykami Unii. Unika się zbędnego powielania działań.

Or. en

Poprawka 188
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***ułatwianie i pomoc w koordynacji pracy*** sieci krajowych ośrodków koordynacji („sieć”), o której mowa w art. 6, ***oraz pracy środowiska posiadającego*** kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, o którym mowa w art. 8;	1. ***stworzenie*** sieci krajowych ośrodków koordynacji („sieć”), o której mowa w art. 6, ***zarządzanie nią oraz koordynowanie jej prac z europejskimi centrami innowacji cyfrowych i ze środowiskiem posiadającym*** kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***(„środowisko”)***, o którym mowa w art. 8;

Or. en

Poprawka 189
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ułatwianie i pomoc w koordynacji pracy sieci krajowych ośrodków koordynacji („sieć”), o której mowa w art. 6, oraz pracy środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, o którym mowa w art. 8;	1***)*** ułatwianie ***tworzenia, w razie potrzeby,*** i pomoc w koordynacji pracy sieci krajowych ośrodków koordynacji („sieć”), o której mowa w art. 6, oraz pracy środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, o którym mowa w art. 8;

Or. it

Uzasadnienie

Nie wszystkie państwa członkowskie posiadają odpowiednie ośrodki, które mogłyby pełnić funkcję krajowych ośrodków koordynacji.

Poprawka 190
Jens Geier, José Blanco López, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. wnoszenie wkładu we wdrażanie części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa”	2. wnoszenie wkładu we wdrażanie części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa”

ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[26], w szczególności działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], oraz programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[27], w szczególności pkt 2.2.6 filaru II załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego], oraz innych unijnych programów, jeżeli przewidziano to w aktach prawnych Unii;	ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[26], w szczególności działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], oraz programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[27], w szczególności pkt 2.2.6 filaru II załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego], ***a także Europejskiego Funduszu Obronnego ustanowionego rozporządzeniem nr XXX*** oraz innych unijnych programów, jeżeli przewidziano to w aktach prawnych Unii;
[26] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]	[26] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]
[27] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]	[27] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

Or. en

Poprawka 191
Clare Moody

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. wnoszenie wkładu we wdrażanie części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[26], w szczególności działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], oraz programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[27], w szczególności pkt 2.2.6 filaru II załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji	2. wnoszenie wkładu we wdrażanie części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[26], w szczególności działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], oraz programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[27], w szczególności pkt 2.2.6 filaru II załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji

„Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego], oraz innych unijnych programów, jeżeli przewidziano to w aktach prawnych Unii;

„Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego], ***a także Europejskiego Funduszu Obronnego ustanowionego rozporządzeniem nr XXX*** oraz innych unijnych programów, jeżeli przewidziano to w aktach prawnych Unii;

[26] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

[27] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

[26] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

[27] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

Or. en

Poprawka 192
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***wnoszenie wkładu we wdrażanie*** części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[26], w szczególności działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], oraz programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[27], w szczególności pkt 2.2.6 filaru II załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego], oraz innych unijnych programów, jeżeli przewidziano to w aktach prawnych Unii;	2. ***koordynowanie wdrażania*** części dotyczącej cyberbezpieczeństwa programu „Cyfrowa Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[26], w szczególności działań związanych z art. 6 rozporządzenia (UE) nr XXX [program „Cyfrowa Europa”], oraz programu „Horyzont Europa” ustanowionego rozporządzeniem nr XXX[27], w szczególności pkt 2.2.6 filaru II załącznika I do decyzji nr XXX ustanawiającej program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” [numer referencyjny programu szczegółowego], oraz innych unijnych programów, jeżeli przewidziano to w aktach prawnych Unii;

[26] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

[27] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

[26] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

[27] [dodać pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.]

Or. en

Poprawka 193
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – nabywanie, ulepszanie, obsługa takiej infrastruktury oraz udostępnianie jej i związanych z nią usług szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, w tym MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;	a) w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – nabywanie, ulepszanie, obsługa takiej infrastruktury oraz udostępnianie jej i związanych z nią usług ***w sposób uczciwy, otwarty i przejrzysty*** szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, w tym MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;

Or. en

Poprawka 194
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – nabywanie, ulepszanie, obsługa takiej infrastruktury oraz udostępnianie jej i związanych z nią usług szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, w ***tym*** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;	a) w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – nabywanie, ulepszanie, obsługa takiej infrastruktury oraz udostępnianie jej i związanych z nią usług szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, w ***szczególności*** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;

Or. en

Poprawka 195
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – nabywanie, ulepszanie, obsługa takiej infrastruktury oraz udostępnianie jej i związanych z nią usług szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, ***w tym*** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;	a) w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – nabywanie, ulepszanie, obsługa takiej infrastruktury oraz udostępnianie jej i związanych z nią usług szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, ***szczególnie*** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;

Or. de

Poprawka 196
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – zapewnianie wsparcia innym podmiotom, w tym wsparcia finansowego, jeżeli chodzi o nabywanie, ulepszanie, obsługę takiej infrastruktury oraz udostępnianie jej i związanych z nią usług szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, w ***tym*** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;	b) w odniesieniu do nowoczesnej infrastruktury przemysłowej i badawczej w zakresie cyberbezpieczeństwa i związanych z nią usług – zapewnianie wsparcia innym podmiotom, w tym wsparcia finansowego, jeżeli chodzi o nabywanie, ulepszanie, obsługę ***i wspólne korzystanie z*** takiej infrastruktury oraz udostępnianie jej i związanych z nią usług szerokiemu kręgowi użytkowników z sektora przemysłu w całej Unii, w ***szczególności*** MŚP, sektorowi publicznemu oraz społeczności badawczej i naukowej;

Or. en

Poprawka 197

Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewnianie sektorowi przemysłu i organom publicznym wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz pomocy technicznej, w szczególności poprzez wspieranie działań mających na celu ułatwianie dostępu do wiedzy fachowej dostępnej w sieci i w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;	c) zapewnianie sektorowi przemysłu***,*** ***instytucjom badawczym*** i organom publicznym wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz pomocy technicznej, w szczególności poprzez wspieranie działań mających na celu ułatwianie dostępu do wiedzy fachowej dostępnej w sieci i w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 198
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewnianie sektorowi przemysłu i organom publicznym wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz pomocy technicznej, w szczególności poprzez wspieranie działań mających na celu ułatwianie dostępu do wiedzy fachowej dostępnej w sieci i w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;	c) zapewnianie sektorowi przemysłu***,*** ***MŚP*** i organom publicznym wiedzy z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz pomocy technicznej, w szczególności poprzez wspieranie działań mających na celu ułatwianie dostępu do wiedzy fachowej dostępnej w sieci i w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Or. de

Poprawka 199
Julia Reda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wspieranie rozwoju niezależnych produktów i procesów, które można swobodnie analizować i wykorzystywać oraz którymi można się dzielić, zwłaszcza w dziedzinie zweryfikowanego i dającego się zweryfikować sprzętu i oprogramowania, w ścisłej współpracy z przemysłem, siecią i środowiskiem;

Or. en

Uzasadnienie

Pewne komponenty, na których można polegać, w szczególności w środowiskach wrażliwych, takich jak przemysł i zastosowania związane z bezpieczeństwem narodowym.

Poprawka 200
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) funkcjonowanie jako punkt kompleksowej obsługi w zakresie rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa finansowanych w ramach innych programów, takich jak InvestEU lub program na rzecz jednolitego rynku, w szczególności w przypadku MŚP;

Or. en

Poprawka 201
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) mapowanie i ocena algorytmów istotnych pod względem

cyberbezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 202
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) zbliżanie zainteresowanych stron z przemysłu, związków zawodowych, środowisk akademickich, organizacji badawczych i podmiotów publicznych w celu zapewnienia długoterminowej współpracy w zakresie opracowywania i wdrażania produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w tym łączenia zasobów i dzielenia się zasobami oraz informacjami dotyczącymi takich produktów i rozwiązań, w stosownych przypadkach;

Or. en

Poprawka 203
Jaromír Kohlíček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. d)
	ułatwianie wymiany informacji i zasobów związanych z cyberbezpieczeństwem między organizacjami w celu zwiększenia ogólnej cyberodporności w Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Gdy organizacje zawierają partnerstwo, aby dzielić się informacjami i zasobami, mają większe szanse na ograniczenie ryzyka i uzyskanie największej odporności. Ułatwienie tej

wymiany przyczyni się do poprawy ogólnego cyberbezpieczeństwa i zdolności przemysłowych niezbędnych do zabezpieczenia jednolitego rynku cyfrowego UE.

Poprawka 204
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. wnoszenie wkładu w powszechne wdrażanie w całej gospodarce nowoczesnych produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań:	4. wnoszenie wkładu w powszechne wdrażanie w całej gospodarce nowoczesnych produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań***, zgodnie z zasadami równego traktowania i niedyskryminacji oraz wymogami określonymi w dyrektywie 2014/24/UE***:

Or. en

Uzasadnienie

The aim of the Competence Centre should be to ensure that European public authorities, businesses and user industries are protected by the best available and most secure technologies. Adopting a "country-of-origin" approach to cybersecurity policy and procurement could undermine this aim as excellence in cybersecurity cannot be achieved solely at local level. This amendment places all market players, regardless of origin, on an equal footing in relation to research and funding opportunities and the procurement and uptake of cybersecurity products and solutions. Regarding procurement processes, their organisation needs to remain under the control of the Member State or specific national/ regional/ international public authority for very sensitive reasons such as administrative, legal, technical or security requirements, which vary and may be specific for individual cases. While the Competence Centre could add value by providing, at the request of the authority, useful guidance and best practices, it should not be empowered to override the powers of Member State institutions and international organisations based in the EU such as NATO, the United Nations and the OSCE, as it would risk endangering the security of these public authorities. Procurement contracts are often accompanied by Non-Disclosure Agreements and/ or security certificates and clearances which vary according to the sensitivity of protected network and/ or data or the criticality of the authority that purchases the specific (combination of) product, service and/ or process.

Poprawka 205
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. wnoszenie wkładu w powszechne wdrażanie w całej gospodarce nowoczesnych produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań:	4. wnoszenie wkładu w powszechne wdrażanie w całej gospodarce ***uznanych w skali międzynarodowej*** nowoczesnych produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań:

Or. en

Poprawka 206
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***stymulowanie*** badań naukowych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, rozwoju cyberbezpieczeństwa, a także absorpcji ***unijnych*** produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa przez organy publiczne i branże wykorzystujące te produkty i rozwiązania;	a) ***stymulowanie całego cyklu innowacji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i eliminowanie „doliny śmierci” w obszarze innowacji dzięki intensyfikacji*** badań naukowych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, rozwoju cyberbezpieczeństwa, a także absorpcji ***na rynku*** produktów i ***kompleksowych*** rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa przez organy publiczne i branże wykorzystujące te produkty i rozwiązania ***w Unii***;

Or. en

Poprawka 207
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) stymulowanie badań naukowych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, rozwoju cyberbezpieczeństwa, a także absorpcji	a) stymulowanie badań naukowych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, rozwoju cyberbezpieczeństwa, a także

unijnych produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa przez organy publiczne i branże wykorzystujące te produkty i rozwiązania;	absorpcji unijnych produktów***, procesów*** i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa przez organy publiczne i branże wykorzystujące te produkty i rozwiązania;

Or. it

Uzasadnienie

Zob. popr. 1.

Poprawka 208
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) stymulowanie badań naukowych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, rozwoju cyberbezpieczeństwa, a także absorpcji ***unijnych*** produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa przez organy publiczne i branże wykorzystujące te produkty i rozwiązania;	a) stymulowanie badań naukowych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, rozwoju cyberbezpieczeństwa, a także absorpcji produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa przez organy publiczne i branże wykorzystujące te produkty i rozwiązania ***w Unii***;

Or. en

Poprawka 209
Jaromír Kohlíček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wspomaganie organów publicznych, branż po stronie popytu i innych użytkowników w przyjmowaniu i wdrażaniu najnowszych rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa***;**	b) wspomaganie organów publicznych, branż po stronie popytu i innych użytkowników w przyjmowaniu i wdrażaniu najnowszych rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa***, w tym kompleksowych rozwiązań służących budowie cyberodporności w organizacjach i wymianie informacji między organizacjami, tak aby zwiększyć ogólną***

cyberodporność w Unii.

Or. en

Poprawka 210
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) pomoc we wdrażaniu przyszłych wytycznych dotyczących etyki badań w zakresie bezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 211
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) gromadzenie informacji o ujawnianiu luk w zabezpieczeniach zgłaszanych przez środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, koordynacja opracowywania łat, poprawek i rozwiązań oraz ich dystrybucja;

Or. en

Poprawka 212
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***wspieranie w szczególności***	c) ***na wyraźne żądanie, wspieranie***

organów publicznych w ***organizacji udzielania*** zamówień publicznych ***lub przeprowadzanie*** zamówień na nowoczesne produkty i rozwiązania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***w imieniu organów publicznych***;	organów publicznych w ***udzielaniu wskazówek dotyczących procedur*** zamówień publicznych***, w tym*** zamówień na nowoczesne produkty i rozwiązania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Or. en

Uzasadnienie

The aim of the Competence Centre should be to ensure that European public authorities, businesses and user industries are protected by the best available and most secure technologies. Adopting a "country-of-origin" approach to cybersecurity policy and procurement could undermine this aim as excellence in cybersecurity cannot be achieved solely at local level. This amendment places all market players, regardless of origin, on an equal footing in relation to research and funding opportunities and the procurement and uptake of cybersecurity products and solutions. Regarding procurement processes, their organisation needs to remain under the control of the Member State or specific national/ regional/ international public authority for very sensitive reasons such as administrative, legal, technical or security requirements, which vary and may be specific for individual cases. While the Competence Centre could add value by providing, at the request of the authority, useful guidance and best practices, it should not be empowered to override the powers of Member State institutions and international organisations based in the EU such as NATO, the United Nations and the OSCE, as it would risk endangering the security of these public authorities. Procurement contracts are often accompanied by Non-Disclosure Agreements and/ or security certificates and clearances which vary according to the sensitivity of protected network and/ or data or the criticality of the authority that purchases the specific (combination of) product, service and/ or process.

Poprawka 213
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) zapewnianie wsparcia finansowego i pomocy technicznej przedsiębiorstwom typu start-up oraz MŚP w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w celu ich połączenia z potencjalnymi rynkami i przyciągnięcia inwestycji;	d) zapewnianie wsparcia finansowego i pomocy technicznej przedsiębiorstwom typu start-up oraz MŚP w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w celu ich połączenia z potencjalnymi rynkami***, zwiększenia wiedzy fachowej na temat cyberbezpieczeństwa w tych przedsiębiorstwach*** i przyciągnięcia inwestycji***, aby były one w stanie wdrażać produkty i rozwiązania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i/lub mogły stać się***

konkurencyjnymi podmiotami w tej dziedzinie;

Or. en

Poprawka 214
Angelika Niebler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a) promowanie certyfikacji cyberbezpieczeństwa zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie „Agencji UE ds. Cyberbezpieczeństwa" ENISA, uchylenia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych („akt ws. cyberbezpieczeństwa"), COM(2017)0477 final – 2017/0225(COD).

Or. de

Poprawka 215
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieranie dalszego rozwoju umiejętności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach z udziałem odpowiednich agencji i organów UE, w tym ***Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji***;	a) wspieranie dalszego rozwoju***, łączenia i udostępniania*** umiejętności ***i kompetencji*** w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach z udziałem odpowiednich agencji i organów UE, w tym ***ENISA, oraz w stosownych przypadkach wspieranie realizacji celu dotyczącego zaawansowanych umiejętności cyfrowych zapisanego w programie „Cyfrowa Europa"***;

Or. en

Poprawka 216
Clare Moody, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieranie dalszego rozwoju umiejętności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach z udziałem odpowiednich agencji i organów UE, w tym Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji;	a) wspieranie dalszego rozwoju umiejętności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***na wszystkich poziomach edukacji***, w stosownych przypadkach z udziałem odpowiednich agencji i organów UE, w tym Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji;

Or. en

Poprawka 217
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieranie dalszego rozwoju umiejętności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach ***z udziałem odpowiednich agencji i organów*** UE, w tym ***Agencji*** Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji;	a) wspieranie dalszego rozwoju umiejętności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach ***we współpracy z odpowiednimi agencjami i organami*** UE, w tym ***Agencją*** Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji;

Or. en

Poprawka 218
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieranie dalszego rozwoju umiejętności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa***, w stosownych przypadkach z udziałem odpowiednich agencji i organów*** UE, w tym ***Agencji*** Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji;	a) wspieranie dalszego rozwoju umiejętności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***we współpracy z odpowiednimi agencjami i organami*** UE, w tym ***Agencją*** Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji;

Or. de

Poprawka 219
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) zapewnienie wykorzystywania przez Centrum Kompetencji istniejących prac normalizacyjnych, w tym badań nad wpływem obowiązujących norm międzynarodowych oraz wszelkich związanych z nimi systemów certyfikacji lub promocji na cyberbezpieczeństwo;

Or. en

Poprawka 220
Clare Moody, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) wspieranie inicjatyw mających na celu rozwój cybertalentów w całej UE, ze szczególnym uwzględnieniem zrównoważonego pod względem płci rozwoju umiejętności informatycznych w szkolnictwie na poziomie podstawowym, średnim i wyższym;

Or. en

Poprawka 221
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wspieranie dużych projektów badawczych i demonstracyjnych dotyczących możliwości technologicznych nowej generacji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z przemysłem ***i*** siecią;	b) wspieranie dużych projektów badawczych i demonstracyjnych dotyczących możliwości technologicznych nowej generacji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z przemysłem***, instytucjami badawczymi, sektorem publicznym i organami publicznymi, w tym z*** siecią;

Or. en

Poprawka 222
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wspieranie badań naukowych i innowacji w celu standaryzacji technologii cyberbezpieczeństwa;	c) wspieranie badań naukowych i innowacji w celu standaryzacji technologii cyberbezpieczeństwa***, w stosownych przypadkach we współpracy z odpowiednimi agencjami i organami UE, w tym ENISA***;

Or. en

Poprawka 223
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wspieranie badań naukowych i	c) wspieranie badań naukowych i

innowacji w ***celu*** standaryzacji technologii cyberbezpieczeństwa;	innowacji w ***zakresie*** standaryzacji ***w dziedzinie*** technologii cyberbezpieczeństwa ***we współpracy z europejskimi organizacjami normalizacyjnymi***;

Or. en

Poprawka 224
Julia Reda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wspieranie badań naukowych w dziedzinie cyberprzestępczości (przestępczości komputerowej);

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby zrozumieć motywacje podmiotów wykorzystujących problemy związane z cyberbezpieczeństwem.

Poprawka 225
Algirdas Saudargas, Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 7 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. zacieśnienie współpracy między kręgami cywilnymi i kręgami obronnymi w odniesieniu do ***technologii*** i aplikacji podwójnego zastosowania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań:	7. zacieśnienie współpracy między kręgami cywilnymi i kręgami obronnymi w odniesieniu do ***projektów, usług, kompetencji*** i aplikacji podwójnego zastosowania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa dzięki wykonywaniu następujących zadań:

Or. en

Uzasadnienie

Charakter większości produktów w dziedzinie cyberbezpieczeństwa umożliwia podwójne zastosowanie. Dlatego też gwarantuje się rolę Centrum polegającą na promowaniu spójności działań cywilnych i wojskowych społeczności zajmujących się cyberbezpieczeństwem, a także wsparcie projektów podwójnego zastosowania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Zdolności w zakresie cyberobrony (zdolności wojskowych) nie należy łączyć ze zdolnościami podwójnego zastosowania i ich wykorzystaniem w cyberprzestrzeni. Rolą Centrum jest wspieranie rozwoju i wdrażania zdolności podwójnego zastosowania o charakterze cywilnym, które jednak mogą być wykorzystane przez podmioty zarówno cywilne, jak i wojskowe.

Poprawka 226
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 7 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) łączenie zainteresowanych stron, aby wspierać synergie między badaniami ***i rynkami*** w zakresie cyberbezpieczeństwa w wymiarach cywilnym i obronnym;	c) łączenie zainteresowanych stron, aby wspierać synergie między badaniami w zakresie cyberbezpieczeństwa w wymiarach cywilnym i obronnym***, rozwój produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz rynki, zgodnie z celami Unii określonymi we wspólnej polityce zagranicznej i bezpieczeństwa oraz stałej współpracy strukturalnej***;

Or. en

Poprawka 227
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. zwiększanie synergii między wymiarem cywilnym i wymiarem obronnym cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Obronnego dzięki wykonywaniu następujących zadań:	***skreśla się***
a) doradztwo, dzielenie się wiedzą	

fachową oraz ułatwianie współpracy między zainteresowanymi stronami;

b) zarządzanie międzynarodowymi projektami w dziedzinie cyberobrony na wniosek państw członkowskich i tym samym działanie jako kierownik projektu w rozumieniu rozporządzenia XXX [rozporządzenie ustanawiające Europejski Fundusz Obronny].

Or. en

Uzasadnienie

Przyznanie Centrum kompetencji w dziedzinie synergii między wymiarem cywilnym i obronnym w zakresie cyberbezpieczeństwa i praw do zarządzania projektami w odniesieniu do EFO byłoby dublowaniem kompetencji Europejskiej Agencji Obrony i kolidowałoby z kompetencjami państw członkowskich.

Poprawka 228
Algirdas Saudargas, Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 8 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8**.** zwiększanie synergii między wymiarem cywilnym i wymiarem obronnym cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Obronnego dzięki wykonywaniu następujących zadań:	8***)*** zwiększanie synergii między wymiarem cywilnym i wymiarem obronnym cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Obronnego***, w tym*** dzięki wykonywaniu następujących zadań:

Or. en

Uzasadnienie

Charakter większości produktów w dziedzinie cyberbezpieczeństwa umożliwia podwójne zastosowanie. Dlatego też gwarantuje się rolę Centrum polegającą na promowaniu spójności działań cywilnych i wojskowych społeczności zajmujących się cyberbezpieczeństwem, a także wsparcie projektów podwójnego zastosowania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Zdolności w zakresie cyberobrony (zdolności wojskowych) nie należy łączyć ze zdolnościami podwójnego zastosowania i ich wykorzystaniem w cyberprzestrzeni. Rolą Centrum jest wspieranie rozwoju i wdrażania zdolności podwójnego zastosowania o charakterze cywilnym, które jednak mogą być wykorzystane przez podmioty zarówno cywilne, jak i wojskowe.

Poprawka 229
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. zapewnianie specjalnego wsparcia dla MŚP przez ułatwienie im dostępu do wiedzy i szkoleń dzięki dostosowanemu do ich potrzeb udostępnianiu wyników centrów kompetencji, tak aby umożliwić MŚP wystarczające zabezpieczenie się, a także umożliwić tym, które działają w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zwiększenie konkurencyjności i przyczynić się w ten sposób do wzmocnienia wiodącej pozycji Europy w tej dziedzinie.

Or. en

Poprawka 230
Paul Rübig, Angelika Niebler, Pilar del Castillo Vera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy Centrum Kompetencji zapewnia finansowanie infrastruktury, możliwości, produktów lub rozwiązań zgodnie z art. 4 ust. 3 i 4 w formie dotacji lub nagrody, w planie prac Centrum Kompetencji mogą być określone w szczególności:	1. W przypadku gdy Centrum Kompetencji zapewnia finansowanie infrastruktury, możliwości, produktów lub rozwiązań zgodnie z art. 4 ust. 3 i 4 w formie ***zamówień,*** dotacji lub nagrody, w planie prac Centrum Kompetencji mogą być określone w szczególności:

Or. en

Poprawka 231
Paul Rübig, Angelika Niebler, Pilar del Castillo Vera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) przepisy regulujące różne fazy wdrażania.

Or. en

Uzasadnienie

Umożliwienie stosowania trzyetapowych modeli zamówień publicznych, aby osiągnąć większą przejrzystość i bezpieczeństwo.

Poprawka 232
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Centrum Kompetencji może być odpowiedzialne za ogólne wykonanie odpowiednich działań związanych ze wspólnym udzielaniem zamówień, w tym za przedkomercyjne zamówienia publiczne w imieniu członków sieci, członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa lub innych osób trzecich reprezentujących użytkowników produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. W tym celu Centrum Kompetencji może być wspierane przez co najmniej jeden krajowy ośrodek koordynacji lub członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.	2. Centrum Kompetencji może być odpowiedzialne za ogólne wykonanie odpowiednich działań związanych ze wspólnym udzielaniem zamówień, w tym za przedkomercyjne zamówienia publiczne w imieniu członków sieci, członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa lub innych osób trzecich reprezentujących użytkowników produktów i rozwiązań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. W tym celu Centrum Kompetencji może być wspierane przez co najmniej jeden krajowy ośrodek koordynacji lub ***odpowiednie europejskie centra innowacji cyfrowych, lub*** członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 233
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Do dnia [data] każde państwo członkowskie wyznacza podmiot, który będzie pełnił rolę krajowego ośrodka*** koordynacji ***do celów niniejszego rozporządzenia, i powiadamia o tym Komisję***.	1. ***1.W każdym państwie członkowskim ustanawia się jeden krajowy ośrodek***koordynacji.
	1a. Do dnia [data] każde państwo członkowskie wyznacza podmiot, który będzie pełnił rolę krajowego ośrodka koordynacji do celów niniejszego rozporządzenia, i powiadamia o tym Komisję.

Or. en

Poprawka 234
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak, Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do dnia [data] każde państwo członkowskie wyznacza podmiot, który będzie pełnił rolę krajowego ośrodka koordynacji do celów niniejszego rozporządzenia, i powiadamia o tym Komisję.	1. Do dnia [data] każde państwo członkowskie wyznacza podmiot, który będzie pełnił rolę krajowego ośrodka koordynacji do celów niniejszego rozporządzenia, i powiadamia o tym Komisję ***oraz Radę Zarządzającą***.

Or. en

Poprawka 235
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak, Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na podstawie oceny dotyczącej spełnienia przez ten podmiot kryteriów określonych w ust. 4 ***Komisja*** w ciągu sześciu miesięcy od nominacji przekazanej przez państwo członkowskie wydaje	2. Na podstawie oceny dotyczącej spełnienia przez ten podmiot kryteriów określonych w ust. 4 ***Rada Zarządzająca*** w ciągu sześciu miesięcy od nominacji przekazanej przez państwo członkowskie

decyzję przewidującą akredytację podmiotu jako krajowego ośrodka koordynacji lub odrzucającą nominację. Komisja publikuje wykaz krajowych ośrodków koordynacji.	wydaje decyzję przewidującą akredytację podmiotu jako krajowego ośrodka koordynacji lub odrzucającą nominację. Komisja publikuje wykaz krajowych ośrodków koordynacji.

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma szczegółowych kryteriów wykonywania tego zadania przez Komisję. Takie uprawnienie należy powierzyć Radzie Zarządzającej.

Poprawka 236
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Wyznaczony krajowy ośrodek koordynacji posiada możliwość wspierania Centrum Kompetencji oraz sieci w wypełnianiu ich misji określonej w art. 3 niniejszego rozporządzenia. Ośrodki dysponują techniczną wiedzą fachową w dziedzinie cyberbezpieczeństwa lub bezpośrednim dostępem do niej oraz mają możliwość skutecznego angażowania przemysłu, sektora publicznego ***i*** społeczności badawczej i współpracy z nimi.	4. Wyznaczony krajowy ośrodek koordynacji posiada możliwość wspierania Centrum Kompetencji oraz sieci w wypełnianiu ich misji określonej w art. 3 niniejszego rozporządzenia. Ośrodki dysponują techniczną wiedzą fachową w dziedzinie cyberbezpieczeństwa lub bezpośrednim dostępem do niej oraz mają możliwość skutecznego angażowania przemysłu, sektora publicznego**,** społeczności badawczej ***i obywateli*** i współpracy z nimi.

Or. en

Poprawka 237
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Relacje między Centrum Kompetencji i krajowymi ośrodkami koordynacji opierają się na umowach	5. Relacje między Centrum Kompetencji i krajowymi ośrodkami koordynacji opierają się na umowach**,**

podpisanych między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji. W umowie określa się reguły dotyczące relacji między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji oraz podziału zadań między nimi.	***zharmonizowanych na szczeblu Unii,*** podpisanych między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji. W umowie określa się reguły dotyczące relacji między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji oraz podziału zadań między nimi.

Or. en

Poprawka 238
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak, Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Relacje między Centrum Kompetencji i krajowymi ośrodkami koordynacji opierają się na umowach podpisanych między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji. W umowie określa się reguły dotyczące relacji między Centrum Kompetencji i ***każdym z krajowych ośrodków*** koordynacji oraz podziału zadań między nimi.	5. Relacje między Centrum Kompetencji i krajowymi ośrodkami koordynacji opierają się na ***standardowych*** umowach podpisanych między Centrum Kompetencji i każdym z krajowych ośrodków koordynacji. W umowie określa się reguły dotyczące relacji między Centrum Kompetencji i ***krajowymi ośrodkami*** koordynacji oraz podziału zadań między nimi.

Or. en

Uzasadnienie

Proces stanie się bardziej przejrzysty i zrównoważony, jeżeli obowiązywać będzie jedna standardowa umowa dla wszystkich krajowych ośrodków koordynacji.

Poprawka 239
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Komisja może – w drodze aktów wykonawczych – określać elementy umów,

	o których mowa w ust. 5 niniejszego artykułu, w tym ich format. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. -45.

Or. en

Poprawka 240
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieranie Centrum Kompetencji w osiąganiu jego celów, a w szczególności w koordynowaniu działań środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;	a) wspieranie Centrum Kompetencji w osiąganiu jego celów, a w szczególności w koordynowaniu ***i wspieraniu*** działań środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Or. de

Poprawka 241
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ułatwianie przemysłowi i innym podmiotom na szczeblu państwa członkowskiego udziału w projektach transgranicznych;	b) ułatwianie przemysłowi***, w szczególności MŚP,*** i innym podmiotom na szczeblu państwa członkowskiego udziału w projektach transgranicznych;

Or. en

Poprawka 242
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zachęcanie do realizacji projektów transgranicznych, zwłaszcza z udziałem MŚP;

Or. en

Poprawka 243
Jens Geier, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) udział wspólnie z Centrum Kompetencji w określaniu i eliminowaniu ***stojących przed przemysłem*** wyzwań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, które dotyczą konkretnych sektorów;	c) udział wspólnie z Centrum Kompetencji w określaniu i eliminowaniu wyzwań w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, które dotyczą konkretnych sektorów;

Or. en

Poprawka 244
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) prowadzenie ścisłej współpracy z krajowymi organizacjami normalizacyjnymi w celu zapewnienia absorpcji istniejących norm i zaangażowania wszystkich zainteresowanych stron, w szczególności MŚP, w ustalanie nowych norm.

Or. en

Poprawka 245
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) dążenie do tworzenia synergii z odpowiednimi działaniami na szczeblu krajowym ***i regionalnym***;	e) dążenie do tworzenia synergii z odpowiednimi działaniami na szczeblu krajowym***, regionalnym i lokalnym***;

Or. en

Poprawka 246
Angelika Mlinar, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) promowanie i rozpowszechnianie wspólnych minimalnych programów nauczania w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z właściwymi organami w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 247
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) promowanie i rozpowszechnianie przez sieć, środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i Centrum Kompetencji odpowiednich wyników prac na szczeblu krajowym ***i regionalnym***;	g) promowanie i rozpowszechnianie przez sieć, środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i Centrum Kompetencji odpowiednich wyników prac na szczeblu krajowym***, regionalnym lub lokalnym***;

Or. en

Poprawka 248
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W stosownych przypadkach krajowe ośrodki koordynacji współpracują za pośrednictwem sieci w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1 lit. ***a),*** b), c), ***e)*** i g).	4. W stosownych przypadkach krajowe ośrodki koordynacji współpracują za pośrednictwem sieci ***i koordynują działania z właściwymi europejskimi centrami innowacji cyfrowych*** w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1 lit. b), c), ***d), f), fa)*** i g).

Or. en

Poprawka 249
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wnosi swój wkład w misję Centrum Kompetencji, jak określono w art. 3, oraz wzmacnia i rozpowszechnia wiedzę fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w całej Unii.	1. Środowisko posiadające kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wnosi swój wkład w misję Centrum Kompetencji, jak określono w art. 3, oraz wzmacnia***, gromadzi, udostępnia*** i rozpowszechnia wiedzę fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w całej Unii.

Or. en

Poprawka 250
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie	2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie

cyberbezpieczeństwa wchodzą organizacje przemysłowe, akademickie i organizacje naukowe non-profit, a także stowarzyszenia oraz podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne i przemysłowe zdolności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w Unii. W jego skład wchodzą krajowe ośrodki koordynacji, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową.	cyberbezpieczeństwa wchodzą organizacje przemysłowe ***po stronie popytu i po stronie podaży, w tym MŚP, europejskie organizacje normalizacyjne, stowarzyszenia użytkowników***, akademickie i organizacje naukowe non-profit, a także stowarzyszenia oraz podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne i przemysłowe zdolności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w Unii. W jego skład wchodzą krajowe ośrodki koordynacji, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową ***zgodnie z art. 10 niniejszego rozporządzenia***.

Or. en

Poprawka 251
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wchodzą organizacje przemysłowe, akademickie i organizacje naukowe non-profit, a także stowarzyszenia oraz podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne i przemysłowe zdolności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w Unii. W jego skład wchodzą krajowe ośrodki koordynacji, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową.	2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wchodzą organizacje przemysłowe, akademickie i organizacje naukowe non-profit, a także stowarzyszenia oraz podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne i przemysłowe zdolności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w Unii. W jego skład wchodzą krajowe ośrodki koordynacji, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową***, w szczególności europejskie centra innowacji cyfrowych***.

Or. en

Poprawka 252
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wchodzą organizacje przemysłowe, akademickie i organizacje naukowe non-profit, a także stowarzyszenia oraz podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne i przemysłowe zdolności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***w Unii***. W jego skład wchodzą krajowe ośrodki koordynacji, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową.	2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wchodzą organizacje przemysłowe, akademickie i organizacje naukowe non-profit, a także stowarzyszenia oraz podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne i przemysłowe zdolności w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. W jego skład wchodzą krajowe ośrodki koordynacji, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową.

Or. en

Poprawka 253
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wchodzą organizacje przemysłowe, akademickie i organizacje naukowe non-profit, a także stowarzyszenia oraz podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne i przemysłowe zdolności w dziedzinie	2. W skład środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wchodzą organizacje przemysłowe, akademickie i organizacje naukowe non-profit, a także stowarzyszenia oraz podmioty publiczne i inne podmioty zajmujące się kwestiami operacyjnymi i technicznymi. Środowisko to skupia główne zainteresowane strony, jeżeli chodzi o technologiczne i przemysłowe zdolności w dziedzinie

cyberbezpieczeństwa ***w Unii***. W jego skład wchodzą krajowe ośrodki koordynacji, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową.	cyberbezpieczeństwa. W jego skład wchodzą krajowe ośrodki koordynacji, a także unijne instytucje i organy posiadające odpowiednią wiedzę fachową.

Or. en

Poprawka 254
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa można akredytować jedynie podmioty***, które ***mają siedzibę w Unii***. Podmioty te muszą wykazać, że dysponują wiedzą fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w co najmniej jednej z następujących dziedzin:	3. ***Jedynie podmioty mające siedzibę w Unii, w państwach trzecich uczestniczących w odpowiednich programach unijnych lub w innych państwach trzecich***, które ***wykazują wdrożenie wystarczających środków w celu zagwarantowania ochrony istotnych interesów bezpieczeństwa Unii i jej państw członkowskich, mogą zostać akredytowane jako członkowie wspólnoty kompetencji w zakresie cyberbezpieczeństwa***. Podmioty te muszą wykazać, że dysponują wiedzą fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w co najmniej jednej z następujących dziedzin:

Or. en

Poprawka 255
Clare Moody, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa można akredytować jedynie podmioty, które mają siedzibę w Unii. Podmioty te muszą wykazać, że dysponują wiedzą fachową z zakresu	3. Jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa można akredytować jedynie podmioty, które mają siedzibę w Unii. Podmioty***, które mają siedzibę w Unii, ale są kontrolowane przez podmioty***

cyberbezpieczeństwa w co najmniej jednej z następujących dziedzin:

z państw trzecich, kwalifikują się do akredytacji pod warunkiem, że Unia podpisała porozumienie dotyczące współpracy z dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Podmioty te muszą wykazać, że dysponują wiedzą fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w co najmniej jednej z następujących dziedzin:

Or. en

Poprawka 256
Jens Geier, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa można akredytować jedynie podmioty, które mają*** siedzibę w Unii***. Podmioty te muszą wykazać, że dysponują wiedzą fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w co najmniej jednej z następujących dziedzin***:	3. ***Jedynie podmioty, które mają siedzibę w Unii, w Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG) oraz Europejskim Stowarzyszeniu Wolnego Handlu (EFTA), których kierownictwo ma*** siedzibę w Unii ***lub w państwie należącym do EOG lub EFTA i które nie są kontrolowane przez żadne inne państwo trzecie ani żaden inny podmiot z państwa trzeciego***:

Or. en

Poprawka 257
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Jako członków*** środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***można akredytować jedynie podmioty, które mają siedzibę w Unii. Podmioty te*** muszą wykazać, że dysponują wiedzą fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa w co najmniej jednej z następujących dziedzin:	3. ***Podmioty akredytowane jako członkowie*** środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa muszą wykazać, że dysponują wiedzą fachową z zakresu cyberbezpieczeństwa ***w przynajmniej jednym państwie członkowskim UE*** w co najmniej jednej z następujących dziedzin:

Or. en

Uzasadnienie

It is critical to the success of the proposed Cybersecurity Competence Community and Centre that entities with the best expertise are able to participate. Most of the state-of-the-art cybersecurity research and products have been either developed (and are subsequently exported out of) by EU subsidiaries of global entities or have been produced as the result of collaboration across borders and nationalities. In order to achieve the best in class R&D in Europe, the Regulation shall not discriminate against the possibility of European experts that work on global cybersecurity projects to participate in the Cybersecurity Competence Community.

Poprawka 258
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin, Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) rozwój przemysłu;	b) rozwój przemysłu ***lub produktu***;

Or. en

Uzasadnienie

It is critical to the success of the proposed Cybersecurity Competence Community and Centre that entities with the best expertise are able to participate. Most of the state-of-the-art cybersecurity research and products have been either developed (and are subsequently exported out of) by EU subsidiaries of global entities or have been produced as the result of collaboration across borders and nationalities. In order to achieve the best in class R&D in Europe, the Regulation shall not discriminate against the possibility of European experts that work on global cybersecurity projects to participate in the Cybersecurity Competence Community.

Poprawka 259
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Jens Geier, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) działania w zakresie bezpieczeństwa informacji;

Or. en

Uzasadnienie

It is critical to the success of the proposed Cybersecurity Competence Community and Centre that entities with the best expertise are able to participate. Most of the state-of-the-art cybersecurity research and products have been either developed (and are subsequently exported out of) by EU subsidiaries of global entities or have been produced as the result of collaboration across borders and nationalities. In order to achieve the best in class R&D in Europe, the Regulation shall not discriminate against the possibility of European experts that work on global cybersecurity projects to participate in the Cybersecurity Competence Community.

Poprawka 260
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – akapit 3 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) naukowe lub techniczne partnerstwa lub współpraca z podmiotami akademickimi i/lub władzami publicznymi zgodnie z art. 2 ust. 3.

Or. en

Uzasadnienie

It is critical to the success of the proposed Cybersecurity Competence Community and Centre that entities with the best expertise are able to participate. Most of the state-of-the-art cybersecurity research and products have been either developed (and are subsequently exported out of) by EU subsidiaries of global entities or have been produced as the result of collaboration across borders and nationalities. In order to achieve the best in class R&D in Europe, the Regulation shall not discriminate against the possibility of European experts that work on global cybersecurity projects to participate in the Cybersecurity Competence Community.

Poprawka 261
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Centrum Kompetencji akredytuje ***podmioty ustanowione na mocy prawa krajowego*** jako członków środowiska	4. Centrum Kompetencji akredytuje ***odpowiednie podmioty*** jako członków środowiska posiadającego kompetencje

posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***po przeprowadzeniu przez krajowy ośrodek koordynacji państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę*** dany podmiot***, oceny, czy podmiot ten*** spełnia kryteria określone w ust. 3. Akredytacja nie jest ograniczona czasowo, ale Centrum Kompetencji ***może ją w każdym momencie cofnąć, jeżeli samo Centrum*** lub właściwy krajowy ośrodek koordynacji ***uzna, że*** podmiot nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3 lub podlega odpowiednim przepisom określonym w art. 136 rozporządzenia XXX [nowe rozporządzenie finansowe].	w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***na podstawie oceny, czy*** dany podmiot spełnia kryteria określone w ust. 3. Akredytacja nie jest ograniczona czasowo, ale Centrum Kompetencji lub właściwy krajowy ośrodek koordynacji ***może ją cofnąć, jeżeli*** podmiot nie spełnia ***już*** kryteriów określonych w ust. 3 lub podlega odpowiednim przepisom określonym w art. 136 rozporządzenia XXX [nowe rozporządzenie finansowe].

Or. en

Poprawka 262
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Centrum Kompetencji akredytuje podmioty ***ustanowione na mocy prawa krajowego*** jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa po przeprowadzeniu przez krajowy ośrodek koordynacji państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę dany podmiot, oceny, czy podmiot ten spełnia kryteria określone w ust. 3. Akredytacja nie jest ograniczona czasowo, ale Centrum Kompetencji może ją w każdym momencie cofnąć, jeżeli samo Centrum lub właściwy krajowy ośrodek koordynacji uzna, że podmiot nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3 lub podlega odpowiednim przepisom określonym w art. 136 rozporządzenia XXX [nowe rozporządzenie finansowe].	4. Centrum Kompetencji akredytuje podmioty***, o których mowa w ust. 3,*** jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa***. Podmioty ustanowione na mocy prawa krajowego są akredytowane*** po przeprowadzeniu przez krajowy ośrodek koordynacji państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę dany podmiot, oceny, czy podmiot ten spełnia kryteria określone w ust. 3. Akredytacja nie jest ograniczona czasowo, ale Centrum Kompetencji może ją w każdym momencie cofnąć, jeżeli samo Centrum lub właściwy krajowy ośrodek koordynacji uzna, że podmiot nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3 lub podlega odpowiednim przepisom określonym w art. 136 rozporządzenia XXX [nowe rozporządzenie finansowe].

Or. en

Poprawka 263
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Centrum Kompetencji akredytuje podmioty ustanowione na mocy prawa krajowego jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa po przeprowadzeniu przez krajowy ośrodek koordynacji państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę dany podmiot, oceny, czy podmiot ten spełnia kryteria określone w ust. 3. Akredytacja nie jest ograniczona czasowo, ale Centrum Kompetencji może ją w każdym momencie cofnąć, jeżeli samo Centrum lub właściwy krajowy ośrodek koordynacji uzna, że podmiot nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3 lub podlega odpowiednim przepisom określonym w art. 136 rozporządzenia XXX [nowe rozporządzenie finansowe].	4. Centrum Kompetencji akredytuje podmioty ustanowione na mocy prawa krajowego jako członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa po przeprowadzeniu przez krajowy ośrodek koordynacji państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę dany podmiot, ***oraz Centrum Kompetencji zharmonizowanej*** oceny, czy podmiot ten spełnia kryteria określone w ust. 3. Akredytacja nie jest ograniczona czasowo, ale Centrum Kompetencji może ją w każdym momencie cofnąć, jeżeli samo Centrum lub właściwy krajowy ośrodek koordynacji uzna, że podmiot nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3 lub podlega odpowiednim przepisom określonym w art. 136 rozporządzenia XXX [nowe rozporządzenie finansowe].

Or. en

Poprawka 264
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Krajowe ośrodki koordynacji państw członkowskich dążą do osiągnięcia zrównoważonej reprezentacji zainteresowanych stron w środowisku posiadającym kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, w tym MŚP.

Or. en

Poprawka 265
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Komisja może w drodze aktu wykonawczego dokładniej określić kryteria, o których mowa w ust. 3, oraz procedury oceny i akredytacji jednostek, które spełniają te kryteria. Akt wykonawczy jest przyjmowany zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. -45.

Or. en

Poprawka 266
Jens Geier, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Istniejące podmioty uczestniczące w partnerstwach publiczno-prywatnych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa na szczeblu europejskim są członkami środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa i odgrywają wiodącą rolę w pobudzaniu i wspieraniu współpracy i koordynacji w zakresie środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, zapewniając ciągłość dotychczasowych prac.

Or. en

Poprawka 267
Paul Rübig, Pilar del Castillo Vera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – akapit 1 – punkt 2 – podpunkt -i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(i) przekazują Europejskiemu Centrum Kompetencji w dziedzinie Cyberbezpieczeństwa informacje dotyczące ujawniania luk w zabezpieczeniach, zapewniają pomoc w ich naprawianiu oraz udzielają porad na temat sposobów zmniejszania takich luk w zabezpieczeniach.

Or. en

Poprawka 268
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) zachęcają członków środowiska będących producentami i usługodawcami do certyfikowania własnych produktów i usług w ramach systemów certyfikacji przyjętych na mocy aktu ws. cyberbezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 269
Algirdas Saudargas, Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Centrum Kompetencji współpracuje z odpowiednimi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, w tym z Agencją Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji, z zespołem reagowania na	1. ***W celu zapewnienia spójności i komplementarności*** Centrum Kompetencji współpracuje z odpowiednimi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, w tym z Agencją Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci

incydenty komputerowe (CERT-UE), Europejską Służbą Działań Zewnętrznych, ze Wspólnym Centrum Badawczym Komisji, Agencją Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Agencją Wykonawczą ds. Innowacyjności i Sieci, Europejskim Centrum ds. Walki z Cyberprzestępczością w Europolu oraz z Europejską Agencją Obrony.	i Informacji, z zespołem reagowania na incydenty komputerowe (CERT-UE), Europejską Służbą Działań Zewnętrznych, ze Wspólnym Centrum Badawczym Komisji, Agencją Wykonawczą ds. Badań Naukowych, Agencją Wykonawczą ds. Innowacyjności i Sieci, Europejskim Centrum ds. Walki z Cyberprzestępczością w Europolu oraz z Europejską Agencją Obrony.

Or. en

Poprawka 270
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Centrum Kompetencji zapewnia w szczególności wkład w prace ENISA w zakresie wdrażania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii („dyrektywa w sprawie bezpieczeństwa sieci i informacji") oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/XXX z dnia YYY w sprawie ENISA, „Agencji UE ds. Cyberbezpieczeństwa", uchylenia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych („akt ws. cyberbezpieczeństwa").

Or. en

Poprawka 271
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Taka współpraca ma miejsce w ramach uzgodnień roboczych. Uzgodnienia te należy uprzednio przedłożyć do zatwierdzenia przez Komisję.	2. Taka współpraca ma miejsce w ramach uzgodnień roboczych ***między Centrum Kompetencji a odpowiednią instytucją, organem, urzędem lub agencją Unii***. Uzgodnienia te należy uprzednio przedłożyć do zatwierdzenia przez Komisję***, oraz do wiadomości Parlamentu Europejskiego***.

Or. en

Poprawka 272
Peter Kouroumbashev, Zigmantas Balčytis, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Centrum Kompetencji zapewnia w szczególności wkład w prace ENISA w zakresie wdrażania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/XXX z dnia YYY w sprawie ENISA, „Agencji UE ds. Cyberbezpieczeństwa", uchylenia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych („akt ws. cyberbezpieczeństwa").

Or. en

Poprawka 273
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dyrektora wykonawczego***, który wykonuje zadania określone w art. 16***;	b) dyrektora wykonawczego ***ENISA, Agencji ds. Cyberbezpieczeństwa***;

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć powielania działań i procedur administracyjnych, oraz zgodnie z dorobkiem prawnym UE w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, Centrum Kompetencji wspierają ENISA, Agencja UE ds. cyberbezpieczeństwa, w szczególności Zarząd Agencji w zakresie obowiązków związanych z Radą Zarządzającą Centrum Kompetencji, a także dyrektor wykonawczy ENISA – w zakresie obowiązków wykonawczych.

Poprawka 274
Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W skład Rady Zarządzającej wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz pięciu przedstawicieli Komisji w imieniu Unii.	1. W skład Rady Zarządzającej wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz pięciu przedstawicieli Komisji ***i jeden przedstawiciel Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA)*** w imieniu Unii.

Or. en

Poprawka 275
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W skład Rady Zarządzającej wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz pięciu przedstawicieli Komisji w imieniu	1. W skład Rady Zarządzającej wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego***, dwóch przedstawicieli Parlamentu Europejskiego***

Unii.	oraz pięciu przedstawicieli Komisji w imieniu Unii.

Or. en

Poprawka 276
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W skład Rady Zarządzającej ***wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz pięciu przedstawicieli Komisji w imieniu Unii***.	1. W skład Rady Zarządzającej ***wchodzą członkowie Zarządu ENISA, Agencji UE ds. cyberbezpieczeństwa***.

Or. en

Poprawka 277
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W skład Rady Zarządzającej wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz ***pięciu przedstawicieli*** Komisji w imieniu Unii.	1. W skład Rady Zarządzającej wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz ***jeden przedstawiciel*** Komisji w imieniu Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Pięciu członków mianowanych przez Komisję Europejską należy uznać za nieproporcjonalną reprezentację w porównaniu z reprezentacją państw członkowskich.

Poprawka 278
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każdy z członków Rady Zarządzającej posiada zastępcę, który reprezentuje członka w przypadku jego nieobecności.	2. Każdy z członków Rady Zarządzającej posiada zastępcę, który reprezentuje członka w przypadku jego nieobecności. ***Każde państwo członkowskie dysponuje jednym głosem, a Komisja – dwoma.***

Or. en

Poprawka 279
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Członków Rady Zarządzającej i ich zastępców powołuje się, biorąc pod uwagę ich wiedzę z dziedziny technologii, a także odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i w zakresie zarządzania budżetem. Komisja oraz państwa członkowskie dokładają starań, aby ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej w celu zapewnienia ciągłości pracy Rady. Komisja oraz państwa członkowskie mają na celu osiągnięcie zrównoważonej reprezentacji mężczyzn i kobiet w Radzie Zarządzającej.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć powielania działań i procedur administracyjnych, oraz zgodnie z dorobkiem prawnym UE w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, Centrum Kompetencji wspierają ENISA, Agencja UE ds. cyberbezpieczeństwa, w szczególności Zarząd Agencji w zakresie obowiązków związanych z Radą Zarządzającą Centrum Kompetencji, a także dyrektor wykonawczy ENISA – w zakresie obowiązków wykonawczych.

Poprawka 280
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Członków Rady Zarządzającej i ich zastępców powołuje się, biorąc pod uwagę ***ich*** wiedzę z dziedziny technologii, a także odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i w zakresie zarządzania budżetem. Komisja oraz państwa członkowskie dokładają starań, aby ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej w celu zapewnienia ciągłości pracy Rady. Komisja oraz państwa członkowskie mają na celu osiągnięcie zrównoważonej reprezentacji mężczyzn i kobiet w Radzie Zarządzającej.	3. Członków Rady Zarządzającej i ich zastępców powołuje się, biorąc pod uwagę wiedzę z dziedziny technologii ***lub badań naukowych z zakresu cyberbezpieczeństwa***, a także odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i w zakresie zarządzania budżetem***. Należy uwzględnić kwestię równowagi pod względem płci***. Komisja oraz państwa członkowskie dokładają starań, aby ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej w celu zapewnienia ciągłości pracy Rady. Komisja oraz państwa członkowskie mają na celu osiągnięcie zrównoważonej reprezentacji mężczyzn i kobiet w Radzie Zarządzającej.

Or. en

Poprawka 281
Clare Moody, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Członków Rady Zarządzającej i ich zastępców powołuje się, biorąc pod uwagę ich wiedzę z dziedziny technologii, a także odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i w zakresie zarządzania budżetem. Komisja oraz państwa członkowskie dokładają starań, aby ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej w celu zapewnienia ciągłości pracy Rady. Komisja oraz państwa członkowskie ***mają na celu osiągnięcie zrównoważonej reprezentacji*** mężczyzn i kobiet w Radzie	3. Członków Rady Zarządzającej i ich zastępców powołuje się, biorąc pod uwagę ich wiedzę z dziedziny technologii, a także odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i w zakresie zarządzania budżetem. Komisja oraz państwa członkowskie dokładają starań, aby ograniczyć rotację swoich przedstawicieli w Radzie Zarządzającej w celu zapewnienia ciągłości pracy Rady. Komisja oraz państwa członkowskie ***muszą zapewnić zrównoważoną reprezentację*** mężczyzn i kobiet w Radzie

Zarządzającej. Zarządzającej.

Or. en

Poprawka 282
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Kadencja członków Rady Zarządzającej i ich zastępców trwa cztery lata. Kadencja ta jest odnawialna.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć powielania działań i procedur administracyjnych, oraz zgodnie z dorobkiem prawnym UE w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, Centrum Kompetencji wspierają ENISA, Agencja UE ds. cyberbezpieczeństwa, w szczególności Zarząd Agencji w zakresie obowiązków związanych z Radą Zarządzającą Centrum Kompetencji, a także dyrektor wykonawczy ENISA – w zakresie obowiązków wykonawczych.

Poprawka 283
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Członkowie Rady Zarządzającej działają w sposób niezależny i przejrzysty w interesie Centrum Kompetencji, chroniąc jego cele i misję, tożsamość, autonomię i spójność.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć powielania działań i procedur administracyjnych, oraz zgodnie z dorobkiem prawnym UE w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, Centrum Kompetencji wspierają ENISA, Agencja UE ds. cyberbezpieczeństwa, w szczególności Zarząd Agencji w zakresie obowiązków

związanych z Radą Zarządzającą Centrum Kompetencji, a także dyrektor wykonawczy ENISA – w zakresie obowiązków wykonawczych.

Poprawka 284
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja może, w stosownych przypadkach, zapraszać obserwatorów, w tym przedstawicieli odpowiednich unijnych organów, urzędów i agencji, do udziału w posiedzeniach Rady Zarządzającej.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć powielania działań i procedur administracyjnych, oraz zgodnie z dorobkiem prawnym UE w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, Centrum Kompetencji wspierają ENISA, Agencja UE ds. cyberbezpieczeństwa, w szczególności Zarząd Agencji w zakresie obowiązków związanych z Radą Zarządzającą Centrum Kompetencji, a także dyrektor wykonawczy ENISA – w zakresie obowiązków wykonawczych.

Poprawka 285
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. ***Komisja może***, w stosownych przypadkach, zapraszać obserwatorów, w tym przedstawicieli odpowiednich unijnych organów, urzędów i agencji, do udziału w posiedzeniach Rady Zarządzającej.	6. ***Członkowie Rady Zarządzającej mogą***, w stosownych przypadkach, zapraszać obserwatorów, w tym przedstawicieli odpowiednich unijnych organów, urzędów i agencji ***oraz członków środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa***, do udziału w posiedzeniach Rady Zarządzającej***, aby zapewnić wkład wiedzy fachowej i zacieśnić więzi z przemysłem i środowiskami badawczymi***.

Or. en

Poprawka 286
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Komisja ***może***, w stosownych przypadkach, zapraszać obserwatorów, w tym przedstawicieli odpowiednich unijnych organów, urzędów i agencji, do udziału w posiedzeniach Rady Zarządzającej.	6. Komisja ***i państwa członkowskie mogą***, w stosownych przypadkach, zapraszać obserwatorów, w tym przedstawicieli odpowiednich unijnych organów, urzędów i agencji, do udziału w posiedzeniach Rady Zarządzającej.

Or. en

Uzasadnienie

Wszyscy członkowie Rady Zarządzającej powinni mieć prawo zapraszania obserwatorów, nie jedynie Komisja.

Poprawka 287
Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA) jest stałym obserwatorem w Radzie Zarządzającej.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 288
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA) ***jest stałym obserwatorem*** w Radzie Zarządzającej.	7. Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA) ***oraz Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych są stałymi obserwatorami*** w Radzie Zarządzającej***, zapewniając Radzie doradztwo. Rada Zarządzająca w najwyższym stopniu uwzględnia opinie wyrażone przez ENISA. Ze względu na doświadczenie ENISA w tej dziedzinie, Agencja jest konsultowana w szczególności w odniesieniu do projektów związanych z badaniami naukowymi***.

Or. en

Poprawka 289
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. ***Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA) jest stałym obserwatorem*** w Radzie Zarządzającej.	7. ***Dyrektor wykonawczy ENISA i jego współpracownicy powinni być stałymi obserwatorami*** w Radzie Zarządzającej.

Or. en

Poprawka 290
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przyjmuje procedurę powoływania dyrektora wykonawczego;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć powielania działań i procedur administracyjnych, oraz zgodnie z dorobkiem prawnym UE w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, Centrum Kompetencji wspierają ENISA, Agencja UE ds. cyberbezpieczeństwa, w szczególności Zarząd Agencji w zakresie obowiązków związanych z Radą Zarządzającą Centrum Kompetencji, a także dyrektor wykonawczy ENISA – w zakresie obowiązków wykonawczych.

Poprawka 291
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak, Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) ocenia spełnienie przez podmiot wyznaczony przez państwo członkowskie warunków do działania w charakterze krajowego ośrodka koordynacji oraz wydawania decyzji o akredytacji podmiotu lub odrzucających wyznaczenie danego podmiotu.

Or. en

Uzasadnienie

We wniosku nie podano szczegółowych kryteriów wykonywania tego zadania przez Komisję. Takie uprawnienie należy powierzyć Radzie Zarządzającej.

Poprawka 292
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) przyjmuje uzgodnienia robocze, o których mowa w art. 10 ust. 2.

Or. en

Poprawka 293
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) powołuje, zwalnia i przedłuża ***kadencję dyrektora wykonawczego, udziela mu wskazówek*** i monitoruje ***jego działania oraz powołuje księgowego***;	f) powołuje ***księgowego***, zwalnia ***go*** i przedłuża ***jego kadencję, dostarcza mu wytycznych*** i monitoruje ***wyniki jego pracy***;

Or. en

Poprawka 294
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) promuje Centrum Kompetencji w skali globalnej, aby zwiększyć jego atrakcyjność i uczynić z niego światowej klasy podmiot doskonałości w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;	l) promuje Centrum Kompetencji w skali globalnej, ***podkreślając jego doskonałość i atrakcyjność,*** aby zwiększyć jego atrakcyjność i uczynić z niego światowej klasy podmiot doskonałości w dziedzinie cyberbezpieczeństwa; ***wspiera w związku z tym współpracę z podmiotami działającymi na arenie międzynarodowej;***

Or. it

Uzasadnienie

Doskonałość i atrakcyjność dzięki współpracy międzynarodowej.

Poprawka 295
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) promuje Centrum Kompetencji w skali globalnej, aby zwiększyć jego atrakcyjność i uczynić z niego światowej	l) promuje Centrum Kompetencji w skali globalnej, aby zwiększyć jego atrakcyjność i uczynić z niego ***uznany na***

klasy podmiot doskonałości w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;	***szczeblu międzynarodowym,*** światowej klasy podmiot doskonałości w dziedzinie cyberbezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 296
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera q a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	qa) przyjmuje dla Centrum Kompetencji przepisy dotyczące przejrzystości;

Or. en

Poprawka 297
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera r

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
r) przyjmuje strategię zwalczania nadużyć finansowych, która jest proporcjonalna do istniejących w tym zakresie zagrożeń, ***uwzględniając analizę*** kosztów i korzyści ***w odniesieniu do*** środków, które mają zostać wdrożone;	r) przyjmuje strategię zwalczania nadużyć finansowych ***i korupcji***, która jest proporcjonalna do istniejących w tym zakresie zagrożeń, ***z uwzględnieniem analizy*** kosztów i korzyści środków, które mają zostać wdrożone***, jak również przyjęcia odpowiednich środków ochrony sygnalistów***;

Or. en

Poprawka 298
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak, Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
s) przyjmuje metodę obliczania wkładu finansowego państw członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Metody obliczania wkładu finansowego państw członkowskich są określane przez państwa członkowskie i nie należy pozostawiać tej kwestii w gestii Rady Zarządzającej.

Poprawka 299
Jens Geier, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
s) przyjmuje metodę obliczania ***wkładu finansowego*** państw członkowskich;	s) przyjmuje ***wyczerpującą definicję wkładów finansowych państw członkowskich oraz*** metodę obliczania ***kwoty dobrowolnych wkładów*** państw członkowskich***, które mogą być rozliczane jako wkłady finansowe zgodnie z tą definicją. Obliczenia te przeprowadza się na koniec każdego roku budżetowego***;

Or. en

Poprawka 300
Angelika Mlinar, Lieve Wierinck, Pavel Telička

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Przy podejmowaniu decyzji w sprawie planu pracy i wieloletniego planu strategicznego Centrum Kompetencji Rada Zarządzająca uwzględnia doradztwo ENISA.

Or. en

Poprawka 301
Peter Kouroumbashev, Zigmantas Balčytis, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Przy podejmowaniu decyzji w sprawie planu pracy i wieloletniego planu strategicznego Centrum Kompetencji Rada Zarządzająca uwzględnia doradztwo ENISA.

Or. en

Poprawka 302
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Zarządzająca ***wybiera na okres dwóch lat*** przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego ***spośród tych członków***, którzy ***mają prawo głosu. Kadencję przewodniczącego i zastępcy*** przewodniczącego ***można jednokrotnie przedłużyć na podstawie decyzji Rady Zarządzającej. Jeżeli jednak w dowolnym momencie swojej kadencji stracą oni status członka Rady Zarządzającej,*** kadencja ***ich kończy się automatycznie w tym samym dniu. Zastępca przewodniczącego zastępuje z urzędu przewodniczącego, jeżeli przewodniczący nie jest w stanie pełnić swoich obowiązków. Przewodniczący bierze udział w głosowaniu***.	1. Rada Zarządzająca ***powołuje*** przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego, którzy ***są odpowiednio przewodniczącym i zastępcą*** przewodniczącego ***Zarządu ENISA. Długość ich mandatu wynosi tyle samo co*** kadencja ***Zarządu ENISA***.

Or. en

Poprawka 303
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Zarządzająca wybiera na okres dwóch lat przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego spośród tych członków, którzy mają prawo głosu. Kadencję przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego można jednokrotnie przedłużyć na podstawie decyzji Rady Zarządzającej. Jeżeli jednak w dowolnym momencie swojej kadencji stracą oni status członka Rady Zarządzającej, kadencja ich kończy się automatycznie w tym samym dniu. Zastępca przewodniczącego zastępuje z urzędu przewodniczącego, jeżeli przewodniczący nie jest w stanie pełnić swoich obowiązków. Przewodniczący bierze udział w głosowaniu.	1. Rada Zarządzająca***, uwzględniając równowagę pod względem płci,*** wybiera na okres dwóch lat przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego spośród tych członków, którzy mają prawo głosu. Kadencję przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego można jednokrotnie przedłużyć na podstawie decyzji Rady Zarządzającej. Jeżeli jednak w dowolnym momencie swojej kadencji stracą oni status członka Rady Zarządzającej, kadencja ich kończy się automatycznie w tym samym dniu. Zastępca przewodniczącego zastępuje z urzędu przewodniczącego, jeżeli przewodniczący nie jest w stanie pełnić swoich obowiązków. Przewodniczący bierze udział w głosowaniu.

Or. en

Poprawka 304
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Rada Zarządzająca odbywa swoje zwykłe posiedzenia co najmniej trzy razy w roku. Rada może zwoływać posiedzenia nadzwyczajne na wniosek Komisji, na wniosek co najmniej jednej trzeciej wszystkich swoich członków, na wniosek przewodniczącego lub na wniosek dyrektora wykonawczego w ramach wykonywania jego zadań.	2. Rada Zarządzająca odbywa swoje zwykłe posiedzenia co najmniej trzy razy w roku. ***Te posiedzenia mają charakter nadzwyczajny w stosunku do posiedzeń przewidzianych dla Zarządu ENISA określonych w rozporządzeniu [rozporządzenie dotyczące aktu ws. cyberbezpieczeństwa].*** Rada może zwoływać posiedzenia nadzwyczajne na wniosek Komisji, na wniosek co najmniej jednej trzeciej wszystkich swoich członków, na wniosek przewodniczącego

lub na wniosek dyrektora wykonawczego w ramach wykonywania jego zadań.

Or. en

Poprawka 305
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. ***Centrum Kompetencji*** zapewnia Radzie Zarządzającej obsługę sekretariatu.	6. ***ENISA*** zapewnia Radzie Zarządzającej obsługę sekretariatu.

Or. en

Poprawka 306
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Unia posiada 50 % praw głosu. Głosy Unii są niepodzielne.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

The proposed Regulation would preclude excessive power to the Commission, while Member States who do not financially contribute to the Competence Centre would be deprived from voting rights. This would mean that some Member States would be forced to implement requirements developed by only a fraction of Member States. Such a governance structure could be perceived as discriminatory as the EU budget, which will finance the activities carried out by the Competence Centre, is predominantly shaped by national contributions (68.73%). All Member States should have authority to shape funding, procurement, research and development decisions across the EU and they should all have equal oversight responsibilities and voting rights on the Governing Board. This is particularly important given that technology development and government grant life cycles take several years. Granting all Member States with equal voting rights also will fall in the continuity of the EU acquis on cybersecurity which has strived to deepen the cooperation between Member States and closer the gap with regards their cybersecurity capabilities. For the above reasons and in order to avoid duplication of work and administrative redundancy, and in the continuity of

the EU acquis on cybersecurity, the Competence Centre shall be supported by ENISA, the EU Cybersecurity Agency, namely by its Managing Board for the responsibilities related to the Governing Board of the Competence Centre, and by its Executive Director of ENISA for the executive responsibilities.

Poprawka 307
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Unia ***posiada 50 % praw*** głosu. Głosy Unii są niepodzielne.	1. Unia***, reprezentowana przez Komisję, posiada prawo*** głosu ***odpowiadające jej wkładowi finansowemu***. Głosy Unii są niepodzielne.

Or. en

Poprawka 308
Barbara Kappel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Unia posiada 50 % praw głosu. Głosy Unii są niepodzielne.	***(1) Każdy członek Rady Zarządzającej ma jeden głos***.

Or. de

Poprawka 309
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Unia posiada ***50*** % praw głosu. Głosy Unii są niepodzielne.	1. Unia posiada ***25*** % praw głosu. Głosy Unii są niepodzielne.

Or. en

Uzasadnienie

Zasady dotyczące głosowania nie zapewniają należytej równowagi pomiędzy Komisją i państwami członkowskimi. Komisja nie powinna dysponować ogólnym prawem weta.

Poprawka 310
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każde uczestniczące państwo członkowskie posiada jeden głos.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Prawa głosu określono w art. 12 ust. 2.

Poprawka 311
Evžen Tošenovský, Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każde ***uczestniczące*** państwo członkowskie posiada jeden głos.	2. Każde państwo członkowskie posiada jeden głos.

Or. en

Poprawka 312
Evžen Tošenovský, Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada Zarządzająca podejmuje decyzje większością co najmniej 75 % wszystkich głosów, w tym głosów	3. Rada Zarządzająca podejmuje decyzje większością co najmniej 75 % wszystkich głosów, w tym głosów

członków nieobecnych***, reprezentujących co najmniej 75 % całkowitych wkładów finansowych na rzecz Centrum Kompetencji. Wkład finansowy oblicza się na podstawie zaproponowanych przez państwa członkowskie szacowanych wydatków, o których mowa w art. 17 ust. 2 lit. c), oraz na podstawie sprawozdania na temat wartości wkładów uczestniczących państw członkowskich, o którym mowa w art. 22 ust. 5***.	członków nieobecnych.

Or. en

Poprawka 313
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada Zarządzająca podejmuje decyzje większością co najmniej 75 % wszystkich głosów, w tym głosów członków nieobecnych***, reprezentujących co najmniej 75 % całkowitych wkładów finansowych na rzecz Centrum Kompetencji. Wkład finansowy oblicza się na podstawie zaproponowanych przez państwa członkowskie szacowanych wydatków, o których mowa w art. 17 ust. 2 lit. c), oraz na podstawie sprawozdania na temat wartości wkładów uczestniczących państw członkowskich, o którym mowa w art. 22 ust. 5***.	3. Rada Zarządzająca podejmuje decyzje większością co najmniej 75 % wszystkich głosów, w tym głosów członków nieobecnych.

Or. en

Poprawka 314
Jens Geier, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

3. Rada Zarządzająca podejmuje decyzje większością co najmniej 75 % wszystkich głosów, w tym głosów członków nieobecnych, reprezentujących co najmniej 75 % ***całkowitych*** wkładów finansowych na rzecz Centrum Kompetencji. Wkład finansowy oblicza się na podstawie zaproponowanych przez państwa członkowskie szacowanych wydatków, o których mowa w art. 17 ust. 2 lit. ***c)***, oraz na podstawie sprawozdania na temat wartości wkładów uczestniczących państw członkowskich, o którym mowa w art. 22 ust. 5.	3. Rada Zarządzająca podejmuje decyzje większością co najmniej 75 % wszystkich głosów, w tym głosów członków nieobecnych, reprezentujących co najmniej 75 % ***całkowitego stosunku*** wkładów finansowych na rzecz Centrum Kompetencji ***pochodzących z poszczególnych państw członkowskich do ich produktu krajowego brutto***. Wkład finansowy oblicza się na podstawie zaproponowanych przez państwa członkowskie szacowanych wydatków, o których mowa w art. 17 ust. 2 lit. ***c)***, oraz na podstawie sprawozdania na temat wartości wkładów uczestniczących państw członkowskich, o którym mowa w art. 22 ust. 5.

Or. en

Poprawka 315
Evžen Tošenovský, Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Jedynie przedstawiciele Komisji i przedstawiciele ***uczestniczących*** państw członkowskich posiadają prawo głosu.	4. Jedynie przedstawiciele Komisji i przedstawiciele państw członkowskich posiadają prawo głosu.

Or. en

Poprawka 316
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 16	***skreśla się***
Mianowanie, zwolnienie lub przedłużenie kadencji dyrektora wykonawczego	
1. Dyrektor wykonawczy musi	

dysponować wiedzą fachową i cieszyć się szerokim uznaniem w dziedzinach, w których Centrum Kompetencji prowadzi działalność.

2. Dyrektor wykonawczy zatrudniany jest w Centrum Kompetencji na czas określony, zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników.

3. Rada Zarządzająca w ramach otwartej i przejrzystej procedury wyboru mianuje dyrektora wykonawczego z listy kandydatów zaproponowanych przez Komisję.

4. Do celów zawarcia umowy z dyrektorem wykonawczym Centrum Kompetencji jest reprezentowane przez przewodniczącego Rady Zarządzającej.

5. Kadencja dyrektora wykonawczego trwa cztery lata. Przed upływem tego okresu Komisja przeprowadza ocenę, w której uwzględnia ocenę wykonywania zadań przez dyrektora wykonawczego oraz przyszłe zadania i wyzwania Centrum Kompetencji.

6. Rada Zarządzająca, działając na wniosek Komisji, w którym uwzględniono ocenę, o której mowa w ust. 5, może przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego jednokrotnie na okres nie dłuższy niż cztery lata.

7. Dyrektor wykonawczy, którego kadencję przedłużono, nie może brać udziału w kolejnej procedurze wyboru na to samo stanowisko.

8. Dyrektor wykonawczy zostaje odwołany ze stanowiska jedynie na mocy decyzji Rady Zarządzającej działającej na wniosek Komisji.

Or. en

Poprawka 317
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak, Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Rada Zarządzająca w ramach otwartej i przejrzystej procedury wyboru mianuje dyrektora wykonawczego z listy kandydatów zaproponowanych przez Komisję***.	3. ***Dyrektor Wykonawczy jest powoływany przez Radę Zarządzającą z wykazu kandydatów zaproponowanego przez Komisję i państwa członkowskie w drodze otwartej i przejrzystej procedury naboru***.

Or. en

Uzasadnienie

Zarówno państwa członkowskie, jak i Komisja Europejska powinny mieć prawo przedstawiania kandydatur, skoro zapewniają wkład finansowy w inicjatywę.

Poprawka 318
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Rada Zarządzająca w ramach otwartej i przejrzystej procedury wyboru mianuje dyrektora wykonawczego z listy kandydatów zaproponowanych przez Komisję***.	3. ***Dyrektor Wykonawczy jest mianowany przez Radę Zarządzającą z listy kandydatów zaproponowanej przez Komisję na podstawie otwartej, niedyskryminacyjnej i przejrzystej procedury naboru***.

Or. en

Poprawka 319
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak, Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustep 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przygotowuje i przedkłada Radzie Zarządzającej do przyjęcia, po konsultacjach z Radą Zarządzającą i Komisją, projekt wieloletniego planu	c) przygotowuje i przedkłada Radzie Zarządzającej do przyjęcia, po konsultacjach z Radą Zarządzającą***, Radą Konsultacyjną ds. Przemysłowych***

strategicznego oraz projekt rocznego planu prac Centrum Kompetencji, uwzględniając zakres zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do wyrażenia zainteresowania i zaproszeń do składania ofert potrzebnych do celów realizacji planu prac oraz powiązane szacunki wydatków proponowane przez państwa członkowskie i Komisję;	***i Naukowych*** i Komisją, projekt wieloletniego planu strategicznego oraz projekt rocznego planu prac Centrum Kompetencji, uwzględniając zakres zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do wyrażenia zainteresowania i zaproszeń do składania ofert potrzebnych do celów realizacji planu prac oraz powiązane szacunki wydatków proponowane przez państwa członkowskie i Komisję;

Or. en

Uzasadnienie

Aby zwiększyć i zrównoważyć uprawnienia, dyrektor powinien również zasięgać opinii Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych. W ten sposób przemysł wniesie znaczący wkład do projektu wieloletniego planu strategicznego i projektu rocznego planu prac. Ostateczna decyzja o uwzględnieniu uwag należy do Rady Zarządzającej.

Poprawka 320
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustep 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przygotowuje i przedkłada Radzie Zarządzającej do przyjęcia, po konsultacjach z Radą Zarządzającą ***i Komisją***, projekt wieloletniego planu strategicznego oraz projekt rocznego planu prac Centrum Kompetencji, uwzględniając zakres zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do wyrażenia zainteresowania i zaproszeń do składania ofert potrzebnych do celów realizacji planu prac oraz powiązane szacunki wydatków proponowane przez państwa członkowskie i Komisję;	c) przygotowuje i przedkłada Radzie Zarządzającej do przyjęcia, po konsultacjach z Radą Zarządzającą***, Komisją i ENISA***, projekt wieloletniego planu strategicznego oraz projekt rocznego planu prac Centrum Kompetencji, uwzględniając zakres zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do wyrażenia zainteresowania i zaproszeń do składania ofert potrzebnych do celów realizacji planu prac oraz powiązane szacunki wydatków proponowane przez państwa członkowskie i Komisję;

Or. en

Poprawka 321
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustep 2 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) przygotowuje plan działania w następstwie wniosków z ocen retrospektywnych oraz przedkłada Komisji co dwa lata sprawozdania z postępów;	h) przygotowuje plan działania w następstwie wniosków z ocen retrospektywnych oraz przedkłada Komisji ***i Parlamentowi Europejskiemu*** co dwa lata sprawozdania z postępów;

Or. en

Poprawka 322
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak, Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) przygotowuje, negocjuje i zawiera umowy z krajowymi ośrodkami koordynacji;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Proces stanie się bardziej przejrzysty i zrównoważony, jeżeli obowiązywać będzie jedna standardowa umowa dla wszystkich krajowych ośrodków koordynacji.

Poprawka 323
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustep 2 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) zatwierdza wykaz działań wybranych do finansowania w oparciu o listę rankingową ustaloną przez zespół niezależnych ekspertów;	l) zatwierdza***, po zasięgnięciu opinii ENISA i Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych,*** wykaz działań wybranych do finansowania w oparciu o listę rankingową ustaloną przez zespół niezależnych ekspertów;

Or. en

Poprawka 324
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
s) przygotowuje plan działania na podstawie wniosków ze sprawozdań z kontroli wewnętrznej lub zewnętrznej, a także z dochodzeń przeprowadzanych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), oraz składa sprawozdania z postępów ***prac*** dwa razy w roku Komisji i regularnie Radzie Zarządzającej;	s) przygotowuje plan działania na podstawie wniosków ze sprawozdań z kontroli wewnętrznej lub zewnętrznej, a także z dochodzeń przeprowadzanych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), oraz składa sprawozdania z postępów dwa razy w roku Komisji***, Parlamentowi Europejskiemu*** i regularnie Radzie Zarządzającej;

Or. en

Poprawka 325
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – litera s

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
s) przygotowuje plan działania na podstawie wniosków ze sprawozdań z kontroli wewnętrznej lub zewnętrznej, a także z dochodzeń przeprowadzanych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), oraz składa sprawozdania z postępów ***prac*** dwa razy w roku Komisji i regularnie Radzie Zarządzającej;	s) przygotowuje plan działania na podstawie wniosków ze sprawozdań z kontroli wewnętrznej lub zewnętrznej, a także z dochodzeń przeprowadzanych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), oraz składa sprawozdania z postępów dwa razy w roku Komisji***, Parlamentowi Europejskiemu*** i regularnie Radzie Zarządzającej;

Or. en

Poprawka 326

Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż ***16*** członków. Członków mianuje Rada Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.	1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż ***25*** członków. Członków mianuje Rada Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***w otwartej, jawnej i niedyskryminującej procedurze. W procesie mianowania członków należycie uwzględniane są istniejące europejskie organizacje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Rada Zarządzająca zapewnia ponadto udział przedstawicieli strony popytu i podaży, MŚP, sektora publicznego i organizacji badawczych***.

Or. en

Poprawka 327
Paul Rübig, Pilar del Castillo Vera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż ***16*** członków. ***Członków mianuje Rada Zarządzająca*** spośród przedstawicieli podmiotów ***będących częścią*** środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.	1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż ***25*** członków. ***Członkowie są powoływani przez Radę Zarządzającą w drodze otwartej i przejrzystej procedury*** spośród przedstawicieli podmiotów ***należących do podmiotów należących do*** środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa***, w tym organizacji wymienionych w art. 10 niniejszego rozporządzenia. Członkostwo w Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych zapewnia szeroką reprezentację wszystkich istotnych sektorów przemysłu, w szczególności***

MŚP, środowiska akademickiego i odpowiednich organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Or. en

Poprawka 328
Massimiliano Salini, Lara Comi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż 16 członków. Członków mianuje Rada Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.	1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż 16 członków. ***Z takiej liczby spośród przedstawicieli przemysłu wybiera się nie więcej niż 10 członków, z czego nie więcej niż 4 spośród MŚP; pozostałych członków wybiera się spośród uniwersytetów i ośrodków badawczych.*** Członków mianuje Rada Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 329
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż 16 członków. Członków mianuje Rada Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.	1. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych liczy nie więcej niż 16 członków ***reprezentujących sektor przemysłowy (duże przedsiębiorstwa, MŚP oraz mikroprzedsiębiorstwa i przedsiębiorstwa typu start-up), uczelnie, ośrodki badań naukowych i organizacje społeczeństwa obywatelskiego***. Członków mianuje Rada

Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.

Or. it

Uzasadnienie

Rada powinna obejmować różne kategorie podmiotów działających na polu cyberbezpieczeństwa.

Poprawka 330
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Rada Konsultacyjna*** ds. Przemysłowych i Naukowych ***liczy*** nie więcej niż 16 ***członków.*** Członków mianuje Rada Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa.	1. ***W skład Rady Konsultacyjnej*** ds. Przemysłowych i Naukowych ***wchodzi przedstawiciel Europejskiej Organizacji ds. Cyberbezpieczeństwa (ECSO) i*** nie więcej niż 16 ***innych*** członków***, których*** mianuje Rada Zarządzająca spośród przedstawicieli podmiotów będących częścią środowiska posiadającego kompetencje w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ***oraz innych zainteresowanych stron***.

Or. en

Poprawka 331
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych posiadają wiedzę fachową albo w dziedzinach badań nad cyberbezpieczeństwem, rozwoju przemysłu, zawodów regulowanych albo	2. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych posiadają wiedzę fachową albo w dziedzinach badań nad cyberbezpieczeństwem, ***szkoleń i edukacji w zakresie cyberbezpieczeństwa,***

we wdrażaniu rozwiązań w tych obszarach. Rada Zarządzająca szczegółowo określa wymogi dotyczące takiej wiedzy fachowej.

rozwoju przemysłu, ***oferowaniu lub wdrażaniu z powodzeniem usług lub produktów wykonywanych w ramach*** zawodów regulowanych ***z zakresu cyberbezpieczeństwa*** albo we wdrażaniu rozwiązań w tych obszarach. Rada Zarządzająca szczegółowo określa wymogi dotyczące takiej wiedzy fachowej.

Or. en

Poprawka 332
Massimiliano Salini, Lara Comi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych posiadają wiedzę fachową albo w dziedzinach badań ***nad cyberbezpieczeństwem***, rozwoju przemysłu, zawodów regulowanych albo we wdrażaniu rozwiązań w tych obszarach. Rada Zarządzająca szczegółowo określa wymogi dotyczące takiej wiedzy fachowej.	2. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych posiadają wiedzę fachową albo w dziedzinach badań, rozwoju przemysłu, zawodów regulowanych albo we wdrażaniu rozwiązań w tych obszarach***, a także wyraźnie angażują się w działania umownego partnerstwa publiczno-prywatnego (cPPP) w zakresie cyberbezpieczeństwa***. Rada Zarządzająca szczegółowo określa wymogi dotyczące takiej wiedzy fachowej.

Or. en

Poprawka 333
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych posiadają wiedzę fachową albo w dziedzinach badań ***nad cyberbezpieczeństwem***, rozwoju przemysłu, zawodów regulowanych albo	2. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych posiadają wiedzę fachową albo w dziedzinach badań, rozwoju przemysłu, zawodów regulowanych ***oraz aktywnego i ciągłego***

we wdrażaniu rozwiązań w tych obszarach. Rada Zarządzająca szczegółowo określa wymogi dotyczące takiej wiedzy fachowej.	***wkładu w umowne partnerstwa publiczno-prywatne w zakresie cyberbezpieczeństwa,*** albo we wdrażaniu rozwiązań w tych obszarach. Rada Zarządzająca szczegółowo określa wymogi dotyczące takiej wiedzy fachowej.

Or. it

Uzasadnienie

Partnerstwa publiczno-prywatne odgrywają zasadniczą rolę, którą Centrum powinno uznać i uwydatnić.

Poprawka 334
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Kadencja członków Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych trwa ***trzy*** lata. Kadencja ta jest odnawialna.	4. Kadencja członków Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych trwa ***cztery*** lata. Kadencja ta jest odnawialna.

Or. en

Poprawka 335
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przedstawiciele Komisji oraz Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji ***mogą brać*** udział w pracach Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych i ***zapewniać*** im wsparcie.	5. Przedstawiciele Komisji oraz Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji ***biorą*** udział w pracach Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych i ***zapewniają*** im wsparcie.

Or. en

Poprawka 336
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przedstawiciele Komisji oraz Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji ***mogą brać*** udział w pracach Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych i ***zapewniać*** im wsparcie.	5. Przedstawiciele Komisji oraz Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji ***biorą*** udział w pracach Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych i ***zapewniają*** im wsparcie.

Or. en

Poprawka 337
Massimiliano Salini, Lara Comi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych ***może doradzać*** Radzie Zarządzającej w sprawie tworzenia, w razie potrzeby, grup roboczych ds. konkretnych kwestii istotnych dla pracy Centrum Kompetencji ***koordynowanych całościowo*** przez co najmniej jednego członka Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.	2. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych ***doradza*** Radzie Zarządzającej w sprawie tworzenia, w razie potrzeby, grup roboczych ds. konkretnych kwestii istotnych dla pracy Centrum Kompetencji***, w przypadkach gdy kwestie te wchodzą w zakres zadań i obszarów kompetencji określonych w art. 20 i gdy są konieczne z uwagi na ogólną koordynację*** przez co najmniej jednego członka Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.

Or. en

Poprawka 338
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych ***może*** doradzać Radzie Zarządzającej w sprawie tworzenia, w razie potrzeby, grup roboczych ds. konkretnych kwestii istotnych dla pracy Centrum Kompetencji ***koordynowanych*** całościowo przez co najmniej jednego członka Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.	2. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych ***będzie*** doradzać Radzie Zarządzającej w sprawie tworzenia, w razie potrzeby, grup roboczych ds. konkretnych kwestii istotnych dla pracy Centrum Kompetencji ***i określonych w art. 20, które to grupy będą koordynowane*** całościowo przez co najmniej jednego członka Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.

Or. it

Uzasadnienie

Wzmocnienie doradczej roli Rady.

Poprawka 339
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych ***może doradzać*** Radzie Zarządzającej w sprawie tworzenia, w razie potrzeby, grup roboczych ds. konkretnych kwestii istotnych dla pracy Centrum Kompetencji koordynowanych całościowo przez co najmniej jednego członka Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.	2. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych ***doradza*** Radzie Zarządzającej w sprawie tworzenia, w razie potrzeby, grup roboczych ds. konkretnych kwestii istotnych dla pracy Centrum Kompetencji koordynowanych całościowo przez co najmniej jednego członka Rady Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych.

Or. en

Poprawka 340
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych ma status obserwatora w Radzie Zarządzającej, aby mogła regularnie doradzać Radzie Zarządzającej.

Or. en

Poprawka 341
Massimiliano Salini, Lara Comi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych przyjmuje swój regulamin wewnętrzny, obejmujący powołanie przedstawicieli, którzy w stosownych przypadkach reprezentują Radę Konsultacyjną, oraz określający okres, na jaki zostali powołani.	4. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych przyjmuje swój regulamin wewnętrzny, obejmujący powołanie ***członków grup roboczych ustanowionych na mocy art. 19 ust. 2 i*** przedstawicieli, którzy w stosownych przypadkach reprezentują Radę Konsultacyjną, oraz określający okres, na jaki zostali powołani.

Or. en

Poprawka 342
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych przyjmuje swój regulamin wewnętrzny, obejmujący powołanie przedstawicieli***, którzy*** w stosownych przypadkach ***reprezentują Radę Konsultacyjną***, oraz określający okres, na jaki zostali powołani.	4. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych przyjmuje swój regulamin wewnętrzny, obejmujący powołanie przedstawicieli ***grup roboczych przewidzianych w art. 19 ust. 2, a*** w stosownych przypadkach ***przedstawicieli Rady Konsultacyjnej***, oraz określający okres, na jaki zostali powołani.

Or. it

Uzasadnienie

Zaangażowanie grup roboczych jest nie tylko wskazane, lecz wręcz konieczne.

Poprawka 343
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W miarę możliwości Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych będzie koordynowała swoje działania i współpracowała z umownymi partnerstwami publiczno-prywatnymi.

Or. it

Uzasadnienie

Niezbędna koordynacja działań z istniejącymi partnerstwami publiczno-prywatnymi.

Poprawka 344
Massimiliano Salini, Lara Comi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych współpracuje ściśle z cPPP.

Or. en

Poprawka 345
Jens Geier, Theresa Griffin, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych doradza Centrum Kompetencji w kwestiach dotyczących prowadzenia jego działalności i wykonuje następujące zadania:	Rada Konsultacyjna ds. Przemysłowych i Naukowych ***regularnie*** doradza Centrum Kompetencji w kwestiach dotyczących prowadzenia jego działalności i wykonuje następujące zadania:

Or. en

Poprawka 346
Patrizia Toia

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) zapewnia dyrektorowi wykonawczemu i Radzie Zarządzającej doradztwo strategiczne i uwagi dotyczące przygotowywania planu prac i wieloletniego planu strategicznego w terminach ustalonych przez Radę Zarządzającą;	1) zapewnia dyrektorowi wykonawczemu i Radzie Zarządzającej doradztwo strategiczne i uwagi dotyczące przygotowywania planu prac i wieloletniego planu strategicznego w terminach ustalonych przez Radę Zarządzającą; ***według uznania dyrektora i Rady Zarządzającej może być zapraszana do udziału w posiedzeniach Rady Zarządzającej, kiedy omawiane są kwestie dotyczące obszarów określonych w art. 20;***

Or. it

Uzasadnienie

Większe zaangażowanie w każdy obszar kompetencji.

Poprawka 347
Massimiliano Salini, Lara Comi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) zapewnia dyrektorowi wykonawczemu i Radzie Zarządzającej doradztwo strategiczne i uwagi dotyczące	1) zapewnia dyrektorowi wykonawczemu i Radzie Zarządzającej doradztwo strategiczne i uwagi dotyczące

przygotowywania planu prac i wieloletniego planu strategicznego w terminach ustalonych przez Radę Zarządzającą;

przygotowywania ***programu technologii i zastosowań,*** planu prac i wieloletniego planu strategicznego w terminach ustalonych przez Radę Zarządzającą; ***zapewnia również doradztwo w zakresie zamówień i wdrażania, jeżeli dyrektor wykonawczy i Rada Zarządzająca uznają to za uzasadnione.***

Or. en

Poprawka 348
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) zapewnia dyrektorowi wykonawczemu i Radzie Zarządzającej doradztwo strategiczne i ***uwagi dotyczące przygotowywania*** planu prac i wieloletniego planu strategicznego w terminach ustalonych przez Radę Zarządzającą;	1) zapewnia dyrektorowi wykonawczemu i Radzie Zarządzającej doradztwo strategiczne i ***wkład w strategiczne ukierunkowanie i działanie Centrum Kompetencji, w obszarach przemysłu i nauki, a także przygotowania*** planu prac i wieloletniego planu strategicznego w terminach ustalonych przez Radę Zarządzającą;

Or. en

Poprawka 349
Massimiliano Salini, Lara Comi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) organizuje konsultacje publiczne otwarte dla wszystkich zainteresowanych stron z sektora publicznego i prywatnego, dla których cyberbezpieczeństwo stanowi przedmiot zainteresowania, aby zebrać informacje na potrzeby strategicznego doradztwa, o którym mowa w ust. 1;	2) organizuje konsultacje publiczne***, jeżeli jest to konieczne w ramach koordynacji z cPPP,*** otwarte dla wszystkich zainteresowanych stron z sektora publicznego i prywatnego, dla których cyberbezpieczeństwo stanowi przedmiot zainteresowania, aby zebrać informacje na potrzeby strategicznego

doradztwa, o którym mowa w ust. 1;

Or. en

Poprawka 350
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) promuje przesyłanie informacji zwrotnych na temat planu prac i wieloletniego planu strategicznego Centrum Kompetencji oraz je gromadzi.	3) promuje przesyłanie informacji zwrotnych na temat planu prac i wieloletniego planu strategicznego Centrum Kompetencji oraz je gromadzi***, a także na podstawie zabranych informacji doradza Radzie Zarządzającej na temat możliwości poprawy strategicznego ukierunkowania i działania Centrum Kompetencji***.

Or. en

Poprawka 351
Massimiliano Salini, Lara Comi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a) uczestniczy, za pośrednictwem swojego przewodniczącego, w posiedzeniach Rady Zarządzającej, ilekroć temat będący przedmiotem dyskusji wchodzi w zakres jej obszarów kompetencji określonych w art. 20.

Or. en

Poprawka 352
Jens Geier, José Blanco López, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 21 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) kwotę pochodzącą z Europejskiego Funduszu Obronnego na działania Centrum Kompetencji związane z obronnością, w tym na koszty administracyjne, takie jak koszty, jakie może ponieść Centrum Kompetencji, gdy występuje się w charakterze kierownika projektu w przypadku działań prowadzonych w ramach Europejskiego Funduszu Obronnego.

Or. en

Poprawka 353
Jens Geier, José Blanco López, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Maksymalny wkład Unii wypłaca się ze środków w budżecie ogólnym Unii przeznaczonych na [program „Cyfrowa Europa”] ***i na*** program szczegółowy służący realizacji programu „Horyzont Europa”, ustanowiony decyzją XXX.	2. Maksymalny wkład Unii wypłaca się ze środków w budżecie ogólnym Unii przeznaczonych na [program „Cyfrowa Europa”]***,*** program szczegółowy służący realizacji programu „Horyzont Europa”, ustanowiony decyzją XXX***, i Europejski Fundusz Obronny***.

Or. en

Poprawka 354
Jens Geier, José Blanco López, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Wkład finansowy Unii nie pokrywa zadań, o których mowa w art. 4 ust. 8 lit. ***b)***.	4. Wkład finansowy Unii ***z programu „Cyfrowa Europa” i „Horyzont Europa”*** nie pokrywa zadań, o których mowa w art. 4 ust. 8 lit. ***b). Zadania te***

realizowane są ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Obronnego.

Or. en

Poprawka 355
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Wkłady z programów unijnych innych niż te, o których mowa w ust. 1 i 2 powyżej, stanowiące część współfinansowania udzielanego przez Unię na rzecz programu wdrażanego przez jedno z państw członkowskich nie są uwzględniane przy obliczaniu maksymalnego wkładu finansowego Unii, o którym mowa w ust. 1 i 2 powyżej.

Or. en

Poprawka 356
Peter Kouroumbashev, Adam Gierek, Krystyna Łybacka, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uczestniczące państwa członkowskie wnoszą łączny wkład na poczet kosztów operacyjnych i administracyjnych Centrum Kompetencji co najmniej w kwotach, o których mowa w art. 21 ust. 1 niniejszego rozporządzenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 357
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Uczestniczące państwa członkowskie wnoszą łączny wkład na poczet kosztów ***operacyjnych i*** administracyjnych Centrum Kompetencji co najmniej w kwotach, o których mowa w art. 21 ust. 1 niniejszego rozporządzenia.	1. Uczestniczące państwa członkowskie wnoszą łączny wkład na poczet kosztów administracyjnych Centrum Kompetencji co najmniej w kwotach, o których mowa w art. 21 ust. 1 niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 358
Paul Rübig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Uczestniczące państwa członkowskie wnoszą łączny wkład na poczet kosztów operacyjnych Centrum Kompetencji, który odzwierciedla kwotę, o której mowa w art. 21 ust. 1 niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Ma to zmotywować wszystkie państwa członkowskie do udziału.

Poprawka 359
Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja może zakończyć, w proporcjonalnym stopniu ograniczyć lub zawiesić wypłacanie wkładu finansowego Unii na rzecz Centrum Kompetencji, jeżeli uczestniczące państwa członkowskie nie	***skreśla się***

wnoszą swojego wkładu, o którym mowa w ust. 1, wnoszą go jedynie częściowo lub spóźniają się z jego wniesieniem.

Or. en

Poprawka 360
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja może zakończyć, ***w proporcjonalnym stopniu*** ograniczyć lub zawiesić wypłacanie wkładu finansowego Unii na rzecz Centrum Kompetencji, jeżeli uczestniczące państwa członkowskie nie wnoszą swojego wkładu, o którym mowa w ust. 1, wnoszą go jedynie częściowo lub spóźniają się z jego wniesieniem.	4. Komisja może zakończyć, ograniczyć lub zawiesić wypłacanie wkładu finansowego Unii na rzecz Centrum Kompetencji, jeżeli uczestniczące państwa członkowskie nie wnoszą swojego wkładu, o którym mowa w ust. 1, wnoszą go jedynie częściowo lub spóźniają się z jego wniesieniem. ***Zakończenie, ograniczenie lub zawieszenie przez Komisję wypłacania wkładu finansowego Unii jest proporcjonalne pod względem kwoty i czasu do ograniczenia, zakończenia lub zawieszenia wypłacania wkładów państw członkowskich.***

Or. en

Poprawka 361
Jens Geier, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wkładów uczestniczących państw członkowskich w postaci:	b) wkładów uczestniczących państw członkowskich***, określonych bardziej szczegółowo zgodnie z art. 13 ust. 3 lit. s),*** w postaci:

Or. en

Poprawka 362
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia Centrum Kompetencji stosuje odpowiednie środki w celu zapewnienia ochrony interesów finansowych Unii przeciw nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkim innym nielegalnym działaniom, w drodze skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, w drodze odzyskiwania kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji administracyjnych.	1. W trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia Centrum Kompetencji stosuje odpowiednie środki w celu zapewnienia ochrony interesów finansowych Unii przeciw nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkim innym nielegalnym działaniom, w drodze ***regularnych i*** skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, w drodze odzyskiwania kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji administracyjnych.

Or. en

Poprawka 363
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund, Theresa Griffin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Personel Centrum Kompetencji składa się *z* personelu zatrudnionego na czas określony i personelu kontraktowego.	7. Personel Centrum Kompetencji składa się ***ze zrównoważonego pod względem płci*** personelu zatrudnionego na czas określony i personelu kontraktowego.

Or. en

Poprawka 364
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) Art. 22 [Własność wyników], art. 23 [Własność wyników] i art. 30 [Stosowanie zasad dotyczących informacji niejawnych] rozporządzenia nr XXX [Europejski Fundusz Obronny] stosuje się do udziału we wszystkich działaniach Centrum Kompetencji związanych z obronnością, o ile zostało to przewidziane w planie prac, przyznawanie licencji niewyłącznych ogranicza się do osób trzecich z siedzibą w państwach członkowskich lub uznanych za prowadzących działalność w państwach członkowskich i kontrolowanych przez państwa członkowskie lub obywateli państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 365
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Centrum Kompetencji wykonuje swoje działania przy zachowaniu ***wysokiego*** stopnia przejrzystości.	1. Centrum Kompetencji wykonuje swoje działania przy zachowaniu ***najwyższego*** stopnia przejrzystości.

Or. en

Poprawka 366
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Centrum Kompetencji zapewnia, aby społeczeństwo i wszelkie inne zainteresowane strony otrzymywały odpowiednie, obiektywne, wiarygodne i	2. Centrum Kompetencji zapewnia, aby społeczeństwo i wszelkie inne zainteresowane strony otrzymywały odpowiednie, obiektywne, wiarygodne

łatwo dostępne informacje, w szczególności dotyczące wyników jej pracy. Centrum Kompetencji podaje również do wiadomości publicznej deklaracje interesów złożone zgodnie z art. 41.	i łatwo dostępne informacje ***we właściwym czasie***, w szczególności dotyczące wyników jej pracy. Centrum Kompetencji podaje również do wiadomości publicznej deklaracje interesów złożone zgodnie z art. 41.

Or. en

Poprawka 367
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho, Eugen Freund

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Ocena, o której mowa w ust. 2, obejmuje ocenę rezultatów osiągniętych przez Centrum Kompetencji z uwzględnieniem jego celów, mandatu i zadań. Jeżeli Komisja uzna, że kontynuacja prac Centrum Kompetencji jest uzasadniona pod względem jego założonych celów, mandatu ***i zadań***, może zaproponować przedłużenie mandatu Centrum Kompetencji określonego w art. 46.	3. Ocena, o której mowa w ust. 2, obejmuje ocenę rezultatów osiągniętych przez Centrum Kompetencji z uwzględnieniem jego celów, mandatu i zadań. Jeżeli Komisja uzna, że kontynuacja prac Centrum Kompetencji jest uzasadniona pod względem jego założonych celów, mandatu***, zadań, skuteczności i wydajności***, może zaproponować przedłużenie mandatu Centrum Kompetencji określonego w art. 46.

Or. en

Poprawka 368
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji przyjmuje zasady, których celem jest zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi w odniesieniu do członków, organów i personelu Centrum Kompetencji. Zasady te zawierają przepisy służące unikaniu konfliktów interesów	Rada Zarządzająca Centrum Kompetencji przyjmuje zasady, których celem jest zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi w odniesieniu do członków, organów i personelu Centrum Kompetencji***, w tym dyrektora wykonawczego***. Zasady te zawierają

przez przedstawicieli członków pełniących obowiązki w Radzie Zarządzającej oraz w Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych zgodnie z rozporządzeniem XXX [nowe rozporządzenie finansowe].	przepisy służące unikaniu konfliktów interesów przez przedstawicieli członków pełniących obowiązki w Radzie Zarządzającej oraz w Radzie Konsultacyjnej ds. Przemysłowych i Naukowych zgodnie z rozporządzeniem XXX [nowe rozporządzenie finansowe].

Or. en

Poprawka 369
Zdzisław Krasnodębski, Edward Czesak, Evžen Tošenovský

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Centrum Kompetencji i państwo członkowskie ***[Belgia]***, w którym znajduje się jego siedziba, mogą dokonać ustaleń administracyjnych w sprawie przywilejów i immunitetów oraz innego wsparcia udzielanego Centrum Kompetencji przez to państwo członkowskie.	Centrum Kompetencji i państwo członkowskie, w którym znajduje się jego siedziba, mogą dokonać ustaleń administracyjnych w sprawie przywilejów i immunitetów oraz innego wsparcia udzielanego Centrum Kompetencji przez to państwo członkowskie.

Or. en

Poprawka 370
Jens Geier, José Blanco López, Carlos Zorrinho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 45a
	Procedura komitetowa
	1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
	2. W przypadku odniesień do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Or. en