Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

2023/0046(COD)

7.7.2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY
63 - 262

Návrh zprávy
Alin Mituța
(PE749.242v01-00)

Opatření ke snížení nákladů na budování gigabitových sítí elektronických komunikací a zrušení směrnice 2014/61/EU (akt o gigabitové infrastruktuře)

Návrh nařízení
(COM(2023)0094 – C9-0028/2023 – 2023/0046(COD))

Pozměňovací návrh 63
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Digitální ekonomika v posledním desetiletí zásadním způsobem mění vnitřní trh. Vizí Unie je digitální ekonomika s udržitelnými ekonomickými a sociálními přínosy, které jsou založeny na špičkovém ***a*** bezpečném připojení všude a pro všechny v Evropě. Vysoce kvalitní digitální infrastruktura založená na sítích s velmi vysokou kapacitou je základem prakticky všech odvětví moderní a inovativní ekonomiky. Má strategický význam pro sociální a územní soudržnost a celkově pro konkurenceschopnost Unie a její vedoucí postavení v digitální oblasti. Všichni lidé, jakož i soukromý a veřejný sektor by tedy proto měli dostat příležitost být součástí digitální ekonomiky.	(1) Digitální ekonomika v posledním desetiletí zásadním způsobem mění vnitřní trh. Vizí Unie je digitální ekonomika s udržitelnými ekonomickými a sociálními přínosy, které jsou založeny na špičkovém***, cenově dostupném, spolehlivém,*** bezpečném ***a širokopásmovém*** připojení***, které obstojí v budoucnosti,*** pro všechny a všude v Evropě, ***včetně venkovských a odlehlých oblastí, jako jsou ostrovy, horské a řídce osídlené regiony, jakož i nejvzdálenější regiony a dopravní koridory***. Vysoce kvalitní digitální infrastruktura založená na sítích s velmi vysokou kapacitou ***je úhelným kamenem digitální transformace Unie, protože*** je základem prakticky všech odvětví moderní a inovativní ekonomiky. ***Může poskytovat inovativní služby, zajišťovat efektivnější fungování podniků a inteligentní, udržitelnou a digitální společnost a zároveň přispívat k dosažení klimatických cílů stanovených v Zelené dohodě pro Evropu a souběžné zelené a digitální transformace, které jsou považovány za hlavní priority Unie***. Má strategický význam pro sociální a územní soudržnost a celkově pro konkurenceschopnost Unie a její ***odolnost, strategickou autonomii, digitální suverenitu a*** vedoucí postavení v digitální oblasti. Všichni lidé, jakož i soukromý a veřejný sektor by tedy proto měli dostat příležitost být součástí digitální ekonomiky.

Or. en

Pozměňovací návrh 64
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(1a) Digitalizace má zásadní dopad na každodenní sociální, hospodářský, politický a kulturní život občanů, pracovníků a spotřebitelů a ovlivňuje všechny oblasti společnosti. Z tohoto důvodu může omezený přístup a nedostatečné rozšíření sítí prohloubit sociální nerovnosti, a vytvořit tak novou digitální propast nejen mezi dobře připojenými městskými oblastmi a venkovskými a odlehlými oblastmi, ale také mezi lidmi, kteří mohou plně využívat efektivní a bezpečné digitální připojení, jež jim umožňuje přístup k široké škále služeb, a těmi, kteří tak činit nemohou. V tomto ohledu by mělo být zahrnutí sociálního bydlení do zavádění vysokokapacitních sítí jednou z relevantních priorit veřejných i soukromých investičních projektů, neboť širokopásmové připojení je klíčovým aspektem sociálního začlenění.

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(1b) V zájmu odstranění digitální propasti v celé Unii a v souladu s rozhodnutím EU, kterým se zavádí politický program Digitální dekáda 2030,

by se investice do digitální infrastruktury měly zaměřit na zajištění konektivity dostupné a cenově přijatelné pro všechny a všude v Unii, spolu s dostupným přístupem k internetu a se zvláštním důrazem na rozdíly mezi různými zeměpisnými oblastmi. Do roku 2030 by pak zejména měly být pro všechny, kdo takovou kapacitu potřebují nebo ji chtějí využívat, dostupné sítě s gigabitovými rychlostmi.

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(1c) Vzhledem k tomu, že ve venkovských oblastech EU žije 137 milionů lidí, což představuje 30,6 % obyvatelstva EU, a že tvoří přibližně 83 % rozlohy EU, jsou klíčovými podmínkami pro to, aby tyto oblasti mohly využívat nové příležitosti, které přináší digitální transformace, odpovídající pokrytí sítěmi s gigabitovou rychlostí, budování digitálních kapacit a příznivé prostředí pro digitální inovace ve venkovských a odlehlých oblastech. Takové pokrytí by mohlo přinést významný potenciál pro zlepšení života lidí a zmírnění negativních dopadů omezené konektivity, izolovanosti a odlehlosti tím, že umožní použití nových technologií, jako je elektronické zdravotnictví, elektronická veřejná správa a vzdělávací služby.

Or. en

Pozměňovací návrh 67
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) Během pandemie COVID-19 se rychlý vývoj technologií, exponenciální růst objemu širokopásmového datového provozu a zvýšená poptávka po pokročilé konektivitě s velmi vysokou kapacitou ještě více zrychlily. V důsledku toho byly z větší části splněny cíle stanovené v Digitální agendě z roku 2010[31], avšak zároveň rovněž zastaraly. Podíl domácností, které mají přístup k internetu o rychlosti 30 Mb/s, se zvýšil z 58,1 % v roce 2013 na 90 % v roce 2022. Dostupnost pouhých 30 Mb/s však již v budoucnu neobstojí a není v souladu s novými cíli stanovenými ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972[32] pro zajištění konektivity a široké dostupnosti sítí s velmi vysokou kapacitou. EU proto v rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2481[33] stanovila aktualizované cíle pro rok 2030, které lépe odpovídají očekávaným potřebám v oblasti konektivity v budoucnosti, kdy by ***všechny evropské domácnosti*** měly být pokryty ***gigabitovou sítí a všechny obydlené oblasti pokryty sítí*** 5G.	(2) ***Společenské potřeby, pokud jde o sbližování šířky pásma pro nahrávání a stahování, stále rostou.*** Během pandemie COVID-19 se rychlý vývoj technologií, exponenciální růst objemu širokopásmového datového provozu a zvýšená poptávka po pokročilé konektivitě s velmi vysokou kapacitou ještě více zrychlily. V důsledku toho byly z větší části splněny cíle stanovené v Digitální agendě z roku 2010[31], avšak zároveň rovněž zastaraly. Podíl domácností, které mají přístup k internetu o rychlosti 30 Mb/s, se zvýšil z 58,1 % v roce 2013 na 90 % v roce 2022. Dostupnost pouhých 30 Mb/s však již v budoucnu neobstojí a není v souladu s novými cíli stanovenými ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972[32] pro zajištění konektivity a široké dostupnosti sítí s velmi vysokou kapacitou. EU proto v rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2481[33] stanovila aktualizované cíle pro rok 2030, které lépe odpovídají očekávaným potřebám v oblasti konektivity v budoucnosti, kdy by ***všichni koncoví uživatelé měli být schopni používat gigabitové služby poskytované sítěmi v pevném místě a dostupné až do koncového bodu sítě a všechny osídlené oblasti by*** měly být pokryty ***bezdrátovými, vysokorychlostními sítěmi příští generace s výkonem alespoň rovnocenným výkonu sítě*** 5G.
[31] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, 19.5.2010, COM(2010)	[31] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, 19.5.2010, COM(2010)

245.

[32] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

[33] Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2481 ze dne 14. prosince 2022, kterým se zavádí politický program Digitální dekáda 2030 (Úř. věst. L 323, 19.12.2022, s. 4).

245.

[32] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

[33] Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2481 ze dne 14. prosince 2022, kterým se zavádí politický program Digitální dekáda 2030 (Úř. věst. L 323, 19.12.2022, s. 4).

Or. en

Pozměňovací návrh 68
Dace Melbārde

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) Během pandemie COVID-19 se rychlý vývoj technologií, exponenciální růst objemu širokopásmového datového provozu a zvýšená poptávka po pokročilé konektivitě s velmi vysokou kapacitou ještě více zrychlily. V důsledku toho byly z větší části splněny cíle stanovené v Digitální agendě z roku 2010[31], avšak zároveň rovněž zastaraly. Podíl domácností, které mají přístup k internetu o rychlosti 30 Mb/s, se zvýšil z 58,1 % v roce 2013 na 90 % v roce 2022. Dostupnost pouhých 30 Mb/s však již v budoucnu neobstojí a není v souladu s novými cíli stanovenými ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972[32] pro zajištění konektivity a široké dostupnosti sítí s velmi vysokou kapacitou. EU proto v rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2481[33] stanovila aktualizované cíle pro rok 2030, které lépe odpovídají očekávaným potřebám v oblasti konektivity v budoucnosti, kdy by všechny	(2) Během pandemie COVID-19 se rychlý vývoj technologií, exponenciální růst objemu širokopásmového datového provozu a zvýšená poptávka po pokročilé konektivitě s velmi vysokou kapacitou ještě více zrychlily. V důsledku toho byly z větší části splněny cíle stanovené v Digitální agendě z roku 2010[31], avšak zároveň rovněž zastaraly. Podíl domácností, které mají přístup k internetu o rychlosti 30 Mb/s, se zvýšil z 58,1 % v roce 2013 na 90 % v roce 2022. Dostupnost pouhých 30 Mb/s však již v budoucnu neobstojí a není v souladu s novými cíli stanovenými ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972[32] pro zajištění konektivity a široké dostupnosti sítí s velmi vysokou kapacitou. EU proto v rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2481[33] stanovila aktualizované cíle pro rok 2030, které lépe odpovídají očekávaným potřebám v oblasti konektivity v budoucnosti, kdy by všechny

evropské domácnosti měly být pokryty gigabitovou sítí a všechny obydlené oblasti pokryty sítí 5G.

evropské domácnosti měly být pokryty gigabitovou sítí a všechny obydlené oblasti pokryty ***výkonem přinejmenším odpovídajícím výkonu*** sítí 5G.

---

[31] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, 19.5.2010, COM(2010) 245.

[32] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

[33] Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2481 ze dne 14. prosince 2022, kterým se zavádí politický program Digitální dekáda 2030 (Úř. věst. L 323, 19.12.2022, s. 4).

[31] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, 19.5.2010, COM(2010) 245.

[32] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

[33] Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2481 ze dne 14. prosince 2022, kterým se zavádí politický program Digitální dekáda 2030 (Úř. věst. L 323, 19.12.2022, s. 4).

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže.	(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které ***významně*** urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, ***silnější*** koordinace a ***stanovení zjednodušeného a zefektivněného řízení o vydání povolení jako způsobu ke*** snížení administrativní zátěže ***provozovatelů a vnitrostátních správních orgánů***; ***v zájmu dosažení těchto cílů bude mít snížení nákladů na zavádění pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou***

kapacitou v celé Unii odpovídající dopad na snížení nákladů na služby pro koncové uživatele.

Or. en

Pozměňovací návrh 70
François-Xavier Bellamy

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže.	(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže***, a je zapotřebí vytvořit politický rámec, podle kterého mohou subjekty vytvářející velký provoz spravedlivě přispívat na dostatečné financování telekomunikačních sítí, aniž by byla dotčena neutralita sítě***.

Or. en

Pozměňovací návrh 71
Bart Groothuis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže.	(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže***, a politiky, které podněcují poptávku po konektivitě***. ***Tyto politiky by***

měly zohledňovat dopady na spotřebitele a neměly by způsobovat narušení trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Maria Spyraki

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže.	(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže. ***Tyto politiky by měly zohledňovat veškeré přímé a nepřímé dopady na spotřebitele a neměly by způsobovat narušení trhu.***

Or. en

Odůvodnění

Oblast působnosti 3. bodu odůvodnění má podpořit akt o gigabitové infrastruktuře a snahu EU o dosažení cílů v oblasti konektivity do roku 2030. Aby však bylo dosaženo nejlepšího možného výsledku pro EU, všechny zúčastněné strany a občany EU, je nutné výslovně požadovat, aby všechny politiky posuzované ve 3. bodě odůvodnění zohledňovaly dopad na spotřebitele a trh – rovněž v souladu se zásadami zlepšování právní úpravy EU a s tvorbou politik založenou na důkazech.

Pozměňovací návrh 73
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K dosažení těchto cílů jsou	(3) K dosažení těchto cílů jsou

zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže.	zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže***, přičemž náklady pro veřejné orgány zůstanou nízké***.

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Dace Melbārde

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže.	(3) K dosažení těchto cílů jsou zapotřebí politiky, které ***sníží správní zátěž,*** urychlí budování pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou a sníží náklady na ně v celé Unii, včetně řádného plánování, koordinace a snížení administrativní zátěže.

Or. en

Pozměňovací návrh 75
Johan Nissinen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3a) Jasné právní rámce a příznivé podmínky pro investice do digitální infrastruktury jsou základem konkurenceschopné a špičkové digitální společnosti s modernějšími sítěmi, většími inovacemi, vysokou bezpečností a cenově dostupnými službami.

Or. en

Pozměňovací návrh 76
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3a) propojení vesmírného a pozemního vysílání je důležité pro zavádění konektivity, aby se Evropa lépe připravila na další vlnu digitální infrastruktury, která jí umožní zaujmout vedoucí postavení;

Or. en

Pozměňovací návrh 77
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3b) je třeba vzít v úvahu vytváření páteřního propojení prostřednictvím družic umožňující snížit náklady na zavádění elektronické komunikační sítě v oblasti digitálního vysokorychlostního připojení, k čemuž je zapotřebí zavedení sítí 5G ve všech městských oblastech do roku 2030, jakož i zavedení ultrarychlých širokopásmových sítí;

Or. en

Pozměňovací návrh 78
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3c) Nedávný technický pokrok umožnil vznik družicových komunikačních konstelací, které postupně nabízejí služby vysokorychlostního připojení s nízkou latencí a umožňují občanům a podnikům připojení v celé Unii a po celém světě, mimo jiné včetně poskytování přístupu k cenově dostupnému vysokorychlostnímu širokopásmovému připojení, které může pomoci odstranit „mrtvé zóny“ z hlediska komunikace a zvýšit soudržnost v celé Unii, včetně jejích nejvzdálenějších regionů, venkovských, okrajových, vzdálených a izolovaných oblastí a ostrovů. V tomto ohledu by měly být do plánování a zavádění pevných a bezdrátových sítí s velmi vysokou kapacitou v celé Unii zahrnuty zdroje poskytnuté nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/588 ze dne 15. března 2023,kterým se zavádí Program Unie pro bezpečnou konektivitu na období 2023–2027, a zejména schopnosti přístupu k internetu prostřednictvím družicové konstelace.

Or. en

Odůvodnění

Propojení různých iniciativ EU a vytváření synergií

Pozměňovací návrh 79
Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4a) K dosažení cílů uvedených v tomto

	nařízení zváží členské státy spolu s příslušnými subjekty EU využití služeb páteřního připojení prostřednictvím družic. Tím by se měly minimalizovat náklady spojené se zaváděním komunikačních infrastruktur, které nabízejí vysokorychlostní digitální připojení.

Or. en

Pozměňovací návrh 80
François-Xavier Bellamy

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou (jak jsou definovány ve směrnici (EU) 2018/1972) v celé Unii vyžaduje značné investice, jejichž významnou část představují náklady na stavební práce. Sdílení fyzické infrastruktury by omezilo potřebu nákladných stavebněinženýrských prací a zefektivnilo zavádění pokročilého širokopásmového připojení.	(5) Zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou (jak jsou definovány ve směrnici (EU) 2018/1972) v celé Unii vyžaduje značné investice, jejichž významnou část představují náklady na stavební práce. Sdílení fyzické infrastruktury by omezilo potřebu nákladných stavebněinženýrských prací a zefektivnilo zavádění pokročilého širokopásmového připojení. ***Platné právní předpisy v oblasti hospodářské soutěže by neměly bránit sdílení síťové infrastruktury, zejména v oblastech s nízkým provozem.***

Or. en

Pozměňovací návrh 81
Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Opatření stanovená ve směrnici 2014/61/EU přispěla k méně nákladnému	(8) Opatření stanovená ve směrnici 2014/61/EU přispěla k méně nákladnému

budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. Tato opatření by však měla být posílena v zájmu dalšího snížení nákladů a urychlení budování sítí.	budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. Tato opatření by však měla být posílena v zájmu dalšího snížení nákladů a urychlení budování sítí. ***To přispěje ke snížení cen za data v roamingových službách a k odstranění omezení objemu dat v rámci roamingu.***

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Opatření stanovená ve směrnici 2014/61/EU přispěla k méně nákladnému budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. Tato opatření by však měla být posílena v zájmu dalšího snížení nákladů a urychlení budování sítí.	(8) Opatření stanovená ve směrnici 2014/61/EU přispěla k méně nákladnému budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. Tato opatření by však měla být posílena ***a zefektivněna*** v zájmu dalšího snížení nákladů a urychlení budování sítí***, a to v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“***.

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Opatření zaměřená na zvýšení účinnosti využívání existujících veřejných a soukromých infrastruktur a na snížení nákladů a překážek při provádění nových stavebněinženýrských prací by měla významně přispět k zajištění rychlého a	(9) Opatření zaměřená na zvýšení účinnosti využívání existujících veřejných a soukromých infrastruktur a na snížení nákladů a překážek při provádění nových stavebněinženýrských prací by měla významně přispět k zajištění rychlého a

rozsáhlého budování sítí s velmi vysokou kapacitou. Tato opatření by měla zachovat účinnou hospodářskou soutěž, aniž by byla narušena bezpečnost, zabezpečení a bezproblémový provoz existující infrastruktury.	rozsáhlého budování sítí s velmi vysokou kapacitou***, a to zejména ve venkovských, ostrovních a odlehlých oblastech, jako jsou ostrovy a horské a řídce osídlené regiony, jakož i nejvzdálenější regiony a v dopravních koridorech***. Tato opatření by měla zachovat účinnou hospodářskou soutěž, aniž by byla narušena bezpečnost, zabezpečení ***, veřejné zdraví, životní prostředí*** a bezproblémový provoz existující infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Johan Nissinen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Opatření zaměřená na zvýšení účinnosti využívání existujících veřejných a soukromých infrastruktur a na snížení nákladů a překážek při provádění nových stavebněinženýrských prací by měla významně přispět k zajištění rychlého a rozsáhlého budování sítí s velmi vysokou kapacitou. Tato opatření by měla zachovat účinnou hospodářskou soutěž, aniž by byla narušena bezpečnost, zabezpečení a bezproblémový provoz existující infrastruktury.	(9) Opatření zaměřená na zvýšení účinnosti využívání existujících veřejných a soukromých infrastruktur a na snížení nákladů a překážek při provádění nových stavebněinženýrských prací by měla významně přispět k zajištění rychlého a rozsáhlého budování sítí s velmi vysokou kapacitou. Tato opatření by měla zachovat ***a podpořit*** účinnou hospodářskou soutěž, ***neboť být prvním subjektem, který v dané oblasti uvede na trh novou technologii nebo službu, je jednou z hlavních hnacích sil investic do digitální infrastruktury. Veškerá takováto podpora by měla probíhat,*** aniž by byla narušena bezpečnost, zabezpečení a bezproblémový provoz existující infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Opatření zaměřená na zvýšení účinnosti využívání existujících veřejných a soukromých infrastruktur a na snížení nákladů a překážek při provádění nových stavebněinženýrských prací by měla významně přispět k zajištění rychlého a rozsáhlého budování sítí s velmi vysokou kapacitou. Tato opatření by měla zachovat účinnou hospodářskou soutěž, aniž by byla narušena bezpečnost, zabezpečení a bezproblémový provoz existující infrastruktury.	(9) Opatření zaměřená na zvýšení účinnosti využívání existujících veřejných a soukromých infrastruktur a na snížení nákladů a překážek při provádění nových stavebněinženýrských prací by měla významně přispět k zajištění rychlého a rozsáhlého budování sítí s velmi vysokou kapacitou ***ve všech oblastech, včetně venkovských a odlehlých oblastí***. Tato opatření by měla zachovat účinnou hospodářskou soutěž, aniž by byla narušena bezpečnost, zabezpečení a bezproblémový provoz existující infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(9a) Vzhledem k rostoucímu počtu povolení pro zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a jejich převážně místnímu charakteru se poplatky za povolení pro stavební práce mezi členskými státy i v rámci jednotlivých členských států výrazně liší. Mohou rovněž představovat významnou část nákladů na zavádění, a to zejména ve venkovských, odlehlých, izolovaných a ostrovních oblastech, kde jsou náklady na zavedení na uživatele nejvyšší. Členské státy by měly zajistit, aby se náklady na udělování povolení udržovaly na úrovni, která nebude odrazovat od investic, a to s přihlédnutím

k tomu, že je často zapotřebí více povolení.

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(9b) Cílem politik týkajících se vysoce kvalitní digitální infrastruktury a investic do ní by mělo být zajištění konektivity dostupné pro všechny a všude v Unii s dostupným přístupem k internetu, aby se odstranila digitální propast v celé Unii, se zvláštním důrazem na propast mezi různými zeměpisnými oblastmi, ve venkovských a odlehlých oblastech, jako jsou ostrovy a horské a řídce osídlené regiony, jakož i v nejvzdálenějších regionech a v dopravních koridorech.

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Cílem tohoto nařízení je posílit a harmonizovat práva a povinnosti platné v celé Unii s cílem urychlit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a meziodvětvovou koordinaci. V důsledku přetrvávající roztříštěnosti trhů elektronických komunikací na jednotlivých vnitrostátních trzích nejsou podniky	(11) Cílem tohoto nařízení je posílit a harmonizovat práva a povinnosti platné v celé Unii s cílem urychlit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a meziodvětvovou koordinaci. V důsledku přetrvávající roztříštěnosti trhů elektronických komunikací na jednotlivých vnitrostátních trzích nejsou podniky

zajišťující nebo oprávněné zajišťovat sítě elektronických komunikací schopny dosáhnout úspor z rozsahu. To může mít silný dopad na navazující přeshraniční obchod a poskytování služeb, neboť mnoho služeb lze poskytovat pouze tehdy, je-li v celé Unii zavedena dostatečně výkonná síť. Toto nařízení sice zajišťuje lepší rovné podmínky, ale nebrání vnitrostátním opatřením v souladu s právem Unie, která slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo umožňují účinnější budování nové fyzické infrastruktury tím, že doplňují práva a povinnosti stanovené v tomto nařízení. Členské státy by například mohly rozšířit ustanovení o koordinaci stavebních prací i na projekty financované ze soukromých zdrojů nebo požadovat, aby bylo jednotnému informačnímu místu poskytováno více informací o fyzické infrastruktuře nebo plánovaných stavebních pracích v elektronické podobě, pokud tím neporušují právo Unie včetně ustanovení tohoto nařízení.	zajišťující nebo oprávněné zajišťovat sítě elektronických komunikací schopny dosáhnout úspor z rozsahu. To může mít silný dopad na navazující přeshraniční obchod a poskytování služeb, neboť mnoho služeb lze poskytovat pouze tehdy, je-li v celé Unii zavedena dostatečně výkonná síť. Toto nařízení sice zajišťuje lepší rovné podmínky, ale nebrání vnitrostátním opatřením v souladu s právem Unie, která slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo umožňují účinnější ***anebo rychlejší*** budování nové fyzické infrastruktury tím, že doplňují práva a povinnosti stanovené v tomto nařízení. Členské státy by například mohly rozšířit ustanovení o koordinaci stavebních prací i na projekty financované ze soukromých zdrojů nebo požadovat, aby bylo jednotnému informačnímu místu poskytováno více informací o fyzické infrastruktuře nebo plánovaných stavebních pracích v elektronické podobě, pokud tím neporušují právo Unie včetně ustanovení tohoto nařízení. ***Stejně tak by členské státy mohly zavést přísnější povinnosti ohledně nákladově orientovaných cen, pokud jde o podmínky, za nichž by měly být vyhověno žádostem o přístup. Členské státy by rovněž mohly zavést dodatečné výjimky z povolení nebo stanovit přísnější lhůty pro udělení nebo zamítnutí povolení za předpokladu, že neporušují právo Unie, včetně ustanovení tohoto nařízení.***
	Or. en

Pozměňovací návrh 89
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(11) Cílem tohoto nařízení je posílit a harmonizovat práva a povinnosti platné v celé Unii s cílem urychlit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a meziodvětvovou koordinaci. ***V důsledku přetrvávající roztříštěnosti trhů elektronických komunikací na jednotlivých vnitrostátních trzích nejsou podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat sítě elektronických komunikací schopny dosáhnout úspor z rozsahu. To může mít silný dopad na navazující přeshraniční obchod a poskytování služeb, neboť mnoho služeb lze poskytovat pouze tehdy, je-li v celé Unii zavedena dostatečně výkonná síť.*** Toto nařízení sice zajišťuje lepší rovné podmínky, ale nebrání vnitrostátním opatřením v souladu s právem Unie, která slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo umožňují účinnější budování nové fyzické infrastruktury tím, že doplňují práva a povinnosti stanovené v tomto nařízení. Členské státy by například mohly rozšířit ustanovení o koordinaci stavebních prací i na projekty financované ze soukromých zdrojů nebo požadovat, aby bylo jednotnému informačnímu místu poskytováno více informací o fyzické infrastruktuře nebo plánovaných stavebních pracích v elektronické podobě, pokud tím neporušují právo Unie včetně ustanovení tohoto nařízení.

(11) Cílem tohoto nařízení je posílit a harmonizovat práva a povinnosti platné v celé Unii s cílem urychlit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a meziodvětvovou koordinaci. Toto nařízení sice zajišťuje lepší rovné podmínky, ale nebrání vnitrostátním opatřením v souladu s právem Unie, která slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo umožňují účinnější budování nové fyzické infrastruktury tím, že doplňují práva a povinnosti stanovené v tomto nařízení ***nebo jsou přísnější***. Členské státy by například mohly rozšířit ustanovení o koordinaci stavebních prací i na projekty financované ze soukromých zdrojů nebo požadovat, aby bylo jednotnému informačnímu místu poskytováno více informací o fyzické infrastruktuře nebo plánovaných stavebních pracích v elektronické podobě, pokud tím neporušují právo Unie včetně ustanovení tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 90
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Adriana Maldonado López, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Cílem tohoto nařízení je posílit a harmonizovat práva a povinnosti platné	(11) Cílem tohoto nařízení je posílit a harmonizovat práva a povinnosti platné

v celé Unii s cílem urychlit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a meziodvětvovou koordinaci. V důsledku přetrvávající roztříštěnosti trhů elektronických komunikací na jednotlivých vnitrostátních trzích nejsou podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat sítě elektronických komunikací schopny dosáhnout úspor z rozsahu. To může mít silný dopad na navazující přeshraniční obchod a poskytování služeb, neboť mnoho služeb lze poskytovat pouze tehdy, je-li v celé Unii zavedena dostatečně výkonná síť. Toto nařízení sice zajišťuje lepší rovné podmínky, ale nebrání vnitrostátním opatřením v souladu s právem Unie, která slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo umožňují účinnější budování nové fyzické infrastruktury tím, že doplňují práva a povinnosti stanovené v tomto nařízení. Členské státy by například mohly rozšířit ustanovení o koordinaci stavebních prací i na projekty financované ze soukromých zdrojů nebo požadovat, aby bylo jednotnému informačnímu místu poskytováno více informací o fyzické infrastruktuře nebo plánovaných stavebních pracích v elektronické podobě, pokud tím neporušují právo Unie včetně ustanovení tohoto nařízení.

v celé Unii s cílem urychlit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a meziodvětvovou koordinaci***, a to při respektování různého ústavního zřízení členských států, včetně regionální a místní samosprávy a zásady procesní autonomie členských států***. V důsledku přetrvávající roztříštěnosti trhů elektronických komunikací na jednotlivých vnitrostátních trzích nejsou podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat sítě elektronických komunikací schopny dosáhnout úspor z rozsahu. To může mít silný dopad na navazující přeshraniční obchod a poskytování služeb, neboť mnoho služeb lze poskytovat pouze tehdy, je-li v celé Unii zavedena dostatečně výkonná síť. Toto nařízení sice zajišťuje lepší rovné podmínky, ale nebrání vnitrostátním opatřením v souladu s právem Unie, která slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo umožňují účinnější budování nové fyzické infrastruktury tím, že doplňují práva a povinnosti stanovené v tomto nařízení. Členské státy by například mohly rozšířit ustanovení o koordinaci stavebních prací i na projekty financované ze soukromých zdrojů nebo požadovat, aby bylo jednotnému informačnímu místu poskytováno více informací o fyzické infrastruktuře nebo plánovaných stavebních pracích v elektronické podobě, pokud tím neporušují právo Unie včetně ustanovení tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Dace Melbārde

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Cílem tohoto nařízení je posílit a	(11) Cílem tohoto nařízení je posílit a

harmonizovat práva a povinnosti platné v celé Unii s cílem urychlit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a meziodvětvovou koordinaci. V důsledku přetrvávající roztříštěnosti trhů elektronických komunikací na jednotlivých vnitrostátních trzích nejsou podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat sítě elektronických komunikací schopny dosáhnout úspor z rozsahu. To může mít silný dopad na navazující přeshraniční obchod a poskytování služeb, neboť mnoho služeb lze poskytovat pouze tehdy, je-li v celé Unii zavedena dostatečně výkonná síť. Toto nařízení sice zajišťuje lepší rovné podmínky, ale nebrání vnitrostátním opatřením v souladu s právem Unie, která slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo umožňují účinnější budování nové fyzické infrastruktury tím, že doplňují práva a povinnosti stanovené v tomto nařízení. Členské státy by například mohly rozšířit ustanovení o koordinaci stavebních prací i na projekty financované ze soukromých zdrojů nebo požadovat, aby bylo jednotnému informačnímu místu poskytováno více informací o fyzické infrastruktuře nebo plánovaných stavebních pracích v elektronické podobě, pokud tím neporušují právo Unie včetně ustanovení tohoto nařízení.	harmonizovat práva a povinnosti platné v celé Unii s cílem urychlit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a meziodvětvovou koordinaci. V důsledku přetrvávající roztříštěnosti trhů elektronických komunikací na jednotlivých vnitrostátních trzích nejsou podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat sítě elektronických komunikací schopny dosáhnout úspor z rozsahu. To může mít silný dopad na navazující přeshraniční obchod a poskytování služeb, neboť mnoho služeb lze poskytovat pouze tehdy, je-li v celé Unii zavedena dostatečně výkonná síť. Toto nařízení sice zajišťuje lepší rovné podmínky, ale nebrání vnitrostátním opatřením v souladu s právem Unie, která slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo umožňují účinnější budování nové fyzické infrastruktury tím, že doplňují práva a povinnosti stanovené v tomto nařízení. Členské státy by například mohly ***zkrátit lhůty pro udělování povolení nezbytných pro jejich zavádění,*** rozšířit ustanovení o koordinaci stavebních prací i na projekty financované ze soukromých zdrojů nebo požadovat, aby bylo jednotnému informačnímu místu poskytováno více informací o fyzické infrastruktuře nebo plánovaných stavebních pracích v elektronické podobě, pokud tím neporušují právo Unie včetně ustanovení tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) V zájmu zajištění právní jistoty, a	(12) V zájmu zajištění právní jistoty, a

to i pokud jde o zvláštní regulační opatření uložená podle hlavy II kapitol II až IV směrnice (EU) 2018/1972 a směrnice 2002/77/ES[36], by ustanovení těchto směrnic měla mít přednost před tímto nařízením.

[36] Směrnice Komise 2002/77/ES ze dne 16. září 2002 o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací (Úř. věst. L 249, 17.9.2002, s. 21).

to i pokud jde o zvláštní regulační opatření uložená podle hlavy II kapitol II až IV směrnice (EU) 2018/1972 a směrnice 2002/77/ES[36], by ustanovení těchto směrnic ***a předpisů, jimiž se provádějí do vnitrostátního práva,*** měla mít přednost před tímto nařízením.

[36] Směrnice Komise 2002/77/ES ze dne 16. září 2002 o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací (Úř. věst. L 249, 17.9.2002, s. 21).

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Pro ***provozovatele***, zejména pro nové účastníky na trhu, může být výrazně efektivnější opětovně využít k zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou ***nebo přiřazených zařízení*** již existující fyzickou infrastrukturu včetně infrastruktury jiných veřejných služeb. Tak je tomu zejména v oblastech, kde není k dispozici vhodná síť elektronických komunikací, nebo tam, kde vybudování nové fyzické infrastruktury nemusí být ekonomicky proveditelné. Synergie napříč odvětvími mohou navíc podstatně snížit potřebu stavebních prací souvisejících s budováním sítí s velmi vysokou kapacitou. Toto opětovné použití může rovněž snížit společenské a ekologické náklady spojené s těmito pracemi, jako je znečištění, hluk a dopravní problémy. Toto nařízení by se proto mělo použít nejen na ***provozovatele***, ale i na vlastníky nebo držitele práv na užívání rozsáhlé a všudypřítomné fyzické infrastruktury vhodné pro uložení prvků	(13) Pro ***podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací***, zejména pro nové účastníky na trhu, může být výrazně efektivnější opětovně využít k zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou již existující fyzickou infrastrukturu včetně infrastruktury jiných veřejných služeb. Tak je tomu zejména v oblastech, kde není k dispozici vhodná síť elektronických komunikací, nebo tam, kde vybudování nové fyzické infrastruktury nemusí být ekonomicky proveditelné. Synergie napříč odvětvími mohou navíc podstatně snížit potřebu stavebních prací souvisejících s budováním sítí s velmi vysokou kapacitou. Toto opětovné použití může rovněž snížit společenské a ekologické náklady spojené s těmito pracemi, jako je znečištění, hluk a dopravní problémy. Toto nařízení by se proto mělo použít nejen na ***podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací***,

sítí elektronických komunikací, mezi něž patří např. fyzické sítě pro poskytování elektřiny, plynu, vody a kanalizace a odvodňovacích systémů, vytápění a dopravních služeb. V případě držitelů práv to nemění žádná majetková práva třetích osob.	ale i na vlastníky nebo držitele práv na užívání rozsáhlé a všudypřítomné fyzické infrastruktury vhodné pro uložení prvků sítí elektronických komunikací, mezi něž patří např. fyzické sítě pro poskytování elektřiny, plynu, vody a kanalizace a odvodňovacích systémů, vytápění a dopravních služeb. V případě držitelů práv to nemění žádná majetková práva třetích osob.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivize wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 94
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Pro provozovatele, zejména pro nové účastníky na trhu, může být výrazně efektivnější opětovně využít k zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení již existující fyzickou infrastrukturu včetně infrastruktury jiných veřejných služeb. Tak je tomu zejména v oblastech, kde není k dispozici vhodná síť elektronických komunikací, nebo tam, kde vybudování nové fyzické infrastruktury nemusí být ekonomicky proveditelné. Synergie napříč odvětvími mohou navíc podstatně snížit potřebu stavebních prací	(13) Pro provozovatele, zejména pro nové účastníky na trhu, může být výrazně efektivnější opětovně využít k zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení již existující fyzickou infrastrukturu včetně infrastruktury jiných veřejných služeb. Tak je tomu zejména v oblastech, kde není k dispozici vhodná síť elektronických komunikací, nebo tam, kde vybudování nové fyzické infrastruktury nemusí být ekonomicky proveditelné. Synergie napříč odvětvími mohou navíc podstatně snížit potřebu stavebních prací

souvisejících s budováním sítí s velmi vysokou kapacitou. Toto opětovné použití může rovněž snížit společenské a ekologické náklady spojené s těmito pracemi, jako je znečištění, hluk a dopravní problémy. Toto nařízení by se proto mělo použít nejen na provozovatele, ale i na vlastníky nebo držitele práv na užívání rozsáhlé a všudypřítomné fyzické infrastruktury vhodné pro uložení prvků sítí elektronických komunikací, mezi něž patří např. fyzické sítě pro poskytování elektřiny, plynu, vody a kanalizace a odvodňovacích systémů, vytápění a dopravních služeb. V případě držitelů práv to nemění žádná majetková práva třetích osob.	souvisejících s budováním sítí s velmi vysokou kapacitou. Toto opětovné použití může rovněž snížit společenské a ekologické náklady spojené s těmito pracemi, jako je znečištění, hluk a dopravní problémy. Toto nařízení by se proto mělo použít nejen na provozovatele, ale i na vlastníky nebo držitele práv na užívání rozsáhlé a všudypřítomné fyzické infrastruktury vhodné pro uložení prvků sítí elektronických komunikací, mezi něž patří např. fyzické sítě pro poskytování elektřiny, plynu, vody a kanalizace a odvodňovacích systémů, vytápění a dopravních služeb. V případě držitelů práv to nemění žádná majetková práva třetích osob ***ani neomezuje jejich výkon***.
	Or. en

Pozměňovací návrh 95
Massimiliano Salini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Pro lepší budování sítí s velmi vysokou kapacitou na vnitřním trhu by toto nařízení mělo stanovit práva pro podniky poskytující veřejné elektronické komunikační sítě nebo přiřazená zařízení (včetně podniků veřejné povahy) na přístup k fyzické infrastruktuře bez ohledu na její umístění za spravedlivých a přiměřených podmínek v souladu s obvyklým výkonem vlastnických práv. Povinností umožnit přístup k fyzické infrastruktuře by neměla být dotčena práva vlastníka půdy nebo budovy, na níž nebo v níž je infrastruktura umístěna.	(14) Pro lepší budování sítí s velmi vysokou kapacitou na vnitřním trhu by toto nařízení mělo stanovit práva pro podniky poskytující veřejné elektronické komunikační sítě nebo přiřazená zařízení (včetně podniků veřejné povahy) na přístup k fyzické infrastruktuře bez ohledu na její umístění za spravedlivých a přiměřených podmínek v souladu s obvyklým výkonem vlastnických práv. ***Je také nezbytné zaručit, aby poskytovatelé přístupu měli prospěch ze spravedlivé návratnosti investic, která zohledňuje specifické podmínky na trhu a zejména různé druhy obchodních modelů poskytovatelů přiřazených zařízení. Poskytovatelé přiřazených zařízení se proto mohou domnívat, že cena za přístup, kterou nabízejí, je spravedlivá a přiměřená,***

pokud působí pouze v rámci velkoobchodního modelu, který za srovnatelných podmínek poskytuje pouze pasivní přístup více hostovaným poskytovatelům veřejných elektronických komunikací. Nemělo by se vyžadovat, aby cena dodržovala spravedlivé a přiměřené podmínky, pokud je přístup poskytován na základě smlouvy uzavřené přede dnem vstupu tohoto nařízení v platnost a cena již byla vyjednána a dohodnuta nebo zahrnuta do smlouvy. Povinností umožnit přístup k fyzické infrastruktuře by neměla být dotčena práva vlastníka půdy nebo budovy, na níž nebo v níž je infrastruktura umístěna.

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Pro lepší budování sítí s velmi vysokou kapacitou na vnitřním trhu by toto nařízení mělo stanovit práva pro podniky poskytující veřejné elektronické komunikační sítě nebo přiřazená zařízení (včetně podniků veřejné povahy) na přístup k fyzické infrastruktuře bez ohledu na její umístění za spravedlivých a přiměřených podmínek v souladu s obvyklým výkonem vlastnických práv. Povinností umožnit přístup k fyzické infrastruktuře by neměla být dotčena práva vlastníka půdy nebo budovy, na níž nebo v níž je infrastruktura umístěna.	(14) Pro lepší budování sítí s velmi vysokou kapacitou na vnitřním trhu by toto nařízení mělo stanovit práva pro podniky poskytující veřejné elektronické komunikační sítě nebo přiřazená zařízení (včetně podniků veřejné povahy) na přístup k fyzické infrastruktuře bez ohledu na její umístění za spravedlivých a přiměřených podmínek v souladu s obvyklým výkonem vlastnických práv. ***Poskytovatelům přístupu by měla být poskytnuta přiměřená návratnost investic, která by měla odrážet příslušné tržní podmínky a různé obchodní modely, například modely poskytovatelů přiřazených zařízení. V tomto případě lze nabízenou cenu za přístup považovat za spravedlivou a přiměřenou, pokud poskytovatelé nabízejí pouze pasivní přístup více poskytovatelům elektronických komunikací za***

srovnatelných podmínek. Povinností umožnit přístup k fyzické infrastruktuře by neměla být dotčena práva vlastníka půdy nebo budovy, na níž nebo v níž je infrastruktura umístěna.

Or. en

Pozměňovací návrh 97
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Zejména by s ohledem na rychlý rozvoj poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou například „věžové společnosti“, a jejich stále významnější úlohu jakožto poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné k instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických komunikací, jako jsou například 5G, měla být rozšířena definice „provozovatele sítě“ nad rámec podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací a provozovatelů jiných typů sítí, jako je doprava, plyn nebo elektřina, tak, aby zahrnovala i podniky zajišťující přiřazená zařízení, na něž se tak začnou vztahovat všechny povinnosti a výhody stanovené v tomto nařízení s výjimkou ustanovení týkajících se fyzické infrastruktury uvnitř budovy a přístupu.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

This Recital is deleted to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between

benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 98
Massimiliano Salini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Zejména by s ohledem na rychlý rozvoj poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou například „věžové společnosti“, a jejich stále významnější úlohu jakožto poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné k instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických komunikací, jako jsou například 5G, měla být rozšířena definice „provozovatele sítě“ nad rámec podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací a provozovatelů jiných typů sítí, jako je doprava, plyn nebo elektřina, tak, aby zahrnovala i podniky zajišťující přidružená zařízení, na něž se tak začnou vztahovat všechny povinnosti a výhody stanovené v tomto nařízení s výjimkou ustanovení týkajících se fyzické infrastruktury uvnitř budovy a přístupu.	(15) Zejména by s ohledem na rychlý rozvoj poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou například „věžové společnosti“, a jejich stále významnější úlohu jakožto poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné k instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických komunikací, jako jsou například 5G, měla být rozšířena definice „provozovatele sítě“ nad rámec podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací a provozovatelů jiných typů sítí, jako je doprava, plyn nebo elektřina, tak, aby zahrnovala i podniky zajišťující přidružená zařízení, na něž se tak začnou vztahovat všechny povinnosti a výhody stanovené v tomto nařízení s výjimkou ustanovení týkajících se fyzické infrastruktury uvnitř budovy a přístupu. ***Vlastníci pozemků, na nichž byla nebo budou instalována přiřazená zařízení, by měli být povinni dohodnout se na přístupu na pozemky se společnostmi, které poskytují nebo jsou oprávněny poskytovat tato přiřazená zařízení, a to za spravedlivých a přiměřených podmínek, včetně ceny, v souladu s vnitrostátním smluvním právem, aby byla zajištěna kontinuita služeb a předvídatelnost plánovaných instalací přiřazených zařízení.***

Or. en

Pozměňovací návrh 99
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Zejména by s ohledem na rychlý rozvoj poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou například „věžové společnosti“, a jejich stále významnější úlohu jakožto poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné k instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických komunikací, jako jsou například 5G, měla být rozšířena definice „provozovatele sítě“ nad rámec podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací a provozovatelů jiných typů sítí, jako je doprava, plyn nebo elektřina, tak, aby zahrnovala i podniky zajišťující přidružená zařízení, na něž se tak začnou vztahovat všechny povinnosti a výhody stanovené v tomto nařízení s výjimkou ustanovení týkajících se fyzické infrastruktury uvnitř budovy a přístupu.	(15) Zejména by s ohledem na rychlý rozvoj poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou například „věžové společnosti“, a jejich stále významnější úlohu jakožto poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné k instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických komunikací, jako jsou například 5G, měla být rozšířena definice „provozovatele sítě“ nad rámec podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací a provozovatelů jiných typů sítí, jako je doprava, plyn nebo elektřina, tak, aby zahrnovala i podniky zajišťující přidružená zařízení, na něž se tak začnou vztahovat všechny povinnosti a výhody stanovené v tomto nařízení s výjimkou ustanovení týkajících se ***cenové regulace v souvislosti s přístupem ke stávající fyzické infrastruktuře a*** fyzické infrastruktury uvnitř budovy a přístupu.

Or. en

Pozměňovací návrh 100
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Zejména by s ohledem na ***rychlý*** rozvoj poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou například „věžové společnosti“, a jejich stále významnější úlohu jakožto poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné k instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických	(15) Zejména by s ohledem na rozvoj poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou například „věžové společnosti“, a jejich stále významnější úlohu jakožto poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné k instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických

komunikací, jako jsou například 5G, ***měla být rozšířena definice „provozovatele sítě“ nad rámec podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací a provozovatelů jiných typů sítí, jako je doprava, plyn nebo elektřina, tak, aby zahrnovala i*** podniky zajišťující přidružená zařízení***, na něž se tak začnou*** vztahovat ***všechny povinnosti a výhody stanovené v tomto nařízení s výjimkou*** ustanovení ***týkajících*** se fyzické infrastruktury uvnitř budovy a přístupu.

komunikací, jako jsou například 5G, by ***nařízení mělo posílit tempo rozvoje takové bezdrátové fyzické infrastruktury, včetně věží, zejména v méně urbanizovaných oblastech s omezenou nebo žádnou vhodnou fyzickou infrastrukturou. Na*** podniky zajišťující ***takováto*** přidružená zařízení ***by se neměla vztahovat*** ustanovení ***tohoto nařízení týkající*** se fyzické infrastruktury uvnitř budovy a přístupu.

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Zejména by s ohledem na rychlý rozvoj poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou například „věžové společnosti“, a jejich stále významnější úlohu jakožto poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné k instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických komunikací, jako jsou například 5G, měla být rozšířena definice „provozovatele sítě“ nad rámec podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací a provozovatelů jiných typů sítí, jako je doprava, plyn nebo elektřina, tak, aby zahrnovala i podniky zajišťující přidružená zařízení, ***na něž se tak začnou vztahovat všechny povinnosti a výhody stanovené v tomto*** nařízení s výjimkou ustanovení týkajících se fyzické infrastruktury uvnitř budovy a přístupu.	(15) Zejména by s ohledem na rychlý rozvoj poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou například „věžové společnosti“, a jejich stále významnější úlohu jakožto poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné k instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických komunikací, jako jsou například 5G, měla být rozšířena definice „provozovatele sítě“ nad rámec podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací a provozovatelů jiných typů sítí, jako je doprava, plyn nebo elektřina, tak, aby zahrnovala i podniky zajišťující přidružená zařízení, ***které by tak měly tak spadat do oblasti působnosti tohoto*** nařízení s výjimkou ustanovení týkajících se fyzické infrastruktury uvnitř budovy a přístupu.

Or. en

Pozměňovací návrh 102
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15a) Podle základního principu tržního hospodářství je regulační zásah nutný pouze v případě selhání trhu. Od vzniku poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou „věžové společnosti“, a od doby, kdy se ujali své stále významnější role poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné pro instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických komunikací, jako je 5G, nedošlo k žádnému významnému jevu, který by naznačoval selhání trhu. Jejich obchodní model, poplatky, které si účtují za poskytování infrastruktury, a jejich cenové modely dosud nepodléhaly žádné regulaci. Komise by proto měla s podporou sdružení BEREC a vnitrostátních regulačních orgánů provést analýzu trhu, aby zjistila, zda selhal trh ve vztahu k poskytovatelům bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou „věžové společnosti“. V takovém případě Komise prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci přizná poskytovatelům bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou „věžové společnosti“, všechny povinnosti a výhody stanovené v nařízení, s výjimkou ustanovení týkajících se fyzické infrastruktury uvnitř budov a přístupu. Do té doby by jejich obchodní model neměl být regulován.

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15a) (15a) Podle základního principu tržního hospodářství je regulační zásah nutný pouze v případě selhání trhu. Od vzniku poskytovatelů bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou „věžové společnosti“, a od doby, kdy se ujali své stále významnější role poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře vhodné pro instalaci prvků bezdrátových sítí elektronických komunikací, jako je 5G, nedošlo k žádnému významnému jevu, který by naznačoval selhání trhu. Komise by proto měla s podporou sdružení BEREC a vnitrostátních regulačních orgánů provést analýzu trhu, aby zjistila, zda selhal trh ve vztahu k poskytovatelům bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou „věžové společnosti“. V takovém případě Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě legislativní návrh, který se bude vzniklými selháními trhu zabývat.

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Pokud neexistuje odůvodněná výjimka, mohou být v prvcích fyzické infrastruktury vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru, i když nejsou součástí sítě, rovněž uloženy prvky sítě elektronických komunikací a měly by být zpřístupněny s cílem usnadnit instalaci síťových prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, zejména bezdrátových sítí. Prvky fyzické infrastruktury jsou například	(17) Pokud neexistuje odůvodněná výjimka, mohou být v prvcích fyzické infrastruktury vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru, i když nejsou součástí sítě, rovněž uloženy prvky sítě elektronických komunikací a měly by být zpřístupněny s cílem usnadnit instalaci síťových prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, zejména bezdrátových sítí. Prvky fyzické infrastruktury jsou například

budovy, vstupy do budov a jakýkoli jiný majetek včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra. Je na členských státech, aby určily konkrétní budovy vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru na svém území, na něž se povinnost přístupu nemůže vztahovat, například z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty.

budovy, vstupy do budov a jakýkoli jiný majetek včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra. Je na členských státech, aby určily konkrétní budovy vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru na svém území, na něž se povinnost přístupu nemůže vztahovat, například z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty ***a z důvodů národní bezpečnosti a jiné bezpečnosti, včetně bezpečnosti silničního provozu***. ***Aby bylo zajištěno přijetí veřejností a udržitelné zavádění, měly by mít síťové prvky sítí s velmi vysokou kapacitou, zejména bezdrátových sítí, minimální vizuální dopad.***

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Pokud neexistuje odůvodněná výjimka, mohou být v prvcích fyzické infrastruktury vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru, i když nejsou součástí sítě, rovněž uloženy prvky sítě elektronických komunikací a měly by být zpřístupněny s cílem usnadnit instalaci síťových prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, zejména bezdrátových sítí. Prvky fyzické infrastruktury jsou například budovy, vstupy do budov a jakýkoli jiný majetek včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra. Je na členských státech, aby určily	(17) Pokud neexistuje odůvodněná výjimka, mohou být v prvcích fyzické infrastruktury vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru, i když nejsou součástí sítě, rovněž uloženy prvky sítě elektronických komunikací a měly by být zpřístupněny s cílem usnadnit instalaci síťových prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, zejména bezdrátových sítí. Prvky fyzické infrastruktury jsou například budovy, vstupy do budov***, včetně střech,*** a jakýkoli jiný majetek včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra. Je na členských

konkrétní budovy vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru na svém území, na něž se povinnost přístupu nemůže vztahovat, například z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty.

státech, aby určily konkrétní budovy vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru na svém území, na něž se povinnost přístupu nemůže vztahovat, například z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty.

Or. en

Pozměňovací návrh 106
Niklas Nienass

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Tímto nařízením by nemělo být dotčeno jakékoli specifické ochranné opatření potřebné k zajištění bezpečnosti a lidského zdraví, bezpečnosti a integrity sítí, zejména kritické infrastruktury vymezené vnitrostátními právními předpisy, a k zajištění toho, že nebude dotčena hlavní služba poskytovaná provozovatelem sítě, zejména u sítí pro zásobování vodou určenou k lidské spotřebě. ***Vytvoření trhu pro přístup k fyzické infrastruktuře by však mohla bránit obecná pravidla ve vnitrostátních právních předpisech zakazující provozovatelům sítě sjednávat přístup k fyzické infrastruktuře ze strany podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací nebo přiřazená zařízení. Taková obecná pravidla by proto měla být zrušena. Opatření stanovená v tomto nařízení by zároveň neměla členským státům bránit v tom, aby motivovaly provozovatele veřejných služeb k poskytování přístupu k infrastruktuře tím, že při výpočtu sazeb pro koncové uživatele u jejich hlavní činnosti nebo činností v souladu s platným právem Unie vyloučí příjmy plynoucí z přístupu k jejich fyzické***	(18) Tímto nařízením by nemělo být dotčeno jakékoli specifické ochranné opatření potřebné k zajištění bezpečnosti a lidského zdraví, bezpečnosti a integrity sítí, zejména kritické infrastruktury vymezené vnitrostátními právními předpisy, a k zajištění toho, že nebude dotčena hlavní služba poskytovaná provozovatelem sítě, zejména u sítí pro zásobování vodou určenou k lidské spotřebě.

infrastruktuře.

Or. en

Pozměňovací návrh 107
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Tímto nařízením by nemělo být dotčeno jakékoli specifické ochranné opatření potřebné k zajištění bezpečnosti a lidského zdraví, bezpečnosti a integrity sítí, zejména kritické infrastruktury vymezené vnitrostátními právními předpisy, a k zajištění toho, že nebude dotčena hlavní služba poskytovaná provozovatelem sítě, zejména u sítí pro zásobování vodou určenou k lidské spotřebě. Vytvoření trhu pro přístup k fyzické infrastruktuře by však mohla bránit obecná pravidla ve vnitrostátních právních předpisech zakazující provozovatelům sítě sjednávat přístup k fyzické infrastruktuře ze strany podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací nebo přiřazená zařízení. Taková obecná pravidla by proto měla být zrušena. Opatření stanovená v tomto nařízení by zároveň neměla členským státům bránit v tom, aby motivovaly provozovatele veřejných služeb k poskytování přístupu k infrastruktuře tím, že při výpočtu sazeb pro koncové uživatele u jejich hlavní činnosti nebo činností v souladu s platným právem Unie vyloučí příjmy plynoucí z přístupu k jejich fyzické infrastruktuře.	(18) Tímto nařízením by nemělo být dotčeno jakékoli specifické ***vnitrostátní, regionální nebo místní*** ochranné opatření potřebné k zajištění bezpečnosti a lidského zdraví, bezpečnosti a integrity sítí, zejména kritické infrastruktury vymezené vnitrostátními právními předpisy, a k zajištění toho, že nebude dotčena hlavní služba poskytovaná provozovatelem sítě, zejména u sítí pro zásobování vodou určenou k lidské spotřebě. Vytvoření trhu pro přístup k fyzické infrastruktuře by však mohla bránit obecná pravidla ve vnitrostátních právních předpisech zakazující provozovatelům sítě sjednávat přístup k fyzické infrastruktuře ze strany podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací nebo přiřazená zařízení. Taková obecná pravidla by proto měla být zrušena. Opatření stanovená v tomto nařízení by zároveň neměla členským státům bránit v tom, aby motivovaly provozovatele veřejných služeb k poskytování přístupu k infrastruktuře tím, že při výpočtu sazeb pro koncové uživatele u jejich hlavní činnosti nebo činností v souladu s platným právem Unie vyloučí příjmy plynoucí z přístupu k jejich fyzické infrastruktuře.

Or. en

Odůvodnění

Zákaz sjednávání je vzácný a zpravidla je nepřímým důsledkem zákazu přístupu. Proto je třeba tuto část vypustit, aby se předešlo nedorozuměním, kdy by bylo sjednávání povinné, ale přístup nelze zajistit.

Pozměňovací návrh 108
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Tímto nařízením by nemělo být dotčeno jakékoli specifické ochranné opatření potřebné k zajištění bezpečnosti a lidského zdraví, bezpečnosti a integrity sítí, zejména kritické infrastruktury vymezené vnitrostátními právními předpisy, a k zajištění toho, že nebude dotčena hlavní služba poskytovaná provozovatelem sítě, zejména u sítí pro zásobování vodou určenou k lidské spotřebě. Vytvoření trhu pro přístup k fyzické infrastruktuře by však mohla bránit obecná pravidla ve vnitrostátních právních předpisech zakazující provozovatelům sítě sjednávat přístup k fyzické infrastruktuře ze strany podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací nebo přiřazená zařízení. Taková obecná pravidla by proto měla být zrušena. Opatření stanovená v tomto nařízení by zároveň neměla členským státům bránit v tom, aby motivovaly provozovatele veřejných služeb k poskytování přístupu k infrastruktuře tím, že při výpočtu sazeb pro koncové uživatele u jejich hlavní činnosti nebo činností v souladu s platným právem Unie vyloučí příjmy plynoucí z přístupu k jejich fyzické infrastruktuře.	(18) Tímto nařízením by nemělo být dotčeno jakékoli specifické ochranné opatření potřebné k zajištění bezpečnosti a lidského zdraví, bezpečnosti a integrity sítí, zejména kritické infrastruktury vymezené vnitrostátními právními předpisy, a k zajištění toho, že nebude dotčena hlavní služba poskytovaná provozovatelem sítě ***nebo orgánu veřejného subjektu***, zejména u sítí pro zásobování vodou určenou k lidské spotřebě. Vytvoření trhu pro přístup k fyzické infrastruktuře by však mohla bránit obecná pravidla ve vnitrostátních právních předpisech zakazující provozovatelům sítě sjednávat přístup k fyzické infrastruktuře ze strany podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat sítě elektronických komunikací nebo přiřazená zařízení. Taková obecná pravidla by proto měla být zrušena. Opatření stanovená v tomto nařízení by zároveň neměla členským státům bránit v tom, aby motivovaly provozovatele veřejných služeb k poskytování přístupu k infrastruktuře tím, že při výpočtu sazeb pro koncové uživatele u jejich hlavní činnosti nebo činností v souladu s platným právem Unie vyloučí příjmy plynoucí z přístupu k jejich fyzické infrastruktuře.

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) V zájmu zajištění právní jistoty a zabránění nepřiměřené zátěži provozovatelů sítí vyplývající ze současného uplatňování dvou odlišných režimů přístupu k téže fyzické infrastruktuře by se na fyzickou infrastrukturu neměly vztahovat přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 ani přístupové povinnosti vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, a to po dobu, po kterou tyto přístupové povinnosti zůstávají v platnosti. Toto nařízení by však mělo být použitelné, pokud vnitrostátní regulační orgán uložil přístupovou povinnost podle směrnice (EU) 2018/1972, která omezuje dostupné možnosti využití dotčené fyzické infrastruktury. K tomu by mohlo dojít například tehdy, když ***provozovatel***, který plánuje připojit základnové stanice, požádá o přístup k existující fyzické infrastruktuře, k níž jsou na trhu uloženy povinnosti přístupu s ohledem na přístup k vyhrazené velkoobchodní kapacitě[37].	(19) V zájmu zajištění právní jistoty a zabránění nepřiměřené zátěži provozovatelů sítí vyplývající ze současného uplatňování dvou odlišných režimů přístupu k téže fyzické infrastruktuře by se na fyzickou infrastrukturu neměly vztahovat přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 ani přístupové povinnosti vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, a to po dobu, po kterou tyto přístupové povinnosti zůstávají v platnosti. Toto nařízení by však mělo být použitelné, pokud vnitrostátní regulační orgán uložil přístupovou povinnost podle směrnice (EU) 2018/1972, která omezuje dostupné možnosti využití dotčené fyzické infrastruktury. K tomu by mohlo dojít například tehdy, když ***podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací,*** který plánuje připojit základnové stanice, požádá o přístup k existující fyzické infrastruktuře, k níž jsou na trhu uloženy povinnosti přístupu s ohledem na přístup k vyhrazené velkoobchodní kapacitě[37].
[37] Doporučení Komise (EU) 2020/2245 ze dne 18. prosince 2020 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace, 18.12.2020, C(2020) 8750, Úř. věst. L 439, 29.12.2020, s. 23.	[37] Doporučení Komise (EU) 2020/2245 ze dne 18. prosince 2020 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace, 18.12.2020, C(2020) 8750, Úř. věst. L 439, 29.12.2020, s. 23.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 110
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) V zájmu zajištění právní jistoty a zabránění nepřiměřené zátěži provozovatelů sítí vyplývající ze současného uplatňování dvou odlišných režimů přístupu k téže fyzické infrastruktuře by se na fyzickou infrastrukturu neměly vztahovat přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 ani přístupové povinnosti vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, a to po dobu, po kterou tyto přístupové povinnosti zůstávají v platnosti. Toto nařízení by však mělo být použitelné, pokud vnitrostátní regulační orgán ***uložil*** přístupovou povinnost podle směrnice (EU) 2018/1972, která omezuje dostupné možnosti využití dotčené fyzické infrastruktury. K tomu by mohlo dojít například tehdy, když provozovatel, který plánuje připojit základnové stanice, požádá o přístup k existující fyzické infrastruktuře, k níž jsou na trhu uloženy povinnosti přístupu s ohledem na přístup k vyhrazené	(19) V zájmu zajištění právní jistoty a zabránění nepřiměřené zátěži provozovatelů sítí vyplývající ze současného uplatňování dvou odlišných režimů přístupu k téže fyzické infrastruktuře by se na fyzickou infrastrukturu neměly vztahovat přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány ***nebo jinými příslušnými orgány*** podle směrnice (EU) 2018/1972 ani přístupové povinnosti vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, a to po dobu, po kterou tyto přístupové povinnosti zůstávají v platnosti. Toto nařízení by však mělo být použitelné, pokud vnitrostátní regulační orgán ***nebo jiné příslušné orgány uložily*** přístupovou povinnost podle směrnice (EU) 2018/1972, která omezuje dostupné možnosti využití dotčené fyzické infrastruktury. K tomu by mohlo dojít například tehdy, když provozovatel, který plánuje připojit základnové stanice, požádá o přístup k existující fyzické infrastruktuře, k níž jsou

velkoobchodní kapacitě[37].

[37] Doporučení Komise (EU) 2020/2245 ze dne 18. prosince 2020 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace, 18.12.2020, C(2020) 8750, Úř. věst. L 439, 29.12.2020, s. 23.

na trhu uloženy povinnosti přístupu s ohledem na přístup k vyhrazené velkoobchodní kapacitě[37].

[37] Doporučení Komise (EU) 2020/2245 ze dne 18. prosince 2020 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace, 18.12.2020, C(2020) 8750, Úř. věst. L 439, 29.12.2020, s. 23.

Or. en

Pozměňovací návrh 111
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) V zájmu zajištění proporcionality ***a*** zachování investičních pobídek by měl mít provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru právo z objektivních a oprávněných důvodů odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Fyzická infrastruktura, k níž bylo požádáno o přístup, by konkrétně mohla být technicky nevhodná kvůli zvláštním okolnostem nebo nedostatku prostoru, který je v současné době k dispozici, případně z důvodu budoucích potřeb ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány, například ve veřejně dostupných investičních plánech. V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek může provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Aby se zabránilo jakémukoli možnému narušení hospodářské soutěže	(20) V zájmu zajištění proporcionality**,** zachování investičních pobídek***, zejména pro průkopníky sítí VHCN, a tudíž v zájmu vytvoření pobídky pro rychlé zavedení sítí VHCN ve venkovských oblastech*** by měl mít provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru právo z objektivních a oprávněných důvodů odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Fyzická infrastruktura, k níž bylo požádáno o přístup, by konkrétně mohla být technicky nevhodná kvůli zvláštním okolnostem nebo nedostatku prostoru, který je v současné době k dispozici, případně z důvodu budoucích potřeb ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány, například ve veřejně dostupných investičních plánech. V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek může provozovatel

nebo jakémukoli možnému zneužití podmínek k odepření přístupu, mělo by být každé takové odepření řádně odůvodněno a založeno na objektivních a podrobných důvodech. Tyto důvody by například nebyly považovány za objektivní, pokud podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat sítě elektronických komunikací vybudoval fyzickou infrastrukturu díky koordinaci stavebních prací s jiným provozovatelem sítě, než je provozovatel sítě elektronických komunikací, a odmítá poskytnout přístup na základě údajné nedostatečné dostupnosti prostoru k uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, která vyplývá z rozhodnutí učiněných podnikem, který je jím kontrolován. V takovém případě by mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže, pokud v oblasti, které se žádost o přístup týká, neexistuje žádná jiná síť VHCN. Podobně by za určitých okolností mohlo sdílení infrastruktury ohrozit bezpečnost nebo veřejné zdraví, integritu a bezpečnost sítě, mimo jiné v rámci kritické infrastruktury, případně poskytování služeb, které jsou prostřednictvím téže infrastruktury zajišťovány primárně. Navíc v případech, kdy provozovatel sítě již poskytuje použitelný alternativní prostředek pro velkoobchodní ***fyzický*** přístup k sítím elektronických komunikací, který by splňoval potřeby žadatele o přístup, jako jsou například nenasvícená optická vlákna nebo zpřístupnění optických vláken, může mít přístup k uvedené fyzické infrastruktuře negativní hospodářský dopad na její obchodní model, zejména u pouze velkoobchodních provozovatelů, a na investiční pobídky. Může také hrozit neefektivní zdvojování prvků sítě. Posouzení spravedlivé a přiměřené povahy podmínek pro tyto alternativní prostředky pro velkoobchodní přístup k fyzické infrastruktuře by mělo mimo jiné zohlednit základní obchodní model podniku, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací poskytující přístup, a potřebu zabránit

sítě nebo subjekt veřejného sektoru odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Aby se zabránilo jakémukoli možnému narušení hospodářské soutěže nebo jakémukoli možnému zneužití podmínek k odepření přístupu, mělo by být každé takové odepření řádně odůvodněno a založeno na objektivních a podrobných důvodech. Tyto důvody by například nebyly považovány za objektivní, pokud podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat sítě elektronických komunikací vybudoval fyzickou infrastrukturu díky koordinaci stavebních prací s jiným provozovatelem sítě, než je provozovatel sítě elektronických komunikací, a odmítá poskytnout přístup na základě údajné nedostatečné dostupnosti prostoru k uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, která vyplývá z rozhodnutí učiněných podnikem, který je jím kontrolován. V takovém případě by mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže, pokud v oblasti, které se žádost o přístup týká, neexistuje žádná jiná síť VHCN. Podobně by za určitých okolností mohlo sdílení infrastruktury ohrozit bezpečnost nebo veřejné zdraví, integritu a bezpečnost sítě, mimo jiné v rámci kritické infrastruktury, případně poskytování služeb, které jsou prostřednictvím téže infrastruktury zajišťovány primárně. Navíc v případech, kdy provozovatel sítě již poskytuje použitelný alternativní prostředek pro velkoobchodní přístup k sítím elektronických komunikací, který by splňoval potřeby žadatele o přístup, jako jsou například nenasvícená optická vlákna nebo zpřístupnění optických vláken ***nebo souběžné fyzické infrastruktury***, může mít přístup k uvedené fyzické infrastruktuře negativní hospodářský dopad na její obchodní model, zejména u pouze velkoobchodních provozovatelů, a na investiční pobídky. Může také hrozit neefektivní zdvojování prvků sítě***, kterému je třeba se vyhnout zejména do doby, než bude dosaženo dostatečného pokrytí venkovských oblastí sítěmi VHCN***.

jakémukoli posílení případné významné tržní síly jedné ze stran.

Posouzení spravedlivé a přiměřené povahy podmínek pro tyto alternativní prostředky pro velkoobchodní přístup k fyzické infrastruktuře by mělo mimo jiné zohlednit základní obchodní model podniku, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací poskytující přístup, a potřebu zabránit jakémukoli posílení případné významné tržní síly jedné ze stran.

Or. en

Pozměňovací návrh 112
Massimiliano Salini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek by měl mít provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru právo z objektivních a oprávněných důvodů odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Fyzická infrastruktura, k níž bylo požádáno o přístup, by konkrétně mohla být technicky nevhodná kvůli zvláštním okolnostem nebo nedostatku prostoru, který je v současné době k dispozici, případně z důvodu budoucích potřeb ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány, například ve veřejně dostupných investičních plánech. V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek může provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Aby se zabránilo jakémukoli možnému narušení hospodářské soutěže nebo jakémukoli možnému zneužití podmínek k odepření přístupu, mělo by být každé takové odepření řádně odůvodněno a založeno na objektivních a podrobných důvodech. Tyto důvody by například nebyly považovány za objektivní, pokud	(20) V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek by měl mít provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru právo z objektivních a oprávněných důvodů odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Fyzická infrastruktura, k níž bylo požádáno o přístup, by konkrétně mohla být technicky nevhodná kvůli zvláštním okolnostem nebo nedostatku prostoru, který je v současné době k dispozici, případně z důvodu budoucích potřeb ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány, například ve veřejně dostupných investičních plánech. V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek může provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Aby se zabránilo jakémukoli možnému narušení hospodářské soutěže nebo jakémukoli možnému zneužití podmínek k odepření přístupu, mělo by být každé takové odepření řádně odůvodněno a založeno na objektivních a podrobných důvodech. Tyto důvody by například nebyly považovány za objektivní, pokud

podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat sítě elektronických komunikací vybudoval fyzickou infrastrukturu díky koordinaci stavebních prací s jiným provozovatelem sítě, než je provozovatel sítě elektronických komunikací, a odmítá poskytnout přístup na základě údajné nedostatečné dostupnosti prostoru k uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, která vyplývá z rozhodnutí učiněných podnikem, který je jím kontrolován. V takovém případě by mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže, pokud v oblasti, které se žádost o přístup týká, neexistuje žádná jiná síť VHCN. Podobně by za určitých okolností mohlo sdílení infrastruktury ohrozit bezpečnost nebo veřejné zdraví, integritu a bezpečnost sítě, mimo jiné v rámci kritické infrastruktury, případně poskytování služeb, které jsou prostřednictvím téže infrastruktury zajišťovány primárně. Navíc v případech, kdy provozovatel sítě již poskytuje použitelný alternativní prostředek pro velkoobchodní fyzický přístup k sítím elektronických komunikací, který by splňoval potřeby žadatele o přístup, jako jsou například nenasvícená optická vlákna nebo zpřístupnění optických vláken, může mít přístup k uvedené fyzické infrastruktuře negativní hospodářský dopad na její obchodní model, zejména u pouze velkoobchodních provozovatelů, a na investiční pobídky. Může také hrozit neefektivní zdvojování prvků sítě. Posouzení spravedlivé a přiměřené povahy podmínek pro tyto alternativní prostředky pro velkoobchodní přístup k fyzické infrastruktuře by mělo mimo jiné zohlednit základní obchodní model podniku, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací poskytující přístup, a potřebu zabránit jakémukoli posílení případné významné tržní síly jedné ze stran.

podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat sítě elektronických komunikací vybudoval fyzickou infrastrukturu díky koordinaci stavebních prací s jiným provozovatelem sítě, než je provozovatel sítě elektronických komunikací, a odmítá poskytnout přístup na základě údajné nedostatečné dostupnosti prostoru k uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, která vyplývá z rozhodnutí učiněných podnikem, který je jím kontrolován. V takovém případě by mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže, pokud v oblasti, které se žádost o přístup týká, neexistuje žádná jiná síť VHCN. Podobně by za určitých okolností mohlo sdílení infrastruktury ohrozit bezpečnost nebo veřejné zdraví, integritu a bezpečnost sítě, mimo jiné v rámci kritické infrastruktury, případně poskytování služeb, které jsou prostřednictvím téže infrastruktury zajišťovány primárně. Navíc v případech, kdy provozovatel sítě již poskytuje použitelný alternativní prostředek pro velkoobchodní fyzický přístup k sítím elektronických komunikací, který by splňoval potřeby žadatele o přístup, jako jsou například nenasvícená optická vlákna nebo zpřístupnění optických vláken, může mít přístup k uvedené fyzické infrastruktuře negativní hospodářský dopad na její obchodní model, zejména u pouze velkoobchodních provozovatelů, a na investiční pobídky. Může také hrozit neefektivní zdvojování prvků sítě. Posouzení spravedlivé a přiměřené povahy podmínek pro tyto alternativní prostředky pro velkoobchodní přístup k fyzické infrastruktuře by mělo mimo jiné zohlednit základní obchodní model podniku, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací poskytující přístup, a potřebu zabránit jakémukoli posílení případné významné tržní síly jedné ze stran ***a nezbytnost spravedlivé návratnosti investic, která by odpovídala podmínkám na trhu a obchodnímu modelu pro poskytovatele***

přiřazených zařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 113
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek by měl mít provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru právo z objektivních a oprávněných důvodů odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Fyzická infrastruktura, k níž bylo požádáno o přístup, by konkrétně mohla být technicky nevhodná kvůli zvláštním okolnostem nebo nedostatku prostoru, který je v současné době k dispozici, případně z důvodu budoucích potřeb ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány, například ve veřejně dostupných investičních plánech. V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek může provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Aby se zabránilo jakémukoli možnému narušení hospodářské soutěže nebo jakémukoli možnému zneužití podmínek k odepření přístupu, mělo by být každé takové odepření řádně odůvodněno a založeno na objektivních a podrobných důvodech. Tyto důvody by například nebyly považovány za objektivní, pokud podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat sítě elektronických komunikací vybudoval fyzickou infrastrukturu díky koordinaci stavebních prací s jiným provozovatelem sítě, než je provozovatel sítě elektronických komunikací, a odmítá poskytnout přístup na základě údajné nedostatečné dostupnosti prostoru k	(20) V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek by měl mít provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru právo z objektivních a oprávněných důvodů odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Fyzická infrastruktura, k níž bylo požádáno o přístup, by konkrétně mohla být technicky nevhodná kvůli zvláštním okolnostem nebo nedostatku prostoru, který je v současné době k dispozici, případně z důvodu budoucích potřeb ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány, například ve veřejně dostupných investičních plánech. V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek může provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Aby se zabránilo jakémukoli možnému narušení hospodářské soutěže nebo jakémukoli možnému zneužití podmínek k odepření přístupu, mělo by být každé takové odepření řádně odůvodněno a založeno na objektivních a podrobných důvodech. Tyto důvody by například nebyly považovány za objektivní, pokud podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat sítě elektronických komunikací vybudoval fyzickou infrastrukturu díky koordinaci stavebních prací s jiným provozovatelem sítě, než je provozovatel sítě elektronických komunikací, a odmítá poskytnout přístup na základě údajné nedostatečné dostupnosti prostoru k

uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, která vyplývá z rozhodnutí učiněných podnikem, který je jím kontrolován. V takovém případě by mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže, pokud v oblasti, které se žádost o přístup týká, neexistuje žádná jiná síť VHCN. Podobně by za určitých okolností mohlo sdílení infrastruktury ohrozit bezpečnost nebo veřejné zdraví, integritu a bezpečnost sítě, mimo jiné v rámci kritické infrastruktury, případně poskytování služeb, které jsou prostřednictvím téže infrastruktury zajišťovány primárně. Navíc v případech, kdy provozovatel sítě již poskytuje použitelný alternativní prostředek pro velkoobchodní fyzický přístup k sítím elektronických komunikací, který by splňoval potřeby žadatele o přístup, jako jsou například nenasvícená optická vlákna nebo zpřístupnění optických vláken, může mít přístup k uvedené fyzické infrastruktuře negativní hospodářský dopad na její obchodní model, zejména u pouze velkoobchodních provozovatelů, a na investiční pobídky. Může také hrozit neefektivní zdvojování prvků sítě. Posouzení spravedlivé a přiměřené povahy podmínek pro tyto alternativní prostředky pro velkoobchodní přístup k fyzické infrastruktuře by mělo mimo jiné zohlednit ***základní obchodní model podniku, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací poskytující přístup, a*** potřebu zabránit jakémukoli posílení případné významné tržní síly jedné ze stran.

uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, která vyplývá z rozhodnutí učiněných podnikem, který je jím kontrolován. V takovém případě by mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže, pokud v oblasti, které se žádost o přístup týká, neexistuje žádná jiná síť VHCN. Podobně by za určitých okolností mohlo sdílení infrastruktury ohrozit bezpečnost nebo veřejné zdraví, integritu a bezpečnost sítě, mimo jiné v rámci kritické infrastruktury, případně poskytování služeb, které jsou prostřednictvím téže infrastruktury zajišťovány primárně. Navíc v případech, kdy provozovatel sítě již poskytuje použitelný alternativní prostředek pro velkoobchodní fyzický přístup k sítím elektronických komunikací, který by splňoval potřeby žadatele o přístup, jako jsou například nenasvícená optická vlákna nebo zpřístupnění optických vláken, může mít přístup k uvedené fyzické infrastruktuře negativní hospodářský dopad na její obchodní model, zejména u pouze velkoobchodních provozovatelů, a na investiční pobídky. Může také hrozit neefektivní zdvojování prvků sítě. Posouzení spravedlivé a přiměřené povahy podmínek pro tyto alternativní prostředky pro velkoobchodní přístup k fyzické infrastruktuře by mělo mimo jiné zohlednit potřebu zabránit jakémukoli posílení případné významné tržní síly jedné ze stran.

Or. en

Odůvodnění

Tato změna odpovídá úpravám v čl. 7 odst. 1.

Pozměňovací návrh 114
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek by měl mít provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru právo z objektivních a oprávněných důvodů odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Fyzická infrastruktura, k níž bylo požádáno o přístup, by konkrétně mohla být technicky nevhodná kvůli zvláštním okolnostem nebo nedostatku prostoru, který je v současné době k dispozici, případně z důvodu budoucích potřeb ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány, například ve veřejně dostupných investičních plánech. V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek může provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Aby se zabránilo jakémukoli možnému narušení hospodářské soutěže nebo jakémukoli možnému zneužití podmínek k odepření přístupu, mělo by být každé takové odepření řádně odůvodněno a založeno na objektivních a podrobných důvodech. Tyto důvody by například nebyly považovány za objektivní, pokud podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat sítě elektronických komunikací vybudoval fyzickou infrastrukturu díky koordinaci stavebních prací s jiným provozovatelem sítě, než je provozovatel sítě elektronických komunikací, a odmítá poskytnout přístup na základě údajné nedostatečné dostupnosti prostoru k uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, která vyplývá z rozhodnutí učiněných podnikem, který je jím kontrolován. V takovém případě by mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže, pokud v oblasti, které se žádost o přístup týká, neexistuje žádná jiná síť VHCN. Podobně by za určitých okolností mohlo sdílení infrastruktury ohrozit bezpečnost nebo veřejné zdraví, integritu a bezpečnost	(20) V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek by měl mít provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru právo z objektivních a oprávněných důvodů odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Fyzická infrastruktura, k níž bylo požádáno o přístup, by konkrétně mohla být technicky nevhodná kvůli zvláštním okolnostem nebo nedostatku prostoru, který je v současné době k dispozici, případně z důvodu budoucích potřeb ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány, například ve veřejně dostupných investičních plánech. V zájmu zajištění proporcionality a zachování investičních pobídek může provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru odmítnout přístup ke konkrétní fyzické infrastruktuře. Aby se zabránilo jakémukoli možnému narušení hospodářské soutěže nebo jakémukoli možnému zneužití podmínek k odepření přístupu, mělo by být každé takové odepření řádně odůvodněno a založeno na objektivních a podrobných důvodech. Tyto důvody by například nebyly považovány za objektivní, pokud podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat sítě elektronických komunikací vybudoval fyzickou infrastrukturu díky koordinaci stavebních prací s jiným provozovatelem sítě, než je provozovatel sítě elektronických komunikací, a odmítá poskytnout přístup na základě údajné nedostatečné dostupnosti prostoru k uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, která vyplývá z rozhodnutí učiněných podnikem, který je jím kontrolován. V takovém případě by mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže, pokud v oblasti, které se žádost o přístup týká, neexistuje žádná jiná síť VHCN. Podobně by za určitých okolností mohlo sdílení infrastruktury ohrozit bezpečnost nebo veřejné zdraví, integritu a bezpečnost

sítě, mimo jiné v rámci kritické infrastruktury, případně poskytování služeb, které jsou prostřednictvím téže infrastruktury zajišťovány primárně. Navíc v případech, kdy provozovatel sítě již poskytuje použitelný alternativní prostředek pro velkoobchodní ***fyzický*** přístup k sítím elektronických komunikací, který by splňoval potřeby žadatele o přístup, jako jsou například nenasvícená optická vlákna nebo zpřístupnění optických vláken, může mít přístup k uvedené fyzické infrastruktuře negativní hospodářský dopad na její obchodní model, zejména u pouze velkoobchodních provozovatelů, a na investiční pobídky. Může také hrozit neefektivní zdvojování prvků sítě. Posouzení spravedlivé a přiměřené povahy podmínek pro tyto alternativní prostředky pro velkoobchodní přístup k ***fyzické*** infrastruktuře by mělo mimo jiné zohlednit základní obchodní model podniku, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací poskytující přístup, a potřebu zabránit jakémukoli posílení případné významné tržní síly jedné ze stran.	sítě, mimo jiné v rámci kritické infrastruktury, případně poskytování služeb, které jsou prostřednictvím téže infrastruktury zajišťovány primárně. Navíc v případech, kdy provozovatel sítě již poskytuje použitelný alternativní prostředek pro velkoobchodní přístup k sítím elektronických komunikací, který by splňoval potřeby žadatele o přístup, jako jsou například nenasvícená optická vlákna nebo zpřístupnění optických vláken, může mít přístup k uvedené fyzické infrastruktuře negativní hospodářský dopad na její obchodní model, zejména u pouze velkoobchodních provozovatelů, a na investiční pobídky. Může také hrozit neefektivní zdvojování prvků sítě. Posouzení spravedlivé a přiměřené povahy podmínek pro tyto alternativní prostředky pro velkoobchodní přístup k infrastruktuře by mělo mimo jiné zohlednit základní obchodní model podniku, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací poskytující přístup, a potřebu zabránit jakémukoli posílení případné významné tržní síly jedné ze stran.

Or. en

Odůvodnění

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks (SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Pozměňovací návrh 115
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) Aby se usnadnilo opětovné využívání existující fyzické infrastruktury v případě, že ***provozovatelé*** požádají o přístup ve specifikované oblasti, měli by provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, předložit nabídku sdíleného využívání svých zařízení za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny, pokud není přístup odepřen z objektivních a podložených důvodů. Subjekty veřejného sektoru by rovněž měly mít povinnost nabízet přístup za nediskriminačních podmínek. V závislosti na okolnostech může podmínky, za nichž je takový přístup udělen, ovlivnit několik faktorů. Patří mezi ně: i) dodatečné náklady na údržbu a úpravy; ii) preventivní ochranná opatření, která mají být přijata k omezení nepříznivých dopadů na bezpečnost, zabezpečení a integritu sítě; iii) specifická ujednání o odpovědnosti v případě škody; iv) využití jakékoli veřejné dotace udělené na vybudování infrastruktury, včetně konkrétních podmínek spojených s dotací nebo stanovených vnitrostátními právními předpisy v souladu s právními předpisy Unie; v) schopnost zajistit či poskytnout kapacitu infrastruktury za účelem splnění či zajištění závazků veřejné služby a vi) případně omezení vyplývající z ustanovení vnitrostátních právních předpisů, jejichž cílem je ochrana životního prostředí, veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo dodržení městských a venkovských územních plánů.	(21) Aby se usnadnilo opětovné využívání existující fyzické infrastruktury v případě, že ***podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** požádají o přístup ve specifikované oblasti, měli by provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, předložit nabídku sdíleného využívání svých zařízení za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny, pokud není přístup odepřen z objektivních a podložených důvodů. Subjekty veřejného sektoru by rovněž měly mít povinnost nabízet přístup za nediskriminačních podmínek. V závislosti na okolnostech může podmínky, za nichž je takový přístup udělen, ovlivnit několik faktorů. Patří mezi ně: i) dodatečné náklady na údržbu a úpravy; ii) preventivní ochranná opatření, která mají být přijata k omezení nepříznivých dopadů na bezpečnost, zabezpečení a integritu sítě; iii) specifická ujednání o odpovědnosti v případě škody; iv) využití jakékoli veřejné dotace udělené na vybudování infrastruktury, včetně konkrétních podmínek spojených s dotací nebo stanovených vnitrostátními právními předpisy v souladu s právními předpisy Unie; v) schopnost zajistit či poskytnout kapacitu infrastruktury za účelem splnění či zajištění závazků veřejné služby a vi) případně omezení vyplývající z ustanovení vnitrostátních právních předpisů, jejichž cílem je ochrana životního prostředí, veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo dodržení městských a venkovských územních plánů.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider

investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 116
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) Aby se usnadnilo opětovné využívání existující fyzické infrastruktury v případě, že provozovatelé požádají o přístup ve specifikované oblasti, měli by provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, předložit nabídku sdíleného využívání svých zařízení za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny, pokud není přístup odepřen z objektivních a podložených důvodů. Subjekty veřejného sektoru by rovněž měly mít povinnost nabízet přístup za nediskriminačních podmínek. V závislosti na okolnostech může podmínky, za nichž je takový přístup udělen, ovlivnit několik faktorů. Patří mezi ně: i) dodatečné náklady na údržbu a úpravy; ii) preventivní ochranná opatření, která mají být přijata k ***omezení nepříznivých dopadů*** na bezpečnost, zabezpečení a integritu sítě; iii) specifická ujednání o odpovědnosti v případě škody; iv) využití jakékoli veřejné dotace udělené na vybudování infrastruktury, včetně konkrétních podmínek spojených s dotací nebo stanovených vnitrostátními právními předpisy v souladu s právními předpisy Unie; v) schopnost zajistit či poskytnout kapacitu infrastruktury za účelem splnění či zajištění závazků veřejné služby a vi)	(21) Aby se usnadnilo opětovné využívání existující fyzické infrastruktury v případě, že provozovatelé požádají o přístup ve specifikované oblasti, měli by provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, předložit nabídku sdíleného využívání svých zařízení za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny, pokud není přístup odepřen z objektivních a podložených důvodů. Subjekty veřejného sektoru by rovněž měly mít povinnost nabízet přístup za nediskriminačních podmínek. V závislosti na okolnostech může podmínky, za nichž je takový přístup udělen, ovlivnit několik faktorů. Patří mezi ně: i) dodatečné náklady na údržbu a úpravy; ii) preventivní ochranná opatření, která mají být přijata k ***zamezení nepříznivým dopadům*** na bezpečnost, zabezpečení a integritu sítě; iii) specifická ujednání o odpovědnosti v případě škody; iv) využití jakékoli veřejné dotace udělené na vybudování infrastruktury, včetně konkrétních podmínek spojených s dotací nebo stanovených vnitrostátními právními předpisy v souladu s právními předpisy Unie; v) schopnost zajistit či poskytnout kapacitu infrastruktury za účelem splnění či zajištění závazků veřejné služby a vi)

případně omezení vyplývající z ustanovení vnitrostátních právních předpisů, jejichž cílem je ochrana životního prostředí, veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo dodržení městských a venkovských územních plánů.	případně omezení ***daná požadavky*** vyplývající z ustanovení vnitrostátních právních předpisů, jejichž cílem je ochrana životního prostředí, veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo dodržení městských a venkovských územních plánů.

Or. en

Pozměňovací návrh 117
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) Aby se usnadnilo opětovné využívání existující fyzické infrastruktury v případě, že provozovatelé požádají o přístup ve specifikované oblasti, měli by provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, předložit nabídku sdíleného využívání svých zařízení za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny, pokud není přístup odepřen z objektivních a podložených důvodů. Subjekty veřejného sektoru by rovněž měly ***mít povinnost*** nabízet přístup za nediskriminačních podmínek. V závislosti na okolnostech může podmínky, za nichž je takový přístup udělen, ovlivnit několik faktorů. Patří mezi ně: i) dodatečné náklady na údržbu a úpravy; ii) preventivní ochranná opatření, která mají být přijata k omezení nepříznivých dopadů na bezpečnost, zabezpečení a integritu sítě; iii) specifická ujednání o odpovědnosti v případě škody; iv) využití jakékoli veřejné dotace udělené na vybudování infrastruktury, včetně konkrétních podmínek spojených s dotací nebo stanovených vnitrostátními právními předpisy v souladu s právními předpisy Unie; v) schopnost zajistit či poskytnout	(21) Aby se usnadnilo opětovné využívání existující fyzické infrastruktury v případě, že provozovatelé požádají o přístup ve specifikované oblasti, měli by provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, předložit nabídku sdíleného využívání svých zařízení za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny, pokud není přístup odepřen z objektivních a podložených důvodů. Subjekty veřejného sektoru by rovněž měly ***být motivovány*** nabízet přístup za nediskriminačních podmínek. V závislosti na okolnostech může podmínky, za nichž je takový přístup udělen, ovlivnit několik faktorů. Patří mezi ně: i) dodatečné náklady na údržbu a úpravy; ii) preventivní ochranná opatření, která mají být přijata k omezení nepříznivých dopadů na bezpečnost, zabezpečení a integritu sítě; iii) specifická ujednání o odpovědnosti v případě škody; iv) využití jakékoli veřejné dotace udělené na vybudování infrastruktury, včetně konkrétních podmínek spojených s dotací nebo stanovených vnitrostátními právními předpisy v souladu s právními předpisy Unie; v) schopnost zajistit či poskytnout

kapacitu infrastruktury za účelem splnění či zajištění závazků veřejné služby a vi) případně omezení vyplývající z ustanovení vnitrostátních právních předpisů, jejichž cílem je ochrana životního prostředí, veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo dodržení městských a venkovských územních plánů.

kapacitu infrastruktury za účelem splnění či zajištění závazků veřejné služby a vi) případně omezení vyplývající z ustanovení vnitrostátních právních předpisů, jejichž cílem je ochrana životního prostředí, veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo dodržení městských a venkovských územních plánů.

Or. en

Pozměňovací návrh 118
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, nemusí mít dostatečné zdroje, zkušenosti nebo nezbytné technické znalosti, které by jim umožnily zapojit se do jednání s ***provozovateli*** o přístupu. V zájmu usnadnění přístupu k fyzické infrastruktuře těchto subjektů veřejného sektoru by mohl být určen orgán, který by prostřednictvím jednotného informačního místa koordinoval žádosti o přístup, poskytoval právní a technické poradenství pro sjednávání podmínek přístupu a zpřístupňoval relevantní informace o této fyzické infrastruktuře. Tento koordinační orgán by mohl rovněž podporovat subjekty veřejného sektoru při přípravě vzorových smluv a monitorovat výsledek a délku procesu žádostí o přístup. Tento orgán by rovněž mohl pomoci v případných sporech ohledně přístupu k fyzické infrastruktuře, kterou vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru.	(23) Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, nemusí mít dostatečné zdroje, zkušenosti nebo nezbytné technické znalosti, které by jim umožnily zapojit se do jednání s ***podniky zajišťujícími nebo oprávněnými zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** o přístupu. V zájmu usnadnění přístupu k fyzické infrastruktuře těchto subjektů veřejného sektoru by mohl být určen orgán, který by prostřednictvím jednotného informačního místa koordinoval žádosti o přístup, poskytoval právní a technické poradenství pro sjednávání podmínek přístupu a zpřístupňoval relevantní informace o této fyzické infrastruktuře. Tento koordinační orgán by mohl rovněž podporovat subjekty veřejného sektoru při přípravě vzorových smluv a monitorovat výsledek a délku procesu žádostí o přístup. Tento orgán by rovněž mohl pomoci v případných sporech ohledně přístupu k fyzické infrastruktuře, kterou vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 119
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, nemusí mít dostatečné zdroje, zkušenosti nebo nezbytné technické znalosti, které by jim umožnily zapojit se do jednání s provozovateli o přístupu. V zájmu usnadnění přístupu k fyzické infrastruktuře těchto subjektů veřejného sektoru by ***mohl*** být určen orgán, který by prostřednictvím jednotného informačního místa koordinoval žádosti o přístup, poskytoval právní a technické poradenství pro sjednávání podmínek přístupu a zpřístupňoval relevantní informace o této fyzické infrastruktuře. Tento koordinační orgán by mohl rovněž podporovat subjekty veřejného sektoru při přípravě vzorových smluv a monitorovat výsledek a délku procesu žádostí o přístup. Tento orgán by rovněž mohl pomoci v případných sporech ohledně přístupu k fyzické infrastruktuře, kterou vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru.	(23) Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, nemusí mít dostatečné zdroje, zkušenosti nebo nezbytné technické znalosti, které by jim umožnily zapojit se do jednání s provozovateli o přístupu. V ***takovém případě v*** zájmu usnadnění přístupu k fyzické infrastruktuře těchto subjektů veřejného sektoru by ***měl*** být určen orgán, který by prostřednictvím jednotného informačního místa koordinoval žádosti o přístup, poskytoval právní a technické poradenství pro sjednávání podmínek přístupu a zpřístupňoval relevantní informace o této fyzické infrastruktuře. Tento koordinační orgán by mohl rovněž podporovat subjekty veřejného sektoru při přípravě vzorových smluv a monitorovat výsledek a délku procesu žádostí o přístup. Tento orgán by rovněž mohl pomoci v případných sporech ohledně přístupu k fyzické infrastruktuře, kterou vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru.

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů mezi členskými státy by ***mohla*** Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře, mimo jiné včetně uplatňování spravedlivých a přiměřených podmínek. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů.	(24) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů mezi členskými státy by ***měla*** Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) poskytnout ***přinejmenším šest měsíců přede dnem vstupu tohoto nařízení v platnost*** pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře, mimo jiné včetně uplatňování spravedlivých a přiměřených podmínek. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran***, vnitrostátních orgánů*** a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů. ***S cílem omezit narušení trhu a nechtěné snížení potenciální investice by Komise při formulování pokynů pro spravedlivou a přiměřenou cenu měla zohlednit charakteristiky provozovatelů sítí a jejich obchodní model, jako jsou poskytovatelé přiřazených zařízení. Vzhledem k míře flexibility, která je členským státům při uplatňování těchto ustanovení přiznána, a v zájmu účinnosti by měly pokyny Evropské komise poskytovat odpovídající úroveň podrobností.***

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů mezi členskými státy by mohla Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře, mimo jiné včetně uplatňování spravedlivých a přiměřených podmínek. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů.	(24) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů mezi členskými státy ***při současném zohlednění odlišné situace v jednotlivých členských státech*** by mohla Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře, mimo jiné včetně uplatňování spravedlivých a přiměřených podmínek. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny ***zejména*** názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů***, aby bylo co nejlépe zajištěno, že tyto pokyny nenaruší zavedené zásady, neporuší procesní pravidla vnitrostátních orgánů pro řešení sporů a nebudou škodlivé pro další zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou***.

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Massimiliano Salini

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů mezi členskými státy by mohla Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře, mimo jiné včetně uplatňování spravedlivých a přiměřených podmínek. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů.	(24) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů mezi členskými státy by mohla Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře, mimo jiné včetně uplatňování spravedlivých a přiměřených podmínek. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů. ***Při stanovování kritérií***

pro spravedlivou a přiměřenou cenu by Komise měla zohlednit charakteristiky provozovatelů sítí a jejich obchodní model, jako jsou věžové společnosti nebo pouze velkoobchodní provozovatelé, zejména v případě pronájmu infrastruktury třetím stranám, aby se zabránilo narušení trhu a negativním dopadům na investice.

Or. en

Pozměňovací návrh 123
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) ***Provozovatelé*** by ***měli*** mít přístup k minimálním informacím o fyzické infrastruktuře a o plánovaných stavebních pracích v oblasti budování. To jim umožní efektivně plánovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou a zajistit co nejefektivnější využití existující fyzické infrastruktury vhodné pro zavádění takových sítí a plánovaných stavebních prací. Tyto minimální informace jsou základním předpokladem pro posouzení potenciálu, pokud jde o využití existující fyzické infrastruktury nebo koordinace plánovaných stavebních prací v určité oblasti, jakož i pro snížení škody na jakékoli existující fyzické infrastruktuře. S ohledem na počet zúčastněných stran (včetně veřejně a soukromě financovaných stavebních prací, jakož i existující nebo plánované fyzické infrastruktury) a v zájmu usnadnění přístupu k těmto informacím (napříč odvětvími a přes hranice) by provozovatelé sítě a subjekty veřejného sektoru, na něž se vztahují povinnosti týkající se transparentnosti, měli tyto minimální informace proaktivně (spíše než na vyžádání) poskytovat a uchovávat	(25) ***Podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** by ***měly*** mít přístup k minimálním informacím o fyzické infrastruktuře a o plánovaných stavebních pracích v oblasti budování. To jim umožní efektivně plánovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou a zajistit co nejefektivnější využití existující fyzické infrastruktury vhodné pro zavádění takových sítí a plánovaných stavebních prací. Tyto minimální informace jsou základním předpokladem pro posouzení potenciálu, pokud jde o využití existující fyzické infrastruktury nebo koordinace plánovaných stavebních prací v určité oblasti, jakož i pro snížení škody na jakékoli existující fyzické infrastruktuře. S ohledem na počet zúčastněných stran (včetně veřejně a soukromě financovaných stavebních prací, jakož i existující nebo plánované fyzické infrastruktury) a v zájmu usnadnění přístupu k těmto informacím (napříč odvětvími a přes hranice) by provozovatelé sítě a subjekty veřejného sektoru, na něž se vztahují povinnosti týkající se transparentnosti, měli

prostřednictvím jednotného informačního místa. To zjednoduší vyřizování žádostí o přístup k těmto informacím a umožní ***provozovatelům*** vyjádřit zájem o přístup k fyzické infrastruktuře nebo o koordinaci stavebních prací, u nichž hraje rozhodující úlohu načasování. Minimální informace o plánovaných stavebních pracích by měly být poskytovány prostřednictvím jednotného informačního místa, jakmile bude mít tyto informace k dispozici dotčený provozovatel sítě, a v každém případě a tehdy, když jsou vyžadována povolení, nejpozději tři měsíce před prvním podáním žádosti o povolení příslušným orgánům.

tyto minimální informace proaktivně (spíše než na vyžádání) poskytovat a uchovávat prostřednictvím jednotného informačního místa. To zjednoduší vyřizování žádostí o přístup k těmto informacím a umožní ***podnikům zajišťujícím nebo oprávněným zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** vyjádřit zájem o přístup k fyzické infrastruktuře nebo o koordinaci stavebních prací, u nichž hraje rozhodující úlohu načasování. Minimální informace o plánovaných stavebních pracích by měly být poskytovány prostřednictvím jednotného informačního místa, jakmile bude mít tyto informace k dispozici dotčený provozovatel sítě, a v každém případě a tehdy, když jsou vyžadována povolení, nejpozději tři měsíce před prvním podáním žádosti o povolení příslušným orgánům.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 124
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Provozovatelé by měli mít přístup k minimálním informacím o fyzické infrastruktuře a o plánovaných stavebních	(25) Provozovatelé by měli mít přístup k minimálním informacím o fyzické infrastruktuře a o plánovaných stavebních

pracích v oblasti budování. To jim umožní efektivně plánovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou a zajistit co nejefektivnější využití existující fyzické infrastruktury vhodné pro zavádění takových sítí a plánovaných stavebních prací. Tyto minimální informace jsou základním předpokladem pro posouzení potenciálu, pokud jde o využití existující fyzické infrastruktury nebo koordinace plánovaných stavebních prací v určité oblasti, jakož i pro snížení škody na jakékoli existující fyzické infrastruktuře. S ohledem na počet zúčastněných stran (včetně veřejně a soukromě financovaných stavebních prací, jakož i existující nebo plánované fyzické infrastruktury) a v zájmu usnadnění přístupu k těmto informacím (napříč odvětvími a přes hranice) by provozovatelé sítě a subjekty veřejného sektoru, na něž se vztahují povinnosti týkající se transparentnosti, měli tyto minimální informace ***proaktivně (spíše než na vyžádání)*** poskytovat a uchovávat prostřednictvím jednotného informačního místa. To zjednoduší vyřizování žádostí o přístup k těmto informacím a umožní provozovatelům vyjádřit zájem o přístup k fyzické infrastruktuře nebo o koordinaci stavebních prací, u nichž hraje rozhodující úlohu načasování. Minimální informace o plánovaných stavebních pracích by měly být poskytovány prostřednictvím jednotného informačního místa, jakmile bude mít tyto informace k dispozici dotčený provozovatel sítě, a v každém případě a tehdy, když jsou vyžadována povolení, nejpozději tři měsíce před prvním podáním žádosti o povolení příslušným orgánům.

pracích v oblasti budování. To jim umožní efektivně plánovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou a zajistit co nejefektivnější využití existující fyzické infrastruktury vhodné pro zavádění takových sítí a plánovaných stavebních prací. Tyto minimální informace jsou základním předpokladem pro posouzení potenciálu, pokud jde o využití existující fyzické infrastruktury nebo koordinace plánovaných stavebních prací v určité oblasti, jakož i pro snížení škody na jakékoli existující fyzické infrastruktuře. S ohledem na počet zúčastněných stran (včetně veřejně a soukromě financovaných stavebních prací, jakož i existující nebo plánované fyzické infrastruktury) a v zájmu usnadnění přístupu k těmto informacím (napříč odvětvími a přes hranice) by provozovatelé sítě a subjekty veřejného sektoru, na něž se vztahují povinnosti týkající se transparentnosti, měli tyto minimální informace poskytovat a uchovávat prostřednictvím jednotného informačního místa ***a proaktivně zajišťovat, aby minimální informace, které poskytují prostřednictvím jednotného informačního místa, byly správné a aktuální***. To zjednoduší vyřizování žádostí o přístup k těmto informacím a umožní provozovatelům vyjádřit zájem o přístup k fyzické infrastruktuře nebo o koordinaci stavebních prací, u nichž hraje rozhodující úlohu načasování. Minimální informace o plánovaných stavebních pracích by měly být poskytovány prostřednictvím jednotného informačního místa, jakmile bude mít tyto informace k dispozici dotčený provozovatel sítě, a v každém případě a tehdy, když jsou vyžadována povolení, nejpozději tři měsíce před prvním podáním žádosti o povolení příslušným orgánům.

Or. en

Pozměňovací návrh 125
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Provozovatelé by měli mít přístup k minimálním informacím o fyzické infrastruktuře a o plánovaných stavebních pracích v oblasti budování. To jim umožní efektivně plánovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou a zajistit co nejefektivnější využití existující fyzické infrastruktury vhodné pro zavádění takových sítí a plánovaných stavebních prací. Tyto minimální informace jsou základním předpokladem pro posouzení potenciálu, pokud jde o využití existující fyzické infrastruktury nebo koordinace plánovaných stavebních prací v určité oblasti, jakož i pro snížení škody na jakékoli existující fyzické infrastruktuře. S ohledem na počet zúčastněných stran (včetně veřejně a soukromě financovaných stavebních prací, jakož i existující nebo plánované fyzické infrastruktury) a v zájmu usnadnění přístupu k těmto informacím (napříč odvětvími a přes hranice) by provozovatelé sítě a subjekty veřejného sektoru, na něž se vztahují povinnosti týkající se transparentnosti, měli tyto minimální informace proaktivně (spíše než na vyžádání) poskytovat a uchovávat prostřednictvím jednotného informačního místa. To zjednoduší vyřizování žádostí o přístup k těmto informacím a umožní provozovatelům vyjádřit zájem o přístup k fyzické infrastruktuře nebo o koordinaci stavebních prací, u nichž hraje rozhodující úlohu načasování. Minimální informace o plánovaných stavebních pracích by měly být poskytovány prostřednictvím jednotného informačního místa, jakmile bude mít tyto informace k dispozici dotčený provozovatel sítě, a v každém případě a tehdy, když jsou vyžadována	(25) Provozovatelé by měli mít přístup k minimálním informacím o fyzické infrastruktuře a o plánovaných stavebních pracích v oblasti budování. To jim umožní efektivně plánovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou a zajistit co nejefektivnější využití existující fyzické infrastruktury vhodné pro zavádění takových sítí a plánovaných stavebních prací. Tyto minimální informace jsou základním předpokladem pro posouzení potenciálu, pokud jde o využití existující fyzické infrastruktury nebo koordinace plánovaných stavebních prací v určité oblasti, jakož i pro snížení škody na jakékoli existující fyzické infrastruktuře. S ohledem na počet zúčastněných stran (včetně veřejně a soukromě financovaných stavebních prací, jakož i existující nebo plánované fyzické infrastruktury) a v zájmu usnadnění přístupu k těmto informacím (napříč odvětvími a přes hranice) by provozovatelé sítě a subjekty veřejného sektoru, na něž se vztahují povinnosti týkající se transparentnosti, měli tyto minimální informace proaktivně (spíše než na vyžádání) poskytovat a uchovávat prostřednictvím jednotného informačního místa***, je-li to v praxi možné***. To zjednoduší vyřizování žádostí o přístup k těmto informacím a umožní provozovatelům vyjádřit zájem o přístup k fyzické infrastruktuře nebo o koordinaci stavebních prací, u nichž hraje rozhodující úlohu načasování. Minimální informace o plánovaných stavebních pracích by měly být poskytovány prostřednictvím jednotného informačního místa, jakmile bude mít tyto informace k dispozici dotčený provozovatel sítě, a v každém

povolení, nejpozději tři měsíce před prvním podáním žádosti o povolení příslušným orgánům.	případě a tehdy, když jsou vyžadována povolení, nejpozději tři měsíce před prvním podáním žádosti o povolení příslušným orgánům.

Or. en

Pozměňovací návrh 126
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Tyto minimální informace by měly být neprodleně zpřístupněny prostřednictvím jednotného informačního místa za přiměřených, nediskriminačních a transparentních podmínek, aby ***provozovatelé mohli*** podávat své žádosti o informace. Jednotné informační místo by mělo být tvořeno úložištěm informací v elektronické podobě, kde lze získat přístup k informacím a podávat žádosti on-line pomocí digitálních nástrojů, jako jsou internetové stránky, digitální aplikace a digitální platformy. Zpřístupňované informace mohou být omezeny z důvodu zajištění bezpečnosti a integrity sítí, zejména v rámci kritické infrastruktury, národní bezpečnosti nebo ochrany legitimních provozních a obchodních tajemství. Jednotné informační místo nemusí tyto informace ukládat, pokud zajistí, aby byly k dispozici odkazy na jiné digitální nástroje, jako jsou internetové portály, digitální platformy nebo digitální aplikace, kde jsou tyto informace uloženy. Jednotné informační místo může poskytovat další funkce, jako je přístup k dalším informacím nebo podpora procesu žádostí o přístup k existující fyzické infrastruktuře, případně koordinace stavebních prací.	(26) Tyto minimální informace by měly být neprodleně zpřístupněny prostřednictvím jednotného informačního místa za přiměřených, nediskriminačních a transparentních podmínek, aby ***podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací mohly*** podávat své žádosti o informace. Jednotné informační místo by mělo být tvořeno úložištěm informací v elektronické podobě, kde lze získat přístup k informacím a podávat žádosti on-line pomocí digitálních nástrojů, jako jsou internetové stránky, digitální aplikace a digitální platformy. Zpřístupňované informace mohou být omezeny z důvodu zajištění bezpečnosti a integrity sítí, zejména v rámci kritické infrastruktury, národní bezpečnosti nebo ochrany legitimních provozních a obchodních tajemství. Jednotné informační místo nemusí tyto informace ukládat, pokud zajistí, aby byly k dispozici odkazy na jiné digitální nástroje, jako jsou internetové portály, digitální platformy nebo digitální aplikace, kde jsou tyto informace uloženy. Jednotné informační místo může poskytovat další funkce, jako je přístup k dalším informacím nebo podpora procesu žádostí o přístup k existující fyzické infrastruktuře, případně koordinace

stavebních prací.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 127
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Kromě toho, pokud je žádost přiměřená, zejména je-li to třeba pro sdílení existující fyzické infrastruktury nebo pro koordinaci stavebních prací, ***provozovatelé*** by ***měli*** dostat možnost provést průzkum na místě a vyžádat si informace o plánovaných stavebních pracích za transparentních, přiměřených a nediskriminačních podmínek, aniž by byla dotčena ochranná opatření přijatá s cílem zajistit bezpečnost a integritu sítě, jakož i ochranu důvěrnosti a provozních a obchodních tajemství.	(27) Kromě toho, pokud je žádost přiměřená, zejména je-li to třeba pro sdílení existující fyzické infrastruktury nebo pro koordinaci stavebních prací, ***podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** by ***měly*** dostat možnost provést průzkum na místě a vyžádat si informace o plánovaných stavebních pracích za transparentních, přiměřených a nediskriminačních podmínek, aniž by byla dotčena ochranná opatření přijatá s cílem zajistit bezpečnost a integritu sítě, jakož i ochranu důvěrnosti a provozních a obchodních tajemství.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider

investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 128
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Měla by být podporována zvýšená transparentnost plánovaných stavebních prací prostřednictvím jednotných informačních míst. Toho lze dosáhnout snadným přesměrováním ***provozovatelů*** k takovým informacím, kdykoli jsou k dispozici. Transparentnost by měla být posílena také tím, že žádosti o udělení povolení budou podléhat předchozímu zveřejnění informací o plánovaných stavebních pracích prostřednictvím jednotného informačního místa.	(28) Měla by být podporována zvýšená transparentnost plánovaných stavebních prací prostřednictvím jednotných informačních míst. Toho lze dosáhnout snadným přesměrováním ***podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** k takovým informacím, kdykoli jsou k dispozici. Transparentnost by měla být posílena také tím, že žádosti o udělení povolení budou podléhat předchozímu zveřejnění informací o plánovaných stavebních pracích prostřednictvím jednotného informačního místa.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 129

Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) V zájmu zajištění proporcionality a bezpečnosti nemusí požadavek na poskytování informací o existující fyzické infrastruktuře prostřednictvím jednotného informačního místa platit ze stejných důvodů, jimiž je odůvodňováno zamítnutí žádosti o přístup. Kromě toho by poskytování informací o existující fyzické infrastruktuře prostřednictvím jednotného informačního místa mohlo být ve velmi specifických případech pro provozovatele sítí a subjekty veřejného sektoru zatěžující nebo nepřiměřené. K tomu by mohlo dojít například v případě, kdy mapování příslušných aktiv ještě není k dispozici a bylo by velmi nákladné, nebo pokud se očekává, že počet žádostí o přístup bude v určitých oblastech členského státu nebo s ohledem na určitou konkrétní fyzickou infrastrukturu velmi nízký. Pokud se na základě podrobné analýzy nákladů a přínosů ukáže, že poskytování informací je nepřiměřené, neměli by mít provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru povinnost tyto informace poskytovat. Členské státy by měly takovou podrobnou analýzu nákladů a přínosů provést na základě konzultací se zúčastněnými stranami o poptávce po přístupu k existující fyzické infrastruktuře a tato analýza by měla být pravidelně aktualizována. Tento proces konzultací a jeho výsledky by měly být zveřejněny a konkrétní ***fyzická infrastruktura, která má být*** z této povinnosti ***vyňata,*** by ***měla*** být ***oznámena*** Komisi.	(30) V zájmu zajištění proporcionality a bezpečnosti nemusí požadavek na poskytování informací o existující fyzické infrastruktuře prostřednictvím jednotného informačního místa platit ze stejných důvodů, jimiž je odůvodňováno zamítnutí žádosti o přístup. Kromě toho by poskytování informací o existující fyzické infrastruktuře prostřednictvím jednotného informačního místa mohlo být ve velmi specifických případech pro provozovatele sítí a subjekty veřejného sektoru zatěžující nebo nepřiměřené. K tomu by mohlo dojít například v případě, kdy mapování příslušných aktiv ještě není k dispozici a bylo by velmi nákladné, nebo pokud se očekává, že počet žádostí o přístup bude v určitých oblastech členského státu nebo s ohledem na určitou konkrétní fyzickou infrastrukturu velmi nízký. Pokud se na základě podrobné analýzy nákladů a přínosů ukáže, že poskytování informací je nepřiměřené, neměli by mít provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru povinnost tyto informace poskytovat. Členské státy by měly takovou podrobnou analýzu nákladů a přínosů provést na základě konzultací se zúčastněnými stranami o poptávce po přístupu k existující fyzické infrastruktuře a tato analýza by měla být pravidelně aktualizována. Tento proces konzultací a jeho výsledky by měly být zveřejněny a ***kritéria a podmínky pro osvobození*** konkrétní ***fyzické infrastruktury od*** této povinnosti by ***měly*** být ***oznámeny*** Komisi.

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(31) V zájmu zajištění soudržnosti by příslušné subjekty plnící funkce jednotného informačního místa, vnitrostátní regulační orgány plnící své úkoly podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo jiné příslušné orgány, jako jsou celostátní, regionální nebo místní orgány odpovědné za katastr nemovitostí nebo případně provádění směrnice 2007/2/ES (INSPIRE), měly vzájemně konzultovat a spolupracovat. Účelem této spolupráce by měla být minimalizace úsilí provozovatelů sítí a subjektů veřejného sektoru včetně určených podniků s významnou tržní silou (dále jen „provozovatelé s významnou tržní silou“) při plnění povinností týkajících se transparentnosti, pokud jde o zpřístupňování informací o jejich fyzické infrastruktuře. Pokud je vyžadován jiný soubor údajů o fyzické infrastruktuře provozovatele s významnou tržní silou, měla by taková spolupráce vést k vytvoření užitečných vzájemných vazeb a synergií mezi databází související s významnou tržní silou a jednotným informačním místem a přiměřených společných postupů shromažďování a poskytování údajů, aby bylo možné dosáhnout snadno srovnatelných výsledků. Spolupráce by se měla zaměřit rovněž na usnadnění přístupu k informacím o fyzické infrastruktuře s ohledem na vnitrostátní podmínky. Dojde-li ke změně nebo zrušení regulačních povinností, měly by mít dotčené strany možnost dohodnout se na nejlepších řešeních s cílem přizpůsobit shromažďování a poskytování údajů o fyzické infrastruktuře nově použitelným regulačním požadavkům.	(31) V zájmu zajištění soudržnosti by příslušné subjekty plnící funkce jednotného informačního místa, vnitrostátní regulační orgány ***a jiné příslušné orgány*** plnící své úkoly podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo jiné příslušné orgány, jako jsou celostátní, regionální nebo místní orgány odpovědné za katastr nemovitostí nebo případně provádění směrnice 2007/2/ES (INSPIRE), měly vzájemně konzultovat a spolupracovat. Účelem této spolupráce by měla být minimalizace úsilí provozovatelů sítí a subjektů veřejného sektoru včetně určených podniků s významnou tržní silou (dále jen „provozovatelé s významnou tržní silou“) při plnění povinností týkajících se transparentnosti, pokud jde o zpřístupňování informací o jejich fyzické infrastruktuře. Pokud je vyžadován jiný soubor údajů o fyzické infrastruktuře provozovatele s významnou tržní silou, měla by taková spolupráce vést k vytvoření užitečných vzájemných vazeb a synergií mezi databází související s významnou tržní silou a jednotným informačním místem a přiměřených společných postupů shromažďování a poskytování údajů, aby bylo možné dosáhnout snadno srovnatelných výsledků. Spolupráce by se měla zaměřit rovněž na usnadnění přístupu k informacím o fyzické infrastruktuře s ohledem na vnitrostátní podmínky. Dojde-li ke změně nebo zrušení regulačních povinností, měly by mít dotčené strany možnost dohodnout se na nejlepších řešeních s cílem přizpůsobit shromažďování a poskytování údajů o fyzické infrastruktuře nově použitelným regulačním požadavkům.

Or. en

Pozměňovací návrh 131
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(32) Povinnost transparentnosti při koordinaci stavebních prací se nemusí vztahovat na stavební práce z důvodů národní bezpečnosti nebo ve stavu nouze. Tak by tomu mohlo být v případě stavebních prací prováděných v případě, že existuje riziko veřejného ohrožení v důsledku procesů degradace stavebněinženýrských prací a jejich přidružených zařízení, které jsou způsobeny destruktivními přírodními nebo lidskými činiteli a jsou potřebné k zajištění jejich bezpečnosti nebo demolice. ***Z důvodů transparentnosti by členské státy měly oznámit Komisi druhy stavebních prací, na něž se tyto okolnosti vztahují, a zveřejnit je prostřednictvím jednotného informačního místa.***	(32) Povinnost transparentnosti při koordinaci stavebních prací se nemusí vztahovat na stavební práce z důvodů národní bezpečnosti nebo ve stavu nouze. Tak by tomu mohlo být v případě stavebních prací prováděných v případě, že existuje riziko veřejného ohrožení v důsledku procesů degradace stavebněinženýrských prací a jejich přidružených zařízení, které jsou způsobeny destruktivními přírodními nebo lidskými činiteli a jsou potřebné k zajištění jejich bezpečnosti nebo demolice.

Or. en

Pozměňovací návrh 132
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Členské státy by měly maximalizovat výsledky stavebních prací zcela nebo částečně financovaných z veřejných prostředků využitím pozitivních externalit takových prací napříč odvětvími	(34) Členské státy by měly maximalizovat výsledky stavebních prací zcela nebo částečně financovaných z veřejných prostředků využitím pozitivních externalit takových prací napříč odvětvími

a zajištěním rovných příležitostí při sdílení dostupné a plánované fyzické infrastruktury za účelem budování sítí s velmi vysokou kapacitou. Hlavní účel stavebních prací financovaných z veřejných prostředků by neměl být nepříznivě dotčen. Provozovatel sítě, který přímo či nepřímo provádí dotčené stavební práce (například prostřednictvím subdodavatele), by však měl vyhovět včasným a přiměřeným žádostem o koordinaci budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, a to za přiměřených, nediskriminačních a transparentních podmínek. Žádající ***provozovatel*** by měl například hradit veškeré dodatečné náklady včetně nákladů způsobených zpožděními a omezit změny původních plánů na minimum. Těmito ustanoveními by nemělo být dotčeno právo členských států vyhradit kapacitu pro sítě elektronických komunikací i bez zvláštních žádostí. To umožní členským státům vyhovět budoucí poptávce po fyzické infrastruktuře a maximalizovat hodnotu stavebních prací, nebo přijmout opatření poskytující podobná práva provozovatelům jiných druhů sítí, například pro dopravu, plyn nebo elektřinu, s cílem koordinovat stavební práce.	a zajištěním rovných příležitostí při sdílení dostupné a plánované fyzické infrastruktury za účelem budování sítí s velmi vysokou kapacitou. Hlavní účel stavebních prací financovaných z veřejných prostředků by neměl být nepříznivě dotčen. Provozovatel sítě, který přímo či nepřímo provádí dotčené stavební práce (například prostřednictvím subdodavatele), by však měl vyhovět včasným a přiměřeným žádostem o koordinaci budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, a to za přiměřených, nediskriminačních a transparentních podmínek. Žádající ***podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** by měl například hradit veškeré dodatečné náklady včetně nákladů způsobených zpožděními a omezit změny původních plánů na minimum. Těmito ustanoveními by nemělo být dotčeno právo členských států vyhradit kapacitu pro sítě elektronických komunikací i bez zvláštních žádostí. To umožní členským státům vyhovět budoucí poptávce po fyzické infrastruktuře a maximalizovat hodnotu stavebních prací, nebo přijmout opatření poskytující podobná práva provozovatelům jiných druhů sítí, například pro dopravu, plyn nebo elektřinu, s cílem koordinovat stavební práce.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 133
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů by mohla Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů (BEREC) poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o koordinaci stavebních prací, mimo jiné včetně rozdělení nákladů. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů.	(36) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů ***při zohlednění různé situace v jednotlivých členských státech*** by mohla Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů (BEREC) poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o koordinaci stavebních prací, mimo jiné včetně rozdělení nákladů. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a ***zejména*** vnitrostátních orgánů pro řešení sporů***, aby bylo co nejlépe zajištěno, že tyto pokyny nenaruší zavedené zásady, neporuší procesní pravidla vnitrostátních orgánů pro řešení sporů a nebudou škodlivé pro další zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou***.

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů by ***mohla*** Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů (BEREC) poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o koordinaci stavebních prací, mimo jiné včetně rozdělení nákladů. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a	(36) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů by ***měla*** Komise v úzké spolupráci se Sdružením evropských regulačních orgánů (BEREC) poskytnout ***přinejmenším šest měsíců přede dnem vstupu tohoto nařízení v platnost*** pokyny k uplatňování ustanovení o koordinaci stavebních prací, mimo jiné včetně rozdělení nákladů. Při přípravě těchto

vnitrostátních orgánů pro řešení sporů.	pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů. ***Vzhledem k míře flexibility, která je členským státům při uplatňování těchto ustanovení přiznána, a v zájmu účinnosti by tyto pokyny měly poskytovat odpovídající úroveň podrobností.***
	Or. en

Pozměňovací návrh 135
Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(37a) Zavedení přeshraničních koridorů podél dopravních cest podpoří propojený, interoperabilní a suverénní jednotný digitální trh. V zájmu většího rozšíření zavádění koridorů 5G v Evropě a využití již dostupných finančních prostředků (zejména Nástroj pro propojení Evropy v oblasti digitálních technologií) je nutná účast všech příslušných zúčastněných stran, včetně provozovatelů silnic a železnic, jakož i podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací jako vlastníků vnitrostátního rádiového spektra. Do konce roku 2025 by měly všechny podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací v Unii zajistit koncovým uživatelům bezproblémové předávání signálu na vnitřních evropských hranicích, což je předpokladem pro účinné koridory 5G, a tím přispět k digitální dekádě. Bezproblémové připojení, kromě jiných kroků, jako je skutečné harmonizované využívání rádiového spektra, podpoří úsilí o přeshraniční konsolidaci odvětví mobilních sítí. Prohloubí také integraci jednotného trhu a posílí české evropské

podniky v celosvětovém technologickém závodě.

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(37a) Jedním ze základních kamenů dobře fungujícího, propojeného a vzájemně propojitelného jednotného digitálního trhu je zavedení přeshraničních koridorů podél dopravních cest. To bude vyžadovat také aktualizaci zavádění koridorů 5G v rámci členských států a přes hranice. Za tímto účelem a s využitím stávajících finančních prostředků by se na zavádění přeshraničních koridorů měly aktivně podílet všechny příslušné zúčastněné strany, jako jsou provozovatelé silnic a železnic a podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací. Do konce roku 2025 by měli mít koncoví uživatelé možnost bezproblémového předávání signálu na vnitřních evropských hranicích.

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Při budování sítí elektronických	(38) Při budování sítí elektronických

komunikací nebo přiřazených zařízení může být za účelem ochrany obecných zájmů členských států a Unie nezbytná řada různých povolení. Ty se mohou týkat výkopů, stavebního povolení, územního plánu, povolení z hlediska životního prostředí a jiných povolení, jakož i omezení vlastnických práv třetích osob. Počet povolení a omezení vlastnických práv třetích osob nutných pro budování různých typů sítí elektronických komunikací nebo přiřazených zařízení a místní charakter budování by mohly zahrnovat uplatňování různých postupů a podmínek, což může při budování sítí působit obtíže. V zájmu usnadnění budování by proto všechna pravidla týkající se podmínek a postupů pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob měla být zjednodušena a sjednocena na vnitrostátní úrovni. Při zachování práva každého příslušného orgánu na účast a uchování svých rozhodovacích pravomocí v souladu se zásadou subsidiarity by veškeré informace o postupech a obecných podmínkách týkajících se udělování povolení na stavební práce a omezení vlastnických práv třetích osob měly být dostupné prostřednictvím jednotných informačních míst. To by mohlo snížit složitost a zvýšit efektivitu a transparentnost pro všechny ***provozovatele***, a zejména pro nové provozovatele na trhu nebo menší ***provozovatele***, ***kteří*** neprovozují činnost v dané oblasti. ***Provozovatelé*** by navíc ***měli*** mít právo prostřednictvím jednotného informačního místa podávat v elektronické podobě své žádosti o povolení a o omezení vlastnických práv třetích osob. Tyto podniky by rovněž měly mít možnost vyhledávat informace o stavu svých žádostí a o tom, zda jim bylo vyhověno nebo zda byly zamítnuty, v elektronické podobě.

komunikací nebo přiřazených zařízení může být za účelem ochrany obecných zájmů členských států a Unie nezbytná řada různých povolení. Ty se mohou týkat výkopů, stavebního povolení, územního plánu, povolení z hlediska životního prostředí a jiných povolení, jakož i omezení vlastnických práv třetích osob. Počet povolení a omezení vlastnických práv třetích osob nutných pro budování různých typů sítí elektronických komunikací nebo přiřazených zařízení a místní charakter budování by mohly zahrnovat uplatňování různých postupů a podmínek, což může při budování sítí působit obtíže. V zájmu usnadnění budování by proto všechna pravidla týkající se podmínek a postupů pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob měla být zjednodušena a sjednocena na vnitrostátní úrovni. Při zachování práva každého příslušného orgánu na účast a uchování svých rozhodovacích pravomocí v souladu se zásadou subsidiarity by veškeré informace o postupech a obecných podmínkách týkajících se udělování povolení na stavební práce a omezení vlastnických práv třetích osob měly být dostupné prostřednictvím jednotných informačních míst. To by mohlo snížit složitost a zvýšit efektivitu a transparentnost pro všechny ***podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací***, a zejména pro nové provozovatele na trhu nebo menší ***podniky***, ***které*** neprovozují činnost v dané oblasti. ***Podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** by navíc ***měly*** mít právo prostřednictvím jednotného informačního místa podávat v elektronické podobě své žádosti o povolení a o omezení vlastnických práv třetích osob. Tyto podniky by rovněž měly mít možnost vyhledávat informace o stavu svých žádostí a o tom, zda jim bylo vyhověno nebo zda byly zamítnuty, v elektronické podobě.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 138
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Při budování sítí elektronických komunikací nebo přiřazených zařízení může být za účelem ochrany obecných zájmů členských států a Unie nezbytná řada různých povolení. Ty se mohou týkat výkopů, stavebního povolení, územního plánu, povolení z hlediska životního prostředí a jiných povolení, jakož i omezení vlastnických práv třetích osob. Počet povolení a omezení vlastnických práv třetích osob nutných pro budování různých typů sítí elektronických komunikací nebo přiřazených zařízení a místní charakter budování by mohly zahrnovat uplatňování různých postupů a podmínek, což může při budování sítí působit obtíže. V zájmu usnadnění budování by proto všechna pravidla týkající se podmínek a postupů pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob měla být zjednodušena a sjednocena na vnitrostátní úrovni. Při zachování práva každého příslušného orgánu na účast a uchování svých	(38) Při budování sítí elektronických komunikací nebo přiřazených zařízení může být za účelem ochrany obecných zájmů členských států a Unie nezbytná řada různých povolení. Ty se mohou týkat výkopů, stavebního povolení, územního plánu, povolení z hlediska životního prostředí a jiných povolení, jakož i omezení vlastnických práv třetích osob. Počet povolení a omezení vlastnických práv třetích osob nutných pro budování různých typů sítí elektronických komunikací nebo přiřazených zařízení a místní charakter budování by mohly zahrnovat uplatňování různých postupů a podmínek, což může při budování sítí působit obtíže. V zájmu usnadnění budování by proto všechna pravidla týkající se podmínek a postupů pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob měla být zjednodušena a sjednocena na vnitrostátní úrovni ***při současném respektování ústavního zřízení každého členského státu***. Při zachování

rozhodovacích pravomocí v souladu se zásadou subsidiarity by veškeré informace o postupech a obecných podmínkách týkajících se udělování povolení na stavební práce a omezení vlastnických práv třetích osob měly být dostupné prostřednictvím jednotných informačních míst. To by mohlo snížit složitost a zvýšit efektivitu a transparentnost pro všechny provozovatele, a zejména pro nové provozovatele na trhu nebo menší provozovatele, kteří neprovozují činnost v dané oblasti. Provozovatelé by navíc měli mít právo prostřednictvím jednotného informačního místa podávat v elektronické podobě své žádosti o povolení a o omezení vlastnických práv třetích osob. Tyto podniky by rovněž měly mít možnost vyhledávat informace o stavu svých žádostí a o tom, zda jim bylo vyhověno nebo zda byly zamítnuty, v elektronické podobě.

práva každého příslušného orgánu na účast a uchování svých rozhodovacích pravomocí v souladu se zásadou subsidiarity by veškeré informace o postupech a obecných podmínkách týkajících se udělování povolení na stavební práce a omezení vlastnických práv třetích osob měly být dostupné prostřednictvím jednotných informačních míst. To by mohlo snížit složitost a zvýšit efektivitu a transparentnost pro všechny provozovatele, a zejména pro nové provozovatele na trhu nebo menší provozovatele, kteří neprovozují činnost v dané oblasti. Provozovatelé by navíc měli mít právo prostřednictvím jednotného informačního místa podávat v elektronické podobě své žádosti o povolení a o omezení vlastnických práv třetích osob. Tyto podniky by rovněž měly mít možnost vyhledávat informace o stavu svých žádostí a o tom, zda jim bylo vyhověno nebo zda byly zamítnuty, v elektronické podobě.

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Při budování sítí elektronických komunikací nebo přiřazených zařízení může být za účelem ochrany obecných zájmů členských států a Unie nezbytná řada různých povolení. Ty se mohou týkat výkopů, stavebního povolení, územního plánu, povolení z hlediska životního prostředí a jiných povolení, jakož i omezení vlastnických práv třetích osob. Počet povolení a omezení vlastnických práv třetích osob nutných pro budování různých typů sítí elektronických	(38) Při budování sítí elektronických komunikací nebo přiřazených zařízení může být za účelem ochrany obecných zájmů členských států a Unie nezbytná řada různých povolení. Ty se mohou týkat výkopů, stavebního povolení, územního plánu, povolení z hlediska životního prostředí a jiných povolení, jakož i omezení vlastnických práv třetích osob. Počet povolení a omezení vlastnických práv třetích osob nutných pro budování různých typů sítí elektronických

komunikací nebo přiřazených zařízení a místní charakter budování by mohly zahrnovat uplatňování různých postupů a podmínek, což může při budování sítí působit obtíže. V zájmu usnadnění budování by proto všechna pravidla týkající se podmínek a postupů pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob měla být zjednodušena ***a*** sjednocena na vnitrostátní úrovni. Při zachování práva každého příslušného orgánu na účast a uchování svých rozhodovacích pravomocí v souladu se zásadou subsidiarity by veškeré informace o postupech a obecných podmínkách týkajících se udělování povolení na stavební práce a omezení vlastnických práv třetích osob měly být dostupné prostřednictvím jednotných informačních míst. To by mohlo snížit složitost a zvýšit efektivitu a transparentnost pro všechny provozovatele, a zejména pro nové provozovatele na trhu nebo menší provozovatele, kteří neprovozují činnost v dané oblasti. Provozovatelé by navíc měli mít právo prostřednictvím jednotného informačního místa podávat v elektronické podobě své žádosti o povolení a o omezení vlastnických práv třetích osob. Tyto podniky by rovněž měly mít možnost vyhledávat informace o stavu svých žádostí a o tom, zda jim bylo vyhověno nebo zda byly zamítnuty, v elektronické podobě.

komunikací nebo přiřazených zařízení a místní charakter budování by mohly zahrnovat uplatňování různých postupů a podmínek, což může při budování sítí působit obtíže. V zájmu usnadnění budování by proto všechna pravidla týkající se podmínek a postupů pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob měla být zjednodušena***,*** sjednocena ***a co možná nejvíce harmonizována*** na vnitrostátní úrovni. Při zachování práva každého příslušného orgánu na účast a uchování svých rozhodovacích pravomocí v souladu se zásadou subsidiarity by veškeré informace o postupech a obecných podmínkách týkajících se udělování povolení na stavební práce a omezení vlastnických práv třetích osob měly být dostupné prostřednictvím jednotných informačních míst. To by mohlo snížit složitost a zvýšit efektivitu a transparentnost pro všechny provozovatele, a zejména pro nové provozovatele na trhu nebo menší provozovatele, kteří neprovozují činnost v dané oblasti. Provozovatelé by navíc měli mít právo prostřednictvím jednotného informačního místa podávat v elektronické podobě své žádosti o povolení a o omezení vlastnických práv třetích osob. Tyto podniky by rovněž měly mít možnost vyhledávat informace o stavu svých žádostí a o tom, zda jim bylo vyhověno nebo zda byly zamítnuty, v elektronické podobě.

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by	(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by

neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do ***čtyř měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení***. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.	neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do ***uplynutí lhůt stanovených v jejich vnitrostátních právních předpisech***. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek. ***Pokud příslušný orgán neodpoví ve lhůtách stanovených pro postup pro udělení povolení, měl by žadatele z vlastního podnětu informovat o zpoždění a jeho důvodech. Členské státy by měly ve svých vnitrostátních právních předpisech zavést pobídky pro příslušné orgány, aby udělovaly povolení rychleji, než vyžaduje zákon.***

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do čtyř měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou ***nebo přiřazených zařízení,*** bránit ***mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska***. ***Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení.*** Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.	(39) Postupy udělování povolení by neměly být ***neodůvodněnou*** překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do čtyř měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou ***ani mu*** bránit. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.

Or. en

Odůvodnění

Ačkoli původní znění bylo podmíněno možností souběžného povolování, je někdy neefektivní analyzovat dílčí žádosti o povolení, které by byly nepoužitelné z důvodu nesplnění jiných podmínek v rámci jiných částí povolovacího procesu. Stačilo by jediné kontaktní místo, ale změna povolovacích postupů pouze pro zavádění sítí by mohla způsobit neodůvodněnou zátěž.

Pozměňovací návrh 142
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do čtyř měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.	(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do čtyř měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení ***nebo do uplynutí lhůt stanovených ve vnitrostátním právu, a to podle toho, která lhůta je kratší***. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.

Or. de

Pozměňovací návrh 143
Franc Bogovič

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do čtyř měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby ***provozovatelé získali*** jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.	(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do čtyř měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby ***podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací získaly*** jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that

these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 144
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do čtyř měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.	(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do čtyř měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie***, např. ustanovení článku 57 směrnice (EU) 2018/1972***. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.

Or. en

Pozměňovací návrh 145
Johan Nissinen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do ***čtyř*** měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.	(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do ***tří*** měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do ***čtyř*** měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.	(39) Postupy udělování povolení by neměly být překážkou pro investice ani by neměly poškozovat vnitřní trh. Členské státy by proto měly zajistit, aby rozhodnutí o tom, zda udělit povolení k budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení či nikoli, bylo k dispozici do ***tří*** měsíců od obdržení úplné žádosti o povolení. Tím nejsou dotčeny jiné konkrétní lhůty nebo povinnosti stanovené pro řádný průběh řízení platné pro postup udělování povolení v souladu s vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Příslušné orgány by neměly omezovat budování sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení, bránit mu nebo snižovat atraktivitu tohoto budování z ekonomického hlediska. Konkrétně by neměly bránit tomu, aby postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob probíhaly pokud možno souběžně, ani vyžadovat, aby provozovatelé získali jeden druh povolení dříve, než mohou požádat o další druhy povolení. Příslušné orgány by měly každé odmítnutí udělit povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v rámci své pravomoci odůvodnit na základě objektivních, transparentních, nediskriminačních a přiměřených podmínek.

Or. en

Odůvodnění

Rychlejší udělování povolení a odstranění byrokracie je zásadní pro podporu investic do zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou

Pozměňovací návrh 147

Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení ***do patnácti dnů od jejího obdržení***. Žádost o povolení by měla být považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby ***v uvedené lhůtě*** poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob ***do čtyř měsíců od obdržení žádosti***. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972. ***Provozovatelé, kteří utrpí škodu v důsledku prodlení příslušného orgánu s udělením povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v příslušných lhůtách, by měli mít právo na odškodnění.***	(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení ***bez zbytečného odkladu***. Žádost o povolení by měla být ***co nejdříve*** považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby v uvedené lhůtě poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob ***bez zbytečného odkladu***. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972.

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení do patnácti dnů od jejího obdržení. Žádost o povolení by měla být považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby v uvedené lhůtě poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob do čtyř měsíců od obdržení žádosti. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972. ***Provozovatelé***, ***kteří*** utrpí škodu v důsledku prodlení příslušného orgánu s udělením povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v příslušných lhůtách, by ***měli*** mít právo na odškodnění.	(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení do patnácti dnů od jejího obdržení. Žádost o povolení by měla být považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby v uvedené lhůtě poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob do čtyř měsíců od obdržení žádosti. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972. ***Podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací***, ***které*** utrpí škodu v důsledku prodlení příslušného orgánu s udělením povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v příslušných lhůtách, by ***měly*** mít právo na odškodnění.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations

linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 149
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení do ***patnácti dnů*** od jejího obdržení. Žádost o povolení by měla být považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby v uvedené lhůtě poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob do čtyř měsíců od obdržení žádosti. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972. ***Provozovatelé, kteří utrpí škodu v důsledku prodlení příslušného orgánu s***	(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení do ***jednoho měsíce*** od jejího obdržení ***nebo do lhůty stanovené ve vnitrostátním právu, a to podle toho, která lhůta je kratší***. Žádost o povolení by měla být považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby v uvedené lhůtě poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob do čtyř měsíců od obdržení žádosti. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972.

udělením povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v příslušných lhůtách, by měli mít právo na odškodnění.

Or. de

Pozměňovací návrh 150
Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení do patnácti dnů od jejího obdržení. Žádost o povolení by měla být považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby v uvedené lhůtě poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob do ***čtyř*** měsíců od obdržení žádosti. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972. Provozovatelé, kteří utrpí škodu v důsledku prodlení příslušného orgánu s udělením povolení nebo omezení vlastnických práv	(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení do patnácti dnů od jejího obdržení. Žádost o povolení by měla být považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby v uvedené lhůtě poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob do ***tří*** měsíců od obdržení žádosti. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972. Provozovatelé, kteří utrpí škodu v důsledku prodlení příslušného orgánu s udělením povolení nebo omezení vlastnických práv

třetích osob v příslušných lhůtách, by měli mít právo na odškodnění.	třetích osob v příslušných lhůtách, by měli mít právo na odškodnění.

Or. en

Odůvodnění

Rychlejší udělování povolení a odstranění byrokracie je zásadní pro podporu investic do zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou

Pozměňovací návrh 151
Johan Nissinen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení do patnácti dnů od jejího obdržení. Žádost o povolení by měla být považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby v uvedené lhůtě poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob do ***čtyř*** měsíců od obdržení žádosti. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972.	(40) Aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám, musí příslušné orgány rozhodnout o úplnosti žádosti o povolení do patnácti dnů od jejího obdržení. Žádost o povolení by měla být považována za úplnou, pokud příslušný orgán žadatele nevyzve, aby v uvedené lhůtě poskytl chybějící informace. Z důvodů rovného zacházení a transparentnosti by příslušné orgány neměly považovat žádosti o povolení pro stavební práce za přípustné, pokud nebyly prostřednictvím jednotného informačního místa zpřístupněny minimální informace požadované podle tohoto nařízení nejméně tři měsíce před podáním první žádosti o povolení příslušným orgánům. Pokud jsou pro budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou vyžadována kromě povolení i omezení vlastnických práv třetích osob, měly by příslušné orgány odchylně od článku 43 směrnice (EU) 2018/1972 udělit práva k omezení vlastnických práv třetích osob do ***tří*** měsíců od obdržení žádosti. Ostatní omezení vlastnických práv třetích osob, která nejsou potřebná ve spojení s povoleními pro stavební práce, by měla být nadále udělována do šesti měsíců v souladu s článkem 43 směrnice (EU) 2018/1972.

Provozovatelé, kteří utrpí škodu v důsledku prodlení příslušného orgánu s udělením povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v příslušných lhůtách, by měli mít právo na odškodnění.	Provozovatelé, kteří utrpí škodu v důsledku prodlení příslušného orgánu s udělením povolení nebo omezení vlastnických práv třetích osob v příslušných lhůtách, by měli mít právo na odškodnění.

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(41) Za účelem zajištění jednotných podmínek k uplatňování článku 7 tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[39]. Výjimky z požadavku na povolení stanovené na úrovni Unie prostřednictvím prováděcího aktu by se mohly vztahovat na různé kategorie infrastruktury (jako jsou stožáry, antény, sloupy a podzemní kabely) za určitých stanovených podmínek, pro něž může být původně vyžadováno stavební povolení, povolení provádět výkopy nebo jiné druhy povolení. Mohly by se vztahovat rovněž na technickou modernizaci stávajících údržbářských prací nebo zařízení, stavební práce malého rozsahu, jako je hloubení, a obnovování povolení.	(41) Za účelem zajištění jednotných podmínek k uplatňování článku 7 tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[39]. Výjimky z požadavku na povolení stanovené na úrovni Unie prostřednictvím prováděcího aktu by se mohly vztahovat na různé kategorie infrastruktury (jako jsou stožáry, antény, sloupy a podzemní kabely) za určitých stanovených podmínek, pro něž může být původně vyžadováno stavební povolení, povolení provádět výkopy nebo jiné druhy povolení. Mohly by se vztahovat rovněž na technickou modernizaci stávajících údržbářských prací nebo zařízení, stavební práce malého rozsahu, jako je hloubení, a obnovování povolení. ***Komise by měla v rámci přípravné činnosti vést odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni.***
[39] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí	[39] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí

(Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

(Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(41) ***Za účelem zajištění jednotných podmínek k uplatňování článku 7 tohoto nařízení*** by ***měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[39].*** Výjimky z požadavku na povolení ***stanovené na úrovni Unie prostřednictvím prováděcího aktu*** by se mohly vztahovat na různé kategorie infrastruktury (jako jsou stožáry, antény, sloupy a podzemní kabely) za určitých stanovených podmínek, pro něž může být původně vyžadováno stavební povolení, povolení provádět výkopy nebo jiné druhy povolení. Mohly by se vztahovat rovněž na technickou modernizaci stávajících údržbářských prací nebo zařízení, stavební práce malého rozsahu, jako je hloubení, a obnovování povolení.	(41) ***Komise*** by ***měla po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami určit kategorie zavádění prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přidružených zařízení, u nichž by členské státy měly zvážit, zda je nevyjmou z jakéhokoli postupu udělování povolení***. Výjimky z požadavku na povolení by se mohly vztahovat na různé kategorie infrastruktury (jako jsou stožáry, antény, sloupy a podzemní kabely) za určitých stanovených podmínek, pro něž může být původně vyžadováno stavební povolení, povolení provádět výkopy nebo jiné druhy povolení. Mohly by se vztahovat rovněž na technickou modernizaci stávajících údržbářských prací nebo zařízení, stavební práce malého rozsahu, jako je hloubení, a obnovování povolení.

[39] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Pozměňovací návrh 154
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(41) Za účelem zajištění jednotných podmínek k uplatňování článku 7 tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny ***prováděcí*** pravomoci. ***Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[39]. Výjimky*** z požadavku na povolení stanovené na úrovni Unie prostřednictvím ***prováděcího aktu*** by se ***mohly*** vztahovat na různé kategorie infrastruktury (jako jsou stožáry, antény, sloupy a podzemní kabely) za určitých stanovených podmínek, pro něž může být původně vyžadováno stavební povolení, povolení provádět výkopy nebo jiné druhy povolení. Mohly by se vztahovat rovněž na technickou modernizaci stávajících údržbářských prací nebo zařízení, stavební práce malého rozsahu, jako je hloubení, a obnovování povolení.	(41) Za účelem zajištění jednotných podmínek k uplatňování článku 7 tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny ***přenesené*** pravomoci. ***Minimální seznam výjimek*** z požadavku na povolení stanovené na úrovni Unie prostřednictvím ***aktu v přenesené pravomoci, aniž by byly dotčeny další výjimky, které mohou zavést členské státy,*** by se ***mohl*** vztahovat na různé kategorie infrastruktury (jako jsou stožáry, antény, sloupy a podzemní kabely) za určitých stanovených podmínek, pro něž může být původně vyžadováno stavební povolení, povolení provádět výkopy nebo jiné druhy povolení. Mohly by se vztahovat rovněž na technickou modernizaci stávajících údržbářských prací nebo zařízení, stavební práce malého rozsahu, jako je hloubení, a obnovování povolení.

[39] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Pozměňovací návrh 155
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(42) Aby se zajistilo, že tyto postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob budou dokončeny v přiměřené lhůtě, jak to vyplývá z některých modernizací a řádných správních postupů na vnitrostátní úrovni, je nezbytné vypracovat zásady pro zjednodušení administrativy. To by mělo mimo jiné zahrnovat omezení povinnosti předchozího povolení na případy, kdy je to nezbytné***, a zavedení implicitního schválení ze strany příslušných orgánů po uplynutí určité doby***. ***Kromě toho by kategorie budování osvobozené od povolení podle právních předpisů Unie již neměly podléhat povolením podle vnitrostátního práva.***	(42) Aby se zajistilo, že tyto postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob budou dokončeny v přiměřené lhůtě, jak to vyplývá z některých modernizací a řádných správních postupů na vnitrostátní úrovni, je nezbytné vypracovat zásady pro zjednodušení administrativy. To by mělo mimo jiné zahrnovat omezení povinnosti předchozího povolení na případy, kdy je to nezbytné.

Or. en

Pozměňovací návrh 156
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(42) Aby se zajistilo, že tyto postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob budou dokončeny v přiměřené lhůtě, jak to vyplývá z některých modernizací a řádných správních postupů na vnitrostátní úrovni, je nezbytné vypracovat zásady pro zjednodušení administrativy. To by mělo mimo jiné zahrnovat omezení povinnosti předchozího povolení na případy, kdy je to nezbytné***, a zavedení implicitního schválení ze strany příslušných orgánů po uplynutí určité doby***. Kromě toho by kategorie budování osvobozené od povolení podle právních předpisů Unie již neměly podléhat povolením podle vnitrostátního práva.	(42) Aby se zajistilo, že tyto postupy pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob budou dokončeny v přiměřené lhůtě, jak to vyplývá z některých modernizací a řádných správních postupů na vnitrostátní úrovni, je nezbytné vypracovat zásady pro zjednodušení administrativy. To by mělo mimo jiné zahrnovat omezení povinnosti předchozího povolení na případy, kdy je to nezbytné. ***Členské státy by dále měly mít možnost zachovat nebo zavést zjednodušené povolovací postupy nebo postupy předchozího oznámení, které mohou existovat podle vnitrostátního práva a které by se vztahovaly na zavádění jakýchkoli prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení***.

Kromě toho by kategorie budování osvobozené od povolení podle právních předpisů Unie již neměly podléhat povolením podle vnitrostátního práva.

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(43) Aby se usnadnilo budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, měly by být veškeré poplatky související s vydáním povolení s výjimkou omezení vlastnických práv třetích osob omezeny na správní náklady spojené s vyřízením žádosti o povolení v souladu se zásadami stanovenými v článku 16 směrnice (EU) 2018/1972. V případě omezení vlastnických práv třetích osob se použijí ustanovení článků 42 a 43 směrnice (EU) 2018/1972.	(43) Aby se usnadnilo budování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou, měly by být veškeré poplatky související s vydáním povolení s výjimkou omezení vlastnických práv třetích osob omezeny na správní náklady spojené s vyřízením žádosti o povolení v souladu se zásadami stanovenými v článku 16 směrnice (EU) 2018/1972 ***a tyto právní náklady by měly být vzaty v potaz***. V případě omezení vlastnických práv třetích osob se použijí ustanovení článků 42 a 43 směrnice (EU) 2018/1972.

Or. en

Odůvodnění

V souladu s navrhovanými změnami v článku by místní orgány mohly stále využívat určitou flexibilitu

Pozměňovací návrh 158
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 44

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(44) Dosažení cílů stanovených v rozhodnutí (EU) 2022/2481 vyžaduje, aby do roku 2030 byli všichni koncoví uživatelé v pevných místech pokryti gigabitovou sítí až do koncového bodu sítě a všechny osídlené oblasti byly pokryty bezdrátovými vysokorychlostními sítěmi nové generace s výkonem odpovídajícím alespoň 5G v souladu se zásadou technologické neutrality. Poskytování gigabitových sítí koncovým uživatelům by mělo být usnadněno zejména prostřednictvím fyzické infrastruktury uvnitř budovy, připravené pro optická vlákna. Náklady na zástavbu minitrubiček během výstavby budovy jsou relativně nízké, zatímco vybavení budov gigabitovou infrastrukturou může představovat významnou část nákladů na budování gigabitové sítě. Všechny nové nebo významně renovované budovy by proto měly být vybaveny fyzickou infrastrukturou a optickými rozvody uvnitř budovy umožňujícími připojení koncových uživatelů ke gigabitovým rychlostem. Nové a významně renovované vícebytové budovy by rovněž měly být vybaveny přístupovým bodem dostupným pro jeden nebo více podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací. Developeři budov by navíc měli zajistit prázdné kabelovody vedoucí z každého bytu do přístupového bodu umístěného ve vícebytové budově nebo mimo ni. Větší renovace stávajících budov v místě koncového uživatele za účelem snížení energetické náročnosti (podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU[40]) poskytují příležitost vybavit tyto budovy rovněž fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro optická vlákna, optickými rozvody uvnitř budovy a u vícebytových budov i přístupovým bodem.	(44) Dosažení cílů stanovených v rozhodnutí (EU) 2022/2481 vyžaduje, aby do roku 2030 byli všichni koncoví uživatelé v pevných místech pokryti gigabitovou sítí až do koncového bodu sítě a všechny osídlené oblasti byly pokryty bezdrátovými vysokorychlostními sítěmi nové generace s výkonem odpovídajícím alespoň 5G v souladu se zásadou technologické neutrality. Poskytování gigabitových sítí koncovým uživatelům by mělo být usnadněno zejména prostřednictvím fyzické infrastruktury uvnitř budovy, připravené pro optická vlákna. Náklady na zástavbu minitrubiček během výstavby budovy jsou relativně nízké, zatímco vybavení budov gigabitovou infrastrukturou může představovat významnou část nákladů na budování gigabitové sítě. Všechny nové**,** ***rekonstruované*** nebo významně renovované budovy by proto měly být vybaveny fyzickou infrastrukturou a optickými rozvody uvnitř budovy umožňujícími připojení koncových uživatelů ke gigabitovým rychlostem. Nové a významně renovované vícebytové budovy by rovněž měly být vybaveny přístupovým bodem dostupným pro jeden nebo více podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací. Developeři budov by navíc měli zajistit prázdné kabelovody vedoucí z každého bytu do přístupového bodu umístěného ve vícebytové budově nebo mimo ni. Větší renovace stávajících budov v místě koncového uživatele za účelem snížení energetické náročnosti (podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU[40]) poskytují příležitost vybavit tyto budovy rovněž fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro optická vlákna, optickými rozvody uvnitř budovy a u vícebytových budov i přístupovým bodem.

[40] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU ze dne 19. května 2010 o energetické náročnosti budov (Úř. věst. L 153, 18.6.2010, s. 13).

[40] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU ze dne 19. května 2010 o energetické náročnosti budov (Úř. věst. L 153, 18.6.2010, s. 13).

Or. en

Pozměňovací návrh 159
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(45) Perspektivu vybavení budovy fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***optická vlákna***, přístupovým bodem nebo optickými rozvody uvnitř budovy lze považovat za nepřiměřenou z hlediska nákladů, zejména u nových budov s jedním bytem nebo budov procházejících významnou renovací. To může být založeno na objektivních důvodech, jako jsou například odhady nákladů přizpůsobené konkrétním potřebám, ekonomické důvody spojené s danou lokalitou nebo důvody ochrany městského dědictví či životního prostředí (například u konkrétních kategorií památek).	(45) Perspektivu vybavení budovy fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***gigabitové připojení***, přístupovým bodem nebo optickými rozvody uvnitř budovy lze považovat za nepřiměřenou z hlediska nákladů, zejména u nových budov s jedním bytem nebo budov procházejících významnou renovací. To může být založeno na objektivních důvodech, jako jsou například odhady nákladů přizpůsobené konkrétním potřebám, ekonomické důvody spojené s danou lokalitou nebo důvody ochrany městského dědictví či životního prostředí (například u konkrétních kategorií památek).

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(46) Potenciální kupující a nájemci by měli být schopni určit budovy, které jsou vybaveny fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***optická vlákna***, přístupovým bodem a optickými rozvody uvnitř budovy, a které tedy mají značný potenciál úspory nákladů. Měla by být podporována rovněž připravenost budov na optická vlákna. Členské státy by proto měly vyvinout povinné označení „***fibre-ready***“ („připraveno pro ***optická vlákna***“) pro budovy vybavené takovou infrastrukturou a přístupovým bodem a optickými rozvody uvnitř budovy v souladu s tímto nařízením.

(46) Potenciální kupující a nájemci by měli být schopni určit budovy, které jsou vybaveny fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***gigabitové připojení***, přístupovým bodem a optickými rozvody uvnitř budovy, a které tedy mají značný potenciál úspory nákladů. Měla by být podporována rovněž připravenost budov na optická vlákna. Členské státy by proto měly vyvinout povinné označení „***gigabit-ready***“ („připraveno pro ***gigabitové připojení***“) pro budovy vybavené takovou infrastrukturou a přístupovým bodem a optickými rozvody uvnitř budovy v souladu s tímto nařízením.

Or. en

Pozměňovací návrh 161
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(47) Podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací, které budují gigabitové sítě v určité oblasti, by mohly dosáhnout významných úspor z rozsahu, pokud by mohly ukončit svou síť v přístupovém bodě budovy využitím existující fyzické infrastruktury a uvedením dotčené oblasti do původního stavu. To by mělo být možné bez ohledu na to, zda účastník v té době vyjádřil výslovný zájem o uvedenou službu, avšak pod podmínkou, že je minimalizován dopad na soukromé vlastnictví. Je-li síť ukončena v přístupovém bodě, připojení dalších zákazníků je možné za podstatně nižších nákladů, zejména prostřednictvím přístupu k vertikálnímu segmentu uvnitř budovy, připravenému k použití optických vláken, pokud již existuje. Uvedeného cíle lze	(47) Podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací, které budují gigabitové sítě v určité oblasti, by mohly dosáhnout významných úspor z rozsahu, pokud by mohly ukončit svou síť v přístupovém bodě budovy využitím existující fyzické infrastruktury a uvedením dotčené oblasti do původního stavu. To by mělo být možné bez ohledu na to, zda účastník v té době vyjádřil výslovný zájem o uvedenou službu, avšak pod podmínkou, že je minimalizován dopad na soukromé vlastnictví ***a budou plně respektována vlastnická práva.*** Je-li síť ukončena v přístupovém bodě, připojení dalších zákazníků je možné za podstatně nižších nákladů, zejména prostřednictvím přístupu k vertikálnímu segmentu uvnitř budovy, připravenému k použití optických vláken,

dosáhnout rovněž v případě, kdy je budova sama již vybavena gigabitovou sítí, k níž mají za transparentních, přiměřených a nediskriminačních podmínek přístup všichni poskytovatelé veřejných komunikačních sítí, kteří mají v dané budově aktivního účastníka služeb. To může nastat zejména v členských státech, které přijaly opatření na základě článku 44 směrnice (EU) 2018/1972.

pokud již existuje. Uvedeného cíle lze dosáhnout rovněž v případě, kdy je budova sama již vybavena gigabitovou sítí, k níž mají za transparentních, přiměřených a nediskriminačních podmínek přístup všichni poskytovatelé veřejných komunikačních sítí, kteří mají v dané budově aktivního účastníka služeb. To může nastat zejména v členských státech, které přijaly opatření na základě článku 44 směrnice (EU) 2018/1972.

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(48) S cílem přispět k zajištění dostupnosti gigabitových sítí pro koncové uživatele by nové a významně renovované budovy měly být vybaveny fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***optická vlákna***, optickými rozvody uvnitř budovy a v případě vícebytových budov přístupovým bodem. Členské státy by k dosažení tohoto cíle měly mít možnost jisté flexibility. V tomto ohledu tedy není cílem tohoto nařízení harmonizace pravidel v oblasti souvisejících nákladů, včetně úhrady nákladů na vybavení budov fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***optická vlákna***, optickými rozvody uvnitř budovy a přístupovým bodem.	(48) S cílem přispět k zajištění dostupnosti gigabitových sítí pro koncové uživatele by nové a významně renovované budovy měly být vybaveny fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***gigabitové připojení***, optickými rozvody uvnitř budovy a v případě vícebytových budov přístupovým bodem. Členské státy by k dosažení tohoto cíle měly mít možnost jisté flexibility. V tomto ohledu tedy není cílem tohoto nařízení harmonizace pravidel v oblasti souvisejících nákladů, včetně úhrady nákladů na vybavení budov fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***gigabitové připojení***, optickými rozvody uvnitř budovy a přístupovým bodem.

Or. en

Pozměňovací návrh 163

Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(49) V souladu se zásadou subsidiarity a s cílem zohlednit vnitrostátní podmínky by členské státy měly přijmout normy nebo technické specifikace nezbytné pro účely vybavení nově postavených nebo významně renovovaných budov fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***optická vlákna***, a optickými rozvody uvnitř budovy a nových nebo významně renovovaných vícebytových budov přístupovým bodem. Tyto normy nebo technické specifikace by měly stanovit alespoň: specifikace přístupového bodu v budově, specifikace optického rozhraní, specifikace kabelů, specifikace zásuvek, specifikace potrubí nebo mikrotrubiček, technické specifikace potřebné k zabránění interferenci s elektrickým vedením a minimální poloměr ohybu. Členské státy by měly podmínit vydávání stavebních povolení souladem příslušného projektu nové budovy nebo významných renovačních prací vyžadujících stavební povolení s normami nebo technickými specifikacemi založenými na ověřeném zkušebním protokolu. Členské státy by rovněž měly zavést systémy certifikace za účelem prokázání souladu s normami nebo technickými specifikacemi, jakož i za účelem získání označení „připraveno pro ***optická vlákna***“. Navíc by členské státy měly s cílem zabránit nárůstu byrokracie v souvislosti s certifikačním režimem zavedeným podle tohoto nařízení zohlednit procesní požadavky uplatňované na certifikační režimy podle směrnice 2010/31/EU a rovněž zvážit možnost povolit kombinované zahájení obou postupů pro podávání žádostí.	(49) V souladu se zásadou subsidiarity a s cílem zohlednit vnitrostátní podmínky by členské státy měly přijmout normy nebo technické specifikace nezbytné pro účely vybavení nově postavených nebo významně renovovaných budov fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***gigabitové připojení***, a optickými rozvody uvnitř budovy a nových nebo významně renovovaných vícebytových budov přístupovým bodem. Tyto normy nebo technické specifikace by měly stanovit alespoň: specifikace přístupového bodu v budově, specifikace optického rozhraní, specifikace kabelů, specifikace zásuvek, specifikace potrubí nebo mikrotrubiček, technické specifikace potřebné k zabránění interferenci s elektrickým vedením a minimální poloměr ohybu. Členské státy by měly podmínit vydávání stavebních povolení souladem příslušného projektu nové budovy nebo významných renovačních prací vyžadujících stavební povolení s normami nebo technickými specifikacemi založenými na ověřeném zkušebním protokolu. Členské státy by rovněž měly zavést systémy certifikace za účelem prokázání souladu s normami nebo technickými specifikacemi, jakož i za účelem získání označení „připraveno pro ***gigabitové připojení***“. Navíc by členské státy měly s cílem zabránit nárůstu byrokracie v souvislosti s certifikačním režimem zavedeným podle tohoto nařízení zohlednit procesní požadavky uplatňované na certifikační režimy podle směrnice 2010/31/EU a rovněž zvážit možnost povolit kombinované zahájení obou postupů pro podávání žádostí.

Or. en

Pozměňovací návrh 164
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(50) Vzhledem ke společenským přínosům digitálního začlenění a k ekonomické logice budování sítí s velmi vysokou kapacitou, pokud neexistuje pasivní ani aktivní infrastruktura připravená pro optická vlákna, která obsluhuje prostory koncových uživatelů, ani alternativy k poskytnutí sítí s velmi vysokou kapacitou účastníkovi, měl by mít jakýkoli poskytovatel veřejných komunikačních sítí právo ukončit svou síť na vlastní náklady v soukromých prostorech v případě, že dopad na soukromý majetek je minimalizovaný, např. opětovným využitím existující fyzické infrastruktury dostupné v budově, je-li to možné, nebo uvedením dotčených oblastí do původního stavu.	(50) Vzhledem ke společenským přínosům digitálního začlenění a k ekonomické logice budování sítí s velmi vysokou kapacitou, pokud neexistuje pasivní ani aktivní infrastruktura připravená pro optická vlákna, která obsluhuje prostory koncových uživatelů, ani alternativy k poskytnutí sítí s velmi vysokou kapacitou účastníkovi, měl by mít jakýkoli poskytovatel veřejných komunikačních sítí právo ukončit svou síť na vlastní náklady v soukromých prostorech v případě, že dopad na soukromý majetek je minimalizovaný ***a jsou plně respektována vlastnická práva***, např. opětovným využitím existující fyzické infrastruktury dostupné v budově, je-li to možné, nebo uvedením dotčených oblastí do původního stavu.

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(50) Vzhledem ke společenským přínosům digitálního začlenění a k ekonomické logice budování sítí s	(50) Vzhledem ke společenským přínosům digitálního začlenění a k ekonomické logice budování sítí s

velmi vysokou kapacitou, pokud neexistuje pasivní ani aktivní infrastruktura připravená pro ***optická vlákna***, která obsluhuje prostory koncových uživatelů, ani alternativy k poskytnutí sítí s velmi vysokou kapacitou účastníkovi, měl by mít jakýkoli poskytovatel veřejných komunikačních sítí právo ukončit svou síť na vlastní náklady v soukromých prostorech v případě, že dopad na soukromý majetek je minimalizovaný, např. opětovným využitím existující fyzické infrastruktury dostupné v budově, je-li to možné, nebo uvedením dotčených oblastí do původního stavu.

velmi vysokou kapacitou, pokud neexistuje pasivní ani aktivní infrastruktura připravená pro ***gigabitové připojení***, která obsluhuje prostory koncových uživatelů, ani alternativy k poskytnutí sítí s velmi vysokou kapacitou účastníkovi, měl by mít jakýkoli poskytovatel veřejných komunikačních sítí právo ukončit svou síť na vlastní náklady v soukromých prostorech v případě, že dopad na soukromý majetek je minimalizovaný, např. opětovným využitím existující fyzické infrastruktury dostupné v budově, je-li to možné, nebo uvedením dotčených oblastí do původního stavu.

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(52) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů by mohla Komise v úzké spolupráci se sdružením BEREC poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře uvnitř budovy, mimo jiné včetně uplatňování podmínek těchto ustanovení. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů.	(52) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů by mohla Komise v úzké spolupráci se sdružením BEREC ***při zohlednění různé situace v jednotlivých členských státech*** poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře uvnitř budovy, mimo jiné včetně uplatňování podmínek těchto ustanovení. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a ***zejména*** vnitrostátních orgánů pro řešení sporů***, aby bylo co nejlépe zajištěno, že tyto pokyny nenaruší zavedené zásady, neporuší procesní pravidla vnitrostátních orgánů pro řešení sporů a nebudou škodlivé pro další zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou***.

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(52) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů by ***mohla*** Komise v úzké spolupráci se sdružením BEREC poskytnout pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře uvnitř budovy, mimo jiné včetně uplatňování podmínek těchto ustanovení. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů.	(52) V zájmu zajištění soudržnosti přístupů by ***měla*** Komise v úzké spolupráci se sdružením BEREC poskytnout ***přinejmenším šest měsíců přede dnem vstupu tohoto nařízení v platnost*** pokyny k uplatňování ustanovení o přístupu k fyzické infrastruktuře uvnitř budovy, mimo jiné včetně uplatňování podmínek těchto ustanovení. Při přípravě těchto pokynů by měly být řádně zohledněny názory zúčastněných stran a vnitrostátních orgánů pro řešení sporů. ***Vzhledem k míře flexibility, která je členským státům při uplatňování těchto ustanovení přiznána, a v zájmu účinnosti by tyto pokyny měly poskytovat odpovídající úroveň podrobností.***

Or. en

Pozměňovací návrh 168
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) V zájmu podpory modernizace a pružnosti správních postupů a snížení nákladů a času vynaložených na postupy budování sítí s velmi vysokou kapacitou by služby jednotných informačních míst měly být poskytovány v plném rozsahu on-line. Jednotná informační místa by měla za tímto účelem poskytovat snadný přístup k	(53) V zájmu podpory modernizace a pružnosti správních postupů a snížení nákladů a času vynaložených na postupy budování sítí s velmi vysokou kapacitou by služby jednotných informačních míst měly být poskytovány v plném rozsahu on-line. Jednotná informační místa by měla za tímto účelem poskytovat snadný přístup k

nezbytným digitálním nástrojům, jako jsou internetové portály, digitální platformy a digitální aplikace. Tyto nástroje by měly umožnit účinný přístup k minimálním informacím o existující fyzické infrastruktuře a plánovaných stavebních pracích a možnost vyžádat si informace. Tyto digitální nástroje by měly rovněž umožnit přístup k elektronickým správním postupům pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob a k souvisejícím informacím o příslušných podmínkách a postupech. Pokud je v členském státě zřízeno více jednotných informačních míst, měla by být všechna tato jednotná informační místa snadno a bezproblémově dostupná elektronickými prostředky prostřednictvím jednotného vnitrostátního digitálního kontaktního místa. Toto kontaktní místo by mělo mít společné uživatelské rozhraní zajišťující přístup k jednotným informačním místům on-line. Jednotné vnitrostátní digitální kontaktní místo by mělo usnadňovat interakci mezi ***provozovateli*** a příslušnými orgány, které vykonávají funkce jednotných informačních míst.	nezbytným digitálním nástrojům, jako jsou internetové portály, digitální platformy a digitální aplikace. Tyto nástroje by měly umožnit účinný přístup k minimálním informacím o existující fyzické infrastruktuře a plánovaných stavebních pracích a možnost vyžádat si informace. Tyto digitální nástroje by měly rovněž umožnit přístup k elektronickým správním postupům pro udělování povolení a omezení vlastnických práv třetích osob a k souvisejícím informacím o příslušných podmínkách a postupech. Pokud je v členském státě zřízeno více jednotných informačních míst, měla by být všechna tato jednotná informační místa snadno a bezproblémově dostupná elektronickými prostředky prostřednictvím jednotného vnitrostátního digitálního kontaktního místa. Toto kontaktní místo by mělo mít společné uživatelské rozhraní zajišťující přístup k jednotným informačním místům on-line. Jednotné vnitrostátní digitální kontaktní místo by mělo usnadňovat interakci mezi ***podniky zajišťujícími nebo oprávněnými zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** a příslušnými orgány, které vykonávají funkce jednotných informačních míst.

Or. en

Odůvodnění

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 169
Johan Nissinen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 58

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(58) Aby se zabránilo zpožděním při budování sítí, měl by vnitrostátní orgán pro řešení sporů vyřešit spor včas a v každém případě nejpozději do ***čtyř*** měsíců od obdržení žádosti o urovnání sporu v případě sporů o přístup k existující fyzické infrastruktuře a do jednoho měsíce, pokud jde o transparentnost fyzické infrastruktury, koordinaci plánovaných stavebních prací a transparentnost plánovaných stavebních prací. Mohly by nastat výjimečné okolnosti odůvodňující odklad řešení sporu, které by orgány pro řešení sporů nemohly ovlivnit, jako například nedostatečné informace nebo dokumentace nezbytná k přijetí rozhodnutí včetně stanovisek jiných příslušných orgánů, které je třeba konzultovat, případně vysoká složitost podání.	(58) Aby se zabránilo zpožděním při budování sítí, měl by vnitrostátní orgán pro řešení sporů vyřešit spor včas a v každém případě nejpozději do ***tří*** měsíců od obdržení žádosti o urovnání sporu v případě sporů o přístup k existující fyzické infrastruktuře a do jednoho měsíce, pokud jde o transparentnost fyzické infrastruktury, koordinaci plánovaných stavebních prací a transparentnost plánovaných stavebních prací. Mohly by nastat výjimečné okolnosti odůvodňující odklad řešení sporu, které by orgány pro řešení sporů nemohly ovlivnit, jako například nedostatečné informace nebo dokumentace nezbytná k přijetí rozhodnutí včetně stanovisek jiných příslušných orgánů, které je třeba konzultovat, případně vysoká složitost podání.

Or. en

Pozměňovací návrh 170
Henna Virkkunen

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Cílem tohoto nařízení je usnadnit a podpořit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou podporou společného využívání existující fyzické infrastruktury a usnadněním efektivnějšího budování nové fyzické infrastruktury, aby bylo možné tyto sítě zavádět rychleji a s nižšími náklady.	1. Cílem tohoto nařízení je usnadnit a podpořit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou podporou společného využívání existující fyzické infrastruktury a usnadněním efektivnějšího budování nové fyzické infrastruktury, aby bylo možné tyto sítě zavádět rychleji a s nižšími náklady. ***Oblast působnosti tohoto nařízení však není omezena na sítě s velmi vysokou kapacitou.***

Or. en

Odůvodnění

Cílem tohoto nařízení je usnadnit a podpořit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou, například technologie 5G v mobilních sítích. Například mobilní infrastruktura, jako jsou stožáry a anténní stanoviště, však slouží různým technologiím. Proto není vhodné zužovat oblast působnosti pouze na využití pro potřeby 5G, tj. sítě s vysokou kapacitou.

Pozměňovací návrh 171
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Cílem tohoto nařízení je usnadnit a podpořit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou podporou společného využívání existující fyzické infrastruktury a usnadněním efektivnějšího budování nové fyzické infrastruktury, aby bylo možné tyto sítě zavádět rychleji a s nižšími náklady.	1. Cílem tohoto nařízení je usnadnit a podpořit zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou***, včetně mobilních sítí,*** podporou společného využívání existující fyzické infrastruktury a usnadněním efektivnějšího budování nové fyzické infrastruktury, aby bylo možné tyto sítě zavádět rychleji a s nižšími náklady.

Or. en

Pozměňovací návrh 172
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud jsou ustanovení tohoto nařízení v rozporu s ustanoveními směrnice (EU) 2018/1972 ***nebo*** směrnice 2002/77/ES, použijí se příslušná ustanovení uvedených ***směrnic***.	2. Pokud jsou ustanovení tohoto nařízení v rozporu s ustanoveními směrnice (EU) 2018/1972, směrnice 2002/77/ES***, směrnice (EU) 2022/2555 nebo nařízení (EU) XXXX/XXXX [akt o kybernetické odolnosti]***, použijí se příslušná ustanovení uvedených ***právních předpisů***.

Or. en

Pozměňovací návrh 173
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud ***jsou ustanovení tohoto*** nařízení v rozporu s ustanoveními směrnice (EU) 2018/1972 nebo směrnice 2002/77/ES, použijí se příslušná ustanovení uvedených směrnic.	2. ***2.*** Pokud ***při provádění*** nařízení ***dojde k výkladovému*** rozporu s ustanoveními směrnice (EU) 2018/1972 nebo směrnice 2002/77/ES, použijí se příslušná ustanovení uvedených směrnic.

Or. en

Pozměňovací návrh 174
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud jsou ustanovení tohoto nařízení v rozporu s ustanoveními směrnice (EU) 2018/1972 nebo směrnice 2002/77/ES, použijí se ***příslušná*** ustanovení uvedených směrnic.	2. Pokud jsou ustanovení tohoto nařízení v rozporu s ***podrobnějšími nebo přísnějšími příslušnými*** ustanoveními směrnice (EU) 2018/1972 nebo směrnice 2002/77/ES, použijí se ustanovení uvedených směrnic.

Or. en

Pozměňovací návrh 175
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

3. Členské státy mohou zachovat nebo zavést opatření v souladu s právními předpisy Unie, která obsahují podrobnější ustanovení, než jsou ustanovení uvedená v tomto nařízení, pokud tato opatření slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo k umožnění účinnějšího budování nové fyzické infrastruktury.	3. Členské státy mohou zachovat nebo zavést opatření v souladu s právními předpisy Unie, která obsahují podrobnější ***anebo přísnější*** ustanovení, než jsou ustanovení uvedená v tomto nařízení, ***například nákladově orientované ceny, výjimky z povolení nebo jiná právní opatření vyplývající z vnitrostátního práva,*** pokud tato opatření slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo k umožnění účinnějšího budování nové fyzické infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 176
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy mohou zachovat nebo zavést opatření v souladu s právními předpisy Unie, která ***obsahují podrobnější ustanovení, než jsou ustanovení uvedená*** v tomto nařízení, ***pokud tato opatření slouží k podpoře společného*** využívání existující fyzické infrastruktury nebo ***k umožnění účinnějšího*** budování nové fyzické infrastruktury.	3. Členské státy mohou zachovat nebo zavést opatření v souladu s právními předpisy Unie, která ***stanoví řešení umožňující lépe dosáhnout cílů uvedených*** v tomto nařízení, ***přičemž přednost mají příslušná ustanovení umožňující lepší dosahování cílů nařízení, zejména společné*** využívání existující fyzické infrastruktury nebo ***účinnější*** budování nové fyzické infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy mohou zachovat nebo zavést opatření v souladu s právními předpisy Unie, která ***obsahují podrobnější ustanovení, než jsou ustanovení uvedená*** v tomto nařízení, pokud tato opatření slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo k umožnění účinnějšího budování nové fyzické infrastruktury.	3. Členské státy mohou zachovat nebo zavést opatření v souladu s právními předpisy Unie, která ***doplňují nebo jdou nad rámec práv a povinností uvedených*** v tomto nařízení, pokud tato opatření slouží k podpoře společného využívání existující fyzické infrastruktury nebo k umožnění účinnějšího budování nové fyzické infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Odchylně od odstavce 3 nesmějí členské státy ve svých vnitrostátních právních předpisech zachovat ani zavést ustanovení odchylná od ustanovení čl. 3 odst. 3 a 6, čl. 4 odst. 4, čl. 5 odst. 2 a 4, čl. 6 odst. 2 a čl. 8 odst. 7 a 8.	4. Odchylně od odstavce 3 nesmějí členské státy ve svých vnitrostátních právních předpisech zachovat ani zavést ustanovení odchylná od ustanovení čl. 3 odst. 3 a 6, čl. 4 odst. 4, čl. 5 odst. 2 a 4, čl. 6 odst. 2 a čl. 8 odst. 7 a 8. ***Vyloučení podle čl. 5 odst. 2 členským státům nebrání rozšířit ustanovení o koordinaci stavebních prací na projekty financované ze soukromých zdrojů.***

Or. en

Pozměňovací návrh 179
Johan Nissinen

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Toto nařízení výslovně a plně

respektuje svrchovaná práva členských států v oblasti národní bezpečnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 180
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely tohoto nařízení se použijí definice uvedené ve směrnici (EU) 2018/1972**.**	Pro účely tohoto nařízení se použijí definice uvedené ve směrnici (EU) 2018/1972***, zejména:***
	1a) „sítěmi s velmi vysokou kapacitou“ se rozumějí sítě s velmi vysokou kapacitou vymezené v čl. 2 bodě 2 směrnice (EU) 2018/1972;

Or. en

Odůvodnění

V zájmu právní jistoty by nařízení mělo upřesnit, že do oblasti působnosti spadají jak pevné, tak bezdrátové VHCN, a to odkazem na definici VHCN.

Pozměňovací návrh 181
Markus Pieper

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***operátor ve smyslu čl. 2 bodu 29 směrnice (EU) 2018/1972;***	a) ***podnik, který je oprávněn zajišťovat nebo skutečně zajišťuje veřejné sítě elektronických komunikací;*** ;

Or. en

Odůvodnění

Tato definice se vztahuje na celý text.

Pozměňovací návrh 182
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***operátor ve smyslu čl. 2 bodu 29 směrnice (EU) 2018/1972;***	a) ***podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací***;

Or. en

Odůvodnění

Operators merely providing associated facilities should be excluded from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible. Fostering competition is one of the main characteristics of this neutral host model and negative effects on network deployment and competition on downstream markets do not exist. As it is, the proposal creates a disproportionate imbalance between benefits and obligations for undertakings only providing associated facilities. Including them as network operator would risk a distortion of investment incentives and a slower roll-out of electronic communications networks in Europe, especially 5G.

Pozměňovací návrh 183
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 – písm. b – podbod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) dopravních služeb včetně železnic, silnic, přístavů a letišť;	ii) dopravních služeb včetně železnic, silnic, ***tunelů,*** přístavů a letišť;

Or. en

Pozměňovací návrh 184

Henna Virkkunen

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 – písm. b – podbod ii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iia) dalších služeb fyzické infrastruktury souvisejících se sítěmi elektronických komunikací.

Or. en

Odůvodnění

V 15. bodě odůvodnění se uvádí, že vzhledem k „věžovým společnostem“ a jejich stále významnější úloze jako poskytovatelů přístupu k fyzické infrastruktuře by měla být definice „provozovatele sítě“ rozšířena i na podniky, které zajišťují nebo jsou oprávněny zajišťovat sítě elektronických komunikací, a na provozovatele jiných typů sítí. Mnoho telekomunikačních společností odprodalo určité fyzické mobilní infrastruktury těmto „věžovým společnostem“. Tyto společnosti by měly spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení, aby se předešlo problémům, s nimiž se potýkají např. trhy s elektřinou, jako jsou příliš vysoké ceny.

Pozměňovací návrh 185
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 – písm. b – podbod ii a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	iia) iii) dalších služeb fyzické infrastruktury souvisejících se sítěmi elektronických komunikací;

Or. en

Odůvodnění

K definici „provozovatele sítě“: mnoho telekomunikačních společností odprodalo určité fyzické mobilní infrastruktury tzv. „věžovým společnostem“. Tyto společnosti by měly být začleněny do tohoto nařízení, aby se předešlo problémům jako na trzích s elektřinou, např. příliš vysokým cenám.

Pozměňovací návrh 186
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana

Maldonado López

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) „sítěmi s velmi vysokou kapacitou“ se rozumějí sítě s velmi vysokou kapacitou vymezené v čl. 2 bodě 2 směrnice (EU) 2018/1972;

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Ivars Ijabs

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2 – odstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) jakýkoli prvek sítě, který je určen k uložení jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě, jako jsou potrubí, stožáry, kabelovody, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné skříně, antény, věže a sloupy, jakož i budovy nebo vstupy do budov, a veškerá další aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra;	a) jakýkoli prvek sítě, který je určen k uložení jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě, jako jsou potrubí, stožáry, kabelovody, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné skříně, antény, věže a sloupy, jakož i budovy nebo vstupy do budov, a veškerá další aktiva včetně ***střech nebo částí fasády a*** městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra;

Or. en

Odůvodnění

Střechy a fasády jsou stavební prvky, které se nejčastěji používají k instalaci mobilních základnových stanic sítí 5G v hustě osídlených oblastech. Bez tohoto požadavku nebude možné v budoucnosti poskytovat mobilní širokopásmové připojení v požadované funkčnosti a kvalitě v městském prostředí.

Pozměňovací návrh 188

Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2 – odstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) jakýkoli prvek sítě, který je určen k uložení jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě, jako jsou potrubí, stožáry, kabelovody, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné skříně, antény, věže a sloupy, jakož i budovy nebo vstupy do budov, a veškerá další aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra;	a) jakýkoli prvek sítě, který je určen k uložení jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě, jako jsou potrubí, stožáry, kabelovody, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné skříně, antény, věže a sloupy, jakož i budovy nebo vstupy do budov, ***střechy*** a veškerá další aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra;

Or. en

Odůvodnění

Pro fyzickou infrastrukturu, která není součástí sítě a je vlastněná nebo kontrolovaná subjekty veřejného sektoru, je třeba zařadit střechy. 5G bude vyžadovat další zahušťování mobilních sítí, a proto je přístup na střechy klíčový pro instalaci nezbytné infrastruktury pro nejmodernější bezdrátové připojení.

Pozměňovací návrh 189
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2 – odstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) jakýkoli prvek sítě, který je určen k uložení jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě, jako jsou potrubí, stožáry, kabelovody, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné skříně, antény, věže a sloupy, jakož i budovy nebo vstupy do budov, a veškerá další aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a	a) jakýkoli prvek sítě, který je určen k uložení jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě, jako jsou potrubí, stožáry, kabelovody, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné skříně, antény, věže a sloupy, jakož i budovy nebo vstupy do budov, ***střechy*** a veškerá další aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a

ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra;	ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají či stanice metra;

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Dace Melbārde

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2 – odstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud nejsou součástí sítě a pokud je vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru: budovy nebo vstupy do budov a veškerá ostatní aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají a stanice metra.	b) pokud nejsou součástí sítě a pokud je vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru: budovy nebo vstupy do budov ***včetně střech a zdí*** a veškerá ostatní aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají a stanice metra.

Or. en

Odůvodnění

Rozšiřování mobilních sítí ve městech je do značné míry založeno na využívání střech a zdí budov.

Pozměňovací návrh 191
Andris Ameriks

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2 – odstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud nejsou součástí sítě a pokud je vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru: budovy nebo vstupy do budov a veškerá ostatní aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele,	b) pokud nejsou součástí sítě a pokud je vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru: budovy nebo vstupy do budov ***včetně střech a částí fasády*** a veškerá ostatní aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného

světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají a stanice metra.	osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají a stanice metra.

Or. en

Pozměňovací návrh 192
Ivars Ijabs

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2 – odstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud nejsou součástí sítě a pokud je vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru: budovy nebo vstupy do budov a veškerá ostatní aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají a stanice metra.	b) pokud nejsou součástí sítě a pokud je vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru: budovy nebo vstupy do budov a veškerá ostatní aktiva včetně ***střech nebo části fasády a*** městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají a stanice metra.

Or. en

Odůvodnění

Střechy a fasády jsou stavební prvky, které se nejčastěji používají k instalaci mobilních základnových stanic sítí 5G v hustě osídlených oblastech. Bez tohoto požadavku nebude možné v budoucnosti poskytovat mobilní širokopásmové připojení v požadované funkčnosti a kvalitě v městském prostředí.

Pozměňovací návrh 193
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2 – odstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud nejsou součástí sítě a pokud je vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru: budovy ***nebo*** vstupy do	b) pokud nejsou součástí sítě a pokud je vlastní nebo kontrolují subjekty veřejného sektoru: budovy ***včetně střech a***

budov a veškerá ostatní aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají a stanice metra.	vstupy do budov a veškerá ostatní aktiva včetně městského mobiliáře, jako jsou sloupy veřejného osvětlení, značky a ukazatele, světelná signalizace, billboardy, zastávky autobusů a tramvají a stanice metra.

Or. en

Pozměňovací návrh 194
Matthias Ecke

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) „použitelnou alternativou“ se rozumí jakákoli infrastruktura dostupná okamžitě nebo v přiměřené době, která je vhodná pro poskytování sítí s velmi vysokou kapacitou pro elektronické komunikace a ke které provozovatel sítě nabízí přístup za spravedlivých a přiměřených podmínek; s přihlédnutím k zamýšlenému použití mohou být použitelnými alternativami zejména: a) fyzická infrastruktura; b) nenasvícené optické kabely a c) přístup k datovému toku;

Or. de

Pozměňovací návrh 195
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3) „stavebními pracemi“ se rozumí každý výsledek stavebních nebo stavebněinženýrských prací jako celek, ***který je sám o sobě dostačující, aby plnil***	3) „stavebními pracemi“ se rozumí každý výsledek stavebních nebo stavebněinženýrských prací jako celek, ***včetně výstavby, jakož i prací spočívajících***

hospodářskou nebo technickou funkci, a zahrnuje jeden nebo více prvků fyzické infrastruktury;	***v rekonstrukci, instalaci, renovaci nebo demolici stavební konstrukce***;

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4) „subjektem veřejného sektoru“ se rozumí státní, regionální nebo místní orgán, veřejnoprávní subjekt nebo sdružení vytvořené jedním nebo několika takovými orgány nebo jedním nebo několika takovými veřejnoprávními subjekty;	4) „subjektem veřejného sektoru“ se rozumí státní, regionální nebo místní orgán, veřejnoprávní subjekt nebo sdružení vytvořené jedním nebo několika takovými orgány nebo jedním nebo několika takovými veřejnoprávními subjekty ***nebo jakýkoli subjekt výlučně pověřený prováděním úkolů jejich jménem, což zahrnuje přímou kontrolu fyzické infrastruktury nebo kontrolu na základě pověření***;

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 5 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) mají právní subjektivitu;	b) mají právní subjektivitu ***nebo jsou způsobilé k právním úkonům podle ustanovení práva***;

Or. en

Pozměňovací návrh 198

Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6) „fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy“ se rozumí fyzická infrastruktura nebo zařízení v místě koncového uživatele, včetně prvků ve spoluvlastnictví, určené k uložení kabelových nebo bezdrátových přístupových sítí, pokud jsou tyto přístupové sítě schopny poskytovat služby elektronických komunikací a propojovat přístupový bod budovy s koncovým bodem sítě;	6) „fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy“ se rozumí fyzická infrastruktura nebo zařízení v místě koncového uživatele, včetně prvků ve spoluvlastnictví, ***například spoluvlastnictví uživateli nemovitosti,*** určené k uložení kabelových nebo bezdrátových přístupových sítí, pokud jsou tyto přístupové sítě schopny poskytovat služby elektronických komunikací a propojovat přístupový bod budovy s koncovým bodem sítě;

Or. en

Pozměňovací návrh 199
Dace Melbārde

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***optická vlákna***“ se rozumí fyzická infrastruktura uvnitř budovy určená k uložení prvků optických vláken;	8) „fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***gigabitové připojení***“ se rozumí infrastruktura uvnitř budovy určená k uložení prvků optických vláken***, bezdrátových nebo jiných prvků***;

Or. en

Odůvodnění

Technologická neutralita

Pozměňovací návrh 200
Andris Ameriks

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***optická vlákna***“ se rozumí fyzická infrastruktura uvnitř budovy určená k uložení prvků optických vláken;	8) „fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***gigabitové připojení***“ se rozumí fyzická infrastruktura uvnitř budovy určená k uložení prvků optických vláken ***nebo bezdrátových prvků***;

Or. en

Pozměňovací návrh 201
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) „fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***optická vlákna***“ se rozumí fyzická infrastruktura uvnitř budovy určená k uložení prvků optických vláken;	8) „fyzickou infrastrukturou uvnitř budovy, připravenou pro ***gigabitové připojení***“ se rozumí fyzická infrastruktura uvnitř budovy určená k uložení prvků optických vláken ***nebo bezdrátových prvků***;

Or. en

Pozměňovací návrh 202
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9) „významnou renovací“ se rozumí stavební nebo stavebněinženýrské práce v místě koncového uživatele, které zahrnují strukturální změny celé fyzické infrastruktury uvnitř budovy nebo její značné části ***a vyžadují stavební povolení***;	9) „významnou renovací ***a rekonstrukcí***“ se rozumí stavební nebo stavebněinženýrské práce v místě koncového uživatele, které zahrnují strukturální změny celé fyzické infrastruktury uvnitř budovy nebo její

značné části;

Or. en

Pozměňovací návrh 203
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10) „povolením“ se rozumí explicitní nebo implicitní rozhodnutí nebo soubor rozhodnutí přijatých současně nebo postupně jedním nebo více příslušnými orgány, které ***podnik*** potřebuje pro provedení stavebních nebo stavebněinženýrských prací nezbytných pro vybudování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou;	10) „povolením“ se rozumí explicitní nebo implicitní rozhodnutí nebo soubor rozhodnutí přijatých současně nebo postupně jedním nebo více příslušnými orgány, které ***provozovatel*** potřebuje pro provedení stavebních nebo stavebněinženýrských prací nezbytných pro vybudování prvků sítí s velmi vysokou kapacitou ***a v některých případech po dokončení pro jejich užívání k zamýšlenému účelu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 204
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
11) „přístupovým bodem“ se rozumí fyzický bod umístěný uvnitř budovy či mimo ni přístupný pro jeden nebo více podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací, jehož prostřednictvím je umožněno připojení k fyzické infrastruktuře uvnitř budovy, připravené pro optická vlákna.	11) „přístupovým bodem ***budovy***“ se rozumí fyzický bod umístěný uvnitř budovy či mimo ni ***snadno*** přístupný pro jeden nebo více podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací, jehož prostřednictvím je umožněno připojení k fyzické infrastruktuře uvnitř budovy, připravené pro optická vlákna.

Or. en

Pozměňovací návrh 205
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 2 – bod 11 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	11a) „omezením vlastnických práv třetích osob“ se rozumí práva udělená podle článku 43 směrnice (EU) 2018/1972;

Or. en

Odůvodnění

Akt o gigabitové infrastruktuře ani evropský kodex pro elektronické komunikace nedefinují pojem „omezení vlastnických práv třetích osob“ ve svých příslušných článcích obsahujících definice. Je třeba vyjasnit, co se tímto pojmem rozumí. V článku 43 evropského kodexu pro elektronické komunikace jsou vysvětleny případy, kdy jsou tato práva udělena.

Pozměňovací návrh 206
Massimiliano Salini

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. ***Provozovatelé v těchto písemných žádostech uvedou součásti fyzické infrastruktury, pro které požadují přístup, a současně stanoví lhůtu. Pokud již byla***

nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

spravedlivá a přiměřená cena sjednána, dohodnuta ve smlouvě nebo dohodnuta v rámci automatického obnovování smlouvy, organizace poskytující nebo oprávněné poskytovat přístup k přiřazeným zařízením, které mohou prokázat, že mají smlouvu s operátorem zajišťujícím nebo oprávněným zajišťovat veřejnou síť elektronických komunikací, nejsou povinny nabízet přístup za tuto cenu. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

Or. en

Pozměňovací návrh 207
Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. ***Aby byla zajištěna spravedlivá návratnost investic poskytovatele přístupu, která odráží příslušné tržní podmínky a jejich různé obchodní modely, nepodléhají podniky poskytující nebo oprávněné poskytovat přístup k přiřazeným zařízením více než jednomu hostovanému provozovateli zajišťujícímu nebo***

rámce.

oprávněnému zajišťovat veřejnou síť elektronických komunikací povinnosti stanovit spravedlivou a přiměřenou cenu. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek ***a za ceny nepřekračující správní náklady***. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Matthias Ecke

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. ***Takové*** písemné ***žádosti specifikují*** prvky fyzické infrastruktury***, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.***	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. ***Předpokladem pro uplatnění nároku na přístup je, že se nenabízí žádná použitelná alternativa. V této*** písemné ***žádosti se uvedou*** prvky ***projektu, pro které je požadován přístup, včetně přesného časového harmonogramu, a přiloží se aktuální výpis z jednotného informačního místa, který uvádí případnou dostupnost jiné fyzické infrastruktury***. ***V případě dostupnosti musí být v žádosti uvedeny***

důvody, proč tyto jiné fyzické infrastruktury ***nepředstavují použitelnou alternativu***.

Or. de

Pozměňovací návrh 209
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce***, spolu s odůvodněním, proč bylo zvolené místo vybráno na úkor jiného místa nebo proč byla využita obchodní dohoda umožňující přístup k podobnému místu nebo sdílení infrastruktury***.

Or. en

Odůvodnění

Pro posouzení prvku „přiměřenosti“ je třeba v právních předpisech podrobněji stanovit prvky, které musí být v žádostech uvedeny.

Pozměňovací návrh 210
Ivars Ijabs

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení***, včetně antén, mobilních základnových stanic a prvků přenosových soustav*** . Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce ***a parametrů připojení elektřiny***.

Or. en

Odůvodnění

Infrastruktura potřebná pro zavedení sítí VHCN by měla zahrnovat zařízení potřebná pro 5G. Pro provoz komunikačních sítí je nezbytná dostupnost elektrického připojení v místě komunikační sítě.

Pozměňovací návrh 211
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou

infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.	infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek ***a za ceny nepřekračující náklady, které jim vzniknou v důsledku poskytnutí přístupu***. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

Or. en

Odůvodnění

Aby se podpořilo zavádění sítí VHCN a zároveň nebyly poplatky pro subjekty veřejného sektoru příliš vysoké, měl by být přístup k infrastruktuře subjektů veřejného sektoru i přístup k infrastruktuře „provozovatelů sítí“, kteří nejsou „provozovateli“ (tj. provozovatelů jiných než telekomunikačních sítí) zpoplatněn ve výši nákladů vzniklých při poskytování přístupu (namísto pouze správních nákladů).

Pozměňovací návrh 212
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti ***provozovatele*** všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti ***podniku zajišťujícího nebo oprávněného zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s

vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.	velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

Or. en

Odůvodnění

This amendment is aimed at reflecting the exclusion of undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators and the corresponding amendment to the Article 2 on Definitions. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Pozměňovací návrh 213
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek ***a za ceny***

písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.	***nepřekračující správní náklady***. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

Or. en

Pozměňovací návrh 214
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují ***záměr zavést síť s velmi vysokou kapacitou a*** prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

Or. en

Pozměňovací návrh 215
François-Xavier Bellamy

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.	1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele ***nebo provozovatele sítě řádně pověřeného provozovatelem*** všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

Or. en

Pozměňovací návrh 216
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické	1. ***S výhradou třetího odstavce tohoto článku*** subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, případně provozovatelé sítí vyhoví na základě písemné žádosti provozovatele všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to rovněž za nediskriminačních podmínek. Takové

infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.	písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, ***případně provozovatelé sítí*** vyhoví ***na základě písemné žádosti provozovatele*** všem oprávněným žádostem o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to ***rovněž*** za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.	1. ***Provozovatelé sítí nebo*** subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem oprávněným ***písemným*** žádostem ***provozovatelů*** o přístup k této fyzické infrastruktuře za spravedlivých a přiměřených podmínek včetně ceny s cílem vybudovat prvky sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, vyhoví všem přiměřeným žádostem o přístup, a to za nediskriminačních podmínek. Takové písemné žádosti specifikují prvky fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno, včetně konkrétního časového rámce.

Or. en

Pozměňovací návrh 218
Angelika Winzig, Sara Skyttedal

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Poskytovatelé bezdrátové fyzické

infrastruktury, jako jsou „věžové společnosti“ , kteří působí pouze na základě velkoobchodního modelu a nabízejí pouze pasivní přístup více než jednomu hostovanému provozovateli veřejných elektronických komunikací, jsou vyňati z působnosti ustanovení upravujících jejich cenové modely na základě odstavce 1.

Do [DATUM VSTUPU V PLATNOST + DVA ROKY] představí Komise výsledky analýzy trhu v souladu s článkem 15.

Pokud Komise dospěje k závěru, že došlo k selhání trhu, pokud jde o poskytovatele bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou „věžové společnosti“, přijme akt v přenesené pravomoci v souladu s článkem 15a s cílem změnit tuto směrnici zrušením výjimky stanovené v prvním pododstavci.

Or. en

Odůvodnění

Obchodní důvody pro fungování věžových podniků dosud nebyly regulovány, protože nic nenasvědčovalo tomu, že by trh v tomto ohledu selhával. Mají-li být právní předpisy založené na faktech, mělo by se předtím, než se jejich obchodní a cenový model podrobí regulaci, prověřit, zda došlo k selhání trhu.

Pozměňovací návrh 219
Massimiliano Salini

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Vlastníci pozemků, na nichž byla nebo budou instalována přiřazená zařízení pro rozvoj síťových prvků s ultra vysokou kapacitou, jsou povinni sjednat přístup k pozemkům za spravedlivých a přiměřených podmínek, včetně ceny a v souladu s vnitrostátním smluvním právem, s podniky, které poskytují nebo jsou oprávněny poskytovat tato přiřazená

zařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 220
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Poskytovatelé bezdrátové fyzické infrastruktury, jako jsou „věžové společnosti“, kteří nabízejí pouze pasivní přístup k více než jednomu hostovanému provozovateli veřejných elektronických komunikací, jsou vyňati z působnosti ustanovení upravujících jejich cenové modely na základě odstavce 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 221
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při stanovování cen v rámci spravedlivých a přiměřených podmínek pro poskytování přístupu provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, kteří vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, zohlední:	2. ***S výjimkou podniků, které poskytují nebo jsou oprávněny poskytovat přístup k přiřazeným zařízením více než jednomu hostovanému provozovateli poskytujícímu nebo oprávněnému poskytovat síť veřejných elektronických komunikací, která bude fungovat na běžných tržních základech, aby byla umožněna spravedlivá návratnost investic,*** při stanovování cen v rámci spravedlivých a přiměřených podmínek pro poskytování přístupu provozovatelé sítí ***s cílem zabránit nadměrným cenám*** subjekty veřejného sektoru, kteří vlastní nebo kontrolují

fyzickou infrastrukturu, zohlední:

Or. en

Pozměňovací návrh 222
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při stanovování cen v rámci spravedlivých a přiměřených podmínek pro poskytování přístupu provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, kteří vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, zohlední:	2. Při stanovování cen v rámci spravedlivých a přiměřených podmínek pro poskytování přístupu ***a s cílem předejít příliš vysokým cenám*** provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, kteří vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, zohlední:

Or. en

Odůvodnění

Měla by existovat pravidla pro stanovení cen za používání fyzické infrastruktury, protože velmi rychlá připojení jsou přínosem pro celou společnost. Telekomunikační společnosti obvykle nakupují fyzické prvky infrastruktury jedna od druhé, ale pokud není vyjednávací síla vyvážená, hrozí také riziko, že se cenová hladina výrazně zvýší.

Pozměňovací návrh 223
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při stanovování cen v rámci spravedlivých a přiměřených podmínek pro poskytování přístupu provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, kteří vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, zohlední:	2. Při stanovování cen v rámci spravedlivých a přiměřených podmínek pro poskytování přístupu ***a s cílem předejít příliš vysokým cenám*** provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, kteří vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, zohlední:

Or. en

Pozměňovací návrh 224
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při stanovování cen v rámci spravedlivých a přiměřených podmínek pro poskytování přístupu provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, kteří vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, zohlední:	2. Při stanovování cen v rámci spravedlivých a přiměřených podmínek pro poskytování přístupu provozovatelé sítí a subjekty veřejného sektoru, kteří vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, zohlední ***přinejmenším***:

Or. en

Pozměňovací návrh 225
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) potřebu zajistit, aby ***poskytovatel*** přístupu ***měl přiměřenou možnost náhrady nákladů***, které mu vzniknou při poskytování přístupu k jeho fyzické infrastruktuře, při zohlednění zvláštních vnitrostátních podmínek a všech cenových struktur ***zavedených za účelem poskytnutí přiměřené možnosti náhrady nákladů***; v případě sítí elektronických komunikací je třeba také zohlednit veškeré prostředky právní ochrany uložené vnitrostátními regulačními orgány;	a) potřebu zajistit, aby poskytovateli přístupu ***byly nahrazeny náklady***, které mu vzniknou při poskytování přístupu k jeho fyzické infrastruktuře, při zohlednění zvláštních vnitrostátních podmínek a všech ***zavedených*** cenových struktur ; v případě sítí elektronických komunikací je třeba také zohlednit veškeré prostředky právní ochrany uložené vnitrostátními regulačními orgány;

Or. en

Odůvodnění

Při zvažování poplatků by měly být zohledněny náklady, které vznikly poskytovatelům přístupu.

Pozměňovací návrh 226
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) potřebu zajistit, aby poskytovatel přístupu měl přiměřenou možnost náhrady nákladů, které mu vzniknou při poskytování přístupu k jeho fyzické infrastruktuře, při zohlednění zvláštních vnitrostátních podmínek a všech cenových struktur zavedených za účelem poskytnutí přiměřené možnosti náhrady nákladů; v případě sítí elektronických komunikací je třeba také zohlednit veškeré prostředky právní ochrany uložené vnitrostátními regulačními orgány;	a) potřebu zajistit, aby poskytovatel přístupu měl přiměřenou možnost náhrady nákladů, které mu vzniknou při poskytování přístupu k jeho fyzické infrastruktuře, při zohlednění zvláštních vnitrostátních podmínek***, různých obchodních modelů*** a všech cenových struktur zavedených za účelem poskytnutí přiměřené možnosti náhrady nákladů; v případě sítí elektronických komunikací je třeba také zohlednit veškeré prostředky právní ochrany uložené vnitrostátními regulačními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 227
Massimiliano Salini

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) potřebu zajistit, aby poskytovatel přístupu měl přiměřenou možnost náhrady nákladů, které mu vzniknou při poskytování přístupu k jeho fyzické infrastruktuře, při zohlednění zvláštních vnitrostátních podmínek a všech cenových struktur zavedených za účelem poskytnutí přiměřené možnosti náhrady nákladů; v případě sítí elektronických komunikací je	a) potřebu zajistit, aby poskytovatel přístupu měl přiměřenou možnost náhrady nákladů, které mu vzniknou při poskytování přístupu k jeho fyzické infrastruktuře, při zohlednění zvláštních vnitrostátních podmínek***, různých obchodních modelů*** a všech cenových struktur zavedených za účelem poskytnutí přiměřené možnosti náhrady nákladů; v

třeba také zohlednit veškeré prostředky právní ochrany uložené vnitrostátními regulačními orgány;

případě sítí elektronických komunikací je třeba také zohlednit veškeré prostředky právní ochrany uložené vnitrostátními regulačními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 228
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) potřebu zajistit, aby ***poskytovatel*** přístupu ***měl přiměřenou možnost náhrady nákladů***, které mu vzniknou při poskytování přístupu k jeho fyzické infrastruktuře, při zohlednění zvláštních vnitrostátních podmínek a všech cenových struktur zavedených za účelem ***poskytnutí přiměřené možnosti*** náhrady nákladů; v případě sítí elektronických komunikací je třeba také zohlednit veškeré prostředky právní ochrany uložené vnitrostátními regulačními orgány;	a) potřebu zajistit, aby ***poskytovateli*** přístupu ***byly nahrazeny náklady***, které mu vzniknou při poskytování přístupu k jeho fyzické infrastruktuře, při zohlednění zvláštních vnitrostátních podmínek a všech cenových struktur zavedených za účelem ***zajištění*** náhrady nákladů; v případě sítí elektronických komunikací je třeba také zohlednit veškeré prostředky právní ochrany uložené vnitrostátními regulačními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 229
Massimiliano Salini

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) dopad požadovaného přístupu na obchodní plán poskytovatele přístupu včetně investic do fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno;	b) dopad požadovaného přístupu na obchodní plán poskytovatele přístupu včetně investic do fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno***, jakož i potřebu zajistit, aby byla poskytovateli přístupu zajištěna spravedlivá návratnost investic, která bude odrážet příslušné tržní***

podmínky a – zejména v případě poskytovatelů přiřazených zařízení – jejich různé obchodní modely**, **lze mít za to, že cena za přístup nabízená poskytovateli přiřazených zařízení je spravedlivá a přiměřená, pokud fungují pouze na základě velkoobchodního modelu, který nabízí pouze pasivní přístup více než jednomu hostovanému provozovateli veřejných elektronických komunikací za srovnatelných podmínek.

Or. en

Pozměňovací návrh 230
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) dopad požadovaného přístupu na obchodní plán poskytovatele přístupu včetně investic do fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno;	b) dopad požadovaného přístupu na obchodní plán poskytovatele přístupu včetně investic do fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno; ***poskytovatelům přístupu by navíc měla být zajištěna přiměřená návratnost investic. Tato návratnost by měla odrážet příslušné tržní podmínky a různé obchodní modely, například modely poskytovatelů přiřazených zařízení. V tomto případě lze nabízenou cenu za přístup považovat za spravedlivou a přiměřenou, pokud poskytovatelé nabízejí pouze pasivní přístup více než jednomu provozovateli elektronických komunikací za srovnatelných podmínek.***

Or. en

Pozměňovací návrh 231
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) dopad požadovaného přístupu na obchodní plán poskytovatele přístupu včetně investic do fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno;	b) dopad požadovaného přístupu na obchodní plán poskytovatele přístupu včetně investic do fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno***. Provozovatelé sítí, kteří nejsou provozovateli, by měli při určování spravedlivých a přiměřených cen zohlednit náklady, které jim vznikají v důsledku poskytnutí přístupu, pokud tyto náklady již nejsou spravedlivě pokryty prostřednictvím jiného režimu***;

Or. en

Odůvodnění

Aby se podpořilo zavádění sítí VHCN a zároveň nebyly poplatky pro subjekty veřejného sektoru příliš vysoké, měl by být přístup k infrastruktuře subjektů veřejného sektoru i přístup k infrastruktuře „provozovatelů sítí“, kteří nejsou „provozovateli“ (tj. provozovatelů jiných než telekomunikačních sítí) zpoplatněn ve výši nákladů vzniklých při poskytování přístupu (namísto pouze správních nákladů).

Pozměňovací návrh 232
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) dopad požadovaného přístupu na obchodní plán poskytovatele přístupu ***včetně investic do*** fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno;	b) dopad požadovaného přístupu na obchodní plán poskytovatele přístupu ***v rozsahu, v jakém se týká*** fyzické infrastruktury, o přístup k níž bylo požádáno***, včetně investic do této fyzické infrastruktury***;

Or. en

Pozměňovací návrh 233
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) ***dopad požadovaného přístupu na obchodní plán poskytovatele přístupu včetně investic do fyzické*** infrastruktury***, o přístup k níž bylo požádáno;***	b) ***místní potřeby přístupů a stávající služby s náležitým ohledem na podporu hospodářské soutěže a sdílení*** infrastruktury;

Or. en

Odůvodnění

Podnikatelské plány jsou založeny na předpokladech, které závisí na tržních podmínkách a řídí se maximalizací zisku, proto nemohou být kritériem při rozhodování veřejných orgánů. Navrhujeme alternativní prvek, který se zaměřuje na měřitelné cíle a potřeby místní politiky.

Pozměňovací návrh 234
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) v konkrétním případě přístupu k fyzické infrastruktuře poskytovatelů ekonomickou životaschopnost těchto investic na základě jejich rizikového profilu, časového harmonogramu návratnosti investic, vlivu, který má přístup na hospodářskou soutěž na navazujících trzích a v důsledku toho na ceny a na návratnost investice, odpisů aktiv sítě v době žádosti o přístup, obchodních důvodů podporujících investice v době, kdy byly provedeny, zejména investice do fyzické infrastruktury užívané k poskytování konektivity, a možnosti souběžného společného investování do zavádění fyzické infrastruktury, jež je předběžně nabídnuta žadateli o přístup, zejména podle článku 76 směrnice (EU)	***vypouští se***

2018/1972, případně souběžného zavádění zároveň s ní.

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Franc Bogovič

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) v konkrétním případě přístupu k fyzické infrastruktuře ***poskytovatelů*** ekonomickou životaschopnost těchto investic na základě jejich rizikového profilu, časového harmonogramu návratnosti investic, vlivu, který má přístup na hospodářskou soutěž na navazujících trzích a v důsledku toho na ceny a na návratnost investice, odpisů aktiv sítě v době žádosti o přístup, obchodních důvodů podporujících investice v době, kdy byly provedeny, zejména investice do fyzické infrastruktury užívané k poskytování konektivity, a možnosti souběžného společného investování do zavádění fyzické infrastruktury, jež je předběžně nabídnuta žadateli o přístup, zejména podle článku 76 směrnice (EU) 2018/1972, případně souběžného zavádění zároveň s ní.	c) v konkrétním případě přístupu k fyzické infrastruktuře ***podniků zajišťujících nebo oprávněných zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací*** ekonomickou životaschopnost těchto investic na základě jejich rizikového profilu, časového harmonogramu návratnosti investic, vlivu, který má přístup na hospodářskou soutěž na navazujících trzích a v důsledku toho na ceny a na návratnost investice, odpisů aktiv sítě v době žádosti o přístup, obchodních důvodů podporujících investice v době, kdy byly provedeny, zejména investice do fyzické infrastruktury užívané k poskytování konektivity, a možnosti souběžného společného investování do zavádění fyzické infrastruktury, jež je předběžně nabídnuta žadateli o přístup, zejména podle článku 76 směrnice (EU) 2018/1972, případně souběžného zavádění zároveň s ní.

Or. en

Pozměňovací návrh 236
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) náklady subjektu veřejného sektoru na údržbu infrastruktury, dodatečné provozní náklady v důsledku poskytnutí přístupu k infrastruktuře;

Or. en

Pozměňovací návrh 237
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) veškeré dodatečné náklady na údržbu a přizpůsobení vyplývající z poskytnutí přístupu k příslušné infrastruktuře;

Or. en

Pozměňovací návrh 238
Henna Virkkunen

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) zda chybí rovnováha vyjednávací síly;

Or. en

Odůvodnění

Pro stanovení ceny fyzické infrastruktury jsou nutná pravidla. Telekomunikační společnosti obvykle nakupují prvky fyzické infrastruktury od sebe navzájem. Pokud však chybí rovnováha vyjednávací síly, hrozí, že se cenová hladina výrazně zvýší. Velmi rychlé připojení bude přínosem pro celou společnost. Pokud je fyzická infrastruktura ve vlastnictví nebo pod kontrolou veřejného subjektu, lze spravedlivé a přiměřené podmínky posuzovat podle

přísnějších kritérií. Mělo by se také zvážit, zda by měl veřejný subjekt poskytovat přístup zdarma nebo hradit administrativní náklady.

Pozměňovací návrh 239
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	d) zda je vyjednávací síla nedostatečně vyvážená

Or. en

Odůvodnění

Telekomunikační společnosti si obvykle kupují prvky fyzické infrastruktury od sebe navzájem. Pokud však vyjednávací síla není vyvážená, existuje velké riziko, že se cenová hladina výrazně zvýší.

Pozměňovací návrh 240
Henna Virkkunen

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. c b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	cb) zda fyzickou infrastrukturu vlastní nebo kontroluje subjekt veřejného sektoru.

Or. en

Odůvodnění

Pro stanovení ceny fyzické infrastruktury jsou nutná pravidla. Telekomunikační společnosti obvykle nakupují prvky fyzické infrastruktury od sebe navzájem. Pokud však chybí rovnováha vyjednávací síly, hrozí, že se cenová hladina výrazně zvýší. Velmi rychlé připojení bude přínosem pro celou společnost. Pokud je fyzická infrastruktura ve vlastnictví nebo pod kontrolou veřejného subjektu, lze spravedlivé a přiměřené podmínky posuzovat podle přísnějších kritérií. Mělo by se také zvážit, zda by měl veřejný subjekt poskytovat přístup zdarma nebo hradit administrativní náklady.

Pozměňovací návrh 241
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) nedostatečná technická vhodnost fyzické infrastruktury, k níž bylo požádáno o přístup, pro uložení jakéhokoli prvku sítí s velmi vysokou kapacitou podle odstavce ***2***;	a) nedostatečná technická vhodnost fyzické infrastruktury, k níž bylo požádáno o přístup, pro uložení jakéhokoli prvku sítí s velmi vysokou kapacitou podle odstavce ***1***;

Or. en

Pozměňovací návrh 242
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) nedostatečná dostupnost prostoru k uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení podle odstavce ***2***, a to i po zohlednění budoucích potřeb poskytovatele přístupu ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány;	b) nedostatečná dostupnost prostoru k uložení prvků sítí s velmi vysokou kapacitou nebo přiřazených zařízení podle odstavce ***1***, a to i po zohlednění budoucích potřeb poskytovatele přístupu ohledně prostoru, které jsou dostatečně prokázány;

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) existence obav týkajících se	c) existence ***vědecky podložených***

bezpečnosti a veřejného zdraví;	obav týkajících se bezpečnosti a veřejného zdraví;

Or. en

Pozměňovací návrh 244
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) existence obav týkajících se bezpečnosti a veřejného zdraví;	c) existence ***vědecky podložených*** obav týkajících se bezpečnosti a veřejného zdraví;

Or. en

Odůvodnění

Odmítnutí přístupu k fyzické infrastruktuře by nemělo být možné bez řádného vysvětlení. Přidání odkazu na dobře vědecky podložené obavy o bezpečnost a veřejné zdraví tak zajistí, že rozhodnutí budou založena na důkazech.

Pozměňovací návrh 245
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) existence obav týkajících se bezpečnosti a veřejného zdraví;	c) existence ***vědecky podložených*** obav týkajících se bezpečnosti a veřejného zdraví;

Or. en

Pozměňovací návrh 246
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) existence obav týkajících se bezpečnosti a veřejného zdraví;	c) existence ***vědecky podložených*** obav týkajících se bezpečnosti a veřejného zdraví;

Or. en

Pozměňovací návrh 247
Johan Nissinen

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) obavy týkající se integrity a bezpečnosti kterékoli sítě, zejména kritické infrastruktury jednotlivých států;	d) obavy týkající se integrity a ***národní*** bezpečnosti kterékoli sítě, zejména kritické infrastruktury jednotlivých států;

Or. en

Pozměňovací návrh 248
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) dostupnost použitelných alternativních prostředků pro velkoobchodní fyzický přístup k sítím elektronických komunikací poskytnutých ***stejným*** provozovatelem sítě a vhodných k poskytování sítí s velmi vysokou kapacitou za předpokladu, že tento přístup je nabízen za spravedlivých a přiměřených podmínek.	f) dostupnost použitelných alternativních prostředků pro velkoobchodní fyzický přístup k sítím elektronických komunikací poskytnutých ***některým*** provozovatelem sítě a vhodných k poskytování sítí s velmi vysokou kapacitou za předpokladu, že tento přístup je nabízen za spravedlivých a přiměřených podmínek.

Or. en

Odůvodnění

Pokud existuje komerční alternativa, měla by být použita namísto zdvojování sítí. Tím se zajistí environmentální účinnost a lepší využívání zdrojů.

Pozměňovací návrh 249
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) dostupnost použitelných alternativních prostředků pro velkoobchodní ***fyzický*** přístup k sítím elektronických komunikací poskytnutých stejným provozovatelem sítě a vhodných k poskytování sítí s velmi vysokou kapacitou za předpokladu, že tento přístup je nabízen za spravedlivých a přiměřených podmínek.	f) dostupnost použitelných alternativních prostředků pro velkoobchodní přístup k sítím elektronických komunikací poskytnutých stejným provozovatelem sítě a vhodných k poskytování sítí s velmi vysokou kapacitou za předpokladu, že tento přístup je nabízen za spravedlivých a přiměřených podmínek.

Or. en

Odůvodnění

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks (SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Pozměňovací návrh 250
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	fa) dostupnost otevřeného, nediskriminačního přístupu k sítím elektronických komunikací pouze pro velkoobchodní provozovatele vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru, které jsou vhodné pro poskytování sítí s velmi vysokou kapacitou pokrývajících oblast, pro niž byl požadován přístup k infrastruktuře.

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem k nezájmu zavedených poskytovatelů sítí elektronických komunikací investovat do zavádění VHCN v některých venkovských oblastech zahájily obce na místní a regionální úrovni iniciativy k založení vlastních společností, které by VHCN zaváděly samy. Samy na sebe vzaly ekonomické riziko, když to nikdo jiný neudělal, aby svým občanům poskytly rychlé připojení k internetu. Neefektivní zdvojování jejich infrastruktury by nemělo být podporováno, ale mělo by se mu předcházet.

Pozměňovací návrh 251
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě, že je poskytnutí přístupu odepřeno, sdělí provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru, který vlastní nebo kontroluje fyzickou infrastrukturu, žadateli o přístup písemně konkrétní a podrobné důvody tohoto odmítnutí do ***jednoho měsíce*** ode dne obdržení úplné žádosti o přístup.	V případě, že je poskytnutí přístupu odepřeno, sdělí provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru, který vlastní nebo kontroluje fyzickou infrastrukturu, žadateli o přístup písemně konkrétní a podrobné důvody tohoto odmítnutí***, které by měly být objektivní a případně vědecky podložené, a to*** do ***15 dnů*** ode dne obdržení úplné žádosti o přístup.

Or. en

Pozměňovací návrh 252
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
V případě, že je poskytnutí přístupu odepřeno, sdělí provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru, který vlastní nebo kontroluje fyzickou infrastrukturu, žadateli o přístup písemně konkrétní a podrobné důvody tohoto odmítnutí do ***jednoho měsíce*** ode dne obdržení úplné žádosti o přístup.	V případě, že je poskytnutí přístupu odepřeno, sdělí provozovatel sítě nebo subjekt veřejného sektoru, který vlastní nebo kontroluje fyzickou infrastrukturu, žadateli o přístup písemně konkrétní a podrobné důvody tohoto odmítnutí do ***15 dnů*** ode dne obdržení úplné žádosti o přístup.

Or. en

Pozměňovací návrh 253
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Členské státy ***mohou zřídit*** orgán pro koordinaci žádostí o přístup k fyzické infrastruktuře vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru, poskytování právního a technického poradenství prostřednictvím vyjednávání podmínek přístupu a usnadňování poskytování informací prostřednictvím jednotného informačního místa uvedeného v článku 10.	4. ***Pokud orgány veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, postrádají dostatečné zdroje, zkušenosti nebo nezbytné technické znalosti pro zapojení se do jednání s provozovateli o přístupu,*** členské státy ***zřídí*** orgán pro koordinaci žádostí o přístup k fyzické infrastruktuře vlastněné nebo kontrolované subjekty veřejného sektoru, poskytování právního a technického poradenství prostřednictvím vyjednávání podmínek přístupu a usnadňování poskytování informací prostřednictvím jednotného informačního místa uvedeného v článku 10.

Or. en

Pozměňovací návrh 254
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Fyzická infrastruktura, na kterou se již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích 2, 3 a 4.	5. Fyzická infrastruktura, na kterou se již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích 2, 3 a 4. ***Při provádění nové analýzy trhu podle článku 67 evropského kodexu pro elektronické komunikace a před uložením nápravných opatření by toto nařízení mělo být považováno za nařízení ovlivňující trh velkoobchodního přístupu k fyzické infrastruktuře ve smyslu čl. 67 odst. 2 písm. c). V případech, kdy vnitrostátní regulační orgán dospěje k závěru, že jsou nutná nápravná opatření, by mělo být zdůvodněno, proč toto nařízení nepostačuje k řešení problémů v oblasti hospodářské soutěže.***

Or. en

Odůvodnění

Vnitrostátní regulační orgány by měly existenci aktu o gigabitové infrastruktuře zvážit před zavedením regulace významné tržní síly ex ante v budoucí analýze trhu. V případech, kdy vnitrostátní regulační orgán dospěje k závěru, že uplatňování aktu o gigabitové infrastruktuře je nedostatečné a že je třeba přijmout nápravná opatření, měl by odůvodnit, proč akt o gigabitové infrastruktuře není dostatečný pro řešení problémů v oblasti hospodářské soutěže.

Pozměňovací návrh 255
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Fyzická infrastruktura, na kterou se	5. Fyzická infrastruktura, na kterou se

již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích 2, 3 a 4.

již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích 2, 3 a 4. ***Vnitrostátní regulační orgány by proto měly při zvažování, zda přijmout regulaci významné tržní síly ex ante, zohlednit kromě jiných faktorů i povinnost symetrického přístupu podle aktu o gigabitové infrastruktuře. V případě, že by prvky aktu o gigabitové infrastruktuře nemusely stačit k řešení situace na trhu s infrastrukturou, měly by vnitrostátní regulační orgány toto posouzení řádně odůvodnit.***

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Susana Solís Pérez

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Fyzická infrastruktura, na kterou se již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích 2, 3 a 4.	5. Fyzická infrastruktura, na kterou se již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích 2, 3 a 4. ***Vnitrostátní regulační orgány by proto měly při zvažování, zda přijmout regulaci významné tržní síly ex ante, zohlednit kromě jiných faktorů i povinnost symetrického přístupu podle aktu o gigabitové infrastruktuře. V případě, že by prvky aktu o gigabitové infrastruktuře nemusely stačit k řešení situace na trhu s infrastrukturou, měly by vnitrostátní regulační orgány toto***

posouzení řádně odůvodnit.

Or. en

Odůvodnění

Regulátor by měl kromě jiných faktorů zohlednit povinnost symetrického přístupu podle aktu o gigabitové infrastruktuře, jak je stanoveno v čl. 67 odst. 2 směrnice (EU) 2018/1972, jako výchozí bod pro zvážení, zda přijmout regulaci významné tržní síly ex ante. V případě, že by prvky aktu o gigabitové infrastruktuře nemusely stačit k řešení situace na trhu s infrastrukturou, měly by vnitrostátní regulační orgány toto posouzení řádně odůvodnit.

Pozměňovací návrh 257
Pilar del Castillo Vera

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Fyzická infrastruktura, na kterou se již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích 2, 3 a 4.	5. Fyzická infrastruktura, na kterou se již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích 2, 3 a 4. ***V důsledku toho by měly vnitrostátní regulační orgány při zvažování uložení nápravných opatření ex ante pro významnou tržní sílu zohlednit povinnosti symetrického přístupu ex ante pro významné tržní síly podle tohoto nařízení.***

Or. en

Pozměňovací návrh 258
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Fyzická infrastruktura, na kterou se již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích ***2, 3 a 4***.	5. Fyzická infrastruktura, na kterou se již vztahují přístupové povinnosti uložené vnitrostátními regulačními orgány ***nebo jinými příslušnými orgány*** podle směrnice (EU) 2018/1972 nebo vyplývající z uplatňování pravidel Unie pro státní podporu, nepodléhá po dobu platnosti těchto přístupových povinností povinnostem stanoveným v odstavcích ***1, 2 a 3***.

Or. en

Pozměňovací návrh 259
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují budovy nebo určité kategorie budov, nemusí na tyto budovy nebo kategorie budov uplatňovat odstavce 1, 2 a 3 z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty nebo z důvodů veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a ochrany zdraví. Členské státy určí tyto budovy nebo kategorie budov na svém území na základě řádně opodstatněných a přiměřených důvodů. ***Informace o těchto budovách nebo kategoriích budov se zveřejňují prostřednictvím jednotného informačního místa a oznamují se Komisi.***	6. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují budovy nebo určité kategorie budov, nemusí na tyto budovy nebo kategorie budov uplatňovat odstavce 1, 2 a 3 z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty nebo z důvodů veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a ochrany zdraví. Členské státy určí tyto budovy nebo kategorie budov na svém území na základě řádně opodstatněných a přiměřených důvodů.

Or. en

Pozměňovací návrh 260
Miapetra Kumpula-Natri

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují budovy nebo určité kategorie budov, nemusí na tyto budovy nebo kategorie budov uplatňovat odstavce 1, 2 a 3 z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty ***nebo*** z důvodů veřejného pořádku, ***veřejné*** bezpečnosti a ochrany zdraví. Členské státy určí tyto budovy nebo kategorie budov na svém území na základě řádně opodstatněných a přiměřených důvodů. Informace o těchto budovách nebo kategoriích budov se zveřejňují prostřednictvím jednotného informačního místa a oznamují se Komisi.	6. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují budovy nebo určité kategorie budov, nemusí na tyto budovy nebo kategorie budov uplatňovat odstavce 1, 2 a 3 z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty***,*** z důvodů veřejného pořádku ***nebo na základě vědecky podložených obav týkajících se*** bezpečnosti a ochrany zdraví. Členské státy určí tyto budovy nebo kategorie budov na svém území na základě řádně opodstatněných a přiměřených důvodů. Informace o těchto budovách nebo kategoriích budov se zveřejňují prostřednictvím jednotného informačního místa a oznamují se Komisi.

Or. en

Odůvodnění

Přidání odkazu na vědecky podložené obavy o bezpečnost a veřejné zdraví zajistí, že rozhodnutí budou založena na důkazech.

Pozměňovací návrh 261
Elena Kountoura
za skupinu The Left

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují budovy nebo určité kategorie budov, nemusí na tyto budovy nebo kategorie budov uplatňovat odstavce 1, 2 a 3 z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty nebo z důvodů veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a ochrany zdraví. Členské státy určí tyto budovy nebo kategorie budov na svém území na základě	6. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují budovy nebo určité kategorie budov, nemusí na tyto budovy nebo kategorie budov uplatňovat odstavce 1, 2 a 3 z důvodů ***ochrany životního prostředí,*** architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty nebo z důvodů veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a ochrany zdraví. Členské státy určí tyto budovy nebo kategorie

řádně opodstatněných a přiměřených důvodů. Informace o těchto budovách nebo kategoriích budov se zveřejňují prostřednictvím jednotného informačního místa a oznamují se Komisi.

budov na svém území na základě řádně opodstatněných a přiměřených důvodů. Informace o těchto budovách nebo kategoriích budov se zveřejňují prostřednictvím jednotného informačního místa a oznamují se Komisi.

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Niklas Nienass
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují budovy nebo určité kategorie budov, nemusí na tyto budovy nebo kategorie budov uplatňovat odstavce 1, 2 a 3 z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty nebo z důvodů veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a ochrany zdraví. Členské státy určí tyto budovy nebo kategorie budov na svém území na základě řádně opodstatněných ***a přiměřených*** důvodů. Informace o těchto budovách nebo kategoriích budov ***se*** zveřejňují ***prostřednictvím jednotného informačního místa a oznamují se Komisi***.	6. Subjekty veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují budovy nebo určité kategorie budov, nemusí na tyto budovy nebo kategorie budov uplatňovat odstavce 1, 2 a 3 z důvodů architektonické, historické, náboženské nebo přírodní hodnoty nebo z důvodů veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a ochrany zdraví. Členské státy ***a regionální a místní orgány*** určí tyto budovy nebo kategorie budov na svém území na základě řádně opodstatněných důvodů. Informace o těchto budovách nebo kategoriích budov zveřejňují ***příslušné orgány***.

Or. en

Odůvodnění

Na základě různých správních předpisů členských států mohou mít pravomoc stanovit omezující status pro určité budovy regionální nebo místní orgány. Druhá změna se týká skutečnosti, že přiměřenost by měla být součástí rozhodovacího procesu, a předpokládá se, že existuje vždy, když je přiznán zvláštní status. Uplatnění zamítnutí žádosti podle tohoto nařízení by pak mělo být odůvodněno, ať už bude kladné, či záporné. Za třetí, celoevropská databáze zvláštních statusů budov není přiměřeným opatřením.