Euroopa Parlament
2019-2024

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

2023/0046(COD)

7.7.2023

MUUDATUSTETTEPANEKUD 63–262

Raporti projekt
Alin Mituța
(PE749.242v01-00)

Meetmed, millega vähendada elektroonilise side gigabitivõrkude kasutuselevõtu kulusid, ning direktiivi 2014/61/EL kehtetuks tunnistamine (gigabititaristu määrus)

Ettepanek võtta vastu määrus
(COM(2023)0094 – C9-0028/2023 – 2023/0046(COD))

AM_Com_LegReport

Muudatusettepanek 63
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(1) Digimajandus on viimase aastakümne jooksul siseturgu põhjalikult muutnud. Liidu eesmärk on arendada välja digimajandus, mis pakuks kõigile ja kõikjal Euroopas kättesaadava kvaliteetse ***ja*** turvalise ***ühenduvuse*** abil kestlikke majanduslikke ja sotsiaalseid hüvesid. Väga suure läbilaskevõimega võrkudel põhinev kvaliteetne digitaristu toetab peaaegu kõiki nüüdisaegse ja innovatiivse majanduse sektoreid. See on strateegiliselt oluline nii sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse kui ka liidu üldise konkurentsivõime ja digitaalse juhtpositsiooni jaoks. Seetõttu peaks inimestel, aga ka era- ja avalikul sektoril olema võimalus osaleda digimajanduses.	(1) Digimajandus on viimase aastakümne jooksul siseturgu põhjalikult muutnud. Liidu eesmärk on arendada välja digimajandus, mis pakuks kõigile ja kõikjal Euroopas ***(sealhulgas maapiirkondades ja äärealadel, nagu saartel ning mägistes ja hõredalt asustatud piirkondades, samuti äärepoolseimates piirkondades ja transpordikoridorides)*** kättesaadava kvaliteetse***, taskukohase, usaldusväärse,*** turvalise ***ja tulevikukindla lairibaühenduse*** abil kestlikke majanduslikke ja sotsiaalseid hüvesid. Väga suure läbilaskevõimega võrkudel põhinev kvaliteetne digitaristu ***on liidu digipöörde nurgakivi ning*** toetab peaaegu kõiki nüüdisaegse ja innovatiivse majanduse sektoreid. ***See võib tagada uuenduslikud teenused, tõhusama äritegevuse ning nutika kestliku digiühiskonna, aidates samas saavutada Euroopa rohelises kokkuleppes seatud kliimaeesmärke ning rohe- ja digipööret, mis on liidu peamised prioriteedid.*** See on strateegiliselt oluline nii sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse kui ka liidu üldise konkurentsivõime***, vastupanuvõime, strateegilise autonoomia, digitaalse suveräänsuse*** ja digitaalse juhtpositsiooni jaoks. Seetõttu peaks inimestel, aga ka era- ja avalikul sektoril olema võimalus osaleda digimajanduses.

Or. en

Muudatusettepanek 64
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz,

Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(1a) Digipööre mõjutab oluliselt kodanike, töötajate ja tarbijate igapäevast sotsiaalset, majanduslikku, poliitilist ja kultuurilist elu ning ühiskonna kõiki valdkondi. Seetõttu võivad piiratud juurdepääs ja võrgu ebapiisav laiendamine süvendada sotsiaalset ebavõrdsust, luues seega uue digilõhe mitte ainult hea ühenduvusega linnapiirkondade ning maapiirkondade ja äärealade vahel, vaid ka tõhusast ja turvalisest digitaalsest ühenduvusest, mis võimaldab mitmesugustele teenustele ligi pääseda, täiel määral kasu saavate inimeste ja nende vahel, kes neile teenustele ligi ei pääse. Sellega seoses peaks suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmisel olema avaliku ja erasektori investeerimisprojektide oluline prioriteet sotsiaaleluruumid, sest lairibaühendus on sotsiaalse kaasatuse oluline tegur.

Or. en

Muudatusettepanek 65
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(1b) Selleks et kaotada kogu liidus digilõhe, peaks kooskõlas ELi otsusega, millega luuakse 2030. aasta poliitikaprogramm „Tee digikümnendisse“, olema digitaristusse tehtavate investeeringute eesmärk tagada

kõigile ja kõikjal liidus ligipääsetav ja taskukohane ühendatus ning kättesaadav internetiühendus, kusjuures erilist tähelepanu tuleks pöörata eri geograafiliste piirkondade vahelisele lõhele. Eelkõige peaksid 2030. aastaks olema gigabiti kiirusega võrgud kättesaadavad kõigile, kes sellist kiirust vajavad või soovivad.

Or. en

Muudatusettepanek 66
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 c (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(1c) Tuletades meelde, et ELi maapiirkondades elab 137 miljonit inimest ehk 30,6 % ELi elanikkonnast ja need piirkonnad moodustavad umbes 83 % kogu ELi pindalast, on nende alade piisav kaetus gigabitikiirusega võrkudega, digitaalse suutlikkuse suurendamine ning maapiirkondades ja äärealadel digitaalseks innovatsiooniks sobiva keskkonna loomine peamised tingimused, et need piirkonnad saaksid kasu uutest võimalustest, mida digipööre pakub. Nende alade katmine kõnealuste võrkudega võib märkimisväärselt parandada inimeste elu ja leevendada vähesest ühendatusest, kõrvalisest asukohast ja saarelisest asendist tingitud negatiivset mõju, sest see võimaldab võtta kasutusele uued tehnoloogiad, nagu e-tervishoid, e-riik ja haridusteenused.

Or. en

Muudatusettepanek 67

Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(2) COVID-19 pandeemia ajal muutus tehnoloogia kiire areng, lairibaliikluse eksponentsiaalne kasv ja suurenev nõudlus kõrgtehnoloogilise väga suure läbilaskevõimega ühenduvuse järele veelgi intensiivsemaks. Selle tulemusena on 2010. aastal digitaalarengu tegevuskavas[31] seatud eesmärgid suuresti saavutatud, kuid samal ajal on need ka aegunud. Nende kodumajapidamiste osakaal, kellel on juurdepääs 30 Mbit/s internetile, kasvas 2013. aasta 58,1 %-lt 2022. aastaks 90 %-ni. Ainult 30 Mbit/s kättesaadavus ei ole tulevikuks piisav ega ole kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2018/1972[32] sätestatud uute eesmärkidega tagada ühenduvus ja väga suure läbilaskevõimega võrkude laialdane kättesaadavus. Seepärast pani EL Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuses (EL) 2022/2481[33] aastaks 2030 paika ajakohastatud eesmärgid, mis vastavad paremini tulevastele eeldatavatele ühenduvusvajadustele, mille kohaselt peaksid kõik ***Euroopa majapidamised olema kaetud gigabitivõrguga*** ning kõik asustatud ***alad*** 5G-võrguga.	(2) ***Ühiskond vajab üles- ja allalaadimisribalaiuste üha ühtlasemat jaotumist.*** COVID-19 pandeemia ajal muutus tehnoloogia kiire areng, lairibaliikluse eksponentsiaalne kasv ja suurenev nõudlus kõrgtehnoloogilise väga suure läbilaskevõimega ühenduvuse järele veelgi intensiivsemaks. Selle tulemusena on 2010. aastal digitaalarengu tegevuskavas[31] seatud eesmärgid suuresti saavutatud, kuid samal ajal on need ka aegunud. Nende kodumajapidamiste osakaal, kellel on juurdepääs 30 Mbit/s internetile, kasvas 2013. aasta 58,1 %-lt 2022. aastaks 90 %-ni. Ainult 30 Mbit/s kättesaadavus ei ole tulevikuks piisav ega ole kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2018/1972[32] sätestatud uute eesmärkidega tagada ühenduvus ja väga suure läbilaskevõimega võrkude laialdane kättesaadavus. Seepärast pani EL Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuses (EL) 2022/2481[33] aastaks 2030 paika ajakohastatud eesmärgid, mis vastavad paremini tulevastele eeldatavatele ühenduvusvajadustele, mille kohaselt peaksid kõik ***lõppkasutajad saama kasutada gigabititeenuseid, mis on teatavas asukohas võrgu lõpp-punktini võrkudega kaetud,*** ning kõik asustatud ***piirkonnad olema kaetud järgmise põlvkonna kiirete traadita võrkudega, mis toimivad vähemalt*** 5G-võrguga ***võrdväärselt***.
[31] Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele, 19.05.2010, COM(2010) 245.	[31] Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele, 19.05.2010, COM(2010) 245.

[32] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/1972, millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik (ELT L 321, 17.12.2018, lk 36).

[33] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2022. aasta otsus (EL) 2022/2481, millega luuakse digikümnendi poliitikaprogramm 2030 (ELT L 323, 19.12.2022, lk 4).

[32] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/1972, millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik (ELT L 321, 17.12.2018, lk 36).

[33] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2022. aasta otsus (EL) 2022/2481, millega luuakse digikümnendi poliitikaprogramm 2030 (ELT L 323, 19.12.2022, lk 4).

Or. en

Muudatusettepanek 68
Dace Melbārde

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(2) COVID-19 pandeemia ajal muutus tehnoloogia kiire areng, lairibaliikluse eksponentsiaalne kasv ja suurenev nõudlus kõrgtehnoloogilise väga suure läbilaskevõimega ühenduvuse järele veelgi intensiivsemaks. Selle tulemusena on 2010. aastal digitaalarengu tegevuskavas[31] seatud eesmärgid suuresti saavutatud, kuid samal ajal on need ka aegunud. Nende kodumajapidamiste osakaal, kellel on juurdepääs 30 Mbit/s internetile, kasvas 2013. aasta 58,1 %-lt 2022. aastaks 90 %-ni. Ainult 30 Mbit/s kättesaadavus ei ole tulevikuks piisav ega ole kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2018/1972[32] sätestatud uute eesmärkidega tagada ühenduvus ja väga suure läbilaskevõimega võrkude laialdane kättesaadavus. Seepärast pani EL Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuses (EL) 2022/2481[33] aastaks 2030 paika ajakohastatud eesmärgid, mis vastavad paremini tulevastele eeldatavatele ühenduvusvajadustele, mille kohaselt peaksid kõik Euroopa majapidamised	(2) COVID-19 pandeemia ajal muutus tehnoloogia kiire areng, lairibaliikluse eksponentsiaalne kasv ja suurenev nõudlus kõrgtehnoloogilise väga suure läbilaskevõimega ühenduvuse järele veelgi intensiivsemaks. Selle tulemusena on 2010. aastal digitaalarengu tegevuskavas[31] seatud eesmärgid suuresti saavutatud, kuid samal ajal on need ka aegunud. Nende kodumajapidamiste osakaal, kellel on juurdepääs 30 Mbit/s internetile, kasvas 2013. aasta 58,1 %-lt 2022. aastaks 90 %-ni. Ainult 30 Mbit/s kättesaadavus ei ole tulevikuks piisav ega ole kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2018/1972[32] sätestatud uute eesmärkidega tagada ühenduvus ja väga suure läbilaskevõimega võrkude laialdane kättesaadavus. Seepärast pani EL Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuses (EL) 2022/2481[33] aastaks 2030 paika ajakohastatud eesmärgid, mis vastavad paremini tulevastele eeldatavatele ühenduvusvajadustele, mille kohaselt peaksid kõik Euroopa majapidamised

olema kaetud gigabitivõrguga ning kõik asustatud alad 5G-võrguga.

olema kaetud gigabitivõrguga ning kõik asustatud alad ***võrkudega, mis toimivad vähemalt*** 5G-võrguga ***võrdväärselt***.

[31] Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele, 19.05.2010, COM(2010) 245.

[32] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/1972, millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik (ELT L 321, 17.12.2018, lk 36).

[33] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2022. aasta otsus (EL) 2022/2481, millega luuakse digikümnendi poliitikaprogramm 2030 (ELT L 323, 19.12.2022, lk 4).

[31] Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele, 19.05.2010, COM(2010) 245.

[32] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/1972, millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik (ELT L 321, 17.12.2018, lk 36).

[33] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2022. aasta otsus (EL) 2022/2481, millega luuakse digikümnendi poliitikaprogramm 2030 (ELT L 323, 19.12.2022, lk 4).

Or. en

Muudatusettepanek 69
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka ***halduskoormuse vähendamise*** mõttes.	(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis ***märkimisväärselt*** kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, ***parema*** koordineerimise kui ka ***lihtsustatud ja sujuvamaks muudetud loamenetluste*** mõttes***, mis vähendavad nii operaatorite kui ka riiklike ametiasutuste halduskoormust; nende eesmärkide saavutamiseks on vaja vähendada kõikjal liidus väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõtu***

kulusid, sest see omakorda vähendab teenuste hinda lõppkasutaja jaoks.

Or. en

Muudatusettepanek 70
François-Xavier Bellamy

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes.	(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes***, ning poliitikaraamistikku, milles suured andmeliikluse tekitajad panustaksid õiglaselt telekommunikatsioonivõrkude piisavasse rahastamisse, ilma et see piiraks võrgu neutraalsust.***

Or. en

Muudatusettepanek 71
Bart Groothuis

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes.	(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes***, ning poliitikat, mis***

ergutaks nõudlust ühenduvuse järele. Selles poliitikas tuleks arvesse võtta mõju tarbijatele ja mitte põhjustada turumoonutusi.

Or. en

Muudatusettepanek 72
Maria Spyraki

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes.	(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes. ***Selles poliitikas tuleks arvesse võtta mis tahes otsest ja kaudset mõju tarbijatele ja mitte põhjustada turumoonutusi.***

Or. en

Selgitus

Põhjenduse 3 kohaldamisala eesmärk on toetada gigabititaristu määrust ja ELi püüdlust saavutada 2030. aasta ühenduvuse eesmärgid. Selleks et saavutada ELi, kõigi sidusrühmade ja ELi kodanike jaoks parim võimalik tulemus, on siiski vaja sõnaselgelt nõuda, et põhjenduses 3 osutatud poliitikas võetaks arvesse mõju tarbijatele ja turule ning et see oleks kooskõlas ELi parema õigusloome põhimõtete ja tõenduspõhise poliitikakujundamisega.

Muudatusettepanek 73
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes.	(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes***, ning hoiaksid samas avaliku sektori asutuste kulud väikesed***.

Or. en

Muudatusettepanek 74
Dace Melbārde

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes.	(3) Nende eesmärkide saavutamiseks on vaja poliitilisi lahendusi, mis ***vähendaksid halduskoormust,*** kiirendaksid väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kasutuselevõttu kõikjal liidus ja vähendaksid selle kulusid, seda nii korraliku planeerimise, koordineerimise kui ka halduskoormuse vähendamise mõttes.

Or. en

Muudatusettepanek 75
Johan Nissinen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(3a) Selged õigusraamistikud ja soodsad tingimused digitaristusse investeerimiseks on alus

konkurentsivõimelisele ja tipptasemel digiühiskonnale, milles on rohkem kaasaegseid võrke ja innovatsiooni, parem turvalisus ja taskukohased teenused.

Or. en

Muudatusettepanek 76
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(3a) Ühenduvuse seisukohast on oluline kosmose ja maismaataristu ühendamine, sest see aitab digitaristu järgmiseks laineks paremini valmistuda ja võimaldab Euroopal juhtroll võtta.

Or. en

Muudatusettepanek 77
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(3b) Arvesse tuleb võtta satelliitvõrgu tagasiühendust, mis võimaldab vähendada kulusid, mis on seotud elektroonilise sidevõrgu kasutuselevõtuga digitaalse kiirühenduse jaoks ja eeldab, et 2030. aastaks oleks kõigis linnapiirkondades kasutusele võetud 5G ja ülikiired lairibavõrgud.

Or. en

Muudatusettepanek 78
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 c (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(3c) Viimase aja tehnoloogilise progressi tulemusena on tekkinud sidesatelliitide kogumid, mis on järk-järgult hakanud pakkuma kiireid ja lühikese latentsusajaga ühendusteenuseid ning võimaldavad kodanikele ja ettevõtjatele ühenduvust kõikjal liidus ja kogu maailmas, sealhulgas, ehkki mitte ainult, juurdepääsu taskukohasele kiirele lairibaühendusele, mis võib aidata side mõttes ära lõigatud piirkondi ja suurendada ühtekuuluvust kogu liidus, sealhulgas äärepoolseimates piirkondades, maapiirkondades, äärealadel, eraldatud piirkondades ja saartel. Sellega seoses tuleks kogu liidus väga suure läbilaskevõimega püsi- ja traadita võrkude kavandamisse ja kasutuselevõttu kaasata Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2023. aasta määrusega (EL) 2023/588 (millega kehtestatakse liidu turvalise ühenduse programm aastateks 2023–2027) kättesaadavaks tehtud vahendid ning eelkõige tagada rahvusvaheline juurdepääs sidesatelliitide kogumitele.

Or. en

Selgitus

ELi eri algatuste ühendamine ja nende vahel sünergia loomine

Muudatusettepanek 79
Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(4a) Käesoleva määruse eesmärkide saavutamiseks kaaluvad liikmesriigid koos ELi pädevate asutustega satelliidipõhiste võrkude tagasiühendusteenuste kasutamist. See peaks minimeerima kulusid, mis on seotud kiiret digitaalset ühendatust pakkuvate sidetaristute kasutuselevõtuga.

Or. en

Muudatusettepanek 80
François-Xavier Bellamy

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) Direktiivis (EL) 2018/1972 määratletud väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuks kogu liidus on vaja suuri investeeringuid, millest märkimisväärse osa moodustavad tsiviilehitustööde kulud. Füüsilise taristu ühine kasutamine piiraks vajadust kulukate tsiviilehitustööde järele ja muudaks kõrgtehnoloogilise lairibaühenduse kasutuselevõtu tõhusamaks.	(5) Direktiivis (EL) 2018/1972 määratletud väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuks kogu liidus on vaja suuri investeeringuid, millest märkimisväärse osa moodustavad tsiviilehitustööde kulud. Füüsilise taristu ühine kasutamine piiraks vajadust kulukate tsiviilehitustööde järele ja muudaks kõrgtehnoloogilise lairibaühenduse kasutuselevõtu tõhusamaks. ***Kohaldatavad konkurentsialased õigusaktid ei tohiks takistada võrgutaristu ühist kasutamist, seda eriti hõreda võrguliiklusega piirkondades.***

Or. en

Muudatusettepanek 81
Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Direktiivis 2014/61/EL sätestatud meetmed aitasid vähendada kiire elektroonilise side võrkude kasutuselevõtu kulusid. Neid meetmeid tuleks siiski tugevdada, et kulusid veelgi vähendada ja võrgu kasutuselevõttu kiiremaks muuta.	(8) Direktiivis 2014/61/EL sätestatud meetmed aitasid vähendada kiire elektroonilise side võrkude kasutuselevõtu kulusid. Neid meetmeid tuleks siiski tugevdada, et kulusid veelgi vähendada ja võrgu kasutuselevõttu kiiremaks muuta. ***Kulude vähendamine aitab vähendada andmeside rändlusteenuse hinda ja kaotada rändluse andmesidemahu piirangud.***

Or. en

Muudatusettepanek 82
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Direktiivis 2014/61/EL sätestatud meetmed aitasid vähendada kiire elektroonilise side võrkude kasutuselevõtu kulusid. Neid meetmeid tuleks siiski tugevdada, et kulusid veelgi vähendada ja võrgu kasutuselevõttu kiiremaks muuta.	(8) Direktiivis 2014/61/EL sätestatud meetmed aitasid vähendada kiire elektroonilise side võrkude kasutuselevõtu kulusid. Neid meetmeid tuleks ***asjakohasel juhul kooskõlas olulise kahju ärahoidmise põhimõttega*** siiski tugevdada ***ja sujuvamaks muuta***, et kulusid veelgi vähendada ja võrgu kasutuselevõttu kiiremaks muuta.

Or. en

Muudatusettepanek 83
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Meetmed, mille eesmärk on muuta olemasoleva avalik-õigusliku ja eraõigusliku taristu kasutamine tõhusamaks ning vähendada uute tsiviilehitustööde kulusid ja takistusi, peaks tublisti toetama väga suure läbilaskevõimega võrkude kiiret ja laialdast kasutuselevõttu. Nende meetmetega tuleks säilitada toimiv konkurents, kahjustamata sealjuures ohutust, turvalisust ja olemasoleva taristu sujuvat toimimist.	(9) Meetmed, mille eesmärk on muuta olemasoleva avalik-õigusliku ja eraõigusliku taristu kasutamine tõhusamaks ning vähendada uute tsiviilehitustööde kulusid ja takistusi, peaks tublisti toetama väga suure läbilaskevõimega võrkude kiiret ja laialdast kasutuselevõttu***, eriti maapiirkondades, saarepiirkondades ja äärealadel, nagu saartel ning mägistes ja hõredalt asustatud piirkondades, samuti äärepoolseimates piirkondades ja transpordikoridorides***. Nende meetmetega tuleks säilitada toimiv konkurents, kahjustamata sealjuures ohutust, turvalisust***, rahvatervist, keskkonda*** ja olemasoleva taristu sujuvat toimimist.

Or. en

Muudatusettepanek 84
Johan Nissinen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Meetmed, mille eesmärk on muuta olemasoleva avalik-õigusliku ja eraõigusliku taristu kasutamine tõhusamaks ning vähendada uute tsiviilehitustööde kulusid ja takistusi, peaks tublisti toetama väga suure läbilaskevõimega võrkude kiiret ja laialdast kasutuselevõttu. Nende meetmetega tuleks säilitada toimiv konkurents, ***kahjustamata sealjuures*** ohutust, turvalisust ja olemasoleva taristu sujuvat toimimist.	(9) Meetmed, mille eesmärk on muuta olemasoleva avalik-õigusliku ja eraõigusliku taristu kasutamine tõhusamaks ning vähendada uute tsiviilehitustööde kulusid ja takistusi, peaks tublisti toetama väga suure läbilaskevõimega võrkude kiiret ja laialdast kasutuselevõttu. Nende meetmetega tuleks säilitada toimiv konkurents ***ja seda edendada***, ***sest teatavas piirkonnas uue tehnoloogia või teenuse esimesena kasutuselevõtmine on üks peamine tegur, mis ajendab digitaristusse investeerima. Toimiva konkurentsi edendamisel ei tohiks kahjustada*** ohutust, turvalisust ja olemasoleva taristu sujuvat toimimist.

Or. en

Muudatusettepanek 85
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Meetmed, mille eesmärk on muuta olemasoleva avalik-õigusliku ja eraõigusliku taristu kasutamine tõhusamaks ning vähendada uute tsiviilehitustööde kulusid ja takistusi, peaks tublisti toetama väga suure läbilaskevõimega võrkude kiiret ja laialdast kasutuselevõttu. Nende meetmetega tuleks säilitada toimiv konkurents, kahjustamata sealjuures ohutust, turvalisust ja olemasoleva taristu sujuvat toimimist.	(9) Meetmed, mille eesmärk on muuta olemasoleva avalik-õigusliku ja eraõigusliku taristu kasutamine tõhusamaks ning vähendada uute tsiviilehitustööde kulusid ja takistusi, peaks tublisti toetama väga suure läbilaskevõimega võrkude kiiret ja laialdast kasutuselevõttu ***kõigis piirkondades, sealhulgas maapiirkondades ja äärealadel***. Nende meetmetega tuleks säilitada toimiv konkurents, kahjustamata sealjuures ohutust, turvalisust ja olemasoleva taristu sujuvat toimimist.

Or. en

Muudatusettepanek 86
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(9a) Kuna väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuks antavate lubade arv suureneb ja need on peamiselt kohalikku laadi, on ehituslubade tasud eri liikmesriikides ja ühe liikmesriigi sees väga erinevad. Samuti võivad need moodustada märkimisväärse osa kasutuselevõtmise kuludest, eriti

maapiirkondades, äärealadel ning saarepiirkondades ja saartel, kus kasutuselevõtmise kulu kasutaja kohta on kõige suurem. Võttes arvesse, et sageli nõutakse väga arvukaid lubasid, peaksid liikmesriigid tagama, et lubade andmise kulud hoitaks tasemel, mis ei pärsiks investeerimist.

Or. en

Muudatusettepanek 87
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(9b) Kvaliteetset digitaristut käsitleva poliitika ja sellesse tehtavate investeeringute eesmärk peaks olema tagada kättesaadav internetiühendus kõigile ja kõikjal liidus, et kaotada digilõhe kogu liidus, pöörates erilist tähelepanu eri geograafiliste piirkondade vahelisele lõhele maapiirkondades ja äärealadel, nagu saartel ning mägistes ja hõredalt asustatud piirkondades, samuti äärepoolseimates piirkondades ja transpordikoridorides.

Or. en

Muudatusettepanek 88
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(11) Käesoleva määruse eesmärk on tugevdada ja ühtlustada kogu liidus kohaldatavaid õigusi ja kohustusi, et kiirendada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ja sektoritevahelist koordineerimist. Elektroonilise side turud on eri riikide turgudel endiselt killustunud ja seetõttu ei suuda ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, saavutada mastaabisäästu. Sellel võib olla tugev järelmõju kaupade ja teenuste piiriülesele pakkumisele, sest paljusid teenuseid saab pakkuda ainult siis, kui kogu liidus on paigas piisavalt toimiv võrk. Kuigi käesoleva määrusega tagatakse võrdsemad võimalused, ei takista see võtmast liidu õigusega kooskõlas olevaid riiklikke meetmeid, mille eesmärk on käesolevas määruses sätestatud õigusi ja kohustusi täiendades edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uusi füüsilisi taristuid tõhusamalt kasutusele võtta. Näiteks võiksid liikmesriigid laiendada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid ka erasektori rahastatud projektidele või nõuda, et ühtsetele teabepunktidele esitataks rohkem elektroonilist teavet füüsilise taristu või kavandatud ehitustööde kohta, tingimusel et need ei riku liidu õigust, kaasa arvatud käesoleva määruse sätteid.

(11) Käesoleva määruse eesmärk on tugevdada ja ühtlustada kogu liidus kohaldatavaid õigusi ja kohustusi, et kiirendada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ja sektoritevahelist koordineerimist. Elektroonilise side turud on eri riikide turgudel endiselt killustunud ja seetõttu ei suuda ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, saavutada mastaabisäästu. Sellel võib olla tugev järelmõju kaupade ja teenuste piiriülesele pakkumisele, sest paljusid teenuseid saab pakkuda ainult siis, kui kogu liidus on paigas piisavalt toimiv võrk. Kuigi käesoleva määrusega tagatakse võrdsemad võimalused, ei takista see võtmast liidu õigusega kooskõlas olevaid riiklikke meetmeid, mille eesmärk on käesolevas määruses sätestatud õigusi ja kohustusi täiendades edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uusi füüsilisi taristuid tõhusamalt ***ja/või kiiremini*** kasutusele võtta. Näiteks võiksid liikmesriigid laiendada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid ka erasektori rahastatud projektidele või nõuda, et ühtsetele teabepunktidele esitataks rohkem elektroonilist teavet füüsilise taristu või kavandatud ehitustööde kohta, tingimusel et need ei riku liidu õigust, kaasa arvatud käesoleva määruse sätteid. ***Samamoodi võivad liikmesriigid kehtestada rangemad kulupõhised hinnakohustused seoses tingimustega, mille alusel tuleb juurdepääsutaotlusi täita. Lisaks võivad liikmesriigid kehtestada täiendavaid loavabastusi või kehtestada rangemad tähtajad lubade andmiseks või andmisest keeldumiseks, tingimusel et need ei riku liidu õigust, kaasa arvatud käesoleva määruse sätteid.***

Or. en

Muudatusettepanek 89

Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(11) Käesoleva määruse eesmärk on tugevdada ja ühtlustada kogu liidus kohaldatavaid õigusi ja kohustusi, et kiirendada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ja sektoritevahelist koordineerimist. ***Elektroonilise side turud on eri riikide turgudel endiselt killustunud ja seetõttu ei suuda ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, saavutada mastaabisäästu. Sellel võib olla tugev järelmõju kaupade ja teenuste piiriülesele pakkumisele, sest paljusid teenuseid saab pakkuda ainult siis, kui kogu liidus on paigas piisavalt toimiv võrk.*** Kuigi käesoleva määrusega tagatakse võrdsemad võimalused, ei takista see võtmast liidu õigusega kooskõlas olevaid riiklikke meetmeid, mille eesmärk on käesolevas määruses sätestatud õigusi ja kohustusi täiendades edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uusi füüsilisi taristuid tõhusamalt kasutusele võtta. Näiteks võiksid liikmesriigid laiendada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid ka erasektori rahastatud projektidele või nõuda, et ühtsetele teabepunktidele esitataks rohkem elektroonilist teavet füüsilise taristu või kavandatud ehitustööde kohta, tingimusel et need ei riku liidu õigust, kaasa arvatud käesoleva määruse sätteid.	(11) Käesoleva määruse eesmärk on tugevdada ja ühtlustada kogu liidus kohaldatavaid õigusi ja kohustusi, et kiirendada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ja sektoritevahelist koordineerimist. Kuigi käesoleva määrusega tagatakse võrdsemad võimalused, ei takista see võtmast liidu õigusega kooskõlas olevaid riiklikke meetmeid, mille eesmärk on käesolevas määruses sätestatud õigusi ja kohustusi täiendades ***või nendest ulatuslikumaid õigusi ja kohustusi kehtestades*** edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uusi füüsilisi taristuid tõhusamalt kasutusele võtta. Näiteks võiksid liikmesriigid laiendada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid ka erasektori rahastatud projektidele või nõuda, et ühtsetele teabepunktidele esitataks rohkem elektroonilist teavet füüsilise taristu või kavandatud ehitustööde kohta, tingimusel et need ei riku liidu õigust, kaasa arvatud käesoleva määruse sätteid.

Or. en

Muudatusettepanek 90
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Adriana Maldonado López, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(11) Käesoleva määruse eesmärk on tugevdada ja ühtlustada kogu liidus kohaldatavaid õigusi ja kohustusi, et kiirendada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ja sektoritevahelist koordineerimist. Elektroonilise side turud on eri riikide turgudel endiselt killustunud ja seetõttu ei suuda ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, saavutada mastaabisäästu. Sellel võib olla tugev järelmõju kaupade ja teenuste piiriülesele pakkumisele, sest paljusid teenuseid saab pakkuda ainult siis, kui kogu liidus on paigas piisavalt toimiv võrk. Kuigi käesoleva määrusega tagatakse võrdsemad võimalused, ei takista see võtmast liidu õigusega kooskõlas olevaid riiklikke meetmeid, mille eesmärk on käesolevas määruses sätestatud õigusi ja kohustusi täiendades edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uusi füüsilisi taristuid tõhusamalt kasutusele võtta. Näiteks võiksid liikmesriigid laiendada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid ka erasektori rahastatud projektidele või nõuda, et ühtsetele teabepunktidele esitataks rohkem elektroonilist teavet füüsilise taristu või kavandatud ehitustööde kohta, tingimusel et need ei riku liidu õigust, kaasa arvatud käesoleva määruse sätteid.	(11) Käesoleva määruse eesmärk on tugevdada ja ühtlustada kogu liidus kohaldatavaid õigusi ja kohustusi, et kiirendada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ja sektoritevahelist koordineerimist***, austades samas liikmesriikide erinevat põhiseaduslikku struktuuri, sealhulgas piirkondlikke ja kohalikke omavalitsusi ning liikmesriikide menetlusautonoomia põhimõtet***. Elektroonilise side turud on eri riikide turgudel endiselt killustunud ja seetõttu ei suuda ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, saavutada mastaabisäästu. Sellel võib olla tugev järelmõju kaupade ja teenuste piiriülesele pakkumisele, sest paljusid teenuseid saab pakkuda ainult siis, kui kogu liidus on paigas piisavalt toimiv võrk. Kuigi käesoleva määrusega tagatakse võrdsemad võimalused, ei takista see võtmast liidu õigusega kooskõlas olevaid riiklikke meetmeid, mille eesmärk on käesolevas määruses sätestatud õigusi ja kohustusi täiendades edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uusi füüsilisi taristuid tõhusamalt kasutusele võtta. Näiteks võiksid liikmesriigid laiendada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid ka erasektori rahastatud projektidele või nõuda, et ühtsetele teabepunktidele esitataks rohkem elektroonilist teavet füüsilise taristu või kavandatud ehitustööde kohta, tingimusel et need ei riku liidu õigust, kaasa arvatud käesoleva määruse sätteid.

Or. en

Muudatusettepanek 91

Dace Melbārde

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(11) Käesoleva määruse eesmärk on tugevdada ja ühtlustada kogu liidus kohaldatavaid õigusi ja kohustusi, et kiirendada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ja sektoritevahelist koordineerimist. Elektroonilise side turud on eri riikide turgudel endiselt killustunud ja seetõttu ei suuda ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, saavutada mastaabisäästu. Sellel võib olla tugev järelmõju kaupade ja teenuste piiriülesele pakkumisele, sest paljusid teenuseid saab pakkuda ainult siis, kui kogu liidus on paigas piisavalt toimiv võrk. Kuigi käesoleva määrusega tagatakse võrdsemad võimalused, ei takista see võtmast liidu õigusega kooskõlas olevaid riiklikke meetmeid, mille eesmärk on käesolevas määruses sätestatud õigusi ja kohustusi täiendades edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uusi füüsilisi taristuid tõhusamalt kasutusele võtta. Näiteks võiksid liikmesriigid laiendada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid ka erasektori rahastatud projektidele või nõuda, et ühtsetele teabepunktidele esitataks rohkem elektroonilist teavet füüsilise taristu või kavandatud ehitustööde kohta, tingimusel et need ei riku liidu õigust, kaasa arvatud käesoleva määruse sätteid.	(11) Käesoleva määruse eesmärk on tugevdada ja ühtlustada kogu liidus kohaldatavaid õigusi ja kohustusi, et kiirendada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ja sektoritevahelist koordineerimist. Elektroonilise side turud on eri riikide turgudel endiselt killustunud ja seetõttu ei suuda ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, saavutada mastaabisäästu. Sellel võib olla tugev järelmõju kaupade ja teenuste piiriülesele pakkumisele, sest paljusid teenuseid saab pakkuda ainult siis, kui kogu liidus on paigas piisavalt toimiv võrk. Kuigi käesoleva määrusega tagatakse võrdsemad võimalused, ei takista see võtmast liidu õigusega kooskõlas olevaid riiklikke meetmeid, mille eesmärk on käesolevas määruses sätestatud õigusi ja kohustusi täiendades edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uusi füüsilisi taristuid tõhusamalt kasutusele võtta. Näiteks võiksid liikmesriigid ***lühendada kasutuselevõtuks vajalike lubade andmise tähtaega,*** laiendada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid ka erasektori rahastatud projektidele või nõuda, et ühtsetele teabepunktidele esitataks rohkem elektroonilist teavet füüsilise taristu või kavandatud ehitustööde kohta, tingimusel et need ei riku liidu õigust, kaasa arvatud käesoleva määruse sätteid.

Or. en

Muudatusettepanek 92
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Adam Jarubas, Tomas Tobé,

Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(12) Õiguskindluse tagamiseks muu hulgas teatavate konkreetsete regulatiivsete meetmete osas, mis on kehtestatud direktiivi (EL) 2018/1972 II jaotise II–IV peatüki ja direktiivi 2002/77/EÜ[36] alusel, peaksid nende direktiivide sätted olema käesoleva määruse suhtes ülimuslikud.	(12) Õiguskindluse tagamiseks muu hulgas teatavate konkreetsete regulatiivsete meetmete osas, mis on kehtestatud direktiivi (EL) 2018/1972 II jaotise II–IV peatüki ja direktiivi 2002/77/EÜ[36] alusel, peaksid nende direktiivide sätted ***ja nende riiklikud ülevõtmismeetmed*** olema käesoleva määruse suhtes ülimuslikud.
[36] Komisjoni 16. septembri 2002. aasta direktiiv 2002/77/EÜ konkurentsi kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste turgudel (EÜT L 249, 17.9.2002, lk 21).	[36] Komisjoni 16. septembri 2002. aasta direktiiv 2002/77/EÜ konkurentsi kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste turgudel (EÜT L 249, 17.9.2002, lk 21).

Or. en

Muudatusettepanek 93
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(13) ***Operaatorite***, eriti uute turuletulijate jaoks võib olla palju tõhusam taaskasutada väga suure läbilaskevõimega võrkude ***või nendega seotud vahendite*** kasutuselevõtuks olemasolevat füüsilist taristut, kaasa arvatud muude kommunaalteenuste taristut. Esmajoones on see nii piirkondades, kus sobiv elektroonilise side võrk ei ole kättesaadav või kus uue füüsilise taristu ehitamine ei pruugi olla majanduslikult otstarbekas. Ühtlasi võib sektoritevaheline sünergia tunduvalt vähendada vajadust väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuga seotud ehitustööde järele.	(13) ***Üldkasutatavaid elektroonilise side võrke pakkuvate või selleks õigust omavate ettevõtjate***, eriti uute turuletulijate jaoks võib olla palju tõhusam taaskasutada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuks olemasolevat füüsilist taristut, kaasa arvatud muude kommunaalteenuste taristut. Esmajoones on see nii piirkondades, kus sobiv elektroonilise side võrk ei ole kättesaadav või kus uue füüsilise taristu ehitamine ei pruugi olla majanduslikult otstarbekas. Ühtlasi võib sektoritevaheline sünergia tunduvalt vähendada vajadust väga suure läbilaskevõimega võrkude

Selline taaskasutamine võib vähendada ka nende ehitustöödega seotud sotsiaalseid ja keskkonnakulusid, näiteks saastet, müra ja liiklusummikud. Seetõttu ei tuleks käesolevat määrust kohaldada mitte üksnes ***operaatorite*** suhtes, vaid ka isikute suhtes, kes on elektroonilise side võrgu elementide majutamiseks sobivate ulatuslike ja üldlevinud füüsiliste taristute omanikud või omavad õigust neid kasutada; see puudutab näiteks füüsilisi võrke elektri, gaasi, vee ja kanalisatsiooni pakkumiseks, äravoolusüsteemide võrke, küttevõrke ning transporditeenuste võrke. Õiguste omanike puhul ei muuda see kolmandate isikute omandiõigusi.	kasutuselevõtuga seotud ehitustööde järele. Selline taaskasutamine võib vähendada ka nende ehitustöödega seotud sotsiaalseid ja keskkonnakulusid, näiteks saastet, müra ja liiklusummikud. Seetõttu ei tuleks käesolevat määrust kohaldada mitte üksnes ***ettevõtjate*** suhtes***, kes pakuvad üldkasutatavaid elektroonilise side võrke või omavad selleks õigust***, vaid ka isikute suhtes, kes on elektroonilise side võrgu elementide majutamiseks sobivate ulatuslike ja üldlevinud füüsiliste taristute omanikud või omavad õigust neid kasutada; see puudutab näiteks füüsilisi võrke elektri, gaasi, vee ja kanalisatsiooni pakkumiseks, äravoolusüsteemide võrke, küttevõrke ning transporditeenuste võrke. Õiguste omanike puhul ei muuda see kolmandate isikute omandiõigusi.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivize wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 94
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(13) Operaatorite, eriti uute turuletulijate jaoks võib olla palju tõhusam taaskasutada väga suure läbilaskevõimega võrkude või	(13) Operaatorite, eriti uute turuletulijate jaoks võib olla palju tõhusam taaskasutada väga suure läbilaskevõimega võrkude või

nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks olemasolevat füüsilist taristut, kaasa arvatud muude kommunaalteenuste taristut. Esmajoones on see nii piirkondades, kus sobiv elektroonilise side võrk ei ole kättesaadav või kus uue füüsilise taristu ehitamine ei pruugi olla majanduslikult otstarbekas. Ühtlasi võib sektoritevaheline sünergia tunduvalt vähendada vajadust väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuga seotud ehitustööde järele. Selline taaskasutamine võib vähendada ka nende ehitustöödega seotud sotsiaalseid ja keskkonnakulusid, näiteks saastet, müra ja liiklusummikud. Seetõttu ei tuleks käesolevat määrust kohaldada mitte üksnes operaatorite suhtes, vaid ka isikute suhtes, kes on elektroonilise side võrgu elementide majutamiseks sobivate ulatuslike ja üldlevinud füüsiliste taristute omanikud või omavad õigust neid kasutada; see puudutab näiteks füüsilisi võrke elektri, gaasi, vee ja kanalisatsiooni pakkumiseks, äravoolusüsteemide võrke, küttevõrke ning transporditeenuste võrke. Õiguste omanike puhul ei muuda see kolmandate isikute omandiõigusi.	nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks olemasolevat füüsilist taristut, kaasa arvatud muude kommunaalteenuste taristut. Esmajoones on see nii piirkondades, kus sobiv elektroonilise side võrk ei ole kättesaadav või kus uue füüsilise taristu ehitamine ei pruugi olla majanduslikult otstarbekas. Ühtlasi võib sektoritevaheline sünergia tunduvalt vähendada vajadust väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuga seotud ehitustööde järele. Selline taaskasutamine võib vähendada ka nende ehitustöödega seotud sotsiaalseid ja keskkonnakulusid, näiteks saastet, müra ja liiklusummikud. Seetõttu ei tuleks käesolevat määrust kohaldada mitte üksnes operaatorite suhtes, vaid ka isikute suhtes, kes on elektroonilise side võrgu elementide majutamiseks sobivate ulatuslike ja üldlevinud füüsiliste taristute omanikud või omavad õigust neid kasutada; see puudutab näiteks füüsilisi võrke elektri, gaasi, vee ja kanalisatsiooni pakkumiseks, äravoolusüsteemide võrke, küttevõrke ning transporditeenuste võrke. Õiguste omanike puhul ei muuda see kolmandate isikute omandiõigusi ***ega piira nende kasutamist***.

Or. en

Muudatusettepanek 95
Massimiliano Salini

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(14) Väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu parandamiseks siseturul tuleks käesolevas määruses sätestada üldkasutatavaid elektroonilise side võrke või nendega seotud vahendeid pakkuvate ettevõtjate (kaasa arvatud avalik-õiguslike ettevõtjate) õigused saada juurdepääs füüsilisele taristule sõltumata	(14) Väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu parandamiseks siseturul tuleks käesolevas määruses sätestada üldkasutatavaid elektroonilise side võrke või nendega seotud vahendeid pakkuvate ettevõtjate (kaasa arvatud avalik-õiguslike ettevõtjate) õigused saada juurdepääs füüsilisele taristule sõltumata

selle asukohast õiglastel ja mõistlikel tingimustel, mis on kooskõlas omandiõiguste tavalise kasutamisega. Kohustus anda juurdepääs füüsilisele taristule ei tohiks piirata taristu asukohaks oleva maa või hoone omaniku õigusi.	selle asukohast õiglastel ja mõistlikel tingimustel, mis on kooskõlas omandiõiguste tavalise kasutamisega. ***Samuti on oluline tagada, et internetiühenduse pakkujad saavad kasu õiglasest investeeringutasuvusest, mille puhul võetakse arvesse konkreetseid turutingimusi ja eelkõige seotud vahendite pakkujate erinevaid ärimudeleid. Seega, kui nad tegutsevad üksnes hulgimüügimudeli alusel, mis võimaldab sarnastel tingimustel passiivset juurdepääsu mitmele majutava üldkasutatava elektroonilise side operaatorile, võivad seotud vahendite pakkujad eeldada, et nende pakutav juurdepääsuhind on õiglane ja mõistlik. Kui juurdepääsu pakutakse lepingu alusel, mis sõlmiti enne käesoleva määruse jõustumist ning hinna üle on juba läbirääkimised peetud ja hinnas on kokku lepitud või hind on lepingusse lisatud, siis ei tohiks nõuda, et see peab vastama õiglastele ja mõistlikele tingimustele.*** Kohustus anda juurdepääs füüsilisele taristule ei tohiks piirata taristu asukohaks oleva maa või hoone omaniku õigusi.

Or. en

Muudatusettepanek 96
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(14) Väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu parandamiseks siseturul tuleks käesolevas määruses sätestada üldkasutatavaid elektroonilise side võrke või nendega seotud vahendeid pakkuvate ettevõtjate (kaasa arvatud avalik-õiguslike ettevõtjate) õigused saada juurdepääs füüsilisele taristule sõltumata	(14) Väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu parandamiseks siseturul tuleks käesolevas määruses sätestada üldkasutatavaid elektroonilise side võrke või nendega seotud vahendeid pakkuvate ettevõtjate (kaasa arvatud avalik-õiguslike ettevõtjate) õigused saada juurdepääs füüsilisele taristule sõltumata

selle asukohast õiglastel ja mõistlikel tingimustel, mis on kooskõlas omandiõiguste tavalise kasutamisega. Kohustus anda juurdepääs füüsilisele taristule ei tohiks piirata taristu asukohaks oleva maa või hoone omaniku õigusi.	selle asukohast õiglastel ja mõistlikel tingimustel, mis on kooskõlas omandiõiguste tavalise kasutamisega. ***Juurdepääsu pakkujatele tuleks tagada õiglane investeeringutasuvus, mis peaks kajastama asjaomaseid turutingimusi ja erinevaid ärimudeleid, näiteks seotud vahendite pakkujate ärimudelit. Juhul kui teenuseosutajad pakuvad sarnastel tingimustel ainult passiivset juurdepääsu rohkem kui ühele elektroonilise side operaatorile, võib pakutavat juurdepääsuhinda pidada õiglaseks ja mõistlikuks.*** Kohustus anda juurdepääs füüsilisele taristule ei tohiks piirata taristu asukohaks oleva maa või hoone omaniku õigusi.
	Or. en

Muudatusettepanek 97
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(15) Võttes arvesse seda, kui kiiresti arenevad traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt tugijaamaettevõtjad, ja kuidas üha kasvab nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt 5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, tuleks termini „võrguoperaator“ määratlust laiendada nii, et see hõlmaks lisaks ettevõtjatele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, ja muud liiki võrkude, näiteks transpordi-, gaasi- või elektrivõrgu operaatoritele ka ettevõtjaid, kes pakuvad nendega seotud vahendeid ning kelle suhtes hakkaksid selle tulemusena kehtima kõik käesolevas määruses sätestatud kohustused ja hüved, välja arvatud sätted, mis käsitlevad	***välja jäetud***

hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu.

Or. en

Selgitus

This Recital is deleted to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 98
Massimiliano Salini

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(15) Võttes arvesse seda, kui kiiresti arenevad traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt tugijaamaettevõtjad, ja kuidas üha kasvab nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt 5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, tuleks termini „võrguoperaator“ määratlust laiendada nii, et see hõlmaks lisaks ettevõtjatele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, ja muud liiki võrkude, näiteks transpordi-, gaasi- või elektrivõrgu operaatoritele ka ettevõtjaid, kes pakuvad nendega seotud vahendeid ning kelle suhtes hakkaksid selle tulemusena kehtima kõik käesolevas määruses sätestatud kohustused ja hüved, välja arvatud sätted, mis käsitlevad hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu.	(15) Võttes arvesse seda, kui kiiresti arenevad traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt tugijaamaettevõtjad, ja kuidas üha kasvab nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt 5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, tuleks termini „võrguoperaator“ määratlust laiendada nii, et see hõlmaks lisaks ettevõtjatele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, ja muud liiki võrkude, näiteks transpordi-, gaasi- või elektrivõrgu operaatoritele ka ettevõtjaid, kes pakuvad nendega seotud vahendeid ning kelle suhtes hakkaksid selle tulemusena kehtima kõik käesolevas määruses sätestatud kohustused ja hüved, välja arvatud sätted, mis käsitlevad hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu. ***Maaomanikelt, kelle maale on paigaldatud või paigaldatakse seotud***

vahendid, tuleks nõuda maa-alale juurdepääsu üle läbirääkimiste pidamist ettevõtjatega, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda neid seotud vahendeid õiglastel ja mõistlikel tingimustel, sealhulgas hinna osas, tehes seda kooskõlas riigisisese lepinguõigusega, et tagada teenuse katkematus ja seotud vahendite paigaldamise ajakava prognoositavus.

Or. en

Muudatusettepanek 99
Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(15) Võttes arvesse seda, kui kiiresti arenevad traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt tugijaamaettevõtjad, ja kuidas üha kasvab nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt 5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, tuleks termini „võrguoperaator“ määratlust laiendada nii, et see hõlmaks lisaks ettevõtjatele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, ja muud liiki võrkude, näiteks transpordi-, gaasi- või elektrivõrgu operaatoritele ka ettevõtjaid, kes pakuvad nendega seotud vahendeid ning kelle suhtes hakkaksid selle tulemusena kehtima kõik käesolevas määruses sätestatud kohustused ja hüved, välja arvatud sätted, mis käsitlevad hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu.	(15) Võttes arvesse seda, kui kiiresti arenevad traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt tugijaamaettevõtjad, ja kuidas üha kasvab nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt 5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, tuleks termini „võrguoperaator“ määratlust laiendada nii, et see hõlmaks lisaks ettevõtjatele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, ja muud liiki võrkude, näiteks transpordi-, gaasi- või elektrivõrgu operaatoritele ka ettevõtjaid, kes pakuvad nendega seotud vahendeid ning kelle suhtes hakkaksid selle tulemusena kehtima kõik käesolevas määruses sätestatud kohustused ja hüved, välja arvatud sätted, mis käsitlevad ***hindade reguleerimist seoses juurdepääsuga olemasolevale füüsilisele taristule ning*** hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu.

Or. en

Muudatusettepanek 100
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(15) Võttes arvesse seda, ***kui kiiresti*** arenevad traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt tugijaamaettevõtjad, ja kuidas üha kasvab nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt 5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, tuleks ***termini „võrguoperaator“ määratlust laiendada nii, et see hõlmaks lisaks ettevõtjatele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, ja muud liiki võrkude, näiteks transpordi-, gaasi- või elektrivõrgu operaatoritele ka ettevõtjaid***, kes pakuvad ***nendega*** seotud vahendeid ***ning kelle suhtes hakkaksid selle tulemusena kehtima kõik käesolevas määruses sätestatud kohustused ja hüved,*** välja ***arvatud sätted, mis käsitlevad hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu***.	(15) Võttes arvesse seda, ***kuidas*** arenevad traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt tugijaamaettevõtjad, ja kuidas üha kasvab nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt 5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, tuleks ***käesoleva määrusega suurendada niisuguse traadita side füüsilise taristu, sealhulgas tornide arendamise kiirust, eelkõige vähem linnastunud piirkondades, kus sobiv füüsiline taristu on kas piiratud või puudub üldse. Ettevõtjad***, kes pakuvad ***niisuguseid*** seotud vahendeid***, tuleks käesoleva määruse hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu käsitlevate sätete kohaldamisalast*** välja ***jätta***.

Or. en

Muudatusettepanek 101
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(15) Võttes arvesse seda, kui kiiresti arenevad traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt tugijaamaettevõtjad, ja kuidas üha kasvab nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt	(15) Võttes arvesse seda, kui kiiresti arenevad traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt tugijaamaettevõtjad, ja kuidas üha kasvab nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt

5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, tuleks termini „võrguoperaator“ määratlust laiendada nii, et see hõlmaks lisaks ettevõtjatele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, ja muud liiki võrkude, näiteks transpordi-, gaasi- või elektrivõrgu operaatoritele ka ettevõtjaid, kes pakuvad nendega seotud vahendeid ning ***kelle suhtes hakkaksid selle tulemusena kehtima kõik käesolevas määruses sätestatud kohustused ja hüved***, välja arvatud sätted, mis käsitlevad hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu.	5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, tuleks termini „võrguoperaator“ määratlust laiendada nii, et see hõlmaks lisaks ettevõtjatele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, ja muud liiki võrkude, näiteks transpordi-, gaasi- või elektrivõrgu operaatoritele ka ettevõtjaid, kes pakuvad nendega seotud vahendeid ning ***kes seega kuuluksid samuti käesoleva määruse kohaldamisalasse***, välja arvatud sätted, mis käsitlevad hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu.

Or. en

Muudatusettepanek 102
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(15a) Turumajanduse aluspõhimõtte kohaselt on regulatiivne sekkumine vajalik üksnes turutõrke korral. Alates traadita side füüsilise taristu pakkujate, nt tugijaamaettevõtjate tekkimisest ja sellest, kui on hakanud kasvama nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt 5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, ei ole esinenud märkimisväärseid nähtusi, mis osutaksid turutõrkele. Nende ärimudelit, nende taristu pakkumise eest võetavaid tasusid ja hinnakujundusmudeleid ei ole seni reguleeritud. Seetõttu peaks komisjon BERECi ja riikide reguleerivate asutuste toetusel tegema turuanalüüsi, et teha kindlaks, kas traadita side füüsilise taristu pakkujate, nt tugijaamaettevõtjate osas esineb turutõrge. Kui see peaks nii olema,

näeb komisjon delegeeritud õigusaktiga ette, et traadita side füüsilise taristu pakkujate, nt tugijaamaettevõtjate suhtes hakkavad kehtima kõik käesolevas määruses sätestatud kohustused ja hüved, välja arvatud sätted, mis käsitlevad hoonesisest füüsilist taristut ja juurdepääsu. Seni peaks nende ärimudel jääma reguleerimata.

Or. en

Muudatusettepanek 103
Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(15a) (15a) Turumajanduse aluspõhimõtte kohaselt on regulatiivne sekkumine vajalik üksnes turutõrke korral. Alates traadita side füüsilise taristu pakkujate, nt tugijaamaettevõtjate tekkimisest ja sellest, kui on hakanud kasvama nende olulisus traadita elektroonilise side võrkude elementide, nt 5G-võrkude paigaldamiseks sobivale füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena, ei ole esinenud märkimisväärseid nähtusi, mis osutaksid turutõrkele. Seetõttu peaks komisjon BERECi ja riikide reguleerivate asutuste toetusel tegema turuanalüüsi, et teha kindlaks, kas traadita side füüsilise taristu pakkujate, nt tugijaamaettevõtjate osas esineb turutõrge. Kui see peaks nii olema, esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule seadusandliku ettepaneku, milles käsitletakse esinenud turutõrkeid.

Or. en

Muudatusettepanek 104

Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) Kui tegemist ei ole põhjendatud erandiga, võib elektroonilise side võrgu elementide majutamiseks kasutada ka avaliku sektori asutuste omandis või kontrolli all olevaid füüsilise taristu elemente, isegi kui need ei ole võrgu osad, ning need tuleks teha kättesaadavaks, et hõlbustada väga suure läbilaskevõimega võrkude, eeskätt traadita võrkude elementide paigaldamist. Füüsilise taristu elemendid on näiteks hooned, hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad. Liikmesriikide ülesanne on teha oma territooriumil kindlaks avaliku sektori asutuste omandis või kontrolli all olevad konkreetsed hooned, mille suhtes juurdepääsukohustusi ei saa kohaldada näiteks arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtuse tõttu.	(17) Kui tegemist ei ole põhjendatud erandiga, võib elektroonilise side võrgu elementide majutamiseks kasutada ka avaliku sektori asutuste omandis või kontrolli all olevaid füüsilise taristu elemente, isegi kui need ei ole võrgu osad, ning need tuleks teha kättesaadavaks, et hõlbustada väga suure läbilaskevõimega võrkude, eeskätt traadita võrkude elementide paigaldamist. Füüsilise taristu elemendid on näiteks hooned, hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad. Liikmesriikide ülesanne on teha oma territooriumil kindlaks avaliku sektori asutuste omandis või kontrolli all olevad konkreetsed hooned, mille suhtes juurdepääsukohustusi ei saa kohaldada näiteks arhitektuurilise, ***riikliku julgeoleku, ohutuse, sealhulgas liiklusohutuse,*** ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtuse tõttu. ***Selleks et tagada üldsuse heakskiit ja kestlik kasutuselevõtt, peaks väga suure läbilaskevõimega võrkude, eelkõige traadita võrkude elementidel olema võimalikult väike visuaalne mõju.***

Or. en

Muudatusettepanek 105
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) Kui tegemist ei ole põhjendatud erandiga, võib elektroonilise side võrgu elementide majutamiseks kasutada ka avaliku sektori asutuste omandis või kontrolli all olevaid füüsilise taristu elemente, isegi kui need ei ole võrgu osad, ning need tuleks teha kättesaadavaks, et hõlbustada väga suure läbilaskevõimega võrkude, eeskätt traadita võrkude elementide paigaldamist. Füüsilise taristu elemendid on näiteks hooned, hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad. Liikmesriikide ülesanne on teha oma territooriumil kindlaks avaliku sektori asutuste omandis või kontrolli all olevad konkreetsed hooned, mille suhtes juurdepääsukohustusi ei saa kohaldada näiteks arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtuse tõttu.	(17) Kui tegemist ei ole põhjendatud erandiga, võib elektroonilise side võrgu elementide majutamiseks kasutada ka avaliku sektori asutuste omandis või kontrolli all olevaid füüsilise taristu elemente, isegi kui need ei ole võrgu osad, ning need tuleks teha kättesaadavaks, et hõlbustada väga suure läbilaskevõimega võrkude, eeskätt traadita võrkude elementide paigaldamist. Füüsilise taristu elemendid on näiteks hooned, ***sealhulgas katused,*** hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad. Liikmesriikide ülesanne on teha oma territooriumil kindlaks avaliku sektori asutuste omandis või kontrolli all olevad konkreetsed hooned, mille suhtes juurdepääsukohustusi ei saa kohaldada näiteks arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtuse tõttu.

Or. en

Muudatusettepanek 106
Niklas Nienass

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Käesolev määrus ei tohiks piirata konkreetseid kaitsemeetmeid, mida on vaja, et tagada ohutus ja rahvatervis ning võrkude, eeskätt elutähtsa taristu turvalisus ja terviklikkus vastavalt siseriikliku õiguse määratlustele ning tagada, et ei mõjutata võrguoperaatori pakutavat peamist teenust, seda eeskätt võrkude puhul, mida kasutatakse olmevee pakkumiseks. ***Siseriiklikes õigusaktides sätestatud üldnormid, mis keelavad***	(18) Käesolev määrus ei tohiks piirata konkreetseid kaitsemeetmeid, mida on vaja, et tagada ohutus ja rahvatervis ning võrkude, eeskätt elutähtsa taristu turvalisus ja terviklikkus vastavalt siseriikliku õiguse määratlustele ning tagada, et ei mõjutata võrguoperaatori pakutavat peamist teenust, seda eeskätt võrkude puhul, mida kasutatakse olmevee pakkumiseks.

võrguoperaatoritel pidada läbirääkimisi seoses selliste ettevõtjate juurdepääsuga füüsilistele taristutele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke või nendega seotud vahendeid, võivad takistada füüsilisele taristule juurdepääsu turu rajamist. Sellised üldnormid tuleks seega kaotada. Samal ajal ei tohiks käesolevas määruses sätestatud meetmed takistada liikmesriike motiveerimast kommunaalettevõtjaid andma juurdepääsu taristule, jättes nende füüsilisele taristule juurdepääsust saadava tulu nende peamise tegevuse või peamiste tegevuste lõppkasutajate tariifide arvutamise alusest välja kooskõlas kohaldatava liidu õigusega.

Or. en

Muudatusettepanek 107
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Käesolev määrus ei tohiks piirata konkreetseid kaitsemeetmeid, mida on vaja, et tagada ohutus ja rahvatervis ning võrkude, eeskätt elutähtsa taristu turvalisus ja terviklikkus vastavalt siseriikliku õiguse määratlustele ning tagada, et ei mõjutata võrguoperaatori pakutavat peamist teenust, seda eeskätt võrkude puhul, mida kasutatakse olmevee pakkumiseks. Siseriiklikes õigusaktides sätestatud üldnormid, mis keelavad võrguoperaatoritel pidada läbirääkimisi seoses selliste ettevõtjate juurdepääsuga füüsilistele taristutele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke või nendega seotud vahendeid, võivad takistada füüsilisele taristule juurdepääsu turu rajamist. Sellised	(18) Käesolev määrus ei tohiks piirata konkreetseid ***riiklikke, piirkondlikke ega kohalikke*** kaitsemeetmeid, mida on vaja, et tagada ohutus ja rahvatervis ning võrkude, eeskätt elutähtsa taristu turvalisus ja terviklikkus vastavalt siseriikliku õiguse määratlustele ning tagada, et ei mõjutata võrguoperaatori pakutavat peamist teenust, seda eeskätt võrkude puhul, mida kasutatakse olmevee pakkumiseks. Siseriiklikes õigusaktides sätestatud üldnormid, mis keelavad võrguoperaatoritel pidada läbirääkimisi seoses selliste ettevõtjate juurdepääsuga füüsilistele taristutele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke või nendega seotud vahendeid, võivad takistada füüsilisele taristule

üldnormid tuleks seega kaotada. Samal ajal ei tohiks käesolevas määruses sätestatud meetmed takistada liikmesriike motiveerimast kommunaalettevõtjaid andma juurdepääsu taristule, jättes nende füüsilisele taristule juurdepääsust saadava tulu nende peamise tegevuse või peamiste tegevuste lõppkasutajate tariifide arvutamise alusest välja kooskõlas kohaldatava liidu õigusega.

juurdepääsu turu rajamist. Sellised üldnormid tuleks seega kaotada. Samal ajal ei tohiks käesolevas määruses sätestatud meetmed takistada liikmesriike motiveerimast kommunaalettevõtjaid andma juurdepääsu taristule, jättes nende füüsilisele taristule juurdepääsust saadava tulu nende peamise tegevuse või peamiste tegevuste lõppkasutajate tariifide arvutamise alusest välja kooskõlas kohaldatava liidu õigusega.

Or. en

Selgitus

Läbirääkimiste keeld on haruldane ja üldiselt on see juurdepääsukeelu kaudne tagajärg. Seetõttu tuleb need osad välja jätta, et vältida arusaamatusi juhul, kui läbirääkimiste pidamiseks antaks volitused, kuid juurdepääsu anda ei saa.

Muudatusettepanek 108
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Käesolev määrus ei tohiks piirata konkreetseid kaitsemeetmeid, mida on vaja, et tagada ohutus ja rahvatervis ning võrkude, eeskätt elutähtsa taristu turvalisus ja terviklikkus vastavalt siseriikliku õiguse määratlustele ning tagada, et ei mõjutata võrguoperaatori pakutavat peamist teenust, seda eeskätt võrkude puhul, mida kasutatakse olmevee pakkumiseks. Siseriiklikes õigusaktides sätestatud üldnormid, mis keelavad võrguoperaatoritel pidada läbirääkimisi seoses selliste ettevõtjate juurdepääsuga füüsilistele taristutele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke või nendega seotud vahendeid, võivad takistada füüsilisele taristule juurdepääsu turu rajamist. Sellised	(18) Käesolev määrus ei tohiks piirata konkreetseid kaitsemeetmeid, mida on vaja, et tagada ohutus ja rahvatervis ning võrkude, eeskätt elutähtsa taristu turvalisus ja terviklikkus vastavalt siseriikliku õiguse määratlustele ning tagada, et ei mõjutata võrguoperaatori ***või avaliku sektori asutuse*** pakutavat peamist teenust, seda eeskätt võrkude puhul, mida kasutatakse olmevee pakkumiseks. Siseriiklikes õigusaktides sätestatud üldnormid, mis keelavad võrguoperaatoritel pidada läbirääkimisi seoses selliste ettevõtjate juurdepääsuga füüsilistele taristutele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke või nendega seotud vahendeid, võivad takistada füüsilisele taristule juurdepääsu turu

üldnormid tuleks seega kaotada. Samal ajal ei tohiks käesolevas määruses sätestatud meetmed takistada liikmesriike motiveerimast kommunaalettevõtjaid andma juurdepääsu taristule, jättes nende füüsilisele taristule juurdepääsust saadava tulu nende peamise tegevuse või peamiste tegevuste lõppkasutajate tariifide arvutamise alusest välja kooskõlas kohaldatava liidu õigusega.

rajamist. Sellised üldnormid tuleks seega kaotada. Samal ajal ei tohiks käesolevas määruses sätestatud meetmed takistada liikmesriike motiveerimast kommunaalettevõtjaid andma juurdepääsu taristule, jättes nende füüsilisele taristule juurdepääsust saadava tulu nende peamise tegevuse või peamiste tegevuste lõppkasutajate tariifide arvutamise alusest välja kooskõlas kohaldatava liidu õigusega.

Or. en

Muudatusettepanek 109
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) Õiguskindluse tagamiseks ja vältimaks ebaproportsionaalset koormust, mille tekitab võrguoperaatorite jaoks olukord, kus sama füüsilise taristu suhtes kohaldatakse samaaegselt kaht erinevat juurdepääsukorda, ei tohiks käesolevas määruses sätestatud juurdepääsukohustusi kohaldada füüsilise taristu suhtes, mille suhtes kohaldatakse juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972, või juurdepääsukohustusi, mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, kuni sellised juurdepääsukohustused kehtivad. Samas tuleks käesolevat määrust siiski kohaldada juhul, kui riigi reguleeriv asutus on kehtestanud direktiivi (EL) 2018/1972 alusel juurdepääsukohustuse, mis piirab asjaomase füüsilise taristu kasutamisvõimalusi. Selline olukord võib tekkida näiteks siis, kui tugijaamu ühendada kavatsev ***operaator*** taotleb juurdepääsu olemasolevale füüsilisele taristule, mille suhtes on kehtestatud juurdepääsukohustused eriotstarbelise edastusmahuga hulgiteenusele juurdepääsu	(19) Õiguskindluse tagamiseks ja vältimaks ebaproportsionaalset koormust, mille tekitab võrguoperaatorite jaoks olukord, kus sama füüsilise taristu suhtes kohaldatakse samaaegselt kaht erinevat juurdepääsukorda, ei tohiks käesolevas määruses sätestatud juurdepääsukohustusi kohaldada füüsilise taristu suhtes, mille suhtes kohaldatakse juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972, või juurdepääsukohustusi, mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, kuni sellised juurdepääsukohustused kehtivad. Samas tuleks käesolevat määrust siiski kohaldada juhul, kui riigi reguleeriv asutus on kehtestanud direktiivi (EL) 2018/1972 alusel juurdepääsukohustuse, mis piirab asjaomase füüsilise taristu kasutamisvõimalusi. Selline olukord võib tekkida näiteks siis, kui tugijaamu ühendada kavatsev ***ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavat elektroonilise side võrku,*** taotleb juurdepääsu olemasolevale füüsilisele taristule, mille suhtes on kehtestatud

turul[37].	juurdepääsukohustused eriotstarbelise edastusmahuga hulgiteenusele juurdepääsu turul[37].
[37] Komisjoni 18. detsembri 2020. aasta soovitus (EL) 2020/2245 elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2018/1972 (millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik) vajavad eelnevat reguleerimist, 18.12.2020, C(2020) 8750 (ELT L 439, 29.12.2020, lk 23).	[37] Komisjoni 18. detsembri 2020. aasta soovitus (EL) 2020/2245 elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2018/1972 (millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik) vajavad eelnevat reguleerimist, 18.12.2020, C(2020) 8750 (ELT L 439, 29.12.2020, lk 23).

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 110
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) Õiguskindluse tagamiseks ja vältimaks ebaproportsionaalset koormust, mille tekitab võrguoperaatorite jaoks olukord, kus sama füüsilise taristu suhtes kohaldatakse samaaegselt kaht erinevat juurdepääsukorda, ei tohiks käesolevas määruses sätestatud juurdepääsukohustusi kohaldada füüsilise taristu suhtes, mille	(19) Õiguskindluse tagamiseks ja vältimaks ebaproportsionaalset koormust, mille tekitab võrguoperaatorite jaoks olukord, kus sama füüsilise taristu suhtes kohaldatakse samaaegselt kaht erinevat juurdepääsukorda, ei tohiks käesolevas määruses sätestatud juurdepääsukohustusi kohaldada füüsilise taristu suhtes, mille

suhtes kohaldatakse juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972, või juurdepääsukohustusi, mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, kuni sellised juurdepääsukohustused kehtivad. Samas tuleks käesolevat määrust siiski kohaldada juhul, kui riigi reguleeriv asutus on kehtestanud direktiivi (EL) 2018/1972 alusel juurdepääsukohustuse, mis piirab asjaomase füüsilise taristu kasutamisvõimalusi. Selline olukord võib tekkida näiteks siis, kui tugijaamu ühendada kavatsev operaator taotleb juurdepääsu olemasolevale füüsilisele taristule, mille suhtes on kehtestatud juurdepääsukohustused eriotstarbelise edastusmahuga hulgiteenusele juurdepääsu turul[37].	suhtes kohaldatakse juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus ***või muu pädev asutus*** on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972, või juurdepääsukohustusi, mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, kuni sellised juurdepääsukohustused kehtivad. Samas tuleks käesolevat määrust siiski kohaldada juhul, kui riigi reguleeriv ***asutus või muu pädev*** asutus on kehtestanud direktiivi (EL) 2018/1972 alusel juurdepääsukohustuse, mis piirab asjaomase füüsilise taristu kasutamisvõimalusi. Selline olukord võib tekkida näiteks siis, kui tugijaamu ühendada kavatsev operaator taotleb juurdepääsu olemasolevale füüsilisele taristule, mille suhtes on kehtestatud juurdepääsukohustused eriotstarbelise edastusmahuga hulgiteenusele juurdepääsu turul[37].
[37] Komisjoni 18. detsembri 2020. aasta soovitus (EL) 2020/2245 elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2018/1972 (millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik) vajavad eelnevat reguleerimist, 18.12.2020, C(2020) 8750 (ELT L 439, 29.12.2020, lk 23).	[37] Komisjoni 18. detsembri 2020. aasta soovitus (EL) 2020/2245 elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2018/1972 (millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik) vajavad eelnevat reguleerimist, 18.12.2020, C(2020) 8750 (ELT L 439, 29.12.2020, lk 23).

Or. en

Muudatusettepanek 111
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Proportsionaalsuse tagamiseks ***ja*** investeerimisstiimulite säilitamiseks peaks võrguoperaatoril või avaliku sektori	(20) Proportsionaalsuse tagamiseks**,** investeerimisstiimulite säilitamiseks**,** ***eelkõige väga suure läbilaskevõimega***

asutusel olema õigus keelduda objektiivsetele ja põhjendatud argumentidele toetudes juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Esmajoones võib juhtuda, et füüsiline taristu, millele on juurdepääsu taotletud, ei ole konkreetsete asjaolude tõttu tehniliselt sobiv või ei ole sel ajal kättesaadavat ruumi või võib tulevikus tekkida vajadus ruumi järele, mida on piisavalt tõendatud näiteks avalikult kättesaadavates investeerimiskavades. Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks võib võrguoperaator või avaliku sektori asutus keelduda juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Hoidmaks ära võimalikku konkurentsi moonutamist või tingimuste võimalikku kuritarvitamist, et juurdepääsu andmisest keelduda, peaks igasugune selline keeldumine olema nõuetekohaselt põhjendatud ning lähtuma objektiivsetest ja üksikasjalikest põhjustest. Selliseid põhjusi ei peetaks objektiivseks näiteks juhul, kui ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, on võtnud füüsilise taristu kasutusele tänu ehitustööde koordineerimisele muu võrguoperaatoriga kui elektroonilise side võrgu operaator ning keeldub juurdepääsu andmisest, väites, et väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide majutamiseks ei ole ruumi tema kontrolli all oleva ettevõtja otsuste tõttu. Sellisel juhul võib tekkida konkurentsi moonutamine, kui juurdepääsutaotlusega hõlmatud piirkonnas ei ole muud väga suure läbilaskevõimega võrku. Samuti võib taristu ühine kasutamine teatavates olukordades ähvardada ohutust või rahvatervist, võrgu (sealhulgas elutähtsa taristu) terviklikkust ja turvalisust või ohustada sama taristu vahendusel peamiselt pakutavate teenuste osutamist. Lisaks, kui võrguoperaator juba pakub taotleja vajadustele vastavat otstarbekat alternatiivset hulgijuurdepääsu elektroonilise side võrgu ***füüsilisele*** taristule, näiteks kasutamata valguskaablit ***võrkude teerajajate jaoks, ning seeläbi maapiirkondades väga suure läbilaskevõimega võrkude kiireks kasutuselevõtuks stiimuli loomiseks*** peaks võrguoperaatoril või avaliku sektori asutusel olema õigus keelduda objektiivsetele ja põhjendatud argumentidele toetudes juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Esmajoones võib juhtuda, et füüsiline taristu, millele on juurdepääsu taotletud, ei ole konkreetsete asjaolude tõttu tehniliselt sobiv või ei ole sel ajal kättesaadavat ruumi või võib tulevikus tekkida vajadus ruumi järele, mida on piisavalt tõendatud näiteks avalikult kättesaadavates investeerimiskavades. Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks võib võrguoperaator või avaliku sektori asutus keelduda juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Hoidmaks ära võimalikku konkurentsi moonutamist või tingimuste võimalikku kuritarvitamist, et juurdepääsu andmisest keelduda, peaks igasugune selline keeldumine olema nõuetekohaselt põhjendatud ning lähtuma objektiivsetest ja üksikasjalikest põhjustest. Selliseid põhjusi ei peetaks objektiivseks näiteks juhul, kui ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, on võtnud füüsilise taristu kasutusele tänu ehitustööde koordineerimisele muu võrguoperaatoriga kui elektroonilise side võrgu operaator ning keeldub juurdepääsu andmisest, väites, et väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide majutamiseks ei ole ruumi tema kontrolli all oleva ettevõtja otsuste tõttu. Sellisel juhul võib tekkida konkurentsi moonutamine, kui juurdepääsutaotlusega hõlmatud piirkonnas ei ole muud väga suure läbilaskevõimega võrku. Samuti võib taristu ühine kasutamine teatavates olukordades ähvardada ohutust või rahvatervist, võrgu (sealhulgas elutähtsa taristu) terviklikkust ja turvalisust või ohustada sama taristu vahendusel peamiselt pakutavate teenuste osutamist. Lisaks, kui

või valguskaabelühendusel põhineva juurdepääsu eraldamist, võib juurdepääs füüsilisele alustaristule avaldada kahjulikku majanduslikku mõju tema ärimudelile, seda eriti ainult hulgimüügiga tegelevate operaatorite puhul, ja investeerimisstiimulitele. Samuti võib see põhjustada võrguelementide ebatõhusa dubleerimise ohu. Hinnates, kas sellise hulgitasandi füüsilise juurdepääsu alternatiivsete võimaluste tingimused on õiglased ja mõistlikud, tuleks muu hulgas arvesse võtta sellise juurdepääsu võimaldava ettevõtte ärimudelit, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke, ning vajadust vältida kummagi poole võimaliku märkimisväärse turujõu kindlustamist.

võrguoperaator juba pakub taotleja vajadustele vastavat otstarbekat alternatiivset hulgijuurdepääsu elektroonilise side võrgu taristule, näiteks kasutamata valguskaablit või valguskaabelühendusel põhineva juurdepääsu eraldamist, võib juurdepääs füüsilisele alustaristule ***või paralleelsele füüsilisele taristule*** avaldada kahjulikku majanduslikku mõju tema ärimudelile, seda eriti ainult hulgimüügiga tegelevate operaatorite puhul, ja investeerimisstiimulitele. Samuti võib see põhjustada võrguelementide ebatõhusa dubleerimise ohu***, mida tuleb vältida eelkõige seni, kui on saavutatud maapiirkondade piisav kaetus väga suure läbilaskevõimega võrkudega***. Hinnates, kas sellise hulgitasandi füüsilise juurdepääsu alternatiivsete võimaluste tingimused on õiglased ja mõistlikud, tuleks muu hulgas arvesse võtta sellise juurdepääsu võimaldava ettevõtte ärimudelit, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke, ning vajadust vältida kummagi poole võimaliku märkimisväärse turujõu kindlustamist.

Or. en

Muudatusettepanek 112
Massimiliano Salini

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks peaks võrguoperaatoril või avaliku sektori asutusel olema õigus keelduda objektiivsetele ja põhjendatud argumentidele toetudes juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Esmajoones võib juhtuda, et füüsiline	(20) Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks peaks võrguoperaatoril või avaliku sektori asutusel olema õigus keelduda objektiivsetele ja põhjendatud argumentidele toetudes juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Esmajoones võib juhtuda, et füüsiline

taristu, millele on juurdepääsu taotletud, ei ole konkreetsete asjaolude tõttu tehniliselt sobiv või ei ole sel ajal kättesaadavat ruumi või võib tulevikus tekkida vajadus ruumi järele, mida on piisavalt tõendatud näiteks avalikult kättesaadavates investeerimiskavades. Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks võib võrguoperaator või avaliku sektori asutus keelduda juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Hoidmaks ära võimalikku konkurentsi moonutamist või tingimuste võimalikku kuritarvitamist, et juurdepääsu andmisest keelduda, peaks igasugune selline keeldumine olema nõuetekohaselt põhjendatud ning lähtuma objektiivsetest ja üksikasjalikest põhjustest. Selliseid põhjusi ei peetaks objektiivseks näiteks juhul, kui ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, on võtnud füüsilise taristu kasutusele tänu ehitustööde koordineerimisele muu võrguoperaatoriga kui elektroonilise side võrgu operaator ning keeldub juurdepääsu andmisest, väites, et väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide majutamiseks ei ole ruumi tema kontrolli all oleva ettevõtja otsuste tõttu. Sellisel juhul võib tekkida konkurentsi moonutamine, kui juurdepääsutaotlusega hõlmatud piirkonnas ei ole muud väga suure läbilaskevõimega võrku. Samuti võib taristu ühine kasutamine teatavates olukordades ähvardada ohutust või rahvatervist, võrgu (sealhulgas elutähtsa taristu) terviklikkust ja turvalisust või ohustada sama taristu vahendusel peamiselt pakutavate teenuste osutamist. Lisaks, kui võrguoperaator juba pakub taotleja vajadustele vastavat otstarbekat alternatiivset hulgijuurdepääsu elektroonilise side võrgu füüsilisele taristule, näiteks kasutamata valguskaablit või valguskaabelühendusel põhineva juurdepääsu eraldamist, võib juurdepääs füüsilisele alustaristule avaldada kahjulikku majanduslikku mõju tema ärimudelile, seda eriti ainult hulgimüügiga

taristu, millele on juurdepääsu taotletud, ei ole konkreetsete asjaolude tõttu tehniliselt sobiv või ei ole sel ajal kättesaadavat ruumi või võib tulevikus tekkida vajadus ruumi järele, mida on piisavalt tõendatud näiteks avalikult kättesaadavates investeerimiskavades. Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks võib võrguoperaator või avaliku sektori asutus keelduda juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Hoidmaks ära võimalikku konkurentsi moonutamist või tingimuste võimalikku kuritarvitamist, et juurdepääsu andmisest keelduda, peaks igasugune selline keeldumine olema nõuetekohaselt põhjendatud ning lähtuma objektiivsetest ja üksikasjalikest põhjustest. Selliseid põhjusi ei peetaks objektiivseks näiteks juhul, kui ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, on võtnud füüsilise taristu kasutusele tänu ehitustööde koordineerimisele muu võrguoperaatoriga kui elektroonilise side võrgu operaator ning keeldub juurdepääsu andmisest, väites, et väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide majutamiseks ei ole ruumi tema kontrolli all oleva ettevõtja otsuste tõttu. Sellisel juhul võib tekkida konkurentsi moonutamine, kui juurdepääsutaotlusega hõlmatud piirkonnas ei ole muud väga suure läbilaskevõimega võrku. Samuti võib taristu ühine kasutamine teatavates olukordades ähvardada ohutust või rahvatervist, võrgu (sealhulgas elutähtsa taristu) terviklikkust ja turvalisust või ohustada sama taristu vahendusel peamiselt pakutavate teenuste osutamist. Lisaks, kui võrguoperaator juba pakub taotleja vajadustele vastavat otstarbekat alternatiivset hulgijuurdepääsu elektroonilise side võrgu füüsilisele taristule, näiteks kasutamata valguskaablit või valguskaabelühendusel põhineva juurdepääsu eraldamist, võib juurdepääs füüsilisele alustaristule avaldada kahjulikku majanduslikku mõju tema ärimudelile, seda eriti ainult hulgimüügiga

tegelevate operaatorite puhul, ja investeerimisstiimulitele. Samuti võib see põhjustada võrguelementide ebatõhusa dubleerimise ohu. Hinnates, kas sellise hulgitasandi füüsilise juurdepääsu alternatiivsete võimaluste tingimused on õiglased ja mõistlikud, tuleks muu hulgas arvesse võtta sellise juurdepääsu võimaldava ettevõtte ärimudelit, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke, ning vajadust vältida kummagi poole võimaliku märkimisväärse turujõu kindlustamist.	tegelevate operaatorite puhul, ja investeerimisstiimulitele. Samuti võib see põhjustada võrguelementide ebatõhusa dubleerimise ohu. Hinnates, kas sellise hulgitasandi füüsilise juurdepääsu alternatiivsete võimaluste tingimused on õiglased ja mõistlikud, tuleks muu hulgas arvesse võtta sellise juurdepääsu võimaldava ettevõtte ärimudelit, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke, ning vajadust vältida kummagi poole võimaliku märkimisväärse turujõu kindlustamist ***ning seotud vahendite pakkujate puhul vajadust õiglase investeeringutasuvuse järele, mis vastab turutingimustele ja nende ärimudelile***.

Or. en

Muudatusettepanek 113
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks peaks võrguoperaatoril või avaliku sektori asutusel olema õigus keelduda objektiivsetele ja põhjendatud argumentidele toetudes juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Esmajoones võib juhtuda, et füüsiline taristu, millele on juurdepääsu taotletud, ei ole konkreetsete asjaolude tõttu tehniliselt sobiv või ei ole sel ajal kättesaadavat ruumi või võib tulevikus tekkida vajadus ruumi järele, mida on piisavalt tõendatud näiteks avalikult kättesaadavates investeerimiskavades. Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks võib võrguoperaator või avaliku sektori asutus keelduda	(20) Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks peaks võrguoperaatoril või avaliku sektori asutusel olema õigus keelduda objektiivsetele ja põhjendatud argumentidele toetudes juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Esmajoones võib juhtuda, et füüsiline taristu, millele on juurdepääsu taotletud, ei ole konkreetsete asjaolude tõttu tehniliselt sobiv või ei ole sel ajal kättesaadavat ruumi või võib tulevikus tekkida vajadus ruumi järele, mida on piisavalt tõendatud näiteks avalikult kättesaadavates investeerimiskavades. Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks võib võrguoperaator või avaliku sektori asutus keelduda

juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Hoidmaks ära võimalikku konkurentsi moonutamist või tingimuste võimalikku kuritarvitamist, et juurdepääsu andmisest keelduda, peaks igasugune selline keeldumine olema nõuetekohaselt põhjendatud ning lähtuma objektiivsetest ja üksikasjalikest põhjustest. Selliseid põhjusi ei peetaks objektiivseks näiteks juhul, kui ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, on võtnud füüsilise taristu kasutusele tänu ehitustööde koordineerimisele muu võrguoperaatoriga kui elektroonilise side võrgu operaator ning keeldub juurdepääsu andmisest, väites, et väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide majutamiseks ei ole ruumi tema kontrolli all oleva ettevõtja otsuste tõttu. Sellisel juhul võib tekkida konkurentsi moonutamine, kui juurdepääsutaotlusega hõlmatud piirkonnas ei ole muud väga suure läbilaskevõimega võrku. Samuti võib taristu ühine kasutamine teatavates olukordades ähvardada ohutust või rahvatervist, võrgu (sealhulgas elutähtsa taristu) terviklikkust ja turvalisust või ohustada sama taristu vahendusel peamiselt pakutavate teenuste osutamist. Lisaks, kui võrguoperaator juba pakub taotleja vajadustele vastavat otstarbekat alternatiivset hulgijuurdepääsu elektroonilise side võrgu füüsilisele taristule, näiteks kasutamata valguskaablit või valguskaabelühendusel põhineva juurdepääsu eraldamist, võib juurdepääs füüsilisele alustaristule avaldada kahjulikku majanduslikku mõju tema ärimudelile, seda eriti ainult hulgimüügiga tegelevate operaatorite puhul, ja investeerimisstiimulitele. Samuti võib see põhjustada võrguelementide ebatõhusa dubleerimise ohu. Hinnates, kas sellise hulgitasandi füüsilise juurdepääsu alternatiivsete võimaluste tingimused on õiglased ja mõistlikud, tuleks muu hulgas arvesse võtta ***sellise juurdepääsu võimaldava ettevõtte ärimudelit, kes pakub või kellel on õigus pakkuda***

juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Hoidmaks ära võimalikku konkurentsi moonutamist või tingimuste võimalikku kuritarvitamist, et juurdepääsu andmisest keelduda, peaks igasugune selline keeldumine olema nõuetekohaselt põhjendatud ning lähtuma objektiivsetest ja üksikasjalikest põhjustest. Selliseid põhjusi ei peetaks objektiivseks näiteks juhul, kui ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, on võtnud füüsilise taristu kasutusele tänu ehitustööde koordineerimisele muu võrguoperaatoriga kui elektroonilise side võrgu operaator ning keeldub juurdepääsu andmisest, väites, et väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide majutamiseks ei ole ruumi tema kontrolli all oleva ettevõtja otsuste tõttu. Sellisel juhul võib tekkida konkurentsi moonutamine, kui juurdepääsutaotlusega hõlmatud piirkonnas ei ole muud väga suure läbilaskevõimega võrku. Samuti võib taristu ühine kasutamine teatavates olukordades ähvardada ohutust või rahvatervist, võrgu (sealhulgas elutähtsa taristu) terviklikkust ja turvalisust või ohustada sama taristu vahendusel peamiselt pakutavate teenuste osutamist. Lisaks, kui võrguoperaator juba pakub taotleja vajadustele vastavat otstarbekat alternatiivset hulgijuurdepääsu elektroonilise side võrgu füüsilisele taristule, näiteks kasutamata valguskaablit või valguskaabelühendusel põhineva juurdepääsu eraldamist, võib juurdepääs füüsilisele alustaristule avaldada kahjulikku majanduslikku mõju tema ärimudelile, seda eriti ainult hulgimüügiga tegelevate operaatorite puhul, ja investeerimisstiimulitele. Samuti võib see põhjustada võrguelementide ebatõhusa dubleerimise ohu. Hinnates, kas sellise hulgitasandi füüsilise juurdepääsu alternatiivsete võimaluste tingimused on õiglased ja mõistlikud, tuleks muu hulgas arvesse võtta vajadust vältida kummagi poole võimaliku märkimisväärse turujõu

üldkasutatavaid elektroonilise side võrke, ning vajadust vältida kummagi poole võimaliku märkimisväärse turujõu kindlustamist.

kindlustamist.

Or. en

Selgitus

See muudatus vastab artikli 7 lõikes 1 tehtud muudatustele.

Muudatusettepanek 114
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks peaks võrguoperaatoril või avaliku sektori asutusel olema õigus keelduda objektiivsetele ja põhjendatud argumentidele toetudes juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Esmajoones võib juhtuda, et füüsiline taristu, millele on juurdepääsu taotletud, ei ole konkreetsete asjaolude tõttu tehniliselt sobiv või ei ole sel ajal kättesaadavat ruumi või võib tulevikus tekkida vajadus ruumi järele, mida on piisavalt tõendatud näiteks avalikult kättesaadavates investeerimiskavades. Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks võib võrguoperaator või avaliku sektori asutus keelduda juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Hoidmaks ära võimalikku konkurentsi moonutamist või tingimuste võimalikku kuritarvitamist, et juurdepääsu andmisest keelduda, peaks igasugune selline keeldumine olema nõuetekohaselt põhjendatud ning lähtuma objektiivsetest ja üksikasjalikest põhjustest. Selliseid põhjusi ei peetaks objektiivseks näiteks juhul, kui ettevõtja, kes pakub või	(20) Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks peaks võrguoperaatoril või avaliku sektori asutusel olema õigus keelduda objektiivsetele ja põhjendatud argumentidele toetudes juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Esmajoones võib juhtuda, et füüsiline taristu, millele on juurdepääsu taotletud, ei ole konkreetsete asjaolude tõttu tehniliselt sobiv või ei ole sel ajal kättesaadavat ruumi või võib tulevikus tekkida vajadus ruumi järele, mida on piisavalt tõendatud näiteks avalikult kättesaadavates investeerimiskavades. Proportsionaalsuse tagamiseks ja investeerimisstiimulite säilitamiseks võib võrguoperaator või avaliku sektori asutus keelduda juurdepääsu andmisest konkreetsele füüsilisele taristule. Hoidmaks ära võimalikku konkurentsi moonutamist või tingimuste võimalikku kuritarvitamist, et juurdepääsu andmisest keelduda, peaks igasugune selline keeldumine olema nõuetekohaselt põhjendatud ning lähtuma objektiivsetest ja üksikasjalikest põhjustest. Selliseid põhjusi ei peetaks objektiivseks näiteks juhul, kui ettevõtja, kes pakub või

kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, on võtnud füüsilise taristu kasutusele tänu ehitustööde koordineerimisele muu võrguoperaatoriga kui elektroonilise side võrgu operaator ning keeldub juurdepääsu andmisest, väites, et väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide majutamiseks ei ole ruumi tema kontrolli all oleva ettevõtja otsuste tõttu. Sellisel juhul võib tekkida konkurentsi moonutamine, kui juurdepääsutaotlusega hõlmatud piirkonnas ei ole muud väga suure läbilaskevõimega võrku. Samuti võib taristu ühine kasutamine teatavates olukordades ähvardada ohutust või rahvatervist, võrgu (sealhulgas elutähtsa taristu) terviklikkust ja turvalisust või ohustada sama taristu vahendusel peamiselt pakutavate teenuste osutamist. Lisaks, kui võrguoperaator juba pakub taotleja vajadustele vastavat otstarbekat alternatiivset hulgijuurdepääsu elektroonilise side võrgu ***füüsilisele*** taristule, näiteks kasutamata valguskaablit või valguskaabelühendusel põhineva juurdepääsu eraldamist, võib juurdepääs füüsilisele alustaristule avaldada kahjulikku majanduslikku mõju tema ärimudelile, seda eriti ainult hulgimüügiga tegelevate operaatorite puhul, ja investeerimisstiimulitele. Samuti võib see põhjustada võrguelementide ebatõhusa dubleerimise ohu. Hinnates, kas sellise hulgitasandi ***füüsilise*** juurdepääsu alternatiivsete võimaluste tingimused on õiglased ja mõistlikud, tuleks muu hulgas arvesse võtta sellise juurdepääsu võimaldava ettevõtte ärimudelit, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke, ning vajadust vältida kummagi poole võimaliku märkimisväärse turujõu kindlustamist.

kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, on võtnud füüsilise taristu kasutusele tänu ehitustööde koordineerimisele muu võrguoperaatoriga kui elektroonilise side võrgu operaator ning keeldub juurdepääsu andmisest, väites, et väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide majutamiseks ei ole ruumi tema kontrolli all oleva ettevõtja otsuste tõttu. Sellisel juhul võib tekkida konkurentsi moonutamine, kui juurdepääsutaotlusega hõlmatud piirkonnas ei ole muud väga suure läbilaskevõimega võrku. Samuti võib taristu ühine kasutamine teatavates olukordades ähvardada ohutust või rahvatervist, võrgu (sealhulgas elutähtsa taristu) terviklikkust ja turvalisust või ohustada sama taristu vahendusel peamiselt pakutavate teenuste osutamist. Lisaks, kui võrguoperaator juba pakub taotleja vajadustele vastavat otstarbekat alternatiivset hulgijuurdepääsu elektroonilise side võrgu taristule, näiteks kasutamata valguskaablit või valguskaabelühendusel põhineva juurdepääsu eraldamist, võib juurdepääs füüsilisele alustaristule avaldada kahjulikku majanduslikku mõju tema ärimudelile, seda eriti ainult hulgimüügiga tegelevate operaatorite puhul, ja investeerimisstiimulitele. Samuti võib see põhjustada võrguelementide ebatõhusa dubleerimise ohu. Hinnates, kas sellise hulgitasandi juurdepääsu alternatiivsete võimaluste tingimused on õiglased ja mõistlikud, tuleks muu hulgas arvesse võtta sellise juurdepääsu võimaldava ettevõtte ärimudelit, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke, ning vajadust vältida kummagi poole võimaliku märkimisväärse turujõu kindlustamist.

Or. en

Selgitus

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks

(SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Muudatusettepanek 115
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Kui ***operaatorid*** taotlevad juurdepääsu konkreetses piirkonnas, peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, olemasoleva füüsilise taristu taaskasutamise hõlbustamiseks tegema pakkumise oma vahendite ühiseks kasutamiseks õiglastel ja mõistlikel tingimustel, sealhulgas hinna osas, välja arvatud juhul, kui juurdepääsust keeldutakse objektiivsete ja põhjendatud argumentidega. Ühtlasi peaksid avaliku sektori asutused olema kohustatud pakkuma juurdepääsu mittediskrimineerivatel tingimustel. Olenevalt asjaoludest võib sellise juurdepääsu andmise tingimusi mõjutada mitu tegurit. Näiteks: i) hooldamise ja kohandamisega seotud lisakulud; ii) ennetavad kaitsemeetmed, mis tuleb võtta võrgu ohutusele, turvalisusele ja terviklikkusele avalduva kahjuliku mõju piiramiseks; iii) konkreetne vastutuskord võimaliku kahju korral; iv) taristu ehitamiseks antud riiklike toetuste kasutamine, sealhulgas konkreetsed tingimused, mis on seotud toetusega või tulenevad siseriiklikust õigusest kooskõlas liidu õigusega; v) suutlikkus tarnida või pakkuda taristu läbilaskevõimet avaliku teenindamise kohustuse täitmiseks ning vi)	(21) Kui ***ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke,*** taotlevad juurdepääsu konkreetses piirkonnas, peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, olemasoleva füüsilise taristu taaskasutamise hõlbustamiseks tegema pakkumise oma vahendite ühiseks kasutamiseks õiglastel ja mõistlikel tingimustel, sealhulgas hinna osas, välja arvatud juhul, kui juurdepääsust keeldutakse objektiivsete ja põhjendatud argumentidega. Ühtlasi peaksid avaliku sektori asutused olema kohustatud pakkuma juurdepääsu mittediskrimineerivatel tingimustel. Olenevalt asjaoludest võib sellise juurdepääsu andmise tingimusi mõjutada mitu tegurit. Näiteks: i) hooldamise ja kohandamisega seotud lisakulud; ii) ennetavad kaitsemeetmed, mis tuleb võtta võrgu ohutusele, turvalisusele ja terviklikkusele avalduva kahjuliku mõju piiramiseks; iii) konkreetne vastutuskord võimaliku kahju korral; iv) taristu ehitamiseks antud riiklike toetuste kasutamine, sealhulgas konkreetsed tingimused, mis on seotud toetusega või tulenevad siseriiklikust õigusest kooskõlas liidu õigusega; v) suutlikkus tarnida või

siseriiklikest sätetest tulenevad piirangud, mille eesmärk on kaitsta keskkonda, rahvatervist, avalikku julgeolekut või saavutada asulaplaneerimise eesmärke.	pakkuda taristu läbilaskevõimet avaliku teenindamise kohustuse täitmiseks ning vi) siseriiklikest sätetest tulenevad piirangud, mille eesmärk on kaitsta keskkonda, rahvatervist, avalikku julgeolekut või saavutada asulaplaneerimise eesmärke.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 116
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Kui operaatorid taotlevad juurdepääsu konkreetses piirkonnas, peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, olemasoleva füüsilise taristu taaskasutamise hõlbustamiseks tegema pakkumise oma vahendite ühiseks kasutamiseks õiglastel ja mõistlikel tingimustel, sealhulgas hinna osas, välja arvatud juhul, kui juurdepääsust keeldutakse objektiivsete ja põhjendatud argumentidega. Ühtlasi peaksid avaliku sektori asutused olema kohustatud pakkuma juurdepääsu mittediskrimineerivatel tingimustel. Olenevalt asjaoludest võib sellise juurdepääsu andmise tingimusi mõjutada	(21) Kui operaatorid taotlevad juurdepääsu konkreetses piirkonnas, peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, olemasoleva füüsilise taristu taaskasutamise hõlbustamiseks tegema pakkumise oma vahendite ühiseks kasutamiseks õiglastel ja mõistlikel tingimustel, sealhulgas hinna osas, välja arvatud juhul, kui juurdepääsust keeldutakse objektiivsete ja põhjendatud argumentidega. Ühtlasi peaksid avaliku sektori asutused olema kohustatud pakkuma juurdepääsu mittediskrimineerivatel tingimustel. Olenevalt asjaoludest võib sellise juurdepääsu andmise tingimusi mõjutada

mitu tegurit. Näiteks: i) hooldamise ja kohandamisega seotud lisakulud; ii) ennetavad kaitsemeetmed, mis tuleb võtta võrgu ohutusele, turvalisusele ja terviklikkusele avalduva kahjuliku mõju ***piiramiseks***; iii) konkreetne vastutuskord võimaliku kahju korral; iv) taristu ehitamiseks antud riiklike toetuste kasutamine, sealhulgas konkreetsed tingimused, mis on seotud toetusega või tulenevad siseriiklikust õigusest kooskõlas liidu õigusega; v) suutlikkus tarnida või pakkuda taristu läbilaskevõimet avaliku teenindamise kohustuse täitmiseks ning vi) siseriiklikest sätetest tulenevad piirangud, mille eesmärk on kaitsta keskkonda, rahvatervist, avalikku julgeolekut või saavutada asulaplaneerimise eesmärke.	mitu tegurit. Näiteks: i) hooldamise ja kohandamisega seotud lisakulud; ii) ennetavad kaitsemeetmed, mis tuleb võtta võrgu ohutusele, turvalisusele ja terviklikkusele avalduva kahjuliku mõju ***vältimiseks***; iii) konkreetne vastutuskord võimaliku kahju korral; iv) taristu ehitamiseks antud riiklike toetuste kasutamine, sealhulgas konkreetsed tingimused, mis on seotud toetusega või tulenevad siseriiklikust õigusest kooskõlas liidu õigusega; v) suutlikkus tarnida või pakkuda taristu läbilaskevõimet avaliku teenindamise kohustuse täitmiseks ning vi) siseriiklikest sätetest tulenevad ***nõuded ja*** piirangud, mille eesmärk on kaitsta keskkonda, rahvatervist, avalikku julgeolekut või saavutada asulaplaneerimise eesmärke.
	Or. en

Muudatusettepanek 117
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Kui operaatorid taotlevad juurdepääsu konkreetses piirkonnas, peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, olemasoleva füüsilise taristu taaskasutamise hõlbustamiseks tegema pakkumise oma vahendite ühiseks kasutamiseks õiglastel ja mõistlikel tingimustel, sealhulgas hinna osas, välja arvatud juhul, kui juurdepääsust keeldutakse objektiivsete ja põhjendatud argumentidega. Ühtlasi ***peaksid*** avaliku sektori ***asutused olema kohustatud*** pakkuma juurdepääsu mittediskrimineerivatel tingimustel. Olenevalt asjaoludest võib sellise	(21) Kui operaatorid taotlevad juurdepääsu konkreetses piirkonnas, peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, olemasoleva füüsilise taristu taaskasutamise hõlbustamiseks tegema pakkumise oma vahendite ühiseks kasutamiseks õiglastel ja mõistlikel tingimustel, sealhulgas hinna osas, välja arvatud juhul, kui juurdepääsust keeldutakse objektiivsete ja põhjendatud argumentidega. Ühtlasi ***tuleks*** avaliku sektori ***asutusi ergutada*** pakkuma juurdepääsu mittediskrimineerivatel tingimustel. Olenevalt asjaoludest võib sellise juurdepääsu andmise tingimusi

juurdepääsu andmise tingimusi mõjutada mitu tegurit. Näiteks: i) hooldamise ja kohandamisega seotud lisakulud; ii) ennetavad kaitsemeetmed, mis tuleb võtta võrgu ohutusele, turvalisusele ja terviklikkusele avalduva kahjuliku mõju piiramiseks; iii) konkreetne vastutuskord võimaliku kahju korral; iv) taristu ehitamiseks antud riiklike toetuste kasutamine, sealhulgas konkreetsed tingimused, mis on seotud toetusega või tulenevad siseriiklikust õigusest kooskõlas liidu õigusega; v) suutlikkus tarnida või pakkuda taristu läbilaskevõimet avaliku teenindamise kohustuse täitmiseks ning vi) siseriiklikest sätetest tulenevad piirangud, mille eesmärk on kaitsta keskkonda, rahvatervist, avalikku julgeolekut või saavutada asulaplaneerimise eesmärke.	mõjutada mitu tegurit. Näiteks: i) hooldamise ja kohandamisega seotud lisakulud; ii) ennetavad kaitsemeetmed, mis tuleb võtta võrgu ohutusele, turvalisusele ja terviklikkusele avalduva kahjuliku mõju piiramiseks; iii) konkreetne vastutuskord võimaliku kahju korral; iv) taristu ehitamiseks antud riiklike toetuste kasutamine, sealhulgas konkreetsed tingimused, mis on seotud toetusega või tulenevad siseriiklikust õigusest kooskõlas liidu õigusega; v) suutlikkus tarnida või pakkuda taristu läbilaskevõimet avaliku teenindamise kohustuse täitmiseks ning vi) siseriiklikest sätetest tulenevad piirangud, mille eesmärk on kaitsta keskkonda, rahvatervist, avalikku julgeolekut või saavutada asulaplaneerimise eesmärke.

Or. en

Muudatusettepanek 118
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(23) Avaliku sektori asutustel, kelle omandis või kontrolli all füüsiline taristu on, ei pruugi olla piisavalt vahendeid, kogemusi või tehnilisi teadmisi, et pidada ***operaatoritega*** läbirääkimisi ***juurdepääsu üle***. Hõlbustamaks juurdepääsu nende avaliku sektori asutuste füüsilisele taristule, võiks määrata asutuse, kes koordineeriks juurdepääsutaotlusi, annaks juurdepääsutingimuste läbirääkimisteks juriidilist ja tehnilist nõu ning teeks asjaomase teabe sellise füüsilise taristu kohta ühtses teabepunktis kättesaadavaks. See koordineeriv asutus võiks ühtlasi toetada avaliku sektori asutusi näidislepingute ettevalmistamisel ning jälgida juurdepääsutaotluste menetlemise	(23) Avaliku sektori asutustel, kelle omandis või kontrolli all füüsiline taristu on, ei pruugi olla piisavalt vahendeid, kogemusi või tehnilisi teadmisi, et pidada ***juurdepääsu käsitlevaid*** läbirääkimisi ***ettevõtjatega, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke***. Hõlbustamaks juurdepääsu nende avaliku sektori asutuste füüsilisele taristule, võiks määrata asutuse, kes koordineeriks juurdepääsutaotlusi, annaks juurdepääsutingimuste läbirääkimisteks juriidilist ja tehnilist nõu ning teeks asjaomase teabe sellise füüsilise taristu kohta ühtses teabepunktis kättesaadavaks. See koordineeriv asutus võiks ühtlasi toetada avaliku sektori asutusi

tulemusi ja ajalist kestust. Samuti võiks see asutus aidata, kui tekib vaidlusi seoses juurdepääsuga avaliku sektori asutuse omandis või kontrolli all olevale füüsilisele taristule.	näidislepingute ettevalmistamisel ning jälgida juurdepääsutaotluste menetlemise tulemusi ja ajalist kestust. Samuti võiks see asutus aidata, kui tekib vaidlusi seoses juurdepääsuga avaliku sektori asutuse omandis või kontrolli all olevale füüsilisele taristule.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 119
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(23) Avaliku sektori asutustel, kelle omandis või kontrolli all füüsiline taristu on, ei pruugi olla piisavalt vahendeid, kogemusi või tehnilisi teadmisi, et pidada operaatoritega läbirääkimisi juurdepääsu üle. Hõlbustamaks juurdepääsu nende avaliku sektori asutuste füüsilisele taristule, ***võiks*** määrata ***asutuse***, kes koordineeriks juurdepääsutaotlusi, annaks juurdepääsutingimuste läbirääkimisteks juriidilist ja tehnilist nõu ning teeks asjaomase teabe sellise füüsilise taristu kohta ühtses teabepunktis kättesaadavaks. See koordineeriv asutus võiks ühtlasi toetada avaliku sektori asutusi näidislepingute ettevalmistamisel ning	(23) Avaliku sektori asutustel, kelle omandis või kontrolli all füüsiline taristu on, ei pruugi olla piisavalt vahendeid, kogemusi või tehnilisi teadmisi, et pidada operaatoritega läbirääkimisi juurdepääsu üle. Hõlbustamaks juurdepääsu nende avaliku sektori asutuste füüsilisele taristule, ***tuleks niisugusel juhul*** määrata ***asutus***, kes koordineeriks juurdepääsutaotlusi, annaks juurdepääsutingimuste läbirääkimisteks juriidilist ja tehnilist nõu ning teeks asjaomase teabe sellise füüsilise taristu kohta ühtses teabepunktis kättesaadavaks. See koordineeriv asutus võiks ühtlasi toetada avaliku sektori asutusi näidislepingute ettevalmistamisel ning

jälgida juurdepääsutaotluste menetlemise tulemusi ja ajalist kestust. Samuti võiks see asutus aidata, kui tekib vaidlusi seoses juurdepääsuga avaliku sektori asutuse omandis või kontrolli all olevale füüsilisele taristule.	jälgida juurdepääsutaotluste menetlemise tulemusi ja ajalist kestust. Samuti võiks see asutus aidata, kui tekib vaidlusi seoses juurdepääsuga avaliku sektori asutuse omandis või kontrolli all olevale füüsilisele taristule.

Or. en

Muudatusettepanek 120
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(24) Liikmesriikide lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks ***võiks*** komisjon ***anda*** tihedas koostöös elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC) ***juhiseid*** selle kohta, kuidas kohaldada füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle kohta, kuidas kohaldada õiglasi tingimusi. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti.	(24) Liikmesriikide lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks ***peaks*** komisjon ***esitama*** tihedas koostöös elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC) ***hiljemalt kuus kuud enne käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva juhised*** selle kohta, kuidas kohaldada füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle kohta, kuidas kohaldada õiglasi tingimusi. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade***, riikide asutuste*** ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti. ***Selleks et piirata turuhäireid ja potentsiaalse investeeringu tahtmatut vähendamist, peaks komisjon õiglase ja mõistliku hinna alaste juhiste koostamisel võtma arvesse võrguettevõtjate omadusi ja nende ärimudelit, näiteks kas tegemist on nendega seotud vahendite pakkujatega. Võttes arvesse liikmesriikidele nende sätete kohaldamisel antud paindlikkuse taset ja selleks, et olla tõhus, tuleks Euroopa Komisjoni juhistes tagada asjakohane detailsuse tase.***

Or. en

Muudatusettepanek 121
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(24) Liikmesriikide lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks võiks komisjon anda tihedas koostöös elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC) juhiseid selle kohta, kuidas kohaldada füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle kohta, kuidas kohaldada õiglasi tingimusi. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti.	(24) Liikmesriikide lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks***, võttes arvesse liikmesriikides valitsevaid erinevaid olukordi,*** võiks komisjon anda tihedas koostöös elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC) juhiseid selle kohta, kuidas kohaldada füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle kohta, kuidas kohaldada õiglasi tingimusi. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja ***eelkõige*** riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti ***tagamaks võimalikult suures ulatuses, et juhised ei takistaks väljakujunenud põhimõtete järgimist, ei oleks vastuolus riiklike vaidluste lahendamise organite menetlusnormidega ega kahjustaks väga suure läbilaskevõimega võrkude edasist kasutuselevõttu***.

Or. en

Muudatusettepanek 122
Massimiliano Salini

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(24) Liikmesriikide lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks võiks komisjon anda tihedas koostöös elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC) juhiseid selle kohta, kuidas	(24) Liikmesriikide lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks võiks komisjon anda tihedas koostöös elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC) juhiseid selle kohta, kuidas

kohaldada füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle kohta, kuidas kohaldada õiglasi tingimusi. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti.

kohaldada füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle kohta, kuidas kohaldada õiglasi tingimusi. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti. ***Õiglase ja mõistliku hinna kriteeriumide kehtestamisel peaks komisjon võtma arvesse võrguoperaatorite omadusi ja nende ärimudelit, näiteks tugijaamaettevõtjad või ainult hulgimüügiga tegelevad operaatorid, eriti kui tegemist on taristu rentimisega kolmandatele isikutele, et vältida turuhäireid ja negatiivset mõju investeeringutele.***

Or. en

Muudatusettepanek 123
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(25) ***Operaatoritel*** peaks olema juurdepääs minimaalsele teabele kasutuselevõtu piirkonna füüsilise taristu ja kavandatavate ehitustööde kohta. See võimaldab neil väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu tulemuslikult planeerida ning tagab selliste võrkude kasutuselevõtuks sobiva olemasoleva füüsilise taristu ja ehitustööde kõige tulemuslikuma kasutamise. Sellise miinimumteabe olemasolu on eeltingimus, et hinnata olemasoleva füüsilise taristu kasutuspotentsiaali või koordineerida kavandatavaid ehitustöid konkreetses piirkonnas ning samuti vähendada kahju olemasolevatele füüsilistele taristutele. Arvestades asjaomaste sidusrühmade arvu (seda nii avaliku ja erasektori rahastatavate ehitustööde kui ka olemasoleva või kavandatava füüsilise taristu puhul) ning	(25) ***Ettevõtjatel, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke,*** peaks olema juurdepääs minimaalsele teabele kasutuselevõtu piirkonna füüsilise taristu ja kavandatavate ehitustööde kohta. See võimaldab neil väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu tulemuslikult planeerida ning tagab selliste võrkude kasutuselevõtuks sobiva olemasoleva füüsilise taristu ja ehitustööde kõige tulemuslikuma kasutamise. Sellise miinimumteabe olemasolu on eeltingimus, et hinnata olemasoleva füüsilise taristu kasutuspotentsiaali või koordineerida kavandatavaid ehitustöid konkreetses piirkonnas ning samuti vähendada kahju olemasolevatele füüsilistele taristutele. Arvestades asjaomaste sidusrühmade arvu (seda nii avaliku ja erasektori rahastatavate

selleks, et hõlbustada juurdepääsu kõnealusele teabele (nii eri sektorites kui ka piiriüleselt), peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle suhtes kohaldatakse läbipaistvuskohustusi, sellist miinimumteavet esitama ja ajakohastama proaktiivselt (mitte taotluse peale) ühtse teabepunkti kaudu. See lihtsustab sellisele teabele juurdepääsu taotluste haldamist ja võimaldab ***operaatoritel*** väljendada huvi füüsilisele taristule juurdepääsu või ehitustööde koordineerimise vastu, mille ajastus on otsustava tähtsusega. Kavandatavate ehitustööde kohta tuleks miinimumteave esitada ühtse teabepunkti kaudu niipea, kui see teave on asjaomasele võrguoperaatorile kättesaadav, ning igal juhul ja loa vajalikkuse korral hiljemalt kolm kuud enne loataotluse esmakordsest esitamist pädevatele asutustele.	ehitustööde kui ka olemasoleva või kavandatava füüsilise taristu puhul) ning selleks, et hõlbustada juurdepääsu kõnealusele teabele (nii eri sektorites kui ka piiriüleselt), peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle suhtes kohaldatakse läbipaistvuskohustusi, sellist miinimumteavet esitama ja ajakohastama proaktiivselt (mitte taotluse peale) ühtse teabepunkti kaudu. See lihtsustab sellisele teabele juurdepääsu taotluste haldamist ja võimaldab ***ettevõtjatel, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke,*** väljendada huvi füüsilisele taristule juurdepääsu või ehitustööde koordineerimise vastu, mille ajastus on otsustava tähtsusega. Kavandatavate ehitustööde kohta tuleks miinimumteave esitada ühtse teabepunkti kaudu niipea, kui see teave on asjaomasele võrguoperaatorile kättesaadav, ning igal juhul ja loa vajalikkuse korral hiljemalt kolm kuud enne loataotluse esmakordsest esitamist pädevatele asutustele.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 124
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(25) Operaatoritel peaks olema juurdepääs minimaalsele teabele kasutuselevõtu piirkonna füüsilise taristu ja kavandatavate ehitustööde kohta. See võimaldab neil väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu tulemuslikult planeerida ning tagab selliste võrkude kasutuselevõtuks sobiva olemasoleva füüsilise taristu ja ehitustööde kõige tulemuslikuma kasutamise. Sellise miinimumteabe olemasolu on eeltingimus, et hinnata olemasoleva füüsilise taristu kasutuspotentsiaali või koordineerida kavandatavaid ehitustöid konkreetses piirkonnas ning samuti vähendada kahju olemasolevatele füüsilistele taristutele. Arvestades asjaomaste sidusrühmade arvu (seda nii avaliku ja erasektori rahastatavate ehitustööde kui ka olemasoleva või kavandatava füüsilise taristu puhul) ning selleks, et hõlbustada juurdepääsu kõnealusele teabele (nii eri sektorites kui ka piiriüleselt), peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle suhtes kohaldatakse läbipaistvuskohustusi, sellist miinimumteavet esitama ja ajakohastama proaktiivselt ***(mitte taotluse peale)*** ühtse teabepunkti kaudu. See lihtsustab sellisele teabele juurdepääsu taotluste haldamist ja võimaldab operaatoritel väljendada huvi füüsilisele taristule juurdepääsu või ehitustööde koordineerimise vastu, mille ajastus on otsustava tähtsusega. Kavandatavate ehitustööde kohta tuleks miinimumteave esitada ühtse teabepunkti kaudu niipea, kui see teave on asjaomasele võrguoperaatorile kättesaadav, ning igal juhul ja loa vajalikkuse korral hiljemalt kolm kuud enne loataotluse esmakordsest esitamist pädevatele asutustele.	(25) Operaatoritel peaks olema juurdepääs minimaalsele teabele kasutuselevõtu piirkonna füüsilise taristu ja kavandatavate ehitustööde kohta. See võimaldab neil väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu tulemuslikult planeerida ning tagab selliste võrkude kasutuselevõtuks sobiva olemasoleva füüsilise taristu ja ehitustööde kõige tulemuslikuma kasutamise. Sellise miinimumteabe olemasolu on eeltingimus, et hinnata olemasoleva füüsilise taristu kasutuspotentsiaali või koordineerida kavandatavaid ehitustöid konkreetses piirkonnas ning samuti vähendada kahju olemasolevatele füüsilistele taristutele. Arvestades asjaomaste sidusrühmade arvu (seda nii avaliku ja erasektori rahastatavate ehitustööde kui ka olemasoleva või kavandatava füüsilise taristu puhul) ning selleks, et hõlbustada juurdepääsu kõnealusele teabele (nii eri sektorites kui ka piiriüleselt), peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle suhtes kohaldatakse läbipaistvuskohustusi, sellist miinimumteavet esitama ja ajakohastama ***ühtse teabepunkti kaudu ning*** proaktiivselt ***tagama, et*** ühtse teabepunkti kaudu ***kättesaadavaks tehtav teave on õige ja ajakohastatud***. See lihtsustab sellisele teabele juurdepääsu taotluste haldamist ja võimaldab operaatoritel väljendada huvi füüsilisele taristule juurdepääsu või ehitustööde koordineerimise vastu, mille ajastus on otsustava tähtsusega. Kavandatavate ehitustööde kohta tuleks miinimumteave esitada ühtse teabepunkti kaudu niipea, kui see teave on asjaomasele võrguoperaatorile kättesaadav, ning igal juhul ja loa vajalikkuse korral hiljemalt kolm kuud enne loataotluse esmakordsest esitamist pädevatele asutustele.

Or. en

Muudatusettepanek 125
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(25) Operaatoritel peaks olema juurdepääs minimaalsele teabele kasutuselevõtu piirkonna füüsilise taristu ja kavandatavate ehitustööde kohta. See võimaldab neil väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu tulemuslikult planeerida ning tagab selliste võrkude kasutuselevõtuks sobiva olemasoleva füüsilise taristu ja ehitustööde kõige tulemuslikuma kasutamise. Sellise miinimumteabe olemasolu on eeltingimus, et hinnata olemasoleva füüsilise taristu kasutuspotentsiaali või koordineerida kavandatavaid ehitustöid konkreetses piirkonnas ning samuti vähendada kahju olemasolevatele füüsilistele taristutele. Arvestades asjaomaste sidusrühmade arvu (seda nii avaliku ja erasektori rahastatavate ehitustööde kui ka olemasoleva või kavandatava füüsilise taristu puhul) ning selleks, et hõlbustada juurdepääsu kõnealusele teabele (nii eri sektorites kui ka piiriüleselt), peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle suhtes kohaldatakse läbipaistvuskohustusi, sellist miinimumteavet esitama ja ajakohastama proaktiivselt (mitte taotluse peale) ühtse teabepunkti kaudu. See lihtsustab sellisele teabele juurdepääsu taotluste haldamist ja võimaldab operaatoritel väljendada huvi füüsilisele taristule juurdepääsu või ehitustööde koordineerimise vastu, mille ajastus on otsustava tähtsusega. Kavandatavate ehitustööde kohta tuleks miinimumteave esitada ühtse teabepunkti kaudu niipea, kui see teave on asjaomasele võrguoperaatorile kättesaadav, ning igal juhul ja loa vajalikkuse korral hiljemalt kolm kuud enne loataotluse esmakordsest esitamist pädevatele asutustele.	(25) Operaatoritel peaks olema juurdepääs minimaalsele teabele kasutuselevõtu piirkonna füüsilise taristu ja kavandatavate ehitustööde kohta. See võimaldab neil väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu tulemuslikult planeerida ning tagab selliste võrkude kasutuselevõtuks sobiva olemasoleva füüsilise taristu ja ehitustööde kõige tulemuslikuma kasutamise. Sellise miinimumteabe olemasolu on eeltingimus, et hinnata olemasoleva füüsilise taristu kasutuspotentsiaali või koordineerida kavandatavaid ehitustöid konkreetses piirkonnas ning samuti vähendada kahju olemasolevatele füüsilistele taristutele. Arvestades asjaomaste sidusrühmade arvu (seda nii avaliku ja erasektori rahastatavate ehitustööde kui ka olemasoleva või kavandatava füüsilise taristu puhul) ning selleks, et hõlbustada juurdepääsu kõnealusele teabele (nii eri sektorites kui ka piiriüleselt), peaksid võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle suhtes kohaldatakse läbipaistvuskohustusi, sellist miinimumteavet esitama ja ajakohastama ***teostataval juhul*** proaktiivselt (mitte taotluse peale) ühtse teabepunkti kaudu. See lihtsustab sellisele teabele juurdepääsu taotluste haldamist ja võimaldab operaatoritel väljendada huvi füüsilisele taristule juurdepääsu või ehitustööde koordineerimise vastu, mille ajastus on otsustava tähtsusega. Kavandatavate ehitustööde kohta tuleks miinimumteave esitada ühtse teabepunkti kaudu niipea, kui see teave on asjaomasele võrguoperaatorile kättesaadav, ning igal juhul ja loa vajalikkuse korral hiljemalt kolm kuud enne loataotluse esmakordsest esitamist

pädevatele asutustele.

Or. en

Muudatusettepanek 126
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(26) Miinimumteave tuleks teha ühtse teabepunkti kaudu kiiresti kättesaadavaks proportsionaalsetel, mittediskrimineerivatel ja läbipaistvatel tingimustel, et ***operaatorid*** saaksid esitada oma teabetaotlused. Ühtne teabepunkt peaks koosnema elektroonilise teabe hoidlast, kus on võimalik teabele juurde pääseda ja taotlusi esitada võrgus, kasutades digitaalseid vahendeid, nagu veebilehed, digirakendused ja digiplatvormid. Kättesaadavaks tehtud teave võib olla piiratud, et tagada võrgu, eriti elutähtsa taristu turvalisus ja terviklikkus, riiklik julgeolek või kaitsta õigustatud tegevus- ja ärisaladusi Ühtne teabepunkt ei pea ise teavet majutama, kui ta tagab, et olemas on ühendused muude digivahenditega, näiteks veebiportaalide, digiplatvormide või digirakendustega, kus teave on salvestatud. Ühtne teabepunkt võib pakkuda lisafunktsioone, näiteks juurdepääsu täiendavale teabele, või toetada olemasolevale füüsilisele taristule juurdepääsu või ehitustööde koordineerimise taotluste menetlemist.	(26) Miinimumteave tuleks teha ühtse teabepunkti kaudu kiiresti kättesaadavaks proportsionaalsetel, mittediskrimineerivatel ja läbipaistvatel tingimustel, et ***ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke,*** saaksid esitada oma teabetaotlused. Ühtne teabepunkt peaks koosnema elektroonilise teabe hoidlast, kus on võimalik teabele juurde pääseda ja taotlusi esitada võrgus, kasutades digitaalseid vahendeid, nagu veebilehed, digirakendused ja digiplatvormid. Kättesaadavaks tehtud teave võib olla piiratud, et tagada võrgu, eriti elutähtsa taristu turvalisus ja terviklikkus, riiklik julgeolek või kaitsta õigustatud tegevus- ja ärisaladusi Ühtne teabepunkt ei pea ise teavet majutama, kui ta tagab, et olemas on ühendused muude digivahenditega, näiteks veebiportaalide, digiplatvormide või digirakendustega, kus teave on salvestatud. Ühtne teabepunkt võib pakkuda lisafunktsioone, näiteks juurdepääsu täiendavale teabele, või toetada olemasolevale füüsilisele taristule juurdepääsu või ehitustööde koordineerimise taotluste menetlemist.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider

investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 127
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(27) Lisaks, kui taotlus on mõistlik, eeskätt kui seda on vaja olemasoleva füüsilise taristu ühiseks kasutamiseks või ehitustööde koordineerimiseks, tuleks ***operaatoritele*** anda läbipaistvatel, proportsionaalsetel ja mittediskrimineerivatel tingimustel võimalus teha vaatlusi kohapeal ja taotleda kavandatud ehitustöid käsitlevat teavet, ilma et see piiraks võrgu turvalisuse ja terviklikkuse tagamiseks võetud kaitsemeetmeid, konfidentsiaalsuse kaitset ja tegevus- ja ärisaladuste kaitset.	(27) Lisaks, kui taotlus on mõistlik, eeskätt kui seda on vaja olemasoleva füüsilise taristu ühiseks kasutamiseks või ehitustööde koordineerimiseks, tuleks ***ettevõtjatele, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke,*** anda läbipaistvatel, proportsionaalsetel ja mittediskrimineerivatel tingimustel võimalus teha vaatlusi kohapeal ja taotleda kavandatud ehitustöid käsitlevat teavet, ilma et see piiraks võrgu turvalisuse ja terviklikkuse tagamiseks võetud kaitsemeetmeid, konfidentsiaalsuse kaitset ja tegevus- ja ärisaladuste kaitset.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 128
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(28) Ergutada tuleks kavandatud ehitustööde suuremat läbipaistvust ühtsete teabepunktide kaudu. Selleks võib ***operaatorid*** lihtsalt suunata sellise teabe juurde, kui see on olemas. Läbipaistvust tuleks suurendada ka nõudega, et loataotluste puhul tuleb ühtse teabepunkti kaudu eelnevalt avaldada teave kavandatud ehitustööde kohta.	(28) Ergutada tuleks kavandatud ehitustööde suuremat läbipaistvust ühtsete teabepunktide kaudu. Selleks võib ***ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke,*** lihtsalt suunata sellise teabe juurde, kui see on olemas. Läbipaistvust tuleks suurendada ka nõudega, et loataotluste puhul tuleb ühtse teabepunkti kaudu eelnevalt avaldada teave kavandatud ehitustööde kohta.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 129
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(30) Proportsionaalsuse ja turvalisuse tagamiseks ei ole nõuet, et teavet olemasoleva füüsilise taristu kohta tuleb esitada ühtse teabepunkti kaudu, vaja	(30) Proportsionaalsuse ja turvalisuse tagamiseks ei ole nõuet, et teavet olemasoleva füüsilise taristu kohta tuleb esitada ühtse teabepunkti kaudu, vaja

kohaldada samadel põhjustel, millega põhjendatakse juurdepääsutaotluse rahuldamata jätmist Lisaks sellele võib olemasoleva füüsilise taristu kohta teabe esitamine ühtse teabepunkti kaudu olla väga konkreetsetel juhtudel võrguoperaatorite ja avaliku sektori asutuste jaoks koormav või ebaproportsionaalne. See võib juhtuda näiteks siis, kui veel ei ole saadaval ülevaadet asjaomastest varadest ja nende kaardistamine oleks väga kulukas või kui eelduste kohaselt on mõne liikmesriigi teatavates piirkondades või teatava konkreetse füüsilise taristu kohta väga vähe juurdepääsutaotlusi. Kui teabe esitamine tundub üksikasjaliku kulude-tulude analüüsi põhjal ebaproportsionaalne, ei tohiks võrguoperaatoreid ja avaliku sektori asutusi kohustada sellist teavet esitama. Liikmesriigid peaksid tegema sellise üksikasjaliku kulude-tulude analüüsi, konsulteerides sidusrühmadega, et selgitada välja, milline on nõudlus olemasolevale füüsilisele taristule juurdepääsu järele, ning seda analüüsi tuleks korrapäraselt ajakohastada. Konsulteerimisprotsess ja selle tulemus tuleks avalikustada ning komisjonile tuleks teatada ***konkreetsest füüsilisest taristust, mis*** sellest kohustusest ***vabastatakse***.	kohaldada samadel põhjustel, millega põhjendatakse juurdepääsutaotluse rahuldamata jätmist**.** Lisaks sellele võib olemasoleva füüsilise taristu kohta teabe esitamine ühtse teabepunkti kaudu olla väga konkreetsetel juhtudel võrguoperaatorite ja avaliku sektori asutuste jaoks koormav või ebaproportsionaalne. See võib juhtuda näiteks siis, kui veel ei ole saadaval ülevaadet asjaomastest varadest ja nende kaardistamine oleks väga kulukas või kui eelduste kohaselt on mõne liikmesriigi teatavates piirkondades või teatava konkreetse füüsilise taristu kohta väga vähe juurdepääsutaotlusi. Kui teabe esitamine tundub üksikasjaliku kulude-tulude analüüsi põhjal ebaproportsionaalne, ei tohiks võrguoperaatoreid ja avaliku sektori asutusi kohustada sellist teavet esitama. Liikmesriigid peaksid tegema sellise üksikasjaliku kulude-tulude analüüsi, konsulteerides sidusrühmadega, et selgitada välja, milline on nõudlus olemasolevale füüsilisele taristule juurdepääsu järele, ning seda analüüsi tuleks korrapäraselt ajakohastada. Konsulteerimisprotsess ja selle tulemus tuleks avalikustada ning komisjonile tuleks teatada ***kriteeriumidest ja tingimustest, mida kasutatakse konkreetse füüsilise taristu vabastamiseks*** sellest kohustusest.
	Or. en

Muudatusettepanek 130
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(31) Järjepidevuse tagamiseks peaksid ühtse teabepunkti ülesandeid täitvad pädevad asutused, riikide reguleerivad	(31) Järjepidevuse tagamiseks peaksid ühtse teabepunkti ülesandeid täitvad pädevad asutused, riikide reguleerivad

asutused, kes täidavad oma direktiivist (EL) 2018/1972 tulenevaid ülesandeid, ja muud pädevad asutused, näiteks riiklikud, piirkondlikud või kohalikud asutused, kes vastutavad katastri või direktiivi 2007/2/EÜ (INSPIRE) rakendamise eest, nagu on asjakohane, omavahel konsulteerima ja koostööd tegema. Sellise koostöö eesmärk peaks olema viia miinimumi jõupingutused, mida võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kaasa arvatud märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistatud ettevõtjad (märkimisväärse turujõuga operaatorid) peavad tegema läbipaistvuskohustuste täitmiseks, et teha kättesaadavaks teave oma füüsilise taristu kohta. Kui märkimisväärse turujõuga operaatori füüsilise taristu kohta on vaja teistsugust andmekogumit, tuleks sellise koostöö tulemusena seada sisse kasulikud ühendused ja koostoime märkimisväärse turujõuga seotud andmebaasi ja ühtse teabepunkti vahel ning andmete kogumise ja esitamise proportsionaalsed ühised tavad, et pakkuda lihtsalt võrreldavaid tulemusi. Samuti tuleks koostööga püüda hõlbustada juurdepääsu füüsilise taristu kohta käivale teabele, arvestades riigis valitsevaid olusid. Kui regulatiivseid kohustusi muudetakse või need tühistatakse, peaksid sellest mõjutatud isikud saama kokku leppida selles, kuidas oleks kõige parem kohandada füüsilise taristu andmete kogumist ja pakkumist, et see vastaks uutele kohaldatavatele regulatiivsetele nõuetele.	asutused ***või muud pädevad asutused***, kes täidavad oma direktiivist (EL) 2018/1972 tulenevaid ülesandeid, ja muud pädevad asutused, näiteks riiklikud, piirkondlikud või kohalikud asutused, kes vastutavad katastri või direktiivi 2007/2/EÜ (INSPIRE) rakendamise eest, nagu on asjakohane, omavahel konsulteerima ja koostööd tegema. Sellise koostöö eesmärk peaks olema viia miinimumi jõupingutused, mida võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kaasa arvatud märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistatud ettevõtjad (märkimisväärse turujõuga operaatorid) peavad tegema läbipaistvuskohustuste täitmiseks, et teha kättesaadavaks teave oma füüsilise taristu kohta. Kui märkimisväärse turujõuga operaatori füüsilise taristu kohta on vaja teistsugust andmekogumit, tuleks sellise koostöö tulemusena seada sisse kasulikud ühendused ja koostoime märkimisväärse turujõuga seotud andmebaasi ja ühtse teabepunkti vahel ning andmete kogumise ja esitamise proportsionaalsed ühised tavad, et pakkuda lihtsalt võrreldavaid tulemusi. Samuti tuleks koostööga püüda hõlbustada juurdepääsu füüsilise taristu kohta käivale teabele, arvestades riigis valitsevaid olusid. Kui regulatiivseid kohustusi muudetakse või need tühistatakse, peaksid sellest mõjutatud isikud saama kokku leppida selles, kuidas oleks kõige parem kohandada füüsilise taristu andmete kogumist ja pakkumist, et see vastaks uutele kohaldatavatele regulatiivsetele nõuetele.

Or. en

Muudatusettepanek 131
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(32) Ehitustööde koordineerimise läbipaistvuskohustust ei ole vaja kohaldada ehitustööde suhtes, mida tehakse riikliku julgeoleku tõttu või hädaolukorras. See võib juhtuda näiteks ehitustööde puhul, mida tuleb teha, kui inimesed võivad olla ohus tsiviilehitiste ja nendega seotud rajatiste olukorra halvenemise tõttu, mille on põhjustanud kahjustavad looduslikud või inimtegurid, ning tuleb tagada hoonete ja rajatiste ohutus või lammutamine. ***Läbipaistvuse huvides peaksid liikmesriigid teatama komisjonile, millist liiki ehitustöid sellised asjaolud puudutavad, ning avaldama need ühtse teabepunkti kaudu.***	(32) Ehitustööde koordineerimise läbipaistvuskohustust ei ole vaja kohaldada ehitustööde suhtes, mida tehakse riikliku julgeoleku tõttu või hädaolukorras. See võib juhtuda näiteks ehitustööde puhul, mida tuleb teha, kui inimesed võivad olla ohus tsiviilehitiste ja nendega seotud rajatiste olukorra halvenemise tõttu, mille on põhjustanud kahjustavad looduslikud või inimtegurid, ning tuleb tagada hoonete ja rajatiste ohutus või lammutamine.

Or. en

Muudatusettepanek 132
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(34) Liikmesriigid peaksid maksimeerima täielikult või osaliselt riiklikest vahenditest rahastatavate ehitustööde tulemused, kasutades ära nende tööde positiivset välismõju eri sektoritele ning tagades võrdsed võimalused kasutada olemasolevat ja kavandatavat füüsilist taristut ühiselt väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu jaoks. Riiklikest vahenditest rahastatavate ehitustööde peamisele eesmärgile ei tohiks avaldada kahjulikku mõju. Asjaomaseid ehitustöid otseselt või kaudselt (näiteks alltöövõtja kaudu) teostav võrguoperaator peaks rahuldama õigeaegsed ja põhjendatud taotlused väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide kasutuselevõtu koordineerimise kohta	(34) Liikmesriigid peaksid maksimeerima täielikult või osaliselt riiklikest vahenditest rahastatavate ehitustööde tulemused, kasutades ära nende tööde positiivset välismõju eri sektoritele ning tagades võrdsed võimalused kasutada olemasolevat ja kavandatavat füüsilist taristut ühiselt väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu jaoks. Riiklikest vahenditest rahastatavate ehitustööde peamisele eesmärgile ei tohiks avaldada kahjulikku mõju. Asjaomaseid ehitustöid otseselt või kaudselt (näiteks alltöövõtja kaudu) teostav võrguoperaator peaks rahuldama õigeaegsed ja põhjendatud taotlused väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide kasutuselevõtu koordineerimise kohta

proportsionaalsetel, mittediskrimineerivatel ja läbipaistvatel tingimustel. Näiteks peaks taotluse esitanud ***operaator*** katma kõik lisakulud, sh need, mis tulenevad viivitustest, ning tegema algsetes plaanides võimalikult vähe muudatusi. Sellised sätted ei tohiks mõjutada liikmesriikide õigust reserveerida läbilaskevõimet elektroonilise side võrkude jaoks ka siis, kui konkreetseid taotlusi ei ole esitatud. See võimaldab liikmesriikidel rahuldada tulevikus tekkivat nõudlust füüsilise taristu järele, et maksimeerida ehitustööde väärtust või võtta meetmeid, mis annavad muud liiki võrkude, nt transpordi-, gaasi- või elektrivõrkude operaatoritele samalaadsed õigused koordineerida ehitustöid.	proportsionaalsetel, mittediskrimineerivatel ja läbipaistvatel tingimustel. Näiteks peaks taotluse esitanud ***ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavat elektroonilise side võrku,*** katma kõik lisakulud, sh need, mis tulenevad viivitustest, ning tegema algsetes plaanides võimalikult vähe muudatusi. Sellised sätted ei tohiks mõjutada liikmesriikide õigust reserveerida läbilaskevõimet elektroonilise side võrkude jaoks ka siis, kui konkreetseid taotlusi ei ole esitatud. See võimaldab liikmesriikidel rahuldada tulevikus tekkivat nõudlust füüsilise taristu järele, et maksimeerida ehitustööde väärtust või võtta meetmeid, mis annavad muud liiki võrkude, nt transpordi-, gaasi- või elektrivõrkude operaatoritele samalaadsed õigused koordineerida ehitustöid.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 133
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(36) Lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks võiks komisjon anda tihedas koostöös elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC)	(36) Lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks***, võttes arvesse liikmesriikides valitsevaid erinevaid olukordi,*** võiks komisjon anda tihedas koostöös

juhiseid selle kohta, kuidas kohaldada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid, muu hulgas seoses kulude jaotamisega. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti.	elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC) juhiseid selle kohta, kuidas kohaldada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid, muu hulgas seoses kulude jaotamisega. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja ***eelkõige*** riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti ***tagamaks võimalikult suures ulatuses, et juhised ei takistaks väljakujunenud põhimõtete järgimist, ei oleks vastuolus riiklike vaidluste lahendamise organite menetlusnormidega ega kahjustaks väga suure läbilaskevõimega võrkude edasist kasutuselevõttu***.
	Or. en

Muudatusettepanek 134
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(36) Lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks ***võiks*** komisjon ***anda*** tihedas koostöös elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC) ***juhiseid*** selle kohta, kuidas kohaldada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid, muu hulgas seoses kulude jaotamisega. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti.	(36) Lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks ***peaks*** komisjon tihedas koostöös elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametiga (BEREC) ***esitama hiljemalt kuus kuud enne käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev juhised*** selle kohta, kuidas kohaldada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid, muu hulgas seoses kulude jaotamisega. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti. ***Võttes arvesse liikmesriikidele nende sätete kohaldamisel antud paindlikkuse taset ja selleks, et olla tõhus, tuleks juhistes tagada asjakohane detailsuse tase.***
	Or. en

Muudatusettepanek 135
Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 37 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(37a) Piiriüleste koridoride kasutuselevõtt transporditeedel toetab ühendatud, koostalitlusvõimelise ja suveräänse digitaalse ühtse turu loomist. Selleks et suurendada 5G-koridoride kasutuselevõttu Euroopas ja suurendada juba olemasolevate rahastamisvahendite (eelkõige Euroopa ühendamise rahastu – CEF2) kasutamist, on vaja kõigi asjaomaste sidusrühmade, sealhulgas autoveo- ja raudteeveo-ettevõtjate ning niisuguste ettevõtjate osalemist, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke, tehes seda riikliku raadiospektri omanikena. 2025. aasta lõpuks peaksid liidus kõik ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke, tagama, et lõppkasutajatele võimaldatakse Euroopa sisepiiridel signaali tõrgeteta üleandmist, mis on tulemuslike 5G-koridoride eeltingimus, aidates seeläbi kaasa digikümnendi elluviimisele. Tõrgeteta ühenduvus, muu hulgas näiteks raadiospektri tõeliselt ühtlustatud kasutamine, soodustab mobiilsidevõrgu tööstuse piiriülese konsolideerimise alaseid jõupingutusi. Samuti süvendab see ühtse turu integratsiooni ja tugevdab ülemaailmse tehnoloogilise võidujooksu Euroopa liidreid.

Or. en

Muudatusettepanek 136
Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 37 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(37a) Hästi toimiva, ühendatud ja koostalitlusvõimelise digitaalse ühtse turu üks nurgakivi on piiriüleste koridoride kasutuselevõtt transporditeedel. See eeldab ka 5G-koridoride kasutuselevõtu ajakohastamist liikmesriikides ja piiriüleselt. Selle saavutamiseks ja olemasolevate rahastamisvahendite kasutamiseks peaksid piiriüleste koridoride kasutuselevõtus aktiivselt osalema kõik asjaomased sidusrühmad, näiteks autoveo- ja raudteeveo-ettevõtjad, ning ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke. 2025. aasta lõpuks tuleks lõppkasutajatele võimaldada Euroopa sisepiiridel signaali tõrgeteta üleandmist.

Or. en

Muudatusettepanek 137
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(38) Riikide ja liidu üldiste huvide kaitsmiseks võib elektrooniliste sidevõrkude elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks olla vaja mitmesuguseid lube. Nende hulka võivad kuuluda näiteks kaevetööde, ehitus-, planeerimis, keskkonna- ja muud load ning trasside rajamise õigused. Erisuguste elektroonilise side võrkude või nendega seotud vahendite kasutuselevõtmiseks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste arv ja kasutuselevõtu kohaspetsiifilisus	(38) Riikide ja liidu üldiste huvide kaitsmiseks võib elektrooniliste sidevõrkude elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks olla vaja mitmesuguseid lube. Nende hulka võivad kuuluda näiteks kaevetööde, ehitus-, planeerimis, keskkonna- ja muud load ning trasside rajamise õigused. Erisuguste elektroonilise side võrkude või nendega seotud vahendite kasutuselevõtmiseks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste arv ja kasutuselevõtu kohaspetsiifilisus

võib tähendada, et kohaldatakse erinevaid menetlusi ja tingimusi, ning see võib muuta võrgu kasutuselevõtu keerukaks. Seepärast tuleks kasutuselevõtu hõlbustamiseks lihtsustada kõiki õigusnorme, mis käsitlevad lubade andmise ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavaid tingimusi ja menetlusi, ning need peaksid olema riigi tasandil järjepidevad. Säilitades kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega iga pädeva asutuse õiguse osaleda otsuste tegemises ja säilitada otsustamisõigus, peaks kogu teave ehitustööde jaoks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavate menetluste ja üldtingimuste kohta olema kättesaadav ühtsete teabepunktide kaudu. See võiks vähendada keerukust ning suurendada tõhusust ja läbipaistvust kõigi ***operaatorite*** ning eelkõige uute turuletulijate ja väiksemate ***operaatorite*** jaoks, kes ei tegutse kõnealuses piirkonnas. Ühtlasi peaks ***operaatoritel*** olema õigus esitada lubade ja trasside rajamise õiguste taotlusi elektrooniliselt ühtse teabepunkti kaudu. Samuti peaks neil ettevõtjatel olema võimalik saada elektrooniliselt teavet oma taotluse staatuse kohta ning selle kohta, kas taotlus on rahuldatud või tagasi lükatud.	võib tähendada, et kohaldatakse erinevaid menetlusi ja tingimusi, ning see võib muuta võrgu kasutuselevõtu keerukaks. Seepärast tuleks kasutuselevõtu hõlbustamiseks lihtsustada kõiki õigusnorme, mis käsitlevad lubade andmise ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavaid tingimusi ja menetlusi, ning need peaksid olema riigi tasandil järjepidevad. Säilitades kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega iga pädeva asutuse õiguse osaleda otsuste tegemises ja säilitada otsustamisõigus, peaks kogu teave ehitustööde jaoks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavate menetluste ja üldtingimuste kohta olema kättesaadav ühtsete teabepunktide kaudu. See võiks vähendada keerukust ning suurendada tõhusust ja läbipaistvust kõigi ***ettevõtjate jaoks, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke,*** ning eelkõige uute turuletulijate ja väiksemate ***ettevõtjate*** jaoks, kes ei tegutse kõnealuses piirkonnas. Ühtlasi peaks ***ettevõtjatel, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke,*** olema õigus esitada lubade ja trasside rajamise õiguste taotlusi elektrooniliselt ühtse teabepunkti kaudu. Samuti peaks neil ettevõtjatel olema võimalik saada elektrooniliselt teavet oma taotluse staatuse kohta ning selle kohta, kas taotlus on rahuldatud või tagasi lükatud.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 138
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(38) Riikide ja liidu üldiste huvide kaitsmiseks võib elektrooniliste sidevõrkude elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks olla vaja mitmesuguseid lube. Nende hulka võivad kuuluda näiteks kaevetööde, ehitus-, planeerimis, keskkonna- ja muud load ning trasside rajamise õigused. Erisuguste elektroonilise side võrkude või nendega seotud vahendite kasutuselevõtmiseks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste arv ja kasutuselevõtu kohaspetsiifilisus võib tähendada, et kohaldatakse erinevaid menetlusi ja tingimusi, ning see võib muuta võrgu kasutuselevõtu keerukaks. Seepärast tuleks kasutuselevõtu hõlbustamiseks lihtsustada kõiki õigusnorme, mis käsitlevad lubade andmise ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavaid tingimusi ja menetlusi, ning need peaksid olema riigi tasandil järjepidevad. Säilitades kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega iga pädeva asutuse õiguse osaleda otsuste tegemises ja säilitada otsustamisõigus, peaks kogu teave ehitustööde jaoks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavate menetluste ja üldtingimuste kohta olema kättesaadav ühtsete teabepunktide kaudu. See võiks vähendada keerukust ning suurendada tõhusust ja läbipaistvust kõigi operaatorite ning eelkõige uute turuletulijate ja väiksemate operaatorite jaoks, kes ei tegutse kõnealuses piirkonnas. Ühtlasi peaks operaatoritel olema õigus esitada lubade ja trasside rajamise õiguste taotlusi elektrooniliselt ühtse teabepunkti kaudu.	(38) Riikide ja liidu üldiste huvide kaitsmiseks võib elektrooniliste sidevõrkude elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks olla vaja mitmesuguseid lube. Nende hulka võivad kuuluda näiteks kaevetööde, ehitus-, planeerimis, keskkonna- ja muud load ning trasside rajamise õigused. Erisuguste elektroonilise side võrkude või nendega seotud vahendite kasutuselevõtmiseks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste arv ja kasutuselevõtu kohaspetsiifilisus võib tähendada, et kohaldatakse erinevaid menetlusi ja tingimusi, ning see võib muuta võrgu kasutuselevõtu keerukaks. Seepärast tuleks kasutuselevõtu hõlbustamiseks lihtsustada kõiki õigusnorme, mis käsitlevad lubade andmise ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavaid tingimusi ja menetlusi, ning need peaksid olema riigi tasandil järjepidevad ***ning nendes tuleks samal ajal austada iga liikmesriigi põhiseaduslikku struktuuri***. Säilitades kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega iga pädeva asutuse õiguse osaleda otsuste tegemises ja säilitada otsustamisõigus, peaks kogu teave ehitustööde jaoks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavate menetluste ja üldtingimuste kohta olema kättesaadav ühtsete teabepunktide kaudu. See võiks vähendada keerukust ning suurendada tõhusust ja läbipaistvust kõigi operaatorite ning eelkõige uute turuletulijate ja väiksemate operaatorite jaoks, kes ei tegutse kõnealuses piirkonnas. Ühtlasi peaks operaatoritel olema õigus esitada lubade ja

Samuti peaks neil ettevõtjatel olema võimalik saada elektrooniliselt teavet oma taotluse staatuse kohta ning selle kohta, kas taotlus on rahuldatud või tagasi lükatud.	trasside rajamise õiguste taotlusi elektrooniliselt ühtse teabepunkti kaudu. Samuti peaks neil ettevõtjatel olema võimalik saada elektrooniliselt teavet oma taotluse staatuse kohta ning selle kohta, kas taotlus on rahuldatud või tagasi lükatud.

Or. en

Muudatusettepanek 139
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(38) Riikide ja liidu üldiste huvide kaitsmiseks võib elektrooniliste sidevõrkude elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks olla vaja mitmesuguseid lube. Nende hulka võivad kuuluda näiteks kaevetööde, ehitus-, planeerimis, keskkonna- ja muud load ning trasside rajamise õigused. Erisuguste elektroonilise side võrkude või nendega seotud vahendite kasutuselevõtmiseks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste arv ja kasutuselevõtu kohaspetsiifilisus võib tähendada, et kohaldatakse erinevaid menetlusi ja tingimusi, ning see võib muuta võrgu kasutuselevõtu keerukaks. Seepärast tuleks kasutuselevõtu hõlbustamiseks lihtsustada kõiki õigusnorme, mis käsitlevad lubade andmise ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavaid tingimusi ja menetlusi, ning need peaksid olema riigi tasandil järjepidevad. Säilitades kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega iga pädeva asutuse õiguse osaleda otsuste tegemises ja säilitada otsustamisõigus, peaks kogu teave ehitustööde jaoks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavate menetluste ja üldtingimuste kohta olema kättesaadav ühtsete	(38) Riikide ja liidu üldiste huvide kaitsmiseks võib elektrooniliste sidevõrkude elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks olla vaja mitmesuguseid lube. Nende hulka võivad kuuluda näiteks kaevetööde, ehitus-, planeerimis, keskkonna- ja muud load ning trasside rajamise õigused. Erisuguste elektroonilise side võrkude või nendega seotud vahendite kasutuselevõtmiseks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste arv ja kasutuselevõtu kohaspetsiifilisus võib tähendada, et kohaldatakse erinevaid menetlusi ja tingimusi, ning see võib muuta võrgu kasutuselevõtu keerukaks. Seepärast tuleks kasutuselevõtu hõlbustamiseks lihtsustada kõiki õigusnorme, mis käsitlevad lubade andmise ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavaid tingimusi ja menetlusi, ning need peaksid olema riigi tasandil ***võimalikul määral*** järjepidevad ***ja ühtlustatud***. Säilitades kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega iga pädeva asutuse õiguse osaleda otsuste tegemises ja säilitada otsustamisõigus, peaks kogu teave ehitustööde jaoks vajalike lubade ja trasside rajamise õiguste andmise suhtes kohaldatavate menetluste ja üldtingimuste

teabepunktide kaudu. See võiks vähendada keerukust ning suurendada tõhusust ja läbipaistvust kõigi operaatorite ning eelkõige uute turuletulijate ja väiksemate operaatorite jaoks, kes ei tegutse kõnealuses piirkonnas. Ühtlasi peaks operaatoritel olema õigus esitada lubade ja trasside rajamise õiguste taotlusi elektrooniliselt ühtse teabepunkti kaudu. Samuti peaks neil ettevõtjatel olema võimalik saada elektrooniliselt teavet oma taotluse staatuse kohta ning selle kohta, kas taotlus on rahuldatud või tagasi lükatud.	kohta olema kättesaadav ühtsete teabepunktide kaudu. See võiks vähendada keerukust ning suurendada tõhusust ja läbipaistvust kõigi operaatorite ning eelkõige uute turuletulijate ja väiksemate operaatorite jaoks, kes ei tegutse kõnealuses piirkonnas. Ühtlasi peaks operaatoritel olema õigus esitada lubade ja trasside rajamise õiguste taotlusi elektrooniliselt ühtse teabepunkti kaudu. Samuti peaks neil ettevõtjatel olema võimalik saada elektrooniliselt teavet oma taotluse staatuse kohta ning selle kohta, kas taotlus on rahuldatud või tagasi lükatud.
	Or. en

Muudatusettepanek 140
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks ***nelja kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest***. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist,	(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks ***riigisiseses õiguses sätestatud tähtaegade jooksul***. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on

kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal. ***Kui pädev asutus ei vasta lubade andmise menetluse jaoks ette nähtud tähtaegade jooksul, peaks ta omal algatusel teavitama taotlejat viivitusest ja selle põhjustest. Liikmesriigid peaksid kehtestama oma riigisisestes õigusaktides pädevatele asutustele stiimulid anda lube seadusega ettenähtust kiiremini.***

Or. en

Muudatusettepanek 141
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks nelja kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ***ega nendega seotud vahendite*** kasutuselevõttu ***ega muuta seda majanduslikult vähem***	(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks ***põhjendamatult*** takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks nelja kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu. Pädevad asutused peaksid põhjendama

atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

Or. en

Selgitus

Kuigi algtekst sõltus paralleelse lubade andmise võimaldamise võimalusest, on vahel ebatõhus analüüsida osalisi loataotlusi, mis oleksid kohaldamatud muude tingimuste tõttu, mis ei ole lubade andmise protsessi muude osade puhul täidetud. Ühtne kontaktpunkt oleks piisav, kuid lubade andmise menetluste muutmine ainult võrgu kasutuselevõtuks võib tekitada põhjendamatut koormust.

Muudatusettepanek 142
Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks ***nelja kuu jooksul*** alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure	(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks alates täieliku loataotluse kättesaamisest ***nelja kuu jooksul või siseriiklikus õiguses sätestatud tähtaja jooksul, sõltuvalt sellest, milline tähtaeg on lühem***. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt

läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

Or. de

Muudatusettepanek 143
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks nelja kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem	(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks nelja kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem

atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda ***operaatoritelt*** üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.	atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda ***ettevõtjatelt, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke,*** üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 144
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks nelja kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks	(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks nelja kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks

läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele***, näiteks direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 57 sätetele***. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

Or. en

Muudatusettepanek 145
Johan Nissinen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks ***nelja*** kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule	(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks ***kolme*** kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule

või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

Or. en

Muudatusettepanek 146
Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks ***nelja*** kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem	(39) Lubade andmise menetlused ei tohiks takistada investeeringuid ega kahjustada siseturgu. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et otsus selle kohta, kas anda luba väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtuks, tuleks teha kättesaadavaks ***kolme*** kuu jooksul alates täieliku loataotluse kättesaamisest. See ei piira menetluste nõuetekohaseks läbiviimiseks kehtestatud muude selliste konkreetsete tähtaegade või kohustuste kohaldamist, mis kehtivad lubade andmise menetluse suhtes vastavalt siseriiklikule või liidu õigusele. Pädevad asutused ei tohiks piirata ega takistada väga suure läbilaskevõimega võrkude ega nendega seotud vahendite kasutuselevõttu ega muuta seda majanduslikult vähem

atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.	atraktiivseks. Täpsemalt ei tohiks nad takistada lubade ja trasside rajamise õiguste andmise paralleelset menetlemist, kui see on võimalik, ega nõuda operaatoritelt üht liiki loa saamist enne, kui nad saavad taotleda muud liiki lube. Pädevad asutused peaksid põhjendama nende pädevusse kuuluva loa või trassi rajamise õiguse andmisest keeldumist objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete tingimuste põhjal.

Or. en

Selgitus

Kiirem lubade andmine ja bürokraatia kaotamine on väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuks tehtavate investeeringute suurendamiseks otsustava tähtsusega.

Muudatusettepanek 147
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks ***15 päeva jooksul alates selle kättesaamisest***. Loataotlus tuleks lugeda täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada ***nimetatud ajavahemiku jooksul*** puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole tehtud ühtse teabepunkti kaudu kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele	(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks ***tarbetu viivituseta***. Loataotlus tuleks lugeda ***võimalikult kiiresti*** täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole tehtud ühtse teabepunkti kaudu kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid

vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise trasside rajamise õiguse ***nelja kuu jooksul alates taotluse kättesaamisest***. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43. ***Operaatoritel, kes saavad kahju, sest pädev asutus viivitab ega anna luba või trasside rajamise õigust kohaldatavate tähtaegade jooksul, peaks olema õigus saada hüvitist.***

pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise trasside rajamise õiguse ***tarbetu viivituseta***. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43.

Or. en

Muudatusettepanek 148
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks 15 päeva jooksul alates selle kättesaamisest. Loataotlus tuleks lugeda täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada nimetatud ajavahemiku jooksul puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole tehtud ühtse teabepunkti kaudu kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise	(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks 15 päeva jooksul alates selle kättesaamisest. Loataotlus tuleks lugeda täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada nimetatud ajavahemiku jooksul puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole tehtud ühtse teabepunkti kaudu kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise

trasside rajamise õiguse nelja kuu jooksul alates taotluse kättesaamisest. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43. ***Operaatoritel***, kes saavad kahju, sest pädev asutus viivitab ega anna luba või trasside rajamise õigust kohaldatavate tähtaegade jooksul, peaks olema õigus saada hüvitist.	trasside rajamise õiguse nelja kuu jooksul alates taotluse kättesaamisest. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43. ***Ettevõtjatel***, ***kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke ning*** kes saavad kahju, sest pädev asutus viivitab ega anna luba või trasside rajamise õigust kohaldatavate tähtaegade jooksul, peaks olema õigus saada hüvitist.

Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 149
Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks ***15 päeva*** jooksul alates selle kättesaamisest. Loataotlus tuleks lugeda täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada nimetatud ajavahemiku jooksul puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi	(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks alates selle kättesaamisest ***ühe kuu jooksul või siseriiklikus õiguses sätestatud tähtaja jooksul sõltuvalt sellest, milline tähtaeg on lühem.*** Loataotlus tuleks lugeda täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada nimetatud ajavahemiku jooksul puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei

vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole tehtud ühtse teabepunkti kaudu kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise trasside rajamise õiguse nelja kuu jooksul alates taotluse kättesaamisest. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43. ***Operaatoritel, kes saavad kahju, sest pädev asutus viivitab ega anna luba või trasside rajamise õigust kohaldatavate tähtaegade jooksul, peaks olema õigus saada hüvitist.***

tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole tehtud ühtse teabepunkti kaudu kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise trasside rajamise õiguse nelja kuu jooksul alates taotluse kättesaamisest. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43.

Or. de

Muudatusettepanek 150
Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks 15 päeva jooksul alates selle kättesaamisest. Loataotlus tuleks lugeda täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada nimetatud ajavahemiku jooksul puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole tehtud ühtse teabepunkti kaudu	(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks 15 päeva jooksul alates selle kättesaamisest. Loataotlus tuleks lugeda täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada nimetatud ajavahemiku jooksul puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole tehtud ühtse teabepunkti kaudu

kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise trasside rajamise õiguse ***nelja*** kuu jooksul alates taotluse kättesaamisest. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43. Operaatoritel, kes saavad kahju, sest pädev asutus viivitab ega anna luba või trasside rajamise õigust kohaldatavate tähtaegade jooksul, peaks olema õigus saada hüvitist.	kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise trasside rajamise õiguse ***kolme*** kuu jooksul alates taotluse kättesaamisest. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43. Operaatoritel, kes saavad kahju, sest pädev asutus viivitab ega anna luba või trasside rajamise õigust kohaldatavate tähtaegade jooksul, peaks olema õigus saada hüvitist.

Or. en

Selgitus

Kiirem lubade andmine ja bürokraatia kaotamine on väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuks tehtavate investeeringute suurendamiseks otsustava tähtsusega.

Muudatusettepanek 151
Johan Nissinen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks 15 päeva jooksul alates selle kättesaamisest. Loataotlus tuleks lugeda täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada nimetatud ajavahemiku jooksul puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole	(40) Vältimaks asjatut viivitamist, peavad pädevad asutused tegema loataotluse täielikkuse kindlaks 15 päeva jooksul alates selle kättesaamisest. Loataotlus tuleks lugeda täielikuks, kui pädev asutus ei palu taotluse esitajal esitada nimetatud ajavahemiku jooksul puuduolevat teavet. Võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse huvides ei tohiks pädevad asutused pidada ehitustööde koordineerimiseks esitatud loataotlusi vastuvõetavaks, kui käesoleva määruse alusel nõutavat miinimumteavet ei ole

tehtud ühtse teabepunkti kaudu kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise trasside rajamise õiguse ***nelja*** kuu jooksul alates taotluse kättesaamisest. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43. Operaatoritel, kes saavad kahju, sest pädev asutus viivitab ega anna luba või trasside rajamise õigust kohaldatavate tähtaegade jooksul, peaks olema õigus saada hüvitist.	tehtud ühtse teabepunkti kaudu kättesaadavaks kolme kuu jooksul enne esimese loataotluse esitamist pädevatele asutustele. Kui väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtmise jaoks on lisaks lubadele vaja ka trasside ehitamise õigusi, peaksid pädevad asutused erandina direktiivi (EL) 2018/1972 artiklist 43 andma sellise trasside rajamise õiguse ***kolme*** kuu jooksul alates taotluse kättesaamisest. Muud trasside rajamise õigused, mida ei ole vaja seoses ehitustööde lubadega, tuleks ka edaspidi anda kuue kuu jooksul vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 43. Operaatoritel, kes saavad kahju, sest pädev asutus viivitab ega anna luba või trasside rajamise õigust kohaldatavate tähtaegade jooksul, peaks olema õigus saada hüvitist.

Or. en

Muudatusettepanek 152
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(41) Selleks et tagada käesoleva määruse artikli 7 ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisvolitused. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011[39]. Loanõude erandeid, mis on sätestatud liidu tasandil rakendusaktiga, võiks teatavatel täpselt kindlaks määratud tingimustel kohaldada taristu eri liikide suhtes (nt mastid, antennid, postid ja maa-alused kaablid), mille jaoks võidakse algselt nõuda ehituslube, kaevelube või muud liiki lube. Samuti võib neid kohaldada olemasolevate hooldustööde või paigaldiste tehnilise ajakohastamise,	(41) Selleks et tagada käesoleva määruse artikli 7 ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisvolitused. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011[39]. Loanõude erandeid, mis on sätestatud liidu tasandil rakendusaktiga, võiks teatavatel täpselt kindlaks määratud tingimustel kohaldada taristu eri liikide suhtes (nt mastid, antennid, postid ja maa-alused kaablid), mille jaoks võidakse algselt nõuda ehituslube, kaevelube või muud liiki lube. Samuti võib neid kohaldada olemasolevate hooldustööde või paigaldiste tehnilise ajakohastamise,

väikesemahuliste ehitustööde, nt kraavikaevamise, ja lubade uuendamise suhtes.	väikesemahuliste ehitustööde, nt kraavikaevamise, ja lubade uuendamise suhtes. ***Komisjon peaks viima oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil.***
[39] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).	[39] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

Muudatusettepanek 153
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(41) ***Selleks et tagada käesoleva määruse artikli 7 ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisvolitused. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011[39]***. Loanõude erandeid***, mis on sätestatud liidu tasandil rakendusaktiga,*** võiks teatavatel täpselt kindlaks määratud tingimustel kohaldada taristu eri liikide suhtes (nt mastid, antennid, postid ja maa-alused kaablid), mille jaoks võidakse algselt nõuda ehituslube, kaevelube või muud liiki lube. Samuti võib neid kohaldada olemasolevate hooldustööde või paigaldiste tehnilise ajakohastamise, väikesemahuliste ehitustööde, nt kraavikaevamise, ja lubade uuendamise suhtes.	(41) ***Komisjon peaks pärast asjaomaste sidusrühmadega konsulteerimist määrama kindlaks väga suure läbilaskevõimega võrkude elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtu kategooriad, mille puhul peaksid liikmesriigid kaaluma lubade andmise menetlusest vabastamist***. Loanõude erandeid võiks teatavatel täpselt kindlaks määratud tingimustel kohaldada taristu eri liikide suhtes (nt mastid, antennid, postid ja maa-alused kaablid), mille jaoks võidakse algselt nõuda ehituslube, kaevelube või muud liiki lube. Samuti võib neid kohaldada olemasolevate hooldustööde või paigaldiste tehnilise ajakohastamise, väikesemahuliste ehitustööde, nt kraavikaevamise, ja lubade uuendamise suhtes.

39 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

Muudatusettepanek 154
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(41) Selleks et tagada käesoleva määruse artikli 7 ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda ***rakendamisvolitused. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011[39]. Loanõude erandeid, mis on sätestatud liidu tasandil rakendusaktiga***, võiks teatavatel täpselt kindlaks määratud tingimustel kohaldada taristu eri liikide suhtes (nt mastid, antennid, postid ja maa-alused kaablid), mille jaoks võidakse algselt nõuda ehituslube, kaevelube või muud liiki lube. Samuti võib neid kohaldada olemasolevate hooldustööde või paigaldiste tehnilise ajakohastamise, väikesemahuliste ehitustööde, nt kraavikaevamise, ja lubade uuendamise suhtes.	(41) Selleks et tagada käesoleva määruse artikli 7 ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda ***delegeeritud volitused. Miinimumloetelu loanõude eranditest, mis on sätestatud liidu tasandil delegeeritud õigusaktiga, ilma et see piiraks lisaerandeid, mida võivad kehtestada liikmesriigid***, võiks teatavatel täpselt kindlaks määratud tingimustel kohaldada taristu eri liikide suhtes (nt mastid, antennid, postid ja maa-alused kaablid), mille jaoks võidakse algselt nõuda ehituslube, kaevelube või muud liiki lube. Samuti võib neid kohaldada olemasolevate hooldustööde või paigaldiste tehnilise ajakohastamise, väikesemahuliste ehitustööde, nt kraavikaevamise, ja lubade uuendamise suhtes.

39 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli

mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Or. en

Muudatusettepanek 155
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(42) Tagamaks, et selliste lubade ja trasside rajamise õiguste andmise menetlused viiakse lõpule mõistliku tähtaja jooksul, vastavalt teatavatele riigi tasandi ajakohastamis- ja headele haldustavadele, tuleb koostada haldusliku lihtsustamise põhimõtted. Selle käigus tuleks muu hulgas piirata eelnevate lubade saamise kohustust juhtudega, mil see on hädavajalik***, ning kehtestada pädevate asutuste vaikiv heakskiit teatava aja möödumisel. Lisaks ei peaks liidu õiguse alusel loast vabastatud kasutuselevõtu kategooriate suhtes kehtima enam ka siseriikliku õiguse kohased loanõuded***.	(42) Tagamaks, et selliste lubade ja trasside rajamise õiguste andmise menetlused viiakse lõpule mõistliku tähtaja jooksul, vastavalt teatavatele riigi tasandi ajakohastamis- ja headele haldustavadele, tuleb koostada haldusliku lihtsustamise põhimõtted. Selle käigus tuleks muu hulgas piirata eelnevate lubade saamise kohustust juhtudega, mil see on hädavajalik.

Or. en

Muudatusettepanek 156
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(42) Tagamaks, et selliste lubade ja trasside rajamise õiguste andmise menetlused viiakse lõpule mõistliku tähtaja jooksul, vastavalt teatavatele riigi tasandi ajakohastamis- ja headele haldustavadele,	(42) Tagamaks, et selliste lubade ja trasside rajamise õiguste andmise menetlused viiakse lõpule mõistliku tähtaja jooksul, vastavalt teatavatele riigi tasandi ajakohastamis- ja headele haldustavadele,

tuleb koostada halduslikku lihtsustamise põhimõtted. Selle käigus tuleks muu hulgas piirata eelnevate lubade saamise kohustust juhtudega, mil see on hädavajalik***, ning kehtestada pädevate asutuste vaikiv heakskiit teatava aja möödumisel***. Lisaks ei peaks liidu õiguse alusel loast vabastatud kasutuselevõtu kategooriate suhtes kehtima enam ka siseriikliku õiguse kohased loanõuded.	tuleb koostada halduslikku lihtsustamise põhimõtted. Selle käigus tuleks muu hulgas piirata eelnevate lubade saamise kohustust juhtudega, mil see on hädavajalik***. Lisaks peaks liikmesriikidel olema võimalik säilitada või kehtestada lihtsustatud loamenetlus või eelneva teavitamise menetlused, mis võivad olla olemas riigisisese õiguse alusel ja mida kohaldatakse väga suure läbilaskevõimega võrkude mis tahes elementide või nendega seotud vahendite kasutuselevõtu suhtes***. Lisaks ei peaks liidu õiguse alusel loast vabastatud kasutuselevõtu kategooriate suhtes kehtima enam ka siseriikliku õiguse kohased loanõuded.
	Or. en

Muudatusettepanek 157
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(43) Hõlbustamaks väga suure läbilaskevõimega võrkude elementide kasutuselevõttu, peaks igasugused tasud, mis on seotud lubadega, välja arvatud trasside rajamise õigusega, piirduma loataotluse menetlemise halduskuludega vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklis 16 sätestatud põhimõtetele. Trasside rajamise õiguste puhul kohaldatakse direktiivi (EL) 2018/1972 artiklite 42 ja 43 sätteid.	(43) Hõlbustamaks väga suure läbilaskevõimega võrkude elementide kasutuselevõttu, peaks igasugused tasud, mis on seotud lubadega, välja arvatud trasside rajamise õigusega, piirduma ***ja arvestama*** loataotluse menetlemise halduskuludega vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklis 16 sätestatud põhimõtetele. Trasside rajamise õiguste puhul kohaldatakse direktiivi (EL) 2018/1972 artiklite 42 ja 43 sätteid.
	Or. en

Selgitus

Kooskõlas artiklis kavandatud muudatustega saaksid kohalikud asutused kasutada siiski teatavat paindlikkust.

Muudatusettepanek 158
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 44

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(44) Otsuses (EL) 2022/2481 sätestatud eesmärkide saavutamiseks on vaja, et 2030. aastaks oleksid kõik kindlaksmääratud asukohas paiknevad lõppkasutajad võrgu lõpp-punktini kaetud gigabitivõrguga ning kõik asustatud piirkonnad järgmise põlvkonna kiirete traadita võrkudega, mis toimivad vähemalt 5G-võrguga võrdväärselt, kooskõlas tehnoloogianeutraalsuse põhimõttega. Gigabitivõrkude pakkumisele kuni lõppkasutajani tuleks kaasa aidata eeskätt valguskaablivalmidusega hoonesisese füüsilise taristu kaudu. Hoone varustamine väikeste kaablikanalitega ehitamise ajal tekitab ainult piiratud lisakulusid, samas kui gigabititaristu paigaldamine hoonetesse võib moodustada olulise osa gigabitivõrgu kasutuselevõtu kuludest. Seepärast tuleks kõik uued hooned ja oluliselt rekonstrueeritavad hooned varustada füüsilise taristuga ja hoonesisese valguskaabliga, mis võimaldaks pakkuda lõppkasutajatele gigabiti kiirusega ühendust. Uued korterelamud ja põhjalikult rekonstrueeritavad korterelamud tuleks varustada ka juurdepääsupunktiga, millele on juurdepääs ühel või mitmel ettevõtjal, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke. Lisaks peaksid kinnisvaraarendajad varustama iga korteri tühjade kaablikanalitega, mis lõpevad korterelamu sees või sellest väljaspool asuvas juurdepääsupunktis. Kui lõppkasutaja asukohas toimub olemasoleva hoone põhjalik rekonstrueerimine selle energiatõhususe parandamiseks (vastavalt	(44) Otsuses (EL) 2022/2481 sätestatud eesmärkide saavutamiseks on vaja, et 2030. aastaks oleksid kõik kindlaksmääratud asukohas paiknevad lõppkasutajad võrgu lõpp-punktini kaetud gigabitivõrguga ning kõik asustatud piirkonnad järgmise põlvkonna kiirete traadita võrkudega, mis toimivad vähemalt 5G-võrguga võrdväärselt, kooskõlas tehnoloogianeutraalsuse põhimõttega. Gigabitivõrkude pakkumisele kuni lõppkasutajani tuleks kaasa aidata eeskätt valguskaablivalmidusega hoonesisese füüsilise taristu kaudu. Hoone varustamine väikeste kaablikanalitega ehitamise ajal tekitab ainult piiratud lisakulusid, samas kui gigabititaristu paigaldamine hoonetesse võib moodustada olulise osa gigabitivõrgu kasutuselevõtu kuludest. Seepärast tuleks kõik uued hooned ja oluliselt rekonstrueeritavad ***või renoveeritavad*** hooned varustada füüsilise taristuga ja hoonesisese valguskaabliga, mis võimaldaks pakkuda lõppkasutajatele gigabiti kiirusega ühendust. Uued korterelamud ja põhjalikult rekonstrueeritavad korterelamud tuleks varustada ka juurdepääsupunktiga, millele on juurdepääs ühel või mitmel ettevõtjal, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke. Lisaks peaksid kinnisvaraarendajad varustama iga korteri tühjade kaablikanalitega, mis lõpevad korterelamu sees või sellest väljaspool asuvas juurdepääsupunktis. Kui lõppkasutaja asukohas toimub olemasoleva hoone põhjalik rekonstrueerimine selle

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2010/31/EL[40]), annab see võimaluse varustada selline hoone ka valguskaablivalmidusega hoonesisese füüsilise taristuga, hoonesisese valguskaabliga ja korterelamute puhul ka juurdepääsupunktiga.	energiatõhususe parandamiseks (vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2010/31/EL[40]), annab see võimaluse varustada selline hoone ka valguskaablivalmidusega hoonesisese füüsilise taristuga, hoonesisese valguskaabliga ja korterelamute puhul ka juurdepääsupunktiga.
[40] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 2010. aasta direktiiv 2010/31/EL hoonete energiatõhususe kohta (ELT L 153, 18.6.2010, lk 13).	[40] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 2010. aasta direktiiv 2010/31/EL hoonete energiatõhususe kohta (ELT L 153, 18.6.2010, lk 13).

Or. en

Muudatusettepanek 159
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 45

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(45) Väljavaadet varustada hoone ***valguskaablivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristu, juurdepääsupunkti või hoonesisese valguskaabliga võib pidada kulude seisukohast ebaproportsionaalseks, seda eriti uute ühepereelamute või oluliselt rekonstrueeritavate hoonete puhul. Selline tõdemus võib põhineda objektiivsetel alustel, näiteks sihtotstarbelisel kuluprognoosil, asukohaga seotud majanduslikel põhjustel või linna kultuuripärandi säilitamise või keskkonnaalastel põhjustel (näiteks teatavat liiki mälestusmärkide puhul).	(45) Väljavaadet varustada hoone ***gigabitivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristu, juurdepääsupunkti või hoonesisese valguskaabliga võib pidada kulude seisukohast ebaproportsionaalseks, seda eriti uute ühepereelamute või oluliselt rekonstrueeritavate hoonete puhul. Selline tõdemus võib põhineda objektiivsetel alustel, näiteks sihtotstarbelisel kuluprognoosil, asukohaga seotud majanduslikel põhjustel või linna kultuuripärandi säilitamise või keskkonnaalastel põhjustel (näiteks teatavat liiki mälestusmärkide puhul).

Or. en

Muudatusettepanek 160
Elena Kountoura

fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 46

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(46) Võimalikud ostjad ja üürnikud peaksid saama kindlaks teha hooned, mis on varustatud ***valguskaablivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristu, juurdepääsupunkti ja hoonesisese valguskaabliga ning millel on seetõttu märkimisväärne kulude kokkuhoiu potentsiaal. Edendada tuleks ka hoonete valguskaablivalmidust. Seepärast peaksid liikmesriigid välja töötama kohustusliku ***valguskaablivalmiduse*** märgise hoonete jaoks, mis on varustatud sellise taristu, juurdepääsupunkti ja hoonesisese valguskaabliga vastavalt käesolevale määrusele.	(46) Võimalikud ostjad ja üürnikud peaksid saama kindlaks teha hooned, mis on varustatud ***gigabitivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristu, juurdepääsupunkti ja hoonesisese valguskaabliga ning millel on seetõttu märkimisväärne kulude kokkuhoiu potentsiaal. Edendada tuleks ka hoonete valguskaablivalmidust. Seepärast peaksid liikmesriigid välja töötama kohustusliku ***gigabitivalmiduse*** märgise hoonete jaoks, mis on varustatud sellise taristu, juurdepääsupunkti ja hoonesisese valguskaabliga vastavalt käesolevale määrusele.

Or. en

Muudatusettepanek 161
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(47) Ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke ning kes võtavad konkreetses piirkonnas kasutusele gigabitivõrgud, võiksid saavutada märkimisväärse mastaabisäästu, kui nad saaksid lõpetada oma võrgu hoone juurdepääsupunktis, kasutades olemasolevat füüsilist taristut ja taastades kahjustatud ala. See peaks olema võimalik olenemata sellest, kas abonent on selleks hetkeks väljendanud selgesõnalist huvi teenuse vastu, ning tingimusel, et mõju	(47) Ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavaid elektroonilise side võrke ning kes võtavad konkreetses piirkonnas kasutusele gigabitivõrgud, võiksid saavutada märkimisväärse mastaabisäästu, kui nad saaksid lõpetada oma võrgu hoone juurdepääsupunktis, kasutades olemasolevat füüsilist taristut ja taastades kahjustatud ala. See peaks olema võimalik olenemata sellest, kas abonent on selleks hetkeks väljendanud selgesõnalist huvi teenuse vastu, ning tingimusel, et mõju

eraomandile on võimalikult väike. Kui võrk on ühendatud juurdepääsupunktiga, saab uue kliendi ühendada tunduvalt väiksemate kuludega, kasutades selleks eelkõige juurdepääsu valguskaablivalmidusega hoonesisesele vertikaalsegmendile, kui see on juba olemas. See eesmärk on täidetud ka siis, kui hoone ise on juba varustatud gigabitivõrguga, millele antakse läbipaistvatel, proportsionaalsetel ja mittediskrimineerivatel tingimustel juurdepääs igale üldkasutatava sidevõrgu pakkujale, kellel on hoones aktiivne abonent. See võib eelkõige olla nii liikmesriikides, kes on võtnud direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 44 kohaseid meetmeid.	eraomandile on võimalikult väike ***ja omandiõigust austatakse täielikult***. Kui võrk on ühendatud juurdepääsupunktiga, saab uue kliendi ühendada tunduvalt väiksemate kuludega, kasutades selleks eelkõige juurdepääsu valguskaablivalmidusega hoonesisesele vertikaalsegmendile, kui see on juba olemas. See eesmärk on täidetud ka siis, kui hoone ise on juba varustatud gigabitivõrguga, millele antakse läbipaistvatel, proportsionaalsetel ja mittediskrimineerivatel tingimustel juurdepääs igale üldkasutatava sidevõrgu pakkujale, kellel on hoones aktiivne abonent. See võib eelkõige olla nii liikmesriikides, kes on võtnud direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 44 kohaseid meetmeid.

Or. en

Muudatusettepanek 162
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 48

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(48) Selleks et aidata tagada gigabitivõrkude kättesaadavust lõppkasutajatele, tuleks uued hooned ja oluliselt rekonstrueeritud hooned varustada ***valguskaablivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristuga, hoonesisese valguskaabliga ja korterelamute puhul ka juurdepääsupunktiga. Liikmesriikidel peaks olema selle eesmärgi saavutamiseks teatav paindlikkus. Seega ei taheta käesoleva määrusega ühtlustada õigusnorme, mis käsitlevad seotud kulusid, sealhulgas hoonete ***valguskaablivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristu, hoonesisese valguskaabli ja juurdepääsupunktiga varustamise kulude	(48) Selleks et aidata tagada gigabitivõrkude kättesaadavust lõppkasutajatele, tuleks uued hooned ja oluliselt rekonstrueeritud hooned varustada ***gigabitivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristuga, hoonesisese valguskaabliga ja korterelamute puhul ka juurdepääsupunktiga. Liikmesriikidel peaks olema selle eesmärgi saavutamiseks teatav paindlikkus. Seega ei taheta käesoleva määrusega ühtlustada õigusnorme, mis käsitlevad seotud kulusid, sealhulgas hoonete ***gigabitivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristu, hoonesisese valguskaabli ja juurdepääsupunktiga

katmist.

varustamise kulude katmist.

Or. en

Muudatusettepanek 163
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 49

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(49) Kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega ja võttes arvesse riigis valitsevaid asjaolusid, peaksid liikmesriigid võtma vastu standardid või tehnilised kirjeldused, mis on vajalikud, et varustada uued või oluliselt rekonstrueeritud hooned ***valguskaablivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristu ja hoonesisese valguskaabliga ning uued või oluliselt rekonstrueeritud korterelamud juurdepääsupunktiga. Neis standardites või tehnilistes kirjeldustes tuleks sätestada vähemalt järgmine: hoone juurdepääsupunkti tehniline kirjeldus; valguskaabli liidese tehniline kirjeldus; kaabli tehniline kirjeldus; pistikupesade tehniline kirjeldus; torude või mikrokanalite tehniline kirjeldus; tehnilised kirjeldused, mida on vaja, et hoida ära elektrikaablite häired, ja minimaalne painderaadius. Liikmesriigid peaksid seadma ehituslubade väljaandmise tingimuseks selle, et asjaomaste uute hoonete või oluliste rekonstrueerimistööde projektid, mille jaoks on vaja ehitusluba, on vastavuses standardite või tehniliste kirjeldustega, mis põhinevad sertifitseeritud katsearuandel. Samuti peaksid liikmesriigid looma sertifitseerimiskavad, et tõendada vastavust standarditele või tehnilistele kirjeldustele ja taotleda ***valguskaablivalmiduse*** märgist. Et käesoleva määruse alusel loodavad	(49) Kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega ja võttes arvesse riigis valitsevaid asjaolusid, peaksid liikmesriigid võtma vastu standardid või tehnilised kirjeldused, mis on vajalikud, et varustada uued või oluliselt rekonstrueeritud hooned ***gigabitivalmidusega*** hoonesisese füüsilise taristu ja hoonesisese valguskaabliga ning uued või oluliselt rekonstrueeritud korterelamud juurdepääsupunktiga. Neis standardites või tehnilistes kirjeldustes tuleks sätestada vähemalt järgmine: hoone juurdepääsupunkti tehniline kirjeldus; valguskaabli liidese tehniline kirjeldus; kaabli tehniline kirjeldus; pistikupesade tehniline kirjeldus; torude või mikrokanalite tehniline kirjeldus; tehnilised kirjeldused, mida on vaja, et hoida ära elektrikaablite häired, ja minimaalne painderaadius. Liikmesriigid peaksid seadma ehituslubade väljaandmise tingimuseks selle, et asjaomaste uute hoonete või oluliste rekonstrueerimistööde projektid, mille jaoks on vaja ehitusluba, on vastavuses standardite või tehniliste kirjeldustega, mis põhinevad sertifitseeritud katsearuandel. Samuti peaksid liikmesriigid looma sertifitseerimiskavad, et tõendada vastavust standarditele või tehnilistele kirjeldustele ja taotleda ***gigabitivalmiduse*** märgist. Et käesoleva määruse alusel loodavad sertifitseerimiskavad ei suurendaks

sertifitseerimiskavad ei suurendaks bürokraatiat, peaksid liikmesriigid võtma arvesse menetlusnõudeid, mida kohaldatakse sertifitseerimiskavade suhtes vastavalt direktiivile 2010/31/EL, ja kaaluma võimalust mõlema taotlusmenetluse kombineeritud alustamiseks.

bürokraatiat, peaksid liikmesriigid võtma arvesse menetlusnõudeid, mida kohaldatakse sertifitseerimiskavade suhtes vastavalt direktiivile 2010/31/EL, ja kaaluma võimalust mõlema taotlusmenetluse kombineeritud alustamiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 164
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 50

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(50) Võttes arvesse e-kaasatusest tulenevaid sotsiaalseid hüvesid ja väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu majanduslikku külge, siis juhul, kui lõppkasutaja ruumid ei ole varustatud ei olemasoleva passiivse ega aktiivse valguskaablivalmidusega taristuga ning puuduvad alternatiivid väga suure läbilaskevõimega võrkude pakkumiseks abonendile, peaks kõigil üldkasutatavate sidevõrkude pakkujatel olema õigus ühendada oma võrk omal kulul eravaldusega, tingimusel et mõju eraomandile on võimalikult väike, näiteks taaskasutades võimaluse korral hoones juba olevat füüsilist taristut või tagades kahjustatud alade täieliku taastamise.	(50) Võttes arvesse e-kaasatusest tulenevaid sotsiaalseid hüvesid ja väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu majanduslikku külge, siis juhul, kui lõppkasutaja ruumid ei ole varustatud ei olemasoleva passiivse ega aktiivse valguskaablivalmidusega taristuga ning puuduvad alternatiivid väga suure läbilaskevõimega võrkude pakkumiseks abonendile, peaks kõigil üldkasutatavate sidevõrkude pakkujatel olema õigus ühendada oma võrk omal kulul eravaldusega, tingimusel et mõju eraomandile on võimalikult väike ***ja täielikult austatakse omandiõigust***, näiteks taaskasutades võimaluse korral hoones juba olevat füüsilist taristut või tagades kahjustatud alade täieliku taastamise.

Or. en

Muudatusettepanek 165
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 50

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(50) Võttes arvesse e-kaasatusest tulenevaid sotsiaalseid hüvesid ja väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu majanduslikku külge, siis juhul, kui lõppkasutaja ruumid ei ole varustatud ei olemasoleva passiivse ega aktiivse ***valguskaablivalmidusega*** taristuga ning puuduvad alternatiivid väga suure läbilaskevõimega võrkude pakkumiseks abonendile, peaks kõigil üldkasutatavate sidevõrkude pakkujatel olema õigus ühendada oma võrk omal kulul eravaldusega, tingimusel et mõju eraomandile on võimalikult väike, näiteks taaskasutades võimaluse korral hoones juba olevat füüsilist taristut või tagades kahjustatud alade täieliku taastamise.	(50) Võttes arvesse e-kaasatusest tulenevaid sotsiaalseid hüvesid ja väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu majanduslikku külge, siis juhul, kui lõppkasutaja ruumid ei ole varustatud ei olemasoleva passiivse ega aktiivse ***gigabitivalmidusega*** taristuga ning puuduvad alternatiivid väga suure läbilaskevõimega võrkude pakkumiseks abonendile, peaks kõigil üldkasutatavate sidevõrkude pakkujatel olema õigus ühendada oma võrk omal kulul eravaldusega, tingimusel et mõju eraomandile on võimalikult väike, näiteks taaskasutades võimaluse korral hoones juba olevat füüsilist taristut või tagades kahjustatud alade täieliku taastamise.

Or. en

Muudatusettepanek 166
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 52

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(52) Lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks võiks komisjon anda tihedas koostöös BERECiga juhiseid selle kohta, kuidas kohaldada hoonesisesele füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle tingimuste kohta. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti.	(52) Lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks***, võttes arvesse liikmesriikides valitsevaid erinevaid olukordi,*** võiks komisjon anda tihedas koostöös BERECiga juhiseid selle kohta, kuidas kohaldada hoonesisesele füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle tingimuste kohta. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja ***eelkõige*** riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti ***tagamaks võimalikult suures ulatuses, et juhised ei takistaks väljakujunenud***

põhimõtete järgimist, ei oleks vastuolus riiklike vaidluste lahendamise organite menetlusnormidega ega kahjustaks väga suure läbilaskevõimega võrkude edasist kasutuselevõttu.

Or. en

Muudatusettepanek 167
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 52

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(52) Lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks ***võiks*** komisjon ***anda*** tihedas koostöös BERECiga juhiseid selle kohta, kuidas kohaldada hoonesisesele füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle tingimuste kohta. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti.	(52) Lähenemisviiside järjepidevuse tagamiseks ***peaks*** komisjon ***andma*** tihedas koostöös BERECiga ***hiljemalt kuus kuud enne käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*** juhiseid selle kohta, kuidas kohaldada hoonesisesele füüsilisele taristule juurdepääsu käsitlevaid sätteid, sealhulgas selle tingimuste kohta. Juhiseid ette valmistades tuleks võtta asjakohaselt arvesse sidusrühmade ja riiklike vaidluste lahendamise organite seisukohti. ***Võttes arvesse liikmesriikidele nende sätete kohaldamisel antud paindlikkuse taset ja selleks, et olla tõhus, tuleks juhistes tagada asjakohane detailsuse tase.***

Or. en

Muudatusettepanek 168
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 53

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(53) Edendamaks haldusmenetluste ajakohastamist ja paindlikkust ning	(53) Edendamaks haldusmenetluste ajakohastamist ja paindlikkust ning

vähendamaks väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu kulusid ja ajamahukust, tuleks ühtsete teabepunktide teenuseid osutada täielikult võrgus. Selleks peaksid ühtsed teabepunktid pakkuma lihtsat juurdepääsu vajalikele digivahenditele, nagu veebiportaalid, digiplatvormid ja digirakendused. Need vahendid peaksid andma tõhusal viisil juurdepääsu miinimumteabele olemasoleva füüsilise taristu ja kavandatud ehitustööde kohta ning võimaldama teavet nõuda. Samuti peaksid sellised digivahendid andma juurdepääsu lubade ja trasside rajamise õiguse andmise elektroonilistele haldusmenetlustele ning sellega seotud teabele kohaldatavate tingimuste ja menetluste kohta. Kui liikmesriigis on loodud mitu ühtset teabepunkti, peaksid kõik ühtsed teabepunktid olema lihtsalt ja sujuvalt juurdepääsetavad elektrooniliselt ühtse riikliku digitaalse kontaktpunkti kaudu. Sellisel kontaktpunktil peaks olema ühtne kasutajaliides, mis tagab võrgus juurdepääsu ühtsetele teabepunktidele. Selline ühtne riiklik digitaalne kontaktpunkt peaks hõlbustama ***operaatorite*** ja ühtse teabepunkti ülesandeid täitvate pädevate asutuste omavahelist suhtlust.	vähendamaks väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtu kulusid ja ajamahukust, tuleks ühtsete teabepunktide teenuseid osutada täielikult võrgus. Selleks peaksid ühtsed teabepunktid pakkuma lihtsat juurdepääsu vajalikele digivahenditele, nagu veebiportaalid, digiplatvormid ja digirakendused. Need vahendid peaksid andma tõhusal viisil juurdepääsu miinimumteabele olemasoleva füüsilise taristu ja kavandatud ehitustööde kohta ning võimaldama teavet nõuda. Samuti peaksid sellised digivahendid andma juurdepääsu lubade ja trasside rajamise õiguse andmise elektroonilistele haldusmenetlustele ning sellega seotud teabele kohaldatavate tingimuste ja menetluste kohta. Kui liikmesriigis on loodud mitu ühtset teabepunkti, peaksid kõik ühtsed teabepunktid olema lihtsalt ja sujuvalt juurdepääsetavad elektrooniliselt ühtse riikliku digitaalse kontaktpunkti kaudu. Sellisel kontaktpunktil peaks olema ühtne kasutajaliides, mis tagab võrgus juurdepääsu ühtsetele teabepunktidele. Selline ühtne riiklik digitaalne kontaktpunkt peaks hõlbustama ***üldkasutatavaid elektroonilise side võrke pakkuvate või selleks õigust omavate ettevõtjate*** ja ühtse teabepunkti ülesandeid täitvate pädevate asutuste omavahelist suhtlust.
	Or. en

Selgitus

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Muudatusettepanek 169
Johan Nissinen

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 58

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(58) Et hoida ära viivitusi võrgu kasutuselevõtmisel, peaks riiklik vaidluste lahendamise organ vaidluse lahendama õigeaegselt ja igal juhul hiljemalt ***nelja*** kuu jooksul alates vaidluse lahendamise taotluse kättesaamisest, kui tegemist on vaidlusega, mis puudutab juurdepääsu olemasolevale füüsilisele taristule, ning ühe kuu jooksul, kui vaidlus puudutab füüsilise taristu alast läbipaistvust või kavandatud ehitustööde koordineerimist või läbipaistvust. Vaidluse lahendamisel esinevaid viivitusi põhjustavad erandlikud asjaolud ei pruugi olla vaidluste lahendamise organi kontrolli all, näiteks otsuse tegemiseks ebapiisav teave või dokumentatsioon, sh seisukohad, mida väljendavad muud pädevad asutused, kellega on vaja konsulteerida, või juhtumi keerukus.	(58) Et hoida ära viivitusi võrgu kasutuselevõtmisel, peaks riiklik vaidluste lahendamise organ vaidluse lahendama õigeaegselt ja igal juhul hiljemalt ***kolme*** kuu jooksul alates vaidluse lahendamise taotluse kättesaamisest, kui tegemist on vaidlusega, mis puudutab juurdepääsu olemasolevale füüsilisele taristule, ning ühe kuu jooksul, kui vaidlus puudutab füüsilise taristu alast läbipaistvust või kavandatud ehitustööde koordineerimist või läbipaistvust. Vaidluse lahendamisel esinevaid viivitusi põhjustavad erandlikud asjaolud ei pruugi olla vaidluste lahendamise organi kontrolli all, näiteks otsuse tegemiseks ebapiisav teave või dokumentatsioon, sh seisukohad, mida väljendavad muud pädevad asutused, kellega on vaja konsulteerida, või juhtumi keerukus.

Or. en

Muudatusettepanek 170
Henna Virkkunen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesoleva määruse eesmärk on lihtsustada ja stimuleerida väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu, edendades olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist ja võimaldades uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõtmist, et selliseid võrke saaks kasutusele võtta kiiremini ja väiksemate	1. Käesoleva määruse eesmärk on lihtsustada ja stimuleerida väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu, edendades olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist ja võimaldades uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõtmist, et selliseid võrke saaks kasutusele võtta kiiremini ja väiksemate

kuludega.	kuludega. ***Käesoleva määruse kohaldamisala ei piirdu siiski ainult väga suure läbilaskevõimega võrkudega.***

Or. en

Selgitus

Käesoleva määruse eesmärk on lihtsustada ja stimuleerida väga suure läbilaskevõimega võrkude, näiteks 5G-tehnoloogia kasutuselevõttu mobiilsidevõrkudes. Kuid mobiilsidetaristu puhul, näiteks mastid ja antennid, kasutatakse eri tehnoloogiaid. Seetõttu ei ole asjakohane kitsendada määruse kohaldamisala üksnes 5G kasutusvajadustele, nagu seda on suure läbilaskevõimega võrgud.

Muudatusettepanek 171
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesoleva määruse eesmärk on lihtsustada ja stimuleerida väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu, edendades olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist ja võimaldades uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõtmist, et selliseid võrke saaks kasutusele võtta kiiremini ja väiksemate kuludega.	1. Käesoleva määruse eesmärk on lihtsustada ja stimuleerida väga suure läbilaskevõimega võrkude***, sealhulgas mobiilsidevõrkude*** kasutuselevõttu, edendades olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist ja võimaldades uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõtmist, et selliseid võrke saaks kasutusele võtta kiiremini ja väiksemate kuludega.

Or. en

Muudatusettepanek 172
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Kui mõni käesoleva määruse säte	2. Kui mõni käesoleva määruse säte

läheb vastuollu direktiivi (EL) 2018/1972 ***või*** direktiivi 2002/77/EÜ sätetega, on ülimuslikud nimetatud ***direktiivide*** asjakohased sätted.	läheb vastuollu direktiivi (EL) 2018/1972***,*** direktiivi 2002/77/EÜ***, direktiivi (EL) 2022/2555 või määruse (EL) XXXX/XXXX [küberkerksuse määrus]*** sätetega, on ülimuslikud nimetatud ***õigusaktide*** asjakohased sätted.

Or. en

Muudatusettepanek 173
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Kui ***mõni käesoleva määruse säte*** läheb vastuollu direktiivi (EL) 2018/1972 või direktiivi 2002/77/EÜ sätetega, on ülimuslikud nimetatud direktiivide asjakohased sätted.	2. ***2.*** Kui ***määruse rakendamisel läheb selle tõlgendus*** vastuollu direktiivi (EL) 2018/1972 või direktiivi 2002/77/EÜ sätetega, on ülimuslikud nimetatud direktiivide asjakohased sätted.

Or. en

Muudatusettepanek 174
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Kui mõni käesoleva määruse säte läheb vastuollu direktiivi (EL) 2018/1972 või direktiivi 2002/77/EÜ ***sätetega, on ülimuslikud nimetatud direktiivide asjakohased sätted***.	2. Kui mõni käesoleva määruse säte läheb vastuollu direktiivi (EL) 2018/1972 või direktiivi 2002/77/EÜ ***üksikasjalikuma või rangema asjakohase sättega, on viimane ülimuslik***.

Or. en

Muudatusettepanek 175
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Liikmesriigid võivad kooskõlas liidu õigusega säilitada või kehtestada meetmeid, mis sisaldavad üksikasjalikumaid sätteid kui käesoleva määrusega ette nähtud, kui nende eesmärk on edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõttu.	3. Liikmesriigid võivad kooskõlas liidu õigusega säilitada või kehtestada meetmeid, mis sisaldavad üksikasjalikumaid ***ja/või rangemaid*** sätteid kui käesoleva määrusega ette nähtud ***(näiteks kulupõhised hinnad, loavabastused või muud riigisisesest õigusest tulenevad õiguslikud meetmed)***, kui nende eesmärk on edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõttu.

Or. en

Muudatusettepanek 176
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Liikmesriigid võivad kooskõlas liidu õigusega säilitada või kehtestada meetmeid, mis ***sisaldavad üksikasjalikumaid sätteid kui*** käesoleva määrusega ette nähtud, ***kui nende eesmärk on edendada*** olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või ***võimaldada*** uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõttu.	3. Liikmesriigid võivad kooskõlas liidu õigusega säilitada või kehtestada meetmeid, mis ***pakuvad lahendusi, mis võimaldavad paremini saavutada*** käesoleva määrusega ette nähtud ***eesmärke***, ***ja seada esikohale need asjakohased sätted, mis võimaldavad paremini täita käesoleva määruse eesmärke, eelkõige*** olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõttu.

Or. en

Muudatusettepanek 177
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Liikmesriigid võivad kooskõlas liidu õigusega säilitada või kehtestada meetmeid, mis ***sisaldavad üksikasjalikumaid sätteid*** kui käesoleva määrusega ette nähtud, kui nende eesmärk on edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõttu.	3. Liikmesriigid võivad kooskõlas liidu õigusega säilitada või kehtestada meetmeid, mis ***täiendavad*** käesoleva määrusega ette nähtud ***õigusi ja kohustusi või on neist ulatuslikumad***, kui nende eesmärk on edendada olemasoleva füüsilise taristu ühist kasutamist või võimaldada uue füüsilise taristu tõhusamat kasutuselevõttu.

Or. en

Muudatusettepanek 178
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Erandina lõikest 3 ei või liikmesriigid säilitada ega kehtestada oma siseriiklikus õiguses sätteid, mis erinevad artikli 3 lõigete 3 ja 6, artikli 4 lõike 4, artikli 5 lõigete 2 ja 4, artikli 6 lõike 2 ja artikli 8 lõigete 7 ja 8 sätetest.	4. Erandina lõikest 3 ei või liikmesriigid säilitada ega kehtestada oma siseriiklikus õiguses sätteid, mis erinevad artikli 3 lõigete 3 ja 6, artikli 4 lõike 4, artikli 5 lõigete 2 ja 4, artikli 6 lõike 2 ja artikli 8 lõigete 7 ja 8 sätetest. ***Artikli 5 lõike 2 kohane välistamine ei keela liikmesriikidel laiendada ehitustööde koordineerimist käsitlevaid sätteid erasektori rahastatavatele ehitustöödele.***

Or. en

Muudatusettepanek 179
Johan Nissinen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4a. Käesolevas määruses austatakse sõnaselgelt ja täielikult liikmesriikide riikliku julgeolekuga seotud suveräänseid õigusi.

Or. en

Muudatusettepanek 180
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Käesoleva määruse kohaldamisel kasutatakse direktiivi (EL) 2018/1972 mõisteid.	Käesoleva määruse kohaldamisel kasutatakse direktiivi (EL) 2018/1972 mõisteid***, eelkõige:***
	(1a) „väga suure läbilaskevõimega võrk“ – püsi- või traadita võrk, nagu on määratletud direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 2 punktis 2;

Or. en

Selgitus

Õiguskindluse huvides tuleks määruses täpsustada, et määruse kohaldamisalasse kuuluvad nii püsi- kui ka traadita väga suure läbilaskevõimega võrgud, ja lisada viide väga suure läbilaskevõimega võrgu määratlusele.

Muudatusettepanek 181
Markus Pieper

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(a) ***direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 2 punktis 29 määratletud operaator***;	(a) ***ettevõtja, kellel on õigus pakkuda või kes pakub üldkasutatavat elektroonilist sidevõrku***;

Or. en

Selgitus

Seda määratlust kohaldatakse kogu teksti ulatuses.

Muudatusettepanek 182
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) ***direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 2 punktis 29 määratletud operaator***;	(a) ***ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavat elektroonilist sidevõrku***;

Or. en

Selgitus

Operators merely providing associated facilities should be excluded from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible. Fostering competition is one of the main characteristics of this neutral host model and negative effects on network deployment and competition on downstream markets do not exist. As it is, the proposal creates a disproportionate imbalance between benefits and obligations for undertakings only providing associated facilities. Including them as network operator would risk a distortion of investment incentives and a slower roll-out of electronic communications networks in Europe, especially 5G.

Muudatusettepanek 183
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 1 – alapunkt b – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) transporditeenuseid, sealhulgas raudteed, maanteed, sadamad ja lennujaamad;	ii) transporditeenuseid, sealhulgas raudteed, maanteed, ***tunnelid,*** sadamad ja lennujaamad;

Or. en

Muudatusettepanek 184
Henna Virkkunen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 1 – alapunkt b – alapunkt ii a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	iia) muid elektroonilise side võrkudega seotud füüsilise taristu teenuseid;

Or. en

Selgitus

Põhjenduses 15 on märgitud, et nn tugijaamaettevõtjate ja nende üha olulisema rolli tõttu füüsilisele taristule juurdepääsu pakkujatena tuleks mõistet „võrguoperaator“ laiendada nii, et see hõlmaks rohkem ettevõtjaid kui vaid neid, kes pakuvad või kellel on õigus pakkuda elektroonilise side võrke, ja muud liiki võrkude operaatoreid. Palju telekommunikatsioonіettevõtjaid on jätnud teatava füüsilise mobiilse taristu selliste nn tugijaamaettevõtjate hooleks. Need ettevõtjad peaksid kuuluma käesoleva määruse kohaldamisalasse, et vältida näiteks elektriturgudel esinevaid probleeme, nagu liiga kõrged hinnad.

Muudatusettepanek 185
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 1 – alapunkt b – alapunkt ii a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	iia) iii) muid elektroonilise side võrkudega seotud füüsilise taristu teenuseid;

Or. en

Selgitus

„Võrguoperaatori“ määratlus: palju telekommunikatsiooniettevõtjaid on jätnud teatava füüsilise mobiilse taristu selliste nn tugijaamaettevõtjate hooleks. Need ettevõtjad tuleks lisada käesoleva määruse kohaldamisalasse, et vältida elektriturgudel esinevaid probleeme nagu liiga kõrged hinnad.

Muudatusettepanek 186
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(1a) „väga suure läbilaskevõimega võrk“ – püsi- või traadita võrk, nagu on määratletud direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 2 punktis 2;

Or. en

Muudatusettepanek 187
Ivars Ijabs

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 2 – lõik 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) võrgu element, mille eesmärk on majutada muid võrgu elemente, muutumata ise võrgu aktiivseks elemendiks, näiteks torud, mastid, kaablikanalid, kontrollkaevud, juurdepääsuluugid, kaablikapid, antennirajatised, tornid ja postid, aga ka hooned või hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad;	(a) võrgu element, mille eesmärk on majutada muid võrgu elemente, muutumata ise võrgu aktiivseks elemendiks, näiteks torud, mastid, kaablikanalid, kontrollkaevud, juurdepääsuluugid, kaablikapid, antennirajatised, tornid ja postid, aga ka hooned või hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud ***katused või hoone fassaadi osa,*** tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad;

Or. en

Selgitus

Tihedalt asustatud piirkondades paigaldatakse 5G mobiilsed tugijaamad peamiselt katustele ja fassaadidele. Ilma selle nõudeta ei saa tuleviku linnakeskkonnas pakkuda vajaliku funktsionaalsuse ja kvaliteediga mobiilset lairibaühendust.

Muudatusettepanek 188
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 2 – lõik 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) võrgu element, mille eesmärk on majutada muid võrgu elemente, muutumata ise võrgu aktiivseks elemendiks, näiteks torud, mastid, kaablikanalid, kontrollkaevud, juurdepääsuluugid, kaablikapid, antennirajatised, tornid ja postid, aga ka hooned või hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad;	(a) võrgu element, mille eesmärk on majutada muid võrgu elemente, muutumata ise võrgu aktiivseks elemendiks, näiteks torud, mastid, kaablikanalid, kontrollkaevud, juurdepääsuluugid, kaablikapid, antennirajatised, tornid ja postid, aga ka hooned või hoonetesse sissepääsud***, katused*** ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad;

Or. en

Selgitus

Füüsilise taristu hulka, mis ei ole võrgu osa ja on avaliku sektori asutuste omandis või nende kontrolli all, tuleks lisada katused. 5G eeldab üha tihedamalt paiknevaid mobiilsidevõrke ja seega on oluline katustele ligi pääseda, et paigaldada tipptasemel traadita ühendatuse jaoks vajalik taristu.

Muudatusettepanek 189
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 2 – lõik 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) võrgu element, mille eesmärk on majutada muid võrgu elemente, muutumata ise võrgu aktiivseks elemendiks, näiteks torud, mastid, kaablikanalid, kontrollkaevud, juurdepääsuluugid, kaablikapid, antennirajatised, tornid ja postid, aga ka hooned või hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad;	(a) võrgu element, mille eesmärk on majutada muid võrgu elemente, muutumata ise võrgu aktiivseks elemendiks, näiteks torud, mastid, kaablikanalid, kontrollkaevud, juurdepääsuluugid, kaablikapid, antennirajatised, tornid ja postid, aga ka hooned või hoonetesse sissepääsud***, katused*** ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad;

Or. en

Muudatusettepanek 190
Dace Melbārde

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 2 – lõik 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) kui need ei ole võrgu osa ja on avaliku sektori asutuste omandis või nende kontrolli all: hooned või hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad.	(b) kui need ei ole võrgu osa ja on avaliku sektori asutuste omandis või nende kontrolli all: hooned***, sealhulgas katused ja seinad,*** või hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad.

Or. en

Selgitus

Linnades mobiilsidevõrkude laiendamine sõltub suuresti sellest, kas taristu paigaldamiseks saab kasutada hoonete katuseid ja seinu.

Muudatusettepanek 191
Andris Ameriks

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 2 – lõik 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) kui need ei ole võrgu osa ja on avaliku sektori asutuste omandis või nende kontrolli all: hooned või hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad.	(b) kui need ei ole võrgu osa ja on avaliku sektori asutuste omandis või nende kontrolli all: hooned või hoonetesse sissepääsud***, sealhulgas katused, fassaadi osad,*** ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad.

Or. en

Muudatusettepanek 192
Ivars Ijabs

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 2 – lõik 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) kui need ei ole võrgu osa ja on avaliku sektori asutuste omandis või nende kontrolli all: hooned või hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad.	(b) kui need ei ole võrgu osa ja on avaliku sektori asutuste omandis või nende kontrolli all: hooned või hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud ***katus või fassaadi osa,*** tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad.

Or. en

Selgitus

Tihedalt asustatud piirkondades paigaldatakse 5G mobiilsed tugijaamad peamiselt katustele ja fassaadidele. Ilma selle nõudeta ei saa tuleviku linnakeskkonnas pakkuda vajaliku funktsionaalsuse ja kvaliteediga mobiilset lairibaühendust.

Muudatusettepanek 193
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina

Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 2 – lõik 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) kui need ei ole võrgu osa ja on avaliku sektori asutuste omandis või nende kontrolli all: hooned ***või*** hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad.	(b) kui need ei ole võrgu osa ja on avaliku sektori asutuste omandis või nende kontrolli all: hooned***, sealhulgas katused, ja*** hoonetesse sissepääsud ja mis tahes muu vara, kaasa arvatud tänavainventar, näiteks valgustuspostid, tänavasildid, valgusfoorid, reklaamtahvlid, bussi- ja trammipeatused ning metroojaamad.

Or. en

Muudatusettepanek 194
Matthias Ecke

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2a. „Otstarbekas alternatiiv“ – taristu, mis on otseselt või mõistliku aja jooksul kättesaadav väga suure läbilaskevõimega elektroonilise side võrkude pakkumiseks ja millele võrguettevõtja tagab juurdepääsu õiglastel ja mõistlikel tingimustel; kasutusotstarvet arvesse võttes võivad otstarbekad alternatiivid olla eelkõige järgmised: a) füüsiline taristu, b) kasutamata valguskaabel ja c) kiire andmeside kättesaadavus (bit-stream access);

Or. de

Muudatusettepanek 195
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) „ehitustööd“ – üld- või tsiviilehitustööde tulemused tervikuna, ***mis on iseenesest piisavad, et täita mõnd majanduslikku või tehnilist funktsiooni***, ***ning mis hõlmavad füüsilise taristu ühte*** või ***mitut elementi;***	(3) „ehitustööd“ – üld- või tsiviilehitustööde tulemused tervikuna, ***sealhulgas nii ehitus kui ka ehitusobjekti rekonstrueerimis-***, ***paigaldus-, renoveerimis-*** või ***lammutustööd.***

Or. en

Muudatusettepanek 196
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) „avaliku sektori asutus“ – riigi-, piirkondlik või kohalik asutus, avalik-õiguslik isik ***või*** ühest või mitmest sellisest asutusest või avalik-õiguslikust isikust koosnev ühendus;	(4) „avaliku sektori asutus“ – riigi-, piirkondlik või kohalik asutus, avalik-õiguslik isik***,*** ühest või mitmest sellisest asutusest või avalik-õiguslikust isikust koosnev ühendus ***või mis tahes üksus, kellele on ainsana usaldatud nende nimel ülesannete täitmine, mis hõlmab füüsilise taristu otsest või delegeeritud kontrolli***;

Or. en

Muudatusettepanek 197
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 5 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) neil on juriidilise isiku staatus;	(b) neil on juriidilise isiku staatus ***või neil on seaduse kohaselt õigus- ja teovõime***;

Or. en

Muudatusettepanek 198
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „hoonesisene füüsiline taristu“ – lõppkasutaja asukohas asuv füüsiline taristu või seal asuvad rajatised, sealhulgas ühisomandis olevad elemendid, mis on mõeldud sisaldama traadiga ja/või traadita juurdepääsuvõrke, kui sellised juurdepääsuvõrgud on võimelised osutama elektroonilise side teenuseid ja ühendama hoone juurdepääsupunkti võrgu lõpp-punktiga;	(6) „hoonesisene füüsiline taristu“ – lõppkasutaja asukohas asuv füüsiline taristu või seal asuvad rajatised, sealhulgas ühisomandis olevad elemendid***, nt üürnike kaasomand***, mis on mõeldud sisaldama traadiga ja/või traadita juurdepääsuvõrke, kui sellised juurdepääsuvõrgud on võimelised osutama elektroonilise side teenuseid ja ühendama hoone juurdepääsupunkti võrgu lõpp-punktiga;

Or. en

Muudatusettepanek 199
Dace Melbārde

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) „valguskaablivalmidusega hoonesisene füüsiline taristu“ – hoonesisene füüsiline taristu, mis on ette nähtud kiudoptiliste elementide majutamiseks;	(8) „***gigabitiühendust võimaldav*** hoonesisene füüsiline taristu“ – hoonesisene füüsiline taristu, mis on ette nähtud kiudoptiliste ***traadita või muude*** elementide majutamiseks;

Or. en

Selgitus

Tehnoloogianeutraalsus.

Muudatusettepanek 200
Andris Ameriks

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) „valguskaablivalmidusega hoonesisene füüsiline taristu“ – hoonesisene füüsiline taristu, mis on ette nähtud kiudoptiliste elementide majutamiseks;	(8) „***gigabitiühendust võimaldav*** hoonesisene füüsiline taristu“ – hoonesisene füüsiline taristu, mis on ette nähtud kiudoptiliste ***või traadita*** elementide majutamiseks;

Or. en

Muudatusettepanek 201
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) „valguskaablivalmidusega hoonesisene füüsiline taristu“ – hoonesisene füüsiline taristu, mis on ette nähtud kiudoptiliste elementide majutamiseks;	(8) „***gigabitiühendust võimaldav*** hoonesisene füüsiline taristu“ – hoonesisene füüsiline taristu, mis on ette nähtud kiudoptiliste ***või traadita*** elementide majutamiseks;

Or. en

Muudatusettepanek 202
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) ***„olulised rekonstrueerimistööd“ –*** lõppkasutaja asukohas toimuvad üld- või tsiviilehitustööd, mille hulka kuuluvad kogu hoonesisese füüsilise taristu või selle olulise osa struktuurimuudatused ***ning milleks on vaja ehitusluba***;	(9) ***„põhjalikud renoveerimis- ja rekonstrueerimistööd” —*** lõppkasutaja asukohas toimuvad üld- või tsiviilehitustööd, mille hulka kuuluvad kogu hoonesisese füüsilise taristu või selle olulise osa struktuurimuudatused;

Or. en

Muudatusettepanek 203
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) „luba“ – selgesõnaline või vaikimisi otsus või otsuste kogum, mille üks või mitu pädevat asutust on teinud üheaegselt või üksteise järel ning mida ***ettevõtjal*** on vaja väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide kasutuselevõtuks vajalike üld- või tsiviilehitustööde teostamiseks;	(10) „luba“ – selgesõnaline või vaikimisi otsus või otsuste kogum, mille üks või mitu pädevat asutust on teinud üheaegselt või üksteise järel ning mida ***operaatoril*** on vaja väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide kasutuselevõtuks vajalike üld- või tsiviilehitustööde teostamiseks ***ning mõnel juhul tööde lõpetamise järel nende elementide ettenähtud eesmärgil kasutamiseks***;

Or. en

Muudatusettepanek 204
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(11) ***„juurdepääsupunkt“*** – ühele või mitmele üldkasutatavaid elektroonilise side võrke pakkuvale või selleks õigust omavale ettevõtjale ligipääsetav füüsiline punkt hoones või väljaspool hoonet, mille kaudu tehakse kättesaadavaks valguskaablivalmidusega hoonesisene füüsiline taristu.	(11) ***„hoone juurdepääsupunkt“*** – ühele või mitmele üldkasutatavaid elektroonilise side võrke pakkuvale või selleks õigust omavale ettevõtjale ***kergesti*** ligipääsetav füüsiline punkt hoones või väljaspool hoonet, mille kaudu tehakse kättesaadavaks valguskaablivalmidusega hoonesisene füüsiline taristu.

Or. en

Muudatusettepanek 205
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 2 – punkt 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(11a) „trasside rajamise õigus“ – direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 43 kohaselt antud õigused;

Or. en

Selgitus

Ei gigabititaristu määruses ega ka Euroopa elektroonilise side seadustiku mõisteid käsitlevates artiklites ei ole määratletud mõistet „trasside rajamise õigus“. Tuleb selgitada, mida selle mõiste all mõeldakse. Euroopa elektroonilise side seadustiku artiklis 43 selgitatakse nende õiguste andmise juhtumeid.

Muudatusettepanek 206
Massimiliano Salini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu	1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. ***Operaatorid toovad sellistes kirjalikes taotlustes koos tähtajaga välja füüsilise taristu komponendid, millele nad juurdepääsu vajavad. Kui õiglase ja mõistliku hinna üle on juba läbirääkimised peetud või lepingus või lepingu automaatse***

elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	***pikendamise käigus selles kokku lepitud, ei pea organisatsioonid, kes pakuvad juurdepääsu seotud vahenditele või kellel on selleks luba ja kes suudavad tõendada, et neil on leping üldkasutatavat elektroonilise side võrku pakkuva või selleks õigust omava operaatoriga, juurdepääsu selle hinnaga pakkuma.*** Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.
	Or. en

Muudatusettepanek 207
Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. ***Juurdepääsu pakkujale õiglase investeeringutasuvuse tagamiseks, nii et see kajastaks asjaomaseid turutingimusi ja erinevaid ärimudeleid, ei kohaldata ettevõtjate suhtes, kes pakuvad või kellel on luba pakkuda juurdepääsu seotud vahenditele rohkem kui ühele majutatavale operaatorile, kes pakub üldkasutatavat elektroonilise side võrku või kellel on***

selleks luba, õiglase ja mõistliku hinna kohustust. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel ***ja hinnaga, mis ei ületa halduskulusid***. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.

Or. en

Muudatusettepanek 208
Matthias Ecke

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(1) Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. ***Sellises*** kirjalikus taotluses täpsustatakse ***selle füüsilise taristu elemendid***, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas ***konkreetne ajavahemik***.	(1) Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. ***Juurdepääsuõiguse tingimuseks on otstarbeka alternatiivi puudumine. Selles*** kirjalikus taotluses täpsustatakse ***projekti komponendid***, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas ***täpne ajakava, ning sellele lisatakse ajakohastatud väljavõte ühtsest teabepunktist, mis näitab muude füüsiliste taristute võimalikku kättesaadavust. Kättesaadavuse korral tuleb taotluses selgitada, mis põhjusel need muud***

füüsilised taristud ei ole otstarbekas alternatiiv.

Or. de

Muudatusettepanek 209
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik ***koos põhjendusega, miks see ja mitte teine asukoht osutus valituks, või sellise kaubanduskokkuleppe kasutamist, millega antakse juurdepääs sarnasele asukohale või taristu ühiskasutusele***.

Or. en

Selgitus

Selleks et hinnata „mõistlikkust“, tuleb õigusaktides üksikasjalikumalt kirjeldada elemente, mis tuleb taotlustes esitada.

Muudatusettepanek 210
Ivars Ijabs

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid***, sh antenne, mobiilseid tugijaamu ja ülekandevõrgu elemente.*** Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik ***ja elektriühenduse parameetrid***.

Or. en

Selgitus

Väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuks vajalik taristu peaks hõlmama 5G jaoks vajalikke rajatisi. Elektriühenduse kättesaadavus sidevõrgu asukohas on sidevõrkude toimimiseks hädavajalik.

Muudatusettepanek 211
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle	1. Avaliku sektori asutused, kelle

omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel ***ja hinnaga, mis ei ületa juurdepääsu andmisel tekkinud kulusid***. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.

Or. en

Selgitus

Väga suure läbilaskevõimega võrgu kasutuselevõtu toetamiseks, nii et tasud ei kerkiks avaliku sektori asutuste jaoks liiga kõrgeks, peaks avaliku sektori asutuste juurdepääs taristule ja muude võrguoperaatorite, kes ei ole operaatorid (st muud kui telekommunikatsioonieettevõtted), juurdepääs taristule toimuma mõlemal juhul hinnaga, mis katab juurdepääsu andmisest tingitud kulud (mitte ainult halduskulud).

Muudatusettepanek 212
Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad ***operaatori*** kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või	1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad ***ettevõtja, kes pakub või kellel on õigus pakkuda üldkasutatavat elektroonilise side võrku,*** kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel

nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	(sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on kajastada üksnes seotud vahendeid pakkuvate ettevõtjate väljaarvamist võrguoperaatoritega seotud kohustustest ja vastavat muudatust artikli 2 mõistetes. Vaba konkurentsi võimaldamiseks ja ulatuslikumate investeeringute stimuleerimiseks ei tohiks nad saada kasu käesolevas määruses reguleeritud võrguettevõtjatele kehtestatud erisätetest. Vaid seotud vahendeid pakkuvate ettevõtjate väljajätmisel võrguoperaatorite nimekirjast võetakse arvesse ebaproportsionaalset tasakaalustamatust käesolevast ettepanekust neile ettevõtjatele tuleneva kasu ja sellega neile pandud kohustuste vahel ning asjaolu, et neil ettevõtjatel on juba tugev stiimul jagada taristut ja tagada võimalikult paljudele osalistele juurdepääs oma vahenditele.

Muudatusettepanek 213
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu	1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu

saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel ***ja hinnaga, mis ei ületa halduskulusid***. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.

Or. en

Muudatusettepanek 214
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse ***kavatsust võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrk,*** selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.

Or. en

Muudatusettepanek 215
François-Xavier Bellamy

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori ***või operaatori poolt nõuetekohaselt volitatud võrguoperaatori*** kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.

Or. en

Muudatusettepanek 216
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik	1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ja võrguoperaatorid rahuldavad operaatori kirjaliku taotluse korral ***käesoleva artikli lõike 3 kohaselt*** kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on

põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.

Or. en

Muudatusettepanek 217
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, ***ja võrguoperaatorid*** rahuldavad ***operaatori*** kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.	1. ***Võrguoperaatorid või*** avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad ***operaatorite*** kirjaliku taotluse korral kõik põhjendatud taotlused, mis käsitlevad juurdepääsu sellele füüsilisele taristule õiglastel ja mõistlikel tingimustel (sh hind), et võtta kasutusele väga suure läbilaskevõimega võrkude elemente või nendega seotud vahendeid. Avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, rahuldavad kõik põhjendatud taotlused juurdepääsu saamiseks mittediskrimineerivatel tingimustel. Sellises kirjalikus taotluses täpsustatakse selle füüsilise taristu elemendid, millele juurdepääsu taotletakse, sealhulgas konkreetne ajavahemik.

Or. en

Muudatusettepanek 218
Angelika Winzig, Sara Skyttedal

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. Traadita side füüsilise taristu pakkujad, nt nn tugijaamaettevõtjad, kes tegutsevad ainult hulgimüügimudeli alusel ja pakuvad vaid passiivset juurdepääsu rohkem kui ühele majutatavale üldkasutatava elektroonilise side operaatorile, vabastatakse lõikel 1 põhinevaid hinnamudeleid reguleerivate sätete kohaldamisest.
	Hiljemalt [JÕUSTUMISE KUUPÄEV + KAKS AASTAT] esitab komisjon turuanalüüsi tulemused kooskõlas artikliga 15.
	Kui komisjon jõuab järeldusele, et traadita side füüsilise taristu pakkujate, nt nn tugijaamaettevõtjatega seoses esineb turutõrge, võtab komisjon kooskõlas artikliga 15a vastu delegeeritud õigusakti käesoleva direktiivi muutmiseks, tühistades esimeses lõigus sätestatud erandi.

Or. en

Selgitus

Tugijaamaettevõtjate ärimudel ei ole veel reguleeritud, kuna puuduvad tõendid selle kohta, et turul esineks selles osas tõrge. Faktidel põhinevate õigusaktide puhul tuleks enne äri- ja hinnakujundusmudeli reguleerimist uurida, kas turutõrge esineb.

Muudatusettepanek 219
Massimiliano Salini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. Maaomanikud, kelle maale on paigaldatud või paigaldatakse seotud vahendid ülisuure läbilaskevõimega võrguelementide arendamiseks, on kohustatud pidama ettevõtjatega, kes pakuvad või kellel on luba selliseid seotud

vahendeid pakkuda, läbirääkimisi oma maale juurdepääsu üle õiglastel ja mõistlikel tingimustel, samuti hinna üle kooskõlas riikliku lepinguõigusega.

Or. en

Muudatusettepanek 220
Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. Traadita side füüsilise taristu pakkujad, näiteks nt nn tugijaamaettevõtjad, kes pakuvad vaid passiivset juurdepääsu rohkem kui ühele majutatavale üldkasutatava elektroonilise side operaatorile, vabastatakse nende lõikel 1 põhinevaid hinnamudeleid reguleerivate sätete kohaldamisest.

Or. en

Muudatusettepanek 221
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Juurdepääsu ***andmise*** õiglaste ja mõistlike tingimuste ***osaks olevat hinda kindlaks määrates*** võtavad võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, arvesse järgmist:	2. ***Välja arvatud ettevõtjad, kes pakuvad või kellel on luba pakkuda*** juurdepääsu ***seotud vahenditele rohkem kui ühele majutatavale operaatorile, kes pakub või kellel on luba pakkuda üldkasutatavat elektroonilise side võrku, kes tegutseb tavapäraste turureeglite alusel, et tagada õiglane investeeringutasuvus, määrates hindu juurdepääsu andmiseks*** õiglaste ja mõistlike tingimuste ***osana ning vältimaks***

ülemääraseid hindu, võtavad võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, arvesse järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 222
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Juurdepääsu andmise õiglaste ja mõistlike tingimuste osaks olevat hinda kindlaks määrates võtavad võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, arvesse järgmist:	2. Juurdepääsu andmise õiglaste ja mõistlike tingimuste osaks olevat hinda kindlaks määrates ***ja ülemääraste hindade vältimiseks*** võtavad võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, arvesse järgmist:

Or. en

Selgitus

Tuleks kehtestada füüsilise taristu hinnakujunduse reeglid, sest ülikiired ühendused toovad kasu kogu ühiskonnale. Tavaliselt ostavad telekommunikatsiooniettevõtted üksteiselt füüsilisi taristuelemente, kuid kui läbirääkimisjõud ei ole tasakaalus, on ka oht, et hinnatase tõuseb märkimisväärselt.

Muudatusettepanek 223
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Juurdepääsu andmise õiglaste ja mõistlike tingimuste osaks olevat hinda kindlaks määrates võtavad võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on	2. Juurdepääsu andmise õiglaste ja mõistlike tingimuste osaks olevat hinda kindlaks määrates ***ja ülemääraste hindade vältimiseks*** võtavad võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis

või kes seda kontrollivad, arvesse järgmist:

füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, arvesse järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 224
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Juurdepääsu andmise õiglaste ja mõistlike tingimuste osaks olevat hinda kindlaks määrates võtavad võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, arvesse järgmist:	2. Juurdepääsu andmise õiglaste ja mõistlike tingimuste osaks olevat hinda kindlaks määrates võtavad võrguoperaatorid ja avaliku sektori asutused, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollivad, arvesse ***vähemalt*** järgmist:

Or. en

Muudatusettepanek 225
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) vajadus tagada, et juurdepääsu ***pakkujal on õiglane võimalus katta*** kulud, mida ta kannab, et pakkuda juurdepääsu oma füüsilisele taristule, võttes arvesse konkreetseid riigisiseseid tingimusi ja tariifistruktuure***, mis on kehtestatud, et luua kulude katmiseks õiglased võimalused***; elektroonilise side võrkude puhul võetakse arvesse ka riigi reguleeriva asutuse kehtestatud parandusmeetmeid;	(a) vajadus tagada, et juurdepääsu ***pakkuja saaks katta*** kulud, mida ta kannab, et pakkuda juurdepääsu oma füüsilisele taristule, võttes arvesse konkreetseid riigisiseseid tingimusi ja tariifistruktuure; elektroonilise side võrkude puhul võetakse arvesse ka riigi reguleeriva asutuse kehtestatud parandusmeetmeid;

Or. en

Selgitus

Tasude arvestamisel tuleks arvesse võtta juurdepääsu pakkujate kantud kulusid.

Muudatusettepanek 226
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) vajadus tagada, et juurdepääsu pakkujal on õiglane võimalus katta kulud, mida ta kannab, et pakkuda juurdepääsu oma füüsilisele taristule, võttes arvesse konkreetseid riigisiseseid tingimusi ja tariifistruktuure, mis on kehtestatud, et luua kulude katmiseks õiglased võimalused; elektroonilise side võrkude puhul võetakse arvesse ka riigi reguleeriva asutuse kehtestatud parandusmeetmeid;	(a) vajadus tagada, et juurdepääsu pakkujal on õiglane võimalus katta kulud, mida ta kannab, et pakkuda juurdepääsu oma füüsilisele taristule, võttes arvesse konkreetseid riigisiseseid tingimusi***, eri ärimudeleid*** ja tariifistruktuure, mis on kehtestatud, et luua kulude katmiseks õiglased võimalused; elektroonilise side võrkude puhul võetakse arvesse ka riigi reguleeriva asutuse kehtestatud parandusmeetmeid;

Or. en

Muudatusettepanek 227
Massimiliano Salini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) vajadus tagada, et juurdepääsu pakkujal on õiglane võimalus katta kulud, mida ta kannab, et pakkuda juurdepääsu oma füüsilisele taristule, võttes arvesse konkreetseid riigisiseseid tingimusi ja tariifistruktuure, mis on kehtestatud, et luua kulude katmiseks õiglased võimalused; elektroonilise side võrkude puhul võetakse arvesse ka riigi reguleeriva asutuse kehtestatud parandusmeetmeid;	(a) vajadus tagada, et juurdepääsu pakkujal on õiglane võimalus katta kulud, mida ta kannab, et pakkuda juurdepääsu oma füüsilisele taristule, võttes arvesse konkreetseid riigisiseseid tingimusi***, eri ärimudeleid*** ja tariifistruktuure, mis on kehtestatud, et luua kulude katmiseks õiglased võimalused; elektroonilise side võrkude puhul võetakse arvesse ka riigi reguleeriva asutuse kehtestatud parandusmeetmeid;

Or. en

Muudatusettepanek 228
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) vajadus tagada, et juurdepääsu ***pakkujal on õiglane võimalus katta*** kulud, mida ta kannab, et pakkuda juurdepääsu oma füüsilisele taristule, võttes arvesse konkreetseid riigisiseseid tingimusi ja tariifistruktuure, mis on kehtestatud, et luua kulude katmiseks ***õiglased*** võimalused; elektroonilise side võrkude puhul võetakse arvesse ka riigi reguleeriva asutuse kehtestatud parandusmeetmeid;	(a) vajadus tagada, et juurdepääsu ***pakkuja saaks katta*** kulud, mida ta kannab, et pakkuda juurdepääsu oma füüsilisele taristule, võttes arvesse konkreetseid riigisiseseid tingimusi ja tariifistruktuure, mis on kehtestatud, et luua kulude katmiseks võimalused; elektroonilise side võrkude puhul võetakse arvesse ka riigi reguleeriva asutuse kehtestatud parandusmeetmeid;

Or. en

Muudatusettepanek 229
Massimiliano Salini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) taotletava juurdepääsu mõju juurdepääsu pakkuja äriplaanile, kaasa arvatud investeeringutele füüsilisse taristusse, millele juurdepääsu taotleti;	(b) taotletava juurdepääsu mõju juurdepääsu pakkuja äriplaanile, kaasa arvatud investeeringutele füüsilisse taristusse, millele juurdepääsu taotleti***, ning vajadus tagada juurdepääsu pakkujale õiglane investeeringutasuvus, mis kajastab spetsiifilisi turutingimusi ja eelkõige seotud vahendite pakkujate puhul nende erinevaid ärimudeleid***; ***seotud vahendite pakkujate pakutavat juurdepääsuhinda võib pidada õiglaseks ja mõistlikuks, kui nad tegutsevad ainult hulgimüügimudelina, mis pakub võrreldavatel tingimustel ainult passiivset***

juurdepääsu rohkem kui ühele üldkasutatava elektroonilise side operaatorile.

Or. en

Muudatusettepanek 230
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) taotletava juurdepääsu mõju juurdepääsu pakkuja äriplaanile, kaasa arvatud investeeringutele füüsilisse taristusse, millele juurdepääsu taotleti;	(b) taotletava juurdepääsu mõju juurdepääsu pakkuja äriplaanile, kaasa arvatud investeeringutele füüsilisse taristusse, millele juurdepääsu taotleti; ***lisaks tuleks juurdepääsu pakkujatele tagada õiglane investeeringutasuvus. Selline investeeringutasuvus peaks kajastama asjaomaseid turutingimusi ja erinevaid ärimudeleid, näiteks seotud vahendite pakkujate ärimudelit. Juhul kui teenuseosutajad pakuvad sarnastel tingimustel ainult passiivset juurdepääsu rohkem kui ühele elektroonilise side operaatorile, võib pakutavat juurdepääsuhinda pidada õiglaseks ja mõistlikuks.***

Or. en

Muudatusettepanek 231
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) taotletava juurdepääsu mõju juurdepääsu pakkuja äriplaanile, kaasa arvatud investeeringutele füüsilisse taristusse, millele juurdepääsu taotleti;	(b) taotletava juurdepääsu mõju juurdepääsu pakkuja äriplaanile, kaasa arvatud investeeringutele füüsilisse taristusse, millele juurdepääsu taotleti**.**

Muud operaatorid kui võrguoperaatorid peaksid õiglaste ja mõistlike hindade kindlaksmääramisel võtma arvesse kulusid, mis neil tekivad juurdepääsu võimaldamisest, välja arvatud juhul, kui need kulud on juba õiglaselt kaetud mis tahes muu korraga;

Or. en

Selgitus

Väga suure läbilaskevõimega võrgu kasutuselevõtu toetamiseks, nii et tasud ei kerkiks avaliku sektori asutuste jaoks liiga kõrgeks, peaks avaliku sektori asutuste juurdepääs taristule ja muude võrguoperaatorite, kes ei ole operaatorid (st muud kui telekommunikatsioonieettevõtted), juurdepääs taristule toimuma mõlemal juhul hinnaga, mis katab juurdepääsu andmisest tingitud kulud (mitte ainult halduskulud).

Muudatusettepanek 232
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) taotletava juurdepääsu mõju juurdepääsu pakkuja äriplaanile, ***kaasa arvatud investeeringutele füüsilisse taristusse***, millele juurdepääsu taotleti;	(b) taotletava juurdepääsu mõju juurdepääsu pakkuja äriplaanile ***niivõrd, kuivõrd see puudutab füüsilist taristut***, millele juurdepääsu taotleti***, sealhulgas investeeringuid kõnealusesse füüsilisse taristusse***;

Or. en

Muudatusettepanek 233
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) ***taotletava juurdepääsu mõju***	(b) ***kohaliku juurdepääsu vajadused ja***

juurdepääsu pakkuja äriplaanile, kaasa arvatud investeeringutele füüsilisse taristusse, millele juurdepääsu taotleti;	***olemasolevad teenused, võttes nõuetekohaselt arvesse konkurentsi ja taristu ühiskasutuse soodustamist***;

Or. en

Selgitus

Äriplaanid põhinevad eeldustel, mis sõltuvad turutingimustest ja on ajendatud kasumi maksimeerimisest, mistõttu ei saa need olla valitsuse otsuste kriteeriumiks. Pakume välja alternatiivse elemendi, mille eesmärk on saavutada mõõdetavad kohalikud poliitilised eesmärgid ja vajadused.

Muudatusettepanek 234
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) kui tegemist on juurdepääsuga operaatorite füüsilisele taristule, nende investeeringute majanduslik tasuvus, tuginedes nende riskiprofiilile; investeeringutasuvuse võimalik ajakava; juurdepääsu mõju hilisemale konkurentsile ning seeläbi hindadele ja investeeringutasuvusele; võrguvarade amortisatsioon juurdepääsutaotluse esitamise ajal; investeeringu tegemise ajal selle aluseks olnud ärimudel, seda eeskätt ühenduvuse pakkumiseks kasutatavasse füüsilisse taristusse tehtud investeeringute korral; juurdepääsu taotlejale varem pakutud võimalused kaasinvesteerida füüsilise taristu kasutuselevõttu, eeskätt vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 76, ja ühise kasutuselevõtu võimalused.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 235

Franc Bogovič

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) kui tegemist on juurdepääsuga ***operaatorite*** füüsilisele taristule, nende investeeringute majanduslik tasuvus, tuginedes nende riskiprofiilile; investeeringutasuvuse võimalik ajakava; juurdepääsu mõju hilisemale konkurentsile ning seeläbi hindadele ja investeeringutasuvusele; võrguvarade amortisatsioon juurdepääsutaotluse esitamise ajal; investeeringu tegemise ajal selle aluseks olnud ärimudel, seda eeskätt ühenduvuse pakkumiseks kasutatavasse füüsilisse taristusse tehtud investeeringute korral; juurdepääsu taotlejale varem pakutud võimalused kaasinvesteerida füüsilise taristu kasutuselevõttu, eeskätt vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 76, ja ühise kasutuselevõtu võimalused.	(c) kui tegemist on juurdepääsuga ***üldkasutatavaid elektroonilisi sidevõrke pakkuvate või selleks loa saanud ettevõtjate*** füüsilisele taristule, nende investeeringute majanduslik tasuvus, tuginedes nende riskiprofiilile; investeeringutasuvuse võimalik ajakava; juurdepääsu mõju hilisemale konkurentsile ning seeläbi hindadele ja investeeringutasuvusele; võrguvarade amortisatsioon juurdepääsutaotluse esitamise ajal; investeeringu tegemise ajal selle aluseks olnud ärimudel, seda eeskätt ühenduvuse pakkumiseks kasutatavasse füüsilisse taristusse tehtud investeeringute korral; juurdepääsu taotlejale varem pakutud võimalused kaasinvesteerida füüsilise taristu kasutuselevõttu, eeskätt vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 76, ja ühise kasutuselevõtu võimalused.

Or. en

Muudatusettepanek 236
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ca) avaliku sektori asutuse kulud seoses infrastruktuuri hooldamisega, infrastruktuurile juurdepääsu andmisega kaasnevad täiendavad tegevuskulud;

Or. en

Muudatusettepanek 237
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ca) kõik täiendavad hooldus- ja kohandamiskulud, mis tulenevad asjaomasele taristule juurdepääsu võimaldamisest;

Or. en

Muudatusettepanek 238
Henna Virkkunen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ca) d) läbirääkimisjõud ei ole tasakaalus;

Or. en

Selgitus

Füüsilise taristu hinnakujunduseks on vaja eeskirju. Telekommunikatsiooniettevõtted ostavad tavaliselt üksteiselt füüsilisi taristuelemente. Kui läbirääkimisjõud ei ole tasakaalus, on oht, et hinnatase tõuseb märkimisväärselt. Väga kiired ühendused toovad kasu kogu ühiskonnale. Kui füüsiline taristu on avalik-õigusliku asutuse omandis või kontrolli all, võib õiglaseid ja mõistlikke tingimusi hinnata rangemate kriteeriumide alusel. Samuti tuleks kaaluda, kas avalik-õiguslik asutus peaks andma juurdepääsu tasuta või katma halduskulud.

Muudatusettepanek 239
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(d) läbirääkimisjõud ei ole tasakaalus;

Or. en

Selgitus

Telekommunikatsiooniettevõtted ostavad tavaliselt üksteiselt füüsilisi taristuelemente. Kui läbirääkimisjõud ei ole tasakaalus, on oht, et hinnatase tõuseb märkimisväärselt.

Muudatusettepanek 240
Henna Virkkunen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(cb) e) füüsiline taristu on avaliku sektori asutuse omandis või kontrolli all;

Or. en

Selgitus

Füüsilise taristu hinnakujunduseks on vaja eeskirju. Telekommunikatsiooniettevõtted ostavad tavaliselt üksteiselt füüsilisi taristuelemente. Kui läbirääkimisjõud ei ole tasakaalus, on oht, et hinnatase tõuseb märkimisväärselt. Väga kiired ühendused toovad kasu kogu ühiskonnale. Kui füüsiline taristu on avalik-õigusliku asutuse omandis või kontrolli all, võib õiglaseid ja mõistlikke tingimusi hinnata rangemate kriteeriumide alusel. Samuti tuleks kaaluda, kas avalik-õiguslik asutus peaks andma juurdepääsu tasuta või katma halduskulud.

Muudatusettepanek 241
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – punkt 1 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) juurdepääsutaotluses käsitletav füüsiline taristu ei ole tehniliselt sobiv lõikes ***2*** osutatud väga suure läbilaskevõimega võrgu mis tahes elementide majutamiseks;	(a) juurdepääsutaotluses käsitletav füüsiline taristu ei ole tehniliselt sobiv lõikes ***1*** osutatud väga suure läbilaskevõimega võrgu mis tahes elementide majutamiseks;

Or. en

Muudatusettepanek 242
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – punkt 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) lõikes ***2*** osutatud väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite majutamiseks ei ole piisavalt ruumi, võttes sealjuures muu hulgas arvesse juurdepääsu pakkuja piisavalt tõendatud tulevast vajadust ruumi järele;	(b) lõikes ***1*** osutatud väga suure läbilaskevõimega võrgu elementide või nendega seotud vahendite majutamiseks ei ole piisavalt ruumi, võttes sealjuures muu hulgas arvesse juurdepääsu pakkuja piisavalt tõendatud tulevast vajadust ruumi järele;

Or. en

Muudatusettepanek 243
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – punkt 1 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) ohutuse ja rahvatervisega seotud probleemide olemasolu;	(c) ohutuse ja rahvatervisega seotud ***teaduslikult põhjendatud*** probleemide olemasolu;

Or. en

Muudatusettepanek 244
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – punkt 1 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) ohutuse ja rahvatervisega seotud	(c) ohutuse ja rahvatervisega seotud

probleemide olemasolu;	***teaduslikult põhjendatud*** probleemide olemasolu;

Or. en

Selgitus

Füüsilisele taristule juurdepääsu andmisest keeldumine ei tohiks olla võimalik ilma nõuetekohase selgituseta. Seega tagab tõendatud, teaduslikult põhjendatud ohutuse ja rahvatervisega seotud probleemide lisamine tõenditel põhinevate otsuste tegemise.

Muudatusettepanek 245
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – punkt 1 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) ohutuse ja rahvatervisega seotud probleemide olemasolu;	(c) ohutuse ja rahvatervisega seotud ***teaduslikult põhjendatud*** probleemide olemasolu;

Or. en

Muudatusettepanek 246
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) ohutuse ja rahvatervisega seotud probleemide olemasolu;	(c) ohutuse ja rahvatervisega seotud ***teaduslikult põhjendatud*** probleemide olemasolu;

Or. en

Muudatusettepanek 247
Johan Nissinen

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(d) probleemid seoses võrkude, eelkõige elutähtsa riikliku taristu terviklikkuse ja ***turvalisusega***;	(d) probleemid seoses võrkude, eelkõige elutähtsa riikliku taristu terviklikkuse ja ***riikliku julgeolekuga***;

Or. en

Muudatusettepanek 248
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(f) otstarbekate alternatiivide olemasolu hulgitasandi füüsiliseks juurdepääsuks ***sama*** võrguoperaatori pakutavatele elektroonilise side võrkudele, mis sobivad väga suure läbilaskevõimega võrkude pakkumise jaoks, tingimusel, et sellist juurdepääsu pakutakse õiglastel ja mõistlikel tingimustel.	(f) otstarbekate alternatiivide olemasolu hulgitasandi füüsiliseks juurdepääsuks võrguoperaatori pakutavatele elektroonilise side võrkudele, mis sobivad väga suure läbilaskevõimega võrkude pakkumise jaoks, tingimusel, et sellist juurdepääsu pakutakse õiglastel ja mõistlikel tingimustel.

Or. en

Selgitus

Kui on olemas kaubanduslik alternatiiv, tuleks seda kasutada võrkude dubleerimise asemel. See tagab keskkonnatõhususe ja ressursside parema kasutamise.

Muudatusettepanek 249
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(f) otstarbekate alternatiivide olemasolu hulgitasandi ***füüsiliseks***	(f) otstarbekate alternatiivide olemasolu hulgitasandi juurdepääsuks

juurdepääsuks sama võrguoperaatori pakutavatele elektroonilise side võrkudele, mis sobivad väga suure läbilaskevõimega võrkude pakkumise jaoks, tingimusel, et sellist juurdepääsu pakutakse õiglastel ja mõistlikel tingimustel.	sama võrguoperaatori pakutavatele elektroonilise side võrkudele, mis sobivad väga suure läbilaskevõimega võrkude pakkumise jaoks, tingimusel, et sellist juurdepääsu pakutakse õiglastel ja mõistlikel tingimustel.

Or. en

Selgitus

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks (SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Muudatusettepanek 250
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 1 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(fa) taotleti avatud ja mittediskrimineerivat juurdepääsu elektroonilistele sidevõrkudele üksnes selliste avaliku sektori asutuste omanduses või kontrolli all olevate operaatorite puhul, kes sobivad infrastruktuurile juurdepääsu piirkonda hõlmavate väga suure läbilaskevõimega võrkude pakkumiseks.

Or. en

Selgitus

Kuna Euroopa konkurentsivõrgustikus tegutsevatel teenuseosutajatel puudub huvi investeerida ülisuure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu teatavates maapiirkondades, käivitasid omavalitsused kohalikul ja piirkondlikul tasandil algatused, et leida oma ettevõtete hulgast need, kes võtavad ise kasutusele ülisuure läbilaskevõimega võrgud. Nad võtsid ise

majandusliku riski, kui keegi teine seda ei teinud, et pakkuda oma kodanikele kiiret internetiühendust. Nende taristu ebatõhusat dubleerimist ei tohiks stimuleerida, vaid seda tuleks vältida.

Muudatusettepanek 251
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Juurdepääsu andmisest keeldumise korral teatab võrguoperaator või avaliku sektori asutus, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollib, juurdepääsu taotlejale keeldumise konkreetsed ja üksikasjalikud põhjused ***kirjalikult ühe kuu*** jooksul alates täieliku juurdepääsutaotluse kättesaamise kuupäevast.	Juurdepääsu andmisest keeldumise korral teatab võrguoperaator või avaliku sektori asutus, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollib, juurdepääsu taotlejale ***kirjalikult*** keeldumise konkreetsed ja üksikasjalikud põhjused***, mis peaksid olema objektiivsed ja vajaduse korral teaduslikult põhjendatud, 15 päeva jooksul*** alates täieliku juurdepääsutaotluse kättesaamise kuupäevast.

Or. en

Muudatusettepanek 252
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Juurdepääsu andmisest keeldumise korral teatab võrguoperaator või avaliku sektori asutus, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollib, juurdepääsu taotlejale keeldumise konkreetsed ja üksikasjalikud põhjused kirjalikult ***ühe kuu*** jooksul alates täieliku juurdepääsutaotluse kättesaamise kuupäevast.	Juurdepääsu andmisest keeldumise korral teatab võrguoperaator või avaliku sektori asutus, kelle omandis füüsiline taristu on või kes seda kontrollib, juurdepääsu taotlejale keeldumise konkreetsed ja üksikasjalikud põhjused kirjalikult ***15 päeva*** jooksul alates täieliku juurdepääsutaotluse kättesaamise kuupäevast.

Or. en

Muudatusettepanek 253
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Liikmesriigid ***võivad luua*** asutuse, mis koordineerib juurdepääsutaotlusi avaliku sektori asutustele kuuluvale või nende kontrolli all olevale füüsilisele taristule, pakub juriidilist ja tehnilist nõu juurdepääsutingimuste läbirääkimiste kaudu ning hõlbustab teabe jagamist artiklis 10 osutatud ühtse teabepunkti kaudu.	4. ***Kui füüsilist taristut omavatel või kontrollivatel avaliku sektori asutustel puuduvad piisavad ressursid, kogemused või vajalikud tehnilised teadmised, et pidada ettevõtjatega läbirääkimisi juurdepääsu üle, loovad*** liikmesriigid asutuse, mis koordineerib juurdepääsutaotlusi avaliku sektori asutustele kuuluvale või nende kontrolli all olevale füüsilisele taristule, pakub juriidilist ja tehnilist nõu juurdepääsutingimuste läbirääkimiste kaudu ning hõlbustab teabe jagamist artiklis 10 osutatud ühtse teabepunkti kaudu.

Or. en

Muudatusettepanek 254
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu suhtes lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad.	5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu suhtes lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad. ***Kui Euroopa elektroonilise side seadustiku artikli 67 kohaselt ja enne***

parandusmeetmete kehtestamist tehakse uus turuanalüüs, tuleks käesolevat määrust käsitada olemasoleva määrusena, mis mõjutab füüsilise taristu hulgitasandi juurdepääsu turgu artikli 67 lõike 2 punkti c tähenduses. Juhul kui riigi reguleeriv asutus jõuab järeldusele, et on vaja parandusmeetmeid, peaks see olema küllaldane põhjendus, miks käesolev määrus ei ole konkurentsiprobleemide lahendamiseks piisav.

Or. en

Selgitus

Riiklikud reguleerivad asutused peaksid enne märkimisväärse turujõu eelneva reguleerimise kehtestamist tulevases turuanalüüsis arvestama gigabititaristu määruse olemasolu. Juhul kui riigi reguleeriv asutus jõuab järeldusele, et gigabititaristu määruse kohaldamine on ebapiisav ja vaja on parandusmeetmeid, peaks ta põhjendama gigabititaristu määruse ebapiisavust konkurentsiprobleemide lahendamiseks.

Muudatusettepanek 255
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu suhtes lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad.	5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu suhtes lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad. ***Seepärast peaksid riikide reguleerivad asutused võtma gigabititaristu määruse kohast sümmeetrilist juurdepääsukohustust arvesse muu hulgas kui lähtepunkti, et kaaluda, kas eelneva märkimisväärse turujõu reguleerimise kehtestamine on***

otstarbekas. Juhul kui gigabititaristu määrusest ei piisa taristuturu olukorra lahendamiseks, peaksid riikide reguleerivad asutused seda hinnangut nõuetekohaselt põhjendama.

Or. en

Muudatusettepanek 256
Susana Solís Pérez

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu suhtes lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad.	5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu suhtes lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad. ***Seepärast peaksid riikide reguleerivad asutused võtma gigabititaristu määruse kohast sümmeetrilist juurdepääsukohustust arvesse muu hulgas kui lähtepunkti, et kaaluda, kas eelneva märkimisväärse turujõu reguleerimise kehtestamine on otstarbekas. Juhul kui gigabititaristu määrusest ei piisa taristuturu olukorra lahendamiseks, peaksid riikide reguleerivad asutused seda hinnangut nõuetekohaselt põhjendama.***

Or. en

Selgitus

Reguleeriv asutus peaks muu hulgas direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 67 lõikes 2 sätestatud tegurite hulgas võtma arvesse gigabititaristu määruse kohast sümmeetrilist juurdepääsukohustust kui lähtepunkti, et kaaluda, kas kehtestada eelneva märkimisväärse turujõu reguleerimine. Juhul kui gigabititaristu määrusest ei piisa taristuturu olukorra lahendamiseks, peaksid riikide reguleerivad asutused seda hinnangut nõuetekohaselt

põhjendama.

Muudatusettepanek 257
Pilar del Castillo Vera

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu suhtes lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad.	5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu suhtes lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad. ***Seega, kui riikide reguleerivad asutused kaaluvad märkimisväärse turujõu eelnevate parandusmeetmete kehtestamist, peaksid nad võtma arvesse märkimisväärse turujõu eelnevaid sümmeetrilisi juurdepääsukohustusi vastavalt käesolevale määrusele.***

Or. en

Muudatusettepanek 258
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi reguleeriv asutus on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu suhtes lõigetes ***2, 3 ja 4*** sätestatud	5. Kui füüsilise taristu suhtes kohaldatakse juba juurdepääsukohustusi, mille riigi ***reguleerivad asutused või muud pädevad ametiasutused*** on kehtestanud vastavalt direktiivile (EL) 2018/1972 või mis tulenevad liidu riigiabi eeskirjade kohaldamisest, ei kohaldata selle taristu

kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad.	suhtes lõigetes ***1, 2 ja 3*** sätestatud kohustusi seni, kuni kõnealused juurdepääsukohustused kehtivad.

Or. en

Muudatusettepanek 259
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Avaliku sektori asutused, kelle omandis on hooneid või teatavat liiki hooneid või kes neid kontrollivad, ei või kohaldada lõikeid 1, 2 ja 3 selliste hoonete või hooneliikide suhtes põhjustel, mis on seotud arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtusega või avaliku julgeoleku, ohutuse või rahvatervisega. Liikmesriigid nimetavad oma territooriumil sellised hooned ja hoonete liigid, lähtudes nõuetekohaselt põhjendatud ja proportsionaalsetest argumentidest. ***Teave selliste hoonete või hooneliikide kohta avaldatakse ühtse teabepunkti kaudu ja sellest teavitatakse ka komisjoni.***	6. Avaliku sektori asutused, kelle omandis on hooneid või teatavat liiki hooneid või kes neid kontrollivad, ei või kohaldada lõikeid 1, 2 ja 3 selliste hoonete või hooneliikide suhtes põhjustel, mis on seotud arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtusega või avaliku julgeoleku, ohutuse või rahvatervisega. Liikmesriigid nimetavad oma territooriumil sellised hooned ja hoonete liigid, lähtudes nõuetekohaselt põhjendatud ja proportsionaalsetest argumentidest.

Or. en

Muudatusettepanek 260
Miapetra Kumpula-Natri

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Avaliku sektori asutused, kelle omandis on hooneid või teatavat liiki hooneid või kes neid kontrollivad, ei või kohaldada lõikeid 1, 2 ja 3 selliste hoonete	6. Avaliku sektori asutused, kelle omandis on hooneid või teatavat liiki hooneid või kes neid kontrollivad, ei või kohaldada lõikeid 1, 2 ja 3 selliste hoonete

või hooneliikide suhtes põhjustel, mis on seotud arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse ***või*** loodusliku väärtusega või avaliku julgeoleku, ***ohutuse või rahvatervisega***. Liikmesriigid nimetavad oma territooriumil sellised hooned ja hoonete liigid, lähtudes nõuetekohaselt põhjendatud ja proportsionaalsetest argumentidest. Teave selliste hoonete või hooneliikide kohta avaldatakse ühtse teabepunkti kaudu ja sellest teavitatakse ka komisjoni.	või hooneliikide suhtes põhjustel, mis on seotud arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtusega või avaliku julgeoleku ***või teaduspõhiste ohutus-*** ja ***rahvaterviseprobleemidega***. Liikmesriigid nimetavad oma territooriumil sellised hooned ja hoonete liigid, lähtudes nõuetekohaselt põhjendatud ja proportsionaalsetest argumentidest. Teave selliste hoonete või hooneliikide kohta avaldatakse ühtse teabepunkti kaudu ja sellest teavitatakse ka komisjoni.

Or. en

Selgitus

Tõendatud, teaduslikult põhjendatud ohutuse ja rahvatervisega seotud probleemide lisamine tagab tõenditel põhinevate otsuste tegemise.

Muudatusettepanek 261
Elena Kountoura
fraktsiooni The Left nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Avaliku sektori asutused, kelle omandis on hooneid või teatavat liiki hooneid või kes neid kontrollivad, ei või kohaldada lõikeid 1, 2 ja 3 selliste hoonete või hooneliikide suhtes põhjustel, mis on seotud arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtusega või avaliku julgeoleku, ohutuse või rahvatervisega. Liikmesriigid nimetavad oma territooriumil sellised hooned ja hoonete liigid, lähtudes nõuetekohaselt põhjendatud ja proportsionaalsetest argumentidest. Teave selliste hoonete või hooneliikide kohta avaldatakse ühtse teabepunkti kaudu ja sellest teavitatakse ka komisjoni.	6. Avaliku sektori asutused, kelle omandis on hooneid või teatavat liiki hooneid või kes neid kontrollivad, ei või kohaldada lõikeid 1, 2 ja 3 selliste hoonete või hooneliikide suhtes põhjustel, mis on seotud ***keskkonnakaitsealase,*** arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtusega või avaliku julgeoleku, ohutuse või rahvatervisega. Liikmesriigid nimetavad oma territooriumil sellised hooned ja hoonete liigid, lähtudes nõuetekohaselt põhjendatud ja proportsionaalsetest argumentidest. Teave selliste hoonete või hooneliikide kohta avaldatakse ühtse teabepunkti kaudu ja sellest teavitatakse ka komisjoni.

Or. en

Muudatusettepanek 262
Niklas Nienass
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Avaliku sektori asutused, kelle omandis on hooneid või teatavat liiki hooneid või kes neid kontrollivad, ei või kohaldada lõikeid 1, 2 ja 3 selliste hoonete või hooneliikide suhtes põhjustel, mis on seotud arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtusega või avaliku julgeoleku, ohutuse või rahvatervisega. Liikmesriigid nimetavad oma territooriumil sellised hooned ja hoonete liigid, lähtudes nõuetekohaselt põhjendatud ***ja proportsionaalsetest*** argumentidest. Teave selliste hoonete või hooneliikide kohta avaldatakse ***ühtse teabepunkti kaudu ja sellest teavitatakse ka komisjoni***.	6. Avaliku sektori asutused, kelle omandis on hooneid või teatavat liiki hooneid või kes neid kontrollivad, ei või kohaldada lõikeid 1, 2 ja 3 selliste hoonete või hooneliikide suhtes põhjustel, mis on seotud arhitektuurilise, ajaloolise, religioosse või loodusliku väärtusega või avaliku julgeoleku, ohutuse või rahvatervisega. Liikmesriigid***, piirkondlikud ja kohalikud ametiasutused*** nimetavad oma territooriumil sellised hooned ja hoonete liigid, lähtudes nõuetekohaselt põhjendatud ja proportsionaalsetest argumentidest. Teabe selliste hoonete või hooneliikide kohta avaldab ***pädev asutus.***

Or. en

Selgitus

Tulenevalt liikmesriikide erinevatest halduseeskirjadest võib hoonetele piiratud staatuse andmise õigus olla piirkondlikel või kohalikel omavalitsustel. Teises muudatuses viidatakse asjaolule, et proportsionaalsus peaks olema osa otsustusprotsessist ja eeldatakse, et see eksisteerib alati, kui antakse eristaatus. Kui käesolevat määrust ei kohaldata, peaks see olema põhjendatud jah või ei. Kolmandaks ei ole kogu ELi hõlmav hoonete eristaatuse andmebaas proportsionaalne meede.