Eiropas Parlaments
2019-2024

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

2023/0046(COD)

7.7.2023

GROZĪJUMI Nr. 63 - 262

Ziņojuma projekts
Alin Mituța
(PE749.242v01-00)

Priekšlikums par gigabitisku elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas izmaksu samazināšanas pasākumiem un Direktīvas 2014/61/ES atcelšanu (Gigabitiskās infrastruktūras akts)

Regulas priekšlikums
(COM(2023)0094 – C9-0028/2023 – 2023/0046(COD))

Grozījums Nr. 63
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Pēdējos desmit gados digitālā ekonomika ir ienesusi iekšējā tirgū radikālas pārmaiņas. Savienība iecerējusi digitālo ekonomiku, kas sniedz noturīgas ekonomiskas un sociālas priekšrocības, kuru pamatā ir teicama ***un*** droša savienojamība visiem un visur Eiropā. Augstas kvalitātes digitālā infrastruktūra, kuras pamatā ir ļoti augstas veiktspējas tīkli, ir praktiski visu mūsdienīgas un novatoriskas ekonomikas nozaru balsts. Tai ir stratēģiska nozīme sociālā un teritoriālā kohēzijā, kā arī Savienības konkurētspējā un digitālajā līderībā. Tāpēc iedzīvotājiem, kā arī privātajam un publiskajam sektoram jābūt iespējai iekļauties digitālajā ekonomikā.	(1) Pēdējos desmit gados digitālā ekonomika ir ienesusi iekšējā tirgū radikālas pārmaiņas. Savienība iecerējusi digitālo ekonomiku, kas sniedz noturīgas ekonomiskas un sociālas priekšrocības, kuru pamatā ir teicama***, cenas ziņā pieejama, uzticama,*** droša ***un nākotnes prasībām atbilstoša platjoslas*** savienojamība visiem un visur Eiropā***, arī lauku un attālos reģionos, piemēram, salās un kalnu un mazapdzīvotos apgabalos, kā arī tālākos reģionos un transporta koridoros***. Augstas kvalitātes digitālā infrastruktūra, kuras pamatā ir ļoti augstas veiktspējas tīkli, ir ***Savienības digitālās pārveides stūrakmens, jo ir*** praktiski visu mūsdienīgas un novatoriskas ekonomikas nozaru balsts. ***Tā var sniegt inovatīvus pakalpojumus, nodrošināt efektīvākas saimnieciskās darbības un viedas, ilgtspējīgas un digitālas sabiedrības, vienlaikus palīdzot sasniegt Eiropas zaļajā kursā noteiktos klimata mērķrādītājus un divējādo zaļo un digitālo pārkārtošanos, kas ir Savienības galvenās prioritātes.*** Tai ir stratēģiska nozīme sociālā un teritoriālā kohēzijā, kā arī Savienības konkurētspējā***, noturībā, stratēģiskajā autonomijā, digitālajā suverenitātē*** un digitālajā līderībā. Tāpēc iedzīvotājiem, kā arī privātajam un publiskajam sektoram jābūt iespējai iekļauties digitālajā ekonomikā.

Or. en

Grozījums Nr. 64
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz,

Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1a) Digitalizācija būtiski ietekmē iedzīvotāju, darba ņēmēju un patērētāju ikdienas sociālo, ekonomisko, politisko un kultūras dzīvi, kā arī skar visas sabiedrības dzīves jomas. Tādēļ ierobežota piekļuve un tīkla nepietiekama paplašināšana var padziļināt sociālo nevienlīdzību, tādējādi radot jaunu digitālo plaisu ne tikai starp pilsētu teritorijām ar labiem savienojumiem un lauku un attāliem reģioniem, bet arī starp cilvēkiem, kas var pilnvērtīgi izmantot efektīvu un drošu savienojamību, kura viņiem ļauj piekļūt plašam pakalpojumu klāstam, un cilvēkiem, kas to nevar. Šajā saistībā publisko un privāto investīcijas projektu būtiskai prioritātei vajadzētu būt sociālo mājokļu iekļaušanai augstas veiktspējas tīklu izvēršanā, jo platjoslas savienojamība ir sociālās iekļautības pamatā.

Or. en

Grozījums Nr. 65
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
1.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1b) Lai novērstu digitālo plaisu Savienībā, kā arī saskaņā ar ES lēmumu, ar ko izveido politikas programmu "Digitālās desmitgades ceļš" 2030. gadam digitālās infrastruktūras investīciju mērķim vajadzētu būt savienojamības piekļūstamības un cenas pieejamības

nodrošināšanai ikvienam un itin visur Savienībā ar pieejamu interneta piekļuvi, sevišķu uzmanību pievēršot plaisai starp dažādiem ģeogrāfiskajiem apgabaliem. It sevišķi līdz 2030. gadam tiem, kam tas nepieciešams vai kas to vēlas, būtu jāiegūst pieeja tīkliem ar gigabitos mērāmu ātrumu.

Or. en

Grozījums Nr. 66
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
1.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1c) Atgādina, ka ES lauku apgabali ir mājvieta 137 miljoniem cilvēku, kas ir 30,6 % no ES kopējā iedzīvotāju skaita un aptver aptuveni 83 % ES zemes, tādēļ pienācīgs pārklājums ar tīkliem ar gigabitos mērāmu ātrumu, digitālo spēju veidošana un veicinoša vide lauku un attālu apgabalu digitālajai inovācijai ir pamatnosacījumi, lai šie apgabali varētu izmantot jaunās iespējas, kuras sniedz digitālā pārkārtošanās. Šāds pārklājums varētu nodrošināt ievērojamu potenciālu, lai uzlabotu cilvēku dzīves un mazinātu nelabvēlīgo ietekmi, ko rada samazināta savienojamība, izolētība un attālums, ļaujot izmantot jaunas tehnoloģijas, piemēram, e-veselības, e-pārvaldes un izglītības pakalpojumus.

Or. en

Grozījums Nr. 67
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Covid-19 pandēmijas laikā vēl vairāk paātrinājās tehnoloģiju ātrā attīstība, strauji auga platjoslas datplūsma un arvien vairāk palielinājās pieprasījums pēc modernas un ļoti ātrdarbīgas savienojamības. Rezultātā ir sasniegta lielākā daļa Digitālās programmas 2010. gadam[31] mērķrādītāju, taču tie ir novecojuši. To mājsaimniecību īpatsvars, kurām ir pieejams internets ar ātrumu 30 Mb/s, ir izaudzis no 58,1 % 2013. gadā līdz 90 % 2022. gadā. Tikai 30 Mb/s pieejamība vairs neatbilst nākotnes prasībām un nesaskan ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2018/1972[32] noteiktajiem jaunajiem mērķiem nodrošināt savienojamību un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu pieejamību. Tāpēc Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumā (ES) 2022/2481[33] ES noteica atjauninātus mērķrādītājus 2030. gadam, kas labāk atbilst gaidāmajām nākotnes savienojamības vajadzībām, kad visām ***Eiropas mājsaimniecībām*** jābūt aptvertām ***gigabitiskā tīklā un visās apdzīvotās vietās jābūt*** 5G.	(2) ***Sabiedrības vajadzības pēc konverģējošas augšupielādes un lejupielādes joslas platuma pastāvīgi pieaug.*** Covid-19 pandēmijas laikā vēl vairāk paātrinājās tehnoloģiju ātrā attīstība, strauji auga platjoslas datplūsma un arvien vairāk palielinājās pieprasījums pēc modernas un ļoti ātrdarbīgas savienojamības. Rezultātā ir sasniegta lielākā daļa Digitālās programmas 2010. gadam[31] mērķrādītāju, taču tie ir novecojuši. To mājsaimniecību īpatsvars, kurām ir pieejams internets ar ātrumu 30 Mb/s, ir izaudzis no 58,1 % 2013. gadā līdz 90 % 2022. gadā. Tikai 30 Mb/s pieejamība vairs neatbilst nākotnes prasībām un nesaskan ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2018/1972[32] noteiktajiem jaunajiem mērķiem nodrošināt savienojamību un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu pieejamību. Tāpēc Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumā (ES) 2022/2481[33] ES noteica atjauninātus mērķrādītājus 2030. gadam, kas labāk atbilst gaidāmajām nākotnes savienojamības vajadzībām, kad ***visiem galalietotājiem ir jāspēj izmantot gigabitiskie pakalpojumi, kurus sniedz noteiktā atrašanās vietā izvietoti tīkli līdz pat tīkla pieslēgumpunktam, un*** visām ***apdzīvotajām vietām*** jābūt aptvertām ***nākamās paaudzes bezvadu ātrgaitas tīklos ar veiktspēju, kas ir vismaz līdzvērtīga*** 5G.
[31] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, 19.5.2010., COM(2010) 245.	[31] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, 19.5.2010., COM(2010) 245.
[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/1972 (2018. gada	[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/1972 (2018. gada

11. decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (OV L 321, 17.12.2018., 36. lpp.).

[33] Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) 2022/2481 (2022. gada 14. decembris), ar ko izveido politikas programmu "Digitālās desmitgades ceļš" 2030. gadam (OV L 323, 19.12.2022., 4. lpp.).

11. decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (OV L 321, 17.12.2018., 36. lpp.).

[33] Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) 2022/2481 (2022. gada 14. decembris), ar ko izveido politikas programmu "Digitālās desmitgades ceļš" 2030. gadam (OV L 323, 19.12.2022., 4. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 68
Dace Melbārde,

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Covid-19 pandēmijas laikā vēl vairāk paātrinājās tehnoloģiju ātrā attīstība, strauji auga platjoslas datplūsma un arvien vairāk palielinājās pieprasījums pēc modernas un ļoti ātrdarbīgas savienojamības. Rezultātā ir sasniegta lielākā daļa Digitālās programmas 2010. gadam[31] mērķrādītāju, taču tie ir novecojuši. To mājsaimniecību īpatsvars, kurām ir pieejams internets ar ātrumu 30 Mb/s, ir izaudzis no 58,1 % 2013. gadā līdz 90 % 2022. gadā. Tikai 30 Mb/s pieejamība vairs neatbilst nākotnes prasībām un nesaskan ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2018/1972[32] noteiktajiem jaunajiem mērķiem nodrošināt savienojamību un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu pieejamību. Tāpēc Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumā (ES) 2022/2481[33] ES noteica atjauninātus mērķrādītājus 2030. gadam, kas labāk atbilst gaidāmajām nākotnes savienojamības vajadzībām, kad visām Eiropas mājsaimniecībām jābūt aptvertām gigabitiskā tīklā un visās apdzīvotās vietās jābūt 5G.	(2) Covid-19 pandēmijas laikā vēl vairāk paātrinājās tehnoloģiju ātrā attīstība, strauji auga platjoslas datplūsma un arvien vairāk palielinājās pieprasījums pēc modernas un ļoti ātrdarbīgas savienojamības. Rezultātā ir sasniegta lielākā daļa Digitālās programmas 2010. gadam[31] mērķrādītāju, taču tie ir novecojuši. To mājsaimniecību īpatsvars, kurām ir pieejams internets ar ātrumu 30 Mb/s, ir izaudzis no 58,1 % 2013. gadā līdz 90 % 2022. gadā. Tikai 30 Mb/s pieejamība vairs neatbilst nākotnes prasībām un nesaskan ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2018/1972[32] noteiktajiem jaunajiem mērķiem nodrošināt savienojamību un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu pieejamību. Tāpēc Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumā (ES) 2022/2481[33] ES noteica atjauninātus mērķrādītājus 2030. gadam, kas labāk atbilst gaidāmajām nākotnes savienojamības vajadzībām, kad visām Eiropas mājsaimniecībām jābūt aptvertām gigabitiskā tīklā un visās apdzīvotās vietās jābūt ***veiktspējai, kas ir***

vismaz līdzvērtīga 5G.

[31] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, 19.5.2010., COM(2010) 245.

[32] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/1972 (2018. gada 11. decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (OV L 321, 17.12.2018., 36. lpp.).

[33] Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) 2022/2481 (2022. gada 14. decembris), ar ko izveido politikas programmu "Digitālās desmitgades ceļš" 2030. gadam (OV L 323, 19.12.2022., 4. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 69
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu.	(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas ***būtiski*** paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, ***spēcīgāku*** koordināciju un ***vienkāršotu un racionalizētu atļauju piešķiršanas procedūru noteikšanu nolūkā panākt*** administratīvās slodzes samazināšanu ***gan operatoriem, gan valsts pārvaldes iestādēm; lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanas Savienībā izmaksu samazināšana attiecīgi ietekmēs arī pakalpojumu izmaksas***

galalietotājam.

Or. en

Grozījums Nr. 70
François-Xavier Bellamy,

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu.	(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu***, un ir jāizstrādā politikas sistēma, kurā lieli datplūsmas radītāji sniedz taisnīgu ieguldījumu telekomunikāciju tīklu atbilstīgā finansējumā, neskarot tīkla neitralitāti***.

Or. en

Grozījums Nr. 71
Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu.	(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu***, un politika, kura stimulē pieprasījumu pēc savienojamības***. ***Šādā politikā būtu jāņem vērā ietekme uz patērētājiem, nevis jārada tirgus izkropļojumi.***

Or. en

Grozījums Nr. 72
Maria Spyraki

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu.	(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu. ***Šādā politikā būtu jāņem vērā jebkāda tieša un netieša ietekme uz patērētājiem, nevis jārada tirgus izkropļojumi.***

Or. en

Pamatojums

Regulas 3. apsvēruma darbības jomas mērķis ir atbalstīt Gigabitiskās infrastruktūras aktu un ES dzinējspēju 2030. gada savienojamības mērķrādītāju sasniegšanai. Tomēr, lai panāktu optimālu rezultātu Eiropas Savienībai, visām ieinteresētajām personām un ES iedzīvotājiem, ir nepārprotami jāprasa, lai visos 3. apsvērumā novērtētajos politikas virzienos tiktu ņemta vērā ietekme uz patērētājiem un tirgu, ievērojot arī ES labāka regulējuma principus un uz liecībām balstītu politikas veidošanu.

Grozījums Nr. 73
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu	(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu

plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu.	plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu***, vienlaikus saglabājot publisko iestāžu izmaksas zemā līmenī***.

Or. en

Grozījums Nr. 74
Dace Melbārde

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu.	(3) Lai sasniegtu šos mērķrādītājus, ir vajadzīga politika, kas ***samazinātu administratīvo slogu,*** paātrinātu ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu ierīkošanu un samazinātu tās izmaksas visā Savienībā, aptverot pareizu plānošanu, koordināciju un administratīvās slodzes samazināšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 75
Johan Nissinen

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Skaidri tiesiskie regulējumi un labvēlīgi nosacījumi investīciju veikšanai digitālajā infrastruktūrā ir pamatā konkurētspējīgai un progresīvai digitālajai sabiedrībai ar modernākiem tīkliem, plašākām inovācijām, augstu drošības līmeni un cenas ziņā pieejamiem pakalpojumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 76
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) Savienojamības izvēršanai svarīgi ir kombinēt kosmisko un zemes telpu, lai labāk sagatavotos digitālās infrastruktūras nākamajam vilnim, kurš ļaus Eiropai ieņemt vadošu pozīciju.

Or. en

Grozījums Nr. 77
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3b) Ir jāņem vērā satelītu atvilces maršrutēšana, kas ļauj samazināt elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas izmaksas digitālā ātrdarbīgā savienojamībā, kam ir nepieciešama 5G izvēršana visās pilsētu teritorijās līdz 2030. gadam, kā arī īpaši ātrdarbīgi platjoslas tīkli.

Or. en

Grozījums Nr. 78
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3c) Nesen panāktais tehniskais progress ir atklājis satelīta sakaru konstelācijas, lai pakāpeniski piedāvātu ātrgaitas un zema latentuma savienojamības pakalpojumus un darītu iespējamu savienojamību visā Savienībā un pasaulē iedzīvotājiem un uzņēmumiem, tostarp (bet ne tikai) nodrošinot piekļuvi cenas ziņā pieejamai ātrgaitas platjoslai, kas var palīdzēt likvidēt bezsakaru zonas un palielināt kohēziju Savienībā, arī tās tālākajos reģionos, lauku, perifērajos, attālajos un izolētajos apgabalos un salās. Šajā saistībā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2023/588 (2023. gada 15. marts), ar ko izveido Savienības drošas savienojamības programmu 2023.–2027. gadam, nodrošinātos resursus un it sevišķi satelīta konstelācijas interneta piekļuves spējas būtu jāiekļauj ļoti augstas veiktspējas fiksēto un bezvadu tīklu plānošanā un ierīkošanā Savienībā.

Or. en

Pamatojums

Tiek savienotas dažādas ES iniciatīvas un radīta sinerģija.

Grozījums Nr. 79
Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan

Regulas priekšlikums
4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(4a) Lai sasniegtu šajā regulā noteiktos mērķus, dalībvalstis kopā ar ES kompetentajām struktūrām apsver iespēju

izmantot satelīta tīkla atvilces maršrutēšanas pakalpojumus. Tam būtu jāsamazina izdevumi, kas saistīti ar tādas sakaru infrastruktūras ierīkošanu, kura piedāvā ātrgaitas digitālu savienojamību.

Or. en

Grozījums Nr. 80
François-Xavier Bellamy

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Ļoti augstas veiktspējas tīklu (kā noteikts Direktīvā (ES) 2018/1972) ierīkošanai visā Savienībā ir vajadzīgas ievērojamas investīcijas, un lielu daļu no tām veido inženiertehnisko darbu izmaksas. Dārgu inženiertehnisko darbu nepieciešamību samazinātu un platjoslas pakalpojumu izvēršanas efektivitāti vairotu fiziskās infrastruktūras kopīgošana.	(5) Ļoti augstas veiktspējas tīklu (kā noteikts Direktīvā (ES) 2018/1972) ierīkošanai visā Savienībā ir vajadzīgas ievērojamas investīcijas, un lielu daļu no tām veido inženiertehnisko darbu izmaksas. Dārgu inženiertehnisko darbu nepieciešamību samazinātu un platjoslas pakalpojumu izvēršanas efektivitāti vairotu fiziskās infrastruktūras kopīgošana. ***Piemērojamiem konkurences tiesību aktiem nevajadzētu kavēt tīkla infrastruktūras koplietošanu, it sevišķi mazas datplūsmas apgabalos.***

Or. en

Grozījums Nr. 81
Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Direktīvā 2014/61/ES noteiktie pasākumi palīdzēja ātrdarbīgu elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu palētināt. Tomēr šie pasākumi jāpastiprina, lai vēl vairāk samazinātu izmaksas un paātrinātu tīklu	(8) Direktīvā 2014/61/ES noteiktie pasākumi palīdzēja ātrdarbīgu elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu palētināt. Tomēr šie pasākumi jāpastiprina, lai vēl vairāk samazinātu izmaksas un paātrinātu tīklu

ierīkošanu.

ierīkošanu. ***Tas palīdzēs samazināt cenu datiem viesabonēšanas pakalpojumos un izskaust datu apjoma ierobežojumus viesabonēšanā.***

Or. en

Grozījums Nr. 82
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Direktīvā 2014/61/ES noteiktie pasākumi palīdzēja ātrdarbīgu elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu palētināt. Tomēr šie pasākumi jāpastiprina, lai vēl vairāk samazinātu izmaksas un paātrinātu tīklu ierīkošanu.	(8) Direktīvā 2014/61/ES noteiktie pasākumi palīdzēja ātrdarbīgu elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu palētināt. Tomēr šie pasākumi jāpastiprina ***un jāracionalizē***, lai vēl vairāk samazinātu izmaksas un paātrinātu tīklu ierīkošanu***, attiecīgā gadījumā ievērojot principu "nenodarīt būtisku kaitējumu"***.

Or. en

Grozījums Nr. 83
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Pasākumiem, kuru mērķis ir efektivizēt publiskās un privātās esošās infrastruktūras izmantošanu un samazināt izmaksas un šķēršļus jaunu inženiertehnisku būvdarbu veikšanai, būtiski jāpalīdz nodrošināt ātru un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu. Šiem pasākumiem jāuztur efektīva	(9) Pasākumiem, kuru mērķis ir efektivizēt publiskās un privātās esošās infrastruktūras izmantošanu un samazināt izmaksas un šķēršļus jaunu inženiertehnisku būvdarbu veikšanai, būtiski jāpalīdz nodrošināt ātru un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu***, jo īpaši lauku, izolētos un attālos apgabalos,***

konkurence, nekaitējot esošās infrastruktūras drošībai un vienmērīgai darbībai.	***piemēram, salās un kalnu un mazapdzīvotos reģionos, kā arī tālākajos reģionos un transporta koridoros***. Šiem pasākumiem jāuztur efektīva konkurence, nekaitējot esošās infrastruktūras drošībai***, sabiedrības veselībai, videi*** un vienmērīgai darbībai.

Or. en

Grozījums Nr. 84
Johan Nissinen,

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Pasākumiem, kuru mērķis ir efektivizēt publiskās un privātās esošās infrastruktūras izmantošanu un samazināt izmaksas un šķēršļus jaunu inženiertehnisku būvdarbu veikšanai, būtiski jāpalīdz nodrošināt ātru un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu. Šiem pasākumiem jāuztur efektīva konkurence, nekaitējot esošās infrastruktūras drošībai un vienmērīgai darbībai.	(9) Pasākumiem, kuru mērķis ir efektivizēt publiskās un privātās esošās infrastruktūras izmantošanu un samazināt izmaksas un šķēršļus jaunu inženiertehnisku būvdarbu veikšanai, būtiski jāpalīdz nodrošināt ātru un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu. Šiem pasākumiem jāuztur ***un jāveicina*** efektīva konkurence, ***jo spēja pirmajam palaist jaunu tehnoloģiju vai pakalpojumu kādā apgabalā ir viens no galvenajiem virzītājspēkiem investīciju veikšanai digitālajā infrastruktūrā. Visi šādi veicināšanas pasākumi būtu jāveic,*** nekaitējot esošās infrastruktūras drošībai un vienmērīgai darbībai.

Or. en

Grozījums Nr. 85
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Pasākumiem, kuru mērķis ir efektivizēt publiskās un privātās esošās infrastruktūras izmantošanu un samazināt izmaksas un šķēršļus jaunu inženiertehnisku būvdarbu veikšanai, būtiski jāpalīdz nodrošināt ātru un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu. Šiem pasākumiem jāuztur efektīva konkurence, nekaitējot esošās infrastruktūras drošībai un vienmērīgai darbībai.	(9) Pasākumiem, kuru mērķis ir efektivizēt publiskās un privātās esošās infrastruktūras izmantošanu un samazināt izmaksas un šķēršļus jaunu inženiertehnisku būvdarbu veikšanai, būtiski jāpalīdz nodrošināt ātru un plašu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu ***visos apgabalos, arī lauku un attālos apgabalos***. Šiem pasākumiem jāuztur efektīva konkurence, nekaitējot esošās infrastruktūras drošībai un vienmērīgai darbībai.

Or. en

Grozījums Nr. 86
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9a) Ņemot vērā ļoti augstas veiktspējas tīklu atļauju skaita pieaugumu un to galvenokārt vietēja mēroga raksturu, maksas par inženiertehnisko darbu atļaujām dažādās dalībvalstīs un to iekšienē ievērojami atšķiras. Tās var arī veidot nozīmīgu daļu no ierīkošanas izmaksām, jo īpaši lauku, attālos, izolētos un salu apgabalos, kur ierīkošanas izmaksas uz vienu lietotāju ir vislielākās. Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka atļauju piešķiršanas izmaksas tiek saglabātas līmenī, kas nebūtu demotivējošs investīciju veikšanai, ņemot vērā to, ka nereti ir vajadzīgas vairākas atļaujas.

Or. en

Grozījums Nr. 87
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
9.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9b) Politikai par kvalitatīvu digitālo infrastruktūru un investīcijām šādā infrastruktūrā būtu jācenšas nodrošināt ikvienam un itin visur Savienībā pieejamu savienojamību ar pieejamu interneta piekļuvi, lai novērstu digitālo plaisu Savienībā, sevišķu uzmanību pievēršot plaisai starp dažādiem ģeogrāfiskajiem apgabaliem, lauku un attālos apgabalos, piemēram, salās un kalnu un mazapdzīvotos reģionos, kā arī tālākajos reģionos un transporta koridoros.

Or. en

Grozījums Nr. 88
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Šīs regulas mērķis ir nostiprināt un saskaņot tiesības un pienākumus, kas piemērojami visā Savienībā, lai paātrinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un starpnozaru koordinēšanu. Elektronisko sakaru tirgu pastāvīgās sadrumstalotības dēļ atsevišķos valstu tirgos uzņēmumi, kas nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, nespēj sasniegt apjomradītus ietaupījumus. Tam var būt spēcīga pakārtota ietekme uz pārrobežu tirdzniecību un pakalpojumu sniegšanu, jo daudzus pakalpojumus var sniegt tikai tad,	(11) Šīs regulas mērķis ir nostiprināt un saskaņot tiesības un pienākumus, kas piemērojami visā Savienībā, lai paātrinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un starpnozaru koordinēšanu. Elektronisko sakaru tirgu pastāvīgās sadrumstalotības dēļ atsevišķos valstu tirgos uzņēmumi, kas nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, nespēj sasniegt apjomradītus ietaupījumus. Tam var būt spēcīga pakārtota ietekme uz pārrobežu tirdzniecību un pakalpojumu sniegšanu, jo daudzus pakalpojumus var sniegt tikai tad,

ja visā Savienībā ir izveidots pietiekami veiktspējīgs tīkls. Nodrošinot uzlabotus vienlīdzīgus konkurences apstākļus, šī regula neliedz veikt Savienības tiesību aktiem atbilstošus valsts pasākumus, kas veicina esošās fiziskās infrastruktūras kopīgu izmantošanu vai ļauj efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, papildinot šajā regulā noteiktās tiesības un pienākumus. Piemēram, dalībvalstis varētu noteikumus par inženiertehnisko darbu koordinēšanu attiecināt arī uz privāti finansētiem projektiem vai pieprasīt, lai vienotajā informācijas punktā elektroniski tiktu sniegta plašāka informācija par fizisko infrastruktūru vai plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, ja tādējādi netiek pārkāpti Savienības tiesību akti, ieskaitot šīs regulas noteikumus.	ja visā Savienībā ir izveidots pietiekami veiktspējīgs tīkls. Nodrošinot uzlabotus vienlīdzīgus konkurences apstākļus, šī regula neliedz veikt Savienības tiesību aktiem atbilstošus valsts pasākumus, kas veicina esošās fiziskās infrastruktūras kopīgu izmantošanu vai ļauj efektīvāk ***un/vai ātrāk*** ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, papildinot šajā regulā noteiktās tiesības un pienākumus. Piemēram, dalībvalstis varētu noteikumus par inženiertehnisko darbu koordinēšanu attiecināt arī uz privāti finansētiem projektiem vai pieprasīt, lai vienotajā informācijas punktā elektroniski tiktu sniegta plašāka informācija par fizisko infrastruktūru vai plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, ja tādējādi netiek pārkāpti Savienības tiesību akti, ieskaitot šīs regulas noteikumus. ***Tādā pašā kontekstā dalībvalstis varētu ieviest stingrākus un uz izmaksām orientētus cenas pienākumus saistībā ar noteikumiem, ar ko saskaņā būtu jāpilda piekļuves pieprasījumi. Dalībvalstis varētu arī ieviest papildu atļauju atbrīvojumus vai piemērot stingrākus termiņus atļauju piešķiršanai vai noraidīšanai, ja tie nav pretrunā Savienības tiesību aktiem, tostarp šīs regulas noteikumiem.***
	Or. en

Grozījums Nr. 89
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Šīs regulas mērķis ir nostiprināt un saskaņot tiesības un pienākumus, kas piemērojami visā Savienībā, lai paātrinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un starpnozaru koordinēšanu. ***Elektronisko***	(11) Šīs regulas mērķis ir nostiprināt un saskaņot tiesības un pienākumus, kas piemērojami visā Savienībā, lai paātrinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un starpnozaru koordinēšanu. Nodrošinot

sakaru tirgu pastāvīgās sadrumstalotības dēļ atsevišķos valstu tirgos uzņēmumi, kas nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, nespēj sasniegt apjomradītus ietaupījumus. Tam var būt spēcīga pakārtota ietekme uz pārrobežu tirdzniecību un pakalpojumu sniegšanu, jo daudzus pakalpojumus var sniegt tikai tad, ja visā Savienībā ir izveidots pietiekami veiktspējīgs tīkls. Nodrošinot uzlabotus vienlīdzīgus konkurences apstākļus, šī regula neliedz veikt Savienības tiesību aktiem atbilstošus valsts pasākumus, kas veicina esošās fiziskās infrastruktūras kopīgu izmantošanu vai ļauj efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, papildinot šajā regulā noteiktās tiesības un pienākumus. Piemēram, dalībvalstis varētu noteikumus par inženiertehnisko darbu koordinēšanu attiecināt arī uz privāti finansētiem projektiem vai pieprasīt, lai vienotajā informācijas punktā elektroniski tiktu sniegta plašāka informācija par fizisko infrastruktūru vai plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, ja tādējādi netiek pārkāpti Savienības tiesību akti, ieskaitot šīs regulas noteikumus.

uzlabotus vienlīdzīgus konkurences apstākļus, šī regula neliedz veikt Savienības tiesību aktiem atbilstošus valsts pasākumus, kas veicina esošās fiziskās infrastruktūras kopīgu izmantošanu vai ļauj efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, papildinot ***vai pārsniedzot*** šajā regulā noteiktās tiesības un pienākumus. Piemēram, dalībvalstis varētu noteikumus par inženiertehnisko darbu koordinēšanu attiecināt arī uz privāti finansētiem projektiem vai pieprasīt, lai vienotajā informācijas punktā elektroniski tiktu sniegta plašāka informācija par fizisko infrastruktūru vai plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, ja tādējādi netiek pārkāpti Savienības tiesību akti, ieskaitot šīs regulas noteikumus.

Or. en

Grozījums Nr. 90
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Adriana Maldonado López, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Šīs regulas mērķis ir nostiprināt un saskaņot tiesības un pienākumus, kas piemērojami visā Savienībā, lai paātrinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un starpnozaru koordinēšanu. Elektronisko sakaru tirgu pastāvīgās sadrumstalotības dēļ atsevišķos valstu tirgos uzņēmumi, kas	(11) Šīs regulas mērķis ir nostiprināt un saskaņot tiesības un pienākumus, kas piemērojami visā Savienībā, lai paātrinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un starpnozaru koordinēšanu***, vienlaikus ievērojot dažādās dalībvalstu konstitucionālās struktūras, tostarp***

nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, nespēj sasniegt apjomradītus ietaupījumus. Tam var būt spēcīga pakārtota ietekme uz pārrobežu tirdzniecību un pakalpojumu sniegšanu, jo daudzus pakalpojumus var sniegt tikai tad, ja visā Savienībā ir izveidots pietiekami veiktspējīgs tīkls. Nodrošinot uzlabotus vienlīdzīgus konkurences apstākļus, šī regula neliedz veikt Savienības tiesību aktiem atbilstošus valsts pasākumus, kas veicina esošās fiziskās infrastruktūras kopīgu izmantošanu vai ļauj efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, papildinot šajā regulā noteiktās tiesības un pienākumus. Piemēram, dalībvalstis varētu noteikumus par inženiertehnisko darbu koordinēšanu attiecināt arī uz privāti finansētiem projektiem vai pieprasīt, lai vienotajā informācijas punktā elektroniski tiktu sniegta plašāka informācija par fizisko infrastruktūru vai plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, ja tādējādi netiek pārkāpti Savienības tiesību akti, ieskaitot šīs regulas noteikumus.

reģionālo un vietējo pašpārvaldi un dalībvalstu procesuālās autonomijas principu. Elektronisko sakaru tirgu pastāvīgās sadrumstalotības dēļ atsevišķos valstu tirgos uzņēmumi, kas nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, nespēj sasniegt apjomradītus ietaupījumus. Tam var būt spēcīga pakārtota ietekme uz pārrobežu tirdzniecību un pakalpojumu sniegšanu, jo daudzus pakalpojumus var sniegt tikai tad, ja visā Savienībā ir izveidots pietiekami veiktspējīgs tīkls. Nodrošinot uzlabotus vienlīdzīgus konkurences apstākļus, šī regula neliedz veikt Savienības tiesību aktiem atbilstošus valsts pasākumus, kas veicina esošās fiziskās infrastruktūras kopīgu izmantošanu vai ļauj efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, papildinot šajā regulā noteiktās tiesības un pienākumus. Piemēram, dalībvalstis varētu noteikumus par inženiertehnisko darbu koordinēšanu attiecināt arī uz privāti finansētiem projektiem vai pieprasīt, lai vienotajā informācijas punktā elektroniski tiktu sniegta plašāka informācija par fizisko infrastruktūru vai plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, ja tādējādi netiek pārkāpti Savienības tiesību akti, ieskaitot šīs regulas noteikumus.

Or. en

Grozījums Nr. 91
Dace Melbārde

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Šīs regulas mērķis ir nostiprināt un saskaņot tiesības un pienākumus, kas piemērojami visā Savienībā, lai paātrinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un starpnozaru koordinēšanu. Elektronisko sakaru tirgu pastāvīgās sadrumstalotības	(11) Šīs regulas mērķis ir nostiprināt un saskaņot tiesības un pienākumus, kas piemērojami visā Savienībā, lai paātrinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un starpnozaru koordinēšanu. Elektronisko sakaru tirgu pastāvīgās sadrumstalotības

dēļ atsevišķos valstu tirgos uzņēmumi, kas nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, nespēj sasniegt apjomradītus ietaupījumus. Tam var būt spēcīga pakārtota ietekme uz pārrobežu tirdzniecību un pakalpojumu sniegšanu, jo daudzus pakalpojumus var sniegt tikai tad, ja visā Savienībā ir izveidots pietiekami veiktspējīgs tīkls. Nodrošinot uzlabotus vienlīdzīgus konkurences apstākļus, šī regula neliedz veikt Savienības tiesību aktiem atbilstošus valsts pasākumus, kas veicina esošās fiziskās infrastruktūras kopīgu izmantošanu vai ļauj efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, papildinot šajā regulā noteiktās tiesības un pienākumus. Piemēram, dalībvalstis varētu noteikumus par inženiertehnisko darbu koordinēšanu attiecināt arī uz privāti finansētiem projektiem vai pieprasīt, lai vienotajā informācijas punktā elektroniski tiktu sniegta plašāka informācija par fizisko infrastruktūru vai plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, ja tādējādi netiek pārkāpti Savienības tiesību akti, ieskaitot šīs regulas noteikumus.	dēļ atsevišķos valstu tirgos uzņēmumi, kas nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, nespēj sasniegt apjomradītus ietaupījumus. Tam var būt spēcīga pakārtota ietekme uz pārrobežu tirdzniecību un pakalpojumu sniegšanu, jo daudzus pakalpojumus var sniegt tikai tad, ja visā Savienībā ir izveidots pietiekami veiktspējīgs tīkls. Nodrošinot uzlabotus vienlīdzīgus konkurences apstākļus, šī regula neliedz veikt Savienības tiesību aktiem atbilstošus valsts pasākumus, kas veicina esošās fiziskās infrastruktūras kopīgu izmantošanu vai ļauj efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, papildinot šajā regulā noteiktās tiesības un pienākumus. Piemēram, dalībvalstis varētu ***saīsināt termiņus ierīkošanas atļauju piešķiršanai un*** noteikumus par inženiertehnisko darbu koordinēšanu attiecināt arī uz privāti finansētiem projektiem vai pieprasīt, lai vienotajā informācijas punktā elektroniski tiktu sniegta plašāka informācija par fizisko infrastruktūru vai plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, ja tādējādi netiek pārkāpti Savienības tiesību akti, ieskaitot šīs regulas noteikumus.

Or. en

Grozījums Nr. 92
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, arī attiecībā uz īpašiem regulatīviem pasākumiem, kas noteikti saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 II daļas II–IV nodaļu un Direktīvu 2002/77/EK[36], šo direktīvu noteikumiem	(12) Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, arī attiecībā uz īpašiem regulatīviem pasākumiem, kas noteikti saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 II daļas II–IV nodaļu un Direktīvu 2002/77/EK[36], šo direktīvu noteikumiem ***un to īstenošanai valstīs*** jābūt pārākiem

jābūt pārākiem par šo regulu.

[36] Komisijas Direktīva 2002/77/EK (2002. gada 16. septembris) par konkurenci elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu tirgū (OV L 249, 17.9.2002., 21. lpp.).

par šo regulu.

[36] Komisijas Direktīva 2002/77/EK (2002. gada 16. septembris) par konkurenci elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu tirgū (OV L 249, 17.9.2002., 21. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 93
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) ***Operatoriem***, it īpaši jaunpienācējiem, var būt daudz lietderīgāk atkalizmantot pašreizējo fizisko infrastruktūru, ieskaitot citu komunālo pakalpojumu infrastruktūru, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklus ***vai ar tiem saistītas iekārtas***. Tas īpaši attiecas uz teritorijām, kur nav pieejams piemērots elektronisko sakaru tīkls vai kur jaunas fiziskās infrastruktūras izveide nebūtu ekonomiski izdevīga. Turklāt sinerģija starp nozarēm var būtiski samazināt vajadzību pēc inženiertehniskajiem darbiem, kas attiecas uz ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu. Tāda atkalizmantošana var arī samazināt ar šiem darbiem saistītās sociālās un vidiskās izmaksas, piemēram, piesārņojumu, troksni un satiksmes sastrēgumus. Tāpēc šai regulai jāattiecas ne tikai uz ***operatoriem***, bet arī uz īpašniekiem vai tiesību turētājiem, kuriem ir tiesības izmantot plašu un visuresošu fizisko infrastruktūru, kas ir piemērota, lai izvietotu elektronisko sakaru tīklu elementus, piemēram, fiziskus tīklus elektroenerģijas, gāzes, ūdensapgādes, notekūdeņu un kanalizācijas sistēmas, kā arī apkures un transporta	(13) ***Uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus***, it īpaši jaunpienācējiem, var būt daudz lietderīgāk atkalizmantot pašreizējo fizisko infrastruktūru, ieskaitot citu komunālo pakalpojumu infrastruktūru, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklus. Tas īpaši attiecas uz teritorijām, kur nav pieejams piemērots elektronisko sakaru tīkls vai kur jaunas fiziskās infrastruktūras izveide nebūtu ekonomiski izdevīga. Turklāt sinerģija starp nozarēm var būtiski samazināt vajadzību pēc inženiertehniskajiem darbiem, kas attiecas uz ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu. Tāda atkalizmantošana var arī samazināt ar šiem darbiem saistītās sociālās un vidiskās izmaksas, piemēram, piesārņojumu, troksni un satiksmes sastrēgumus. Tāpēc šai regulai jāattiecas ne tikai uz ***uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus***, bet arī uz īpašniekiem vai tiesību turētājiem, kuriem ir tiesības izmantot plašu un visuresošu fizisko infrastruktūru, kas ir piemērota, lai izvietotu elektronisko sakaru tīklu elementus, piemēram, fiziskus tīklus elektroenerģijas, gāzes, ūdensapgādes,

pakalpojumu nodrošināšanai. Tiesību turētāju gadījumā tas nemaina nekādas trešo personu tiesības uz īpašumu.	notekūdeņu un kanalizācijas sistēmas, kā arī apkures un transporta pakalpojumu nodrošināšanai. Tiesību turētāju gadījumā tas nemaina nekādas trešo personu tiesības uz īpašumu.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivize wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 94
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Operatoriem, it īpaši jaunpienācējiem, var būt daudz lietderīgāk atkalizmantot pašreizējo fizisko infrastruktūru, ieskaitot citu komunālo pakalpojumu infrastruktūru, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas. Tas īpaši attiecas uz teritorijām, kur nav pieejams piemērots elektronisko sakaru tīkls vai kur jaunas fiziskās infrastruktūras izveide nebūtu ekonomiski izdevīga. Turklāt sinerģija starp nozarēm var būtiski samazināt vajadzību pēc inženiertehniskajiem darbiem, kas attiecas uz ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu. Tāda atkalizmantošana var arī samazināt ar šiem darbiem saistītās sociālās un vidiskās	(13) Operatoriem, it īpaši jaunpienācējiem, var būt daudz lietderīgāk atkalizmantot pašreizējo fizisko infrastruktūru, ieskaitot citu komunālo pakalpojumu infrastruktūru, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas. Tas īpaši attiecas uz teritorijām, kur nav pieejams piemērots elektronisko sakaru tīkls vai kur jaunas fiziskās infrastruktūras izveide nebūtu ekonomiski izdevīga. Turklāt sinerģija starp nozarēm var būtiski samazināt vajadzību pēc inženiertehniskajiem darbiem, kas attiecas uz ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu. Tāda atkalizmantošana var arī samazināt ar šiem darbiem saistītās sociālās un vidiskās

izmaksas, piemēram, piesārņojumu, troksni un satiksmes sastrēgumus. Tāpēc šai regulai jāattiecas ne tikai uz operatoriem, bet arī uz īpašniekiem vai tiesību turētājiem, kuriem ir tiesības izmantot plašu un visuresošu fizisko infrastruktūru, kas ir piemērota, lai izvietotu elektronisko sakaru tīklu elementus, piemēram, fiziskus tīklus elektroenerģijas, gāzes, ūdensapgādes, notekūdeņu un kanalizācijas sistēmas, kā arī apkures un transporta pakalpojumu nodrošināšanai. Tiesību turētāju gadījumā tas nemaina nekādas trešo personu tiesības uz īpašumu.	izmaksas, piemēram, piesārņojumu, troksni un satiksmes sastrēgumus. Tāpēc šai regulai jāattiecas ne tikai uz operatoriem, bet arī uz īpašniekiem vai tiesību turētājiem, kuriem ir tiesības izmantot plašu un visuresošu fizisko infrastruktūru, kas ir piemērota, lai izvietotu elektronisko sakaru tīklu elementus, piemēram, fiziskus tīklus elektroenerģijas, gāzes, ūdensapgādes, notekūdeņu un kanalizācijas sistēmas, kā arī apkures un transporta pakalpojumu nodrošināšanai. Tiesību turētāju gadījumā tas nemaina nekādas trešo personu tiesības uz īpašumu ***un neierobežo to īstenošanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 95
Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai uzlabotu ļoti augstas veiktspējas tīklu izvēršanu iekšējā tirgū, šajā regulā jāparedz tiesības uzņēmumiem, kuri nodrošina publiskos elektronisko sakaru tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas (tostarp publiskas dabas uzņēmumiem), piekļūt fiziskajai infrastruktūrai neatkarīgi no tās atrašanās vietas saskaņā ar taisnīgiem un samērīgiem noteikumiem, kas atbilst parastai īpašumtiesību izmantošanai. Pienākumam dot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai nebūtu jāskar tiesības, kas ir īpašniekiem, uz kuru zemes vai kuru ēkās atrodas attiecīgā infrastruktūra.	(14) Lai uzlabotu ļoti augstas veiktspējas tīklu izvēršanu iekšējā tirgū, šajā regulā jāparedz tiesības uzņēmumiem, kuri nodrošina publiskos elektronisko sakaru tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas (tostarp publiskas dabas uzņēmumiem), piekļūt fiziskajai infrastruktūrai neatkarīgi no tās atrašanās vietas saskaņā ar taisnīgiem un samērīgiem noteikumiem, kas atbilst parastai īpašumtiesību izmantošanai. ***Tāpat ir būtiski garantēt, ka piekļuves nodrošinātāji gūst taisnīgu investīciju atdevi, kurā ņemti vērā konkrētie tirgus nosacījumi un it sevišķi saistīto iekārtu nodrošinātāju dažādie uzņēmējdarbības modeļi. Rezultātā, ja saistīto iekārtu nodrošinātāji strādā saskaņā ar tikai vairumtirdzniecības modeli, kas nodrošina tikai pasīvu piekļuvi vairākiem izmitināšanas publisko elektronisko sakaru tīklu operatoriem,***

piemērojot salīdzināmus nosacījumus, viņi var pieņemt, ka viņu piedāvātā piekļuves cena ir taisnīga un samērīga. Nevajadzētu prasīt, lai cena atbilst taisnīgiem un samērīgiem noteikumiem, ja piekļuvi nodrošina saskaņā ar līgumu, kas noslēgts pirms šīs regulas spēkā stāšanās dienas, un ja cena jau bija atrunāta un noteikta vai iekļauta līgumā. Pienākumam dot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai nebūtu jāskar tiesības, kas ir īpašniekiem, uz kuru zemes vai kuru ēkās atrodas attiecīgā infrastruktūra.

Or. en

Grozījums Nr. 96
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai uzlabotu ļoti augstas veiktspējas tīklu izvēršanu iekšējā tirgū, šajā regulā jāparedz tiesības uzņēmumiem, kuri nodrošina publiskos elektronisko sakaru tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas (tostarp publiskas dabas uzņēmumiem), piekļūt fiziskajai infrastruktūrai neatkarīgi no tās atrašanās vietas saskaņā ar taisnīgiem un samērīgiem noteikumiem, kas atbilst parastai īpašumtiesību izmantošanai. Pienākumam dot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai nebūtu jāskar tiesības, kas ir īpašniekiem, uz kuru zemes vai kuru ēkās atrodas attiecīgā infrastruktūra.	(14) Lai uzlabotu ļoti augstas veiktspējas tīklu izvēršanu iekšējā tirgū, šajā regulā jāparedz tiesības uzņēmumiem, kuri nodrošina publiskos elektronisko sakaru tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas (tostarp publiskas dabas uzņēmumiem), piekļūt fiziskajai infrastruktūrai neatkarīgi no tās atrašanās vietas saskaņā ar taisnīgiem un samērīgiem noteikumiem, kas atbilst parastai īpašumtiesību izmantošanai. ***Piekļuves nodrošinātājiem būtu jāpiešķir taisnīga investīciju atdeve, un šādai atdevei būtu jāatspoguļo attiecīgie tirgus nosacījumi un dažādie uzņēmējdarbības modeļi, piemēram, saistīto iekārtu nodrošinātāju uzņēmējdarbības modeļi. Tādā gadījumā piedāvāto piekļuves cenu var uzskatīt par taisnīgu un samērīgu, ja nodrošinātāji piedāvā tikai pasīvu piekļuvi vairāk nekā vienam elektronisko sakaru operatoram, piemērojot salīdzināmus nosacījumus.*** Pienākumam dot piekļuvi fiziskai

	infrastruktūrai nebūtu jāskar tiesības, kas ir īpašniekiem, uz kuru zemes vai kuru ēkās atrodas attiecīgā infrastruktūra.

Or. en

Grozījums Nr. 97
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Proti, ņemot vērā bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāju, piemēram, "torņu uzņēmumu", straujo attīstību un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, jēdziena "tīkla operators" definīcija ir paplašināta, iekļaujot ne tikai uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, un cita veida tīklu, piemēram, transporta, gāzes vai elektroenerģijas, operatorus, bet arī uzņēmumus, kuri nodrošina ar tīkliem saistītās iekārtas un uz kuriem tādējādi attiecas visi šajā regulā noteiktie pienākumi un priekšrocības, izņemot noteikumus par ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

This Recital is deleted to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access

to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 98
Massimiliano Salini
Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Proti, ņemot vērā bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāju, piemēram, "torņu uzņēmumu", straujo attīstību un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, jēdziena "tīkla operators" definīcija ir paplašināta, iekļaujot ne tikai uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, un cita veida tīklu, piemēram, transporta, gāzes vai elektroenerģijas, operatorus, bet arī uzņēmumus, kuri nodrošina ar tīkliem saistītās iekārtas un uz kuriem tādējādi attiecas visi šajā regulā noteiktie pienākumi un priekšrocības, izņemot noteikumus par ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu.	(15) Proti, ņemot vērā bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāju, piemēram, "torņu uzņēmumu", straujo attīstību un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, jēdziena "tīkla operators" definīcija ir paplašināta, iekļaujot ne tikai uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, un cita veida tīklu, piemēram, transporta, gāzes vai elektroenerģijas, operatorus, bet arī uzņēmumus, kuri nodrošina ar tīkliem saistītās iekārtas un uz kuriem tādējādi attiecas visi šajā regulā noteiktie pienākumi un priekšrocības, izņemot noteikumus par ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu. ***To zemju īpašniekiem, kur ir uzstādītas vai tiks uzstādītas saistītās iekārtas, būtu jāprasa vienoties par piekļuvi zemei ar uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt šīs saistītās iekārtas, piemērojot taisnīgus un samērīgus nosacījumus, tostarp attiecībā uz cenu, ievērojot valsts līgumtiesības, lai nodrošinātu pakalpojuma nepārtrauktību un saistīto iekārtu plānoto uzstādīšanu prognozējamību.***

Or. en

Grozījums Nr. 99
Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Proti, ņemot vērā bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāju, piemēram, "torņu uzņēmumu", straujo attīstību un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, jēdziena "tīkla operators" definīcija ir paplašināta, iekļaujot ne tikai uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, un cita veida tīklu, piemēram, transporta, gāzes vai elektroenerģijas, operatorus, bet arī uzņēmumus, kuri nodrošina ar tīkliem saistītās iekārtas un uz kuriem tādējādi attiecas visi šajā regulā noteiktie pienākumi un priekšrocības, izņemot noteikumus par ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu.	(15) Proti, ņemot vērā bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāju, piemēram, "torņu uzņēmumu", straujo attīstību un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, jēdziena "tīkla operators" definīcija ir paplašināta, iekļaujot ne tikai uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, un cita veida tīklu, piemēram, transporta, gāzes vai elektroenerģijas, operatorus, bet arī uzņēmumus, kuri nodrošina ar tīkliem saistītās iekārtas un uz kuriem tādējādi attiecas visi šajā regulā noteiktie pienākumi un priekšrocības, izņemot noteikumus par ***cenu regulējumiem saistībā ar piekļuvi pašreizējai fiziskajai infrastruktūrai un*** ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 100
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Proti, ņemot vērā bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāju, piemēram, "torņu uzņēmumu", ***straujo*** attīstību un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, ***jēdziena "tīkla operators"***	(15) Proti, ņemot vērā bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāju, piemēram, "torņu uzņēmumu", attīstību un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, ***regulai būtu jānostiprina šādas bezvadu***

definīcija ir paplašināta, iekļaujot ne tikai uzņēmumus, kuri nodrošina ***vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, un cita veida tīklu, piemēram, transporta, gāzes vai elektroenerģijas, operatorus, bet arī uzņēmumus, kuri nodrošina ar tīkliem*** saistītās iekārtas ***un uz kuriem tādējādi attiecas visi šajā regulā noteiktie pienākumi un priekšrocības, izņemot noteikumus*** par ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu.	***fiziskās infrastruktūras, tostarp torņu, attīstības gaita, it sevišķi mazāk apdzīvotās teritorijās ar ierobežotu vai nepiemērotu fizisko infrastruktūru. Uzņēmumi***, kuri nodrošina ***šādas*** saistītās iekārtas***, būtu jāatbrīvo no šīs regulas noteikumiem*** par ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 101
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Proti, ņemot vērā bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāju, piemēram, "torņu uzņēmumu", straujo attīstību un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, jēdziena "tīkla operators" definīcija ir paplašināta, iekļaujot ne tikai uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, un cita veida tīklu, piemēram, transporta, gāzes vai elektroenerģijas, operatorus, bet arī uzņēmumus, kuri nodrošina ar tīkliem saistītās iekārtas un ***uz kuriem*** tādējādi ***attiecas visi šajā regulā noteiktie pienākumi un priekšrocības***, izņemot noteikumus par ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu.	(15) Proti, ņemot vērā bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāju, piemēram, "torņu uzņēmumu", straujo attīstību un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, jēdziena "tīkla operators" definīcija ir paplašināta, iekļaujot ne tikai uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, un cita veida tīklu, piemēram, transporta, gāzes vai elektroenerģijas, operatorus, bet arī uzņēmumus, kuri nodrošina ar tīkliem saistītās iekārtas un ***kuri*** tādējādi ***ir šīs regulas darbības jomā***, izņemot noteikumus par ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 102
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé

Regulas priekšlikums
15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Saskaņā ar tirgus ekonomikas pamatprincipu regulatīvā iejaukšanās ir vajadzīga tikai tirgus nepilnības gadījumā. Kopš ir parādījušies tādi bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāji kā "torņu uzņēmumi" — un tā kā viņi iegūst aizvien lielāku nozīmi kā piekļuves nodrošinātāji fiziskajai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, nav novērots nekāds nozīmīgs fenomens, kurš liecinātu par tirgus nepilnību. Līdz šim nav ticis regulēts viņu uzņēmējdarbības modelis, maksas, ko viņi piemēro par savas infrastruktūras nodrošināšanu, un viņu cenu modeļi. Tādēļ Komisijai ar BEREC un valstu regulatoru atbalstu būtu jāveic tirgus analīze, lai noteiktu, vai pastāv tirgus nepilnība saistībā ar bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātājiem, piemēram, "torņu uzņēmumiem". Tādā gadījumā Komisija ar deleģēto aktu tādiem bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātājiem kā "torņu uzņēmumi" piemēro visus šajā regulā noteiktos pienākumus un priekšrocības, izņemot noteikumus par ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un piekļuves nodrošināšanu. Līdz tam viņu uzņēmējdarbības modelim būtu jāpaliek neregulētam.

Or. en

Grozījums Nr. 103
Angelika Niebler

Regulas priekšlikums

15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Saskaņā ar tirgus ekonomikas pamatprincipu regulatīvā iejaukšanās ir vajadzīgi tikai tirgus nepilnības gadījumā. Kopš ir parādījušies tādi bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāji kā "torņu uzņēmumi" — un tā kā viņi iegūst aizvien lielāku nozīmi kā piekļuves nodrošinātāji fiziskajai infrastruktūrai, kas piemērota bezvadu elektronisko sakaru tīklu elementu, piemēram, 5G, uzstādīšanai, nav novērots nekāds nozīmīgs fenomens, kurš liecinātu par tirgus nepilnību. Tādēļ Komisijai ar BEREC un valstu regulatoru atbalstu būtu jāveic tirgus analīze, lai noteiktu, vai pastāv tirgus nepilnība saistībā ar bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātājiem, piemēram, "torņu uzņēmumiem". Tādā gadījumā Komisija Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz tiesību akta priekšlikumu, pievēršoties šādai tirgus nepilnībai.

Or. en

Grozījums Nr. 104
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Ja nav pamatota izņēmuma, fiziskās infrastruktūras elementos, kuri pieder publiskām iestādēm vai kurus tās kontrolē, pat ja tie nav tīkla daļa, var izvietot arī elektronisko sakaru tīkla elementus, un tiem jābūt pieejamiem, lai atvieglotu ļoti augstas veiktspējas tīklu, it īpaši bezvadu tīklu, elementu uzstādīšanu. Fiziskās infrastruktūras elementu piemēri ir ēkas,	(17) Ja nav pamatota izņēmuma, fiziskās infrastruktūras elementos, kuri pieder publiskām iestādēm vai kurus tās kontrolē, pat ja tie nav tīkla daļa, var izvietot arī elektronisko sakaru tīkla elementus, un tiem jābūt pieejamiem, lai atvieglotu ļoti augstas veiktspējas tīklu, it īpaši bezvadu tīklu, elementu uzstādīšanu. Fiziskās infrastruktūras elementu piemēri ir ēkas,

ēku ievadi un citi aktīvi, arī ielu aprīkojums, piemēram, laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas. Dalībvalstīm ir jāapzina konkrētas ēkas, kuras to teritorijā pieder publiskām iestādēm vai kuras tās kontrolē, un kurām nevar piemērot pienākumu nodrošināt piekļuvi, piemēram, arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ.

ēku ievadi un citi aktīvi, arī ielu aprīkojums, piemēram, laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas. Dalībvalstīm ir jāapzina konkrētas ēkas, kuras to teritorijā pieder publiskām iestādēm vai kuras tās kontrolē, un kurām nevar piemērot pienākumu nodrošināt piekļuvi, piemēram, arhitektūriskas, ***valsts drošības, drošuma, tostarp ceļu satiksmes drošības,*** vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ. ***Lai nodrošinātu sabiedrības atbalstu un ilgtspējīgu ierīkošanu, ļoti augstas veiktspējas tīklu, it īpaši bezvadu tīklu, elementiem vajadzētu būt minimālai vizuālajai ietekmei.***

Or. en

Grozījums Nr. 105
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Ja nav pamatota izņēmuma, fiziskās infrastruktūras elementos, kuri pieder publiskām iestādēm vai kurus tās kontrolē, pat ja tie nav tīkla daļa, var izvietot arī elektronisko sakaru tīkla elementus, un tiem jābūt pieejamiem, lai atvieglotu ļoti augstas veiktspējas tīklu, it īpaši bezvadu tīklu, elementu uzstādīšanu. Fiziskās infrastruktūras elementu piemēri ir ēkas, ēku ievadi un citi aktīvi, arī ielu aprīkojums, piemēram, laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas. Dalībvalstīm ir jāapzina konkrētas ēkas, kuras to teritorijā pieder publiskām iestādēm vai kuras tās kontrolē, un kurām nevar piemērot pienākumu nodrošināt piekļuvi, piemēram,	(17) Ja nav pamatota izņēmuma, fiziskās infrastruktūras elementos, kuri pieder publiskām iestādēm vai kurus tās kontrolē, pat ja tie nav tīkla daļa, var izvietot arī elektronisko sakaru tīkla elementus, un tiem jābūt pieejamiem, lai atvieglotu ļoti augstas veiktspējas tīklu, it īpaši bezvadu tīklu, elementu uzstādīšanu. Fiziskās infrastruktūras elementu piemēri ir ēkas, ***tostarp jumti,*** ēku ievadi un citi aktīvi, arī ielu aprīkojums, piemēram, laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas. Dalībvalstīm ir jāapzina konkrētas ēkas, kuras to teritorijā pieder publiskām iestādēm vai kuras tās kontrolē, un kurām nevar piemērot pienākumu nodrošināt piekļuvi, piemēram,

arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ.	arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ.

Or. en

Grozījums Nr. 106
Niklas Nienass

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Šai regulai nav jāskar īpašie aizsardzības pasākumi, kas jāveic, lai nodrošinātu drošību un sabiedrības veselību, tīklu, it īpaši valsts tiesību aktos noteiktās kritiskās infrastruktūras tīklu, drošību un veselumu, un panāktu, ka tīklos, kurus izmanto cilvēku patēriņam paredzēta ūdens nodrošināšanai, netiek ietekmēti galvenie tīkla operatora sniegtie pakalpojumi. ***Taču valstu tiesību aktos izklāstīti vispārīgi noteikumi, ar ko liedz tīklu operatoriem risināt sarunas par uzņēmumu, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas, piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, var kavēt tirgus izveidi attiecībā uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai. Tāpēc tādi vispārīgi noteikumi jāatceļ. Tomēr šajā regulā noteiktiem pasākumiem nav jāskar dalībvalstu iespējas saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem stimulēt komunālo pakalpojumu sniedzējus piešķirt piekļuvi infrastruktūrai, no piekļuves to fiziskajai infrastruktūrai gūtus ieņēmumus izslēdzot no to tarifu aprēķina, kuri galalietotājiem noteikti par pakalpojumu sniedzēju galveno darbību vai darbībām.***	(18) Šai regulai nav jāskar īpašie aizsardzības pasākumi, kas jāveic, lai nodrošinātu drošību un sabiedrības veselību, tīklu, it īpaši valsts tiesību aktos noteiktās kritiskās infrastruktūras tīklu, drošību un veselumu, un panāktu, ka tīklos, kurus izmanto cilvēku patēriņam paredzēta ūdens nodrošināšanai, netiek ietekmēti galvenie tīkla operatora sniegtie pakalpojumi.

Or. en

Grozījums Nr. 107
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Šai regulai nav jāskar īpašie aizsardzības pasākumi, kas jāveic, lai nodrošinātu drošību un sabiedrības veselību, tīklu, it īpaši valsts tiesību aktos noteiktās kritiskās infrastruktūras tīklu, drošību un veselumu, un panāktu, ka tīklos, kurus izmanto cilvēku patēriņam paredzēta ūdens nodrošināšanai, netiek ietekmēti galvenie tīkla operatora sniegtie pakalpojumi. Taču valstu tiesību aktos izklāstīti vispārīgi noteikumi, ar ko liedz tīklu operatoriem risināt sarunas par uzņēmumu, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas, piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, var kavēt tirgus izveidi attiecībā uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai. Tāpēc tādi vispārīgi noteikumi jāatceļ. Tomēr šajā regulā noteiktiem pasākumiem nav jāskar dalībvalstu iespējas saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem stimulēt komunālo pakalpojumu sniedzējus piešķirt piekļuvi infrastruktūrai, no piekļuves to fiziskajai infrastruktūrai gūtus ieņēmumus izslēdzot no to tarifu aprēķina, kuri galalietotājiem noteikti par pakalpojumu sniedzēju galveno darbību vai darbībām.	(18) Šai regulai nav jāskar īpašie ***valsts, reģionālie vai vietējie*** aizsardzības pasākumi, kas jāveic, lai nodrošinātu drošību un sabiedrības veselību, tīklu, it īpaši valsts tiesību aktos noteiktās kritiskās infrastruktūras tīklu, drošību un veselumu, un panāktu, ka tīklos, kurus izmanto cilvēku patēriņam paredzēta ūdens nodrošināšanai, netiek ietekmēti galvenie tīkla operatora sniegtie pakalpojumi. Taču valstu tiesību aktos izklāstīti vispārīgi noteikumi, ar ko liedz tīklu operatoriem risināt sarunas par uzņēmumu, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas, piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, var kavēt tirgus izveidi attiecībā uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai. Tāpēc tādi vispārīgi noteikumi jāatceļ. Tomēr šajā regulā noteiktiem pasākumiem nav jāskar dalībvalstu iespējas saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem stimulēt komunālo pakalpojumu sniedzējus piešķirt piekļuvi infrastruktūrai, no piekļuves to fiziskajai infrastruktūrai gūtus ieņēmumus izslēdzot no to tarifu aprēķina, kuri galalietotājiem noteikti par pakalpojumu sniedzēju galveno darbību vai darbībām.

Or. en

Pamatojums

Sarunu aizliegums ir reti novērojams un parasti ir piekļuves aizlieguma netieša ietekme. Tādēļ šī daļa ir jāsvītro, lai izvairītos no pārpratumiem, kad sarunas tiktu atļautas, bet piekļuvi nav iespējams piešķirt.

Grozījums Nr. 108
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Šai regulai nav jāskar īpašie aizsardzības pasākumi, kas jāveic, lai nodrošinātu drošību un sabiedrības veselību, tīklu, it īpaši valsts tiesību aktos noteiktās kritiskās infrastruktūras tīklu, drošību un veselumu, un panāktu, ka tīklos, kurus izmanto cilvēku patēriņam paredzēta ūdens nodrošināšanai, netiek ietekmēti galvenie tīkla operatora sniegtie pakalpojumi. Taču valstu tiesību aktos izklāstīti vispārīgi noteikumi, ar ko liedz tīklu operatoriem risināt sarunas par uzņēmumu, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas, piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, var kavēt tirgus izveidi attiecībā uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai. Tāpēc tādi vispārīgi noteikumi jāatceļ. Tomēr šajā regulā noteiktiem pasākumiem nav jāskar dalībvalstu iespējas saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem stimulēt komunālo pakalpojumu sniedzējus piešķirt piekļuvi infrastruktūrai, no piekļuves to fiziskajai infrastruktūrai gūtus ieņēmumus izslēdzot no to tarifu aprēķina, kuri galalietotājiem noteikti par pakalpojumu sniedzēju galveno darbību vai darbībām.	(18) Šai regulai nav jāskar īpašie aizsardzības pasākumi, kas jāveic, lai nodrošinātu drošību un sabiedrības veselību, tīklu, it īpaši valsts tiesību aktos noteiktās kritiskās infrastruktūras tīklu, drošību un veselumu, un panāktu, ka tīklos, kurus izmanto cilvēku patēriņam paredzēta ūdens nodrošināšanai, netiek ietekmēti galvenie tīkla operatora ***vai publiskās iestādes*** sniegtie pakalpojumi. Taču valstu tiesību aktos izklāstīti vispārīgi noteikumi, ar ko liedz tīklu operatoriem risināt sarunas par uzņēmumu, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus vai ar tiem saistītas iekārtas, piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, var kavēt tirgus izveidi attiecībā uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai. Tāpēc tādi vispārīgi noteikumi jāatceļ. Tomēr šajā regulā noteiktiem pasākumiem nav jāskar dalībvalstu iespējas saskaņā ar piemērojamiem Savienības tiesību aktiem stimulēt komunālo pakalpojumu sniedzējus piešķirt piekļuvi infrastruktūrai, no piekļuves to fiziskajai infrastruktūrai gūtus ieņēmumus izslēdzot no to tarifu aprēķina, kuri galalietotājiem noteikti par pakalpojumu sniedzēju galveno darbību vai darbībām.

Or. en

Grozījums Nr. 109
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Lai nodrošinātu juridisko noteiktību un izvairītos no nesamērīgām slodzēm tīkla operatoriem, vienlaikus piemērojot divus atšķirīgus piekļuves režīmus vienai un tai pašai fiziskajai infrastruktūrai, fiziskajai infrastruktūrai, uz kuru attiecas valsts regulatīvo iestāžu noteikti pienākumi nodrošināt piekļuvi saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai pienākumi nodrošināt piekļuvi, kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, nepiemēro šajā regulā noteiktos pienākumus nodrošināt piekļuvi, kamēr šādi pienākumi nodrošināt piekļuvi ir spēkā. Tomēr šī regula jāpiemēro, kad valsts regulatīvā iestāde saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 ir noteikusi pienākumu nodrošināt piekļuvi, kas ierobežo attiecīgās fiziskās infrastruktūras izmantošanu. Piemēram, tas var notikt, ja ***operators,*** kas plāno savienot bāzes stacijas, lai piekļūtu vairumtirdzniecībai atvēlētajai jaudai, pieprasa piekļuvi pastāvošajai fiziskajai infrastruktūrai, kurai tirgū ir noteikti pienākumi nodrošināt piekļuvi[37].	(19) Lai nodrošinātu juridisko noteiktību un izvairītos no nesamērīgām slodzēm tīkla operatoriem, vienlaikus piemērojot divus atšķirīgus piekļuves režīmus vienai un tai pašai fiziskajai infrastruktūrai, fiziskajai infrastruktūrai, uz kuru attiecas valsts regulatīvo iestāžu noteikti pienākumi nodrošināt piekļuvi saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai pienākumi nodrošināt piekļuvi, kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, nepiemēro šajā regulā noteiktos pienākumus nodrošināt piekļuvi, kamēr šādi pienākumi nodrošināt piekļuvi ir spēkā. Tomēr šī regula jāpiemēro, kad valsts regulatīvā iestāde saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 ir noteikusi pienākumu nodrošināt piekļuvi, kas ierobežo attiecīgās fiziskās infrastruktūras izmantošanu. Piemēram, tas var notikt, ja ***uzņēmums, kas nodrošina vai kam ir atļauts nodrošināt publisku elektronisko sakaru tīklu un*** kas plāno savienot bāzes stacijas, lai piekļūtu vairumtirdzniecībai atvēlētajai jaudai, pieprasa piekļuvi pastāvošajai fiziskajai infrastruktūrai, kurai tirgū ir noteikti pienākumi nodrošināt piekļuvi[37].
[37] Komisijas Ieteikums (ES) 2020/2245 (2020. gada 18. decembris) par konkrētajiem produktu un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešams ex ante regulējums saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi, 18.12.2020., C(2020) 8750, OV L 439, 29.12.2020., 23. lpp.	[37] Komisijas Ieteikums (ES) 2020/2245 (2020. gada 18. decembris) par konkrētajiem produktu un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešams ex ante regulējums saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi, 18.12.2020., C(2020) 8750, OV L 439, 29.12.2020., 23. lpp.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations

linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 110
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Lai nodrošinātu juridisko noteiktību un izvairītos no nesamērīgām slodzēm tīkla operatoriem, vienlaikus piemērojot divus atšķirīgus piekļuves režīmus vienai un tai pašai fiziskajai infrastruktūrai, fiziskajai infrastruktūrai, uz kuru attiecas valsts regulatīvo iestāžu noteikti pienākumi nodrošināt piekļuvi saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai pienākumi nodrošināt piekļuvi, kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, nepiemēro šajā regulā noteiktos pienākumus nodrošināt piekļuvi, kamēr šādi pienākumi nodrošināt piekļuvi ir spēkā. Tomēr šī regula jāpiemēro, kad valsts ***regulatīvā iestāde*** saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 ir ***noteikusi*** pienākumu nodrošināt piekļuvi, kas ierobežo attiecīgās fiziskās infrastruktūras izmantošanu. Piemēram, tas var notikt, ja operators, kas plāno savienot bāzes stacijas, lai piekļūtu vairumtirdzniecībai atvēlētajai jaudai, pieprasa piekļuvi pastāvošajai fiziskajai infrastruktūrai, kurai tirgū ir noteikti pienākumi nodrošināt piekļuvi[37].	(19) Lai nodrošinātu juridisko noteiktību un izvairītos no nesamērīgām slodzēm tīkla operatoriem, vienlaikus piemērojot divus atšķirīgus piekļuves režīmus vienai un tai pašai fiziskajai infrastruktūrai, fiziskajai infrastruktūrai, uz kuru attiecas valsts regulatīvo iestāžu ***vai citu kompetento iestāžu*** noteikti pienākumi nodrošināt piekļuvi saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai pienākumi nodrošināt piekļuvi, kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, nepiemēro šajā regulā noteiktos pienākumus nodrošināt piekļuvi, kamēr šādi pienākumi nodrošināt piekļuvi ir spēkā. Tomēr šī regula jāpiemēro, kad valsts ***regulatīvās iestādes vai citas kompetentās iestādes*** saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 ir ***noteikušas*** pienākumu nodrošināt piekļuvi, kas ierobežo attiecīgās fiziskās infrastruktūras izmantošanu. Piemēram, tas var notikt, ja operators, kas plāno savienot bāzes stacijas, lai piekļūtu vairumtirdzniecībai atvēlētajai jaudai, pieprasa piekļuvi pastāvošajai fiziskajai infrastruktūrai, kurai tirgū ir noteikti pienākumi nodrošināt piekļuvi[37].
[37] Komisijas Ieteikums (ES) 2020/2245	[37] Komisijas Ieteikums (ES) 2020/2245

(2020. gada 18. decembris) par konkrētajiem produktu un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešams ex ante regulējums saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi, 18.12.2020., C(2020) 8750, OV L 439, 29.12.2020., 23. lpp.

(2020. gada 18. decembris) par konkrētajiem produktu un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešams ex ante regulējums saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi, 18.12.2020., C(2020) 8750, OV L 439, 29.12.2020., 23. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 111
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai nodrošinātu proporcionalitāti ***un*** saglabātu stimulus investēt, tīkla operatoram vai publiskajai iestādei jābūt tiesībām taisnīgu un pamatotu iemeslu dēļ atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Proti, fiziskā infrastruktūra, kurai pieprasīta piekļuve, var būt tehniski nepiemērota īpašu apstākļu dēļ vai tādēļ, ka trūkst pieejamu telpu vai ir pietiekami pamatotas tīkla operatora turpmākās vajadzības pēc telpām, piemēram, publiski pieejamos investīciju plānos. Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operators vai publiskā iestāde var atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Lai izvairītos no iespējamiem konkurences izkropļojumiem vai piekļuves atteikuma nosacījumu iespējamas ļaunprātīgas izmantošanas, ikkatrs atteikums pienācīgi jāpamato un jābalsta uz taisnīgiem un sīki izklāstītiem iemesliem. Piemēram, iemesli netiks uzskatīti par objektīviem, ja uzņēmums, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, ir ierīkojis fizisko infrastruktūru,	(20) Lai nodrošinātu proporcionalitāti***,*** saglabātu stimulus investēt, ***it sevišķi ĻĀVT pionieriem, un tādējādi radītu stimulu ĻĀVT ātrai izvēršanai lauku apgabalos,*** tīkla operatoram vai publiskajai iestādei jābūt tiesībām taisnīgu un pamatotu iemeslu dēļ atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Proti, fiziskā infrastruktūra, kurai pieprasīta piekļuve, var būt tehniski nepiemērota īpašu apstākļu dēļ vai tādēļ, ka trūkst pieejamu telpu vai ir pietiekami pamatotas tīkla operatora turpmākās vajadzības pēc telpām, piemēram, publiski pieejamos investīciju plānos. Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operators vai publiskā iestāde var atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Lai izvairītos no iespējamiem konkurences izkropļojumiem vai piekļuves atteikuma nosacījumu iespējamas ļaunprātīgas izmantošanas, ikkatrs atteikums pienācīgi jāpamato un jābalsta uz taisnīgiem un sīki izklāstītiem iemesliem. Piemēram, iemesli netiks uzskatīti par objektīviem, ja uzņēmums,

pateicoties inženiertehnisko darbu koordinēšanai ar tīkla operatoru, kas nav elektronisko sakaru tīkla operators, un atsakās piešķirt piekļuvi, pamatojoties uz ļoti ātrdarbīgu tīklu elementu izvietošanai pieejamo telpu iespējamu trūkumu, kas izriet no tā kontrolē esošā uzņēmuma lēmumiem. Šādā gadījumā konkurences izkropļojumi var rasties, ja teritorijā, uz ko attiecas piekļuves pieprasījums, nav cita ĻĀVT. Tāpat īpašos apstākļos infrastruktūras koplietošana var apdraudēt drošību vai sabiedrības veselību, tīklu, tostarp kritiski svarīgas infrastruktūras tīklu, veselumu un drošību vai kaitēt tādu pakalpojumu sniegšanai, kuriem galvenokārt tiek izmantota šī infrastruktūra. Turklāt, ja tīkla operators jau nodrošina dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu ***fiziskai*** vairumtirdzniecības piekļuvei elektronisko sakaru tīkliem, kas atbilst piekļuves prasītāja vajadzībām, piemēram, tumšo optisko šķiedru vai optiskās šķiedras atsaistīšanu, piekļuve pamatā esošajai fiziskajai infrastruktūrai var radīt negatīvu ekonomisko ietekmi tā uzņēmējdarbības modelī, it īpaši tāda operatoru uzņēmējdarbības modelī, kas darbojas tikai vairumtirdzniecības tirgos, un uz stimuliem veikt investīcijas. Tas var arī radīt neefektīvas tīkla elementu dublēšanas risku. Novērtējot šādu alternatīvu vairumtirdzniecības fiziskās piekļuves risinājumu noteikumu taisnīgumu un saprātīgumu, cita starpā jāņem vērā tā uzņēmuma pamatā esošais uzņēmējdarbības modelis, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus, piešķirot piekļuvi, un nepieciešamība izvairīties no kādas puses būtiskas ietekmes tirgū, ja tāda ir, nostiprināšanās.

kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, ir ierīkojis fizisko infrastruktūru, pateicoties inženiertehnisko darbu koordinēšanai ar tīkla operatoru, kas nav elektronisko sakaru tīkla operators, un atsakās piešķirt piekļuvi, pamatojoties uz ļoti ātrdarbīgu tīklu elementu izvietošanai pieejamo telpu iespējamu trūkumu, kas izriet no tā kontrolē esošā uzņēmuma lēmumiem. Šādā gadījumā konkurences izkropļojumi var rasties, ja teritorijā, uz ko attiecas piekļuves pieprasījums, nav cita ĻĀVT. Tāpat īpašos apstākļos infrastruktūras koplietošana var apdraudēt drošību vai sabiedrības veselību, tīklu, tostarp kritiski svarīgas infrastruktūras tīklu, veselumu un drošību vai kaitēt tādu pakalpojumu sniegšanai, kuriem galvenokārt tiek izmantota šī infrastruktūra. Turklāt, ja tīkla operators jau nodrošina dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu vairumtirdzniecības piekļuvei elektronisko sakaru tīkliem, kas atbilst piekļuves prasītāja vajadzībām, piemēram, tumšo optisko šķiedru vai optiskās šķiedras atsaistīšanu, piekļuve pamatā esošajai fiziskajai infrastruktūrai ***vai paralēlai fiziskajai infrastruktūrai*** var radīt negatīvu ekonomisko ietekmi tā uzņēmējdarbības modelī, it īpaši tāda operatoru uzņēmējdarbības modelī, kas darbojas tikai vairumtirdzniecības tirgos, un uz stimuliem veikt investīcijas. Tas var arī radīt neefektīvas tīkla elementu dublēšanas risku***, no kā it sevišķi izvairās līdz brīdim, kamēr nav panākts lauku apgabalu pietiekams pārklājums ar ĻĀVT***. Novērtējot šādu alternatīvu vairumtirdzniecības fiziskās piekļuves risinājumu noteikumu taisnīgumu un saprātīgumu, cita starpā jāņem vērā tā uzņēmuma pamatā esošais uzņēmējdarbības modelis, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus, piešķirot piekļuvi, un nepieciešamība izvairīties no kādas puses būtiskas ietekmes tirgū, ja tāda ir, nostiprināšanās.

Grozījums Nr. 112
Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operatoram vai publiskajai iestādei jābūt tiesībām taisnīgu un pamatotu iemeslu dēļ atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Proti, fiziskā infrastruktūra, kurai pieprasīta piekļuve, var būt tehniski nepiemērota īpašu apstākļu dēļ vai tādēļ, ka trūkst pieejamu telpu vai ir pietiekami pamatotas tīkla operatora turpmākās vajadzības pēc telpām, piemēram, publiski pieejamos investīciju plānos. Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operators vai publiskā iestāde var atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Lai izvairītos no iespējamiem konkurences izkropļojumiem vai piekļuves atteikuma nosacījumu iespējamas ļaunprātīgas izmantošanas, ikkatrs atteikums pienācīgi jāpamato un jābalsta uz taisnīgiem un sīki izklāstītiem iemesliem. Piemēram, iemesli netiks uzskatīti par objektīviem, ja uzņēmums, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, ir ierīkojis fizisko infrastruktūru, pateicoties inženiertehnisko darbu koordinēšanai ar tīkla operatoru, kas nav elektronisko sakaru tīkla operators, un atsakās piešķirt piekļuvi, pamatojoties uz ļoti ātrdarbīgu tīklu elementu izvietošanai pieejamo telpu iespējamu trūkumu, kas izriet no tā kontrolē esošā uzņēmuma lēmumiem. Šādā gadījumā konkurences izkropļojumi var rasties, ja teritorijā, uz ko attiecas piekļuves pieprasījums, nav cita ĻĀVT. Tāpat īpašos apstākļos	(20) Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operatoram vai publiskajai iestādei jābūt tiesībām taisnīgu un pamatotu iemeslu dēļ atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Proti, fiziskā infrastruktūra, kurai pieprasīta piekļuve, var būt tehniski nepiemērota īpašu apstākļu dēļ vai tādēļ, ka trūkst pieejamu telpu vai ir pietiekami pamatotas tīkla operatora turpmākās vajadzības pēc telpām, piemēram, publiski pieejamos investīciju plānos. Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operators vai publiskā iestāde var atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Lai izvairītos no iespējamiem konkurences izkropļojumiem vai piekļuves atteikuma nosacījumu iespējamas ļaunprātīgas izmantošanas, ikkatrs atteikums pienācīgi jāpamato un jābalsta uz taisnīgiem un sīki izklāstītiem iemesliem. Piemēram, iemesli netiks uzskatīti par objektīviem, ja uzņēmums, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, ir ierīkojis fizisko infrastruktūru, pateicoties inženiertehnisko darbu koordinēšanai ar tīkla operatoru, kas nav elektronisko sakaru tīkla operators, un atsakās piešķirt piekļuvi, pamatojoties uz ļoti ātrdarbīgu tīklu elementu izvietošanai pieejamo telpu iespējamu trūkumu, kas izriet no tā kontrolē esošā uzņēmuma lēmumiem. Šādā gadījumā konkurences izkropļojumi var rasties, ja teritorijā, uz ko attiecas piekļuves pieprasījums, nav cita ĻĀVT. Tāpat īpašos apstākļos

infrastruktūras koplietošana var apdraudēt drošību vai sabiedrības veselību, tīklu, tostarp kritiski svarīgas infrastruktūras tīklu, veselumu un drošību vai kaitēt tādu pakalpojumu sniegšanai, kuriem galvenokārt tiek izmantota šī infrastruktūra. Turklāt, ja tīkla operators jau nodrošina dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu fiziskai vairumtirdzniecības piekļuvei elektronisko sakaru tīkliem, kas atbilst piekļuves prasītāja vajadzībām, piemēram, tumšo optisko šķiedru vai optiskās šķiedras atsaistīšanu, piekļuve pamatā esošajai fiziskajai infrastruktūrai var radīt negatīvu ekonomisko ietekmi tā uzņēmējdarbības modelī, it īpaši tāda operatoru uzņēmējdarbības modelī, kas darbojas tikai vairumtirdzniecības tirgos, un uz stimuliem veikt investīcijas. Tas var arī radīt neefektīvas tīkla elementu dublēšanas risku. Novērtējot šādu alternatīvu vairumtirdzniecības fiziskās piekļuves risinājumu noteikumu taisnīgumu un saprātīgumu, cita starpā jāņem vērā tā uzņēmuma pamatā esošais uzņēmējdarbības modelis, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus, piešķirot piekļuvi, un nepieciešamība izvairīties no kādas puses būtiskas ietekmes tirgū, ja tāda ir, nostiprināšanās.	infrastruktūras koplietošana var apdraudēt drošību vai sabiedrības veselību, tīklu, tostarp kritiski svarīgas infrastruktūras tīklu, veselumu un drošību vai kaitēt tādu pakalpojumu sniegšanai, kuriem galvenokārt tiek izmantota šī infrastruktūra. Turklāt, ja tīkla operators jau nodrošina dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu fiziskai vairumtirdzniecības piekļuvei elektronisko sakaru tīkliem, kas atbilst piekļuves prasītāja vajadzībām, piemēram, tumšo optisko šķiedru vai optiskās šķiedras atsaistīšanu, piekļuve pamatā esošajai fiziskajai infrastruktūrai var radīt negatīvu ekonomisko ietekmi tā uzņēmējdarbības modelī, it īpaši tāda operatoru uzņēmējdarbības modelī, kas darbojas tikai vairumtirdzniecības tirgos, un uz stimuliem veikt investīcijas. Tas var arī radīt neefektīvas tīkla elementu dublēšanas risku. Novērtējot šādu alternatīvu vairumtirdzniecības fiziskās piekļuves risinājumu noteikumu taisnīgumu un saprātīgumu, cita starpā jāņem vērā tā uzņēmuma pamatā esošais uzņēmējdarbības modelis, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus, piešķirot piekļuvi, un nepieciešamība izvairīties no kādas puses būtiskas ietekmes tirgū, ja tāda ir, nostiprināšanās***, kā arī vajadzība pēc taisnīgas investīciju atdeves, atbilstošiem tirgus nosacījumiem un uzņēmējdarbības modeļa saistītās iekārtas nodrošinātāju gadījumā***.

Or. en

Grozījums Nr. 113
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(20) Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operatoram vai publiskajai iestādei jābūt tiesībām taisnīgu un pamatotu iemeslu dēļ atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Proti, fiziskā infrastruktūra, kurai pieprasīta piekļuve, var būt tehniski nepiemērota īpašu apstākļu dēļ vai tādēļ, ka trūkst pieejamu telpu vai ir pietiekami pamatotas tīkla operatora turpmākās vajadzības pēc telpām, piemēram, publiski pieejamos investīciju plānos. Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operators vai publiskā iestāde var atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Lai izvairītos no iespējamiem konkurences izkropļojumiem vai piekļuves atteikuma nosacījumu iespējamas ļaunprātīgas izmantošanas, ikkatrs atteikums pienācīgi jāpamato un jābalsta uz taisnīgiem un sīki izklāstītiem iemesliem. Piemēram, iemesli netiks uzskatīti par objektīviem, ja uzņēmums, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, ir ierīkojis fizisko infrastruktūru, pateicoties inženiertehnisko darbu koordinēšanai ar tīkla operatoru, kas nav elektronisko sakaru tīkla operators, un atsakās piešķirt piekļuvi, pamatojoties uz ļoti ātrdarbīgu tīklu elementu izvietošanai pieejamo telpu iespējamu trūkumu, kas izriet no tā kontrolē esošā uzņēmuma lēmumiem. Šādā gadījumā konkurences izkropļojumi var rasties, ja teritorijā, uz ko attiecas piekļuves pieprasījums, nav cita ĻĀVT. Tāpat īpašos apstākļos infrastruktūras koplietošana var apdraudēt drošību vai sabiedrības veselību, tīklu, tostarp kritiski svarīgas infrastruktūras tīklu, veselumu un drošību vai kaitēt tādu pakalpojumu sniegšanai, kuriem galvenokārt tiek izmantota šī infrastruktūra. Turklāt, ja tīkla operators jau nodrošina dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu fiziskai vairumtirdzniecības piekļuvei elektronisko sakaru tīkliem, kas atbilst piekļuves prasītāja vajadzībām, piemēram, tumšo optisko šķiedru vai

(20) Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operatoram vai publiskajai iestādei jābūt tiesībām taisnīgu un pamatotu iemeslu dēļ atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Proti, fiziskā infrastruktūra, kurai pieprasīta piekļuve, var būt tehniski nepiemērota īpašu apstākļu dēļ vai tādēļ, ka trūkst pieejamu telpu vai ir pietiekami pamatotas tīkla operatora turpmākās vajadzības pēc telpām, piemēram, publiski pieejamos investīciju plānos. Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operators vai publiskā iestāde var atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Lai izvairītos no iespējamiem konkurences izkropļojumiem vai piekļuves atteikuma nosacījumu iespējamas ļaunprātīgas izmantošanas, ikkatrs atteikums pienācīgi jāpamato un jābalsta uz taisnīgiem un sīki izklāstītiem iemesliem. Piemēram, iemesli netiks uzskatīti par objektīviem, ja uzņēmums, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, ir ierīkojis fizisko infrastruktūru, pateicoties inženiertehnisko darbu koordinēšanai ar tīkla operatoru, kas nav elektronisko sakaru tīkla operators, un atsakās piešķirt piekļuvi, pamatojoties uz ļoti ātrdarbīgu tīklu elementu izvietošanai pieejamo telpu iespējamu trūkumu, kas izriet no tā kontrolē esošā uzņēmuma lēmumiem. Šādā gadījumā konkurences izkropļojumi var rasties, ja teritorijā, uz ko attiecas piekļuves pieprasījums, nav cita ĻĀVT. Tāpat īpašos apstākļos infrastruktūras koplietošana var apdraudēt drošību vai sabiedrības veselību, tīklu, tostarp kritiski svarīgas infrastruktūras tīklu, veselumu un drošību vai kaitēt tādu pakalpojumu sniegšanai, kuriem galvenokārt tiek izmantota šī infrastruktūra. Turklāt, ja tīkla operators jau nodrošina dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu fiziskai vairumtirdzniecības piekļuvei elektronisko sakaru tīkliem, kas atbilst piekļuves prasītāja vajadzībām, piemēram, tumšo optisko šķiedru vai

optiskās šķiedras atsaistīšanu, piekļuve pamatā esošajai fiziskajai infrastruktūrai var radīt negatīvu ekonomisko ietekmi tā uzņēmējdarbības modelī, it īpaši tāda operatoru uzņēmējdarbības modelī, kas darbojas tikai vairumtirdzniecības tirgos, un uz stimuliem veikt investīcijas. Tas var arī radīt neefektīvas tīkla elementu dublēšanas risku. Novērtējot šādu alternatīvu vairumtirdzniecības fiziskās piekļuves risinājumu noteikumu taisnīgumu un saprātīgumu, cita starpā jāņem vērā ***tā uzņēmuma pamatā esošais uzņēmējdarbības modelis, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus, piešķirot piekļuvi, un*** nepieciešamība izvairīties no kādas puses būtiskas ietekmes tirgū, ja tāda ir, nostiprināšanās.	optiskās šķiedras atsaistīšanu, piekļuve pamatā esošajai fiziskajai infrastruktūrai var radīt negatīvu ekonomisko ietekmi tā uzņēmējdarbības modelī, it īpaši tāda operatoru uzņēmējdarbības modelī, kas darbojas tikai vairumtirdzniecības tirgos, un uz stimuliem veikt investīcijas. Tas var arī radīt neefektīvas tīkla elementu dublēšanas risku. Novērtējot šādu alternatīvu vairumtirdzniecības fiziskās piekļuves risinājumu noteikumu taisnīgumu un saprātīgumu, cita starpā jāņem vērā nepieciešamība izvairīties no kādas puses būtiskas ietekmes tirgū, ja tāda ir, nostiprināšanās.

Or. en

Pamatojums

Šīs izmaiņas atbilst izmaiņām 7. panta 1. punktā.

Grozījums Nr. 114
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operatoram vai publiskajai iestādei jābūt tiesībām taisnīgu un pamatotu iemeslu dēļ atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Proti, fiziskā infrastruktūra, kurai pieprasīta piekļuve, var būt tehniski nepiemērota īpašu apstākļu dēļ vai tādēļ, ka trūkst pieejamu telpu vai ir pietiekami pamatotas tīkla operatora turpmākās vajadzības pēc telpām, piemēram, publiski pieejamos investīciju plānos. Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu	(20) Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu stimulus investēt, tīkla operatoram vai publiskajai iestādei jābūt tiesībām taisnīgu un pamatotu iemeslu dēļ atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Proti, fiziskā infrastruktūra, kurai pieprasīta piekļuve, var būt tehniski nepiemērota īpašu apstākļu dēļ vai tādēļ, ka trūkst pieejamu telpu vai ir pietiekami pamatotas tīkla operatora turpmākās vajadzības pēc telpām, piemēram, publiski pieejamos investīciju plānos. Lai nodrošinātu proporcionalitāti un saglabātu

stimulus investēt, tīkla operators vai publiskā iestāde var atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Lai izvairītos no iespējamiem konkurences izkropļojumiem vai piekļuves atteikuma nosacījumu iespējamas ļaunprātīgas izmantošanas, ikkatrs atteikums pienācīgi jāpamato un jābalsta uz taisnīgiem un sīki izklāstītiem iemesliem. Piemēram, iemesli netiks uzskatīti par objektīviem, ja uzņēmums, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, ir ierīkojis fizisko infrastruktūru, pateicoties inženiertehnisko darbu koordinēšanai ar tīkla operatoru, kas nav elektronisko sakaru tīkla operators, un atsakās piešķirt piekļuvi, pamatojoties uz ļoti ātrdarbīgu tīklu elementu izvietošanai pieejamo telpu iespējamu trūkumu, kas izriet no tā kontrolē esošā uzņēmuma lēmumiem. Šādā gadījumā konkurences izkropļojumi var rasties, ja teritorijā, uz ko attiecas piekļuves pieprasījums, nav cita ĻĀVT. Tāpat īpašos apstākļos infrastruktūras koplietošana var apdraudēt drošību vai sabiedrības veselību, tīklu, tostarp kritiski svarīgas infrastruktūras tīklu, veselumu un drošību vai kaitēt tādu pakalpojumu sniegšanai, kuriem galvenokārt tiek izmantota šī infrastruktūra. Turklāt, ja tīkla operators jau nodrošina dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu ***fiziskai*** vairumtirdzniecības piekļuvei elektronisko sakaru tīkliem, kas atbilst piekļuves prasītāja vajadzībām, piemēram, tumšo optisko šķiedru vai optiskās šķiedras atsaistīšanu, piekļuve pamatā esošajai fiziskajai infrastruktūrai var radīt negatīvu ekonomisko ietekmi tā uzņēmējdarbības modelī, it īpaši tāda operatoru uzņēmējdarbības modelī, kas darbojas tikai vairumtirdzniecības tirgos, un uz stimuliem veikt investīcijas. Tas var arī radīt neefektīvas tīkla elementu dublēšanas risku. Novērtējot šādu alternatīvu vairumtirdzniecības ***fiziskās*** piekļuves risinājumu noteikumu taisnīgumu un saprātīgumu, cita starpā jāņem vērā tā uzņēmuma pamatā esošais

stimulus investēt, tīkla operators vai publiskā iestāde var atteikt piekļuvi konkrētai fiziskai infrastruktūrai. Lai izvairītos no iespējamiem konkurences izkropļojumiem vai piekļuves atteikuma nosacījumu iespējamas ļaunprātīgas izmantošanas, ikkatrs atteikums pienācīgi jāpamato un jābalsta uz taisnīgiem un sīki izklāstītiem iemesliem. Piemēram, iemesli netiks uzskatīti par objektīviem, ja uzņēmums, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, ir ierīkojis fizisko infrastruktūru, pateicoties inženiertehnisko darbu koordinēšanai ar tīkla operatoru, kas nav elektronisko sakaru tīkla operators, un atsakās piešķirt piekļuvi, pamatojoties uz ļoti ātrdarbīgu tīklu elementu izvietošanai pieejamo telpu iespējamu trūkumu, kas izriet no tā kontrolē esošā uzņēmuma lēmumiem. Šādā gadījumā konkurences izkropļojumi var rasties, ja teritorijā, uz ko attiecas piekļuves pieprasījums, nav cita ĻĀVT. Tāpat īpašos apstākļos infrastruktūras koplietošana var apdraudēt drošību vai sabiedrības veselību, tīklu, tostarp kritiski svarīgas infrastruktūras tīklu, veselumu un drošību vai kaitēt tādu pakalpojumu sniegšanai, kuriem galvenokārt tiek izmantota šī infrastruktūra. Turklāt, ja tīkla operators jau nodrošina dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu vairumtirdzniecības piekļuvei elektronisko sakaru tīkliem, kas atbilst piekļuves prasītāja vajadzībām, piemēram, tumšo optisko šķiedru vai optiskās šķiedras atsaistīšanu, piekļuve pamatā esošajai fiziskajai infrastruktūrai var radīt negatīvu ekonomisko ietekmi tā uzņēmējdarbības modelī, it īpaši tāda operatoru uzņēmējdarbības modelī, kas darbojas tikai vairumtirdzniecības tirgos, un uz stimuliem veikt investīcijas. Tas var arī radīt neefektīvas tīkla elementu dublēšanas risku. Novērtējot šādu alternatīvu vairumtirdzniecības piekļuves risinājumu noteikumu taisnīgumu un saprātīgumu, cita starpā jāņem vērā tā uzņēmuma pamatā esošais uzņēmējdarbības modelis, kurš

uzņēmējdarbības modelis, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus, piešķirot piekļuvi, un nepieciešamība izvairīties no kādas puses būtiskas ietekmes tirgū, ja tāda ir, nostiprināšanās.

nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus, piešķirot piekļuvi, un nepieciešamība izvairīties no kādas puses būtiskas ietekmes tirgū, ja tāda ir, nostiprināšanās.

Or. en

Pamatojums

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks (SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Grozījums Nr. 115
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Lai atvieglotu esošās fiziskās infrastruktūras atkalizmantošanu, ja ***operatori*** pieprasa piekļuvi noteiktā teritorijā, tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, būtu jāizsaka piedāvājums par savu iekārtu koplietošanu saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, arī attiecībā uz cenu, ja piekļuve nav atteikta objektīvu, dibinātu iemeslu dēļ. Ir arī jāliek publiskajām iestādēm piekļuvi piedāvāt ar nediskriminatīviem noteikumiem. *Atkarā* no apstākļiem piekļuves piešķiršanas nosacījumus var ietekmēt vairāki faktori. To vidū: i) uzturēšanas un pielāgošanas papildu izmaksas; ii) profilaktiski aizsardzības pasākumi, kuri jāpieņem, lai mazinātu negatīvu ietekmi uz tīkla	(21) Lai atvieglotu esošās fiziskās infrastruktūras atkalizmantošanu, ja ***uzņēmumi, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus,*** pieprasa piekļuvi noteiktā teritorijā, tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, būtu jāizsaka piedāvājums par savu iekārtu koplietošanu saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, arī attiecībā uz cenu, ja piekļuve nav atteikta objektīvu, dibinātu iemeslu dēļ. Ir arī jāliek publiskajām iestādēm piekļuvi piedāvāt ar nediskriminatīviem noteikumiem. *Atkarībā* no apstākļiem piekļuves piešķiršanas nosacījumus var ietekmēt vairāki faktori. To vidū: i) uzturēšanas un pielāgošanas papildu izmaksas; ii) profilaktiski

drošumu, drošību un veselumu; iii) īpašs atbildības regulējums kaitējuma gadījumam; iv) infrastruktūras izbūvei piešķirtu publisko subsīdiju izmantošana, ieskaitot specifiskus noteikumus, kas saistīti ar subsīdijām vai atbilstīgi Savienības tiesību aktiem noteikti valstu tiesību aktos; v) spēja nodrošināt vai sniegt infrastruktūras jaudu, lai izpildītu sabiedrisko pakalpojumu saistības; vi) ierobežojumi, kas izriet no valsts noteikumiem, kuru mērķis ir aizsargāt vidi, sabiedrības veselību, valsts drošību vai sasniegt pilsētu un lauku plānošanas mērķus.

aizsardzības pasākumi, kuri jāpieņem, lai mazinātu negatīvu ietekmi uz tīkla drošumu, drošību un veselumu; iii) īpašs atbildības regulējums kaitējuma gadījumam; iv) infrastruktūras izbūvei piešķirtu publisko subsīdiju izmantošana, ieskaitot specifiskus noteikumus, kas saistīti ar subsīdijām vai atbilstīgi Savienības tiesību aktiem noteikti valstu tiesību aktos; v) spēja nodrošināt vai sniegt infrastruktūras jaudu, lai izpildītu sabiedrisko pakalpojumu saistības; vi) ierobežojumi, kas izriet no valsts noteikumiem, kuru mērķis ir aizsargāt vidi, sabiedrības veselību, valsts drošību vai sasniegt pilsētu un lauku plānošanas mērķus.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 116
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Lai atvieglotu esošās fiziskās infrastruktūras atkalizmantošanu, ja operatori pieprasa piekļuvi noteiktā teritorijā, tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, būtu	(21) Lai atvieglotu esošās fiziskās infrastruktūras atkalizmantošanu, ja operatori pieprasa piekļuvi noteiktā teritorijā, tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, būtu

jāizsaka piedāvājums par savu iekārtu koplietošanu saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, arī attiecībā uz cenu, ja piekļuve nav atteikta objektīvu, dibinātu iemeslu dēļ. Ir arī jāliek publiskajām iestādēm piekļuvi piedāvāt ar nediskriminatīviem noteikumiem. ***Atkarā*** no apstākļiem piekļuves piešķiršanas nosacījumus var ietekmēt vairāki faktori. To vidū: i) uzturēšanas un pielāgošanas papildu izmaksas; ii) profilaktiski aizsardzības pasākumi, kuri jāpieņem, lai ***mazinātu*** negatīvu ietekmi uz tīkla drošumu, drošību un veselumu; iii) īpašs atbildības regulējums kaitējuma gadījumam; iv) infrastruktūras izbūvei piešķirtu publisko subsīdiju izmantošana, ieskaitot specifiskus noteikumus, kas saistīti ar subsīdijām vai atbilstīgi Savienības tiesību aktiem noteikti valstu tiesību aktos; v) spēja nodrošināt vai sniegt infrastruktūras jaudu, lai izpildītu sabiedrisko pakalpojumu saistības; vi) ierobežojumi, kas izriet no valsts noteikumiem, kuru mērķis ir aizsargāt vidi, sabiedrības veselību, valsts drošību vai sasniegt pilsētu un lauku plānošanas mērķus.	jāizsaka piedāvājums par savu iekārtu koplietošanu saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, arī attiecībā uz cenu, ja piekļuve nav atteikta objektīvu, dibinātu iemeslu dēļ. Ir arī jāliek publiskajām iestādēm piekļuvi piedāvāt ar nediskriminatīviem noteikumiem. ***Atkarībā*** no apstākļiem piekļuves piešķiršanas nosacījumus var ietekmēt vairāki faktori. To vidū: i) uzturēšanas un pielāgošanas papildu izmaksas; ii) profilaktiski aizsardzības pasākumi, kuri jāpieņem, lai ***nepieļautu*** negatīvu ietekmi uz tīkla drošumu, drošību un veselumu; iii) īpašs atbildības regulējums kaitējuma gadījumam; iv) infrastruktūras izbūvei piešķirtu publisko subsīdiju izmantošana, ieskaitot specifiskus noteikumus, kas saistīti ar subsīdijām vai atbilstīgi Savienības tiesību aktiem noteikti valstu tiesību aktos; v) spēja nodrošināt vai sniegt infrastruktūras jaudu, lai izpildītu sabiedrisko pakalpojumu saistības; vi) ***prasību*** ierobežojumi, kas izriet no valsts noteikumiem, kuru mērķis ir aizsargāt vidi, sabiedrības veselību, valsts drošību vai sasniegt pilsētu un lauku plānošanas mērķus.

Or. en

Grozījums Nr. 117
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Lai atvieglotu esošās fiziskās infrastruktūras atkalizmantošanu, ja operatori pieprasa piekļuvi noteiktā teritorijā, tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, būtu jāizsaka piedāvājums par savu iekārtu	(21) Lai atvieglotu esošās fiziskās infrastruktūras atkalizmantošanu, ja operatori pieprasa piekļuvi noteiktā teritorijā, tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, būtu jāizsaka piedāvājums par savu iekārtu

koplietošanu saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, arī attiecībā uz cenu, ja piekļuve nav atteikta objektīvu, dibinātu iemeslu dēļ. Ir arī ***jāliek publiskajām iestādēm*** piekļuvi piedāvāt ar nediskriminatīviem noteikumiem. ***Atkarā*** no apstākļiem piekļuves piešķiršanas nosacījumus var ietekmēt vairāki faktori. To vidū: i) uzturēšanas un pielāgošanas papildu izmaksas; ii) profilaktiski aizsardzības pasākumi, kuri jāpieņem, lai mazinātu negatīvu ietekmi uz tīkla drošumu, drošību un veselumu; iii) īpašs atbildības regulējums kaitējuma gadījumam; iv) infrastruktūras izbūvei piešķirtu publisko subsīdiju izmantošana, ieskaitot specifiskus noteikumus, kas saistīti ar subsīdijām vai atbilstīgi Savienības tiesību aktiem noteikti valstu tiesību aktos; v) spēja nodrošināt vai sniegt infrastruktūras jaudu, lai izpildītu sabiedrisko pakalpojumu saistības; vi) ierobežojumi, kas izriet no valsts noteikumiem, kuru mērķis ir aizsargāt vidi, sabiedrības veselību, valsts drošību vai sasniegt pilsētu un lauku plānošanas mērķus.

koplietošanu saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, arī attiecībā uz cenu, ja piekļuve nav atteikta objektīvu, dibinātu iemeslu dēļ. Ir arī ***jāmudina publiskās iestādes*** piekļuvi piedāvāt ar nediskriminatīviem noteikumiem. ***Atkarībā*** no apstākļiem piekļuves piešķiršanas nosacījumus var ietekmēt vairāki faktori. To vidū: i) uzturēšanas un pielāgošanas papildu izmaksas; ii) profilaktiski aizsardzības pasākumi, kuri jāpieņem, lai mazinātu negatīvu ietekmi uz tīkla drošumu, drošību un veselumu; iii) īpašs atbildības regulējums kaitējuma gadījumam; iv) infrastruktūras izbūvei piešķirtu publisko subsīdiju izmantošana, ieskaitot specifiskus noteikumus, kas saistīti ar subsīdijām vai atbilstīgi Savienības tiesību aktiem noteikti valstu tiesību aktos; v) spēja nodrošināt vai sniegt infrastruktūras jaudu, lai izpildītu sabiedrisko pakalpojumu saistības; vi) ierobežojumi, kas izriet no valsts noteikumiem, kuru mērķis ir aizsargāt vidi, sabiedrības veselību, valsts drošību vai sasniegt pilsētu un lauku plānošanas mērķus.

Or. en

Grozījums Nr. 118
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, var trūkt pietiekamu resursu, pieredzes vai nepieciešamo tehnisko zināšanu iesaistei sarunās ar ***operatoriem*** par piekļuvi. Lai atvieglotu piekļuvi šo publisko iestāžu fiziskajai infrastruktūrai, var izraudzīties iestādi, kas koordinētu piekļuves pieprasījumus, sniegtu juridiskas	(23) Publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, var trūkt pietiekamu resursu, pieredzes vai nepieciešamo tehnisko zināšanu iesaistei sarunās ar ***uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus,*** par piekļuvi. Lai atvieglotu piekļuvi šo publisko iestāžu fiziskajai

un tehniskas konsultācijas piekļuves noteikumu apspriešanā un ar vienotā informācijas punkta starpniecību darītu pieejamu attiecīgo informāciju par tādu fizisko infrastruktūru. Koordinējošā iestāde varētu arī palīdzēt publiskajām iestādēm sagatavot līgumu paraugus un uzraudzīt piekļuves pieprasījumu izskatīšanas iznākumu un ilgumu. Šī iestāde varētu arī palīdzēt strīdos par piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas pieder publiskajām iestādēm vai ir to kontrolē.	infrastruktūrai, var izraudzīties iestādi, kas koordinētu piekļuves pieprasījumus, sniegtu juridiskas un tehniskas konsultācijas piekļuves noteikumu apspriešanā un ar vienotā informācijas punkta starpniecību darītu pieejamu attiecīgo informāciju par tādu fizisko infrastruktūru. Koordinējošā iestāde varētu arī palīdzēt publiskajām iestādēm sagatavot līgumu paraugus un uzraudzīt piekļuves pieprasījumu izskatīšanas iznākumu un ilgumu. Šī iestāde varētu arī palīdzēt strīdos par piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas pieder publiskajām iestādēm vai ir to kontrolē.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 119
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, var trūkt pietiekamu resursu, pieredzes vai nepieciešamo tehnisko zināšanu iesaistei sarunās ar operatoriem par piekļuvi. Lai atvieglotu piekļuvi šo publisko iestāžu fiziskajai infrastruktūrai, ***var izraudzīties iestādi***, kas koordinētu	(23) Publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, var trūkt pietiekamu resursu, pieredzes vai nepieciešamo tehnisko zināšanu iesaistei sarunās ar operatoriem par piekļuvi. ***Tādā gadījumā,*** lai atvieglotu piekļuvi šo publisko iestāžu fiziskajai infrastruktūrai, ***būtu jāizraugās iestāde***,

piekļuves pieprasījumus, sniegtu juridiskas un tehniskas konsultācijas piekļuves noteikumu apspriešanā un ar vienotā informācijas punkta starpniecību darītu pieejamu attiecīgo informāciju par tādu fizisko infrastruktūru. Koordinējošā iestāde varētu arī palīdzēt publiskajām iestādēm sagatavot līgumu paraugus un uzraudzīt piekļuves pieprasījumu izskatīšanas iznākumu un ilgumu. Šī iestāde varētu arī palīdzēt strīdos par piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas pieder publiskajām iestādēm vai ir to kontrolē.	kas koordinētu piekļuves pieprasījumus, sniegtu juridiskas un tehniskas konsultācijas piekļuves noteikumu apspriešanā un ar vienotā informācijas punkta starpniecību darītu pieejamu attiecīgo informāciju par tādu fizisko infrastruktūru. Koordinējošā iestāde varētu arī palīdzēt publiskajām iestādēm sagatavot līgumu paraugus un uzraudzīt piekļuves pieprasījumu izskatīšanas iznākumu un ilgumu. Šī iestāde varētu arī palīdzēt strīdos par piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, kas pieder publiskajām iestādēm vai ir to kontrolē.

Or. en

Grozījums Nr. 120
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Lai nodrošinātu dalībvalstu pieejas konsekventumu, ***Komisija*** ciešā sadarbībā ar Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādi (BEREC) ***varētu sniegt norādījumus*** par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai taisnīgu un saprātīgu nosacījumu piemērošanu. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi.	(24) Lai nodrošinātu dalībvalstu pieejas konsekventumu, ***Komisijai*** ciešā sadarbībā ar Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādi (BEREC) ***būtu jāsniedz norādījumi vismaz sešus mēnešus pirms šīs regulas piemērošanas datuma*** par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai taisnīgu un saprātīgu nosacījumu piemērošanu. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu***, valstu iestāžu*** un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi. ***Lai ierobežotu tirgus traucējumus un potenciālu investīciju neplānotu samazināšanu, Komisija, izstrādājot pamatnostādnes par taisnīgu un samērīgu cenu, būtu jāņem vērā tīkla operatoru, piemēram, saistīto iekārtu nodrošinātāju, iezīmes un uzņēmējdarbības modelis. Ņemot vērā elastīgumu, kas dalībvalstīm paredzēts šo***

noteikumu piemērošanā, un lai panāktu efektivitāti, Eiropas Komisijas norādījumos vajadzētu nodrošināt atbilstīga līmeņa granularitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 121
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Lai nodrošinātu dalībvalstu pieejas konsekventumu, Komisija ciešā sadarbībā ar Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādi (BEREC) varētu sniegt norādījumus par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai taisnīgu un saprātīgu nosacījumu piemērošanu. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi.	(24) Lai nodrošinātu dalībvalstu pieejas konsekventumu, ***vienlaikus ņemot vērā dalībvalstu dažādās situācijas,*** Komisija ciešā sadarbībā ar Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādi (BEREC) varētu sniegt norādījumus par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai taisnīgu un saprātīgu nosacījumu piemērošanu. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un ***it sevišķi*** valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi***, lai pēc iespējas labāk nodrošinātu, ka šādi norādījumi netraucē iedibinātiem principiem, nepārkāpj valstu strīdu izšķiršanas iestāžu reglamentus un nekaitē ļoti augstas veiktspējas tīklu turpmākai izvēršanai***.

Or. en

Grozījums Nr. 122
Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(24) Lai nodrošinātu dalībvalstu pieejas konsekventumu, Komisija ciešā sadarbībā ar Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādi (BEREC) varētu sniegt norādījumus par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai taisnīgu un saprātīgu nosacījumu piemērošanu. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi.

(24) Lai nodrošinātu dalībvalstu pieejas konsekventumu, Komisija ciešā sadarbībā ar Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādi (BEREC) varētu sniegt norādījumus par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai taisnīgu un saprātīgu nosacījumu piemērošanu. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi. ***Nosakot taisnīgas un samērīgas cenas kritērijus, Komisijai būtu jāņem vērā tīkla operatoru, piemēram, torņu uzņēmumu vai tikai vairumtirdzniecības operatoru, iezīmes un uzņēmējdarbības modelis, jo īpaši ja tas balstās uz infrastruktūras iznomāšanu trešām personām, lai izvairītos no tirgus traucējumiem un nelabvēlīgas ietekmes uz investīcijām.***

Or. en

Grozījums Nr. 123
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) ***Operatoriem*** jābūt pieejamam informācijas minimumam par fizisko infrastruktūru un plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem ierīkošanas teritorijā. Tas ļaus tiem efektīvi plānot ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un nodrošināt tādu tīklu ierīkošanai piemērotas pašreizējās fiziskās infrastruktūras un plānoto inženiertehnisko darbu efektīvāko izmantošanu. Šāds informācijas minimums ir priekšnoteikums, lai varētu novērtēt pašreizējās fiziskās infrastruktūras izmantošanas iespējas vai plānoto inženiertehnisko darbu koordinēšanu konkrētā teritorijā, kā arī lai samazinātu	(25) ***Uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus,*** jābūt pieejamam informācijas minimumam par fizisko infrastruktūru un plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem ierīkošanas teritorijā. Tas ļaus tiem efektīvi plānot ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un nodrošināt tādu tīklu ierīkošanai piemērotas pašreizējās fiziskās infrastruktūras un plānoto inženiertehnisko darbu efektīvāko izmantošanu. Šāds informācijas minimums ir priekšnoteikums, lai varētu novērtēt pašreizējās fiziskās infrastruktūras izmantošanas iespējas vai plānoto

kaitējumu jebkurai pašreizējai fiziskajai infrastruktūrai. Ņemot vērā iesaistīto ieinteresēto personu skaitu (kas attiecas uz publiski un privāti finansētiem inženiertehniskajiem darbiem, kā arī uz pašreizējo vai plānoto fizisko infrastruktūru) un lai atvieglotu piekļuvi šai informācijai (pāri nozarēm un robežām), tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, uz ko attiecas pienākums nodrošināt pārredzamību, būtu proaktīvi (nevis pēc pieprasījuma) jāsniedz un jāuztur šāds informācijas minimums ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas vienkāršos pieprasījumu piekļūt šādai informācijai pārvaldību un ļaus paust interesi par piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai vai inženiertehnisko darbu koordinēšanu ***operatoriem,*** kam laiks ir ļoti svarīgs. Informācijas minimums par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem jāsniedz ar vienotā informācijas punkta starpniecību, tiklīdz informācija ir pieejama attiecīgajam tīkla operatoram, un jebkurā gadījumā un ja ir vajadzīgas atļaujas, ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms atļaujas pieteikuma pirmās iesniegšanas kompetentajām iestādēm.	inženiertehnisko darbu koordinēšanu konkrētā teritorijā, kā arī lai samazinātu kaitējumu jebkurai pašreizējai fiziskajai infrastruktūrai. Ņemot vērā iesaistīto ieinteresēto personu skaitu (kas attiecas uz publiski un privāti finansētiem inženiertehniskajiem darbiem, kā arī uz pašreizējo vai plānoto fizisko infrastruktūru) un lai atvieglotu piekļuvi šai informācijai (pāri nozarēm un robežām), tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, uz ko attiecas pienākums nodrošināt pārredzamību, būtu proaktīvi (nevis pēc pieprasījuma) jāsniedz un jāuztur šāds informācijas minimums ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas vienkāršos pieprasījumu piekļūt šādai informācijai pārvaldību un ļaus paust interesi par piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai vai inženiertehnisko darbu koordinēšanu ***uzņēmumiem, kas nodrošina vai kam ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus un*** kam laiks ir ļoti svarīgs. Informācijas minimums par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem jāsniedz ar vienotā informācijas punkta starpniecību, tiklīdz informācija ir pieejama attiecīgajam tīkla operatoram, un jebkurā gadījumā un ja ir vajadzīgas atļaujas, ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms atļaujas pieteikuma pirmās iesniegšanas kompetentajām iestādēm.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 124
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Operatoriem jābūt pieejamam informācijas minimumam par fizisko infrastruktūru un plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem ierīkošanas teritorijā. Tas ļaus tiem efektīvi plānot ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un nodrošināt tādu tīklu ierīkošanai piemērotas pašreizējās fiziskās infrastruktūras un plānoto inženiertehnisko darbu efektīvāko izmantošanu. Šāds informācijas minimums ir priekšnoteikums, lai varētu novērtēt pašreizējās fiziskās infrastruktūras izmantošanas iespējas vai plānoto inženiertehnisko darbu koordinēšanu konkrētā teritorijā, kā arī lai samazinātu kaitējumu jebkurai pašreizējai fiziskajai infrastruktūrai. Ņemot vērā iesaistīto ieinteresēto personu skaitu (kas attiecas uz publiski un privāti finansētiem inženiertehniskajiem darbiem, kā arī uz pašreizējo vai plānoto fizisko infrastruktūru) un lai atvieglotu piekļuvi šai informācijai (pāri nozarēm un robežām), tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, uz ko attiecas pienākums nodrošināt pārredzamību, būtu ***proaktīvi (nevis pēc pieprasījuma) jāsniedz un*** jāuztur šāds informācijas minimums ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas vienkāršos pieprasījumu piekļūt šādai informācijai pārvaldību un ļaus paust interesi par piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai vai inženiertehnisko darbu koordinēšanu operatoriem, kam laiks ir ļoti svarīgs. Informācijas minimums par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem jāsniedz ar vienotā informācijas punkta starpniecību, tiklīdz informācija ir pieejama attiecīgajam tīkla operatoram, un	(25) Operatoriem jābūt pieejamam informācijas minimumam par fizisko infrastruktūru un plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem ierīkošanas teritorijā. Tas ļaus tiem efektīvi plānot ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un nodrošināt tādu tīklu ierīkošanai piemērotas pašreizējās fiziskās infrastruktūras un plānoto inženiertehnisko darbu efektīvāko izmantošanu. Šāds informācijas minimums ir priekšnoteikums, lai varētu novērtēt pašreizējās fiziskās infrastruktūras izmantošanas iespējas vai plānoto inženiertehnisko darbu koordinēšanu konkrētā teritorijā, kā arī lai samazinātu kaitējumu jebkurai pašreizējai fiziskajai infrastruktūrai. Ņemot vērā iesaistīto ieinteresēto personu skaitu (kas attiecas uz publiski un privāti finansētiem inženiertehniskajiem darbiem, kā arī uz pašreizējo vai plānoto fizisko infrastruktūru) un lai atvieglotu piekļuvi šai informācijai (pāri nozarēm un robežām), tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, uz ko attiecas pienākums nodrošināt pārredzamību, būtu jāuztur šāds informācijas minimums ar vienotā informācijas punkta starpniecību ***un proaktīvi jānodrošina, ka informācijas minimums, ko dara pieejamu ar vienotā informācijas punkta starpniecību, ir pareizs un atjaunināts***. Tas vienkāršos pieprasījumu piekļūt šādai informācijai pārvaldību un ļaus paust interesi par piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai vai inženiertehnisko darbu koordinēšanu operatoriem, kam laiks ir ļoti svarīgs. Informācijas minimums par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem jāsniedz ar

jebkurā gadījumā un ja ir vajadzīgas atļaujas, ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms atļaujas pieteikuma pirmās iesniegšanas kompetentajām iestādēm.	vienotā informācijas punkta starpniecību, tiklīdz informācija ir pieejama attiecīgajam tīkla operatoram, un jebkurā gadījumā un ja ir vajadzīgas atļaujas, ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms atļaujas pieteikuma pirmās iesniegšanas kompetentajām iestādēm.

Or. en

Grozījums Nr. 125
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Operatoriem jābūt pieejamam informācijas minimumam par fizisko infrastruktūru un plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem ierīkošanas teritorijā. Tas ļaus tiem efektīvi plānot ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un nodrošināt tādu tīklu ierīkošanai piemērotas pašreizējās fiziskās infrastruktūras un plānoto inženiertehnisko darbu efektīvāko izmantošanu. Šāds informācijas minimums ir priekšnoteikums, lai varētu novērtēt pašreizējās fiziskās infrastruktūras izmantošanas iespējas vai plānoto inženiertehnisko darbu koordinēšanu konkrētā teritorijā, kā arī lai samazinātu kaitējumu jebkurai pašreizējai fiziskajai infrastruktūrai. Ņemot vērā iesaistīto ieinteresēto personu skaitu (kas attiecas uz publiski un privāti finansētiem inženiertehniskajiem darbiem, kā arī uz pašreizējo vai plānoto fizisko infrastruktūru) un lai atvieglotu piekļuvi šai informācijai (pāri nozarēm un robežām), tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, uz ko attiecas pienākums nodrošināt pārredzamību, būtu proaktīvi (nevis pēc pieprasījuma) jāsniedz un jāuztur šāds informācijas minimums ar vienotā	(25) Operatoriem jābūt pieejamam informācijas minimumam par fizisko infrastruktūru un plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem ierīkošanas teritorijā. Tas ļaus tiem efektīvi plānot ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu un nodrošināt tādu tīklu ierīkošanai piemērotas pašreizējās fiziskās infrastruktūras un plānoto inženiertehnisko darbu efektīvāko izmantošanu. Šāds informācijas minimums ir priekšnoteikums, lai varētu novērtēt pašreizējās fiziskās infrastruktūras izmantošanas iespējas vai plānoto inženiertehnisko darbu koordinēšanu konkrētā teritorijā, kā arī lai samazinātu kaitējumu jebkurai pašreizējai fiziskajai infrastruktūrai. Ņemot vērā iesaistīto ieinteresēto personu skaitu (kas attiecas uz publiski un privāti finansētiem inženiertehniskajiem darbiem, kā arī uz pašreizējo vai plānoto fizisko infrastruktūru) un lai atvieglotu piekļuvi šai informācijai (pāri nozarēm un robežām), tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm, uz ko attiecas pienākums nodrošināt pārredzamību, būtu***, ja iespējams,*** proaktīvi (nevis pēc pieprasījuma) jāsniedz un jāuztur šāds informācijas minimums ar

informācijas punkta starpniecību. Tas vienkāršos pieprasījumu piekļūt šādai informācijai pārvaldību un ļaus paust interesi par piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai vai inženiertehnisko darbu koordinēšanu operatoriem, kam laiks ir ļoti svarīgs. Informācijas minimums par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem jāsniedz ar vienotā informācijas punkta starpniecību, tiklīdz informācija ir pieejama attiecīgajam tīkla operatoram, un jebkurā gadījumā un ja ir vajadzīgas atļaujas, ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms atļaujas pieteikuma pirmās iesniegšanas kompetentajām iestādēm.

vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas vienkāršos pieprasījumu piekļūt šādai informācijai pārvaldību un ļaus paust interesi par piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai vai inženiertehnisko darbu koordinēšanu operatoriem, kam laiks ir ļoti svarīgs. Informācijas minimums par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem jāsniedz ar vienotā informācijas punkta starpniecību, tiklīdz informācija ir pieejama attiecīgajam tīkla operatoram, un jebkurā gadījumā un ja ir vajadzīgas atļaujas, ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms atļaujas pieteikuma pirmās iesniegšanas kompetentajām iestādēm.

Or. en

Grozījums Nr. 126
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Informācijas minimums nekavējoties jādara pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību, ievērojot samērīgus, nediskriminējošus un pārredzamus noteikumus, lai ***operatori*** varētu iesniegt informācijas pieprasījumus. Vienotajam informācijas punktam jāsastāv no elektroniska informācijas repozitorija, kur var piekļūt informācijai un iesniegt pieprasījumus tiešsaistē, izmantojot digitālos rīkus, piemēram, tīmekļlapas, digitālas lietotnes un digitālas platformas. Pieejamā informācija var būt ierobežota, lai nodrošinātu tīklu, jo īpaši kritiskās infrastruktūras tīklu drošību un veselumu, valsts drošību vai aizsargātu likumīgus ekspluatācijas noslēpumus un komercnoslēpumus. Vienotajam informācijas punktam nav jāmitina informācija, ja tas nodrošina, ka ir pieejamas saites uz citiem digitālajiem	(26) Informācijas minimums nekavējoties jādara pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību, ievērojot samērīgus, nediskriminējošus un pārredzamus noteikumus, lai ***uzņēmumi, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus,*** varētu iesniegt informācijas pieprasījumus. Vienotajam informācijas punktam jāsastāv no elektroniska informācijas repozitorija, kur var piekļūt informācijai un iesniegt pieprasījumus tiešsaistē, izmantojot digitālos rīkus, piemēram, tīmekļlapas, digitālas lietotnes un digitālas platformas. Pieejamā informācija var būt ierobežota, lai nodrošinātu tīklu, jo īpaši kritiskās infrastruktūras tīklu drošību un veselumu, valsts drošību vai aizsargātu likumīgus ekspluatācijas noslēpumus un komercnoslēpumus. Vienotajam

rīkiem, piemēram, tīmekļa portāliem, digitālajām platformām vai digitālajām lietotnēm, kurās informācija tiek glabāta. Vienotais informācijas punkts var nodrošināt papildu funkcijas, piemēram, piekļuvi papildu informācijai vai atbalstu pieprasījumu par piekļuvi esošajai fiziskajai infrastruktūrai vai inženiertehnisko darbu koordinēšanas pieprasījumu izskatīšanā.	informācijas punktam nav jāmitina informācija, ja tas nodrošina, ka ir pieejamas saites uz citiem digitālajiem rīkiem, piemēram, tīmekļa portāliem, digitālajām platformām vai digitālajām lietotnēm, kurās informācija tiek glabāta. Vienotais informācijas punkts var nodrošināt papildu funkcijas, piemēram, piekļuvi papildu informācijai vai atbalstu pieprasījumu par piekļuvi esošajai fiziskajai infrastruktūrai vai inženiertehnisko darbu koordinēšanas pieprasījumu izskatīšanā.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 127
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(27) Turklāt, ja pieprasījums ir pamatots, it īpaši, ja tas vajadzīgs, lai koplietotu pašreizējo fizisko infrastruktūru vai koordinētu inženiertehniskos darbus, būtu jādod iespēja ***operatoriem*** veikt vietas apsekojumus un pieprasīt informāciju par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem saskaņā ar pārredzamiem, samērīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem un neskarot aizsardzības pasākumus, kas pieņemti, lai nodrošinātu tīkla drošību un	(27) Turklāt, ja pieprasījums ir pamatots, it īpaši, ja tas vajadzīgs, lai koplietotu pašreizējo fizisko infrastruktūru vai koordinētu inženiertehniskos darbus, būtu jādod iespēja ***uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus,*** veikt vietas apsekojumus un pieprasīt informāciju par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem saskaņā ar pārredzamiem, samērīgiem un

veselumu, kā arī aizsargātu konfidencialitāti, ekspluatācijas noslēpumu un komercnoslēpumu.	nediskriminējošiem nosacījumiem un neskarot aizsardzības pasākumus, kas pieņemti, lai nodrošinātu tīkla drošību un veselumu, kā arī aizsargātu konfidencialitāti, ekspluatācijas noslēpumu un komercnoslēpumu.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 128
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Jāmudina lielāku pārredzamību pār plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem nodrošināt ar vienoto informācijas punktu starpniecību. To var viegli paveikt, ***operatorus*** pārorientējot uz tādu informāciju, ja tā pieejama. Pārredzamība arī jāpalielina, nosakot, ka atļauju piešķiršanas pieteikumi ir atkarīgi no tā, vai iepriekš ar vienotā informācijas punkta starpniecību ir publicēta informācija par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem.	(28) Jāmudina lielāku pārredzamību pār plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem nodrošināt ar vienoto informācijas punktu starpniecību. To var viegli paveikt, ***uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus,*** pārorientējot uz tādu informāciju, ja tā pieejama. Pārredzamība arī jāpalielina, nosakot, ka atļauju piešķiršanas pieteikumi ir atkarīgi no tā, vai iepriekš ar vienotā informācijas punkta starpniecību ir publicēta informācija par plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 129
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(30) Lai nodrošinātu proporcionalitāti un drošību, prasība sniegt informāciju par pašreizējo fizisko infrastruktūru ar vienotā informācijas punkta starpniecību nav jāpiemēro to pašu iemeslu dēļ, ar kuriem pamato piekļuves pieprasījuma atteikumu. Turklāt ļoti īpašos gadījumos tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm informācijas sniegšana par pašreizējo fizisko infrastruktūru ar vienotā informācijas punkta starpniecību varētu būt apgrūtinoša vai nesamērīga. Tā varētu notikt, piemēram, ja attiecīgo aktīvu kartēšana vēl nav pieejama un šāda kartēšana būtu ļoti dārga vai ja ir paredzams, ka piekļuves pieprasījumu skaits būs ļoti mazs noteiktās dalībvalsts teritorijās vai attiecībā uz konkrētu fizisko infrastruktūru. Ja pēc detalizētas izmaksu un ieguvumu analīzes šķiet, ka informācijas sniegšana ir nesamērīga, tīklu operatoriem un publiskajām iestādēm nav jābūt pienākumam sniegt tādu informāciju. Dalībvalstīm tāda detalizēta izmaksu un ieguvumu analīze jāveic, pamatojoties uz apspriedēm ar ieinteresētajām personām	(30) Lai nodrošinātu proporcionalitāti un drošību, prasība sniegt informāciju par pašreizējo fizisko infrastruktūru ar vienotā informācijas punkta starpniecību nav jāpiemēro to pašu iemeslu dēļ, ar kuriem pamato piekļuves pieprasījuma atteikumu. Turklāt ļoti īpašos gadījumos tīkla operatoriem un publiskajām iestādēm informācijas sniegšana par pašreizējo fizisko infrastruktūru ar vienotā informācijas punkta starpniecību varētu būt apgrūtinoša vai nesamērīga. Tā varētu notikt, piemēram, ja attiecīgo aktīvu kartēšana vēl nav pieejama un šāda kartēšana būtu ļoti dārga vai ja ir paredzams, ka piekļuves pieprasījumu skaits būs ļoti mazs noteiktās dalībvalsts teritorijās vai attiecībā uz konkrētu fizisko infrastruktūru. Ja pēc detalizētas izmaksu un ieguvumu analīzes šķiet, ka informācijas sniegšana ir nesamērīga, tīklu operatoriem un publiskajām iestādēm nav jābūt pienākumam sniegt tādu informāciju. Dalībvalstīm tāda detalizēta izmaksu un ieguvumu analīze jāveic, pamatojoties uz apspriedēm ar ieinteresētajām personām

par pieprasījumu piekļūt pašreizējai fiziskajai infrastruktūrai, un analīze regulāri jāatjaunina. Apspriešanās process un tā rezultāti jāpublisko, un konkrētā fiziskā infrastruktūra***, kas ir*** atbrīvota no šī pienākuma, jādara ***zināma*** Komisijai.	par pieprasījumu piekļūt pašreizējai fiziskajai infrastruktūrai, un analīze regulāri jāatjaunina. Apspriešanās process un tā rezultāti jāpublisko, un ***kritēriji un nosacījumi, ko piemēro, lai*** konkrētā fiziskā infrastruktūra ***tiktu*** atbrīvota no šī pienākuma, jādara ***zināmi*** Komisijai.

Or. en

Grozījums Nr. 130
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) Lai nodrošinātu konsekvenci, kompetentajām iestādēm, kuras veic vienotā informācijas punkta funkcijas, valsts regulatīvajām iestādēm, kuras pilda savus uzdevumus saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972, vai citām kompetentajām iestādēm, piemēram, valsts, reģionu vai pašvaldību iestādēm, kuras atbild par kadastru vai Direktīvas 2007/2/EK (INSPIRE) īstenošanu, attiecīgā gadījumā jāapspriežas un jāsadarbojas savā starpā. Šādas sadarbības mērķim jābūt minimalizēt tīkla operatoru un publisko iestāžu, tostarp uzņēmumu ar būtisku ietekmi tirgū (“operatori ar BIT”), pūliņus pildīt pienākumu nodrošināt pārredzamību, lai informācija par to fizisko infrastruktūru būtu pieejama. Ja ir nepieciešama cita datu kopa par operatora ar BIT fizisko infrastruktūru, sadarbības rezultātā jāizveido noderīgas saiknes un sinerģija starp ar BIT saistīto datubāzi un vienoto informācijas punktu, kā arī proporcionāla kopēja datu vākšanas un datu sniegšanas prakse, lai nodrošinātu, ka rezultātus var viegli salīdzināt. Sadarbības mērķim arī jābūt atvieglot piekļuvi informācijai par fizisko infrastruktūru, ņemot vērā valsts	(31) Lai nodrošinātu konsekvenci, kompetentajām iestādēm, kuras veic vienotā informācijas punkta funkcijas, valsts regulatīvajām iestādēm ***vai citām kompetentajām iestādēm***, kuras pilda savus uzdevumus saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972, vai citām kompetentajām iestādēm, piemēram, valsts, reģionu vai pašvaldību iestādēm, kuras atbild par kadastru vai Direktīvas 2007/2/EK (INSPIRE) īstenošanu, attiecīgā gadījumā jāapspriežas un jāsadarbojas savā starpā. Šādas sadarbības mērķim jābūt minimalizēt tīkla operatoru un publisko iestāžu, tostarp uzņēmumu ar būtisku ietekmi tirgū ("operatori ar BIT"), pūliņus pildīt pienākumu nodrošināt pārredzamību, lai informācija par to fizisko infrastruktūru būtu pieejama. Ja ir nepieciešama cita datu kopa par operatora ar BIT fizisko infrastruktūru, sadarbības rezultātā jāizveido noderīgas saiknes un sinerģija starp ar BIT saistīto datubāzi un vienoto informācijas punktu, kā arī proporcionāla kopēja datu vākšanas un datu sniegšanas prakse, lai nodrošinātu, ka rezultātus var viegli salīdzināt. Sadarbības mērķim arī jābūt atvieglot piekļuvi informācijai par

apstākļus. Ja regulatīvie pienākumi tiek grozīti vai atcelti, skartajām pusēm jāspēj vienoties par labākajiem risinājumiem, lai datu par fizisko infrastruktūru vākšanu un sniegšanu pielāgotu jaunajām normatīvajām prasībām.

fizisko infrastruktūru, ņemot vērā valsts apstākļus. Ja regulatīvie pienākumi tiek grozīti vai atcelti, skartajām pusēm jāspēj vienoties par labākajiem risinājumiem, lai datu par fizisko infrastruktūru vākšanu un sniegšanu pielāgotu jaunajām normatīvajām prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 131
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Pienākums nodrošināt pārredzamību attiecībā uz inženiertehnisko darbu koordinēšanu nav jāpiemēro inženiertehniskajiem darbiem valsts drošības apsvērumu dēļ vai ārkārtējā stāvoklī. Tas var attiekties uz inženiertehniskajiem darbiem, kas tiek veikti, ja pastāv sabiedrības apdraudējuma risks inženiertehnisko darbu un ar tiem saistīto iekārtu degradācijas procesu rezultātā, ko izraisa destruktīvi dabas vai cilvēka radīti faktori un ir nepieciešami, lai nodrošinātu to drošību vai demontāžu. ***Pārredzamības labad dalībvalstīm jāpaziņo Komisijai par tādu inženiertehnisko darbu veidiem, uz kuriem attiecas šādi apstākļi, un tie jāpublicē ar vienotā informācijas punkta starpniecību.***	(32) Pienākums nodrošināt pārredzamību attiecībā uz inženiertehnisko darbu koordinēšanu nav jāpiemēro inženiertehniskajiem darbiem valsts drošības apsvērumu dēļ vai ārkārtējā stāvoklī. Tas var attiekties uz inženiertehniskajiem darbiem, kas tiek veikti, ja pastāv sabiedrības apdraudējuma risks inženiertehnisko darbu un ar tiem saistīto iekārtu degradācijas procesu rezultātā, ko izraisa destruktīvi dabas vai cilvēka radīti faktori un ir nepieciešami, lai nodrošinātu to drošību vai demontāžu.

Or. en

Grozījums Nr. 132
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums

34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Dalībvalstīm jāmaksimalizē no publiskiem līdzekļiem pilnībā vai daļēji finansētu inženiertehnisko darbu rezultāti, izmantojot šo darbu pozitīvo ārējo ietekmi dažādās nozarēs un nodrošinot vienlīdzīgas iespējas koplietot pieejamo un plānoto fizisko infrastruktūru, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklus. Nedrīkst negatīvi ietekmēt no publiskiem līdzekļiem finansētu inženiertehnisko darbu galveno mērķi. Tomēr tīkla operatoram, kas veic attiecīgus inženiertehniskos darbus tieši vai netieši (piemēram, ar apakšuzņēmēja starpniecību), jāizpilda laicīgi un pamatoti pieprasījumi koordinēt ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanu saskaņā ar samērīgiem, nediskriminatīviem un pārredzamiem noteikumiem. Piemēram, ***operatoram***, kurš iesniedz pieprasījumu, būtu jāsedz visas papildu izmaksas, arī tās, ko izraisa kavējumi, un sākotnējo plānu izmaiņas jāsamazina līdz minimumam. Tādi noteikumi nedrīkst ietekmēt dalībvalstu tiesības rezervēt jaudu elektronisko sakaru tīkliem pat tad, ja nav īpašu pieprasījumu. Tas ļaus dalībvalstīm apmierināt turpmāko pieprasījumu pēc fiziskās infrastruktūras, lai maksimalizētu inženiertehnisko darbu vērtību, vai veikt pasākumus, kas piešķir līdzīgas tiesības koordinēt inženiertehniskos darbus citādu tīklu – kā transporta, gāzes vai elektroenerģijas tīklu operatoriem.	(34) Dalībvalstīm jāmaksimalizē no publiskiem līdzekļiem pilnībā vai daļēji finansētu inženiertehnisko darbu rezultāti, izmantojot šo darbu pozitīvo ārējo ietekmi dažādās nozarēs un nodrošinot vienlīdzīgas iespējas koplietot pieejamo un plānoto fizisko infrastruktūru, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklus. Nedrīkst negatīvi ietekmēt no publiskiem līdzekļiem finansētu inženiertehnisko darbu galveno mērķi. Tomēr tīkla operatoram, kas veic attiecīgus inženiertehniskos darbus tieši vai netieši (piemēram, ar apakšuzņēmēja starpniecību), jāizpilda laicīgi un pamatoti pieprasījumi koordinēt ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanu saskaņā ar samērīgiem, nediskriminatīviem un pārredzamiem noteikumiem. Piemēram, ***uzņēmumam***, ***kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus un*** kurš iesniedz pieprasījumu, būtu jāsedz visas papildu izmaksas, arī tās, ko izraisa kavējumi, un sākotnējo plānu izmaiņas jāsamazina līdz minimumam. Tādi noteikumi nedrīkst ietekmēt dalībvalstu tiesības rezervēt jaudu elektronisko sakaru tīkliem pat tad, ja nav īpašu pieprasījumu. Tas ļaus dalībvalstīm apmierināt turpmāko pieprasījumu pēc fiziskās infrastruktūras, lai maksimalizētu inženiertehnisko darbu vērtību, vai veikt pasākumus, kas piešķir līdzīgas tiesības koordinēt inženiertehniskos darbus citādu tīklu – kā transporta, gāzes vai elektroenerģijas tīklu operatoriem.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities

from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 133
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(36) Lai nodrošinātu pieejas konsekvenci, Komisija ciešā sadarbībā ar Eiropas regulatoru iestādi (BEREC) varētu sniegt norādījumus par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz inženiertehnisko darbu koordinēšanu, tostarp, bet ne tikai attiecībā uz izmaksām. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi.	(36) Lai nodrošinātu pieejas konsekvenci, ***vienlaikus ņemot vērā dalībvalstu dažādās situācijas,*** Komisija ciešā sadarbībā ar Eiropas regulatoru iestādi (BEREC) varētu sniegt norādījumus par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz inženiertehnisko darbu koordinēšanu, tostarp, bet ne tikai attiecībā uz izmaksām. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un ***it sevišķi*** valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi***, lai pēc iespējas labāk nodrošinātu, ka šādi norādījumi netraucē iedibinātiem principiem, nepārkāpj valstu strīdu izšķiršanas iestāžu reglamentus un nekaitētu ļoti augstas veiktspējas tīklu turpmākai izvēršanai***.

Or. en

Grozījums Nr. 134
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(36) Lai nodrošinātu pieejas konsekvenci, ***Komisija*** ciešā sadarbībā ar	(36) Lai nodrošinātu pieejas konsekvenci, ***Komisijai*** ciešā sadarbībā ar

Eiropas regulatoru iestādi (BEREC) ***varētu sniegt norādījumus*** par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz inženiertehnisko darbu koordinēšanu, tostarp, bet ne tikai attiecībā uz izmaksām. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi.	Eiropas regulatoru iestādi (BEREC) ***būtu jāsniedz norādījumi vismaz sešus mēnešus pirms šīs regulas piemērošanas datuma*** par to noteikumu piemērošanu, kuri attiecas uz inženiertehnisko darbu koordinēšanu, tostarp, bet ne tikai attiecībā uz izmaksām. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi. ***Ņemot vērā elastīgumu, kas dalībvalstīm paredzēts šo noteikumu piemērošanā, un lai panāktu efektivitāti, šādos norādījumos vajadzētu nodrošināt atbilstīga līmeņa granularitāti.***
	Or. en

Grozījums Nr. 135
Pilar del Castillo Vera

Regulas priekšlikums
37.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(37a) Pārrobežu koridoru ierīkošana gar transporta līnijām atbalstīs savstarpēji savienotu, sadarbspējīgu un suverēnu digitālo vienoto tirgu. Lai palielinātu 5G koridoru ierīkošanas apguvi Eiropā un jau pieejamā finansējuma (it sevišķi EISI 2) izmantošanu, ir jāpiedalās visām ieinteresētajām personām, arī autoceļu un dzelzceļa operatoriem, kā arī uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus, piemēram, valsts radiofrekvenču spektra īpašniekiem. Līdz 2025. gada beigām visiem uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus Savienībā, būtu jānodrošina, ka galalietotājiem ir pieejama netraucēta signāla pārtvere pie Eiropas iekšējām robežām kā priekšnoteikums efektīviem 5G koridoriem, tādējādi veicinot digitālo

desmitgadi. Netraucēta savienojamība kopā ar citiem pasākumiem, piemēram, radiofrekvenču spektra saskaņotu izmantošanu, veicinās mobilo sakaru tīkla nozares veiktos pārrobežu konsolidācijas centienus. Tā arī padziļinās vienotā tirgus integrāciju un stiprinās Eiropas čempionus, kuri atrodas vadībā globālajā tehnoloģiju sacensībā.

Or. en

Grozījums Nr. 136
Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
37.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(37a) Pārrobežu koridoru ierīkošana gar transporta līnijām ir viens no stūrakmeņiem labi funkcionējošam, savstarpēji savienotam un sadarbspējīgam digitālam vienotajam tirgum. Šajā saistībā būs arī jāatjaunina 5G koridoru ierīkošana dalībvalstīs un pārrobežās. Lai to panāktu un izmantotu esošo finansējumu, visām attiecīgajām ieinteresētajām personām, piemēram, autoceļu un dzelzceļa operatoriem, kā arī uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus, būtu aktīvi jāpiedalās pārrobežu koridoru ierīkošanā. Līdz 2025. gadam galalietotājiem vajadzētu būt pieejamai netraucētai signāla pārtverei pie Eiropas iekšējām robežām.

Or. en

Grozījums Nr. 137
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(38) Lai aizsargātu valstu un Savienības vispārējās intereses, var būt nepieciešamas dažnedažādas atļaujas elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementu ierīkošanai. Tās var būt rakšanas, būvniecības, pilsētplānošanas, vidiskas un citādas atļaujas, kā arī piekļuves tiesības. Ņemot vērā dažādu veidu elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanai vajadzīgo atļauju skaitu un ierīkošanas vietējo raksturu, var būt jāpiemēro dažādas procedūras un nosacījumi, kas var apgrūtināt tīklu ierīkošanu. Tāpēc, lai atvieglotu ierīkošanu, visi noteikumi par nosacījumiem un procedūrām, kas piemērojami atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanai, jāracionalizē un jāsaskaņo valsts līmenī. Vienlaikus paturot katras kompetentās iestādes tiesības tikt iesaistītai un saglabāt savas lēmumu pieņemšanas prerogatīvas saskaņā ar subsidiaritātes principu, visai attiecīgajai informācijai par procedūrām un vispārējiem nosacījumiem, kas piemērojami atļauju piešķiršanai inženiertehniskajiem darbiem, jābūt pieejamai ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas varētu mazināt sarežģītību un palielināt efektivitāti un pārredzamību visiem ***operatoriem***, it īpaši jaunpienācējiem un mazākiem ***operatoriem***, kuri nedarbojas attiecīgajā teritorijā. Turklāt ***operatoriem*** jābūt tiesībām iesniegt atļauju un piekļuves tiesību pieprasījumus elektroniski ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Šiem uzņēmumiem jābūt arī iespējai elektroniski iegūt informāciju par savu pieprasījumu statusu un to, vai tie ir izpildīti vai noraidīti.	(38) Lai aizsargātu valstu un Savienības vispārējās intereses, var būt nepieciešamas dažnedažādas atļaujas elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementu ierīkošanai. Tās var būt rakšanas, būvniecības, pilsētplānošanas, vidiskas un citādas atļaujas, kā arī piekļuves tiesības. Ņemot vērā dažādu veidu elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanai vajadzīgo atļauju skaitu un ierīkošanas vietējo raksturu, var būt jāpiemēro dažādas procedūras un nosacījumi, kas var apgrūtināt tīklu ierīkošanu. Tāpēc, lai atvieglotu ierīkošanu, visi noteikumi par nosacījumiem un procedūrām, kas piemērojami atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanai, jāracionalizē un jāsaskaņo valsts līmenī. Vienlaikus paturot katras kompetentās iestādes tiesības tikt iesaistītai un saglabāt savas lēmumu pieņemšanas prerogatīvas saskaņā ar subsidiaritātes principu, visai attiecīgajai informācijai par procedūrām un vispārējiem nosacījumiem, kas piemērojami atļauju piešķiršanai inženiertehniskajiem darbiem, jābūt pieejamai ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas varētu mazināt sarežģītību un palielināt efektivitāti un pārredzamību visiem ***uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus***, it īpaši jaunpienācējiem un mazākiem ***uzņēmumiem***, kuri nedarbojas attiecīgajā teritorijā. Turklāt ***uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus,*** jābūt tiesībām iesniegt atļauju un piekļuves tiesību pieprasījumus elektroniski ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Šiem uzņēmumiem jābūt arī iespējai elektroniski iegūt informāciju par savu pieprasījumu statusu un to, vai tie ir izpildīti vai noraidīti.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 138
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(38) Lai aizsargātu valstu un Savienības vispārējās intereses, var būt nepieciešamas dažnedažādas atļaujas elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementu ierīkošanai. Tās var būt rakšanas, būvniecības, pilsētplānošanas, vidiskas un citādas atļaujas, kā arī piekļuves tiesības. Ņemot vērā dažādu veidu elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanai vajadzīgo atļauju skaitu un ierīkošanas vietējo raksturu, var būt jāpiemēro dažādas procedūras un nosacījumi, kas var apgrūtināt tīklu ierīkošanu. Tāpēc, lai atvieglotu ierīkošanu, visi noteikumi par nosacījumiem un procedūrām, kas piemērojami atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanai, jāracionalizē un jāsaskaņo valsts līmenī. Vienlaikus paturot katras kompetentās iestādes tiesības tikt iesaistītai un saglabāt savas lēmumu pieņemšanas prerogatīvas saskaņā ar subsidiaritātes principu, visai attiecīgajai informācijai par procedūrām un vispārējiem nosacījumiem,	(38) Lai aizsargātu valstu un Savienības vispārējās intereses, var būt nepieciešamas dažnedažādas atļaujas elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementu ierīkošanai. Tās var būt rakšanas, būvniecības, pilsētplānošanas, vidiskas un citādas atļaujas, kā arī piekļuves tiesības. Ņemot vērā dažādu veidu elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanai vajadzīgo atļauju skaitu un ierīkošanas vietējo raksturu, var būt jāpiemēro dažādas procedūras un nosacījumi, kas var apgrūtināt tīklu ierīkošanu. Tāpēc, lai atvieglotu ierīkošanu, visi noteikumi par nosacījumiem un procedūrām, kas piemērojami atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanai, jāracionalizē un jāsaskaņo valsts līmenī***, vienlaikus ievērojot ikvienas dalībvalsts konstitucionālo struktūru***. Vienlaikus paturot katras kompetentās iestādes tiesības tikt iesaistītai un saglabāt savas lēmumu pieņemšanas prerogatīvas saskaņā ar subsidiaritātes principu, visai

kas piemērojami atļauju piešķiršanai inženiertehniskajiem darbiem, jābūt pieejamai ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas varētu mazināt sarežģītību un palielināt efektivitāti un pārredzamību visiem operatoriem, it īpaši jaunpienācējiem un mazākiem operatoriem, kuri nedarbojas attiecīgajā teritorijā. Turklāt operatoriem jābūt tiesībām iesniegt atļauju un piekļuves tiesību pieprasījumus elektroniski ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Šiem uzņēmumiem jābūt arī iespējai elektroniski iegūt informāciju par savu pieprasījumu statusu un to, vai tie ir izpildīti vai noraidīti.

attiecīgajai informācijai par procedūrām un vispārējiem nosacījumiem, kas piemērojami atļauju piešķiršanai inženiertehniskajiem darbiem, jābūt pieejamai ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas varētu mazināt sarežģītību un palielināt efektivitāti un pārredzamību visiem operatoriem, it īpaši jaunpienācējiem un mazākiem operatoriem, kuri nedarbojas attiecīgajā teritorijā. Turklāt operatoriem jābūt tiesībām iesniegt atļauju un piekļuves tiesību pieprasījumus elektroniski ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Šiem uzņēmumiem jābūt arī iespējai elektroniski iegūt informāciju par savu pieprasījumu statusu un to, vai tie ir izpildīti vai noraidīti.

Or. en

Grozījums Nr. 139
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(38) Lai aizsargātu valstu un Savienības vispārējās intereses, var būt nepieciešamas dažnedažādas atļaujas elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementu ierīkošanai. Tās var būt rakšanas, būvniecības, pilsētplānošanas, vidiskas un citādas atļaujas, kā arī piekļuves tiesības. Ņemot vērā dažādu veidu elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanai vajadzīgo atļauju skaitu un ierīkošanas vietējo raksturu, var būt jāpiemēro dažādas procedūras un nosacījumi, kas var apgrūtināt tīklu ierīkošanu. Tāpēc, lai atvieglotu ierīkošanu, visi noteikumi par nosacījumiem un procedūrām, kas piemērojami atļauju un piekļuves tiesību	(38) Lai aizsargātu valstu un Savienības vispārējās intereses, var būt nepieciešamas dažnedažādas atļaujas elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementu ierīkošanai. Tās var būt rakšanas, būvniecības, pilsētplānošanas, vidiskas un citādas atļaujas, kā arī piekļuves tiesības. Ņemot vērā dažādu veidu elektronisko sakaru tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanai vajadzīgo atļauju skaitu un ierīkošanas vietējo raksturu, var būt jāpiemēro dažādas procedūras un nosacījumi, kas var apgrūtināt tīklu ierīkošanu. Tāpēc, lai atvieglotu ierīkošanu, visi noteikumi par nosacījumiem un procedūrām, kas piemērojami atļauju un piekļuves tiesību

piešķiršanai, jāracionalizē ***un*** jāsaskaņo valsts līmenī. Vienlaikus paturot katras kompetentās iestādes tiesības tikt iesaistītai un saglabāt savas lēmumu pieņemšanas prerogatīvas saskaņā ar subsidiaritātes principu, visai attiecīgajai informācijai par procedūrām un vispārējiem nosacījumiem, kas piemērojami atļauju piešķiršanai inženiertehniskajiem darbiem, jābūt pieejamai ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas varētu mazināt sarežģītību un palielināt efektivitāti un pārredzamību visiem operatoriem, it īpaši jaunpienācējiem un mazākiem operatoriem, kuri nedarbojas attiecīgajā teritorijā. Turklāt operatoriem jābūt tiesībām iesniegt atļauju un piekļuves tiesību pieprasījumus elektroniski ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Šiem uzņēmumiem jābūt arī iespējai elektroniski iegūt informāciju par savu pieprasījumu statusu un to, vai tie ir izpildīti vai noraidīti.

piešķiršanai, ***ir pēc iespējas*** jāracionalizē***,*** jāsaskaņo ***un jāsaskaņo*** valsts līmenī. Vienlaikus paturot katras kompetentās iestādes tiesības tikt iesaistītai un saglabāt savas lēmumu pieņemšanas prerogatīvas saskaņā ar subsidiaritātes principu, visai attiecīgajai informācijai par procedūrām un vispārējiem nosacījumiem, kas piemērojami atļauju piešķiršanai inženiertehniskajiem darbiem, jābūt pieejamai ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Tas varētu mazināt sarežģītību un palielināt efektivitāti un pārredzamību visiem operatoriem, it īpaši jaunpienācējiem un mazākiem operatoriem, kuri nedarbojas attiecīgajā teritorijā. Turklāt operatoriem jābūt tiesībām iesniegt atļauju un piekļuves tiesību pieprasījumus elektroniski ar vienotā informācijas punkta starpniecību. Šiem uzņēmumiem jābūt arī iespējai elektroniski iegūt informāciju par savu pieprasījumu statusu un to, vai tie ir izpildīti vai noraidīti.

Or. en

Grozījums Nr. 140
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms ***četru mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas***. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir	(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms ***to valsts tiesību aktos noteiktajos termiņos***. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas

piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.

procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem. ***Vienmēr, kad kompetentā iestāde neatbild atļauju piešķiršanas procedūrai noteiktajos termiņos, tai pēc savas iniciatīvas būtu jāinformē pieteikuma iesniedzējs par kavējumu un tā iemesliem. Dalībvalstīm būtu savos valsts tiesību aktos jāievieš stimuli kompetentajām iestādēm, lai tās atļaujas piešķirtu ātrāk, nekā noteikts tiesību aktos.***

Or. en

Grozījums Nr. 141
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms četru mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus īpašus	(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt ***nepamatotus*** šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms četru mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus

termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot***,*** kavēt ***vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu*** ļoti augstas veiktspējas tīklu ***vai ar tiem saistīto iekārtu*** ierīkošanu. ***Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām.*** Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.

īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot ***vai*** kavēt ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.

Or. en

Pamatojums

Lai gan sākotnējais teksts bija atkarīgs no iespējas atļaut paralēlu atļauju piešķiršanu, dažreiz nav efektīvi analizēt daļējus atļaujas pieprasījumus, kurus nevarētu piemērot tādēļ, ka nav izpildīti citi nosacījumi attiecībā uz citām atļauju piešķiršanas procesa daļām. Pietiktu vienotu kontaktpunktu, taču atļauju piešķiršanas procedūru izmaiņas tikai tīkla ierīkošanai varētu radīt nepamatotu slogu.

Grozījums Nr. 142
Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
39. Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms četru mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma	39. Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms četru mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma

saņemšanas. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.

saņemšanas ***vai valsts tiesību aktos noteiktā termiņā atkarībā no tā, kurš no tiem ir īsāks***. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.

Or. de

Grozījums Nr. 143
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms četru mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības	(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms četru mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības

tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt ***operatoriem*** iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.	tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt ***uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus,*** iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 144
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu	(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu

ierīkošanu, jādara zināms četru mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.	ierīkošanu, jādara zināms četru mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām***, piemēram, Direktīvas (ES) 2018/1972 57. panta noteikumiem***. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 145
Johan Nissinen

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms ***četru*** mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir	(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms ***trīs*** mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir

piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.	piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 146
Pilar del Castillo Vera

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms ***četru*** mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un	(39) Atļaujas piešķiršanas procedūras nedrīkst radīt šķēršļus investēšanai un kaitēt iekšējam tirgum. Tāpēc dalībvalstīm jānodrošina, ka lēmums par to, vai apstiprina vai noraida atļaujas pieprasījumu attiecībā uz ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar to saistīto iekārtu elementu ierīkošanu, jādara zināms ***trīs*** mēnešu laikā pēc pilnīga atļaujas pieprasījuma saņemšanas. Tas neskar citus īpašus termiņus vai pienākumus, kuri noteikti procedūras pareizai veikšanai un ir piemērojami atļaujas piešķiršanas procedūrai saskaņā ar valsts vai Savienības tiesībām. Kompetentās iestādes nedrīkst ierobežot, kavēt vai padarīt ekonomiski mazāk pievilcīgu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu ierīkošanu. Proti, tās nedrīkst kavēt atļauju un

piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.	piekļuves tiesību piešķiršanas procedūru paralēlu norisi, ja tā ir iespējama, vai pieprasīt operatoriem iegūt viena veida atļauju, lai varētu pieteikties uz citu veidu atļaujām. Kompetentajām iestādēm jāpamato ikviens atteikums piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības, kas ir to kompetencē, pamatojoties uz taisnīgiem, pārredzamiem, nediskriminējošiem un samērīgiem nosacījumiem.

Or. en

Pamatojums

Ātrākai atļauju piešķiršanai un birokrātijas likvidēšanai ir izšķiroša nozīme, lai sekmētu investīcijas ļoti augstas veiktspējas tīklos.

Grozījums Nr. 147
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Regulas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(40) Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm ***15 dienu laikā pēc atļaujas pieprasījuma saņemšanas*** ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju ***minētajā termiņā*** sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais informācijas minimums nav bijis pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no	(40) Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm ***bez liekas kavēšanās*** ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju ***pēc iespējas ātrāk*** sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais informācijas minimums nav bijis pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas

Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas ***piekļuves*** tiesības jāpiešķir ***četru mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas***. Citas piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu. ***Operatoriem, kuriem nodarīts kaitējums ar to, ka kompetentā iestāde kavējas piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības noteiktajā termiņā, jābūt tiesībām uz kompensāciju.***

tiesības jāpiešķir ***bez liekas kavēšanās***. Citas piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 148
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(40) Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm 15 dienu laikā pēc atļaujas pieprasījuma saņemšanas ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju minētajā termiņā sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais informācijas minimums nav bijis pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas piekļuves tiesības jāpiešķir četru mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas. Citas	(40) Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm 15 dienu laikā pēc atļaujas pieprasījuma saņemšanas ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju minētajā termiņā sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais informācijas minimums nav bijis pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas piekļuves tiesības jāpiešķir četru mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas. Citas

piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu. ***Operatoriem***, kuriem nodarīts kaitējums ar to, ka kompetentā iestāde kavējas piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības noteiktajā termiņā, jābūt tiesībām uz kompensāciju.	piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu. ***Uzņēmumiem***, ***kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus un*** kuriem nodarīts kaitējums ar to, ka kompetentā iestāde kavējas piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības noteiktajā termiņā, jābūt tiesībām uz kompensāciju.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 149
Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
40. Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm ***15 dienu*** laikā pēc atļaujas pieprasījuma saņemšanas ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju minētajā termiņā sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais	40. Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm ***viena mēneša*** laikā pēc atļaujas pieprasījuma saņemšanas ***vai valsts tiesību aktos noteiktā termiņā atkarībā no tā, kurš no tiem ir īsāks,*** ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju minētajā termiņā sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz

informācijas minimums nav bijis pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas piekļuves tiesības jāpiešķir četru mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas. Citas piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu. ***Operatoriem, kuriem nodarīts kaitējums ar to, ka kompetentā iestāde kavējas piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības noteiktajā termiņā, jābūt tiesībām uz kompensāciju.***

inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais informācijas minimums nav bijis pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas piekļuves tiesības jāpiešķir četru mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas. Citas piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu.

Or. de

Grozījums Nr. 150
Pilar del Castillo Vera

Regulas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(40) Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm 15 dienu laikā pēc atļaujas pieprasījuma saņemšanas ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju minētajā termiņā sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais informācijas minimums nav bijis pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas	(40) Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm 15 dienu laikā pēc atļaujas pieprasījuma saņemšanas ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju minētajā termiņā sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais informācijas minimums nav bijis pieejams ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas

pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas piekļuves tiesības jāpiešķir ***četru*** mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas. Citas piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu. Operatoriem, kuriem nodarīts kaitējums ar to, ka kompetentā iestāde kavējas piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības noteiktajā termiņā, jābūt tiesībām uz kompensāciju.	pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas piekļuves tiesības jāpiešķir ***trīs*** mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas. Citas piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu. Operatoriem, kuriem nodarīts kaitējums ar to, ka kompetentā iestāde kavējas piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības noteiktajā termiņā, jābūt tiesībām uz kompensāciju.

Or. en

Pamatojums

Ātrākai atļauju piešķiršanai un birokrātijas likvidēšanai ir izšķiroša nozīme, lai sekmētu investīcijas ļoti augstas veiktspējas tīklos.

Grozījums Nr. 151
Johan Nissinen

Regulas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(40) Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm 15 dienu laikā pēc atļaujas pieprasījuma saņemšanas ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju minētajā termiņā sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais informācijas minimums nav bijis pieejams	(40) Lai izvairītos no nepamatotas kavēšanās, kompetentajām iestādēm 15 dienu laikā pēc atļaujas pieprasījuma saņemšanas ir jānosaka, vai tas ir pilnīgs. Atļaujas pieprasījums jāuzskata par pilnīgu, ja kompetentā iestāde nelūdz pieteikuma iesniedzēju minētajā termiņā sniegt trūkstošo informāciju. Vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības labad kompetentās iestādes nedrīkst uzskatīt, ka atļaujas pieprasījumi attiecībā uz inženiertehniskajiem darbiem ir pieņemami, ja šajā regulā prasītais informācijas minimums nav bijis pieejams

ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas piekļuves tiesības jāpiešķir ***četru*** mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas. Citas piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu. Operatoriem, kuriem nodarīts kaitējums ar to, ka kompetentā iestāde kavējas piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības noteiktajā termiņā, jābūt tiesībām uz kompensāciju.	ar vienotā informācijas punkta starpniecību trīs mēnešu laikā pirms pirmā atļaujas pieprasījuma iesniegšanas kompetentajām iestādēm. Ja papildus atļaujām ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanai ir nepieciešamas piekļuves tiesības, kompetentajām iestādēm, atkāpjoties no Direktīvas (ES) 2018/1972 43. panta, tādas piekļuves tiesības jāpiešķir ***trīs*** mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas. Citas piekļuves tiesības, kas nav vajadzīgas saistībā ar inženiertehnisko darbu atļaujām, jāturpina piešķirt sešu mēnešu laikā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu. Operatoriem, kuriem nodarīts kaitējums ar to, ka kompetentā iestāde kavējas piešķirt atļaujas vai piekļuves tiesības noteiktajā termiņā, jābūt tiesībām uz kompensāciju.

Or. en

Grozījums Nr. 152
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(41) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas 7. panta īstenošanai, jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras. Minētās pilnvaras jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011[39]. Atbrīvojumus no prasības attiecībā uz atļaujām, kas Savienības līmenī noteikti ar īstenošanas aktu, varētu piemērot dažādām infrastruktūras kategorijām (piemēram, mastiem, antenām, balstiem un pazemes kabeļiem) noteiktos apstākļos, kad sākotnēji varētu būt vajadzīgas būvatļaujas, rakšanas atļaujas vai citādas atļaujas. Tos varētu attiecināt arī uz esošo uzturēšanas darbu vai instalāciju tehniskiem	(41) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas 7. panta īstenošanai, jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras. Minētās pilnvaras jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011[39]. Atbrīvojumus no prasības attiecībā uz atļaujām, kas Savienības līmenī noteikti ar īstenošanas aktu, varētu piemērot dažādām infrastruktūras kategorijām (piemēram, mastiem, antenām, balstiem un pazemes kabeļiem) noteiktos apstākļos, kad sākotnēji varētu būt vajadzīgas būvatļaujas, rakšanas atļaujas vai citādas atļaujas. Tos varētu attiecināt arī uz esošo uzturēšanas darbu vai instalāciju tehniskiem

jauninājumiem, maza mēroga inženiertehniskajiem darbiem, piemēram, tranšeju rakšanu, un atļauju atjaunošanu.

jauninājumiem, maza mēroga inženiertehniskajiem darbiem, piemēram, tranšeju rakšanu, un atļauju atjaunošanu. ***Komisijai, veicot sagatavošanas darbus, būtu jārīko atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī.***

[39] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

[39] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 153
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(41) ***Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas 7. panta īstenošanai, jāpiešķir*** Komisijai ***īstenošanas pilnvaras. Minētās pilnvaras jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011[39]***. Atbrīvojumus no prasības attiecībā uz atļaujām***, kas Savienības līmenī noteikti ar īstenošanas aktu,*** varētu piemērot dažādām infrastruktūras kategorijām (piemēram, mastiem, antenām, balstiem un pazemes kabeļiem) noteiktos apstākļos, kad sākotnēji varētu būt vajadzīgas būvatļaujas, rakšanas atļaujas vai citādas atļaujas. Tos varētu attiecināt arī uz esošo uzturēšanas darbu vai instalāciju tehniskiem jauninājumiem, maza mēroga inženiertehniskajiem darbiem, piemēram, tranšeju rakšanu, un atļauju atjaunošanu.	(41) Komisijai ***pēc apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām būtu jānosaka ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistītu iekārtu elementu ierīkošanas kategorijas, kas dalībvalstīm būtu jāapsver atbrīvošanai no jebkādas atļauju piešķiršanas procedūras***. Atbrīvojumus no prasības attiecībā uz atļaujām varētu piemērot dažādām infrastruktūras kategorijām (piemēram, mastiem, antenām, balstiem un pazemes kabeļiem) noteiktos apstākļos, kad sākotnēji varētu būt vajadzīgas būvatļaujas, rakšanas atļaujas vai citādas atļaujas. Tos varētu attiecināt arī uz esošo uzturēšanas darbu vai instalāciju tehniskiem jauninājumiem, maza mēroga inženiertehniskajiem darbiem, piemēram, tranšeju rakšanu, un atļauju atjaunošanu.

39 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 154
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(41) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas 7. panta īstenošanai, jāpiešķir Komisijai ***īstenošanas*** pilnvaras. ***Minētās pilnvaras jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011[39]. Atbrīvojumus*** no prasības attiecībā uz atļaujām, kas Savienības līmenī ***noteikti*** ar ***īstenošanas*** aktu, varētu piemērot dažādām infrastruktūras kategorijām (piemēram, mastiem, antenām, balstiem un pazemes kabeļiem) noteiktos apstākļos, kad sākotnēji varētu būt vajadzīgas būvatļaujas, rakšanas atļaujas vai citādas atļaujas. Tos varētu attiecināt arī uz esošo uzturēšanas darbu vai instalāciju tehniskiem jauninājumiem, maza mēroga inženiertehniskajiem darbiem, piemēram, tranšeju rakšanu, un atļauju atjaunošanu.	(41) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas 7. panta īstenošanai, jāpiešķir Komisijai ***deleģēšanas*** pilnvaras. ***Atbrīvojumu*** no prasības attiecībā uz atļaujām ***minimālo sarakstu***, kas Savienības līmenī ***noteikts*** ar ***deleģēto*** aktu, ***neskarot papildu atbrīvojumus, kurus dalībvalstis varētu ieviest,*** varētu piemērot dažādām infrastruktūras kategorijām (piemēram, mastiem, antenām, balstiem un pazemes kabeļiem) noteiktos apstākļos, kad sākotnēji varētu būt vajadzīgas būvatļaujas, rakšanas atļaujas vai citādas atļaujas. Tos varētu attiecināt arī uz esošo uzturēšanas darbu vai instalāciju tehniskiem jauninājumiem, maza mēroga inženiertehniskajiem darbiem, piemēram, tranšeju rakšanu, un atļauju atjaunošanu.

39 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz

Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 155
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Regulas priekšlikums
42. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(42) Saskaņā ar atsevišķiem modernizācijas un labas administratīvās prakses piemēriem valstu līmenī, lai nodrošinātu, ka šādu atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūras tiek pabeigtas saprātīgos termiņos, ir jāizstrādā administratīvās vienkāršošanas principi. Tam cita starpā jāietver pienākuma saņemt iepriekšēju atļauju ierobežošana līdz gadījumiem, kad tas ir būtiski***, un kompetento iestāžu automātiska apstiprinājuma ieviešana pēc noteikta laikposma. Turklāt ierīkošanas kategorijām, kuras ir atbrīvotas no atļaujām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, vairs nav jāprasa atļaujas saskaņā ar valsts tiesību aktiem.***	(42) Saskaņā ar atsevišķiem modernizācijas un labas administratīvās prakses piemēriem valstu līmenī, lai nodrošinātu, ka šādu atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūras tiek pabeigtas saprātīgos termiņos, ir jāizstrādā administratīvās vienkāršošanas principi. Tam cita starpā jāietver pienākuma saņemt iepriekšēju atļauju ierobežošana līdz gadījumiem, kad tas ir būtiski.

Or. en

Grozījums Nr. 156
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho

Regulas priekšlikums
42. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(42) Saskaņā ar atsevišķiem modernizācijas un labas administratīvās prakses piemēriem valstu līmenī, lai	(42) Saskaņā ar atsevišķiem modernizācijas un labas administratīvās prakses piemēriem valstu līmenī, lai

nodrošinātu, ka šādu atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūras tiek pabeigtas saprātīgos termiņos, ir jāizstrādā administratīvās vienkāršošanas principi. Tam cita starpā jāietver pienākuma saņemt iepriekšēju atļauju ierobežošana līdz gadījumiem, kad tas ir būtiski***, un kompetento iestāžu automātiska apstiprinājuma ieviešana pēc noteikta laikposma***. Turklāt ierīkošanas kategorijām, kuras ir atbrīvotas no atļaujām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, vairs nav jāprasa atļaujas saskaņā ar valsts tiesību aktiem.	nodrošinātu, ka šādu atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas procedūras tiek pabeigtas saprātīgos termiņos, ir jāizstrādā administratīvās vienkāršošanas principi. Tam cita starpā jāietver pienākuma saņemt iepriekšēju atļauju ierobežošana līdz gadījumiem, kad tas ir būtiski. ***Turklāt dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai saglabāt vai ieviest vienkāršotu atļauju piešķiršanas procedūru vai iepriekšējas paziņošanas procedūras, kas varētu būt noteiktas valsts tiesību aktos un piemērojamas ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistītu iekārtu elementu ierīkošanai.*** Turklāt ierīkošanas kategorijām, kuras ir atbrīvotas no atļaujām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, vairs nav jāprasa atļaujas saskaņā ar valsts tiesību aktiem.
	Or. en

Grozījums Nr. 157
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(43) Lai atvieglotu ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanu, visas maksas, kas saistītas ar atļauju, izņemot piekļuves tiesības, jāierobežo līdz administratīvajām izmaksām, kas saistītas ar atļaujas pieprasījuma izskatīšanu saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 16. pantā noteiktajiem principiem. Piekļuves tiesībām piemēro Direktīvas (ES) 2018/1972 42. un 43. panta noteikumus.	(43) Lai atvieglotu ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu ierīkošanu, visas maksas, kas saistītas ar atļauju, izņemot piekļuves tiesības, jāierobežo līdz administratīvajām izmaksām ***un jāņem vērā administratīvās izmaksas***, kas saistītas ar atļaujas pieprasījuma izskatīšanu saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 16. pantā noteiktajiem principiem. Piekļuves tiesībām piemēro Direktīvas (ES) 2018/1972 42. un 43. panta noteikumus.
	Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar pantā ierosinātajām izmaiņām vietējās iestādes joprojām varētu izmantot konkrētu elastīgumu.

Grozījums Nr. 158
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
44. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(44) Lai sasniegtu Lēmumā (ES) 2022/2481 noteiktos mērķrādītājus, līdz 2030. gadam visiem galalietotājiem noteiktā atrašanās vietā jābūt aptvertiem gigabitiskā tīklā līdz tīkla pieslēgumpunktam un visām apdzīvotajām teritorijām jābūt aptvertām nākamās paaudzes ātrdarbīgos bezvadu tīklos ar vismaz 5G līdzvērtīgu veiktspēju, saskaņā ar tehnoloģiju neitralitātes principu. Jāveicina gigabitisku tīklu ierīkošana līdz pašam galalietotājam, it īpaši ar optiskajai šķiedrai gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru. Mazu kanālu ierīkošana ēkas būvniecības laikā rada pavisam nelielas papildu izmaksas, bet ēku aprīkošana ar gigabitisku infrastruktūru var veidot lielu daļu no gigabitiska tīkla ierīkošanas izmaksām. Tāpēc ar fizisko infrastruktūru un ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju jāaprīko visas jaunās vai kapitāli izremontētās ēkas, kas ļautu galalietotājiem pieslēgt gigabitos sekundē izteiktu ātrumu. Jaunas daudzdzīvokļu ēkas un daudzdzīvokļu ēkas, kurās veic kapitālremontu, jāaprīko ar piekļuves punktu, kas pieejams vienam vai vairākiem uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publisko elektronisko sakaru tīklus. Turklāt ēkas attīstītājiem jāparedz, ka brīvi kanāli savieno katru daudzdzīvokļu ēkas dzīvokli ar piekļuves punktu, kas atrodas daudzdzīvokļu ēkā vai	(44) Lai sasniegtu Lēmumā (ES) 2022/2481 noteiktos mērķrādītājus, līdz 2030. gadam visiem galalietotājiem noteiktā atrašanās vietā jābūt aptvertiem gigabitiskā tīklā līdz tīkla pieslēgumpunktam un visām apdzīvotajām teritorijām jābūt aptvertām nākamās paaudzes ātrdarbīgos bezvadu tīklos ar vismaz 5G līdzvērtīgu veiktspēju, saskaņā ar tehnoloģiju neitralitātes principu. Jāveicina gigabitisku tīklu ierīkošana līdz pašam galalietotājam, it īpaši ar optiskajai šķiedrai gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru. Mazu kanālu ierīkošana ēkas būvniecības laikā rada pavisam nelielas papildu izmaksas, bet ēku aprīkošana ar gigabitisku infrastruktūru var veidot lielu daļu no gigabitiska tīkla ierīkošanas izmaksām. Tāpēc ar fizisko infrastruktūru un ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju jāaprīko visas jaunās**,** ***atjaunotās*** vai kapitāli izremontētās ēkas, kas ļautu galalietotājiem pieslēgt gigabitos sekundē izteiktu ātrumu. Jaunas daudzdzīvokļu ēkas un daudzdzīvokļu ēkas, kurās veic kapitālremontu, jāaprīko ar piekļuves punktu, kas pieejams vienam vai vairākiem uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publisko elektronisko sakaru tīklus. Turklāt ēkas attīstītājiem jāparedz, ka brīvi kanāli savieno katru daudzdzīvokļu ēkas dzīvokli ar piekļuves punktu, kas atrodas

ārpus tās. Pastāvošo ēku kapitālremonts galalietotāja atrašanās vietā nolūkā uzlabot energoefektivitāti (saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/31/ES[40]) dod arī iespēju aprīkot šīs ēkas ar optiskajai šķiedrai gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru, bet daudzdzīvokļu ēkas – ar piekļuves punktu.

[40] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/31/ES (2010. gada 19. maijs) par ēku energoefektivitāti (OV L 153, 18.6.2010., 13. lpp.).

daudzdzīvokļu ēkā vai ārpus tās. Pastāvošo ēku kapitālremonts galalietotāja atrašanās vietā nolūkā uzlabot energoefektivitāti (saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/31/ES[40]) dod arī iespēju aprīkot šīs ēkas ar optiskajai šķiedrai gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru, bet daudzdzīvokļu ēkas – ar piekļuves punktu.

[40] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/31/ES (2010. gada 19. maijs) par ēku energoefektivitāti (OV L 153, 18.6.2010., 13. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 159
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
45. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(45) Izredzes aprīkot ēku ar ***optiskajai šķiedrai*** gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru, piekļuves punktu vai ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju var uzskatīt par nesamērīgām izmaksu ziņā, proti, attiecībā uz jauniem vienģimenes mājokļiem vai ēkām, kurās notiek kapitālremonts. Tam var būt objektīvi iemesli, piemēram, īpaši izstrādātas izmaksu aplēses, ar atrašanās vietu saistīti ekonomiski apsvērumi, pilsētas mantojuma saglabāšanas vai vidiski apsvērumi (piemēram, attiecībā uz konkrētām pieminekļu kategorijām).	(45) Izredzes aprīkot ēku ar ***gigabitiem*** gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru, piekļuves punktu vai ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju var uzskatīt par nesamērīgām izmaksu ziņā, proti, attiecībā uz jauniem vienģimenes mājokļiem vai ēkām, kurās notiek kapitālremonts. Tam var būt objektīvi iemesli, piemēram, īpaši izstrādātas izmaksu aplēses, ar atrašanās vietu saistīti ekonomiski apsvērumi, pilsētas mantojuma saglabāšanas vai vidiski apsvērumi (piemēram, attiecībā uz konkrētām pieminekļu kategorijām).

Or. en

Grozījums Nr. 160

Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
46. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(46) Iespējamiem pircējiem un īrniekiem jāvar apzināt ēkas, kurās ir ierīkota ***optiskajai šķiedrai*** gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra, piekļuves punkts un ēkas iekšējā optiskās šķiedras instalācija un kuras tādējādi potenciāli var būtiski ietaupīt izmaksas. Jāveicina arī ēku gatavība optiskajai šķiedrai. Tādēļ dalībvalstīm saskaņā ar šo regulu jāizstrādā obligāts marķējums "gatava ***optiskajai šķiedrai***" ēkām, kuras aprīkotas ar tādu infrastruktūru, piekļuves punktu un ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju.	(46) Iespējamiem pircējiem un īrniekiem jāvar apzināt ēkas, kurās ir ierīkota ***gigabitiem*** gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra, piekļuves punkts un ēkas iekšējā optiskās šķiedras instalācija un kuras tādējādi potenciāli var būtiski ietaupīt izmaksas. Jāveicina arī ēku gatavība optiskajai šķiedrai. Tādēļ dalībvalstīm saskaņā ar šo regulu jāizstrādā obligāts marķējums "gatava ***gigabitiem***" ēkām, kuras aprīkotas ar tādu infrastruktūru, piekļuves punktu un ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju.

Or. en

Grozījums Nr. 161
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
47. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(47) Uzņēmumi, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus, ierīkojot gigabitiskus tīklus noteiktā teritorijā, varētu gūt būtiskus apjomradītus ietaupījumus, ja tie varētu ierīkot savu tīklu līdz ēkas piekļuves punktam, izmantojot pašreizējo fizisko infrastruktūru un atjaunojot skarto teritoriju. Tam jābūt iespējamam neatkarīgi no tā, vai abonents konkrētajā brīdī ir izteicis nepārprotamu interesi par pakalpojumu, un ar nosacījumu, ka ietekme uz privātīpašumu ir samazināta līdz minimumam. Ja tīkls ir ierīkots līdz	(47) Uzņēmumi, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus, ierīkojot gigabitiskus tīklus noteiktā teritorijā, varētu gūt būtiskus apjomradītus ietaupījumus, ja tie varētu ierīkot savu tīklu līdz ēkas piekļuves punktam, izmantojot pašreizējo fizisko infrastruktūru un atjaunojot skarto teritoriju. Tam jābūt iespējamam neatkarīgi no tā, vai abonents konkrētajā brīdī ir izteicis nepārprotamu interesi par pakalpojumu, un ar nosacījumu, ka ietekme uz privātīpašumu ir samazināta līdz minimumam ***un ir pilnībā ievērotas***

piekļuves punktam, jaunam klientam pieslēgumu iespējams ierīkot par ievērojami zemāku cenu, it īpaši tad, ja ēkas iekšienē ir piekļuve optiskajai šķiedrai gatavam infrastruktūras vertikālam segmentam, kur tāds segments jau ir ierīkots. Mērķis ir izpildīts arī tad, ja pati ēka jau ir aprīkota ar gigabitisku tīklu, kuram saskaņā ar pārredzamiem, samērīgiem un nediskriminējošiem noteikumiem tiek dota piekļuve jebkuram publisko sakaru tīklu nodrošinātājam, kuram ēkā ir aktīvs abonents. Tas pirmām kārtām var attiekties uz dalībvalstīm, kuras veikušas pasākumus saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 44. pantu.

īpašumtiesības. Ja tīkls ir ierīkots līdz piekļuves punktam, jaunam klientam pieslēgumu iespējams ierīkot par ievērojami zemāku cenu, it īpaši tad, ja ēkas iekšienē ir piekļuve optiskajai šķiedrai gatavam infrastruktūras vertikālam segmentam, kur tāds segments jau ir ierīkots. Mērķis ir izpildīts arī tad, ja pati ēka jau ir aprīkota ar gigabitisku tīklu, kuram saskaņā ar pārredzamiem, samērīgiem un nediskriminējošiem noteikumiem tiek dota piekļuve jebkuram publisko sakaru tīklu nodrošinātājam, kuram ēkā ir aktīvs abonents. Tas pirmām kārtām var attiekties uz dalībvalstīm, kuras veikušas pasākumus saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 44. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 162
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
48. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(48) Lai palīdzētu nodrošināt gigabitisku tīklu pieejamību galalietotājiem, jaunceltnes un kapitāli izremontētas ēkas jāaprīko ar ***optiskajai šķiedrai*** gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru, ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju un – daudzdzīvokļu ēku gadījumā – piekļuves punktu. Lai šo mērķi sasniegtu, dalībvalstīm vajadzīgs zināms elastīgums. Tāpēc šīs regulas mērķis nav saskaņot noteikumus par saistītajām izmaksām, ieskaitot to izmaksu atgūšanu, kas saistītas ar ēku aprīkošanu ar ***šķiedrai*** gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru, ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju un piekļuves punktu.	(48) Lai palīdzētu nodrošināt gigabitisku tīklu pieejamību galalietotājiem, jaunceltnes un kapitāli izremontētas ēkas jāaprīko ar ***gigabitiem*** gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru, ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju un — daudzdzīvokļu ēku gadījumā — piekļuves punktu. Lai šo mērķi sasniegtu, dalībvalstīm vajadzīgs zināms elastīgums. Tāpēc šīs regulas mērķis nav saskaņot noteikumus par saistītajām izmaksām, ieskaitot to izmaksu atgūšanu, kas saistītas ar ēku aprīkošanu ar ***gigabitiem*** gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru, ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju un piekļuves punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 163
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
49. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(49) Saskaņā ar subsidiaritātes principu un ņemot vērā valsts apstākļus, dalībvalstīm jāpieņem standarti vai tehniskas specifikācijas, kas vajadzīgas, lai aprīkotu ar ***optiskajai šķiedrai*** gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju jaunceltnes vai kapitāli izremontētas ēkas un aprīkotu ar piekļuves punktu jaunas daudzdzīvokļu ēkas un kapitāli izremontētas daudzdzīvokļu ēkas. Standartos vai tehniskajās specifikācijās jānosaka vismaz: ēkas piekļuves punkta specifikācijas; optiskās šķiedras saskarnes specifikācijas; kabeļu specifikācijas; kontaktligzdu specifikācijas; cauruļu vai mazo kanālu specifikācijas; tehniskās specifikācijas, kas nepieciešamas, lai novērstu elektrisko kabeļu traucējumus, un minimālo lieces rādiusu. Dalībvalstīm jāparedz, ka būvatļaujas tiek izsniegtas ar nosacījumu, ka attiecīgās jaunceltnes vai kapitālremonta projekts, kam nepieciešama būvatļauja, atbilst standartiem vai tehniskajām specifikācijām, kuru pamatā ir apstiprināts pārbaudes ziņojums. Dalībvalstis arī jāizstrādā sertifikācijas shēmas, lai pierādītu atbilstību standartiem vai tehniskajām specifikācijām, kā arī lai varētu pretendēt uz marķējumu "gatava ***optiskajai šķiedrai***". Turklāt, lai izvairītos no birokrātijas palielināšanās saistībā ar sertifikācijas shēmu, kas izveidota saskaņā ar šo regulu, dalībvalstīm būtu jāņem vērā procesuālās prasības, ko piemēro sertifikācijas shēmām saskaņā ar Direktīvu 2010/31/ES, kā arī jāapsver iespēja ļaut apvienot abu pieprasījuma procedūru	(49) Saskaņā ar subsidiaritātes principu un ņemot vērā valsts apstākļus, dalībvalstīm jāpieņem standarti vai tehniskas specifikācijas, kas vajadzīgas, lai aprīkotu ar ***gigabitiem*** gatavu ēkas iekšējo fizisko infrastruktūru un ēkas iekšējo optiskās šķiedras instalāciju jaunceltnes vai kapitāli izremontētas ēkas un aprīkotu ar piekļuves punktu jaunas daudzdzīvokļu ēkas un kapitāli izremontētas daudzdzīvokļu ēkas. Standartos vai tehniskajās specifikācijās jānosaka vismaz: ēkas piekļuves punkta specifikācijas; optiskās šķiedras saskarnes specifikācijas; kabeļu specifikācijas; kontaktligzdu specifikācijas; cauruļu vai mazo kanālu specifikācijas; tehniskās specifikācijas, kas nepieciešamas, lai novērstu elektrisko kabeļu traucējumus, un minimālo lieces rādiusu. Dalībvalstīm jāparedz, ka būvatļaujas tiek izsniegtas ar nosacījumu, ka attiecīgās jaunceltnes vai kapitālremonta projekts, kam nepieciešama būvatļauja, atbilst standartiem vai tehniskajām specifikācijām, kuru pamatā ir apstiprināts pārbaudes ziņojums. Dalībvalstis arī jāizstrādā sertifikācijas shēmas, lai pierādītu atbilstību standartiem vai tehniskajām specifikācijām, kā arī lai varētu pretendēt uz marķējumu "gatava ***gigabitiem***". Turklāt, lai izvairītos no birokrātijas palielināšanās saistībā ar sertifikācijas shēmu, kas izveidota saskaņā ar šo regulu, dalībvalstīm būtu jāņem vērā procesuālās prasības, ko piemēro sertifikācijas shēmām saskaņā ar Direktīvu 2010/31/ES, kā arī jāapsver iespēja ļaut apvienot abu pieprasījuma procedūru

uzsākšana.	uzsākšana.

Or. en

Grozījums Nr. 164
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
50. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(50) Ņemot vērā digitālās iekļautības sniegtos sociālos ieguvumus un ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanas ekonomiskos aspektus, gadījumā, kad uz galalietotāja telpām neved jau esoša pasīva vai aktīva optiskajai šķiedrai gatava infrastruktūra vai nav ieviesti alternatīvi risinājumi, kas abonentam nodrošinātu pieslēgumu ļoti augstas veiktspējas tīkliem, jebkuram publisko sakaru tīklu nodrošinātājam vajadzētu būt tiesīgam par saviem līdzekļiem tīklu ierīkot līdz privātīpašumam, ar noteikumu, ka ietekme uz privātīpašumu tiek samazināta līdz minimumam, piemēram, ja iespējams, atkalizmantojot pašreizējo fizisko infrastruktūru, kas ēkā jau ir pieejama, vai nodrošinot skarto teritoriju pilnīgu atjaunošanu.	(50) Ņemot vērā digitālās iekļautības sniegtos sociālos ieguvumus un ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanas ekonomiskos aspektus, gadījumā, kad uz galalietotāja telpām neved jau esoša pasīva vai aktīva optiskajai šķiedrai gatava infrastruktūra vai nav ieviesti alternatīvi risinājumi, kas abonentam nodrošinātu pieslēgumu ļoti augstas veiktspējas tīkliem, jebkuram publisko sakaru tīklu nodrošinātājam vajadzētu būt tiesīgam par saviem līdzekļiem tīklu ierīkot līdz privātīpašumam, ar noteikumu, ka ietekme uz privātīpašumu tiek samazināta līdz minimumam ***un tiek pilnībā ievērotas īpašumtiesības***, piemēram, ja iespējams, atkalizmantojot pašreizējo fizisko infrastruktūru, kas ēkā jau ir pieejama, vai nodrošinot skarto teritoriju pilnīgu atjaunošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 165
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
50. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(50) Ņemot vērā digitālās iekļautības sniegtos sociālos ieguvumus un ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanas ekonomiskos aspektus, gadījumā, kad uz galalietotāja telpām neved jau esoša pasīva vai aktīva ***optiskajai šķiedrai*** gatava infrastruktūra vai nav ieviesti alternatīvi risinājumi, kas abonentam nodrošinātu pieslēgumu ļoti augstas veiktspējas tīkliem, jebkuram publisko sakaru tīklu nodrošinātājam vajadzētu būt tiesīgam par saviem līdzekļiem tīklu ierīkot līdz privātīpašumam, ar noteikumu, ka ietekme uz privātīpašumu tiek samazināta līdz minimumam, piemēram, ja iespējams, atkalizmantojot pašreizējo fizisko infrastruktūru, kas ēkā jau ir pieejama, vai nodrošinot skarto teritoriju pilnīgu atjaunošanu.	(50) Ņemot vērā digitālās iekļautības sniegtos sociālos ieguvumus un ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanas ekonomiskos aspektus, gadījumā, kad uz galalietotāja telpām neved jau esoša pasīva vai aktīva ***gigabitiem*** gatava infrastruktūra vai nav ieviesti alternatīvi risinājumi, kas abonentam nodrošinātu pieslēgumu ļoti augstas veiktspējas tīkliem, jebkuram publisko sakaru tīklu nodrošinātājam vajadzētu būt tiesīgam par saviem līdzekļiem tīklu ierīkot līdz privātīpašumam, ar noteikumu, ka ietekme uz privātīpašumu tiek samazināta līdz minimumam, piemēram, ja iespējams, atkalizmantojot pašreizējo fizisko infrastruktūru, kas ēkā jau ir pieejama, vai nodrošinot skarto teritoriju pilnīgu atjaunošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 166
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
52. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(52) Lai nodrošinātu pieeju konsekventumu, Komisija ciešā sadarbībā ar BEREC varētu sniegt norādījumus par to noteikumu piemērošanu, kas attiecas uz piekļuvi ēkas iekšējai fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai, par noteikumiem. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi.	(52) Lai nodrošinātu pieeju konsekventumu, ***vienlaikus ņemot vērā dalībvalstu dažādās situācijas,*** Komisija ciešā sadarbībā ar BEREC varētu sniegt norādījumus par to noteikumu piemērošanu, kas attiecas uz piekļuvi ēkas iekšējai fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai, par noteikumiem. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un ***it sevišķi*** valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi***, lai pēc iespējas labāk nodrošinātu, ka šādi norādījumi netraucē iedibinātiem principiem, nepārkāpj valstu strīdu izšķiršanas iestāžu reglamentus un nekaitētu ļoti augstas veiktspējas tīklu***

turpmākai izvēršanai.

Or. en

Grozījums Nr. 167
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
52. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(52) Lai nodrošinātu pieeju konsekventumu, ***Komisija*** ciešā sadarbībā ar BEREC ***varētu sniegt norādījumus*** par to noteikumu piemērošanu, kas attiecas uz piekļuvi ēkas iekšējai fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai, par noteikumiem. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi.	(52) Lai nodrošinātu pieeju konsekventumu, ***Komisijai*** ciešā sadarbībā ar BEREC ***būtu jāsniedz norādījumi vismaz sešus mēnešus pirms šīs regulas piemērošanas datuma*** par to noteikumu piemērošanu, kas attiecas uz piekļuvi ēkas iekšējai fiziskajai infrastruktūrai, tostarp, bet ne tikai, par noteikumiem. Sagatavojot norādījumus, pienācīgi jāņem vērā ieinteresēto personu un valstu strīdu izšķiršanas struktūru viedokļi. ***Ņemot vērā elastīgumu, kas dalībvalstīm paredzēts šo noteikumu piemērošanā, un lai panāktu efektivitāti, šādos norādījumos vajadzētu nodrošināt atbilstīga līmeņa granularitāti.***

Or. en

Grozījums Nr. 168
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
53. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(53) Lai veicinātu administratīvo procedūru modernizāciju un spēju ātri reaģēt, kā arī samazinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanas izmaksas un procedūru laiku, vienoto informācijas punktu pakalpojumi pilnībā sniedzami	(53) Lai veicinātu administratīvo procedūru modernizāciju un spēju ātri reaģēt, kā arī samazinātu ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanas izmaksas un procedūru laiku, vienoto informācijas punktu pakalpojumi pilnībā sniedzami

tiešsaistē. Šajā nolūkā vienotajiem informācijas punktiem būtu jānodrošina viegla piekļuve nepieciešamajiem digitālajiem rīkiem, piemēram, tīmekļa portāliem, digitālajām platformām un digitālajām lietotnēm. Rīkiem būtu jānodrošina efektīva piekļuve informācijas minimumam par esošo fizisko infrastruktūru un plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, kā arī iespēja pieprasīt informāciju. Šādiem digitālajiem rīkiem arī jānodrošina piekļuve elektroniskām atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas administratīvajām procedūrām un attiecīgajai informācijai par piemērojamiem nosacījumiem un procedūrām. Ja dalībvalstī ir izveidots vairāk nekā viens vienotais informācijas punkts, visiem vienotajiem informācijas punktiem vajadzētu būt viegli un nepārtraukti pieejamiem, izmantojot elektroniskus līdzekļus, caur vienoto valsts digitālās ievades punktu. Šim ievades punktam jābūt kopējai lietotāja saskarnei, kas nodrošina piekļuvi vienotajiem tiešsaistes informācijas punktiem. Vienotajam valsts digitālās ievades punktam jāveicina mijiedarbība starp ***operatoriem*** un kompetentajām iestādēm, kuras veic vienoto informācijas punktu funkcijas.

tiešsaistē. Šajā nolūkā vienotajiem informācijas punktiem būtu jānodrošina viegla piekļuve nepieciešamajiem digitālajiem rīkiem, piemēram, tīmekļa portāliem, digitālajām platformām un digitālajām lietotnēm. Rīkiem būtu jānodrošina efektīva piekļuve informācijas minimumam par esošo fizisko infrastruktūru un plānotajiem inženiertehniskajiem darbiem, kā arī iespēja pieprasīt informāciju. Šādiem digitālajiem rīkiem arī jānodrošina piekļuve elektroniskām atļauju un piekļuves tiesību piešķiršanas administratīvajām procedūrām un attiecīgajai informācijai par piemērojamiem nosacījumiem un procedūrām. Ja dalībvalstī ir izveidots vairāk nekā viens vienotais informācijas punkts, visiem vienotajiem informācijas punktiem vajadzētu būt viegli un nepārtraukti pieejamiem, izmantojot elektroniskus līdzekļus, caur vienoto valsts digitālās ievades punktu. Šim ievades punktam jābūt kopējai lietotāja saskarnei, kas nodrošina piekļuvi vienotajiem tiešsaistes informācijas punktiem. Vienotajam valsts digitālās ievades punktam jāveicina mijiedarbība starp ***uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt publiskos elektronisko sakaru tīklus,*** un kompetentajām iestādēm, kuras veic vienoto informācijas punktu funkcijas.

Or. en

Pamatojums

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 169
Johan Nissinen

Regulas priekšlikums
58. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(58) Lai izvairītos no kavēšanās tīkla ierīkošanā, valsts strīdu izšķiršanas struktūrai jāatrisina strīds laikus un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā ***četru*** mēnešu laikā pēc lūguma izšķirt strīdu saņemšanas, ja rodas strīdi par piekļuvi esošai fiziskajai infrastruktūrai, un viena mēneša laikā, ja tas attiecas uz fiziskās infrastruktūras pārredzamību, plānoto inženiertehnisko darbu koordinēšanu un plānoto inženiertehnisko darbu pārredzamību. Ārkārtēji apstākļi, kas attaisno strīda izšķiršanas aizkavēšanos, var būt apstākļi ārpus strīdu izšķiršanas struktūras kontroles, piemēram, nepietiekama informācija vai dokumentācija, kas nepieciešama lēmuma pieņemšanai, arī citu tādu kompetento iestāžu viedoklis, ar kurām jāapspriežas, vai augsta lietas sarežģītība.	(58) Lai izvairītos no kavēšanās tīkla ierīkošanā, valsts strīdu izšķiršanas struktūrai jāatrisina strīds laikus un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā ***trīs*** mēnešu laikā pēc lūguma izšķirt strīdu saņemšanas, ja rodas strīdi par piekļuvi esošai fiziskajai infrastruktūrai, un viena mēneša laikā, ja tas attiecas uz fiziskās infrastruktūras pārredzamību, plānoto inženiertehnisko darbu koordinēšanu un plānoto inženiertehnisko darbu pārredzamību. Ārkārtēji apstākļi, kas attaisno strīda izšķiršanas aizkavēšanos, var būt apstākļi ārpus strīdu izšķiršanas struktūras kontroles, piemēram, nepietiekama informācija vai dokumentācija, kas nepieciešama lēmuma pieņemšanai, arī citu tādu kompetento iestāžu viedoklis, ar kurām jāapspriežas, vai augsta lietas sarežģītība.

Or. en

Grozījums Nr. 170
Henna Virkkunen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Šīs regulas mērķis ir atvieglot un stimulēt ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu, veicinot esošās fiziskās infrastruktūras koplietošanu un dodot iespēju efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, lai tādus tīklus var ierīkot	1. Šīs regulas mērķis ir atvieglot un stimulēt ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu, veicinot esošās fiziskās infrastruktūras koplietošanu un dodot iespēju efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, lai tādus tīklus var ierīkot

ātrāk un ar zemākām izmaksām.	ātrāk un ar zemākām izmaksām. ***Tomēr šīs regulas darbības jomā nav tikai ļoti augstas veiktspējas tīkli.***

Or. en

Pamatojums

Šīs regulas mērķis ir atvieglot un stimulēt ļoti augstas veiktspējas tīklu, piemēram, 5G tehnoloģijas, ierīkošanu mobilo sakaru tīklos. Tomēr, piemēram, mobilo sakaru infrastruktūra, tāda kā masts un antenu objekti, apkalpo dažādas tehnoloģijas. Tādēļ nav piemēroti sašaurināt piemērošanas jomu, aptverot tikai izmantošanu 5G vajadzībām, t. i., augstas veiktspējas tīkliem.

Grozījums Nr. 171
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Šīs regulas mērķis ir atvieglot un stimulēt ļoti augstas veiktspējas tīklu ierīkošanu, veicinot esošās fiziskās infrastruktūras koplietošanu un dodot iespēju efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, lai tādus tīklus var ierīkot ātrāk un ar zemākām izmaksām.	1. Šīs regulas mērķis ir atvieglot un stimulēt ļoti augstas veiktspējas tīklu***, tostarp mobilo sakaru tīklu,*** ierīkošanu, veicinot esošās fiziskās infrastruktūras koplietošanu un dodot iespēju efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru, lai tādus tīklus var ierīkot ātrāk un ar zemākām izmaksām.

Or. en

Grozījums Nr. 172
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
1. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Ja kāda šīs regulas norma ir pretrunā kādai Direktīvas (ES) 2018/1972 ***vai*** Direktīvas 2002/77/EK normai, pārākas	2. Ja kāda šīs regulas norma ir pretrunā kādai Direktīvas (ES) 2018/1972***,*** Direktīvas 2002/77/EK***, Direktīvas (ES)***

ir attiecīgās minēto ***direktīvu*** normas.	***2022/2555 vai Regulas (ES) XXXX/XXXX [Kibernoturības akts]*** normai, pārākas ir attiecīgās minēto ***tiesību aktu*** normas.

Or. en

Grozījums Nr. 173
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Ja ***kāda*** šīs regulas ***norma*** ir pretrunā kādai Direktīvas (ES) 2018/1972 vai Direktīvas 2002/77/EK normai, pārākas ir attiecīgās minēto direktīvu normas.	2. Ja šīs regulas ***īstenošanas laikā interpretācija*** ir pretrunā kādai Direktīvas (ES) 2018/1972 vai Direktīvas 2002/77/EK normai, pārākas ir attiecīgās minēto direktīvu normas.

Or. en

Grozījums Nr. 174
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
1. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Ja kāda šīs regulas norma ir pretrunā kādai Direktīvas (ES) 2018/1972 vai Direktīvas 2002/77/EK normai, pārākas ir ***attiecīgās minēto direktīvu normas***.	2. Ja kāda šīs regulas norma ir pretrunā kādai Direktīvas (ES) 2018/1972 vai Direktīvas 2002/77/EK ***detalizētākai vai stingrākai attiecīgai*** Direktīvas (ES) 2018/1972 vai Direktīvas 2002/77/EK normai, pārākas ir ***pēdējās minētās***.

Or. en

Grozījums Nr. 175
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana

Maldonado López

Regulas priekšlikums
1. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Dalībvalstis var saglabāt vai ieviest pasākumus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kuros ietvertie noteikumi ir izklāstīti sīkāk nekā šajā regulā, ja tie palīdz veicināt pašreizējās fiziskās infrastruktūras koplietošanu vai dod iespēju efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru.	3. Dalībvalstis var saglabāt vai ieviest pasākumus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kuros ietvertie noteikumi ir izklāstīti sīkāk ***un/vai ir stingrāki*** nekā šajā regulā, ***piemēram, uz izmaksām orientētas cenas, atļauju atbrīvojumus vai citus tiesību pasākumus, kas izriet no valsts tiesību aktiem,*** ja tie palīdz veicināt pašreizējās fiziskās infrastruktūras koplietošanu vai dod iespēju efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru.

Or. en

Grozījums Nr. 176
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Regulas priekšlikums
1. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Dalībvalstis var saglabāt vai ieviest pasākumus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kuros ***ietvertie noteikumi*** ir ***izklāstīti sīkāk nekā*** šajā regulā***, ja tie palīdz veicināt*** pašreizējās fiziskās infrastruktūras koplietošanu vai ***dod iespēju efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru***.	3. Dalībvalstis var saglabāt vai ieviest pasākumus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kuros ir ***paredzēti risinājumi, lai labāk sasniegtu*** šajā regulā ***noteiktos mērķus, prioritāri aplūkojot attiecīgos noteikumus, kas ļauj labāk sasniegt regulas mērķus, it sevišķi*** pašreizējās fiziskās infrastruktūras koplietošanu vai ***jaunas fiziskās infrastruktūras efektīvāku ierīkošanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 177
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Dalībvalstis var saglabāt vai ieviest pasākumus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, ***kuros ietvertie noteikumi ir izklāstīti sīkāk nekā*** šajā regulā, ja tie palīdz veicināt pašreizējās fiziskās infrastruktūras koplietošanu vai dod iespēju efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru.	3. Dalībvalstis var saglabāt vai ieviest pasākumus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, ***kuri papildina vai pārsniedz*** šajā regulā ***noteiktās tiesības un pienākumus***, ja tie palīdz veicināt pašreizējās fiziskās infrastruktūras koplietošanu vai dod iespēju efektīvāk ierīkot jaunu fizisko infrastruktūru.

Or. en

Grozījums Nr. 178
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Atkāpjoties no 3. punkta, dalībvalstis savos tiesību aktos nesaglabā un neievieš noteikumus, kuri atšķiras no tiem, kas paredzēti 3. panta 3. un 6. punktā, 4. panta 4. punktā, 5. panta 2. un 4. punktā, 6. panta 2. punktā un 8. panta 7. un 8. punktā.	4. Atkāpjoties no 3. punkta, dalībvalstis savos tiesību aktos nesaglabā un neievieš noteikumus, kuri atšķiras no tiem, kas paredzēti 3. panta 3. un 6. punktā, 4. panta 4. punktā, 5. panta 2. un 4. punktā, 6. panta 2. punktā un 8. panta 7. un 8. punktā. ***Šīs regulas 5. panta 2. punkta izslēgšana neliedz dalībvalstīm attiecināt noteikumus par inženiertehnisko darbu koordinēšanu arī uz privāti inženiertehniskajiem darbiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 179
Johan Nissinen

Regulas priekšlikums
1. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Šī regula nepārprotami un pilnībā ievēro dalībvalstu suverēnās tiesības attiecībā uz valsts drošību.

Or. en

Grozījums Nr. 180
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šajā regulā piemēro Direktīvā (ES) 2018/1972 dotās definīcijas**.**	Šajā regulā piemēro Direktīvā (ES) 2018/1972 dotās definīcijas***, it sevišķi:***
	1a) "ļoti augstas veiktspējas tīkls" ir fiksēts vai bezvadu tīkls, kā definēts Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 2. punktā;

Or. en

Pamatojums

Juridiskās noteiktības labad regulā būtu jāprecizē, ka tās darbības jomā ir gan fiksēti, gan bezvadu ĻĀVT ar saikni uz ĻĀVT definīciju.

Grozījums Nr. 181
Markus Pieper

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 29. punktā noteikts operators***;	a) ***uzņēmums, kuram ir atļauts nodrošināt vai kurš faktiski nodrošina publisku elektronisko sakaru tīklu***;

Or. en

Pamatojums

Šo definīciju piemēro visā tekstā.

Grozījums Nr. 182
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 29. punktā noteikts operators***;	a) ***uzņēmums, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publisku elektronisko sakaru tīklu***;

Or. en

Pamatojums

Operators merely providing associated facilities should be excluded from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible. Fostering competition is one of the main characteristics of this neutral host model and negative effects on network deployment and competition on downstream markets do not exist. As it is, the proposal creates a disproportionate imbalance between benefits and obligations for undertakings only providing associated facilities. Including them as network operator would risk a distortion of investment incentives and a slower roll-out of electronic communications networks in Europe, especially 5G.

Grozījums Nr. 183
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) transporta pakalpojumus, ieskaitot dzelzceļa, autoceļu, ostu un lidostu pakalpojumus;	ii) transporta pakalpojumus, ieskaitot dzelzceļa, autoceļu, ***tuneļu,*** ostu un lidostu pakalpojumus;

Or. en

Grozījums Nr. 184
Henna Virkkunen

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts – iia punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	iia) citus fiziskās infrastruktūras pakalpojumus saistībā ar elektronisko sakaru tīkliem;

Or. en

Pamatojums

Regulas 15. apsvērumā ir noteikts, ka saistībā ar torņu uzņēmumiem un to arvien pieaugošo nozīmi, nodrošinot piekļuvi fiziskai infrastruktūrai, jēdziena "tīkla operators" definīcija būtu jāpaplašina, iekļaujot ne tikai uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt elektronisko sakaru tīklus, un cita veida tīklu operatorus. Daudzi telekomunikāciju uzņēmumi ir konkrētu fizisko mobilo infrastruktūru nodevuši šādiem "torņu uzņēmumiem". Šiem uzņēmumiem vajadzētu būt šīs regulas darbības jomā, lai izvairītos no tādām problēmām, ar kādām saskaras, piemēram, elektroenerģijas tirgi, piemēram, pārmērīgi augstas cenas.

Grozījums Nr. 185
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts – iia punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	iia) citus fiziskās infrastruktūras pakalpojumus saistībā ar elektronisko sakaru tīkliem;

Or. en

Pamatojums

Runājot par jēdziena "tīkla operators" definīciju: daudzi telekomunikāciju uzņēmumi ir konkrētu fizisko mobilo infrastruktūru nodevuši tā dēvētajiem "torņu uzņēmumiem". Šie uzņēmumi būtu jāiekļauj šīs regulas darbības jomā, lai izvairītos no problēmām, ar kādām saskaras, elektroenerģijas tirgi, piemēram, pārmērīgi augstas cenas.

Grozījums Nr. 186
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1a) "Ļoti augstas veiktspējas tīkls" ir fiksēts vai bezvadu tīkls, kā definēts Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 2. punktā;

Or. en

Grozījums Nr. 187
Ivars Ijabs

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 2. punkts – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) tīkla elements, kas paredzēts citu tīkla elementu izvietošanai, pats nekļūstot par aktīvu tīkla elementu, piemēram, caurules, masti, kanāli, kontrolakas, kanalizācijas atveres, sadales skapji, antenu iekārtas, torņi un balsti, kā arī ēkas vai ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas;	a) tīkla elements, kas paredzēts citu tīkla elementu izvietošanai, pats nekļūstot par aktīvu tīkla elementu, piemēram, caurules, masti, kanāli, kontrolakas, kanalizācijas atveres, sadales skapji, antenu iekārtas, torņi un balsti, kā arī ēkas vai ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ***jumtu vai daļu fasādes,*** ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas;

Or. en

Pamatojums

Jumti un fasādes ir ēku elementi, kurus visbiežāk izmanto, lai uzstādītu 5G mobilās bāzes stacijas blīvi apdzīvotās teritorijās. Bez šādas prasības nebūs iespējams nodrošināt tādas funkcionalitātes un kvalitātes mobilo platjoslu, kāda ir vajadzīga nākotnes pilsētu videi.

Grozījums Nr. 188
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 2. punkts – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) tīkla elements, kas paredzēts citu tīkla elementu izvietošanai, pats nekļūstot par aktīvu tīkla elementu, piemēram, caurules, masti, kanāli, kontrolakas, kanalizācijas atveres, sadales skapji, antenu iekārtas, torņi un balsti, kā arī ēkas vai ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas;	a) tīkla elements, kas paredzēts citu tīkla elementu izvietošanai, pats nekļūstot par aktīvu tīkla elementu, piemēram, caurules, masti, kanāli, kontrolakas, kanalizācijas atveres, sadales skapji, antenu iekārtas, torņi un balsti, kā arī ēkas vai ēku ievadi***, jumti*** un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas;

Or. en

Pamatojums

Tādas fiziskās infrastruktūras gadījumā, kas neietilpst tīklā, nepieder publiskām iestādēm vai ko nekontrolē publiskas iestādes, jumti būtu jāiekļauj. Saistībā ar 5G izvēršanu mobilajiem tīkliem būs jākļūst vēl blīvākiem, tādēļ piekļuve jumtiem ir pamatā tam, lai būtu iespējams uzstādīt vajadzīgo infrastruktūru ultramodernai bezvadu savienojamībai.

Grozījums Nr. 189
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 2. punkts – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) tīkla elements, kas paredzēts citu tīkla elementu izvietošanai, pats nekļūstot par aktīvu tīkla elementu, piemēram, caurules, masti, kanāli, kontrolakas, kanalizācijas atveres, sadales skapji, antenu iekārtas, torņi un balsti, kā arī ēkas vai ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi,	a) tīkla elements, kas paredzēts citu tīkla elementu izvietošanai, pats nekļūstot par aktīvu tīkla elementu, piemēram, caurules, masti, kanāli, kontrolakas, kanalizācijas atveres, sadales skapji, antenu iekārtas, torņi un balsti, kā arī ēkas vai ēku ievadi***, jumti*** un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi,

autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas;	autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas;

Or. en

Grozījums Nr. 190
Dace Melbārde

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 2. punkts – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ja tie nav daļa no tīkla, nepieder publiskām iestādēm, un tos nekontrolē publiskas iestādes: ēkas vai ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas.	b) ja tie nav daļa no tīkla, nepieder publiskām iestādēm, un tos nekontrolē publiskas iestādes: ēkas***, tostarp jumti un sienas,*** vai ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas.

Or. en

Pamatojums

Mobilo tīklu paplašināšana pilsētās ir lielā mērā atkarīga no ēku jumtu un sienu izmantošanas.

Grozījums Nr. 191
Andris Ameriks

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 2. punkts – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ja tie nav daļa no tīkla, nepieder publiskām iestādēm, un tos nekontrolē publiskas iestādes: ēkas vai ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas.	b) ja tie nav daļa no tīkla, nepieder publiskām iestādēm, un tos nekontrolē publiskas iestādes: ēkas vai ēku ievadi, ***ieskaitot jumtus vai fasādes daļas,*** un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas.

Or. en

Grozījums Nr. 192
Ivars Ijabs

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 2. punkts – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ja tie nav daļa no tīkla, nepieder publiskām iestādēm, un tos nekontrolē publiskas iestādes: ēkas vai ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas.	b) ja tie nav daļa no tīkla, nepieder publiskām iestādēm, un tos nekontrolē publiskas iestādes: ēkas vai ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ***jumtu vai daļu fasādes,*** ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas.

Or. en

Pamatojums

Jumti un fasādes ir ēku elementi, kurus visbiežāk izmanto, lai uzstādītu 5G mobilās bāzes stacijas blīvi apdzīvotās teritorijās. Bez šādas prasības nebūs iespējams nodrošināt tādas funkcionalitātes un kvalitātes mobilo platjoslu, kāda ir vajadzīga nākotnes pilsētu videi.

Grozījums Nr. 193
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 2. punkts – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ja tie nav daļa no tīkla, nepieder publiskām iestādēm, un tos nekontrolē publiskas iestādes: ēkas ***vai*** ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas.	b) ja tie nav daļa no tīkla, nepieder publiskām iestādēm, un tos nekontrolē publiskas iestādes: ēkas***, tostarp jumti, un*** ēku ievadi un cits aktīvs, ieskaitot ielu aprīkojumu, kā laternas, ielu nosaukumu plāksnes, luksofori, sludinājumu dēļi, autobusu un tramvaju pieturas un metro stacijas.

Or. en

Grozījums Nr. 194
Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a "dzīvotspējīga alternatīva" ir ikviena tieši vai noteiktā laikposmā pieejama infrastruktūra, kura ir piemērota ļoti veiktspējīgu tīklu nodrošināšanai elektroniskajiem sakariem un kurai tīkla operators piedāvā piekļuvi saskaņā ar taisnīgiem un samērīgiem nosacījumiem. Ņemot vērā izmantošanas mērķi, dzīvotspējīgas alternatīvas jo īpaši var būt: a) fiziskās infrastruktūras, b) tumšo optisko šķiedru kabeļi un c) piekļuve bitu plūsmai;

Or. de

Grozījums Nr. 195
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3) “inženiertehniskie darbi” ir celtniecības vai inženiertehnisko darbu kopējais iznākums, ***kas pats par sevi spēj pildīt kādu saimniecisku vai tehnisku funkciju un*** ietver ***vienu vai vairākus fiziskās infrastruktūras elementus***;	3) "inženiertehniskie darbi" ir celtniecības vai inženiertehnisko darbu kopējais iznākums, ***ietverot būvniecību, kā arī darbus, kuri*** ietver ***ēkas konstrukcijas rekonstrukciju, uzstādīšanu, atjaunošanu vai nojaukšanu***;

Or. en

Grozījums Nr. 196

Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4) "publiskā iestāde" ir valsts, reģiona vai pašvaldības iestāde, publisko tiesību subjekts vai apvienība, ko veido viena vai vairākas tādas iestādes vai viens vai vairāki tādi publisko tiesību subjekti;	4) "publiskā iestāde" ir valsts, reģiona vai pašvaldības iestāde, publisko tiesību subjekts vai apvienība, ko veido viena vai vairākas tādas iestādes vai viens vai vairāki tādi publisko tiesību subjekti***, vai jebkura iestāde, kurai ekskluzīvi uzticēts veikt uzdevumus to vārdā, kas ietver fiziskās infrastruktūras tiešu vai deleģētu kontroli***;

Or. en

Grozījums Nr. 197
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) tās ir juridiskas personas;	b) tās ir juridiskas personas ***vai tiesīgas juridiski rīkoties saskaņā ar tiesību aktu noteikumiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 198
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6) "ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra" ir fiziskā infrastruktūra vai iekārtas galalietotāja atrašanās vietā, arī kopīpašumā esoši elementi, kas paredzēta vadu un/vai bezvadu piekļuves tīklu	6) "ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra" ir fiziskā infrastruktūra vai iekārtas galalietotāja atrašanās vietā, arī kopīpašumā***, piemēram, īrnieku kopīpašumā,*** esoši elementi, kas paredzēta

izvietošanai, ja tādi piekļuves tīkli spēj nodrošināt elektronisko sakaru pakalpojumus un savienot ēkas piekļuves punktu ar tīkla pieslēgumpunktu;	vadu un/vai bezvadu piekļuves tīklu izvietošanai, ja tādi piekļuves tīkli spēj nodrošināt elektronisko sakaru pakalpojumus un savienot ēkas piekļuves punktu ar tīkla pieslēgumpunktu;

Or. en

Grozījums Nr. 199
Dace Melbārde

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8) "***optiskajai šķiedrai*** gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra" ir ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra, kas paredzēta optiskās šķiedras elementu izvietošanai;	8) "***gigabitiem*** gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra" ir ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra, kas paredzēta optiskās šķiedras***, bezvadu vai citu*** elementu izvietošanai;

Or. en

Pamatojums

Tehnoloģiskā neitralitāte.

Grozījums Nr. 200
Andris Ameriks

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8) "***optiskajai šķiedrai*** gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra" ir ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra, kas paredzēta optiskās šķiedras elementu izvietošanai;	8) "***gigabitiem*** gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra" ir ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra, kas paredzēta optiskās šķiedras ***vai bezvadu*** elementu izvietošanai;

Or. en

Grozījums Nr. 201
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8) "***optiskajai šķiedrai*** gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra" ir ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra, kas paredzēta optiskās šķiedras elementu izvietošanai;	8) "***gigabitiem*** gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra" ir ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra, kas paredzēta optiskās šķiedras ***vai bezvadu*** elementu izvietošanai;

Or. en

Grozījums Nr. 202
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9) "kapitālremonts" ir celtniecības darbi vai inženiertehniski būvdarbi galalietotāja atrašanās vietā, kuros tiek veiktas konstrukcijas izmaiņas visā ēkas iekšējā fiziskajā infrastruktūrā vai ievērojamā tās daļā ***un kuriem jābūt saņemtai būvatļaujai***;	9) "kapitālremonts ***un rekonstrukcijas darbi***" ir celtniecības darbi vai inženiertehniski būvdarbi galalietotāja atrašanās vietā, kuros tiek veiktas konstrukcijas izmaiņas visā ēkas iekšējā fiziskajā infrastruktūrā vai ievērojamā tās daļā

Or. en

Grozījums Nr. 203
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10) "atļauja" ir vienas vai vairāku	10) "atļauja" ir vienas vai vairāku

kompetento iestāžu tiešs vai netiešs lēmums vai vienlaikus pieņemtu lēmumu kopums, kas vajadzīgs, lai ***uzņēmums*** varētu veikt celtniecību vai inženiertehniskus darbus, lai varētu ierīkot ļoti augstas veiktspējas tīklu elementus;	kompetento iestāžu tiešs vai netiešs lēmums vai vienlaikus pieņemtu lēmumu kopums, kas vajadzīgs, lai ***operators*** varētu veikt celtniecību vai inženiertehniskus darbus ***un lai — dažos gadījumos pēc pabeigšanas — būt atļauta to izmantošana paredzētajam mērķim***, lai varētu ierīkot ļoti augstas veiktspējas tīklu elementus;

Or. en

Grozījums Nr. 204
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11) “piekļuves punkts” ir fizisks punkts ēkā vai ārpus tās, kas ir pieejams vienam vai vairākiem uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus, kur ir darīta pieejama optiskajai šķiedrai gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra.	11) "***ēkas*** piekļuves punkts" ir fizisks punkts ēkā vai ārpus tās, kas ir ***viegli*** pieejams vienam vai vairākiem uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus, kur ir darīta pieejama optiskajai šķiedrai gatava ēkas iekšējā fiziskā infrastruktūra.

Or. en

Grozījums Nr. 205
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa – 11.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	11a) "piekļuves tiesības" ir tiesības, kas piešķirtas saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 43. pantu;

Or. en

Pamatojums

GIA un EECC attiecīgajos definīciju pantos nav definēts termins "piekļuves tiesības". Ir skaidri jānorāda, ko šis termins nozīmē. EECC 43. pantā ir skaidroti gadījumi, kuros šīs tiesības piešķir.

Grozījums Nr. 206
Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.	1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. ***Operatori šādā rakstveida pieprasījumā kopā ar termiņu norāda fiziskās infrastruktūras komponentus, kuriem viņiem vajadzīga piekļuve. Ja jau ir notikusi vienošanās par taisnīgu un samērīgu cenu, kas noteikta līgumā vai automātiskā līguma atjaunošanā, organizācijas, kuras nodrošina vai kurām ir atļauts nodrošināt piekļuvi saistītajām iekārtām un kuras var pierādīt, ka tām ir līgums ar operatoru, kas nodrošina vai kam ir atļauts nodrošināt publisku elektronisko sakaru tīklu, nav jāpiedāvā piekļuve par šo cenu.*** Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp

konkrētu laikposmu.

Or. en

Grozījums Nr. 207
Pilar del Castillo Vera

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.	1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. ***Lai nodrošinātu, ka piekļuves nodrošinātājs gūst taisnīgu investīciju atdevi, kas atspoguļo attiecīgos tirgus apstākļus un viņu uzņēmējdarbības modeļus, uzņēmumiem, kuri nodrošina vai kuriem ir atļauts nodrošināt piekļuvi saistītajām iekārtām vairāk nekā vienam izmitinātam operatoram, kas nodrošina vai kam ir atļauts nodrošināt piekļuvi publiskam elektronisko sakaru tīklam, nepiemēro taisnīgas un samērīgas cenas pienākumus.*** Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem ***un par cenām, kas nepārsniedz administratīvās izmaksas***. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

Or. en

Grozījums Nr. 208
Matthias Ecke

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. ***Šādos*** rakstveida ***pieprasījumos*** konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras ***elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu***.	1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. ***Piekļuves pieprasījumu var iesniegt, ja nav pieejamas dzīvotspējīgas alternatīvas. Šajā*** rakstveida ***pieprasījumā*** konkrēti norāda ***projekta komponentus, kuriem prasa piekļuvi, kā arī konkrētu grafiku un jaunāko vienotā informācijas punkta izrakstu, kurā redzama citas fiziskās infrastruktūras iespējamā pieejamība. Ja infrastruktūra ir pieejama, pieprasījumā jāpaskaidro, kāpēc šīs citas*** fiziskās infrastruktūras ***nav dzīvotspējīgas alternatīvas***.

Or. de

Grozījums Nr. 209
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida	1. Pēc operatora rakstveida

pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.	pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu***, kopā ar pamatojumu, kas parāda, kādēļ ir izraudzīta konkrētā atrašanās vieta salīdzinājumā ar citu vai salīdzinājumā ar tāda komerclīguma izmantošanu, kurš piešķir piekļuvi līdzīgai atrašanās vietai vai infrastruktūras koplietošanai***.

Or. en

Pamatojums

Lai novērtētu jēdziena "pamatots" elementu, mums ir tiesību aktā sīkāk jāizklāsta elementi, kas jānorāda pieprasījumos.

Grozījums Nr. 210
Ivars Ijabs

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti	1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti

augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus***, tostarp antenas, mobilās bāzes stacijas un pārraides tīkla elementus*** . Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu ***un elektroenerģijas savienojuma parametrus***.

Or. en

Pamatojums

ĻĀVT ierīkošanai vajadzīgai infrastruktūrai vajadzētu ietvert iekārtas, kas nepieciešamas 5G. Elektroenerģijas savienojuma pieejamība sakaru tīkla objektā ir būtiska, lai sakaru tīkli varētu darboties.

Grozījums Nr. 211
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp	1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem ***un par cenām, kas nepārsniedz izmaksas, kuras tām rodas piekļuves piešķiršanas rezultātā***. Šādos rakstveida pieprasījumos

konkrētu laikposmu.

konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

Or. en

Pamatojums

Lai atbalstītu ĻĀVT izvēršanu, vienlaikus nenosakot pārāk augstas maksas publiskajām iestādēm, piekļuvei publisko iestāžu infrastruktūrai un "tīkla operatoru", kas nav "operatori" (t. i., kas nav telekomunikāciju operatori) infrastruktūrai, vajadzētu būt iespējamai par maksu, kura atbilst piekļuves piešķiršanas izmaksām (nevis tikai administratīvajām izmaksām).

Grozījums Nr. 212
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc ***operatora*** rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.	1. Pēc ***uzņēmuma, kurš nodrošina vai kuram ir atļauts nodrošināt publisku elektronisko sakaru tīklu,*** rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

Or. en

Pamatojums

This amendment is aimed at reflecting the exclusion of undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators and the corresponding amendment to the Article 2 on Definitions. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Grozījums Nr. 213
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.	1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem ***un par cenām, kas nepārsniedz administratīvās izmaksas***. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

Or. en

Grozījums Nr. 214
Elena Kountoura

grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.	1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda ***nolūku ierīkot ļoti augstas veiktspējas tīklu, kā arī norāda*** fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

Or. en

Grozījums Nr. 215
François-Xavier Bellamy

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto	1. Pēc operatora ***vai šā operatora pienācīgi pilnvarota tīkla operatora*** rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti

iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

Or. en

Grozījums Nr. 216
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.	1. ***Saskaņā ar šā panta 3. punktu*** pēc operatora rakstveida pieprasījuma publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, vai tīkla operatori izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi arī saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

Or. en

Grozījums Nr. 217
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Pēc operatora rakstveida pieprasījuma*** publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, ***vai tīkla operatori*** izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi ***arī*** saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.	1. ***Tīkla operatori vai*** publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos ***operatoru rakstveida*** pieprasījumus par piekļuvi šai fiziskajai infrastruktūrai saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tostarp attiecībā uz tarifu, lai ierīkotu ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus. Publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, izpilda visus pamatotos pieprasījumus par piekļuvi saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Šādos rakstveida pieprasījumos konkrēti norāda fiziskās infrastruktūras elementus, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta piekļuve, tostarp konkrētu laikposmu.

Or. en

Grozījums Nr. 218
Angelika Winzig, Sara Skyttedal

Regulas priekšlikums
3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāji, piemēram, "torņu uzņēmumi", kas darbojas saskaņā ar tikai vairumtirdzniecības modeli un piedāvā vienīgi pasīvu piekļuvi vairāk nekā vienam publisko elektronisko sakaru operatoram, ir atbrīvoti no viņu cenu modeļu regulēšanas, kas balstīta uz 1. punktu.
	Līdz [SPĒKĀ STĀŠANĀS DATUMS + DIVI GADI] Komisija iesniedz tirgus

analīzes rezultātus saskaņā ar 15. pantu.

Ja Komisija secina, ka ir radusies tirgus nepilnība saistībā ar bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātājiem, piemēram, "torņu uzņēmumiem", tā pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 15.a pantu, lai grozītu šo direktīvu, atceļot pirmajā daļā noteikto atbrīvojumu.

Or. en

Pamatojums

Torņu uzņēmumu ekonomiskais pamatojums vēl netiek regulēts, jo nav nekādu norāžu par to, ka tirgū šajā saistībā ir nepilnības. Ievērojot uz liecībām balstītu tiesību aktu principu, pirms uzņēmējdarbības un cenu modeļu regulēšanas būtu jāizskata, vai pastāv tirgus nepilnība.

Grozījums Nr. 219
Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a To zemju īpašniekiem, kur ir vai tiks uzstādītas saistītās iekārtas ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu attīstīšanai, ir pienākums vienoties par piekļuvi zemei saskaņā ar taisnīgiem un samērīgiem noteikumiem, tostarp cenu, un saskaņā ar valsts līgumtiesībām ar uzņēmumiem, kas nodrošina vai kam ir atļauts nodrošināt saistītās iekārtas.

Or. en

Grozījums Nr. 220
Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

1.a Bezvadu fiziskās infrastruktūras nodrošinātāji, piemēram, "torņu uzņēmumi", kas piedāvā vienīgi pasīvu piekļuvi vairāk nekā vienam publisko elektronisko sakaru operatoram, ir atbrīvoti no viņu cenu modeļu regulēšanas, kas balstīta uz 1. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 221
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Nosakot piekļuves piešķiršanas tarifu atbilstīgi taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tīkla operatori un publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, ņem vērā:	2. ***Izņemot uzņēmumus, kuri nodrošina vai kuriem atļauts nodrošināt piekļuvi saistītajām iekārtām vairāk nekā vienam izmitinātam operatoram, kas nodrošina vai kam ir atļauts nodrošināt piekļuvi publiskam elektronisko sakaru tīklam, kurš darbojas uz parasta tirgus pamata, lai būtu iespējama taisnīga investīciju atdeve,*** nosakot piekļuves piešķiršanas tarifu atbilstīgi taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, ***kā arī lai izvairītos no pārmērīgi augstām cenām,*** tīkla operatori un publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, ņem vērā:

Or. en

Grozījums Nr. 222
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Nosakot piekļuves piešķiršanas	2. Nosakot piekļuves piešķiršanas

tarifu atbilstīgi taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tīkla operatori un publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, ņem vērā:	tarifu atbilstīgi taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, ***kā arī lai izvairītos no pārmērīgi augstām cenām,*** tīkla operatori un publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, ņem vērā:

Or. en

Pamatojums

Būtu jāparedz noteikumi par fiziskās infrastruktūras cenām, jo ļoti ātrdarbīgi savienojumi sniedz ieguvumus visai sabiedrībai. Parasti telekomunikāciju uzņēmumi cits no cita pērk fiziskās infrastruktūras elementus, bet, ja nebūs līdzsvara sarunu pilnvarās, pastāv arī risks, ka būtiski paaugstināsies cenu līmenis.

Grozījums Nr. 223
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Nosakot piekļuves piešķiršanas tarifu atbilstīgi taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem, tīkla operatori un publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, ņem vērā:	2. Nosakot piekļuves piešķiršanas tarifu atbilstīgi taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem***, kā arī lai izvairītos no pārmērīgi augstām cenām***, tīkla operatori un publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, ņem vērā:

Or. en

Grozījums Nr. 224
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Nosakot piekļuves piešķiršanas tarifu atbilstīgi taisnīgiem un saprātīgiem	2. Nosakot piekļuves piešķiršanas tarifu atbilstīgi taisnīgiem un saprātīgiem

noteikumiem, tīkla operatori un publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, ņem vērā:	noteikumiem, tīkla operatori un publiskās iestādes, kurām pieder fiziska infrastruktūra vai kuras to kontrolē, ņem vērā ***vismaz***:

Or. en

Grozījums Nr. 225
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) nepieciešamību nodrošināt, lai piekļuves ***nodrošinātājam būtu taisnīga iespēja atgūt*** izmaksas, kas tam radušās, nodrošinot piekļuvi savai fiziskajai infrastruktūrai, ņemot vērā īpašos valsts apstākļus un visas tarifu struktūras, kas ieviestas***, lai nodrošinātu taisnīgu iespēju atgūt izmaksas***; elektronisko sakaru tīklu gadījumā – arī visus valsts regulatīvās iestādes noteiktos tiesiskās aizsardzības līdzekļus;	a) nepieciešamību nodrošināt, lai piekļuves ***nodrošinātājs atgūtu*** izmaksas, kas tam radušās, nodrošinot piekļuvi savai fiziskajai infrastruktūrai, ņemot vērā īpašos valsts apstākļus un visas tarifu struktūras, kas ***ir*** ieviestas; elektronisko sakaru tīklu gadījumā — arī visus valsts regulatīvās iestādes noteiktos tiesiskās aizsardzības līdzekļus;

Or. en

Pamatojums

Izskatot maksas, būtu jāņem vērā piekļuves nodrošinātāju izmaksas.

Grozījums Nr. 226
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) nepieciešamību nodrošināt, lai piekļuves nodrošinātājam būtu taisnīga iespēja atgūt izmaksas, kas tam radušās, nodrošinot piekļuvi savai fiziskajai	a) nepieciešamību nodrošināt, lai piekļuves nodrošinātājam būtu taisnīga iespēja atgūt izmaksas, kas tam radušās, nodrošinot piekļuvi savai fiziskajai

infrastruktūrai, ņemot vērā īpašos valsts apstākļus un visas tarifu struktūras, kas ieviestas, lai nodrošinātu taisnīgu iespēju atgūt izmaksas; elektronisko sakaru tīklu gadījumā – arī visus valsts regulatīvās iestādes noteiktos tiesiskās aizsardzības līdzekļus;	infrastruktūrai, ņemot vērā īpašos valsts apstākļus***, atšķirīgos uzņēmējdarbības modeļus*** un visas tarifu struktūras, kas ieviestas, lai nodrošinātu taisnīgu iespēju atgūt izmaksas; elektronisko sakaru tīklu gadījumā — arī visus valsts regulatīvās iestādes noteiktos tiesiskās aizsardzības līdzekļus;

Or. en

Grozījums Nr. 227
Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) nepieciešamību nodrošināt, lai piekļuves nodrošinātājam būtu taisnīga iespēja atgūt izmaksas, kas tam radušās, nodrošinot piekļuvi savai fiziskajai infrastruktūrai, ņemot vērā īpašos valsts apstākļus un visas tarifu struktūras, kas ieviestas, lai nodrošinātu taisnīgu iespēju atgūt izmaksas; elektronisko sakaru tīklu gadījumā – arī visus valsts regulatīvās iestādes noteiktos tiesiskās aizsardzības līdzekļus;	a) nepieciešamību nodrošināt, lai piekļuves nodrošinātājam būtu taisnīga iespēja atgūt izmaksas, kas tam radušās, nodrošinot piekļuvi savai fiziskajai infrastruktūrai, ņemot vērā īpašos valsts apstākļus***, atšķirīgos uzņēmējdarbības modeļus*** un visas tarifu struktūras, kas ieviestas, lai nodrošinātu taisnīgu iespēju atgūt izmaksas; elektronisko sakaru tīklu gadījumā — arī visus valsts regulatīvās iestādes noteiktos tiesiskās aizsardzības līdzekļus;

Or. en

Grozījums Nr. 228
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) nepieciešamību nodrošināt, lai piekļuves ***nodrošinātājam būtu taisnīga iespēja atgūt*** izmaksas, kas tam radušās,	a) nepieciešamību nodrošināt, lai piekļuves ***nodrošinātājs atgūtu*** izmaksas, kas tam radušās, nodrošinot piekļuvi savai

nodrošinot piekļuvi savai fiziskajai infrastruktūrai, ņemot vērā īpašos valsts apstākļus un visas tarifu struktūras, kas ieviestas, lai nodrošinātu ***taisnīgu iespēju atgūt izmaksas***; elektronisko sakaru tīklu gadījumā – arī visus valsts regulatīvās iestādes noteiktos tiesiskās aizsardzības līdzekļus;	fiziskajai infrastruktūrai, ņemot vērā īpašos valsts apstākļus un visas tarifu struktūras, kas ieviestas, lai nodrošinātu ***izmaksu atgūšanu***; elektronisko sakaru tīklu gadījumā — arī visus valsts regulatīvās iestādes noteiktos tiesiskās aizsardzības līdzekļus;

Or. en

Grozījums Nr. 229
Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) pieprasītās piekļuves ietekmi uz piekļuves nodrošinātāja uzņēmējdarbības plānu, tostarp ņemot vērā investīcijas, ko veicis piekļuves nodrošinātājs, kuram ir pieprasīts nodrošināt piekļuvi;	b) pieprasītās piekļuves ietekmi uz piekļuves nodrošinātāja uzņēmējdarbības plānu, tostarp ņemot vērā investīcijas, ko veicis piekļuves nodrošinātājs, kuram ir pieprasīts nodrošināt piekļuvi***, un vajadzību nodrošināt, ka piekļuves nodrošinātājs gūst taisnīgu investīciju atdevi, kas atspoguļo konkrētos tirgus apstākļus un — it īpaši saistīto iekārtu nodrošinātāju gadījumā — to atšķirīgos uzņēmējdarbības modeļus***; ***piekļuves cenu, ko piedāvā saistīto iekārtu nodrošinātāji, var uzskatīt par taisnīgu un samērīgu, ja viņi strādā saskaņā ar tikai vairumtirdzniecības modeli un piedāvā vien pasīvu piekļuvi vairāk nekā vienam publisko elektronisko sakaru izmitināšanas operatoram, piemērojot salīdzināmus nosacījumus.***

Or. en

Grozījums Nr. 230
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) pieprasītās piekļuves ietekmi uz piekļuves nodrošinātāja uzņēmējdarbības plānu, tostarp ņemot vērā investīcijas, ko veicis piekļuves nodrošinātājs, kuram ir pieprasīts nodrošināt piekļuvi;	b) pieprasītās piekļuves ietekmi uz piekļuves nodrošinātāja uzņēmējdarbības plānu, tostarp ņemot vērā investīcijas, ko veicis piekļuves nodrošinātājs, kuram ir pieprasīts nodrošināt piekļuvi; ***turklāt būtu jāgarantē taisnīga investīciju atdeve piekļuves nodrošinātājiem; šādai atdevei būtu jāatspoguļo attiecīgie tirgus nosacījumi un dažādie uzņēmējdarbības modeļi, piemēram, saistīto iekārtu nodrošinātāju uzņēmējdarbības modeļi; tādā gadījumā piedāvāto piekļuves cenu var uzskatīt par taisnīgu un samērīgu, ja nodrošinātāji piedāvā tikai pasīvu piekļuvi vairāk nekā vienam elektronisko sakaru operatoram, piemērojot salīdzināmus nosacījumu;***

Or. en

Grozījums Nr. 231
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) pieprasītās piekļuves ietekmi uz piekļuves nodrošinātāja uzņēmējdarbības plānu, tostarp ņemot vērā investīcijas, ko veicis piekļuves nodrošinātājs, kuram ir pieprasīts nodrošināt piekļuvi;	b) pieprasītās piekļuves ietekmi uz piekļuves nodrošinātāja uzņēmējdarbības plānu, tostarp ņemot vērā investīcijas, ko veicis piekļuves nodrošinātājs, kuram ir pieprasīts nodrošināt piekļuvi; ***tīkla operatoriem, kas nav operatori, būtu taisnīgu un samērīgu cenu noteikšanā jāņem vērā savas izmaksas, kuras radušās piekļuves piešķiršanas rezultātā, ja vien šīs izmaksas jau nav taisnīgi segtas, pateicoties kādam citam režīmam;***

Or. en

Pamatojums

Lai atbalstītu ĻĀVT izvēršanu, vienlaikus nenosakot pārāk augstas maksas publiskajām iestādēm, piekļuvei publisko iestāžu infrastruktūrai un "tīkla operatoru", kas nav "operatori" (t. i., kas nav telekomunikāciju operatori) infrastruktūrai, vajadzētu būt iespējamai par maksu, kura atbilst piekļuves piešķiršanas izmaksām (nevis tikai administratīvajām izmaksām).

Grozījums Nr. 232
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) pieprasītās piekļuves ietekmi uz piekļuves nodrošinātāja uzņēmējdarbības plānu, ***tostarp ņemot vērā investīcijas, ko veicis piekļuves nodrošinātājs, kuram*** ir pieprasīts nodrošināt piekļuvi;	b) pieprasītās piekļuves ietekmi uz piekļuves nodrošinātāja uzņēmējdarbības plānu, ***ciktāl tas attiecas uz fizisko infrastruktūru, kurai*** ir pieprasīts nodrošināt piekļuvi***, ietverot investīcijas šajā fiziskajā infrastruktūrā***;

Or. en

Grozījums Nr. 233
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ***pieprasītās*** piekļuves ***ietekmi uz piekļuves nodrošinātāja uzņēmējdarbības plānu, tostarp*** ņemot vērā ***investīcijas, ko veicis piekļuves nodrošinātājs, kuram ir pieprasīts nodrošināt piekļuvi***;	b) ***vietējās*** piekļuves ***vajadzības un esošie pakalpojumi, pienācīgi*** ņemot vērā ***konkurences veicināšanu un infrastruktūras koplietošanu***;

Or. en

Pamatojums

Uzņēmējdarbības plānu pamatā ir pieņēmumi, kas ir atkarīgi no tirgus nosacījumiem, un tos virza maksimālas peļņas gūšana, tādēļ tie nevar būt publisku lēmumu kritēriji. Mēs ierosināt

alternatīvu elementu, kuru mērķis ir izmērāmi vietējie politikas mērķi un vajadzības.

Grozījums Nr. 234
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) konkrētajā gadījumā, attiecībā uz piekļuvi operatoru fiziskajai infrastruktūrai, investīciju ekonomisko dzīvotspēju, pamatojoties uz to riska profilu, iespējamo investīciju atdeves grafiku, piekļuves iespējamo ietekmi uz konkurenci lejupējā tirgū un tādējādi uz cenām un investīciju atdevi, tīkla aktīvu amortizāciju piekļuves pieprasīšanas laikā, iespējamo veikto investīciju ekonomisko pamatojumu, it īpaši fiziskajās infrastruktūrās, kuras izmanto savienojamības nodrošināšanai, un iepriekš izteiktiem piedāvājumiem piekļuves pieprasītājam veikt kopīgas investīcijas fiziskās infrastruktūras ierīkošanā, it īpaši saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 76. pantu, vai ierīkošanu veikt kopīgi.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 235
Franc Bogovič

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) konkrētajā gadījumā, attiecībā uz piekļuvi ***operatoru*** fiziskajai infrastruktūrai, investīciju ekonomisko dzīvotspēju, pamatojoties uz to riska	c) konkrētajā gadījumā, attiecībā uz piekļuvi ***to uzņēmumu, kuri nodrošina vai kuriem atļauts nodrošināt publiskus elektronisko sakaru tīklus,*** fiziskajai

profilu, iespējamo investīciju atdeves grafiku, piekļuves iespējamo ietekmi uz konkurenci lejupējā tirgū un tādējādi uz cenām un investīciju atdevi, tīkla aktīvu amortizāciju piekļuves pieprasīšanas laikā, iespējamo veikto investīciju ekonomisko pamatojumu, it īpaši fiziskajās infrastruktūrās, kuras izmanto savienojamības nodrošināšanai, un iepriekš izteiktiem piedāvājumiem piekļuves pieprasītājam veikt kopīgas investīcijas fiziskās infrastruktūras ierīkošanā, it īpaši saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 76. pantu, vai ierīkošanu veikt kopīgi.	infrastruktūrai, investīciju ekonomisko dzīvotspēju, pamatojoties uz to riska profilu, iespējamo investīciju atdeves grafiku, piekļuves iespējamo ietekmi uz konkurenci lejupējā tirgū un tādējādi uz cenām un investīciju atdevi, tīkla aktīvu amortizāciju piekļuves pieprasīšanas laikā, iespējamo veikto investīciju ekonomisko pamatojumu, it īpaši fiziskajās infrastruktūrās, kuras izmanto savienojamības nodrošināšanai, un iepriekš izteiktiem piedāvājumiem piekļuves pieprasītājam veikt kopīgas investīcijas fiziskās infrastruktūras ierīkošanā, it īpaši saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 76. pantu, vai ierīkošanu veikt kopīgi.

Or. en

Grozījums Nr. 236
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) publiskās iestādes izmaksas saistībā ar infrastruktūras uzturēšanu un papildu darbības izmaksas saistībā ar piekļuves nodrošināšanu infrastruktūrai;

Or. en

Grozījums Nr. 237
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) uzturēšanas un pielāgošanas papildu izmaksas saistībā ar piekļuves

nodrošināšanu attiecīgajai infrastruktūrai;

Or. en

Grozījums Nr. 238
Henna Virkkunen

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) to, vai trūkst līdzsvara sarunu pilnvarās;

Or. en

Pamatojums

Ir vajadzīgi noteikumi par fiziskās infrastruktūras cenām. Parasti telekomunikāciju uzņēmumi cits no cita pērk fiziskās infrastruktūras elementus. Tomēr, ja nebūs līdzsvara sarunu pilnvarās, pastāv risks, ka būtiski paaugstināsies cenu līmenis. Ļoti ātrdarbīgi savienojumi sniedz ieguvumus visai sabiedrībai. Ja fiziskā infrastruktūra pieder vai to kontrolē publiska iestāde, taisnīgus un samērīgus noteikumus var novērtēt, piemērojot stingrākus kritērijus. Tāpat būtu jāizskata, vai publiskajai iestādei būtu piekļuve jānodrošina bez maksas vai jāsedz administratīvās izmaksas.

Grozījums Nr. 239
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	d) to, vai trūkst līdzsvara sarunu pilnvarās;

Or. en

Pamatojums

Parasti telekomunikāciju uzņēmumi cits no cita pērk fiziskās infrastruktūras elementus. Tomēr, ja nebūs līdzsvara sarunu pilnvarās, pastāv liels risks, ka būtiski paaugstināsies cenu

līmenis.

Grozījums Nr. 240
Henna Virkkunen

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	cb) to, vai fiziskā infrastruktūra pieder vai to kontrolē publiska iestāde;

Or. en

Pamatojums

Ir vajadzīgi noteikumi par fiziskās infrastruktūras cenām. Parasti telekomunikāciju uzņēmumi cits no cita pērk fiziskās infrastruktūras elementus. Tomēr, ja nebūs līdzsvara sarunu pilnvarās, pastāv risks, ka būtiski paaugstināsies cenu līmenis. Ļoti ātrdarbīgi savienojumi sniedz ieguvumus visai sabiedrībai. Ja fiziskā infrastruktūra pieder vai to kontrolē publiska iestāde, taisnīgus un samērīgus noteikumus var novērtēt, piemērojot stingrākus kritērijus. Tāpat būtu jāizskata, vai publiskajai iestādei būtu piekļuve jānodrošina bez maksas vai jāsedz administratīvās izmaksas.

Grozījums Nr. 241
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) fiziskā infrastruktūra, attiecībā uz kuru ir pieprasīta piekļuve, ir tehniski nepiemērota ***2***. punktā minēto ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu izvietošanai;	a) fiziskā infrastruktūra, attiecībā uz kuru ir pieprasīta piekļuve, ir tehniski nepiemērota ***1***. punktā minēto ļoti augstas veiktspējas tīklu elementu izvietošanai;

Or. en

Grozījums Nr. 242
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) trūkst pieejamās telpas, lai izvietotu *2*. punktā minētos ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus, tostarp pēc tam, kad ir ņemtas vērā piekļuves nodrošinātāja turpmākās vajadzības pēc telpas, par kurām ir pietiekamas liecības;	b) trūkst pieejamās telpas, lai izvietotu ***1***. punktā minētos ļoti augstas veiktspējas tīklu vai ar tiem saistīto iekārtu elementus, tostarp pēc tam, kad ir ņemtas vērā piekļuves nodrošinātāja turpmākās vajadzības pēc telpas, par kurām ir pietiekamas liecības;

Or. en

Grozījums Nr. 243
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pastāv bažas par drošību vai sabiedrības veselību;	c) pastāv ***zinātniski pamatotas*** bažas par drošību vai sabiedrības veselību;

Or. en

Grozījums Nr. 244
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pastāv bažas par drošību vai sabiedrības veselību;	c) pastāv ***zinātniski pamatotas*** bažas par drošību vai sabiedrības veselību;

Or. en

Pamatojums

Nevajadzētu pastāvēt iespējai neatļaut piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai bez pienācīga

paskaidrojuma. Tādējādi, pievienojot atsauci uz pamatotām zinātniskām bažām par drošību un sabiedrības veselību, tiks panākts, ka lēmumi balstās uz liecībām.

Grozījums Nr. 245
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pastāv bažas par drošību vai sabiedrības veselību;	c) pastāv ***zinātniski pamatotas*** bažas par drošību vai sabiedrības veselību;

Or. en

Grozījums Nr. 246
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pastāv bažas par drošību vai sabiedrības veselību;	c) pastāv ***zinātniski pamatotas*** bažas par drošību vai sabiedrības veselību;

Or. en

Grozījums Nr. 247
Johan Nissinen

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) pastāv bažas par kāda tīkla, it īpaši kritiski svarīgas valsts infrastruktūras, veselumu un drošību;	d) pastāv bažas par kāda tīkla, it īpaši kritiski svarīgas valsts infrastruktūras, veselumu un ***valsts*** drošību;

Or. en

Grozījums Nr. 248
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) tādu dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu pieejamība, kurus izmantojot tīkla operators var nodrošināt visaptverošu piekļuvi fiziskajai tīkla infrastruktūrai un kuri ir piemēroti ļoti augstas veiktspējas tīklu nodrošināšanai, ar noteikumu, ka minētā piekļuve tiek piedāvāta saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem.	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Pamatojums

Ja pastāv komerciāla alternatīva, būtu jāizmanto tā, nevis jādublē tīkli. Tas nodrošinās vidisko lietderību un resursu labāku izmantojumu.

Grozījums Nr. 249
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) tādu dzīvotspējīgu alternatīvu risinājumu pieejamība, kurus izmantojot tīkla operators var nodrošināt visaptverošu piekļuvi fiziskajai tīkla infrastruktūrai un kuri ir piemēroti ļoti augstas veiktspējas tīklu nodrošināšanai, ar noteikumu, ka minētā piekļuve tiek piedāvāta saskaņā ar taisnīgiem un saprātīgiem noteikumiem.	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Pamatojums

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks (SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Grozījums Nr. 250
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) ir pieejama atvērta un nediskriminējoša piekļuve operatoru, kas darbojas tikai vairumtirdzniecības tirgos, elektronisko sakaru tīkliem, kuri pieder vai kurus kontrolē publiskās iestādes kuri ir piemēroti ļoti augstas veiktspējas tīklu nodrošināšanai, aptverot tās infrastruktūras teritoriju, kurai pieprasīta piekļuve;

Or. en

Pamatojums

Tā kā iedibinātiem elektronisko sakaru tīklu nodrošinātāji nav ieinteresēti investēt ĻĀVT izvēršanā lauku apgabalos, pašvaldības ir uzsākušas īstenot iniciatīvas vietējā un reģionālā līmenī, lai iedibinātu pašas savus uzņēmumus ĻĀVT ierīkošanai. Pašvaldības pašas uzņēmās ekonomisko risku laikā, kad to nedarīja neviens cits, lai saviem iedzīvotajiem nodrošinātu ātrdarbīgus interneta savienojumus. Nevajadzētu mudināt uz pašvaldību infrastruktūras nelietrderīgu dublēšanu un no tās vajadzētu izvairīties.

Grozījums Nr. 251
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Piekļuves atteikuma gadījumā tīkla operators vai publiskā iestāde, kurai pieder fiziskā infrastruktūra vai kura to kontrolē, ***viena mēneša*** laikā no pilnīga atteikuma saņemšanas dienas rakstveidā paziņo piekļuves pieprasītājam konkrētus un sīki izklāstītus atteikuma iemeslus.	Piekļuves atteikuma gadījumā tīkla operators vai publiskā iestāde, kurai pieder fiziskā infrastruktūra vai kura to kontrolē, ***15 dienu*** laikā no pilnīga atteikuma saņemšanas dienas rakstveidā paziņo piekļuves pieprasītājam konkrētus un sīki izklāstītus atteikuma iemeslus***, kam vajadzētu būt objektīviem un — attiecīgā gadījumā — zinātniski pamatotiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 252
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Piekļuves atteikuma gadījumā tīkla operators vai publiskā iestāde, kurai pieder fiziskā infrastruktūra vai kura to kontrolē, ***viena mēneša*** laikā no pilnīga atteikuma saņemšanas dienas rakstveidā paziņo piekļuves pieprasītājam konkrētus un sīki izklāstītus atteikuma iemeslus.	Piekļuves atteikuma gadījumā tīkla operators vai publiskā iestāde, kurai pieder fiziskā infrastruktūra vai kura to kontrolē, ***15 dienu*** laikā no pilnīga atteikuma saņemšanas dienas rakstveidā paziņo piekļuves pieprasītājam konkrētus un sīki izklāstītus atteikuma iemeslus.

Or. en

Grozījums Nr. 253
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis ***var izveidot*** iestādi, kas koordinē pieprasījumus piešķirt piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, kura pieder publiskajām iestādēm vai kuru tās kontrolē,	4. ***Ja publiskajām iestādēm, kurām pieder fiziskā infrastruktūra vai kuras to kontrolē, trūkst pietiekamu resursu, pieredzes vai nepieciešamo tehnisko***

sniedz juridiskas un tehniskas konsultācijas, apspriežot piekļuves noteikumus, un atvieglo informācijas sniegšanu ar 10. pantā minētā vienotā informācijas punkta starpniecību.	***zināšanu iesaistei sarunās ar operatoriem par piekļuvi,*** dalībvalstis ***izveido*** iestādi, kas koordinē pieprasījumus piešķirt piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, kura pieder publiskajām iestādēm vai kuru tās kontrolē, sniedz juridiskas un tehniskas konsultācijas, apspriežot piekļuves noteikumus, un atvieglo informācijas sniegšanu ar 10. pantā minētā vienotā informācijas punkta starpniecību.

Or. en

Grozījums Nr. 254
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi, ko valsts regulatīvās iestādes noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, 2., 3. un 4. punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi.	5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi, ko valsts regulatīvās iestādes noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, 2., 3. un 4. punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi. ***Ja tiek veikta jauna tirgus analīze saskaņā ar EECC 67. pantu, kā arī pirms tiesiskās aizsardzības līdzekļu piemērošanas šī regula būtu jāuzskata par spēkā esošo regulu, kas skar vairumtirdzniecības piekļuves fiziskai infrastruktūrai tirgu 67. panta 2. punkta c) apakšpunkta izpratnē. Ja valsts regulatīvā iestāde konstatē, ka ir vajadzīgi tiesiskās aizsardzības līdzekļi, būtu jāpamato, kādēļ ar šo regulu nepietiek, lai risinātu bažas par konkurences jautājumiem.***

Or. en

Pamatojums

Pirms BIT regulas ex ante piemērošanas turpmākā tirgus analīzē valstu regulatīvajām iestādēm būtu jāizskata GIA esamība. Ja valsts regulatīvā iestāde konstatē, ka ar GIA piemērošanu nepietiek un ir vajadzīgi tiesiskās aizsardzības līdzekļi, tai būtu jāpamato GIA nepietiekamība, lai risinātu konkurences problēmas.

Grozījums Nr. 255
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi, ko valsts regulatīvās iestādes noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, 2., 3. un 4. punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi.	5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi, ko valsts regulatīvās iestādes noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, 2., 3. un 4. punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi. ***Tādēļ valstu regulatīvajām iestādēm cita starpā būtu jāņem vērā simetriskās piekļuves pienākums saskaņā ar GIA regulu kā sākumpunkts, lai izskatītu, vai ir ex ante jāpiemēro BIT regula. Ja ar GIA apsvērumu varētu nepietikt, lai risinātu infrastruktūras tirgus situāciju, valstu regulatīvajām iestādēm būtu šis novērtējums pienācīgi jāpamato.***

Or. en

Grozījums Nr. 256
Susana Solís Pérez

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi,	5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi,

ko valsts regulatīvās iestādes noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, 2., 3. un 4. punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi.	ko valsts regulatīvās iestādes noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, 2., 3. un 4. punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi. ***Tādēļ valstu regulatīvajām iestādēm cita starpā būtu jāņem vērā simetriskās piekļuves pienākums saskaņā ar GIA regulu kā sākumpunkts, lai izskatītu, vai ir ex ante jāpiemēro BIT regula. Ja ar GIA apsvērumu varētu nepietikt, lai risinātu infrastruktūras tirgus situāciju, valstu regulatīvajām iestādēm būtu šis novērtējums pienācīgi jāpamato.***

Or. en

Pamatojums

Valstu regulatoram cita starpā būtu jāņem vērā simetriskās piekļuves pienākums saskaņā ar GIA regulu, kā noteikts Direktīvas (ES) 2018/1972 67. panta 2. punktā, kā sākumpunkts, lai izskatītu, vai ir ex ante jāpiemēro BIT regula. Ja ar GIA apsvērumu varētu nepietikt, lai risinātu infrastruktūras tirgus situāciju, valstu regulatīvajām iestādēm būtu šis novērtējums pienācīgi jāpamato.

Grozījums Nr. 257
Pilar del Castillo Vera

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi, ko valsts regulatīvās iestādes noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, 2., 3. un 4. punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi.	5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi, ko valsts regulatīvās iestādes noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, 2., 3. un 4. punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi. ***Tādējādi, ja valstu regulatīvās iestādes apsver iespēju ex ante piemērot BIT tiesiskās aizsardzības līdzekļus, tām būtu jāņem vērā ex ante***

būtiskas ietekmes tirgū simetriskās piekļuves pienākumi saskaņā ar šo regulu.

Or. en

Grozījums Nr. 258
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi, ko valsts regulatīvās iestādes noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, 2.***,*** 3. ***un 4.*** punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi.	5. Uz fizisko infrastruktūru, uz kuru jau attiecas pienākumi nodrošināt piekļuvi, ko valsts regulatīvās iestādes ***vai citas kompetentās iestādes*** noteikušas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/1972 vai kas izriet no Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošanas, ***1.,*** 2. ***un*** 3. punktā noteiktos pienākumus neattiecina, kamēr pastāv tādi pienākumi nodrošināt piekļuvi.

Or. en

Grozījums Nr. 259
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Publiskās iestādes, kurām pieder ēkas vai noteiktas ēku kategorijas vai kuras tās kontrolē, var nepiemērot 1., 2. un 3. punktu šīm ēkām vai ēku kategorijām arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ vai sabiedriskās drošības, drošuma un veselības apsvērumu dēļ. Dalībvalstis nosaka tādas ēkas vai ēku kategorijas savā teritorijā, pamatojoties uz pienācīgi pamatotiem un samērīgiem	6. Publiskās iestādes, kurām pieder ēkas vai noteiktas ēku kategorijas vai kuras tās kontrolē, var nepiemērot 1., 2. un 3. punktu šīm ēkām vai ēku kategorijām arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ vai sabiedriskās drošības, drošuma un veselības apsvērumu dēļ. Dalībvalstis nosaka tādas ēkas vai ēku kategorijas savā teritorijā, pamatojoties uz pienācīgi pamatotiem un samērīgiem

iemesliem. ***Informāciju par tādām ēkām vai ēku kategorijām publicē ar vienotā informācijas punkta starpniecību un paziņo Komisijai.***	iemesliem.

Or. en

Grozījums Nr. 260
Miapetra Kumpula-Natri

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Publiskās iestādes, kurām pieder ēkas vai noteiktas ēku kategorijas vai kuras tās kontrolē, var nepiemērot 1., 2. un 3. punktu šīm ēkām vai ēku kategorijām arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ ***vai*** sabiedriskās drošības**,** drošuma un veselības ***apsvērumu*** dēļ. Dalībvalstis nosaka tādas ēkas vai ēku kategorijas savā teritorijā, pamatojoties uz pienācīgi pamatotiem un samērīgiem iemesliem. Informāciju par tādām ēkām vai ēku kategorijām publicē ar vienotā informācijas punkta starpniecību un paziņo Komisijai.	6. Publiskās iestādes, kurām pieder ēkas vai noteiktas ēku kategorijas vai kuras tās kontrolē, var nepiemērot 1., 2. un 3. punktu šīm ēkām vai ēku kategorijām arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ**,** sabiedriskās drošības ***vai zinātniski pamatotu*** drošuma un veselības ***bažu*** dēļ. Dalībvalstis nosaka tādas ēkas vai ēku kategorijas savā teritorijā, pamatojoties uz pienācīgi pamatotiem un samērīgiem iemesliem. Informāciju par tādām ēkām vai ēku kategorijām publicē ar vienotā informācijas punkta starpniecību un paziņo Komisijai.

Or. en

Pamatojums

Tiek pievienota atsauce uz pamatotām zinātniskām bažām par drošību un sabiedrības veselību, kas panāks, ka lēmumi balstās uz liecībām.

Grozījums Nr. 261
Elena Kountoura
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Publiskās iestādes, kurām pieder ēkas vai noteiktas ēku kategorijas vai kuras tās kontrolē, var nepiemērot 1., 2. un 3. punktu šīm ēkām vai ēku kategorijām arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ vai sabiedriskās drošības, drošuma un veselības apsvērumu dēļ. Dalībvalstis nosaka tādas ēkas vai ēku kategorijas savā teritorijā, pamatojoties uz pienācīgi pamatotiem un samērīgiem iemesliem. Informāciju par tādām ēkām vai ēku kategorijām publicē ar vienotā informācijas punkta starpniecību un paziņo Komisijai.	6. Publiskās iestādes, kurām pieder ēkas vai noteiktas ēku kategorijas vai kuras tās kontrolē, var nepiemērot 1., 2. un 3. punktu šīm ēkām vai ēku kategorijām ***vides aizsardzības,*** arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ vai sabiedriskās drošības, drošuma un veselības apsvērumu dēļ. Dalībvalstis nosaka tādas ēkas vai ēku kategorijas savā teritorijā, pamatojoties uz pienācīgi pamatotiem un samērīgiem iemesliem. Informāciju par tādām ēkām vai ēku kategorijām publicē ar vienotā informācijas punkta starpniecību un paziņo Komisijai.

Or. en

Grozījums Nr. 262
Niklas Nienass
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Publiskās iestādes, kurām pieder ēkas vai noteiktas ēku kategorijas vai kuras tās kontrolē, var nepiemērot 1., 2. un 3. punktu šīm ēkām vai ēku kategorijām arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ vai sabiedriskās drošības, drošuma un veselības apsvērumu dēļ. Dalībvalstis nosaka tādas ēkas vai ēku kategorijas savā teritorijā, pamatojoties uz pienācīgi pamatotiem ***un samērīgiem*** iemesliem. Informāciju par tādām ēkām vai ēku kategorijām publicē ***ar vienotā informācijas punkta starpniecību un paziņo Komisijai***.	6. Publiskās iestādes, kurām pieder ēkas vai noteiktas ēku kategorijas vai kuras tās kontrolē, var nepiemērot 1., 2. un 3. punktu šīm ēkām vai ēku kategorijām arhitektūriskas, vēsturiskas, reliģiskas vai dabiskas vērtības dēļ vai sabiedriskās drošības, drošuma un veselības apsvērumu dēļ. Dalībvalstis ***un reģionālās un vietējās iestādes*** nosaka tādas ēkas vai ēku kategorijas savā teritorijā, pamatojoties uz pienācīgi pamatotiem iemesliem. Informāciju par tādām ēkām vai ēku kategorijām publicē ***kompetentā iestāde***.

Or. en

Pamatojums

Pamatojoties uz dalībvalstu dažādiem administratīvajiem noteikumiem, pilnvaras piešķirt ierobežotu statusu ēkām var būt reģionālajām vai vietējām iestādēm. Otrais veiktais grozījums attiecas uz to, ka lēmumu pieņemšanas procesā būtu jāņem vērā samērīgums, un tiek pieņemts, ka tas pastāv vienmēr, kad piešķir īpašu statusu. Tad būtu pamatoti jānorāda, vai piemērot vai nepiemērot šo regulu. Treškārt, ES mēroga datubāze ar ēku īpašiem statusiem nav samērīgs pasākums.