Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru industrie, cercetare și energie

2023/0046(COD)

7.7.2023

AMENDAMENTELE 63 - 262

Proiect de raport
Alin Mituța
(PE749.242v01-00)

Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de reducere a costului instalării rețelelor de comunicații electronice gigabit și de abrogare a Directivei 2014/61/UE (Actul privind infrastructura gigabit)

Propunere de regulament
(COM(2023)0094 – C9-0028/2023 – 2023/0046(COD))

Amendamentul 63
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Economia digitală a schimbat profund piața internă în ultimul deceniu. Viziunea Uniunii este o economie digitală care oferă beneficii economice și sociale durabile, bazate pe o conectivitate excelentă ***și*** securizată pentru toți și pretutindeni în Europa. O infrastructură digitală de înaltă calitate, bazată pe rețele de foarte mare capacitate constituie baza în aproape toate sectoarele unei economii moderne și inovatoare. Aceasta are o importanță strategică pentru coeziunea socială și teritorială și, în general, pentru competitivitatea Uniunii și pentru poziția sa de lider în domeniul digital. Prin urmare, cetățenii, precum și sectorul privat și cel public ar trebui să aibă posibilitatea de a face parte din economia digitală.	(1) Economia digitală a schimbat profund piața internă în ultimul deceniu. Viziunea Uniunii este o economie digitală care oferă beneficii economice și sociale durabile, bazate pe o conectivitate ***în bandă largă*** excelentă***, accesibilă, fiabilă,*** securizată ***și adaptată exigențelor viitorului*** pentru toți și pretutindeni în Europa***, inclusiv în zonele rurale și îndepărtate, cum ar fi insulele și regiunile muntoase și slab populate, precum și în regiunile ultraperiferice și în coridoarele de transport***. O infrastructură digitală de înaltă calitate, bazată pe rețele de foarte mare capacitate***, reprezintă o piatră de temelie a transformării digitale a Uniunii întrucât*** constituie baza în aproape toate sectoarele unei economii moderne și inovatoare. ***Ea poate oferi servicii inovatoare, operațiuni comerciale mai eficiente și societăți digitale inteligente, sustenabile, contribuind în același timp la atingerea obiectivelor climatice stabilite în Pactul verde european și la realizarea dublei tranziții digitale și verzi preconizate ca priorități fundamentale ale Uniunii***. Aceasta are o importanță strategică pentru coeziunea socială și teritorială și, în general, pentru competitivitatea***, reziliența, autonomia strategică, suveranitatea digitală a*** Uniunii și pentru poziția sa de lider în domeniul digital. Prin urmare, cetățenii, precum și sectorul privat și cel public ar trebui să aibă posibilitatea de a face parte din economia digitală.

Or. en

Amendamentul 64
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) Digitalizarea are un impact profund asupra vieții sociale, economice, politice și culturale cotidiene a cetățenilor, lucrătorilor și consumatorilor și afectează toate domeniile societății. Din acest motiv, accesul limitat și extinderea insuficientă a rețelei pot agrava inegalitățile sociale, creând astfel un nou decalaj digital, nu numai între regiunile urbane bine conectate și regiunile rurale și îndepărtate, ci și între acele persoane care pot beneficia pe deplin de o conectivitate digitală eficientă și sigură care le permite să acceseze o gamă largă de servicii și cele care nu pot face acest lucru. În acest sens, includerea locuințelor sociale în extinderea rețelelor de mare capacitate ar trebui să reprezinte o prioritate relevantă pentru proiectele de investiții publice și private, deoarece conectivitatea în bandă largă constituie un aspect-cheie pentru incluziunea socială.

Or. en

Amendamentul 65
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1b) Pentru a elimina decalajul digital în întreaga Uniune și în conformitate cu Decizia UE de instituire a programului de

politică pentru 2030 privind deceniul digital, investițiile în infrastructura digitală ar trebui să vizeze asigurarea unei conectivități accesibile, inclusiv ca preț, pentru toți și pretutindeni în Uniune, cu disponibilitatea accesului la internet și cu un accent special pe decalajul digital dintre diferite zone geografice. În special, până în 2030, rețelele cu viteze la nivel de gigabit ar trebui să devină disponibile pentru cei care au nevoie sau doresc să aibă o astfel de capacitate.

Or. en

Amendamentul 66
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1c) Ținând cont de faptul că zonele rurale ale UE găzduiesc 137 de milioane de persoane, 30,6 % din populația UE, și ocupă aproximativ 83 % din suprafața terestră a UE, acoperirea adecvată a rețelelor cu viteze la nivel de gigabit, consolidarea capacității digitale și facilitarea unui mediu propice pentru inovarea digitală a regiunilor rurale și îndepărtate constituie condiții esențiale pentru ca acele zone să poată beneficia de noile oportunități pe care le aduce tranziția digitală. O astfel de acoperire ar putea aduce un potențial semnificativ de îmbunătățire a vieții cetățenilor și de atenuare a impactului negativ al conectivității reduse, al insularității și al depărtării, permițând aplicarea de noi tehnologii precum e-sănătatea, e-guvernarea și serviciile educaționale.

Or. en

Amendamentul 67
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Evoluția rapidă a tehnologiilor, creșterea exponențială a traficului în bandă largă și cererea tot mai mare de conectivitate avansată de foarte mare capacitate s-au accelerat și mai mult în timpul pandemiei de COVID-19. Drept urmare, obiectivele stabilite în Agenda digitală pentru 2010[31] au fost îndeplinite în cea mai mare parte, dar, în același timp, nu mai sunt actuale. Ponderea gospodăriilor care au acces la viteze de internet de 30 Mbps a crescut de la 58,1 % în 2013 la 90 % în 2022. Disponibilitatea a doar 30 Mbps nu mai este adaptată exigențelor viitorului și nu mai este aliniată la noile obiective stabilite în Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului[32] pentru asigurarea conectivității și a disponibilității pe scară largă a rețelelor de foarte mare capacitate. Prin urmare, în Decizia (UE) 2022/2481 a Parlamentului European și a Consiliului[33], UE a stabilit obiective actualizate pentru 2030 care corespund mai bine nevoilor de conectivitate preconizate ale viitorului, în care toate ***gospodăriile europene*** ar trebui să fie acoperite de o rețea ***gigabit, toate zonele populate fiind acoperite de tehnologia*** 5G.	(2) ***Nevoile societății în ceea ce privește convergența lărgimii de bandă pentru încărcare și pentru descărcare sunt în continuă creștere.*** Evoluția rapidă a tehnologiilor, creșterea exponențială a traficului în bandă largă și cererea tot mai mare de conectivitate avansată de foarte mare capacitate s-au accelerat și mai mult în timpul pandemiei de COVID-19. Drept urmare, obiectivele stabilite în Agenda digitală pentru 2010[31] au fost îndeplinite în cea mai mare parte, dar, în același timp, nu mai sunt actuale. Ponderea gospodăriilor care au acces la viteze de internet de 30 Mbps a crescut de la 58,1 % în 2013 la 90 % în 2022. Disponibilitatea a doar 30 Mbps nu mai este adaptată exigențelor viitorului și nu mai este aliniată la noile obiective stabilite în Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului[32] pentru asigurarea conectivității și a disponibilității pe scară largă a rețelelor de foarte mare capacitate. Prin urmare, în Decizia (UE) 2022/2481 a Parlamentului European și a Consiliului[33], UE a stabilit obiective actualizate pentru 2030 care corespund mai bine nevoilor de conectivitate preconizate ale viitorului, în care ***toți utilizatorii finali ar trebui să poată utiliza serviciile gigabit furnizate de rețele într-un punct fix instalat până la punctul terminus al rețelei și*** toate ***zonele populate*** ar trebui să fie acoperite de o rețea ***fără fir de mare viteză de ultimă generație cu performanțe cel puțin echivalente cu cele ale unei rețele*** 5G.

[31] Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, 19.5.2010, COM(2010) 245.

[32] Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice (JO L 321, 17.12.2018, p. 36).

[33] Decizia (UE) 2022/2481 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 decembrie 2022 de instituire a programului de politică pentru 2030 privind deceniul digital (JO L 323, 19.12.2022, p. 4).

[31] Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, 19.5.2010, COM(2010) 245.

[32] Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice (JO L 321, 17.12.2018, p. 36).

[33] Decizia (UE) 2022/2481 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 decembrie 2022 de instituire a programului de politică pentru 2030 privind deceniul digital (JO L 323, 19.12.2022, p. 4).

Or. en

Amendamentul 68
Dace Melbārde

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Evoluția rapidă a tehnologiilor, creșterea exponențială a traficului în bandă largă și cererea tot mai mare de conectivitate avansată de foarte mare capacitate s-au accelerat și mai mult în timpul pandemiei de COVID-19. Drept urmare, obiectivele stabilite în Agenda digitală pentru 2010[31] au fost îndeplinite în cea mai mare parte, dar, în același timp, nu mai sunt actuale. Ponderea gospodăriilor care au acces la viteze de internet de 30 Mbps a crescut de la 58,1 % în 2013 la 90 % în 2022. Disponibilitatea a doar 30 Mbps nu mai este adaptată exigențelor viitorului și nu mai este aliniată la noile obiective stabilite în Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului[32] pentru asigurarea conectivității și a disponibilității pe scară largă a rețelelor de foarte mare capacitate. Prin urmare, în Decizia (UE) 2022/2481 a	(2) Evoluția rapidă a tehnologiilor, creșterea exponențială a traficului în bandă largă și cererea tot mai mare de conectivitate avansată de foarte mare capacitate s-au accelerat și mai mult în timpul pandemiei de COVID-19. Drept urmare, obiectivele stabilite în Agenda digitală pentru 2010[31] au fost îndeplinite în cea mai mare parte, dar, în același timp, nu mai sunt actuale. Ponderea gospodăriilor care au acces la viteze de internet de 30 Mbps a crescut de la 58,1 % în 2013 la 90 % în 2022. Disponibilitatea a doar 30 Mbps nu mai este adaptată exigențelor viitorului și nu mai este aliniată la noile obiective stabilite în Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului[32] pentru asigurarea conectivității și a disponibilității pe scară largă a rețelelor de foarte mare capacitate. Prin urmare, în Decizia (UE) 2022/2481 a

Parlamentului European și a Consiliului[33], UE a stabilit obiective actualizate pentru 2030 care corespund mai bine nevoilor de conectivitate preconizate ale viitorului, în care toate gospodăriile europene ar trebui să fie acoperite de o rețea gigabit, toate zonele populate fiind acoperite ***de tehnologia*** 5G.

Parlamentului European și a Consiliului[33], UE a stabilit obiective actualizate pentru 2030 care corespund mai bine nevoilor de conectivitate preconizate ale viitorului, în care toate gospodăriile europene ar trebui să fie acoperite de o rețea gigabit, toate zonele populate fiind acoperite ***cu o performanță cel puțin echivalentă cu cea a tehnologiei*** 5G.

---

[31] Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, 19.5.2010, COM(2010) 245.

[32] Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice (JO L 321, 17.12.2018, p. 36).

[33] Decizia (UE) 2022/2481 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 decembrie 2022 de instituire a programului de politică pentru 2030 privind deceniul digital (JO L 323, 19.12.2022, p. 4).

[31] Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, 19.5.2010, COM(2010) 245.

[32] Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice (JO L 321, 17.12.2018, p. 36).

[33] Decizia (UE) 2022/2481 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 decembrie 2022 de instituire a programului de politică pentru 2030 privind deceniul digital (JO L 323, 19.12.2022, p. 4).

Or. en

Amendamentul 69
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și ***reducerea*** sarcinilor administrative.	(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și să reducă ***în mod semnificativ*** costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare ***și mai fermă*** și ***instituirea unor proceduri de autorizare simplificate și raționalizate ca o modalitate de***

reducere a sarcinilor administrative ***care le revin atât operatorilor, cât și administrațiilor naționale; pentru atingerea acestor obiective, reducerea costurilor de implementare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în Uniune are un impact corespunzător asupra reducerii costului serviciilor pentru utilizatorul final***.

Or. en

Amendamentul 70
François-Xavier Bellamy

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative.	(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative***, și trebuit instituit un cadru politic în care marii generatori de trafic să contribuie în mod echitabil la finanțarea adecvată a rețelelor de telecomunicații, fără a aduce atingere neutralității rețelei***.

Or. en

Amendamentul 71
Bart Groothuis

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și	(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și

să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative.	să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative***, precum și politici care stimulează cererea de conectivitate***. ***Politicile respective ar trebui să ia în considerare impactul asupra consumatorilor și să nu creeze nicio denaturare a pieței.***

Or. en

Amendamentul 72
Maria Spyraki

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative.	(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative. ***Politicile respective ar trebui să ia în considerare orice impact direct și indirect asupra consumatorilor și să nu creeze nicio denaturare a pieței.***

Or. en

Justificare

Domeniul de aplicare al considerentului 3 urmărește să sprijine Actul privind infrastructura gigabit și eforturile UE de a atinge obiectivele de conectivitate pentru 2030. Totuși, pentru a obține cel mai bun rezultat posibil pentru UE, pentru toate părțile interesate și pentru cetățenii UE, este necesar să se solicite în mod explicit ca orice politică evaluată în considerentul 3 să țină seama de impactul asupra consumatorilor și asupra pieței - tot în conformitate cu principiile UE privind o mai bună legiferare și elaborarea de politici bazate pe date concrete.

Amendamentul 73
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative.	(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative***, menținând în același timp la un nivel scăzut costurile pentru autoritățile publice***.

Or. en

Amendamentul 74
Dace Melbārde

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să accelereze și să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative.	(3) Pentru atingerea acestor obiective, sunt necesare politici care să ***reducă sarcina administrativă, să*** accelereze și să reducă costurile de instalare a rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune, inclusiv planificarea și coordonarea corespunzătoare și reducerea sarcinilor administrative.

Or. en

Amendamentul 75
Johan Nissinen

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Existența unor cadre juridice clare și a unor condiții favorabile pentru investiții în infrastructura digitală reprezintă fundamentul unei societăți digitale competitive și de vârf, cu rețele mai moderne, mai multă inovație, securitate ridicată și servicii la prețuri accesibile.

Or. en

Amendamentul 76
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) îmbinarea spațiului și a mediului terestru este importantă pentru ca extinderea conectivității să fie mai bine pregătită pentru următorul val de infrastructură digitală, care să permită Europei să preia conducerea;

Or. en

Amendamentul 77
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3b) nevoia de a lua în considerare distribuția prin sateliți, care să permită reducerea costurilor de implementare a rețelei de comunicații electronice pentru o

conectivitate digitală de mare viteză, care necesită extinderea tehnologiei 5G în toate zonele urbane până în 2030, precum și rețele în bandă largă ultrarapide

Or. en

Amendamentul 78
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 3 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3c) Progresele tehnice recente au permis constelațiilor de comunicații prin sateliți să apară și să ofere treptat servicii de conectivitate de mare viteză și cu latență redusă, care facilitează conectivitatea în întreaga Uniune și în întreaga lume, pentru cetățeni și întreprinderi, incluzând printre altele asigurarea accesului la servicii în bandă largă de mare viteză la prețuri abordabile, ceea ce poate contribui la eliminarea „zonelor moarte” de comunicații și la sporirea coeziunii în întreaga Uniune, fără a lăsa deoparte regiunile sale ultraperiferice, zonele rurale, periferice, îndepărtate și izolate și insulele. În acest sens, resursele furnizate prin Regulamentul (UE) 2023/588 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2023 de instituire a Programului Uniunii privind conectivitatea securizată pentru perioada 2023-2027, și, în special, capacitățile de acces la internet ale constelației de sateliți ar trebui incluse în planificarea și implementarea rețelelor fixe și fără fir de foarte mare capacitate în întreaga Uniune.

Or. en

Justificare

Conectarea diferitelor inițiative ale UE și crearea de sinergii.

Amendamentul 79
Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareș Bogdan

Propunere de regulament
Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) Pentru a îndeplini obiectivele menționate în prezentul regulament, statele membre, împreună cu entitățile competente ale UE, iau în considerare utilizarea serviciilor de distribuție ale rețelei prin sateliți. Acest lucru ar trebui să reducă la minimum cheltuielile asociate cu implementarea infrastructurilor de comunicații care oferă conectivitate digitală de mare viteză.

Or. en

Amendamentul 80
François-Xavier Bellamy

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Extinderea rețelelor de foarte mare capacitate [astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2018/1972] în întreaga Uniune necesită investiții substanțiale, din care o parte semnificativă reprezintă costul lucrărilor de inginerie civilă. Utilizarea în comun a infrastructurii fizice ar limita necesitatea unor lucrări de inginerie civilă costisitoare și ar eficientiza extinderea benzii largi avansate.	(5) Extinderea rețelelor de foarte mare capacitate [astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2018/1972] în întreaga Uniune necesită investiții substanțiale, din care o parte semnificativă reprezintă costul lucrărilor de inginerie civilă. Utilizarea în comun a infrastructurii fizice ar limita necesitatea unor lucrări de inginerie civilă costisitoare și ar eficientiza extinderea benzii largi avansate. ***Legislația aplicabilă în materie de concurență nu ar trebui să împiedice partajarea infrastructurii de***

rețea, în special în zonele cu trafic redus.

Or. en

Amendamentul 81
Cristian-Silviu Bușoi, Ioan-Rareș Bogdan

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Măsurile prevăzute în Directiva 2014/61/UE au contribuit la instalarea mai puțin costisitoare a rețelelor de comunicații electronice de mare viteză. Totuși, aceste măsuri ar trebui consolidate pentru a reduce și mai mult costurile și pentru a accelera instalarea rețelelor.	(8) Măsurile prevăzute în Directiva 2014/61/UE au contribuit la instalarea mai puțin costisitoare a rețelelor de comunicații electronice de mare viteză. Totuși, aceste măsuri ar trebui consolidate pentru a reduce și mai mult costurile și pentru a accelera instalarea rețelelor. ***Acest lucru contribuie la scăderea prețurilor pentru date în serviciile de roaming și la eliminarea restricțiilor privind volumul de date în roaming.***

Or. en

Amendamentul 82
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Măsurile prevăzute în Directiva 2014/61/UE au contribuit la instalarea mai puțin costisitoare a rețelelor de comunicații electronice de mare viteză. Totuși, aceste măsuri ar trebui consolidate pentru a reduce și mai mult costurile și pentru a accelera instalarea rețelelor.	(8) Măsurile prevăzute în Directiva 2014/61/UE au contribuit la instalarea mai puțin costisitoare a rețelelor de comunicații electronice de mare viteză. Totuși, aceste măsuri ar trebui consolidate ***și raționalizate*** pentru a reduce și mai mult costurile și pentru a accelera instalarea rețelelor***, în conformitate cu principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative”, acolo unde este relevant***.

Or. en

Amendamentul 83
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Măsurile menite să eficientizeze utilizarea infrastructurilor publice și private existente și să reducă costurile și obstacolele la realizarea de noi lucrări de inginerie civilă ar trebui să contribuie în mod substanțial la asigurarea unei instalări rapide și extinse a rețelelor de foarte mare capacitate. Aceste măsuri ar trebui să mențină o concurență efectivă, fără a afecta siguranța, securitatea și buna funcționare a infrastructurii existente.	(9) Măsurile menite să eficientizeze utilizarea infrastructurilor publice și private existente și să reducă costurile și obstacolele la realizarea de noi lucrări de inginerie civilă ar trebui să contribuie în mod substanțial la asigurarea unei instalări rapide și extinse a rețelelor de foarte mare capacitate***, în special în regiunile rurale, insulare și îndepărtate, cum ar fi insulele și regiunile muntoase și slab populate, precum și în regiunile ultraperiferice și în coridoarele de transport***. Aceste măsuri ar trebui să mențină o concurență efectivă, fără a afecta siguranța, securitatea***, sănătatea publică, mediul*** și buna funcționare a infrastructurii existente.

Or. en

Amendamentul 84
Johan Nissinen

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Măsurile menite să eficientizeze utilizarea infrastructurilor publice și private existente și să reducă costurile și obstacolele la realizarea de noi lucrări de inginerie civilă ar trebui să contribuie în mod substanțial la asigurarea unei instalări rapide și extinse a rețelelor de foarte mare	(9) Măsurile menite să eficientizeze utilizarea infrastructurilor publice și private existente și să reducă costurile și obstacolele la realizarea de noi lucrări de inginerie civilă ar trebui să contribuie în mod substanțial la asigurarea unei instalări rapide și extinse a rețelelor de foarte mare

capacitate. Aceste măsuri ar trebui să mențină o concurență efectivă**,** fără a afecta siguranța, securitatea și buna funcționare a infrastructurii existente.	capacitate. Aceste măsuri ar trebui să mențină ***și să promoveze*** o concurență efectivă ***deoarece calitatea de prim actor care lansează o nouă tehnologie sau serviciu într-o regiune reprezintă unul dintre principalii factori ai investițiilor în infrastructura digitală***. ***Orice astfel de promovare ar trebui realizată*** fără a afecta siguranța, securitatea și buna funcționare a infrastructurii existente.

Or. en

Amendamentul 85
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Măsurile menite să eficientizeze utilizarea infrastructurilor publice și private existente și să reducă costurile și obstacolele la realizarea de noi lucrări de inginerie civilă ar trebui să contribuie în mod substanțial la asigurarea unei instalări rapide și extinse a rețelelor de foarte mare capacitate. Aceste măsuri ar trebui să mențină o concurență efectivă, fără a afecta siguranța, securitatea și buna funcționare a infrastructurii existente.	(9) Măsurile menite să eficientizeze utilizarea infrastructurilor publice și private existente și să reducă costurile și obstacolele la realizarea de noi lucrări de inginerie civilă ar trebui să contribuie în mod substanțial la asigurarea unei instalări rapide și extinse a rețelelor de foarte mare capacitate ***în toate regiunile, inclusiv în regiunile rurale și îndepărtate***. Aceste măsuri ar trebui să mențină o concurență efectivă, fără a afecta siguranța, securitatea și buna funcționare a infrastructurii existente.

Or. en

Amendamentul 86
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(9a) Având în vedere numărul din ce în ce mai mare de autorizații pentru rețele de foarte mare capacitate și caracterul lor predominant local, taxele pentru autorizațiile pentru lucrări de construcții civile pot varia în mod semnificativ de la un stat membru la altul și pe teritoriul aceluiași stat membru. Acestea pot reprezenta, de asemenea, o parte semnificativă a costului de instalare, în special în regiunile rurale, îndepărtate și insulare, precum și în insule, unde costul instalării per utilizator este cel mai ridicat. Statele membre ar trebui să se asigure că costul de acordare a autorizațiilor este menținut la un nivel care să nu descurajeze investițiile, ținând cont de multitudinea de autorizații solicitate în mod frecvent.

Or. en

Amendamentul 87
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 9 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(9b) Politicile privind infrastructura digitală de înaltă calitate și investițiile în aceasta ar trebui să vizeze asigurarea accesibilității conectivității pentru toți și pretutindeni în Uniune, cu disponibilitatea accesului la internet, pentru a reduce decalajul digital în întreaga Uniune, și cu un accent special pe decalajul dintre regiuni geografice diferite, în regiunile rurale și îndepărtate, cum ar fi insulele și regiunile muntoase și slab populate, precum și în regiunile ultraperiferice și coridoarele de transport.

Amendamentul 88
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Prezentul regulament urmărește să consolideze și să armonizeze drepturile și obligațiile aplicabile în întreaga Uniune pentru a accelera extinderea rețelelor de foarte mare capacitate și coordonarea transsectorială. Din cauza fragmentării persistente a piețelor comunicațiilor electronice pe piețele naționale individuale, întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice nu pot realiza economii de scară. Acest lucru poate avea un efect puternic în aval asupra comerțului transfrontalier și a furnizării de servicii, deoarece multe servicii pot fi furnizate numai în cazul în care există o rețea performantă adecvată la nivelul Uniunii. Deși asigură condiții de concurență echitabile îmbunătățite, prezentul regulament nu împiedică luarea de măsuri naționale în conformitate cu dreptul Uniunii care să servească la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau care să permită o instalare mai eficientă a unei noi infrastructuri fizice prin completarea drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. De exemplu, statele membre ar putea extinde dispozițiile privind coordonarea lucrărilor civile și la proiectele cu finanțare privată sau ar putea solicita ca mai multe informații privind infrastructura fizică sau lucrările civile planificate să fie furnizate unui punct unic de informare în format electronic, cu condiția să nu încalce dreptul Uniunii, inclusiv dispozițiile prezentului	(11) Prezentul regulament urmărește să consolideze și să armonizeze drepturile și obligațiile aplicabile în întreaga Uniune pentru a accelera extinderea rețelelor de foarte mare capacitate și coordonarea transsectorială. Din cauza fragmentării persistente a piețelor comunicațiilor electronice pe piețele naționale individuale, întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice nu pot realiza economii de scară. Acest lucru poate avea un efect puternic în aval asupra comerțului transfrontalier și a furnizării de servicii, deoarece multe servicii pot fi furnizate numai în cazul în care există o rețea performantă adecvată la nivelul Uniunii. Deși asigură condiții de concurență echitabile îmbunătățite, prezentul regulament nu împiedică luarea de măsuri naționale în conformitate cu dreptul Uniunii care să servească la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau care să permită o instalare mai eficientă ***și/sau rapidă*** a unei noi infrastructuri fizice prin completarea drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. De exemplu, statele membre ar putea extinde dispozițiile privind coordonarea lucrărilor civile și la proiectele cu finanțare privată sau ar putea solicita ca mai multe informații privind infrastructura fizică sau lucrările civile planificate să fie furnizate unui punct unic de informare în format electronic, cu condiția să nu încalce dreptul Uniunii,

regulament.	inclusiv dispozițiile prezentului regulament. ***În aceeași notă, statele membre ar putea introduce obligații mai stricte de tarife calculate în funcție de costuri, în ceea ce privește termenele și condițiile în care ar trebui să fie soluționate solicitările de acces. De asemenea, statele membre ar putea introduce derogări suplimentare pentru autorizații sau impune termene mai stricte pentru acordarea sau respingerea autorizațiilor, cu condiția ca acestea să nu încalce dreptul Uniunii, inclusiv dispozițiile prezentului regulament.***
	Or. en

Amendamentul 89
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Prezentul regulament urmărește să consolideze și să armonizeze drepturile și obligațiile aplicabile în întreaga Uniune pentru a accelera extinderea rețelelor de foarte mare capacitate și coordonarea transsectorială. ***Din cauza fragmentării persistente a piețelor comunicațiilor electronice pe piețele naționale individuale, întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice nu pot realiza economii de scară. Acest lucru poate avea un efect puternic în aval asupra comerțului transfrontalier și a furnizării de servicii, deoarece multe servicii pot fi furnizate numai în cazul în care există o rețea performantă adecvată la nivelul Uniunii.*** Deși asigură condiții de concurență echitabile îmbunătățite, prezentul regulament nu împiedică luarea de măsuri naționale în conformitate cu	(11) Prezentul regulament urmărește să consolideze și să armonizeze drepturile și obligațiile aplicabile în întreaga Uniune pentru a accelera extinderea rețelelor de foarte mare capacitate și coordonarea transsectorială. Deși asigură condiții de concurență echitabile îmbunătățite, prezentul regulament nu împiedică luarea de măsuri naționale în conformitate cu dreptul Uniunii care să servească la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau care să permită o instalare mai eficientă a unei noi infrastructuri fizice prin completarea ***sau depășirea*** drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. De exemplu, statele membre ar putea extinde dispozițiile privind coordonarea lucrărilor civile și la proiectele cu finanțare privată sau ar putea solicita ca mai multe informații privind infrastructura fizică sau

dreptul Uniunii care să servească la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau care să permită o instalare mai eficientă a unei noi infrastructuri fizice prin completarea drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. De exemplu, statele membre ar putea extinde dispozițiile privind coordonarea lucrărilor civile și la proiectele cu finanțare privată sau ar putea solicita ca mai multe informații privind infrastructura fizică sau lucrările civile planificate să fie furnizate unui punct unic de informare în format electronic, cu condiția să nu încalce dreptul Uniunii, inclusiv dispozițiile prezentului regulament.

lucrările civile planificate să fie furnizate unui punct unic de informare în format electronic, cu condiția să nu încalce dreptul Uniunii, inclusiv dispozițiile prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 90
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Adriana Maldonado López, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Prezentul regulament urmărește să consolideze și să armonizeze drepturile și obligațiile aplicabile în întreaga Uniune pentru a accelera extinderea rețelelor de foarte mare capacitate și coordonarea transsectorială. Din cauza fragmentării persistente a piețelor comunicațiilor electronice pe piețele naționale individuale, întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice nu pot realiza economii de scară. Acest lucru poate avea un efect puternic în aval asupra comerțului transfrontalier și a furnizării de servicii, deoarece multe servicii pot fi furnizate numai în cazul în care există o rețea performantă adecvată la nivelul Uniunii. Deși asigură condiții de concurență	(11) Prezentul regulament urmărește să consolideze și să armonizeze drepturile și obligațiile aplicabile în întreaga Uniune pentru a accelera extinderea rețelelor de foarte mare capacitate și coordonarea transsectorială***, respectând în același timp structurile constituționale diferite ale statelor membre, inclusiv autonomia regională și locală și principiul autonomiei procedurale a statelor membre***. Din cauza fragmentării persistente a piețelor comunicațiilor electronice pe piețele naționale individuale, întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice nu pot realiza economii de scară. Acest lucru poate avea un efect puternic în aval asupra comerțului

echitabile îmbunătățite, prezentul regulament nu împiedică luarea de măsuri naționale în conformitate cu dreptul Uniunii care să servească la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau care să permită o instalare mai eficientă a unei noi infrastructuri fizice prin completarea drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. De exemplu, statele membre ar putea extinde dispozițiile privind coordonarea lucrărilor civile și la proiectele cu finanțare privată sau ar putea solicita ca mai multe informații privind infrastructura fizică sau lucrările civile planificate să fie furnizate unui punct unic de informare în format electronic, cu condiția să nu încalce dreptul Uniunii, inclusiv dispozițiile prezentului regulament.

transfrontalier și a furnizării de servicii, deoarece multe servicii pot fi furnizate numai în cazul în care există o rețea performantă adecvată la nivelul Uniunii. Deși asigură condiții de concurență echitabile îmbunătățite, prezentul regulament nu împiedică luarea de măsuri naționale în conformitate cu dreptul Uniunii care să servească la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau care să permită o instalare mai eficientă a unei noi infrastructuri fizice prin completarea drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. De exemplu, statele membre ar putea extinde dispozițiile privind coordonarea lucrărilor civile și la proiectele cu finanțare privată sau ar putea solicita ca mai multe informații privind infrastructura fizică sau lucrările civile planificate să fie furnizate unui punct unic de informare în format electronic, cu condiția să nu încalce dreptul Uniunii, inclusiv dispozițiile prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 91
Dace Melbārde

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Prezentul regulament urmărește să consolideze și să armonizeze drepturile și obligațiile aplicabile în întreaga Uniune pentru a accelera extinderea rețelelor de foarte mare capacitate și coordonarea transsectorială. Din cauza fragmentării persistente a piețelor comunicațiilor electronice pe piețele naționale individuale, întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice nu pot realiza economii de scară. Acest lucru poate avea	(11) Prezentul regulament urmărește să consolideze și să armonizeze drepturile și obligațiile aplicabile în întreaga Uniune pentru a accelera extinderea rețelelor de foarte mare capacitate și coordonarea transsectorială. Din cauza fragmentării persistente a piețelor comunicațiilor electronice pe piețele naționale individuale, întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice nu pot realiza economii de scară. Acest lucru poate avea

un efect puternic în aval asupra comerțului transfrontalier și a furnizării de servicii, deoarece multe servicii pot fi furnizate numai în cazul în care există o rețea performantă adecvată la nivelul Uniunii. Deși asigură condiții de concurență echitabile îmbunătățite, prezentul regulament nu împiedică luarea de măsuri naționale în conformitate cu dreptul Uniunii care să servească la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau care să permită o instalare mai eficientă a unei noi infrastructuri fizice prin completarea drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. De exemplu, statele membre ar putea extinde dispozițiile privind coordonarea lucrărilor civile și la proiectele cu finanțare privată sau ar putea solicita ca mai multe informații privind infrastructura fizică sau lucrările civile planificate să fie furnizate unui punct unic de informare în format electronic, cu condiția să nu încalce dreptul Uniunii, inclusiv dispozițiile prezentului regulament.	un efect puternic în aval asupra comerțului transfrontalier și a furnizării de servicii, deoarece multe servicii pot fi furnizate numai în cazul în care există o rețea performantă adecvată la nivelul Uniunii. Deși asigură condiții de concurență echitabile îmbunătățite, prezentul regulament nu împiedică luarea de măsuri naționale în conformitate cu dreptul Uniunii care să servească la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau care să permită o instalare mai eficientă a unei noi infrastructuri fizice prin completarea drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. De exemplu, statele membre ar putea ***reduce termenele-limită pentru acordarea autorizațiilor necesare pentru instalare,*** extinde dispozițiile privind coordonarea lucrărilor civile și la proiectele cu finanțare privată sau ar putea solicita ca mai multe informații privind infrastructura fizică sau lucrările civile planificate să fie furnizate unui punct unic de informare în format electronic, cu condiția să nu încalce dreptul Uniunii, inclusiv dispozițiile prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 92
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Pentru a asigura securitatea juridică, inclusiv în ceea ce privește măsurile de reglementare specifice impuse în temeiul Directivei (UE) 2018/1972, titlul II capitolele II-IV și al Directivei 2002/77/CE[36], dispozițiile acestor directive ar trebui să prevaleze	(12) Pentru a asigura securitatea juridică, inclusiv în ceea ce privește măsurile de reglementare specifice impuse în temeiul Directivei (UE) 2018/1972, titlul II capitolele II-IV și al Directivei 2002/77/CE[36], dispozițiile acestor directive ***și punerea lor în aplicare la nivel național*** ar trebui să prevaleze

asupra prezentului regulament.

[36] Directiva 2002/77/CE a Comisiei din 16 septembrie 2002 privind concurența pe piețele de rețele și servicii de comunicații electronice (JO L 249, 17.9.2002, p. 21).

asupra prezentului regulament.

[36] Directiva 2002/77/CE a Comisiei din 16 septembrie 2002 privind concurența pe piețele de rețele și servicii de comunicații electronice (JO L 249, 17.9.2002, p. 21).

Or. en

Amendamentul 93
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Poate fi mult mai eficient pentru ***operatori***, în special pentru operatorii nou-intrați, să reutilizeze infrastructura fizică existentă, inclusiv cea a altor utilități, pentru a extinde rețelele de foarte mare capacitate ***sau facilitățile asociate***. Acest lucru este valabil, în special, în zonele în care nu este disponibilă o rețea de comunicații electronice adecvată sau în care s-ar putea să nu fie fezabilă din punct de vedere economic construirea unei noi infrastructuri fizice. În plus, sinergiile dintre sectoare pot reduce în mod semnificativ necesitatea lucrărilor civile legate de instalarea rețelelor de foarte mare capacitate. Această reutilizare poate reduce, de asemenea, costurile sociale și de mediu legate de aceste lucrări, cum ar fi poluarea, zgomotul și congestionarea traficului. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să se aplice nu numai ***operatorilor***, ci și proprietarilor sau titularilor de drepturi de utilizare a unei infrastructuri fizice extinse și omniprezente adecvate pentru a găzdui elemente ale rețelei de comunicații electronice, cum ar fi rețelele fizice de furnizare a energiei electrice, a gazului și a apei, sistemele de canalizare și de drenare, precum și de	(13) Poate fi mult mai eficient pentru ***întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice***, în special pentru operatorii nou-intrați, să reutilizeze infrastructura fizică existentă, inclusiv cea a altor utilități, pentru a extinde rețelele de foarte mare capacitate. Acest lucru este valabil, în special, în zonele în care nu este disponibilă o rețea de comunicații electronice adecvată sau în care s-ar putea să nu fie fezabilă din punct de vedere economic construirea unei noi infrastructuri fizice. În plus, sinergiile dintre sectoare pot reduce în mod semnificativ necesitatea lucrărilor civile legate de instalarea rețelelor de foarte mare capacitate. Această reutilizare poate reduce, de asemenea, costurile sociale și de mediu legate de aceste lucrări, cum ar fi poluarea, zgomotul și congestionarea traficului. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să se aplice nu numai ***întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice***, ci și proprietarilor sau titularilor de drepturi de utilizare a unei infrastructuri fizice extinse și omniprezente adecvate pentru a găzdui elemente ale

furnizare a energiei termice și serviciile de transport. În cazul titularilor de drepturi, acest lucru nu modifică niciun drept de proprietate al terților.

rețelei de comunicații electronice, cum ar fi rețelele fizice de furnizare a energiei electrice, a gazului și a apei, sistemele de canalizare și de drenare, precum și de furnizare a energiei termice și serviciile de transport. În cazul titularilor de drepturi, acest lucru nu modifică niciun drept de proprietate al terților.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivize wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 94
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Poate fi mult mai eficient pentru operatori, în special pentru operatorii nou-intrați, să reutilizeze infrastructura fizică existentă, inclusiv cea a altor utilități, pentru a extinde rețelele de foarte mare capacitate sau facilitățile asociate. Acest lucru este valabil, în special, în zonele în care nu este disponibilă o rețea de comunicații electronice adecvată sau în care s-ar putea să nu fie fezabilă din punct de vedere economic construirea unei noi infrastructuri fizice. În plus, sinergiile dintre sectoare pot reduce în mod semnificativ necesitatea lucrărilor civile legate de instalarea rețelelor de foarte mare	(13) Poate fi mult mai eficient pentru operatori, în special pentru operatorii nou-intrați, să reutilizeze infrastructura fizică existentă, inclusiv cea a altor utilități, pentru a extinde rețelele de foarte mare capacitate sau facilitățile asociate. Acest lucru este valabil, în special, în zonele în care nu este disponibilă o rețea de comunicații electronice adecvată sau în care s-ar putea să nu fie fezabilă din punct de vedere economic construirea unei noi infrastructuri fizice. În plus, sinergiile dintre sectoare pot reduce în mod semnificativ necesitatea lucrărilor civile legate de instalarea rețelelor de foarte mare

capacitate. Această reutilizare poate reduce, de asemenea, costurile sociale și de mediu legate de aceste lucrări, cum ar fi poluarea, zgomotul și congestionarea traficului. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să se aplice nu numai operatorilor, ci și proprietarilor sau titularilor de drepturi de utilizare a unei infrastructuri fizice extinse și omniprezente adecvate pentru a găzdui elemente ale rețelei de comunicații electronice, cum ar fi rețelele fizice de furnizare a energiei electrice, a gazului și a apei, sistemele de canalizare și de drenare, precum și de furnizare a energiei termice și serviciile de transport. În cazul titularilor de drepturi, acest lucru nu modifică niciun drept de proprietate al terților.

capacitate. Această reutilizare poate reduce, de asemenea, costurile sociale și de mediu legate de aceste lucrări, cum ar fi poluarea, zgomotul și congestionarea traficului. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să se aplice nu numai operatorilor, ci și proprietarilor sau titularilor de drepturi de utilizare a unei infrastructuri fizice extinse și omniprezente adecvate pentru a găzdui elemente ale rețelei de comunicații electronice, cum ar fi rețelele fizice de furnizare a energiei electrice, a gazului și a apei, sistemele de canalizare și de drenare, precum și de furnizare a energiei termice și serviciile de transport. În cazul titularilor de drepturi, acest lucru nu modifică niciun drept de proprietate al terților ***și nu limitează exercitarea dreptului respectiv***.

Or. en

Amendamentul 95
Massimiliano Salini

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Pentru a îmbunătăți instalarea rețelelor de foarte mare capacitate pe piața internă, prezentul regulament ar trebui să prevadă drepturi pentru întreprinderile care furnizează rețele publice de comunicații electronice sau facilități asociate (inclusiv întreprinderi din sectorul public) de a accesa infrastructura fizică, indiferent de locul în care se află aceasta, în condiții echitabile și rezonabile, compatibile cu exercitarea normală a drepturilor de proprietate. Obligația de a asigura accesul la infrastructura fizică nu ar trebui să aducă atingere drepturilor proprietarului terenului sau clădirii în care se află infrastructura.	(14) Pentru a îmbunătăți instalarea rețelelor de foarte mare capacitate pe piața internă, prezentul regulament ar trebui să prevadă drepturi pentru întreprinderile care furnizează rețele publice de comunicații electronice sau facilități asociate (inclusiv întreprinderi din sectorul public) de a accesa infrastructura fizică, indiferent de locul în care se află aceasta, în condiții echitabile și rezonabile, compatibile cu exercitarea normală a drepturilor de proprietate. ***De asemenea, este esențial să se garanteze că furnizorii de acces beneficiază de o rentabilitate echitabilă a investiției care ține cont de condițiile specifice ale pieței și, în special, de diferitele tipuri de modele de afaceri ale***

furnizorilor de facilități asociate. Prin urmare, atunci când aceștia își desfășoară activitatea pe baza unui model exclusiv la nivel de angro care oferă doar acces pasiv mai multor operatori de comunicații electronice publice gazdă în circumstanțe comparabile, furnizorii de facilități asociate pot presupune că prețul de acces pe care îl oferă este echitabil și rezonabil. Nu ar trebui să existe obligația ca prețul să respecte condiții echitabile și rezonabile atunci când accesul este asigurat printr-un contract încheiat înainte de data intrării în vigoare a prezentului regulament iar prețul a fost deja negociat și convenit sau inclus în contract. Obligația de a asigura accesul la infrastructura fizică nu ar trebui să aducă atingere drepturilor proprietarului terenului sau clădirii în care se află infrastructura.

Or. en

Amendamentul 96
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Pentru a îmbunătăți instalarea rețelelor de foarte mare capacitate pe piața internă, prezentul regulament ar trebui să prevadă drepturi pentru întreprinderile care furnizează rețele publice de comunicații electronice sau facilități asociate (inclusiv întreprinderi din sectorul public) de a accesa infrastructura fizică, indiferent de locul în care se află aceasta, în condiții echitabile și rezonabile, compatibile cu exercitarea normală a drepturilor de proprietate. Obligația de a asigura accesul la infrastructura fizică nu ar trebui să aducă atingere drepturilor proprietarului terenului sau clădirii în care se află infrastructura.	(14) Pentru a îmbunătăți instalarea rețelelor de foarte mare capacitate pe piața internă, prezentul regulament ar trebui să prevadă drepturi pentru întreprinderile care furnizează rețele publice de comunicații electronice sau facilități asociate (inclusiv întreprinderi din sectorul public) de a accesa infrastructura fizică, indiferent de locul în care se află aceasta, în condiții echitabile și rezonabile, compatibile cu exercitarea normală a drepturilor de proprietate. ***Furnizorii de acces ar trebui să beneficieze de o rentabilitate echitabilă a investiției, o astfel de rentabilitate ar trebui să reflecte condițiile relevante ale pieței și diferitele modele de afaceri, cum***

	ar fi cele ale furnizorilor de facilități asociate. În acest caz, prețul de acces oferit poate fi considerat echitabil și rezonabil atunci când furnizorii oferă doar acces pasiv mai multor operatori de comunicații electronice în condiții comparabile. Obligația de a asigura accesul la infrastructura fizică nu ar trebui să aducă atingere drepturilor proprietarului terenului sau clădirii în care se află infrastructura.

Or. en

Amendamentul 97
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) În special, ținând seama de dezvoltarea rapidă a furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de rolul lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, definiția „operatorului de rețea” ar trebui extinsă dincolo de întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice și operatorii altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, de gaze sau de energie electrică, pentru a include întreprinderile care furnizează facilități asociate, care intră astfel sub incidența tuturor obligațiilor și beneficiilor prevăzute în regulament, cu excepția dispozițiilor privind infrastructura fizică interioară și accesul.	***eliminat***

Or. en

Justificare

This Recital is deleted to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 98
Massimiliano Salini

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) În special, ținând seama de dezvoltarea rapidă a furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de rolul lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, definiția „operatorului de rețea” ar trebui extinsă dincolo de întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice și operatorii altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, de gaze sau de energie electrică, pentru a include întreprinderile care furnizează facilități asociate, care intră astfel sub incidența tuturor obligațiilor și beneficiilor prevăzute în regulament, cu excepția dispozițiilor privind infrastructura fizică interioară și accesul.	(15) În special, ținând seama de dezvoltarea rapidă a furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de rolul lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, definiția „operatorului de rețea” ar trebui extinsă dincolo de întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice și operatorii altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, de gaze sau de energie electrică, pentru a include întreprinderile care furnizează facilități asociate, care intră astfel sub incidența tuturor obligațiilor și beneficiilor prevăzute în regulament, cu excepția dispozițiilor privind infrastructura fizică interioară și accesul. ***Proprietarii de terenuri pe care au fost sau vor fi instalate facilități asociate ar trebui să aibă obligația de a negocia accesul la teren cu întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze aceste facilități asociate în termene și condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce***

privește prețul, în conformitate cu legislația națională referitoare la contracte, cu scopul de a asigura continuitatea serviciului și predictibilitatea pentru instalările programate ale facilităților asociate.

Or. en

Amendamentul 99
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) În special, ținând seama de dezvoltarea rapidă a furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de rolul lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, definiția „operatorului de rețea” ar trebui extinsă dincolo de întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice și operatorii altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, de gaze sau de energie electrică, pentru a include întreprinderile care furnizează facilități asociate, care intră astfel sub incidența tuturor obligațiilor și beneficiilor prevăzute în regulament, cu excepția dispozițiilor privind infrastructura fizică interioară și accesul.	(15) În special, ținând seama de dezvoltarea rapidă a furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de rolul lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, definiția „operatorului de rețea” ar trebui extinsă dincolo de întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice și operatorii altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, de gaze sau de energie electrică, pentru a include întreprinderile care furnizează facilități asociate, care intră astfel sub incidența tuturor obligațiilor și beneficiilor prevăzute în regulament, cu excepția dispozițiilor privind ***reglementările de preț în legătură cu accesul la infrastructura fizică existentă și*** infrastructura fizică interioară și accesul.

Or. en

Amendamentul 100
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) În special, ținând seama de dezvoltarea ***rapidă a*** furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de rolul lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, ***definiția „operatorului de rețea”*** ar trebui ***extinsă dincolo de întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice și operatorii altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, de gaze sau de energie electrică, pentru a include*** întreprinderile care furnizează facilități asociate***, care intră astfel sub incidența tuturor obligațiilor și beneficiilor prevăzute în regulament, cu excepția dispozițiilor*** privind infrastructura fizică interioară și accesul.	(15) În special, ținând seama de dezvoltarea furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de rolul lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, ***regulamentul*** ar trebui ***să consolideze ritmul de dezvoltare a unei astfel de infrastructuri fizice fără fir, inclusiv a turnurilor, în special în zonele mai puțin urbanizate cu infrastructură fizică limitată sau inexistentă;*** Întreprinderile care furnizează ***astfel de*** facilități asociate ***ar trebui exceptate de la dispozițiile*** privind infrastructura fizică interioară și accesul ***prevăzute în prezentul regulament***.

Or. en

Amendamentul 101
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) În special, ținând seama de dezvoltarea rapidă a furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de rolul lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, definiția „operatorului de rețea” ar trebui extinsă dincolo de întreprinderile	(15) În special, ținând seama de dezvoltarea rapidă a furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de rolul lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, definiția „operatorului de rețea” ar trebui extinsă dincolo de întreprinderile

care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice și operatorii altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, de gaze sau de energie electrică, pentru a include întreprinderile care furnizează facilități asociate, care intră astfel ***sub incidența tuturor obligațiilor și beneficiilor prevăzute în*** regulament, cu excepția dispozițiilor privind infrastructura fizică interioară și accesul.	care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice și operatorii altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, de gaze sau de energie electrică, pentru a include întreprinderile care furnizează facilități asociate, care intră astfel ***și în domeniul de aplicare al prezentului*** regulament, cu excepția dispozițiilor privind infrastructura fizică interioară și accesul.

Or. en

Amendamentul 102
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé

Propunere de regulament
Considerentul 15 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(15a) Conform principiului de bază al economiei de piață, intervenția de reglementare este necesară doar în cazul unei disfuncționalități a pieței. De la apariția furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de la asumarea de către aceștia a unui rol din ce în ce mai important de furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, nu s-au produs fenomene semnificative care să indice o disfuncționalitate a pieței. Modelul lor de afaceri, taxele pe care le percep pentru furnizarea infrastructurii lor și modelele lor de evaluare a prețului nu au făcut obiectul niciunei reglementări până în prezent. Prin urmare, cu sprijinul OAREC și al autorităților naționale de reglementare, Comisia ar trebui să efectueze o analiză de piață pentru a stabili dacă există o disfuncționalitate a pieței în ceea ce privește furnizorii de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi

„societățile de turnuri”. În acest caz, printr-un act delegat, Comisia va supune furnizorii de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, tuturor obligațiilor și beneficiilor prevăzute în regulament, cu excepția dispozițiilor referitoare la elementele de infrastructură fizică interioară și la acces. Până atunci, modelul lor de afaceri ar trebui să rămână nereglementat.

Or. en

Amendamentul 103
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 15 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(15a) (15 a) Conform principiului de bază al economiei de piață, intervenția de reglementare este necesară doar în cazul unei disfuncționalități a pieței. De la apariția furnizorilor de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, și de la asumarea de către aceștia a unui rol din ce în ce mai important de furnizori de acces la infrastructura fizică adecvată pentru instalarea de elemente ale rețelelor de comunicații electronice fără fir, cum ar fi 5G, nu s-au produs fenomene semnificative care să indice o disfuncționalitate a pieței. Prin urmare, cu sprijinul OAREC și al autorităților naționale de reglementare, Comisia ar trebui să efectueze o analiză de piață pentru a stabili dacă există o disfuncționalitate a pieței în ceea ce privește furnizorii de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”. În acest caz, Comisia va prezenta o propunere legislativă Parlamentului European și Consiliului, abordând

disfuncționalitățile apărute pe piață.

Or. en

Amendamentul 104
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) În absența unei excepții justificate, elementele de infrastructură fizică deținute sau controlate de organismele din sectorul public, chiar și atunci când nu fac parte dintr-o rețea, pot găzdui și elemente de rețea de comunicații electronice și ar trebui să fie accesibile pentru a facilita instalarea elementelor de rețea de foarte mare capacitate, în special rețele fără fir. Printre exemplele de elemente ale infrastructurii fizice se numără clădirile, intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal, cum ar fi stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou. Statelor membre le revine sarcina de a identifica clădirile specifice deținute sau controlate de organismele din sectorul public de pe teritoriile lor în cazul cărora obligațiile de acces nu se pot aplica, de exemplu, din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală.	(17) În absența unei excepții justificate, elementele de infrastructură fizică deținute sau controlate de organismele din sectorul public, chiar și atunci când nu fac parte dintr-o rețea, pot găzdui și elemente de rețea de comunicații electronice și ar trebui să fie accesibile pentru a facilita instalarea elementelor de rețea de foarte mare capacitate, în special rețele fără fir. Printre exemplele de elemente ale infrastructurii fizice se numără clădirile, intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal, cum ar fi stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou. Statelor membre le revine sarcina de a identifica clădirile specifice deținute sau controlate de organismele din sectorul public de pe teritoriile lor în cazul cărora obligațiile de acces nu se pot aplica, de exemplu, din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală***, precum și din motive de securitate națională și de siguranță, inclusiv de siguranță rutieră***. ***Pentru a asigura acceptarea publicului și instalarea sustenabilă, elementele de rețea ale rețelelor de foarte mare capacitate, în special ale rețelelor fără fir, ar trebui să aibă un impact vizual minim.***

Or. en

Amendamentul 105
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) În absența unei excepții justificate, elementele de infrastructură fizică deținute sau controlate de organismele din sectorul public, chiar și atunci când nu fac parte dintr-o rețea, pot găzdui și elemente de rețea de comunicații electronice și ar trebui să fie accesibile pentru a facilita instalarea elementelor de rețea de foarte mare capacitate, în special rețele fără fir. Printre exemplele de elemente ale infrastructurii fizice se numără clădirile, intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal, cum ar fi stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou. Statelor membre le revine sarcina de a identifica clădirile specifice deținute sau controlate de organismele din sectorul public de pe teritoriile lor în cazul cărora obligațiile de acces nu se pot aplica, de exemplu, din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală.	(17) În absența unei excepții justificate, elementele de infrastructură fizică deținute sau controlate de organismele din sectorul public, chiar și atunci când nu fac parte dintr-o rețea, pot găzdui și elemente de rețea de comunicații electronice și ar trebui să fie accesibile pentru a facilita instalarea elementelor de rețea de foarte mare capacitate, în special rețele fără fir. Printre exemplele de elemente ale infrastructurii fizice se numără clădirile, ***inclusiv acoperișurile,*** intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal, cum ar fi stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou. Statelor membre le revine sarcina de a identifica clădirile specifice deținute sau controlate de organismele din sectorul public de pe teritoriile lor în cazul cărora obligațiile de acces nu se pot aplica, de exemplu, din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală.

Or. en

Amendamentul 106
Niklas Nienass

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere niciunei garanții specifice necesare pentru a asigura siguranța și sănătatea publică, securitatea și integritatea	(18) Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere niciunei garanții specifice necesare pentru a asigura siguranța și sănătatea publică, securitatea și integritatea

rețelelor, în special a infrastructurilor critice, astfel cum sunt definite de dreptul intern, și pentru a garanta că serviciul principal furnizat de operatorul de rețea nu este afectat, în special în rețelele utilizate pentru alimentarea cu apă destinată consumului uman. ***Cu toate acestea, normele generale din legislația națională care interzic operatorilor de rețea să negocieze accesul la infrastructurile fizice al întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice sau facilități asociate ar putea împiedica crearea unei piețe pentru accesul la infrastructura fizică. Aceste norme generale ar trebui, prin urmare, eliminate. În același timp, măsurile prevăzute în prezentul regulament nu ar trebui să împiedice statele membre să stimuleze operatorii de utilități să acorde acces la infrastructură prin excluderea veniturilor generate din accesul la infrastructura lor fizică atunci când calculează tarifele pentru utilizatorii finali pentru activitatea sau activitățile lor principale, în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii.***

rețelelor, în special a infrastructurilor critice, astfel cum sunt definite de dreptul intern, și pentru a garanta că serviciul principal furnizat de operatorul de rețea nu este afectat, în special în rețelele utilizate pentru alimentarea cu apă destinată consumului uman.

Or. en

Amendamentul 107
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere niciunei garanții specifice necesare pentru a asigura siguranța și sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, în special a infrastructurilor critice, astfel cum sunt definite de dreptul intern, și pentru a garanta că serviciul principal furnizat de operatorul de rețea nu	(18) Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere niciunei garanții ***naționale, regionale sau locale*** specifice necesare pentru a asigura siguranța și sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, în special a infrastructurilor critice, astfel cum sunt definite de dreptul intern, și pentru a garanta că serviciul principal

este afectat, în special în rețelele utilizate pentru alimentarea cu apă destinată consumului uman. Cu toate acestea, normele generale din legislația națională care interzic operatorilor de rețea să negocieze accesul la infrastructurile fizice al întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice sau facilități asociate ar putea împiedica crearea unei piețe pentru accesul la infrastructura fizică. Aceste norme generale ar trebui, prin urmare, eliminate. În același timp, măsurile prevăzute în prezentul regulament nu ar trebui să împiedice statele membre să stimuleze operatorii de utilități să acorde acces la infrastructură prin excluderea veniturilor generate din accesul la infrastructura lor fizică atunci când calculează tarifele pentru utilizatorii finali pentru activitatea sau activitățile lor principale, în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii.	furnizat de operatorul de rețea nu este afectat, în special în rețelele utilizate pentru alimentarea cu apă destinată consumului uman. Cu toate acestea, normele generale din legislația națională care interzic operatorilor de rețea să negocieze accesul la infrastructurile fizice al întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice sau facilități asociate ar putea împiedica crearea unei piețe pentru accesul la infrastructura fizică. Aceste norme generale ar trebui, prin urmare, eliminate. În același timp, măsurile prevăzute în prezentul regulament nu ar trebui să împiedice statele membre să stimuleze operatorii de utilități să acorde acces la infrastructură prin excluderea veniturilor generate din accesul la infrastructura lor fizică atunci când calculează tarifele pentru utilizatorii finali pentru activitatea sau activitățile lor principale, în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii.

Or. en

Justificare

O interdicție a negocierilor este rară și, în general, reprezintă un efect indirect al unei interdicții de acces. Prin urmare, această parte trebuie să fie eliminată pentru a evita neînțelegerile în care negocierile ar fi obligatorii, dar nu se poate acorda accesul.

Amendamentul 108
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere niciunei garanții specifice necesare pentru a asigura siguranța și sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, în special a infrastructurilor critice, astfel cum sunt definite de dreptul	(18) Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere niciunei garanții specifice necesare pentru a asigura siguranța și sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, în special a infrastructurilor critice, astfel cum sunt definite de dreptul

intern, și pentru a garanta că serviciul principal furnizat de operatorul de rețea nu este afectat, în special în rețelele utilizate pentru alimentarea cu apă destinată consumului uman. Cu toate acestea, normele generale din legislația națională care interzic operatorilor de rețea să negocieze accesul la infrastructurile fizice al întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice sau facilități asociate ar putea împiedica crearea unei piețe pentru accesul la infrastructura fizică. Aceste norme generale ar trebui, prin urmare, eliminate. În același timp, măsurile prevăzute în prezentul regulament nu ar trebui să împiedice statele membre să stimuleze operatorii de utilități să acorde acces la infrastructură prin excluderea veniturilor generate din accesul la infrastructura lor fizică atunci când calculează tarifele pentru utilizatorii finali pentru activitatea sau activitățile lor principale, în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii.	intern, și pentru a garanta că serviciul principal furnizat de operatorul de rețea ***sau de organismul din sectorul public*** nu este afectat, în special în rețelele utilizate pentru alimentarea cu apă destinată consumului uman. Cu toate acestea, normele generale din legislația națională care interzic operatorilor de rețea să negocieze accesul la infrastructurile fizice al întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice sau facilități asociate ar putea împiedica crearea unei piețe pentru accesul la infrastructura fizică. Aceste norme generale ar trebui, prin urmare, eliminate. În același timp, măsurile prevăzute în prezentul regulament nu ar trebui să împiedice statele membre să stimuleze operatorii de utilități să acorde acces la infrastructură prin excluderea veniturilor generate din accesul la infrastructura lor fizică atunci când calculează tarifele pentru utilizatorii finali pentru activitatea sau activitățile lor principale, în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii.
	Or. en

Amendamentul 109
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Pentru a asigura securitatea juridică și a evita sarcinile disproporționate pentru operatorii de rețea care rezultă din aplicarea simultană a două regimuri distincte de acces la aceeași infrastructură fizică, infrastructura fizică ce face obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau al obligațiilor privind accesul care rezultă din	(19) Pentru a asigura securitatea juridică și a evita sarcinile disproporționate pentru operatorii de rețea care rezultă din aplicarea simultană a două regimuri distincte de acces la aceeași infrastructură fizică, infrastructura fizică ce face obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau al obligațiilor privind accesul care rezultă din

aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu ar trebui să facă obiectul obligațiilor privind accesul prevăzute în prezentul regulament atât timp cât aceste obligații privind accesul rămân în vigoare. Cu toate acestea, prezentul regulament ar trebui să fie aplicabil în cazul în care o autoritate națională de reglementare a impus o obligație de acces în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 care limitează utilizarea infrastructurii fizice în cauză. De exemplu, acest lucru s-ar putea întâmpla atunci când ***un operator*** care intenționează să conecteze stațiile de bază solicită accesul la infrastructura fizică existentă căreia îi sunt impuse obligații pe piață pentru accesul la capacitatea dedicată la nivel de angro[37].	aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu ar trebui să facă obiectul obligațiilor privind accesul prevăzute în prezentul regulament atât timp cât aceste obligații privind accesul rămân în vigoare. Cu toate acestea, prezentul regulament ar trebui să fie aplicabil în cazul în care o autoritate națională de reglementare a impus o obligație de acces în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 care limitează utilizarea infrastructurii fizice în cauză. De exemplu, acest lucru s-ar putea întâmpla atunci când ***o întreprindere care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** care intenționează să conecteze stațiile de bază solicită accesul la infrastructura fizică existentă căreia îi sunt impuse obligații pe piață pentru accesul la capacitatea dedicată la nivel de angro[37].
[37] Recomandarea (UE) 2020/2245 a Comisiei din 18 decembrie 2020 privind pieţele relevante de produse şi servicii din sectorul comunicaţiilor electronice care pot face obiectul unei reglementări ex ante în conformitate cu Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European şi a Consiliului de instituire a Codului european al comunicaţiilor electronice, 18.12.2020, C(2020) 8750, JO L 439, 29.12.2020, p. 23.	[37] Recomandarea (UE) 2020/2245 a Comisiei din 18 decembrie 2020 privind pieţele relevante de produse şi servicii din sectorul comunicaţiilor electronice care pot face obiectul unei reglementări ex ante în conformitate cu Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European şi a Consiliului de instituire a Codului european al comunicaţiilor electronice, 18.12.2020, C(2020) 8750, JO L 439, 29.12.2020, p. 23.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 110
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Pentru a asigura securitatea juridică și a evita sarcinile disproporționate pentru operatorii de rețea care rezultă din aplicarea simultană a două regimuri distincte de acces la aceeași infrastructură fizică, infrastructura fizică ce face obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau al obligațiilor privind accesul care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu ar trebui să facă obiectul obligațiilor privind accesul prevăzute în prezentul regulament atât timp cât aceste obligații privind accesul rămân în vigoare. Cu toate acestea, prezentul regulament ar trebui să fie aplicabil în cazul în care o autoritate națională de reglementare ***a*** impus o obligație de acces în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 care limitează utilizarea infrastructurii fizice în cauză. De exemplu, acest lucru s-ar putea întâmpla atunci când un operator care intenționează să conecteze stațiile de bază solicită accesul la infrastructura fizică existentă căreia îi sunt impuse obligații pe piață pentru accesul la capacitatea dedicată la nivel de angro[37].	(19) Pentru a asigura securitatea juridică și a evita sarcinile disproporționate pentru operatorii de rețea care rezultă din aplicarea simultană a două regimuri distincte de acces la aceeași infrastructură fizică, infrastructura fizică ce face obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare ***sau de alte autorități competente*** în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau al obligațiilor privind accesul care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu ar trebui să facă obiectul obligațiilor privind accesul prevăzute în prezentul regulament atât timp cât aceste obligații privind accesul rămân în vigoare. Cu toate acestea, prezentul regulament ar trebui să fie aplicabil în cazul în care o autoritate națională de reglementare ***sau alte autorități competente au*** impus o obligație de acces în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 care limitează utilizarea infrastructurii fizice în cauză. De exemplu, acest lucru s-ar putea întâmpla atunci când un operator care intenționează să conecteze stațiile de bază solicită accesul la infrastructura fizică existentă căreia îi sunt impuse obligații pe piață pentru accesul la capacitatea dedicată la nivel de angro[37].
[37] Recomandarea (UE) 2020/2245 a Comisiei din 18 decembrie 2020 privind pieţele relevante de produse şi servicii din sectorul comunicaţiilor electronice care pot face obiectul unei reglementări ex ante în conformitate cu Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European şi a Consiliului de instituire a Codului european al comunicaţiilor electronice, 18.12.2020,	[37] Recomandarea (UE) 2020/2245 a Comisiei din 18 decembrie 2020 privind pieţele relevante de produse şi servicii din sectorul comunicaţiilor electronice care pot face obiectul unei reglementări ex ante în conformitate cu Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European şi a Consiliului de instituire a Codului european al comunicaţiilor electronice, 18.12.2020,

C(2020) 8750, JO L 439, 29.12.2020, p. 23.

C(2020) 8750, JO L 439, 29.12.2020, p. 23.

Or. en

Amendamentul 111
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Pentru a asigura proporționalitatea ***și*** a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public ar trebui să aibă dreptul de a refuza accesul la infrastructura fizică specifică din motive obiective și justificate. În special, o infrastructură fizică pentru care s-a solicitat accesul ar putea fi inadecvată din punct de vedere tehnic din cauza unor circumstanțe specifice sau din cauza lipsei spațiului disponibil în prezent sau a nevoilor viitoare de spațiu care sunt demonstrate în mod suficient, de exemplu, în planurile de investiții disponibile public. Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public poate refuza accesul la o anumită infrastructură fizică. Pentru a evita orice posibilă denaturare a concurenței sau orice posibilă utilizare abuzivă a condițiilor de refuz al accesului, orice astfel de refuz ar trebui să fie justificat în mod corespunzător și să se bazeze pe motive obiective și detaliate. De exemplu, astfel de motive nu ar fi considerate obiective în cazul în care o întreprindere care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice a instalat o infrastructură fizică datorită coordonării lucrărilor civile cu un operator de rețea, altul decât un operator de rețea de comunicații electronice, și refuză să acorde	(20) Pentru a asigura proporționalitatea***,*** a menține stimulentele pentru investiții, ***în special pentru pionierii din domeniul rețelelor de foarte mare capacitate, și pentru a crea astfel un stimulent pentru extinderea rapidă a acestor rețele în regiunile rurale,*** un operator de rețea sau un organism din sectorul public ar trebui să aibă dreptul de a refuza accesul la infrastructura fizică specifică din motive obiective și justificate. În special, o infrastructură fizică pentru care s-a solicitat accesul ar putea fi inadecvată din punct de vedere tehnic din cauza unor circumstanțe specifice sau din cauza lipsei spațiului disponibil în prezent sau a nevoilor viitoare de spațiu care sunt demonstrate în mod suficient, de exemplu, în planurile de investiții disponibile public. Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public poate refuza accesul la o anumită infrastructură fizică. Pentru a evita orice posibilă denaturare a concurenței sau orice posibilă utilizare abuzivă a condițiilor de refuz al accesului, orice astfel de refuz ar trebui să fie justificat în mod corespunzător și să se bazeze pe motive obiective și detaliate. De exemplu, astfel de motive nu ar fi considerate obiective în cazul în care o întreprindere care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele de

accesul pe baza unei presupuse lipse de disponibilitate a spațiului pentru a găzdui elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate care rezultă din deciziile luate de întreprinderea aflată sub controlul său. În acest caz, ar putea apărea o denaturare a concurenței, dacă nu există o altă VHCN în zona vizată de solicitarea de acces. În mod similar, în circumstanțe specifice, partajarea infrastructurii ar putea pune în pericol siguranța sau sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, inclusiv în cazul infrastructurii critice sau ar putea compromite furnizarea serviciilor asigurate în principal prin aceeași infrastructură. În plus, în cazul în care ***operatorul*** de rețea oferă deja un mijloc alternativ viabil de acces ***fizic*** la nivel angro la rețelele de comunicații electronice care ar răspunde nevoilor solicitantului de acces, cum ar fi fibra neagră sau degruparea fibrei optice, accesul la infrastructura fizică subiacentă ar putea avea un impact economic negativ asupra modelului său de afaceri, în special asupra modelului operatorilor care își desfășoară activitatea exclusiv la nivel angro, precum și asupra stimulentelor pentru investiții. De asemenea, aceasta poate risca o dublare ineficientă a elementelor de rețea. Evaluarea caracterului echitabil și rezonabil al clauzelor și condițiilor pentru astfel de mijloace alternative de acces fizic la nivel de angro ar trebui să țină seama, printre altele, de modelul de afaceri subiacent al întreprinderii care furnizează sau autorizată să furnizeze rețele publice de comunicații electronice care acordă acces și de necesitatea de a evita orice consolidare a puterii semnificative de piață, dacă există, a oricărei părți.

comunicații electronice a instalat o infrastructură fizică datorită coordonării lucrărilor civile cu un operator de rețea, altul decât un operator de rețea de comunicații electronice, și refuză să acorde accesul pe baza unei presupuse lipse de disponibilitate a spațiului pentru a găzdui elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate care rezultă din deciziile luate de întreprinderea aflată sub controlul său. În acest caz, ar putea apărea o denaturare a concurenței, dacă nu există o altă VHCN în zona vizată de solicitarea de acces. În mod similar, în circumstanțe specifice, partajarea infrastructurii ar putea pune în pericol siguranța sau sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, inclusiv în cazul infrastructurii critice sau ar putea compromite furnizarea serviciilor asigurate în principal prin aceeași infrastructură. În plus, în cazul în care ***un operator*** de rețea oferă deja un mijloc alternativ viabil de acces la nivel angro la rețelele de comunicații electronice care ar răspunde nevoilor solicitantului de acces, cum ar fi fibra neagră sau degruparea fibrei optice, accesul la infrastructura fizică subiacentă ***sau la infrastructura fizică paralelă*** ar putea avea un impact economic negativ asupra modelului său de afaceri, în special asupra modelului operatorilor care își desfășoară activitatea exclusiv la nivel angro, precum și asupra stimulentelor pentru investiții. De asemenea, aceasta poate risca o dublare ineficientă a elementelor de rețea***, care în special este de evitat până când se realizează o acoperire suficientă a regiunilor rurale cu rețele de foarte mare capacitate***. Evaluarea caracterului echitabil și rezonabil al clauzelor și condițiilor pentru astfel de mijloace alternative de acces fizic la nivel de angro ar trebui să țină seama, printre altele, de modelul de afaceri subiacent al întreprinderii care furnizează sau autorizată să furnizeze rețele publice de comunicații electronice care acordă acces și de necesitatea de a evita orice consolidare a puterii semnificative de piață, dacă există,

a oricărei părți.

Or. en

Amendamentul 112
Massimiliano Salini

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public ar trebui să aibă dreptul de a refuza accesul la infrastructura fizică specifică din motive obiective și justificate. În special, o infrastructură fizică pentru care s-a solicitat accesul ar putea fi inadecvată din punct de vedere tehnic din cauza unor circumstanțe specifice sau din cauza lipsei spațiului disponibil în prezent sau a nevoilor viitoare de spațiu care sunt demonstrate în mod suficient, de exemplu, în planurile de investiții disponibile public. Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public poate refuza accesul la o anumită infrastructură fizică. Pentru a evita orice posibilă denaturare a concurenței sau orice posibilă utilizare abuzivă a condițiilor de refuz al accesului, orice astfel de refuz ar trebui să fie justificat în mod corespunzător și să se bazeze pe motive obiective și detaliate. De exemplu, astfel de motive nu ar fi considerate obiective în cazul în care o întreprindere care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice a instalat o infrastructură fizică datorită coordonării lucrărilor civile cu un operator de rețea, altul decât un operator de rețea de comunicații electronice, și refuză să acorde accesul pe baza unei presupuse lipse de disponibilitate a spațiului pentru a găzdui	(20) Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public ar trebui să aibă dreptul de a refuza accesul la infrastructura fizică specifică din motive obiective și justificate. În special, o infrastructură fizică pentru care s-a solicitat accesul ar putea fi inadecvată din punct de vedere tehnic din cauza unor circumstanțe specifice sau din cauza lipsei spațiului disponibil în prezent sau a nevoilor viitoare de spațiu care sunt demonstrate în mod suficient, de exemplu, în planurile de investiții disponibile public. Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public poate refuza accesul la o anumită infrastructură fizică. Pentru a evita orice posibilă denaturare a concurenței sau orice posibilă utilizare abuzivă a condițiilor de refuz al accesului, orice astfel de refuz ar trebui să fie justificat în mod corespunzător și să se bazeze pe motive obiective și detaliate. De exemplu, astfel de motive nu ar fi considerate obiective în cazul în care o întreprindere care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice a instalat o infrastructură fizică datorită coordonării lucrărilor civile cu un operator de rețea, altul decât un operator de rețea de comunicații electronice, și refuză să acorde accesul pe baza unei presupuse lipse de disponibilitate a spațiului pentru a găzdui

elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate care rezultă din deciziile luate de întreprinderea aflată sub controlul său. În acest caz, ar putea apărea o denaturare a concurenței, dacă nu există o altă VHCN în zona vizată de solicitarea de acces. În mod similar, în circumstanțe specifice, partajarea infrastructurii ar putea pune în pericol siguranța sau sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, inclusiv în cazul infrastructurii critice sau ar putea compromite furnizarea serviciilor asigurate în principal prin aceeași infrastructură. În plus, în cazul în care operatorul de rețea oferă deja un mijloc alternativ viabil de acces fizic la nivel angro la rețelele de comunicații electronice care ar răspunde nevoilor solicitantului de acces, cum ar fi fibra neagră sau degruparea fibrei optice, accesul la infrastructura fizică subiacentă ar putea avea un impact economic negativ asupra modelului său de afaceri, în special asupra modelului operatorilor care își desfășoară activitatea exclusiv la nivel angro, precum și asupra stimulentelor pentru investiții. De asemenea, aceasta poate risca o dublare ineficientă a elementelor de rețea. Evaluarea caracterului echitabil și rezonabil al clauzelor și condițiilor pentru astfel de mijloace alternative de acces fizic la nivel de angro ar trebui să țină seama, printre altele, de modelul de afaceri subiacent al întreprinderii care furnizează sau autorizată să furnizeze rețele publice de comunicații electronice care acordă acces și de necesitatea de a evita orice consolidare a puterii semnificative de piață, dacă există, a oricărei părți.

elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate care rezultă din deciziile luate de întreprinderea aflată sub controlul său. În acest caz, ar putea apărea o denaturare a concurenței, dacă nu există o altă VHCN în zona vizată de solicitarea de acces. În mod similar, în circumstanțe specifice, partajarea infrastructurii ar putea pune în pericol siguranța sau sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, inclusiv în cazul infrastructurii critice sau ar putea compromite furnizarea serviciilor asigurate în principal prin aceeași infrastructură. În plus, în cazul în care operatorul de rețea oferă deja un mijloc alternativ viabil de acces fizic la nivel angro la rețelele de comunicații electronice care ar răspunde nevoilor solicitantului de acces, cum ar fi fibra neagră sau degruparea fibrei optice, accesul la infrastructura fizică subiacentă ar putea avea un impact economic negativ asupra modelului său de afaceri, în special asupra modelului operatorilor care își desfășoară activitatea exclusiv la nivel angro, precum și asupra stimulentelor pentru investiții. De asemenea, aceasta poate risca o dublare ineficientă a elementelor de rețea. Evaluarea caracterului echitabil și rezonabil al clauzelor și condițiilor pentru astfel de mijloace alternative de acces fizic la nivel de angro ar trebui să țină seama, printre altele, de modelul de afaceri subiacent al întreprinderii care furnizează sau autorizată să furnizeze rețele publice de comunicații electronice care acordă acces și de necesitatea de a evita orice consolidare a puterii semnificative de piață, dacă există, a oricărei părți***, precum și de necesitatea unei rentabilități echitabile a investiției, în conformitate cu condițiile de piață și modelul de afaceri, pentru furnizorii de facilități asociate***.

Or. en

Amendamentul 113

Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public ar trebui să aibă dreptul de a refuza accesul la infrastructura fizică specifică din motive obiective și justificate. În special, o infrastructură fizică pentru care s-a solicitat accesul ar putea fi inadecvată din punct de vedere tehnic din cauza unor circumstanțe specifice sau din cauza lipsei spațiului disponibil în prezent sau a nevoilor viitoare de spațiu care sunt demonstrate în mod suficient, de exemplu, în planurile de investiții disponibile public. Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public poate refuza accesul la o anumită infrastructură fizică. Pentru a evita orice posibilă denaturare a concurenței sau orice posibilă utilizare abuzivă a condițiilor de refuz al accesului, orice astfel de refuz ar trebui să fie justificat în mod corespunzător și să se bazeze pe motive obiective și detaliate. De exemplu, astfel de motive nu ar fi considerate obiective în cazul în care o întreprindere care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice a instalat o infrastructură fizică datorită coordonării lucrărilor civile cu un operator de rețea, altul decât un operator de rețea de comunicații electronice, și refuză să acorde accesul pe baza unei presupuse lipse de disponibilitate a spațiului pentru a găzdui elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate care rezultă din deciziile luate de întreprinderea aflată sub controlul său. În acest caz, ar putea apărea o denaturare a concurenței, dacă nu există o altă VHCN în zona vizată de solicitarea de acces. În mod	(20) Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public ar trebui să aibă dreptul de a refuza accesul la infrastructura fizică specifică din motive obiective și justificate. În special, o infrastructură fizică pentru care s-a solicitat accesul ar putea fi inadecvată din punct de vedere tehnic din cauza unor circumstanțe specifice sau din cauza lipsei spațiului disponibil în prezent sau a nevoilor viitoare de spațiu care sunt demonstrate în mod suficient, de exemplu, în planurile de investiții disponibile public. Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public poate refuza accesul la o anumită infrastructură fizică. Pentru a evita orice posibilă denaturare a concurenței sau orice posibilă utilizare abuzivă a condițiilor de refuz al accesului, orice astfel de refuz ar trebui să fie justificat în mod corespunzător și să se bazeze pe motive obiective și detaliate. De exemplu, astfel de motive nu ar fi considerate obiective în cazul în care o întreprindere care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice a instalat o infrastructură fizică datorită coordonării lucrărilor civile cu un operator de rețea, altul decât un operator de rețea de comunicații electronice, și refuză să acorde accesul pe baza unei presupuse lipse de disponibilitate a spațiului pentru a găzdui elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate care rezultă din deciziile luate de întreprinderea aflată sub controlul său. În acest caz, ar putea apărea o denaturare a concurenței, dacă nu există o altă VHCN în zona vizată de solicitarea de acces. În mod

similar, în circumstanțe specifice, partajarea infrastructurii ar putea pune în pericol siguranța sau sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, inclusiv în cazul infrastructurii critice sau ar putea compromite furnizarea serviciilor asigurate în principal prin aceeași infrastructură. În plus, în cazul în care operatorul de rețea oferă deja un mijloc alternativ viabil de acces fizic la nivel angro la rețelele de comunicații electronice care ar răspunde nevoilor solicitantului de acces, cum ar fi fibra neagră sau degruparea fibrei optice, accesul la infrastructura fizică subiacentă ar putea avea un impact economic negativ asupra modelului său de afaceri, în special asupra modelului operatorilor care își desfășoară activitatea exclusiv la nivel angro, precum și asupra stimulentelor pentru investiții. De asemenea, aceasta poate risca o dublare ineficientă a elementelor de rețea. Evaluarea caracterului echitabil și rezonabil al clauzelor și condițiilor pentru astfel de mijloace alternative de acces fizic la nivel de angro ar trebui să țină seama, printre altele, ***de modelul de afaceri subiacent al întreprinderii care furnizează sau autorizată să furnizeze rețele publice de comunicații electronice care acordă acces și*** de necesitatea de a evita orice consolidare a puterii semnificative de piață, dacă există, a oricărei părți.	similar, în circumstanțe specifice, partajarea infrastructurii ar putea pune în pericol siguranța sau sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, inclusiv în cazul infrastructurii critice sau ar putea compromite furnizarea serviciilor asigurate în principal prin aceeași infrastructură. În plus, în cazul în care operatorul de rețea oferă deja un mijloc alternativ viabil de acces fizic la nivel angro la rețelele de comunicații electronice care ar răspunde nevoilor solicitantului de acces, cum ar fi fibra neagră sau degruparea fibrei optice, accesul la infrastructura fizică subiacentă ar putea avea un impact economic negativ asupra modelului său de afaceri, în special asupra modelului operatorilor care își desfășoară activitatea exclusiv la nivel angro, precum și asupra stimulentelor pentru investiții. De asemenea, aceasta poate risca o dublare ineficientă a elementelor de rețea. Evaluarea caracterului echitabil și rezonabil al clauzelor și condițiilor pentru astfel de mijloace alternative de acces fizic la nivel de angro ar trebui să țină seama, printre altele, de necesitatea de a evita orice consolidare a puterii semnificative de piață, dacă există, a oricărei părți.

Or. en

Justificare

Această modificare corespunde modificărilor de la articolul 7 alineatul (1).

Amendamentul 114
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public ar trebui să aibă dreptul de a refuza accesul la infrastructura fizică specifică din motive obiective și justificate. În special, o infrastructură fizică pentru care s-a solicitat accesul ar putea fi inadecvată din punct de vedere tehnic din cauza unor circumstanțe specifice sau din cauza lipsei spațiului disponibil în prezent sau a nevoilor viitoare de spațiu care sunt demonstrate în mod suficient, de exemplu, în planurile de investiții disponibile public. Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public poate refuza accesul la o anumită infrastructură fizică. Pentru a evita orice posibilă denaturare a concurenței sau orice posibilă utilizare abuzivă a condițiilor de refuz al accesului, orice astfel de refuz ar trebui să fie justificat în mod corespunzător și să se bazeze pe motive obiective și detaliate. De exemplu, astfel de motive nu ar fi considerate obiective în cazul în care o întreprindere care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice a instalat o infrastructură fizică datorită coordonării lucrărilor civile cu un operator de rețea, altul decât un operator de rețea de comunicații electronice, și refuză să acorde accesul pe baza unei presupuse lipse de disponibilitate a spațiului pentru a găzdui elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate care rezultă din deciziile luate de întreprinderea aflată sub controlul său. În acest caz, ar putea apărea o denaturare a concurenței, dacă nu există o altă VHCN în zona vizată de solicitarea de acces. În mod similar, în circumstanțe specifice, partajarea infrastructurii ar putea pune în pericol siguranța sau sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, inclusiv în cazul infrastructurii critice sau ar putea compromite furnizarea serviciilor asigurate	(20) Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public ar trebui să aibă dreptul de a refuza accesul la infrastructura fizică specifică din motive obiective și justificate. În special, o infrastructură fizică pentru care s-a solicitat accesul ar putea fi inadecvată din punct de vedere tehnic din cauza unor circumstanțe specifice sau din cauza lipsei spațiului disponibil în prezent sau a nevoilor viitoare de spațiu care sunt demonstrate în mod suficient, de exemplu, în planurile de investiții disponibile public. Pentru a asigura proporționalitatea și a menține stimulentele pentru investiții, un operator de rețea sau un organism din sectorul public poate refuza accesul la o anumită infrastructură fizică. Pentru a evita orice posibilă denaturare a concurenței sau orice posibilă utilizare abuzivă a condițiilor de refuz al accesului, orice astfel de refuz ar trebui să fie justificat în mod corespunzător și să se bazeze pe motive obiective și detaliate. De exemplu, astfel de motive nu ar fi considerate obiective în cazul în care o întreprindere care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice a instalat o infrastructură fizică datorită coordonării lucrărilor civile cu un operator de rețea, altul decât un operator de rețea de comunicații electronice, și refuză să acorde accesul pe baza unei presupuse lipse de disponibilitate a spațiului pentru a găzdui elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate care rezultă din deciziile luate de întreprinderea aflată sub controlul său. În acest caz, ar putea apărea o denaturare a concurenței, dacă nu există o altă VHCN în zona vizată de solicitarea de acces. În mod similar, în circumstanțe specifice, partajarea infrastructurii ar putea pune în pericol siguranța sau sănătatea publică, securitatea și integritatea rețelelor, inclusiv în cazul infrastructurii critice sau ar putea compromite furnizarea serviciilor asigurate

în principal prin aceeași infrastructură. În plus, în cazul în care operatorul de rețea oferă deja un mijloc alternativ viabil de acces ***fizic*** la nivel angro la rețelele de comunicații electronice care ar răspunde nevoilor solicitantului de acces, cum ar fi fibra neagră sau degruparea fibrei optice, accesul la infrastructura fizică subiacentă ar putea avea un impact economic negativ asupra modelului său de afaceri, în special asupra modelului operatorilor care își desfășoară activitatea exclusiv la nivel angro, precum și asupra stimulentelor pentru investiții. De asemenea, aceasta poate risca o dublare ineficientă a elementelor de rețea. Evaluarea caracterului echitabil și rezonabil al clauzelor și condițiilor pentru astfel de mijloace alternative de acces ***fizic*** la nivel de angro ar trebui să țină seama, printre altele, de modelul de afaceri subiacent al întreprinderii care furnizează sau autorizată să furnizeze rețele publice de comunicații electronice care acordă acces și de necesitatea de a evita orice consolidare a puterii semnificative de piață, dacă există, a oricărei părți.	în principal prin aceeași infrastructură. În plus, în cazul în care operatorul de rețea oferă deja un mijloc alternativ viabil de acces la nivel angro la rețelele de comunicații electronice care ar răspunde nevoilor solicitantului de acces, cum ar fi fibra neagră sau degruparea fibrei optice, accesul la infrastructura fizică subiacentă ar putea avea un impact economic negativ asupra modelului său de afaceri, în special asupra modelului operatorilor care își desfășoară activitatea exclusiv la nivel angro, precum și asupra stimulentelor pentru investiții. De asemenea, aceasta poate risca o dublare ineficientă a elementelor de rețea. Evaluarea caracterului echitabil și rezonabil al clauzelor și condițiilor pentru astfel de mijloace alternative de acces la nivel de angro ar trebui să țină seama, printre altele, de modelul de afaceri subiacent al întreprinderii care furnizează sau autorizată să furnizeze rețele publice de comunicații electronice care acordă acces și de necesitatea de a evita orice consolidare a puterii semnificative de piață, dacă există, a oricărei părți.

Or. en

Justificare

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks (SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Amendamentul 115
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Pentru a facilita reutilizarea infrastructurii fizice existente, în cazul în care ***operatorii*** solicită acces într-o anumită zonă, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică ar trebui să facă o ofertă pentru utilizarea în comun a instalațiilor lor în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, cu excepția cazului în care accesul este refuzat din motive obiective și justificate. Organismele din sectorul public ar trebui, de asemenea, să aibă obligația de a oferi acces în condiții nediscriminatorii. În funcție de circumstanțe, mai mulți factori ar putea influența condițiile în care se acordă un astfel de acces. Acestea includ: (i) eventualele costuri suplimentare de întreținere și adaptare; (ii) eventualele măsuri preventive de salvgardare care ar trebui adoptate pentru a limita efectele negative asupra siguranței, securității și integrității rețelelor; (iii) eventualele dispoziții specifice în materie de răspundere civilă în caz de daune; (iv) utilizarea unor eventuale subvenții publice acordate pentru construirea infrastructurii, inclusiv clauzele și condițiile specifice asociate subvenției respective sau prevăzute de legislația națională, în conformitate cu legislația Uniunii; (v) posibilitatea de a asigura sau a furniza capacitatea de infrastructură necesară pentru a îndeplini obligații de serviciu public; și (vi) eventualele constrângeri rezultate din dispoziții naționale care vizează protecția mediului, sănătatea publică, securitatea publică sau îndeplinirea obiectivelor de planificare urbană și regională.	(21) Pentru a facilita reutilizarea infrastructurii fizice existente, în cazul în care ***întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** solicită acces într-o anumită zonă, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică ar trebui să facă o ofertă pentru utilizarea în comun a instalațiilor lor în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, cu excepția cazului în care accesul este refuzat din motive obiective și justificate. Organismele din sectorul public ar trebui, de asemenea, să aibă obligația de a oferi acces în condiții nediscriminatorii. În funcție de circumstanțe, mai mulți factori ar putea influența condițiile în care se acordă un astfel de acces. Acestea includ: (i) eventualele costuri suplimentare de întreținere și adaptare; (ii) eventualele măsuri preventive de salvgardare care ar trebui adoptate pentru a limita efectele negative asupra siguranței, securității și integrității rețelelor; (iii) eventualele dispoziții specifice în materie de răspundere civilă în caz de daune; (iv) utilizarea unor eventuale subvenții publice acordate pentru construirea infrastructurii, inclusiv clauzele și condițiile specifice asociate subvenției respective sau prevăzute de legislația națională, în conformitate cu legislația Uniunii; (v) posibilitatea de a asigura sau a furniza capacitatea de infrastructură necesară pentru a îndeplini obligații de serviciu public; și (vi) eventualele constrângeri rezultate din dispoziții naționale care vizează protecția mediului, sănătatea publică, securitatea publică sau îndeplinirea obiectivelor de planificare urbană și regională.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 116
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Pentru a facilita reutilizarea infrastructurii fizice existente, în cazul în care operatorii solicită acces într-o anumită zonă, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică ar trebui să facă o ofertă pentru utilizarea în comun a instalațiilor lor în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, cu excepția cazului în care accesul este refuzat din motive obiective și justificate. Organismele din sectorul public ar trebui, de asemenea, să aibă obligația de a oferi acces în condiții nediscriminatorii. În funcție de circumstanțe, mai mulți factori ar putea influența condițiile în care se acordă un astfel de acces. Acestea includ: (i) eventualele costuri suplimentare de întreținere și adaptare; (ii) eventualele măsuri preventive de salvgardare care ar trebui adoptate pentru a ***limita*** efectele negative asupra siguranței, securității și integrității rețelelor; (iii) eventualele dispoziții specifice în materie de răspundere civilă în caz de daune; (iv) utilizarea unor eventuale subvenții publice	(21) Pentru a facilita reutilizarea infrastructurii fizice existente, în cazul în care operatorii solicită acces într-o anumită zonă, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică ar trebui să facă o ofertă pentru utilizarea în comun a instalațiilor lor în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, cu excepția cazului în care accesul este refuzat din motive obiective și justificate. Organismele din sectorul public ar trebui, de asemenea, să aibă obligația de a oferi acces în condiții nediscriminatorii. În funcție de circumstanțe, mai mulți factori ar putea influența condițiile în care se acordă un astfel de acces. Acestea includ: (i) eventualele costuri suplimentare de întreținere și adaptare; (ii) eventualele măsuri preventive de salvgardare care ar trebui adoptate pentru a ***evita*** efectele negative asupra siguranței, securității și integrității rețelelor; (iii) eventualele dispoziții specifice în materie de răspundere civilă în caz de daune; (iv) utilizarea unor eventuale subvenții publice

acordate pentru construirea infrastructurii, inclusiv clauzele și condițiile specifice asociate subvenției respective sau prevăzute de legislația națională, în conformitate cu legislația Uniunii; (v) posibilitatea de a asigura sau a furniza capacitatea de infrastructură necesară pentru a îndeplini obligații de serviciu public; și (vi) eventualele ***constrângeri*** rezultate din dispoziții naționale care vizează protecția mediului, sănătatea publică, securitatea publică sau îndeplinirea obiectivelor de planificare urbană și regională.	acordate pentru construirea infrastructurii, inclusiv clauzele și condițiile specifice asociate subvenției respective sau prevăzute de legislația națională, în conformitate cu legislația Uniunii; (v) posibilitatea de a asigura sau a furniza capacitatea de infrastructură necesară pentru a îndeplini obligații de serviciu public; și (vi) eventualele ***cerințe*** rezultate din dispoziții naționale care vizează protecția mediului, sănătatea publică, securitatea publică sau îndeplinirea obiectivelor de planificare urbană și regională.

Or. en

Amendamentul 117
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) Pentru a facilita reutilizarea infrastructurii fizice existente, în cazul în care operatorii solicită acces într-o anumită zonă, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică ar trebui să facă o ofertă pentru utilizarea în comun a instalațiilor lor în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, cu excepția cazului în care accesul este refuzat din motive obiective și justificate. Organismele din sectorul public ar trebui, de asemenea, să ***aibă obligația de a oferi*** acces în condiții nediscriminatorii. În funcție de circumstanțe, mai mulți factori ar putea influența condițiile în care se acordă un astfel de acces. Acestea includ: (i) eventualele costuri suplimentare de întreținere și adaptare; (ii) eventualele măsuri preventive de salvgardare care ar trebui adoptate pentru a limita efectele	(21) Pentru a facilita reutilizarea infrastructurii fizice existente, în cazul în care operatorii solicită acces într-o anumită zonă, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică ar trebui să facă o ofertă pentru utilizarea în comun a instalațiilor lor în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, cu excepția cazului în care accesul este refuzat din motive obiective și justificate. Organismele din sectorul public ar trebui, de asemenea, să ***fie stimulate să ofere*** acces în condiții nediscriminatorii. În funcție de circumstanțe, mai mulți factori ar putea influența condițiile în care se acordă un astfel de acces. Acestea includ: (i) eventualele costuri suplimentare de întreținere și adaptare; (ii) eventualele măsuri preventive de salvgardare care ar trebui adoptate pentru a limita efectele

negative asupra siguranței, securității și integrității rețelelor; (iii) eventualele dispoziții specifice în materie de răspundere civilă în caz de daune; (iv) utilizarea unor eventuale subvenții publice acordate pentru construirea infrastructurii, inclusiv clauzele și condițiile specifice asociate subvenției respective sau prevăzute de legislația națională, în conformitate cu legislația Uniunii; (v) posibilitatea de a asigura sau a furniza capacitatea de infrastructură necesară pentru a îndeplini obligații de serviciu public; și (vi) eventualele constrângeri rezultate din dispoziții naționale care vizează protecția mediului, sănătatea publică, securitatea publică sau îndeplinirea obiectivelor de planificare urbană și regională.	negative asupra siguranței, securității și integrității rețelelor; (iii) eventualele dispoziții specifice în materie de răspundere civilă în caz de daune; (iv) utilizarea unor eventuale subvenții publice acordate pentru construirea infrastructurii, inclusiv clauzele și condițiile specifice asociate subvenției respective sau prevăzute de legislația națională, în conformitate cu legislația Uniunii; (v) posibilitatea de a asigura sau a furniza capacitatea de infrastructură necesară pentru a îndeplini obligații de serviciu public; și (vi) eventualele constrângeri rezultate din dispoziții naționale care vizează protecția mediului, sănătatea publică, securitatea publică sau îndeplinirea obiectivelor de planificare urbană și regională.

Or. en

Amendamentul 118
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Este posibil ca organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică să nu dispună de resurse suficiente, de experiență sau de cunoștințele tehnice necesare pentru a se angaja în negocieri cu ***operatorii*** cu privire la acces. Pentru a facilita accesul la infrastructura fizică a acestor organisme din sectorul public, ar putea fi numit un organism care să coordoneze solicitările de acces, să ofere consiliere juridică și tehnică pentru negocierea clauzelor și condițiilor de acces și să pună la dispoziție informațiile relevante privind această infrastructură fizică prin intermediul unui punct unic de informare. Organismul de coordonare ar putea, de asemenea, să	(23) Este posibil ca organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică să nu dispună de resurse suficiente, de experiență sau de cunoștințele tehnice necesare pentru a se angaja în negocieri cu ***întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** cu privire la acces. Pentru a facilita accesul la infrastructura fizică a acestor organisme din sectorul public, ar putea fi numit un organism care să coordoneze solicitările de acces, să ofere consiliere juridică și tehnică pentru negocierea clauzelor și condițiilor de acces și să pună la dispoziție informațiile relevante privind această infrastructură

sprijine organismele din sectorul public să pregătească modele de contracte și să monitorizeze rezultatul și durata procesului de solicitare a accesului. Organismul ar putea, de asemenea, să ajute în cazul în care apar litigii privind accesul la infrastructura fizică pe care organismele din sectorul public le dețin sau le controlează.	fizică prin intermediul unui punct unic de informare. Organismul de coordonare ar putea, de asemenea, să sprijine organismele din sectorul public să pregătească modele de contracte și să monitorizeze rezultatul și durata procesului de solicitare a accesului. Organismul ar putea, de asemenea, să ajute în cazul în care apar litigii privind accesul la infrastructura fizică pe care organismele din sectorul public le dețin sau le controlează.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 119
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Este posibil ca organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică să nu dispună de resurse suficiente, de experiență sau de cunoștințele tehnice necesare pentru a se angaja în negocieri cu operatorii cu privire la acces. Pentru a facilita accesul la infrastructura fizică a acestor organisme din sectorul public, ar ***putea fi*** numit un organism care să coordoneze solicitările de acces, să ofere consiliere juridică și tehnică pentru negocierea clauzelor și condițiilor	(23) Este posibil ca organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică să nu dispună de resurse suficiente, de experiență sau de cunoștințele tehnice necesare pentru a se angaja în negocieri cu operatorii cu privire la acces. ***Într-un astfel de caz,*** pentru a facilita accesul la infrastructura fizică a acestor organisme din sectorul public, ar ***trebui să fie*** numit un organism care să coordoneze solicitările de acces, să ofere consiliere juridică și tehnică pentru

de acces și să pună la dispoziție informațiile relevante privind această infrastructură fizică prin intermediul unui punct unic de informare. Organismul de coordonare ar putea, de asemenea, să sprijine organismele din sectorul public să pregătească modele de contracte și să monitorizeze rezultatul și durata procesului de solicitare a accesului. Organismul ar putea, de asemenea, să ajute în cazul în care apar litigii privind accesul la infrastructura fizică pe care organismele din sectorul public le dețin sau le controlează.

negocierea clauzelor și condițiilor de acces și să pună la dispoziție informațiile relevante privind această infrastructură fizică prin intermediul unui punct unic de informare. Organismul de coordonare ar putea, de asemenea, să sprijine organismele din sectorul public să pregătească modele de contracte și să monitorizeze rezultatul și durata procesului de solicitare a accesului. Organismul ar putea, de asemenea, să ajute în cazul în care apar litigii privind accesul la infrastructura fizică pe care organismele din sectorul public le dețin sau le controlează.

Or. en

Amendamentul 120
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Pentru a asigura coerența abordărilor între statele membre, Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC), ar ***putea oferi*** orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică, inclusiv, dar nu numai, cu privire la aplicarea unor condiții echitabile și rezonabile. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor.	(24) Pentru a asigura coerența abordărilor între statele membre, Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC), ar ***trebui să ofere*** orientări***, cu cel puțin șase luni înainte de data aplicării prezentului regulament,*** cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică, inclusiv, dar nu numai, cu privire la aplicarea unor condiții echitabile și rezonabile. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate***, ale autorităților naționale*** și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor. ***Pentru a limita perturbarea pieței și reducerea neintenționată a unei potențiale investiții, în formularea orientărilor privind prețul echitabil și rezonabil, Comisia ar trebui să***

ținând seama de caracteristicile operatorilor de rețea și de modelul lor de afaceri, cum ar fi furnizorii de facilități asociate. Având în vedere nivelul de flexibilitate recunoscut statelor membre în aplicarea acestor dispoziții și pentru a fi eficiente, orientările emise de Comisia Europeană ar trebui să asigure un nivel adecvat de granularitate.

Or. en

Amendamentul 121
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Pentru a asigura coerența abordărilor între statele membre, Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC), ar putea oferi orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică, inclusiv, dar nu numai, cu privire la aplicarea unor condiții echitabile și rezonabile. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate ***și*** ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor.	(24) Pentru a asigura coerența abordărilor între statele membre, ***luând concomitent în considerare situația divergentă existentă între acestea,*** Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC), ar putea oferi orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică, inclusiv, dar nu numai, cu privire la aplicarea unor condiții echitabile și rezonabile. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate***, în special de cele*** ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor***, pentru a se asigura cât mai bine posibil că astfel de orientări nu vor perturba principiile bine stabilite, nu încalcă normele procedurale ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor și nu vor prejudicia extinderea ulterioară a rețelelor de foarte mare capacitate***.

Or. en

Amendamentul 122
Massimiliano Salini

Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Pentru a asigura coerența abordărilor între statele membre, Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC), ar putea oferi orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică, inclusiv, dar nu numai, cu privire la aplicarea unor condiții echitabile și rezonabile. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor.	(24) Pentru a asigura coerența abordărilor între statele membre, Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC), ar putea oferi orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică, inclusiv, dar nu numai, cu privire la aplicarea unor condiții echitabile și rezonabile. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor. ***La stabilirea criteriilor pentru un preț echitabil și rezonabil, Comisia ar trebui să țină seama de caracteristicile operatorilor de rețea și de modelul lor de afaceri, cum ar fi societățile de turnuri sau operatorii exclusiv la nivel de angro, în special atunci când închiriază infrastructura către terți, pentru a evita perturbarea pieței și efectele negative asupra investițiilor.***

Or. en

Amendamentul 123
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(25) ***Operatorii*** ar trebui să aibă acces la informații minime privind infrastructura fizică și lucrările civile planificate în zona de instalare. Acest lucru le va permite să planifice în mod eficace instalarea rețelelor de foarte mare capacitate și să asigure utilizarea cât mai eficientă a infrastructurii fizice existente, adecvată pentru implementarea unor astfel de rețele, precum și a lucrărilor civile planificate. Astfel de informații minime sunt o condiție prealabilă pentru evaluarea potențialului de utilizare a infrastructurii fizice existente sau de coordonare a lucrărilor civile planificate într-o anumită zonă, precum și pentru reducerea daunelor cauzate infrastructurilor fizice existente. Având în vedere numărul părților interesate implicate (care acoperă lucrările civile finanțate din fonduri publice și private, precum și infrastructura fizică existentă sau planificată) și pentru a facilita accesul la aceste informații (la nivel transsectorial și transfrontalier), operatorii de rețea și organismele din sectorul public care fac obiectul obligațiilor de transparență ar trebui să furnizeze și să mențină aceste informații minime în mod proactiv (mai degrabă decât la cerere) prin intermediul unui punct unic de informare. Acest lucru va simplifica gestionarea solicitărilor de acces la astfel de informații și va permite ***operatorilor*** să își exprime interesul în ceea ce privește accesul la infrastructura fizică sau coordonarea lucrărilor civile, pentru care calendarul este de o importanță vitală. Informațiile minime privind lucrările civile planificate ar trebui furnizate prin intermediul unui punct unic de informare de îndată ce devin disponibile operatorului de rețea în cauză și, în orice caz și în cazul în care sunt necesare autorizații, cel târziu cu 3 luni înainte de depunerea pentru prima dată a cererii de acordare a autorizației la autoritățile competente.

(25) ***Întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** ar trebui să aibă acces la informații minime privind infrastructura fizică și lucrările civile planificate în zona de instalare. Acest lucru le va permite să planifice în mod eficace instalarea rețelelor de foarte mare capacitate și să asigure utilizarea cât mai eficientă a infrastructurii fizice existente, adecvată pentru implementarea unor astfel de rețele, precum și a lucrărilor civile planificate. Astfel de informații minime sunt o condiție prealabilă pentru evaluarea potențialului de utilizare a infrastructurii fizice existente sau de coordonare a lucrărilor civile planificate într-o anumită zonă, precum și pentru reducerea daunelor cauzate infrastructurilor fizice existente. Având în vedere numărul părților interesate implicate (care acoperă lucrările civile finanțate din fonduri publice și private, precum și infrastructura fizică existentă sau planificată) și pentru a facilita accesul la aceste informații (la nivel transsectorial și transfrontalier), operatorii de rețea și organismele din sectorul public care fac obiectul obligațiilor de transparență ar trebui să furnizeze și să mențină aceste informații minime în mod proactiv (mai degrabă decât la cerere) prin intermediul unui punct unic de informare. Acest lucru va simplifica gestionarea solicitărilor de acces la astfel de informații și va permite ***întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** să își exprime interesul în ceea ce privește accesul la infrastructura fizică sau coordonarea lucrărilor civile, pentru care calendarul este de o importanță vitală. Informațiile minime privind lucrările civile planificate ar trebui furnizate prin intermediul unui punct unic de informare de îndată ce devin disponibile operatorului de rețea în cauză și, în orice caz și în cazul în care sunt necesare autorizații, cel târziu cu 3 luni înainte de depunerea pentru prima dată a cererii de acordare a autorizației la autoritățile

competente.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 124
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(25) Operatorii ar trebui să aibă acces la informații minime privind infrastructura fizică și lucrările civile planificate în zona de instalare. Acest lucru le va permite să planifice în mod eficace instalarea rețelelor de foarte mare capacitate și să asigure utilizarea cât mai eficientă a infrastructurii fizice existente, adecvată pentru implementarea unor astfel de rețele, precum și a lucrărilor civile planificate. Astfel de informații minime sunt o condiție prealabilă pentru evaluarea potențialului de utilizare a infrastructurii fizice existente sau de coordonare a lucrărilor civile planificate într-o anumită zonă, precum și pentru reducerea daunelor cauzate infrastructurilor fizice existente. Având în vedere numărul părților interesate implicate (care acoperă lucrările civile finanțate din fonduri publice și private, precum și infrastructura fizică existentă sau planificată) și pentru a facilita accesul la	(25) Operatorii ar trebui să aibă acces la informații minime privind infrastructura fizică și lucrările civile planificate în zona de instalare. Acest lucru le va permite să planifice în mod eficace instalarea rețelelor de foarte mare capacitate și să asigure utilizarea cât mai eficientă a infrastructurii fizice existente, adecvată pentru implementarea unor astfel de rețele, precum și a lucrărilor civile planificate. Astfel de informații minime sunt o condiție prealabilă pentru evaluarea potențialului de utilizare a infrastructurii fizice existente sau de coordonare a lucrărilor civile planificate într-o anumită zonă, precum și pentru reducerea daunelor cauzate infrastructurilor fizice existente. Având în vedere numărul părților interesate implicate (care acoperă lucrările civile finanțate din fonduri publice și private, precum și infrastructura fizică existentă sau planificată) și pentru a facilita accesul la

aceste informații (la nivel transsectorial și transfrontalier), operatorii de rețea și organismele din sectorul public care fac obiectul obligațiilor de transparență ar trebui să furnizeze și să mențină aceste informații minime ***în mod proactiv (mai degrabă decât la cerere)*** prin intermediul unui punct unic de informare. Acest lucru va simplifica gestionarea solicitărilor de acces la astfel de informații și va permite operatorilor să își exprime interesul în ceea ce privește accesul la infrastructura fizică sau coordonarea lucrărilor civile, pentru care calendarul este de o importanță vitală. Informațiile minime privind lucrările civile planificate ar trebui furnizate prin intermediul unui punct unic de informare de îndată ce devin disponibile operatorului de rețea în cauză și, în orice caz și în cazul în care sunt necesare autorizații, cel târziu cu 3 luni înainte de depunerea pentru prima dată a cererii de acordare a autorizației la autoritățile competente.	aceste informații (la nivel transsectorial și transfrontalier), operatorii de rețea și organismele din sectorul public care fac obiectul obligațiilor de transparență ar trebui să furnizeze și să mențină aceste informații minime prin intermediul unui punct unic de informare ***și să se asigure în mod proactiv că informațiile minime pe care le pun la dispoziție printr-un singur punct de informare sunt corecte și actualizate***. Acest lucru va simplifica gestionarea solicitărilor de acces la astfel de informații și va permite operatorilor să își exprime interesul în ceea ce privește accesul la infrastructura fizică sau coordonarea lucrărilor civile, pentru care calendarul este de o importanță vitală. Informațiile minime privind lucrările civile planificate ar trebui furnizate prin intermediul unui punct unic de informare de îndată ce devin disponibile operatorului de rețea în cauză și, în orice caz și în cazul în care sunt necesare autorizații, cel târziu cu 3 luni înainte de depunerea pentru prima dată a cererii de acordare a autorizației la autoritățile competente.

Or. en

Amendamentul 125
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(25) Operatorii ar trebui să aibă acces la informații minime privind infrastructura fizică și lucrările civile planificate în zona de instalare. Acest lucru le va permite să planifice în mod eficace instalarea rețelelor de foarte mare capacitate și să asigure utilizarea cât mai eficientă a infrastructurii fizice existente, adecvată pentru implementarea unor astfel de rețele,	(25) Operatorii ar trebui să aibă acces la informații minime privind infrastructura fizică și lucrările civile planificate în zona de instalare. Acest lucru le va permite să planifice în mod eficace instalarea rețelelor de foarte mare capacitate și să asigure utilizarea cât mai eficientă a infrastructurii fizice existente, adecvată pentru implementarea unor astfel de rețele,

precum și a lucrărilor civile planificate. Astfel de informații minime sunt o condiție prealabilă pentru evaluarea potențialului de utilizare a infrastructurii fizice existente sau de coordonare a lucrărilor civile planificate într-o anumită zonă, precum și pentru reducerea daunelor cauzate infrastructurilor fizice existente. Având în vedere numărul părților interesate implicate (care acoperă lucrările civile finanțate din fonduri publice și private, precum și infrastructura fizică existentă sau planificată) și pentru a facilita accesul la aceste informații (la nivel transsectorial și transfrontalier), operatorii de rețea și organismele din sectorul public care fac obiectul obligațiilor de transparență ar trebui să furnizeze și să mențină aceste informații minime în mod proactiv (mai degrabă decât la cerere) prin intermediul unui punct unic de informare. Acest lucru va simplifica gestionarea solicitărilor de acces la astfel de informații și va permite operatorilor să își exprime interesul în ceea ce privește accesul la infrastructura fizică sau coordonarea lucrărilor civile, pentru care calendarul este de o importanță vitală. Informațiile minime privind lucrările civile planificate ar trebui furnizate prin intermediul unui punct unic de informare de îndată ce devin disponibile operatorului de rețea în cauză și, în orice caz și în cazul în care sunt necesare autorizații, cel târziu cu 3 luni înainte de depunerea pentru prima dată a cererii de acordare a autorizației la autoritățile competente.	precum și a lucrărilor civile planificate. Astfel de informații minime sunt o condiție prealabilă pentru evaluarea potențialului de utilizare a infrastructurii fizice existente sau de coordonare a lucrărilor civile planificate într-o anumită zonă, precum și pentru reducerea daunelor cauzate infrastructurilor fizice existente. Având în vedere numărul părților interesate implicate (care acoperă lucrările civile finanțate din fonduri publice și private, precum și infrastructura fizică existentă sau planificată) și pentru a facilita accesul la aceste informații (la nivel transsectorial și transfrontalier), operatorii de rețea și organismele din sectorul public care fac obiectul obligațiilor de transparență ar trebui***, acolo unde este posibil,*** să furnizeze și să mențină aceste informații minime în mod proactiv (mai degrabă decât la cerere) prin intermediul unui punct unic de informare. Acest lucru va simplifica gestionarea solicitărilor de acces la astfel de informații și va permite operatorilor să își exprime interesul în ceea ce privește accesul la infrastructura fizică sau coordonarea lucrărilor civile, pentru care calendarul este de o importanță vitală. Informațiile minime privind lucrările civile planificate ar trebui furnizate prin intermediul unui punct unic de informare de îndată ce devin disponibile operatorului de rețea în cauză și, în orice caz și în cazul în care sunt necesare autorizații, cel târziu cu 3 luni înainte de depunerea pentru prima dată a cererii de acordare a autorizației la autoritățile competente.
	Or. en

Amendamentul 126
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) Informațiile minime ar trebui puse la dispoziție cu promptitudine prin intermediul punctului unic de informare, în condiții proporționale, nediscriminatorii și transparente, astfel încât ***operatorii*** să își poată depune solicitările de informații. Punctul unic de informare ar trebui să constea într-un registru de informații în format electronic, în care informațiile să poată fi accesate și solicitările să poată fi formulate online utilizând instrumente digitale, cum ar fi pagini web, aplicații digitale și platforme digitale. Informațiile puse la dispoziție pot fi limitate la asigurarea securității și integrității rețelei, în special a infrastructurii critice, a securității naționale sau la protejarea secretelor comerciale și de afaceri legitime. Punctul unic de informare nu trebuie să găzduiască informațiile atât timp cât se asigură că sunt disponibile linkuri către alte instrumente digitale, cum ar fi portalurile web, platformele digitale sau aplicațiile digitale, unde sunt stocate informațiile. Punctul unic de informare poate oferi funcționalități suplimentare, cum ar fi accesul la informații suplimentare sau sprijin pentru prelucrarea solicitărilor de acces la infrastructura fizică existentă sau pentru coordonarea lucrărilor civile.	(26) Informațiile minime ar trebui puse la dispoziție cu promptitudine prin intermediul punctului unic de informare, în condiții proporționale, nediscriminatorii și transparente, astfel încât ***întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** să își poată depune solicitările de informații. Punctul unic de informare ar trebui să constea într-un registru de informații în format electronic, în care informațiile să poată fi accesate și solicitările să poată fi formulate online utilizând instrumente digitale, cum ar fi pagini web, aplicații digitale și platforme digitale. Informațiile puse la dispoziție pot fi limitate la asigurarea securității și integrității rețelei, în special a infrastructurii critice, a securității naționale sau la protejarea secretelor comerciale și de afaceri legitime. Punctul unic de informare nu trebuie să găzduiască informațiile atât timp cât se asigură că sunt disponibile linkuri către alte instrumente digitale, cum ar fi portalurile web, platformele digitale sau aplicațiile digitale, unde sunt stocate informațiile. Punctul unic de informare poate oferi funcționalități suplimentare, cum ar fi accesul la informații suplimentare sau sprijin pentru prelucrarea solicitărilor de acces la infrastructura fizică existentă sau pentru coordonarea lucrărilor civile.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 127
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) În plus, dacă solicitarea este rezonabilă și, în special, dacă acest lucru este necesar pentru partajarea unor infrastructuri fizice existente sau pentru coordonarea unor lucrări civile, ***operatorilor*** ar trebui să li se acorde posibilitatea de a efectua inspecții la fața locului și de a solicita informații cu privire la lucrările civile planificate, în condiții transparente, proporționale și nediscriminatorii și fără a aduce atingere măsurilor de salvgardare adoptate pentru a asigura securitatea și integritatea rețelelor, precum și protejarea confidențialității și a secretelor comerciale și de afaceri.	(27) În plus, dacă solicitarea este rezonabilă și, în special, dacă acest lucru este necesar pentru partajarea unor infrastructuri fizice existente sau pentru coordonarea unor lucrări civile, ***întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** ar trebui să li se acorde posibilitatea de a efectua inspecții la fața locului și de a solicita informații cu privire la lucrările civile planificate, în condiții transparente, proporționale și nediscriminatorii și fără a aduce atingere măsurilor de salvgardare adoptate pentru a asigura securitatea și integritatea rețelelor, precum și protejarea confidențialității și a secretelor comerciale și de afaceri.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 128
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 28

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(28) Ar trebui stimulată transparența avansată a lucrărilor civile planificate, prin intermediul punctelor unice de informare. Acest lucru poate fi realizat prin redirecționarea cu ușurință a ***operatorilor*** către astfel de informații ori de câte ori sunt disponibile. Transparența ar trebui, de asemenea, asigurată prin condiționarea cererilor de acordare a autorizațiilor de publicarea prealabilă a informațiilor privind lucrările civile planificate prin intermediul unui punct unic de informare.	(28) Ar trebui stimulată transparența avansată a lucrărilor civile planificate, prin intermediul punctelor unice de informare. Acest lucru poate fi realizat prin redirecționarea cu ușurință a ***întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** către astfel de informații ori de câte ori sunt disponibile. Transparența ar trebui, de asemenea, asigurată prin condiționarea cererilor de acordare a autorizațiilor de publicarea prealabilă a informațiilor privind lucrările civile planificate prin intermediul unui punct unic de informare.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 129
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 30

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(30) Pentru a asigura proporționalitatea și securitatea, cerința de a furniza informații privind infrastructura fizică existentă prin intermediul punctului unic de informare nu trebuie să se aplice din	(30) Pentru a asigura proporționalitatea și securitatea, cerința de a furniza informații privind infrastructura fizică existentă prin intermediul punctului unic de informare nu trebuie să se aplice din

același motive ca cele care justifică refuzul unei solicitări de acces. În plus, furnizarea de informații privind infrastructura fizică existentă prin intermediul punctului unic de informare ar putea fi, în cazuri foarte specifice, împovărătoare sau disproporționată pentru operatorii de rețea și pentru organismele din sectorul public. Această situație ar putea apărea, de exemplu, în cazul în care cartografierea activelor relevante nu este încă disponibilă sau ar fi foarte costisitoare ori în cazul în care se preconizează că numărul solicitărilor de acces va fi foarte scăzut în anumite zone ale unui stat membru sau în ceea ce privește anumite infrastructuri fizice specifice. În cazul în care se pare că furnizarea de informații este disproporționată pe baza unei analize cost-beneficiu detaliate, operatorii de rețea și organismele din sectorul public nu ar trebui să fie obligate să furnizeze astfel de informații. Statele membre ar trebui să efectueze o astfel de analiză cost-beneficiu detaliată pe baza unei consultări cu părțile interesate cu privire la solicitarea accesului la infrastructura fizică existentă, iar analiza ar trebui actualizată periodic. Procesul de consultare și rezultatul acestuia ar trebui făcute publice, iar infrastructura fizică specifică ***care trebuie să fie exceptată*** de la această obligație ar trebui ***notificată*** Comisiei.	același motive ca cele care justifică refuzul unei solicitări de acces. În plus, furnizarea de informații privind infrastructura fizică existentă prin intermediul punctului unic de informare ar putea fi, în cazuri foarte specifice, împovărătoare sau disproporționată pentru operatorii de rețea și pentru organismele din sectorul public. Această situație ar putea apărea, de exemplu, în cazul în care cartografierea activelor relevante nu este încă disponibilă sau ar fi foarte costisitoare ori în cazul în care se preconizează că numărul solicitărilor de acces va fi foarte scăzut în anumite zone ale unui stat membru sau în ceea ce privește anumite infrastructuri fizice specifice. În cazul în care se pare că furnizarea de informații este disproporționată pe baza unei analize cost-beneficiu detaliate, operatorii de rețea și organismele din sectorul public nu ar trebui să fie obligate să furnizeze astfel de informații. Statele membre ar trebui să efectueze o astfel de analiză cost-beneficiu detaliată pe baza unei consultări cu părțile interesate cu privire la solicitarea accesului la infrastructura fizică existentă, iar analiza ar trebui actualizată periodic. Procesul de consultare și rezultatul acestuia ar trebui făcute publice, iar ***criteriile și condițiile utilizate pentru a excepta*** infrastructura fizică specifică de la această obligație ar trebui ***notificate*** Comisiei.

Or. en

Amendamentul 130
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(31) Pentru a asigura coerența, organismele competente care îndeplinesc	(31) Pentru a asigura coerența, organismele competente care îndeplinesc

funcțiile punctului unic de informare, autoritățile naționale de reglementare care își îndeplinesc sarcinile în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau alte autorități competente, cum ar fi autoritățile naționale, regionale sau locale responsabile cu cadastrul sau cu punerea în aplicare a Directivei 2007/2/CE (INSPIRE), după caz, ar trebui să se consulte și să coopereze între ele. Scopul unei astfel de cooperări ar trebui să fie reducerea la minimum a eforturilor de respectare a obligațiilor de transparență pentru operatorii de rețea și organismele din sectorul public, inclusiv pentru întreprinderile desemnate cu putere semnificativă pe piață (operatori „PSP”), pentru a pune la dispoziție informații cu privire la infrastructura lor fizică; În cazul în care este necesar un set diferit de date privind infrastructura fizică a operatorului PSP, o astfel de cooperare ar trebui să aibă ca rezultat stabilirea unor interconexiuni și sinergii utile între baza de date legată de PSP și punctul unic de informare și practicile comune proporționale de colectare a datelor și de furnizare a datelor pentru a obține rezultate ușor de comparat. Cooperarea ar trebui, de asemenea, să vizeze facilitarea accesului la informații privind infrastructura fizică, având în vedere circumstanțele naționale. În cazul în care obligațiile de reglementare sunt modificate sau retrase, părțile afectate ar trebui să poată conveni asupra celor mai bune soluții pentru a adapta colectarea și furnizarea de date privind infrastructura fizică la noile cerințe de reglementare aplicabile.

funcțiile punctului unic de informare, autoritățile naționale de reglementare ***sau alte autorități competente*** care își îndeplinesc sarcinile în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau alte autorități competente, cum ar fi autoritățile naționale, regionale sau locale responsabile cu cadastrul sau cu punerea în aplicare a Directivei 2007/2/CE (INSPIRE), după caz, ar trebui să se consulte și să coopereze între ele. Scopul unei astfel de cooperări ar trebui să fie reducerea la minimum a eforturilor de respectare a obligațiilor de transparență pentru operatorii de rețea și organismele din sectorul public, inclusiv pentru întreprinderile desemnate cu putere semnificativă pe piață (operatori „PSP”), pentru a pune la dispoziție informații cu privire la infrastructura lor fizică; În cazul în care este necesar un set diferit de date privind infrastructura fizică a operatorului PSP, o astfel de cooperare ar trebui să aibă ca rezultat stabilirea unor interconexiuni și sinergii utile între baza de date legată de PSP și punctul unic de informare și practicile comune proporționale de colectare a datelor și de furnizare a datelor pentru a obține rezultate ușor de comparat. Cooperarea ar trebui, de asemenea, să vizeze facilitarea accesului la informații privind infrastructura fizică, având în vedere circumstanțele naționale. În cazul în care obligațiile de reglementare sunt modificate sau retrase, părțile afectate ar trebui să poată conveni asupra celor mai bune soluții pentru a adapta colectarea și furnizarea de date privind infrastructura fizică la noile cerințe de reglementare aplicabile.

Or. en

Amendamentul 131
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Considerentul 32

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(32) Obligația de transparență pentru coordonarea lucrărilor civile nu trebuie să se aplice lucrărilor civile din motive de securitate națională sau în situații de urgență. Această situație ar putea fi valabilă pentru lucrările civile executate în cazul în care există un risc de pericol public ca urmare a proceselor de degradare a lucrărilor de inginerie civilă și a instalațiilor asociate acestora, care sunt cauzate de factori naturali sau umani distructivi și sunt necesare pentru a asigura siguranța sau demolarea acestora. ***Din motive de transparență, statele membre ar trebui să notifice Comisiei tipurile de lucrări civile care se încadrează în aceste circumstanțe și să le publice prin intermediul unui punct unic de informare.***	(32) Obligația de transparență pentru coordonarea lucrărilor civile nu trebuie să se aplice lucrărilor civile din motive de securitate națională sau în situații de urgență. Această situație ar putea fi valabilă pentru lucrările civile executate în cazul în care există un risc de pericol public ca urmare a proceselor de degradare a lucrărilor de inginerie civilă și a instalațiilor asociate acestora, care sunt cauzate de factori naturali sau umani distructivi și sunt necesare pentru a asigura siguranța sau demolarea acestora.

Or. en

Amendamentul 132
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Statele membre ar trebui să maximizeze rezultatele lucrărilor civile finanțate integral sau parțial din fonduri publice, prin exploatarea externalităților pozitive ale acestor lucrări în toate sectoarele și prin asigurarea unor oportunități egale de partajare a infrastructurii fizice disponibile și planificate pentru instalarea rețelelor de foarte mare capacitate. Obiectivul principal al lucrărilor civile finanțate din fonduri publice nu ar trebui să fie afectat negativ. Cu toate acestea, operatorul de rețea care	(34) Statele membre ar trebui să maximizeze rezultatele lucrărilor civile finanțate integral sau parțial din fonduri publice, prin exploatarea externalităților pozitive ale acestor lucrări în toate sectoarele și prin asigurarea unor oportunități egale de partajare a infrastructurii fizice disponibile și planificate pentru instalarea rețelelor de foarte mare capacitate. Obiectivul principal al lucrărilor civile finanțate din fonduri publice nu ar trebui să fie afectat negativ. Cu toate acestea, operatorul de rețea care

execută direct sau indirect lucrările civile în cauză ar trebui să răspundă solicitărilor oportune și rezonabile de coordonare a instalării elementelor rețelelor de foarte mare capacitate (de exemplu, prin intermediul unui subcontractant), în condiții proporționale, nediscriminatorii și transparente. De exemplu, ***operatorul solicitant*** ar trebui să acopere orice costuri suplimentare, inclusiv pe cele cauzate de întârzieri, și să mențină modificările aduse planurilor inițiale la un nivel minim. Aceste dispoziții nu ar trebui să aducă atingere dreptului statelor membre de a rezerva capacitate pentru rețelele de comunicații electronice, chiar și în absența unor solicitări specifice. Acest lucru va permite statelor membre să răspundă cererii viitoare de infrastructuri fizice pentru a maximiza valoarea lucrărilor civile sau să adopte măsuri care să acorde drepturi similare operatorilor altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, gaze sau energie electrică, pentru a coordona lucrările civile.	execută direct sau indirect lucrările civile în cauză ar trebui să răspundă solicitărilor oportune și rezonabile de coordonare a instalării elementelor rețelelor de foarte mare capacitate (de exemplu, prin intermediul unui subcontractant), în condiții proporționale, nediscriminatorii și transparente. De exemplu, ***întreprinderea care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele publice de comunicații electronice solicitantă*** ar trebui să acopere orice costuri suplimentare, inclusiv pe cele cauzate de întârzieri, și să mențină modificările aduse planurilor inițiale la un nivel minim. Aceste dispoziții nu ar trebui să aducă atingere dreptului statelor membre de a rezerva capacitate pentru rețelele de comunicații electronice, chiar și în absența unor solicitări specifice. Acest lucru va permite statelor membre să răspundă cererii viitoare de infrastructuri fizice pentru a maximiza valoarea lucrărilor civile sau să adopte măsuri care să acorde drepturi similare operatorilor altor tipuri de rețele, cum ar fi de transport, gaze sau energie electrică, pentru a coordona lucrările civile.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 133
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Considerentul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) Pentru a asigura coerența abordărilor, Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul autorităților europene de reglementare (OAREC), ar putea oferi orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind coordonarea lucrărilor civile, inclusiv, dar nu numai, cu privire la repartizarea costurilor. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor.	(36) Pentru a asigura coerența abordărilor, ***luând concomitent în considerare situația divergentă existentă între statele membre,*** Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul Autorităților Europene de Reglementare (OAREC), ar putea oferi orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind coordonarea lucrărilor civile, inclusiv, dar nu numai, cu privire la repartizarea costurilor. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate***, în special de cele*** ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor***, pentru a se asigura cât mai bine posibil că astfel de orientări nu vor perturba principiile bine stabilite, nu încalcă normele procedurale ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor și nu vor prejudicia extinderea ulterioară a rețelelor de foarte mare capacitate***.

Or. en

Amendamentul 134
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) Pentru a asigura coerența abordărilor, Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul autorităților europene de reglementare (OAREC), ar ***putea oferi*** orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind coordonarea lucrărilor civile, inclusiv, dar nu numai, cu privire la repartizarea costurilor. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în	(36) Pentru a asigura coerența abordărilor, Comisia, în strânsă cooperare cu Organismul Autorităților Europene de Reglementare (OAREC), ar ***trebui să ofere*** orientări***, cu cel puțin șase luni înainte de data aplicării prezentului regulament,*** cu privire la aplicarea dispozițiilor privind coordonarea lucrărilor civile, inclusiv, dar nu numai, cu privire la repartizarea

mod corespunzător de opiniile părților interesate și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor.

costurilor. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor. ***Având în vedere nivelul de flexibilitate recunoscut statelor membre în aplicarea acestor dispoziții și pentru a fi eficiente, orientările respective ar trebui să asigure un nivel adecvat de granularitate.***

Or. en

Amendamentul 135
Pilar del Castillo Vera

Propunere de regulament
Considerentul 37 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(37a) Instalarea coridoarelor transfrontaliere de-a lungul căilor de transport va sprijini o piață digitală unică interconectată, interoperabilă și suverană. Pentru a crește gradul de utilizare a coridoarelor 5G în Europa și utilizarea finanțării deja disponibile (în special MIE2), este necesară participarea tuturor părților interesate relevante, inclusiv a operatorilor rutieri și feroviari, precum și a întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice ca proprietari ai spectrului național de frecvențe radio. Până la sfârșitul anului 2025, toate întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice în Uniune ar trebui să se asigure că utilizatorii finali beneficiază de transmiterea neîntreruptă de semnal la granițele europene interioare, ca o condiție prealabilă pentru eficiența coridoarelor 5G și, astfel, ca o contribuție la deceniul digital. Conectivitatea neîntreruptă, printre alți pași, cum ar fi o utilizare cu adevărat

armonizată a spectrului radio, va stimula eforturile de consolidare transfrontalieră din partea industriei rețelelor mobile. De asemenea, va aprofunda integrarea pieței unice și va consolida campionii europeni care sunt în fruntea cursei tehnologice globale.

Or. en

Amendamentul 136
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 37 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(37a) O piatră de temelie pentru o piață unică digitală care funcționează bine, interconectată și interoperabilă este instalarea coridoarelor transfrontaliere de-a lungul căilor de transport. Acest lucru va necesita, de asemenea, actualizarea instalării coridoarelor 5G în statele membre și la nivel transfrontalier. Pentru a realiza acest lucru și pentru a utiliza finanțarea existentă, toate părțile interesate relevante, cum ar fi operatorii rutieri și feroviari, precum și întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice ar trebui să participe activ la instalarea coridoarelor transfrontaliere. Până la sfârșitul anului 2025, utilizatorii finali ar trebui să se poată bucura de transmiterea neîntreruptă a semnalului la granițele europene interioare.

Or. en

Amendamentul 137
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) În vederea protejării intereselor generale naționale și ale Uniunii, pot fi necesare mai multe autorizații diferite pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de comunicații electronice sau ale facilităților asociate. Acestea pot include excavări, construcții, autorizații de urbanism, de mediu și de alt tip, precum și drepturi de trecere. Numărul de autorizații și de drepturi de trecere necesare pentru instalarea diferitelor tipuri de rețele de comunicații electronice sau a facilităților asociate, precum și caracterul local al instalării ar putea implica aplicarea unor proceduri și condiții diferite, ceea ce poate cauza dificultăți în instalarea rețelei. Prin urmare, pentru a facilita instalarea, toate normele privind condițiile și procedurile aplicabile acordării autorizațiilor și drepturilor de trecere ar trebui să fie raționalizate și coerente la nivel național. Garantând dreptul fiecărei autorități competente de a fi implicată și de a-și menține prerogativele decizionale în conformitate cu principiul subsidiarității, ar trebui ca toate informațiile privind procedurile și condițiile generale aplicabile acordării autorizațiilor pentru lucrări civile sau drepturilor de trecere să fie puse la dispoziție prin punctele unice de informare. Acest lucru ar putea reduce complexitatea și spori eficiența și transparența pentru toți ***operatorii*** și, în special, pentru ***operatori noi*** și ***pe cei*** de dimensiuni mai mici care nu sunt ***activi*** în zona respectivă. În plus, ***operatorii*** ar trebui să aibă dreptul de a-și depune solicitările de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere în format electronic prin intermediul unui punct unic de informare. Întreprinderile respective ar trebui, de asemenea, să poată obține informații în format electronic cu privire la stadiul solicitărilor lor și pentru a verifica dacă acestea au fost aprobate sau	(38) În vederea protejării intereselor generale naționale și ale Uniunii, pot fi necesare mai multe autorizații diferite pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de comunicații electronice sau ale facilităților asociate. Acestea pot include excavări, construcții, autorizații de urbanism, de mediu și de alt tip, precum și drepturi de trecere. Numărul de autorizații și de drepturi de trecere necesare pentru instalarea diferitelor tipuri de rețele de comunicații electronice sau a facilităților asociate, precum și caracterul local al instalării ar putea implica aplicarea unor proceduri și condiții diferite, ceea ce poate cauza dificultăți în instalarea rețelei. Prin urmare, pentru a facilita instalarea, toate normele privind condițiile și procedurile aplicabile acordării autorizațiilor și drepturilor de trecere ar trebui să fie raționalizate și coerente la nivel național. Garantând dreptul fiecărei autorități competente de a fi implicată și de a-și menține prerogativele decizionale în conformitate cu principiul subsidiarității, ar trebui ca toate informațiile privind procedurile și condițiile generale aplicabile acordării autorizațiilor pentru lucrări civile sau drepturilor de trecere să fie puse la dispoziție prin punctele unice de informare. Acest lucru ar putea reduce complexitatea și spori eficiența și transparența pentru toate ***întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** și, în special, pentru ***întreprinderile*** noi și ***pentru cele*** de dimensiuni mai mici care nu sunt ***active*** în zona respectivă. În plus, ***întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** ar trebui să aibă dreptul de a-și depune solicitările de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere în format electronic prin intermediul unui

refuzate.

punct unic de informare. Întreprinderile respective ar trebui, de asemenea, să poată obține informații în format electronic cu privire la stadiul solicitărilor lor și pentru a verifica dacă acestea au fost aprobate sau refuzate.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 138
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) În vederea protejării intereselor generale naționale și ale Uniunii, pot fi necesare mai multe autorizații diferite pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de comunicații electronice sau ale facilităților asociate. Acestea pot include excavări, construcții, autorizații de urbanism, de mediu și de alt tip, precum și drepturi de trecere. Numărul de autorizații și de drepturi de trecere necesare pentru instalarea diferitelor tipuri de rețele de comunicații electronice sau a facilităților asociate, precum și caracterul local al instalării ar putea implica aplicarea unor proceduri și condiții diferite, ceea ce poate cauza dificultăți în instalarea rețelei. Prin urmare, pentru a facilita instalarea, toate	(38) În vederea protejării intereselor generale naționale și ale Uniunii, pot fi necesare mai multe autorizații diferite pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de comunicații electronice sau ale facilităților asociate. Acestea pot include excavări, construcții, autorizații de urbanism, de mediu și de alt tip, precum și drepturi de trecere. Numărul de autorizații și de drepturi de trecere necesare pentru instalarea diferitelor tipuri de rețele de comunicații electronice sau a facilităților asociate, precum și caracterul local al instalării ar putea implica aplicarea unor proceduri și condiții diferite, ceea ce poate cauza dificultăți în instalarea rețelei. Prin urmare, pentru a facilita instalarea, toate

normele privind condițiile și procedurile aplicabile acordării autorizațiilor și drepturilor de trecere ar trebui să fie raționalizate și coerente la nivel național. Garantând dreptul fiecărei autorități competente de a fi implicată și de a-și menține prerogativele decizionale în conformitate cu principiul subsidiarității, ar trebui ca toate informațiile privind procedurile și condițiile generale aplicabile acordării autorizațiilor pentru lucrări civile sau drepturilor de trecere să fie puse la dispoziție prin punctele unice de informare. Acest lucru ar putea reduce complexitatea și spori eficiența și transparența pentru toți operatorii și, în special, pentru operatori noi și pe cei de dimensiuni mai mici care nu sunt activi în zona respectivă. În plus, operatorii ar trebui să aibă dreptul de a-și depune solicitările de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere în format electronic prin intermediul unui punct unic de informare. Întreprinderile respective ar trebui, de asemenea, să poată obține informații în format electronic cu privire la stadiul solicitărilor lor și pentru a verifica dacă acestea au fost aprobate sau refuzate.	normele privind condițiile și procedurile aplicabile acordării autorizațiilor și drepturilor de trecere ar trebui să fie raționalizate și coerente la nivel național***, respectând totodată structura constituțională a fiecărui stat membru***. Garantând dreptul fiecărei autorități competente de a fi implicată și de a-și menține prerogativele decizionale în conformitate cu principiul subsidiarității, ar trebui ca toate informațiile privind procedurile și condițiile generale aplicabile acordării autorizațiilor pentru lucrări civile sau drepturilor de trecere să fie puse la dispoziție prin punctele unice de informare. Acest lucru ar putea reduce complexitatea și spori eficiența și transparența pentru toți operatorii și, în special, pentru operatori noi și pe cei de dimensiuni mai mici care nu sunt activi în zona respectivă. În plus, operatorii ar trebui să aibă dreptul de a-și depune solicitările de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere în format electronic prin intermediul unui punct unic de informare. Întreprinderile respective ar trebui, de asemenea, să poată obține informații în format electronic cu privire la stadiul solicitărilor lor și pentru a verifica dacă acestea au fost aprobate sau refuzate.

Or. en

Amendamentul 139
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) În vederea protejării intereselor generale naționale și ale Uniunii, pot fi necesare mai multe autorizații diferite pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de comunicații electronice sau ale	(38) În vederea protejării intereselor generale naționale și ale Uniunii, pot fi necesare mai multe autorizații diferite pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de comunicații electronice sau ale

facilităților asociate. Acestea pot include excavări, construcții, autorizații de urbanism, de mediu și de alt tip, precum și drepturi de trecere. Numărul de autorizații și de drepturi de trecere necesare pentru instalarea diferitelor tipuri de rețele de comunicații electronice sau a facilităților asociate, precum și caracterul local al instalării ar putea implica aplicarea unor proceduri și condiții diferite, ceea ce poate cauza dificultăți în instalarea rețelei. Prin urmare, pentru a facilita instalarea, toate normele privind condițiile și procedurile aplicabile acordării autorizațiilor și drepturilor de trecere ar trebui să fie raționalizate ***și*** coerente la nivel național. Garantând dreptul fiecărei autorități competente de a fi implicată și de a-și menține prerogativele decizionale în conformitate cu principiul subsidiarității, ar trebui ca toate informațiile privind procedurile și condițiile generale aplicabile acordării autorizațiilor pentru lucrări civile sau drepturilor de trecere să fie puse la dispoziție prin punctele unice de informare. Acest lucru ar putea reduce complexitatea și spori eficiența și transparența pentru toți operatorii și, în special, pentru operatori noi și pe cei de dimensiuni mai mici care nu sunt activi în zona respectivă. În plus, operatorii ar trebui să aibă dreptul de a-și depune solicitările de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere în format electronic prin intermediul unui punct unic de informare. Întreprinderile respective ar trebui, de asemenea, să poată obține informații în format electronic cu privire la stadiul solicitărilor lor și pentru a verifica dacă acestea au fost aprobate sau refuzate.	facilităților asociate. Acestea pot include excavări, construcții, autorizații de urbanism, de mediu și de alt tip, precum și drepturi de trecere. Numărul de autorizații și de drepturi de trecere necesare pentru instalarea diferitelor tipuri de rețele de comunicații electronice sau a facilităților asociate, precum și caracterul local al instalării ar putea implica aplicarea unor proceduri și condiții diferite, ceea ce poate cauza dificultăți în instalarea rețelei. Prin urmare, pentru a facilita instalarea, toate normele privind condițiile și procedurile aplicabile acordării autorizațiilor și drepturilor de trecere ar trebui să fie raționalizate***,*** coerente ***și armonizate, pe cât posibil,*** la nivel național. Garantând dreptul fiecărei autorități competente de a fi implicată și de a-și menține prerogativele decizionale în conformitate cu principiul subsidiarității, ar trebui ca toate informațiile privind procedurile și condițiile generale aplicabile acordării autorizațiilor pentru lucrări civile sau drepturilor de trecere să fie puse la dispoziție prin punctele unice de informare. Acest lucru ar putea reduce complexitatea și spori eficiența și transparența pentru toți operatorii și, în special, pentru operatori noi și pe cei de dimensiuni mai mici care nu sunt activi în zona respectivă. În plus, operatorii ar trebui să aibă dreptul de a-și depune solicitările de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere în format electronic prin intermediul unui punct unic de informare. Întreprinderile respective ar trebui, de asemenea, să poată obține informații în format electronic cu privire la stadiul solicitărilor lor și pentru a verifica dacă acestea au fost aprobate sau refuzate.
	Or. en

Amendamentul 140
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în ***termen de 4 luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații***, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.	(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în ***termenele stabilite în legislațiile naționale***, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale. ***Ori de câte ori o autoritate competentă nu răspunde în termenele stabilite pentru procedura de acordare, aceasta ar trebui să informeze solicitantul din oficiu cu privire la întârziere și la justificarea întârzierii. Statele membre ar trebui să introducă stimulente în legislația lor națională pentru ca autoritățile competente să acorde autorizațiile mai rapid decât este prevăzut în lege.***

Or. en

Amendamentul 141
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de 4 luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze***,*** să împiedice ***sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic*** instalarea rețelelor de foarte mare capacitate ***sau a facilităților asociate***. ***Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații***. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.	(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole ***nejustificate*** în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de 4 luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze ***sau*** să împiedice instalarea rețelelor de foarte mare capacitate. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

Or. en

Justificare

Deși textul original a fost condiționat de posibilitatea de a permite autorizarea paralelă, uneori este ineficient să se analizeze cererile de autorizare parțială care ar fi inaplicabile din cauza neîndeplinirii altor condiții privind alte părți ale procesului de autorizare. Un singur punct de contact ar fi suficient, dar modificarea procedurilor de autorizare numai pentru instalarea rețelei ar putea genera o sarcină nejustificată.

Amendamentul 142
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de 4 luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de	Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de patru luni ***sau în termenele stabilite prin dreptul național, luându-se în considerare termenul cel mai scurt,*** de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite

autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

Or. de

Amendamentul 143
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de 4 luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite ***operatorilor*** să obțină un tip de autorizație	(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de 4 luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite ***întreprinderilor care furnizează sau sunt***

înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 144
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de 4 luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt	(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de 4 luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt

aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii***, cum ar fi dispozițiile prevăzute la articolul 57 din Directiva (UE) 2018/1972***. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

Or. en

Amendamentul 145
Johan Nissinen

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de ***4*** luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru	(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de ***3*** luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru

buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

buna desfășurare a procedurii, care sunt aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

Or. en

Amendamentul 146
Pilar del Castillo Vera

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de ***4*** luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt	(39) Procedurile de acordare a autorizațiilor nu ar trebui să constituie obstacole în calea investițiilor sau să afecteze piața internă. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că, în termen de ***3*** luni de la primirea unei solicitări complete de acordare a unei autorizații, este pusă la dispoziție o decizie privind acordarea sau neacordarea autorizațiilor pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Acest lucru nu aduce atingere altor termene sau obligații specifice prevăzute pentru buna desfășurare a procedurii, care sunt

aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.	aplicabile procedurii de acordare a autorizațiilor în conformitate cu dreptul intern sau cu dreptul Uniunii. Autoritățile competente nu ar trebui să restricționeze, să împiedice sau să facă mai puțin atractivă din punct de vedere economic instalarea rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate. Mai precis, acestea nu ar trebui să împiedice ca procedurile de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere să se desfășoare în paralel, atunci când este posibil, sau să solicite operatorilor să obțină un tip de autorizație înainte de a putea solicita alte tipuri de autorizații. Autoritățile competente ar trebui să justifice orice refuz de a acorda autorizații sau drepturi de trecere care țin de competența lor, pe baza unor condiții obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale.

Or. en

Justificare

Acordarea mai rapidă a autorizațiilor și eliminarea birocrației sunt esențiale pentru stimularea investițiilor în instalarea rețelelor de foarte mare capacitate.

Amendamentul 147
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă ***în termen de 15 zile de la primirea acesteia***. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă, cu excepția cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc ***în termenul respectiv***. Din motive de egalitate de tratament și	(40) Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă ***fără întârzieri nejustificate***. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă ***cât mai curând posibil***, cu excepția cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc. Din motive de egalitate de tratament și transparență,

transparență, autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi ***de trecere în termen de 4 luni de la primirea solicitării***. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972. ***Operatorii care suferă prejudicii din cauza acordării cu întârziere de către o autoritate competentă a autorizațiilor sau a drepturilor de trecere în termenele aplicabile ar trebui să aibă dreptul la despăgubiri.***

autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi ***fără întârzieri nejustificate***. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972.

Or. en

Amendamentul 148
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă în termen de 15 zile de la primirea acesteia. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă, cu excepția	(40) Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă în termen de 15 zile de la primirea acesteia. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă, cu excepția

cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc în termenul respectiv. Din motive de egalitate de tratament și transparență, autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi de trecere în termen de 4 luni de la primirea solicitării. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972. ***Operatorii*** care suferă prejudicii din cauza acordării cu întârziere de către o autoritate competentă a autorizațiilor sau a drepturilor de trecere în termenele aplicabile ar trebui să aibă dreptul la despăgubiri.	cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc în termenul respectiv. Din motive de egalitate de tratament și transparență, autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi de trecere în termen de 4 luni de la primirea solicitării. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972. ***Întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** care suferă prejudicii din cauza acordării cu întârziere de către o autoritate competentă a autorizațiilor sau a drepturilor de trecere în termenele aplicabile ar trebui să aibă dreptul la despăgubiri.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access

to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 149
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă în termen de ***15 zile*** de la primirea acesteia. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă, cu excepția cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc în termenul respectiv. Din motive de egalitate de tratament și transparență, autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi de trecere în termen de 4 luni de la primirea solicitării. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972. ***Operatorii care suferă prejudicii din cauza acordării cu întârziere de către o autoritate competentă***	Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă în termen de ***o lună sau în termenul stabilit prin dreptul național, luându-se în considerare termenul cel mai scurt,*** de la primirea acesteia. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă, cu excepția cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc în termenul respectiv. Din motive de egalitate de tratament și transparență, autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi de trecere în termen de 4 luni de la primirea solicitării. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972.

a autorizațiilor sau a drepturilor de trecere în termenele aplicabile ar trebui să aibă dreptul la despăgubiri.

Or. de

Amendamentul 150
Pilar del Castillo Vera

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă în termen de 15 zile de la primirea acesteia. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă, cu excepția cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc în termenul respectiv. Din motive de egalitate de tratament și transparență, autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi de trecere în termen de ***4*** luni de la primirea solicitării. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în	(40) Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă în termen de 15 zile de la primirea acesteia. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă, cu excepția cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc în termenul respectiv. Din motive de egalitate de tratament și transparență, autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi de trecere în termen de ***3*** luni de la primirea solicitării. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în

conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972. Operatorii care suferă prejudicii din cauza acordării cu întârziere de către o autoritate competentă a autorizațiilor sau a drepturilor de trecere în termenele aplicabile ar trebui să aibă dreptul la despăgubiri.	conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972. Operatorii care suferă prejudicii din cauza acordării cu întârziere de către o autoritate competentă a autorizațiilor sau a drepturilor de trecere în termenele aplicabile ar trebui să aibă dreptul la despăgubiri.

Or. en

Justificare

Acordarea mai rapidă a autorizațiilor și eliminarea birocrației sunt esențiale pentru stimularea investițiilor în instalarea rețelelor de foarte mare capacitate.

Amendamentul 151
Johan Nissinen

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă în termen de 15 zile de la primirea acesteia. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă, cu excepția cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc în termenul respectiv. Din motive de egalitate de tratament și transparență, autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de	(40) Pentru a evita întârzierile nejustificate, autoritățile competente trebuie să stabilească dacă solicitarea de acordare a autorizației este completă în termen de 15 zile de la primirea acesteia. Solicitarea de acordare a autorizației ar trebui considerată completă, cu excepția cazului în care autoritatea competentă invită solicitantul să furnizeze informațiile care lipsesc în termenul respectiv. Din motive de egalitate de tratament și transparență, autoritățile competente nu ar trebui să considere că solicitările de acordare a autorizațiilor pentru lucrările civile sunt admisibile dacă informațiile minime solicitate în temeiul prezentului regulament nu au fost puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de informare în termen de 3 luni înainte de transmiterea primei solicitări de acordare a autorizației către autoritățile competente. În cazul în care, pe lângă autorizații, sunt necesare drepturi de trecere pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de

foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi de trecere în termen de ***4*** luni de la primirea solicitării. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972. Operatorii care suferă prejudicii din cauza acordării cu întârziere de către o autoritate competentă a autorizațiilor sau a drepturilor de trecere în termenele aplicabile ar trebui să aibă dreptul la despăgubiri.	foarte mare capacitate, autoritățile competente ar trebui, prin derogare de la articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972, să acorde astfel de drepturi de trecere în termen de ***3*** luni de la primirea solicitării. Alte drepturi de trecere care nu sunt necesare în legătură cu autorizațiile pentru lucrări civile ar trebui să fie acordate în continuare în termen de 6 luni, în conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972. Operatorii care suferă prejudicii din cauza acordării cu întârziere de către o autoritate competentă a autorizațiilor sau a drepturilor de trecere în termenele aplicabile ar trebui să aibă dreptul la despăgubiri.

Or. en

Amendamentul 152
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a articolului 7 din prezentul regulament, ar trebui conferite competențe de executare Comisiei. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[39]. Derogările de la cerința privind autorizațiile stabilite la nivelul Uniunii prin intermediul unui act de punere în aplicare ar putea fi aplicate diferitelor categorii de infrastructură (cum ar fi pilonii, antenele, stâlpii și cablurile subterane) în anumite condiții specifice, pentru care pot fi solicitate inițial autorizații de construcție, autorizații de excavare sau alte tipuri de autorizații. Acestea ar putea fi aplicate, de asemenea, modernizărilor tehnice ale	(41) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a articolului 7 din prezentul regulament, ar trebui conferite competențe de executare Comisiei. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[39]. Derogările de la cerința privind autorizațiile stabilite la nivelul Uniunii prin intermediul unui act de punere în aplicare ar putea fi aplicate diferitelor categorii de infrastructură (cum ar fi pilonii, antenele, stâlpii și cablurile subterane) în anumite condiții specifice, pentru care pot fi solicitate inițial autorizații de construcție, autorizații de excavare sau alte tipuri de autorizații. Acestea ar putea fi aplicate, de asemenea, modernizărilor tehnice ale

lucrărilor sau instalațiilor de întreținere existente, lucrărilor civile de mici dimensiuni, cum ar fi șanțurile, și reînnoirii autorizațiilor.	lucrărilor sau instalațiilor de întreținere existente, lucrărilor civile de mici dimensiuni, cum ar fi șanțurile, și reînnoirii autorizațiilor. ***Comisia ar trebui să desfășoare consultări adecvate în cursul lucrărilor sale pregătitoare, inclusiv la nivel de experți.***
[39] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).	[39] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Or. en

Amendamentul 153
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) ***În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a articolului 7 din prezentul regulament, ar trebui conferite competențe de executare Comisiei. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[39]***. Derogările de la cerința privind autorizațiile ***stabilite la nivelul Uniunii prin intermediul unui act de punere în aplicare*** ar putea fi aplicate diferitelor categorii de infrastructură (cum ar fi pilonii, antenele, stâlpii și cablurile subterane) în anumite condiții specifice, pentru care pot fi solicitate inițial autorizații de construcție, autorizații de excavare sau alte tipuri de autorizații.	(41) ***După consultarea părților interesate relevante, Comisia ar trebui să identifice categoriile de instalare a elementelor rețelelor de foarte mare capacitate sau a facilităților asociate pe care statele membre ar trebui să le ia în calcul pentru derogarea de la orice procedură de acordare a autorizațiilor***. Derogările de la cerința privind autorizațiile ar putea fi aplicate diferitelor categorii de infrastructură (cum ar fi pilonii, antenele, stâlpii și cablurile subterane) în anumite condiții specifice, pentru care pot fi solicitate inițial autorizații de construcție, autorizații de excavare sau alte tipuri de autorizații. Acestea ar putea fi aplicate, de asemenea, modernizărilor tehnice ale lucrărilor sau

Acestea ar putea fi aplicate, de asemenea, modernizărilor tehnice ale lucrărilor sau instalațiilor de întreținere existente, lucrărilor civile de mici dimensiuni, cum ar fi șanțurile, și reînnoirii autorizațiilor.

instalațiilor de întreținere existente, lucrărilor civile de mici dimensiuni, cum ar fi șanțurile, și reînnoirii autorizațiilor.

---

[39] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Or. en

Amendamentul 154
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a articolului 7 din prezentul regulament, ar trebui conferite competențe ***de executare*** Comisiei. ***Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[39]. Derogările*** de la cerința privind autorizațiile stabilite la nivelul Uniunii prin intermediul unui act ***de punere în aplicare*** ar putea fi ***aplicate*** diferitelor categorii de infrastructură (cum ar fi pilonii, antenele, stâlpii și cablurile subterane) în anumite condiții specifice, pentru care pot fi solicitate inițial autorizații de construcție, autorizații de excavare sau alte tipuri de autorizații. Acestea ar putea fi aplicate, de asemenea, modernizărilor tehnice ale lucrărilor sau instalațiilor de întreținere existente, lucrărilor civile de mici dimensiuni, cum ar fi șanțurile, și reînnoirii autorizațiilor.	(41) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a articolului 7 din prezentul regulament, ar trebui conferite competențe ***delegate*** Comisiei. ***Lista minimă de derogări*** de la cerința privind autorizațiile stabilite la nivelul Uniunii prin intermediul unui act ***delegat, fără a aduce atingere derogărilor suplimentare care pot fi introduse de statele membre,*** ar putea fi ***aplicată*** diferitelor categorii de infrastructură (cum ar fi pilonii, antenele, stâlpii și cablurile subterane) în anumite condiții specifice, pentru care pot fi solicitate inițial autorizații de construcție, autorizații de excavare sau alte tipuri de autorizații. Acestea ar putea fi aplicate, de asemenea, modernizărilor tehnice ale lucrărilor sau instalațiilor de întreținere existente, lucrărilor civile de mici dimensiuni, cum ar

instalațiilor de întreținere existente, lucrărilor civile de mici dimensiuni, cum ar fi șanțurile, și reînnoirii autorizațiilor.	fi șanțurile, și reînnoirii autorizațiilor.

[39] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Or. en

Amendamentul 155
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Pentru a se asigura că procedurile de acordare a acestor autorizații și a drepturilor de trecere sunt finalizate în termene rezonabile, astfel cum reiese din anumite modernizări și bune practici administrative la nivel național, este necesar să se elaboreze principii de simplificare administrativă. Aceasta ar trebui să includă, printre altele, limitarea obligației de autorizare prealabilă la cazurile în care aceasta este esențială ***și introducerea aprobării tacite de către autoritățile competente după expirarea unei anumite perioade de timp***. ***În plus, categoriile de instalări exceptate de la obligația de obținere a autorizațiilor în temeiul dreptului Uniunii nu ar trebui să mai facă obiectul autorizațiilor în temeiul dreptului intern.***	(42) Pentru a se asigura că procedurile de acordare a acestor autorizații și a drepturilor de trecere sunt finalizate în termene rezonabile, astfel cum reiese din anumite modernizări și bune practici administrative la nivel național, este necesar să se elaboreze principii de simplificare administrativă. Aceasta ar trebui să includă, printre altele, limitarea obligației de autorizare prealabilă la cazurile în care aceasta este esențială.

Or. en

Amendamentul 156
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Pentru a se asigura că procedurile de acordare a acestor autorizații și a drepturilor de trecere sunt finalizate în termene rezonabile, astfel cum reiese din anumite modernizări și bune practici administrative la nivel național, este necesar să se elaboreze principii de simplificare administrativă. Aceasta ar trebui să includă, printre altele, limitarea obligației de autorizare prealabilă la cazurile în care aceasta este esențială ***și introducerea aprobării tacite de către autoritățile competente după expirarea unei anumite perioade de timp***. În plus, categoriile de instalări exceptate de la obligația de obținere a autorizațiilor în temeiul dreptului Uniunii nu ar trebui să mai facă obiectul autorizațiilor în temeiul dreptului intern.	(42) Pentru a se asigura că procedurile de acordare a acestor autorizații și a drepturilor de trecere sunt finalizate în termene rezonabile, astfel cum reiese din anumite modernizări și bune practici administrative la nivel național, este necesar să se elaboreze principii de simplificare administrativă. Aceasta ar trebui să includă, printre altele, limitarea obligației de autorizare prealabilă la cazurile în care aceasta este esențială***. În plus, statele membre ar trebui să poată menține sau introduce o procedură de autorizare simplificată sau proceduri de comunicare prealabilă care pot exista în temeiul dreptului național, aplicabile instalării oricărui element al rețelelor de foarte mare capacitate sau al facilităților asociate.*** În plus, categoriile de instalări exceptate de la obligația de obținere a autorizațiilor în temeiul dreptului Uniunii nu ar trebui să mai facă obiectul autorizațiilor în temeiul dreptului intern.

Or. en

Amendamentul 157
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(43) Pentru a facilita instalarea elementelor rețelelor de foarte mare capacitate, orice taxă aferentă unei autorizații, alta decât drepturile de trecere,	(43) Pentru a facilita instalarea elementelor rețelelor de foarte mare capacitate, orice taxă aferentă unei autorizații, alta decât drepturile de trecere,

ar trebui să se limiteze la costurile administrative legate de prelucrarea solicitării de acordare a autorizației în conformitate cu principiile stabilite la articolul 16 din Directiva (UE) 2018/1972. În cazul drepturilor de trecere, se aplică dispozițiile prevăzute la articolele 42 și 43 din Directiva (UE) 2018/1972.	ar trebui să se limiteze la costurile administrative legate de prelucrarea solicitării de acordare a autorizației în conformitate cu principiile stabilite la articolul 16 din Directiva (UE) 2018/1972 ***și să le ia în calcul***. În cazul drepturilor de trecere, se aplică dispozițiile prevăzute la articolele 42 și 43 din Directiva (UE) 2018/1972.

Or. en

Justificare

În conformitate cu modificările propuse în articol, autoritățile locale s-ar putea bucura în continuare de o anumită flexibilitate.

Amendamentul 158
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 44

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(44) Pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite în Decizia (UE) 2022/2481, este necesar ca, până în 2030, toți utilizatorii finali de la un punct fix să fie acoperiți de o rețea gigabit până la punctul terminus al rețelei și toate zonele populate sunt acoperite de rețele fără fir de mare viteză de ultimă generație cu o performanță cel puțin echivalentă cu 5G, în conformitate cu principiul neutralității tehnologice. Ar trebui facilitată furnizarea de rețele gigabit până la utilizatorul final, în special prin intermediul infrastructurii fizice interioare pregătite pentru rețele prin fibră optică. Furnizarea de miniconducte în timpul construcției unei clădiri presupune costuri incrementale limitate, în timp ce echiparea clădirilor cu infrastructura pentru rețele gigabit poate reprezenta o parte semnificativă din costul instalării unei rețele gigabit. Prin urmare, toate clădirile	(44) Pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite în Decizia (UE) 2022/2481, este necesar ca, până în 2030, toți utilizatorii finali de la un punct fix să fie acoperiți de o rețea gigabit până la punctul terminus al rețelei și toate zonele populate sunt acoperite de rețele fără fir de mare viteză de ultimă generație cu o performanță cel puțin echivalentă cu 5G, în conformitate cu principiul neutralității tehnologice. Ar trebui facilitată furnizarea de rețele gigabit până la utilizatorul final, în special prin intermediul infrastructurii fizice interioare pregătite pentru rețele prin fibră optică. Furnizarea de miniconducte în timpul construcției unei clădiri presupune costuri incrementale limitate, în timp ce echiparea clădirilor cu infrastructura pentru rețele gigabit poate reprezenta o parte semnificativă din costul instalării unei rețele gigabit. Prin urmare, toate clădirile

noi sau clădirile supuse unor lucrări de renovare majoră ar trebui să fie echipate cu infrastructură fizică și cablaj de fibră optică interior, care să permită conectarea utilizatorilor finali la viteze de nivelul gigabiților. Imobilele de locuințe colective noi și imobilele de locuințe colective care sunt supuse unor lucrări de renovare majoră ar trebui, de asemenea, să fie echipate cu un punct de acces, accesibil uneia sau mai multor întreprinderi care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice. În plus, dezvoltatorii imobiliari ar trebui să prevadă instalarea de conducte goale, de la fiecare locuință către punctul de acces, amplasate în interiorul sau în afara imobilului de locuințe colective. Renovările majore ale clădirilor existente în spațiul utilizatorului final pentru îmbunătățirea performanței energetice (în conformitate cu Directiva 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului[40]) oferă, de asemenea, posibilitatea de a dota aceste clădiri cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele prin fibră optică, cu cablaj de fibră optică interior și, în cazul imobilelor de locuințe colective, cu un punct de acces.	noi sau clădirile supuse unor lucrări de ***reconstrucție sau de*** renovare majoră ar trebui să fie echipate cu infrastructură fizică şi cablaj de fibră optică interior, care să permită conectarea utilizatorilor finali la viteze de nivelul gigabiților. Imobilele de locuințe colective noi şi imobilele de locuințe colective care sunt supuse unor lucrări de renovare majoră ar trebui, de asemenea, să fie echipate cu un punct de acces, accesibil uneia sau mai multor întreprinderi care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice. În plus, dezvoltatorii imobiliari ar trebui să prevadă instalarea de conducte goale, de la fiecare locuință către punctul de acces, amplasate în interiorul sau în afara imobilului de locuințe colective. Renovările majore ale clădirilor existente în spațiul utilizatorului final pentru îmbunătățirea performanței energetice (în conformitate cu Directiva 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului[40]) oferă, de asemenea, posibilitatea de a dota aceste clădiri cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele prin fibră optică, cu cablaj de fibră optică interior şi, în cazul imobilelor de locuințe colective, cu un punct de acces.
[40] Directiva 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor (JO L 153, 18.6.2010, p. 13).	[40] Directiva 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor (JO L 153, 18.6.2010, p. 13).

Or. en

Amendamentul 159
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 45

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(45) Perspectiva echipării unei clădiri cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***prin fibră optică***, un punct de acces sau o cablaj de fibră optică interior poate fi considerată disproporționată în ceea ce privește costurile, și anume pentru locuințele individuale noi sau pentru clădirile supuse unor lucrări de renovare majoră. Aceasta se poate baza pe motive obiective, cum ar fi estimări personalizate ale costurilor, motive economice legate de amplasament sau motive legate de conservarea patrimoniului urban sau de mediu (de exemplu, pentru anumite categorii de monumente).	(45) Perspectiva echipării unei clădiri cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***gigabit***, un punct de acces sau o cablaj de fibră optică interior poate fi considerată disproporționată în ceea ce privește costurile, și anume pentru locuințele individuale noi sau pentru clădirile supuse unor lucrări de renovare majoră. Aceasta se poate baza pe motive obiective, cum ar fi estimări personalizate ale costurilor, motive economice legate de amplasament sau motive legate de conservarea patrimoniului urban sau de mediu (de exemplu, pentru anumite categorii de monumente).

Or. en

Amendamentul 160
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) Potențialii cumpărători și locatari ar trebui să fie în măsură să identifice clădirile care sunt echipate cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***prin fibră optică***, un punct de acces și cablajul de fibră optică interior și care, prin urmare, au un potențial considerabil de reducere a costurilor. De asemenea, ar trebui promovată pregătirea clădirilor pentru rețele prin fibră optică. Prin urmare, statele membre ar trebui să elaboreze o etichetă obligatorie „pregătit(ă) pentru rețele ***prin fibră optică***” pentru clădirile echipate cu o astfel de infrastructură, un punct de acces și cablajul de fibră optică interior, în conformitate cu prezentul regulament.	(46) Potențialii cumpărători și locatari ar trebui să fie în măsură să identifice clădirile care sunt echipate cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***gigabit***, un punct de acces și cablajul de fibră optică interior și care, prin urmare, au un potențial considerabil de reducere a costurilor. De asemenea, ar trebui promovată pregătirea clădirilor pentru rețele prin fibră optică. Prin urmare, statele membre ar trebui să elaboreze o etichetă obligatorie „pregătit(ă) pentru rețele ***gigabit***” pentru clădirile echipate cu o astfel de infrastructură, un punct de acces și cablajul de fibră optică interior, în conformitate cu prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 161
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 47

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(47) Întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice care instalează rețele gigabit într-o anumită zonă ar putea realiza economii de scară semnificative dacă ar putea să își amplaseze punctul terminus al rețelei în punctul de acces al clădirii prin utilizarea infrastructurii fizice existente și refacerea zonei afectate. Acest lucru ar trebui să fie posibil indiferent dacă un abonat și-a manifestat explicit interesul pentru serviciul respectiv în acel moment și cu condiția ca impactul asupra proprietății private să fie redus la minimum. Odată ce punctul terminus al rețelei este amplasat în punctul de acces, conectarea unui client nou poate fi realizată la un cost semnificativ mai redus, în special prin accesarea unui segment vertical al infrastructurii pregătite pentru rețele prin fibră optică din interiorul clădirii, atunci când aceasta există deja. Respectivul obiectiv este, de asemenea, îndeplinit atunci când clădirea este deja echipată cu o rețea gigabit la care accesul este asigurat tuturor furnizorilor de rețele publice de comunicații care au un abonat activ în clădire, pe baza unor clauze și condiții transparente, proporționale și nediscriminatorii. Astfel de cazuri ar putea surveni, în special, în statele membre care au luat măsuri în temeiul articolului 44 din Directiva (UE) 2018/1972.	(47) Întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice care instalează rețele gigabit într-o anumită zonă ar putea realiza economii de scară semnificative dacă ar putea să își amplaseze punctul terminus al rețelei în punctul de acces al clădirii prin utilizarea infrastructurii fizice existente și refacerea zonei afectate. Acest lucru ar trebui să fie posibil indiferent dacă un abonat și-a manifestat explicit interesul pentru serviciul respectiv în acel moment și cu condiția ca impactul asupra proprietății private să fie redus la minimum ***și ca dreptul de proprietate să fie respectat pe deplin***. Odată ce punctul terminus al rețelei este amplasat în punctul de acces, conectarea unui client nou poate fi realizată la un cost semnificativ mai redus, în special prin accesarea unui segment vertical al infrastructurii pregătite pentru rețele prin fibră optică din interiorul clădirii, atunci când aceasta există deja. Respectivul obiectiv este, de asemenea, îndeplinit atunci când clădirea este deja echipată cu o rețea gigabit la care accesul este asigurat tuturor furnizorilor de rețele publice de comunicații care au un abonat activ în clădire, pe baza unor clauze și condiții transparente, proporționale și nediscriminatorii. Astfel de cazuri ar putea surveni, în special, în statele membre care au luat măsuri în temeiul articolului 44 din Directiva (UE) 2018/1972.

Or. en

Amendamentul 162
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Pentru a contribui la asigurarea disponibilității rețelelor gigabit pentru utilizatorii finali, clădirile noi și clădirile supuse unor lucrări de renovare majoră ar trebui să fie echipate cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***prin fibră optică***, cu cablaj de fibră optică interior și, în cazul imobilelor de locuințe colective, cu un punct de acces. Statele membre ar trebui să aibă un anumit grad de flexibilitate în vederea realizării acestui obiectiv. Prin urmare, prezentul regulament nu urmărește să armonizeze normele privind costurile conexe, inclusiv recuperarea costurilor de echipare a clădirilor cu infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***prin fibră optică***, cablaj de fibră optică interior și un punct de acces.	(48) Pentru a contribui la asigurarea disponibilității rețelelor gigabit pentru utilizatorii finali, clădirile noi și clădirile supuse unor lucrări de renovare majoră ar trebui să fie echipate cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***gigabit***, cu cablaj de fibră optică interior și, în cazul imobilelor de locuințe colective, cu un punct de acces. Statele membre ar trebui să aibă un anumit grad de flexibilitate în vederea realizării acestui obiectiv. Prin urmare, prezentul regulament nu urmărește să armonizeze normele privind costurile conexe, inclusiv recuperarea costurilor de echipare a clădirilor cu infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***gigabit***, cablaj de fibră optică interior și un punct de acces.

Or. en

Amendamentul 163
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) În conformitate cu principiul subsidiarității și pentru a ține seama de circumstanțele naționale, statele membre ar trebui să adopte standardele sau specificațiile tehnice necesare în scopul	(49) În conformitate cu principiul subsidiarității și pentru a ține seama de circumstanțele naționale, statele membre ar trebui să adopte standardele sau specificațiile tehnice necesare în scopul

echipării clădirilor nou construite sau care au fost supuse unor lucrări de renovare majoră cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***prin fibră optică*** și cu cablaj de fibră optică interior; și a imobilelor de locuințe colective noi sau supuse unor lucrări de renovare majoră, cu un punct de acces. Standardele sau specificațiile tehnice respective ar trebui să stabilească cel puțin: specificațiile punctului de acces al clădirii; specificațiile interfeței de fibră optică; specificațiile cablurilor; specificațiile prizelor; specificații pentru țevi sau microconducte; specificațiile tehnice necesare pentru a preveni interferența cu cablajul electric și raza minimă de îndoire. Statele membre ar trebui să condiționeze eliberarea autorizațiilor de construire de conformitatea proiectului relevant al unei clădiri noi sau de lucrări de renovare majoră care necesită o autorizație de construire cu standardele sau specificațiile tehnice pe baza unui raport de testare certificat. Statele membre ar trebui, de asemenea, să instituie sisteme de certificare cu scopul de a demonstra conformitatea cu standardele sau specificațiile tehnice, precum și pentru a se califica pentru eticheta „pregătit(ă) pentru rețele ***prin fibră optică***”. În plus, pentru a evita o creștere a birocrației legate de sistemul de certificare instituit în temeiul prezentului regulament, statele membre ar trebui să țină seama de cerințele procedurale aplicate sistemelor de certificare în temeiul Directivei 2010/31/UE și, de asemenea, să ia în considerare posibilitatea de a permite lansarea combinată a ambelor proceduri de solicitare.	echipării clădirilor nou construite sau care au fost supuse unor lucrări de renovare majoră cu o infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***gigabit*** și cu cablaj de fibră optică interior; și a imobilelor de locuințe colective noi sau supuse unor lucrări de renovare majoră, cu un punct de acces. Standardele sau specificațiile tehnice respective ar trebui să stabilească cel puțin: specificațiile punctului de acces al clădirii; specificațiile interfeței de fibră optică; specificațiile cablurilor; specificațiile prizelor; specificații pentru țevi sau microconducte; specificațiile tehnice necesare pentru a preveni interferența cu cablajul electric și raza minimă de îndoire. Statele membre ar trebui să condiționeze eliberarea autorizațiilor de construire de conformitatea proiectului relevant al unei clădiri noi sau de lucrări de renovare majoră care necesită o autorizație de construire cu standardele sau specificațiile tehnice pe baza unui raport de testare certificat. Statele membre ar trebui, de asemenea, să instituie sisteme de certificare cu scopul de a demonstra conformitatea cu standardele sau specificațiile tehnice, precum și pentru a se califica pentru eticheta „pregătit(ă) pentru rețele ***gigabit***”. În plus, pentru a evita o creștere a birocrației legate de sistemul de certificare instituit în temeiul prezentului regulament, statele membre ar trebui să țină seama de cerințele procedurale aplicate sistemelor de certificare în temeiul Directivei 2010/31/UE și, de asemenea, să ia în considerare posibilitatea de a permite lansarea combinată a ambelor proceduri de solicitare.

Or. en

Amendamentul 164
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 50

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(50) Având în vedere avantajele sociale care decurg din incluziunea digitală și luând în considerare aspectele economice legate de instalarea rețelelor de foarte mare capacitate, în cazurile în care nu există nici infrastructuri pasive sau active pregătite pentru rețele prin fibră optică care să deservească spațiile utilizatorilor finali, nici alternative la furnizarea de rețele de foarte mare capacitate către un abonat, orice furnizor de rețele publice de comunicații ar trebui să aibă dreptul de a amplasa punctul terminus al propriei rețele într-un spațiu privat, pe cheltuială proprie, dacă este redus la minimum impactul asupra proprietății private, de exemplu, dacă este posibil, prin reutilizarea infrastructurii fizice existente disponibile în clădire sau prin asigurarea refacerii complete a zonelor afectate.	(50) Având în vedere avantajele sociale care decurg din incluziunea digitală și luând în considerare aspectele economice legate de instalarea rețelelor de foarte mare capacitate, în cazurile în care nu există nici infrastructuri pasive sau active pregătite pentru rețele prin fibră optică care să deservească spațiile utilizatorilor finali, nici alternative la furnizarea de rețele de foarte mare capacitate către un abonat, orice furnizor de rețele publice de comunicații ar trebui să aibă dreptul de a amplasa punctul terminus al propriei rețele într-un spațiu privat, pe cheltuială proprie, dacă este redus la minimum impactul asupra proprietății private ***și dacă este respectat pe deplin dreptul de proprietate***, de exemplu, dacă este posibil, prin reutilizarea infrastructurii fizice existente disponibile în clădire sau prin asigurarea refacerii complete a zonelor afectate.

Or. en

Amendamentul 165
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 50

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(50) Având în vedere avantajele sociale care decurg din incluziunea digitală și luând în considerare aspectele economice legate de instalarea rețelelor de foarte mare capacitate, în cazurile în care nu există nici infrastructuri pasive sau active pregătite pentru rețele ***prin fibră optică*** care să deservească spațiile utilizatorilor finali, nici alternative la furnizarea de rețele de	(50) Având în vedere avantajele sociale care decurg din incluziunea digitală și luând în considerare aspectele economice legate de instalarea rețelelor de foarte mare capacitate, în cazurile în care nu există nici infrastructuri pasive sau active pregătite pentru rețele ***gigabit*** care să deservească spațiile utilizatorilor finali, nici alternative la furnizarea de rețele de foarte mare

foarte mare capacitate către un abonat, orice furnizor de rețele publice de comunicații ar trebui să aibă dreptul de a amplasa punctul terminus al propriei rețele într-un spațiu privat, pe cheltuială proprie, dacă este redus la minimum impactul asupra proprietății private, de exemplu, dacă este posibil, prin reutilizarea infrastructurii fizice existente disponibile în clădire sau prin asigurarea refacerii complete a zonelor afectate.	capacitate către un abonat, orice furnizor de rețele publice de comunicații ar trebui să aibă dreptul de a amplasa punctul terminus al propriei rețele într-un spațiu privat, pe cheltuială proprie, dacă este redus la minimum impactul asupra proprietății private, de exemplu, dacă este posibil, prin reutilizarea infrastructurii fizice existente disponibile în clădire sau prin asigurarea refacerii complete a zonelor afectate.

Or. en

Amendamentul 166
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 52

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(52) Pentru a asigura coerența abordărilor, Comisia, în strânsă cooperare cu OAREC, ar putea oferi orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică interioară, inclusiv, dar nu numai, cu privire la clauzele și condițiile acestuia. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor.	(52) Pentru a asigura coerența abordărilor***, luând concomitent în considerare situația divergentă existentă între statele membre***, Comisia, în strânsă cooperare cu OAREC, ar putea oferi orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică interioară, inclusiv, dar nu numai, cu privire la clauzele și condițiile acestuia. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate***, în special de cele*** ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor***, pentru a se asigura cât mai bine posibil că astfel de orientări nu vor perturba principiile bine stabilite, nu încalcă normele procedurale ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor și nu vor prejudicia extinderea ulterioară a rețelelor de foarte mare capacitate***.

Or. en

Amendamentul 167
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Considerentul 52

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(52) Pentru a asigura coerența abordărilor, Comisia, în strânsă cooperare cu OAREC, ar ***putea oferi*** orientări cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică interioară, inclusiv, dar nu numai, cu privire la clauzele și condițiile acestuia. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor.	(52) Pentru a asigura coerența abordărilor, Comisia, în strânsă cooperare cu OAREC, ar ***trebui să ofere*** orientări***, cu cel puțin șase luni înainte de data aplicării prezentului regulament,*** cu privire la aplicarea dispozițiilor privind accesul la infrastructura fizică interioară, inclusiv, dar nu numai, cu privire la clauzele și condițiile acestuia. La elaborarea orientărilor, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de opiniile părților interesate și ale organismelor naționale de soluționare a litigiilor. ***Având în vedere nivelul de flexibilitate recunoscut statelor membre în aplicarea acestor dispoziții și pentru a fi eficiente, orientările respective ar trebui să asigure un nivel adecvat de granularitate.***

Or. en

Amendamentul 168
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Considerentul 53

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(53) Pentru a încuraja modernizarea și agilitatea procedurilor administrative și pentru a reduce costurile și timpul alocat procedurilor de instalare a rețelelor de foarte mare capacitate, serviciile punctelor unice de informare ar trebui să fie furnizate integral online. În acest scop, punctele	(53) Pentru a încuraja modernizarea și agilitatea procedurilor administrative și pentru a reduce costurile și timpul alocat procedurilor de instalare a rețelelor de foarte mare capacitate, serviciile punctelor unice de informare ar trebui să fie furnizate integral online. În acest scop, punctele

unice de informare ar trebui să ofere un acces facil la instrumentele digitale necesare, cum ar fi portaluri web, platforme digitale și aplicații digitale. Instrumentele ar trebui să ofere acces în mod eficient la informațiile minime privind infrastructura fizică existentă și lucrările civile planificate, precum și posibilitatea de a solicita informații. Astfel de instrumente digitale ar trebui, de asemenea, să ofere acces la procedurile administrative electronice de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere, precum și la informațiile conexe privind condițiile și procedurile aplicabile. În cazul în care într-un stat membru sunt înființate mai multe puncte unice de informare, toate punctele unice de informare ar trebui să fie accesibile cu ușurință și fără probleme, prin mijloace electronice, prin intermediul unui punct unic de intrare digital la nivel național. Acest punct de intrare ar trebui să aibă o interfață comună pentru utilizatori care să asigure accesul la punctele unice de informare online. Punctul unic de intrare digital la nivel național ar trebui să faciliteze interacțiunea dintre ***operatori*** și autoritățile competente care îndeplinesc funcții de puncte unice de informare.	unice de informare ar trebui să ofere un acces facil la instrumentele digitale necesare, cum ar fi portaluri web, platforme digitale și aplicații digitale. Instrumentele ar trebui să ofere acces în mod eficient la informațiile minime privind infrastructura fizică existentă și lucrările civile planificate, precum și posibilitatea de a solicita informații. Astfel de instrumente digitale ar trebui, de asemenea, să ofere acces la procedurile administrative electronice de acordare a autorizațiilor și a drepturilor de trecere, precum și la informațiile conexe privind condițiile și procedurile aplicabile. În cazul în care într-un stat membru sunt înființate mai multe puncte unice de informare, toate punctele unice de informare ar trebui să fie accesibile cu ușurință și fără probleme, prin mijloace electronice, prin intermediul unui punct unic de intrare digital la nivel național. Acest punct de intrare ar trebui să aibă o interfață comună pentru utilizatori care să asigure accesul la punctele unice de informare online. Punctul unic de intrare digital la nivel național ar trebui să faciliteze interacțiunea dintre ***întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice*** și autoritățile competente care îndeplinesc funcții de puncte unice de informare.

Or. en

Justificare

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 169
Johan Nissinen

Propunere de regulament
Considerentul 58

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(58) Pentru a evita întârzierile în ceea ce privește instalarea rețelei, organismul național de soluționare a litigiilor ar trebui să soluționeze litigiul prompt, în orice caz, cel târziu în termen de ***4*** luni de la primirea solicitării de soluționare a litigiului în cazul litigiilor privind accesul la infrastructura fizică existentă și în termen de 1 lună atunci când se referă la transparență în ceea ce privește infrastructura fizică, coordonarea lucrărilor civile planificate și lucrările civile planificate. Circumstanțele excepționale care justifică o întârziere în soluționarea unui litigiu ar putea fi independente de controlul organismelor de soluționare a litigiilor, cum ar fi informațiile sau documentele insuficiente necesare pentru luarea unei decizii, inclusiv opiniile altor autorități competente care trebuie consultate sau complexitatea ridicată a dosarului.	(58) Pentru a evita întârzierile în ceea ce privește instalarea rețelei, organismul național de soluționare a litigiilor ar trebui să soluționeze litigiul prompt, în orice caz, cel târziu în termen de ***3*** luni de la primirea solicitării de soluționare a litigiului în cazul litigiilor privind accesul la infrastructura fizică existentă și în termen de 1 lună atunci când se referă la transparență în ceea ce privește infrastructura fizică, coordonarea lucrărilor civile planificate și lucrările civile planificate. Circumstanțele excepționale care justifică o întârziere în soluționarea unui litigiu ar putea fi independente de controlul organismelor de soluționare a litigiilor, cum ar fi informațiile sau documentele insuficiente necesare pentru luarea unei decizii, inclusiv opiniile altor autorități competente care trebuie consultate sau complexitatea ridicată a dosarului.

Or. en

Amendamentul 170
Henna Virkkunen

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Obiectivul prezentului regulament este să faciliteze și să stimuleze extinderea rețelelor de foarte mare capacitate, prin măsuri care promovează utilizarea în comun a infrastructurii fizice existente și permit instalarea cu mai multă eficiență a unora noi, pentru a reduce timpul necesar	1. Obiectivul prezentului regulament este să faciliteze și să stimuleze extinderea rețelelor de foarte mare capacitate, prin măsuri care promovează utilizarea în comun a infrastructurii fizice existente și permit instalarea cu mai multă eficiență a unora noi, pentru a reduce timpul necesar

și costurile asociate extinderii acestor rețele.	și costurile asociate extinderii acestor rețele. ***Totuși, domeniul de aplicare al prezentului regulament nu se limitează la rețele de foarte mare capacitate.***

Or. en

Justificare

Scopul prezentului regulament este de a facilita și de a stimula extinderea rețelelor de foarte mare capacitate, de exemplu a tehnologiei 5G, în rețelele mobile. Totuși, ca exemplu, infrastructura mobilă, de tipul pilonilor și al amplasamentelor cu antene, deservește tehnologii diferite. Prin urmare, nu este adecvat să se restrângă domeniul de aplicare astfel încât să acopere doar utilizarea pentru nevoile 5G, adică pentru rețele de mare capacitate.

Amendamentul 171
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Obiectivul prezentului regulament este să faciliteze și să stimuleze extinderea rețelelor de foarte mare capacitate, prin măsuri care promovează utilizarea în comun a infrastructurii fizice existente și permit instalarea cu mai multă eficiență a unora noi, pentru a reduce timpul necesar și costurile asociate extinderii acestor rețele.	1. Obiectivul prezentului regulament este să faciliteze și să stimuleze extinderea rețelelor de foarte mare capacitate, ***inclusiv a rețelelor mobile,*** prin măsuri care promovează utilizarea în comun a infrastructurii fizice existente și permit instalarea cu mai multă eficiență a unora noi, pentru a reduce timpul necesar și costurile asociate extinderii acestor rețele.

Or. en

Amendamentul 172
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care oricare dintre	2. În cazul în care oricare dintre

dispozițiile prezentului regulament intră în contradicție cu o dispoziție cuprinsă în Directiva (UE) 2018/1972 ***sau*** Directiva 2002/77/CE, dispozițiile relevante ale ***directivelor*** respective prevalează.	dispozițiile prezentului regulament intră în contradicție cu o dispoziție cuprinsă în Directiva (UE) 2018/1972***,*** Directiva 2002/77/CE***, Directiva (UE) 2022/2555 sau Regulamentul (UE) XXXX/XXXX [Actul european privind reziliența cibernetică]***, dispozițiile relevante ale ***actelor legislative*** respective prevalează.

Or. en

Amendamentul 173
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care ***oricare dintre dispozițiile*** prezentului regulament ***intră în contradicție*** cu o dispoziție cuprinsă în Directiva (UE) 2018/1972 sau Directiva 2002/77/CE, dispozițiile relevante ale directivelor respective prevalează.	2. ***2.*** În cazul în care ***în punerea în aplicare și interpretarea*** prezentului regulament ***apar contradicții*** cu o dispoziție cuprinsă în Directiva (UE) 2018/1972 sau Directiva 2002/77/CE, dispozițiile relevante ale directivelor respective prevalează.

Or. en

Amendamentul 174
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care oricare dintre dispozițiile prezentului regulament intră în contradicție cu o dispoziție cuprinsă în Directiva (UE) 2018/1972 sau Directiva 2002/77/CE, ***dispozițiile***	2. În cazul în care oricare dintre dispozițiile prezentului regulament intră în contradicție cu o dispoziție ***relevantă mai detaliată sau mai strictă*** cuprinsă în Directiva (UE) 2018/1972 sau

relevante ale directivelor respective prevalează.	Directiva 2002/77/CE, ***aceasta din urmă*** prevalează.

Or. en

Amendamentul 175
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre pot menține sau introduce măsuri în conformitate cu dreptul Uniunii care conține dispoziții mai detaliate decât cele prevăzute în prezentul regulament, în cazul în care acestea servesc la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau la facilitarea unei instalări mai eficiente a unei noi infrastructuri fizice.	3. Statele membre pot menține sau introduce măsuri în conformitate cu dreptul Uniunii care conține dispoziții mai detaliate ***și/sau stricte*** decât cele prevăzute în prezentul regulament, ***cum ar fi tarife calculate în funcție de costuri, derogări de la autorizații sau alte măsuri legale care decurg din dreptul intern,*** în cazul în care acestea servesc la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau la facilitarea unei instalări mai eficiente a unei noi infrastructuri fizice.

Or. en

Amendamentul 176
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre pot menține sau introduce măsuri în conformitate cu dreptul Uniunii care ***conține dispoziții mai detaliate decât cele*** prevăzute în prezentul regulament***, în cazul în care acestea servesc la promovarea utilizării*** în comun a infrastructurii fizice existente sau ***la facilitarea unei instalări*** mai ***eficiente*** a	3. Statele membre pot menține sau introduce măsuri în conformitate cu dreptul Uniunii care ***oferă soluții care să faciliteze o realizare îmbunătățită a obiectivelor*** prevăzute în prezentul regulament, ***acordându-se prioritate dispozițiilor relevante care permit o realizare îmbunătățită a obiectivelor***

unei noi infrastructuri fizice.	***regulamentului, în special utilizarea*** în comun a infrastructurii fizice existente sau ***o instalare*** mai ***eficientă*** a unei noi infrastructuri fizice.

Or. en

Amendamentul 177
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre pot menține sau introduce măsuri în conformitate cu dreptul Uniunii care ***conține dispoziții mai detaliate decât cele*** prevăzute în prezentul regulament, în cazul în care acestea servesc la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau la facilitarea unei instalări mai eficiente a unei noi infrastructuri fizice.	3. Statele membre pot menține sau introduce măsuri în conformitate cu dreptul Uniunii care ***completează sau depășesc drepturile și obligațiile*** prevăzute în prezentul regulament, în cazul în care acestea servesc la promovarea utilizării în comun a infrastructurii fizice existente sau la facilitarea unei instalări mai eficiente a unei noi infrastructuri fizice.

Or. en

Amendamentul 178
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Prin derogare de la alineatul (3), statele membre nu mențin și nu introduc în dreptul lor intern dispoziții diferite de cele prevăzute la articolul 3 alineatele (3) și (6), la articolul 4 alineatul (4), la articolul 5 alineatele (2) și (4), la articolul 6 alineatul (2) și la articolul 8 alineatele (7) și (8).	4. Prin derogare de la alineatul (3), statele membre nu mențin și nu introduc în dreptul lor intern dispoziții diferite de cele prevăzute la articolul 3 alineatele (3) și (6), la articolul 4 alineatul (4), la articolul 5 alineatele (2) și (4), la articolul 6 alineatul (2) și la articolul 8 alineatele (7) și (8). ***Excluderea articolului 5 alineatul***

(2) nu împiedică statele membre să extindă dispozițiile privind coordonarea lucrărilor civile și la lucrările civile finanțate din fonduri private.

Or. en

Amendamentul 179
Johan Nissinen

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Drepturile suverane ale statelor membre în ceea ce privește securitatea națională sunt respectate în mod explicit și pe deplin de prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 180
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul prezentului regulament, se aplică definițiile prevăzute în Directiva (UE) 2018/1972.	În sensul prezentului regulament, se aplică definițiile prevăzute în Directiva (UE) 2018/1972***, în special:***
	(1a) „rețea de foarte mare capacitate' înseamnă o rețea fixă sau fără fir astfel cum este definită la articolul 2 punctul 2 din Directiva (UE) 2018/1972;

Or. en

Justificare

Din motive de securitate juridică, regulamentul ar trebui să specifice că atât rețelele fixe, cât și cele fără fir de foarte mare capacitate intră în domeniul său de aplicare, cu o legătură către definiția rețelelor de foarte mare capacitate (VHCN).

Amendamentul 181
Markus Pieper

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***un operator, astfel cum*** este ***definit la articolul 2 punctul (29) din Directiva (UE) 2018/1972***;	(a) ***o întreprindere care furnizează sau*** este ***autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice***; ;

Or. en

Justificare

Această definiție se aplică întregului text.

Amendamentul 182
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***un operator, astfel cum*** este ***definit la articolul 2 punctul (29) din Directiva (UE) 2018/1972***;	(a) ***o întreprindere care furnizează sau*** este ***autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice***;

Or. en

Justificare

Operators merely providing associated facilities should be excluded from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible. Fostering competition is one of the main characteristics of this neutral host model and negative effects on network deployment and competition on downstream markets do not exist. As it is, the proposal creates a disproportionate imbalance between benefits and obligations for undertakings only providing associated facilities. Including them as network operator would risk a distortion of investment incentives and a slower roll-out of electronic communications networks in Europe, especially 5G.

Amendamentul 183
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 1 – litera b – subpunctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) servicii de transport, inclusiv căile ferate, drumurile, porturile și aeroporturile;	(ii) servicii de transport, inclusiv căile ferate, drumurile, ***tunelurile,*** porturile și aeroporturile;

Or. en

Amendamentul 184
Henna Virkkunen

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 1 – litera b – subpunctul iia (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(iia) alte servicii de infrastructură fizică legate de rețelele de comunicații electronice.

Or. en

Justificare

Considerentul 15 afirmă că, din cauza „societăților de turnuri” și a rolului lor din ce în ce mai semnificativ ca furnizori de acces la infrastructura fizică, definiția „operatorului de rețea” ar trebui extinsă dincolo de întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele de comunicații electronice și operatorii altor tipuri de rețele. Multe întreprinderi de telecomunicații au cedat anumite infrastructuri fizice mobile unor astfel de „societăți de turnuri”. Societățile în cauză ar trebui incluse în domeniul de aplicare al prezentului regulament pentru a evita problemele de pe piețele energiei electrice, cum ar fi prețurile excesive.

Amendamentul 185
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 1 – litera b – subpunctul iia (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(iia) (iii) alte servicii de infrastructură fizică legate de rețelele de comunicații electronice

Or. en

Justificare

Cu privire la definiția „operatorului de rețea”: multe întreprinderi de telecomunicații au cedat anumite infrastructuri fizice mobile așa-numitelor „societăți de turnuri”. Societățile în cauză ar trebui incluse în prezentul regulament pentru a evita problemele de pe piețele energiei electrice, cum ar fi prețurile excesive.

Amendamentul 186
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) „rețea de foarte mare capacitate” înseamnă o rețea fixă sau fără fir astfel cum este definită la articolul 2 punctul 2 din Directiva (UE) 2018/1972;

Or. en

Amendamentul 187
Ivars Ijabs

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 2 – subpunctul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) orice element al unei rețele care este menit să găzduiască alte elemente ale unei rețele fără a deveni un element activ al rețelei în sine, cum ar fi țevile, pilonii, conductele, camerele de inspecție, gurile de	(a) orice element al unei rețele care este menit să găzduiască alte elemente ale unei rețele fără a deveni un element activ al rețelei în sine, cum ar fi țevile, pilonii, conductele, camerele de inspecție, gurile de

vizitare, cabinetele, instalațiile de antenă, turnurile și stâlpii, precum și clădirile sau intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou;	vizitare, cabinetele, instalațiile de antenă, turnurile și stâlpii, precum și clădirile sau intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv ***acoperișul clădirii sau o parte a unei fațade,*** mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou;

Or. en

Justificare

Acoperișurile și fațadele clădirilor sunt elementele de construcție cel mai frecvent utilizate pentru a instala stații de bază mobile 5G în zonele dens populate. Fără o astfel de cerință, nu va fi posibilă furnizarea de conexiuni mobile în bandă largă care să aibă funcționalitatea și calitatea necesare pentru viitor în mediile urbane.

Amendamentul 188
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 2 – subpunctul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) orice element al unei rețele care este menit să găzduiască alte elemente ale unei rețele fără a deveni un element activ al rețelei în sine, cum ar fi țevile, pilonii, conductele, camerele de inspecție, gurile de vizitare, cabinetele, instalațiile de antenă, turnurile și stâlpii, precum și clădirile sau intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou;	(a) orice element al unei rețele care este menit să găzduiască alte elemente ale unei rețele fără a deveni un element activ al rețelei în sine, cum ar fi țevile, pilonii, conductele, camerele de inspecție, gurile de vizitare, cabinetele, instalațiile de antenă, turnurile și stâlpii, precum și clădirile sau intrările în clădiri***, acoperișurile clădirilor*** și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou;

Or. en

Justificare

Pentru infrastructurile fizice care nu fac parte dintr-o rețea și sunt deținute sau controlate de organisme din sectorul public, acoperișurile clădirilor ar trebui incluse. Tehnologia 5G va necesita o densificare suplimentară a rețelelor mobile și, prin urmare, accesul la acoperișuri este esențial pentru instalarea infrastructurii necesare pentru conectivitate fără fir de ultimă

generație.

Amendamentul 189
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 2 – subpunctul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) orice element al unei rețele care este menit să găzduiască alte elemente ale unei rețele fără a deveni un element activ al rețelei în sine, cum ar fi țevile, pilonii, conductele, camerele de inspecție, gurile de vizitare, cabinetele, instalațiile de antenă, turnurile și stâlpii, precum și clădirile sau intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou;	(a) orice element al unei rețele care este menit să găzduiască alte elemente ale unei rețele fără a deveni un element activ al rețelei în sine, cum ar fi țevile, pilonii, conductele, camerele de inspecție, gurile de vizitare, cabinetele, instalațiile de antenă, turnurile și stâlpii, precum și clădirile sau intrările în clădiri***, acoperișurile clădirilor*** și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou;

Or. en

Amendamentul 190
Dace Melbārde

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 2 – subpunctul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care nu fac parte dintr-o rețea și sunt deținute sau controlate de organisme din sectorul public: clădirile sau intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou.	(b) în cazul în care nu fac parte dintr-o rețea și sunt deținute sau controlate de organisme din sectorul public: clădirile***, inclusiv acoperișurile și pereții acestora,*** sau intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou.

Or. en

Justificare

Extinderea rețelelor mobile în orașe se bazează în mare măsură pe utilizarea acoperișurilor și a pereților clădirilor.

Amendamentul 191
Andris Ameriks

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 2 – subpunctul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care nu fac parte dintr-o rețea și sunt deținute sau controlate de organisme din sectorul public: clădirile sau intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou.	(b) în cazul în care nu fac parte dintr-o rețea și sunt deținute sau controlate de organisme din sectorul public: clădirile sau intrările în clădiri***, inclusiv acoperișurile clădirilor, părți ale fațadelor*** și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou.

Or. en

Amendamentul 192
Ivars Ijabs

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 2 – subpunctul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care nu fac parte dintr-o rețea și sunt deținute sau controlate de organisme din sectorul public: clădirile sau intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou.	(b) în cazul în care nu fac parte dintr-o rețea și sunt deținute sau controlate de organisme din sectorul public: clădirile sau intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv ***acoperișul sau o parte a unei fațade,*** mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou.

Or. en

Justificare

Acoperișurile și fațadele clădirilor sunt elementele de construcție cel mai frecvent utilizate pentru a instala stații de bază mobile 5G în zonele dens populate. Fără o astfel de cerință, nu va fi posibilă furnizarea de conexiuni mobile în bandă largă care să aibă funcționalitatea și calitatea necesare pentru viitor în mediile urbane.

Amendamentul 193
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 2 – subpunctul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care nu fac parte dintr-o rețea și sunt deținute sau controlate de organisme din sectorul public: clădirile ***sau*** intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou.	(b) în cazul în care nu fac parte dintr-o rețea și sunt deținute sau controlate de organisme din sectorul public: clădirile***, inclusiv acoperișurile acestora, și*** intrările în clădiri și orice alt bun, inclusiv mobilierul stradal precum stâlpii de iluminat, semnele de circulație, semafoarele, panourile, stațiile de autobuz, de tramvai și de metrou.

Or. en

Amendamentul 194
Matthias Ecke

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	„mijloc alternativ viabil” este orice infrastructură accesibilă direct sau într-un interval de timp rezonabil care este adecvată pentru punerea la dispoziție a rețelelor de foarte mare capacitate pentru comunicațiile electronice și la care un operator de rețea oferă acces în condiții echitabile și rezonabile; în funcție de scopul utilizării, mijloacele alternative viabile pot fi în special: (a) infrastructuri

	fizice; (b) cabluri din fibră neagră și (c) accesul prin flux de biți;

Or. de

Amendamentul 195
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) „lucrări civile” înseamnă rezultatul unui ansamblu de lucrări de construcții sau de inginerie civilă ***care este suficient ca atare pentru a îndeplini o funcție economică sau tehnică și care presupune existența unuia sau mai multor elemente ale unei infrastructuri fizice***;	(3) „lucrări civile” înseamnă rezultatul unui ansamblu de lucrări de construcții sau de inginerie civilă ***care include construcția, precum și lucrări care constau în reconstrucția, instalarea, renovarea sau demolarea unei structuri de clădire***;

Or. en

Amendamentul 196
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) „organism din sectorul public” înseamnă un stat, o autoritate regională sau locală, un organism de drept public sau o asociație formată din una sau mai multe astfel de autorități sau din unul sau mai multe astfel de organisme de drept public;	(4) „organism din sectorul public” înseamnă un stat, o autoritate regională sau locală, un organism de drept public sau o asociație formată din una sau mai multe astfel de autorități sau din unul sau mai multe astfel de organisme de drept public ***sau orice entitate însărcinată exclusiv cu îndeplinirea sarcinilor în numele propriu, ceea ce implică controlul infrastructurii fizice, direct sau prin delegare***;

Or. en

Amendamentul 197
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 5 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) au personalitate juridică;	(b) au personalitate juridică ***sau au dreptul la capacitate juridică în conformitate cu prevederile legii***;

Or. en

Amendamentul 198
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) „infrastructură fizică interioară” înseamnă infrastructura fizică sau instalațiile existente în spațiul utilizatorului final, inclusiv elementele aflate în coproprietate, destinate să găzduiască rețele de acces cablate și/sau fără fir, în cazurile în care aceste rețele de acces sunt capabile să furnizeze servicii de comunicații electronice și să conecteze punctul de acces al clădirii cu punctul terminus al rețelei;	(6) „infrastructură fizică interioară” înseamnă infrastructura fizică sau instalațiile existente în spațiul utilizatorului final, inclusiv elementele aflate în coproprietate, ***de exemplu coproprietatea locatarilor,*** destinate să găzduiască rețele de acces cablate și/sau fără fir, în cazurile în care aceste rețele de acces sunt capabile să furnizeze servicii de comunicații electronice și să conecteze punctul de acces al clădirii cu punctul terminus al rețelei;

Or. en

Amendamentul 199
Dace Melbārde

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) „infrastructură fizică interioară	(8) „infrastructură fizică interioară

pregătită pentru rețele ***prin fibră optică***” înseamnă infrastructura fizică interioară destinată să găzduiască elemente de fibră optică;	pregătită pentru rețele ***gigabit***” înseamnă infrastructura fizică interioară destinată să găzduiască elemente de fibră optică***, elemente fără fir sau alte elemente***;

Or. en

Justificare

Neutralitate tehnologică.

Amendamentul 200
Andris Ameriks

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) „infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***prin fibră optică***” înseamnă infrastructura fizică interioară destinată să găzduiască elemente de fibră optică;	(8) „infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***gigabit***” înseamnă infrastructura fizică interioară destinată să găzduiască elemente de fibră optică ***sau elemente fără fir***;

Or. en

Amendamentul 201
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) „infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***prin fibră optică***” înseamnă infrastructura fizică interioară destinată să găzduiască elemente de fibră optică;	(8) „infrastructură fizică interioară pregătită pentru rețele ***gigabit***” înseamnă infrastructura fizică interioară destinată să găzduiască elemente de fibră optică ***sau elemente fără fir***;

Or. en

Amendamentul 202
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) „lucrări de renovare majoră” înseamnă lucrări de construcții sau lucrări de inginerie civilă executate în spațiul utilizatorului final, care includ modificări structurale ale întregii infrastructuri fizice interioare sau ale unei părți substanțiale a acesteia ***și care necesită o autorizație de construcție***;	(9) „lucrări majore de renovare ***și de reconstrucție***” înseamnă lucrări de construcții sau lucrări de inginerie civilă executate în spațiul utilizatorului final care includ modificări structurale ale întregii infrastructuri fizice interioare sau ale unei părți substanțiale a acesteia;

Or. en

Amendamentul 203
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) „autorizație” înseamnă o decizie sau un set de decizii explicite sau implicite luate simultan sau succesiv de către una sau mai multe autorități competente, care sunt necesare pentru ca ***o întreprindere*** să efectueze lucrări de construcții sau de inginerie civilă necesare pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate;	(10) „autorizație” înseamnă o decizie sau un set de decizii explicite sau implicite luate simultan sau succesiv de către una sau mai multe autorități competente, care sunt necesare pentru ca ***un operator*** să efectueze lucrări de construcții sau de inginerie civilă ***și, după finalizare, în unele cazuri, să le utilizeze în scopul propus,*** necesare pentru instalarea unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate;

Or. en

Amendamentul 204
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) „punct de acces” înseamnă punctul fizic, situat în interiorul sau la exteriorul clădirii, accesibil pentru una sau mai multe întreprinderi care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice, prin care este pusă la dispoziție conexiunea cu infrastructura fizică interioară pregătită pentru rețele prin fibră optică.	(11) „punct de acces ***în clădire***” înseamnă punctul fizic, situat în interiorul sau la exteriorul clădirii, accesibil ***fără dificultate*** pentru una sau mai multe întreprinderi care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice, prin care este pusă la dispoziție conexiunea cu infrastructura fizică interioară pregătită pentru rețele prin fibră optică.

Or. en

Amendamentul 205
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 2 – punctul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11a) „drepturi de trecere” înseamnă drepturi acordate în conformitate cu articolul 43 din Directiva (UE) 2018/1972;

Or. en

Justificare

Actul privind infrastructura gigabit și CECE nu definesc termenul de „drepturi de trecere” în articolele lor referitoare la definiții. Trebuie clarificat ce se înțelege prin acest termen. La articolul 43 din CECE sunt explicate cazurile în care se acordă aceste drepturi.

Amendamentul 206
Massimiliano Salini

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. ***În respectivele solicitări scrise, operatorii menționează componentele infrastructurii fizice pentru care au nevoie de acces, împreună cu un termen-limită. În cazul în care s-a negociat deja un preț echitabil și rezonabil, convenit într-un contract sau ca parte a reînnoirilor automate ale unui contract, organizațiile care furnizează sau sunt autorizate să ofere acces la facilitățile asociate, care pot demonstra că au un contract cu un operator care furnizează sau este autorizat să furnizeze o rețea publică de comunicații electronice, nu sunt obligate să asigure accesul la prețul respectiv.*** Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

Or. en

Amendamentul 207
Pilar del Castillo Vera

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. ***Pentru a se asigura că furnizorul de acces are o rentabilitate echitabilă a investiției, care reflectă condițiile relevante ale pieței și diferitele sale modele de afaceri, întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să ofere acces la facilitățile asociate mai multor operatori găzduiți care furnizează sau sunt autorizați să furnizeze un serviciu public de rețea de comunicații electronice nu sunt supuse unor obligații de preț echitabil și rezonabil.*** Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii ***și la prețuri care nu depășesc costurile administrative***. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

Or. en

Amendamentul 208
Matthias Ecke

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții	La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții

echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. ***Astfel de solicitări scrise precizează*** elementele ***infrastructurii*** fizice ***pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.***	echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. ***Condiția prealabilă pentru solicitarea accesului este să nu se ofere niciun alt mijloc alternativ viabil. În această solicitare scrisă se indică*** elementele ***proiectului la care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent, și se anexează un extras actual eliberat de punctul unic de informare, din care să rezulte o posibilă disponibilitate a altor infrastructuri fizice. În cazul disponibilității, în solicitare trebuie să se prezinte motivele pentru care aceste alte infrastructuri*** fizice ***nu constituie mijloace alternative viabile.***
	Or. de

Amendamentul 209
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de	1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de

acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent***, împreună cu o justificare care să indice motivul pentru care a fost ales punctul respectiv în defavoarea altuia sau în scopul unui acord comercial care oferă acces la un punct similar sau la partajarea infrastructurii***.

Or. en

Justificare

Pentru a aprecia elementul de „rezonabil”, trebuie să furnizăm în legislație mai multe detalii cu privire la elementele care trebuie prevăzute în solicitări.

Amendamentul 210
Ivars Ijabs

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate***, inclusiv antene, stații de bază mobile și elemente de rețea de transmisie*** . Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent ***și parametrii conexiunii electrice***.

Or. en

Justificare

Infrastructura necesară pentru instalarea rețelelor de foarte mare capacitate (VHCN) ar trebui să includă facilități necesare pentru tehnologia 5G. Disponibilitatea unei conexiuni electrice la locul rețelei de comunicații este esențială pentru funcționarea rețelelor de comunicații.

Amendamentul 211
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii ***și la prețuri care să nu depășească costurile pe care le suportă ca urmare a acordării accesului***. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

Or. en

Justificare

Pentru a sprijini extinderea rețelelor de foarte mare capacitate (VHCN), fără a crește prea mult, în același timp, taxele pentru organismele din sectorul public, accesul la infrastructură al organismelor din sectorul public, precum și accesul la infrastructură al „operatorilor de rețea”, alții decât „operatorii” (și anume, alții decât întreprinderile de telecomunicații) ar trebui să se realizeze cu costurile generate de acordarea accesului (și nu exclusiv cu costuri

administrative).

Amendamentul 212
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La solicitarea scrisă a ***unui operator***, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	1. La solicitarea scrisă a ***unei întreprinderi care furnizează sau este autorizată să furnizeze rețele de comunicații electronice***, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

Or. en

Justificare

This amendment is aimed at reflecting the exclusion of undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators and the corresponding amendment to the Article 2 on Definitions. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Amendamentul 213

Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii ***și la prețuri care să nu depășească costurile administrative***. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

Or. en

Amendamentul 214
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare	1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare

capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează ***intenția de a instala o rețea de foarte mare capacitate,*** elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

Or. en

Amendamentul 215
François-Xavier Bellamy

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	1. La solicitarea scrisă a unui operator ***sau a unui operator de rețea mandatat în mod corespunzător de un operator***, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

Or. en

Amendamentul 216
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	1. ***Sub rezerva alineatului (3) al prezentului articol,*** la solicitarea scrisă a unui operator, organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică sau operatorii de rețea răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces și în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

Or. en

Amendamentul 217
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***La solicitarea scrisă a unui operator,*** organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică ***sau operatorii de rețea*** răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică	1. ***Operatorii de rețea sau*** organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică răspund tuturor solicitărilor rezonabile ***și scrise ale operatorilor*** de acces la infrastructura fizică respectivă în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv în ceea ce privește prețul, în vederea instalării unor elemente ale rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică

răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces ***și*** în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.	răspund tuturor solicitărilor rezonabile de acces în condiții nediscriminatorii. Astfel de solicitări scrise precizează elementele infrastructurii fizice pentru care se solicită accesul, inclusiv intervalul de timp aferent.

Or. en

Amendamentul 218
Angelika Winzig, Sara Skyttedal

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Furnizorii de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, care își desfășoară activitatea pe baza unui model exclusiv la nivel de angro și oferă doar acces pasiv mai multor operatori publici de comunicații electronice gazdă, sunt exceptați de la dispozițiile care reglementează modelele lor de preț în baza alineatului (1).
	Până la [DATA INTRĂRII ÎN VIGOARE + DOI ANI], Comisia prezintă rezultatul analizei de piață în conformitate cu articolul 15.
	În cazul în care ajunge la concluzia că s-a înregistrat o disfuncționalitate a pieței în ceea ce privește furnizorii de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, Comisia adoptă un act delegat în conformitate cu articolul 15a pentru a modifica prezenta directivă prin retragerea derogării prevăzute la primul paragraf.

Or. en

Justificare

Cazul comercial al societăților de turnuri nu a fost încă reglementat, deoarece nu a existat niciun indiciu că piața ar fi suferit disfuncționalități în acest sens. În ceea ce privește legislația bazată pe date concrete, înainte ca modelul lor de afaceri și de preț să fie

reglementat, ar trebui să existe o analiză cu privire la existența unei disfuncționalități a pieței.

Amendamentul 219
Massimiliano Salini

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Proprietarii de terenuri pe care au fost sau vor fi instalate facilități asociate pentru dezvoltarea elementelor de rețea de foarte mare capacitate sunt obligați să negocieze accesul la teren, în condiții echitabile și rezonabile, inclusiv prețul și în conformitate cu legislația națională a contractelor, cu întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze astfel de facilități asociate.

Or. en

Amendamentul 220
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Furnizorii de infrastructură fizică fără fir, cum ar fi „societățile de turnuri”, care oferă doar acces pasiv mai multor operatori publici de comunicații electronice gazdă, sunt exceptați de la dispozițiile care reglementează modelele lor de prețuri în baza alineatului (1).

Or. en

Amendamentul 221

Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când stabilesc prețurile cu respectarea unor condiții echitabile și rezonabile de acordare a accesului, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică iau în considerare următoarele:	2. ***Excluzând întreprinderile care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze acces la facilitățile asociate mai multor operatori găzduiți care furnizează sau sunt autorizați să furnizeze o rețea publică de comunicații electronice, care vor funcționa pe piața regulată pentru a permite o rentabilitate echitabilă a investiției,*** atunci când stabilesc prețurile cu respectarea unor condiții echitabile și rezonabile de acordare a accesului ***și pentru a evita prețurile excesive***, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică iau în considerare următoarele:

Or. en

Amendamentul 222
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când stabilesc prețurile cu respectarea unor condiții echitabile și rezonabile de acordare a accesului, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică iau în considerare următoarele:	2. Atunci când stabilesc prețurile cu respectarea unor condiții echitabile și rezonabile de acordare a accesului ***și pentru a evita prețurile excesive***, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică iau în considerare următoarele:

Or. en

Justificare

Ar trebui să existe reguli cu privire la stabilirea prețului infrastructurii fizice, deoarece conexiunile de foarte mare viteză aduc beneficii întregii societăți. În mod normal, societățile de telecomunicații cumpără unele de la altele elemente de infrastructură fizică, dar dacă există o lipsă de echilibru în puterea de negociere, există și riscul ca nivelul prețurilor să crească semnificativ.

Amendamentul 223
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când stabilesc prețurile cu respectarea unor condiții echitabile și rezonabile de acordare a accesului, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică iau în considerare următoarele:	2. Atunci când stabilesc prețurile cu respectarea unor condiții echitabile și rezonabile de acordare a accesului ***și pentru a evita prețurile excesive***, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică iau în considerare următoarele:

Or. en

Amendamentul 224
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atunci când stabilesc prețurile cu respectarea unor condiții echitabile și rezonabile de acordare a accesului, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică iau în considerare următoarele:	2. Atunci când stabilesc prețurile cu respectarea unor condiții echitabile și rezonabile de acordare a accesului, operatorii de rețea și organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică iau în considerare ***cel puțin*** următoarele:

Or. en

Amendamentul 225
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) necesitatea de a se asigura că furnizorul de acces ***are o oportunitate echitabilă de a-și recupera*** costurile pentru a oferi acces la infrastructura sa fizică, luând în considerare condițiile naționale specifice și orice structură de tarifare instituită ***pentru a oferi o bună oportunitate pentru recuperarea costurilor***; în cazul rețelelor de comunicații electronice, se ține seama, de asemenea, de orice măsură corectivă impusă de o autoritate națională de reglementare.	(a) necesitatea de a se asigura că furnizorul de acces ***își recuperează*** costurile pentru a oferi acces la infrastructura sa fizică, luând în considerare condițiile naționale specifice și orice structură de tarifare instituită; în cazul rețelelor de comunicații electronice, se ține seama, de asemenea, de orice măsură corectivă impusă de o autoritate națională de reglementare.

Or. en

Justificare

Ar trebui să se țină cont de costurile suportate de furnizorii de acces atunci când se iau în considerare taxele.

Amendamentul 226
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) necesitatea de a se asigura că furnizorul de acces are o oportunitate echitabilă de a-și recupera costurile pentru a oferi acces la infrastructura sa fizică, luând în considerare condițiile naționale specifice și orice structură de tarifare instituită pentru a oferi o bună oportunitate pentru recuperarea costurilor; în cazul rețelelor de comunicații electronice, se ține seama, de asemenea, de orice măsură	(a) necesitatea de a se asigura că furnizorul de acces are o oportunitate echitabilă de a-și recupera costurile pentru a oferi acces la infrastructura sa fizică, luând în considerare condițiile naționale specifice***, modelele de afaceri diferite*** și orice structură de tarifare instituită pentru a oferi o bună oportunitate pentru recuperarea costurilor; în cazul rețelelor de comunicații electronice, se ține seama, de

corectivă impusă de o autoritate națională de reglementare.

asemenea, de orice măsură corectivă impusă de o autoritate națională de reglementare.

Or. en

Amendamentul 227
Massimiliano Salini

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) necesitatea de a se asigura că furnizorul de acces are o oportunitate echitabilă de a-și recupera costurile pentru a oferi acces la infrastructura sa fizică, luând în considerare condițiile naționale specifice și orice structură de tarifare instituită pentru a oferi o bună oportunitate pentru recuperarea costurilor; în cazul rețelelor de comunicații electronice, se ține seama, de asemenea, de orice măsură corectivă impusă de o autoritate națională de reglementare.	(a) necesitatea de a se asigura că furnizorul de acces are o oportunitate echitabilă de a-și recupera costurile pentru a oferi acces la infrastructura sa fizică, luând în considerare condițiile naționale specifice***, modelele de afaceri diferite*** și orice structură de tarifare instituită pentru a oferi o bună oportunitate pentru recuperarea costurilor; în cazul rețelelor de comunicații electronice, se ține seama, de asemenea, de orice măsură corectivă impusă de o autoritate națională de reglementare.

Or. en

Amendamentul 228
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) necesitatea de a se asigura că furnizorul de acces ***are o oportunitate echitabilă de a-și recupera*** costurile pentru a oferi acces la infrastructura sa fizică, luând în considerare condițiile naționale specifice și orice structură de tarifare instituită pentru a ***oferi o bună***	(a) necesitatea de a se asigura că furnizorul de acces ***își recuperează*** costurile pentru a oferi acces la infrastructura sa fizică, luând în considerare condițiile naționale specifice și orice structură de tarifare instituită pentru a ***asigura*** recuperarea costurilor; în cazul

oportunitate pentru recuperarea costurilor; în cazul rețelelor de comunicații electronice, se ține seama, de asemenea, de orice măsură corectivă impusă de o autoritate națională de reglementare.

rețelelor de comunicații electronice, se ține seama, de asemenea, de orice măsură corectivă impusă de o autoritate națională de reglementare.

Or. en

Amendamentul 229
Massimiliano Salini

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) impactul accesului solicitat asupra planului de afaceri al furnizorului de acces, inclusiv investițiile în infrastructura fizică la care a fost solicitat accesul;	(b) impactul accesului solicitat asupra planului de afaceri al furnizorului de acces, inclusiv investițiile în infrastructura fizică la care a fost solicitat accesul***, și necesitatea de a garanta furnizorului de acces o rentabilitate echitabilă a investiției, care să reflecte condițiile specifice de piață și, în special în cazul furnizorilor de facilități asociate, diferitele lor modele de afaceri***; ***prețul de acces oferit de furnizorii de facilități asociate poate fi considerat echitabil și rezonabil atunci când aceștia funcționează ca un model exclusiv la nivel de angro care oferă doar acces pasiv mai multor operatori-gazdă publici de comunicații electronice în condiții comparabile.***

Or. en

Amendamentul 230
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) impactul accesului solicitat asupra	(b) impactul accesului solicitat asupra

planului de afaceri al furnizorului de acces, inclusiv investițiile în infrastructura fizică la care a fost solicitat accesul;	planului de afaceri al furnizorului de acces, inclusiv investițiile în infrastructura fizică la care a fost solicitat accesul; ***în plus, furnizorii de acces ar trebui să primească o rentabilitate echitabilă a investiției. O astfel de rentabilitate ar trebui să reflecte condițiile relevante ale pieței și diferitele modele de afaceri, cum ar fi cele ale furnizorilor de facilități asociate. În acest caz, prețul de acces oferit poate fi considerat echitabil și rezonabil atunci când furnizorii oferă doar acces pasiv mai multor operatori de comunicații electronice în condiții comparabile.***

Or. en

Amendamentul 231
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) impactul accesului solicitat asupra planului de afaceri al furnizorului de acces, inclusiv investițiile în infrastructura fizică la care a fost solicitat accesul;	(b) impactul accesului solicitat asupra planului de afaceri al furnizorului de acces, inclusiv investițiile în infrastructura fizică la care a fost solicitat accesul***. Atunci când stabilesc prețuri corecte și rezonabile, operatorii de rețea, alții decât operatorii, ar trebui să ia în considerare costurile pe care le suportă ca urmare a acordării accesului, cu excepția cazului în care aceste costuri sunt deja acoperite în mod echitabil prin orice alt regim***;

Or. en

Justificare

Pentru a sprijini extinderea rețelelor de foarte mare capacitate (VHCN), fără a crește prea mult, în același timp, taxele pentru organismele din sectorul public, accesul la infrastructură al organismelor din sectorul public, precum și accesul la infrastructură al „operatorilor de rețea”, alții decât „operatorii” (și anume, alții decât întreprinderile de telecomunicații) ar trebui să se realizeze cu costurile generate de acordarea accesului (și nu exclusiv cu costuri administrative).

Amendamentul 232
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) impactul accesului solicitat asupra planului de afaceri al furnizorului de acces, ***inclusiv investițiile în*** infrastructura fizică la care a fost solicitat accesul;	(b) impactul accesului solicitat asupra planului de afaceri al furnizorului de acces, ***în măsura în care acesta privește*** infrastructura fizică la care a fost solicitat accesul***, inclusiv investițiile în infrastructura fizică respectivă***;

Or. en

Amendamentul 233
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) ***impactul accesului solicitat asupra planului de afaceri al furnizorului de acces, inclusiv investițiile în infrastructura fizică la care a fost solicitat accesul***;	(b) ***nevoile locale de acces și serviciile existente, având în vedere încurajarea concurenței și partajarea infrastructurii***;

Or. en

Justificare

Planurile de afaceri se bazează pe ipoteze care depind de condițiile pieței și sunt stimulate de maximizarea profitului, prin urmare nu pot constitui un criteriu în deciziile autorităților publice. Propunem un element alternativ care vizează obiectivele și nevoile de politică locală măsurabile.

Amendamentul 234
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) în cazul specific al accesului la infrastructura fizică a operatorilor, viabilitatea economică a investițiilor respective, în funcție de profilul de risc al acestora, de eventualele calendare ale randamentului investițiilor, de eventualul impact al accesului asupra concurenței din aval și, în consecință, asupra tarifelor și asupra randamentului investițiilor, de eventuala depreciere a activelor rețelei la momentul solicitării accesului, de eventualele argumente economice care stau la baza investiției făcute la momentul în care a fost realizată, în special în ceea ce privește infrastructurile fizice utilizate pentru asigurarea conectivității, precum și orice posibilitate oferită anterior solicitantului de acces de a coinvesti în instalarea infrastructurii fizice, în special în temeiul articolului 76 din Directiva (UE) 2018/1972, sau de coinstalare în paralel cu aceasta.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 235
Franc Bogovič

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) în cazul specific al accesului la infrastructura fizică a ***operatorilor***, viabilitatea economică a investițiilor respective, în funcție de profilul de risc al acestora, de eventualele calendare ale randamentului investițiilor, de eventualul impact al accesului asupra concurenței din aval și, în consecință, asupra tarifelor și	(c) în cazul specific al accesului la infrastructura fizică a ***întreprinderilor care furnizează sau sunt autorizate să furnizeze rețele publice de comunicații electronice***, viabilitatea economică a investițiilor respective, în funcție de profilul de risc al acestora, de eventualele calendare ale randamentului investițiilor,

asupra randamentului investițiilor, de eventuala depreciere a activelor rețelei la momentul solicitării accesului, de eventualele argumente economice care stau la baza investiției făcute la momentul în care a fost realizată, în special în ceea ce privește infrastructurile fizice utilizate pentru asigurarea conectivității, precum și orice posibilitate oferită anterior solicitantului de acces de a coinvesti în instalarea infrastructurii fizice, în special în temeiul articolului 76 din Directiva (UE) 2018/1972, sau de coinstalare în paralel cu aceasta.	de eventualul impact al accesului asupra concurenței din aval și, în consecință, asupra tarifelor și asupra randamentului investițiilor, de eventuala depreciere a activelor rețelei la momentul solicitării accesului, de eventualele argumente economice care stau la baza investiției făcute la momentul în care a fost realizată, în special în ceea ce privește infrastructurile fizice utilizate pentru asigurarea conectivității, precum și orice posibilitate oferită anterior solicitantului de acces de a coinvesti în instalarea infrastructurii fizice, în special în temeiul articolului 76 din Directiva (UE) 2018/1972, sau de coinstalare în paralel cu aceasta.

Or. en

Amendamentul 236
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) costurile pentru organismul din sectorul public de întreținere a infrastructurii, costurile operaționale suplimentare ca urmare a asigurării accesului la infrastructură;

Or. en

Amendamentul 237
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(ca) orice cost suplimentar de întreținere și adaptare care decurge din asigurarea accesului la infrastructura relevantă;

Or. en

Amendamentul 238
Henna Virkkunen

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) (d) dacă există o lipsă de echilibru a puterii de negociere;

Or. en

Justificare

Sunt necesare reguli pentru stabilirea prețurilor infrastructurii fizice. Întreprinderile de telecomunicații cumpără de obicei elemente de infrastructură fizică unele de la altele. Cu toate acestea, dacă există o lipsă de echilibru în puterea de negociere, există riscul ca nivelul prețurilor să crească semnificativ. Conexiunile de foarte mare viteză vor aduce beneficii întregii societăți. Dacă infrastructura fizică este deținută sau controlată de un organism public, condițiile echitabile și rezonabile pot fi evaluate folosind criterii mai stricte. De asemenea, ar trebui să se analizeze dacă un organism public ar trebui să acorde acces gratuit sau să acopere costurile administrative.

Amendamentul 239
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(d) dacă există o lipsă de echilibru în puterea de negociere

Or. en

Justificare

În mod normal, întreprinderile de telecomunicații cumpără de obicei elemente de infrastructură fizică unele de la altele. Cu toate acestea, dacă există o lipsă de echilibru în puterea de negociere, există un risc uriaș ca nivelul prețurilor să crească semnificativ.

Amendamentul 240
Henna Virkkunen

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera cb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(cb) (e) dacă infrastructura fizică este deținută sau controlată de un organism din sectorul public.

Or. en

Justificare

Sunt necesare reguli pentru stabilirea prețurilor infrastructurii fizice. Întreprinderile de telecomunicații cumpără de obicei elemente de infrastructură fizică unele de la altele. Cu toate acestea, dacă există o lipsă de echilibru în puterea de negociere, există riscul ca nivelul prețurilor să crească semnificativ. Conexiunile de foarte mare viteză vor aduce beneficii întregii societăți. Dacă infrastructura fizică este deținută sau controlată de un organism public, condițiile echitabile și rezonabile pot fi evaluate folosind criterii mai stricte. De asemenea, ar trebui să se analizeze dacă un organism public ar trebui să acorde acces gratuit sau să acopere costurile administrative.

Amendamentul 241
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) există o lipsă de adecvare tehnică a infrastructurii fizice la care a fost solicitat accesul pentru a găzdui oricare dintre elementele rețelelor de foarte mare capacitate menționate la alineatul ***(2)***;	(a) există o lipsă de adecvare tehnică a infrastructurii fizice la care a fost solicitat accesul pentru a găzdui oricare dintre elementele rețelelor de foarte mare capacitate menționate la alineatul ***(1)***;

Or. en

Amendamentul 242
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) există o lipsă de disponibilitate a spațiului pentru găzduirea elementelor rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate menționate la alineatul ***(2)***, inclusiv după luarea în considerare a nevoii viitoare de spațiu a furnizorului de acces care este suficient demonstrată;	(b) există o lipsă de disponibilitate a spațiului pentru găzduirea elementelor rețelelor de foarte mare capacitate sau ale facilităților asociate menționate la alineatul ***(1)***, inclusiv după luarea în considerare a nevoii viitoare de spațiu a furnizorului de acces care este suficient demonstrată;

Or. en

Amendamentul 243
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) existența unor preocupări legate de siguranță și de sănătatea publică;	(c) existența unor preocupări ***fundamentate științific*** legate de siguranță și de sănătatea publică;

Or. en

Amendamentul 244
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(c) existența unor preocupări legate de siguranță și de sănătatea publică;	(c) existența unor preocupări ***fundamentate științific*** legate de siguranță și de sănătatea publică;

Or. en

Justificare

Refuzul accesului la infrastructura fizică nu ar trebui să fie posibil fără o explicație adecvată. Astfel, adăugarea de referințe consacrate, fundamentate științific la preocupările de siguranță și sănătate publică vor asigura decizii bazate pe date concrete.

Amendamentul 245
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) existența unor preocupări legate de siguranță și de sănătatea publică;	(c) existența unor preocupări ***fundamentate științific*** legate de siguranță și de sănătatea publică;

Or. en

Amendamentul 246
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) existența unor preocupări legate de siguranță și de sănătatea publică;	(c) existența unor preocupări ***fundamentate științific*** legate de siguranță și de sănătatea publică;

Or. en

Amendamentul 247
Johan Nissinen

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) preocupări legate de integritatea și securitatea oricărei rețele, în special a infrastructurii naționale critice;	(d) preocupări legate de integritatea și securitatea ***națională a*** oricărei rețele, în special a infrastructurii naționale critice;

Or. en

Amendamentul 248
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) disponibilitatea unor mijloace alternative viabile de furnizare la nivel de angro a accesului la rețele de comunicații electronice, oferite de ***același*** operator de rețea și adecvate pentru furnizarea de rețele de foarte mare capacitate, cu condiția ca un astfel de acces să fie oferit în baza unor condiții echitabile și rezonabile.	(f) disponibilitatea unor mijloace alternative viabile de furnizare la nivel de angro a accesului la rețele de comunicații electronice, oferite de ***un*** operator de rețea și adecvate pentru furnizarea de rețele de foarte mare capacitate, cu condiția ca un astfel de acces să fie oferit în baza unor condiții echitabile și rezonabile.

Or. en

Justificare

Dacă există o alternativă comercială, atunci aceasta ar trebui utilizată în locul duplicării rețelelor. Acest lucru va asigura eficiența mediului și o utilizare îmbunătățită a resurselor.

Amendamentul 249
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) disponibilitatea unor mijloace	(f) *(Nu privește versiunea în limba*

alternative viabile de furnizare la nivel de angro a accesului la rețele de comunicații electronice, oferite de același operator de rețea și adecvate pentru furnizarea de rețele de foarte mare capacitate, cu condiția ca un astfel de acces să fie oferit în baza unor condiții echitabile și rezonabile.	*română.)*

Or. en

Justificare

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks (SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Amendamentul 250
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) s-a solicitat disponibilitatea unui acces deschis, nediscriminatoriu la rețelele de comunicații electronice al operatorilor exclusiv la nivel de angro deținuți sau controlați de organismele din sectorul public adecvați pentru furnizarea de rețele de foarte mare capacitate care acoperă zona de acces la infrastructură.

Or. en

Justificare

Din cauza lipsei de interes a furnizorilor consacrați de rețele de comunicații electronice de a investi în lansarea VHCN-urilor în anumite zone rurale, municipalitățile au lansat inițiative la nivel local și regional pentru a-și înființa propriile societăți care să implementeze ele însele respectivele rețele de foarte mare capacitate. Acestea și-au asumat riscul economic,

când nimeni altcineva nu a făcut-o, de a oferi cetățenilor lor conexiuni rapide la internet. O duplicare ineficientă a infrastructurii lor nu ar trebui să fie stimulată, ci evitată.

Amendamentul 251
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul refuzului de a acorda acces, operatorul de rețea sau organismul din sectorul public care deține sau controlează infrastructura fizică comunică solicitantului de acces, în scris, motivele specifice și detaliate ale refuzului, în termen de ***1 lună*** de la data primirii solicitării complete de acces.	În cazul refuzului de a acorda acces, operatorul de rețea sau organismul din sectorul public care deține sau controlează infrastructura fizică comunică solicitantului de acces, în scris, motivele specifice și detaliate ale refuzului, ***care ar trebui să fie obiective și, atunci când este relevant, fundamentate științific,*** în termen de ***15 zile*** de la data primirii solicitării complete de acces.

Or. en

Amendamentul 252
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul refuzului de a acorda acces, operatorul de rețea sau organismul din sectorul public care deține sau controlează infrastructura fizică comunică solicitantului de acces, în scris, motivele specifice și detaliate ale refuzului, în termen de ***1 lună*** de la data primirii solicitării complete de acces.	În cazul refuzului de a acorda acces, operatorul de rețea sau organismul din sectorul public care deține sau controlează infrastructura fizică comunică solicitantului de acces, în scris, motivele specifice și detaliate ale refuzului, în termen de ***15 zile*** de la data primirii solicitării complete de acces.

Or. en

Amendamentul 253
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre ***pot înființa*** un organism care să coordoneze solicitările de acces la infrastructura fizică deținută sau controlată de organismele din sectorul public, să ofere consiliere juridică și tehnică prin negocierea condițiilor de acces și să faciliteze furnizarea de informații prin intermediul unui punct unic de informare menționat la articolul 10.	4. ***În cazul în care organismele din sectorul public care dețin sau controlează infrastructura fizică nu dispun de resurse suficiente, de experiență sau de cunoștințele tehnice necesare pentru a se implica în negocieri cu operatorii privind accesul,*** statele membre ***înființează*** un organism care să coordoneze solicitările de acces la infrastructura fizică deținută sau controlată de organismele din sectorul public, să ofere consiliere juridică și tehnică prin negocierea condițiilor de acces și să faciliteze furnizarea de informații prin intermediul unui punct unic de informare menționat la articolul 10.

Or. en

Amendamentul 254
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare.	5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare. ***Atunci când se efectuează o nouă analiză de piață în urma articolului 67 din CECE și înainte de impunerea unor măsuri corective, prezentul regulament ar trebui***

considerat ca un regulament existent care afectează piața accesului la nivel angro la infrastructura fizică, în sensul articolului 67 alineatul (2) litera (c). În cazurile în care ANR concluzionează că este nevoie de măsuri corective, ar trebui să se justifice motivul pentru care prezentul regulament este insuficient pentru a aborda problemele legate de concurență.

Or. en

Justificare

Existența Actului privind infrastructura gigabit ar trebui luată în considerare de către autoritățile naționale de reglementare (ANR) înainte de a impune o reglementare PSP ex ante în viitoarea analiză a pieței. În cazurile în care ANR concluzionează că aplicarea Actului privind infrastructura gigabit este insuficientă și că este nevoie de măsuri corective, ar trebui să se justifice motivul pentru care actul respectiv este insuficient pentru a aborda problemele legate de concurență.

Amendamentul 255
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare.	5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare. ***Prin urmare, obligația de acces simetric în conformitate cu Actul privind infrastructura gigabit ar trebui să fie luată în considerare de către ANR-uri, printre alți factori, ca punct de plecare pentru a decide cu privire la impunerea sau neimpunerea regulamentului PSP ex ante. În cazul în care este posibil ca***

luarea în considerare a Actului privind infrastructura gigabit să nu fie suficientă pentru a aborda situația pieței infrastructurii, ANR-urile ar trebui să justifice în mod corespunzător această evaluare.

Or. en

Amendamentul 256
Susana Solís Pérez

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare.	5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare. ***Prin urmare, obligația de acces simetric în conformitate cu Actul privind infrastructura gigabit ar trebui să fie luată în considerare de către ANR-uri, printre alți factori, ca punct de plecare pentru a decide cu privire la impunerea sau neimpunerea regulamentului PSP ex ante. În cazul în care este posibil ca luarea în considerare a Actului privind infrastructura gigabit să nu fie suficientă pentru a aborda situația pieței infrastructurii, ANR-urile ar trebui să justifice în mod corespunzător această evaluare.***

Or. en

Justificare

Obligația de acces simetric în conformitate cu Actul privind infrastructura gigabit ar trebui să fie luată în considerare de către ANR-uri, printre alți factori, ca punct de plecare pentru a

decide cu privire la impunerea sau neimpunerea regulamentului PSP ex ante, astfel cum se prevede la articolul 67 alineatul (2) din Directiva (UE) 2018/1972. În cazul în care este posibil ca luarea în considerare a Actului privind infrastructura gigabit să nu fie suficientă pentru a aborda situația pieței infrastructurii, ANR-urile ar trebui să justifice în mod corespunzător această evaluare.

Amendamentul 257
Pilar del Castillo Vera

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare.	5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (2), (3) și (4), atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare. ***În consecință, atunci când ANR-urile iau în considerare impunerea de măsuri corective PSP ex ante, acestea ar trebui să țină seama de obligațiile ex ante de acces simetric ale puterii semnificative pe piață, în conformitate cu prezentul regulament.***

Or. en

Amendamentul 258
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare în temeiul Directivei (UE) 2018/1972 sau	5. Infrastructura fizică care face deja obiectul obligațiilor de acces impuse de autoritățile naționale de reglementare ***sau de alte autorități competente*** în temeiul

care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele (2)**,** (3) ***și (4)***, atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare.	Directivei (UE) 2018/1972 sau care rezultă din aplicarea normelor Uniunii privind ajutoarele de stat nu face obiectul obligațiilor prevăzute la alineatele ***(1),*** (2) ***și*** (3), atât timp cât astfel de obligații privind accesul sunt în vigoare.

Or. en

Amendamentul 259
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează clădiri sau anumite categorii de clădiri nu pot aplica alineatele (1), (2) și (3) acestor clădiri sau categorii de clădiri din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală sau din motive de securitate, siguranță și sănătate publică. Statele membre identifică astfel de clădiri sau categorii de clădiri de pe teritoriile lor pe baza unor motive justificate în mod corespunzător și proporționale. ***Informațiile privind astfel de clădiri sau categorii de clădiri se publică prin intermediul unui punct unic de informare și se notifică Comisiei.***	6. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează clădiri sau anumite categorii de clădiri nu pot aplica alineatele (1), (2) și (3) acestor clădiri sau categorii de clădiri din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală sau din motive de securitate, siguranță și sănătate publică. Statele membre identifică astfel de clădiri sau categorii de clădiri de pe teritoriile lor pe baza unor motive justificate în mod corespunzător și proporționale.

Or. en

Amendamentul 260
Miapetra Kumpula-Natri

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Organismele din sectorul public	6. Organismele din sectorul public

care dețin sau controlează clădiri sau anumite categorii de clădiri nu pot aplica alineatele (1), (2) și (3) acestor clădiri sau categorii de clădiri din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală ***sau*** din motive de securitate***,*** siguranță și sănătate publică. Statele membre identifică astfel de clădiri sau categorii de clădiri de pe teritoriile lor pe baza unor motive justificate în mod corespunzător și proporționale. Informațiile privind astfel de clădiri sau categorii de clădiri se publică prin intermediul unui punct unic de informare și se notifică Comisiei.	care dețin sau controlează clădiri sau anumite categorii de clădiri nu pot aplica alineatele (1), (2) și (3) acestor clădiri sau categorii de clădiri din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală***,*** din motive de securitate ***sau din preocupări fundamentate științific de*** siguranță și sănătate publică. Statele membre identifică astfel de clădiri sau categorii de clădiri de pe teritoriile lor pe baza unor motive justificate în mod corespunzător și proporționale. Informațiile privind astfel de clădiri sau categorii de clădiri se publică prin intermediul unui punct unic de informare și se notifică Comisiei.

Or. en

Justificare

Adăugarea unei referințe la preocupările de siguranță și sănătate publică bine stabilite, fundamentate științific, va asigura decizii bazate pe date concrete.

Amendamentul 261
Elena Kountoura
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează clădiri sau anumite categorii de clădiri nu pot aplica alineatele (1), (2) și (3) acestor clădiri sau categorii de clădiri din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală sau din motive de securitate, siguranță și sănătate publică. Statele membre identifică astfel de clădiri sau categorii de clădiri de pe teritoriile lor pe baza unor motive justificate în mod corespunzător și proporționale. Informațiile privind astfel de clădiri sau categorii de clădiri se publică prin intermediul unui	6. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează clădiri sau anumite categorii de clădiri nu pot aplica alineatele (1), (2) și (3) acestor clădiri sau categorii de clădiri din motive de ***protecție a mediului,*** valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală sau din motive de securitate, siguranță și sănătate publică. Statele membre identifică astfel de clădiri sau categorii de clădiri de pe teritoriile lor pe baza unor motive justificate în mod corespunzător și proporționale. Informațiile privind astfel de clădiri sau categorii de clădiri se publică prin intermediul unui

punct unic de informare și se notifică Comisiei.	punct unic de informare și se notifică Comisiei.

Or. en

Amendamentul 262
Niklas Nienass
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează clădiri sau anumite categorii de clădiri nu pot aplica alineatele (1), (2) și (3) acestor clădiri sau categorii de clădiri din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală sau din motive de securitate, siguranță și sănătate publică. Statele membre identifică astfel de clădiri sau categorii de clădiri de pe teritoriile lor pe baza unor motive justificate în mod corespunzător ***și proporționale***. Informațiile privind astfel de clădiri sau categorii de clădiri se publică ***prin intermediul unui punct unic de informare și se notifică Comisiei***.	6. Organismele din sectorul public care dețin sau controlează clădiri sau anumite categorii de clădiri nu pot aplica alineatele (1), (2) și (3) acestor clădiri sau categorii de clădiri din motive de valoare arhitecturală, istorică, religioasă sau naturală sau din motive de securitate, siguranță și sănătate publică. Statele membre ***și autoritățile regionale și locale*** identifică astfel de clădiri sau categorii de clădiri de pe teritoriile lor pe baza unor motive justificate în mod corespunzător. Informațiile privind astfel de clădiri sau categorii de clădiri se publică ***de autoritatea competentă***.

Or. en

Justificare

Pe baza diferitelor norme administrative ale statelor membre, competența de a conferi un statut restrâns clădirilor le-ar putea reveni autorităților regionale sau locale. Cea de a doua modificare se referă la faptul că proporționalitatea ar trebui să facă parte din procesul decizional și se presupune că există ori de câte ori este acordat un statut special. Aplicarea sau neaplicarea prezentului regulament ar trebui să apară ulterior sub formă de răspuns pozitiv/negativ justificat. În cel de al treilea rând, o bază de date la nivelul UE cu statuturi speciale pentru clădiri nu reprezintă o măsură proporțională.