Evropski parlament
2019-2024

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

2023/0046(COD)

7.7.2023

PREDLOGI SPREMEMB 63–262

Osnutek poročila
Alin Mituța
(PE749.242v01-00)

Ukrepi za znižanje stroškov za postavitev gigabitnih elektronskih komunikacijskih omrežij in razveljavitev Direktive 2014/61/EU (Akt o gigabitni infrastrukturi)

Predlog uredbe
(COM(2023)0094 – C9-0028/2023 – 2023/0046(COD))

Predlog spremembe 63
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(1) Digitalno gospodarstvo v zadnjem desetletju močno spreminja notranji trg. Vizija Unije je digitalno gospodarstvo, ki zagotavlja trajnostne gospodarske in družbene koristi na podlagi odlične ***in*** varne povezljivosti za vse in povsod v Evropi. Kakovostna digitalna infrastruktura, ki temelji na zelo visokozmogljivih omrežjih, je temelj skoraj vseh sektorjev sodobnega in inovativnega gospodarstva. Je strateškega pomena za socialno in teritorialno kohezijo ter na splošno za konkurenčnost Unije in njen vodilni položaj na digitalnem področju. Zato bi bilo treba ljudem ter zasebnemu in javnemu sektorju omogočiti vključitev v digitalno gospodarstvo.	(1) Digitalno gospodarstvo v zadnjem desetletju močno spreminja notranji trg. Vizija Unije je digitalno gospodarstvo, ki zagotavlja trajnostne gospodarske in družbene koristi na podlagi odlične***,*** ***cenovno dostopne, zanesljive,*** varne ***in za prihodnost primerne širokopasovne*** povezljivosti za vse in povsod v Evropi***,*** ***tudi na podeželskih in oddaljenih območjih, kot so otoki ter gorske in redko poseljene regije, pa tudi v najbolj oddaljenih regijah in na prometnih koridorjih***. Kakovostna digitalna infrastruktura, ki temelji na zelo visokozmogljivih omrežjih, je ***osnova digitalne preobrazbe Unije, saj je*** temelj skoraj vseh sektorjev sodobnega in inovativnega gospodarstva. ***Zagotavlja lahko inovativne storitve, učinkovitejše poslovne operacije in pametne, trajnostne, digitalne družbe, hkrati pa prispeva k doseganju podnebnih ciljev iz evropskega zelenega dogovora ter dvojnega, digitalnega in zelenega prehoda, ki sta predvidena kot glavni prednostni nalogi Unije.*** Je strateškega pomena za socialno in teritorialno kohezijo ter na splošno za konkurenčnost***, odpornost, strateško avtonomijo, digitalno suverenost*** Unije in njen vodilni položaj na digitalnem področju. Zato bi bilo treba ljudem ter zasebnemu in javnemu sektorju omogočiti vključitev v digitalno gospodarstvo.

Or. en

Predlog spremembe 64
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz,

Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(1a) Digitalizacija močno vpliva na vsakdanje družbeno, gospodarsko, politično in kulturno življenje državljanov, delavcev in potrošnikov ter zadeva vsa področja družbe. Omejen dostop in nezadostna širitev omrežja lahko torej poglobita družbene neenakosti in s tem ustvarita nov digitalni razkorak ne samo med dobro povezanimi mestnimi območji ter podeželskimi in oddaljenimi območji, ampak tudi med ljudmi, ki lahko v celoti izkoristijo učinkovito in varno digitalno povezljivost, ki jim omogoča dostop do širokega nabora storitev, in tistimi, ki tega ne morejo storiti. V zvezi s tem bi morala biti vključitev socialnih stanovanj v uvajanje visokozmogljivih omrežij pomembna prednostna naloga javnih in zasebnih naložbenih projektov, saj je širokopasovna povezljivost ključni vidik socialne vključenosti.

Or. en

Predlog spremembe 65
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(1b) Za odpravo digitalnega razkoraka v Uniji in v skladu s sklepom EU o vzpostavitvi programa politike Digitalno desetletje do leta 2030 bi moral biti cilj naložb v digitalno infrastrukturo, da se vsem in povsod v Uniji zagotovi dostopna in cenovno ugodna povezljivost z

razpoložljivim dostopom do interneta, s posebnim poudarkom na razkoraku med različnimi geografskimi območji. Zlasti bi morala biti do leta 2030 omrežja z gigabitno hitrostjo na voljo vsem, ki to zmogljivost potrebujejo ali si je želijo.

Or. en

Predlog spremembe 66
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(1c) Ker na podeželju EU živi 137 milijonov ljudi, kar je 30,6 % prebivalstva EU, in podeželje zajema približno 83 % ozemlja EU, so ustrezna pokritost z omrežji z gigabitnimi hitrostmi, krepitev digitalnih zmogljivosti in okolje, ki omogoča digitalne inovacije na podeželju in oddaljenih območjih, ključni pogoji, da bodo ta območja lahko izkoristila nove priložnosti, ki jih prinaša digitalni prehod. Taka pokritost bi lahko z omogočanjem uporabe novih tehnologij, kot so e-zdravje, e-uprava in izobraževalne storitve, zagotovila velik potencial za izboljšanje življenja ljudi in ublažitev negativnega vpliva zmanjšane povezljivosti, otoške lege in oddaljenosti.

Or. en

Predlog spremembe 67
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(2) Hiter razvoj tehnologij, eksponentno povečevanje širokopasovnega prometa in vse večja rast povpraševanja po naprednih zelo visokozmogljivih povezavah so se med pandemijo COVID-19 še povečali. Zato so bili cilji, določeni v digitalni agendi leta 2010[31], večinoma doseženi, vendar so tudi zastareli. Delež gospodinjstev, ki imajo dostop do interneta s hitrostjo 30 Mb/s, se je povečal z 58,1 % leta 2013 na 90 % leta 2022. Razpoložljivost samo 30 Mb/s ni več primerna za prihodnost in ni usklajena z novimi cilji iz Direktive (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta[32] za zagotavljanje povezljivosti in splošne razpoložljivosti zelo visokozmogljivih omrežij. Zato je EU v Sklepu (EU) 2022/2481 Evropskega parlamenta in Sveta[33] določila posodobljene cilje do leta 2030, ki bolje ustrezajo pričakovanim potrebam po povezljivosti v prihodnosti, ko bi ***morala biti vsa evropska gospodinjstva pokrita z gigabitnim omrežjem***, vsa naseljena območja pa ***s*** 5G.	(2) ***Družbene potrebe po konvergenci pasovne širine nalaganja in prenosa se stalno povečujejo.*** Hiter razvoj tehnologij, eksponentno povečevanje širokopasovnega prometa in vse večja rast povpraševanja po naprednih zelo visokozmogljivih povezavah so se med pandemijo COVID-19 še povečali. Zato so bili cilji, določeni v digitalni agendi leta 2010[31], večinoma doseženi, vendar so tudi zastareli. Delež gospodinjstev, ki imajo dostop do interneta s hitrostjo 30 Mb/s, se je povečal z 58,1 % leta 2013 na 90 % leta 2022. Razpoložljivost samo 30 Mb/s ni več primerna za prihodnost in ni usklajena z novimi cilji iz Direktive (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta[32] za zagotavljanje povezljivosti in splošne razpoložljivosti zelo visokozmogljivih omrežij. Zato je EU v Sklepu (EU) 2022/2481 Evropskega parlamenta in Sveta[33] določila posodobljene cilje do leta 2030, ki bolje ustrezajo pričakovanim potrebam po povezljivosti v prihodnosti, ko bi ***morali imeti vsi končni uporabniki možnost uporabe gigabitnih storitev, ki jih zagotavljajo omrežja na fiksni lokaciji, vzpostavljena do omrežne priključne točke***, vsa naseljena območja pa ***bi morala biti pokrita z brezžičnimi omrežji visokih hitrosti naslednje generacije, katerih zmogljivost je vsaj enaka zmogljivosti*** 5G.
[31] Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij, 19.5.2010, COM(2010) 245.	[31] Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij, 19.5.2010, COM(2010) 245.
[32] Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).	[32] Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).
[33] Sklep (EU) 2022/2481 Evropskega parlamenta in Sveta z dne	[33] Sklep (EU) 2022/2481 Evropskega parlamenta in Sveta z dne

14. decembra 2022 o vzpostavitvi programa politike Digitalno desetletje do leta 2030 (UL L 323, 19.12.2022, str. 4).

14. decembra 2022 o vzpostavitvi programa politike Digitalno desetletje do leta 2030 (UL L 323, 19.12.2022, str. 4).

Or. en

Predlog spremembe 68
Dace Melbārde

Predlog uredbe
Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(2) Hiter razvoj tehnologij, eksponentno povečevanje širokopasovnega prometa in vse večja rast povpraševanja po naprednih zelo visokozmogljivih povezavah so se med pandemijo COVID-19 še povečali. Zato so bili cilji, določeni v digitalni agendi leta 2010[31], večinoma doseženi, vendar so tudi zastareli. Delež gospodinjstev, ki imajo dostop do interneta s hitrostjo 30 Mb/s, se je povečal z 58,1 % leta 2013 na 90 % leta 2022. Razpoložljivost samo 30 Mb/s ni več primerna za prihodnost in ni usklajena z novimi cilji iz Direktive (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta[32] za zagotavljanje povezljivosti in splošne razpoložljivosti zelo visokozmogljivih omrežij. Zato je EU v Sklepu (EU) 2022/2481 Evropskega parlamenta in Sveta[33] določila posodobljene cilje do leta 2030, ki bolje ustrezajo pričakovanim potrebam po povezljivosti v prihodnosti, ko bi morala biti vsa evropska gospodinjstva pokrita z gigabitnim omrežjem, vsa naseljena območja pa ***s*** 5G.	(2) Hiter razvoj tehnologij, eksponentno povečevanje širokopasovnega prometa in vse večja rast povpraševanja po naprednih zelo visokozmogljivih povezavah so se med pandemijo COVID-19 še povečali. Zato so bili cilji, določeni v digitalni agendi leta 2010[31], večinoma doseženi, vendar so tudi zastareli. Delež gospodinjstev, ki imajo dostop do interneta s hitrostjo 30 Mb/s, se je povečal z 58,1 % leta 2013 na 90 % leta 2022. Razpoložljivost samo 30 Mb/s ni več primerna za prihodnost in ni usklajena z novimi cilji iz Direktive (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta[32] za zagotavljanje povezljivosti in splošne razpoložljivosti zelo visokozmogljivih omrežij. Zato je EU v Sklepu (EU) 2022/2481 Evropskega parlamenta in Sveta[33] določila posodobljene cilje do leta 2030, ki bolje ustrezajo pričakovanim potrebam po povezljivosti v prihodnosti, ko bi morala biti vsa evropska gospodinjstva pokrita z gigabitnim omrežjem, vsa naseljena območja pa ***z zmogljivostjo, ki je vsaj enaka zmogljivosti*** 5G.
[31] Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij, 19.5.2010, COM(2010) 245.	[31] Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij, 19.5.2010, COM(2010) 245.

[32] Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).

[33] Sklep (EU) 2022/2481 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o vzpostavitvi programa politike Digitalno desetletje do leta 2030 (UL L 323, 19.12.2022, str. 4).

[32] Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).

[33] Sklep (EU) 2022/2481 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o vzpostavitvi programa politike Digitalno desetletje do leta 2030 (UL L 323, 19.12.2022, str. 4).

Or. en

Predlog spremembe 69
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem ***in*** usklajevanjem ter ***zmanjšanjem upravnih bremen***.	(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za ***znatno*** pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem***, večjim*** usklajevanjem ter ***vzpostavitvijo poenostavljenih in racionaliziranih postopkov izdaje dovoljenj, da bi zmanjšali upravna bremena za operaterje in nacionalne uprave; za dosego teh ciljev mora znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji ustrezno privesti do tega, da se končnemu uporabniku znižajo stroški storitev***.

Or. en

Predlog spremembe 70
François-Xavier Bellamy

Predlog uredbe

Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen.	(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen***, ter vzpostavitev političnega okvira, v katerem veliki povzročitelji prometa pravično prispevajo k ustreznemu financiranju telekomunikacijskih omrežij brez poseganja v nevtralnost omrežja***.

Or. en

Predlog spremembe 71
Bart Groothuis

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen.	(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen ***ter politikami, ki spodbujajo povpraševanje po povezljivosti***. ***Take politike bi morale upoštevati vplive na potrošnike in ne bi smele povzročati izkrivljanj trga.***

Or. en

Predlog spremembe 72
Maria Spiraki (Maria Spyraki)

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen.	(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen. ***Take politike bi morale upoštevati vse neposredne in posredne vplive na potrošnike in ne bi smele povzročati izkrivljanj trga.***

Or. en

Obrazložitev

Področje uporabe uvodne izjave 3 naj bi podprlo akt o gigabitni infrastrukturi in prizadevanja EU za doseganje ciljev povezljivosti do leta 2030. Vendar je treba za najboljši možni rezultat za EU ter vse deležnike in državljane EU izrecno zahtevati, da se pri vseh politikah, ocenjenih v uvodni izjavi 3, upošteva vpliv na potrošnike in trg, tudi v skladu z boljšim pravnim urejanjem EU in oblikovanjem politike na podlagi dokazov.

Predlog spremembe 73
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen.	(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen***, pri tem pa je treba ohraniti nizke stroške za javne organe***.

Or. en

Predlog spremembe 74
Dace Melbārde

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen.	(3) Za dosego teh ciljev so potrebne politike za ***zmanjšanje upravnega bremena,*** pospešitev in znižanje stroškov postavitve zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji, vključno z ustreznim načrtovanjem in usklajevanjem ter zmanjšanjem upravnih bremen.

Or. en

Predlog spremembe 75
Johan Nissinen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(3a) Jasni pravni okviri in ugodni pogoji za naložbe v digitalno infrastrukturo so osnova za konkurenčno in vodilno digitalno družbo s sodobnejšimi omrežji, več inovacijami, visoko varnostjo in cenovno dostopnimi storitvami.

Or. en

Predlog spremembe 76
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(3a) Združevanje vesoljske in prizemne infrastrukture je pomembno za vzpostavitev povezljivosti, da bi se bolje

pripravili na naslednji val digitalne infrastrukture, kar bo Evropi omogočilo, da prevzame vodilni položaj.

Or. en

Predlog spremembe 77
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(3b) Upoštevati je treba satelitsko vmesno povezavo, ki omogoča zmanjšanje stroškov postavitve elektronskega komunikacijskega omrežja na področju digitalne povezljivosti visokih hitrosti, ki zahteva uvedbo 5G na vseh mestnih območjih do leta 2030, pa tudi ultrahitrih širokopasovnih omrežij.

Or. en

Predlog spremembe 78
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(3c) Nedavni tehnični napredek je omogočil nastanek satelitskih komunikacijskih konstelacij, ki postopoma ponujajo storitve povezovanja z visoko hitrostjo in nizko zakasnitvijo, državljanom in podjetjem omogočajo povezljivost po vsej Uniji in po svetu, med drugim z zagotavljanjem dostopa do cenovno ugodnih širokopasovnih storitev visoke hitrosti, ki lahko pomagajo

odpraviti mrtva komunikacijska območja in povečati kohezijo po vsej Uniji, tudi v njenih najbolj oddaljenih regijah, na podeželskih, obrobnih, oddaljenih in izoliranih območjih ter otokih. V zvezi s tem bi bilo treba v načrtovanje in postavitev zelo visokozmogljivih fiksnih in brezžičnih omrežij po vsej Uniji vključiti sredstva iz Uredbe (EU) 2023/588 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2023 o vzpostavitvi Programa Unije za varno povezljivost za obdobje 2023–2027, zlasti zmogljivosti dostopa do interneta satelitske konstelacije.

Or. en

Obrazložitev

Povezovanje različnih pobud EU in ustvarjanje sinergij.

Predlog spremembe 79
Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan

Predlog uredbe
Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(4a) Države članice skupaj s pristojnimi subjekti EU za doseganje ciljev iz te uredbe preučijo možnost uporabe storitev satelitskega vmesnega povezovalnega omrežja. S tem naj bi se zmanjšali stroški, povezani s postavitvijo komunikacijskih infrastruktur, ki ponujajo digitalno povezljivost visoke hitrosti.

Or. en

Predlog spremembe 80
François-Xavier Bellamy

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(5) Postavitev zelo visokozmogljivih omrežij (kot so opredeljena v Direktivi (EU) 2018/1972) po vsej Uniji zahteva obsežne naložbe, njihov pomemben delež pa so stroški nizkih gradbenih del. Skupna uporaba fizične infrastrukture bi omejila nujnost dragih nizkih gradbenih del in povečala učinkovitost postavitve naprednih širokopasovnih omrežij.	(5) Postavitev zelo visokozmogljivih omrežij (kot so opredeljena v Direktivi (EU) 2018/1972) po vsej Uniji zahteva obsežne naložbe, njihov pomemben delež pa so stroški nizkih gradbenih del. Skupna uporaba fizične infrastrukture bi omejila nujnost dragih nizkih gradbenih del in povečala učinkovitost postavitve naprednih širokopasovnih omrežij. ***Veljavna zakonodaja o konkurenci ne bi smela preprečevati souporabe omrežne infrastrukture, zlasti na območjih z nizkim prometom.***

Or. en

Predlog spremembe 81
Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) Ukrepi iz Direktive 2014/61/EU so prispevali k cenejši postavitvi elektronskih komunikacijskih omrežij visokih hitrosti. Vendar bi bilo treba te ukrepe okrepiti, da bi še dodatno zmanjšali stroške in pospešili postavitev omrežij.	(8) Ukrepi iz Direktive 2014/61/EU so prispevali k cenejši postavitvi elektronskih komunikacijskih omrežij visokih hitrosti. Vendar bi bilo treba te ukrepe okrepiti, da bi še dodatno zmanjšali stroške in pospešili postavitev omrežij. ***To bo prispevalo k znižanju cen podatkov v storitvah gostovanja in odpravi omejitev količine podatkov pri gostovanju.***

Or. en

Predlog spremembe 82
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) Ukrepi iz Direktive 2014/61/EU so prispevali k cenejši postavitvi elektronskih komunikacijskih omrežij visokih hitrosti. Vendar bi bilo treba te ukrepe okrepiti, da bi še dodatno zmanjšali stroške in pospešili postavitev omrežij.	(8) Ukrepi iz Direktive 2014/61/EU so prispevali k cenejši postavitvi elektronskih komunikacijskih omrežij visokih hitrosti. Vendar bi bilo treba te ukrepe okrepiti ***in racionalizirati***, da bi še dodatno zmanjšali stroške in pospešili postavitev omrežij ***po potrebi v skladu z načelom, da se ne škoduje bistveno***.

Or. en

Predlog spremembe 83
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) Ukrepi, namenjeni učinkovitejši uporabi obstoječe javne in zasebne infrastrukture ter zmanjšanju stroškov in ovir pri izvajanju novih nizkih gradbenih del, bi morali bistveno prispevati k hitri in obsežni postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij. Ti ukrepi bi morali ohraniti učinkovito konkurenco, ne da bi pri tem škodovali zaščiti, varnosti in brezhibnemu delovanju obstoječe infrastrukture.	(9) Ukrepi, namenjeni učinkovitejši uporabi obstoječe javne in zasebne infrastrukture ter zmanjšanju stroškov in ovir pri izvajanju novih nizkih gradbenih del, bi morali bistveno prispevati k hitri in obsežni postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij***, zlasti na podeželskih, otoških in oddaljenih območjih, kot so otoki ter gorske in redko poseljene regije, pa tudi v najbolj oddaljenih regijah in na prometnih koridorjih***. Ti ukrepi bi morali ohraniti učinkovito konkurenco, ne da bi pri tem škodovali zaščiti, varnosti***, javnemu zdravju, okolju*** in brezhibnemu delovanju obstoječe infrastrukture.

Or. en

Predlog spremembe 84
Johan Nissinen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) Ukrepi, namenjeni učinkovitejši uporabi obstoječe javne in zasebne infrastrukture ter zmanjšanju stroškov in ovir pri izvajanju novih nizkih gradbenih del, bi morali bistveno prispevati k hitri in obsežni postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij. Ti ukrepi bi morali ohraniti učinkovito konkurenco, ***ne*** da bi pri tem škodovali zaščiti, varnosti in brezhibnemu delovanju obstoječe infrastrukture.	(9) Ukrepi, namenjeni učinkovitejši uporabi obstoječe javne in zasebne infrastrukture ter zmanjšanju stroškov in ovir pri izvajanju novih nizkih gradbenih del, bi morali bistveno prispevati k hitri in obsežni postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij. Ti ukrepi bi morali ohraniti ***in spodbujati*** učinkovito konkurenco, ***saj je prvi akter nove tehnologije ali storitve na določenem območju eden glavnih dejavnikov, ki spodbujajo naložbe v digitalno infrastrukturo. Vsako tako spodbujanje bi bilo treba izvajati tako,*** da bi pri tem ***ne bi*** škodovali zaščiti, varnosti in brezhibnemu delovanju obstoječe infrastrukture.

Or. en

Predlog spremembe 85
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) Ukrepi, namenjeni učinkovitejši uporabi obstoječe javne in zasebne infrastrukture ter zmanjšanju stroškov in ovir pri izvajanju novih nizkih gradbenih del, bi morali bistveno prispevati k hitri in obsežni postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij. Ti ukrepi bi morali ohraniti učinkovito konkurenco, ne da bi pri tem škodovali zaščiti, varnosti in brezhibnemu delovanju obstoječe infrastrukture.	(9) Ukrepi, namenjeni učinkovitejši uporabi obstoječe javne in zasebne infrastrukture ter zmanjšanju stroškov in ovir pri izvajanju novih nizkih gradbenih del, bi morali bistveno prispevati k hitri in obsežni postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij ***na vseh območjih, tudi podeželskih in oddaljenih območjih***. Ti ukrepi bi morali ohraniti učinkovito konkurenco, ne da bi pri tem škodovali zaščiti, varnosti in brezhibnemu delovanju obstoječe infrastrukture.

Or. en

Predlog spremembe 86
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(9a) Glede na vse večje število dovoljenj za zelo visokozmogljiva omrežja in njihovo pretežno lokalno naravo se pristojbine za gradbena dela med državami članicami in znotraj njih močno razlikujejo. Pomenijo lahko znaten del stroškov postavitve, zlasti na podeželskih, oddaljenih in otoških območjih, kjer so stroški postavitve na uporabnika najvišji. Države članice bi morale zagotoviti, da stroški izdaje dovoljenj ostanejo na ravni, ki ne bi odvračala naložb, ob upoštevanju tega, da je pogosto potrebnih več dovoljenj.

Or. en

Predlog spremembe 87
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(9b) Cilj politik o visokokakovostni digitalni infrastrukturi in naložb vanjo bi moral biti, da se vsem in povsod v Uniji zagotovi dostopna povezljivost z razpoložljivim dostopom do interneta, s čimer bi odpravili digitalni razkorak v Uniji, s posebnim poudarkom na razkoraku med različnimi geografskimi

območji, na podeželskih in oddaljenih območjih, kot so otoki ter gorske in redko poseljene regije, pa tudi v najbolj oddaljenih regijah in na prometnih koridorjih.

Or. en

Predlog spremembe 88
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(11) Cilj te uredbe je okrepiti in uskladiti pravice in obveznosti, ki se uporabljajo po vsej Uniji, da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in medsektorsko usklajevanje. Podjetja, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena, zaradi trajne razdrobljenosti trgov elektronskih komunikacij na posameznih nacionalnih trgih ne morejo doseči ekonomije obsega. To lahko močno vpliva na čezmejno trgovino in zagotavljanje storitev, saj je mogoče številne storitve zagotavljati le, če je v Uniji vzpostavljeno ustrezno zmogljivo omrežje. Ta uredba zagotavlja boljše enake konkurenčne pogoje, vendar pa ne preprečuje nacionalnih ukrepov v skladu s pravom Unije, ki so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture z dopolnjevanjem pravic in obveznosti iz te uredbe. Države članice bi lahko na primer razširile določbe o usklajevanju gradbenih del tudi na zasebno financirane projekte ali zahtevale, da se več informacij o fizični infrastrukturi ali načrtovanih gradbenih delih zagotovi enotni informacijski točki v elektronski obliki, če s tem ne kršijo prava Unije, tudi	(11) Cilj te uredbe je okrepiti in uskladiti pravice in obveznosti, ki se uporabljajo po vsej Uniji, da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in medsektorsko usklajevanje. Podjetja, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena, zaradi trajne razdrobljenosti trgov elektronskih komunikacij na posameznih nacionalnih trgih ne morejo doseči ekonomije obsega. To lahko močno vpliva na čezmejno trgovino in zagotavljanje storitev, saj je mogoče številne storitve zagotavljati le, če je v Uniji vzpostavljeno ustrezno zmogljivo omrežje. Ta uredba zagotavlja boljše enake konkurenčne pogoje, vendar pa ne preprečuje nacionalnih ukrepov v skladu s pravom Unije, ki so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo ***in/ali hitrejšo*** postavitev nove fizične infrastrukture z dopolnjevanjem pravic in obveznosti iz te uredbe. Države članice bi lahko na primer razširile določbe o usklajevanju gradbenih del tudi na zasebno financirane projekte ali zahtevale, da se več informacij o fizični infrastrukturi ali načrtovanih gradbenih delih zagotovi enotni informacijski točki v elektronski obliki, če s tem ne kršijo prava

določb te uredbe.

Unije, tudi določb te uredbe. ***Države članice bi lahko prav tako uvedle strožje stroškovno naravnane cenovne obveznosti v zvezi s pogoji, pod katerimi je treba ugoditi prošnjam za dostop. Države članice bi lahko uvedle tudi dodatne izjeme glede dovoljenj ali strožje roke za izdajo ali zavrnitev dovoljenj, če s tem ne kršijo prava Unije, vključno z določbami te uredbe.***

Or. en

Predlog spremembe 89
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(11) Cilj te uredbe je okrepiti in uskladiti pravice in obveznosti, ki se uporabljajo po vsej Uniji, da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in medsektorsko usklajevanje. ***Podjetja, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena, zaradi trajne razdrobljenosti trgov elektronskih komunikacij na posameznih nacionalnih trgih ne morejo doseči ekonomije obsega. To lahko močno vpliva na čezmejno trgovino in zagotavljanje storitev, saj je mogoče številne storitve zagotavljati le, če je v Uniji vzpostavljeno ustrezno zmogljivo omrežje.*** Ta uredba zagotavlja boljše enake konkurenčne pogoje, vendar pa ne preprečuje nacionalnih ukrepov v skladu s pravom Unije, ki so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture z dopolnjevanjem pravic in obveznosti iz te uredbe. Države članice bi lahko na primer razširile določbe o usklajevanju gradbenih del tudi na zasebno	(11) Cilj te uredbe je okrepiti in uskladiti pravice in obveznosti, ki se uporabljajo po vsej Uniji, da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in medsektorsko usklajevanje. Ta uredba zagotavlja boljše enake konkurenčne pogoje, vendar pa ne preprečuje nacionalnih ukrepov v skladu s pravom Unije, ki so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture z dopolnjevanjem ***ali preseganjem*** pravic in obveznosti iz te uredbe. Države članice bi lahko na primer razširile določbe o usklajevanju gradbenih del tudi na zasebno financirane projekte ali zahtevale, da se več informacij o fizični infrastrukturi ali načrtovanih gradbenih delih zagotovi enotni informacijski točki v elektronski obliki, če s tem ne kršijo prava Unije, tudi določb te uredbe.

financirane projekte ali zahtevale, da se več informacij o fizični infrastrukturi ali načrtovanih gradbenih delih zagotovi enotni informacijski točki v elektronski obliki, če s tem ne kršijo prava Unije, tudi določb te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 90
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Adriana Maldonado López, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(11) Cilj te uredbe je okrepiti in uskladiti pravice in obveznosti, ki se uporabljajo po vsej Uniji, da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in medsektorsko usklajevanje. Podjetja, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena, zaradi trajne razdrobljenosti trgov elektronskih komunikacij na posameznih nacionalnih trgih ne morejo doseči ekonomije obsega. To lahko močno vpliva na čezmejno trgovino in zagotavljanje storitev, saj je mogoče številne storitve zagotavljati le, če je v Uniji vzpostavljeno ustrezno zmogljivo omrežje. Ta uredba zagotavlja boljše enake konkurenčne pogoje, vendar pa ne preprečuje nacionalnih ukrepov v skladu s pravom Unije, ki so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture z dopolnjevanjem pravic in obveznosti iz te uredbe. Države članice bi lahko na primer razširile določbe o usklajevanju gradbenih del tudi na zasebno financirane projekte ali zahtevale, da se več informacij o fizični infrastrukturi ali načrtovanih gradbenih delih zagotovi enotni informacijski točki v elektronski	(11) Cilj te uredbe je okrepiti in uskladiti pravice in obveznosti, ki se uporabljajo po vsej Uniji, da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in medsektorsko usklajevanje***, hkrati pa spoštovali različne ustavne strukture držav članic, vključno z regionalno in lokalno samoupravo ter načelom postopkovne avtonomije držav članic***. Podjetja, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena, zaradi trajne razdrobljenosti trgov elektronskih komunikacij na posameznih nacionalnih trgih ne morejo doseči ekonomije obsega. To lahko močno vpliva na čezmejno trgovino in zagotavljanje storitev, saj je mogoče številne storitve zagotavljati le, če je v Uniji vzpostavljeno ustrezno zmogljivo omrežje. Ta uredba zagotavlja boljše enake konkurenčne pogoje, vendar pa ne preprečuje nacionalnih ukrepov v skladu s pravom Unije, ki so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture z dopolnjevanjem pravic in obveznosti iz te uredbe. Države članice bi lahko na primer razširile določbe o

obliki, če s tem ne kršijo prava Unije, tudi določb te uredbe.

usklajevanju gradbenih del tudi na zasebno financirane projekte ali zahtevale, da se več informacij o fizični infrastrukturi ali načrtovanih gradbenih delih zagotovi enotni informacijski točki v elektronski obliki, če s tem ne kršijo prava Unije, tudi določb te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 91
Dace Melbārde

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(11) Cilj te uredbe je okrepiti in uskladiti pravice in obveznosti, ki se uporabljajo po vsej Uniji, da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in medsektorsko usklajevanje. Podjetja, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena, zaradi trajne razdrobljenosti trgov elektronskih komunikacij na posameznih nacionalnih trgih ne morejo doseči ekonomije obsega. To lahko močno vpliva na čezmejno trgovino in zagotavljanje storitev, saj je mogoče številne storitve zagotavljati le, če je v Uniji vzpostavljeno ustrezno zmogljivo omrežje. Ta uredba zagotavlja boljše enake konkurenčne pogoje, vendar pa ne preprečuje nacionalnih ukrepov v skladu s pravom Unije, ki so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture z dopolnjevanjem pravic in obveznosti iz te uredbe. Države članice bi lahko na primer razširile določbe o usklajevanju gradbenih del tudi na zasebno financirane projekte ali zahtevale, da se več informacij o fizični infrastrukturi ali načrtovanih gradbenih delih zagotovi enotni informacijski točki v elektronski	(11) Cilj te uredbe je okrepiti in uskladiti pravice in obveznosti, ki se uporabljajo po vsej Uniji, da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in medsektorsko usklajevanje. Podjetja, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena, zaradi trajne razdrobljenosti trgov elektronskih komunikacij na posameznih nacionalnih trgih ne morejo doseči ekonomije obsega. To lahko močno vpliva na čezmejno trgovino in zagotavljanje storitev, saj je mogoče številne storitve zagotavljati le, če je v Uniji vzpostavljeno ustrezno zmogljivo omrežje. Ta uredba zagotavlja boljše enake konkurenčne pogoje, vendar pa ne preprečuje nacionalnih ukrepov v skladu s pravom Unije, ki so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture z dopolnjevanjem pravic in obveznosti iz te uredbe. Države članice bi lahko na primer ***skrajšale roke za izdajo dovoljenj, potrebnih za postavitev,*** razširile določbe o usklajevanju gradbenih del tudi na zasebno financirane projekte ali zahtevale, da se več informacij o fizični infrastrukturi ali načrtovanih gradbenih

obliki, če s tem ne kršijo prava Unije, tudi določb te uredbe.

delih zagotovi enotni informacijski točki v elektronski obliki, če s tem ne kršijo prava Unije, tudi določb te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 92
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(12) Za zagotovitev pravne varnosti, tudi v zvezi s posebnimi regulativnimi ukrepi na podlagi poglavij II do IV naslova II Direktive (EU) 2018/1972 in Direktive 2002/77/ES[36], bi morale določbe navedenih direktiv prevladati nad to uredbo.	(12) Za zagotovitev pravne varnosti, tudi v zvezi s posebnimi regulativnimi ukrepi na podlagi poglavij II do IV naslova II Direktive (EU) 2018/1972 in Direktive 2002/77/ES[36], bi morale določbe navedenih direktiv ***in njihova nacionalna izvajanja*** prevladati nad to uredbo.
[36] Direktiva Komisije 2002/77/ES z dne 16. septembra 2002 o konkurenci na trgih za elektronska komunikacijska omrežja in storitve (UL L 249, 17.9.2002, str. 21).	[36] Direktiva Komisije 2002/77/ES z dne 16. septembra 2002 o konkurenci na trgih za elektronska komunikacijska omrežja in storitve (UL L 249, 17.9.2002, str. 21).

Or. en

Predlog spremembe 93
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(13) Za ***operaterje***, zlasti za ***nove operaterje***, je lahko učinkoviteje, če pri postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij ***ali pripadajočih zmogljivosti*** uporabijo obstoječo fizično infrastrukturo, vključno s tisto iz drugih komunalnih sektorjev. To	(13) Za ***podjetja***, zlasti za ***nova podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje***, je lahko učinkoviteje, če pri postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij uporabijo

velja zlasti na območjih, kjer ni na voljo ustreznega elektronskega komunikacijskega omrežja ali kjer postavitev nove fizične infrastrukture ni ekonomsko izvedljiva. Poleg tega lahko sinergije med sektorji močno zmanjšajo potrebo po gradbenih delih, povezanih s postavitvijo zelo visokozmogljivih omrežij. Ta ponovna uporaba lahko zmanjša tudi socialne in okoljske stroške, povezane s temi deli, kot so onesnaževanje, hrup in prometni zastoji. Zato se ta uredba ne bi smela uporabljati samo za ***operaterje***, ampak tudi za lastnike ali imetnike pravic do uporabe obsežne in povsod razširjene fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij, na primer fizičnih omrežij za oskrbo z električno energijo, plinom in vodo, za kanalizacijo in drenažne sisteme, ter ogrevanje in prevozne storitve. V primeru imetnikov pravic to ne spreminja nobenih lastninskih pravic tretjih oseb.	obstoječo fizično infrastrukturo, vključno s tisto iz drugih komunalnih sektorjev. To velja zlasti na območjih, kjer ni na voljo ustreznega elektronskega komunikacijskega omrežja ali kjer postavitev nove fizične infrastrukture ni ekonomsko izvedljiva. Poleg tega lahko sinergije med sektorji močno zmanjšajo potrebo po gradbenih delih, povezanih s postavitvijo zelo visokozmogljivih omrežij. Ta ponovna uporaba lahko zmanjša tudi socialne in okoljske stroške, povezane s temi deli, kot so onesnaževanje, hrup in prometni zastoji. Zato se ta uredba ne bi smela uporabljati samo za ***podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje***, ampak tudi za lastnike ali imetnike pravic do uporabe obsežne in povsod razširjene fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij, na primer fizičnih omrežij za oskrbo z električno energijo, plinom in vodo, za kanalizacijo in drenažne sisteme, ter ogrevanje in prevozne storitve. V primeru imetnikov pravic to ne spreminja nobenih lastninskih pravic tretjih oseb.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivize wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 94
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(13) Za operaterje, zlasti za nove operaterje, je lahko učinkoviteje, če pri postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti uporabijo obstoječo fizično infrastrukturo, vključno s tisto iz drugih komunalnih sektorjev. To velja zlasti na območjih, kjer ni na voljo ustreznega elektronskega komunikacijskega omrežja ali kjer postavitev nove fizične infrastrukture ni ekonomsko izvedljiva. Poleg tega lahko sinergije med sektorji močno zmanjšajo potrebo po gradbenih delih, povezanih s postavitvijo zelo visokozmogljivih omrežij. Ta ponovna uporaba lahko zmanjša tudi socialne in okoljske stroške, povezane s temi deli, kot so onesnaževanje, hrup in prometni zastoji. Zato se ta uredba ne bi smela uporabljati samo za operaterje, ampak tudi za lastnike ali imetnike pravic do uporabe obsežne in povsod razširjene fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij, na primer fizičnih omrežij za oskrbo z električno energijo, plinom in vodo, za kanalizacijo in drenažne sisteme, ter ogrevanje in prevozne storitve. V primeru imetnikov pravic to ne spreminja nobenih lastninskih pravic tretjih oseb.	(13) Za operaterje, zlasti za nove operaterje, je lahko učinkoviteje, če pri postavitvi zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti uporabijo obstoječo fizično infrastrukturo, vključno s tisto iz drugih komunalnih sektorjev. To velja zlasti na območjih, kjer ni na voljo ustreznega elektronskega komunikacijskega omrežja ali kjer postavitev nove fizične infrastrukture ni ekonomsko izvedljiva. Poleg tega lahko sinergije med sektorji močno zmanjšajo potrebo po gradbenih delih, povezanih s postavitvijo zelo visokozmogljivih omrežij. Ta ponovna uporaba lahko zmanjša tudi socialne in okoljske stroške, povezane s temi deli, kot so onesnaževanje, hrup in prometni zastoji. Zato se ta uredba ne bi smela uporabljati samo za operaterje, ampak tudi za lastnike ali imetnike pravic do uporabe obsežne in povsod razširjene fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij, na primer fizičnih omrežij za oskrbo z električno energijo, plinom in vodo, za kanalizacijo in drenažne sisteme, ter ogrevanje in prevozne storitve. V primeru imetnikov pravic to ne spreminja nobenih lastninskih pravic tretjih oseb ***ali omejuje njihovega uveljavljanja***.

Or. en

Predlog spremembe 95
Massimiliano Salini

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(14) Da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij na notranjem trgu, bilo treba v tej uredbi določiti pravico podjetij, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali pripadajoče zmogljivosti (vključno s podjetji javnega značaja), do dostopa do fizične infrastrukture, in sicer neodvisno od njene lokacije ter pod poštenimi in razumnimi pogoji v skladu z normalnim uresničevanjem lastninskih pravic. Obveznost zagotovitve dostopa do fizične infrastrukture ne bi smela posegati v pravice lastnikov zemljišča ali stavbe, v kateri je infrastruktura nameščena.	(14) Da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij na notranjem trgu, bilo treba v tej uredbi določiti pravico podjetij, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali pripadajoče zmogljivosti (vključno s podjetji javnega značaja), do dostopa do fizične infrastrukture, in sicer neodvisno od njene lokacije ter pod poštenimi in razumnimi pogoji v skladu z normalnim uresničevanjem lastninskih pravic. ***Prav tako je treba ponudnikom dostopa zagotoviti pošteno donosnost naložb, ki upošteva posebne tržne razmere in zlasti različne vrste poslovnih modelov ponudnikov pripadajočih zmogljivosti. Posledično lahko ponudniki pripadajočih zmogljivosti, kadar delujejo le po veleprodajnem modelu, ki zagotavlja le pasivni dostop več operaterjem gostiteljem javnih elektronskih komunikacij v primerljivih okoliščinah, domnevajo, da je cena dostopa, ki jo ponujajo, poštena in razumna. Za ceno se ne bi smelo zahtevati, da upošteva poštene in razumne pogoje, kadar se dostop zagotavlja s pogodbo, sklenjeno pred datumom začetka veljavnosti te uredbe, in je bila cena že dosežena s pogajanji in dogovorjena ali vključena v pogodbo.*** Obveznost zagotovitve dostopa do fizične infrastrukture ne bi smela posegati v pravice lastnikov zemljišča ali stavbe, v kateri je infrastruktura nameščena.

Or. en

Predlog spremembe 96
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(14) Da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij na notranjem trgu, bilo treba v tej uredbi določiti pravico podjetij, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali pripadajoče zmogljivosti (vključno s podjetji javnega značaja), do dostopa do fizične infrastrukture, in sicer neodvisno od njene lokacije ter pod poštenimi in razumnimi pogoji v skladu z normalnim uresničevanjem lastninskih pravic. Obveznost zagotovitve dostopa do fizične infrastrukture ne bi smela posegati v pravice lastnikov zemljišča ali stavbe, v kateri je infrastruktura nameščena.	(14) Da bi pospešili postavitev zelo visokozmogljivih omrežij na notranjem trgu, bilo treba v tej uredbi določiti pravico podjetij, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali pripadajoče zmogljivosti (vključno s podjetji javnega značaja), do dostopa do fizične infrastrukture, in sicer neodvisno od njene lokacije ter pod poštenimi in razumnimi pogoji v skladu z normalnim uresničevanjem lastninskih pravic. ***Ponudnikom dostopa je treba zagotoviti pošteno donosnost naložb, ki bi morala odražati ustrezne tržne razmere in različne poslovne modele, kot so modeli ponudnikov pripadajočih zmogljivosti. V tem primeru se lahko ponujena cena dostopa šteje za pošteno in razumno, če ponudniki ponujajo le pasivni dostop več kot enemu operaterju elektronskih komunikacij pod primerljivimi pogoji.*** Obveznost zagotovitve dostopa do fizične infrastrukture ne bi smela posegati v pravice lastnikov zemljišča ali stavbe, v kateri je infrastruktura nameščena.

Or. en

Predlog spremembe 97
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(15) Zlasti ob upoštevanju hitrega razvoja ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, bi bilo treba opredelitev „omrežni operater“ razširiti tako, da bi poleg podjetij, ki	***črtano***

zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, in operaterjev drugih vrst omrežij, kot so prometna, plinska ali električna, vključevala podjetja, ki zagotavljajo pripadajoče zmogljivosti, za katere tako veljajo vse obveznosti in ugodnosti iz uredbe, razen določb o fizični infrastrukturi v stavbi in dostopu.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is deleted to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 98
Massimiliano Salini

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(15) Zlasti ob upoštevanju hitrega razvoja ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, bi bilo treba opredelitev „omrežni operater“ razširiti tako, da bi poleg podjetij, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, in operaterjev drugih vrst omrežij, kot so prometna, plinska ali	(15) Zlasti ob upoštevanju hitrega razvoja ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, bi bilo treba opredelitev „omrežni operater“ razširiti tako, da bi poleg podjetij, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, in operaterjev drugih vrst omrežij, kot so prometna, plinska ali

električna, vključevala podjetja, ki zagotavljajo pripadajoče zmogljivosti, za katere tako veljajo vse obveznosti in ugodnosti iz uredbe, razen določb o fizični infrastrukturi v stavbi in dostopu.

električna, vključevala podjetja, ki zagotavljajo pripadajoče zmogljivosti, za katere tako veljajo vse obveznosti in ugodnosti iz uredbe, razen določb o fizični infrastrukturi v stavbi in dostopu. ***Od lastnikov zemljišč, na katerih so bile ali bodo nameščene pripadajoče zmogljivosti, bi bilo treba zahtevati, da se s podjetji, ki zagotavljajo te pripadajoče zmogljivosti ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, dogovorijo o dostopu do zemljišč pod poštenimi in razumnimi pogoji, vključno s ceno, v skladu z nacionalnim pogodbenim pravom, da se zagotovita kontinuiteta storitev in predvidljivost za načrtovane namestitve pripadajočih zmogljivosti.***

Or. en

Predlog spremembe 99
Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(15) Zlasti ob upoštevanju hitrega razvoja ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, bi bilo treba opredelitev „omrežni operater“ razširiti tako, da bi poleg podjetij, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, in operaterjev drugih vrst omrežij, kot so prometna, plinska ali električna, vključevala podjetja, ki zagotavljajo pripadajoče zmogljivosti, za katere tako veljajo vse obveznosti in ugodnosti iz uredbe, razen določb o fizični	(15) Zlasti ob upoštevanju hitrega razvoja ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, bi bilo treba opredelitev „omrežni operater“ razširiti tako, da bi poleg podjetij, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, in operaterjev drugih vrst omrežij, kot so prometna, plinska ali električna, vključevala podjetja, ki zagotavljajo pripadajoče zmogljivosti, za katere tako veljajo vse obveznosti in ugodnosti iz uredbe, razen določb o ***regulaciji cen v zvezi z dostopom do***

infrastrukturi v stavbi in dostopu.	***obstoječe fizične infrastrukture in o*** fizični infrastrukturi v stavbi in dostopu.

Or. en

Predlog spremembe 100
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(15) Zlasti ob upoštevanju ***hitrega*** razvoja ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, bi ***bilo treba opredelitev „omrežni operater“ razširiti tako, da bi poleg podjetij***, ***ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje***, ***in operaterjev drugih vrst omrežij, kot so prometna, plinska*** ali ***električna, vključevala*** podjetja, ki zagotavljajo pripadajoče zmogljivosti, ***za katere tako veljajo vse obveznosti in ugodnosti*** iz ***uredbe, razen*** določb o fizični infrastrukturi v stavbi in dostopu.	(15) Zlasti ob upoštevanju razvoja ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, bi ***morala uredba zlasti okrepiti hitrost razvoja takšne brezžične fizične infrastrukture***, ***vključno s stolpi***, ***zlasti na manj urbaniziranih območjih z omejeno ustrezno fizično infrastrukturo*** ali ***brez nje;*** podjetja, ki zagotavljajo ***take*** pripadajoče zmogljivosti, ***bi morala biti izvzeta*** iz določb o fizični infrastrukturi v stavbi in dostopu ***iz te uredbe***.

Or. en

Predlog spremembe 101
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(15) Zlasti ob upoštevanju hitrega	(15) Zlasti ob upoštevanju hitrega

razvoja ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, bi bilo treba opredelitev „omrežni operater“ razširiti tako, da bi poleg podjetij, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, in operaterjev drugih vrst omrežij, kot so prometna, plinska ali električna, vključevala podjetja, ki zagotavljajo pripadajoče zmogljivosti, ***za katere*** tako ***veljajo vse obveznosti in ugodnosti iz*** uredbe, razen določb o fizični infrastrukturi v stavbi in dostopu.	razvoja ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, bi bilo treba opredelitev „omrežni operater“ razširiti tako, da bi poleg podjetij, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, in operaterjev drugih vrst omrežij, kot so prometna, plinska ali električna, vključevala podjetja, ki zagotavljajo pripadajoče zmogljivosti, ***ki*** tako ***spadajo na področje uporabe te*** uredbe, razen določb o fizični infrastrukturi v stavbi in dostopu.

Or. en

Predlog spremembe 102
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(15a) V skladu z osnovnim načelom tržnega gospodarstva je regulativno posredovanje potrebno le v primeru nedelovanja trga. Od pojava ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihovega prevzema vse pomembnejše vloge ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, ni bilo pomembnega pojava, ki bi kazal na nedelovanje trga. Njihov poslovni model, pristojbine, ki jih zaračunavajo za zagotavljanje svoje infrastrukture, in njihovi cenovni modeli doslej niso bili predmet regulacije. Zato bi

morala Komisija ob podpori BEREC in nacionalnih regulatorjev izvesti tržno analizo, da bi ugotovila, ali obstaja nedelovanje trga v zvezi s ponudniki brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“. Če obstaja, Komisija z delegiranim aktom za ponudnike brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, določi vse obveznosti in ugodnosti iz uredbe, razen določb o fizični infrastrukturi v stavbi in dostopu. Do takrat mora njihov poslovni model ostati nereguliran.

Or. en

Predlog spremembe 103
Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(15a) V skladu z osnovnim načelom tržnega gospodarstva je regulativno posredovanje potrebno le v primeru nedelovanja trga. Od pojava ponudnikov brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, in njihovega prevzema vse pomembnejše vloge ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture, primerne za namestitev elementov brezžičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, kot je 5G, ni bilo pomembnega pojava, ki bi kazal na nedelovanje trga. Zato bi morala Komisija ob podpori BEREC in nacionalnih regulatorjev izvesti tržno analizo, da bi ugotovila, ali obstaja nedelovanje trga v zvezi s ponudniki brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“. Če obstaja, Komisija Evropskemu

parlamentu in Svetu predloži zakonodajni predlog, ki obravnava nastalo nedelovanje trga.

Or. en

Predlog spremembe 104
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) Brez utemeljene izjeme lahko elementi fizične infrastrukture, ki so v lasti ali pod nadzorom organov javnega sektorja, tudi če niso del omrežja, sprejmejo tudi elemente elektronskih komunikacijskih omrežij in bi morali biti dostopni, da se omogoči namestitev omrežnih elementov zelo visokozmogljivih omrežij, zlasti brezžičnih omrežij. Primeri elementov fizične infrastrukture so stavbe, vhodi v stavbe in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice. Države članice morajo opredeliti posebne stavbe na svojem ozemlju, ki so v lasti organov javnega sektorja ali pod njihovim nadzorom in za katere obveznosti dostopa ne morejo veljati, na primer zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti.	(17) Brez utemeljene izjeme lahko elementi fizične infrastrukture, ki so v lasti ali pod nadzorom organov javnega sektorja, tudi če niso del omrežja, sprejmejo tudi elemente elektronskih komunikacijskih omrežij in bi morali biti dostopni, da se omogoči namestitev omrežnih elementov zelo visokozmogljivih omrežij, zlasti brezžičnih omrežij. Primeri elementov fizične infrastrukture so stavbe, vhodi v stavbe in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice. Države članice morajo opredeliti posebne stavbe na svojem ozemlju, ki so v lasti organov javnega sektorja ali pod njihovim nadzorom in za katere obveznosti dostopa ne morejo veljati, na primer zaradi arhitekturne ***vrednosti***, ***nacionalne varnosti, varnosti, vključno s prometno varnostjo,*** zgodovinske, verske ali naravne vrednosti. ***Da bi zagotovili javno podporo in trajnostno postavitev, morajo imeti omrežni elementi zelo visokozmogljivih omrežij, zlasti brezžičnih omrežij, čim manjši vizualni vpliv.***

Or. en

Predlog spremembe 105
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) Brez utemeljene izjeme lahko elementi fizične infrastrukture, ki so v lasti ali pod nadzorom organov javnega sektorja, tudi če niso del omrežja, sprejmejo tudi elemente elektronskih komunikacijskih omrežij in bi morali biti dostopni, da se omogoči namestitev omrežnih elementov zelo visokozmogljivih omrežij, zlasti brezžičnih omrežij. Primeri elementov fizične infrastrukture so stavbe, vhodi v stavbe in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice. Države članice morajo opredeliti posebne stavbe na svojem ozemlju, ki so v lasti organov javnega sektorja ali pod njihovim nadzorom in za katere obveznosti dostopa ne morejo veljati, na primer zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti.	(17) Brez utemeljene izjeme lahko elementi fizične infrastrukture, ki so v lasti ali pod nadzorom organov javnega sektorja, tudi če niso del omrežja, sprejmejo tudi elemente elektronskih komunikacijskih omrežij in bi morali biti dostopni, da se omogoči namestitev omrežnih elementov zelo visokozmogljivih omrežij, zlasti brezžičnih omrežij. Primeri elementov fizične infrastrukture so stavbe, ***vključno s strehami,*** vhodi v stavbe in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice. Države članice morajo opredeliti posebne stavbe na svojem ozemlju, ki so v lasti organov javnega sektorja ali pod njihovim nadzorom in za katere obveznosti dostopa ne morejo veljati, na primer zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti.

Or. en

Predlog spremembe 106
Niklas Nienass

Predlog uredbe
Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(18) Ta uredba ne bi smela posegati v posebne zaščitne ukrepe za zagotavljanje varnosti, javnega zdravja, varnosti in celovitosti omrežij, zlasti kritične infrastrukture, kot je opredeljena v	(18) Ta uredba ne bi smela posegati v posebne zaščitne ukrepe za zagotavljanje varnosti, javnega zdravja, varnosti in celovitosti omrežij, zlasti kritične infrastrukture, kot je opredeljena v

nacionalnem pravu, ter za preprečevanje vpliva na glavno storitev, ki jo opravlja omrežni operater, zlasti pri omrežjih za oskrbo z vodo, namenjeno za prehrano ljudi. ***Vendar bi lahko splošna pravila nacionalne zakonodaje, ki omrežnim operaterjem prepovedujejo pogajanja s podjetji, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali pripadajoče zmogljivosti ali so za to pooblaščena, onemogočila vzpostavitev trga za dostop do fizične infrastrukture. Zato bi bilo treba taka splošna pravila odpraviti. Poleg tega ukrepi iz te uredbe državam članicam ne bi smeli preprečevati, da v skladu z veljavnim pravom Unije izvajalce gospodarskih javnih storitev spodbujajo k zagotavljanju dostopa do infrastrukture, tako da prihodke, ki izvirajo iz te storitve, izključijo iz osnove za izračun tarife za končne uporabnike za njihovo glavno dejavnost ali dejavnosti.***

nacionalnem pravu, ter za preprečevanje vpliva na glavno storitev, ki jo opravlja omrežni operater, zlasti pri omrežjih za oskrbo z vodo, namenjeno za prehrano ljudi.

Or. en

Predlog spremembe 107
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(18) Ta uredba ne bi smela posegati v posebne zaščitne ukrepe za zagotavljanje varnosti, javnega zdravja, varnosti in celovitosti omrežij, zlasti kritične infrastrukture, kot je opredeljena v nacionalnem pravu, ter za preprečevanje vpliva na glavno storitev, ki jo opravlja omrežni operater, zlasti pri omrežjih za oskrbo z vodo, namenjeno za prehrano ljudi. Vendar bi lahko splošna pravila nacionalne zakonodaje, ki omrežnim operaterjem prepovedujejo pogajanja s podjetji, ki zagotavljajo elektronska	(18) Ta uredba ne bi smela posegati v posebne ***nacionalne, regionalne ali lokalne*** zaščitne ukrepe za zagotavljanje varnosti, javnega zdravja, varnosti in celovitosti omrežij, zlasti kritične infrastrukture, kot je opredeljena v nacionalnem pravu, ter za preprečevanje vpliva na glavno storitev, ki jo opravlja omrežni operater, zlasti pri omrežjih za oskrbo z vodo, namenjeno za prehrano ljudi. Vendar bi lahko splošna pravila nacionalne zakonodaje, ki omrežnim operaterjem prepovedujejo pogajanja s

komunikacijska omrežja ali pripadajoče zmogljivosti ali so za to pooblaščena, onemogočila vzpostavitev trga za dostop do fizične infrastrukture. Zato bi bilo treba taka splošna pravila odpraviti. Poleg tega ukrepi iz te uredbe državam članicam ne bi smeli preprečevati, da v skladu z veljavnim pravom Unije izvajalce gospodarskih javnih storitev spodbujajo k zagotavljanju dostopa do infrastrukture, tako da prihodke, ki izvirajo iz te storitve, izključijo iz osnove za izračun tarife za končne uporabnike za njihovo glavno dejavnost ali dejavnosti.	podjetji, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali pripadajoče zmogljivosti ali so za to pooblaščena, onemogočila vzpostavitev trga za dostop do fizične infrastrukture. Zato bi bilo treba taka splošna pravila odpraviti. Poleg tega ukrepi iz te uredbe državam članicam ne bi smeli preprečevati, da v skladu z veljavnim pravom Unije izvajalce gospodarskih javnih storitev spodbujajo k zagotavljanju dostopa do infrastrukture, tako da prihodke, ki izvirajo iz te storitve, izključijo iz osnove za izračun tarife za končne uporabnike za njihovo glavno dejavnost ali dejavnosti.

Or. en

Obrazložitev

Prepoved pogajanj je redka in je običajno posredni učinek prepovedi dostopa. Zato je treba ta del črtati, da bi se izognili nesporazumom, ko bi bila pogajanja obvezna, dostopa pa ne bi bilo mogoče odobriti.

Predlog spremembe 108
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(18) Ta uredba ne bi smela posegati v posebne zaščitne ukrepe za zagotavljanje varnosti, javnega zdravja, varnosti in celovitosti omrežij, zlasti kritične infrastrukture, kot je opredeljena v nacionalnem pravu, ter za preprečevanje vpliva na glavno storitev, ki jo opravlja omrežni operater, zlasti pri omrežjih za oskrbo z vodo, namenjeno za prehrano ljudi. Vendar bi lahko splošna pravila nacionalne zakonodaje, ki omrežnim operaterjem prepovedujejo pogajanja s podjetji, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali pripadajoče	(18) Ta uredba ne bi smela posegati v posebne zaščitne ukrepe za zagotavljanje varnosti, javnega zdravja, varnosti in celovitosti omrežij, zlasti kritične infrastrukture, kot je opredeljena v nacionalnem pravu, ter za preprečevanje vpliva na glavno storitev, ki jo opravlja omrežni operater ***ali organa javnega sektorja***, zlasti pri omrežjih za oskrbo z vodo, namenjeno za prehrano ljudi. Vendar bi lahko splošna pravila nacionalne zakonodaje, ki omrežnim operaterjem prepovedujejo pogajanja s podjetji, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska

zmogljivosti ali so za to pooblaščena, onemogočila vzpostavitev trga za dostop do fizične infrastrukture. Zato bi bilo treba taka splošna pravila odpraviti. Poleg tega ukrepi iz te uredbe državam članicam ne bi smeli preprečevati, da v skladu z veljavnim pravom Unije izvajalce gospodarskih javnih storitev spodbujajo k zagotavljanju dostopa do infrastrukture, tako da prihodke, ki izvirajo iz te storitve, izključijo iz osnove za izračun tarife za končne uporabnike za njihovo glavno dejavnost ali dejavnosti.

omrežja ali pripadajoče zmogljivosti ali so za to pooblaščena, onemogočila vzpostavitev trga za dostop do fizične infrastrukture. Zato bi bilo treba taka splošna pravila odpraviti. Poleg tega ukrepi iz te uredbe državam članicam ne bi smeli preprečevati, da v skladu z veljavnim pravom Unije izvajalce gospodarskih javnih storitev spodbujajo k zagotavljanju dostopa do infrastrukture, tako da prihodke, ki izvirajo iz te storitve, izključijo iz osnove za izračun tarife za končne uporabnike za njihovo glavno dejavnost ali dejavnosti.

Or. en

Predlog spremembe 109
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) Da bi zagotovili pravno varnost in preprečili nesorazmerna bremena za omrežne operaterje zaradi hkratne uporabe dveh različnih režimov dostopa do iste fizične infrastrukture, za fizično infrastrukturo, za katero veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih uvedejo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ali obveznosti glede dostopa, ki izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne bi smele veljati obveznosti glede dostopa iz te uredbe, dokler se uporabljajo take obveznosti glede dostopa. Vendar bi se morala ta uredba uporabljati, kadar nacionalni regulativni organ uvede obveznost glede dostopa v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ki omejuje uporabo zadevne fizične infrastrukture. To bi se na primer lahko zgodilo, kadar ***operater***, ki namerava priključiti bazne postaje, zaprosi za dostop do obstoječe fizične infrastrukture, za	(19) Da bi zagotovili pravno varnost in preprečili nesorazmerna bremena za omrežne operaterje zaradi hkratne uporabe dveh različnih režimov dostopa do iste fizične infrastrukture, za fizično infrastrukturo, za katero veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih uvedejo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ali obveznosti glede dostopa, ki izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne bi smele veljati obveznosti glede dostopa iz te uredbe, dokler se uporabljajo take obveznosti glede dostopa. Vendar bi se morala ta uredba uporabljati, kadar nacionalni regulativni organ uvede obveznost glede dostopa v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ki omejuje uporabo zadevne fizične infrastrukture. To bi se na primer lahko zgodilo, kadar ***podjetje***, ki ***zagotavlja javno elektronsko komunikacijsko omrežje ali je za to pooblaščeno in*** namerava priključiti

katero so na trgu za dostop do veleprodajnih namenskih zmogljivosti uvedene obveznosti glede dostopa[37].	bazne postaje, zaprosi za dostop do obstoječe fizične infrastrukture, za katero so na trgu za dostop do veleprodajnih namenskih zmogljivosti uvedene obveznosti glede dostopa[37].
[37] Priporočilo Komisije (EU) 2020/2245 z dne 18. decembra 2020 o upoštevnih trgih izdelkov in storitev v sektorju elektronskih komunikacij, ki so lahko predmet predhodne regulacije v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah, 18.12.2020, C(2020) 8750, (UL L 439, 29.12.2020, str. 23).	[37] Priporočilo Komisije (EU) 2020/2245 z dne 18. decembra 2020 o upoštevnih trgih izdelkov in storitev v sektorju elektronskih komunikacij, ki so lahko predmet predhodne regulacije v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah, 18.12.2020, C(2020) 8750, (UL L 439, 29.12.2020, str. 23).

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 110
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) Da bi zagotovili pravno varnost in preprečili nesorazmerna bremena za omrežne operaterje zaradi hkratne uporabe dveh različnih režimov dostopa do iste fizične infrastrukture, za fizično infrastrukturo, za katero veljajo obveznosti	(19) Da bi zagotovili pravno varnost in preprečili nesorazmerna bremena za omrežne operaterje zaradi hkratne uporabe dveh različnih režimov dostopa do iste fizične infrastrukture, za fizično infrastrukturo, za katero veljajo obveznosti

glede dostopa, ki jih uvedejo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ali obveznosti glede dostopa, ki izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne bi smele veljati obveznosti glede dostopa iz te uredbe, dokler se uporabljajo take obveznosti glede dostopa. Vendar bi se morala ta uredba uporabljati, kadar nacionalni regulativni organ ***uvede*** obveznost glede dostopa v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ki omejuje uporabo zadevne fizične infrastrukture. To bi se na primer lahko zgodilo, kadar operater, ki namerava priključiti bazne postaje, zaprosi za dostop do obstoječe fizične infrastrukture, za katero so na trgu za dostop do veleprodajnih namenskih zmogljivosti uvedene obveznosti glede dostopa[37].	glede dostopa, ki jih uvedejo nacionalni regulativni organi ***ali drugi pristojni organi*** v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ali obveznosti glede dostopa, ki izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne bi smele veljati obveznosti glede dostopa iz te uredbe, dokler se uporabljajo take obveznosti glede dostopa. Vendar bi se morala ta uredba uporabljati, kadar nacionalni regulativni organ ***ali drugi pristojni organi uvedejo*** obveznost glede dostopa v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ki omejuje uporabo zadevne fizične infrastrukture. To bi se na primer lahko zgodilo, kadar operater, ki namerava priključiti bazne postaje, zaprosi za dostop do obstoječe fizične infrastrukture, za katero so na trgu za dostop do veleprodajnih namenskih zmogljivosti uvedene obveznosti glede dostopa[37].
[37] Priporočilo Komisije (EU) 2020/2245 z dne 18. decembra 2020 o upoštevnih trgih izdelkov in storitev v sektorju elektronskih komunikacij, ki so lahko predmet predhodne regulacije v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah, 18.12.2020, C(2020) 8750, (UL L 439, 29.12.2020, str. 23).	[37] Priporočilo Komisije (EU) 2020/2245 z dne 18. decembra 2020 o upoštevnih trgih izdelkov in storitev v sektorju elektronskih komunikacij, ki so lahko predmet predhodne regulacije v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah, 18.12.2020, C(2020) 8750, (UL L 439, 29.12.2020, str. 23).

Or. en

Predlog spremembe 111
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(20) Da bi zagotovili sorazmernost ***in*** ohranili naložbene spodbude, bi moral	(20) Da bi zagotovili sorazmernost***,*** ohranili naložbene spodbude***, zlasti za***

imeti omrežni operater ali organ javnega sektorja pravico, da iz objektivnih in utemeljenih razlogov zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Tako bi bila lahko fizična infrastruktura, do katere je bil zaprošen dostop, tehnično neprimerna zaradi posebnih okoliščin ali zaradi trenutnega pomanjkanja ustreznega prostora ali zaradi načrtov, da se ta prostor uporabi za druge namene, kar je mogoče zadostno dokazati, na primer z javno dostopnimi naložbenimi načrti. Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, lahko omrežni operater ali organ javnega sektorja zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Da bi se izognili morebitnemu izkrivljanju konkurence ali vsakršni morebitni zlorabi pogojev za zavrnitev dostopa, bi morala biti vsaka taka zavrnitev ustrezno utemeljena ter temeljiti na objektivnih in podrobnih razlogih. Taki razlogi se na primer ne bi šteli za objektivne, če je podjetje, ki zagotavlja elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno, postavilo fizično infrastrukturo zaradi usklajevanja gradbenih del z omrežnim operaterjem, ki ni operater elektronskega komunikacijskega omrežja, in zavrne dostop na podlagi domnevnega pomanjkanja razpoložljivega prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, ki je posledica odločitev podjetja pod njegovim nadzorom. V takem primeru lahko pride do izkrivljanja konkurence, če na območju, do katerega je bil zaprošen dostop, ni drugega zelo visokozmogljivega omrežja. Podobno bi lahko v posebnih okoliščinah souporaba infrastrukture ogrozila varnost ali javno zdravje, celovitost in varnost omrežja, vključno s kritično infrastrukturo, ali bi ogrozila opravljanje storitev, ki se primarno zagotavljajo z uporabo iste infrastrukture. Poleg tega ima lahko dostop do osnovne fizične infrastrukture v primerih, ko omrežni operater že zagotavlja izvedljiv alternativni način

vodilna zelo visokozmogljiva omrežja, in tako ustvarili spodbudo za hitro uvajanje zelo visokozmogljivih omrežij na podeželju, bi moral imeti omrežni operater ali organ javnega sektorja pravico, da iz objektivnih in utemeljenih razlogov zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Tako bi bila lahko fizična infrastruktura, do katere je bil zaprošen dostop, tehnično neprimerna zaradi posebnih okoliščin ali zaradi trenutnega pomanjkanja ustreznega prostora ali zaradi načrtov, da se ta prostor uporabi za druge namene, kar je mogoče zadostno dokazati, na primer z javno dostopnimi naložbenimi načrti. Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, lahko omrežni operater ali organ javnega sektorja zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Da bi se izognili morebitnemu izkrivljanju konkurence ali vsakršni morebitni zlorabi pogojev za zavrnitev dostopa, bi morala biti vsaka taka zavrnitev ustrezno utemeljena ter temeljiti na objektivnih in podrobnih razlogih. Taki razlogi se na primer ne bi šteli za objektivne, če je podjetje, ki zagotavlja elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno, postavilo fizično infrastrukturo zaradi usklajevanja gradbenih del z omrežnim operaterjem, ki ni operater elektronskega komunikacijskega omrežja, in zavrne dostop na podlagi domnevnega pomanjkanja razpoložljivega prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, ki je posledica odločitev podjetja pod njegovim nadzorom. V takem primeru lahko pride do izkrivljanja konkurence, če na območju, do katerega je bil zaprošen dostop, ni drugega zelo visokozmogljivega omrežja. Podobno bi lahko v posebnih okoliščinah souporaba infrastrukture ogrozila varnost ali javno zdravje, celovitost in varnost omrežja, vključno s kritično infrastrukturo, ali bi ogrozila opravljanje storitev, ki se primarno zagotavljajo z uporabo iste infrastrukture. Poleg tega ima lahko dostop

veleprodajnega dostopa do ***fizičnih*** elektronskih komunikacijskih omrežij, ki bi ustrezal potrebam prosilca za dostop, kot so neuporabljena optična vlakna ali razvezava optičnih vlaken, negativen ekonomski učinek na poslovni model operaterja omrežja, zlasti operaterjev, ki zagotavljajo izključno veleprodajni dostop, in ga odvračal od naložb. Prav tako lahko povzroči tveganje neučinkovitega podvajanja elementov omrežja. Pri oceni poštenega in razumnega značaja pogojev za tak alternativni način veleprodajnega fizičnega dostopa bi bilo treba med drugim upoštevati osnovni poslovni model podjetja, ki zagotavlja javna elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno in ki omogoča dostop, in nujnost preprečevanja kakršne koli krepitve morebitne pomembne tržne moči katere koli strani.

do osnovne fizične infrastrukture ***ali vzporedne fizične infrastrukture*** v primerih, ko omrežni operater že zagotavlja izvedljiv alternativni način veleprodajnega dostopa do elektronskih komunikacijskih omrežij, ki bi ustrezal potrebam prosilca za dostop, kot so neuporabljena optična vlakna ali razvezava optičnih vlaken, negativen ekonomski učinek na poslovni model operaterja omrežja, zlasti operaterjev, ki zagotavljajo izključno veleprodajni dostop, in ga odvračal od naložb. Prav tako lahko povzroči tveganje neučinkovitega podvajanja elementov omrežja***, čemur se je treba zlasti izogibati, dokler ni dosežena zadostna pokritost podeželskih območij z zelo visokozmogljivimi omrežji***. Pri oceni poštenega in razumnega značaja pogojev za tak alternativni način veleprodajnega fizičnega dostopa bi bilo treba med drugim upoštevati osnovni poslovni model podjetja, ki zagotavlja javna elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno in ki omogoča dostop, in nujnost preprečevanja kakršne koli krepitve morebitne pomembne tržne moči katere koli strani.

Or. en

Predlog spremembe 112
Massimiliano Salini

Predlog uredbe
Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(20) Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, bi moral imeti omrežni operater ali organ javnega sektorja pravico, da iz objektivnih in utemeljenih razlogov zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Tako bi bila lahko fizična infrastruktura, do katere je bil zaprošen dostop, tehnično	(20) Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, bi moral imeti omrežni operater ali organ javnega sektorja pravico, da iz objektivnih in utemeljenih razlogov zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Tako bi bila lahko fizična infrastruktura, do katere je bil zaprošen dostop, tehnično

neprimerna zaradi posebnih okoliščin ali zaradi trenutnega pomanjkanja ustreznega prostora ali zaradi načrtov, da se ta prostor uporabi za druge namene, kar je mogoče zadostno dokazati, na primer z javno dostopnimi naložbenimi načrti. Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, lahko omrežni operater ali organ javnega sektorja zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Da bi se izognili morebitnemu izkrivljanju konkurence ali vsakršni morebitni zlorabi pogojev za zavrnitev dostopa, bi morala biti vsaka taka zavrnitev ustrezno utemeljena ter temeljiti na objektivnih in podrobnih razlogih. Taki razlogi se na primer ne bi šteli za objektivne, če je podjetje, ki zagotavlja elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno, postavilo fizično infrastrukturo zaradi usklajevanja gradbenih del z omrežnim operaterjem, ki ni operater elektronskega komunikacijskega omrežja, in zavrne dostop na podlagi domnevnega pomanjkanja razpoložljivega prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, ki je posledica odločitev podjetja pod njegovim nadzorom. V takem primeru lahko pride do izkrivljanja konkurence, če na območju, do katerega je bil zaprošen dostop, ni drugega zelo visokozmogljivega omrežja. Podobno bi lahko v posebnih okoliščinah souporaba infrastrukture ogrozila varnost ali javno zdravje, celovitost in varnost omrežja, vključno s kritično infrastrukturo, ali bi ogrozila opravljanje storitev, ki se primarno zagotavljajo z uporabo iste infrastrukture. Poleg tega ima lahko dostop do osnovne fizične infrastrukture v primerih, ko omrežni operater že zagotavlja izvedljiv alternativni način veleprodajnega dostopa do fizičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, ki bi ustrezal potrebam prosilca za dostop, kot so neuporabljena optična vlakna ali razvezava optičnih vlaken, negativen ekonomski učinek na poslovni model

neprimerna zaradi posebnih okoliščin ali zaradi trenutnega pomanjkanja ustreznega prostora ali zaradi načrtov, da se ta prostor uporabi za druge namene, kar je mogoče zadostno dokazati, na primer z javno dostopnimi naložbenimi načrti. Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, lahko omrežni operater ali organ javnega sektorja zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Da bi se izognili morebitnemu izkrivljanju konkurence ali vsakršni morebitni zlorabi pogojev za zavrnitev dostopa, bi morala biti vsaka taka zavrnitev ustrezno utemeljena ter temeljiti na objektivnih in podrobnih razlogih. Taki razlogi se na primer ne bi šteli za objektivne, če je podjetje, ki zagotavlja elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno, postavilo fizično infrastrukturo zaradi usklajevanja gradbenih del z omrežnim operaterjem, ki ni operater elektronskega komunikacijskega omrežja, in zavrne dostop na podlagi domnevnega pomanjkanja razpoložljivega prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, ki je posledica odločitev podjetja pod njegovim nadzorom. V takem primeru lahko pride do izkrivljanja konkurence, če na območju, do katerega je bil zaprošen dostop, ni drugega zelo visokozmogljivega omrežja. Podobno bi lahko v posebnih okoliščinah souporaba infrastrukture ogrozila varnost ali javno zdravje, celovitost in varnost omrežja, vključno s kritično infrastrukturo, ali bi ogrozila opravljanje storitev, ki se primarno zagotavljajo z uporabo iste infrastrukture. Poleg tega ima lahko dostop do osnovne fizične infrastrukture v primerih, ko omrežni operater že zagotavlja izvedljiv alternativni način veleprodajnega dostopa do fizičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, ki bi ustrezal potrebam prosilca za dostop, kot so neuporabljena optična vlakna ali razvezava optičnih vlaken, negativen ekonomski učinek na poslovni model

operaterja omrežja, zlasti operaterjev, ki zagotavljajo izključno veleprodajni dostop, in ga odvračal od naložb. Prav tako lahko povzroči tveganje neučinkovitega podvajanja elementov omrežja. Pri oceni poštenega in razumnega značaja pogojev za tak alternativni način veleprodajnega fizičnega dostopa bi bilo treba med drugim upoštevati osnovni poslovni model podjetja, ki zagotavlja javna elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno in ki omogoča dostop, in nujnost preprečevanja kakršne koli krepitve morebitne pomembne tržne moči katere koli strani.

operaterja omrežja, zlasti operaterjev, ki zagotavljajo izključno veleprodajni dostop, in ga odvračal od naložb. Prav tako lahko povzroči tveganje neučinkovitega podvajanja elementov omrežja. Pri oceni poštenega in razumnega značaja pogojev za tak alternativni način veleprodajnega fizičnega dostopa bi bilo treba med drugim upoštevati osnovni poslovni model podjetja, ki zagotavlja javna elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno in ki omogoča dostop, in nujnost preprečevanja kakršne koli krepitve morebitne pomembne tržne moči katere koli strani ***ter potrebo po pošteni donosnosti naložbe, ki ustreza tržnim pogojem in poslovnemu modelu, za ponudnike pripadajočih zmogljivosti***.

Or. en

Predlog spremembe 113
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(20) Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, bi moral imeti omrežni operater ali organ javnega sektorja pravico, da iz objektivnih in utemeljenih razlogov zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Tako bi bila lahko fizična infrastruktura, do katere je bil zaprošen dostop, tehnično neprimerna zaradi posebnih okoliščin ali zaradi trenutnega pomanjkanja ustreznega prostora ali zaradi načrtov, da se ta prostor uporabi za druge namene, kar je mogoče zadostno dokazati, na primer z javno dostopnimi naložbenimi načrti. Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, lahko omrežni operater ali organ javnega sektorja zavrne	(20) Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, bi moral imeti omrežni operater ali organ javnega sektorja pravico, da iz objektivnih in utemeljenih razlogov zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Tako bi bila lahko fizična infrastruktura, do katere je bil zaprošen dostop, tehnično neprimerna zaradi posebnih okoliščin ali zaradi trenutnega pomanjkanja ustreznega prostora ali zaradi načrtov, da se ta prostor uporabi za druge namene, kar je mogoče zadostno dokazati, na primer z javno dostopnimi naložbenimi načrti. Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, lahko omrežni operater ali organ javnega sektorja zavrne

dostop do določene fizične infrastrukture. Da bi se izognili morebitnemu izkrivljanju konkurence ali vsakršni morebitni zlorabi pogojev za zavrnitev dostopa, bi morala biti vsaka taka zavrnitev ustrezno utemeljena ter temeljiti na objektivnih in podrobnih razlogih. Taki razlogi se na primer ne bi šteli za objektivne, če je podjetje, ki zagotavlja elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno, postavilo fizično infrastrukturo zaradi usklajevanja gradbenih del z omrežnim operaterjem, ki ni operater elektronskega komunikacijskega omrežja, in zavrne dostop na podlagi domnevnega pomanjkanja razpoložljivega prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, ki je posledica odločitev podjetja pod njegovim nadzorom. V takem primeru lahko pride do izkrivljanja konkurence, če na območju, do katerega je bil zaprošen dostop, ni drugega zelo visokozmogljivega omrežja. Podobno bi lahko v posebnih okoliščinah souporaba infrastrukture ogrozila varnost ali javno zdravje, celovitost in varnost omrežja, vključno s kritično infrastrukturo, ali bi ogrozila opravljanje storitev, ki se primarno zagotavljajo z uporabo iste infrastrukture. Poleg tega ima lahko dostop do osnovne fizične infrastrukture v primerih, ko omrežni operater že zagotavlja izvedljiv alternativni način veleprodajnega dostopa do fizičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, ki bi ustrezal potrebam prosilca za dostop, kot so neuporabljena optična vlakna ali razvezava optičnih vlaken, negativen ekonomski učinek na poslovni model operaterja omrežja, zlasti operaterjev, ki zagotavljajo izključno veleprodajni dostop, in ga odvračal od naložb. Prav tako lahko povzroči tveganje neučinkovitega podvajanja elementov omrežja. Pri oceni poštenega in razumnega značaja pogojev za tak alternativni način veleprodajnega fizičnega dostopa bi bilo treba med drugim upoštevati ***osnovni poslovni model***

dostop do določene fizične infrastrukture. Da bi se izognili morebitnemu izkrivljanju konkurence ali vsakršni morebitni zlorabi pogojev za zavrnitev dostopa, bi morala biti vsaka taka zavrnitev ustrezno utemeljena ter temeljiti na objektivnih in podrobnih razlogih. Taki razlogi se na primer ne bi šteli za objektivne, če je podjetje, ki zagotavlja elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno, postavilo fizično infrastrukturo zaradi usklajevanja gradbenih del z omrežnim operaterjem, ki ni operater elektronskega komunikacijskega omrežja, in zavrne dostop na podlagi domnevnega pomanjkanja razpoložljivega prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, ki je posledica odločitev podjetja pod njegovim nadzorom. V takem primeru lahko pride do izkrivljanja konkurence, če na območju, do katerega je bil zaprošen dostop, ni drugega zelo visokozmogljivega omrežja. Podobno bi lahko v posebnih okoliščinah souporaba infrastrukture ogrozila varnost ali javno zdravje, celovitost in varnost omrežja, vključno s kritično infrastrukturo, ali bi ogrozila opravljanje storitev, ki se primarno zagotavljajo z uporabo iste infrastrukture. Poleg tega ima lahko dostop do osnovne fizične infrastrukture v primerih, ko omrežni operater že zagotavlja izvedljiv alternativni način veleprodajnega dostopa do fizičnih elektronskih komunikacijskih omrežij, ki bi ustrezal potrebam prosilca za dostop, kot so neuporabljena optična vlakna ali razvezava optičnih vlaken, negativen ekonomski učinek na poslovni model operaterja omrežja, zlasti operaterjev, ki zagotavljajo izključno veleprodajni dostop, in ga odvračal od naložb. Prav tako lahko povzroči tveganje neučinkovitega podvajanja elementov omrežja. Pri oceni poštenega in razumnega značaja pogojev za tak alternativni način veleprodajnega fizičnega dostopa bi bilo treba med drugim upoštevati nujnost preprečevanja

podjetja, ki zagotavlja javna elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno in ki omogoča dostop, in nujnost preprečevanja kakršne koli krepitve morebitne pomembne tržne moči katere koli strani.

kakršne koli krepitve morebitne pomembne tržne moči katere koli strani.

Or. en

Obrazložitev

Ta sprememba ustreza spremembam v členu 7(1).

Predlog spremembe 114
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(20) Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, bi moral imeti omrežni operater ali organ javnega sektorja pravico, da iz objektivnih in utemeljenih razlogov zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Tako bi bila lahko fizična infrastruktura, do katere je bil zaprošen dostop, tehnično neprimerna zaradi posebnih okoliščin ali zaradi trenutnega pomanjkanja ustreznega prostora ali zaradi načrtov, da se ta prostor uporabi za druge namene, kar je mogoče zadostno dokazati, na primer z javno dostopnimi naložbenimi načrti. Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, lahko omrežni operater ali organ javnega sektorja zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Da bi se izognili morebitnemu izkrivljanju konkurence ali vsakršni morebitni zlorabi pogojev za zavrnitev dostopa, bi morala biti vsaka taka zavrnitev ustrezno utemeljena ter temeljiti na objektivnih in podrobnih razlogih. Taki razlogi se na primer ne bi šteli za objektivne, če je podjetje, ki zagotavlja elektronska	(20) Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, bi moral imeti omrežni operater ali organ javnega sektorja pravico, da iz objektivnih in utemeljenih razlogov zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Tako bi bila lahko fizična infrastruktura, do katere je bil zaprošen dostop, tehnično neprimerna zaradi posebnih okoliščin ali zaradi trenutnega pomanjkanja ustreznega prostora ali zaradi načrtov, da se ta prostor uporabi za druge namene, kar je mogoče zadostno dokazati, na primer z javno dostopnimi naložbenimi načrti. Da bi zagotovili sorazmernost in ohranili naložbene spodbude, lahko omrežni operater ali organ javnega sektorja zavrne dostop do določene fizične infrastrukture. Da bi se izognili morebitnemu izkrivljanju konkurence ali vsakršni morebitni zlorabi pogojev za zavrnitev dostopa, bi morala biti vsaka taka zavrnitev ustrezno utemeljena ter temeljiti na objektivnih in podrobnih razlogih. Taki razlogi se na primer ne bi šteli za objektivne, če je podjetje, ki zagotavlja elektronska

komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno, postavilo fizično infrastrukturo zaradi usklajevanja gradbenih del z omrežnim operaterjem, ki ni operater elektronskega komunikacijskega omrežja, in zavrne dostop na podlagi domnevnega pomanjkanja razpoložljivega prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, ki je posledica odločitev podjetja pod njegovim nadzorom. V takem primeru lahko pride do izkrivljanja konkurence, če na območju, do katerega je bil zaprošen dostop, ni drugega zelo visokozmogljivega omrežja. Podobno bi lahko v posebnih okoliščinah souporaba infrastrukture ogrozila varnost ali javno zdravje, celovitost in varnost omrežja, vključno s kritično infrastrukturo, ali bi ogrozila opravljanje storitev, ki se primarno zagotavljajo z uporabo iste infrastrukture. Poleg tega ima lahko dostop do osnovne fizične infrastrukture v primerih, ko omrežni operater že zagotavlja izvedljiv alternativni način veleprodajnega dostopa do ***fizičnih*** elektronskih komunikacijskih omrežij, ki bi ustrezal potrebam prosilca za dostop, kot so neuporabljena optična vlakna ali razvezava optičnih vlaken, negativen ekonomski učinek na poslovni model operaterja omrežja, zlasti operaterjev, ki zagotavljajo izključno veleprodajni dostop, in ga odvračal od naložb. Prav tako lahko povzroči tveganje neučinkovitega podvajanja elementov omrežja. Pri oceni poštenega in razumnega značaja pogojev za tak alternativni način veleprodajnega ***fizičnega*** dostopa bi bilo treba med drugim upoštevati osnovni poslovni model podjetja, ki zagotavlja javna elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno in ki omogoča dostop, in nujnost preprečevanja kakršne koli krepitve morebitne pomembne tržne moči katere koli strani.

komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno, postavilo fizično infrastrukturo zaradi usklajevanja gradbenih del z omrežnim operaterjem, ki ni operater elektronskega komunikacijskega omrežja, in zavrne dostop na podlagi domnevnega pomanjkanja razpoložljivega prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, ki je posledica odločitev podjetja pod njegovim nadzorom. V takem primeru lahko pride do izkrivljanja konkurence, če na območju, do katerega je bil zaprošen dostop, ni drugega zelo visokozmogljivega omrežja. Podobno bi lahko v posebnih okoliščinah souporaba infrastrukture ogrozila varnost ali javno zdravje, celovitost in varnost omrežja, vključno s kritično infrastrukturo, ali bi ogrozila opravljanje storitev, ki se primarno zagotavljajo z uporabo iste infrastrukture. Poleg tega ima lahko dostop do osnovne fizične infrastrukture v primerih, ko omrežni operater že zagotavlja izvedljiv alternativni način veleprodajnega dostopa do elektronskih komunikacijskih omrežij, ki bi ustrezal potrebam prosilca za dostop, kot so neuporabljena optična vlakna ali razvezava optičnih vlaken, negativen ekonomski učinek na poslovni model operaterja omrežja, zlasti operaterjev, ki zagotavljajo izključno veleprodajni dostop, in ga odvračal od naložb. Prav tako lahko povzroči tveganje neučinkovitega podvajanja elementov omrežja. Pri oceni poštenega in razumnega značaja pogojev za tak alternativni način veleprodajnega dostopa bi bilo treba med drugim upoštevati osnovni poslovni model podjetja, ki zagotavlja javna elektronska komunikacijska omrežja ali je za to pooblaščeno in ki omogoča dostop, in nujnost preprečevanja kakršne koli krepitve morebitne pomembne tržne moči katere koli strani.

Or. en

Obrazložitev

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks (SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Predlog spremembe 115
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(21) Da bi olajšali ponovno uporabo obstoječe fizične infrastrukture, kadar ***operaterji*** zaprosijo za dostop na določenem območju, bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pripraviti ponudbo za souporabo zmogljivosti pod poštenimi in razumnimi pogoji, vključno s ceno, razen če se dostop zavrne zaradi objektivnih in utemeljenih razlogov. Tudi od organov javnega sektorja bi bilo treba zahtevati, da ponudijo dostop pod nediskriminatornimi pogoji. Odvisno od okoliščin bi lahko na pogoje, pod katerimi se tak dostop odobri, vplivalo več dejavnikov. Te vključujejo: (i) morebitne dodatne stroške vzdrževanja in prilagoditve; (ii) morebitne preventivne zaščitne ukrepe, ki jih je treba sprejeti zaradi omejevanja škodljivih vplivov na zaščito, varnost in celovitost omrežja; (iii) morebitne posebne določbe o odgovornosti v primeru škode; (iv) uporabo morebitnih javnih subvencij, odobrenih za postavitev infrastrukture, vključno s posebnimi pogoji, ki so vezani na subvencije ali določeni v nacionalnem pravu v skladu s pravom Unije; (v) zmožnost zgraditi ali	(21) Da bi olajšali ponovno uporabo obstoječe fizične infrastrukture, kadar ***podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,*** zaprosijo za dostop na določenem območju, bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pripraviti ponudbo za souporabo zmogljivosti pod poštenimi in razumnimi pogoji, vključno s ceno, razen če se dostop zavrne zaradi objektivnih in utemeljenih razlogov. Tudi od organov javnega sektorja bi bilo treba zahtevati, da ponudijo dostop pod nediskriminatornimi pogoji. Odvisno od okoliščin bi lahko na pogoje, pod katerimi se tak dostop odobri, vplivalo več dejavnikov. Te vključujejo: (i) morebitne dodatne stroške vzdrževanja in prilagoditve; (ii) morebitne preventivne zaščitne ukrepe, ki jih je treba sprejeti zaradi omejevanja škodljivih vplivov na zaščito, varnost in celovitost omrežja; (iii) morebitne posebne določbe o odgovornosti v primeru škode; (iv) uporabo morebitnih javnih subvencij, odobrenih za postavitev infrastrukture, vključno s posebnimi

zagotoviti infrastrukturno zmogljivost za izpolnjevanje ali zagotavljanje obveznosti javnih storitev; in (vi) katere koli omejitve, ki izvirajo iz nacionalnih določb, katerih namen je varstvo okolja, javnega zdravja, javne varnosti ali izpolnitev ciljev iz prostorskega načrtovanja.	pogoji, ki so vezani na subvencije ali določeni v nacionalnem pravu v skladu s pravom Unije; (v) zmožnost zgraditi ali zagotoviti infrastrukturno zmogljivost za izpolnjevanje ali zagotavljanje obveznosti javnih storitev; in (vi) katere koli omejitve, ki izvirajo iz nacionalnih določb, katerih namen je varstvo okolja, javnega zdravja, javne varnosti ali izpolnitev ciljev iz prostorskega načrtovanja.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 116
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(21) Da bi olajšali ponovno uporabo obstoječe fizične infrastrukture, kadar operaterji zaprosijo za dostop na določenem območju, bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pripraviti ponudbo za souporabo zmogljivosti pod poštenimi in razumnimi pogoji, vključno s ceno, razen če se dostop zavrne zaradi objektivnih in utemeljenih razlogov. Tudi od organov javnega sektorja bi bilo treba zahtevati, da ponudijo dostop pod nediskriminatornimi	(21) Da bi olajšali ponovno uporabo obstoječe fizične infrastrukture, kadar operaterji zaprosijo za dostop na določenem območju, bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pripraviti ponudbo za souporabo zmogljivosti pod poštenimi in razumnimi pogoji, vključno s ceno, razen če se dostop zavrne zaradi objektivnih in utemeljenih razlogov. Tudi od organov javnega sektorja bi bilo treba zahtevati, da ponudijo dostop pod nediskriminatornimi

pogoji. Odvisno od okoliščin bi lahko na pogoje, pod katerimi se tak dostop odobri, vplivalo več dejavnikov. Te vključujejo: (i) morebitne dodatne stroške vzdrževanja in prilagoditve; (ii) morebitne preventivne zaščitne ukrepe, ki jih je treba sprejeti zaradi ***omejevanja*** škodljivih vplivov na zaščito, varnost in celovitost omrežja; (iii) morebitne posebne določbe o odgovornosti v primeru škode; (iv) uporabo morebitnih javnih subvencij, odobrenih za postavitev infrastrukture, vključno s posebnimi pogoji, ki so vezani na subvencije ali določeni v nacionalnem pravu v skladu s pravom Unije; (v) zmožnost zgraditi ali zagotoviti infrastrukturno zmogljivost za izpolnjevanje ali zagotavljanje obveznosti javnih storitev; in (vi) katere koli omejitve, ki izvirajo iz nacionalnih določb, katerih namen je varstvo okolja, javnega zdravja, javne varnosti ali izpolnitev ciljev iz prostorskega načrtovanja.	pogoji. Odvisno od okoliščin bi lahko na pogoje, pod katerimi se tak dostop odobri, vplivalo več dejavnikov. Te vključujejo: (i) morebitne dodatne stroške vzdrževanja in prilagoditve; (ii) morebitne preventivne zaščitne ukrepe, ki jih je treba sprejeti zaradi ***preprečevanja*** škodljivih vplivov na zaščito, varnost in celovitost omrežja; (iii) morebitne posebne določbe o odgovornosti v primeru škode; (iv) uporabo morebitnih javnih subvencij, odobrenih za postavitev infrastrukture, vključno s posebnimi pogoji, ki so vezani na subvencije ali določeni v nacionalnem pravu v skladu s pravom Unije; (v) zmožnost zgraditi ali zagotoviti infrastrukturno zmogljivost za izpolnjevanje ali zagotavljanje obveznosti javnih storitev; in (vi) katere koli ***zahteve ali*** omejitve, ki izvirajo iz nacionalnih določb, katerih namen je varstvo okolja, javnega zdravja, javne varnosti ali izpolnitev ciljev iz prostorskega načrtovanja.

Or. en

Predlog spremembe 117
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(21) Da bi olajšali ponovno uporabo obstoječe fizične infrastrukture, kadar operaterji zaprosijo za dostop na določenem območju, bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pripraviti ponudbo za souporabo zmogljivosti pod poštenimi in razumnimi pogoji, vključno s ceno, razen če se dostop zavrne zaradi objektivnih in utemeljenih razlogov. Tudi ***od organov*** javnega sektorja bi bilo treba ***zahtevati***, da	(21) Da bi olajšali ponovno uporabo obstoječe fizične infrastrukture, kadar operaterji zaprosijo za dostop na določenem območju, bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pripraviti ponudbo za souporabo zmogljivosti pod poštenimi in razumnimi pogoji, vključno s ceno, razen če se dostop zavrne zaradi objektivnih in utemeljenih razlogov. Tudi ***organe*** javnega sektorja bi bilo treba ***spodbuditi***, da

ponudijo dostop pod nediskriminatornimi pogoji. Odvisno od okoliščin bi lahko na pogoje, pod katerimi se tak dostop odobri, vplivalo več dejavnikov. Te vključujejo: (i) morebitne dodatne stroške vzdrževanja in prilagoditve; (ii) morebitne preventivne zaščitne ukrepe, ki jih je treba sprejeti zaradi omejevanja škodljivih vplivov na zaščito, varnost in celovitost omrežja; (iii) morebitne posebne določbe o odgovornosti v primeru škode; (iv) uporabo morebitnih javnih subvencij, odobrenih za postavitev infrastrukture, vključno s posebnimi pogoji, ki so vezani na subvencije ali določeni v nacionalnem pravu v skladu s pravom Unije; (v) zmožnost zgraditi ali zagotoviti infrastrukturno zmogljivost za izpolnjevanje ali zagotavljanje obveznosti javnih storitev; in (vi) katere koli omejitve, ki izvirajo iz nacionalnih določb, katerih namen je varstvo okolja, javnega zdravja, javne varnosti ali izpolnitev ciljev iz prostorskega načrtovanja.	ponudijo dostop pod nediskriminatornimi pogoji. Odvisno od okoliščin bi lahko na pogoje, pod katerimi se tak dostop odobri, vplivalo več dejavnikov. Te vključujejo: (i) morebitne dodatne stroške vzdrževanja in prilagoditve; (ii) morebitne preventivne zaščitne ukrepe, ki jih je treba sprejeti zaradi omejevanja škodljivih vplivov na zaščito, varnost in celovitost omrežja; (iii) morebitne posebne določbe o odgovornosti v primeru škode; (iv) uporabo morebitnih javnih subvencij, odobrenih za postavitev infrastrukture, vključno s posebnimi pogoji, ki so vezani na subvencije ali določeni v nacionalnem pravu v skladu s pravom Unije; (v) zmožnost zgraditi ali zagotoviti infrastrukturno zmogljivost za izpolnjevanje ali zagotavljanje obveznosti javnih storitev; in (vi) katere koli omejitve, ki izvirajo iz nacionalnih določb, katerih namen je varstvo okolja, javnega zdravja, javne varnosti ali izpolnitev ciljev iz prostorskega načrtovanja.

Or. en

Predlog spremembe 118
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(23) Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, morda nimajo dovolj sredstev, izkušenj ali potrebnega tehničnega znanja za pogajanja ***z operaterji*** o dostopu. Za olajšanje dostopa do fizične infrastrukture teh organov javnega sektorja bi bil lahko imenovan organ, ki bi usklajeval prošnje za dostop, zagotavljal pravno in tehnično svetovanje za pogajanja o pogojih dostopa ter prek enotne informacijske točke zagotavljal ustrezne informacije o taki fizični infrastrukturi. Usklajevalni organ bi	(23) Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, morda nimajo dovolj sredstev, izkušenj ali potrebnega tehničnega znanja za pogajanja ***s podjetji, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,*** o dostopu. Za olajšanje dostopa do fizične infrastrukture teh organov javnega sektorja bi bil lahko imenovan organ, ki bi usklajeval prošnje za dostop, zagotavljal pravno in tehnično svetovanje za pogajanja o pogojih dostopa ter prek enotne

lahko organom javnega sektorja pomagal tudi pri pripravi vzorčnih pogodb ter spremljal izid in trajanje postopka prošenj za dostop. Organ bi lahko pomagal tudi pri sporih glede dostopa do fizične infrastrukture, ki je v lasti organov javnega sektorja ali jo ti nadzorujejo.	informacijske točke zagotavljal ustrezne informacije o taki fizični infrastrukturi. Usklajevalni organ bi lahko organom javnega sektorja pomagal tudi pri pripravi vzorčnih pogodb ter spremljal izid in trajanje postopka prošenj za dostop. Organ bi lahko pomagal tudi pri sporih glede dostopa do fizične infrastrukture, ki je v lasti organov javnega sektorja ali jo ti nadzorujejo.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 119
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(23) Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, morda nimajo dovolj sredstev, izkušenj ali potrebnega tehničnega znanja za pogajanja z operaterji o dostopu. Za olajšanje dostopa do fizične infrastrukture teh organov javnega sektorja ***bi bil lahko imenovan*** organ, ki bi usklajeval prošnje za dostop, zagotavljal pravno in tehnično svetovanje za pogajanja o pogojih dostopa ter prek enotne informacijske točke zagotavljal ustrezne informacije o taki fizični infrastrukturi. Usklajevalni organ bi lahko	(23) Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, morda nimajo dovolj sredstev, izkušenj ali potrebnega tehničnega znanja za pogajanja z operaterji o dostopu. ***V tem primeru bi bilo treba*** za olajšanje dostopa do fizične infrastrukture teh organov javnega sektorja ***imenovati*** organ, ki bi usklajeval prošnje za dostop, zagotavljal pravno in tehnično svetovanje za pogajanja o pogojih dostopa ter prek enotne informacijske točke zagotavljal ustrezne informacije o taki fizični infrastrukturi. Usklajevalni organ bi

organom javnega sektorja pomagal tudi pri pripravi vzorčnih pogodb ter spremljal izid in trajanje postopka prošenj za dostop. Organ bi lahko pomagal tudi pri sporih glede dostopa do fizične infrastrukture, ki je v lasti organov javnega sektorja ali jo ti nadzorujejo.	lahko organom javnega sektorja pomagal tudi pri pripravi vzorčnih pogodb ter spremljal izid in trajanje postopka prošenj za dostop. Organ bi lahko pomagal tudi pri sporih glede dostopa do fizične infrastrukture, ki je v lasti organov javnega sektorja ali jo ti nadzorujejo.

Or. en

Predlog spremembe 120
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(24) Za zagotovitev skladnosti pristopov med državami članicami bi ***lahko*** Komisija v tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) ***zagotovila*** smernice za uporabo določb o dostopu do fizične infrastrukture, tudi o uporabi poštenih in razumnih pogojev. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov.	(24) Za zagotovitev skladnosti pristopov med državami članicami bi ***morala*** Komisija v tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) ***vsaj šest mesecev pred datumom začetka uporabe te uredbe zagotoviti*** smernice za uporabo določb o dostopu do fizične infrastrukture, tudi o uporabi poštenih in razumnih pogojev. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov***, nacionalnih organov*** in nacionalnih organov za reševanje sporov. ***Komisija bi morala pri oblikovanju smernic o pošteni in razumni ceni upoštevati značilnosti omrežnih operaterjev in njihovega poslovnega modela, kot so ponudniki pripadajočih zmogljivosti, da bi omejila motnje na trgu in nenamerno zmanjšanje potencialne naložbe. Glede na stopnjo prožnosti, ki je priznana državam članicam pri uporabi teh določb, in da bi bile te učinkovite, bi morale smernice Evropske komisije zagotavljati ustrezno raven podrobnosti.***

Or. en

Predlog spremembe 121
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(24) Za zagotovitev skladnosti pristopov med državami članicami bi lahko Komisija v tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) zagotovila smernice za uporabo določb o dostopu do fizične infrastrukture, tudi o uporabi poštenih in razumnih pogojev. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov.	(24) Za zagotovitev skladnosti pristopov med državami članicami ***ob upoštevanju različnih razmer v njih*** bi lahko Komisija v tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) zagotovila smernice za uporabo določb o dostopu do fizične infrastrukture, tudi o uporabi poštenih in razumnih pogojev. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in ***zlasti*** nacionalnih organov za reševanje sporov***, da bi čim bolje zagotovili, da take smernice ne bodo ovirale uveljavljenih načel, kršile postopkovnih pravil nacionalnih organov za reševanje sporov in škodile nadaljnjemu uvajanju zelo visokozmogljivih omrežij***.

Or. en

Predlog spremembe 122
Massimiliano Salini

Predlog uredbe
Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(24) Za zagotovitev skladnosti pristopov med državami članicami bi lahko Komisija v tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) zagotovila smernice za uporabo določb o dostopu do fizične infrastrukture, tudi o uporabi poštenih in razumnih pogojev. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati	(24) Za zagotovitev skladnosti pristopov med državami članicami bi lahko Komisija v tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) zagotovila smernice za uporabo določb o dostopu do fizične infrastrukture, tudi o uporabi poštenih in razumnih pogojev. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati

mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov.

mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov. ***Komisija bi morala pri določanju meril glede poštene in razumne cene upoštevati značilnosti omrežnih operaterjev in njihov poslovni model, kot so upravljavci telekomunikacijske infrastrukture ali operaterji, ki zagotavljajo izključno veleprodajni dostop, zlasti kadar infrastrukturo dajejo v najem tretjim osebam, da bi se izognili motnjam na trgu in negativnim učinkom na naložbe.***

Or. en

Predlog spremembe 123
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(25) ***Operaterji*** bi ***morali*** imeti dostop do osnovnih informacij o fizični infrastrukturi in načrtovanih gradbenih delih na območju postavitve. To jim bo omogočilo učinkovito načrtovanje postavitve zelo visokozmogljivih omrežij in zagotavljanje najučinkovitejše uporabe obstoječe fizične infrastrukture, primerne za postavitev takih omrežij, in načrtovanih gradbenih del. Te osnovne informacije so pogoj za oceno potenciala uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali usklajevanja načrtovanih gradbenih del na določenem območju, pa tudi za zmanjšanje škode na kateri koli obstoječi fizični infrastrukturi. Glede na število vključenih deležnikov (ki pokrivajo javno in zasebno financirana gradbena dela ter obstoječo ali načrtovano fizično infrastrukturo) in zaradi lažjega dostopa do teh informacij (med sektorji in mejami) bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, za katere veljajo obveznosti glede preglednosti, proaktivno (in ne na zahtevo)	(25) ***Podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena,*** bi ***morala*** imeti dostop do osnovnih informacij o fizični infrastrukturi in načrtovanih gradbenih delih na območju postavitve. To jim bo omogočilo učinkovito načrtovanje postavitve zelo visokozmogljivih omrežij in zagotavljanje najučinkovitejše uporabe obstoječe fizične infrastrukture, primerne za postavitev takih omrežij, in načrtovanih gradbenih del. Te osnovne informacije so pogoj za oceno potenciala uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali usklajevanja načrtovanih gradbenih del na določenem območju, pa tudi za zmanjšanje škode na kateri koli obstoječi fizični infrastrukturi. Glede na število vključenih deležnikov (ki pokrivajo javno in zasebno financirana gradbena dela ter obstoječo ali načrtovano fizično infrastrukturo) in zaradi lažjega dostopa do teh informacij (med sektorji in mejami) bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, za

zagotoviti in vzdrževati take minimalne informacije prek enotne informacijske točke. To bo poenostavilo upravljanje prošenj za dostop do takih informacij in ***operaterjem*** omogočilo, da izrazijo svoj interes za dostop do fizične infrastrukture ali usklajevanje gradbenih del, pri katerih je čas odločilnega pomena. Osnovne informacije o načrtovanih gradbenih delih bi bilo treba zagotoviti prek enotne informacijske točke takoj, ko so informacije na voljo zadevnemu omrežnemu operaterju, v vsakem primeru, in kadar so potrebna dovoljenja, pa najpozneje tri mesece pred prvo predložitvijo vloge za dovoljenje pristojnim organom.	katere veljajo obveznosti glede preglednosti, proaktivno (in ne na zahtevo) zagotoviti in vzdrževati take minimalne informacije prek enotne informacijske točke. To bo poenostavilo upravljanje prošenj za dostop do takih informacij in ***podjetjem, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena,*** omogočilo, da izrazijo svoj interes za dostop do fizične infrastrukture ali usklajevanje gradbenih del, pri katerih je čas odločilnega pomena. Osnovne informacije o načrtovanih gradbenih delih bi bilo treba zagotoviti prek enotne informacijske točke takoj, ko so informacije na voljo zadevnemu omrežnemu operaterju, v vsakem primeru, in kadar so potrebna dovoljenja, pa najpozneje tri mesece pred prvo predložitvijo vloge za dovoljenje pristojnim organom.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 124
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(25) Operaterji bi morali imeti dostop do osnovnih informacij o fizični infrastrukturi	(25) Operaterji bi morali imeti dostop do osnovnih informacij o fizični infrastrukturi

in načrtovanih gradbenih delih na območju postavitve. To jim bo omogočilo učinkovito načrtovanje postavitve zelo visokozmogljivih omrežij in zagotavljanje najučinkovitejše uporabe obstoječe fizične infrastrukture, primerne za postavitev takih omrežij, in načrtovanih gradbenih del. Te osnovne informacije so pogoj za oceno potenciala uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali usklajevanja načrtovanih gradbenih del na določenem območju, pa tudi za zmanjšanje škode na kateri koli obstoječi fizični infrastrukturi. Glede na število vključenih deležnikov (ki pokrivajo javno in zasebno financirana gradbena dela ter obstoječo ali načrtovano fizično infrastrukturo) in zaradi lažjega dostopa do teh informacij (med sektorji in mejami) bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, za katere veljajo obveznosti glede preglednosti, ***proaktivno (in ne na zahtevo)*** zagotoviti in vzdrževati take minimalne informacije prek enotne informacijske točke. To bo poenostavilo upravljanje prošenj za dostop do takih informacij in operaterjem omogočilo, da izrazijo svoj interes za dostop do fizične infrastrukture ali usklajevanje gradbenih del, pri katerih je čas odločilnega pomena. Osnovne informacije o načrtovanih gradbenih delih bi bilo treba zagotoviti prek enotne informacijske točke takoj, ko so informacije na voljo zadevnemu omrežnemu operaterju, v vsakem primeru, in kadar so potrebna dovoljenja, pa najpozneje tri mesece pred prvo predložitvijo vloge za dovoljenje pristojnim organom.

in načrtovanih gradbenih delih na območju postavitve. To jim bo omogočilo učinkovito načrtovanje postavitve zelo visokozmogljivih omrežij in zagotavljanje najučinkovitejše uporabe obstoječe fizične infrastrukture, primerne za postavitev takih omrežij, in načrtovanih gradbenih del. Te osnovne informacije so pogoj za oceno potenciala uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali usklajevanja načrtovanih gradbenih del na določenem območju, pa tudi za zmanjšanje škode na kateri koli obstoječi fizični infrastrukturi. Glede na število vključenih deležnikov (ki pokrivajo javno in zasebno financirana gradbena dela ter obstoječo ali načrtovano fizično infrastrukturo) in zaradi lažjega dostopa do teh informacij (med sektorji in mejami) bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, za katere veljajo obveznosti glede preglednosti, zagotoviti in vzdrževati take minimalne informacije ***prek enotne informacijske točke ter proaktivno zagotavljati, da so minimalne informacije, ki so na voljo*** prek enotne informacijske točke***, pravilne in posodobljene***. To bo poenostavilo upravljanje prošenj za dostop do takih informacij in operaterjem omogočilo, da izrazijo svoj interes za dostop do fizične infrastrukture ali usklajevanje gradbenih del, pri katerih je čas odločilnega pomena. Osnovne informacije o načrtovanih gradbenih delih bi bilo treba zagotoviti prek enotne informacijske točke takoj, ko so informacije na voljo zadevnemu omrežnemu operaterju, v vsakem primeru, in kadar so potrebna dovoljenja, pa najpozneje tri mesece pred prvo predložitvijo vloge za dovoljenje pristojnim organom.

Or. en

Predlog spremembe 125
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(25) Operaterji bi morali imeti dostop do osnovnih informacij o fizični infrastrukturi in načrtovanih gradbenih delih na območju postavitve. To jim bo omogočilo učinkovito načrtovanje postavitve zelo visokozmogljivih omrežij in zagotavljanje najučinkovitejše uporabe obstoječe fizične infrastrukture, primerne za postavitev takih omrežij, in načrtovanih gradbenih del. Te osnovne informacije so pogoj za oceno potenciala uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali usklajevanja načrtovanih gradbenih del na določenem območju, pa tudi za zmanjšanje škode na kateri koli obstoječi fizični infrastrukturi. Glede na število vključenih deležnikov (ki pokrivajo javno in zasebno financirana gradbena dela ter obstoječo ali načrtovano fizično infrastrukturo) in zaradi lažjega dostopa do teh informacij (med sektorji in mejami) bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, za katere veljajo obveznosti glede preglednosti, proaktivno (in ne na zahtevo) zagotoviti in vzdrževati take minimalne informacije prek enotne informacijske točke. To bo poenostavilo upravljanje prošenj za dostop do takih informacij in operaterjem omogočilo, da izrazijo svoj interes za dostop do fizične infrastrukture ali usklajevanje gradbenih del, pri katerih je čas odločilnega pomena. Osnovne informacije o načrtovanih gradbenih delih bi bilo treba zagotoviti prek enotne informacijske točke takoj, ko so informacije na voljo zadevnemu omrežnemu operaterju, v vsakem primeru, in kadar so potrebna dovoljenja, pa najpozneje tri mesece pred prvo predložitvijo vloge za dovoljenje pristojnim organom.	(25) Operaterji bi morali imeti dostop do osnovnih informacij o fizični infrastrukturi in načrtovanih gradbenih delih na območju postavitve. To jim bo omogočilo učinkovito načrtovanje postavitve zelo visokozmogljivih omrežij in zagotavljanje najučinkovitejše uporabe obstoječe fizične infrastrukture, primerne za postavitev takih omrežij, in načrtovanih gradbenih del. Te osnovne informacije so pogoj za oceno potenciala uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali usklajevanja načrtovanih gradbenih del na določenem območju, pa tudi za zmanjšanje škode na kateri koli obstoječi fizični infrastrukturi. Glede na število vključenih deležnikov (ki pokrivajo javno in zasebno financirana gradbena dela ter obstoječo ali načrtovano fizično infrastrukturo) in zaradi lažjega dostopa do teh informacij (med sektorji in mejami) bi morali omrežni operaterji in organi javnega sektorja, za katere veljajo obveznosti glede preglednosti, proaktivno (in ne na zahtevo) zagotoviti in vzdrževati take minimalne informacije prek enotne informacijske točke***, kadar je to izvedljivo***. To bo poenostavilo upravljanje prošenj za dostop do takih informacij in operaterjem omogočilo, da izrazijo svoj interes za dostop do fizične infrastrukture ali usklajevanje gradbenih del, pri katerih je čas odločilnega pomena. Osnovne informacije o načrtovanih gradbenih delih bi bilo treba zagotoviti prek enotne informacijske točke takoj, ko so informacije na voljo zadevnemu omrežnemu operaterju, v vsakem primeru, in kadar so potrebna dovoljenja, pa najpozneje tri mesece pred prvo predložitvijo vloge za dovoljenje pristojnim organom.

Or. en

Predlog spremembe 126
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(26) Osnovne informacije bi morale biti takoj na voljo prek enotne informacijske točke pod sorazmernimi, nediskriminatornimi in preglednimi pogoji, tako da lahko ***operaterji*** predložijo svoje prošnje za informacije. Enotno informacijsko točko bi moralo sestavljati odložišče informacij v elektronski obliki, kjer je mogoče dostopati do informacij in vlagati prošnje prek spleta z uporabo digitalnih orodij, kot so spletna mesta, digitalne aplikacije in digitalne platforme. Informacije, ki so na voljo, so lahko omejene zaradi zagotavljanja varnosti in celovitosti omrežja, zlasti kritične infrastrukture, nacionalne varnosti ali zaščite zakonitih operativnih in poslovnih skrivnosti. Ni nujno, da enotna informacijska točka gosti informacije, če zagotovi, da so na voljo povezave do drugih digitalnih orodij, kot so spletni portali, digitalne platforme ali digitalne aplikacije, kjer so informacije shranjene. Enotna informacijska točka lahko zagotavlja dodatne funkcionalnosti, kot je dostop do dodatnih informacij ali podpora postopku prošenj za dostop do obstoječe fizične infrastrukture ali za usklajevanje gradbenih del.	(26) Osnovne informacije bi morale biti takoj na voljo prek enotne informacijske točke pod sorazmernimi, nediskriminatornimi in preglednimi pogoji, tako da lahko ***podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,*** predložijo svoje prošnje za informacije. Enotno informacijsko točko bi moralo sestavljati odložišče informacij v elektronski obliki, kjer je mogoče dostopati do informacij in vlagati prošnje prek spleta z uporabo digitalnih orodij, kot so spletna mesta, digitalne aplikacije in digitalne platforme. Informacije, ki so na voljo, so lahko omejene zaradi zagotavljanja varnosti in celovitosti omrežja, zlasti kritične infrastrukture, nacionalne varnosti ali zaščite zakonitih operativnih in poslovnih skrivnosti. Ni nujno, da enotna informacijska točka gosti informacije, če zagotovi, da so na voljo povezave do drugih digitalnih orodij, kot so spletni portali, digitalne platforme ali digitalne aplikacije, kjer so informacije shranjene. Enotna informacijska točka lahko zagotavlja dodatne funkcionalnosti, kot je dostop do dodatnih informacij ali podpora postopku prošenj za dostop do obstoječe fizične infrastrukture ali za usklajevanje gradbenih del.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider

investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 127
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(27) Poleg tega, če je prošnja razumna, bi morala biti ***operaterjem*** dana možnost, da pod preglednimi, sorazmernimi in nediskriminatornimi pogoji ter brez poseganja v zaščitne ukrepe, sprejete za zagotavljanje varnosti in celovitosti omrežja, varovanje zaupnosti ter operativnih in poslovnih skrivnosti, opravijo preglede na kraju samem in zaprosijo za informacije o načrtovanih gradbenih delih, zlasti če je to potrebno zaradi možnosti souporabe obstoječe fizične infrastrukture ali usklajevanja gradbenih del.	(27) Poleg tega, če je prošnja razumna, bi morala biti ***podjetjem, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,*** dana možnost, da pod preglednimi, sorazmernimi in nediskriminatornimi pogoji ter brez poseganja v zaščitne ukrepe, sprejete za zagotavljanje varnosti in celovitosti omrežja, varovanje zaupnosti ter operativnih in poslovnih skrivnosti, opravijo preglede na kraju samem in zaprosijo za informacije o načrtovanih gradbenih delih, zlasti če je to potrebno zaradi možnosti souporabe obstoječe fizične infrastrukture ali usklajevanja gradbenih del.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 128
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(28) Prek enotnih informacijskih točk bi bilo treba spodbujati večjo preglednost načrtovanih gradbenih del. To je mogoče doseči s preprostim preusmerjanjem ***operaterjev*** na take informacije, kadar koli so na voljo. Preglednost bi bilo treba uveljaviti tudi tako, da se vloge za izdajo dovoljenja pogojujejo s predhodno objavo informacij o načrtovanih gradbenih delih prek enotne informacijske točke.	(28) Prek enotnih informacijskih točk bi bilo treba spodbujati večjo preglednost načrtovanih gradbenih del. To je mogoče doseči s preprostim preusmerjanjem ***podjetij, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,*** na take informacije, kadar koli so na voljo. Preglednost bi bilo treba uveljaviti tudi tako, da se vloge za izdajo dovoljenja pogojujejo s predhodno objavo informacij o načrtovanih gradbenih delih prek enotne informacijske točke.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 129
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(30) Da bi zagotovili sorazmernost in	(30) Da bi zagotovili sorazmernost in

varnost, zahteve po zagotavljanju informacij o obstoječi fizični infrastrukturi prek enotne informacijske točke ni treba uporabiti iz istih razlogov, kot so tisti, ki upravičujejo zavrnitev prošnje za dostop. Poleg tega bi lahko bilo zagotavljanje informacij o obstoječi fizični infrastrukturi prek enotne informacijske točke v zelo posebnih primerih za omrežne operaterje in organe javnega sektorja obremenjujoče ali nesorazmerno. To bi se lahko zgodilo na primer, kadar kartiranje zadevnih sredstev še ni na voljo in bi bilo zelo drago ali kadar se pričakuje, da bo na nekaterih območjih države članice ali v zvezi z določeno posebno fizično infrastrukturo zelo malo prošenj za dostop. Kadar se na podlagi podrobne analize stroškov in koristi izkaže, da je zagotavljanje informacij nesorazmerno, omrežni operaterji in organi javnega sektorja ne bi smeli biti zavezani zagotavljati take informacije. Države članice bi morale tako podrobno analizo stroškov in koristi opraviti na podlagi posvetovanja z deležniki o povpraševanju po dostopu do obstoječe fizične infrastrukture, analizo pa bi bilo treba redno posodabljati. Postopek posvetovanja in njegov izid bi bilo treba objaviti, Komisijo pa bi bilo treba uradno obvestiti o ***določeni fizični infrastrukturi, ki je izvzeta*** iz te obveznosti.

varnost, zahteve po zagotavljanju informacij o obstoječi fizični infrastrukturi prek enotne informacijske točke ni treba uporabiti iz istih razlogov, kot so tisti, ki upravičujejo zavrnitev prošnje za dostop. Poleg tega bi lahko bilo zagotavljanje informacij o obstoječi fizični infrastrukturi prek enotne informacijske točke v zelo posebnih primerih za omrežne operaterje in organe javnega sektorja obremenjujoče ali nesorazmerno. To bi se lahko zgodilo na primer, kadar kartiranje zadevnih sredstev še ni na voljo in bi bilo zelo drago ali kadar se pričakuje, da bo na nekaterih območjih države članice ali v zvezi z določeno posebno fizično infrastrukturo zelo malo prošenj za dostop. Kadar se na podlagi podrobne analize stroškov in koristi izkaže, da je zagotavljanje informacij nesorazmerno, omrežni operaterji in organi javnega sektorja ne bi smeli biti zavezani zagotavljati take informacije. Države članice bi morale tako podrobno analizo stroškov in koristi opraviti na podlagi posvetovanja z deležniki o povpraševanju po dostopu do obstoječe fizične infrastrukture, analizo pa bi bilo treba redno posodabljati. Postopek posvetovanja in njegov izid bi bilo treba objaviti, Komisijo pa bi bilo treba uradno obvestiti o ***merilih in pogojih za izvzetje določene fizične infrastrukture*** iz te obveznosti.

Or. en

Predlog spremembe 130
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(31) Za zagotovitev skladnosti bi se morali pristojni organi, ki opravljajo naloge enotne informacijske točke,	(31) Za zagotovitev skladnosti bi se morali pristojni organi, ki opravljajo naloge enotne informacijske točke,

nacionalni regulativni organi, ki opravljajo svoje naloge v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ali drugi pristojni organi, kot so nacionalni, regionalni ali lokalni organi, pristojni za kataster ali izvajanje Direktive 2007/2/ES (INSPIRE), po potrebi posvetovati in sodelovati med seboj. Namen takega sodelovanja bi moral biti čim bolj zmanjšati trud pri izpolnjevanju obveznosti glede preglednosti, ki jih imajo omrežni operaterji in organi javnega sektorja, vključno s podjetji, določenimi kot podjetja s pomembno tržno močjo (v nadaljnjem besedilu: operaterji s pomembno tržno močjo), da dajo na voljo informacije o svoji fizični infrastrukturi. Kadar se zahteva drugačen nabor podatkov o fizični infrastrukturi operaterja s pomembno tržno močjo, bi moralo tako sodelovanje omogočiti vzpostavitev koristnih medsebojnih povezav in sinergij med podatkovno zbirko, povezano s pomembno tržno močjo, in enotno informacijsko točko ter sorazmernih skupnih praks zbiranja in zagotavljanja podatkov, da se zagotovijo rezultati, ki so preprosto primerljivi. Cilj sodelovanja bi moral biti tudi lažji dostop do informacij o fizični infrastrukturi glede na nacionalne okoliščine. Če se regulativne obveznosti spremenijo ali umaknejo, bi morale prizadete strani imeti možnost, da se dogovorijo o najboljših rešitvah za prilagoditev zbiranja in zagotavljanja podatkov o fizični infrastrukturi novim veljavnim regulativnim zahtevam.	nacionalni regulativni organi ***ali drugi pristojni organi***, ki opravljajo svoje naloge v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972, ali drugi pristojni organi, kot so nacionalni, regionalni ali lokalni organi, pristojni za kataster ali izvajanje Direktive 2007/2/ES (INSPIRE), po potrebi posvetovati in sodelovati med seboj. Namen takega sodelovanja bi moral biti čim bolj zmanjšati trud pri izpolnjevanju obveznosti glede preglednosti, ki jih imajo omrežni operaterji in organi javnega sektorja, vključno s podjetji, določenimi kot podjetja s pomembno tržno močjo (v nadaljnjem besedilu: operaterji s pomembno tržno močjo), da dajo na voljo informacije o svoji fizični infrastrukturi. Kadar se zahteva drugačen nabor podatkov o fizični infrastrukturi operaterja s pomembno tržno močjo, bi moralo tako sodelovanje omogočiti vzpostavitev koristnih medsebojnih povezav in sinergij med podatkovno zbirko, povezano s pomembno tržno močjo, in enotno informacijsko točko ter sorazmernih skupnih praks zbiranja in zagotavljanja podatkov, da se zagotovijo rezultati, ki so preprosto primerljivi. Cilj sodelovanja bi moral biti tudi lažji dostop do informacij o fizični infrastrukturi glede na nacionalne okoliščine. Če se regulativne obveznosti spremenijo ali umaknejo, bi morale prizadete strani imeti možnost, da se dogovorijo o najboljših rešitvah za prilagoditev zbiranja in zagotavljanja podatkov o fizični infrastrukturi novim veljavnim regulativnim zahtevam.

Or. en

Predlog spremembe 131
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 32

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(32) Obveznost glede preglednosti pri usklajevanju gradbenih del se ne uporablja za gradbena dela zaradi nacionalne varnosti ali v izrednih razmerah. To bi lahko veljalo za gradbena dela, ki se izvajajo, če obstaja tveganje javne nevarnosti zaradi degradacijskih procesov na nizkih gradbenih delih in pripadajočih napeljavah, ki so posledica uničujočih naravnih ali človeških dejavnikov in so potrebni za zagotovitev njihove varnosti ali za njihovo rušenje. ***Države članice bi morale Komisijo zaradi preglednosti obvestiti o vrstah gradbenih del, ki spadajo v te okoliščine, in jih objaviti prek enotne informacijske točke.***	(32) Obveznost glede preglednosti pri usklajevanju gradbenih del se ne uporablja za gradbena dela zaradi nacionalne varnosti ali v izrednih razmerah. To bi lahko veljalo za gradbena dela, ki se izvajajo, če obstaja tveganje javne nevarnosti zaradi degradacijskih procesov na nizkih gradbenih delih in pripadajočih napeljavah, ki so posledica uničujočih naravnih ali človeških dejavnikov in so potrebni za zagotovitev njihove varnosti ali za njihovo rušenje.

Or. en

Predlog spremembe 132
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 34

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(34) Države članice bi morale čim bolj povečati skupno korist gradbenih del, ki se v celoti ali delno financirajo iz javnih sredstev, tako da bi izkoristile pozitivne zunanje učinke teh del za različne sektorje ter zagotovile enake možnosti za souporabo obstoječe in načrtovane fizične infrastrukture za postavitev zelo visokozmogljivih omrežij. To ne bi smelo negativno vplivati na osnovni namen gradbenih del, ki se financirajo iz javnih sredstev. Vendar bi moral omrežni operater, ki neposredno ali posredno (na primer prek podizvajalca) izvaja zadevna gradbena dela, pod sorazmernimi, nediskriminatornimi in preglednimi pogoji ugoditi pravočasnim in razumnim prošnjam za usklajevanje postavitve	(34) Države članice bi morale čim bolj povečati skupno korist gradbenih del, ki se v celoti ali delno financirajo iz javnih sredstev, tako da bi izkoristile pozitivne zunanje učinke teh del za različne sektorje ter zagotovile enake možnosti za souporabo obstoječe in načrtovane fizične infrastrukture za postavitev zelo visokozmogljivih omrežij. To ne bi smelo negativno vplivati na osnovni namen gradbenih del, ki se financirajo iz javnih sredstev. Vendar bi moral omrežni operater, ki neposredno ali posredno (na primer prek podizvajalca) izvaja zadevna gradbena dela, pod sorazmernimi, nediskriminatornimi in preglednimi pogoji ugoditi pravočasnim in razumnim prošnjam za usklajevanje postavitve

elementov zelo visokozmogljivih omrežij. ***Operater***, ki je ***zaprosil*** za usklajevanje, bi ***moral*** na primer kriti vse dodatne stroške, tudi tiste, ki nastanejo zaradi zamud, in omejiti spremembe prvotnih načrtov na najmanjši možni obseg. Take določbe ne bi smele vplivati na pravico držav članic, da rezervirajo zmogljivosti elektronskih komunikacijskih omrežij, tudi v primeru, ko ni posebnih prošenj. To bo državam članicam omogočilo, da zadovoljijo prihodnje potrebe po fizični infrastrukturi in čim bolj povečajo vrednost gradbenih del ali sprejmejo ukrepe, ki operaterjem drugih tipov omrežij, na primer prometnih, plinskih ali električnih, dajejo podobne pravice do usklajevanja gradbenih del.

elementov zelo visokozmogljivih omrežij. ***Podjetje***, ki je ***zaprosilo*** za usklajevanje ***in zagotavlja javno elektronsko komunikacijsko omrežje ali je za to pooblaščeno***, bi ***moralo*** na primer kriti vse dodatne stroške, tudi tiste, ki nastanejo zaradi zamud, in omejiti spremembe prvotnih načrtov na najmanjši možni obseg. Take določbe ne bi smele vplivati na pravico držav članic, da rezervirajo zmogljivosti elektronskih komunikacijskih omrežij, tudi v primeru, ko ni posebnih prošenj. To bo državam članicam omogočilo, da zadovoljijo prihodnje potrebe po fizični infrastrukturi in čim bolj povečajo vrednost gradbenih del ali sprejmejo ukrepe, ki operaterjem drugih tipov omrežij, na primer prometnih, plinskih ali električnih, dajejo podobne pravice do usklajevanja gradbenih del.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 133
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(36) Za zagotovitev skladnosti pristopov bi lahko Komisija v tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za	(36) Za zagotovitev skladnosti pristopov ***ob upoštevanju različnih razmer v državah članicah*** bi lahko Komisija v

elektronske komunikacije (BEREC) zagotovila smernice za uporabo določb o usklajevanju gradbenih del, tudi o razdelitvi stroškov. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov.	tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) zagotovila smernice za uporabo določb o usklajevanju gradbenih del, tudi o razdelitvi stroškov. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in ***zlasti*** nacionalnih organov za reševanje sporov***, da bi čim bolje zagotovili, da take smernice ne bodo ovirale uveljavljenih načel, kršile postopkovnih pravil nacionalnih organov za reševanje sporov in škodile nadaljnjemu uvajanju zelo visokozmogljivih omrežij***.

Or. en

Predlog spremembe 134
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(36) Za zagotovitev skladnosti pristopov bi ***lahko*** Komisija v tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) ***zagotovila*** smernice za uporabo določb o usklajevanju gradbenih del, tudi o razdelitvi stroškov. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov.	(36) Za zagotovitev skladnosti pristopov bi ***morala*** Komisija v tesnem sodelovanju z Organom evropskih regulatorjev za elektronske komunikacije (BEREC) ***vsaj šest mesecev pred datumom začetka uporabe te uredbe zagotoviti*** smernice za uporabo določb o usklajevanju gradbenih del, tudi o razdelitvi stroškov. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov. ***Glede na stopnjo prožnosti, ki je priznana državam članicam pri uporabi teh določb, in da bi bile te učinkovite, bi morale take smernice zagotavljati ustrezno raven podrobnosti.***

Or. en

Predlog spremembe 135

Pilar del Castillo Vera

Predlog uredbe
Uvodna izjava 37 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(37a) Z uvajanjem čezmejnih koridorjev vzdolž prometnih poti se bo podprl povezan, interoperabilen in suveren enotni digitalni trg. Za povečanje uvajanja koridorjev 5G v Evropi in uporabo že razpoložljivih sredstev (zlasti instrumenta za povezovanje Evrope) je potrebno sodelovanje vseh zadevnih deležnikov, vključno z upravljavci cest in železnic ter podjetji, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje kot lastniki nacionalnega radijskega spektra. Vsa podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje v Uniji, bi morala do konca leta 2025 končnim uporabnikom zagotoviti nemoten prenos signala na notranjih evropskih mejah kot predpogoj za učinkovite koridorje 5G in s tem prispevati k digitalnemu desetletju. Nemotena povezljivost bo poleg drugih ukrepov, kot je resnično usklajena uporaba radijskega spektra, spodbudila prizadevanja industrije mobilnih omrežij za čezmejno konsolidacijo. Prav tako bo poglobila povezovanje enotnega trga in okrepila vodilna evropska podjetja v svetovni tehnološki tekmi.

Or. en

Predlog spremembe 136
Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 37 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(37a) Eden od temeljev dobro delujočega, medsebojno povezanega in interoperabilnega enotnega digitalnega trga je postavitev čezmejnih koridorjev vzdolž prometnih poti. To bo zahtevalo tudi posodobitev postavitve koridorjev 5G znotraj držav članic in prek meja. Da bi to dosegli in izkoristili obstoječa finančna sredstva, bi morali vsi zadevni deležniki, kot so upravljavci cest in železnic ter podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, dejavno sodelovati pri postavitvi čezmejnih koridorjev. Končnim uporabnikom bi bilo treba do konca leta 2025 omogočiti nemoten prenos signala na notranjih evropskih mejah.

Or. en

Predlog spremembe 137
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(38) Za zaščito nacionalnih splošnih interesov in splošnih interesov Unije je lahko potrebnih več različnih dovoljenj za postavitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Ta dovoljenja lahko vključujejo dovoljenja za izkop, gradnjo, prostorsko načrtovanje, okoljevarstvena in druga dovoljenja ter pravice poti. Število dovoljenj in odobritev pravic poti, potrebnih za postavitev različnih tipov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti, ter lokalna narava postavitve bi lahko vključevali uporabo različnih postopkov in pogojev, kar lahko povzroči težave pri postavitvi	(38) Za zaščito nacionalnih splošnih interesov in splošnih interesov Unije je lahko potrebnih več različnih dovoljenj za postavitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Ta dovoljenja lahko vključujejo dovoljenja za izkop, gradnjo, prostorsko načrtovanje, okoljevarstvena in druga dovoljenja ter pravice poti. Število dovoljenj in odobritev pravic poti, potrebnih za postavitev različnih tipov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti, ter lokalna narava postavitve bi lahko vključevali uporabo različnih postopkov in pogojev, kar lahko povzroči težave pri postavitvi

omrežja. Zato bi bilo treba za olajšanje postavitve vsa pravila o pogojih in postopkih, ki se uporabljajo za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, racionalizirati in uskladiti na nacionalni ravni. Vse informacije o postopkih in splošnih pogojih, veljavnih za izdajo dovoljenj za gradbena dela in odobritev pravic poti, bi morale biti dostopne prek enotnih informacijskih točk, pri čemer vsak pristojni organ v skladu z načelom subsidiarnosti ohrani pravico, da je vključen v sprejemanje odločitev in je zanje še naprej pooblaščen. S tem bi lahko zmanjšali zapletenost ter povečali učinkovitost in preglednost za ***vse operaterje***, zlasti za nove udeležence in ***manjše operaterje***, ki niso dejavni na tem področju. Poleg tega bi ***morali*** imeti ***operaterji*** pravico, da svoje prošnje za dovoljenja in pravice poti predložijo v elektronski obliki prek enotne informacijske točke. Ta podjetja bi morala imeti tudi možnost, da v elektronski obliki pridobijo informacije o statusu svojih prošenj in o tem, ali so bili odobreni ali zavrnjeni.

omrežja. Zato bi bilo treba za olajšanje postavitve vsa pravila o pogojih in postopkih, ki se uporabljajo za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, racionalizirati in uskladiti na nacionalni ravni. Vse informacije o postopkih in splošnih pogojih, veljavnih za izdajo dovoljenj za gradbena dela in odobritev pravic poti, bi morale biti dostopne prek enotnih informacijskih točk, pri čemer vsak pristojni organ v skladu z načelom subsidiarnosti ohrani pravico, da je vključen v sprejemanje odločitev in je zanje še naprej pooblaščen. S tem bi lahko zmanjšali zapletenost ter povečali učinkovitost in preglednost za ***vsa podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščen za njihovo zagotavljanje***, zlasti za nove udeležence in ***manjša podjetja***, ki niso dejavni na tem področju. Poleg tega bi ***morala*** imeti ***podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,*** pravico, da svoje prošnje za dovoljenja in pravice poti predložijo v elektronski obliki prek enotne informacijske točke. Ta podjetja bi morala imeti tudi možnost, da v elektronski obliki pridobijo informacije o statusu svojih prošenj in o tem, ali so bili odobreni ali zavrnjeni.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 138
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(38) Za zaščito nacionalnih splošnih interesov in splošnih interesov Unije je lahko potrebnih več različnih dovoljenj za postavitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Ta dovoljenja lahko vključujejo dovoljenja za izkop, gradnjo, prostorsko načrtovanje, okoljevarstvena in druga dovoljenja ter pravice poti. Število dovoljenj in odobritev pravic poti, potrebnih za postavitev različnih tipov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti, ter lokalna narava postavitve bi lahko vključevali uporabo različnih postopkov in pogojev, kar lahko povzroči težave pri postavitvi omrežja. Zato bi bilo treba za olajšanje postavitve vsa pravila o pogojih in postopkih, ki se uporabljajo za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, racionalizirati in uskladiti na nacionalni ravni. Vse informacije o postopkih in splošnih pogojih, veljavnih za izdajo dovoljenj za gradbena dela in odobritev pravic poti, bi morale biti dostopne prek enotnih informacijskih točk, pri čemer vsak pristojni organ v skladu z načelom subsidiarnosti ohrani pravico, da je vključen v sprejemanje odločitev in je zanje še naprej pooblaščen. S tem bi lahko zmanjšali zapletenost ter povečali učinkovitost in preglednost za vse operaterje, zlasti za nove udeležence in manjše operaterje, ki niso dejavni na tem področju. Poleg tega bi morali imeti operaterji pravico, da svoje prošnje za dovoljenja in pravice poti predložijo v elektronski obliki prek enotne informacijske točke. Ta podjetja bi morala imeti tudi možnost, da v elektronski obliki	(38) Za zaščito nacionalnih splošnih interesov in splošnih interesov Unije je lahko potrebnih več različnih dovoljenj za postavitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Ta dovoljenja lahko vključujejo dovoljenja za izkop, gradnjo, prostorsko načrtovanje, okoljevarstvena in druga dovoljenja ter pravice poti. Število dovoljenj in odobritev pravic poti, potrebnih za postavitev različnih tipov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti, ter lokalna narava postavitve bi lahko vključevali uporabo različnih postopkov in pogojev, kar lahko povzroči težave pri postavitvi omrežja. Zato bi bilo treba za olajšanje postavitve vsa pravila o pogojih in postopkih, ki se uporabljajo za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, racionalizirati in uskladiti na nacionalni ravni***, pri tem pa upoštevati ustavno strukturo posamezne države članice***. Vse informacije o postopkih in splošnih pogojih, veljavnih za izdajo dovoljenj za gradbena dela in odobritev pravic poti, bi morale biti dostopne prek enotnih informacijskih točk, pri čemer vsak pristojni organ v skladu z načelom subsidiarnosti ohrani pravico, da je vključen v sprejemanje odločitev in je zanje še naprej pooblaščen. S tem bi lahko zmanjšali zapletenost ter povečali učinkovitost in preglednost za vse operaterje, zlasti za nove udeležence in manjše operaterje, ki niso dejavni na tem področju. Poleg tega bi morali imeti operaterji pravico, da svoje prošnje za dovoljenja in pravice poti predložijo v elektronski obliki prek enotne

pridobijo informacije o statusu svojih prošenj in o tem, ali so bili odobreni ali zavrnjeni.

informacijske točke. Ta podjetja bi morala imeti tudi možnost, da v elektronski obliki pridobijo informacije o statusu svojih prošenj in o tem, ali so bili odobreni ali zavrnjeni.

Or. en

Predlog spremembe 139
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(38) Za zaščito nacionalnih splošnih interesov in splošnih interesov Unije je lahko potrebnih več različnih dovoljenj za postavitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Ta dovoljenja lahko vključujejo dovoljenja za izkop, gradnjo, prostorsko načrtovanje, okoljevarstvena in druga dovoljenja ter pravice poti. Število dovoljenj in odobritev pravic poti, potrebnih za postavitev različnih tipov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti, ter lokalna narava postavitve bi lahko vključevali uporabo različnih postopkov in pogojev, kar lahko povzroči težave pri postavitvi omrežja. Zato bi bilo treba za olajšanje postavitve vsa pravila o pogojih in postopkih, ki se uporabljajo za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, racionalizirati ***in*** uskladiti na nacionalni ravni. Vse informacije o postopkih in splošnih pogojih, veljavnih za izdajo dovoljenj za gradbena dela in odobritev pravic poti, bi morale biti dostopne prek enotnih informacijskih točk, pri čemer vsak pristojni organ v skladu z načelom subsidiarnosti ohrani pravico, da je vključen v sprejemanje odločitev in je zanje še naprej pooblaščen. S tem bi lahko	(38) Za zaščito nacionalnih splošnih interesov in splošnih interesov Unije je lahko potrebnih več različnih dovoljenj za postavitev elementov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Ta dovoljenja lahko vključujejo dovoljenja za izkop, gradnjo, prostorsko načrtovanje, okoljevarstvena in druga dovoljenja ter pravice poti. Število dovoljenj in odobritev pravic poti, potrebnih za postavitev različnih tipov elektronskih komunikacijskih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti, ter lokalna narava postavitve bi lahko vključevali uporabo različnih postopkov in pogojev, kar lahko povzroči težave pri postavitvi omrežja. Zato bi bilo treba za olajšanje postavitve vsa pravila o pogojih in postopkih, ki se uporabljajo za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, racionalizirati***,*** uskladiti ***in v največji možni meri harmonizirati*** na nacionalni ravni. Vse informacije o postopkih in splošnih pogojih, veljavnih za izdajo dovoljenj za gradbena dela in odobritev pravic poti, bi morale biti dostopne prek enotnih informacijskih točk, pri čemer vsak pristojni organ v skladu z načelom subsidiarnosti ohrani pravico, da je vključen v sprejemanje odločitev in je

zmanjšali zapletenost ter povečali učinkovitost in preglednost za vse operaterje, zlasti za nove udeležence in manjše operaterje, ki niso dejavni na tem področju. Poleg tega bi morali imeti operaterji pravico, da svoje prošnje za dovoljenja in pravice poti predložijo v elektronski obliki prek enotne informacijske točke. Ta podjetja bi morala imeti tudi možnost, da v elektronski obliki pridobijo informacije o statusu svojih prošenj in o tem, ali so bili odobreni ali zavrnjeni.

zanje še naprej pooblaščen. S tem bi lahko zmanjšali zapletenost ter povečali učinkovitost in preglednost za vse operaterje, zlasti za nove udeležence in manjše operaterje, ki niso dejavni na tem področju. Poleg tega bi morali imeti operaterji pravico, da svoje prošnje za dovoljenja in pravice poti predložijo v elektronski obliki prek enotne informacijske točke. Ta podjetja bi morala imeti tudi možnost, da v elektronski obliki pridobijo informacije o statusu svojih prošenj in o tem, ali so bili odobreni ali zavrnjeni.

Or. en

Predlog spremembe 140
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v ***štirih mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja***. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za	(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v ***rokih, določenih v njihovem nacionalnem pravu***. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za

druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.	druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev. ***Kadar pristojni organ ne odgovori v roku, določenem za postopek izdaje dovoljenja, bi moral prosilca na lastno pobudo obvestiti o zamudi in razlogih zanjo. Države članice bi morale v svojo nacionalno zakonodajo vključiti spodbude za pristojne organe, da izdajo dovoljenja hitreje, kot je določeno v pravu.***
	Or. en

Predlog spremembe 141
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v štirih mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ***ali pripadajočih zmogljivosti*** ne bi smeli omejevati**,** ovirati ***ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji***	(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ***neupravičeno*** ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v štirih mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ne bi smeli omejevati ***ali*** ovirati. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in

pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.

sorazmernih pogojev.

Or. en

Obrazložitev

Čeprav je bilo prvotno besedilo pogojeno z možnostjo omogočanja vzporednega izdajanja dovoljenj, je včasih neučinkovito analizirati delne prošnje za izdajo dovoljenj, ki bi bile neuporabne zaradi neizpolnjevanja drugih pogojev za druge dele postopka izdaje dovoljenja. Zadostovala bi ena sama kontaktna točka, vendar bi sprememba postopkov za izdajo dovoljenj samo za postavitev omrežja lahko povzročila neupravičeno breme.

Predlog spremembe 142
Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v štirih mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče,	(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v štirih mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja ***ali v rokih, določenih v nacionalni zakonodaji, kar je krajše***. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka

ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.

postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.

Or. de

Predlog spremembe 143
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v štirih mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da ***operaterji*** pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih,	(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v štirih mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da ***podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,*** pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi

preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.	morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 144
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Predlog uredbe
Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v štirih mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in	(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v štirih mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije***, kot so določbe iz člena 57 Direktive (EU) 2018/1972***. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli

odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.

preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.

Or. en

Predlog spremembe 145
Johan Nissinen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v ***štirih*** mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru	(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v ***treh*** mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru

svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.	svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.
	Or. en

Predlog spremembe 146
Pilar del Castillo Vera

Predlog uredbe
Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v ***štirih*** mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.	(39) Postopki za izdajo dovoljenj ne smejo ovirati naložb ali škodovati notranjemu trgu. Zato bi morale države članice zagotoviti, da je odločitev o izdaji ali zavrnitvi izdaje dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti na voljo v ***treh*** mesecih po prejemu popolne prošnje za izdajo dovoljenja. To ne posega v druge posebne roke ali obveznosti, določene za pravilno izvedbo postopka, ki se uporabljajo za postopek izdaje dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije. Pristojni organi postavitve zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti ne bi smeli omejevati, ovirati ali narediti ekonomsko manj privlačne. Zlasti ne bi smeli preprečevati vzporednega poteka postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti, kadar je to mogoče, ali zahtevati, da operaterji pridobijo eno vrsto dovoljenja, preden lahko zaprosijo za druge vrste dovoljenj. Pristojni organi bi morali utemeljiti vsako zavrnitev izdaje dovoljenj ali odobritev pravic poti v okviru svojih pristojnosti na podlagi objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih pogojev.
	Or. en

Obrazložitev

Hitrejše izdajanje dovoljenj in odprava birokracije sta ključnega pomena za spodbujanje naložb v postavitev zelo visokozmogljivih omrežij.

Predlog spremembe 147
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(40) Pristojni organi morajo ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje ***v 15 dneh po njegovem prejemu***, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno, če pristojni organ prosilca ***v tem roku*** ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice ***poti*** odobriti ***v štirih mesecih od prejema prošnje***. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih. ***Operaterji, ki utrpijo škodo zaradi tega, ker pristojni organ zamudi izdajo dovoljenj ali odobritev pravic poti v veljavnih rokih, bi morali imeti pravico do nadomestila.***	(40) Pristojni organi morajo ***brez nepotrebnega odlašanja*** ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno ***čim prej***, če pristojni organ prosilca ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice odobriti ***brez nepotrebnega odlašanja***. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih.

Or. en

Predlog spremembe 148
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(40) Pristojni organi morajo ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje v 15 dneh po njegovem prejemu, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno, če pristojni organ prosilca v tem roku ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice poti odobriti v štirih mesecih od prejema prošnje. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih. ***Operaterji***, ki utrpijo škodo zaradi tega, ker pristojni organ zamudi izdajo dovoljenj ali odobritev pravic poti v veljavnih rokih, bi ***morali*** imeti pravico do nadomestila.	(40) Pristojni organi morajo ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje v 15 dneh po njegovem prejemu, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno, če pristojni organ prosilca v tem roku ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice poti odobriti v štirih mesecih od prejema prošnje. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih. ***Podjetja***, ***ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje in*** ki utrpijo škodo zaradi tega, ker pristojni organ zamudi izdajo dovoljenj ali odobritev pravic poti v veljavnih rokih, bi ***morala*** imeti pravico do nadomestila.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 149
Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(40) Pristojni organi morajo ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje v ***15 dneh*** po njegovem prejemu, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno, če pristojni organ prosilca v tem roku ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice poti odobriti v štirih mesecih od prejema prošnje. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih.	(40) Pristojni organi morajo ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje v ***enem mesecu ali v roku, določenem v nacionalni zakonodaji, kar je krajše,*** po njegovem prejemu, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno, če pristojni organ prosilca v tem roku ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice poti odobriti v štirih mesecih od prejema prošnje. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s

Operaterji, ki utrpijo škodo zaradi tega, ker pristojni organ zamudi izdajo dovoljenj ali odobritev pravic poti v veljavnih rokih, bi morali imeti pravico do nadomestila.

členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih.

Or. de

Predlog spremembe 150
Pilar del Castillo Vera

Predlog uredbe
Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(40) Pristojni organi morajo ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje v 15 dneh po njegovem prejemu, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno, če pristojni organ prosilca v tem roku ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice poti odobriti v ***štirih*** mesecih od prejema prošnje. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih. Operaterji, ki utrpijo škodo zaradi tega, ker pristojni organ zamudi izdajo dovoljenj ali odobritev pravic poti v veljavnih rokih, bi	(40) Pristojni organi morajo ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje v 15 dneh po njegovem prejemu, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno, če pristojni organ prosilca v tem roku ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice poti odobriti v ***treh*** mesecih od prejema prošnje. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih. Operaterji, ki utrpijo škodo zaradi tega, ker pristojni organ zamudi izdajo dovoljenj ali odobritev pravic poti v veljavnih rokih, bi

morali imeti pravico do nadomestila.	morali imeti pravico do nadomestila.

Or. en

Obrazložitev

Hitrejše izdajanje dovoljenj in odprava birokracije sta ključnega pomena za spodbujanje naložb v postavitev zelo visokozmogljivih omrežij.

Predlog spremembe 151
Johan Nissinen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(40) Pristojni organi morajo ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje v 15 dneh po njegovem prejemu, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno, če pristojni organ prosilca v tem roku ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice poti odobriti v ***štirih*** mesecih od prejema prošnje. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih. Operaterji, ki utrpijo škodo zaradi tega, ker pristojni organ zamudi izdajo dovoljenj ali odobritev pravic poti v veljavnih rokih, bi	(40) Pristojni organi morajo ugotoviti popolnost prošnje za dovoljenje v 15 dneh po njegovem prejemu, da bi se izognili nepotrebnim zamudam. Prošnja za izdajo dovoljenja bi se morala šteti za popolno, če pristojni organ prosilca v tem roku ne pozove, naj predloži morebitne manjkajoče informacije. Pristojni organi zaradi enake obravnave in preglednosti ne bi smeli šteti prošenj za izdajo dovoljenja za gradbena dela za dopustne, če osnovne informacije, ki se zahtevajo v skladu s to uredbo, niso bile na voljo prek enotne informacijske točke v treh mesecih pred vložitvijo prve prošnje za izdajo dovoljenja pristojnim organom. Kadar so poleg dovoljenj za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij potrebne tudi pravice poti, bi morali pristojni organi z odstopanjem od člena 43 Direktive (EU) 2018/1972 take pravice poti odobriti v ***treh*** mesecih od prejema prošnje. Druge pravice poti, ki niso potrebne v povezavi z dovoljenji za gradbena dela, bi bilo treba v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972 še naprej odobriti v šestih mesecih. Operaterji, ki utrpijo škodo zaradi tega, ker pristojni organ zamudi izdajo dovoljenj ali odobritev pravic poti v veljavnih rokih, bi

morali imeti pravico do nadomestila.	morali imeti pravico do nadomestila.
	Or. en

Predlog spremembe 152
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 41

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(41) Za zagotovitev enotnih pogojev izvajanja člena 7 te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila. Navedena pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta[39]. Izjeme od zahteve po dovoljenjih, določene na ravni Unije z izvedbenim aktom, bi se lahko uporabljale za različne kategorije infrastrukture (kot so drogovi, antene, stebri in podzemni kabli) pod določenimi posebnimi pogoji, za katere se lahko najprej zahtevajo gradbena dovoljenja, dovoljenja za izkop ali druge vrste dovoljenj. Uporabljale bi se lahko tudi za tehnične posodobitve obstoječih vzdrževalnih del ali naprav, gradbena dela manjšega obsega, kot so izkopi, in podaljšanja dovoljenj.	(41) Za zagotovitev enotnih pogojev izvajanja člena 7 te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila. Navedena pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta[39]. Izjeme od zahteve po dovoljenjih, določene na ravni Unije z izvedbenim aktom, ***ki*** bi se lahko uporabljale za različne kategorije infrastrukture (kot so drogovi, antene, stebri in podzemni kabli) pod določenimi posebnimi pogoji, za katere se lahko najprej zahtevajo gradbena dovoljenja, dovoljenja za izkop ali druge vrste dovoljenj. Uporabljale bi se lahko tudi za tehnične posodobitve obstoječih vzdrževalnih del ali naprav, gradbena dela manjšega obsega, kot so izkopi, in podaljšanja dovoljenj. ***Komisija bi morala med pripravami izvesti ustrezna posvetovanja, vključno s posvetovanji na strokovni ravni.***
[39] Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).	[39] Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).
	Or. en

Predlog spremembe 153
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Massimiliano Salini, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 41

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(41) ***Za zagotovitev enotnih pogojev izvajanja člena 7 te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila. Navedena pooblastila*** bi ***bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta[39]***. Izjeme od zahteve po dovoljenjih***, določene na ravni Unije z izvedbenim aktom,*** bi se lahko uporabljale za različne kategorije infrastrukture (kot so drogovi, antene, stebri in podzemni kabli) pod določenimi posebnimi pogoji, za katere se lahko najprej zahtevajo gradbena dovoljenja, dovoljenja za izkop ali druge vrste dovoljenj. Uporabljale bi se lahko tudi za tehnične posodobitve obstoječih vzdrževalnih del ali naprav, gradbena dela manjšega obsega, kot so izkopi, in podaljšanja dovoljenj.	(41) ***Komisija bi morala po posvetovanju z ustreznimi deležniki opredeliti kategorije postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti, za katere*** bi ***morale države članice razmisliti o izvzetju iz vseh postopkov izdaje dovoljenja***. Izjeme od zahteve po dovoljenjih bi se lahko uporabljale za različne kategorije infrastrukture (kot so drogovi, antene, stebri in podzemni kabli) pod določenimi posebnimi pogoji, za katere se lahko najprej zahtevajo gradbena dovoljenja, dovoljenja za izkop ali druge vrste dovoljenj. Uporabljale bi se lahko tudi za tehnične posodobitve obstoječih vzdrževalnih del ali naprav, gradbena dela manjšega obsega, kot so izkopi, in podaljšanja dovoljenj.

[39] Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

Or. en

Predlog spremembe 154
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe

Uvodna izjava 41

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(41) Za zagotovitev enotnih pogojev izvajanja člena 7 te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti ***izvedbena*** pooblastila. ***Navedena pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta[39]. Izjeme od zahteve po dovoljenjih***, ***določene na ravni Unije z izvedbenim aktom***, bi se lahko ***uporabljale*** za različne kategorije infrastrukture (kot so drogovi, antene, stebri in podzemni kabli) pod določenimi posebnimi pogoji, za katere se lahko najprej zahtevajo gradbena dovoljenja, dovoljenja za izkop ali druge vrste dovoljenj. Uporabljale bi se lahko tudi za tehnične posodobitve obstoječih vzdrževalnih del ali naprav, gradbena dela manjšega obsega, kot so izkopi, in podaljšanja dovoljenj.	(41) Za zagotovitev enotnih pogojev izvajanja člena 7 te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti ***delegirana*** pooblastila. ***Minimalni seznam izjem od zahteve po dovoljenjih, določen na ravni Unije z delegiranim aktom, brez poseganja v dodatne izjeme***, ***ki bi jih lahko uvedle države članice***, bi se lahko ***uporabljal*** za različne kategorije infrastrukture (kot so drogovi, antene, stebri in podzemni kabli) pod določenimi posebnimi pogoji, za katere se lahko najprej zahtevajo gradbena dovoljenja, dovoljenja za izkop ali druge vrste dovoljenj. Uporabljale bi se lahko tudi za tehnične posodobitve obstoječih vzdrževalnih del ali naprav, gradbena dela manjšega obsega, kot so izkopi, in podaljšanja dovoljenj.

[39] Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

Or. en

Predlog spremembe 155
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Henna Virkkunen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 42

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(42) Za zagotovitev, da se postopki za izdajo takih dovoljenj in odobritev pravic poti zaključijo v razumnih rokih, kot je razvidno iz nekaterih posodobitev in dobrih	(42) Za zagotovitev, da se postopki za izdajo takih dovoljenj in odobritev pravic poti zaključijo v razumnih rokih, kot je razvidno iz nekaterih posodobitev in dobrih

upravnih praks na nacionalni ravni, je treba pripraviti načela za upravno poenostavitev. Ta bi morala med drugim vključevati omejitev obveznosti predhodne odobritve na primere, v katerih je ta nujna***, in uvedbo tihe odobritve s strani pristojnih organov po preteku določenega obdobja. Poleg tega za kategorije postavitev, za katere v skladu s pravom Unije ni treba pridobiti dovoljenja, ne bi bilo več treba pridobiti dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom.***

upravnih praks na nacionalni ravni, je treba pripraviti načela za upravno poenostavitev. Ta bi morala med drugim vključevati omejitev obveznosti predhodne odobritve na primere, v katerih je ta nujna.

Or. en

Predlog spremembe 156
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho

Predlog uredbe
Uvodna izjava 42

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(42) Za zagotovitev, da se postopki za izdajo takih dovoljenj in odobritev pravic poti zaključijo v razumnih rokih, kot je razvidno iz nekaterih posodobitev in dobrih upravnih praks na nacionalni ravni, je treba pripraviti načela za upravno poenostavitev. Ta bi morala med drugim vključevati omejitev obveznosti predhodne odobritve na primere, v katerih je ta nujna, in ***uvedbo tihe odobritve s strani pristojnih organov po preteku določenega obdobja***. Poleg tega za kategorije postavitev, za katere v skladu s pravom Unije ni treba pridobiti dovoljenja, ne bi bilo več treba pridobiti dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom.	(42) Za zagotovitev, da se postopki za izdajo takih dovoljenj in odobritev pravic poti zaključijo v razumnih rokih, kot je razvidno iz nekaterih posodobitev in dobrih upravnih praks na nacionalni ravni, je treba pripraviti načela za upravno poenostavitev. Ta bi morala med drugim vključevati omejitev obveznosti predhodne odobritve na primere, v katerih je ta nujna***. Poleg tega bi morale imeti države članice možnost**, **da ohranijo ali uvedejo poenostavljen postopek izdaje dovoljenj ali postopke predhodnega obveščanja, ki lahko obstajajo v nacionalnem pravu*** in ***se uporabljajo za postavitev katerega koli elementa zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti***. Poleg tega za kategorije postavitev, za katere v skladu s pravom Unije ni treba pridobiti dovoljenja, ne bi bilo več treba pridobiti dovoljenja v skladu z nacionalnim pravom.

Or. en

Predlog spremembe 157
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 43

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(43) Da bi olajšali postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, bi morala biti vsaka pristojbina, povezana z dovoljenjem, razen za pravice poti, omejena na upravne stroške, povezane z obdelavo prošnje za dovoljenje v skladu z načeli iz člena 16 Direktive (EU) 2018/1972. V primeru pravic poti se uporabljajo določbe iz členov 42 in 43 Direktive (EU) 2018/1972.	(43) Da bi olajšali postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij, bi morala biti vsaka pristojbina, povezana z dovoljenjem, razen za pravice poti, omejena na upravne stroške, povezane z obdelavo prošnje za dovoljenje v skladu z načeli iz člena 16 Direktive (EU) 2018/1972***, in jih upoštevati***. V primeru pravic poti se uporabljajo določbe iz členov 42 in 43 Direktive (EU) 2018/1972.

Or. en

Obrazložitev

V skladu s predlaganimi spremembami v tem členu bi lahko lokalni organi še vedno imeli koristi od določene prožnosti.

Predlog spremembe 158
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 44

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(44) Doseganje ciljev iz Sklepa (EU) 2022/2481 zahteva, da so do leta 2030 vsi končni uporabniki na fiksnih lokacijah pokriti z gigabitnim omrežjem do omrežne priključne točke in vsa poseljena območja pokrita z brezžičnim omrežjem visoke hitrosti naslednje generacije z zmogljivostjo, vsaj enakovredno 5G, v skladu z načelom tehnološke nevtralnosti.	(44) Doseganje ciljev iz Sklepa (EU) 2022/2481 zahteva, da so do leta 2030 vsi končni uporabniki na fiksnih lokacijah pokriti z gigabitnim omrežjem do omrežne priključne točke in vsa poseljena območja pokrita z brezžičnim omrežjem visoke hitrosti naslednje generacije z zmogljivostjo, vsaj enakovredno 5G, v skladu z načelom tehnološke nevtralnosti.

Omogočiti bi bilo treba zagotavljanje gigabitnih omrežij do končnega uporabnika, zlasti s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve optičnega priključka. Namestitev malih instalacijskih kanalov med gradnjo stavbe ne zviša pretirano prirastnih stroškov, medtem ko je lahko opremljanje stavb z gigabitno infrastrukturo večji del stroškov postavitve gigabitnega omrežja. Zato bi bilo treba vse nove stavbe ali stavbe, ki so predmet večje prenove, opremiti s fizično infrastrukturo in optičnim ožičenjem v stavbi, kar bi končnim uporabnikom omogočilo priključitev na gigabitne hitrosti. Nove večstanovanjske stavbe in večstanovanjske stavbe, ki so predmet večje prenove, bi morale biti opremljene tudi s točko dostopa, ki je dostopna enemu ali več podjetjem, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena. Še več, arhitekti bi morali zagotoviti prazne instalacijske kanale od vsakega stanovanja do točke dostopa, ki bi bila znotraj ali zunaj večstanovanjske stavbe. Večje prenove obstoječih stavb na lokaciji končnega uporabnika za izboljšanje energijske učinkovitosti (v skladu z Direktivo 2010/31/EU Evropskega parlamenta in Sveta[40]) so priložnost, da se te stavbe opremijo tudi s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve optičnega priključka, optičnim ožičenjem v stavbi in točko dostopa za večstanovanjske stavbe.	Omogočiti bi bilo treba zagotavljanje gigabitnih omrežij do končnega uporabnika, zlasti s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve optičnega priključka. Namestitev malih instalacijskih kanalov med gradnjo stavbe ne zviša pretirano prirastnih stroškov, medtem ko je lahko opremljanje stavb z gigabitno infrastrukturo večji del stroškov postavitve gigabitnega omrežja. Zato bi bilo treba vse nove stavbe ali stavbe, ki so predmet ***obnove ali*** večje prenove, opremiti s fizično infrastrukturo in optičnim ožičenjem v stavbi, kar bi končnim uporabnikom omogočilo priključitev na gigabitne hitrosti. Nove večstanovanjske stavbe in večstanovanjske stavbe, ki so predmet večje prenove, bi morale biti opremljene tudi s točko dostopa, ki je dostopna enemu ali več podjetjem, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena. Še več, arhitekti bi morali zagotoviti prazne instalacijske kanale od vsakega stanovanja do točke dostopa, ki bi bila znotraj ali zunaj večstanovanjske stavbe. Večje prenove obstoječih stavb na lokaciji končnega uporabnika za izboljšanje energijske učinkovitosti (v skladu z Direktivo 2010/31/EU Evropskega parlamenta in Sveta[40]) so priložnost, da se te stavbe opremijo tudi s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve optičnega priključka, optičnim ožičenjem v stavbi in točko dostopa za večstanovanjske stavbe.
[40] Direktiva 2010/31/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. maja 2010 o energetski učinkovitosti stavb (UL L 153, 18.6.2010, str. 13).	[40] Direktiva 2010/31/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. maja 2010 o energetski učinkovitosti stavb (UL L 153, 18.6.2010, str. 13).

Or. en

Predlog spremembe 159
Elena Kundura (Elena Kountoura)

v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 45

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(45) Opremljanje stavbe s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***optičnega*** priključka, točko dostopa ali optičnim ožičenjem v stavbi se lahko šteje za nesorazmerno glede na stroške, zlasti pri novih enostanovanjskih hišah ali stavbah, v katerih potekajo velika prenovitvena dela. To lahko temelji na objektivnih razlogih, kot so prilagojene ocene stroškov, ekonomski razlogi, povezani z lokacijo, ali razlogi za ohranjanje mestne dediščine ali okoljski razlogi (na primer za posebne kategorije spomenikov).	(45) Opremljanje stavbe s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***gigabitnega*** priključka, točko dostopa ali optičnim ožičenjem v stavbi se lahko šteje za nesorazmerno glede na stroške, zlasti pri novih enostanovanjskih hišah ali stavbah, v katerih potekajo velika prenovitvena dela. To lahko temelji na objektivnih razlogih, kot so prilagojene ocene stroškov, ekonomski razlogi, povezani z lokacijo, ali razlogi za ohranjanje mestne dediščine ali okoljski razlogi (na primer za posebne kategorije spomenikov).

Or. en

Predlog spremembe 160
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 46

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(46) Potencialni kupci in najemniki bi morali biti sposobni prepoznati stavbe, ki so opremljene s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***optičnega*** priključka, točko dostopa in optičnim ožičenjem v stavbi ter imajo zato velik potencial za prihranek stroškov. Prav tako bi bilo treba spodbujati primernost stavb za optična vlakna. Države članice bi morale zato razviti obvezno oznako „o možnosti pridobitve ***optičnega*** priključka“ za stavbe, opremljene s tako infrastrukturo, točko dostopa in optičnim ožičenjem v stavbi v skladu s to uredbo.	(46) Potencialni kupci in najemniki bi morali biti sposobni prepoznati stavbe, ki so opremljene s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***gigabitnega*** priključka, točko dostopa in optičnim ožičenjem v stavbi ter imajo zato velik potencial za prihranek stroškov. Prav tako bi bilo treba spodbujati primernost stavb za optična vlakna. Države članice bi morale zato razviti obvezno oznako „o možnosti pridobitve ***gigabitnega*** priključka“ za stavbe, opremljene s tako infrastrukturo, točko dostopa in optičnim ožičenjem v stavbi v skladu s to uredbo.

Or. en

Predlog spremembe 161
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(47) Podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena in ki na določenem območju gradijo gigabitna omrežja, bi lahko s širitvijo omrežja vse do točke dostopa v stavbi dosegla pomembno ekonomijo obsega z uporabo obstoječe fizične infrastrukture in obnovitvijo prejšnjega stanja prizadetega območja. To bi moralo biti mogoče ne glede na to, ali je naročnik v tistem trenutku izrecno želel tako storitev, in pod pogojem, da se čim bolj zmanjša vpliv na zasebno lastnino. Ko je omrežje enkrat zaključeno na točki dostopa, je priključitev dodatnega uporabnika mogoča po bistveno nižjih stroških, zlasti z dostopom do vertikalnega segmenta z možnostjo pridobitve optičnega priključka v stavbi, kjer že obstaja. Ta cilj je dosežen tudi tedaj, ko je stavba že opremljena z gigabitnim omrežjem, dostop do katerega je pod preglednimi, sorazmernimi in nediskriminatornimi pogoji omogočen kateremu koli ponudniku javnih komunikacijskih omrežij, ki ima v tej stavbi aktivnega naročnika. To bi lahko zlasti veljalo v državah članicah, ki so sprejele ukrepe v skladu s členom 44 Direktive (EU) 2018/1972.	(47) Podjetja, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena in ki na določenem območju gradijo gigabitna omrežja, bi lahko s širitvijo omrežja vse do točke dostopa v stavbi dosegla pomembno ekonomijo obsega z uporabo obstoječe fizične infrastrukture in obnovitvijo prejšnjega stanja prizadetega območja. To bi moralo biti mogoče ne glede na to, ali je naročnik v tistem trenutku izrecno želel tako storitev, in pod pogojem, da se čim bolj zmanjša vpliv na zasebno lastnino ***in v celoti spoštuje lastninska pravica***. Ko je omrežje enkrat zaključeno na točki dostopa, je priključitev dodatnega uporabnika mogoča po bistveno nižjih stroških, zlasti z dostopom do vertikalnega segmenta z možnostjo pridobitve optičnega priključka v stavbi, kjer že obstaja. Ta cilj je dosežen tudi tedaj, ko je stavba že opremljena z gigabitnim omrežjem, dostop do katerega je pod preglednimi, sorazmernimi in nediskriminatornimi pogoji omogočen kateremu koli ponudniku javnih komunikacijskih omrežij, ki ima v tej stavbi aktivnega naročnika. To bi lahko zlasti veljalo v državah članicah, ki so sprejele ukrepe v skladu s členom 44 Direktive (EU) 2018/1972.

Or. en

Predlog spremembe 162

Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 48

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(48) Da bi prispevali k zagotavljanju dostopnosti gigabitnih omrežij končnim uporabnikom, bi bilo treba nove stavbe in močno prenovljene stavbe opremiti s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***optičnega*** priključka, optičnim ožičenjem v stavbi in, v primeru večstanovanjskih stavb, točko dostopa. Države članice bi morale za uresničevanje tega ohraniti nekaj prožnosti. Namen te uredbe zato ni harmonizacija pravil o povezanih stroških, na primer glede povračila stroškov za opremljanje stavb s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***optičnega*** priključka, optičnim ožičenjem v stavbi in s točko dostopa.	(48) Da bi prispevali k zagotavljanju dostopnosti gigabitnih omrežij končnim uporabnikom, bi bilo treba nove stavbe in močno prenovljene stavbe opremiti s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***gigabitnega*** priključka, optičnim ožičenjem v stavbi in, v primeru večstanovanjskih stavb, točko dostopa. Države članice bi morale za uresničevanje tega ohraniti nekaj prožnosti. Namen te uredbe zato ni harmonizacija pravil o povezanih stroških, na primer glede povračila stroškov za opremljanje stavb s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***gigabitnega*** priključka, optičnim ožičenjem v stavbi in s točko dostopa.

Or. en

Predlog spremembe 163
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 49

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(49) Države članice bi morale v skladu z načelom subsidiarnosti in ob upoštevanju nacionalnih okoliščin sprejeti standarde ali tehnične specifikacije, potrebne za opremljanje novozgrajenih ali močno prenovljenih stavb s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***optičnega*** priključka in optičnim ožičenjem v stavbi, nove ali močno prenovljene večstanovanjske stavbe pa s točko dostopa.	(49) Države članice bi morale v skladu z načelom subsidiarnosti in ob upoštevanju nacionalnih okoliščin sprejeti standarde ali tehnične specifikacije, potrebne za opremljanje novozgrajenih ali močno prenovljenih stavb s fizično infrastrukturo v stavbi z možnostjo pridobitve ***gigabitnega*** priključka in optičnim ožičenjem v stavbi, nove ali močno prenovljene večstanovanjske stavbe pa s

Navedeni standardi ali tehnične specifikacije bi morali določati vsaj: specifikacije za točko dostopa v stavbi; specifikacije optičnih vmesnikov; specifikacije kablov; specifikacije priključkov; specifikacije za cevi ali mikrokanale; tehnične specifikacije, potrebne za preprečevanje motenj v električni napeljavi, in najmanjši polmer krivine. Države članice bi morale izdajanje gradbenih dovoljenj pogojevati s skladnostjo zadevnega projekta novogradnje ali večje prenove, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, s standardi ali tehničnimi specifikacijami na podlagi potrjenega poročila o preskusu. Države članice bi morale vzpostaviti tudi certifikacijske sheme za dokazovanje skladnosti s standardi ali tehničnimi specifikacijami ter za pridobitev oznake „o možnosti pridobitve ***optičnega*** priključka“. Poleg tega bi morale države članice, da bi se izognile povečanju upravnih postopkov v zvezi s certifikacijsko shemo, vzpostavljeno v skladu s to uredbo, upoštevati postopkovne zahteve, ki se uporabljajo za certifikacijske sheme v skladu z Direktivo 2010/31/EU, in preučiti tudi možnost, da omogočijo skupno uvedbo obeh postopkov za prošnje.

točko dostopa. Navedeni standardi ali tehnične specifikacije bi morali določati vsaj: specifikacije za točko dostopa v stavbi; specifikacije optičnih vmesnikov; specifikacije kablov; specifikacije priključkov; specifikacije za cevi ali mikrokanale; tehnične specifikacije, potrebne za preprečevanje motenj v električni napeljavi, in najmanjši polmer krivine. Države članice bi morale izdajanje gradbenih dovoljenj pogojevati s skladnostjo zadevnega projekta novogradnje ali večje prenove, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, s standardi ali tehničnimi specifikacijami na podlagi potrjenega poročila o preskusu. Države članice bi morale vzpostaviti tudi certifikacijske sheme za dokazovanje skladnosti s standardi ali tehničnimi specifikacijami ter za pridobitev oznake „o možnosti pridobitve ***gigabitnega*** priključka“. Poleg tega bi morale države članice, da bi se izognile povečanju upravnih postopkov v zvezi s certifikacijsko shemo, vzpostavljeno v skladu s to uredbo, upoštevati postopkovne zahteve, ki se uporabljajo za certifikacijske sheme v skladu z Direktivo 2010/31/EU, in preučiti tudi možnost, da omogočijo skupno uvedbo obeh postopkov za prošnje.

Or. en

Predlog spremembe 164
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 50

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(50) Glede na družbene koristi, ki jih prinaša digitalna vključenost, in ob upoštevanju gospodarskih učinkov postavitve zelo visokozmogljivih omrežij bi moral vsak ponudnik javnega	(50) Glede na družbene koristi, ki jih prinaša digitalna vključenost, in ob upoštevanju gospodarskih učinkov postavitve zelo visokozmogljivih omrežij bi moral vsak ponudnik javnega

komunikacijskega omrežja, v katerem ni niti pasivne ali aktivne infrastrukture z možnostjo pridobitve optičnega priključka do prostorov končnih uporabnikov niti alternativ za zagotavljanje zelo visokozmogljivih omrežij do naročnikov, imeti pravico, da na lastne stroške zaključi svoje omrežje v prostorih zasebnikov, pod pogojem, da se vpliv na zasebno lastnino čim bolj zmanjša, na primer tako, da se, kadar je to mogoče, ponovno uporabi obstoječa fizična infrastruktura, ki je na voljo v stavbi, ali da se v celoti obnovi prejšnje stanje prizadetega območja.

komunikacijskega omrežja, v katerem ni niti pasivne ali aktivne infrastrukture z možnostjo pridobitve optičnega priključka do prostorov končnih uporabnikov niti alternativ za zagotavljanje zelo visokozmogljivih omrežij do naročnikov, imeti pravico, da na lastne stroške zaključi svoje omrežje v prostorih zasebnikov, pod pogojem, da se vpliv na zasebno lastnino čim bolj zmanjša ***in se v celoti spoštuje lastninska pravica***, na primer tako, da se, kadar je to mogoče, ponovno uporabi obstoječa fizična infrastruktura, ki je na voljo v stavbi, ali da se v celoti obnovi prejšnje stanje prizadetega območja.

Or. en

Predlog spremembe 165
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 50

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(50) Glede na družbene koristi, ki jih prinaša digitalna vključenost, in ob upoštevanju gospodarskih učinkov postavitve zelo visokozmogljivih omrežij bi moral vsak ponudnik javnega komunikacijskega omrežja, v katerem ni niti pasivne ali aktivne infrastrukture z možnostjo pridobitve ***optičnega*** priključka do prostorov končnih uporabnikov niti alternativ za zagotavljanje zelo visokozmogljivih omrežij do naročnikov, imeti pravico, da na lastne stroške zaključi svoje omrežje v prostorih zasebnikov, pod pogojem, da se vpliv na zasebno lastnino čim bolj zmanjša, na primer tako, da se, kadar je to mogoče, ponovno uporabi obstoječa fizična infrastruktura, ki je na voljo v stavbi, ali da se v celoti obnovi prejšnje stanje prizadetega območja.	(50) Glede na družbene koristi, ki jih prinaša digitalna vključenost, in ob upoštevanju gospodarskih učinkov postavitve zelo visokozmogljivih omrežij bi moral vsak ponudnik javnega komunikacijskega omrežja, v katerem ni niti pasivne ali aktivne infrastrukture z možnostjo pridobitve ***gigabitnega*** priključka do prostorov končnih uporabnikov niti alternativ za zagotavljanje zelo visokozmogljivih omrežij do naročnikov, imeti pravico, da na lastne stroške zaključi svoje omrežje v prostorih zasebnikov, pod pogojem, da se vpliv na zasebno lastnino čim bolj zmanjša, na primer tako, da se, kadar je to mogoče, ponovno uporabi obstoječa fizična infrastruktura, ki je na voljo v stavbi, ali da se v celoti obnovi prejšnje stanje

prizadetega območja.

Or. en

Predlog spremembe 166
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Uvodna izjava 52

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(52) Komisija bi lahko za zagotovitev skladnosti pristopov v tesnem sodelovanju z BEREC zagotovila smernice za uporabo določb o dostopu do fizične infrastrukture v stavbi, tudi o pogojih. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov.	(52) Komisija bi lahko za zagotovitev skladnosti pristopov ***in upoštevanje različnih razmer v državah članicah*** v tesnem sodelovanju z BEREC zagotovila smernice za uporabo določb o dostopu do fizične infrastrukture v stavbi, tudi o pogojih. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in ***zlasti*** nacionalnih organov za reševanje sporov***, da bi čim bolje zagotovili, da take smernice ne bodo ovirale uveljavljenih načel, kršile postopkovnih pravil nacionalnih organov za reševanje sporov in škodile nadaljnjemu uvajanju zelo visokozmogljivih omrežij***.

Or. en

Predlog spremembe 167
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Uvodna izjava 52

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(52) Komisija bi ***lahko*** za zagotovitev skladnosti pristopov v tesnem sodelovanju z BEREC ***zagotovila*** smernice za uporabo določb o dostopu do fizične infrastrukture v stavbi, tudi o pogojih. Pri pripravi	(52) Komisija bi ***morala*** za zagotovitev skladnosti pristopov v tesnem sodelovanju z BEREC ***vsaj šest mesecev pred začetkom uporabe te uredbe zagotoviti*** smernice za uporabo določb o dostopu do fizične

smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov.

infrastrukture v stavbi, tudi o pogojih. Pri pripravi smernic bi bilo treba ustrezno upoštevati mnenja deležnikov in nacionalnih organov za reševanje sporov. ***Glede na stopnjo prožnosti, ki je priznana državam članicam pri uporabi teh določb, in da bi bile te učinkovite, bi morale take smernice zagotavljati ustrezno raven podrobnosti.***

Or. en

Predlog spremembe 168
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Uvodna izjava 53

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(53) Za spodbujanje posodobitve in prožnosti upravnih postopkov ter zmanjšanje stroškov in časa za postopke za postavitev zelo visokozmogljivih omrežij bi bilo treba storitve enotnih informacijskih točk v celoti izvajati prek spleta. V ta namen bi morale enotne informacijske točke zagotavljati enostaven dostop do potrebnih digitalnih orodij, kot so spletni portali, digitalne platforme in digitalne aplikacije. Orodja bi morala omogočati učinkovit dostop do osnovnih informacij o obstoječi fizični infrastrukturi in načrtovanih gradbenih delih ter možnost zahtevati informacije. Taka digitalna orodja bi morala omogočati tudi dostop do elektronskih upravnih postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti ter s tem povezanih informacij o veljavnih pogojih in postopkih. Če je v državi članici vzpostavljenih več enotnih informacijskih točk, bi morale biti vse enotne informacijske točke preprosto in nemoteno dostopne v elektronski obliki prek enotne nacionalne digitalne vstopne točke. Ta vstopna točka bi morala imeti skupni uporabniški vmesnik, ki bi zagotavljal	(53) Za spodbujanje posodobitve in prožnosti upravnih postopkov ter zmanjšanje stroškov in časa za postopke za postavitev zelo visokozmogljivih omrežij bi bilo treba storitve enotnih informacijskih točk v celoti izvajati prek spleta. V ta namen bi morale enotne informacijske točke zagotavljati enostaven dostop do potrebnih digitalnih orodij, kot so spletni portali, digitalne platforme in digitalne aplikacije. Orodja bi morala omogočati učinkovit dostop do osnovnih informacij o obstoječi fizični infrastrukturi in načrtovanih gradbenih delih ter možnost zahtevati informacije. Taka digitalna orodja bi morala omogočati tudi dostop do elektronskih upravnih postopkov za izdajo dovoljenj in odobritev pravic poti ter s tem povezanih informacij o veljavnih pogojih in postopkih. Če je v državi članici vzpostavljenih več enotnih informacijskih točk, bi morale biti vse enotne informacijske točke preprosto in nemoteno dostopne v elektronski obliki prek enotne nacionalne digitalne vstopne točke. Ta vstopna točka bi morala imeti skupni uporabniški vmesnik, ki bi zagotavljal

dostop do spletnih enotnih informacijskih točk. Enotna nacionalna digitalna vstopna točka bi morala olajšati interakcijo med ***operaterji*** in pristojnimi organi, ki opravljajo funkcije enotnih informacijskih točk.	dostop do spletnih enotnih informacijskih točk. Enotna nacionalna digitalna vstopna točka bi morala olajšati interakcijo med ***podjetji, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,*** in pristojnimi organi, ki opravljajo funkcije enotnih informacijskih točk.

Or. en

Obrazložitev

This Recital is amended to match the proposed amendments in the relevant Articles of the proposal to exclude undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 169
Johan Nissinen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 58

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(58) Da bi se izognili zamudam pri postavitvi omrežja, bi moral nacionalni organ za reševanje sporov spor rešiti pravočasno, v vsakem primeru pa najpozneje v ***štirih*** mesecih od prejema prošnje za rešitev spora v primeru sporov o dostopu do obstoječe fizične infrastrukture ter enem mesecu, kadar gre za preglednost v zvezi s fizično infrastrukturo, usklajevanje načrtovanih gradbenih del in preglednost v zvezi z načrtovanimi gradbenimi deli. Organi za reševanje sporov ne morejo vplivati na izredne okoliščine, ki upravičujejo zamudo pri reševanju spora, kot so nezadostne informacije ali dokumentacija, potrebna za	(58) Da bi se izognili zamudam pri postavitvi omrežja, bi moral nacionalni organ za reševanje sporov spor rešiti pravočasno, v vsakem primeru pa najpozneje v ***treh*** mesecih od prejema prošnje za rešitev spora v primeru sporov o dostopu do obstoječe fizične infrastrukture ter enem mesecu, kadar gre za preglednost v zvezi s fizično infrastrukturo, usklajevanje načrtovanih gradbenih del in preglednost v zvezi z načrtovanimi gradbenimi deli. Organi za reševanje sporov ne morejo vplivati na izredne okoliščine, ki upravičujejo zamudo pri reševanju spora, kot so nezadostne informacije ali dokumentacija, potrebna za

sprejetje odločitve, vključno s stališči drugih pristojnih organov, s katerimi se je treba posvetovati, ali velika zapletenost spisa.	sprejetje odločitve, vključno s stališči drugih pristojnih organov, s katerimi se je treba posvetovati, ali velika zapletenost spisa.

Or. en

Predlog spremembe 170
Henna Virkkunen

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Namen te uredbe je olajšati in spodbuditi postavitev zelo visokozmogljivih omrežij s spodbujanjem skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture in omogočanjem učinkovitejše postavitve nove fizične infrastrukture, da bi se taka omrežja lahko postavila hitreje in z nižjimi stroški.	1. Namen te uredbe je olajšati in spodbuditi postavitev zelo visokozmogljivih omrežij s spodbujanjem skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture in omogočanjem učinkovitejše postavitve nove fizične infrastrukture, da bi se taka omrežja lahko postavila hitreje in z nižjimi stroški. ***Področje uporabe te uredbe pa ni omejeno na zelo visokozmogljiva omrežja.***

Or. en

Obrazložitev

Namen te uredbe je olajšati in spodbuditi uvajanje zelo visokozmogljivih omrežij, na primer tehnologije 5G v mobilnih omrežjih. Vendar je na primer mobilna infrastruktura, kot so drogovi in antenske postaje, namenjena različnim tehnologijam. Zato ni primerno, da se področje uporabe zoži samo na uporabo za potrebe 5G, tj. za visokozmogljiva omrežja.

Predlog spremembe 171
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Namen te uredbe je olajšati in spodbuditi postavitev zelo	1. Namen te uredbe je olajšati in spodbuditi postavitev zelo

visokozmogljivih omrežij s spodbujanjem skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture in omogočanjem učinkovitejše postavitve nove fizične infrastrukture, da bi se taka omrežja lahko postavila hitreje in z nižjimi stroški.	visokozmogljivih omrežij***, vključno z mobilnimi omrežji,*** s spodbujanjem skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture in omogočanjem učinkovitejše postavitve nove fizične infrastrukture, da bi se taka omrežja lahko postavila hitreje in z nižjimi stroški.

Or. en

Predlog spremembe 172
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Če je katera koli določba te uredbe v nasprotju z določbo Direktive (EU) 2018/1972 ***ali*** Direktive 2002/77/ES, prevlada ustrezna določba navedenih ***direktiv***.	2. Če je katera koli določba te uredbe v nasprotju z določbo Direktive (EU) 2018/1972***,*** Direktive 2002/77/ES, ***Direktive (EU) 2022/2555 ali Uredbe (EU) XXXX/XXXX [akta o kibernetski odpornosti],*** prevlada ustrezna določba navedenih ***pravnih aktov***.

Or. en

Predlog spremembe 173
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Če je ***katera koli določba te*** uredbe v nasprotju z določbo Direktive (EU) 2018/1972 ali Direktive 2002/77/ES, prevlada ustrezna določba navedenih direktiv.	***2.*** Če je ***pri izvajanju*** uredbe ***razlaga*** v nasprotju z določbo Direktive (EU) 2018/1972 ali Direktive 2002/77/ES, prevlada ustrezna določba navedenih direktiv.

Or. en

Predlog spremembe 174
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Če je katera koli določba te uredbe v nasprotju ***z*** določbo Direktive (EU) 2018/1972 ali Direktive 2002/77/ES, prevlada ***ustrezna določba navedenih direktiv***.	2. Če je katera koli določba te uredbe v nasprotju ***s podrobnejšo ali strožjo ustrezno*** določbo Direktive (EU) 2018/1972 ali Direktive 2002/77/ES, prevlada ***slednja***.

Or. en

Predlog spremembe 175
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Države članice lahko ohranijo ali uvedejo ukrepe v skladu s pravom Unije, ki vsebujejo podrobnejše določbe od tistih iz te uredbe, kadar so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture.	3. Države članice lahko ohranijo ali uvedejo ukrepe v skladu s pravom Unije, ki vsebujejo podrobnejše ***in/ali strožje*** določbe od tistih iz te uredbe***, kot so stroškovno naravnane cene, izjeme pri dovoljenjih ali drugi pravni ukrepi, ki izhajajo iz nacionalnega prava***, kadar so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture.

Or. en

Predlog spremembe 176

Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Države članice lahko ohranijo ali uvedejo ukrepe v skladu s pravom Unije, ki ***vsebujejo podrobnejše določbe od tistih*** iz te uredbe, ***kadar so namenjeni spodbujanju*** skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali ***omogočajo*** učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture.	3. Države članice lahko ohranijo ali uvedejo ukrepe v skladu s pravom Unije, ki ***zagotavljajo rešitve, ki omogočajo boljše doseganje ciljev*** iz te uredbe, ***pri čemer imajo prednost ustrezne določbe, ki omogočajo boljše doseganje ciljev uredbe, zlasti*** skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture.

Or. en

Predlog spremembe 177
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Države članice lahko ohranijo ali uvedejo ukrepe v skladu s pravom Unije, ki ***vsebujejo podrobnejše določbe od tistih*** iz te uredbe, kadar so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture.	3. Države članice lahko ohranijo ali uvedejo ukrepe v skladu s pravom Unije, ki ***dopolnjujejo ali presegajo pravice in obveznosti*** iz te uredbe, kadar so namenjeni spodbujanju skupne uporabe obstoječe fizične infrastrukture ali omogočajo učinkovitejšo postavitev nove fizične infrastrukture.

Or. en

Predlog spremembe 178
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Z odstopanjem od odstavka 3 države članice v svojem nacionalnem pravu ne ohranijo ali uvedejo določb, ki odstopajo od določb iz člena 3(3) in (6), člena 4(4), člena 5(2) in (4), člena 6(2) ter člena 8(7) in (8).	4. Z odstopanjem od odstavka 3 države članice v svojem nacionalnem pravu ne ohranijo ali uvedejo določb, ki odstopajo od določb iz člena 3(3) in (6), člena 4(4), člena 5(2) in (4), člena 6(2) ter člena 8(7) in (8). ***Izključitev člena 5(2) državam članicam ne preprečuje, da določbe o usklajevanju gradbenih del razširijo tudi na zasebno financirana gradbena dela.***

Or. en

Predlog spremembe 179
Johan Nissinen

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	4a. Ta uredba izrecno in v celoti spoštuje suverene pravice držav članic glede nacionalne varnosti.

Or. en

Predlog spremembe 180
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Za namene te uredbe se uporabljajo opredelitve pojmov iz Direktive (EU) 2018/1972**.**	Za namene te uredbe se uporabljajo opredelitve pojmov iz Direktive (EU) 2018/1972***, zlasti:***
	(1a) „zelo visokozmogljivo omrežje“ pomeni fiksno ali brezžično omrežje, kakor je opredeljeno v členu 2, točka 2, Direktive (EU) 2018/1972;

Or. en

Obrazložitev

Zaradi pravne varnosti bi bilo treba v uredbi določiti, da so v področje uporabe vključeni fiksna in tudi brezžična zelo visokozmogljiva omrežja, s povezavo na opredelitev zelo visokozmogljivih omrežij.

Predlog spremembe 181
Markus Pieper

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) ***operaterja***, ***kot*** je ***opredeljen v členu 2, točka (29), Direktive (EU) 2018/1972***;	(a) ***podjetje***, ***ki*** je ***pooblaščeno za zagotavljanje javnega elektronskega komunikacijskega omrežja ali ga dejansko zagotavlja***;

Or. en

Obrazložitev

Ta opredelitev pojma velja za celotno besedilo.

Predlog spremembe 182
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) ***operaterja***, ***kot je opredeljen v členu 2, točka (29), Direktive (EU) 2018/1972***;	(a) ***podjetje***, ***ki zagotavlja javno elektronsko komunikacijsko omrežje ali je pooblaščeno za njegovo zagotavljanje***;

Or. en

Obrazložitev

Operators merely providing associated facilities should be excluded from the obligations linked to network operators. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for

regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible. Fostering competition is one of the main characteristics of this neutral host model and negative effects on network deployment and competition on downstream markets do not exist. As it is, the proposal creates a disproportionate imbalance between benefits and obligations for undertakings only providing associated facilities. Including them as network operator would risk a distortion of investment incentives and a slower roll-out of electronic communications networks in Europe, especially 5G.

Predlog spremembe 183
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Tomas Tobé, Seán Kelly, Markus Pieper, Pilar del Castillo Vera, Othmar Karas, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 1 – točka b – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) prevoznih storitev, vključno z železnicami, cestami, pristanišči in letališči;	(ii) prevoznih storitev, vključno z železnicami, cestami, ***predori,*** pristanišči in letališči;

Or. en

Predlog spremembe 184
Henna Virkkunen

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 1 – točka b – točka ii a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(iia) drugih storitev fizične infrastrukture, povezanih z elektronskimi komunikacijskimi omrežji.

Or. en

Obrazložitev

V uvodni izjavi 15 je navedeno, da bi bilo treba zaradi „upravljavcev telekomunikacijske infrastrukture“ in njihove vse pomembnejše vloge kot ponudnikov dostopa do fizične infrastrukture opredelitev „omrežni operater“ razširiti tako, da bi poleg podjetij, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,

in operaterjev drugih vrst omrežij vključevala tudi druga podjetja. Številna telekomunikacijska podjetja so določeno fizično mobilno infrastrukturo prevzela od takih „upravljavcev telekomunikacijske infrastrukture“. Ta podjetja bi morala biti vključena v področje uporabe te uredbe, da bi se izognili težavam, s katerimi se soočajo na primer trgi z električno energijo, kot so previsoke cene.

Predlog spremembe 185
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 1 – točka b – točka ii a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(iia) (iii) drugih storitev fizične infrastrukture, povezanih z elektronskimi komunikacijskimi omrežji

Or. en

Obrazložitev

Glede opredelitve pojma „omrežni operater“: številna telekomunikacijska podjetja so določeno fizično mobilno infrastrukturo prevzela od takih „upravljavcev telekomunikacijske infrastrukture“. Ta podjetja bi morala biti vključena v to uredbo, da bi se izognili težavam na trgih z električno energijo, kot so previsoke cene.

Predlog spremembe 186
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(1a) „zelo visokozmogljivo omrežje“ pomeni fiksno ali brezžično omrežje, kakor je opredeljeno v členu 2, točka 2, Direktive (EU) 2018/1972;

Or. en

Predlog spremembe 187

Ivars Ijabs

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 2 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) kateri koli element omrežja, ki je namenjen namestitvi drugih elementov omrežja, ne da bi sam postal aktiven element omrežja, na primer cevi, drogovi, kanali, revizijski jaški, vstopni jaški, omarice, antene, stolpi in drogovi, pa tudi stavbe ali vhodi v stavbe ter vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice;	(a) kateri koli element omrežja, ki je namenjen namestitvi drugih elementov omrežja, ne da bi sam postal aktiven element omrežja, na primer cevi, drogovi, kanali, revizijski jaški, vstopni jaški, omarice, antene, stolpi in drogovi, pa tudi stavbe ali vhodi v stavbe ter vsa druga sredstva, vključno s ***streho ali delom fasade,*** cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice;

Or. en

Obrazložitev

Strehe in fasade so gradbeni elementi, ki se najpogosteje uporabljajo za namestitev mobilnih baznih postaj 5G na gosto poseljenih območjih. Brez te zahteve v mestnih okoljih ne bo mogoče zagotavljati mobilnih širokopasovnih povezav s funkcionalnostjo in kakovostjo, ki bosta potrebni v prihodnosti.

Predlog spremembe 188
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 2 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) kateri koli element omrežja, ki je namenjen namestitvi drugih elementov omrežja, ne da bi sam postal aktiven element omrežja, na primer cevi, drogovi, kanali, revizijski jaški, vstopni jaški, omarice, antene, stolpi in drogovi, pa tudi stavbe ali vhodi v stavbe ter vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje	(a) kateri koli element omrežja, ki je namenjen namestitvi drugih elementov omrežja, ne da bi sam postal aktiven element omrežja, na primer cevi, drogovi, kanali, revizijski jaški, vstopni jaški, omarice, antene, stolpi in drogovi, pa tudi stavbe ali vhodi v stavbe***, strehe*** ter vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse

ter postaje podzemne železnice;	in tramvaje ter postaje podzemne železnice;

Or. en

Obrazložitev

Pri fizičnih infrastrukturah, ki niso del omrežja in so v lasti ali pod nadzorom organov javnega sektorja, bi bilo treba vključiti strehe. 5G bo zahteval nadaljnjo zgostitev mobilnih omrežij, zato je dostop do streh ključnega pomena za namestitev potrebne infrastrukture za najsodobnejšo brezžično povezljivost.

Predlog spremembe 189
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 2 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) kateri koli element omrežja, ki je namenjen namestitvi drugih elementov omrežja, ne da bi sam postal aktiven element omrežja, na primer cevi, drogovi, kanali, revizijski jaški, vstopni jaški, omarice, antene, stolpi in drogovi, pa tudi stavbe ali vhodi v stavbe ter vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice;	(a) kateri koli element omrežja, ki je namenjen namestitvi drugih elementov omrežja, ne da bi sam postal aktiven element omrežja, na primer cevi, drogovi, kanali, revizijski jaški, vstopni jaški, omarice, antene, stolpi in drogovi, pa tudi stavbe ali vhodi v stavbe***, strehe*** ter vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice;

Or. en

Predlog spremembe 190
Dace Melbārde

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 2 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) kadar niso del omrežja in so v lasti	(b) kadar niso del omrežja in so v lasti

organov javnega sektorja ali jih ti nadzorujejo: stavbe ali vhodi v stavbe in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice.	organov javnega sektorja ali jih ti nadzorujejo: stavbe***, vključno s strehami in stenami,*** ali vhodi v stavbe in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice.

Or. en

Obrazložitev

Širitev mobilnih omrežij v mestih je močno odvisna od uporabe streh in sten stavb.

Predlog spremembe 191
Andris Ameriks

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 2 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) kadar niso del omrežja in so v lasti organov javnega sektorja ali jih ti nadzorujejo: stavbe ali vhodi v stavbe in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice.	(b) kadar niso del omrežja in so v lasti organov javnega sektorja ali jih ti nadzorujejo: stavbe ali vhodi v stavbe***, vključno s strehami, deli fasade,*** in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice.

Or. en

Predlog spremembe 192
Ivars Ijabs

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 2 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) kadar niso del omrežja in so v lasti organov javnega sektorja ali jih ti nadzorujejo: stavbe ali vhodi v stavbe in	(b) kadar niso del omrežja in so v lasti organov javnega sektorja ali jih ti nadzorujejo: stavbe ali vhodi v stavbe in

vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice.	vsa druga sredstva, vključno s ***streho ali delom fasade,*** cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice.

Or. en

Obrazložitev

Strehe in fasade so gradbeni elementi, ki se najpogosteje uporabljajo za namestitev mobilnih baznih postaj 5G na gosto poseljenih območjih. Brez te zahteve v mestnih okoljih ne bo mogoče zagotavljati mobilnih širokopasovnih povezav s funkcionalnostjo in kakovostjo, ki bosta potrebni v prihodnosti.

Predlog spremembe 193
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Matthias Ecke, Josianne Cutajar, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 2 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) kadar niso del omrežja in so v lasti organov javnega sektorja ali jih ti nadzorujejo: stavbe ***ali*** vhodi v stavbe in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice.	(b) kadar niso del omrežja in so v lasti organov javnega sektorja ali jih ti nadzorujejo: stavbe***, vključno s strehami, in*** vhodi v stavbe in vsa druga sredstva, vključno s cestno opremo, kot so ulične svetilke, prometni znaki, semaforji, panoji, postajališča za avtobuse in tramvaje ter postaje podzemne železnice.

Or. en

Predlog spremembe 194
Matthias Ecke

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. „izvedljiv alternativni način“ pomeni vsako infrastrukturo, ki je na

	voljo takoj ali v razumnem roku in je primerna za zagotavljanje zelo visokozmogljivih omrežij za elektronske komunikacije ter do katere omrežni operater ponuja dostop pod poštenimi in razumnimi pogoji; ob upoštevanju namena uporabe lahko izvedljivi alternativni načini vključujejo zlasti: (a) fizične infrastrukture, (b) neuporabljena optična vlakna in (c) dostop z bitnim tokom;

Or. de

Predlog spremembe 195
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(3) „gradbena dela“ pomeni vsa zaključena visoka ali nizka gradbena dela kot celoto, ***ki sama zadostuje za izpolnjevanje gospodarske ali tehnične funkcije ter obsega enega*** ali ***več elementov fizične infrastrukture***;	(3) „gradbena dela“ pomeni vsa zaključena visoka ali nizka gradbena dela kot celoto, ***vključno z gradnjo, pa tudi dela, ki vključujejo rekonstrukcijo, namestitev, obnovo*** ali ***rušenje gradbene konstrukcije***;

Or. en

Predlog spremembe 196
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(4) „organ javnega sektorja“ pomeni državni, regionalni ali lokalni organ, osebo javnega prava ali združenje, ki ga je ustanovil en ali več takih organov oziroma ena ali več takih oseb javnega prava;	(4) „organ javnega sektorja“ pomeni državni, regionalni ali lokalni organ, osebo javnega prava ali združenje, ki ga je ustanovil en ali več takih organov oziroma ena ali več takih oseb javnega prava***, ali kateri koli subjekt, ki je izključno zadolžen***

	za opravljanje nalog v njihovem imenu, ki vključujejo neposreden ali prenesen nadzor nad fizično infrastrukturo;

Or. en

Predlog spremembe 197
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 5 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) so pravne osebe;	(b) so pravne osebe ***ali so upravičeni do pravne sposobnosti v skladu z določbami prava***;

Or. en

Predlog spremembe 198
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) „fizična infrastruktura v stavbi“ pomeni fizično infrastrukturo ali napeljave na lokaciji končnega uporabnika, vključno z elementi v skupni lasti, namenjene namestitvi žičnih in/ali brezžičnih dostopovnih omrežij, kadar so ta dostopovna omrežja primerna za zagotavljanje elektronskih komunikacijskih storitev in povezujejo točko dostopa v stavbi z omrežno priključno točko;	(6) „fizična infrastruktura v stavbi“ pomeni fizično infrastrukturo ali napeljave na lokaciji končnega uporabnika, vključno z elementi v skupni lasti, ***npr. solastništvu najemnikov,*** namenjene namestitvi žičnih in/ali brezžičnih dostopovnih omrežij, kadar so ta dostopovna omrežja primerna za zagotavljanje elektronskih komunikacijskih storitev in povezujejo točko dostopa v stavbi z omrežno priključno točko;

Or. en

Predlog spremembe 199

Dace Melbārde

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) „fizična infrastruktura v stavbi z ***možnostjo pridobitve optičnega priključka***“ pomeni fizično infrastrukturo v stavbi, namenjeno namestitvi elementov optičnih vlaken;	(8) „fizična infrastruktura v stavbi z ***gigabitno zmogljivostjo***“ pomeni fizično infrastrukturo v stavbi, namenjeno namestitvi elementov optičnih vlaken***,*** ***brezžičnih ali drugih elementov***;

Or. en

Obrazložitev

Tehnološka nevtralnost.

Predlog spremembe 200
Andris Ameriks

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) „fizična infrastruktura v stavbi z ***možnostjo pridobitve optičnega priključka*** pomeni fizično infrastrukturo v stavbi, namenjeno namestitvi elementov optičnih vlaken;	(8) „fizična infrastruktura v stavbi z ***gigabitno zmogljivostjo***“ pomeni fizično infrastrukturo v stavbi, namenjeno namestitvi elementov optičnih vlaken ***ali brezžičnih elementov***;

Or. en

Predlog spremembe 201
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) „fizična infrastruktura v stavbi z možnostjo pridobitve ***optičnega***	(8) „fizična infrastruktura v stavbi z možnostjo pridobitve ***gigabitnega***

priključka“ pomeni fizično infrastrukturo v stavbi, namenjeno namestitvi elementov optičnih vlaken;	priključka“ pomeni fizično infrastrukturo v stavbi, namenjeno namestitvi elementov optičnih vlaken ***ali brezžičnih elementov***;

Or. en

Predlog spremembe 202
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) „velika prenovitvena dela“ pomeni visoka ali nizka gradbena dela na lokaciji končnega uporabnika, ki obsegajo strukturne spremembe celotne fizične infrastrukture v stavbi ali njenega znatnega dela ***in za katera je potrebno gradbeno dovoljenje***;	(9) „velika prenovitvena ***in obnovitvena*** dela“ pomeni visoka ali nizka gradbena dela na lokaciji končnega uporabnika, ki obsegajo strukturne spremembe celotne fizične infrastrukture v stavbi ali njenega znatnega dela;

Or. en

Predlog spremembe 203
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(10) „dovoljenje“ pomeni eksplicitno ali implicitno odločitev ali niz odločitev, ki jih hkrati ali zaporedoma sprejme en ali več pristojnih organov in jih ***podjetje*** potrebuje za izvajanje visokih ali nizkih gradbenih del, potrebnih za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij;	(10) „dovoljenje“ pomeni eksplicitno ali implicitno odločitev ali niz odločitev, ki jih hkrati ali zaporedoma sprejme en ali več pristojnih organov in jih ***operater*** potrebuje za izvajanje visokih ali nizkih gradbenih del, potrebnih za postavitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij***, in v nekaterih primerih po zaključku za njihovo uporabo za predvideni namen***;

Or. en

Predlog spremembe 204
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(11) „točka dostopa“ pomeni fizično točko v stavbi ali zunaj nje, ki je dostopna enemu ali več podjetjem, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena, in na kateri se je mogoče povezati s fizično infrastrukturo z možnostjo pridobitve optičnega priključka v stavbi.	(11) „točka dostopa ***v stavbi***“ pomeni fizično točko v stavbi ali zunaj nje, ki je ***enostavno*** dostopna enemu ali več podjetjem, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so za to pooblaščena, in na kateri se je mogoče povezati s fizično infrastrukturo z možnostjo pridobitve optičnega priključka v stavbi.

Or. en

Predlog spremembe 205
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Adam Jarubas, Seán Kelly, Markus Pieper, Henna Virkkunen, Othmar Karas, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2 – točka 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(11a) „pravice poti“ pomenijo pravice, dodeljene v skladu s členom 43 Direktive (EU) 2018/1972;

Or. en

Obrazložitev

Akt o gigabitni infrastrukturi in Evropski zakonik o elektronskih komunikacijah ne opredeljujeta pojma „pravice poti“ v ustreznih členih za opredelitve pojmov. Jasno mora biti, kaj je mišljeno s tem pojmom. V členu 43 Evropskega zakonika o elektronskih komunikacijah so pojasnjeni primeri, v katerih so te pravice podeljene.

Predlog spremembe 206

Massimiliano Salini

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. ***Operaterji v takih pisnih zahtevkih skupaj z rokom navedejo sestavne dele fizične infrastrukture, za katere zahtevajo dostop. Če je bila poštena in razumna cena že dosežena s pogajanji in dogovorjena v pogodbi ali dogovorjena kot del samodejnega podaljšanja pogodbe, organizacijam, ki zagotavljajo dostop do pripadajočih zmogljivosti ali so pooblaščene za njegovo zagotavljanje in lahko dokažejo, da imajo pogodbo z operaterjem, ki zagotavlja javno elektronsko komunikacijsko omrežje ali je pooblaščen za njegovo zagotavljanje, ni treba ponuditi dostopa po tej ceni.*** Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

Or. en

Predlog spremembe 207
Pilar del Castillo Vera

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. ***Da bi ponudniku dostopa zagotovili pošteno donosnost naložb, ki odraža zadevne tržne razmere in njihove različne poslovne modele, se za podjetja, ki zagotavljajo dostop do pripadajočih zmogljivosti ali so pooblaščena za njegovo zagotavljanje več kot enemu gostujočemu operaterju, ki zagotavlja javno elektronsko komunikacijsko omrežje ali je pooblaščen za njegovo zagotavljanje, ne uporabljajo obveznosti glede poštene in razumne cene.*** Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji ***in po cenah, ki ne presegajo upravnih stroškov***. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

Or. en

Predlog spremembe 208
Matthias Ecke

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(1) Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na	(1) Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na

pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V ***takih pisnih prošnjah*** so opredeljeni elementi ***fizične infrastrukture***, ***za dostop*** do katerih se ***zaproša***, vključno ***s točno določenim*** časovnim ***okvirom***.

pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. ***Pogoj za prošnjo za dostop je, da ni na voljo noben izvedljiv alternativen način.*** V ***tej pisni prošnji*** so opredeljeni elementi ***projekta***, do katerih se ***zahteva dostop***, vključno ***z natančnim*** časovnim ***razporedom, priložen pa je tudi posodobljen izpisek iz enotne informacijske točke, ki prikazuje morebitno razpoložljivost drugih fizičnih infrastruktur. V primeru razpoložljivosti se v prošnji pojasnijo razlogi, zakaj te druge fizične infrastrukture niso izvedljiv alternativni način***.

Or. de

Predlog spremembe 209
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi	1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi

fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom***, skupaj z obrazložitvijo, zakaj je bila izbrana lokacija izbrana na škodo druge ali na škodo uporabe komercialnega dogovora, ki omogoča dostop do podobne lokacije ali souporabo infrastrukture***.

Or. en

Obrazložitev

Da bi lahko ocenili element „upravičen“, je treba v zakonodaji zagotoviti več podrobnosti o elementih, ki jih je treba navesti v prošnjah.

Predlog spremembe 210
Ivars Ijabs

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti***, vključno z antenami, mobilnimi baznimi postajami in elementi prenosnega omrežja***. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom ***in parametri električne povezave***.

Or. en

Obrazložitev

Infrastruktura, potrebna za postavitev zelo visokozmogljivih omrežij, mora vključevati zmogljivosti, potrebne za 5G. Razpoložljivost električnega priključka na lokaciji komunikacijskega omrežja je bistvena za delovanje komunikacijskih omrežij.

Predlog spremembe 211
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji ***in po cenah, ki ne presegajo stroškov, ki jih imajo zaradi odobritve dostopa***. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

Or. en

Obrazložitev

Da bi podprli postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in hkrati preprečili previsoke pristojbine za organe javnega sektorja, bi bilo treba ceno za dostop do infrastrukture organov javnega sektorja in dostop do infrastrukture „omrežnih operaterjev“, ki niso „operaterji“ (tj. niso ponudniki telekomunikacij), določiti na podlagi stroškov, ki nastanejo zaradi odobritve dostopa (namesto izključno upravnih stroškov).

Predlog spremembe 212
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo ***operaterja*** ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo ***podjetja, ki zagotavlja javno elektronsko komunikacijsko omrežje ali je pooblaščeno za njegovo zagotavljanje,*** ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

Or. en

Obrazložitev

This amendment is aimed at reflecting the exclusion of undertakings only providing associated facilities from the obligations linked to network operators and the corresponding amendment to the Article 2 on Definitions. In order to allow free competition and to incentivise wider investments they should not benefit from special provisions set out in this Regulation for regulated network operators. Excluding undertakings only providing associated facilities from the list of network operators takes account of the disproportionate imbalance between benefits and obligations imposed on these undertakings by this proposal and the fact that these undertakings already have a strong incentive to share infrastructure and provide access to their facilities to as many parties as possible.

Predlog spremembe 213
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji ***in po cenah, ki ne presegajo upravnih stroškov***. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

Or. en

Predlog spremembe 214
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih	1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni ***namen postavitve zelo visokozmogljivega omrežja,***

se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

Or. en

Predlog spremembe 215
François-Xavier Bellamy

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ***ali omrežnega operaterja, ki ga ustrezno pooblasti operater,*** ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

Or. en

Predlog spremembe 216
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v	1. ***Ob upoštevanju odstavka 3 tega***

lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	***člena*** organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ali omrežni operaterji pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo operaterja ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop tudi pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

Or. en

Predlog spremembe 217
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ***ali omrežni operaterji*** pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo ***operaterja*** ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop ***tudi*** pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.	1. ***Omrežni operaterji ali*** organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pod poštenimi in razumnimi pogoji, tudi glede cene, na pisno zahtevo ***operaterjev*** ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop do te fizične infrastrukture zaradi postavitve elementov zelo visokozmogljivih omrežij ali pripadajočih zmogljivosti. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, ugodijo vsem upravičenim prošnjam za dostop pod nediskriminatornimi pogoji. V takih pisnih prošnjah so opredeljeni elementi fizične infrastrukture, za dostop do katerih se zaproša, vključno s točno določenim časovnim okvirom.

Or. en

Predlog spremembe 218
Angelika Winzig, Sara Skyttedal

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Ponudniki brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, ki delujejo le po veleprodajnem modelu in zagotavljajo le pasivni dostop več kot enemu operaterju gostitelju javnih elektronskih komunikacij, so izvzeti iz določb, ki urejajo njihove modele oblikovanja cen na podlagi odstavka 1.
	Komisija do [DATUM ZAČETKA VELJAVNOSTI + DVE LETI] predloži rezultate tržne analize v skladu s členom 15.
	Če Komisija ugotovi, da je prišlo do nedelovanja trga v zvezi s ponudniki brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, sprejme delegirani akt v skladu s členom 15a za spremembo te direktive s preklicem izjeme iz prvega pododstavka.

Or. en

Obrazložitev

Poslovni primer upravljavcev telekomunikacijske infrastrukture še ni bil reguliran, saj ni nič kazalo, da bi v zvezi s tem prišlo do nedelovanja trga. V smislu zakonodaje, ki temelji na dejstvih, bi bilo treba preučiti, ali obstaja nedelovanje trga, preden se regulira njihov poslovni model in model oblikovanja cen.

Predlog spremembe 219
Massimiliano Salini

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Lastniki zemljišč, na katerih so bile ali bodo nameščene pripadajoče zmogljivosti za razvoj elementov ultra visokozmogljivih omrežij, se morajo s podjetji, ki zagotavljajo pripadajoče zmogljivosti ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje, pogajati o dostopu do zemljišč pod poštenimi in razumnimi pogoji, vključno s ceno, in v skladu z nacionalnim pogodbenim pravom.

Or. en

Predlog spremembe 220
Angelika Niebler

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Ponudniki brezžične fizične infrastrukture, kot so „upravljavci telekomunikacijske infrastrukture“, ki zagotavljajo le pasivni dostop več kot enemu operaterju gostitelju javnih elektronskih komunikacij, so izvzeti iz določb, ki urejajo njihove modele oblikovanja cen na podlagi odstavka 1.

Or. en

Predlog spremembe 221
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pri	2. ***Razen podjetij, ki zagotavljajo dostop do pripadajočih zmogljivosti ali so pooblaščena za njegovo zagotavljanje več***

določanju cen kot dela poštenih in razumnih pogojev za odobritev dostopa upoštevajo naslednje:	***kot enemu gostujočemu operaterju, ki zagotavlja javno elektronsko komunikacijsko omrežje ali je pooblaščen za njegovo zagotavljanje, ki bo delovalo na rednih tržnih osnovah, da se omogoči poštena donosnost naložb,*** omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pri določanju ***cen in zaradi preprečevanja pretiranih*** cen kot dela poštenih in razumnih pogojev za odobritev dostopa upoštevajo naslednje:

Or. en

Predlog spremembe 222
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pri določanju cen kot dela poštenih in razumnih pogojev za odobritev dostopa upoštevajo naslednje:	2. Omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pri določanju cen kot dela poštenih in razumnih pogojev za odobritev dostopa ***in zaradi preprečevanja pretiranih cen*** upoštevajo naslednje:

Or. en

Obrazložitev

Določiti bi bilo treba pravila za določanje cen fizične infrastrukture, saj povezave zelo visokih hitrosti koristijo celotni družbi. Običajno telekomunikacijska podjetja kupujejo elemente fizične infrastrukture drug od drugega, če pa pogajalska moč ni uravnotežena, obstaja tudi tveganje, da se bo raven cen znatno povečala.

Predlog spremembe 223
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pri določanju cen kot dela poštenih in razumnih pogojev za odobritev dostopa upoštevajo naslednje:	2. Omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pri določanju cen kot dela poštenih in razumnih pogojev za odobritev dostopa ***in zaradi preprečevanja pretiranih cen*** upoštevajo naslednje:

Or. en

Predlog spremembe 224
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pri določanju cen kot dela poštenih in razumnih pogojev za odobritev dostopa upoštevajo naslednje:	2. Omrežni operaterji in organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo fizično infrastrukturo, pri določanju cen kot dela poštenih in razumnih pogojev za odobritev dostopa upoštevajo ***vsaj*** naslednje:

Or. en

Predlog spremembe 225
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) potrebo po zagotovitvi, da ***ima*** ponudnik dostopa ***pošteno priložnost za povračilo stroškov***, ki jih ima zaradi zagotavljanja dostopa do svoje fizične infrastrukture, ob upoštevanju posebnih nacionalnih pogojev in vseh ***tarifnih***	(a) potrebo po zagotovitvi, da ponudnik dostopa ***povrne stroške***, ki jih ima zaradi zagotavljanja dostopa do svoje fizične infrastrukture, ob upoštevanju posebnih nacionalnih pogojev in vseh vzpostavljenih ***tarifnih struktur***; v primeru

struktur, vzpostavljenih ***za zagotovitev poštene priložnosti za povračilo stroškov***; v primeru elektronskih komunikacijskih omrežij je treba upoštevati tudi vsa pravna sredstva, ki jih uvede nacionalni regulativni organ;	elektronskih komunikacijskih omrežij je treba upoštevati tudi vsa pravna sredstva, ki jih uvede nacionalni regulativni organ;

Or. en

Obrazložitev

Pri določanju pristojbin bi bilo treba upoštevati stroške, ki jih imajo ponudniki dostopa.

Predlog spremembe 226
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Josianne Cutajar, Patrizia Toia

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) potrebo po zagotovitvi, da ima ponudnik dostopa pošteno priložnost za povračilo stroškov, ki jih ima zaradi zagotavljanja dostopa do svoje fizične infrastrukture, ob upoštevanju posebnih nacionalnih pogojev in vseh tarifnih struktur, vzpostavljenih za zagotovitev poštene priložnosti za povračilo stroškov; v primeru elektronskih komunikacijskih omrežij je treba upoštevati tudi vsa pravna sredstva, ki jih uvede nacionalni regulativni organ;	(a) potrebo po zagotovitvi, da ima ponudnik dostopa pošteno priložnost za povračilo stroškov, ki jih ima zaradi zagotavljanja dostopa do svoje fizične infrastrukture, ob upoštevanju posebnih nacionalnih pogojev***, različnih poslovnih modelov*** in vseh tarifnih struktur, vzpostavljenih za zagotovitev poštene priložnosti za povračilo stroškov; v primeru elektronskih komunikacijskih omrežij je treba upoštevati tudi vsa pravna sredstva, ki jih uvede nacionalni regulativni organ;

Or. en

Predlog spremembe 227
Massimiliano Salini

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(a) potrebo po zagotovitvi, da ima ponudnik dostopa pošteno priložnost za povračilo stroškov, ki jih ima zaradi zagotavljanja dostopa do svoje fizične infrastrukture, ob upoštevanju posebnih nacionalnih pogojev in vseh tarifnih struktur, vzpostavljenih za zagotovitev poštene priložnosti za povračilo stroškov; v primeru elektronskih komunikacijskih omrežij je treba upoštevati tudi vsa pravna sredstva, ki jih uvede nacionalni regulativni organ;	(a) potrebo po zagotovitvi, da ima ponudnik dostopa pošteno priložnost za povračilo stroškov, ki jih ima zaradi zagotavljanja dostopa do svoje fizične infrastrukture, ob upoštevanju posebnih nacionalnih pogojev***, različnih poslovnih modelov*** in vseh tarifnih struktur, vzpostavljenih za zagotovitev poštene priložnosti za povračilo stroškov; v primeru elektronskih komunikacijskih omrežij je treba upoštevati tudi vsa pravna sredstva, ki jih uvede nacionalni regulativni organ;

Or. en

Predlog spremembe 228
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) potrebo po zagotovitvi, da ***ima*** ponudnik dostopa ***pošteno priložnost za povračilo stroškov***, ki jih ima zaradi zagotavljanja dostopa do svoje fizične infrastrukture, ob upoštevanju posebnih nacionalnih pogojev in vseh tarifnih struktur, vzpostavljenih za zagotovitev ***poštene priložnosti za povračilo*** stroškov; v primeru elektronskih komunikacijskih omrežij je treba upoštevati tudi vsa pravna sredstva, ki jih uvede nacionalni regulativni organ;	(a) potrebo po zagotovitvi, da ponudnik dostopa ***povrne stroške***, ki jih ima zaradi zagotavljanja dostopa do svoje fizične infrastrukture, ob upoštevanju posebnih nacionalnih pogojev in vseh tarifnih struktur, vzpostavljenih za zagotovitev ***povračila*** stroškov; v primeru elektronskih komunikacijskih omrežij je treba upoštevati tudi vsa pravna sredstva, ki jih uvede nacionalni regulativni organ;

Or. en

Predlog spremembe 229
Massimiliano Salini

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) vpliv zahtevanega dostopa na poslovni načrt ponudnika dostopa, vključno z naložbami v fizično infrastrukturo, do katere je bil zaprošen dostop;	(b) vpliv zahtevanega dostopa na poslovni načrt ponudnika dostopa, vključno z naložbami v fizično infrastrukturo, do katere je bil zaprošen dostop***, in potrebo, da se ponudniku dostopa zagotovi poštena donosnost naložb, ki odraža posebne tržne razmere in, zlasti v primeru ponudnikov pripadajočih zmogljivosti, njihove različne poslovne modele***; ***cena dostopa, ki jo ponujajo ponudniki pripadajočih zmogljivosti, se lahko šteje za pošteno in razumno, kadar koli delujejo le po veleprodajnem modelu in zagotavljajo le pasivni dostop več kot enemu operaterju gostitelju javnih elektronskih komunikacij pod primerljivimi pogoji.***

Or. en

Predlog spremembe 230
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) vpliv zahtevanega dostopa na poslovni načrt ponudnika dostopa, vključno z naložbami v fizično infrastrukturo, do katere je bil zaprošen dostop;	(b) vpliv zahtevanega dostopa na poslovni načrt ponudnika dostopa, vključno z naložbami v fizično infrastrukturo, do katere je bil zaprošen dostop; ***poleg tega je treba ponudnikom dostopa zagotoviti pošteno donosnost naložb. Ta donos bi moral odražati ustrezne tržne razmere in različne poslovne modele, kot so modeli ponudnikov pripadajočih zmogljivosti. V tem primeru se lahko ponujena cena dostopa šteje za pošteno in razumno, če ponudniki več kot enemu operaterju elektronskih komunikacij pod primerljivimi pogoji ponujajo le pasivni dostop.***

Or. en

Predlog spremembe 231
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) vpliv zahtevanega dostopa na poslovni načrt ponudnika dostopa, vključno z naložbami v fizično infrastrukturo, do katere je bil zaprošen dostop;	(b) vpliv zahtevanega dostopa na poslovni načrt ponudnika dostopa, vključno z naložbami v fizično infrastrukturo, do katere je bil zaprošen dostop***. Omrežni operaterji, ki niso operaterji, bi morali pri določanju poštenih in razumnih cen upoštevati stroške, ki jih imajo zaradi odobritve dostopa, razen če so ti stroški že pošteno pokriti s katero koli drugo ureditvijo***;

Or. en

Obrazložitev

Da bi podprli postavitev zelo visokozmogljivih omrežij in hkrati preprečili previsoke pristojbine za organe javnega sektorja, bi bilo treba ceno za dostop do infrastrukture organov javnega sektorja in dostop do infrastrukture „omrežnih operaterjev“, ki niso „operaterji“ (tj. niso ponudniki telekomunikacij), določiti na podlagi stroškov, ki nastanejo zaradi odobritve dostopa (namesto izključno upravnih stroškov).

Predlog spremembe 232
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) vpliv zahtevanega dostopa na poslovni načrt ponudnika dostopa***, vključno z naložbami v*** fizično infrastrukturo, do katere je bil zaprošen dostop;	(b) vpliv zahtevanega dostopa na poslovni načrt ponudnika dostopa ***v obsegu, ki zadeva*** fizično infrastrukturo, do katere je bil zaprošen dostop***, vključno z naložbami v to fizično infrastrukturo***;

Or. en

Predlog spremembe 233
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) ***vpliv zahtevanega dostopa na poslovni načrt ponudnika dostopa***, ***vključno z naložbami v fizično infrastrukturo, do katere je bil zaprošen dostop***;	(b) ***lokalne potrebe dostopov in obstoječe storitve***, ***ob ustreznem upoštevanju spodbujanja konkurence in souporabe infrastrukture***;

Or. en

Obrazložitev

Poslovni načrti temeljijo na predpostavkah, ki so odvisne od tržnih razmer in jih vodi čim večji dobiček, zato ne morejo biti merilo pri odločitvah javnih organov. Predlagamo alternativni element, katerega namen so merljivi cilji in potrebe lokalne politike.

Predlog spremembe 234
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) v posebnem primeru dostopa do fizične infrastrukture operaterjev ekonomsko vzdržnost teh naložb na podlagi njihovih profilov tveganja, dinamike donosov naložbe, kakršnega koli vpliva na konkurenco na naslednjih stopnjah prodajne verige ter s tem na cene in donosnost naložbe, amortizacije sredstev omrežja v času, ko je oddana prošnja za dostop, katerega koli posla, ki je bil podlaga naložbi med njeno izvedbo, zlasti v fizično infrastrukturo, ki se	***črtano***

uporablja za zagotavljanje povezljivosti, in katere koli možnosti za skupno naložbo v postavitev fizične infrastrukture, ki je bila predhodno ponujena prosilcu za dostop, zlasti v skladu s členom 76 Direktive (EU) 2018/1972, ali za skupno naložbo vzporedno z njo.

Or. en

Predlog spremembe 235
Franc Bogovič

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) v posebnem primeru dostopa do fizične infrastrukture ***operaterjev*** ekonomsko vzdržnost teh naložb na podlagi njihovih profilov tveganja, dinamike donosov naložbe, kakršnega koli vpliva na konkurenco na naslednjih stopnjah prodajne verige ter s tem na cene in donosnost naložbe, amortizacije sredstev omrežja v času, ko je oddana prošnja za dostop, katerega koli posla, ki je bil podlaga naložbi med njeno izvedbo, zlasti v fizično infrastrukturo, ki se uporablja za zagotavljanje povezljivosti, in katere koli možnosti za skupno naložbo v postavitev fizične infrastrukture, ki je bila predhodno ponujena prosilcu za dostop, zlasti v skladu s členom 76 Direktive (EU) 2018/1972, ali za skupno naložbo vzporedno z njo.	(c) v posebnem primeru dostopa do fizične infrastrukture ***podjetij, ki zagotavljajo javna elektronska komunikacijska omrežja ali so pooblaščena za njihovo zagotavljanje,*** ekonomsko vzdržnost teh naložb na podlagi njihovih profilov tveganja, dinamike donosov naložbe, kakršnega koli vpliva na konkurenco na naslednjih stopnjah prodajne verige ter s tem na cene in donosnost naložbe, amortizacije sredstev omrežja v času, ko je oddana prošnja za dostop, katerega koli posla, ki je bil podlaga naložbi med njeno izvedbo, zlasti v fizično infrastrukturo, ki se uporablja za zagotavljanje povezljivosti, in katere koli možnosti za skupno naložbo v postavitev fizične infrastrukture, ki je bila predhodno ponujena prosilcu za dostop, zlasti v skladu s členom 76 Direktive (EU) 2018/1972, ali za skupno naložbo vzporedno z njo.

Or. en

Predlog spremembe 236
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ca) stroške, ki jih ima organ javnega sektorja z vzdrževanjem infrastrukture, dodatne operativne stroške zaradi zagotavljanja dostopa do infrastrukture;

Or. en

Predlog spremembe 237
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia, Lina Gálvez Muñoz, Adriana Maldonado López

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ca) vse dodatne stroške vzdrževanja in prilagajanja, ki nastanejo zaradi zagotavljanja dostopa do ustrezne infrastrukture;

Or. en

Predlog spremembe 238
Henna Virkkunen

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ca) (d) ali ni ravnovesja pogajalske moči;

Or. en

Obrazložitev

Za določanje cen fizične infrastrukture so potrebna pravila. Telekomunikacijska podjetja običajno kupujejo elemente fizične infrastrukture drugo od drugega. Če pa ni ravnovesja

pogajalske moči, obstaja tveganje, da se bo raven cen znatno povečala. Povezave za zelo visoke hitrosti bodo koristile celotni družbi. Če je fizična infrastruktura v lasti ali pod nadzorom javnega organa, se lahko za oceno poštenih in razumnih pogojev uporabijo strožja merila. Prav tako je treba preučiti, ali bi moral javni organ omogočiti brezplačen dostop ali kriti upravne stroške.

Predlog spremembe 239
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(d) ali ni ravnovesja pogajalske moči.

Or. en

Obrazložitev

Telekomunikacijska podjetja običajno kupujejo elemente fizične infrastrukture drugo od drugega. Če pa ni ravnovesja pogajalske moči, obstaja veliko tveganje, da se bo raven cen znatno povečala.

Predlog spremembe 240
Henna Virkkunen

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(cb) (e) ali je fizična infrastruktura v lasti ali pod nadzorom organa javnega sektorja.

Or. en

Obrazložitev

Za določanje cen fizične infrastrukture so potrebna pravila. Telekomunikacijska podjetja običajno kupujejo elemente fizične infrastrukture drugo od drugega. Če pa ni ravnovesja pogajalske moči, obstaja tveganje, da se bo raven cen znatno povečala. Povezave za zelo visoke hitrosti bodo koristile celotni družbi. Če je fizična infrastruktura v lasti ali pod nadzorom javnega organa, se lahko za oceno poštenih in razumnih pogojev uporabijo strožja merila. Prav tako je treba preučiti, ali bi moral javni organ omogočiti brezplačen dostop ali

kriti upravne stroške.

Predlog spremembe 241
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) pomanjkljiva tehnična primernost fizične infrastrukture, do katere je bil zaprošen dostop, za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij iz odstavka ***2***;	(a) pomanjkljiva tehnična primernost fizične infrastrukture, do katere je bil zaprošen dostop, za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij iz odstavka ***1***;

Or. en

Predlog spremembe 242
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) pomanjkanje razpoložljivosti prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij iz odstavka ***2***, tudi po upoštevanju zadovoljivo utemeljenih prihodnjih prostorskih potreb ponudnika dostopa;	(b) pomanjkanje razpoložljivosti prostora za namestitev elementov zelo visokozmogljivih omrežij iz odstavka ***1***, tudi po upoštevanju zadovoljivo utemeljenih prihodnjih prostorskih potreb ponudnika dostopa;

Or. en

Predlog spremembe 243
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) obstoj vprašanj v zvezi z varnostjo in javnim zdravjem;	(c) obstoj vprašanj v zvezi z varnostjo in ***znanstveno utemeljenim*** javnim zdravjem;

Or. en

Predlog spremembe 244
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) obstoj vprašanj v zvezi z varnostjo in javnim zdravjem;	(c) obstoj ***znanstveno utemeljenih*** vprašanj v zvezi z varnostjo in javnim zdravjem;

Or. en

Obrazložitev

Zavrnitev dostopa do fizične infrastrukture ne bi smela biti mogoča brez ustreznega pojasnila. Zato bo dodajanje sklicevanja na uveljavljene znanstveno utemeljene pomisleke glede varnosti in javnega zdravja zagotovilo odločitve, ki temeljijo na dokazih.

Predlog spremembe 245
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski, Jerzy Buzek

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) obstoj vprašanj v zvezi z varnostjo in javnim zdravjem;	(c) obstoj vprašanj v zvezi z varnostjo in ***znanstveno utemeljenim*** javnim zdravjem;

Or. en

Predlog spremembe 246

Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) obstoj vprašanj v zvezi z varnostjo in javnim zdravjem;	(c) obstoj ***znanstveno utemeljenih*** vprašanj v zvezi z varnostjo in javnim zdravjem;

Or. en

Predlog spremembe 247
Johan Nissinen

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(d) pomislek glede celovitosti in varnosti vseh omrežij, zlasti kritične nacionalne infrastrukture;	(d) pomislek glede celovitosti in ***nacionalne*** varnosti vseh omrežij, zlasti kritične nacionalne infrastrukture;

Or. en

Predlog spremembe 248
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(f) razpoložljivost izvedljivih alternativnih načinov za veleprodajni dostop do elektronskih komunikacijskih omrežij, ki jih ponuja ***isti*** omrežni operater ter so primerni za zagotavljanje zelo visokozmogljivih omrežij pod poštenimi in razumnimi pogoji.	(f) razpoložljivost izvedljivih alternativnih načinov za veleprodajni dostop do elektronskih komunikacijskih omrežij, ki jih ponuja omrežni operater ter so primerni za zagotavljanje zelo visokozmogljivih omrežij pod poštenimi in razumnimi pogoji.

Or. en

Obrazložitev

Če obstaja komercialna alternativa, jo je treba uporabiti namesto podvajanja omrežij. To bo zagotovilo okoljsko učinkovitost in boljšo uporabo virov.

Predlog spremembe 249
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(f) razpoložljivost izvedljivih alternativnih načinov za veleprodajni dostop do elektronskih komunikacijskih omrežij, ki jih ponuja isti omrežni operater ter so primerni za zagotavljanje zelo visokozmogljivih omrežij pod poštenimi in razumnimi pogoji.	*(Ne zadeva slovenske različice.)*

Or. en

Obrazložitev

It is possible to do "wholesale physical access" with Software Defined Access Networks (SDAN), which enables the partition of network resources into wholesale slices. Access seekers can become full virtual network operators (VNOs), and physical resources are abstracted and delivered as a service to access seekers. Also, some wholesale only providers have based their business case around providing virtual access products. For these providers an obligation to provide dark fibre or fibre unbundling would have a negative impact on their incentives to invest. Therefore, a more general term like 'wholesale access' should be used instead of 'wholesale physical access'.

Predlog spremembe 250
Angelika Winzig, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Seán Kelly, Henna Virkkunen, Angelika Niebler

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(fa) razpoložljivost odprtega,

	nediskriminatornega dostopa do elektronskih komunikacijskih omrežij operaterjev, ki zagotavljajo samo veleprodajni dostop in so v lasti ali pod nadzorom organov javnega sektorja, primernega za zagotavljanje zelo visokozmogljivih omrežij, ki pokrivajo območje infrastrukture, do katere je bil zaprošen dostop.

Or. en

Obrazložitev

Ker uveljavljeni ponudniki elektronskih komunikacijskih omrežij niso bili zainteresirani za naložbe v vzpostavitev zelo visokozmogljivih omrežij na nekaterih podeželskih območjih, so občine na lokalni in regionalni ravni začele pobude za ustanovitev lastnih podjetij, ki bi sama postavila zelo visokozmogljiva omrežja. Same so prevzele ekonomsko tveganje, ko tega ni storil nihče drug, da bi svojim državljanom zagotovile hitre internetne povezave. Neučinkovitega podvajanja njihove infrastrukture ne bi smeli spodbujati, temveč bi se mu morali izogniti.

Predlog spremembe 251
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
V primeru zavrnitve dostopa omrežni operater ali organ javnega sektorja, ki ima v lasti ali nadzoruje fizično infrastrukturo, prosilcu za dostop pisno sporoči posebne in podrobne razloge za zavrnitev v ***enem mesecu*** od datuma prejema popolne prošnje za dostop.	V primeru zavrnitve dostopa omrežni operater ali organ javnega sektorja, ki ima v lasti ali nadzoruje fizično infrastrukturo, prosilcu za dostop pisno sporoči posebne in podrobne razloge za zavrnitev***, ki bi morali biti objektivni in po potrebi znanstveno utemeljeni,*** v ***15 dneh*** od datuma prejema popolne prošnje za dostop.

Or. en

Predlog spremembe 252
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
V primeru zavrnitve dostopa omrežni operater ali organ javnega sektorja, ki ima v lasti ali nadzoruje fizično infrastrukturo, prosilcu za dostop pisno sporoči posebne in podrobne razloge za zavrnitev v ***enem mesecu*** od datuma prejema popolne prošnje za dostop.	V primeru zavrnitve dostopa omrežni operater ali organ javnega sektorja, ki ima v lasti ali nadzoruje fizično infrastrukturo, prosilcu za dostop pisno sporoči posebne in podrobne razloge za zavrnitev v ***15 dneh*** od datuma prejema popolne prošnje za dostop.

Or. en

Predlog spremembe 253
Beatrice Covassi, Carlos Zorrinho, Patrizia Toia

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Države članice ***lahko*** vzpostavijo organ za usklajevanje prošenj za dostop do fizične infrastrukture, ki je v lasti organov javnega sektorja ali jo ti nadzorujejo, zagotavljanje pravnega in tehničnega svetovanja pri pogajanjih o pogojih dostopa ter olajšanje zagotavljanja informacij prek enotne informacijske točke iz člena 10.	4. ***Kadar organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali pod nadzorom fizično infrastrukturo, nimajo dovolj sredstev, izkušenj ali potrebnega tehničnega znanja za pogajanja z operaterji o dostopu,*** države članice vzpostavijo organ za usklajevanje prošenj za dostop do fizične infrastrukture, ki je v lasti organov javnega sektorja ali jo ti nadzorujejo, zagotavljanje pravnega in tehničnega svetovanja pri pogajanjih o pogojih dostopa ter olajšanje zagotavljanja informacij prek enotne informacijske točke iz člena 10.

Or. en

Predlog spremembe 254
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz odstavkov 2, 3 in 4, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa.	5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz odstavkov 2, 3 in 4, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa. ***Ko se v skladu s členom 67 Evropskega zakonika o elektronskih komunikacijah in pred uvedbo korektivnih ukrepov izvede nova analiza trga, je treba to uredbo obravnavati kot obstoječo uredbo, ki vpliva na trg veleprodajnega dostopa do fizične infrastrukture v smislu člena 67(2)(c). V primerih, ko nacionalni regulativni organ ugotovi, da so potrebni popravni ukrepi, je treba utemeljiti, zakaj ta uredba ne zadostuje za odpravo pomislekov glede konkurence.***

Or. en

Obrazložitev

Nacionalni regulativni organi bi morali pred uvedbo predhodne ureditve glede pomembne tržne moči v prihodnjih tržnih analizah upoštevati obstoj akta o gigabitni infrastrukturi. V primerih, ko nacionalni regulativni organ ugotovi, da uporaba akta o gigabitni infrastrukturi ne zadostuje in da so potrebna pravna sredstva, bi moral utemeljiti, zakaj akt o gigabitni infrastrukturi ne zadostuje za reševanje težav glede konkurence.

Predlog spremembe 255
Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz	5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz

odstavkov 2, 3 in 4, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa.	odstavkov 2, 3 in 4, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa. ***Zato bi morali nacionalni regulativni organi obveznost simetričnega dostopa v skladu z ureditvijo iz akta o gigabitni infrastrukturi poleg drugih dejavnikov upoštevati kot izhodišče za razmislek o uvedbi predhodne ureditve glede pomembne tržne moči. Če upoštevanje akta o gigabitni infrastrukturi morda ne zadostuje za obravnavanje razmer na infrastrukturnem trgu, bi morali nacionalni regulativni organi to oceno ustrezno utemeljiti.***
	Or. en

Predlog spremembe 256
Susana Solís Pérez

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz odstavkov 2, 3 in 4, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa.	5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz odstavkov 2, 3 in 4, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa. ***Zato bi morali nacionalni regulativni organi obveznost simetričnega dostopa v skladu z ureditvijo iz akta o gigabitni infrastrukturi poleg drugih dejavnikov upoštevati kot izhodišče za razmislek o uvedbi predhodne ureditve glede pomembne tržne moči. Če upoštevanje akta o gigabitni infrastrukturi morda ne zadostuje za obravnavanje razmer na infrastrukturnem trgu, bi morali nacionalni regulativni organi to oceno ustrezno utemeljiti.***
	Or. en

Obrazložitev

Regulator bi moral upoštevati obveznost simetričnega dostopa v skladu z ureditvijo iz akta o gigabitni infrastrukturi poleg drugih dejavnikov, kot je določeno v členu 67(2) Direktive (EU) 2018/1972, kot izhodišče za razmislek o uvedbi predhodne ureditve glede pomembne tržne moči. Če upoštevanje akta o gigabitni infrastrukturi morda ne zadostuje za obravnavanje razmer na infrastrukturnem trgu, bi morali nacionalni regulativni organi to oceno ustrezno utemeljiti.

Predlog spremembe 257
Pilar del Castillo Vera

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz odstavkov 2, 3 in 4, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa.	5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz odstavkov 2, 3 in 4, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa. ***Zato bi morali nacionalni regulativni organi, ki preučujejo uvedbo predhodnih ukrepov glede pomembne tržne moči, upoštevati predhodne obveznosti simetričnega dostopa v zvezi s pomembno tržno močjo v skladu s to uredbo.***

Or. en

Predlog spremembe 258
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi v	5. Za fizično infrastrukturo, za katero že veljajo obveznosti glede dostopa, ki jih naložijo nacionalni regulativni organi ***ali***

skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz odstavkov ***2***, ***3*** in ***4***, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa.

drugi pristojni organi v skladu z Direktivo (EU) 2018/1972 ali izhajajo iz uporabe pravil Unije o državni pomoči, ne veljajo obveznosti iz odstavkov ***1***, ***2*** in ***3***, dokler veljajo te obveznosti glede dostopa.

Or. en

Predlog spremembe 259
Adam Jarubas, Janusz Lewandowski

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo stavbe ali določene kategorije stavb, ne smejo uporabljati odstavkov 1, 2 in 3 za te stavbe ali kategorije stavb zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti ali zaradi javne varnosti, zaščite in zdravja. Države članice opredelijo take stavbe ali kategorije stavb na svojem ozemlju na podlagi ustrezno utemeljenih in sorazmernih razlogov. ***Informacije o takih stavbah ali kategorijah stavb se objavijo prek enotne informacijske točke in uradno sporočijo Komisiji.***	6. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo stavbe ali določene kategorije stavb, ne smejo uporabljati odstavkov 1, 2 in 3 za te stavbe ali kategorije stavb zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti ali zaradi javne varnosti, zaščite in zdravja. Države članice opredelijo take stavbe ali kategorije stavb na svojem ozemlju na podlagi ustrezno utemeljenih in sorazmernih razlogov.

Or. en

Predlog spremembe 260
Miapetra Kumpula-Natri

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo stavbe ali določene kategorije stavb, ne smejo uporabljati odstavkov 1, 2 in 3 za te stavbe ali	6. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo stavbe ali določene kategorije stavb, ne smejo uporabljati odstavkov 1, 2 in 3 za te stavbe ali

kategorije stavb zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti ***ali*** zaradi javne varnosti***, zaščite*** in zdravja. Države članice opredelijo take stavbe ali kategorije stavb na svojem ozemlju na podlagi ustrezno utemeljenih in sorazmernih razlogov. Informacije o takih stavbah ali kategorijah stavb se objavijo prek enotne informacijske točke in uradno sporočijo Komisiji.	kategorije stavb zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti***,*** zaradi javne varnosti ***ali zaradi znanstveno utemeljenih pomislekov glede varnosti*** in zdravja. Države članice opredelijo take stavbe ali kategorije stavb na svojem ozemlju na podlagi ustrezno utemeljenih in sorazmernih razlogov. Informacije o takih stavbah ali kategorijah stavb se objavijo prek enotne informacijske točke in uradno sporočijo Komisiji.

Or. en

Obrazložitev

Dodajanje sklicevanja na uveljavljene znanstveno utemeljene pomisleke glede varnosti in javnega zdravja bo zagotovilo odločitve, ki temeljijo na dokazih.

Predlog spremembe 261
Elena Kundura (Elena Kountoura)
v imenu skupine The Left

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo stavbe ali določene kategorije stavb, ne smejo uporabljati odstavkov 1, 2 in 3 za te stavbe ali kategorije stavb zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti ali zaradi javne varnosti, zaščite in zdravja. Države članice opredelijo take stavbe ali kategorije stavb na svojem ozemlju na podlagi ustrezno utemeljenih in sorazmernih razlogov. Informacije o takih stavbah ali kategorijah stavb se objavijo prek enotne informacijske točke in uradno sporočijo Komisiji.	6. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo stavbe ali določene kategorije stavb, ne smejo uporabljati odstavkov 1, 2 in 3 za te stavbe ali kategorije stavb zaradi ***varstva okolja,*** arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti ali zaradi javne varnosti, zaščite in zdravja. Države članice opredelijo take stavbe ali kategorije stavb na svojem ozemlju na podlagi ustrezno utemeljenih in sorazmernih razlogov. Informacije o takih stavbah ali kategorijah stavb se objavijo prek enotne informacijske točke in uradno sporočijo Komisiji.

Or. en

Predlog spremembe 262
Niklas Nienass
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo stavbe ali določene kategorije stavb, ne smejo uporabljati odstavkov 1, 2 in 3 za te stavbe ali kategorije stavb zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti ali zaradi javne varnosti, zaščite in zdravja. Države članice opredelijo take stavbe ali kategorije stavb na svojem ozemlju na podlagi ustrezno utemeljenih ***in sorazmernih*** razlogov. Informacije o takih stavbah ali kategorijah stavb ***se objavijo prek enotne informacijske točke in uradno sporočijo Komisiji***.	6. Organi javnega sektorja, ki imajo v lasti ali nadzorujejo stavbe ali določene kategorije stavb, ne smejo uporabljati odstavkov 1, 2 in 3 za te stavbe ali kategorije stavb zaradi arhitekturne, zgodovinske, verske ali naravne vrednosti ali zaradi javne varnosti, zaščite in zdravja. Države članice***, regionalni in lokalni organi*** opredelijo take stavbe ali kategorije stavb na svojem ozemlju na podlagi ustrezno utemeljenih razlogov. Informacije o takih stavbah ali kategorijah stavb ***objavi pristojni organ***.

Or. en

Obrazložitev

Na podlagi različnih upravnih predpisov držav članic so za podelitev omejenega statusa stavbam lahko pristojni regionalni ali lokalni organi. Druga sprememba se nanaša na dejstvo, da bi morala biti sorazmernost del postopka odločanja in da se predpostavlja, da obstaja, kadar koli se dodeli poseben status. Uporabo te uredbe bi bilo treba nato utemeljiti z da/ne. Tretjič, podatkovna zbirka o posebnih statusih stavb na ravni EU ni sorazmeren ukrep.