Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

2024/2109(INI)

5.12.2024

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 1 - 359

Návrh zprávy
Christian Ehler
(PE765.325v02-00)

Hodnocení provádění programu Horizont Evropa s ohledem na jeho průběžné hodnocení a doporučení pro 10. rámcový program pro výzkum
(2024/2109(INI))

Pozměňovací návrh 1
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Právní východisko 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
— s ohledem na články ***101 až 109 a článek 173*** Smlouvy o fungování Evropské unie,	– s ohledem na články ***179 až 190*** Smlouvy o fungování Evropské unie ***(SFEU)***,

Or. en

Pozměňovací návrh 2
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Právní východisko 8 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1735 ze dne 13. června 2024, kterým se zřizuje rámec opatření pro posílení evropského ekosystému výroby technologií pro nulové čisté emise a mění nařízení (EU) 2018/1724[1a],
	[1a] Úř. věst. L, 2024/1735, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 3
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie

Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Právní východisko 8 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/795 ze dne 29. února 2024, kterým se zřizuje Platforma strategických technologií pro Evropu (STEP) a mění směrnice 2003/87/ES a nařízení (EU) 2021/1058, (EU) 2021/1056, (EU) 2021/1057, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 223/2014, (EU) 2021/1060, (EU) 2021/523, (EU) 2021/695, (EU) 2021/697 a (EU) 2021/241[1a],
	[1a] Úř. věst. L, 2024/795, 29.2.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/795/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 4
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Právní východisko 8 c (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na program doplňkového financování programu Horizont Evropa, který zahrnuje „program Euratomu pro výzkum a odbornou přípravu (2021–2025)“ týkající se jaderného výzkumu a inovací,

Or. en

Pozměňovací návrh 5

Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Právní východisko 8 d (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na zprávu Evropské komise „Horizont Evropa a malé a střední podniky“ z července 2024,

Or. en

Pozměňovací návrh 6
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Právní východisko 9 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na sdělení Komise ze dne 22. října 2024 o provádění Evropského výzkumného prostoru (EVP) (COM(2024)0490),

Or. en

Pozměňovací návrh 7
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Právní východisko 20 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na hodnotící zprávy o partnerství zveřejněné v roce 2024 týkající se osmi z devíti znalostních a inovačních

společenství, konkrétně EIT Urban Mobility, EIT Climate-KIC, EIT Food, EIT InnoEnergy, EIT Health, EIT KIC Manufacturing, EIT KIC Raw materials a EIT Digital,

Or. en

Pozměňovací návrh 8
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Právní východisko 20 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na zprávu expertní skupiny CERIS z listopadu 2024 nazvanou „Budování odolnosti v oblasti civilní bezpečnosti na základě výzkumu a technologií“,

Or. en

Pozměňovací návrh 9
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Právní východisko 20 b (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na zvláštní zprávu Evropského účetního dvora ze září 2022 nazvanou „Výdaje na klima v rozpočtu EU na období 2014–2020: Nejsou tak vysoké, jak jsou vykázané“,

Or. en

Pozměňovací návrh 10
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že Horizont Evropa je největším centrálně řízeným programem financování EU a současně největším programem výzkumu a vývoje financovaným z veřejných prostředků na světě;	A. vzhledem k tomu, že Horizont Evropa je největším centrálně řízeným programem financování EU a současně největším programem výzkumu a vývoje financovaným z veřejných prostředků na světě; ***vzhledem k tomu, že Evropský parlament původně navrhl rozpočet ve výši 120 miliard EUR, namísto 93,4 miliardy EUR, které zbyly po revizi VFR;***

Or. en

Pozměňovací návrh 11
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že Horizont Evropa je největším centrálně řízeným programem financování EU a ***současně*** největším programem výzkumu a vývoje financovaným z veřejných prostředků na světě;	A. vzhledem k tomu, že Horizont Evropa je největším centrálně řízeným programem financování EU a největším programem výzkumu a vývoje financovaným z veřejných prostředků na světě***, který může Evropě umožnit, aby v této oblasti zaujala celosvětově významné místo***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 12
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že investice do výzkumu a vývoje mají zásadní význam pro ***konkurenceschopnost EU***; vzhledem k tomu, že zpráva o budoucnosti evropské konkurenceschopnosti (dále jen „Draghiho zpráva“) doporučila, aby rozpočet na 10. rámcový program pro výzkum a inovace (dále jen „10. rámcový program“) činil 200 miliard EUR, a zpráva expertní skupiny Komise pro průběžné hodnocení programu Horizont Evropa (dále jen „Heitorova zpráva“) doporučila, aby tento rozpočet činil 220 miliard EUR;	B. vzhledem k tomu, že investice do výzkumu a vývoje mají zásadní význam pro ***řešení hlavních globálních výzev, životního prostředí a hospodářské udržitelnosti a změny klimatu, jakož i pro zlepšení života lidí, zejména prostřednictvím lepší zaměstnanosti, přístupu ke zdravotní péči a vzdělávání a sociálního začleňování***; vzhledem k tomu, že zpráva o budoucnosti evropské konkurenceschopnosti (dále jen „Draghiho zpráva“) doporučila, aby rozpočet na 10. rámcový program pro výzkum a inovace (dále jen „10. rámcový program“) činil 200 miliard EUR, a zpráva expertní skupiny Komise pro průběžné hodnocení programu Horizont Evropa (dále jen „Heitorova zpráva“) doporučila, aby tento rozpočet činil 220 miliard EUR;

Or. en

Pozměňovací návrh 13
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že investice do výzkumu a vývoje mají zásadní význam pro konkurenceschopnost EU; vzhledem k tomu, že zpráva o budoucnosti evropské konkurenceschopnosti (dále jen „Draghiho zpráva“) doporučila, aby rozpočet na 10. rámcový program pro výzkum a inovace (dále jen „10. rámcový program“) činil 200 miliard EUR, a zpráva expertní skupiny Komise pro průběžné hodnocení programu	B. vzhledem k tomu, že investice do výzkumu a vývoje mají zásadní význam pro ***společenský pokrok, inovace a*** konkurenceschopnost EU; vzhledem k tomu, že zpráva o budoucnosti evropské konkurenceschopnosti (dále jen „Draghiho zpráva“) doporučila, aby rozpočet na 10. rámcový program pro výzkum a inovace (dále jen „10. rámcový program“) činil 200 miliard EUR, a zpráva expertní

Horizont Evropa (dále jen „Heitorova zpráva“) doporučila, aby tento rozpočet činil 220 miliard EUR;	skupiny Komise pro průběžné hodnocení programu Horizont Evropa (dále jen „Heitorova zpráva“) doporučila, aby tento rozpočet činil 220 miliard EUR;

Or. en

Pozměňovací návrh 14
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. vzhledem k tomu, že malé a střední podniky v EU-27 jsou páteří hospodářství a představují 98,9 % podniků v nefinanční podnikové ekonomice EU; vzhledem k tomu, že podle zprávy Evropské komise z července 2024 nazvané „Horizont Evropa a malé a střední podniky“ činí zdroje přidělené malým a středním podnikům v prvních třech letech v rámci programu Horizont Evropa 2021–2027 přibližně 20 % celkového rozpočtu; vzhledem k tomu, že Evropská rada pro inovace (ERI) dosáhla stanoveného cíle přidělit 70 % rozpočtu malým a středním podnikům;

Or. en

Pozměňovací návrh 15
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. vzhledem k tomu, že Lettova

zpráva navrhuje vytvoření „páté svobody“, která by zahrnovala výzkum, inovace a vzdělávání jako nový rozměr jednotného trhu, neboť čtyři původní svobody jsou v zásadě založeny na teoretických zásadách 20. století;

Or. en

Pozměňovací návrh 16
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. vzhledem k tomu, že účast všech univerzit a podniků v EU, jakož i jejich možnost požádat o financování v rámci programu Horizont Evropa mají zásadní význam pro překlenutí inovační mezery a maximalizaci potenciálu Evropy, ať už pochází odkudkoli;

Or. en

Pozměňovací návrh 17
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. vzhledem k tomu, že rámcový program musí být založen na evropských hodnotách, vědecké nezávislosti, svobodě a excelenci, jakož i na vysokých evropských etických normách a na úsilí o zlepšení evropské konkurenceschopnosti a

řešení společenských výzev;

Or. en

Pozměňovací návrh 18
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. vzhledem k tomu, že ze zjištění Draghiho zprávy a Heitorovy zprávy vyplývá, že roste konkurence ze strany jiných globálních aktérů, jako jsou USA nebo Čína;

Or. en

Pozměňovací návrh 19
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela, Letizia Moratti

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Bb. vzhledem k tomu, že hodnotový řetězec, jenž přechází od výzkumu k inovativním produktům, které zlepšují život občanů v EU, je ve srovnání s našimi globálními konkurenty méně účinný při přetváření dobrého výzkumu do úspěšných podniků poskytujících evropským občanům pracovní místa, nové výrobky a služby;

Or. en

Pozměňovací návrh 20
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Bb. vzhledem k tomu, že vytvoření příznivého prostředí pro mladé výzkumné pracovníky s cílem udržet talenty v Evropské unii a lákat je do ní je kapitálem pro budoucnost konkurenceschopnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 21
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Bc. vzhledem k tomu, že financování výzkumu a vývoje má zásadní význam pro rozvoj technologií pro nulové čisté emise; vzhledem k tomu, že zejména jaderná energie představuje důležitou součást budoucí skladby zdrojů energie;

Or. en

Pozměňovací návrh 22
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Bc. vzhledem k tomu, že se komisařka Zacharieva zavázala bojovat za nezávislý a zjednodušený rámcový program s podporou zvýšeného rozpočtu a správy více zaměřené na odborníky;

Or. en

Pozměňovací návrh 23
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Bd. vzhledem k tomu, že program Euratomu pro výzkum a odbornou přípravu na období 2021–2025, doplňkový program financování programu Horizont Evropa, který zahrnuje jaderný výzkum a inovace, sestává z rozpočtu ve výši 1,38 miliardy EUR na provádění nového programu v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2025, s přímými a nepřímými akcemi, za použití stejných nástrojů a pravidel pro účast jako Horizont Evropa;

Or. en

Pozměňovací návrh 24
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 1 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

Připomínky k účasti malých a středních podniků
konstatuje, že zdroje přidělené malým a středním podnikům v rámci programu Horizont Evropa na období 2021–2027 v prvních třech letech činí přibližně 20 % celkového rozpočtu;
konstatuje, že navzdory tomu, že část finančních prostředků programu Horizont byla přidělena malým a středním podnikům a ERI splnila svůj cíl pro přidělování finančních prostředků na tyto podniky, celková účast této kategorie zůstává relativně nízká – jak ve srovnání s programem Horizont 2020, tak obecně ve srovnání s počtem potenciálně zainteresovaných a způsobilých malých a středních podniků;
zdůrazňuje proto, že stále existuje nevyužitý potenciál a administrativní překážky, které je třeba překonat, aby byla zajištěna větší účast širší škály subjektů;

Or. en

Pozměňovací návrh 25
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod - 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	-1. připomíná, že jsme v klíčovém okamžiku pro výzkum a inovace a že předsedkyně Ursula von der Leyenová během prezentace svého programu na druhé funkční období předsedkyně Evropské komise uvedla v Evropském parlamentu v červenci 2024, že Evropa musí učinit „výzkum a inovace ústředním bodem našeho hospodářství“;

Or. en

Pozměňovací návrh 26
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod - 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	-1a. konstatuje, že Draghiho zpráva, Lettova zpráva i Heitorova zpráva staví výzkum a inovace na ústřední místo pro dosažení evropské konkurenceschopnosti a zdůrazňují, že je naléhavě nutné nezaostávat; k dosažení budoucího rámcového programu, který představuje zásadní příspěvek ke konkurenceschopnosti Evropy a blahobytu celého evropského projektu, je proto zapotřebí pevného odhodlání;

Or. en

Pozměňovací návrh 27
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. připomíná, že Draghiho zpráva a Heitorova zpráva vysílají Evropě varovný signál, aby se postavila celosvětové konkurenci a významnému růstu čínské vědy v posledních letech; vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; oceňuje schopnost programu Horizont Evropa reagovat na krize jako COVID-19 a geopolitické výzvy, avšak vyjadřuje politování nad nedostatkem dodatečných finančních prostředků, ***jenž*** ohrožuje původní priority;	1. připomíná, že Draghiho zpráva a Heitorova zpráva vysílají Evropě varovný signál, aby se postavila celosvětové konkurenci a významnému růstu čínské vědy v posledních letech; vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; oceňuje schopnost programu Horizont Evropa reagovat na krize jako COVID-19 a geopolitické výzvy, avšak vyjadřuje politování ***nejen*** nad nedostatkem dodatečných finančních prostředků, ***ale také nad neustálými škrty ve financování, což*** ohrožuje původní priority; ***konstatuje,***

že vnitrostátní výdaje na výzkum by neměly být snižovány s ohledem na financování výzkumu ze strany EU; zdůrazňuje, že je zapotřebí společné úsilí o evropské a vnitrostátní financování výzkumu a inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 28
Georgiana Teodorescu

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. připomíná, že Draghiho zpráva a Heitorova zpráva vysílají Evropě varovný signál, aby se postavila celosvětové konkurenci a významnému růstu čínské vědy v posledních letech; vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; oceňuje schopnost programu Horizont Evropa reagovat na krize jako COVID-19 a geopolitické výzvy, avšak vyjadřuje politování nad nedostatkem dodatečných finančních prostředků, jenž ohrožuje původní priority;	1. připomíná, že Draghiho zpráva a Heitorova zpráva vysílají Evropě varovný signál, aby se postavila celosvětové konkurenci a významnému růstu čínské vědy v posledních letech; vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; oceňuje schopnost programu Horizont Evropa reagovat na krize jako COVID-19 a geopolitické výzvy, avšak vyjadřuje politování nad nedostatkem dodatečných finančních prostředků, jenž ohrožuje původní priority; ***zdůrazňuje, že je třeba hledat další zdroje financování, aby bylo možné se vypořádat s konkurencí jiných globálních aktérů a s následujícími výzvami a stanovit si mnohem jasnější cíle;***

Or. ro

Pozměňovací návrh 29
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. ***připomíná, že Draghiho zpráva a Heitorova zpráva vysílají Evropě varovný signál, aby se postavila celosvětové konkurenci a významnému růstu čínské vědy v posledních letech;*** vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; oceňuje schopnost programu Horizont Evropa reagovat na krize jako COVID-19 a geopolitické výzvy, avšak vyjadřuje politování nad nedostatkem dodatečných finančních prostředků, jenž ohrožuje původní priority;	1. vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; oceňuje schopnost programu Horizont Evropa reagovat na krize jako COVID-19 a geopolitické výzvy, avšak vyjadřuje politování nad nedostatkem dodatečných finančních prostředků, jenž ohrožuje původní priority;

Or. en

Pozměňovací návrh 30
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. připomíná, že Draghiho zpráva a Heitorova zpráva vysílají Evropě varovný signál, aby se postavila celosvětové konkurenci a významnému růstu čínské vědy v posledních letech; vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; oceňuje schopnost programu Horizont Evropa reagovat na krize jako COVID-19 a geopolitické výzvy, avšak vyjadřuje politování nad nedostatkem dodatečných finančních prostředků, jenž ohrožuje původní priority;	1. připomíná, že Draghiho zpráva a Heitorova zpráva vysílají Evropě varovný signál, aby se postavila celosvětové konkurenci a významnému růstu čínské vědy v posledních letech; vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; oceňuje schopnost programu Horizont Evropa reagovat na krize jako COVID-19 a geopolitické výzvy, avšak vyjadřuje politování nad nedostatkem dodatečných finančních prostředků, jenž ohrožuje původní priority; ***zdůrazňuje rovněž důležitou úlohu soukromých investic do výzkumu a inovací s cílem vyvážit veřejné financování;***

Or. en

Pozměňovací návrh 31
Sarah Knafo

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. připomíná, že Draghiho zpráva a Heitorova zpráva vysílají Evropě varovný signál, aby se postavila celosvětové konkurenci a významnému růstu čínské vědy v posledních letech; vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; ***oceňuje schopnost programu Horizont Evropa reagovat na krize jako COVID-19 a geopolitické výzvy, avšak vyjadřuje politování nad nedostatkem dodatečných finančních prostředků, jenž ohrožuje původní priority***;	1. připomíná, že Draghiho zpráva a Heitorova zpráva vysílají Evropě varovný signál, aby se postavila celosvětové konkurenci a významnému růstu čínské vědy v posledních letech; vítá vyšší míru úspěšnosti programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020; ***vyjadřuje politování nad tím, že nedostatek dodatečných finančních prostředků na výzkum v kritických odvětvích zhoršuje technologickou závislost EU na Číně a USA***;

Or. fr

Pozměňovací návrh 32
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti; domnívá se, že vysoké náklady na strategické plánování (v důsledku větší složitosti, času a investovaných zdrojů, ale i v důsledku ***zpomalení*** provádění	2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie***, která je i nadále hlavní příčinou nízkého využívání finančních prostředků vyčleněných na výzkum, zejména ve východních zemích***; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti;

rámcového programu) nejsou kompenzovány žádnými významnými přínosy;	domnívá se, že vysoké náklady na strategické plánování (v důsledku větší složitosti, času a investovaných zdrojů, ale i v důsledku ***pomalejšího*** provádění rámcového programu) nejsou kompenzovány žádnými významnými přínosy***, a že evropští výzkumní pracovníci odcházejí z Evropy do zemí, které jim na výzkum poskytují dostatečné finanční zdroje***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 33
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti; domnívá se, že vysoké náklady na strategické plánování (v důsledku větší složitosti, času a investovaných zdrojů, ale i v důsledku zpomalení provádění rámcového programu) nejsou kompenzovány žádnými významnými přínosy;	2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti; domnívá se, že vysoké náklady na strategické plánování (v důsledku větší složitosti, času a investovaných zdrojů, ale i v důsledku zpomalení provádění rámcového programu) nejsou kompenzovány žádnými významnými přínosy; ***domnívá se, že příští 10. rámcový program by měl být založen na nástrojích již zavedených v programu Horizont Evropa, které se osvědčily jako funkční, a měl by je dále stabilizovat;***

Or. en

Pozměňovací návrh 34
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti; domnívá se, že vysoké náklady na strategické plánování (v důsledku větší složitosti, času a investovaných zdrojů, ale i v důsledku zpomalení provádění rámcového programu) nejsou kompenzovány žádnými významnými přínosy;	2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti***, zejména od výzkumných pracovníků výzkumných institucí s menšími rozpočty a malých a středních podniků***; domnívá se, že vysoké náklady na strategické plánování (v důsledku větší složitosti, času a investovaných zdrojů, ale i v důsledku zpomalení provádění rámcového programu) nejsou kompenzovány žádnými významnými přínosy;

Or. en

Pozměňovací návrh 35
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti	2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie***, zejména v případě účetního***

v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti; domnívá se, že vysoké náklady na strategické plánování (v důsledku větší složitosti, času a investovaných zdrojů, ale i v důsledku zpomalení provádění rámcového programu) nejsou kompenzovány žádnými významnými přínosy;

výkaznictví; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti; domnívá se, že vysoké náklady na strategické plánování (v důsledku větší složitosti, času a investovaných zdrojů, ale i v důsledku zpomalení provádění rámcového programu) nejsou kompenzovány žádnými významnými přínosy;

Or. en

Pozměňovací návrh 36
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti; domnívá se, že ***vysoké náklady na*** strategické plánování ***(v důsledku větší složitosti, času a investovaných zdrojů, ale i v důsledku zpomalení provádění rámcového programu) nejsou kompenzovány žádnými významnými přínosy***;	2. vyjadřuje politování nad tím, že provádění programu Horizont Evropa provázejí negativní zkušenosti, neboť podle převládajících dojmů narostly při přechodu z programu Horizont 2020 na program Horizont Evropa složitost a byrokracie; zdůrazňuje, že míra úspěšnosti v některých částech programu je stále tak nízká, že odrazuje i potenciálně vynikající žádosti; domnívá se, že strategické plánování ***by mělo vést k významnějším přínosům pro kvalitu programování a k posílenému závazku všech zúčastněných stran v oblasti výzkumu a inovací***;

Or. en

Pozměňovací návrh 37
Rudi Kennes

Návrh usnesení

Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 38
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými	3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými

výsledky na poli výzkumu nebo inovací;	výsledky na poli výzkumu nebo inovací; ***konstatuje, že inovativní nápady nelze vždy předvídat a programovat, a zdůrazňuje, že má-li být možné plně využít potenciál rozvoje inovací, je zapotřebí dostatečné financování, které není předem naplánováno;***

Or. en

Pozměňovací návrh 39
Georgiana Teodorescu

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;	3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací; ***zdůrazňuje, že je důležité omezit byrokracii a místo toho se zaměřit na multidisciplinární přístup, který by se zakládal na kritickém myšlení a zaměřil se především na dosahování špičkových výsledků;***

Or. ro

Pozměňovací návrh 40
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;	3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program***, tj. mít zajištěnu flexibilitu, tak aby bylo možné reagovat v reálném čase na konkrétní hlavní směry a priority***; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;

Or. ro

Pozměňovací návrh 41
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací***, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní***; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na	3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými

výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;

průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 42
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické***,*** že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci***, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací***;	3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu ***příliš*** pomalé a byrokratické ***na to, aby reagovalo na vznikající společenské výzvy, a*** že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci;

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova	3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova

zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;	zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, ***pokud možno z univerzit a veřejných výzkumných ústavů,*** a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 44
Eszter Lakos

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;	3. zdůrazňuje, že je důležité mít agilní rámcový program; konstatuje, že Heitorova zpráva nastiňuje, jak je důležité reagovat na rychle se měnící oblast vědy a inovací, a doporučuje, aby byla zřízením rad zvýšena samospráva rámcového programu a aby byly výzvy méně preskriptivní; připomíná, že podle Draghiho zprávy je stávající řízení rámcového programu pomalé a byrokratické, že jeho organizaci je třeba přepracovat tak, aby se více zakládala na výsledcích a hodnotili ji nejlepší odborníci, a že budoucí rámcový program by měli řídit lidé ***ze všech členských států*** s prokázanými průkopnickými výsledky na poli výzkumu nebo inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 45
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Letizia Moratti

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. připomíná doporučení Heitorovy zprávy podporovat atraktivní a inkluzivní evropský ekosystém výzkumu, vývoje a inovací; připomíná doporučení Lettovy zprávy podporovat rozvoj páté svobody na jednotném trhu; připomíná připomínku Draghiho zprávy, že jednou z hlavních příčin slabé inovační výkonnosti Evropy je roztříštěnost inovačního ekosystému EU; připomíná, že smlouvy zařazují rámcový program do rozvoje Evropského výzkumného prostoru; je přesvědčen, že má-li být dopad rámcového programu maximalizován, musí být začleněn do širší evropské politiky výzkumu, která zajistí, aby se Evropa stala atraktivním místem pro výzkumné činnosti, které přitahují globální talenty, účinně promítají vědu do hospodářského růstu a společenského pokroku a účinně řeší inovační propast v rámci Unie; domnívá se, že cílem připravovaného aktu o EVP by mělo být dosažení této Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 46
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. připomíná, že je třeba lépe skloubit strategie pro inteligentní specializaci s

programem Horizont Evropa s cílem lépe mobilizovat místní a regionální ekosystémy výzkumu a inovací a přispět k řešení inovační propasti; vítá úsilí o propojení ekosystémů vytvořených v rámci složky EIE/Evropské inovační ekosystémy a vítá zřízení regionálních inovačních údolí (RIV);

Or. en

Pozměňovací návrh 47
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. se znepokojením konstatuje, že podle prováděcího rozhodnutí Rady 2022/2056 nemohou subjekty spravované maďarskými veřejně prospěšnými svěřenskými nadacemi, včetně 21 maďarských univerzit, obdržet přímé finanční prostředky EU, včetně fondů programu Horizont Evropa, a proto jsou, kromě členů konsorcií, z účasti v programu Horizont Evropa vyloučeny;

Or. en

Pozměňovací návrh 48
Julie Rechagneux, Paolo Borchia, Aleksandar Nikolic, Margarita de la Pisa Carrión, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. zdůrazňuje význam větší reciprocity v dohodách o přidružení s třetími zeměmi, aby evropské subjekty,

zejména malé a střední podniky, měly rovnocenný přístup k výzkumným programům přidružených třetích zemí;

Or. fr

Pozměňovací návrh 49
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. vyjadřuje politování nad tím, že evropské soukromé investice do výzkumu, vývoje a inovací zaostávají za Čínou a USA; konstatuje, že rozšiřování a komercializace výsledků výzkumu zůstává v Evropě velkou výzvou;

Or. en

Pozměňovací návrh 50
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. zdůrazňuje význam rámcového programu založeného na excelenci pro zajištění účasti nejlepších výzkumných pracovníků v Evropě v celém programu;

Or. en

Pozměňovací návrh 51
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris

Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 3 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3b. zdůrazňuje 72. bod odůvodnění nařízení o programu Horizont Evropa, v němž se uvádí, že v zájmu zaručení vědecké excelence a v souladu s článkem 13 Listiny by měl program podporovat respektování akademické svobody ve všech zemích, které využívají jeho finanční prostředky; zdůrazňuje, že ačkoli v několika zemích, které využívají finanční prostředky z programu Horizont Evropa, došlo k incidentům týkajícím se akademické svobody, Evropská komise tento bod odůvodnění účinně nevyužila k řešení konkrétních problémů; vítá skutečnost, že se nominovaná komisařka zavázala předložit legislativní návrh týkající se svobody vědeckého výzkumu; vyzývá Komisi, aby tyto právní předpisy Unie předložila v souladu s usnesením Parlamentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 52
Julie Rechagneux, Paolo Borchia, Aleksandar Nikolic, Margarita de la Pisa Carrión, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 3 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3b. vyzývá k lepšímu zohlednění rizik v oblasti hospodářské bezpečnosti, zejména v případě účasti subjektů z přidružených nebo nepřidružených třetích zemí; v této souvislosti zdůrazňuje význam účinných kontrolních a omezujících nástrojů na ochranu strategických zájmů EU, zejména v kritických odvětvích, technologiích a

infrastruktuře;

Or. fr

Pozměňovací návrh 53
Christophe Clergeau, René Repasi

Návrh usnesení
Bod 3 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3b. upozorňuje na přetrvávající inovační propast v Evropě, mezi členskými státy, ale také mezi regiony téhož členského státu; uznává nadměrnou koncentraci finančních prostředků u několika klíčových aktérů a výzkumných ekosystémů; domnívá se, že tyto rozdíly podkopávají evropský výzkumný prostor a důvěru v evropské výzkumné politiky a v jejich účinnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 54
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 3 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3c. podporuje vysokou úroveň výdajů na oblast klimatu v prvních letech programu Horizont Evropa; naléhavě vyzývá Komisi, aby pokračovala v úsilí o dosažení celkového cíle 35 % výdajů v oblasti klimatu po celou dobu trvání programu; zdůrazňuje, že těchto výdajových cílů bylo dosaženo, aniž by byla podle příručky k programu Horizont

Evropa při hodnocení návrhů zohledněna zásada „významně nepoškozovat“, pokud to nebylo relevantní pro obsah výzvy; zdůrazňuje, že neexistuje žádná právní povinnost ani právní základ pro horizontální uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ nebo zásady „neškodit“; v této souvislosti připomíná, že interinstitucionální dohoda o rozpočtových záležitostech zavazuje orgány pouze k tomu, aby zásadu „neškodit“ zohledňovaly při stanovování metodiky pro měření výdajů v oblasti klimatu; je pevně přesvědčen, že se v žádném případě nejedná o právní požadavek, aby tuto zásadu dodržovaly všechny výdaje v rámci programu Horizont Evropa, neboť by to ve skutečnosti znamenalo požadavek 100 % výdajů na oblast klimatu; zdůrazňuje, že tyto zásady jsou zbytečnými nástroji, které zvyšují složitost a omezují rozvoj nových nápadů vzhledem k silné výkonnosti programu, pokud jde o výdaje v oblasti klimatu; vítá skutečnost, že se komisařka Zacharieva zavázala posoudit stávající přístup a nový přístup k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“, včetně právního základu pro tuto žádost, a sdílet toto hodnocení s Evropským parlamentem;

Or. en

Pozměňovací návrh 55
Julie Rechagneux, Paolo Borchia, Aleksandar Nikolic, Margarita de la Pisa Carrión, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 3 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3c. vyzývá k lepšímu využívání nástrojů pro úpravu finančních příspěvků přidružených zemí v případě významné nerovnováhy ve srovnání s částkou,

kterou v důsledku své účasti v programu dostávají subjekty usazené v přidružené zemi;

Or. fr

Pozměňovací návrh 56
Christophe Clergeau, René Repasi

Návrh usnesení
Bod 3 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3c. trvá na tom, že je naprosto nezbytné, aby členské státy přijaly konkrétní závazky k dosažení cíle 3 % HDP do roku 2035, a to i prostřednictvím výrazného zvýšení přímého veřejného financování;

Or. en

Pozměňovací návrh 57
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas

Návrh usnesení
Bod 3 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3d. domnívá se, že během provádění programu Horizont Evropa jsou tisíce výzkumných pracovníků v sousedství Evropy ohroženy dvěma významnými celosvětovými událostmi; je zklamán tím, že Unie nereagovala na první celosvětovou událost, kterou byl návrat Tálibánu v Afghánistánu k moci; vítá lepší reakci na druhou celosvětovou událost, kterou byla ruská útočná válka proti Ukrajině, prostřednictvím opatření

MSCA4Ukraine; dochází však k závěru, že v rámci stávajícího programu nemá Evropa k dispozici na podporu ohrožených výzkumných pracovníků dostatečné finanční prostředky a že úsilí některých členských států a nevládních organizací je roztříštěné;

Or. en

Pozměňovací návrh 58
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 3 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3e. potvrzuje význam mezinárodní spolupráce pro rozvoj vědy; v této souvislosti je znepokojen tím, že mezinárodní spolupráce v programu Horizont Evropa ve srovnání s programem Horizont 2020 poklesla; zdůrazňuje, že měnící se geopolitické prostředí vyžaduje vyvážený a soudržný přístup k mezinárodní spolupráci, zejména s ohledem na bezpečnost znalostí, strategickou autonomii a konkurenceschopnost; podporuje přidružení demokratických třetích zemí, které mají dobré kapacity v oblasti vědy, technologií a inovací, k programu Horizont Evropa a uznává, že tato spolupráce přispívá k celkové síle a účinnosti vnější činnosti EU; v tomto ohledu podporuje přidružení Faerských ostrovů, Nového Zélandu, Kanady, Jižní Koreje a Japonska k programu Horizont Evropa; vybízí Komisi, aby neustávala a uzavřela další dohody o přidružení se třetími zeměmi, neboť to zvyšuje konkurenceschopnost EU i její postavení

na celosvětové scéně; zdůrazňuje, že přidružení třetích zemí k programům EU není pouhým technickým aktem, ale spíše politickým rozhodnutím týkajícím se vztahů přidružených zemí s EU a konkrétně v případě programu Horizont Evropa otázkou vědecké a akademické svobody; zdůrazňuje, že schopnost Parlamentu udělit smysluplný souhlas s mezinárodními dohodami, které se konkrétně týkají účasti zemí uvedených v čl. 16 odst. 1 písm. d) nařízení o programu Horizont Evropa v programech Unie, je ztížena, pokud tyto dohody nestanoví strukturu, která zaručuje parlamentní kontrolu postupem souhlasu s přidružením ke konkrétnímu programu Unie; důrazně odsuzuje skutečnost, že všechny takové dohody, které Komise od zahájení programu Horizont Evropa uzavřela se souhlasem Rady, neposkytují Parlamentu výsadu, jak je stanoveno ve Smlouvách, poskytnout smysluplný souhlas, a to navzdory včasným a opakovaným výzvám Parlamentu Komisi a Radě, které tuto otázku nastolují;

Or. en

Pozměňovací návrh 59
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 3 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3f. vítá zejména přidružení Spojeného království k programu Horizont Evropa, neboť uznává skutečnost, že věda a inovace Spojeného království jsou nedílnou součástí evropského vědeckého a inovačního ekosystému; vyjadřuje znepokojení nad skutečností, že

automatická sleva na příspěvku Spojeného království do programu Horizont Evropa v případě „nižší než očekávané“ účasti Spojeného království v tomto programu, jak byla dohodnuta v pozměněném protokolu v roce 2023, vedla k nesouladu s ustanoveními dohody o obchodu a spolupráci mezi EU a Spojeným královstvím, s níž Parlament vyslovil souhlas; konstatuje, že tato změna dohody přijetím protokolu znovu potvrzuje, že Parlament nemůže udělit smysluplný souhlas s těmito dohodami vzhledem k tomu, že základní části dohody, pokud jde o programy Unie a rozpočtové záležitosti, lze změnit způsobem, který Parlament není schopen předvídat ani s ním vyslovit souhlas;

Or. en

Pozměňovací návrh 60
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 3 g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3g. vyjadřuje politování nad tím, že Švýcarsko a Unie se dosud nedohodly na obecném rámci pro spolupráci; vyjadřuje hluboké politování nad tím, že tato skutečnost bránila Švýcarsku v tom, aby se připojilo k programu Horizont Evropa; je v zásadě přesvědčen, že přidružení Švýcarska k rámcovým programům Unie je přínosné jak pro Unii, tak pro Švýcarsko, a uznává švýcarský vědecký a inovační ekosystém jako nedílnou součást evropského ekosystému; zdůrazňuje, že jakákoli mezinárodní dohoda o přidružení Švýcarska k programům Unie by měla plně respektovat výsadu Parlamentu

poskytnout smysluplný souhlas v souladu s usnesením Evropského parlamentu o dohodách o přidružení pro účast třetích zemí na programech Unie (2023/3018(RSP));

Or. en

Pozměňovací návrh 61
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 3 h (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3h. bere na vědomí bílou knihu Komise o možnostech posílení podpory výzkumu a vývoje zahrnujícího technologie s potenciálem dvojího užití; domnívá se, že téměř všichni respondenti veřejné konzultace o bílé knize odmítli možnost č. 3; zdůraznila, že mnoho respondentů se domnívá, že důsledky možností 1 a 2 nejsou dostatečně jasné, aby bylo možné určit, která možnost by byla vhodnější; zdůrazňuje, že je všeobecně uznáváno, že současná konstelace vyžaduje zlepšení, aby se zajistilo účinné využívání veřejných prostředků a posílila technologická suverenita Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
Připomínky ke konkurenceschopnosti	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 63
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela, Letizia Moratti

Návrh usnesení
Bod 3 i (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3i. domnívá se, že výzkum a inovace jsou hlavními hnacími silami růstu produktivity v Evropě a že stávající inovační mezera v Evropě oslabuje růst produktivity a konkurenceschopnost Evropy; zdůrazňuje, že výzkum a inovace musí být ústředním prvkem evropského hospodářství a musí být ústředním prvkem jeho průmyslové politiky;

Or. en

Pozměňovací návrh 64
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na	4. Je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a ***a*** nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti ***posílením Evropské rady pro výzkum a***

výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;	***ERI, čímž se zajistí jejich nezávislost, přičemž si je dobře vědom toho, že výzkum je hnací silou budoucích inovací***; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program; ***zdůrazňuje význam výzkumu a inovací při snižování rozdílů v produktivitě EU vůči konkurenčním ekonomikám, zejména USA a Číně; zdůrazňuje stávající nedostatky v odvětví výzkumu, jako je nedostatečné financování, neefektivní veřejné investice, roztříštěný regulační rámec, omezená akademická excelence a inovační klastry a nedostatečně rozvinuté kapitálové trhy;***

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat ***na unijní*** úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;	4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU ***by*** je třeba lépe koordinovat***, což znamená, že investice by měly být řádně sladěny se strategickými prioritami EU a měly by se zaměřit na financování iniciativ, které dosahují příslušného dopadu a vytvářejí přidanou hodnotu, a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program na*** úrovni ***EU*** a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;

uznává, že investice do výzkumu, vývoje a inovací v Evropě zaostávají za Čínou a USA a že přenos technologií má zásadní význam pro řešení současných nedostatků v oblasti inovací v EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 66
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;	4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program; ***zdůrazňuje, že v zájmu zajištění skutečné přidané hodnoty by měly být výdaje na výzkum a vývoj rovněž lépe koordinovány na vnitrostátní úrovni mezi členskými státy; opakuje, že reformovaná fiskální pravidla vylučují, aby bylo z jeho oblasti působnosti vyloučeno vnitrostátní spolufinancování programů financovaných Unií; vyzývá členské státy, aby této možnosti plně využily k posílení financování výzkumu ze strany EU.***

Or. en

Pozměňovací návrh 67
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;	4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti ***a k úspěšnému odstranění inovační mezery***; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni ***a a současně zohledňovat specifika na regionální a vnitrostátní úrovni, aby se zabránilo vytváření rozdílů v přístupu výzkumných pracovníků z různých členských států k možnostem financování,*** a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;

Or. en

Pozměňovací návrh 68
Merja Kyllönen

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program***;***	4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program***.*** ***Uznává rovněž, že evropské soukromé investice do výzkumu, vývoje a inovací ve srovnání s Čínou a USA zaostávají. Největší výzvou v Evropě zůstává***

rozšiřování a komercializace výsledků výzkumu.

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a ***nejlepší cestou ke zvyšování konkurenceschopnosti***; souhlasí s panem Draghim, že ***veškeré*** veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;	4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a ***do řešení hlavních globálních výzev, environmentální a hospodářské udržitelnosti a změny klimatu, jakož i do zlepšení života lidí, zejména prostřednictvím lepšího zaměstnání, přístupu ke zdravotní péči a vzdělávání a sociálního začleňování***; souhlasí s panem Draghim, že veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;

Or. en

Pozměňovací návrh 70
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ***ke*** zvyšování	4. je hluboce přesvědčen, že výdaje EU na vědu, výzkum a inovace jsou nejlepší investicí do naší společné evropské budoucnosti a nejlepší cestou ***k posilování***

konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;	***společenského pokroku a*** zvyšování konkurenceschopnosti; souhlasí s panem Draghim, že veškeré veřejné výdaje na výzkum a vývoj v EU je třeba lépe koordinovat na unijní úrovni a že pro dosažení tohoto cíle má zásadní význam reformovaný a posílený rámcový program;

Or. en

Pozměňovací návrh 71
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. zdůrazňuje klíčovou úlohu veřejného financování výzkumu, a navrhuje proto vyváženější přístup k financování přesunutím důrazu ze soukromých společností na investice veřejného sektoru, neboť spoléhání se pouze na granty pro soukromé společnosti nevyřeší výzvy v oblasti konkurenceschopnosti Evropy. Místo toho by měl být kladen větší důraz na investice veřejného sektoru a projekty spolupráce, které podporují inovace, inkluzivnost a silnější konkurenční výhodu pro Evropu na celosvětové úrovni;

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

4a. zdůrazňuje významnou úlohu výzkumu a inovací v různých průmyslových oblastech, které přispívají k vytváření pracovních míst a zvyšování evropské konkurenceschopnosti ve srovnání se třetími zeměmi; v této souvislosti zdůrazňuje, že je důležité dodržovat zásadu technologické neutrality;

Or. en

Pozměňovací návrh 73
Jana Nagyová, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Margarita de la Pisa Carrión, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. domnívá se, že v souladu se zprávami pana Draghiho a pana Heitora jsou pravidla státní podpory velmi složitá a negativně ovlivňují inovace a že je zapotřebí komplexní zjednodušení;

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4a. zdůrazňuje význam normalizačních činností pro zajištění toho, aby evropské společnosti mohly účinně využívat konkurenční výhodu z výzkumu a inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 75
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4b. zdůrazňuje význam Evropské rady pro inovace pro konkurenceschopnost Evropy; v této souvislosti zdůrazňuje, že investice v rámci ERI překlenují „údolí smrti“ a vedou k inovacím s potenciálním průlomem a rušivým charakterem, které mají potenciál pro rozšíření[1a], a poukazuje také na jedinečný návrh nástroje ERI Accelerator na poskytování individualizované podpory začínajícím podnikům s vysokým potenciálem, které nelze financovat komerčními úvěry.

[1a] Evropská komise: Generální ředitelství pro výzkum a inovace, Naujokaitytė, R., Cakić, M., Didžiulytė, M., Zharkalliu-Roussou, K. et al., Evaluation study of the European Framework programmes for Research and innovation for an innovative Europe – Report phase 2 (podpůrná studie pro průběžné hodnocení programu Horizont Evropa), Úřad pro publikace Evropské unie, 2024, https://data.europa.eu/doi/10.2777/499132 , s. 98.

Or. en

Pozměňovací návrh 76
Jana Nagyová, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4b. vítá provádění ERI, kdy smíšené financování a investice do technologických společností s celosvětovými ambicemi přispívají k evropské konkurenceschopnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 77
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 4 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	4c. vítá skutečnost, že 44 % rozpočtu programu Horizont Evropa dosud přispělo k digitální a průmyslové transformaci, zejména podporou spolupráce v oblasti technologického rozvoje, která má zásadní význam pro evropskou konkurenceschopnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 78
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 4 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

4c. poukazuje na to, že program Euratomu pro výzkum a odbornou přípravu má stále omezené finanční prostředky, zejména na financování opatření v oblasti jaderného štěpení;

Or. en

Pozměňovací návrh 79
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. domnívá se, že administrativní zjednodušení programu Horizont Evropa vázlo, a je dokonce možné, že došlo ke zhoršení, ***nebot'*** transakční náklady výrazně vzrostly;	5. domnívá se, že administrativní zjednodušení programu Horizont Evropa vázlo, a je dokonce možné, že došlo ke zhoršení, ***a to vzhledem k tomu, že*** transakční náklady výrazně vzrostly; ***konstatuje, že přibližně 10 % respondentů průzkumu uvedlo administrativní náklady na projekt Horizont ve výši více než 20 % rozpočtu na projekt a že respondenti v průměru uvedli 6–12 % administrativních nákladů; vyjadřuje politování nad tím, že doba do udělení grantu v rámci programu Horizont Evropa je delší, než tomu bylo v rámci programu Horizont 2020, a že překračuje cíl 8 měsíců stanovený Komisí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 80
Georgiana Teodorescu

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

5. domnívá se, že administrativní zjednodušení programu Horizont Evropa vázlo, a je dokonce možné, že došlo ke zhoršení, neboť transakční náklady výrazně vzrostly;	5. domnívá se, že administrativní zjednodušení programu Horizont Evropa vázlo, a je dokonce možné, že došlo ke zhoršení, neboť transakční náklady výrazně vzrostly; ***domnívá se proto, že při další realizaci tohoto programu musí hrát hlavní úlohu jeho zjednodušení;***

Or. ro

Pozměňovací návrh 81
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. domnívá se, že administrativní zjednodušení programu Horizont Evropa vázlo, a je dokonce možné, že došlo ke zhoršení, neboť transakční náklady výrazně vzrostly;	5. domnívá se, že administrativní zjednodušení programu Horizont Evropa vázlo, a je dokonce možné, že došlo ke zhoršení, neboť transakční náklady výrazně vzrostly; ***zdůrazňuje, že zjednodušení musí být ku prospěchu žadatelů;***

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. domnívá se, že administrativní zjednodušení programu Horizont Evropa vázlo***, a je dokonce možné, že došlo ke zhoršení, neboť transakční náklady výrazně vzrostly;***	5. domnívá se, že administrativní zjednodušení programu Horizont Evropa vázlo***; trvá na dalším administrativním zjednodušení, racionalizaci příslušných postupů, snížení nákladů a zaměření na žadatele.***

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5a. připomíná, že první úplná verze komentované vzorové grantové dohody pro program Horizont Evropa byla zveřejněna až v květnu 2024, tedy více než tři roky po zahájení programu; konstatuje, že bez úplné verze tohoto dokumentu nejsou příjemci plně informováni o právních a finančních podmínkách spojených s podpisem grantové dohody; připomíná, že první verze komentované vzorové grantové dohody pro program Horizont 2020 byla zveřejněna již před oficiálním zahájením programu; konstatuje, že zřejmou příčinou opožděného zveřejnění je korporátní přístup ke vzorovým grantovým dohodám, který Komise přijala pro programy Unie v rámci stávajícího VFR;

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5a. připomíná, že ačkoli uznává obavy ohledně vnímané složitosti a byrokracie v případě některých požadavků programu

Horizont Evropa, jsou opatření v oblasti rovnosti žen a mužů klíčovým mechanismem pro podporu inkluzivnosti, který následně přináší výsledky výzkumu s vyšší excelencí;

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 5 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5b. se znepokojením konstatuje, že Komise často zmiňuje potřebu snížit míru finančních chyb v rámcovém programu jako argument pro zavedení jednorázového financování; zdůrazňuje, že jednorázové financování nesnižuje míru chyb, ale spíše brání přesnému měření míry chyb tím, že odstraňuje vykazování toho, jak jsou finanční prostředky vynakládány; zdůrazňuje, že neexistuje žádný důkaz o tom, že významné míry chyb programu Horizont Evropa odrážejí špatné finanční řízení, a tudíž nevyvolávají pochybnosti o tom, zda jsou prostředky z programu Horizont Evropa vynakládány odpovídajícím způsobem; varuje před změnou fungování velmi úspěšného programu, která by ohrozila kvalitu výdajů v rámci tohoto programu, s cílem dosáhnout byrokratické normy pro míru chyb;

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Christian Ehler

za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. konstatuje, že ***velký počet*** příjemců nepovažuje zavedení paušálního financování za zjednodušení;	6. konstatuje, že ***značný podíl*** příjemců nepovažuje zavedení paušálního financování za zjednodušení; ***zdůrazňuje, že posouzení paušálního financování v roce 2024 poskytuje nejasné údaje, což nechává důležité námitky, jako je nejistota ohledně dopadu auditu ex post, bez odpovědi a zároveň potvrzuje další námitky, jako je umělé zvýšení počtu pracovních balíčků; domnívá se, že toto posouzení potvrzuje, že paušální financování může být zjednodušením pro některé příjemce, nikoli však pro všechny;***

Or. en

Pozměňovací návrh 87
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. konstatuje, že ***velký počet*** příjemců ***nepovažuje zavedení paušálního financování za*** zjednodušení;	6. konstatuje, že ***zavedení paušálního financování získalo různé posouzení od různých*** příjemců***; konstatuje rovněž, že úsilí o*** zjednodušení ***na úrovni EU by mělo být prováděno soudržně na vnitrostátní úrovni***;

Or. en

Pozměňovací návrh 88

Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. konstatuje, že velký počet příjemců nepovažuje zavedení paušálního financování za zjednodušení;	6. konstatuje, že velký počet příjemců nepovažuje zavedení paušálního financování za zjednodušení***, a vítá v tomto ohledu závazek Komise dále monitorovat paušální granty***;

Or. en

Pozměňovací návrh 89
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. konstatuje, že ***velký počet příjemců nepovažuje*** zavedení paušálního financování ***za*** zjednodušení;	6. konstatuje, že ***někteří příjemci, zejména velké výzkumné a technologické organizace a organizace zapojené do velmi velkých konsorcií, se nedomnívají, že by*** zavedení paušálního financování ***pro ně znamenalo*** zjednodušení;

Or. en

Pozměňovací návrh 90
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. konstatuje, že velký počet příjemců ***nepovažuje*** zavedení paušálního	6. konstatuje, že velký počet příjemců ***považuje*** zavedení paušálního financování

financování za zjednodušení;	za zjednodušení***, a tudíž splňuje očekávaný pozitivní výsledek od jeho zavedení v rámci programu Horizont Evropa***;

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. konstatuje, že ***velký počet příjemců nepovažuje zavedení paušálního financování za zjednodušení;***	6. konstatuje, že ***mezi různými příjemci existují různé názory a zkušenosti, pokud jde o funkčnost paušálních částek.***

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 6 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	6a. konstatuje, že průměrná velikost konsorcií v programu Horizont Evropa je výrazně vyšší než v programu Horizont 2020[1a]; domnívá se, že v případě větších konsorcií je třeba vynaložit více času a úsilí na řízení, což odčerpává zdroje od provádění výzkumu; dále se domnívá, že složitější konsorcia jsou pro nově příchozí méně atraktivní, a to vzhledem ke složitosti, zdrojům a zkušenostem s jejich řízením;

*[1a] **Průměrný počet účastníků grantu se zvýšil z 5,0 v rámci programu Horizont 2020 na 7,1 v rámci programu Horizont Evropa (viz: Analýza strategického plánu programu Horizont Evropa na období 2025–2027). Zároveň se podíl kolaborativních grantů snížil ze 78 % v rámci programu Horizont 2020 na 56 % v rámci programu Horizont Evropa (viz rámeček 9.1) zprávy pana Heitora.***

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. ***domnívá se, že se Komisi nepodařilo vytvořit agilní a současně silné*** řízení programu Horizont Evropa, což vedlo ke ***složitému*** provádění;	7. ***konstatuje, že Komise měla potíže zavést aktivní a robustní*** řízení programu Horizont Evropa, což vedlo ke ***značným komplikacím při*** provádění***, a zdůrazňuje, že je zásadní, aby Komise tyto nedostatky řešila a zajistila do budoucna účinnější řízení***;

Or. en

Pozměňovací návrh 94
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. domnívá se, že se Komisi nepodařilo vytvořit agilní a současně silné řízení programu Horizont Evropa, což vedlo ***ke*** složitému provádění;	7. domnívá se, že se Komisi nepodařilo vytvořit agilní a současně silné řízení programu Horizont Evropa ***a že nezajistila dostatečnou flexibilitu, abychom mohli držet krok s rychlým***

technickým vývojem ve všech oblastech, což vedlo ***k jeho*** složitému provádění;

Or. ro

Pozměňovací návrh 95
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. domnívá se, že se Komisi nepodařilo vytvořit agilní a současně silné řízení programu Horizont Evropa, což vedlo ke složitému provádění;	7. domnívá se, že se Komisi nepodařilo vytvořit agilní a současně silné řízení programu Horizont Evropa, což vedlo ke složitému provádění; ***očekává, že průběžná hodnotící zpráva by se měla zabývat nedostatky a možnými řešeními;***

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. domnívá se, že ***se Komisi nepodařilo vytvořit agilní a současně silné*** řízení programu Horizont Evropa, což vedlo ke složitému provádění;	7. domnívá se, že řízení programu Horizont Evropa ***není dostatečně aktivní***, což vedlo ke složitému provádění;

Or. en

Pozměňovací návrh 97
Sarah Knafo

Návrh usnesení
Bod 7 – pododstavec 1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	zdůrazňuje, že je třeba stanovit jednodušší kritéria pro poskytování finančních prostředků a kratší lhůty pro udělení grantu, aby byl zajištěn úspěch projektů;

Or. fr

Pozměňovací návrh 98
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. zdůrazňuje, že výzkumné projekty financované v rámci pilíře 1 by měly dodržovat zásadu „vyšší risk/vyšší zisk“; navrhuje, aby byla objasněna hodnotící kritéria, která by měla při hodnocení výzkumných návrhů důsledně v praxi uplatňovat zásadu „vyšší risk/vyšší zisk“; domnívá se, že „vyšší risk“ znamená také využívání nových výzkumných metod; zdůrazňuje potřebu žádostí s nízkými požadavky, aby se tak přilákaly talenty; navrhuje zavést novou anonymizovanou metodu hodnocení jednotlivých výzkumných grantů, podle níž by byly hodnoceny pouze výzkumné návrhy, aniž by se brala v potaz osoba žadatele a výzkumná instituce, k níž náleží;

Or. en

Pozměňovací návrh 99
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. se znepokojením konstatuje, že se Evropské komisi nepodařilo jasně sdělit, které subjekty jsou způsobilé účastnit se programu Horizont Evropa, což vedlo k nedorozuměním a dalším komplikacím v komunitě výzkumu a inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 100
Sarah Knafo

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. ukládá Komisi povinnost dosahovat výsledků, včetně maximální lhůty šesti měsíců pro poskytnutí finančních prostředků a snížení administrativní dokumentace, kterou musí předkladatelé projektů předložit;

Or. fr

Pozměňovací návrh 101
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. zvažuje zřízení pravidelných konzultačních fór s výzkumnými pracovníky, inovátory a vedoucími představiteli průmyslu s cílem sladit cíle

programu s potřebami a nově vznikajícími trendy v reálném světě;

Or. en

Pozměňovací návrh 102
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 7 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7b. vítá návrh obsažený v Draghiho zprávě týkající se „ERV pro instituce“, jehož cílem je ještě posílit evropské výzkumné instituce a zvýšit jejich konkurenceschopnost; za tímto účelem navrhuje, aby byl tento program zaveden v rámci programu Horizont Evropa jako pilotní projekt;

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 7 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7c. zdůrazňuje, že ačkoli byla ERI vytvořena s cílem kombinovat podporu výzkumu v oblasti vznikajících technologií s nástroji pro urychlení pro začínající podniky, malé a střední podniky a rychle se rozvíjející podniky, je zřejmé, že tento nástroj jasně změnil investiční orientaci na čistě „deep-tech“ a přelomový typ inovací; tento posun spolu s velkou

složitostí koncepce projektů, využíváním mechanismů kombinovaného financování a požadavkem na vysoké úrovně technologické připravenosti proto činí tento nástroj zcela nedostatečným a nepřístupným pro mikropodniky a malé a střední podniky;

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. odhaduje, že pilíř 1 hraje klíčovou úlohu při zachování vedoucího postavení Evropy v oblasti vědy tím, že podporuje průlomový výzkum prostřednictvím Evropské rady pro výzkum (ERV), zvyšuje mobilitu výzkumných pracovníků prostřednictvím akcí „Marie Curie-Skłodowska“ (MSCA) a rozvíjí výzkumné infrastruktury světové úrovně; konstatuje, že jeho výzvy „zdola nahoru“ a nezávislá správa (vědecká rada ERV) se ukázaly jako vysoce účinné. Uznává však, že snížený rozpočtový příděl v programu Horizont Evropa (26,17 % ve srovnání s 30,5 % v programu Horizont 2020) omezuje jeho potenciál a to, aby se plně zužitkoval jeho úspěch a zajistila podpora pro více vynikajících projektů; domnívá se proto, že nejúčinnějším způsobem řešení nízké míry úspěšnosti je dostatečné navýšení rozpočtu, který je k dispozici pro ERV a MSCA, aby tyto programy mohly přímo financovat všechny projekty, které jsou na základě hodnocení považovány za vynikající;

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. vítá pokračující úspěch Evropské rady pro výzkum; zdůrazňuje, že její úspěch závisí na nezávislosti vědecké rady; zdůrazňuje, že posledních několik let ukázalo, že přítomnost schopného a angažovaného předsedy vědecké rady s respektovanou vědeckou kvalifikací má zásadní význam pro fungování a nezávislost ERV;

Or. en

Pozměňovací návrh 106
Sarah Knafo

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	domnívá se, že při přidělování finančních prostředků v rámci akcí „Marie Curie-Sklodowska“ by měli mít přednost evropští doktorandští a výzkumní pracovníci působící na území EU; doporučuje, aby byly tyto finanční prostředky přesměrovány na boj proti odlivu mozků s cílem posílit vědeckou excelenci EU;

Or. fr

Pozměňovací návrh 107

Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Uznává význam pilíře 1 pro podporu vědecké excelence a přilákání vysoce kvalifikovaného výzkumu prostřednictvím Evropské rady pro výzkum (ERV) a programů, jako jsou akce „Marie Curie-Skłodowska“ a budoucí a vznikající technologie (FET).

Or. en

Pozměňovací návrh 108
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 4 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. Žádá, aby byla na pilíř 1 vyčleněna odpovídající část rozpočtu ve výši alespoň 30 % celkového rozpočtu programu, a to v souladu s prostředky přidělenými v programu Horizont 2020.

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 7 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

7b. Bere na vědomí cenný přínos akce „Marie Curie-Slodowska“ pro vedoucí postavení evropské vědy; se znepokojením bere na vědomí nízkou míru úspěšnosti akcí „Marie Curie-Skłodowska“

Or. en

Pozměňovací návrh 110
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 7 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7b. je znepokojen tím, že program Horizont Evropa nedokázal plně integrovat a využívat výzkumné infrastruktury v rámci celého programu; doporučuje posílit strategickou a zásadní úlohu výzkumných infrastruktur ve zbývající části programu Horizont Evropa a v budoucím 10. rámcovém programu v souladu s doporučeními pana Heitora, pana Draghiho a pana Letty; zdůrazňuje, že zejména digitální výzkumné infrastruktury poskytují výzkumným pracovníkům a inovátorům napříč obory a odvětvími zásadní platformu pro sdílení údajů, metod a odborných znalostí a podporují rozvoj a uplatňování nových technologií s cílem posílit technologickou suverenitu Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 111
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 4 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7b. podporuje „právo zůstat“, o němž se hovoří ve zprávě pana Letty, aby se zabránilo vnitřnímu odlivu mozků, a iniciativu uvedenou ve zprávě pana Heitora „vyberte si Evropu“, jejímž cílem je podpořit kariéru ve výzkumu a přeměnit do roku 2035 současný „evropský odliv mozků“ v „příliv mozků“. Konstatuje, že tento pilotní projekt by měl být prováděn od roku 2025 s využitím jedinečného okamžiku, který pro Evropu nastal po volbách v USA.

Or. en

Pozměňovací návrh 112
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 7 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7c. Zdůrazňuje schopnost ERV i MSCA přilákat do Evropy vědecké talenty

Or. en

Pozměňovací návrh 113
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 7 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7c. uznává, že pilíř 2 slouží jako zásadní strategický nástroj, který podporuje celoevropskou spolupráci

sdružováním zdrojů a znalostí a sladěním veřejných a soukromých programů výzkumu a inovací; konstatuje, že k této spolupráci by nedošlo bez financování EU, což zdůrazňuje jedinečnou přidanou hodnotu programů spolupráce EU a umožňuje Evropě řešit složité společenské výzvy a integrovat podniky do kritických celoevropských hodnotových řetězců;

Or. en

Pozměňovací návrh 114
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Návrh usnesení
Bod 7 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7d. zdůrazňuje, že výzkum založený na spolupráci je ústředním prvkem evropských rámcových programů; domnívá se, že pilíř 2 posílil spolupráci v oblasti výzkumu, a zejména byl schopen podporovat společné výzkumné a inovační programy pro technologickou vyspělost prostřednictvím společných podniků, což přispívá ke konkurenceschopnosti Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 115
Sarah Knafo

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 5 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	vyjadřuje vážné znepokojení nad rizikem přenosu inovací financovaných z

programu Horizont Evropa do třetích zemí po dokončení jejich počátečního vývoje;

Or. fr

Pozměňovací návrh 116
Sarah Knafo

Návrh usnesení
Bod 7 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7b. doporučuje, aby byly zpřísněny způsoby přidělování a kontroly s cílem zajistit, aby obsah projektů spadal výhradně do oblasti výzkumu a inovací a aby finanční prostředky nebyly přesměrovány na provozní náklady subjektů, které je realizují;

Or. fr

Pozměňovací návrh 117
Sarah Knafo

Návrh usnesení
Bod 7 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7c. vyjadřuje politování nad tím, že v současné době je pouze 13 % celkového rozpočtu vyčleněno na inovativní začínající podniky a začínající podniky;

Or. fr

Pozměňovací návrh 118
Merja Kyllönen

Návrh usnesení

Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. ***dospívá k závěru***, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, neúspěšné provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;	8. ***uznává, že pilíř 2 je rovněž strategickým nástrojem, který umožňuje celoevropskou spolupráci, sdílení zdrojů a znalostí, sladění výzkumného a inovačního programu veřejných a soukromých zúčastněných stran v celé Evropě a přilákání soukromých investic. To je něco, co se bez financování ze strany EU neuskuteční a představuje skutečnou přidanou hodnotu programů EU v oblasti výzkumu, vývoje a inovací. Je zásadní pokračovat v podpoře této spolupráce a tuto spolupráci posílit, neboť Evropě umožňují řešit složité společenské výzvy a integrovat podniky do celoevropských kritických hodnotových řetězců. Konstatuje však také***, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, neúspěšné provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 119
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. ***dospívá k závěru***, že pilíř 2 zůstává ***příliš složitý***; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, ***neúspěšné*** provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke ***zbytečné*** složitosti, která žadatele, zejména	8. ***zároveň uznává***, že pilíř 2 zůstává ***roztříštěný, zejména s ohledem na velké množství partnerství veřejného a soukromého sektoru, a to navzdory pokusu o snížení jejich počtu od programu Horizont 2020; domnívá se, že mnohá institucionální partnerství jsou***

nově příchozí, od účasti ***odrazuje***;

vnímána jako výlučné sítě, které omezují širší účast a vzbuzují obavy ohledně otevřeného přístupu; domnívá se ***proto***, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, ***složité*** provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke složitosti, která ***by*** žadatele, zejména nově příchozí, ***mohla odradit*** od účasti***; vyzývá k vyváženějšímu přístupu v rámci pilíře 2 a projektů spolupráce s větším důrazem na financování výzkumu v raných fázích, což by pomohlo dosáhnout lepší rovnováhy mezi základním výzkumem a aplikovanými tržně orientovanými inovacemi zavedením „výzkumných akcí“***;

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Sofie Eriksson, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. ***dospívá k závěru***, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, ***neúspěšné*** provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;	8. ***považuje pilíř 2 za strategický nástroj umožňující celoevropskou spolupráci a sdílení znalostí a zdrojů, přilákání soukromých investic a spojení veřejných a soukromých zúčastněných stran v celé Evropě za účelem řešení složitých společenských výzev; domnívá se, že je důležité tuto spolupráci nadále podporovat; domnívá se však***, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela, Letizia Moratti

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, neúspěšné provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;	8. dospívá ***však*** k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, neúspěšné provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje; ***zdůrazňuje význam dostupnosti těchto nástrojů, zejména pro malé a střední podniky ze všech evropských regionů, s cílem umožnit účast všech vynikajících výzkumných pracovníků a inovátorů a podpořit široké zavádění inovativních technologií;***

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. ***dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý***; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, neúspěšné provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke	8. ***uznává význam pilíře 2 pro podporu spolupráce v prostředích s mnoha zúčastněnými stranami; uznává jeho složitost***; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet

zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;	zapojených nástrojů, neúspěšné provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 123
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, neúspěšné provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;	8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit ***s ohledem na cílené výsledky, a nikoli pouze na výdaje***; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, neúspěšné provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 124
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů***, neúspěšné provádění misí*** a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;	8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 125
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů***, neúspěšné provádění misí*** a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;	8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 126
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů***, neúspěšné provádění misí*** a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;	8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 127
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin,

Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, ***neúspěšné*** provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;	8. dospívá k závěru, že pilíř 2 zůstává příliš složitý; domnívá se, že provádění tohoto pilíře je třeba zlepšit, zjednodušit a zefektivnit; konstatuje, že počet zapojených nástrojů, provádění misí a četné rozpočtové přesuny vedly ke zbytečné složitosti, která žadatele, zejména nově příchozí, od účasti odrazuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 128
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. doporučuje, aby desátý rámcový program (FP10) zahrnoval zvláštní sekci pro společenské a humanitní vědy a aby byl výzkum v oblasti společenských a humanitních věd od samého počátku integrovaný a financování nasměrováno do projektů, které přispívají k rozvoji udržitelné a sociálně odpovědné Evropy, včetně cenově dostupné životní úrovně, spravedlivých důchodových systémů a přístupu ke vzdělání a zdravotní péči pro všechny; zdůrazňuje, že výzkum v těchto oblastech má zásadní význam pro řešení širších sociálních, politických a hospodářských struktur, které přispívají k nerovnosti, změně klimatu a dalším systémovým problémům;

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. uznává, že pilíř 2 posiluje inovační kapacitu evropského průmyslu; zdůrazňuje, že pilíř 2 podporuje zapojení průmyslu a soukromé investice do výzkumu a vývoje tím, že stimuluje výzkum založený na spolupráci mezi společnostmi a výzkumnými subjekty; zdůrazňuje, že takový výzkum založený na spolupráci má klíčový význam pro evropskou konkurenceschopnost a je přínosem nejen pro jednotlivé společnosti nebo výzkumné pracovníky, ale i pro společnost jako celek;

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. v souladu se stanoviskem výboru ERAC k 10. rámcovému programu dochází k závěru, že klastrová struktura programu Horizont Evropa vytváří zbytečnou překážku pro účastníky hledající financování, zejména pro nováčky; podporuje závěr Draghiho zprávy, že „program by měl konsolidovat celkově roztříštěné a různorodé činnosti“.

Or. en

Pozměňovací návrh 131
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. vyzývá k rozšíření iniciativ, jako je evropský stipendijní program pro ohrožené výzkumné pracovníky, a k upřednostnění integrace talentů z různých regionů s cílem obohatit Evropský výzkumný prostor (EVP);

Or. en

Pozměňovací návrh 132
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8a. navrhuje, aby byl použit moderní koncept inovací, který by komplexně zohledňoval různé aspekty inovací, například sociální inovace.

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 8 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

8a. konstatuje, že největší výzvou pro Evropu zůstává rozvíjení a komercializace výsledků výzkumu; připomíná rozhodující úlohu podnikání, například při komerčním a ekonomickém využívání vynikajícího aplikovaného výzkumu průlomových inovací; bere na vědomí obecně pozitivní hodnocení znalostních a inovačních společenství (zejména pokud jde o přidanou hodnotu EU) ze strany nezávislých odborníků, zatímco Heitorova zpráva a další hlasy vyzývají k ukončení jejich činnosti; naléhavě vyzývá Komisi, aby prozkoumala všechny možné způsoby, jak plnit poslání znalostních a inovačních společenství ve veřejném zájmu, jímž je začlenění znalostního trojúhelníku kolem podnikání s cílem řešit klíčové společenské výzvy, případně v novém institucionálním uspořádání, směrem k hlubší integraci znalostních a inovačních společenství do oblasti výzkumu a inovací a průmyslové politiky;

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 8 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8b. zdůrazňuje, že Evropská rada pro inovace zaplňuje dobře známou investiční mezeru pro navýšení finančních prostředků na průlomové inovace; bere na vědomí velmi nízkou míru úspěšnosti v rámci ERI a považuje to za potvrzení relevantnosti financování ERI; vítá skutečnost, že ERI byla jako nástroj doplněna zavedením přechodných činností, protože tyto činnosti dokončují

cestu inovátora od prvního nápadu až po rozvoj tím, že pomáhají, aby technologie dozrály a byly validovány; konstatuje, že přechodové činnosti by měly být otevřeny návrhům založeným na výsledcích jakéhokoli projektu rámcového programu; zdůrazňuje kvalitu a relevantnost poradenství poskytovaného výborem ERI a připomíná v tomto ohledu význam odborného poradenství pro provádění rámcového programu;

Or. en

Pozměňovací návrh 135
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 6 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	souhlasí s tím, že ústředním bodem pilíře 3 by mělo být zefektivnění a posílení Evropské rady pro inovace (ERI), přilákání soukromých investic a podpora komercializace výzkumu, což potvrzuje i Heitorova zpráva; uznává, že ERI by měla mít flexibilitu, aby mohla strategicky maximalizovat svůj potenciál k podpoře průlomových technologií.

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 6 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8c. konstatuje, že EIT přispívá k posílení

vazeb mezi vysokoškolským vzděláváním a podniky, které odstraňují „propast v dovednostech“, a že by měla být prozkoumána součinnost s akademiemi zavedenými v nedávných právních předpisech EU (např. akt o průmyslu pro nulové čisté emise, akt o kritických surovinách, balíček týkající se kybernetické bezpečnosti).

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 8 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8c. upozorňuje na práci programových manažerů v ERI; je pevně přesvědčen o přístupu strategického zpravodajství vypracovaného odborníky s dobrými výsledky v této oblasti, pokud jde o účinné plánování výzev založených na strategických problémech; oceňuje zejména práci vykonanou programovými manažery s cílem pomoci projektům nalézt a realizovat přidanou hodnotu tím, že spojí projekty společného zájmu;

Or. en

Pozměňovací návrh 138
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 6 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8d. kromě toho zdůrazňuje, že činnosti regionálního inovačního programu EIT přispívají ke snížení rozdílů v evropských inovačních kapacitách; připomíná, že by měla být vytvořena větší součinnost s cílem překlenout inovační propast mezi EIT a dalšími opatřeními, jako je přípravná akce EU „Inovace pro místně orientovanou transformaci“[1a];
	[1a] https://place-based-innovation.ec.europa.eu/projects-0/preparatory-action-2024-2026_en

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 8 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8d. domnívá se, že ERI je v zásadě potřebným a vynikajícím nástrojem; vyjadřuje však politování nad tím, že Komise přijala některá prováděcí rozhodnutí, která ERI odchýlila od zamýšleného účelu; je pevně přesvědčen, že ERI může plně využít svého potenciálu, pokud bude vyjasněno a posíleno právní a institucionální uspořádání programu;

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 6 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8b. uznává zásadní úlohu univerzit jako hybných sil místně orientovaných inovací.

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 8 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8e. vyjadřuje politování nad tím, že nebyla provedena všechna doporučení Parlamentu uvedená v jeho zprávě z vlastního podnětu o provádění ERI z roku 2022, zejména výzva k posouzení možnosti zřízení nezávislého orgánu Unie podle článku 187 SFEU pro nezávislé a aktivní provádění ERI; dále vyjadřuje politování nad tím, že bylo ignorováno jeho doporučení zajistit při provádění kapitálové i grantové složky přímou koordinaci mezi oběma složkami;

Or. en

Pozměňovací návrh 142
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 8 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	8f. vyjadřuje politování nad tím, že několik zúčastněných stran, včetně některých největších příjemců, zpochybňuje význam Evropského inovačního a technologického institutu jako programu; zdůrazňuje, že klíčovou otázkou, kterou zúčastněné strany vznesly, je byrokratická složitost EIT; zdůrazňuje, že zúčastněné strany v zásadě oceňují koncepci „znalostních a inovačních společenství“ jako užitečný nástroj pro účinný rozvoj a integraci inovačních ekosystémů; domnívá se, že dvěma hlavními zmiňovanými obavami jsou požadavek na finanční soběstačnost znalostních a inovačních společenství a ústřední řízení ze strany organizace EIT, které je příliš byrokratické, zatěžující a způsobuje znalostním a inovačním společenstvím obtíže se správou; dochází k závěru, že pro mnoho zúčastněných stran jsou finanční a jiné náklady na účast ve znalostním a inovačním společenství vyváženy vysokou byrokratickou zátěží výměnou za relativně nízkou finanční podporu.

Or. en

Pozměňovací návrh 143
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vítá skutečnost, že ***se počet účastníků*** programu Horizont Evropa ***zvýšil a že pocházeli z více zemí***;	9. vítá skutečnost, že ***účast účastníků ze zemí rozšiřování účasti se v programu Horizont Evropa zvýšila, přičemž uznává přetrvávající zeměpisné rozdíly v***

rozdělování finančních prostředků z programu Horizont Evropa***; konstatuje, že část této nízké účasti lze vysvětlit strukturálními faktory, včetně vnitrostátních veřejných investic do výzkumu a vývoje, které oslabují účinnost vnitrostátních systémů výzkumu a inovací, což se odráží v nízkém skóre v evropském srovnávacím přehledu inovací; zdůrazňuje však, že existence tohoto nedostatku inovací v Evropě má negativní důsledky pro Unii jako celek, neboť to znamená, že dostupné talenty zůstávají nevyužity a lze očekávat, že hospodářské rozdíly v rámci Unie porostou; zdůrazňuje, že tento rozdíl v oblasti inovací existuje nejen mezi členskými státy, ale je ještě rozšířenější mezi evropskými regiony, a to i mezi regiony z téhož členského státu; je pevně přesvědčen, že bez vnitrostátních reforem nelze inovační mezeru odstranit bez ohledu na úsilí vynaložené na evropské úrovni, a odkazuje na zvláštní zprávu Evropského účetního dvora z roku 2022 týkající se této záležitosti; vyzývá Komisi, aby zajistila, že připravovaný akt o EVP stanoví pro členské státy důraznou povinnost zlepšit fungování svého systému výzkumu a inovací s cílem odstranit nedostatečné výsledky v důsledku strukturálních problémů; zdůrazňuje, že užší součinnost mezi programem Horizont Evropa, programy soudržnosti a rozvojovými programy má zásadní význam pro snížení rozdílů v inovacích a zajištění vyváženého rozvoje v celém Evropském výzkumném prostoru***;

Or. en

Pozměňovací návrh 144
Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel, Michał Szczerba, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí;	9. ***uznává význam akcí programu Horizont Evropa na rozšiřování účasti a šíření excelence při budování výzkumných a inovačních kapacit v zemích, které ještě potřebují posílit svůj potenciál, a vyzývá k provedení komplexní analýzy dopadů v roce 2025;*** vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí; ***zdůrazňuje však, že struktura akcí by mohla být přehodnocena směrem k inkluzivnějšímu evropskému ekosystému výzkumu, vývoje a inovací, jak je uvedeno v Heitorově zprávě.***

Or. en

Pozměňovací návrh 145
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. ***vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí***;	9. ***konstatuje, že konkurenceschopnost výzev na úrovni EU vychází z předchozích vnitrostátních nebo regionálních investic do výzkumu, vývoje a inovací, což je zřejmé ze skutečnosti, že dvě desetiletí snah o rozšiřování účasti nepřinesla očekávané výsledky; uznává, že jsou zapotřebí nové a účinnější mechanismy pro rozšíření účasti, ale že financování těchto opatření by mělo pocházet především z vnitrostátní úrovně a mělo by být doplněno fondy politiky soudržnosti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí;	9. vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí; ***konstatuje, že existuje souvislost mezi vysokou účastí a vysokou mírou vnitrostátních veřejných investic do výzkumu a vývoje, a proto by jakákoli opatření na rozšíření účasti měla být spojena se zvýšenými vnitrostátními investicemi.***

Or. en

Pozměňovací návrh 147
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí;	9. vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí; ***uznává, že rozdíly v oblasti inovací přetrvávají navzdory mírnému snížení rozdílů v inovační výkonnosti v Evropě; konstatuje, že rozšiřování účasti by se mělo zohledňovat podle regionů, nikoli podle členských států.***

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma,

Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí;	9. vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí; ***vybízí k trvalé podpoře zemí rozšiřování účasti s cílem zlepšit jejich výkonnost ve srovnání s průkopnickými členskými státy napříč různými nástroji v rámci příštího 10. rámcového programu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 149
Eszter Lakos

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí;	9. vítá skutečnost, že se počet účastníků programu Horizont Evropa zvýšil a že pocházeli z více zemí; ***zdůrazňuje nutnost poskytovat další podporu všem dobře fungujícím opatřením na rozšíření účasti na úrovni jednotlivých zemí.***

Or. en

Pozměňovací návrh 150
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

9a. domnívá se, že prosperující evropský inovační ekosystém vyžaduje silné a dobře propojené místně orientované inovační ekosystémy; lépe propojený evropský inovační ekosystém bude mít zásadní význam pro posílení konkurenceschopnosti Evropy, její odolnosti a strategické autonomie; spolupráce mezi územními ekosystémy umožňuje evropským regionům využít svých kombinovaných silných stránek k účinnějšímu vývoji inovativních řešení; tato spolupráce rovněž urychluje komercializaci a rozšiřování technologií a posiluje konkurenceschopnost EU i v celosvětovém měřítku.

Or. en

Pozměňovací návrh 151
Christian Ehler
za skupinu PPE
Aura Salla

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	9a. zdůrazňuje význam pečeti excelence v rámci programu Horizont Evropa; domnívá se, že tato pečeť částečně zmírňuje přetrvávající problém nedostatečného financování v 10. rámcovém programu, což výrazně omezuje schopnost odpovídajícím způsobem podpořit všechny vysoce kvalitní návrhy; dále uznává, že pečeť může přispět ke zlepšení relativní účasti výzkumných pracovníků ze zemí rozšiřování účasti; zdůrazňuje však, že pečeť nelze považovat za náhradu přímé finanční podpory, zejména proto, že není zárukou financování;

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ ***nezhodnotilo mise pozitivně, ale naopak dospělo k závěru, že mise hlavní cíle, např. přilákání externích finančních prostředků, nesplnily***;	10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ ***přineslo doporučení, jak zlepšit provádění misí EU, uznalo jejich nesporný společenský význam a zdůraznilo zjevnou potřebu trvalých investic do výzkumu a inovací ve všech pěti souvisejících oblastech; zdůrazňuje zejména, že je třeba, aby se všechny oblasti misí více zaměřily na mezioborový výzkum a inovace, včetně větší integrace společenských a humanitních věd***;

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ nezhodnotilo mise pozitivně, ale naopak dospělo k závěru, že mise hlavní cíle, např. přilákání externích finančních prostředků, nesplnily;	10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“***[1a]*** nezhodnotilo mise pozitivně, ale naopak dospělo k závěru, že mise hlavní cíle, např. přilákání externích finančních prostředků, nesplnily; ***domnívá se však, že mise EU jsou novým a inovativním nástrojem a že jejich výsledky jsou s ohledem na harmonogram jejich provádění pozitivní a ospravedlňují další rozvoj jejich činností a výzkumných programů;***

[1a] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52023DC0457

Or. en

Pozměňovací návrh 154
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. připomíná, že sdělení ***Komise nazvané*** „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ ***nezhodnotilo mise*** pozitivně, ale naopak ***dospělo*** k závěru, že ***mise*** hlavní cíle, např. ***přilákání externích finančních prostředků, nesplnily***;	10. připomíná, že ***Komise ve svém*** sdělení ***nazvaném*** „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ ***nezhodnotila mise, které neopodstatňují příslušnou činnost,*** pozitivně, ale naopak ***dospěla*** k závěru, že ***se v rámci misí nepodařilo splnit*** hlavní cíle, např. ***přilákat externí finanční prostředky, zejména na základě partnerství veřejného a soukromého sektoru, které by umožnily urychleně využívat řešení výzkumných pracovníků, zejména mladých***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 155
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ ***nezhodnotilo mise pozitivně, ale naopak dospělo k závěru***, že mise ***hlavní cíle, např. přilákání externích finančních***	10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ ***navrhuje, aby se mise dále rozvíjely a naplnily svůj potenciál; domnívá se***, že mise ***byly užitečným nástrojem pro místní***

prostředků, nesplnily;	***a regionální aktéry, zejména pro iniciativy týkající se ekologické transformace***;

Or. en

Pozměňovací návrh 156
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ nezhodnotilo mise pozitivně, ***ale naopak dospělo k závěru, že mise hlavní cíle, např. přilákání externích finančních prostředků, nesplnily***;	10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ nezhodnotilo mise pozitivně, ***takže jejich provádění je třeba zlepšit, aby naplnily svůj potenciál přispět k dosažení cíle klimaticky neutrálních měst do roku 2030 a obecně k přizpůsobování se změně klimatu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ ***nezhodnotilo mise pozitivně, ale naopak*** dospělo k závěru, že ***mise hlavní cíle, např.*** přilákání externích finančních prostředků, ***nesplnily;***	10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ dospělo k závěru, že ***je třeba zlepšit správu těchto misí, jejich dopad a*** přilákání externích finančních prostředků, ***aby naplnily svůj potenciál řešit ambiciózní společenské výzvy.***

Or. en

Pozměňovací návrh 158
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. připomíná, že ***sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ nezhodnotilo mise pozitivně, ale naopak dospělo k závěru, že mise hlavní cíle, např. přilákání externích finančních prostředků, nesplnily***;	10. připomíná, že ***mise, jak je definovali spolunormotvůrci na základě sdělení Komise, se jeví jako dostatečně flexibilní, aby umožnily přizpůsobení se identifikovatelným trendům v nadcházejících letech***;

Or. en

Pozměňovací návrh 159
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ nezhodnotilo mise pozitivně, ale naopak dospělo k závěru, že mise ***hlavní*** cíle, např. přilákání externích finančních prostředků***, nesplnily***;	10. připomíná, že sdělení Komise nazvané „Dva roky misí EU – hodnocení dosaženého pokroku a další postup“ nezhodnotilo mise pozitivně, ale naopak dospělo k závěru, že mise ***nesplnily očekávané*** cíle, např. přilákání externích finančních prostředků;

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. považuje společné podniky za velmi užitečné nástroje na podporu lepší koordinace a sladění výzkumných programů v celé Unii a na podporu společných investic do výzkumu a vývoje mezi veřejným a soukromým sektorem; s politováním konstatuje, že společné podniky dosud nevedly k celkovému zvýšení výdajů evropského průmyslu na výzkum a vývoj;

Or. en

Pozměňovací návrh 161
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. doporučuje rozšířit a posílit partnerství veřejného a soukromého sektoru a mechanismy spolufinancování v rámci 10. rámcového programu s cílem mobilizovat zdroje, sdílet rizika a urychlit technologický vývoj; dále zdůrazňuje, že struktury řízení partnerství veřejného a soukromého sektoru by měly být zefektivněny a zjednodušeny, aby se předešlo zbytečné zátěži a zvýšilo se zaměření na klíčové priority.

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Jana Nagyová, Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele

Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. konstatuje, že evropská partnerství plní svůj účel, avšak aspekt provádění je třeba ještě zlepšit, zejména pokud jde o správní a finanční řízení ze strany Evropské komise;

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. připomíná zásadní úlohu partnerství z hlediska propojování Evropské komise a soukromých nebo veřejných partnerů, jež musí dostávat trvalou podporu s definovaným cílem a rozsahem;

Or. en

Pozměňovací návrh 164
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. vyzývá Komisi, aby provedla důkladné hodnocení misí, včetně jejich správy a dopadu, s cílem posoudit další

kroky ještě před zavedením nových misí do 10. rámcového programu.

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 10 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10b. podporuje výzvu Heitorovy zprávy, že je třeba „zvýšit“ „politickou odpovědnost“ za současné (a budoucí) mise a partnerství s cílem usnadnit koordinaci mezi různými generálními ředitelstvími a vnitrostátními správními orgány a přilákat finanční prostředky nad rámec rámcového programu.

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 10 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10b. doporučuje, aby se 10. rámcový program nezaměřoval výhradně na civilní použití a vytvořil specializovaný nástroj se zvláštním zaměřením na výzkum a vývoj dvojího užití, aby zhodnotil dosud nevyužitý potenciál na využití výsledků civilního výzkumu a vývoje v obranném výzkumu a vývoji a naopak.

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 10 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10c. zdůrazňuje, že je třeba posílit vědecko-komunikační úlohu misí; to přiblíží výsledky výzkumu společnosti a pomůže řešit problém nedůvěry ve výzkum a inovace a zároveň pomůže získat souhlas společnosti s veřejnými investicemi do výzkumu a inovací.

Or. en

Pozměňovací návrh 168
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici, a mělo by proto být zastaveno; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu EU a na vnitrostátní úrovni;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 169

Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici, a mělo by proto být zastaveno; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu EU a na vnitrostátní úrovni;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 170
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. ***konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici, a mělo by proto být zastaveno; vybízí*** Komisi, aby ***finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu EU a na vnitrostátní úrovni***;	11. ***domnívá se, že v zájmu zajištění kontinuity a předvídatelnosti misí EU je třeba dále řešit některé nedostatky, jako je jejich správa a řízení, a žádá*** Komisi, aby ***tak neprodleně učinila***;

Or. en

Pozměňovací návrh 171
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici, a mělo by proto být zastaveno; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu ***EU*** a na vnitrostátní úrovni;	11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici, a mělo by proto být zastaveno; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu ***Unie*** a na vnitrostátní úrovni; ***domnívá se, že v případě potřeby by konkrétní výzkumné výzvy, jež mají být financovány v rámci misí, mohly být zváženy pro další financování v rámci příslušných klastrů v pilíři 2;***

Or. en

Pozměňovací návrh 172
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 ***by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program***	11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 ***je i nadále cenné, je však třeba mise upravit***;

Horizont Evropa k dispozici, a mělo by proto být zastaveno; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu EU a na vnitrostátní úrovni;

Or. en

Pozměňovací návrh 173
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. ***konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici, a mělo by proto být zastaveno; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu EU a na vnitrostátní úrovni***;	11. ***vyzývá Komisi a všechny příslušné aktéry, aby provedli doporučení uvedená ve sdělení, zejména pokud jde o informovanost veřejnosti, správu a schopnost iniciativy mise získat jiné zdroje financování, včetně soukromého financování, s cílem zlepšit provádění misí, a zajistit tak jejich úspěch***;

Or. en

Pozměňovací návrh 174
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci	11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci

pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici***, a mělo by proto být zastaveno***; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu EU a na vnitrostátní úrovni;	pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu EU a na vnitrostátní úrovni;

Or. en

Pozměňovací návrh 175
Eszter Lakos

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici***, a mělo by proto být zastaveno***; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu EU a na vnitrostátní úrovni;	11. konstatuje, že od zveřejnění sdělení nedošlo v provádění misí k žádným významným změnám; dospívá proto k závěru, že další financování misí v rámci pracovních programů na roky 2025, 2026 a 2027 by nepředstavovalo účinné využívání omezených zdrojů, které má program Horizont Evropa k dispozici; vybízí Komisi, aby finanční prostředky na pokračování misí nalezla v jiných částech rozpočtu EU a na vnitrostátní úrovni;

Or. en

Pozměňovací návrh 176
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 11 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

	11a. podporuje návrh Heitorovy zprávy zřídit v rámci programu Horizont Evropa experimentální jednotku s cílem experimentovat s novými způsoby a nástroji provádění a podpořit tak skutečné zjednodušení pro účastníky a vyvinout pružnější provádění programu;

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. trvá na tom, že Komise by měla v rámci programu Horizont Evropa omezit využívání paušálního financování, dokud nebudou k dispozici podstatné důkazy, že toto financování přináší příjemcům zjednodušení během celého životního cyklu projektu, včetně auditu, a současně zjednodušuje program jako celek, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. trvá na tom, že Komise by měla v rámci programu Horizont Evropa omezit	12. trvá na tom, že Komise by měla v rámci programu Horizont Evropa omezit

využívání paušálního financování, dokud nebudou k dispozici podstatné důkazy, že toto financování přináší příjemcům zjednodušení během celého životního cyklu projektu, včetně auditu, a současně zjednodušuje program jako celek, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce;	využívání paušálního financování, dokud nebudou k dispozici podstatné důkazy, že toto financování přináší příjemcům zjednodušení během celého životního cyklu projektu, včetně auditu, a současně zjednodušuje program jako celek, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce; ***naléhavě vyzývá Komisi, aby zlepšila využívání paušálního financování tím, že se bude zabývat zjištěnými problémy, zejména zvýšenou zátěží koordinátorů projektů v oblasti rizik a řízení a umělou inflací pracovních balíčků, kde nadále používá metodu financování; navrhuje, aby se uvažovalo o diferencovaném uplatňování paušálního financování, které by se zaměřilo na zpřístupnění metody příjemcům, pro něž představuje skutečné zjednodušení, a zároveň se zabránilo tomu, aby byla tato metoda vnucována příjemcům, pro něž vede k další složitosti; vyzývá v této souvislosti Účetní dvůr a útvar interního auditu, aby přehodnotily svůj přístup k programu Horizont Evropa s cílem snížit význam byrokratické normy pro míru chyb a zvýšit zaměření na dlouhodobý a strukturální dopad financování programu; dále naléhavě vyzývá Komisi, aby pokračovala v hledání alternativních metod pro zjednodušení výpočtu nákladů a vykazování;***

Or. en

Pozměňovací návrh 179
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. trvá na tom, že Komise by měla v rámci programu Horizont Evropa omezit	12. trvá na tom, že Komise by měla v rámci programu Horizont Evropa omezit

využívání paušálního financování, dokud nebudou k dispozici podstatné důkazy, že toto financování přináší příjemcům zjednodušení během celého životního cyklu projektu, včetně auditu, a současně zjednodušuje program jako celek, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce;

využívání paušálního financování, dokud nebudou k dispozici podstatné důkazy, že toto financování přináší příjemcům zjednodušení během celého životního cyklu projektu, včetně auditu, a současně zjednodušuje program jako celek, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce; ***podporuje doporučení Evropského účetního dvora[11a] vymezit rozsah kontrol ex post u paušálních grantů;***

11a

https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AIB-2022/AIB-2022_CS.pdf

Or. en

Pozměňovací návrh 180
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. trvá na tom, že Komise by měla v rámci programu Horizont Evropa ***omezit*** využívání paušálního financování***, dokud nebudou k dispozici podstatné důkazy***, že toto financování přináší příjemcům zjednodušení během celého životního cyklu projektu, včetně auditu, a současně zjednodušuje program jako celek, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce;	12. trvá na tom, že Komise by měla v rámci programu Horizont Evropa ***přijmout diferencovaný přístup k*** využívání paušálního financování ***a usilovat o další zlepšení tohoto systému, aby zajistila***, že toto financování přináší příjemcům zjednodušení během celého životního cyklu projektu, včetně auditu, a současně zjednodušuje program jako celek, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce;

Or. en

Pozměňovací návrh 181

Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. ***trvá na tom, že Komise by měla*** v rámci programu Horizont Evropa ***omezit*** využívání paušálního financování, ***dokud nebudou k dispozici podstatné důkazy, že toto financování přináší*** příjemcům zjednodušení během celého životního cyklu projektu***, včetně auditu,*** a současně ***zjednodušuje*** program jako celek, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce;	12. ***žádá Komisi, aby*** v rámci programu Horizont Evropa ***pozorně sledovala*** využívání paušálního financování, ***aby skutečně přinášelo*** příjemcům zjednodušení během celého životního cyklu projektu a současně ***zjednodušovalo*** program jako celek, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce;

Or. en

Pozměňovací návrh 182
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. ***trvá na tom, že*** Komise ***by měla*** v rámci programu Horizont Evropa ***omezit*** využívání paušálního financování***, dokud nebudou k dispozici podstatné důkazy, že toto financování přináší příjemcům zjednodušení*** během celého životního cyklu projektu, včetně auditu, a současně ***zjednodušuje program jako celek***, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce;	12. ***doporučuje, aby*** Komise v rámci programu Horizont Evropa ***pozorně posoudila*** využívání paušálního financování ***a jeho dopad z hlediska zjednodušení pro příjemce*** během celého životního cyklu projektu, včetně auditu, a současně ***zjednodušení programu jako celku***, v důsledku čehož mají paušálně financované projekty nižší administrativní a transakční náklady pro příjemce;

Or. en

Pozměňovací návrh 183
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12a. Komise by měla závěry svého posouzení paušálního financování v rámci programů Horizont 2020 a Horizont Evropa využít k dalšímu zlepšení a zjednodušení paušálního financování v rámci programu Horizont Evropa a snížení s ním spojené byrokracie; zvláštní pozornost by měla být věnována snižování administrativní zátěže a transakčních nákladů pro příjemce v průběhu celého životního cyklu projektu, od fáze podávání žádostí přes realizaci projektu až po audit.

Or. en

Pozměňovací návrh 184
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. podporuje naléhavou výzvu Heitorovy zprávy, aby byla zavedena položka spolufinancování „Choose Europe“ a aby se současný evropský „odliv mozků“ do roku 2035 přeměnil na „příliv mozků“, a konstatuje, že s ohledem na nedávné volby ve Spojených státech se v tomto bodě nabízí Evropě významná a jedinečná příležitost, a proto by měla být uvedená položka realizována bezodkladně již od roku 2025;	13. podporuje naléhavou výzvu Heitorovy zprávy, aby byla zavedena položka spolufinancování „Choose Europe“ a aby se současný evropský „odliv mozků“ do roku 2035 přeměnil na „příliv mozků“, a konstatuje, že s ohledem na nedávné volby ve Spojených státech se v tomto bodě nabízí Evropě významná a jedinečná příležitost, a proto by měla být uvedená položka realizována bezodkladně již od roku 2025; ***uznává, že mezi členskými státy stále existují značné překážky mobility výzkumných***

pracovníků, včetně uznávání kvalifikací a rozdílných daňových, sociálních a důchodových systémů;

Or. en

Pozměňovací návrh 185
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. podporuje naléhavou výzvu Heitorovy zprávy, aby byla zavedena položka spolufinancování „Choose Europe“ a aby se současný evropský „odliv mozků“ do roku 2035 přeměnil na „příliv mozků“, ***a konstatuje, že s ohledem na nedávné volby ve Spojených státech se v tomto bodě nabízí Evropě významná a jedinečná příležitost, a proto by měla být uvedená položka realizována bezodkladně již od roku 2025***;	13. podporuje ***potřebu podpořit mladé výzkumné pracovníky a*** naléhavou výzvu Heitorovy zprávy, aby byla zavedena položka spolufinancování „Choose Europe“ a aby se současný evropský „odliv mozků“ do roku 2035 přeměnil na „příliv mozků“, ***mimo jiné navýšením finančních prostředků na akce „Marie Curie-Skłodowska“***;

Or. en

Pozměňovací návrh 186
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. podporuje naléhavou výzvu Heitorovy zprávy, aby byla zavedena položka spolufinancování „Choose Europe“ a aby se současný evropský „odliv mozků“ do roku 2035 přeměnil na „příliv mozků“, a konstatuje, že ***s ohledem na nedávné volby ve Spojených státech*** se v	13. podporuje naléhavou výzvu Heitorovy zprávy, aby byla zavedena položka spolufinancování „Choose Europe“ a aby se současný evropský „odliv mozků“ do roku 2035 přeměnil na „příliv mozků“, a konstatuje, že ***v současném nejistém geopolitickém kontextu*** se v

tomto bodě nabízí Evropě významná a jedinečná příležitost, a proto by měla být uvedená položka realizována bezodkladně již od roku 2025;	tomto bodě nabízí Evropě významná a jedinečná příležitost, a proto by měla být uvedená položka realizována bezodkladně již od roku 2025;

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. domnívá se, že je nezbytné zahrnout do rámcového programu klíčovou prioritu s cílem nalézt řešení pro co nejrychlejší návrat výzkumných pracovníků do jejich země původu, resp. do Evropy, aby Evropa mohla vyvíjet a rychle zavádět nová řešení s cílem snížit závislost na výrobcích ze zemí mimo EU.

Or. ro

Pozměňovací návrh 188
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. doporučuje, aby Komise po konstruktivních jednáních se všemi dotčenými zúčastněnými stranami neprodleně předložila návrh na revizi prováděcího rozhodnutí Rady 2022/2056, neboť je v našem společném zájmu zajistit, aby se programu Horizont Evropa účastnily všechny univerzity a podniky v EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 189
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. ačkoli již bylo vyvinuto určité úsilí, vyjadřuje politování nad tím, že synergie mezi Evropskou radou pro inovace (ERI), Evropským inovačním a technologickým institutem (EIT) a Evropskou radou pro výzkum nejsou dostatečně rozvinuté;

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. domnívá se, že přechodné činnosti rady ERI by měly být otevřeny návrhům založeným na výsledcích jakéhokoli projektu rámcového programu bez ohledu na to, která část programu tento projekt financovala;

Or. en

Pozměňovací návrh 191
Christophe Clergeau, René Repasi

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. vyzývá Komisi, aby neprodleně obnovila autonomii a pohotovost rady ERI s cílem odstranit stávající složité procesy vedoucí k nižšímu provádění;

Or. en

Pozměňovací návrh 192
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 13 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13b. konstatuje, že inkluzivní rovnost žen a mužů v oblasti výzkumu a inovací je klíčovou hnací silou udržitelného výzkumného prostředí, které vytváří základ pro vysoké standardy výzkumné profese v Evropském výzkumném prostoru (EVP) a lepší kariérní vyhlídky a pracovní podmínky; bez účinných opatření na podporu inkluzivní rovnosti žen a mužů v Evropě trpí kvalita výzkumu a konkurenceschopnost, což brání potenciálnímu vědeckému pokroku a vede ke ztrátě cenných talentů;

Or. en

Pozměňovací návrh 193
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 13 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13b. naléhavě vyzývá Komisi, aby se jako strážkyně Smluv opírala o bod odůvodnění 72 nařízení o programu Horizont Evropa s cílem prosazovat lepší respektování akademické svobody v Unii i v přidružených zemích a aby na jeho základě zejména otevřeně a přímo řešila očividné porušování akademické svobody ze strany vlád členských států;

Or. en

Pozměňovací návrh 194
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 13 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13c. v rámci programu Horizont Evropa bylo dosaženo významného pokroku: plány pro rovnost žen a mužů jsou kritériem způsobilosti, genderový rozměr v obsahu výzkumu a inovací je standardním kritériem pro udělení grantu v celém programu a genderová vyváženost je kritériem pro pořadí návrhů ex aequo; nedávné analýzy potvrzují, že kritérium způsobilosti GEP má katalytický účinek; plány pro rovnost žen a mužů jako kritéria způsobilosti pro financování by proto měly být v 10. rámcovém programu zachovány jako trvalý a nedílný prvek požadavků EU na financování výzkumu;

Or. en

Pozměňovací návrh 195
Christian Ehler
za skupinu PPE

Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 13 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13c. doporučuje, aby použití zásady (významně) nepoškozovat bylo omezeno na výzvy k předkládání návrhů na projekty, které přímo souvisejí s environmentálními cíli vymezenými v článku 9 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 a jejichž cílem je financovat činnosti blízké uvedení na trh; zdůrazňuje, že použití této zásady musí být doprovázeno podrobnými pokyny Komise ohledně toho, jak má být dodržování zásady hodnoceno v rámci konkrétní výzvy, v níž se tato zásada používá;

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 13 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13d. uznává, že inkluzivní věda je základem vynikající vědy, a vyzývá Komisi, aby v 10. rámcovém programu zachovala požadavky na zohlednění pohlaví a genderu a dále posílila průřezové aspekty; vycházela ze stávajících politik s cílem zvýšit účast žen a dalších skupin obyvatelstva ve vědě; a financovala výzkum zaměřený na odstranění diskriminace žen ve zdravotnictví a na realizaci inovací v oblasti zdraví žen;

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 13 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13e. domnívá se, že gender jako výzkumné téma z průřezového hlediska má zásadní význam pro pochopení rozvoje našich genderových společností, řešení současných společenských výzev, jako je antigenderový diskurz v Evropě, a nalezení účinných řešení;

Or. en

Pozměňovací návrh 198
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 13 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13f. upřednostnění inkluzivních ustanovení o rovnosti žen a mužů v 10. rámcovém programu posílí konkurenceschopnost a udržitelnost EVP; začleněním inkluzivní genderové rovnosti do politik v oblasti výzkumu a inovací maximalizujeme potenciál různých talentů a zajistíme, aby Evropa zůstala v čele vědecké excelence; podpora inkluzivní rovnosti žen a mužů slouží jako katalyzátor inovací, podporuje kreativní řešení a zvyšuje význam výstupů výzkumu a inovací; vyšší produktivita a inovační výsledky různých týmů mohou mít hospodářské přínosy pro EU a další konkurenční výhody v globálním výzkumném prostředí; podpora rovnosti

žen a mužů však v prvé řadě činí základní hodnoty EU skutečností; neochvějný závazek k inkluzivní rovnosti žen a mužů je proto jak otázkou sociální spravedlnosti, tak strategickou investicí do budoucnosti výzkumu a hospodářské prosperity v Evropě;

Or. en

Pozměňovací návrh 199
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 13 g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13g. vyzývá Komisi, aby podala zprávu o klíčových způsobech dosahování dopadů programu Horizont Evropa, včetně vědeckých, společenských a hospodářských/technologických dopadů, které analyzují celkový společenský dopad výzkumných a inovačních projektů s cílem posoudit pokrok programu při dosahování jeho cílů;

Or. en

Pozměňovací návrh 200
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. připomíná, že dobrá tvorba politik je nutně založena na transparentním, širokém, podrobném a uživatelsky vstřícném přístupu k údajům o včasném provádění minulých a současných politik,

zejména za účelem řádného monitorování a sledování přínosu k hlavním společenským výzvám; v této souvislosti naléhavě vyzývá Komisi, aby splnila svůj dřívější závazek „nepřetržitě sledovat stav plnění cíle [výdajů v oblasti klimatu] a tyto údaje zveřejnit přístupným způsobem on-line“;

Or. en

Pozměňovací návrh 201
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 13 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13a. trvá na tom, že je zapotřebí pevného politického závazku k zajištění odpovídajících finančních zdrojů a konkrétního rozpočtu pro 10. rámcový program;

Or. en

Pozměňovací návrh 202
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 13 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13b. konstatuje, že Unie investuje výrazně méně než ostatní globální mocnosti, čímž déle než 20 let nedosahuje cíle 3 % HDP na výdaje na výzkum a vývoj, přičemž v roce 2022 investovala do výzkumu a vývoje 2,24 % svého HDP, zatímco například Spojené státy vynaložily 3,5 % svého HDP; zdůrazňuje, že

nedostatečné investice Unie do výzkumu a vývoje každoročně zhoršují situaci a prohlubují propast vůči třetím zemím; upřesňuje, že v intenzitě výzkumu a vývoje 27 členských států EU existují velké rozdíly s tím, že pět států dosáhlo cíle 3 % výdajů na výzkum a vývoj, zatímco jiné vynakládají méně než 1 %;připomíná, že 7 %, které EU vynakládá na výzkum a vývoj, je velmi malý podíl celkových veřejných výdajů na výzkum a vývoj v Unii;

v důsledku toho trvá na naléhavé katalytické úloze, kterou by měl zásah EU hrát v oblasti výdajů na výzkum a vývoj, a na tom, že je nezbytné dále koordinovat a slaďovat výdaje na výzkum a vývoj na vnitrostátní úrovni a na úrovni Unie;vyzývá k vytvoření pevných a účinných mechanismů v tomto směru, zejména začleněním monitorování politiky výzkumu a vývoje do evropského semestru, což by poskytlo podrobné zprávy o veřejných a soukromých investicích do výzkumu, vývoje a inovací ve všech členských státech, včetně synergií s evropskými strukturálními fondy a podpory projektů evropských pečetí excelence, a to jak z hlediska množství, tak z hlediska možných reforem směřujících k další integraci vnitrostátních systémů výzkumu a vývoje, ale také v rámci navrhování a provádění budoucího rámcového programu;

naléhavě vyzývá Komisi, aby při přidělování finančních prostředků EU z různých nástrojů na podporu výzkumu, inovací a demonstračních činností, jako jsou například strukturální fondy a rámcový program, zajistila co největší transparentnost a tyto prostředky přidělovala co nejpřívětivějším způsobem, s cílem umožnit jejich rozšíření a replikaci; doporučuje proto vytvořit společnou databázi, která by zúčastněným stranám a veřejnosti umožnila přístup k základním informacím a výsledkům a jasný přehled činností a výsledků

financovaných EU podle jednotlivých řešených společenských výzev;

Or. en

Pozměňovací návrh 203
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 13 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13c. naléhavě rovněž vyzývá Komisi, aby prozkoumala proveditelnost vytvoření mechanismu součinnosti inspirovaného systémem „plug-in“ v rámci nástroje ERI Accelerator mezi některými certifikovanými vnitrostátními programy výzkumu a vývoje a rámcovým programem EU s cílem urychlit přístup vynikajících vnitrostátních projektů a nejslibnějších malých a středních podniků k rámcovému programu EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 204
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 13 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13d. odhaduje rovněž, že relativní rozpočtová omezení rámcového programu (7 % veřejných výdajů na výzkum a vývoj) představují nejen zásadní pákový efekt na vnitrostátní zdroje, ale vyžadují také silnější strategické zaměření na omezený počet společných dlouhodobých společenských výzev, které mají významné

vedlejší účinky;

Or. en

Pozměňovací návrh 205
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 13 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13e. naléhavě vyzývá Komisi, aby zachovala výhradní zaměření příštího rámcového programu na civilní činnosti v oblasti výzkumu a vývoje; dále poukazuje na to, že zachování výhradního zaměření na civilní činnosti v oblasti výzkumu a vývoje je klíčovým předpokladem pro snížení administrativní zátěže pro budoucí žadatele a příjemce rámcového programu;

Or. en

Pozměňovací návrh 206
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na ***tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru***	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu***, inovace a konkurenceschopnost*** a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na ***obecný klíčový cíl,***

na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských ***států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;***	***jímž je posílit vědecké a technologické základny Unie, podpořit konkurenceschopnost Unie ve všech*** členských ***státech, včetně jejího průmyslu, a odstranit rozdíly v oblasti inovací Evropy vůči klíčovým konkurentům, a na čtyři hlavní cíle:***
	i) prosazování excelence výzkumu, podpora vytváření a šíření základních a aplikovaných znalostí, dovedností, technologií a řešení, podpora odborné přípravy a mobility výzkumných pracovníků s cílem přilákat talenty na všech úrovních;
	II) vytvoření evropské soutěže nápadů na podporu všech forem inovací a zavádění a využívání inovativních řešení;
	III) podpora strategických a rozsáhlých iniciativ v oblasti výzkumu a inovací, zvyšování dopadu výzkumu a inovací a podpora rozvoje prioritních inovativních pokročilých technologií a jejich převádění do konkrétních aplikací inovativních produktů, procesů a služeb;
	IV) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států,
	Or. en

Pozměňovací návrh 207
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Letizia Moratti

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem ***EU*** zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a ***postačoval tak k dosažení cíle*** 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru ***na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii***) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ ***založených na spolupráci***; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří ***uvedených cílů***;	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem ***Unie*** zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a ***rozvoj strategických technologií a*** aby měl podstatně vyšší rozpočet, a ***byl tak úměrný cíli*** 3 % výdajů HDP a ***dostatečný*** k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru***, včetně řešení rozdílu v oblasti inovací v Evropě, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a nástroje k urychlení rozvoje od základní vědy po rozvoj inovací a ii***) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ***, včetně inovací zaměřených na dosažení průmyslové fáze a podporu evropských ekosystémů, což je důležité k tomu, aby evropský průmysl a malé a střední podniky vyřešily rozdíly v konkurenceschopnosti vůči našim globálním konkurentům***; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří ***hlavních cílů, které by měly společně účinně přispět k překonání evropského paradoxu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na ***excelenci unijního*** výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na ***podporu veřejně financovaného*** výzkumu a ***inovací, které budou sloužit blahu***

cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) ***vytvoření*** evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;

společnosti a řešit společenské výzvy, a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat ***výzkumné a*** inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) ***podporu*** evropské soutěže nápadů***, která není založena na tržně motivované konkurenci, ale spíše na inovaci založené na spolupráci, která podporuje sdílené přínosy výzkumu pro všechny, zejména marginalizované komunity,*** a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;

Or. en

Pozměňovací návrh 209
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) ***pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která*** budou ***řešit regionální rozdíly a***	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU ***v rámci velmi očekávaného fondu pro konkurenceschopnost, který ohlásila předsedkyně Evropské komise Ursula von der Leyenová ve svém projevu dne 17. července 2024 ve Štrasburku,*** zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených

podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;

vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) ***vytvoření evropské soutěže nápadů, ii) podporu strategických výzkumných iniciativ založených na spolupráci, které odstraní rozdíly v konkurenceschopnosti, a*** budou ***tak mít pro evropský průmysl, začínající podniky a malé a střední podniky rozhodující význam, iii) pokrok v Evropském výzkumném prostoru s cílem pokročit ve spolupráci a posílit součinnost na úrovni EU, a zajistit tak, aby žadatelé o financování ve všech členských státech měli nezbytné znalosti k tomu, aby mohli o finanční prostředky efektivně požádat***;

Or. en

Pozměňovací návrh 210
Sofie Eriksson, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu ***a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak*** k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu***, rozvoje a inovací, které přispějí*** k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ***aniž by ovšem byla ohrožena excelence,*** ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním

zabývat jedním ze tří uvedených cílů;	ze tří uvedených cílů; ***zdůrazňuje, že budoucí rámcový program by měl zahrnovat podobné rámce, jako je pilíř 2, zaměřené na spolupráci a přeměnu základního výzkumu na budoucí inovace a rozšiřování.***

Or. en

Pozměňovací návrh 211
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu ***rozvoje strategických technologií a*** strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů; ***iv) podporu výzkumné infrastruktury a technologické infrastruktury v Evropské unii;***

Or. en

Pozměňovací návrh 212
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU ***zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak*** k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a ***k*** financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů***; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci***; doporučuje, aby ***byl*** 10. rámcový program ***rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;***	14. Vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU ***s účelově vázaným, podstatně vyšším rozpočtem zaměřeným na excelenci unijního výzkumu, který by přispíval*** k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a ***pomohl jej překročit a umožnil*** financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů***, aniž by byla ohrožena nebo zhoršena kvalita hodnocení***; doporučuje, aby ***se*** 10. rámcový program ***zaměřoval na:*** ***i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru;*** ***II) zlepšování inovačního prostředí, mimo jiné vytvořením evropské soutěže nápadů a uvolněním podnikatelského ducha;*** ***III) podporu iniciativ v oblasti aplikovaného výzkumu a vývoje založených na spolupráci, včetně strategických a rozsáhlých iniciativ založených na normativních i méně normativních výzvách s cílem řešit společenské problémy;***

Or. en

Pozměňovací návrh 213

Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: ***i)*** pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle:***i)*** pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů; ***dále vyzývá k plnému uznání místního přístupu k excelenci výzkumu a inovací;***

Or. en

Pozměňovací návrh 214
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování

nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: ***i)*** pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; ***doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;***

nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle:***i)*** pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci;

Or. en

Pozměňovací návrh 215
Eszter Lakos

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu***, aby se opíral o projekty založené na spolupráci*** a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním

ze tří uvedených cílů;

Or. en

Pozměňovací návrh 216
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;	14. vyzývá k tomu, aby byl 10. rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, ***který by činil nejméně 220 miliard eur,*** a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých výzkumných iniciativ založených na spolupráci; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Merja Kyllönen

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. vyzývá k tomu, aby byl 10.	14. vyzývá k tomu, aby byl 10.

rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) ***pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě konkrétních opatření, která budou řešit regionální rozdíly a podporovat inovační kapacity nedostatečně zastoupených členských států, ii) vytvoření evropské soutěže nápadů a iii) podporu strategických rozsáhlých*** výzkumných ***iniciativ založených na spolupráci***; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;	rámcový program samostatným programem EU zaměřeným na excelenci unijního výzkumu***, rozvoje a inovací*** a aby měl podstatně vyšší rozpočet, a postačoval tak k dosažení cíle 3 % výdajů HDP a k financování nejméně 75 % předložených vynikajících návrhů; doporučuje, aby se 10. rámcový program zaměřoval na tři hlavní cíle: i) ***vytvoření evropské soutěže nápadů a ii) podporu strategického výzkumu, rozvoje a inovací založených na spolupráci; iii) pokrok v Evropském výzkumném prostoru na základě podpory mobility výzkumných pracovníků a koordinace investic do strategických*** výzkumných ***a technologických infrastruktur***; doporučuje, aby byl 10. rámcový program rozdělen do tří částí, z nichž se každá bude zabývat jedním ze tří uvedených cílů;
	Or. en

Pozměňovací návrh 218
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. trvá na tom, že dlouhodobé veřejné financování má zásadní význam pro podporu vynikajícího základního výzkumu založeného na vědecké zvídavosti, jehož jediným cílem je rozvoj vědeckých poznatků, který nemá žádný zjevný nebo bezprostřední přínos a je někdy označován jako výzkum vzešlý ze šťastných náhod; vyzývá v této souvislosti k tomu, aby významná část příštího rámcového programu byla vyhrazena na základní výzkumné činnosti;
	Or. en

Pozměňovací návrh 219
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. domnívá se, že trvalé investice do výzkumu a vývoje na unijní i vnitrostátní úrovni jsou důležité k zajištění odpovídajících vnitrostátních investic do výzkumu a inovací; kromě toho je pevně přesvědčen, že je třeba mobilizovat více soukromých investic do výzkumu a inovací v celé Unii;

Or. en

Pozměňovací návrh 220
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. zdůrazňuje, že je třeba vytvořit program, který by řešil byrokratickou složitost s ohledem na náklady a zdroje potřebné k udržení konkurenceschopnosti a nejistotu ohledně schvalování projektů a lhůt financování;

Or. en

Pozměňovací návrh 221
Eero Heinäluoma

Návrh usnesení

Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. konstatuje, že regiony, obce a města jsou hlavními aktéry v oblasti výzkumu a inovací; domnívá se, že prosperující evropský inovační ekosystém vyžaduje silné a dobře propojené místně orientované inovační ekosystémy;

Or. en

Pozměňovací návrh 222
Sofie Eriksson

Návrh usnesení
Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. konstatuje, že regiony, obce a města jsou hlavními aktéry v oblasti výzkumu a inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 223
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Návrh usnesení
Bod 14 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14b. domnívá se, že navýšení finančních prostředků EU na výzkum a inovace by nemělo vést ke snížení vnitrostátních investic, neboť jsou zapotřebí obojí; vyzývá k navýšení soukromých investic do výzkumu, vývoje a inovací s cílem překlenout propast ve vztahu k Číně a USA; konstatuje, že rozšiřování a komercializace výsledků výzkumu je v Evropě i nadále velkou

výzvou a měly by být v příštím rámcovém programu řešeny;

Or. en

Pozměňovací návrh 224
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 14 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14b. zdůrazňuje, že je důležité vytvořit program vhodný k odstranění administrativních překážek a k zajištění smysluplnější účasti malých a středních podniků;

Or. en

Pozměňovací návrh 225
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 14 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14b. považuje za zásadní zachovat financování základního a aplikovaného výzkumu;

Or. en

Pozměňovací návrh 226
Paolo Borchia, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera, Jana Nagyová

Návrh usnesení

Bod 14 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14c. navrhuje zaručit účinnou podporu pro všechny druhy inovací tak, aby zahrnovaly formy přírůstkových inovací; za tímto účelem navrhuje, aby byl 10. rámcový program doplněn novým nástrojem, který bude speciálně strukturován tak, aby lépe reagoval na potřeby mikropodniků a malých podniků a podporoval jejich účast, a to prostřednictvím podpory programů zaměřených na zásadní fáze rozvoje; vyzývá k podpoře režimů financování zaměřených na zapojení mikropodniků a malých a středních podniků pod vedením výzkumných středisek nebo univerzit, jakož i k vytvoření a posílení konkrétních synergií s vnitrostátními a regionálními programy na podporu inovací mikropodniků a malých a středních podniků;

Or. en

Pozměňovací návrh 227
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 14 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14c. doporučuje zlepšit součinnost s fondy soudržnosti; zdůrazňuje rovněž, že je třeba posílit a koordinovat součinnost mezi inovačními programy řízenými různými správními orgány;

Or. en

Pozměňovací návrh 228

Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 14 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14d. naléhavě vyzývá Komisi, aby od roku 2025 zřídila pracovní skupinu, která zaručí lepší účinnost evropského semestru v souladu s podílem Unie na dosažení 3% cíle, jak je jasně popsáno v Draghiho a Heitorově zprávě;

Or. en

Pozměňovací návrh 229
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 14 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14e. konstatuje, že program Horizont Evropa zaznamenal ve srovnání s programem Horizont 2020 nárůst byrokracie a že v rámci 10. rámcového programu by mělo být vyvinuto úsilí o zjednodušení ve prospěch příjemců a v zájmu vynikajícího výzkumu; zjednodušení však nemůže narušit pokrok dosažený v předchozích rámcových programech, jako je pokrok dosažený díky ekologickým a genderovým podmínkám;

Or. en

Pozměňovací návrh 230
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. doporučuje, aby Komise zajistila, aby byl program prováděn účinně a účelně, se zřetelem k uživateli a na základě vědeckých poznatků, mj. prostřednictvím:	***vypouští se***
a) přepracovaného řízení – v souladu se zjištěními Heitorovy expertní skupiny a s Draghiho zprávou – vycházejícího ze skutečnosti, že je zapotřebí zlepšit agilitu programu, které:	
i. se bude zaměřovat na usnadnění nejlepších vědeckých poznatků a inovací;	
ii. bude méně podléhat politickým cílům;	
iii. bude přispívat k prioritám EU, avšak spíše podle potřeb vědy a inovací než podle požadavků tvůrců politik;	
iv. bude vycházet ze zásady samosprávy, aby to byli špičkoví odborníci z dané oblasti, kdo určí, jak mohou výzkum a inovace nejlépe přispět k dosažení politických priorit stanovených tvůrci politik;	
b) zřízení čtyř rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti, s cílem rozhodovat o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu a evropské rady pro společenské výzvy;	
c) zahrnutí pozic pro manažery programů a externí odborníky, kteří v dané oblasti vykázali výsledky, přičemž tito manažeři a odborníci budou jmenováni – aby se jim v Komisi zajistilo vysoké hodnostní zařazení – zvláštními poradci komisaře odpovědného za výzkum a inovace a jejich úkolem bude řídit portfolia projektů v rámci celého programu a stanovovat výzvy na základě strategických zpravodajských informací, s cílem posílit v konkrétních oblastech jejich oborů celosvětové vedoucí	

postavení Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 231
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 15 – návětí

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. doporučuje, aby Komise zajistila, aby byl program prováděn účinně a účelně, se zřetelem k uživateli a na základě vědeckých poznatků, mj. prostřednictvím:	15. ***zdůrazňuje, že by se 10. rámcový program měl řídit zásadou excelence ve výzkumu a inovacích;*** doporučuje, aby Komise zajistila, aby byl program prováděn účinně a účelně, se zřetelem k uživateli a na základě vědeckých poznatků, mj. prostřednictvím:

Or. en

Pozměňovací návrh 232
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 15 – návětí

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. doporučuje, aby Komise zajistila, aby byl program prováděn účinně a účelně, se zřetelem k uživateli a na základě vědeckých poznatků, mj. prostřednictvím:	15. doporučuje, aby Komise zajistila, aby byl program prováděn účinně a účelně, se zřetelem k uživateli***, přístupnou formou*** a na základě vědeckých poznatků, mj. prostřednictvím:

Or. en

Pozměňovací návrh 233
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
a) přepracovaného řízení – v souladu se zjištěními Heitorovy expertní skupiny a s Draghiho zprávou – vycházejícího ze skutečnosti, že je zapotřebí zlepšit agilitu programu, které:	***vypouští se***
i. se bude zaměřovat na usnadnění nejlepších vědeckých poznatků a inovací;	
ii. bude méně podléhat politickým cílům;	
iii. bude přispívat k prioritám EU, avšak spíše podle potřeb vědy a inovací než podle požadavků tvůrců politik;	
iv. bude vycházet ze zásady samosprávy, aby to byli špičkoví odborníci z dané oblasti, kdo určí, jak mohou výzkum a inovace nejlépe přispět k dosažení politických priorit stanovených tvůrci politik;	

Or. en

Pozměňovací návrh 234
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – návětí

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
a) ***přepracovaného řízení – v souladu se zjištěními Heitorovy expertní skupiny a s Draghiho zprávou – vycházejícího ze skutečnosti, že je zapotřebí*** zlepšit agilitu programu, které:	a) ***řešení potřeby*** zlepšit agilitu programu, které:

Or. en

Pozměňovací návrh 235

Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod i

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
i. se bude zaměřovat na usnadnění nejlepších vědeckých poznatků a inovací;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 236
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod i

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
i. se bude zaměřovat na ***usnadnění*** nejlepších vědeckých poznatků a inovací;	i. se bude zaměřovat na ***zhodnocení*** nejlepších vědeckých poznatků a inovací ***a na součinnost mezi podniky, univerzitami a veřejnými institucemi***;

Or. en

Pozměňovací návrh 237
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod i

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
i***.*** se bude zaměřovat na usnadnění nejlepších vědeckých poznatků a inovací***;***	i***)*** se bude zaměřovat na usnadnění nejlepších vědeckých poznatků a inovací ***s cílem udržet krok s neustálým rychlým pokrokem v různých oblastech,***

Or. ro

Pozměňovací návrh 238
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod i

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
i. se bude zaměřovat na usnadnění ***nejlepších vědeckých*** poznatků ***a*** inovací;	i. se bude zaměřovat na usnadnění ***nejlepší vědy a využívání*** poznatků ***ve prospěch*** inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 239
Merja Kyllönen

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod i

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
i. se bude zaměřovat na usnadnění nejlepších vědeckých poznatků a inovací;	i. se bude zaměřovat na usnadnění nejlepších vědeckých poznatků***,*** ***technologického vývoje*** a inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 240
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod i

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
i. se bude zaměřovat na usnadnění nejlepších vědeckých poznatků a inovací;	i. se bude zaměřovat na usnadnění nejlepších vědeckých poznatků***,*** ***technologického vývoje*** a inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 241
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod ii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
ii. bude méně podléhat politickým cílům;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 242
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod ii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
ii. bude méně podléhat politickým cílům;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod ii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
ii. bude méně podléhat politickým cílům;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 244
Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod ii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
ii. bude méně podléhat politickým cílům;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 245
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod ii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
ii. bude méně podléhat politickým cílům;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 246
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod ii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
ii. bude méně podléhat politickým cílům;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 247

Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod ii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
ii. bude ***méně podléhat politickým cílům***;	ii. bude ***inkluzivní, transparentní, založená na důkazech a nesmí v ní převládat svévolná rozhodnutí a krátkozraké cíle***;

Or. en

Pozměňovací návrh 248
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod ii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
ii. bude ***méně podléhat politickým cílům***;	ii. bude ***v souladu s obecnými politickými cíli stanovenými na úrovni EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 249
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod ii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
ii. ***bude méně podléhat politickým cílům***;	ii. ***Připomíná, že je třeba zachovat politické cíle jako hlavní zásady***;

Or. en

Pozměňovací návrh 250
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iii. bude přispívat k prioritám EU, avšak spíše podle potřeb vědy a inovací než podle požadavků tvůrců politik;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 251
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iii**.** bude přispívat k prioritám EU, avšak spíše podle potřeb vědy a inovací než podle požadavků tvůrců ***politik***;	iii***)*** bude přispívat k prioritám EU, avšak spíše podle potřeb vědy a inovací než podle požadavků tvůrců ***politiky, s důrazem na návrat výzkumných pracovníků do zemí původu v Evropě, aby se zabránilo zhoršování situace v Evropě ve srovnání s jinými zeměmi mimo EU***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 252
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iii. bude přispívat k prioritám EU***,*** ***avšak spíše*** podle potřeb vědy a inovací ***než podle požadavků tvůrců politik***;	iii. bude přispívat k prioritám EU podle potřeb vědy a inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 253
Sarah Knafo

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iii. ***bude*** přispívat k prioritám ***EU***, avšak ***spíše podle potřeb vědy a inovací než podle požadavků tvůrců politik***;	iii. přispívat k prioritám ***Unie a členských států***, avšak ***na základě vědeckých a hospodářských, a nikoli ideologických nebo politických kritérií***;

Or. fr

Pozměňovací návrh 254
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iii. bude přispívat k prioritám EU***, avšak spíše podle potřeb*** vědy a inovací ***než podle požadavků tvůrců*** politik;	iii. bude přispívat k prioritám EU ***a snažit se harmonizovat cíle v oblasti*** vědy a inovací ***s prioritami stanovenými tvůrci*** politik;

Or. en

Pozměňovací návrh 255
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iii. bude přispívat k prioritám EU***, avšak spíše podle potřeb vědy a inovací***	iii. bude přispívat k prioritám EU ***a***

než podle požadavků tvůrců politik;	***zakládat se na vědě a inovacích***;

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iii. bude přispívat k prioritám ***EU***, avšak ***spíše*** podle potřeb vědy a inovací ***než podle požadavků tvůrců politik***;	iii. bude přispívat k prioritám ***a politickým cílům***, avšak podle potřeb vědy a inovací;

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Anna Stürgkh, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iii

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iii. bude přispívat k prioritám EU***,*** ***avšak spíše*** podle potřeb vědy a inovací než podle ***požadavků*** tvůrců politik;	iii. bude přispívat k prioritám EU podle potřeb vědy a inovací ***spíše*** než podle tvůrců politik;

Or. en

Pozměňovací návrh 258
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iv

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iv. bude vycházet ze zásady	***vypouští se***

samosprávy, aby to byli špičkoví odborníci z dané oblasti, kdo určí, jak mohou výzkum a inovace nejlépe přispět k dosažení politických priorit stanovených tvůrci politik;

Or. en

Pozměňovací návrh 259
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iv

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iv. ***bude*** vycházet ze zásady samosprávy, aby ***to byli špičkoví*** odborníci z dané oblasti, ***kdo určí***, jak mohou výzkum a inovace nejlépe přispět k dosažení politických priorit stanovených tvůrci politik;	iv. vycházet ze zásady samosprávy, aby ***uznávaní*** odborníci z dané oblasti, ***kteří jednají ve veřejném zájmu, s vyloučením jakéhokoli střetu zájmů, mohli poskytovat poradenství ohledně toho***, jak mohou výzkum a inovace nejlépe přispět k dosažení politických priorit stanovených tvůrci politik;

Or. en

Pozměňovací návrh 260
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iv

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iv. bude vycházet ze zásady ***samosprávy***, aby to byli špičkoví odborníci z dané oblasti***, kdo určí***, jak mohou výzkum a inovace nejlépe přispět k dosažení politických priorit stanovených tvůrci politik;	iv. bude vycházet ze zásady ***otevřenosti, odpovědnosti a odbornosti***, aby to byli špičkoví odborníci z dané oblasti ***i z občanské společnosti, kteří budou moci poskytovat poradenství ohledně toho***, jak mohou výzkum a inovace nejlépe přispět k dosažení politických priorit stanovených tvůrci

politik;

Or. en

Pozměňovací návrh 261
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – bod iv

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
iv. bude vycházet ze zásady ***samosprávy, aby to byli špičkoví odborníci*** z dané oblasti, ***kdo*** určí, jak mohou výzkum a inovace nejlépe přispět k dosažení politických priorit stanovených tvůrci politik;	iv. bude vycházet ze zásady ***spolupráce mezi tvůrci politik a špičkovými odborníky*** z dané oblasti, ***kteří*** určí, jak mohou výzkum a inovace nejlépe přispět k dosažení politických priorit stanovených tvůrci politik;

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – písm. iv a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	iva) bude ambiciózní, zaměřený na potřeby v oblasti konkurenceschopnosti, mnohem více orientovaný na praxi a založený na jednodušších a účinnějších finančních nástrojích;

Or. en

Pozměňovací návrh 263
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana

Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – písm. iv a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	iva) bude založen na sdružování zdrojů a rozšiřování průmyslového přístupu za účelem překonávání překážek, zejména „pasti středně pokročilé technologie“;

Or. en

Pozměňovací návrh 264
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – písm. iv a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	iva) bude každé dva roky předkládat zprávu tvůrcům politik z Rady, Evropského parlamentu a Evropské komise;

Or. en

Pozměňovací návrh 265
Georgiana Teodorescu

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. a – písm. iv a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	iva) větší pozornost bude věnována malým a středním podnikům jakožto subjektům, které získávají prostředky v rámci tohoto programu,

Or. ro

Pozměňovací návrh 266
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. b

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
b) zřízení čtyř rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti, s cílem rozhodovat o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu a evropské rady pro společenské výzvy;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 267
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. b

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
b) zřízení čtyř rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti, s cílem rozhodovat o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu a evropské rady pro společenské výzvy;	b) zřízení čtyř rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti, s cílem rozhodovat o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu a evropské rady pro společenské výzvy***, které by měly dostat omezenou lhůtu na vypracování životaschopných reálných návrhů***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 268

René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. b

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
b) zřízení čtyř rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti, s cílem ***rozhodovat*** o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu a evropské rady pro společenské výzvy;	b) zřízení čtyř rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti, ***kteří jednají ve veřejném zájmu s vyloučením jakéhokoli střetu zájmů,*** s cílem ***poskytnout doporučení*** o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu a evropské rady pro společenské výzvy;

Or. en

Pozměňovací návrh 269
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. b

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
b) zřízení ***čtyř*** rad navržených ***Heitorovou*** expertní ***skupinou***, složených z předních odborníků z dané oblasti, ***s cílem rozhodovat o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak*** evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a ***průmyslu a*** evropské rady pro společenské výzvy;	b) zřízení rad navržených ***v souladu se zprávou Heitorovy*** expertní ***skupiny***, složených z předních odborníků z dané oblasti, ***včetně opětovného zavedení ERV a ERI i zavedení*** evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a evropské rady pro společenské výzvy***, s cílem rozhodovat o strategickém směřování a prioritách jednotlivých částí 10. RP***;

Or. en

Pozměňovací návrh 270
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. b

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
b) zřízení ***čtyř rad navržených Heitorovou*** expertní ***skupinou, složených*** z předních odborníků ***z dané*** oblasti, s cílem ***rozhodovat o*** strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu***, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu a evropské rady pro společenské výzvy***;	b) zřízení ***rady založené na inspiraci zprávou Heitorovy*** expertní ***skupiny, složené*** z předních odborníků ***s prokázanými výsledky v příslušné*** oblasti ***i ze zástupců občanské společnosti***, s cílem ***poskytovat poradenství o dlouhodobém*** strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu ***a zároveň zajišťovat zapojení zúčastněných stran např. prostřednictvím strategického plánování***;

Or. en

Pozměňovací návrh 271
Eszter Lakos

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. b

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
b) zřízení ***čtyř*** rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti, s cílem rozhodovat o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu a evropské rady pro společenské výzvy;	b) zřízení rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti ***pocházejících z celé Evropy***, s cílem rozhodovat o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu a evropské rady pro společenské výzvy;

Or. en

Pozměňovací návrh 272
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa

Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. b

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
b) zřízení čtyř rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti, s cílem rozhodovat o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu ***a evropské rady pro společenské výzvy***;	b) zřízení čtyř rad navržených Heitorovou expertní skupinou, složených z předních odborníků z dané oblasti, s cílem rozhodovat o strategickém směřování jednotlivých částí 10. rámcového programu, zejména pak evropské rady pro konkurenceschopnost technologií a průmyslu;

Or. en

Pozměňovací návrh 273
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. c

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
c) zahrnutí pozic pro manažery programů a externí odborníky, kteří v dané oblasti vykázali výsledky, přičemž tito manažeři a odborníci budou jmenováni – aby se jim v Komisi zajistilo vysoké hodnostní zařazení – zvláštními poradci komisaře odpovědného za výzkum a inovace a jejich úkolem bude řídit portfolia projektů v rámci celého programu a stanovovat výzvy na základě strategických zpravodajských informací, s cílem posílit v konkrétních oblastech jejich oborů celosvětové vedoucí postavení Evropy;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 274
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. c

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
c) ***zahrnutí pozic pro manažery programů a externí odborníky, kteří v dané oblasti vykázali výsledky, přičemž tito manažeři a odborníci budou jmenováni – aby se jim v Komisi zajistilo vysoké hodnostní zařazení – zvláštními poradci komisaře odpovědného za výzkum a inovace a jejich úkolem bude řídit portfolia projektů v rámci celého programu a stanovovat výzvy na základě strategických zpravodajských informací, s cílem posílit v konkrétních oblastech jejich oborů celosvětové vedoucí postavení Evropy***;	c) ***zajištění součinnosti a koordinovaného plánování a provádění s dalšími programy zabývajícími se výzkumem, vývojem a inovacemi na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 275
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. c

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
c) zahrnutí pozic pro manažery programů ***a externí odborníky***, kteří v dané oblasti vykázali výsledky***, přičemž tito manažeři a odborníci budou*** jmenováni – aby se jim v Komisi zajistilo vysoké hodnostní zařazení – zvláštními poradci komisaře odpovědného za výzkum a inovace a jejich úkolem bude řídit portfolia projektů v rámci celého programu a stanovovat výzvy na základě strategických	c) zahrnutí pozic pro manažery programů ***pro ERI srovnatelné s funkcemi programových manažerů v amerických agenturách typu ARPA***, kteří ***jsou externími odborníky, již*** v dané oblasti vykázali výsledky ***a jsou na předem stanovené období*** jmenováni **-** aby se jim v Komisi zajistilo vysoké hodnostní zařazení – zvláštními poradci komisaře odpovědného za výzkum a inovace a jejich

zpravodajských informací***,*** s cílem ***posílit*** v konkrétních oblastech jejich oborů celosvětové vedoucí postavení Evropy;	úkolem bude řídit ***strategická vizionářská*** portfolia projektů***, případně*** v rámci celého programu***, podporovat spolupráci mezi projekty k dosažení vzájemného přínosu*** a stanovovat výzvy na základě strategických zpravodajských informací s cílem ***podporovat*** v konkrétních oblastech jejich oborů celosvětové vedoucí postavení Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 276
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. c

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
c) zahrnutí pozic pro manažery programů a externí odborníky, kteří v dané oblasti vykázali výsledky, přičemž tito manažeři a odborníci budou jmenováni – aby se jim v Komisi zajistilo vysoké hodnostní zařazení – zvláštními poradci komisaře odpovědného za výzkum a inovace a jejich úkolem bude řídit portfolia projektů v rámci celého programu a stanovovat výzvy na základě strategických zpravodajských informací, s cílem posílit v konkrétních oblastech jejich oborů celosvětové vedoucí postavení Evropy;	c) zahrnutí pozic pro manažery programů a externí odborníky, kteří v dané oblasti vykázali výsledky, přičemž tito manažeři a odborníci***, kteří musejí pocházet ze všech, nikoli jen ze starých členských států Unie,*** budou jmenováni – aby se jim v Komisi zajistilo vysoké hodnostní zařazení – zvláštními poradci komisaře odpovědného za výzkum a inovace a jejich úkolem bude řídit portfolia projektů v rámci celého programu a ***rychle a účinně*** stanovovat výzvy na základě strategických zpravodajských informací, s cílem posílit v konkrétních oblastech jejich oborů celosvětové vedoucí postavení Evropy;

Or. ro

Pozměňovací návrh 277
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. c a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	ca) radikálně zjednodušit administrativní činnost související se žádostmi o projekty 10. RP a jejich řízením, a to v návaznosti na návrh Heitorovy zprávy, že je nejprve třeba důvěřovat a teprve později kontrolovat, a zároveň minimalizovat informace požadované v žádostech na absolutní minimum – do fáze návrhu by neměly být zahrnuty žádné informace, které nejsou absolutně nezbytné pro dobré kvalitativní posouzení vědecké nebo inovativní kvality návrhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 278
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 15 – písm. c a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	ca) zřízení experimentální jednotky pro testování nových programů a nástrojů s rychlým přístupem k financování, jak to doporučuje Heitorova zpráva;

Or. en

Pozměňovací návrh 279
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	15a. připomíná, že věda, technologie a sociální struktury jsou vzájemně neoddělitelně propojeny a jejich vývoj je vzájemně utvářen, ovlivňován a provázán;
	připomíná zejména, že technologický pokrok a šíření v rámci sociálních struktur závisí na sociálních faktorech, a tvrdí, že sociální aspekty technologického rozvoje jsou zjišťovány jen velmi nedostatečně;
	konstatuje, že technologie se v rámci společnosti obvykle nešíří a nejsou přijímány tak, jak se původně předpokládalo, a mohou drasticky a neúmyslně měnit sociální struktury;domnívá se, že v příštím rámcovém programu musí být výrazně posílena interdisciplinarita obecně, a zejména interdisciplinarita společenských a humanitních věd, a doporučuje, aby byly sociální vědy od samého počátku systematicky zapojovány do činností zaměřených na technologie, aby bylo možné lépe porozumět společnému vývoji technologie a společnosti, a na základě toho lépe navrhovat, plánovat a doprovázet zavádění technologií spravedlivým a inkluzivním způsobem;
	domnívá se zejména, že v tomto úsilí by mohly hrát rozhodující úlohu mise, které by se mohly ukázat jako obzvláště vhodný nástroj na podporu mezioborovosti a lepšího začleňování společenských a humanitních věd;
	Or. en

Pozměňovací návrh 280
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 15 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	15a. doporučuje Komisi, aby zajistila transparentní strukturu řízení se zapojením zástupců akademické obce, výzkumných a technologických organizací, nevládních organizací, průmyslových oborů všech velikostí, malých a středních podniků, startupů, vnitrostátních a místních orgánů a příslušných zástupců koncových uživatelů, jako jsou mimo jiné odborové svazy, organizace občanské společnosti a organizace na ochranu spotřebitele;

Or. en

Pozměňovací návrh 281
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 15 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	15b. zdůrazňuje rovněž, že hlavním důvodem nižších výdajů EU na výzkum a vývoj ve srovnání s ostatními regiony jsou nižší soukromé výdaje na výzkum a vývoj, které v Unii dosahují 1,3 % HDP, zatímco ve Spojených státech dosahují 2,4 % a v Číně 1,9 %;
	konstatuje, že v některých partnerstvích veřejného a soukromého sektoru jsou veřejné prostředky EU směrovány na projekty, které jsou v úzkém souladu se zájmy zúčastněných společností, a nikoli se společenskými potřebami, a že příspěvky průmyslu nejsou dostatečně transparentní a spravedlivé; vyzývá proto k posílení dohledu a vyváženějšímu přístupu s cílem zajistit, aby partnerství veřejného a soukromého sektoru účinně sloužila veřejným i soukromým zájmům;
	žádá proto, aby byly z této skutečnosti

vyvozeny závěry pro návrh příštího rámcového programu, zejména při revizi fungování partnerství veřejného a soukromého sektoru a při provádění projektů spolupráce, do nichž jsou zapojeny velké podniky; vyzývá Komisi, aby rovněž prozkoumala možnosti, jak stanovit kritéria způsobilosti nebo kritéria pro udělení grantu na základě podílu soukromých výdajů na výzkum a vývoj pro nadnárodní společnosti nad určitou prahovou hodnotu obratu, aby se zabránilo možnému vytěsňování veřejného výzkumu a vývoje nebo neočekávaným dopadům;

obecněji odhaduje, že by Komise měla před příštím rámcovým programem prozkoumat zapojení různých zdrojů, jako je evropská filantropie, místní a regionální orgány veřejné správy;

Or. en

Pozměňovací návrh 282
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. doporučuje, aby cílem části 10. rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, ***bylo vybudovat vynikající a jednotný Evropský výzkumný prostor***; zdůrazňuje, že ***to*** vyžaduje přilákání talentů, integraci nových účastníků, zajištění přístupu k předním výzkumným a technologickým infrastrukturám, podporu společných výzkumných programů v rané fázi spolu s vnitrostátními financujícími subjekty a	16. doporučuje, aby cílem části 10. rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, ***měl být přínos k rozvoji vynikajícího a jednotného Evropského výzkumného prostoru; zdůrazňuje, že připravovaný akt o EVP musí zajistit zvýšené vnitrostátní investice, vnitrostátní reformy a odstranění překážek volného pohybu znalostí, technologií a výzkumných pracovníků, čímž se vytvoří podmínky pro 10. rámcový***

přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké instituty;

program na podporu dosažení dobře fungujícího EVP; zdůrazňuje, že ***dobře fungující EVP*** vyžaduje přilákání talentů, integraci nových účastníků ***do stávajících sítí***, zajištění přístupu k předním výzkumným a technologickým infrastrukturám, podporu společných výzkumných programů v rané fázi spolu s vnitrostátními financujícími subjekty a ***dlouhodobou*** přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké instituty; ***domnívá se proto, že do této části by měly být zahrnuty programy MSCA, výzkumné infrastruktury, COST a Teaming; je přesvědčen, že tato část by měla stanovit nástroj pro strategické investice do technologických infrastruktur; je pevně přesvědčen o tom, že tato část by měla zahrnovat i nově zavedený evropský stipendijní program pro ohrožené výzkumné pracovníky, zahrnující poznatky získané z probíhající přípravné akce;***

Or. en

Pozměňovací návrh 283
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. doporučuje, aby cílem části 10. rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, bylo vybudovat vynikající a jednotný Evropský výzkumný prostor; zdůrazňuje, že to vyžaduje přilákání talentů, integraci nových účastníků, zajištění přístupu k ***předním*** výzkumným a technologickým infrastrukturám, podporu společných výzkumných programů v rané fázi spolu s vnitrostátními financujícími subjekty a	16. doporučuje, aby cílem části 10. rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, bylo vybudovat vynikající a jednotný Evropský výzkumný prostor; zdůrazňuje, že to vyžaduje přilákání talentů, integraci nových účastníků, zajištění přístupu k výzkumným a technologickým infrastrukturám ***a ke zvýšenému, dlouhodobému financování***, podporu společných výzkumných programů v rané fázi spolu s vnitrostátními

přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké instituty;

financujícími subjekty a přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké instituty;

zdůrazňuje, že je třeba posílit akce „Marie Curie-Skłodowska“ jako stěžejní program EU pro přilákání a udržení špičkových talentů z Evropy i mimo ni, včetně podpory doktorské a postdoktorandské odborné přípravy prostřednictvím výzkumu a mobility, podpory profesního rozvoje výzkumných pracovníků ve všech fázích, umožnění vysoce kvalitního výzkumu zdola nahoru a podpory vytváření mezioborové, meziodvětvové a celosvětové výzkumné spolupráce;

Or. en

Pozměňovací návrh 284
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. doporučuje, aby cílem části 10. rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, bylo vybudovat vynikající a jednotný Evropský výzkumný prostor; zdůrazňuje, že to vyžaduje přilákání talentů, integraci nových účastníků, zajištění přístupu k předním výzkumným a technologickým infrastrukturám, podporu společných výzkumných programů v rané fázi spolu s vnitrostátními financujícími subjekty a přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké instituty;	16. doporučuje, aby cílem části 10. rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, bylo vybudovat vynikající a jednotný Evropský výzkumný prostor; zdůrazňuje, že to vyžaduje přilákání talentů, integraci nových účastníků, zajištění přístupu k předním výzkumným a technologickým infrastrukturám, ***obranu akademické svobody a podporu začleňování genderového hlediska,*** podporu společných výzkumných programů v rané fázi spolu s vnitrostátními ***a regionálními*** financujícími subjekty***, identifikaci a přímou podporu místních a regionálních ekosystémů v oblasti výzkumu a inovací a souvisejících iniciativ*** a přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké instituty; ***tento nový pilíř by měl***

mobilizovat nejméně 25 % rámcového programu a usilovat o zlepšení koordinace mezi EVP a Evropským prostorem vzdělávání.

Or. en

Pozměňovací návrh 285
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. doporučuje, aby cílem části 10. rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, bylo vybudovat vynikající a jednotný Evropský výzkumný prostor; zdůrazňuje, že to vyžaduje přilákání talentů, integraci nových účastníků, zajištění přístupu k ***předním výzkumným a technologickým infrastrukturám***, podporu společných výzkumných programů v rané fázi ***spolu*** s vnitrostátními financujícími subjekty a přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké ***instituty***;	16. doporučuje, aby cílem části 10. rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, bylo vybudovat vynikající a jednotný Evropský výzkumný prostor; zdůrazňuje, že to vyžaduje přilákání talentů, ***mj. na základě schůdných řešení pro návrat evropských výzkumných pracovníků ze zahraničí do Evropy,*** integraci nových účastníků, zajištění přístupu k ***přední výzkumné a technické infrastruktuře***, podporu společných výzkumných programů v rané fázi s vnitrostátními financujícími subjekty a přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké ***ústavy, s cílem přilákat do Evropy další výzkumné pracovníky***;

Or. ro

Pozměňovací návrh 286
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. doporučuje, aby cílem části 10.	16. doporučuje, aby cílem části 10.

rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, bylo vybudovat vynikající a jednotný Evropský výzkumný prostor; zdůrazňuje, že to vyžaduje přilákání talentů, integraci nových účastníků, zajištění přístupu k předním výzkumným a technologickým infrastrukturám, podporu společných výzkumných programů v rané fázi spolu s vnitrostátními financujícími subjekty a přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké instituty;	rámcového programu, která se zabývá pokrokem v oblasti Evropského výzkumného prostoru, bylo vybudovat vynikající a jednotný Evropský výzkumný prostor; zdůrazňuje, že to vyžaduje přilákání talentů, integraci nových účastníků, zajištění přístupu k předním výzkumným a technologickým infrastrukturám, ***ale zároveň otevřenost vůči excelentním výzkumným návrhům bez ohledu na to, která výzkumná instituce je podporuje,*** podporu společných výzkumných programů v rané fázi spolu s vnitrostátními financujícími subjekty a přeměnu aliancí evropských univerzit na evropské vědecké instituty;
	Or. en

Pozměňovací návrh 287
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. potvrzuje, že 10. rámcový program by měl posílit síť výzkumných infrastruktur a podporovat jejich dlouhodobou udržitelnost a nadnárodní přístup a uznat skutečnost, že jsou pro vědu a inovace klíčové; doporučuje rozvíjet ekosystém výzkumných infrastruktur v Evropské unii;
	Or. en

Pozměňovací návrh 288
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. vyzývá k vytvoření silného ekosystému výzkumných a technologických infrastruktur v celé Unii jakožto základního předpokladu pro vynikající výzkum a inovace v Evropě;

Or. en

Pozměňovací návrh 289
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. ***je pevně přesvědčen o tom, že tato část by měla zahrnovat i nově zavedený evropský stipendijní program pro ohrožené výzkumné pracovníky, zahrnující poznatky získané z probíhající přípravné akce***;	17. ***nadále podporuje přístup EIT založený na znalostním trojúhelníku s cílem podpořit inovace v Evropě; domnívá se, že reformovaný a nově zaměřený EIT by měl být financován v rámci části věnované rozvoji EVP 10. rámcového programu vzhledem k jeho zvláštní úloze, jako je integrace evropského inovačního ekosystému***;

Or. en

Pozměňovací návrh 290
Eszter Lakos

Návrh usnesení
Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17a. znovu potvrzuje, že podporuje přístup EIT založený na znalostním trojúhelníku jakožto hnací síle inovací a

nástroji k řešení nedostatků v evropském inovačním ekosystému; vyzývá k většímu sladění a součinnosti s Evropskou radou pro inovace (ERI) s cílem maximalizovat dopad a soudržnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 291
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 292
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena

Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Jens Geier, Christophe Clergeau, Elisabetta Gualmini, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;	18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace; ***zastává názor, že základní výzkum by měl jít nad rámec ERV a ERI a že při plnění strategických cílů EU musí být rovněž zohledňováno financování základního výzkumu; je proto přesvědčen, že hlavním zdrojem inovací je získávání nových informací prostřednictvím základního výzkumu, který musí existovat souběžně s ostatními formami výzkumu a s důrazem na rizikový průlomový výzkum a inovace;***

Or. en

Pozměňovací návrh 293
Christian Ehler

za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by ***umožňoval rychle přenášet inovační poznatky*** základní vědy do výroby; ***domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;***	18. domnívá se, že ***10. rámcový program by měl poskytovat více prostoru pro výzkum a inovace zdola nahoru; v této souvislosti vyzývá k tomu, aby*** základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by ***urychloval přenos inovačních poznatků*** základní vědy do výroby;

Or. en

Pozměňovací návrh 294
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sigrid Friis, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá	18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá

evropskou soutěží nápadů, by měla být ***rozšířená*** Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace ***a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje,*** aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;

evropskou soutěží nápadů, by měla být Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace***; doporučuje, aby byla podporována přeshraniční spolupráce a*** aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby***; jakož i inovativní ekosystémy sestávající z univerzit, výzkumných a technologických organizací, průmyslových oborů, startupů, malých a středních podniků a investorů s cílem přenést výsledky výzkumu a vývoje na trh, pokud jde o produkty a vytváření hodnot***; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 295
Giorgio Gori, René Repasi

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř,	18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř,

koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;	koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby***, a to i tím, že inovátorům poskytne přístup k široké škále služeb pro urychlení podnikání a ekosystémům inovací, jako jsou vědecké a technologické parky***; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;
	Or. en

Pozměňovací návrh 296
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že ***základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být*** rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace ***a že tato část by měla obdržet polovinu*** rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace ***může uspět pouze tehdy, bude-li schopna*** nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a	18. domnívá se, že rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace ***by měly obdržet odpovídající částku z*** rozpočtu 10. rámcového programu ***v souladu s nezbytnými vysokými ambicemi EU k řešení odpovídajících společenských výzev***; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace ***by mohla mít lepší výsledky, pokud by mohla*** nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat

pohotově **–** ***prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu***; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;

stejně rychle a pohotově ***jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu, aniž by byla ohrožena kvalita náležité péče***; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace***, přičemž je třeba věnovat velkou pozornost tomu, aby nebyla ohrožena nezbytná odpovědnost***;

Or. en

Pozměňovací návrh 297
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace ***a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu***; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;	18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 298
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace ***a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu***; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;	18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 299
Merja Kyllönen

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá	18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá

evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace ***a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu***; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;	evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 300
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace a že tato část by měla obdržet ***polovinu*** rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby;	18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace a že tato část by měla obdržet ***přiměřenou část*** rozpočtu 10. rámcového programu; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby;

domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;

domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 301
Eszter Lakos

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že ***základem*** části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace ***a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu***; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské	18. domnívá se, že ***základním kamenem*** části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů ***a jejímž jádrem jsou tradiční projekty kooperativního výzkumu***, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské

rady pro inovace;	rady pro inovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 302
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace ***a že tato část by měla obdržet polovinu rozpočtu 10. rámcového programu***; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;	18. domnívá se, že základem části 10. rámcového programu, ***akcí „Marie Skłodowska-Curie“ (MSCA),*** která se zabývá evropskou soutěží nápadů, by měla být rozšířená Evropská rada pro výzkum a Evropská rada pro inovace; doporučuje, aby uvedené programy byly navrženy s cílem vytvořit evropský inovační trychtýř, koncipovaný zdola nahoru, který by umožňoval rychle přenášet inovační poznatky základní vědy do výroby; domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávy jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 303
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. domnívá se, že Evropská rada pro inovace může uspět pouze tehdy, bude-li 1) schopna nabídnout kombinované financování jako jeden projekt a 2) jednat stejně rychle a pohotově – prostřednictvím individuálně uzpůsobeného právního subjektu pro provádění – jako soukromé subjekty na trhu rizikového kapitálu; zdůrazňuje, že pro dosažení tohoto cíle je zásadně důležité posílit autonomii a samosprávu jak Evropské rady pro výzkum, tak Evropské rady pro inovace; v této souvislosti se domnívá, že by pro ERV mohl být vytvořen zvláštní právní subjekt, aby byla zajištěna její nezávislost a dlouhodobá stabilita.

Or. en

Pozměňovací návrh 304
Letizia Moratti

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. doporučuje rozšířit oblast působnosti s cílem financovat transfer od kvalitního výzkumu k inovativním technologiím a přidělit zdroje na podporu a usnadnění partnerství veřejného a soukromého sektoru, která jsou pro dlouhodobou konkurenceschopnost EU klíčová;

Or. en

Pozměňovací návrh 305

Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. naléhavě vyzývá Komisi, aby zlepšila součinnost mezi 10. rámcovým programem a evropskými odvětvovými politikami, zejména s budoucí novou průmyslovou politikou a příštími významnými projekty společného evropského zájmu;

Or. en

Pozměňovací návrh 306
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Návrh usnesení
Bod 18 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18b. domnívá se, že rozšíření ERI a ERV by mělo zahrnovat navýšení finančních prostředků na projekty základního, kooperativního a raného výzkumu; doporučuje, aby byly z navýšených prostředků financovány menší projekty a konsorcia, neboť tím by se snížily překážky účasti, zvýšila míra úspěšnosti a podpořilo experimentování s novými nápady a spolupráci; domnívá se, že v tomto rozšířeném prostoru pro kooperativní výzkum zdola nahoru hraje důležitou úlohu nástroj ERI Pathfinder i granty ERV pro synergie; zdůrazňuje, že nástroj ERI Pathfinder by měl i nadále financovat "Challenges", ale měl by být reformován v tom smyslu, že by neměl pořádat výběrová řízení založených na

"Challenges", nýbrž na výzvách typu ARPA, které ponechávají prostor pro návrhy zdola nahoru a zároveň zajišťují rozvoj strategických technologií;

Or. en

Pozměňovací návrh 307
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část ***10. rámcového programu, která se týká*** strategického zavádění***, navrhla*** tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu ***společenských misí***, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických ***misí*** k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě ***nebo*** společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a ***EU***; domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR;	19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část ***týkající se*** strategického zavádění ***koncipovala*** tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu ***(1) programů orientovaných na mise***, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, ***(2)*** technologických ***programů orientovaných na mise*** k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě ***a (3)*** společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a ***Unie***; domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR; ***je dále přesvědčen, že určitý podíl rozpočtu této části 10. rámcového programu by měl zůstat k dispozici pro vyšší výzvy ke spolupráci v oblasti technologické připravenosti na podporu strategické spolupráce, která***

není zahrnuta v jiných iniciativách v rámci této části; zejména by tento rozpočet mohl být použit na strategické výzvy vypracované programovými manažery s cílem dále rozvíjet vznikající ekosystém;

Or. en

Pozměňovací návrh 308
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. ***naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na*** omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ ***s časovým horizontem stanoveným*** na rok 2040***,*** které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému ***vyžadují*** přeshraniční spolupráci; domnívá se, že ***tato část by měla brát v úvahu, že*** tyto iniciativy by mohly mít podobu ***společenských*** misí, které se ***zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení*** rozvoje ***strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství –*** zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU; ***domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR;***	19. ***je pevně přesvědčen, že politiky aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací musí mít - nad rámec své klíčové úlohy pro dlouhodobou a udržitelnou konkurenceschopnost - určité směřování a musí přispívat k prevenci, předvídání a zvládání hlavních globálních a společenských výzev, včetně těch, které souvisí se změnou klimatu, ztrátou biologické rozmanitosti, zdravím a stárnutím obyvatelstva a potravinami; naléhavě vyzývá Komisi, aby vytvořila určitý*** omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ***, jejichž časový horizont bude stanoven*** na rok 2040 ***a dále a*** které ***budou*** vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému ***vyžadovat*** přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tyto iniciativy by mohly mít podobu misí, které se ***společně budou společně zabývat třemi rozměry udržitelného*** rozvoje ***– hospodářským, sociálním a environmentálním, včetně možného technologického rozměru souvisejícího s rozvojem a šířením strategických technologií v evropské společnosti a různých sociálních struktur, nebo společných podniků s cílem*** zajistit společné investice průmyslu, členských

států a EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 309
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě ***nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU; domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR***;	19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, ***a*** technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě;

Or. en

Pozměňovací návrh 310
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. naléhavě vyzývá Komisi, aby ***část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na*** omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ ***s časovým horizontem stanoveným*** na rok 2040***,*** které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému ***vyžadují*** přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU; ***domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR;***	19. naléhavě vyzývá Komisi, aby ***vytvořila určitý*** omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ***, jejichž časový horizont bude stanoven*** na rok 2040 ***a*** které ***budou*** vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému ***vyžadovat*** přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 311
Merja Kyllönen

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. naléhavě vyzývá Komisi, aby ***část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na*** omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ ***s časovým horizontem stanoveným*** na rok 2040***,*** které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému ***vyžadují*** přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí,	19. naléhavě vyzývá Komisi, aby ***vytvořila určitý*** omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ***, jejichž časový horizont bude stanoven*** na rok 2040 ***a*** které ***budou*** vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému ***vyžadovat*** přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či

které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU; ***domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR;***	ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 312
Margarita de la Pisa Carrión, Paolo Borchia, Jana Nagyová, Barbara Bonte, Julie Rechagneux, Ondřej Knotek, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU; domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5	19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla ***- s přihlédnutím k odborným poznatkům, názorům zástupců průmyslu a zkušeností z provádění programu Horizont Evropa -*** tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU;

až 5 miliard EUR;	domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR;

Or. en

Pozměňovací návrh 313
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU; ***domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR;***	19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 314
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU; ***domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR;***	19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států a EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 315
Christophe Clergeau

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti	19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění, navrhla tak, aby se zaměřovala na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které vzhledem k rozsahu a složitosti

daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že ***tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu***, členských států a ***EU***; domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR;

daného problému vyžadují přeshraniční spolupráci; domnívá se, že ***tyto iniciativy by měly být úzce propojeny s hlavními evropskými výzvami, jako je dosažení klimatické neutrality, ekologická a digitální transformace, průmyslová suverenita a konkurenceschopnost, zdraví a dobré životní podmínky a evropská bezpečnost a připravenost, a měly by kombinovat technologické a socioekonomické výzvy; domnívá se, že tyto iniciativy by mohly být vytvářeny prostřednictvím přímého plánování, misí nebo společných investic odvětvových soukromých a veřejných subjektů***, členských států a ***Evropské unie***; domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR;

Or. en

Pozměňovací návrh 316
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. naléhavě vyzývá Komisi, aby část 10. rámcového programu, která se týká strategického zavádění***, navrhla tak,*** aby se ***zaměřovala*** na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ ***s časovým horizontem stanoveným na rok 2040, které*** vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému ***vyžadují*** přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu	19. naléhavě vyzývá Komisi, aby ***vypracovala*** část 10. rámcového programu, která se týká strategického ***výzkumu, rozvoje a*** zavádění ***technologií a*** aby se ***zaměřila*** na omezený počet celoevropských výzkumných iniciativ***; posílení evropské konkurenceschopnosti a odolnosti společnosti vyžaduje*** vzhledem k rozsahu a složitosti daného problému přeshraniční spolupráci; domnívá se, že tato část by měla brát v úvahu, že tyto iniciativy by mohly mít podobu společenských misí, které se zabývají socioekonomickými či ekologickými výzvami, technologických misí k urychlení rozvoje strategických technologií v Evropě

podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států ***a EU***; domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by ***měl být vyčleněn rozpočet ve výši 2,5 až 5 miliard EUR***;	nebo společných podniků, jejichž cílem bude – v zájmu podpory konkurenceschopnosti založené na výzkumu a odolnosti klíčových odvětví evropského hospodářství – zajistit společné investice průmyslu, členských států***, EU a dalších relevantních partnerství***; domnívá se, že na všechny tyto iniciativy by ***mělo být poskytnuto adekvátní financování***;
	Or. en

Pozměňovací návrh 317
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. doporučuje, aby program Horizont Evropa výslovně vyloučil financování výzkumných nebo inovačních projektů, na nichž se podílí izraelské univerzity, výzkumné instituce nebo společnosti působící na okupovaných územích nebo spolupracující s vojenskými subjekty; v tomto ohledu zdůrazňuje, že vyloučeny by měly být všechny subjekty podílející se na projektech, které přímo i nepřímo přispívají k vojenským nebo obranným činnostem, zejména pokud mohou vést k porušování lidských práv, na něž poukazuje OSN a další lidskoprávní organizace; dále vyzývá k vytvoření přísného mechanismu dohledu v rámci programu Horizont Evropa s cílem zajistit, aby žádné finanční prostředky nebyly přidělovány na projekty spojené s vojenskými operacemi, včetně technologií používaných k vojenským účelům; to by mělo být doprovázeno transparentními mechanismy pro poskytování informací a pro dohled, aby se zabránilo zneužívání finančních prostředků EU na výzkum související s obranou; dále opakuje, že účast na mezinárodní spolupráci a

příslušné dohody by měly být podmíněny plným dodržováním lidských práv a řádným dodržováním zásad zakotvených v Listině základních práv EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 318
Margarita de la Pisa Carrión, Paolo Borchia, Jana Nagyová, Barbara Bonte, Ondřej Knotek

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. souhlasí s připomínkami uvedenými v Heitorově zprávě, v níž se uvádí, že řešení společenských výzev prostřednictvím výzkumu a inovací má zásadní význam jak pro schopnost tyto výzvy řešit, tak pro společenské přijetí a demokratizaci vědy, neboť představují příležitost k posílení postavení občanů a regionů, zvýšení blahobytu, odolnosti, inkluzivnosti a konkurenceschopnosti Evropy; v mnoha případech se musí do projektů zapojit průmysl, aby mohly účinně řešit problémy, protože poskytují významné obchodní příležitosti; ze zlepšení duševního zdraví a prevence nádorových, kardiovaskulárních a metabolických onemocnění bude profitovat soukromý i veřejný sektor, neboť zdravější občané znamenají vyšší hospodářskou produktivitu a kvalitu života; výzkum a inovace jsou základní součástí evropských společenských struktur a mají proto zásadní význam pro řešení společenských výzev; žádá Evropskou komisi, aby při vytváření 10. rámcového programu tyto myšlenky zohlednila;

Or. en

Pozměňovací návrh 319
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. vyzývá zejména ke sledování a posílení úlohy rámcového programu při řešení klimatické krize, úbytku biologické rozmanitosti a degradace přírody, zejména tím, že se cíl výdajů rámcového programu v oblasti klimatu zvýší nad současnou úroveň 35 % a že do příštího rámcového programu bude zařazen cíl v oblasti biologické rozmanitosti ve výši nejméně 15 %; zdůrazňuje, že 10. rámcový program musí hrát klíčovou úlohu při prosazování environmentální udržitelnosti a ekologické transformace tím, že se bude zabývat dvěma kritickými aspekty: zaprvé podporou výzkumu a vývoje zelených technologií s cílem řešit výzvy v oblasti životního prostředí a klimatu, a za druhé tím, že zajistí, aby samotné výzkumné a inovační činnosti přijaly ambicióznější postupy udržitelnosti, včetně jednak přísnějších norem v oblasti energetické účinnosti a účinnosti zdrojů pro projekty a výzkumné infrastruktury a jednak cílů nulového znečištění v našem životním prostředí;

Or. en

Pozměňovací návrh 320
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. zdůrazňuje, že programy zaměřené na mise v rámci 10. rámcového programu by měly být organizovány zásadně jinak než probíhající mise v rámci programu Horizont Evropa; domnívá se, že programování zaměřené na úkoly by mělo mít cíle, jichž lze dosáhnout prostřednictvím výzkumu a inovací, mělo by být prováděno prostřednictvím otevřených výběrových řízení, kterých by se účastnily projekty koncipované jako "zdola nahoru", neboť tak bude tohoto cíle dosaženo nejlépe, a mělo by být řízeno prostřednictvím portfoliového přístupu založeného na zkušenostech programových manažerů ERI; domnívá se, že programování zaměřené na úkoly by se mělo v první řadě stát novým přístupem k plánování výzkumu, díky němuž budou jednotlivá výběrová řízení méně politilzovaná a bude kladen větší důraz na podněty k výzkumu "zdola nahoru";

Or. en

Pozměňovací návrh 321
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. doporučuje, aby se náležité podpory dostalo nejen základnímu výzkumu a přelomovým inovacím v cílových odvětvích, ale také inkrementálním krokům napříč všemi průmyslovými strategickými odvětvími a všemi typy společností; zdůrazňuje, že vedle velkých společností musí být za klíčové aktéry činností v oblasti výzkumu a inovací považovány i malé a střední

podniky, podniky se střední tržní kapitalizací a mikropodniky; v této souvislosti se domnívá, že malé a střední podniky a podniky se střední tržní kapitalizací ve výrobním průmyslu by měly mít možnost využívat mechanismy, které budou snadněji dostupné a snáze se řídí;

Or. en

Pozměňovací návrh 322
Thomas Pellerin-Carlin, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Giorgio Gori, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. konstatuje, že přidělení nejméně 35 % výdajů programu Horizont Evropa na klimatické cíle sloužilo obecnému cíli EU začlenit opatření v oblasti klimatu do svých odvětvových politik a fondů; požaduje, aby 10. rámcový program usiloval o odpovídající financování vědeckého výzkumu a inovací, které bude napomáhat dosažení klimatických cílů EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 323
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. potvrzuje význam konsolidace a navýšení finanční podpory úsilí o

dosažení technologické neutrality; je přesvědčen, že 10. rámcový program by se měl vztahovat i na opatření související s rozvojem strategických technologií, která mají být přijata podle aktu o průmyslu pro nulové čisté emise, zejména jaderné technologie;

Or. en

Pozměňovací návrh 324
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. domnívá se, že klíčem k špičkovému výzkumu a inovacím je vzájemná spolupráce, a zdůrazňuje, že mezinárodní spolupráce by měla pokračovat i v příštím 10. rámcovém programu a měla by být co nejotevřenější jen s těmi nejnutnějšími omezeními, aby bylo možné společně řešit globální výzvy;

Or. en

Pozměňovací návrh 325
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. opakuje, že je třeba zajistit dostatečné financování výzkumných projektů, které se zabývají společenskými výzvami a spadají do oblasti společenských věd;

Or. en

Pozměňovací návrh 326
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Návrh usnesení
Bod 19 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19b. je přesvědčen, že strategický přístup k mezinárodní spolupráci je důležitější než kdy jindy; domnívá se, že celosvětová spolupráce v oblasti vědy má zásadní význam pro rozvoj znalostí lidstva, ale nelze ji provádět naivním způsobem; doporučuje, aby Komise vypracovala jasný strategický politický rámec pro svá rozhodnutí o mezinárodní spolupráci, který bude zahrnovat 1) jasnou politiku přidružení třetích zemí, která bude vycházet z toho, že přidružení je nástrojem pro politická partnerství, 2) strukturovaný proces pro určení toho, jak otevřené nebo uzavřené by měly být projekty 10. rámcového programu, aby podporovaly co nejlepší výzkum při současném zohlednění strategických zájmů Unie, a 3) plán na posílení globální spolupráce; zdůrazňuje, že je důležité, aby 10. rámcový program dodržoval doporučení Rady o bezpečnosti výzkumu; vyzývá Komisi, aby do strategického přístupu zahrnula otázku, zda správné rovnováhy mezi bezpečností a otevřeností lze nejlépe dosáhnout na úrovni programů, výzev, nebo vybraných projektů;

Or. en

Pozměňovací návrh 327
Ville Niinistö

za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 19 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19b. je rovněž přesvědčen, že nad rámec možností vlastního rámcového programu je třeba dbát na to, aby nedílnou součástí všech činností aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací příštího rámcového programu stala odolnost, a to diferencovaným způsobem v závislosti na tématu a druhu činnosti;
	odhaduje zejména, že inovační činnosti blízké trhu musí zohledňovat riziko zvýšené závislosti na třetích zemích, které z nich vyplývá, a nezbytnou posílenou strategickou autonomii Unie;
	ze stejného důvodu soudí, že součástí příštího rámcového programu musí být aspekty související s oběhovým hospodářstvím, jako je účinné využívání zdrojů (suroviny, energie, voda, půda atd.), jakož i „low-tech“ inovace a tzv. střídmé inovace;

Or. en

Pozměňovací návrh 328
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 19 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19b. důrazně žádá Komisi, aby v programu Horizont Evropa v zájmu rovnosti žen a mužů navýšila financování projektů, jejichž cílem je zvrátit současnou genderovou nevyváženost ve výzkumu; dále vyzývá k přijetí cílených iniciativ na posílení účasti žen mezi vědeckými pracovníky se zvláštním

zaměřením na řešení nedostatečného zastoupení žen ve vedoucích pozicích ve vědeckém výzkumu; dále zdůrazňuje, že je třeba zvýšit investice do výzkumu genderových rozdílů v oblasti zdraví a zajistit, aby ženy měly v oblasti výzkumu a zdravotnictví rovné příležitosti a stejnou péči;

Or. en

Pozměňovací návrh 329
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19b. vyzývá Evropskou komisi, aby pokračovala ve zjednodušování postupů pro přístup a pravidel pro účast: je třeba odstranit regulační překážky, snížit administrativní zátěž pro žadatele a zefektivnit postupy; zdůrazňuje, že zjednodušení postupů by se mělo týkat jak úrovně EU, tak případné vnitrostátní úrovně;

Or. en

Pozměňovací návrh 330
Margarita de la Pisa Carrión, Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Jana Nagyová, Barbara Bonte, Julie Rechagneux, Ondřej Knotek, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 19 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19b. potvrzuje, že 10. rámcový program by měl i nadále podporovat opatření na podporu zdraví a boj proti

kardiovaskulárním onemocněním, která jsou v EU nejčastější příčinou úmrtí; domnívá se proto, že kardiovaskulární onemocnění by měla být zahrnuta mezi úkoly budoucího rámcového programu a měl by pro ně vzniknout evropský plán;

Or. en

Pozměňovací návrh 331
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Návrh usnesení
Bod 19 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19b. konstatuje, že pokud jde o výzkum a vývoj v oblasti jaderné energetiky, není dosud k dispozici mnoho rozpočtových prostředků; domnívá se proto, že by měly být navýšeny finanční prostředky, které jsou v současné době k dispozici v rámci programu Euratomu pro výzkum a odbornou přípravu, a měly by být zpřístupněny většímu počtu subjektů;

Or. en

Pozměňovací návrh 332
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 19 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19b. připomíná, že programu Horizont Evropa se ve velké míře účastnily MSP, které hrají v evropském ekosystému výzkumu a inovací ústřední úlohu, a zdůrazňuje, že je třeba zachovat opatření,

která posílí jejich přítomnost v příštím rámcovém programu;

Or. en

Pozměňovací návrh 333
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 19 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19b. vyzývá ke zvýšení dostupnosti údajů z projektů financovaných z 10. rámcového programu, aby se maximalizoval jeho dopad;

Or. en

Pozměňovací návrh 334
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 19 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19c. doporučuje, aby Horizont Evropa zůstal civilním programem a aby výběrová řízení na specifické obranné aplikace byla ponechána na programu, který naváže na Evropský obranný fond; vyzývá Komisi, aby dále rozvíjela varianty 1 a 2, které uvádí ve své bílé knize, s cílem posílit součinnost mezi výdaji na civilní a obranný výzkum a vývoj; vyzývá zejména Komisi, aby prozkoumala, jak lze využití potenciálu dvojího užití maximalizovat až po výběru projektů, a ne v rámci výzvy k předkládání návrhů nebo vymezení

programu; zdůrazňuje, že to, že označení některých výběrových řízení jako (částečně) zaměřených na obranu s sebou nese značné riziko, že z účasti budou vyloučeny výzkumné organizace a výzkumní pracovníci, takže nebudou moci být realizovány projekty, které by jinak mohly mít špičkovou úroveň; zdůrazňuje, že akademická svoboda zahrnuje právo výzkumných pracovníků rozhodovat o tom, k čemu výzkum a vývoj přispívají;

Or. en

Pozměňovací návrh 335
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 19 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19c. zdůrazňuje, že je důležité posílit výzkumnou spolupráci se zeměmi s nízkými a středními příjmy; součástí 10. rámcového programu by měl být zvláštní rámec, který zabrání dalšímu prohlubování rozdílů v inovacích mezi centrálními a okrajovými regiony EU, zejména pokud jde o udržení talentů a mobilitu ve výzkumu, aby bylo možné řešit přetrvávající problém „odlivu mozků“; je toho názoru, že zásadní význam má výzkum založený na spolupráci, který skutečně posiluje postavení zemí s nízkými a středními příjmy a podporuje jejich vlastní vědecké a technologické kapacity, spíše než aby udržoval závislost na Evropě, a že výzkumná spolupráce by se měla zaměřit na vzájemné přínosy s důrazem na vyrovnaná partnerství a sdílené znalosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 336
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 19 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19c. tvrdí, že jeden z kritických nedostatků politiky výzkumu a inovací v EU rovněž souvisí s nedostatkem smysluplného integrovaného a doplňkového přístupu mezi místně orientovanými a špičkovými činnostmi v oblasti výzkumu a inovací, zejména mezi rámcovým programem a oknem politiky soudržnosti pro výzkum a inovace, které mají z hlediska rozpočtu EU stejný rozsah; vyzývá k prozkoumání možností strukturální a systémové součinnosti, zejména k překlenutí propasti mezi subjekty s nízkou výkonností a nejvýkonnějšími vnitrostátními systémy v oblasti výzkumu a inovací a k nezbytnému propojení politiky v oblasti výzkumu a inovací s průmyslovou politikou;

Or. en

Pozměňovací návrh 337
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19c. domnívá se, že by měl být kladen větší důraz na dopad a přenos výsledků výzkumu na trh; domnívá se proto, že je nezbytné hodnotit návrhy projektů přijetím přístupu zaměřeného na výsledky, zajistit větší úlohu průmyslu při definování priorit a témat v oblasti

výzkumu a inovací a zaměřit se na výzvy k předkládání návrhů založené na potřebách podniků;

Or. en

Pozměňovací návrh 338
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 19 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19c. vyzývá k přijetí dalších opatření ke snížení rozdílů mezi jednotlivými regiony, jimiž se zvýší přístupnost programu pro subjekty se sídlem v zemích s nízkými příjmy a podpoří zájem a kapacita podniků v méně rozvinutých regionech pro podávání žádostí o financování z ERI;

Or. en

Pozměňovací návrh 339
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 19 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19c. program by měl uznat úlohu interdisciplinárního výzkumu při řešení společenských výzev, včetně lepší integrace humanitních oborů;

Or. en

Pozměňovací návrh 340

Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19d. doporučuje zachovat metodu partnerství veřejného a soukromého sektoru a případně rozšířit rozsah a financování partnerství, která již existují, neboť ta hrají ústřední úlohu při provádění dlouhodobých programů výzkumu, vývoje a inovací, a tím i pro dlouhodobou konkurenceschopnost EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 341
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 19 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19d. doporučuje, aby všechny výzkumné projekty financované v rámci 10. rámcového programu dodržovaly zásadu „významně nepoškozovat“ a aby žádná investice ani hospodářská činnost financovaná z programu Horizont Evropa neměla negativní dopad na životní prostředí nebo ekologické cíle v souladu s ambicemi EU v oblasti klimatu;

Or. en

Pozměňovací návrh 342
Ville Niinistö
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení

Bod 19 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19d. tvrdí, že rozšíření používání dvoufázových návrhů v rámci 10. rámcového programu by zvýšilo účinnost, spravedlnost a soulad se strategickými cíli, snížilo administrativní zátěž žadatelů a vedlo k tomu, že větší úspěch budou mít žadatelé, kteří předkládají úplný návrh projektu;

Or. en

Pozměňovací návrh 343
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 19 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19d. posílit schopnost programu posílit důvěru společnosti ve vědu; sedmý rámcový program by měl poskytnout více příležitostí pro zapojení občanů a společnosti jako celku a zvýšit povědomí o tom, jak mohou přispívat k výzkumným činnostem;

Or. en

Pozměňovací návrh 344
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Návrh usnesení
Bod 19 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19d. žádá Evropskou komisi, aby více

usilovala o zvýšení účasti žen na vysoce rizikových inovacích a aby za tímto účleem rozšířila cílené iniciativy, jako je Women TechEU a program Women Leadership Programme;

Or. en

Pozměňovací návrh 345
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 19 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19d. doporučuje zavedení výzkumných akcí s cílem podpořit a podněcovat více výzkumu na nižší úrovni technologické připravenosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 346
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Návrh usnesení
Bod 19 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19e. zdůrazňuje, že uplatňování zásady „(významně) nepoškozovat“ v rámci 10. rámcového programu musí být založeno na právním ustanovení obsaženém v základním aktu programu v souladu s čl. 33 odst. 2 písm. b) [finančního nařízení]; doporučuje, aby toto právní ustanovení omezilo uplatňování této

zásady na výzvy k předkládání návrhů na projekty, které přímo souvisejí s environmentálními cíli vymezenými v článku 9 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 a jejichž cílem je financovat činnosti blízké uvedení na trh; zdůrazňuje, že použití této zásady musí být doprovázeno podrobnými pokyny Komise ohledně toho, jak má být dodržování zásady hodnoceno v rámci konkrétní výzvy, v níž se tato zásada uplatňuje;

Or. en

Pozměňovací návrh 347
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19e. domnívá se, že Evropská rada pro inovace (ERI) by měla usilovat o identifikaci, rozvoj a zavádění vysoce rizikových inovací všeho druhu a zaručit přístup všem začínajícím podnikům a inovativním MSP; zdůrazňuje, že činnost ERI by měla být zaměřena na podporu projektů začínajících podniků s efekty přelévání na celý výrobní průmysl; žádá Evropskou komisi, aby dbala na to, aby cíle a priority ERI byly v souladu spíše s potřebami evropského průmyslu než se zájmy investorů;

Or. en

Pozměňovací návrh 348
Rudi Kennes

Návrh usnesení
Bod 19 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19e. vybízí k posílení spolupráce mezi různými výzkumnými projekty a zeměmi s cílem optimalizovat využívání dostupných finančních prostředků; zdůrazňuje, že je důležité podporovat sdílení znalostí a osvědčených postupů s cílem zajistit efektivnější a účinnější výsledky a zároveň podporovat přístup založený na spolupráci při řešení globálních výzev;

Or. en

Pozměňovací návrh 349
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19f. zdůrazňuje, že finanční nástroje musí být přizpůsobeny potřebám podniků; za tímto účelem by měl být zaveden nástroj, v němž by důležitou úlohu hrál průmysl a který by vycházel ze zkušeností z programu „Rychlá cesta k inovacím“ z programu Horizont 2020; domnívá se, že tento nástroj by se měl stát hlavním prováděcím mechanismem pilíře věnovaného průmyslovým inovacím, neboť by měl rovněž posílit účast průmyslu na partnerstvích veřejného a soukromého sektoru, v jehož rámci by měl být rovněž podporován;

Or. en

Pozměňovací návrh 350
Christian Ehler
za skupinu PPE

Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 19 f (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19f. doporučuje, aby byla v 10. rámcovém programu uznána ústřední úloha normalizační činnosti při podpoře inovací, zvyšování konkurenceschopnosti a zajišťování účinných řešení připravených na trh, a to poskytnutím finančních prostředků na vytváření norem tam, kde je to v projektech relevantní, a stejně tak i poskytováním podpory výzkumným pracovníkům, pokud normy vytvářejí sami;

Or. en

Pozměňovací návrh 351
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek

Návrh usnesení
Bod 19 g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19g. uznává, že jak je uvedeno v Draghiho zprávě, posílení konkurenceschopnosti EU vůči jejím konkurentům nelze oddělit od zachování jejích základních hodnot, jako je prosperita, sociální začlenění, svoboda, mír, demokracie a udržitelnost; zvyšuje financování výzkumu v humanitních oborech, neboť se jedná o podporu sociálního a kulturního rozvoje spolu s technologickým pokrokem;

Or. en

Pozměňovací návrh 352
Christian Ehler
za skupinu PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Návrh usnesení
Bod 19 g (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19g. trvá na tom, že pravidla týkající se přidružení třetích zemí k 10. rámcovému programu by měla vyžadovat, aby tato sdružení mohla být uzavírána pouze prostřednictvím mezinárodních dohod, které vyžadují souhlas Parlamentu pro každé konkrétní přidružení ke konkrétnímu programu Unie, včetně jeho rozsahu;

Or. en

Pozměňovací návrh 353
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 h (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19h. doporučuje, aby nadcházející 10. rámcový program upřednostňoval přidělování zvláštních finančních prostředků a strategickou podporu výzkumu a inovací v oblasti technologií dvojího užití; zdůrazňuje, že podporou výzkumu dvojího užití může 10. rámcový program uvolnit významné synergie mezi civilním pokrokem a bezpečnostními potřebami a zajistit, aby Evropa zůstala v čele technologických inovací, a zároveň posílit svou strategickou autonomii a odolnost; za tímto účelem doporučuje lepší koordinaci a spolupráci s dalšími

fondy určenými na technologie dvojího užití, jako je Evropský obranný fond;

Or. en

Pozměňovací návrh 354
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 i (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19i. v souvislosti s příštím 10. rámcovým programem zdůrazňuje zásadní úlohu vesmíru a souvisejícího výzkumu; poukazuje na četné civilní aplikace vesmírného výzkumu a na to, že je třeba realizovat ambiciózní výzkumný program v oblasti vesmíru v souladu s evropským kosmickým programem;

Or. en

Pozměňovací návrh 355
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 j (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19j. doporučuje, aby byl příští 10. rámcový program sladěn s činností Společenství pro evropský výzkum a inovace v oblasti bezpečnosti (CERIS); zdůrazňuje, že výzkum a inovace mohou podpořit politickou reakci EU na různé bezpečnostní výzvy;

Or. en

Pozměňovací návrh 356
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 k (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19k. upozorňuje na to, že v příštím 10. rámcovém programu je třeba posílit jaderný výzkum; zdůrazňuje zásadní úlohu začínajících jaderných podniků, ale zároveň si uvědomuje, že v tomto odvětví panuje nedostatek dovedností; požaduje, aby se příští 10. rámcový program zaměřil na výzkum nových řešení v oblasti jaderné energetiky, zejména malých modulárních reaktorů a jaderné syntézy;

Or. en

Pozměňovací návrh 357
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 l (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19l. doporučuje, aby nadcházející 10. rámcový program výslovně učinil zásadu technologické neutrality základním kamenem své strategie výzkumu a inovací; připomíná, že tato zásada by měla být vodítkem pro výběr, rozvoj a provádění projektů a měla by zajistit, aby 10. rámcový program podporoval různorodá řešení, aniž by upřednostňoval konkrétní technologie, a tím podporoval inovace, konkurenceschopnost a adaptabilitu napříč odvětvími;

Or. en

Pozměňovací návrh 358
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Návrh usnesení
Bod 19 m (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19m. uznává úlohu výzkumu v oblasti zemědělství, zejména pro posílení naší potravinové soběstačnosti; zdůrazňuje, že výzkum v zemědělství má zásadní význam pro posílení odolnosti plodin a pro vývoj technologií přímo souvisejících s každodenním životem evropských občanů;

Or. en

Pozměňovací návrh 359
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. konstatuje, že 10. rámcový program by měl zohlednit využívání umělé inteligence jako způsobu podpory evropského výzkumu a zároveň určit konkrétní rizika zneužívání umělé inteligence ve vědeckém prostředí a definovat odpovídající zmírňující opatření;

Or. en