Europa-Parlamentet
2024-2029

Udvalget om Industri, Forskning og Energi

2024/2109(INI)

5.12.2024

ÆNDRINGSFORSLAG
1 - 359

Udkast til betænkning
Christian Ehler
(PE765.325v02-00)

om vurdering af gennemførelsen af Horisont Europa med henblik på midtvejsevalueringen heraf og anbefalinger vedrørende det 10. rammeprogram for forskning
(2024/2109(INI))

AM_Com_NonLegReport

Ændringsforslag 1
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Henvisning 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
– der henviser til artikel ***101-109 og artikel 173*** i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,	– der henviser til artikel ***179-190*** i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde ***(TEUF)***,

Or. en

Ændringsforslag 2
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Henvisning 8 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1735 af 13. juni 2024 om fastlæggelse af en ramme for foranstaltninger til styrkelse af Europas økosystem for fremstilling af nettonulteknologiprodukter og om ændring af forordning (EU) 2018/1724[1a],
	[1a] EUT L, 2024/1735, 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj.

Or. en

Ændringsforslag 3
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie

Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Henvisning 8 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/795 af 29. februar 2024 om oprettelse af platformen for strategiske teknologier for Europa (STEP) og ændring af direktiv 2003/87/EF samt forordning (EU) 2021/1058, (EU) 2021/1056, (EU) 2021/1057, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) 2021/1060, (EU) 2021/523, (EU) 2021/695, (EU) 2021/697 og (EU) 2021/241[1a],
	[1a] EUT L, 2024/795, 29.2.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/795/oj.

Or. en

Ændringsforslag 4
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Henvisning 8 c (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til det supplerende finansieringsprogram til Horisont Europa, som dækker forskning og innovation på det nukleare område, "Euratoms forsknings- og uddannelsesprogram for 2021-2025",

Or. en

Ændringsforslag 5
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana

Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Henvisning 8 d (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Kommissionens rapport "Horizon Europe and SMEs" fra juli 2024,

Or. en

Ændringsforslag 6
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Henvisning 9 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Kommissionens meddelelse af 22. oktober 2024 om gennemførelse af det europæiske forskningsrum (COM(2024)0490),

Or. en

Ændringsforslag 7
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Henvisning 20 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til de evalueringsrapporter, der blev offentliggjort i 2024, om partnerskaberne inden for otte af de ni videns- og innovationsfællesskaber, nemlig EIT

Urban Mobility, EIT Climate-KIC, EIT Food, EIT InnoEnergy, EIT Health, EIT KIC Manufacturing, EIT KIC Raw Materials og EIT KIC Digital,

Or. en

Ændringsforslag 8
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Henvisning 20 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til rapporten fra CERIS-ekspertgruppen fra november 2024 med titlen "Building resilience in the civil security domain based on research and technology",

Or. en

Ændringsforslag 9
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Henvisning 20 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Den Europæiske Revisionsrets særberetning fra september 2022 med titlen "Klimaudgifter i EU-budgettet for 2014-2020 – Ikke så store som rapporteret",

Or. en

Ændringsforslag 10
Christian Ehler
for EPP-Gruppen

Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Betragtning A

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
A. der henviser til, at Horisont Europa er EU's største centralt forvaltede finansieringsprogram og det største offentligt finansierede forsknings- og udviklingsprogram i verden;	A. der henviser til, at Horisont Europa er EU's største centralt forvaltede finansieringsprogram og det største offentligt finansierede forsknings- og udviklingsprogram i verden; ***der henviser til, at Europa-Parlamentet oprindeligt foreslog et budget på 120 mia. EUR frem for de 93,4 mia. EUR, der er tilbage efter revisionen af FFR;***

Or. en

Ændringsforslag 11
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Betragtning A

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
A. der henviser til, at Horisont Europa er EU's største centralt forvaltede finansieringsprogram og det største offentligt finansierede forsknings- og udviklingsprogram i verden;	A. der henviser til, at Horisont Europa er EU's største centralt forvaltede finansieringsprogram og det største offentligt finansierede forsknings- og udviklingsprogram i verden ***og kan sætte Europa i stand til at indtage en førende plads på dette område på den internationale scene***;

Or. ro

Ændringsforslag 12
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at investeringer i forskning og udvikling er afgørende for ***EU's konkurrenceevne***; der henviser til, at rapporten om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne (Draghi-rapporten) og rapporten fra Kommissionens ekspertgruppe om den foreløbige evaluering af Horisont Europa (Heitor-rapporten) anbefalede et budget for det 10. rammeprogram for forskning og innovation (RP10) på henholdsvis 200 mia. EUR og 220 mia. EUR;	B. der henviser til, at investeringer i forskning og udvikling er afgørende for ***at håndtere store globale udfordringer, miljømæssig og økonomisk bæredygtighed og klimaforandringer samt for at forbedre borgernes liv, navnlig ved bedre beskæftigelse, adgang til sundhedsydelser og uddannelse og social inklusion***; der henviser til, at rapporten om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne (Draghi-rapporten) og rapporten fra Kommissionens ekspertgruppe om den foreløbige evaluering af Horisont Europa (Heitor-rapporten) anbefalede et budget for det 10. rammeprogram for forskning og innovation (RP10) på henholdsvis 200 mia. EUR og 220 mia. EUR;

Or. en

Ændringsforslag 13
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at investeringer i forskning og udvikling er afgørende for EU's konkurrenceevne; der henviser til, at rapporten om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne (Draghi-rapporten) og rapporten fra Kommissionens ekspertgruppe om den foreløbige evaluering af Horisont Europa (Heitor-rapporten) anbefalede et budget for det 10. rammeprogram for forskning og innovation (RP10) på henholdsvis 200 mia. EUR og 220 mia. EUR;	B. der henviser til, at investeringer i forskning og udvikling er afgørende for EU's ***samfundsmæssige fremskridt, innovation og*** konkurrenceevne; der henviser til, at rapporten om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne (Draghi-rapporten) og rapporten fra Kommissionens ekspertgruppe om den foreløbige evaluering af Horisont Europa (Heitor-rapporten) anbefalede et budget for det 10. rammeprogram for forskning og innovation (RP10) på henholdsvis 200 mia. EUR og 220 mia. EUR;

Or. en

Ændringsforslag 14
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Betragtning B a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ba. der henviser til, at SMV'erne i EU-27 udgør rygraden i økonomien og 98,9 % af virksomhederne i den ikkefinansielle del af EU's økonomi; der henviser til, at de midler, der er afsat til SMV'er i Horisont Europa-programmet for 2021-2027, ifølge Kommissionens rapport fra juli 2024 "Horizon Europe and SMEs", i de første tre år udgør omkring 20 % af det samlede budget; der henviser til, at Det Europæiske Innovationsråd (EIC) har nået målet om at afsætte 70 % af budgettet til SMV'er;

Or. en

Ændringsforslag 15
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Betragtning B a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ba. der henviser til, at Letta i sin rapport foreslår at indføre en "femte frihedsrettighed", som skal tilføje forskning, innovation og uddannelse som en ny dimension af det indre marked, eftersom de fire oprindelige frihedsrettigheder grundlæggende er baseret på teoretiske principper fra det 20. århundrede;

Or. en

Ændringsforslag 16
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Betragtning B a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ba. der henviser til, at alle EU-universiteters og -virksomheders deltagelse samt mulighed for at ansøge om finansiering som led i Horisont Europa er af afgørende betydning for at bygge bro over innovationskløften og optimere Europas potentiale, uanset hvor det måtte komme fra;

Or. en

Ændringsforslag 17
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Betragtning B a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ba. der henviser til, at rammeprogrammet skal bygge på europæiske værdier, videnskabelig uafhængighed, frihed og topkvalitet samt på høje europæiske etiske standarder og skal have til formål at forbedre den europæiske konkurrenceevne og håndtere samfundsmæssige udfordringer;

Or. en

Ændringsforslag 18
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Betragtning B a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ba. der henviser til, at Draghi og Heitor i deres rapporter konkluderer, at der er stigende konkurrence fra andre globale aktører såsom USA og Kina;

Or. en

Ændringsforslag 19
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela, Letizia Moratti

Forslag til beslutning
Betragtning B b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Bb. der henviser til, at værdikæden fra forskning til innovative produkter, der forbedrer EU-borgernes liv, er mindre effektive end vores globale konkurrenters med hensyn til at omsætte god forskning til vellykkede virksomheder, som skaber arbejdspladser og nye produkter og tjenesteydelser for de europæiske borgere;

Or. en

Ændringsforslag 20
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Betragtning B b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Bb. der henviser til, at etablering af et gunstigt miljø for unge forskere for at

holde på og tiltrække talenter i EU er afgørende for den fremtidige konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 21
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Betragtning B c (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Bc. der henviser til, at finansiering til FoU er afgørende for udviklingen af nettonulteknologier; der henviser til, at især atomkraft er en vigtig del af det fremtidige energimiks;

Or. en

Ændringsforslag 22
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas

Forslag til beslutning
Betragtning B c (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Bc. der henviser til, at kommissær Zaharieva har forpligtet sig til at kæmpe for et uafhængigt og forenklet rammeprogram og bakker op om et øget budget og en forvaltning, der i højere grad bygger på ekspertise;

Or. en

Ændringsforslag 23

Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Betragtning B d (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Bd. der henviser til, at Euratoms forsknings- og uddannelsesprogram for 2021-2025, som supplerer Horisont Europa med finansiering til forskning og innovation på det nukleare område, har et budget på 1,38 mia. EUR til gennemførelse af det nye program for perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2025, med direkte og indirekte aktioner, og anvender samme instrumenter og regler for deltagelse som Horisont Europa;

Or. en

Ændringsforslag 24
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Overskrift 1 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Bemærkninger vedrørende små og mellemstore virksomheders (SMV'ers) deltagelse
	bemærker, at midler afsat til SMV'er i Horisont Europa-programmet for 2021-2027 i de første tre år udgør omkring 20 % af det samlede budget;
	bemærker, at SMV'ers deltagelse, til trods for den andel af Horisont Europas midler, der er afsat til denne kategori, og til trods for at EIC har nået sit mål for midler afsat til sådanne virksomheder, fortsat er lavere end under Horisont 2020 og generelt lavere end antallet af potentielt

interesserede og støtteberettigede SMV'er; understreger derfor, at der stadig er et uudnyttet potentiale og administrative barrierer, der skal forceres, hvis der skal sikres øget deltagelse af en bredere vifte af virksomheder;

Or. en

Ændringsforslag 25
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt -1 (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	-1. minder om, at vi befinder os på et afgørende tidspunkt for FoI, og at Ursula von der Leyen i forbindelse med præsentationen af programmet for sin anden mandatperiode som formand for Kommissionen i Europa-Parlamentet i juli 2024 meddelte, at vi er nødt til at sætte FoI i centrum for vores økonomi;

Or. en

Ændringsforslag 26
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt -1 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	-1a. bemærker, at Draghi, Letta og Heitor i deres rapporter anfører, at FoI spiller en vigtig rolle i at opnå europæisk konkurrencedygtighed, og understreger, at vi skal handle hurtigt for ikke at sakke agterud; mener, at der derfor er brug for et stærkt engagement i at opnå et fremtidigt rammeprogram, som yder et afgørende bidrag til den europæiske

konkurrenceevne og hele det europæiske projekts succes;

Or. en

Ændringsforslag 27
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. minder om, at rapporterne fra Draghi og Heitor er en alarmerende opfordring til Europa om at imødegå den globale konkurrence og det betydelige stigende omfang af kinesisk videnskab i de seneste år; glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; påskønner Horisont Europas reaktionsevne i kriser såsom covid-19 og geopolitiske udfordringer, men beklager manglen på yderligere finansiering, som bringer de oprindelige prioriteter i fare;	1. minder om, at rapporterne fra Draghi og Heitor er en alarmerende opfordring til Europa om at imødegå den globale konkurrence og det betydelige stigende omfang af kinesisk videnskab i de seneste år; glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; påskønner Horisont Europas reaktionsevne i kriser såsom covid-19 og geopolitiske udfordringer, men beklager ***ikke blot*** manglen på yderligere finansiering, ***men også de løbende nedskæringer,*** som bringer de oprindelige prioriteter i fare; ***bemærker, at der ikke bør skæres ned på de nationale udgifter til forskning med henvisning til EU-finansiering af forskning; understreger, at der er behov til en fælles indsats med både EU-finansiering og national finansiering af forskning og innovation;***

Or. en

Ændringsforslag 28
Georgiana Teodorescu

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. minder om, at rapporterne fra Draghi og Heitor er en alarmerende opfordring til Europa om at imødegå den globale konkurrence og det betydelige stigende omfang af kinesisk videnskab i de seneste år; glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; påskønner Horisont Europas reaktionsevne i kriser såsom covid-19 og geopolitiske udfordringer, men beklager manglen på yderligere finansiering, som bringer de oprindelige prioriteter i fare;	1. minder om, at rapporterne fra Draghi og Heitor er en alarmerende opfordring til Europa om at imødegå den globale konkurrence og det betydelige stigende omfang af kinesisk videnskab i de seneste år; glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; påskønner Horisont Europas reaktionsevne i kriser såsom covid-19 og geopolitiske udfordringer, men beklager manglen på yderligere finansiering, som bringer de oprindelige prioriteter i fare; ***understreger behovet for at finde yderligere finansieringskilder for at tackle konkurrencen fra andre globale aktører og de udfordringer, der følger heraf, og for at fastsætte meget klarere mål;***

Or. ro

Ændringsforslag 29
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. ***minder om, at rapporterne fra Draghi og Heitor er en alarmerende opfordring til Europa om at imødegå den globale konkurrence og det betydelige stigende omfang af kinesisk videnskab i de seneste år;*** glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; påskønner Horisont Europas reaktionsevne i kriser såsom covid-19 og geopolitiske udfordringer, men beklager manglen på yderligere finansiering, som bringer de oprindelige prioriteter i fare;	1. glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; påskønner Horisont Europas reaktionsevne i kriser såsom covid-19 og geopolitiske udfordringer, men beklager manglen på yderligere finansiering, som bringer de oprindelige prioriteter i fare;

Or. en

Ændringsforslag 30
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. minder om, at rapporterne fra Draghi og Heitor er en alarmerende opfordring til Europa om at imødegå den globale konkurrence og det betydelige stigende omfang af kinesisk videnskab i de seneste år; glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; påskønner Horisont Europas reaktionsevne i kriser såsom covid-19 og geopolitiske udfordringer, men beklager manglen på yderligere finansiering, som bringer de oprindelige prioriteter i fare;	1. minder om, at rapporterne fra Draghi og Heitor er en alarmerende opfordring til Europa om at imødegå den globale konkurrence og det betydelige stigende omfang af kinesisk videnskab i de seneste år; glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; påskønner Horisont Europas reaktionsevne i kriser såsom covid-19 og geopolitiske udfordringer, men beklager manglen på yderligere finansiering, som bringer de oprindelige prioriteter i fare; ***understreger ligeledes, at private investeringer spiller en vigtig rolle i forskning og innovation for at opnå balance i forhold til den offentlige finansiering;***

Or. en

Ændringsforslag 31
Sarah Knafo

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. minder om, at rapporterne fra Draghi og Heitor er en alarmerende opfordring til Europa om at imødegå den globale konkurrence og det betydelige stigende omfang af kinesisk videnskab i de seneste år; glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; ***påskønner Horisont Europas reaktionsevne i kriser såsom covid-19 og***	1. minder om, at rapporterne fra Draghi og Heitor er en alarmerende opfordring til Europa om at imødegå den globale konkurrence og det betydelige stigende omfang af kinesisk videnskab i de seneste år; glæder sig over den højere succesrate for Horisont Europa sammenlignet med Horisont 2020; beklager***, at*** manglen på yderligere finansiering ***til forskning i kritiske***

geopolitiske udfordringer, men beklager manglen på yderligere finansiering***, som bringer de oprindelige prioriteter i fare;***	***sektorer forværrer EU's teknologiske afhængighed af Kina og USA***;

Or. fr

Ændringsforslag 32
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og bureaukrati; understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte; mener, at de høje omkostninger ved strategisk planlægning (på grund af øget kompleksitet, større investering af tid og ressourcer samt langsommere gennemførelse af rammeprogrammet) ikke opvejes af nogen væsentlige fordele;	2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og bureaukrati***, et bureaukrati, der fortsat er hovedårsagen til den lave anvendelse af forskningsmidler, især i landene i Østeuropa;*** understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte; mener, at de høje omkostninger ved strategisk planlægning (på grund af øget kompleksitet, større investering af tid og ressourcer samt langsommere gennemførelse af rammeprogrammet) ikke opvejes af nogen væsentlige fordele***, mens europæiske forskere forlader Europa til fordel for lande, der afsætter passende midler til forskning***;

Or. ro

Ændringsforslag 33
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og bureaukrati; understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte; mener, at de høje omkostninger ved strategisk planlægning (på grund af øget kompleksitet, større investering af tid og ressourcer samt langsommere gennemførelse af rammeprogrammet) ikke opvejes af nogen væsentlige fordele;	2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og bureaukrati; understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte; mener, at de høje omkostninger ved strategisk planlægning (på grund af øget kompleksitet, større investering af tid og ressourcer samt langsommere gennemførelse af rammeprogrammet) ikke opvejes af nogen væsentlige fordele; ***mener, at RP10 bør være baseret på allerede veletablerede instrumenter under Horisont Europa, der har vist sig at fungere, og at de desuden bør stabiliseres som led i RP10;***

Or. en

Ændringsforslag 34
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og bureaukrati; understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte; mener, at de høje omkostninger ved strategisk planlægning (på grund af øget kompleksitet, større investering af tid og ressourcer samt langsommere gennemførelse af rammeprogrammet) ikke opvejes af nogen	2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og bureaukrati; understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte***, navnlig fra forskere fra forskningsinstitutioner med lavere budgetter og SMV'er, og*** mener, at de høje omkostninger ved strategisk planlægning (på grund af øget kompleksitet, større investering af tid og ressourcer samt langsommere gennemførelse af

væsentlige fordele;	rammeprogrammet) ikke opvejes af nogen væsentlige fordele;

Or. en

Ændringsforslag 35
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og bureaukrati; understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte; mener, at de høje omkostninger ved strategisk planlægning (på grund af øget kompleksitet, større investering af tid og ressourcer samt langsommere gennemførelse af rammeprogrammet) ikke opvejes af nogen væsentlige fordele;	2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og bureaukrati***, især i forbindelse med den finansielle rapportering***; understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte; mener, at de høje omkostninger ved strategisk planlægning (på grund af øget kompleksitet, større investering af tid og ressourcer samt langsommere gennemførelse af rammeprogrammet) ikke opvejes af nogen væsentlige fordele;

Or. en

Ændringsforslag 36
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og	2. beklager, at der har været negative erfaringer med gennemførelsen af Horisont Europa, fordi skiftet fra Horisont 2020 til Horisont Europa hovedsageligt er blevet oplevet som øget kompleksitet og

bureaukrati; understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte; mener, at ***de høje omkostninger ved*** strategisk planlægning ***(på grund af øget kompleksitet, større investering af tid og ressourcer samt langsommere gennemførelse af rammeprogrammet) ikke opvejes af nogen væsentlige*** fordele;	bureaukrati; understreger, at succesraten i visse dele af programmet stadig er så lav, at det holder potentielt fremragende ansøgninger borte; mener, at strategisk planlægning ***bør give større*** fordele ***for så vidt angår programmeringens kvalitet og et større engagement fra alle FoI-interessenters side***;

Or. en

Ændringsforslag 37
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 38
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;	3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation; ***bemærker, at innovative idéer ikke altid kan forudsiges og programmeres, og understreger, at der er brug for tilstrækkelig finansiering, som ikke er programmeret på forhold, for at indfri det fulde potentiale til udvikling af innovation;***

Or. en

Ændringsforslag 39
Georgiana Teodorescu

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af	3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af

rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;	rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation; ***understreger vigtigheden af at reducere bureaukratiet og i stedet fokusere på en tværfaglig tilgang baseret på kritisk tænkning, som sætter topkvalitet i forgrunden;***
	Or. ro

Ændringsforslag 40
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;	3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram***, hvor denne fleksibilitet er i realtid og baseret på konkrete retningslinjer og prioriteter***; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;
	Or. ro

Ændringsforslag 41
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation ***og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav***; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;	3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;

Or. en

Ændringsforslag 42
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler ***mere selvstyring i rammeprogrammet gennem*** oprettelse af råd og mindre præskriptive	3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten

krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at ***den nuværende forvaltning*** af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter***, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation***;	bemærkes, at ***forvaltningen*** af rammeprogrammet er ***for*** langsom og bureaukratisk ***til at reagere på nye samfundsmæssige udfordringer***, ***og*** at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af ***"***topeksperter***"***;

Or. en

Ændringsforslag 43
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;	3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, ***fortrinsvis fra universiteter og offentlige forskningsinstitutioner,*** og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;

Or. en

Ændringsforslag 44
Eszter Lakos

Forslag til beslutning
Punkt 3

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;	3. fremhæver vigtigheden af et fleksibelt rammeprogram; bemærker, at Heitor-rapporten skitserer vigtigheden af at reagere på det hurtigt skiftende område videnskab og innovation og anbefaler mere selvstyring i rammeprogrammet gennem oprettelse af råd og mindre præskriptive krav; minder om, at det i Draghi-rapporten bemærkes, at den nuværende forvaltning af rammeprogrammet er langsom og bureaukratisk, at dets organisation bør omstruktureres, så det bliver mere resultatbaseret og evalueres af topeksperter, og at det fremtidige rammeprogram bør styres af personer ***fra alle medlemsstater*** med dokumenterede resultater, som er på forkant med forskning eller innovation;

Or. en

Ændringsforslag 45
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Letizia Moratti

Forslag til beslutning
Punkt 3 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3a. minder om anbefalingen fra Heitor-rapporten om at fremme et attraktivt og inklusivt europæisk FUI-økosystem; minder om anbefalingen i Letta-rapporten om at fremme udviklingen af en femte frihedsrettighed i det indre marked; minder, om at det i Draghi-rapporten bemærkes, at det fragmenterede EU-innovationsøkosystem er en af de tilgrundliggende årsager til Europas dårlige innovationsresultater;

minder om, at rammeprogrammet ifølge traktaterne er et led i udviklingen af det europæiske forskningsrum; er overbevist om, at hvis rammeprogrammet skal have optimale virkninger, skal det integreres i en mere overordnet europæisk forskningspolitik, der sikrer, at Europa er attraktivt for forskning, som tiltrækker globale talenter, som effektivt omsætter videnskab til økonomisk vækst og samfundsmæssige fremskridt, og som effektivt afhjælper manglerne i EU på innovationsområdet; mener, at den kommende EFR-retsakt bør sigte mod at opnå dette Europa;

Or. en

Ændringsforslag 46
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 3 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3a. minder om, at der er behov for bedre sammenhæng mellem strategier for intelligent specialisering og Horisont Europa for bedre at mobilisere lokale og regionale FoI-økosystemer og bidrage til at bygge bro over innovationskløften; bifalder indsatsen for at forbinde økosystemer etableret som led i de europæiske innovationsøkosystemer (EIE) og glæder sig over indførelsen af de regionale innovationsknudepunkter;

Or. en

Ændringsforslag 47
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 3 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3a. bemærker med bekymring, at ifølge Rådets gennemførelsesafgørelse 2022/2056 kan de enheder, der er ejet af ungarske truster af offentlig interesse, herunder 21 ungarske universiteter, ikke modtage direkte EU-finansiering, herunder Horisont Europa-midler, og at de derfor, bortset fra konsortiemedlemmer, er udelukket fra deltagelse i Horisont Europa;

Or. en

Ændringsforslag 48
Julie Rechagneux, Paolo Borchia, Aleksandar Nikolic, Margarita de la Pisa Carrión, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 3 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3a. understreger betydningen af større gensidighed i associeringsaftaler med tredjelande, således at europæiske enheder, især små og mellemstore virksomheder, kan drage fordel af tilsvarende adgang til associerede tredjelandes forskningsprogrammer;

Or. fr

Ændringsforslag 49
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Forslag til beslutning
Punkt 3 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3a. beklager, at de europæiske private investeringer i forskning, udvikling og innovation sakker agterud i forhold til Kina og USA; bemærker, at opskalering

og markedsføring af forskningsresultater fortsat er en stor udfordring i Europa;

Or. en

Ændringsforslag 50
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 3 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3a. understreger, at det er vigtigt at have et rammeprogram baseret på topkvalitet for at sikre, at de bedste forskere i Europa deltager i hele programmet;

Or. en

Ændringsforslag 51
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 3 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3b. fremhæver betragtning 72 i Horisont Europa-forordningen, ifølge hvilken programmet for at sikre videnskabelig topkvalitet og i overensstemmelse med artikel 13 i chartret bør fremme respekten for den akademiske frihed i alle lande, der modtager midler fra programmet; understreger, at selv om der har været flere hændelser vedrørende akademisk frihed i flere lande, som modtager Horisont Europa-midler, har Kommissionen ikke brugt denne

betragtning effektivt til at løse specifikke problemer; glæder sig over, at den indstillede kommissær har forpligtet sig til at fremsætte et lovgivningsmæssigt forslag om friheden til videnskabelig forskning; opfordrer Kommissionen til at forelægge et sådant forslag til EU-lovgivning i tråd med Europa-Parlamentets beslutning;

Or. en

Ændringsforslag 52
Julie Rechagneux, Paolo Borchia, Aleksandar Nikolic, Margarita de la Pisa Carrión, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 3 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3b. opfordrer til bedre hensyntagen til risici i form af økonomisk sikkerhed, især i tilfælde af deltagelse af enheder fra associerede eller ikkeassocierede tredjelande; understreger i denne forbindelse vigtigheden af at have effektive kontrol- og begrænsningsværktøjer for at beskytte Unionens strategiske interesser, især inden for kritiske sektorer, teknologier og infrastrukturer;

Or. fr

Ændringsforslag 53
Christophe Clergeau, René Repasi

Forslag til beslutning
Punkt 3 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3b. gør opmærksom på, at der fortsat er en innovationskløft i Europa – mellem medlemsstaterne, men også mellem regioner i samme medlemsstat;

anerkender, at finansieringen i for høj grad er målrettet mod nogle få centrale aktører og forskningsøkosystemer; mener, at disse forskelle undergraver det europæiske forskningsrum og tilliden til de europæiske forskningspolitikker og deres effektivitet;

Or. en

Ændringsforslag 54
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 3 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3c. bakker op om de høje klimaudgiftsniveauer i de første år af Horisont Europa; opfordrer Kommissionen til at holde kursen på vejen mod at nå det overordnede mål for klimaudgifter på 35 % i hele programmets levetid; understreger, at disse udgiftsmål blev nået uden, i overensstemmelse med programvejledningen for Horisont Europa, at tage højde for princippet om ikke at gøre væsentlig skade i evalueringen af forslagene, medmindre det var relevant for indholdet af indkaldelsen; understreger, at der ikke foreligger nogen retlig forpligtelse eller noget retsgrundlag for horisontal anvendelse af hverken princippet om ikke at gøre væsentlig skade eller princippet om ikke at gøre skade; minder i denne henseende om, at den interinstitutionelle aftale om budgetspørgsmål kun forpligter institutionerne til at tage højde for princippet om ikke at gøre skade, når de fastlægger metoden til beregning af klimaudgifter; er helt overbevist om, at det på ingen måde indebærer et retskrav om, at alle Horisont Europa-udgifter skal

overholde dette princip, eftersom det reelt ville udgøre et krav om klimaudgifter på 100 %; understreger, at disse principper, i lyset af programmets gode resultater med hensyn til klimaudgifter, er unødvendige redskaber, der tilfører kompleksitet og begrænser udviklingen af nye idéer; glæder sig over, at den indstillede kommissær Zaharieva har forpligtet sig til at vurdere den nuværende tilgang og den nye tilgang til anvendelsen af princippet om ikke at gøre (væsentlig) skade, herunder retsgrundlaget herfor, og forelægge vurderingen for Europa-Parlamentet;

Or. en

Ændringsforslag 55
Julie Rechagneux, Paolo Borchia, Aleksandar Nikolic, Margarita de la Pisa Carrión, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 3 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3c. opfordrer til bedre brug af værktøjerne til at justere finansielle bidrag til associerede lande, når der forekommer væsentlige skævheder i forhold til de beløb, som enheder etableret i det associerede land modtager som følge af deres deltagelse i programmet;

Or. fr

Ændringsforslag 56
Christophe Clergeau, René Repasi

Forslag til beslutning
Punkt 3 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3c. fastholder, at det er absolut nødvendigt, at medlemsstaterne giver

konkrete tilsagn om at nå et udgiftsmål på 3 % af BNP senest i 2035, herunder ved at øge den offentlige direkte finansiering betydeligt;

Or. en

Ændringsforslag 57
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas

Forslag til beslutning
Punkt 3 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3d. mener, at to store global begivenheder under gennemførelsen af Horisont Europa udsatte tusindvis af forskere for risici i EU's nabolande; er skuffet over, at Unionen ikke havde noget passende svar på den første globale begivenhed, som var Talibans tilbagevenden til magten i Afghanistan; glæder sig over den mere hensigtsmæssige reaktion på den anden globale begivenhed, som var Ruslands angrebskrig mod Ukraine, i form af MSCA4Ukraine-aktioner; konkluderer dog, at Europa, under det nuværende program, ikke har adgang til tilstrækkelig finansiering til at støtte forskere, der er udsat for risici, og at indsatsen fra visse medlemsstaters og NGO'ers side er fragmenteret;

Or. en

Ændringsforslag 58
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 3 e (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3e. bekræfter det internationale samarbejdes betydning for videnskabelige fremskridt; er i denne henseende bekymret over, at det internationale samarbejde er blevet mindre under Horisont Europa, end det var under Horisont 2020; understreger, at det skiftende geopolitiske landskab kræver en afbalanceret og sammenhængende tilgang til internationalt samarbejde, som navnlig tager højde for vidensikkerhed, strategisk autonomi og konkurrenceevne; støtter, at demokratiske tredjelande, der har god kapacitet inden for videnskab, teknologi og innovation, associeres med Horisont Europa, og erkender, at et sådant samarbejde bidrager til den overordnede styrke og effektivitet af EU's optræden udadtil; bakker i denne henseende op om associeringen af Færøerne, New Zealand, Canada, Sydkorea og Japan med Horisont Europa; opfordrer Kommissionen til at søge og indgå andre associeringsaftaler med tredjelande, eftersom dette øger EU's konkurrenceevne såvel som Unionens stilling på den globale scene; understreger, at tredjelandes associering med EU-programmer ikke blot er en teknisk handling, men snarere en politisk beslutning om de associerede landes forbindelser med EU og, især for Horisont Europas vedkommende, spørgsmålet om videnskabelig og akademisk frihed; understreger, at Europa-Parlamentets mulighed for meningsfuldt at godkende internationale aftaler, der specifikt vedrører deltagelsen af lande som omhandlet i Horisont Europa-forordningens artikel 16, stk. 1, litra d), i Unionens programmer hindres af, at sådanne aftaler ikke indeholder en struktur, som sikrer parlamentarisk kontrol efter en godkendelsesprocedure for associering med et specifikt EU-program; fordømmer på det kraftigste, at

alle sådanne aftaler indgået af Kommissionen, med Rådets godkendelse, siden begyndelsen af Horisont Europa ikke giver Europa-Parlamentet meningsfulde godkendelsesbeføjelser, som fastlagt i traktaterne, til trods for at Europa-Parlamentet på et tidligt tidspunkt og gentagne gange har taget spørgsmålet op over for Kommissionen og Rådet;

Or. en

Ændringsforslag 59
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 3 f (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3f. glæder sig navnlig over associeringen af Det Forenede Kongerige med Horisont Europa, eftersom det anerkender, at videnskab og innovation i Det Forenede Kongerige er en integreret del af det europæiske videnskabs- og innovationsøkosystem; udtrykker bekymring over, at den automatiske rabat på Det Forenede Kongeriges bidrag til Horisont Europa i tilfælde af Det Forenede Kongeriges "lavere end forventede" deltagelse i programmet, som aftalt i den ændrede protokol i 2023, har resulteret i uoverensstemmelser med bestemmelserne i handels- og samarbejdsaftalen mellem EU og Det Forenede Kongerige, som Europa-Parlamentet har godkendt; bemærker, at denne ændring af aftalen ved vedtagelsen af en protokol bekræfter, at Europa-Parlamentet ikke kan godkende disse aftaler på en måde, der giver mening, eftersom centrale dele af aftalen for så vidt angår Unionens programmer og budgetspørgsmål kan ændres på måder,

som Europa-Parlamentet ikke vil kunne forudse eller godkende;

Or. en

Ændringsforslag 60
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 3 g (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3g. beklager, at Schweiz og Unionen endnu ikke er nået til enighed om de overordnede rammer for samarbejdet; beklager dybt, at det har forhindret Schweiz i at blive associeret med Horisont Europa; mener i princippet, at Schweiz' associering med Unionens rammeprogrammer er gavnlig for både Unionen og Schweiz, og anerkender Schweiz' videnskabs- og innovationsøkosystem som en integreret del af det europæiske økosystem; understreger, at enhver international aftale om Schweiz' associering med EU-programmer fuldt ud bør respektere Europa-Parlamentets beføjelse til meningsfuld godkendelse i overensstemmelse med Europa-Parlamentets beslutning om associeringsaftaler om tredjelandes deltagelse i Unionens programmer (2023/3018(RSP));

Or. en

Ændringsforslag 61
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 3 h (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3h. tager Kommissionens hvidbog om mulighederne for at øge støtten til forskning og udvikling, der omfatter teknologier med dobbelt anvendelse, til efterretning; bemærker, at næsten alle dem, der afgav svar i forbindelse med den offentlige høring om hvidbogen, afviste løsningsmodel 3; understreger, at mange respondenter mente, at virkningerne af løsningsmodel 1 og 2 ikke var tilstrækkeligt klare til at afgøre, hvilken løsningsmodel der ville være at foretrække; understreger, at det er almindeligt anerkendt, at den nuværende konstellation kræver forbedring for at sikre effektiv brug af offentlige midler og fremme Europas teknologiske suverænitet;

Or. en

Ændringsforslag 62
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Overskrift 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
Bemærkninger om konkurrenceevne	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 63
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela, Letizia Moratti

Forslag til beslutning
Punkt 3 i (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	3i. mener, at forskning og innovation er de vigtigste drivkræfter bag produktivitetsvækst i Europa, og at den eksisterende innovationskløft i Europa undergraver EU's produktivitetsvækst og konkurrencedygtighed; understreger, at forskning og innovation skal have en central placering i den europæiske økonomi og skal være et centralt element i Unionens industripolitik;

Or. en

Ændringsforslag 64
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;	4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne ***ved styrkelse af Det Europæiske Forskningsråd og EIC, og sikring af deres uafhængighed, og er bevidst om, at forskning skaber fremtidig innovation***; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette; ***fremhæver FoI's betydning for at reducere EU's produktivitetsgab i forhold til konkurrerende økonomier, navnlig USA og Kina; fremhæver de eksisterende svagheder i forskningssektoren såsom utilstrækkelig finansiering, ineffektive offentlige investeringer, fragmenterede lovrammer, begrænset akademisk***

topkvalitet og begrænsede innovationsklynger samt underudviklede kapitalmarkeder;

Or. en

Ændringsforslag 65
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;	4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre***, dvs. at investeringerne skal bringes i overensstemmelse med EU's strategiske prioriteter med fokus på finansieringsinitiativer, der har relevante virkninger og skaber merværdi på et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;*** på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette; ***anerkender, at EU's investeringer i forskning, udvikling og innovation sakker agterud i forhold til Kina og USA, og at formidling af teknologi er afgørende for at dække det aktuelle innovationsbehov i EU;***

Or. en

Ændringsforslag 66
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;	4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette; ***understreger, at FoU-udgifter, for at sikre reel merværdi, også bør koordineres bedre på nationalt plan mellem medlemsstaterne; gentager, at de reformerede finanspolitiske regler udelukker national medfinansiering af programmer finansieret af Unionen, som skal udelukkes fra anvendelsesområdet; opfordrer medlemsstaterne til fuldt ud at udnytte denne mulighed for at fremme EU-finansiering af forskning;***

Or. en

Ændringsforslag 67
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;	4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne ***samt for at bygge bro over innovationskløften***; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, ***idet der samtidig tages højde for de særlige forhold på regionalt og nationalt plan for at undgå at skabe forskellig adgang til finansieringsmuligheder for forskere fra***

forskellige medlemsstater, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 68
Merja Kyllönen

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;	4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette; ***anerkender desuden, at de europæiske private investeringer i forskning, udvikling og innovation sakker agterud i forhold til Kina og USA; mener, at opskalering og markedsføring af forskningsresultater fortsat er den største udfordring i Europa;***

Or. en

Ændringsforslag 69
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores ***fælles*** europæiske fremtid og for ***en øget konkurrenceevne***; er enig med Draghi i, at	4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores europæiske fremtid og for ***at håndtere store globale udfordringer, miljømæssig***

alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;	***og økonomisk bæredygtighed og klimaforandringer samt for at forbedre borgernes liv, navnlig ved bedre beskæftigelse, adgang til sundhedsydelser og uddannelse og social inklusion***; er enig med Draghi i, at offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 70
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;	4. er fuldstændigt overbevist om, at EU's udgifter til videnskab, forskning og innovation er den bedste investering i vores fælles europæiske fremtid og for ***større samfundsmæssige fremskridt og*** en øget konkurrenceevne; er enig med Draghi i, at alle offentlige udgifter til forskning og udvikling i EU bør koordineres bedre på EU-plan, og at et reformeret og styrket rammeprogram er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 71
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 4 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	4a. understreger, at offentlig finansiering af forskning spiller en vigtig

rolle, og foreslår derfor en mere afbalanceret tilgang til finansiering ved at flytte fokus fra private virksomheder til investeringer i den offentlige sektor, eftersom anvendelse af tilskud til private virksomheder i sig selv ikke vil løse Europas udfordringer inden for konkurrencedygtighed; mener, at der i stedet i højere grad bør lægges vægt på investeringer i den offentlige sektor og på samarbejdsprojekter, der fremmer innovation, inklusivitet og en større konkurrencefordel for Europa på globalt plan;

Or. en

Ændringsforslag 72
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 4 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	4a. understreger, at forskning og innovation spiller en vigtig rolle inden for forskellige industrielle sektorer, der bidrager til jobskabelse og til at øge den europæiske konkurrenceevne i forhold til tredjelande; fremhæver i denne henseende betydningen af at overholde princippet om teknologisk neutralitet;

Or. en

Ændringsforslag 73
Jana Nagyová, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Margarita de la Pisa Carrión, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Forslag til beslutning
Punkt 4 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	4a. mener, i tråd med Draghi- og Heitor-rapporterne, at statsstøttereglerne er meget komplekse og har skadelige konsekvenser for innovationen, og at der er behov for en omfattende forenkling;

Or. en

Ændringsforslag 74
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 4 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	4a. fremhæver betydningen af standardisering for at sikre, at europæiske virksomheder effektivt kan udnytte den konkurrencemæssige fordel ved forskning og innovation;

Or. en

Ændringsforslag 75
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 4 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	4b. fremhæver Det Europæiske Innovationsråds betydning for den europæiske konkurrencedygtighed; understreger i denne henseende, at investeringer under EIC bygger bro over "dødens dal" og fører til potentielt banebrydende og disruptive innovationer

med opskaleringspotentiale[1a], og fremhæver desuden EIC's accelerators unikke mulighed for at yde skræddersyet støtte til nystartede virksomheder med stort potentiale, som ikke kan opnå bankfinansiering;

[1a] Kommissionen: Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, Naujokaitytė, R., Cakić, M., Didžiulytė, M., Zharkalliu-Roussou, K. m.fl., Evaluation study of the European framework programmes for research and innovation for an innovative Europe – Report phase 2 (support study for the interim evaluation of Horizon Europe), Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2024, https://data.europa.eu/doi/10.2777/499132 , s. 98.

Or. en

Ændringsforslag 76
Jana Nagyová, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 4 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	4b. glæder sig over gennemførelsen af EIC, hvor blandet finansiering og investeringer i teknologivirksomheder med globale ambitioner bidrager til den europæiske konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 77
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 4 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	4c. glæder sig over, at 44 % af Horisont Europas budget indtil nu har bidraget til den digitale og den industrielle omstilling, navnlig ved at fremme samarbejde med henblik på teknologisk udvikling, som er afgørende for den europæiske konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 78
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 4 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	4c. påpeger, at Euratoms forsknings- og uddannelsesprogram stadig har begrænsede midler, især til finansiering af aktioner inden for kernespaltning;

Or. en

Ændringsforslag 79
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 5

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
5. mener, at den administrative forenkling stagnerede under Horisont Europa og endda gik tilbage, da transaktionsomkostningerne steg	5. mener, at den administrative forenkling stagnerede under Horisont Europa og endda gik tilbage, da transaktionsomkostningerne steg

betydeligt;	betydeligt; ***bemærker, at omkring 10 % af respondenterne i en undersøgelse oplyste, at de administrative omkostninger til et Horisont-projekt udgjorde over 20 % af projektets budget, og at respondenterne gennemsnitligt oplyste, at de administrative omkostninger udgjorde 6-12 %; beklager, at den tid, der går, før tilskuddet udbetales, er længere under Horisont Europa, end den var under Horisont 2020, og overskrider det af Kommissionen fastsatte mål på otte måneder;***

Or. en

Ændringsforslag 80
Georgiana Teodorescu

Forslag til beslutning
Punkt 5

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
5. mener, at den administrative forenkling stagnerede under Horisont Europa og endda gik tilbage, da transaktionsomkostningerne steg betydeligt;	5. mener, at den administrative forenkling stagnerede under Horisont Europa og endda gik tilbage, da transaktionsomkostningerne steg betydeligt; ***mener derfor, at forenkling fra nu af skal spille en central rolle i gennemførelsen af programmet;***

Or. ro

Ændringsforslag 81
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 5

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
5. mener, at den administrative forenkling stagnerede under Horisont Europa og endda gik tilbage, da	5. mener, at den administrative forenkling stagnerede under Horisont Europa og endda gik tilbage, da

transaktionsomkostningerne steg betydeligt;	transaktionsomkostningerne steg betydeligt; ***understreger, at forenkling skal være til fordel for ansøgerne;***

Or. en

Ændringsforslag 82
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 5

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
5. mener, at den administrative forenkling stagnerede under Horisont Europa ***og endda gik tilbage, da transaktionsomkostningerne steg betydeligt***;	5. mener, at den administrative forenkling stagnerede under Horisont Europa; ***insisterer på yderligere administrativ forenkling, strømlining af de relevante procedurer, nedskæring af omkostningerne og fokus på ansøgerne;***

Or. en

Ændringsforslag 83
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 5 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	5a. minder om, at den første fulde udgave af den annoterede standardtilskudsaftale for Horisont Europa først blev offentliggjort i maj 2024, over tre år efter programmets begyndelse; bemærker, at støttemodtagere uden en fuld udgave af dette dokument ikke er fuldt ud underrettet om de juridiske og finansielle betingelser, der er forbundet med at underskrive en tilskudsaftale; minder om, at den første udgave af den annoterede

standardtilskudsaftale for Horisont 2020 blev offentliggjort, allerede før programmets officielle start; bemærker, at årsagen til den forsinkede udgivelse tilsyneladende er den erhvervsorienterede tilgang til standardtilskudsaftaler, som Kommissionen anvendte i forbindelse med EU-programmer under den nuværende FFR;

Or. en

Ændringsforslag 84
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 5 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	5a. minder, idet det anerkender bekymringerne om visse Horisont Europa-krav, der opfattes som komplekse og bureaukratiske, om, at ligestillingstiltag er en kritisk mekanisme til at fremme inklusivitet og dermed sikre forskningsresultater af højere kvalitet;

Or. en

Ændringsforslag 85
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 5 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	5b. bemærker med bekymring, at Kommissionen ofte henviser til behovet for at sænke antallet af økonomiske fejl i rammeprogrammet som et argument for

	at indføre finansiering med faste beløb; understreger, at finansiering med faste beløb ikke nedbringer fejlforekomsten, men snarere forhindrer nøjagtig beregning af fejlforekomsten ved at afskaffe rapporteringen om, hvordan midlerne bruges; understreger, at der ikke er noget bevis for, at forekomsten af væsentlige fejl under Horisont Europa er et udtryk for dårlig økonomisk forvaltning, og betvivler derfor ikke, at Horisont Europa-midlerne bruges fornuftigt; advarer imod at ændre på, hvordan et yderst vellykket program fungerer, og dermed risikere kvaliteten af udgifterne under dette program med det formål at nå et bureaukratisk mål for antallet af fejl;

Or. en

Ændringsforslag 86
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. bemærker, at ***et stort antal*** støttemodtagere ikke anser indførelsen af finansiering med faste beløb for at være en forenkling;	6. bemærker, at ***en stor andel af*** støttemodtagere ikke anser indførelsen af finansiering med faste beløb for at være en forenkling; ***understreger, at 2024-vurderingen af finansiering med faste beløb indeholder uklare data, som efterlader væsentlige indsigelser, såsom usikkerhed med hensyn til virkningen af en efterfølgende revision, ubesvarede, mens andre bekræftes, herunder den kunstige stigning i antallet af arbejdspakker; mener, at denne vurdering bekræfter, at finansiering med faste beløb kan være en forenkling for visse støttemodtagere, men ikke for alle;***

Or. en

Ændringsforslag 87
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. bemærker, at ***et stort antal støttemodtagere ikke anser*** indførelsen af finansiering med faste beløb ***for at være en forenkling***;	6. bemærker, at indførelsen af finansiering med faste beløb ***blev vurderet forskelligt af forskellige støttemodtagere; bemærker desuden, at forenklingstiltag på EU-plan bør gennemføres på en sammenhængende måde på nationalt plan***;

Or. en

Ændringsforslag 88
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. bemærker, at et ***stort*** antal støttemodtagere ikke anser indførelsen af finansiering med faste beløb for at være en forenkling;	6. bemærker, at et antal støttemodtagere ikke anser indførelsen af finansiering med faste beløb for at være en forenkling***, og glæder sig i denne henseende over Kommissionens tilsagn om at overvåge tilskud med faste beløb yderligere***;

Or. en

Ændringsforslag 89
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. bemærker, at ***et stort antal*** støttemodtagere ikke anser indførelsen af finansiering med faste beløb for at være en forenkling;	6. bemærker, at ***visse*** støttemodtagere***, navnlig store forsknings- og teknologiorganisationer og organisationer, som er involveret i meget store konsortier,*** ikke anser indførelsen af finansiering med faste beløb for at være en forenkling ***for dem***;

Or. en

Ændringsforslag 90
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. bemærker, at et ***stort*** antal støttemodtagere ***ikke*** anser indførelsen af finansiering med faste beløb for at være en forenkling;	6. bemærker, at et antal støttemodtagere anser indførelsen af finansiering med faste beløb for at være en forenkling***, og at denne form for finansiering derfor har givet de forventede positive resultater, siden den blev indført under Horisont Europa***;

Or. en

Ændringsforslag 91
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. bemærker, at ***et stort antal*** støttemodtagere ***ikke anser indførelsen af*** finansiering med faste beløb ***for at være en***	6. bemærker, at ***der er forskellige holdninger og erfaringer blandt de forskellige*** støttemodtagere ***vedrørende***

forenkling;	finansiering med faste beløb;

Or. en

Ændringsforslag 92
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 6 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6a. bemærker, at konsortier under Horisont Europa gennemsnitligt er betydeligt større end under Horisont 2020[1a]; mener, at større konsortier kræver mere tid og en større indsats at forvalte, hvilket tager ressourcer fra forskning; mener desuden, at mere komplekse konsortier er mindre attraktive for nye deltagere i lyset af kompleksiteten samt de ressourcer og den erfaring, det kræver at forvalte dem;

[1a] Det gennemsnitlige antal deltagere i et tilskud steg fra 5,0 under Horisont 2020 til 7,1 under Horisont Europa (jf. The Horizon Europe Strategic Plan 2025-2027 Analysis). Samtidig faldt andelen af samarbejdsbaserede tilskud fra 78 % under Horisont 2020 til 56 % under Horisont Europa (se tekstboks 9.1 i Heitor-rapporten).

Or. en

Ændringsforslag 93
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. ***mener ikke***, at ***det er lykkedes*** Kommissionen at ***skabe*** en smidig***, men stærk*** forvaltning af Horisont Europa, hvilket har ført til ***en kompleks gennemførelse***;	7. ***bemærker***, at Kommissionen ***har haft vanskeligt ved*** at ***sikre*** en ***både*** smidig ***og robust*** forvaltning af Horisont Europa, hvilket har ført til ***betydelig kompleksitet i gennemførelsen, og understreger, at det er afgørende, at Kommissionen afhjælper disse mangler og sikrer mere effektiv forvaltning fremover***;

Or. en

Ændringsforslag 94
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. mener ikke, at det er lykkedes Kommissionen at skabe en smidig, men stærk forvaltning af Horisont Europa, hvilket har ført til en kompleks gennemførelse;	7. mener ikke, at det er lykkedes Kommissionen at skabe en smidig, men stærk forvaltning af Horisont Europa, ***og at den ikke har tilladt tilstrækkelig fleksibilitet til at holde trit med den hurtige teknologiske udvikling, der finder sted på alle områder,*** hvilket har ført til en kompleks gennemførelse;

Or. ro

Ændringsforslag 95
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. mener ikke, at det er lykkedes Kommissionen at skabe en smidig, men stærk forvaltning af Horisont Europa, hvilket har ført til en kompleks	7. mener ikke, at det er lykkedes Kommissionen at skabe en smidig, men stærk forvaltning af Horisont Europa, hvilket har ført til en kompleks gennemførelse; ***forventer, at den***

gennemførelse;	***foreløbige evalueringsrapport beskriver mangler og mulige løsninger;***

Or. en

Ændringsforslag 96
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. mener ikke, at ***det er lykkedes Kommissionen at skabe en smidig, men stærk forvaltning*** af Horisont Europa, hvilket har ført til en kompleks gennemførelse;	7. mener ikke, at ***forvaltningen*** af Horisont Europa ***er tilstrækkeligt smidig***, hvilket har ført til en kompleks gennemførelse;

Or. en

Ændringsforslag 97
Sarah Knafo

Forslag til beslutning
Punkt 7 – afsnit 1 (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	understreger behovet for at definere enklere tildelingskriterier og hurtigere tildelingsfrister for at sikre projekternes succes;

Or. fr

Ændringsforslag 98
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Forslag til beslutning
Punkt 7 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. understreger, at forskningsprojekter, der finansieres under søjle 1, bør overholde princippet om "høj risiko/høj gevinst"; foreslår en præcisering af evalueringskriterierne, så de sikrer "høj risiko/høj gevinst", i forbindelse med evalueringen af forskningsforslag; bemærker, at "høj risiko" også indebærer anvendelse af nye forskningsmetoder; understreger, at der er behov for ansøgninger med lave tærskler for at tiltrække talent; foreslår indførelse af nye anonymiserede evalueringsmetoder til individuelle forskningstilskud, hvor kun forskningsforslagene evalueres uden at tage højde for ansøgerens person og den forskningsinstitution, som han eller hun tilhører;

Or. en

Ændringsforslag 99
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 7 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. bemærker med bekymring, at Kommissionen ikke har formået at kommunikere klart, hvilke enheder der kan deltage i Horisont Europa, hvilket har givet anledning til misforståelser og yderligere kompleksitet i FoI-samfundet;

Or. en

Ændringsforslag 100
Sarah Knafo

Forslag til beslutning
Punkt 7 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. pålægger Kommissionen en forpligtelse til at opnå resultater, herunder en maksimal frist på seks måneder for tildeling af finansiering og en reduktion af de administrative dokumenter, som de projektansvarlige skal fremlægge;

Or. fr

Ændringsforslag 101
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 7 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. mener, at der bør etableres fora for regelmæssige høringer med forskere, innovatorer og førende virksomheder for at tilpasse programmålene til behov og nye tendenser i den virkelige verden;

Or. en

Ændringsforslag 102
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 7 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7b. glæder sig over Draghi-rapportens forslag om et europæisk forskningsråd for institutioner, som skal gøre europæiske forskningsinstitutioner endnu stærkere og mere konkurrencedygtige; foreslår i

denne henseende at oprette et sådant program i Horisont Europa som et pilotprojekt;

Or. en

Ændringsforslag 103
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 7 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7c. understreger, at selv om EIC blev etableret med det formål at kombinere støtte til forskning i nye teknologier med vækstredskaber for virksomheder i opstartsfasen, SMV'er og vækstvirksomheder, er det indlysende, at dette instrument er et udtryk for et klart skift i investeringer rettet mod en disruptiv type innovation, som er rent deeptech-orienteret; mener derfor, at dette skift, kombineret med de meget komplekse projektdesign, brugen af blandede finansieringsmekanismer og kravet om et højt teknologisk modenhedsniveau har gjort instrumentet helt utilstrækkeligt og utilgængeligt for mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder;

Or. en

Ændringsforslag 104
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 7 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. vurderer, at søjle 1 spiller en vigtig rolle i at bevare Europas videnskabelige

førerposition ved at støtte banebrydende forskning gennem Det Europæiske Forskningsråd (EFR), øge forskeres mobilitet via Marie Skłodowska-Curie-aktiviteter (MSCA) og udvikle forskningsinfrastrukturer i verdensklasse; bemærker, at denne søjles bottom up-indkaldelser og uafhængige forvaltning (EFR's Videnskabelige Råd) har vist sig at være yderste effektive; anerkender dog, at den reducerede budgetbevilling i Horisont Europa (26,17 % imod 30,5 % i Horisont 2020) begrænser dens potentiale og mulighed for fuldt ud at udnytte sin succes og sikre, at flere af de bedste projekter modtager støtte; mener derfor, at den mest effektive metode til at håndtere den lave succesrate er at øge det budget, der er til rådighed for EFR og MSCA, tilstrækkeligt til, at disse programmer direkte kan finansiere alle projekter, der i en evaluering anses for at være af topkvalitet;

Or. en

Ændringsforslag 105
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 7 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. glæder sig over Det Europæiske Forskningsråds fortsatte succes; understreger, at rådets succes afhænger af Det Videnskabelige Råds uafhængighed; understreger, at de seneste par år har vist, at tilstedeværelsen af en kompetent og engageret formand for Det Videnskabelige Råd med respekterede videnskabelige kvalifikationer er afgørende for et velfungerende og

uafhængigt EFR;

Or. en

Ændringsforslag 106
Sarah Knafo

Forslag til beslutning
Overskrift 4 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	mener, at tildelingen af midler inden for rammerne af Marie Skłodowska-Curie-aktionerne primært skal være til gavn for europæiske ph.d.-studerende og forskere, der arbejder på EU's område; anbefaler, at disse midler omdirigeres til at bekæmpe hjerneflugt og dermed styrke EU's videnskabelige ekspertise;

Or. fr

Ændringsforslag 107
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Overskrift 4 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	anerkender søjle 1's betydning for at fremme videnskabelig topkvalitet og tiltrække høj kvalificeret forskning gennem Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og programmer som Marie Skłodowska-Curie-aktiviteter (MSCA) og fremtidige og opdukkende teknologier (FET).

Or. en

Ændringsforslag 108
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Overskrift 4 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. anmoder om en passende andel af budgettet til søjle 1, som beløber sig til mindst 30 % af programmets samlede budget, i tråd med bevillingen i Horisont 2020;

Or. en

Ændringsforslag 109
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 7 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7b. tager Marie Sklodowska Curie-aktiviteternes (MSCA) værdifulde bidrag til en europæisk videnskabelig førerposition til efterretning; bemærker med bekymring den lave succesrate i MSCA;

Or. en

Ændringsforslag 110
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 7 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7b. er bekymret over, at Horisont Europa ikke har formået fuldt ud at integrere og udnytte

	forskningsinfrastrukturer i hele programmet; anbefaler at give forskningsinfrastrukturer en større strategisk og kritisk rolle i den resterende del af Horisont Europa og i det kommende 10. rammeprogram (RP10) i overensstemmelse med anbefalingerne i Heitors, Draghis og Lettas rapporter; understreger, at især digitale forskningsinfrastrukturer udgør en vigtig platform for, at forskere og innovatorer inden for alle fag og sektorer kan dele data, metoder og ekspertise, som fremmer udviklingen og anvendelsen af nye teknologier og styrker Europas teknologiske suverænitet;

Or. en

Ændringsforslag 111
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Overskrift 4 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7b. bakker op om Letta-rapportens betragtninger om retten til at forblive for at undgå europæisk hjerneflugt og Heitor-rapportens "Vælg Europa"-initiativ for at fremme forskningskarrierer og omdanne den nuværende "europæiske hjerneflugt" til en "hjernegevinst" senest i 2035; bemærker, at denne pilotordning bør gennemføres fra 2025 ved at udnytte det unikke tidspunkt for Europa efter valget i USA;

Or. en

Ændringsforslag 112
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 7 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7c. understreger, at både EFR og MSCA-aktiviteterne er i stand til at tiltrække videnskabeligt talent til Europa;

Or. en

Ændringsforslag 113
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 7 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7c. anerkender, at søjle 2 fungerer som et vigtigt strategisk redskab, som fremmer paneuropæisk samarbejde ved at samle ressourcer og viden og sikre overensstemmelse mellem dagsordenerne for henholdsvis den offentlige og den private FoI; bemærker, at et sådant samarbejde ikke ville forekomme uden EU-finansiering, og fremhæver den unikke merværdi ved EU-samarbejdsprogrammerne, som sætter Europa i stand til at håndtere komplekse samfundsmæssige udfordringer og integrere virksomheder i kritiske værdikæder, som dækker hele kontinentet;

Or. en

Ændringsforslag 114
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Forslag til beslutning
Punkt 7 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7d. understreger, at forskningssamarbejde er en central del af EU's rammeprogrammer; mener, at søjle 2 har fremmet forskningssamarbejde og navnlig har kunnet støtte fælles forsknings- og innovationsdagsordener for modning af teknologi gennem fællesforetagender, hvilket bidrager til Unionens konkurrencedygtighed;

Or. en

Ændringsforslag 115
Sarah Knafo

Forslag til beslutning
Overskrift 5 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	udtrykker sin alvorlige bekymring over risikoen for, at innovationer finansieret af Horisont Europa overføres til tredjelande, når deres indledende udvikling er afsluttet;

Or. fr

Ændringsforslag 116
Sarah Knafo

Forslag til beslutning
Punkt 7 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7b. anbefaler at styrke tildelings - og kontrolmetoderne for at sikre, at indholdet af projekter udelukkende vedrører forskning og innovation, og at midlerne ikke omdirigeres til fordel for driftsomkostningerne for de enheder, der

udfører dem;

Or. fr

Ændringsforslag 117
Sarah Knafo

Forslag til beslutning
Punkt 7 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7c. beklager, at kun 13 % af det samlede budget i dag er beregnet til nystartede virksomheder og unge innovative virksomheder;

Or. fr

Ændringsforslag 118
Merja Kyllönen

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. ***Konkluderer***, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, den mislykkede gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	8. ***anerkender, at søjle 2 er et strategisk redskab, som muliggør paneuropæisk samarbejde, samling af ressourcer og viden, sikring af overensstemmelse mellem offentlige og private interessenters forsknings- og innovationsdagsordener i hele EU og tiltrækning af private investeringer; mener ikke, at det kommer til at ske uden EU-finansiering, og at søjlen udgør en reel merværdi ved EU's FUI-programmer; mener, at det er afgørende at videreføre og styrke denne form for samarbejde, da det gør det muligt for Europa at håndtere komplekse samfundsmæssige udfordringer og integrere virksomheder i kritiske værdikæder i hele Europa; bemærker dog desuden***, at søjle 2 fortsat er for kompleks;

	mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, den mislykkede gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;

Or. en

Ændringsforslag 119
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. ***Konkluderer***, at søjle 2 fortsat er ***for kompleks***; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, den ***mislykkede*** gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i ***unødvendig*** kompleksitet, som ***afskrækker*** ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	8. ***anerkender samtidig***, at søjle 2 fortsat er ***fragmenteret, navnlig med mange offentlig-private partnerskaber trods forsøg på at nedbringe antallet heraf siden Horisont 2020***; ***mener, at mange institutionelle partnerskaber opfattes som eksklusive netværk, hvilket begrænser bredere deltagelse og sår tvivl om den åbne adgang hertil;*** mener ***derfor***, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, den ***komplekse*** gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i kompleksitet, som ***kan afskrække*** ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage; ***opfordrer til en mere afbalanceret tilgang i søjle 2 og samarbejdsprojekter, med større fokus på finansiering af forskning i tidligere faser, hvilket vil kunne bidrage til at opnå større ligevægt mellem grundforskning og anvendt, markedsorienteret innovation, ved at indføre "forskningsaktioner";***

Or. en

Ændringsforslag 120
Sofie Eriksson, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. ***Konkluderer***, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, ***den mislykkede gennemførelse*** af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	8. ***betragter søjle 2 som et strategisk redskab til at fremme paneuropæisk samarbejde og samling af viden og ressourcer, tiltrække private investeringer og samle offentlige og private interessenter i hele Europa for at håndtere komplekse samfundsmæssige udfordringer; mener, at det er vigtigt fortsat at støtte sådanne samarbejdsformer; mener dog***, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, ***gennemførelsen*** af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;

Or. en

Ændringsforslag 121
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela, Letizia Moratti

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. Konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af	8. konkluderer ***dog***, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af

involverede instrumenter, den mislykkede gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	involverede instrumenter, den mislykkede gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage; ***fremhæver betydningen af disse instrumenters tilgængelighed, navnlig for SMV'er fra alle europæiske regioner, for at gøre det muligt for alle fremragende forskere og innovatorer at deltage og for at fremme udbredt anvendelse af innovative teknologier;***

Or. en

Ændringsforslag 122
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. ***Konkluderer***, at søjle 2 ***fortsat er*** for ***kompleks***; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, den mislykkede gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	8. ***anerkender***, at søjle 2 ***har afgørende betydning*** for ***at fremme samarbejde inden for rammer med flere interessenter***; ***anerkender, at den er kompleks;*** mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, den mislykkede gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;

Or. en

Ændringsforslag 123
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning

Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. Konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, den mislykkede gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	8. konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines***, så der anvendes målrettede resultater og ikke kun udgifter***; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, den mislykkede gennemførelse af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;

Or. en

Ændringsforslag 124
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. Konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter***, den mislykkede gennemførelse af missioner*** og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	8. konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;

Or. en

Ændringsforslag 125
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. Konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter***, den mislykkede gennemførelse af missioner*** og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	8. konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;

Or. en

Ændringsforslag 126
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. Konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter***, den mislykkede gennemførelse af missioner*** og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	8. konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;

Or. en

Ændringsforslag 127
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. Konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af	8. konkluderer, at søjle 2 fortsat er for kompleks; mener, at gennemførelsen af

denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, ***den mislykkede gennemførelse*** af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;	denne søjle bør forbedres, forenkles og strømlines; bemærker, at antallet af involverede instrumenter, ***gennemførelsen*** af missioner og de mange budgetændringer har resulteret i unødvendig kompleksitet, som afskrækker ansøgere, navnlig nytilkomne, fra at deltage;

Or. en

Ændringsforslag 128
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 8 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8a. anbefaler at lade det 10. rammeprogram (RP10) omfatte en særskilt del om samfundsvidenskab og humanistiske videnskaber og at integrere forskning inden for dette område fra begyndelsen med støtte rettet mod projekter, som bidrager til udviklingen af et bæredygtigt, socialt ansvarligt Europa, herunder en rimelig levestandard, retfærdige pensionssystemer og adgang til uddannelse og sundhedsydelser for alle; understreger, at forskning inden for disse områder er afgørende for at håndtere de mere overordnede samfundsmæssige, politiske og økonomiske strukturer, der bidrager til ulighed, klimaforandringer og andre systemiske problemer;

Or. en

Ændringsforslag 129
Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Forslag til beslutning
Punkt 8 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8a. anerkender, at søjle 2 styrker Europas industrielle innovationskapacitet; understreger, at søjle 2 fremmer industriel deltagelse og private FoU-investeringer ved at fremme forskningssamarbejde mellem virksomheder og forskningsaktører; understreger, at forskningssamarbejde er afgørende for den europæiske konkurrenceevne og er til gavn ikke blot for individuelle virksomheder eller forskere, men for samfundet som helhed;

Or. en

Ændringsforslag 130
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 8 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8a. konkluderer, i tråd med ERAC's udtalelse om RP10, at Horisont Europas klyngestruktur skaber unødvendige hindringer for deltagere, der søger finansiering, navnlig nytilkomne; tilslutter sig Draghi-rapportens konklusion, at programmet bør konsolidere de generelt fragmenterede og forskelligartede aktiviteter;

Or. en

Ændringsforslag 131
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 8 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8a. opfordrer til udvidelse af initiativer som det europæiske stipendieprogram for udsatte forskere og prioritering af tiltag til integration af talenter fra forskellige regioner med henblik på berigelse af det europæiske forskningsrum;

Or. en

Ændringsforslag 132
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 8 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8a. foreslår at anvende en moderne tilgang til innovation, som fuldt ud tager højde for de forskellige aspekter af innovation, herunder social innovation;

Or. en

Ændringsforslag 133
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 8 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8a. bemærker, at opskalering og markedsføring af forskningsresultater stadig er Europas største udfordring; minder om, at iværksætteri spiller en afgørende rolle, eksempelvis i forbindelse med kommerciel og økonomisk udnyttelse af anvendt forskning af topkvalitet til banebrydende innovation; tager uafhængige eksperters generelt positive

vurdering (navnlig med hensyn til EU-merværdi) af videns- og innovationsfællesskaberne til efterretning og noterer sig, at Heitor i sin rapport og andre til gengæld opfordrer til en afbrydelse af deres aktiviteter; opfordrer Kommissionen til at undersøge alle muligheder for at løfte den almennyttige opgave, som videns- og innovationsfællesskaberne har med at integrere videntrekanten omkring iværksætteri for at håndtere vigtige samfundsmæssige udfordringer, eventuelt inden for nye institutionelle rammer, og arbejde hen imod en dybere integration af videns- og innovationsfællesskaberne i FoI og det industripolitiske landskab;

Or. en

Ændringsforslag 134
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 8 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8b. understreger, at Det Europæiske Innovationsråd dækker et almindeligt anerkendt investeringsbehov for finansiering af opskalering af banebrydende innovationer; tager den meget lave succesrate under EIC til efterretning og mener, at det bekræfter EIC-finansieringens relevans; glæder sig over, at EIC blev afsluttet som instrument med indførelsen af overgangsaktiviteter, fordi de fuldender innovationsrejsen fra oprindelig idé til opskalering ved at fremme modning og validering af teknologi; bemærker, at overgangsaktiviteterne bør være åbne for forslag baseret på resultater af et hvilket som helst RP-projekt; fremhæver

kvaliteten og relevansen af EIC-Udvalgets rådgivning og minder i denne henseende om betydningen af ekspertrådgivning som vejledning ved gennemførelsen af rammeprogrammet;

Or. en

Ændringsforslag 135
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Overskrift 6 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	er enig i, at strømlining og fremme af Det Europæiske Innovationsråd (EIC), tiltrækning af private investeringer og støtte til markedsføring af forskning bør være en central del af søjle 3, hvilket bekræftes i Heitor-rapporten; anerkender, at EIC bør have mulighed for strategisk maksimering af sit potentiale til at støtte banebrydende teknologi;

Or. en

Ændringsforslag 136
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Overskrift 6 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8c. bemærker, at EIT bidrager til at styrke forbindelserne mellem videregående uddannelse og erhvervsliv ved at afhjælpe manglen på kvalificeret arbejdskraft, og at samspillet med de akademier, der er indført i ny EU-lovgivning (f.eks. forordningen om nettonulindustri, forordningen om kritiske råstoffer og

cybersikkerhedspakken), bør undersøges;

Or. en

Ændringsforslag 137
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 8 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8c. henleder opmærksomheden på programledernes arbejde i EIC; går stærkt ind for tilgangen med strategiske efterretninger udarbejdet af eksperter med dokumenterede resultater inden for effektiv programmering af strategiske indkaldelser baseret på udfordringer; sætter navnlig pris på programledernes arbejde med at hjælpe projekter med at finde og realisere merværdi ved at samle projekter med fælles interesser;

Or. en

Ændringsforslag 138
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Overskrift 6 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8d. understreger desuden, at EIT's regionale innovationsordnings aktiviteter bidrager til at mindske den europæiske innovationskløft; minder om, at der for at bygge bro over innovationskløften bør sikres øget samspil mellem EIT og andre aktioner såsom den forberedende EU-aktion om innovation med henblik på stedbaseret omstilling ("Innovation for

place-based transformation")[1a];

[1a] https://place-based-innovation.ec.europa.eu/projects-0/preparatory-action-2024-2026_en.

Or. en

Ændringsforslag 139
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 8 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8d. mener, at EIC principielt er et nødvendigt og fremragende instrument; beklager imidlertid, at Kommissionen traf nogle gennemførelsesafgørelser, der trak EIC væk fra det tilsigtede formål; er overbevist om, at EIC kan indfri sit fulde potentiale, hvis programmets juridiske og institutionelle rammer præciseres og styrkes;

Or. en

Ændringsforslag 140
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Overskrift 6 c (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8b. anerkender, at universiteter spiller en vigtig rolle som drivkræfter bag stedbaseret innovation;

Or. en

Ændringsforslag 141
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 8 e (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8e. beklager, at ikke alle henstillingerne i Europa-Parlamentets gennemførelsesrapport om Det Europæiske Innovationsråd fra 2022 er blevet gennemført, navnlig opfordringen til at overveje muligheden for at oprette et uafhængigt EU-organ i henhold til artikel 187 i TEUF med henblik på uafhængig og smidig gennemførelse af EIC; beklager desuden, at dets henstilling om at sikre, at der er en direkte koordineringslinje mellem gennemførelsen af egenkapital- og tilskudskomponenterne, er blevet ignoreret;

Or. en

Ændringsforslag 142
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 8 f (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8f. konkluderer med beklagelse, at relevansen af Det Europæiske Institut for Innovation og Teknologi som program drages i tvivl af flere interessenter, herunder nogle af instituttets største støttemodtagere; understreger, at et vigtigt spørgsmål, der rejses af interessenterne,

er EIT's bureaukratiske kompleksitet; understreger, at interessenter i princippet bifalder tanken om "videns- og innovationsfællesskaber" som et nyttigt instrument til effektiv udvikling og integration af innovationsøkosystemer; mener, at de to største bekymringer er kravet om finansiel bæredygtighed for videns- og innovationsfællesskaber og EIT-organisationens centrale forvaltning, som er for bureaukratisk og belastende og giver anledning til forvaltningsproblemer for VIF'erne; konkluderer, at de finansielle og andre omkostninger ved at deltage i et VIF for mange interessenter opvejes af den store bureaukratiske byrde for forholdsvis begrænset støtte;

Or. en

Ændringsforslag 143
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen;	9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen***, men anerkender, at der er vedvarende geografiske uligheder i fordelingen af Horisont Europa-midler***; ***bemærker, at den lave deltagelse til dels kan skyldes strukturelle faktorer, herunder nationale offentlige investeringer i FoU, som undergraver de nationale FoI-systemers effektivitet, hvilket kommer til udtryk ved lave scorer på den europæiske resultattavle for innovation; understreger dog, at tilstedeværelsen af denne innovationskløft i Europa har negative konsekvenser for Unionen som helhed,***

eftersom det betyder, at tilgængeligt talent ikke udnyttes, og at de økonomiske uligheder i EU kan forventes at blive større; understreger, at denne innovationskløft ikke blot findes mellem medlemsstaterne, men er endnu mere udtalt mellem europæiske regioner, herunder regioner i samme medlemsstat; er fuldstændig overbevist om, at der ikke kan bygges bro over innovationskløften uden nationale reformer, uanset hvilke foranstaltninger der træffes på europæisk plan, og henviser til Den Europæiske Revisionsrets særberetning om emnet fra 2022; opfordrer Kommissionen til at sikre, at den kommende EFR-retsakt pålægger medlemsstaterne stærke forpligtelser til at gøre deres FoI-system mere velfungerende for at eliminere dårlige resultater som følge af strukturelle udfordringer; understreger, at et tættere samspil mellem Horisont Europa og samhørigheds- og udviklingsprogrammer er afgørende for at mindske innovationskløften og sikre en afbalanceret udvikling i hele det europæiske forskningsrum;

Or. en

Ændringsforslag 144
Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel, Michał Szczerba, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen;	9. ***anerkender betydningen af øget deltagelse i Horisont Europa og aktioner til udbredelse af topkvalitet for opbygningen af forsknings- og innovationskapacitet i lande, der endnu ikke lever op til deres fulde potentiale, og opfordrer til en omfattende konsekvensanalyse i 2025;*** glæder sig over, at der har været en stigning i antallet

	af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen; ***understreger ikke desto mindre, at aktionernes struktur kan genovervejes med det formål at sikre mere inklusive europæiske FUI-økosystemer som anbefalet i Heitor-rapporten;***

Or. en

Ændringsforslag 145
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. ***glæder sig over***, at ***der har været en stigning*** i ***antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande***, ***der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen***;	9. ***bemærker***, at ***konkurrencedygtighed på EU-plan bygger på forudgående nationale eller regionale investeringer*** i ***FUI***, ***hvilket kommer til udtryk ved det forhold, at to årtiers indsats for at udvide deltagerkredsen ikke har givet de forventede resultater***; ***anerkender, at der er behov for nye og mere effektive mekanismer for at udvide deltagerkredsen, men at finansieringen af disse aktioner primært skal komme fra medlemsstaterne og suppleres af midler under samhørighedspolitikken;***

Or. en

Ændringsforslag 146
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af	9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af

initiativet om udvidelse af deltagerkredsen;	initiativet om udvidelse af deltagerkredsen; ***bemærker, at der ikke er nogen forbindelse mellem høj deltagelse og et højt niveau af nationale offentlige investeringer i forskning og udvikling (FoU), og at enhver aktion med det formål at udvide deltagerkredsen derfor bør kædes sammen med øgede nationale investeringer;***

Or. en

Ændringsforslag 147
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen;	9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen; ***anerkender, at innovationskløften består til trods for et mindre fald i forskellene i innovationsresultater i Europa; bemærker, at der ved udvidelsen bør tages højde for region, ikke medlemsstat;***

Or. en

Ændringsforslag 148
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af	9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen;

initiativet om udvidelse af deltagerkredsen;	***tilskynder til løbende støtte til lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen, for at forbedre deres resultater i forhold til førende medlemsstater på tværs af de forskellige instrumenter under det kommende RP10;***

Or. en

Ændringsforslag 149
Eszter Lakos

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen;	9. glæder sig over, at der har været en stigning i antallet af deltagere i Horisont Europa fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen; ***fremhæver behovet for at yde yderligere støtte til alle foranstaltninger til udvidelse af deltagerkredsen truffet af medlemsstaterne;***

Or. en

Ændringsforslag 150
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 9 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	9a. bemærker, at et blomstrende europæisk innovationsøkosystem kræver stærke og velforbundne stedbaserede innovationsøkosystemer; mener, at bedre europæiske innovationsøkosystemer vil være afgørende for at øge EU's konkurrenceevne, modstandsdygtighed og strategiske autonomi; mener, at samarbejde mellem territoriale

økosystemer giver de europæiske regioner mulighed for at udnytte deres kombinerede styrker til mere effektiv udvikling af innovative løsninger; mener, at dette samarbejde også fremskynder markedsføringen og opskaleringen af teknologier og fremmer EU's konkurrencedygtighed, også på globalt plan;

Or. en

Ændringsforslag 151
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Aura Salla

Forslag til beslutning
Punkt 9 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	9a. fremhæver betydningen af "Seal of Excellence"-mærket under Horisont Europa; mener, at dette "Seal of Excellence" til dels løser det vedvarende problem med underfinansiering i RP10, som i væsentlig grad vanskeliggør passende støtte til alle forslag af høj kvalitet; anerkender desuden, at det kan bidrage til at forbedre den relative deltagelse af forskere fra lande, der er omfattet af initiativet om udvidelse af deltagerkredsen; understreger imidlertid, at "Seal of Excellence" ikke kan betragtes som en erstatning for direkte finansiel støtte, navnlig fordi det ikke er en garanti for finansiering;

Or. en

Ændringsforslag 152
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning

Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ***ikke vurderede missionerne positivt og konkluderede, at missionerne havde fejlet med hensyn til centrale mål såsom at tiltrække ekstern finansiering***;	10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ***fremsatte anbefalinger til, hvordan gennemførelsen af EU's missioner kan forbedres, anerkender deres ubestridte samfundsmæssige relevans og fremhæver det indlysende behov for fortsatte FoI-investeringer inden for alle fem relaterede områder***; ***fremhæver navnlig det anførte behov inden for alle missionsområder for øget fokus på tværfaglig FoI, herunder øget integration af samfundsvidenskab og humanistiske videnskaber;***

Or. en

Ændringsforslag 153
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ikke vurderede missionerne positivt og konkluderede, at missionerne havde fejlet med hensyn til centrale mål såsom at tiltrække ekstern finansiering;	10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem***[1a]*** ikke vurderede missionerne positivt og konkluderede, at missionerne havde fejlet med hensyn til centrale mål såsom at tiltrække ekstern finansiering; ***mener ikke desto mindre, at EU-missioner er et nyt og innovativt redskab, og at gennemførelsen heraf, i lyset af tidshorisonten for deres gennemførelse, er et positivt skridt og giver grund til at gå videre med udviklingen af deres aktiviteter og forskningsprogrammer;***

[1a] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52023DC0457.

Or. en

Ændringsforslag 154
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ikke vurderede missionerne positivt og konkluderede, at missionerne havde fejlet med hensyn til centrale mål såsom at tiltrække ekstern finansiering;	10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ikke vurderede missionerne positivt***, ikke berettigede deres aktivitet*** og konkluderede, at missionerne havde fejlet med hensyn til centrale mål såsom at tiltrække ekstern finansiering***, navnlig gennem offentlig-private partnerskaber, der ville muliggøre hurtig gennemførelse af løsninger fra forskere og især unge forskere***;

Or. ro

Ændringsforslag 155
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ***ikke vurderede missionerne positivt og konkluderede***, at missionerne ***havde fejlet med hensyn til centrale mål såsom*** at ***tiltrække ekstern finansiering***;	10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ***foreslår***, at missionerne ***skal videreudvikles for*** at ***indfri deres fulde potentiale***; ***mener, at missionerne har været et nyttigt redskab for lokale og regionale aktører, navnlig initiativerne vedrørende den grønne omstilling;***

Or. en

Ændringsforslag 156
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ikke vurderede missionerne positivt og ***konkluderede,*** at ***missionerne havde fejlet med hensyn*** til ***centrale mål såsom*** at ***tiltrække ekstern finansiering***;	10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ikke vurderede missionerne positivt***,*** og at ***deres gennemførelse derfor skal forbedres for at indfri deres fulde potentiale*** til at ***opnå klimaneutrale byer senest i 2030 og tilpasning til klimaændringer generelt***;

Or. en

Ændringsforslag 157
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ***ikke vurderede missionerne positivt og*** konkluderede, at missionerne ***havde fejlet med hensyn til centrale mål såsom at tiltrække*** ekstern finansiering;	10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem konkluderede, at missionerne ***skulle forbedre deres forvaltning, indvirkning og tiltrækning af*** ekstern finansiering ***for at indfri konceptets fulde potentiale til at håndtere store samfundsmæssige udfordringer***;

Or. en

Ændringsforslag 158
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. minder om, at ***Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ikke vurderede*** missionerne ***positivt og konkluderede, at missionerne havde fejlet med hensyn til centrale mål såsom at tiltrække ekstern finansiering***;	10. minder om, at missionerne ***som fastlagt af medlovgiverne, baseret på Kommissionens meddelelse, tilsyneladende er tilstrækkeligt fleksible til, at de kan justeres til tendenser, der identificeres i de kommende år***;

Or. en

Ændringsforslag 159
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ikke vurderede missionerne positivt og konkluderede, at missionerne ***havde fejlet med hensyn til centrale*** mål såsom at tiltrække ekstern finansiering;	10. minder om, at Kommissionen i sin meddelelse om EU-missioner efter to år: vurdering af fremskridt og vejen frem ikke vurderede missionerne positivt og konkluderede, at missionerne ***ikke har nået de forventede*** mål såsom at tiltrække ekstern finansiering;

Or. en

Ændringsforslag 160
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 10 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10a. mener, at fællesforetagenderne er meget nyttige instrumenter til at fremme bedre koordinering og forbindelse af

forskningsdagsordener på tværs af Unionen og fremme fælles investeringer i FoU mellem den offentlige og den private sektor; bemærker med beklagelse, at fællesforetagenderne endnu ikke har givet anledning til øgede FoU-udgifter i den europæiske industri generelt;

Or. en

Ændringsforslag 161
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 10 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10a. anbefaler at udvide og styrke de offentlig-private partnerskaber (OPP) og medfinansieringsmekanismer i RP10 for at skaffe midler, dele risici og fremme teknologisk udvikling; understreger desuden, at OPP-forvaltningsstrukturerne bør strømlines og forenkles for at undgå unødvendige byrder og sætte større fokus på nøgleprioriteter;

Or. en

Ændringsforslag 162
Jana Nagyová, Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 10 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10a. bemærker, at de europæiske partnerskaber har tjent deres formål, men at gennemførelsesaspektet stadig skal forbedre, navnlig med hensyn til Kommissionens administrative og

finansielle forvaltning;

Or. en

Ændringsforslag 163
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 10 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10a. minder om, at partnerskaber spiller en afgørende rolle i at samle Kommissionen og private og/eller offentlige partnere, der skal modtage løbende støtte med et nærmere fastsat mål og anvendelsesområde;

Or. en

Ændringsforslag 164
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 10 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10a. opfordrer Kommissionen til at foretage en grundig evaluering af missionerne, herunder deres forvaltning og indvirkning, for at tage stilling til de næste skridt, og før der indføres nye missioner i RP10;

Or. en

Ændringsforslag 165
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning

Punkt 10 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10b. bakker op om Heitor-rapportens opfordring til at øge det politiske ejerskab over de nuværende (og kommende) missioner og partnerskaber for at fremme samordning mellem de forskellige generaldirektorater og de nationale forvaltninger og tiltrække finansiering uden for rammeprogrammet;

Or. en

Ændringsforslag 166
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 10 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10b. anbefaler, at RP10 ikke udelukkende har fokus på civile anvendelser og indfører et særligt instrument med særlig vægt på FoU med dobbelt anvendelse for at udnytte det uudnyttede potentiale til spinoff fra civil FoU til forsvarsrelateret FoU og omvendt;

Or. en

Ændringsforslag 167
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 10 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10c. fremhæver behovet for at styrke missionernes rolle inden for videnskabelig kommunikation; mener, at det vil bringe

	forskningsresultaterne tættere på samfundet og bidrage til at løse problemet med mistillid til FoI og samtidig bidrage til at skabe accept i samfundet af offentlige investeringer i FoI;

Or. en

Ændringsforslag 168
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. bemærker, at der ikke er sket væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa, og derfor bør stoppes; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af missioner i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 169
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. bemærker, at der ikke er sket væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og	***udgår***

2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa, og derfor bør stoppes; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af missioner i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan;

Or. en

Ændringsforslag 170
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. ***bemærker***, at der ***ikke er sket væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen***; ***konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa, og derfor bør stoppes; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af missioner i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan;***	11. ***mener***, at der ***for at sikre kontinuitet og forudsigelighed i EU-missionerne bør tages hånd om visse mangler såsom forvaltning og anmoder Kommissionen om at gøre det straks***;

Or. en

Ændringsforslag 171
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. bemærker, at der ikke er sket	11. bemærker, at der ikke er sket

væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa, og derfor bør stoppes; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af ***missioner*** i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan;	væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa, og derfor bør stoppes; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af ***missionerne*** i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan; ***mener, at specifikke indkaldelser af forskningsforslag, der forventes at blive finansieret under missionerne, om nødvendigt kan tages i betragtning til finansiering under de respektive klynger i søjle 2;***

Or. en

Ændringsforslag 172
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. bemærker, at der ikke er sket væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ***ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer***, ***der er til rådighed for Horisont Europa, og derfor bør stoppes; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af missioner i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan***;	11. bemærker, at der ikke er sket væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ***fortsat har værdi***, ***men at missionerne skal justeres***;

Or. en

Ændringsforslag 173

Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. ***bemærker***, at ***der ikke er sket væsentlige ændringer i*** gennemførelsen af missionerne ***siden offentliggørelsen af meddelelsen***; ***konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa, og derfor bør stoppes; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af missioner i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan;***	11. ***opfordrer Kommissionen og alle relevante aktører til at gennemføre anbefalingerne i meddelelsen, navnlig angående oplysning af oplysning af offentligheden, forvaltning og missionsinitiativets evne til at udløse andre finansieringskilder, herunder offentlige midler***, ***for*** at ***forbedre*** gennemførelsen af missionerne ***og dermed sikre deres succes***;

Or. en

Ændringsforslag 174
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. bemærker, at der ikke er sket væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa***, og derfor bør stoppes***; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af missioner i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan;	11. bemærker, at der ikke er sket væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af missioner i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan;

Or. en

Ændringsforslag 175
Eszter Lakos

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. bemærker, at der ikke er sket væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa***, og derfor bør stoppes***; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af missioner i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan;	11. bemærker, at der ikke er sket væsentlige ændringer i gennemførelsen af missionerne siden offentliggørelsen af meddelelsen; konkluderer derfor, at yderligere finansiering af missioner under arbejdsprogrammerne for 2025, 2026 og 2027 ikke vil være en effektiv udnyttelse af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed for Horisont Europa; opfordrer Kommissionen til at finde finansiering til videreførelsen af missioner i andre dele af EU-budgettet og på nationalt plan;

Or. en

Ændringsforslag 176
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 11 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	11a. støtter forslaget i Heitor-rapporten om at etablere en forsøgsenhed under Horisont Europa med henblik på at eksperimentere med nye gennemførelsesmetoder og -instrumenter for at fremme reel forenkling for deltagere og udvikle en mere smidig gennemførelse af programmet;

Or. en

Ændringsforslag 177
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. insisterer på, at Kommissionen bør reducere anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa, indtil der er væsentlig dokumentation for, at finansiering med faste beløb giver en forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus, herunder revisionen, samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for støttemodtagere med faste beløb;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 178
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. insisterer på, at Kommissionen bør reducere anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa, indtil der er væsentlig dokumentation for, at finansiering med faste beløb giver en forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus, herunder revisionen, samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for støttemodtagere med faste beløb;	12. insisterer på, at Kommissionen bør reducere anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa, indtil der er væsentlig dokumentation for, at finansiering med faste beløb giver en forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus, herunder revisionen, samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for støttemodtagere med faste beløb; ***opfordrer Kommissionen til at forbedre anvendelsen af faste beløb ved at løse identificerede***

problemer, navnlig den øgede risiko og forvaltningsbyrde for projektkoordinatorer og den kunstige stigning i antallet af arbejdspakker, hvis den fortsat vil bruge denne finansieringsmetode; foreslår at overveje en differentieret anvendelse af faste beløb, hvor metoden gøres tilgængelig for de støttemodtagere, for hvem der reelt er tale om en forenkling, og hvor det undgås at pålægge støttemodtagere at anvende den, hvis det giver anledning til yderligere kompleksitet; opfordrer i denne henseende Revisionsretten og Den Interne Revisionstjeneste at tage sin tilgang til Horisont Europa op til fornyet overvejelse med henblik på at tillægge det bureaukratiske mål for antallet af fejl mindre betydning og i højere grad lægge vægt på den langsigtede og strukturelle virkning af programmets midler; opfordrer desuden Kommissionen til fortsat at undersøge alternative metoder til at forenkle omkostningsberegningen og -rapporteringen;

Or. en

Ændringsforslag 179
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. insisterer på, at Kommissionen bør reducere anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa, indtil der er væsentlig dokumentation for, at finansiering med faste beløb giver en forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus, herunder revisionen, samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for	12. insisterer på, at Kommissionen bør reducere anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa, indtil der er væsentlig dokumentation for, at finansiering med faste beløb giver en forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus, herunder revisionen, samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for

støttemodtagere med faste beløb;	støttemodtagere med faste beløb; ***bakker op om Den Europæiske Revisionsrets anbefaling[11a] om at definere anvendelsesområdet for efterfølgende kontrol af tilskud med faste beløb;***
	11a ***https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AIB-2022/AIB-2022_DA.pdf.***
	Or. en

Ændringsforslag 180
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. insisterer på, at Kommissionen bør ***reducere*** anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa, ***indtil der er væsentlig dokumentation*** for, at finansiering med faste beløb giver en forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus, herunder revisionen, samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for støttemodtagere med faste beløb;	12. insisterer på, at Kommissionen bør ***anvende en differentieret tilgang til*** anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa ***og undersøge***, ***hvordan systemet kan forbedres*** for ***at sikre***, at finansiering med faste beløb giver en forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus, herunder revisionen, samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for støttemodtagere med faste beløb;
	Or. en

Ændringsforslag 181
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

12. ***insisterer på, at*** Kommissionen ***bør reducere*** anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa, ***indtil der er væsentlig dokumentation for,*** at ***finansiering med faste beløb giver*** en forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus***, herunder revisionen,*** samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for støttemodtagere med faste beløb;	12. ***anmoder*** Kommissionen ***om nøje at overvåge*** anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa, ***således*** at ***fordelene ved*** en forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for støttemodtagere med faste beløb***, kan realiseres fuldt ud***;

Or. en

Ændringsforslag 182
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. ***insisterer på***, at Kommissionen ***bør reducere*** anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa***, indtil der er væsentlig dokumentation for, at finansiering*** med ***faste beløb giver en*** forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus, herunder revisionen, samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for støttemodtagere med faste beløb;	12. ***anbefaler***, at Kommissionen ***foretager en grundig vurdering af*** anvendelsen af faste beløb i forbindelse med Horisont Europa ***og dens virkninger*** med ***hensyn til*** forenkling for støttemodtagerne set over hele projektets livscyklus, herunder revisionen, samt for programmet som helhed, som afspejles i lavere administrations- og transaktionsomkostninger for støttemodtagere med faste beløb;

Or. en

Ændringsforslag 183
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 12 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	12a. mener, at Kommissionen bør bruge konklusionerne fra sin vurdering af finansiering med faste beløb i Horisont 2020 og Horisont Europa til yderligere at forbedre, forenkle og reducere bureaukrati i forbindelse med finansiering med faste beløb under Horisont Europa; mener, at der bør lægges særlig vægt på at reducere administrative byrder og transaktionsomkostninger for støttemodtagere i hele projektets livscyklus, fra ansøgningsfasen over projektgennemførelsen til revisionen;

Or. en

Ændringsforslag 184
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. støtter Heitor-rapportens indtrængende opfordring til at indføre en "Vælg Europa"-samfinansieringspost og til at omdanne den nuværende "europæiske hjerneflugt" til en "hjernegevinst" senest i 2035, idet det bemærkes, at dette bør betragtes som en stor og enestående mulighed for Europa efter det nylige amerikanske valg og derfor bør gennemføres hurtigst muligt fra 2025;	13. støtter Heitor-rapportens indtrængende opfordring til at indføre en "Vælg Europa"-samfinansieringspost og til at omdanne den nuværende "europæiske hjerneflugt" til en "hjernegevinst" senest i 2035, idet det bemærkes, at dette bør betragtes som en stor og enestående mulighed for Europa efter det nylige amerikanske valg og derfor bør gennemføres hurtigst muligt fra 2025; ***anerkender, at der stadig er væsentlige hindringer for "hjernecirkulation" mellem medlemsstaterne, herunder manglende anerkendelse af kvalifikationer og forskellige skatte-, socialsikrings- og pensionssystemer;***

Or. en

Ændringsforslag 185
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. støtter Heitor-rapportens indtrængende opfordring til at indføre en "Vælg Europa"-samfinansieringspost og til at omdanne den nuværende "europæiske hjerneflugt" til en "hjernegevinst" senest i 2035, ***idet det bemærkes, at dette bør betragtes som en stor og enestående mulighed for Europa efter det nylige amerikanske valg og derfor bør gennemføres hurtigst muligt fra 2025***;	13. støtter ***behovet for at støtte unge forskere og*** Heitor-rapportens indtrængende opfordring til at indføre en "Vælg Europa"-samfinansieringspost og til at omdanne den nuværende "europæiske hjerneflugt" til en "hjernegevinst" senest i 2035, ***herunder ved at øge finansieringen til Marie Skłodowska-Curie-aktiviteter***;

Or. en

Ændringsforslag 186
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. støtter Heitor-rapportens indtrængende opfordring til at indføre en "Vælg Europa"-samfinansieringspost og til at omdanne den nuværende "europæiske hjerneflugt" til en "hjernegevinst" senest i 2035, idet det bemærkes, at dette bør betragtes som en stor og enestående mulighed for Europa ***efter det nylige amerikanske valg*** og derfor bør gennemføres hurtigst muligt fra 2025;	13. støtter Heitor-rapportens indtrængende opfordring til at indføre en "Vælg Europa"-samfinansieringspost og til at omdanne den nuværende "europæiske hjerneflugt" til en "hjernegevinst" senest i 2035, idet det bemærkes, at dette bør betragtes som en stor og enestående mulighed for Europa ***i den aktuelle usikre geopolitiske situation*** og derfor bør gennemføres hurtigst muligt fra 2025;

Or. en

Ændringsforslag 187

Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. mener, at det er nødvendigt at medtage udpegelse af løsninger for forskeres tidligst mulige tilbagevenden til henholdsvis deres oprindelsesland og til Europa som en nøgleprioritet i rammeprogrammet for at sætte Europa i stand til at udvikle og hurtigt gennemføre nye løsninger til at reducere afhængigheden af produkter fra tredjelande;

Or. ro

Ændringsforslag 188
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. anbefaler Kommissionen, efter konstruktive forhandlinger med alle relevante interessenter, omgående at forelægge et forslag til revision af Rådets gennemførelsesafgørelse 2022/2056, da det er i vores fælles interesse at sikre, at alle universiteter og virksomheder i EU deltager i Horisont Europa;

Or. en

Ændringsforslag 189
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. beklager, at der, til trods for at der allerede er gjort en vis indsats, ikke er skabt tilstrækkeligt samspil mellem Det Europæiske Innovationsråd (EIC), Det Europæiske Institut for Innovation og Teknologi (EIT) og Det Europæiske Forskningsråd;

Or. en

Ændringsforslag 190
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. mener, at EIC's overgangsaktiviteter bør være åbne for forslag baseret på resultater af et hvilket som helst RP-projekt, uanset hvilket program der finansierede det pågældende projekt;

Or. en

Ændringsforslag 191
Christophe Clergeau, René Repasi

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. opfordrer Kommissionen til straks at genoprette EIC's autonomi og fleksibilitet for at fjerne eksisterende komplekse processer, der begrænser gennemførelsen;

Or. en

Ændringsforslag 192
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 13 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13b. bemærker, at inklusiv ligestilling mellem kønnene inden for FoI er en vigtig drivkraft bag et bæredygtigt forskningsmiljø, der danner grundlag for høje standarder i forskningserhvervet i det europæiske forskningsrum med bedre karrieremuligheder og arbejdsvilkår; mener, at forskningens kvalitet og konkurrencedygtighed vil lide skade, hvis der ikke træffes effektive foranstaltninger til at fremme inklusiv ligestilling mellem kønnene i Europa, hvilket vil forhindre potentielle videnskabelige fremskridt og føre til tab af værdifulde talenter;

Or. en

Ændringsforslag 193
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 13 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13b. opfordrer Kommissionen til i sin egenskab af traktaternes vogter at anvende betragtning 72 i Horisont Europa-forordningen til at sikre yderligere respekt for den akademiske frihed i Unionen såvel som i associerede lande og navnlig bruge den som grundlag

	for åbent og direkte at sætte ind over for nationale regeringers åbenlyse krænkelser af den akademiske frihed;

Or. en

Ændringsforslag 194
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 13 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13c. mener, at der er gjort betydelige fremskridt inden for rammerne af Horisont Europa med ligestillingsplaner som støtteberettigelseskriterium, kønsdimensionen i FoI som et standardtildelingskriterium i hele programmet og ligevægt mellem kønnene som et kriterium for rangordning ex aequo af forslag; bemærker, at nye analyser bekræfter, at støtteberettigelseskriterier om ligestillingsplaner har haft en katalysatorvirkning; mener derfor, at ligestillingsplaner som støtteberettigelseskriterium bør opretholdes i RP10 som en fast og integreret del af EU-kravene til finansiering af forskning;

Or. en

Ændringsforslag 195
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 13 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

13c. anbefaler, at anvendelsen af princippet om ikke at gøre (væsentlig) skade begrænses til indkaldelser af forslag til projekter, som direkte vedrører miljømål som defineret i artikel 9 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852, og som sigter mod at finansiere aktiviteter, hvis markedsudbredelse er nært forestående; understreger, at anvendelsen af dette princip skal ledsages af detaljeret vejledning fra Kommissionen i, hvordan overholdelsen af princippet vil blive evalueret i sammenhæng med den specifikke indkaldelse, hvori princippet anvendes;

Or. en

Ændringsforslag 196
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 13 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13d. anerkender, at inklusiv videnskab er afgørende for videnskabelig topkvalitet, og opfordrer Kommissionen til at bevare kravene om at tage hensyn til kønsaspekter i RP10 og styrke de tværfaglige hensyn yderligere; mener, at der bør bygges videre på eksisterende politikker for at øge kvinders og andre befolkningsgruppers deltagelse i videnskab; opfordrer desuden til finansiering af forskning, der har til formål at fjerne den kønsbestemte forskel på sundhedsområdet og sikre innovationer inden for kvinders sundhed;

Or. en

Ændringsforslag 197

Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 13 e (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13e. mener, at køn som forskningsemne ud fra et tværfagligt synspunkt er afgørende for at forstå udviklingen af vores kønsopdelte samfund, håndtere de aktuelle samfundsmæssige udfordringer såsom kønsfjendtlig debat i Europa og finde effektive løsninger;

Or. en

Ændringsforslag 198
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 13 f (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13f. mener, at prioritering af bestemmelser om inklusiv ligestilling mellem kønnene i det 10. rammeprogram vil øge konkurrenceevnen og bæredygtigheden i det europæiske forskningsrum; mener, at vi ved at integrere inklusiv ligestilling mellem kønnene i FoI-politikker maksimerer potentialet for forskellige talenter og dermed sikrer, at Europa fortsat er førende inden for videnskabelig topkvalitet; mener, at fremme af inklusiv ligestilling mellem kønnene fungerer som en katalysator for innovation, fremmer kreative løsninger og øger FoI-outputtenes relevans; mener, at øget produktivitet og innovative resultater skabt af forskellige teams kan omsættes til potentielle økonomiske fordele for EU og give en yderligere konkurrencefordel i det globale forskningsmiljø; mener dog først og fremmest, at fremme af ligestilling

mellem kønnene gør en af EU's grundlæggende værdier til en realitet; mener derfor, at et fast tilsagn om inklusiv ligestilling mellem kønnene både er et spørgsmål om social retfærdighed og en strategisk investering i den fremtidige forskning og økonomiske velstand i Europa;

Or. en

Ændringsforslag 199
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 13 g (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13g. opfordrer Kommissionen til at forelægge en rapport om Horisont Europas centrale indvirkningsveje, herunder de videnskabelige, samfundsmæssige og økonomiske/teknologiske virkninger, hvori den analyserer den overordnede samfundsmæssige virkning af forsknings- og innovationsprojekter for at vurdere programmets fremskridt hen imod målene;

Or. en

Ændringsforslag 200
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. minder om, at god politisk beslutningstagning nødvendigvis bygger på gennemsigtig, generel, detaljeret og

brugervenlig adgang til data om gennemførelsen af tidligere og aktuelle politikker i god tid, navnlig med henblik på passende overvågning og registrering af bidraget til de vigtigste samfundsmæssige udfordringer; opfordrer i denne henseende Kommissionen til endelig at opfylde sin tidligere forpligtelse til løbende at overvåge status for gennemførelsen af klimaudgiftsmålet og gøre data herom offentligt tilgængelige online på en let tilgængelig måde;

Or. en

Ændringsforslag 201
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. fastholder, at der er behov for et stærkt politisk engagement for at sikre passende finansielle ressourcer og et nærmere angivet budget for RP10;

Or. en

Ændringsforslag 202
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 13 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13b. bemærker, at Unionen investerer væsentligt mindre end andre globale magter og i mere end to årtier ikke har nået målet om at bruge 3 % af BNP på FoU-udgifter, idet EU har investeret 2,24 % af BNP i FoU i 2022, mens dette

tal for USA lå på 3,5 %; understreger, at hvert år, hvor EU underinvesterer i FoU forværrer situationen og øger skellet til tredjelande; bemærker, at der er væsentlige forskelle mellem FoU-intensiteten i de 27 EU-medlemsstater, hvoraf fem når FoU-udgiftsmålet på 3 %, mens andre ligger under 1 %; minder om, at med under 7 % udgør EU's bidrag til FoU-udgifterne en yderst begrænset andel af de samlede offentlige udgifter til FoU i Unionen;

fastholder derfor, at EU-tiltag bør spille en afgørende rolle som katalysator for FoU-udgifter, og at det er nødvendigt med yderligere samordning af og overensstemmelse mellem medlemsstaternes og EU's FoU-udgifter; opfordrer til målrettede og effektive mekanismer med dette formål, navnlig inddragelse af overvågning af FoU-politikken i det europæiske semester, som bør omfatte detaljeret rapportering om offentlige og private FUI-investeringer i medlemsstaterne, herunder samspil med europæiske strukturfonde og støtte til europæiske "Seal of Excellence"-projekter, både med hensyn til kvantitet og med hensyn til potentielle reformer med henblik på yderligere integration af de nationale FoU-systemer, men også som led i udformningen og gennemførelsen af det fremtidige rammeprogram;

opfordrer Kommissionen til at sikre maksimal gennemsigtighed på en så brugervenlig måde som muligt i forbindelse med fordelingen af EU-midler til de forskellige instrumenter, der støtter forskning, innovation og demonstrationsaktiviteter, herunder f.eks. strukturfonde og rammeprogrammet, for at fremme opskalering og markedsintroduktion; anbefaler derfor at oprette en fælles database for at give interessenter og offentligheden adgang til vigtige oplysninger og resultater med et klart overblik over EU-finansierede aktiviteter og resultater for de enkelte

relevante samfundsmæssige udfordringer;

Or. en

Ændringsforslag 203
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 13 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13c. opfordrer desuden Kommissionen til at undersøge muligheden for at indføre en samspilsmekanisme inspireret af "plug-in"-systemet under EIC's accelerator mellem visse certificerede nationale FoU-programmer og EU's rammeprogram for at give hurtigere adgang til sidstnævnte for fremragende nationale projekter og de mest lovende SMV'er;

Or. en

Ændringsforslag 204
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 13 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13d. vurderer desuden, at relative budgetmæssige begrænsninger for rammeprogrammet (7 % af de offentlige FoU-udgifter) ikke blot kræver en betydelig løftestangseffekt af nationale ressourcer, men også kræver øget strategisk fokus på et begrænset antal langsigtede samfundsmæssige udfordringer, der har betydelige afsmittende virkninger;

Or. en

Ændringsforslag 205
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 13 e (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13e. opfordrer Kommissionen til i det næste rammeprogram fortsat udelukkende at fokusere på civile FoU-aktiviteter; påpeger derudover, at det udelukkende at fokusere på civile FoU-aktiviteter er en afgørende forudsætning for at mindske den administrative byrde for fremtidige ansøgere og støttemodtagere under rammeprogrammet;

Or. en

Ændringsforslag 206
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på ***tre*** centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, ***innovation og konkurrenceevne*** med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på ***det overordnede centrale mål om at styrke Unionens videnskabelige og teknologiske grundlag, øge Unionens konkurrencedygtighed i alle***

medlemsstater i deres innovationskapacitet***, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala***; ***anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;***	***medlemsstaterne, herunder industriens konkurrencedygtighed, og afhjælpe Europas innovationsefterslæb i forhold til vigtige konkurrenter og på fire*** centrale mål: i) ***fremme af videnskabelig topkvalitet, støtte til udviklingen og formidlingen af grundlæggende og anvendt viden, kvalifikationer, teknologier og løsninger og støtte til uddannelse af forskere og deres mobilitet for at tiltrække talenter på alle niveauer*** ***ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence, som fremmer alle former for innovation og styrker udbredelsen og udnyttelsen af innovative løsninger*** ***iii) støtte til strategiske forsknings- og innovationssamarbejdsinitiativer i stor skala, som øger effekten af FoI, og støtte til udviklingen af prioriterede innovative avancerede teknologier og omsætningen af disse teknologier til konkrete anvendelser af innovative produkter, processer og tjenesteydelser*** ***iv)*** fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet; Or. en

Ændringsforslag 207
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Letizia Moratti

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret

til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) ***med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater*** i ***deres innovationskapacitet***, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;

til EU-forskningsekspertise ***og udvikling af strategisk teknologi***, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR), ***herunder ved at bygge bro over innovationskløften*** i ***Europa ved*** ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence ***og en tragt, som skal fremskynde udviklingen fra grundforskning til opskalering af innovation,*** og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala***, herunder til modning af teknologi og fremme af europæiske økosystemer, som er afgørende for, at EU's industri og SMV'er kan indhente vores globale konkurrenter med hensyn til konkurrenceevne***; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål***, og som sammen bør bidrage effektivt til at modvirke "det europæiske paradoks"***;

Or. en

Ændringsforslag 208
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til ***EU-forskningsekspertise***, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til ***at fremme offentligt finansieret forskning og innovation, der tjener samfundets interesser og håndterer samfundsmæssige udfordringer***, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske

medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) ***skabelse af*** en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;	forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres ***forsknings- og*** innovationskapacitet, ii) støtte ***til*** en europæisk idékonkurrence***, der ikke er baseret på markedsdrevet konkurrence, men snarere på innovationssamarbejde, der fremmer de fælles fordele ved forskning for alle, især marginaliserede samfund,*** og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;

Or. en

Ændringsforslag 209
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) ***med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala***; ***anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;***	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program***, som led i den længe ventede fond for konkurrenceevne, som formanden for Kommissionen, Ursula von der Leyen, annoncerede i sin tale den 17. juli 2024 i Strasbourg***, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: ***i) skabelse af en europæisk idékonkurrence, ii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer, som vil være ekstremt vigtige, hvis den europæiske industri, virksomheder i opstartsfasen og SMV'er skal øge konkurrenceevnen; iii)*** fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) ***for at fremme samarbejde og styrke samspillet***

på EU-plan for at sikre ansøgere om finansiering i alle medlemsstaterne har den nødvendige viden til at navigere effektivt i ansøgningsprocessen;

Or. en

Ændringsforslag 210
Sofie Eriksson, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til ***EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget***, som ***er tilstrækkeligt*** til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til ***EU-ekspertise inden for forskning, udvikling og innovation***, som ***bidrager*** til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet***, men uden at gå på kompromis med kvaliteten,*** ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål; ***understreger, at det fremtidige rammeprogram bør omfatte samme rammer som søjle 2 og fokusere på samarbejde og på at omsætte grundforskning til fremtidige innovationer og opskalering;***

Or. en

Ændringsforslag 211
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt ***og uafhængigt*** EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til ***udviklingen af*** strategiske ***teknologier og strategiske*** forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål; ***iv) støtte til forskningsinfrastrukturer og teknologiske infrastrukturer i EU;***

Or. en

Ændringsforslag 212
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, ***med et betydeligt højere budget,*** som ***er tilstrækkeligt*** til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på ***tre centrale mål***: i) fremme af det europæiske	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program ***med et øremærket, betydeligt højere budget***, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, ***og*** som ***bidrager*** til at nå ***og overskride*** udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives***, uden at gå på kompromis med eller forringe kvaliteten***

forskningsrum (EFR) ***med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet,*** ii) ***skabelse af*** en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til ***strategiske forskningssamarbejdsinitiativer*** i stor skala; ***anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;***	***af evalueringen***; anbefaler, at RP10 fokuserer på:
	i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR)
	ii) forbedring af innovationslandskabet, herunder ved at skabe en europæisk idékonkurrence og ***ved at fremme iværksætteri***
	iii) støtte til ***samarbejdsinitiativer inden for anvendt forskning og udviklingsinitiativer, herunder strategiske initiativer og initiativer*** i stor skala ***baseret på både præskriptive og mindre præskriptive krav for at håndtere samfundsmæssige udfordringer***;
	Or. en

Ændringsforslag 213
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale

forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;	forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål; ***opfordrer desuden til fuld anerkendelse af den stedbaserede tilgang til topforskning og -innovation;***

Or. en

Ændringsforslag 214
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; ***anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;***	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala;

Or. en

Ændringsforslag 215
Eszter Lakos

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise ***med samarbejdsprojekter i centrum***, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;

Or. en

Ændringsforslag 216
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget ***på mindst 220 mia. EUR***, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper

forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;	regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence og iii) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;

Or. en

Ændringsforslag 217
Merja Kyllönen

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til EU-forskningsekspertise, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) med specifikke foranstaltninger, der afhjælper regionale forskelle og støtter underrepræsenterede medlemsstater i deres innovationskapacitet, ii) skabelse af en europæisk idékonkurrence ***og iii***) støtte til strategiske forskningssamarbejdsinitiativer i stor skala; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;	14. opfordrer til, at RP10 bliver et selvstændigt EU-program, der er dedikeret til ***EU-ekspertise inden for forskning, udvikling og innovation***, med et betydeligt højere budget, som er tilstrækkeligt til at nå udgiftsmålet på 3 % af BNP og til at finansiere mindst 75 % af de fremragende forslag, der indgives; anbefaler, at RP10 fokuserer på tre centrale mål: i) skabelse af en europæisk idékonkurrence og ***ii)*** støtte til ***strategisk forsknings-, udviklings- og innovationssamarbejde iii) fremme af det europæiske forskningsrum (EFR) ved at støtte forskeres mobilitet og koordinere investeringer i strategiske forskningsinfrastrukturer og teknologiske infrastrukturer***; anbefaler, at RP10 struktureres i tre dele, som hver især vedrører et af de tre centrale mål;

Or. en

Ændringsforslag 218
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning

Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. fastholder, at langsigtet offentlig finansiering spiller en vigtig rolle i at støtte fremragende grundforskning drevet af nysgerrighed med det ene mål at fremme videnskabelig viden og uden indlysende eller øjeblikkelige fordele, som undertiden er kendetegnet ved serendipitet; opfordrer i denne henseende til, at en betydelig del af det næste rammeprogram afsættes til grundforskning;

Or. en

Ændringsforslag 219
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. mener, at vedvarende investeringer i FoI på både EU-plan og nationalt plan er vigtige for at sikre tilstrækkelige nationale investeringer i FoI; er desuden overbevist om, at der er behov for at mobilisere flere private investeringer i FoI i hele EU;

Or. en

Ændringsforslag 220
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. fremhæver behovet for at opbygge et program, der afhjælper bureaukratisk kompleksitet, i lyset af de omkostninger og ressourcer, der er nødvendige for at forblive konkurrencedygtig, og den usikkerhed, der er forbundet med tidshorisonten for godkendelsen og finansieringen af projekter;

Or. en

Ændringsforslag 221
Eero Heinäluoma

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. bemærker, at regioner, kommuner og byer er centrale FoI-aktører; mener, at et blomstrende europæisk innovationsøkosystem kræver stærke og velforbundne stedbaserede innovationsøkosystemer;

Or. en

Ændringsforslag 222
Sofie Eriksson

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. bemærker, at regioner, kommuner og byer er centrale FoI-aktører;

Or. en

Ændringsforslag 223
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Forslag til beslutning
Punkt 14 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14b. mener, at stigende EU-finansiering til forskning og innovation ikke må føre til faldende nationale investeringer, da der er brug for begge; opfordrer til øgede private investeringer i forskning, udvikling og innovation for at indhente efterslæbet i forhold til Kina og USA; bemærker, at opskalering og markedsføring af forskningsresultater fortsat er en stor udfordring i Europa og bør tages op i det næste rammeprogram;

Or. en

Ændringsforslag 224
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 14 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14b. fremhæver betydningen af at opbygge et program, der er egnet til at nedbryde administrative barrierer og sikre en mere meningsfuld deltagelse af SMV'er;

Or. en

Ændringsforslag 225
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 14 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14b. mener, at det er afgørende at blive ved med at finansiere grundforskning og anvendt forskning;

Or. en

Ændringsforslag 226
Paolo Borchia, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera, Jana Nagyová

Forslag til beslutning
Punkt 14 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14c. foreslår at garantere effektiv støtte til alle former for innovation for at inkludere former for inkrementel innovation; foreslår med henblik herpå, at RP10 bør suppleres med et nyt instrument, der er specifikt struktureret til at reagere mere hensigtsmæssigt på mikrovirksomheders og små virksomheders behov og støtte deres deltagelse gennem støtte til ordninger, der er rettet mod væsentlige udviklingsfaser; opfordrer til støtte til finansieringsordninger, der har til formål at inddrage mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder og ledes af forskningscentre eller universiteter, samt til skabelse og styrkelse af konkrete synergier med nationale og regionale ordninger til støtte for mikrovirksomheders og små og mellemstore virksomheders innovation;

Or. en

Ændringsforslag 227
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 14 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14c. anbefaler at forbedre synergier med samhørighedsfondene; fremhæver også at styrke og koordinere synergier mellem innovationsprogrammer, der forvaltes af forskellige forvaltninger;

Or. en

Ændringsforslag 228
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 14 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14d. opfordrer indtrængende Kommissionen til fra 2025 at oprette en taskforce for at sikre en bedre effektivitet af det europæiske semester i overensstemmelse med Unionens andel i retning af målet på 3 %, sådan som det er klart beskrevet i Draghi-rapporten og Heitor-rapporten;

Or. en

Ændringsforslag 229
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 14 e (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14e. bemærker, at Horisont Europa har oplevet en stigning i bureaukratiet i forhold til Horisont 2020, og der bør gøres en indsats for at forenkle RP10 til gavn for modtagerne og bidraget fra fremragende forskning; forenkling kan

dog ikke udhule de fremskridt, der er gjort i tidligere rammeprogrammer, såsom de fremskridt, der er opnået takket være grønne betingelser og kønsbetingelser;

Or. en

Ændringsforslag 230
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. anbefaler, at Kommissionen sikrer brugerorienteret, videnskabeligt styret og effektiv gennemførelse af programmet, herunder ved at:	***udgår***
a) gennemføre en ændret forvaltning i overensstemmelse med konklusionerne fra Heitor-ekspertgruppen og Draghi-rapporten, hvor der tages hensyn til behovet for at forbedre smidigheden af programmet, som bør:	
i. være orienteret mod at fremme den bedste videnskab og innovation	
ii. være mindre domineret af politiske mål	
iii. bidrage til EU's prioriteter, men på grundlag af videnskab og innovation snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser	
iv. være baseret på princippet om selvstyring, hvorigennem topeksperter fra det relevante område kan afgøre, hvordan forskning og innovation bedst kan bidrage til at nå de politiske prioriteter, der er fastsat af de politiske beslutningstagere	
b) oprette de fire råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og et europæisk råd for samfundsmæssige	

udfordringer

c) herunder stillinger for programledere og eksterne eksperter med dokumenteret erfaring på det relevante område, der udpeges som særlige rådgivere for kommissæren med ansvar for forskning og innovation for at sikre deres anciennitet i Kommissionen, til at forvalte projektporteføljer i hele programmet og gøre rede for udfordringer på grundlag af strategiske efterretninger med henblik på at fremme globalt lederskab for Europa inden for specifikke områder af deres felt;

Or. en

Ændringsforslag 231
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 15 – indledning

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. anbefaler, at Kommissionen sikrer brugerorienteret, videnskabeligt styret og effektiv gennemførelse af programmet, herunder ved at:	15. ***fremhæver, at det 10. rammeprogram bør styres af princippet om topkvalitet inden for FoI;*** anbefaler, at Kommissionen sikrer brugerorienteret, videnskabeligt styret og effektiv gennemførelse af programmet, herunder ved at:

Or. en

Ændringsforslag 232
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 15 – indledning

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. anbefaler, at Kommissionen sikrer	15. anbefaler, at Kommissionen sikrer

brugerorienteret, videnskabeligt styret og effektiv gennemførelse af programmet, herunder ved at:	brugerorienteret, ***tilgængelig*** videnskabeligt styret og effektiv gennemførelse af programmet, herunder ved at:

Or. en

Ændringsforslag 233
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
a) gennemføre en ændret forvaltning i overensstemmelse med konklusionerne fra Heitor-ekspertgruppen og Draghi-rapporten, hvor der tages hensyn til behovet for at forbedre smidigheden af programmet, som bør:	***udgår***
i. være orienteret mod at fremme den bedste videnskab og innovation	
ii. være mindre domineret af politiske mål	
iii. bidrage til EU's prioriteter, men på grundlag af videnskab og innovation snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser	
iv. være baseret på princippet om selvstyring, hvorigennem topeksperter fra det relevante område kan afgøre, hvordan forskning og innovation bedst kan bidrage til at nå de politiske prioriteter, der er fastsat af de politiske beslutningstagere	

Or. en

Ændringsforslag 234
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – indledning

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
a) ***gennemføre en ændret forvaltning i overensstemmelse med konklusionerne fra Heitor-ekspertgruppen og Draghi-rapporten, hvor der tages*** hensyn til behovet for at forbedre smidigheden af programmet, som bør:	a) ***tage*** hensyn til behovet for at forbedre smidigheden af programmet, som bør:

Or. en

Ændringsforslag 235
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. i

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
i. være orienteret mod at fremme den bedste videnskab og innovation	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 236
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. i

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
i. være orienteret mod at ***fremme*** den bedste videnskab og innovation	***i)*** være orienteret mod at ***udnytte*** den bedste videnskab og innovation ***og mod synergier mellem virksomheder, universiteter og offentlige institutioner***;

Or. en

Ændringsforslag 237
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning

Punkt 15 – litra a – nr. i

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
i. være orienteret mod at fremme den bedste videnskab og innovation	***i)*** være orienteret mod at fremme den bedste videnskab og innovation ***for at holde trit med kontinuerlige og hurtige fremskridt på forskellige områder***

Or. ro

Ændringsforslag 238
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. i

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
i. være orienteret mod at fremme den bedste videnskab og innovation	***i)*** være orienteret mod at fremme den bedste videnskab og ***udnyttelse af viden til*** innovation

Or. en

Ændringsforslag 239
Merja Kyllönen

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. i

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
i. være orienteret mod at fremme den bedste videnskab og innovation	***i)*** være orienteret mod at fremme den bedste videnskab***, teknologiudvikling*** og innovation

Or. en

Ændringsforslag 240
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès

Forslag til beslutning

Punkt 15 – litra a – nr. i

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
i. være orienteret mod at fremme den bedste videnskab og innovation	***i)*** være orienteret mod at fremme den bedste videnskab***, teknologiudvikling*** og innovation

Or. en

Ændringsforslag 241
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. ii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
ii. være mindre domineret af politiske mål	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 242
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. ii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
ii. være mindre domineret af politiske mål	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 243
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning

Punkt 15 – litra a – nr. ii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
ii. være mindre domineret af politiske mål	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 244
Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. ii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
ii. være mindre domineret af politiske mål	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 245
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. ii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
ii. være mindre domineret af politiske mål	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 246
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. ii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
ii. være mindre domineret af politiske mål	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 247
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. ii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
ii. være ***mindre*** domineret af ***politiske*** mål	***ii)*** være ***inkluderende, gennemsigtig, evidensbaseret og ikke være*** domineret af ***vilkårlige beslutninger og kortsigtede*** mål

Or. en

Ændringsforslag 248
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. ii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
ii. være ***mindre domineret af*** politiske mål	***ii)*** være ***i overensstemmelse med de generelle*** politiske mål***, der er fastlagt på EU-plan***

Or. en

Ændringsforslag 249
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. ii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
ii. være mindre domineret af politiske mål	***ii) minder om behovet for at beholde*** politiske mål ***som vejledende principper***

Or. en

Ændringsforslag 250
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iii. bidrage til EU's prioriteter, men på grundlag af videnskab og innovation snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 251
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iii. bidrage til EU's prioriteter, men på grundlag af videnskab og innovation snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser	***iii)*** bidrage til EU's prioriteter, men på grundlag af videnskab og innovation snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser***, med fokus på forskeres tilbagevenden til deres oprindelseslande i Europa for at forhindre Europa i at falde tilbage i forhold til andre tredjelande***

Or. ro

Ændringsforslag 252
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iii. bidrage til EU's prioriteter***, men*** på grundlag af videnskab og innovation ***snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser***	***iii)*** bidrage til EU's prioriteter på grundlag af videnskab og innovation

Or. en

Ændringsforslag 253
Sarah Knafo

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iii. bidrage til EU's prioriteter, men på grundlag af ***videnskab og innovation snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser***	***iii)*** bidrage til EU's ***og medlemsstaternes*** prioriteter, men på grundlag af ***videnskabelige og økonomiske kriterier og ikke på grundlag af ideologiske eller politiske kriterier***

Or. fr

Ændringsforslag 254
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iii. bidrage til EU's prioriteter***, men på grundlag af videnskab*** og ***innovation snarere end på*** de politiske ***beslutningstageres betingelser***	***iii)*** bidrage til EU's prioriteter ***og forsøge at tilpasse videnskabs- og innovationsmålene til de prioriteter, der er fastsat af*** de politiske ***beslutningstagere***

Or. en

Ændringsforslag 255
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iii. bidrage til EU's prioriteter***, men*** på grundlag af videnskab og innovation ***snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser***	***iii)*** bidrage til EU's prioriteter på grundlag af videnskab og innovation

Or. en

Ændringsforslag 256
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iii. bidrage til EU's prioriteter, men på grundlag af videnskab og innovation ***snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser***	***iii)*** bidrage til EU's prioriteter ***og politiske mål*** på grundlag af videnskab og innovation

Or. en

Ændringsforslag 257
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Anna Stürgkh, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iii

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iii. bidrage til EU's prioriteter***, men*** på grundlag af videnskab og innovation snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser	***iii)*** bidrage til EU's prioriteter på grundlag af videnskab og innovation snarere end på de politiske beslutningstageres betingelser

Or. en

Ændringsforslag 258
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iv

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iv. være baseret på princippet om selvstyring, hvorigennem topeksperter fra det relevante område kan afgøre, hvordan forskning og innovation bedst kan bidrage til at nå de politiske prioriteter, der er fastsat af de politiske beslutningstagere	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 259
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iv

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iv. være baseret på princippet om selvstyring, hvorigennem ***topeksperter*** fra det relevante område kan ***afgøre***, hvordan forskning og innovation bedst kan bidrage til at nå de politiske prioriteter, der er fastsat af de politiske beslutningstagere	***iv)*** være baseret på princippet om selvstyring, hvorigennem ***anerkendte specialister*** fra det relevante område***, der handler i offentlighedens interesse, bortset fra enhver form for interessekonflikt,*** kan ***rådgive om***, hvordan forskning og innovation bedst kan bidrage til at nå de politiske prioriteter, der er fastsat af de politiske beslutningstagere

Or. en

Ændringsforslag 260
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iv

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iv. være baseret på princippet om ***selvstyring***, hvorigennem topeksperter fra det relevante område kan ***afgøre***, hvordan forskning og innovation bedst kan bidrage til at nå de politiske prioriteter, der er fastsat af de politiske beslutningstagere	***iv)*** være baseret på princippet om ***åbenhed, ansvar og ekspertise***, hvorigennem topeksperter fra det relevante område ***samt civilsamfundet*** kan ***rådgive om***, hvordan forskning og innovation bedst kan bidrage til at nå de politiske prioriteter, der er fastsat af de politiske beslutningstagere

Or. en

Ændringsforslag 261
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iv

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
iv. være baseret på princippet om ***selvstyring, hvorigennem*** topeksperter fra det relevante område kan afgøre, hvordan forskning og innovation bedst kan bidrage til at nå de politiske prioriteter, der er fastsat af de politiske beslutningstagere	***iv)*** være baseret på princippet om ***samarbejde mellem politiske beslutningstagere og*** topeksperter fra det relevante område***, som*** kan afgøre, hvordan forskning og innovation bedst kan bidrage til at nå de politiske prioriteter, der er fastsat af de politiske beslutningstagere

Or. en

Ændringsforslag 262
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iv a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	iva. være ambitiøs, fokuseret på konkurrenceevnebehov, meget mere anvendelsesorienteret og baseret på

enklere og mere effektive finansielle instrumenter

Or. en

Ændringsforslag 263
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iv a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	iva. være baseret på sammenlægning af ressourcer og udvidelse af industriel adgang for at overvinde barrierer, især "mellemteknologifælden"

Or. en

Ændringsforslag 264
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iv a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	iva. hvert andet år inkludere en rapport til de politiske beslutningstagere fra Rådet, Europa-Parlamentet og Kommissionen

Or. en

Ændringsforslag 265
Georgiana Teodorescu

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra a – nr. iv a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	iva) give større opmærksomhed til SMV'er som modtagere af dette program

Or. ro

Ændringsforslag 266
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra b

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
b) oprette de fire råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og et europæisk råd for samfundsmæssige udfordringer	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 267
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra b

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
b) oprette de fire råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og et europæisk råd for samfundsmæssige udfordringer	b) oprette de fire råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og et europæisk råd for samfundsmæssige udfordringer***, og tildele disse et begrænset tidsrum til at udarbejde levedygtige og ægte forslag***

Or. ro

Ændringsforslag 268
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra b

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
b) oprette de fire råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, med henblik på at ***træffe afgørelse om*** den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og et europæisk råd for samfundsmæssige udfordringer	b) oprette de fire råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, ***der handler i offentlighedens interesse, bortset fra enhver form for interessekonflikt,*** med henblik på at ***anbefale*** den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og et europæisk råd for samfundsmæssige udfordringer

Or. en

Ændringsforslag 269
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra b

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
b) oprette ***de fire*** råd***, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen*** bestående af fremtrædende eksperter fra området, ***med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk*** råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og ***et europæisk*** råd for samfundsmæssige udfordringer	b) oprette råd ***i overensstemmelse med Heitor-rapporten*** bestående af fremtrædende eksperter fra området, ***herunder genetableringen af EFR og EIC samt oprettelsen af Det Europæiske Råd for Teknologi og Industriel Konkurrenceevne*** og ***Det Europæiske Råd for Samfundsmæssige Udfordringer, med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning og prioriteterne for de***

forskellige dele af RP10

Or. en

Ændringsforslag 270
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra b

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
b) oprette ***de fire*** råd***, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen*** bestående af fremtrædende eksperter ***fra området***, med henblik på at ***træffe afgørelse*** om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10***, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og et europæisk råd for samfundsmæssige udfordringer***	b) oprette ***et*** råd ***baseret på inspiration fra Heitor-rapporten*** bestående af fremtrædende eksperter ***med en dokumenteret fremragende anerkendelse fra deres kolleger på det relevante område samt repræsentanter for civilsamfundet***, med henblik på at ***rådgive*** om den strategiske ***langsigtede*** retning af de forskellige dele af RP10 ***samtidig med at interessenternes inddragelse sikres gennem f.eks. strategisk planlægning***

Or. en

Ændringsforslag 271
Eszter Lakos

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra b

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
b) oprette de ***fire*** råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og et europæisk råd for samfundsmæssige udfordringer	b) oprette de råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, ***som stammer fra hele Europa,*** med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne og et europæisk råd for samfundsmæssige udfordringer

Or. en

Ændringsforslag 272
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra b

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
b) oprette de ***fire*** råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne ***og et europæisk råd for samfundsmæssige udfordringer***	b) oprette de ***tre*** råd, der er foreslået af Heitor-ekspertgruppen bestående af fremtrædende eksperter fra området, med henblik på at træffe afgørelse om den strategiske retning af de forskellige dele af RP10, navnlig et europæisk råd for teknologi og industriel konkurrenceevne

Or. en

Ændringsforslag 273
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra c

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
c) herunder stillinger for programledere og eksterne eksperter med dokumenteret erfaring på det relevante område, der udpeges som særlige rådgivere for kommissæren med ansvar for forskning og innovation for at sikre deres anciennitet i Kommissionen, til at forvalte projektporteføljer i hele programmet og gøre rede for udfordringer på grundlag af strategiske efterretninger med henblik på at fremme globalt lederskab for Europa inden for specifikke områder af deres felt;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 274
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra c

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
c) ***herunder stillinger for programledere og eksterne eksperter med dokumenteret erfaring på det relevante område, der udpeges som særlige rådgivere for kommissæren med ansvar for*** forskning og innovation ***for at sikre deres anciennitet i Kommissionen, til at forvalte projektporteføljer i hele programmet og gøre rede for udfordringer på grundlag af strategiske efterretninger med henblik på at fremme globalt lederskab for Europa inden for specifikke områder af deres felt;***	c) ***sikre synergier og koordineret programmering og gennemførelse med andre programmer, der beskæftiger sig med*** forskning***, udvikling*** og innovation ***på nationalt plan og EU-plan***;

Or. en

Ændringsforslag 275
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra c

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
c) ***herunder*** stillinger for programledere ***og*** eksterne eksperter med dokumenteret erfaring på det relevante område, der udpeges som særlige rådgivere for kommissæren med ansvar for forskning og innovation for at sikre deres anciennitet i Kommissionen, til at forvalte projektporteføljer i hele programmet og gøre rede for udfordringer på grundlag af	c) ***medtage*** stillinger for programledere ***til EIC, der kan sammenlignes med programledere hos de amerikanske ARPA-lignende agenturer, som er*** eksterne eksperter med dokumenteret erfaring på det relevante område, der udpeges ***for en foruddefineret periode,*** som særlige rådgivere for kommissæren med ansvar for forskning og

strategiske efterretninger med henblik på at fremme globalt lederskab for Europa inden for specifikke områder af deres felt;	innovation for at sikre deres anciennitet i Kommissionen, til at forvalte ***strategiske visionære*** projektporteføljer***, hvor det er relevant*** i hele programmet***, fremme samarbejde mellem projekter til gensidig fordel*** og gøre rede for udfordringer på grundlag af strategiske efterretninger ***og*** med henblik på at fremme globalt lederskab for Europa inden for specifikke områder af deres felt;

Or. en

Ændringsforslag 276
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra c

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
c) herunder stillinger for programledere og eksterne eksperter med dokumenteret erfaring på det relevante område, der udpeges som særlige rådgivere for kommissæren med ansvar for forskning og innovation for at sikre deres anciennitet i Kommissionen, til at forvalte projektporteføljer i hele programmet og gøre rede for udfordringer på grundlag af strategiske efterretninger med henblik på at fremme globalt lederskab for Europa inden for specifikke områder af deres felt;	c) herunder stillinger for programledere og eksterne eksperter med dokumenteret erfaring på det relevante område, der udpeges som særlige rådgivere for kommissæren med ansvar for forskning og innovation for at sikre deres anciennitet i Kommissionen, ***og som skal komme fra alle EU-landene, og ikke kun de etablerede EU-medlemsstater,*** til at forvalte projektporteføljer i hele programmet og ***hurtigt og effektivt*** gøre rede for udfordringer på grundlag af strategiske efterretninger med henblik på at fremme globalt lederskab for Europa inden for specifikke områder af deres felt;

Or. ro

Ændringsforslag 277
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra c a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	ca) gennemføre en radikal forenkling i det administrative arbejde i forbindelse med ansøgningen om og forvaltningen af RP10-projekter efter Heitor-rapportens forslag om først at vise tillid og derefter kontrollere samt minimere de oplysninger, der anmodes om i ansøgninger, til et absolut minimum – ingen oplysninger, der ikke er absolut nødvendige for en god kvalitativ evaluering af et forslags videnskabelige eller innovative kvalitet, bør medtages i forslagsfasen;

Or. en

Ændringsforslag 278
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 15 – litra c a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	ca) oprette en eksperimentel enhed til at teste nye programmer og instrumenter med en hurtig vej til finansiering som anbefalet i Heitor-rapporten;

Or. en

Ændringsforslag 279
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	15a. minder om, at videnskab, teknologi og sociale strukturer indgår i et

uadskilleligt forhold, hvor deres respektive udvikling er gensidigt formet, påvirket og indbyrdes afhængig;

minder især om, at teknologiske fremskridt og udbredelse inden for sociale strukturer afhænger af sociale faktorer, og hævder, at de sociale aspekter af den teknologiske udvikling er stærkt undervurderet;

bemærker, at teknologier normalt ikke udbredes inden for og vedtages af samfundet som forventet i første omgang og drastisk og utilsigtet kan ændre sociale strukturer; konkluderer, at tværfaglighed i almindelighed og samfundsvidenskab og humanistiske videnskaber i særdeleshed skal styrkes betydeligt i det næste rammeprogram, og anbefaler specifikt systematisk at inddrage samfundsvidenskabelige discipliner fra starten i teknologiorienterede aktiviteter for bedre at forstå teknologiens og samfundets udvikling og dermed bedre udforme, planlægge og ledsage udbredelsen af teknologi på en retfærdig og inklusiv måde;

mener især, at missioner kan spille en afgørende rolle i denne indsats, som kan vise sig at være et særligt velegnet instrument til at fremme tværfaglighed og øget inklusion af samfundsvidenskab og humanistiske videnskaber;

Or. en

Ændringsforslag 280
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 15 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	15a. anbefaler Kommissionen at sikre en gennemsigtig forvaltningsstruktur med inddragelse af repræsentanter fra den

akademiske verden, forsknings- og teknologiorganisationer, NGO'er, industrier af alle størrelser, SMV'er, opstartsvirksomheder, nationale og lokale myndigheder og relevante slutbrugerrepræsentanter såsom bl.a. fagforeninger, civilsamfundsorganisationer og forbrugerbeskyttelsesorganisationer;

Or. en

Ændringsforslag 281
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 15 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	15b. understreger også, at hovedårsagen til lavere FoU-udgifter i EU sammenlignet med andre regioner skyldes lavere private FoU-udgifter, der når op på 1,3 % af BNP i Unionen, hvor de når op på 2,4 % i USA og 1,9 % i Kina;
	bemærker, at i nogle af OPP'erne er EU's offentlige midler rettet mod projekter, der er tæt på de deltagende virksomheders interesser snarere end samfundsmæssige behov, og at der er mangel på gennemsigtighed og retfærdighed i industriens bidrag; opfordrer derfor til øget tilsyn og en mere afbalanceret tilgang for at sikre, at offentlig-private partnerskaber effektivt tjener både offentlige og private interesser;
	opfordrer derfor til, at der drages konklusioner af dette ved udformningen af det næste rammeprogram, navnlig i forbindelse med revisionen af, hvordan de offentlig-private partnerskaber fungerer, og gennemførelsen af samarbejdsprojekter, der involverer store virksomheder; opfordrer Kommissionen til også at undersøge mulighederne for at fastsætte kriterier for støtteberettigelse

og/eller tildeling på grundlag af andelen af private FoU-udgifter for multinationale virksomheder over en vis omsætningstærskel for at undgå sandsynligheden for en crowding-out-effekt af offentlig FoU eller en uventet effekt;

skønner mere generelt, at crowding-in af ressourcer fra forskellige kilder, såsom europæisk filantropi, lokale og regionale offentlige myndigheder, fortjener at blive undersøgt af Kommissionen forud for det næste rammeprogram;

Or. en

Ændringsforslag 282
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, er at ***opbygge*** et fremragende, forenet EFR; understreger, at ***dette*** kræver tiltrækning af talenter, integration af nytilkomne, sikring af adgang til førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, støtte til fælles tidlige forskningsprogrammer med nationale bidragydere og udvikling af europæiske universitetsalliancer til europæiske videnskabelige institutter;	16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, ***bør være*** at ***bidrage til udviklingen af*** et fremragende, forenet ***europæisk forskningsrum; understreger, at den kommende EFR-retsakt skal sikre øgede nationale investeringer, nationale reformer og fjernelse af hindringer for den frie bevægelighed for viden, teknologi og forskere, hvilket skaber betingelserne for, at RP10 kan støtte opnåelsen af et velfungerende*** EFR; understreger, at ***et velfungerende EFR*** kræver tiltrækning af talenter, integration af nytilkomne ***i eksisterende netværk***, sikring af adgang til førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, støtte til fælles tidlige forskningsprogrammer med nationale bidragydere og udvikling af europæiske universitetsalliancer til

europæiske videnskabelige institutter ***på længere sigt***; ***mener derfor, at MSCA, forskningsinfrastrukturer, COST og Teaming-programmer bør indgå i denne del; er overbevist om, at denne del bør indeholde et instrument til strategiske investeringer i teknologiinfrastrukturer; er af den faste overbevisning, at denne del bør omfatte et nyoprettet europæisk stipendieprogram for udsatte forskere, hvori erfaringerne fra den igangværende forberedende foranstaltning er indarbejdet;***

Or. en

Ændringsforslag 283
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, er at opbygge et fremragende, forenet EFR; understreger, at dette kræver tiltrækning af talenter, integration af nytilkomne, sikring af adgang til førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, støtte til fælles tidlige forskningsprogrammer med nationale bidragydere og udvikling af europæiske universitetsalliancer til europæiske videnskabelige institutter;	16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, er at opbygge et fremragende, forenet EFR; understreger, at dette kræver tiltrækning af talenter, integration af nytilkomne, sikring af adgang ***og øget, vedvarende finansiering*** til ***globalt*** førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, støtte til fælles tidlige forskningsprogrammer med nationale bidragydere og udvikling af europæiske universitetsalliancer til europæiske videnskabelige institutter;
	understreger behovet for at styrke Marie Skłodowska-Curie-aktiviteterne som EU's flagskibsprogram for at tiltrække og fastholde toptalenter fra Europa og andre steder, herunder støtte til ph.d.- og postdoc-uddannelse gennem forskning og mobilitet, fremme af karriereudvikling for forskere på alle stadier, muliggørelse af bottom-up-forskning af høj kvalitet og fremme af oprettelsen af tværfaglige, tværsektorielle og globale

forskningssamarbejder;

Or. en

Ændringsforslag 284
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, er at opbygge et fremragende, forenet EFR; understreger, at dette kræver tiltrækning af talenter, integration af nytilkomne, sikring af adgang til førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, støtte til fælles ***tidlige*** forskningsprogrammer med nationale bidragydere og udvikling af europæiske universitetsalliancer til europæiske videnskabelige institutter;	16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, er at opbygge et fremragende, forenet EFR; understreger, at dette kræver tiltrækning af talenter, integration af nytilkomne, sikring af adgang til førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, ***forsvar af akademisk frihed og fremme af integration af kønsaspektet,*** støtte til fælles forskningsprogrammer med nationale ***og regionale*** bidragydere***, opnåelse af identifikation og direkte støtte til lokale og regionale økosystemer for FoI og deres initiativer*** og udvikling af europæiske universitetsalliancer til europæiske videnskabelige institutter***, idet denne nye søjle bør mobilisere ikke mindre end 25 % af rammeprogrammet og sigte mod at forbedre koordineringen mellem det EFR og det europæiske uddannelsesområde;***

Or. en

Ændringsforslag 285
Diana Iovanovici Şoşoacă

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, er at	16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, er at

opbygge et fremragende, forenet EFR; understreger, at dette kræver tiltrækning af talenter, integration af nytilkomne, sikring af adgang til førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, støtte til fælles tidlige forskningsprogrammer med nationale bidragydere og udvikling af europæiske universitetsalliancer til europæiske videnskabelige institutter;	opbygge et fremragende, forenet EFR; understreger, at dette kræver tiltrækning af talenter, ***herunder ved at foreslå levedygtige løsninger for europæiske forskeres tilbagevenden til Europa,*** integration af nytilkomne, sikring af adgang til førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, støtte til fælles tidlige forskningsprogrammer med nationale bidragydere og udvikling af europæiske universitetsalliancer til europæiske videnskabelige institutter ***for også at tiltrække andre forskere til Europa***;

Or. ro

Ændringsforslag 286
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, er at opbygge et fremragende, forenet EFR; understreger, at dette kræver tiltrækning af talenter, integration af nytilkomne, sikring af adgang til førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, støtte til fælles tidlige forskningsprogrammer med nationale bidragydere og udvikling af europæiske universitetsalliancer til europæiske videnskabelige institutter;	16. anbefaler, at målet for den del af RP10, der vedrører fremme af EFR, er at opbygge et fremragende, forenet EFR; understreger, at dette kræver tiltrækning af talenter, integration af nytilkomne, sikring af adgang til førende forsknings- og teknologiinfrastrukturer, ***mens den forbliver åben for forslag om fremragende forskning uanset den støttende forskningsinstitution,*** støtte til fælles tidlige forskningsprogrammer med nationale bidragydere og udvikling af europæiske universitetsalliancer til europæiske videnskabelige institutter;

Or. en

Ændringsforslag 287
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 16 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	16a. bekræfter, at RP10 bør styrke netværket af forskningsinstitutioner, støtte deres langsigtede bæredygtighed og tværnationale adgang og anerkende deres rolle som centrale steder for videnskab og innovation; anbefaler at udvikle økosystemet af forskningsinfrastrukturer i Den Europæiske Union;

Or. en

Ændringsforslag 288
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 16 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	16a. opfordrer til et stærkt økosystem af forsknings- og teknologiinfrastrukturer (forskningsinfrastrukturer) i hele Unionen som en grundlæggende forudsætning for, at fremragende FoI kan udføres i Europa;

Or. en

Ændringsforslag 289
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 17

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

17. er af den faste overbevisning, at ***denne del*** bør ***omfatte et nyoprettet europæisk stipendieprogram for udsatte forskere, hvori erfaringerne fra den igangværende forberedende foranstaltning er indarbejdet;***	17. ***fortsætter med at støtte EIT's videntrekants tilgang til at fremme innovation i Europa;*** er af den overbevisning, at ***et reformeret og genfokuseret EIT*** bør ***finansieres under delen om at fremme EFR i RP10 i betragtning af dets særlige rolle med at integrere det europæiske innovationsøkosystem***;

Or. en

Ændringsforslag 290
Eszter Lakos

Forslag til beslutning
Punkt 17 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	17a. bekræfter sin støtte til EIT's videntrekantstilgang som en drivkraft for innovation og et værktøj til at afhjælpe huller i det europæiske innovationsøkosystem; opfordrer til øget tilpasning og synergier med Det Europæiske Innovationsråd (EIC) for at maksimere virkning og sammenhæng;

Or. en

Ændringsforslag 291
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet; anbefaler, at disse programmer udformes	***udgår***

på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 292
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Jens Geier, Christophe Clergeau, Elisabetta Gualmini, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring	18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette; ***er af den***

er afgørende for at opnå dette;	***opfattelse, at grundforskning bør række ud over EFR og EIC, og at finansiering af grundforskning også skal tages i betragtning, når EU's strategiske mål skal nås; er derfor overbevist om, at den ultimative kilde til innovation er skabelsen af ny information gennem grundforskning, som skal sameksistere (med andre former for forskning) med vægt på banebrydende højrisikoforskning og -innovation;***

Or. en

Ændringsforslag 293
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af ***Det Europæiske Forskningsråd (***EFR***)*** og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) ***bør*** være kernen i den del af RP10, der ***beskæftiger sig med*** en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør modtage halvdelen af ***RP10-budgettet***; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan ***udvikle sig hurtigt*** fra grundforskning til opskalering af innovation; ***mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;***	18. mener, at ***RP10 bør give mere plads til bottom-up-forskning og -innovation; opfordrer i denne henseende til, at*** en udvidet udgave af EFR og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) ***skal*** være kernen i den del af RP10, der ***omhandler*** en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør modtage halvdelen af ***budgettet for*** RP10; anbefaler, at disse programmer ***bør*** udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan ***fremskyndes*** fra grundforskning til opskalering af innovation;

Or. en

Ændringsforslag 294
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sigrid Friis, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at ***en udvidet udgave af*** Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence***, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet***; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;	18. mener, at Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence; anbefaler, at ***grænseoverskridende samarbejde bør tilskyndes, og at*** disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation***, samt innovative økosystemer, der består af universiteter, forsknings- og teknologiorganisationer, industri, opstartsvirksomheder, SMV'er og investorer, til at omsætte forsknings- og udviklingsresultater til markedet med hensyn til produkter og værdiskabelse***; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 295
Giorgio Gori, René Repasi

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;	18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation***, herunder ved at give innovatorer adgang til en bred vifte af virksomhedsaccelerationstjenester og økosystemer af innovation såsom teknologiparker***; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 296
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør ***være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør*** modtage ***halvdelen*** af RP10-budgettet; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt	18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør modtage ***en tilsvarende del*** af RP10-budgettet ***i overensstemmelse med de nødvendige høje EU-ambitioner for at tackle de tilsvarende samfundsmæssige udfordringer***; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt

fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC ***kun kan få succes med dette***, hvis det ***både kan*** tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet ***gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse***; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi ***og selvstyring*** er afgørende for at opnå dette;	for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC ***kunne klare sig bedre***, hvis det ***kunne*** tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet ***uden at gå på kompromis med due diligence-kvaliteten***; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi er afgørende for at opnå dette***, samtidig med at der tages stort hensyn til ikke at underminere den nødvendige ansvarlighed***;

Or. en

Ændringsforslag 297
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence***, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet***; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;	18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 298
Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence***, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet***; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;	18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 299
Merja Kyllönen

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence***, og***	18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence;

at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;	anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 300
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør modtage ***halvdelen*** af RP10-budgettet; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's	18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence, og at denne del bør modtage ***en passende del*** af RP10-budgettet; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's

og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;	og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 301
Eszter Lakos

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være ***kernen*** i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence***, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet***; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;	18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være ***hjørnestenen*** i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence***, med en kerne af traditionelle samarbejdsprojekter***; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 302
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR) og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence***, og at denne del bør modtage halvdelen af RP10-budgettet***; anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;	18. mener, at en udvidet udgave af Det Europæiske Forskningsråd (EFR)***, Marie Skłodowska-Curie-aktiviteterne (MSCA)*** og Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør være kernen i den del af RP10, der beskæftiger sig med en europæisk idékonkurrence anbefaler, at disse programmer udformes på en sådan måde, at de skaber en europæisk bottom-up-tragt for innovation, der kan udvikle sig hurtigt fra grundforskning til opskalering af innovation; mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det både kan tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelse; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette;

Or. en

Ændringsforslag 303
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 18 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18a. mener, at EIC kun kan få succes med dette, hvis det kan 1) tilbyde blandet finansiering som et enkelt projekt og 2) handle med samme hastighed og smidighed som private aktører på venturekapitalmarkedet gennem en skræddersyet juridisk enhed for gennemførelsen; understreger, at både EFR's og EIC's styrkede autonomi og selvstyring er afgørende for at opnå dette; mener i denne henseende, at der kunne oprettes en dedikeret juridisk enhed for EFR for at sikre dets uafhængighed og

langsigtede stabilitet;

Or. en

Ændringsforslag 304
Letizia Moratti

Forslag til beslutning
Punkt 18 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18a. anbefaler at udvide anvendelsesområdet til at omfatte overførsel af god forskning til innovative teknologier og tildele ressourcer til at fremme og lette offentlig-private partnerskaber, som er nøglen til EU's langsigtede konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 305
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Forslag til beslutning
Punkt 18 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18a. opfordrer indtrængende Kommissionen til at forbedre synergierne mellem RP10 og europæiske sektorpolitikker, især med den fremtidige nye industripolitik og de næste vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse;

Or. en

Ændringsforslag 306
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Forslag til beslutning
Punkt 18 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18b. mener, at udvidelsen af EIC og EFR bør omfatte øget finansiering til tidlige samarbejdsprojekter inden for grundforskning; anbefaler denne udvidelse til at finansiere mindre projekter og konsortier for at sænke barrieren for deltagelse, øge succesraten og tilskynde til eksperimentering med nye idéer og samarbejder; mener, at både EIC Pathfinder og EFR-synergistøtte har en rolle at spille i dette udvidede rum for bottom-up samarbejdsforskning; understreger, at EIC Pathfinder fortsat bør finansiere udfordringer, men de bør reformeres fra udfordringsbaserede opfordringer til ARPA-lignende udfordringer, der giver plads til bottom-up-forslag, samtidig med at den strategiske teknologiudvikling sikres;

Or. en

Ændringsforslag 307
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del ***af RP10***, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det ***pågældende*** emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage	19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det ***relevante*** emnes omfang og kompleksitet;mener, at denne del bør tage

hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige ***missioner***, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, ***teknologimissioner*** for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa ***eller*** fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og ***EU*** for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og ***modstandsdygtigheden*** i nøglesektorer i den europæiske økonomi; mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;	hensyn til, at disse initiativer kan tage form af ***1)*** samfundsmæssige ***missionsorienterede programmer***, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, ***2) teknologimæssige missionsorienterede programmer*** for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa ***og 3)*** fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og ***Unionen*** for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og ***modstandsdygtighed*** i nøglesektorer i den europæiske økonomi; mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR; ***er desuden overbevist om, at en del af budgettet for denne del af RP10 bør forblive til rådighed for samarbejdsindkaldelser med højere TRL for at støtte strategisk samarbejde, der ikke er omfattet af de andre initiativer under denne del, og især dette budget kunne bruges til strategiske indkaldelser udviklet af programforvalterne til at udvikle et fremvoksende økosystem yderligere;***
	Or. en

Ændringsforslag 308
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme ***den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på*** et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at ***denne del bør tage hensyn til, at disse*** initiativer kan tage	19. ***er overbevist om, at anvendt forskning, udvikling og innovationspolitik ud over sin nøglerolle for langsigtet og bæredygtig konkurrenceevne skal have en retning og være medvirkende til at undgå, foregribe og håndtere de vigtigste globale og samfundsmæssige udfordringer, herunder i forbindelse med klimaændringer, tab af biodiversitet, sundhed og aldring og fødevarer;***

form af ***samfundsmæssige*** missioner, der tager fat på ***socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde*** udviklingen af strategiske teknologier i ***Europa*** eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret ***konkurrenceevne og modstandsdygtigheden*** i nøglesektorer i den europæiske økonomi; ***mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;***

opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 ***og derefter*** som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at ***sådanne*** initiativer kan tage form af missioner, der ***i fællesskab*** tager fat på ***de tre dimensioner af bæredygtig udvikling – økonomisk, social og miljømæssig, herunder den mulige teknologiske dimension, der er involveret i*** udviklingen ***og udbredelsen*** af strategiske teknologier i ***europæiske samfund og forskellige sociale strukturer*** eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret ***modstandsdygtighed*** i nøglesektorer i den europæiske økonomi;

Or. en

Ændringsforslag 309
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer***,*** teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa ***eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien,***	19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer ***og*** teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa;

medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi; ***mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;***

Or. en

Ændringsforslag 310
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme ***den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på*** et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi; ***mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;***	19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi;

Or. en

Ændringsforslag 311
Merja Kyllönen

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme ***den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på*** et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi; ***mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;***	19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi;

Or. en

Ændringsforslag 312
Margarita de la Pisa Carrión, Paolo Borchia, Jana Nagyová, Barbara Bonte, Julie Rechagneux, Ondřej Knotek, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et ***begrænset*** antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og	19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et antal paneuropæiske forskningsinitiativer ***under hensyntagen til de videnskabelige eksperter, udtalelser fra industrien og erfaringer fra gennemførelsen af***

kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi; mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;	***Horisont Europa*** med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi; mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;

Or. en

Ændringsforslag 313
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien,	19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien,

medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi; ***mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;***	medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi;

Or. en

Ændringsforslag 314
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi; ***mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;***	19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne og EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi;

Or. en

Ændringsforslag 315

Christophe Clergeau

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at ***denne del*** bør ***tage hensyn til***, at disse initiativer kan ***tage form af samfundsmæssige*** missioner***, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre*** fælles investeringer fra ***industrien***, medlemsstaterne og ***EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi***; mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;	19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, således at den fokuserer på et begrænset antal paneuropæiske forskningsinitiativer med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at ***disse initiativer*** bør ***være tæt knyttet til de vigtigste europæiske udfordringer såsom klimaneutralitet, den grønne og den digitale omstilling, industriel suverænitet og konkurrenceevne, sundhed og trivsel, europæisk sikkerhed og beredskab, der kombinerer teknologiske og socioøkonomiske udfordringer; mener***, at disse initiativer kan ***iværksættes gennem direkte programmering,*** missioner ***eller*** fælles investeringer fra ***sektorbestemte private og offentlige aktører***, medlemsstaterne og ***Den Europæiske Union***; mener, at alle disse initiativer bør modtage et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR;

Or. en

Ændringsforslag 316
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk udbredelse, ***således at den fokuserer på et begrænset antal*** paneuropæiske forskningsinitiativer	19. opfordrer indtrængende Kommissionen til at udforme den del af RP10, der vedrører strategisk ***forskning, teknologiudvikling og*** udbredelse, ***og fokusere på*** paneuropæiske

med 2040 som tidshorisont, og som kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne ***og*** EU for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi; mener, at alle disse initiativer bør modtage ***et budget på mellem 2,5 og 5 mia. EUR***;	forskningsinitiativer***, idet en styrkelse af den europæiske konkurrenceevne og samfundets modstandsdygtighed*** kræver grænseoverskridende samarbejde på grund af det pågældende emnes omfang og kompleksitet; mener, at denne del bør tage hensyn til, at disse initiativer kan tage form af samfundsmæssige missioner, der tager fat på socioøkonomiske og/eller økologiske udfordringer, teknologimissioner for at fremskynde udviklingen af strategiske teknologier i Europa eller fællesforetagender for at sikre fælles investeringer fra industrien, medlemsstaterne***,*** EU ***og andre relevante partnerskaber*** for at støtte forskningsbaseret konkurrenceevne og modstandsdygtigheden i nøglesektorer i den europæiske økonomi; mener, at alle disse initiativer bør modtage ***tilstrækkelig finansiering***;

Or. en

Ændringsforslag 317
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. anbefaler, at Horisont Europa udtrykkeligt udelukker finansiering af forsknings- eller innovationsprojekter, der involverer israelske universiteter, forskningsinstitutioner eller virksomheder, der opererer i besatte områder eller samarbejder med militære enheder; understreger i denne forbindelse, at en udelukkelse bør gælde for alle enheder, der er involveret i projekter, der direkte eller indirekte bidrager til militære eller forsvarsmæssige aktiviteter, og især dem, der kan føre til menneskerettighedskrænkelser, som fremhævet af FN og andre menneskerettighedsorganisationer;

opfordrer endvidere til oprettelse af en streng tilsynsmekanisme inden for Horisont Europa for at sikre, at der ikke tildeles midler til projekter med forbindelse til militære operationer, herunder teknologier, der anvendes i krigsførelse, idet dette bør ledsages af gennemsigtige rapporterings- og ansvarlighedsmekanismer for at forhindre misbrug af EU-midler til forsvarsrelevant forskning; gentager endvidere, at deltagelse i internationalt samarbejde og aftaler bør være underlagt fuld overholdelse af respekt for menneskerettighederne og behørig overholdelse af de principper, der er anerkendt i EU's charter om grundlæggende rettigheder;

Or. en

Ændringsforslag 318
Margarita de la Pisa Carrión, Paolo Borchia, Jana Nagyová, Barbara Bonte, Ondřej Knotek

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. er enig i bemærkningerne i Heitor-rapporten, hvori det fastslås, at håndtering af samfundsmæssige udfordringer gennem forskning og innovation er afgørende både for evnen til at tackle disse udfordringer og for at sikre samfundsmæssig accept og demokratisering af videnskab, da de udgør en mulighed for at styrke borgere og regioner og øge europæisk velfærd, modstandsdygtighed, inklusivitet og konkurrenceevne, idet de i mange tilfælde skal inddrage industrien for at løse udfordringer effektivt, og fordi de giver betydelige forretningsmuligheder, idet den private og offentlige sektor f.eks. ved at forbedre mental sundhed, sammen med forebyggelse af kræft, hjerte-kar-

	sygdomme og stofskiftesygdomme, vil drage fordel af sunde borgere, hvilket øger den økonomiske produktivitet og trivsel, og idet forskning og innovation er en grundlæggende del af den europæiske struktur og det europæiske samfund og som sådan har et grundlæggende ansvar for at håndtere samfundsmæssige udfordringer; anmoder Kommissionen om at tage hensyn til disse idéer ved udformningen af RP10-programmet;

Or. en

Ændringsforslag 319
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. opfordrer navnlig til at forfølge og forstærke rammeprogrammets rolle i forbindelse med håndtering af klimaændringer, tab af biodiversitet og naturforringelse, især ved at øge rammeprogrammets klimaudgiftsmål ud over de nuværende 35 % og ved at medtage et biodiversitetsmål på mindst 15 % i det næste rammeprogram; understreger, at RP10 skal spille en central rolle i at fremme miljømæssig bæredygtighed og den grønne omstilling ved at tage fat på to kritiske aspekter: for det første ved at fremme forskning og udvikling af grønne teknologier til at tackle miljø- og klimaudfordringer og for det andet ved at sikre, at der i forsknings- og innovationsaktiviteterne vedtages mere ambitiøse bæredygtighedspraksisser, herunder strengere energi- og ressourceeffektivitetsstandarder for projekter og forskningsinfrastrukturer og nulforureningsambitioner i vores miljø;

Or. en

Ændringsforslag 320
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. understreger, at missionsorienterede programmer under RP10 bør organiseres fundamentalt anderledes end de igangværende missioner i Horisont Europa; mener, at missionsorienteret programmering bør have mål, der kan nås gennem FoI, bør gennemføres gennem åbne indkaldelser af bottom-up-idéer for at nå missionen og bør styres gennem en porteføljetilgang, der bygger på erfaringerne fra EIC-programlederne; mener, at missionsorienteret programmering først og fremmest bør være en ny tilgang til forskningsprogrammering, som fører til mindre politisk styring af individuelle indkaldelser og lægger mere vægt på bottom-up-forskningsidéer for at løse problemer;

Or. en

Ændringsforslag 321
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. anbefaler, at ikke kun grundforskning og disruptive

innovationer i målrettede sektorer er vigtige, men at "trinvise" skridt på tværs af alle industrielle strategiske sektorer og alle typer virksomheder bør støttes i tilstrækkelig grad; fremhæver, at SMV'er, midcapselskaber og mikrovirksomheder sammen med store virksomheder skal betragtes som nøgleaktører i FoI-aktiviteterne; mener i denne henseende, at SMV'er og midcapselskaber i fremstillingsindustrien bør kunne benytte mekanismer, der er lettere at få adgang til og enklere at administrere;

Or. en

Ændringsforslag 322
Thomas Pellerin-Carlin, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Giorgio Gori, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. bemærker, at tildelingen af mindst 35 % af programmets Horisont Europa-udgifter til klimamål tjente det generelle EU-mål om at integrere klimaindsatsen i sektorpolitikker og -fonde; opfordrer til at sikre, at RP10 fortsætter bestræbelserne på at finansiere tilstrækkelig videnskabelig forskning og innovation, der understøtter EU's klimamål;

Or. en

Ændringsforslag 323
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. bekræfter vigtigheden af at konsolidere og styrke finansieringen for at opnå teknologineutralitet; er overbevist om, at foranstaltninger vedrørende udvikling af strategiske teknologier, som fastsat i forordningen om nettonulindustri, navnlig nuklear teknologi, bør være omfattet af det nye RP10;

Or. en

Ændringsforslag 324
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. mener, at samarbejde er nøglen til fremragende forskning og innovation, og fremhæver, at internationalt samarbejde bør fortsætte i det næste RP10 så åbent som muligt og så lukket som nødvendigt for at tackle globale udfordringer i fællesskab;

Or. en

Ændringsforslag 325
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. gentager behovet for tilstrækkelig finansiering af forskningsprojekter, der tackler samfundsmæssige udfordringer, og som falder inden for det

samfundsvidenskabelige område;

Or. en

Ændringsforslag 326
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Forslag til beslutning
Punkt 19 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19b. er overbevist om, at en strategisk tilgang til internationalt samarbejde er vigtigere end nogensinde; mener, at globalt samarbejde inden for videnskab er afgørende for menneskehedens videnudvikling, men ikke kan forfølges på en naiv måde; anbefaler, at Kommissionen udvikler en klar strategisk politisk ramme for sine beslutninger om internationalt samarbejde, der omfatter 1) en klar politik for associering af tredjelande, der anerkender, at associering er et redskab for politiske partnerskaber, 2) en struktureret proces til bestemmelse af, hvor åbne eller lukkede RP10-projekter skal være for at fremme den bedst mulige forskning, samtidig med at der tages hensyn til Unionens strategiske interesser, og 3) en plan for at øge det globale samarbejde gennem programmet; understreger betydningen af, at RP10 overholder Rådets henstilling om forskningssikkerhed; opfordrer Kommissionen til i den strategiske tilgang at medtage, hvorvidt den rette balance mellem sikkerhed og åbenhed bedst kan opnås på niveauet for programmer, indkaldelser eller udvalgte projekter;

Or. en

Ændringsforslag 327
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 19 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19b. mener også, at ud over selve rammeprogrammets fleksibilitet skal levering af modstandsdygtighed indarbejdes for at blive en integreret del af alle de anvendte forsknings-, udviklings- og innovationsaktiviteter i det næste rammeprogram på en differentieret måde afhængigt af emnet og typen af aktivitet;
	skønner især, at der i innovationsaktiviteter tæt på markedet skal tages hensyn til risikoen for øget afhængighed af tredjelande, der stammer fra dem, og den nødvendige øgede strategiske autonomi i Unionen;
	mener af samme grund, at overvejelser vedrørende cirkulær økonomi som ressourceeffektivitet (råmaterialer, energi, vand, jord ...) samt "lavteknologisk" innovation og begrænset innovation skal være en del af det næste rammeprogram;

Or. en

Ændringsforslag 328
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 19 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19b. opfordrer indtrængende Kommissionen til at prioritere ligestilling mellem kønnene i Horisont Europa ved at øge finansieringen af projekter, der sigter mod at vende eksisterende kønsskævhed i

forskningen; opfordrer derudover til målrettede initiativer for at øge kvindelige forskeres deltagelse med særligt fokus på at tackle underrepræsentationen af kvinder i ledende stillinger inden for videnskabelig forskning; understreger desuden behovet for øgede investeringer i undersøgelser, der omhandler kønsskævheden inden for kvinders sundhed, for at sikre lige forskningsmuligheder og resultater for kvinder inden for videnskab og sundhed;

Or. en

Ændringsforslag 329
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19b. opfordrer Kommissionen til at fortsætte forenklingen af adgangsprocedurer og regler for deltagelse: lovgivningsmæssige barrierer skal fjernes, administrative byrder for ansøgere skal reduceres, og processerne skal strømlines; fremhæver, at en forenkling af procedurerne bør vedrøre både EU-plan og nationalt plan, når det er relevant;

Or. en

Ændringsforslag 330
Margarita de la Pisa Carrión, Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Jana Nagyová, Barbara Bonte, Julie Rechagneux, Ondřej Knotek, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 19 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19b. bekræfter, at RP10 fortsat bør støtte tiltag til fremme af sundhed og bekæmpelse af hjerte-kar-sygdomme, der er den største dødsårsag i EU; mener derfor, at hjerte-kar-sygdomme bør medtages som en af missionerne i det fremtidige rammeprogram, og at der bør udarbejdes en europæisk plan for hjerte-kar-sygdomme;

Or. en

Ændringsforslag 331
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Forslag til beslutning
Punkt 19 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19b. bemærker, at mange finansielle midler indtil i dag ikke har været tilgængelige, når det gælder nuklear FoU; mener i den forbindelse, at de midler, der i øjeblikket er til rådighed under Euratoms forsknings- og uddannelsesprogram, bør øges og være tilgængelige for en bredere vifte af emner;

Or. en

Ændringsforslag 332
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 19 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19b. minder om SMV'ernes vigtige deltagelse i Horisont Europa og deres centrale rolle i det europæiske FoI-

økosystem og fremhæver behovet for at opretholde foranstaltninger, der styrker deres tilstedeværelse i det næste rammeprogram;

Or. en

Ændringsforslag 333
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 19 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19b. opfordrer til at gøre data fra RP10-finansierede projekter mere tilgængelige for at maksimere forskningseffekten af RP10;

Or. en

Ændringsforslag 334
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 19 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19c. anbefaler at bevare Horisont Europas civile karakter og overlade anmodninger om specifikke forsvarsansøgninger til efterfølgeren til Den Europæiske Forsvarsfond; opfordrer indtrængende Kommissionen til at videreudvikle løsningsmodel 1 og 2 i sin hvidbog for at styrke synergierne mellem civile og forsvarsmæssige FoU-udgifter; opfordrer navnlig Kommissionen til at undersøge, hvordan udnyttelsen af potentialet for dobbelt anvendelse kan

maksimeres efter projektudvælgelse snarere end i indkaldelsen eller programdefinitionen; understreger, at udpegning af visse indkaldelser som (delvist) forsvarsorienterede har betydelige risici for at udelukke forskningsorganisationer og forskere fra at deltage i disse indkaldelser og dermed udelukke potentielt fremragende bidrag; understreger, at akademisk frihed omfatter forskernes ret til at beslutte, hvilken forskning og udvikling de vil bidrage til;

Or. en

Ændringsforslag 335
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 19 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19c. understreger vigtigheden af at styrke forskningssamarbejdet med lav- og mellemindkomstlande, idet RP10 bør omfatte en specifik ramme for at forhindre en yderligere udvidelse af innovationskløften mellem centrale og perifere EU-regioner, især med hensyn til fastholdelse af talenter og forskningsmobilitet, for at tackle det igangværende problem med "hjerneflugt"; er af den opfattelse, at samarbejdsforskning, der virkelig styrker lav- og mellemindkomstlande ved at støtte landenes egen videnskabelige og teknologiske kapacitet snarere end at opretholde afhængigheden af Europa, er afgørende, og at forskningssamarbejde bør sigte mod gensidige fordele med vægt på ligeværdige partnerskaber og delt viden;

Or. en

Ændringsforslag 336
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 19 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19c. argumenterer for, at en af de kritiske svagheder i EU's FoI-politiklandskab også hænger sammen med manglen på en meningsfuld integreret og komplementær tilgang mellem stedbaserede og ekspertisebaserede FoI-aktiviteter, navnlig mellem rammeprogrammet og samhørighedspolitikkens FoI-vindue, som er af samme størrelsesorden med hensyn til EU-budgettet; opfordrer til at undersøge mulighederne for strukturelle og systemiske synergier, navnlig for at bygge bro over kløften mellem de mindst og de mest effektive nationale FoI-systemer og til den nødvendige sammenhæng mellem FoI-politikken og industripolitikken;

Or. en

Ændringsforslag 337
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19c. mener, at der bør lægges større vægt på virkningen og overførslen af forskningsresultater til markedet; anser det derfor for afgørende at evaluere projektforslag ved at vedtage en resultatorienteret tilgang, sikre en større rolle for industrien i fastlæggelsen af FoI-prioriteter og -emner og fokusere på

indkaldelser af forslag baseret på virksomhedernes behov;

Or. en

Ændringsforslag 338
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 19 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19c. opfordrer til yderligere foranstaltninger for at reducere den geografiske kløft, gøre programmet mere tilgængeligt for enheder beliggende i lavindkomstlande og fremme interesse for og kapacitet til at ansøge EIC hos virksomheder i mindre udviklede regioner;

Or. en

Ændringsforslag 339
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 19 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19c. mener, at den rolle, som tværfaglig forskning spiller i håndteringen af samfundsmæssige udfordringer, bør anerkendes i programmet, herunder også en bedre integration af samfundsvidenskab, humaniora og kunst;

Or. en

Ændringsforslag 340

Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19d. anbefaler at bevare tilgangen med offentlig-private partnerskaber og muligvis udvide omfanget og finansieringen af de eksisterende offentlig-private partnerskaber, da de spiller en central rolle i gennemførelsen af langsigtede FUI-dagsordener og dermed for EU's langsigtede konkurrenceevne;

Or. en

Ændringsforslag 341
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 19 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19d. anbefaler, at alle forskningsprojekter, der finansieres under RP10, overholder princippet om "ikke at gøre væsentlig skade" og sikrer, at ingen investeringer eller økonomisk aktivitet, der finansieres af Horisont Europa, påvirker miljøet eller de grønne mål negativt i overensstemmelse med EU's klimaambitioner;

Or. en

Ændringsforslag 342
Ville Niinistö
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning

Punkt 19 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19d. hævder, at en udvidelse af brugen af forslag i to faser i RP10 vil gøre processen mere effektiv, lige og i overensstemmelse med strategiske mål, reducere den administrative byrde for ansøgere og resultere i højere succesrate for ansøgere, der indsender et fuldstændigt projektforslag;

Or. en

Ændringsforslag 343
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 19 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19d. mener, at programmets kapacitet skal udnyttes til at styrke samfundets tillid til videnskaben, og at RP10 bør give flere muligheder for inddragelse af borgerne og samfundet som helhed og øge bevidstheden om den rolle, de kan spille for at bidrage til forskningsaktiviteter;

Or. en

Ændringsforslag 344
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Forslag til beslutning
Punkt 19 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19d. opfordrer Kommissionen til at øge indsatsen for at styrke kvinders engagement i højrisikoinnovation ved at

udvide målrettede initiativer som Women TechEU og Women Leadership-programmet;

Or. en

Ændringsforslag 345
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 19 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19d. anbefaler at indføre forskningsaktioner for at fremme og tilskynde til mere forskning med lavere TRL;

Or. en

Ændringsforslag 346
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Forslag til beslutning
Punkt 19 e (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19e. understreger, at anvendelsen af princippet om ikke at gøre (væsentlig) skade under RP10 skal være baseret på en retlig bestemmelse i programmets basisretsakt i overensstemmelse med artikel 33, stk. 2, litra b), i [finansforordningen]; anbefaler, at anvendelsen af princippet i denne retlige bestemmelse begrænses til indkaldelser af forslag til projekter, som direkte vedrører miljømål som defineret i artikel 9 i

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852, og som sigter mod at finansiere aktiviteter, hvis markedsudbredelse er nært forestående; understreger, at anvendelsen af dette princip skal ledsages af detaljeret vejledning fra Kommissionen i, hvordan overholdelsen af princippet skal evalueres i sammenhæng med den specifikke indkaldelse, hvori princippet anvendes;

Or. en

Ændringsforslag 347
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 e (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19e. mener, at Det Europæiske Innovationsråd (EIC) bør sigte mod at udpege, udvikle og udbrede højrisikoinnovationer af enhver art og garantere adgang til alle opstartsvirksomheder og innovative SMV'er; understreger, at EIC's indsats bør være rettet mod at støtte opstartsvirksomheders projekter med afsmittende virkninger på fremstillingsindustriens system; opfordrer Kommissionen til i langt højere grad at tilpasse EIC's mål og prioriteter til de europæiske industrielle behov end til investorernes interesser;

Or. en

Ændringsforslag 348
Rudi Kennes

Forslag til beslutning
Punkt 19 e (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19e. tilskynder til øget samarbejde på tværs af forskellige forskningsprojekter og mellem lande for at optimere brugen af tilgængelige midler; understreger vigtigheden af at fremme delt viden og bedste praksis for at sikre mere effektive og virkningsfulde resultater og samtidig fremme en samarbejdstilgang til løsning af globale udfordringer;

Or. en

Ændringsforslag 349
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 f (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19f. understreger, at finansieringsinstrumenter skal tilpasses virksomhedernes behov: med henblik herpå bør der indføres et industridrevet instrument, der bygger på erfaringerne fra "Den hurtige vej til innovation" fra Horisont 2020; mener, at et sådant instrument bør blive den vigtigste gennemførelsesmekanisme for søjlen dedikeret til industriel innovation, da det også bør styrke industriens deltagelse i OPP'er, inden for hvilke det også bør fremmes;

Or. en

Ændringsforslag 350
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 19 f (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19f. anbefaler, at standardiseringens centrale rolle i at fremme innovation, øge konkurrenceevnen og sikre effektive, markedsklare løsninger anerkendes i RP10 ved at yde finansiering til standardiseringsaktiviteter, hvor det er relevant i projekter, samt ved at tilbyde støtte til forskere i deres standardiseringsaktiviteter;

Or. en

Ændringsforslag 351
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek

Forslag til beslutning
Punkt 19 g (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19g. anerkender, som nævnt i Draghi-rapporten, at styrkelsen af EU's konkurrenceevne i forhold til konkurrenterne ikke kan adskilles fra bevarelsen af dets grundlæggende værdier såsom velstand, social inklusion, frihed, fred, demokrati og bæredygtighed og øger finansieringen af forskning inden for humaniora, da det handler om at fremme social og kulturel udvikling sammen med teknologiske fremskridt;

Or. en

Ændringsforslag 352
Christian Ehler
for EPP-Gruppen
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Forslag til beslutning
Punkt 19 g (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19g. insisterer på, at regler vedrørende tredjelandes associering til RP10 bør indeholde krav om, at disse associationer kun kan indgås gennem internationale aftaler, der kræver Europa-Parlamentets samtykke for hver specifik associering til et specifikt EU-program, herunder omfanget af denne associering;

Or. en

Ændringsforslag 353
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 h (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19h. anbefaler, at tildeling af dedikeret finansiering og strategisk støtte til forskning og innovation inden for teknologier med dobbelt anvendelse prioriteres i det kommende RP10; fremhæver, at ved at fremme forskning med dobbelt anvendelse kan RP10 frigøre betydelige synergier mellem civile fremskridt og sikkerhedsbehov, hvilket sikrer, at Europa forbliver på forkant med teknologisk innovation, samtidig med at dets strategiske autonomi og modstandsdygtighed styrkes; anbefaler med henblik herpå bedre koordinering og samarbejde med andre fonde, der er dedikeret til teknologier med dobbelt anvendelse, såsom Den Europæiske Forsvarsfond;

Or. en

Ændringsforslag 354
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 i (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19i. understreger i forbindelse med det næste RP10 den grundlæggende rolle, som rumforskning og rumrelateret forskning spiller; anerkender de mange civile anvendelser af rumforskning og behovet for at gennemføre ambitiøse forskningsprogrammer på rumområdet i overensstemmelse med det europæiske rumprogram;

Or. en

Ændringsforslag 355
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 j (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19j. anbefaler, at det næste RP10 bringes i overensstemmelse med arbejdet i det europæiske forsknings- og innovationsfællesskab for sikkerhed (CERIS); understreger, hvordan forskning og innovation kan understøtte EU's politiske reaktion på forskellige sikkerhedsudfordringer;

Or. en

Ændringsforslag 356
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 k (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19k. understreger betydningen af, at nuklear forskning styrkes i det næste RP10; understreger den grundlæggende rolle, som nukleare opstartsvirksomheder spiller, men anerkender samtidig manglen på færdigheder i denne sektor; opfordrer til, at der i næste RP10 fokuseres på forskning rettet mod nye løsninger inden for kerneenergi, herunder små modulære reaktorer (SMR) og nuklear fusion;

Or. en

Ændringsforslag 357
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 l (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19l. anbefaler, at princippet om teknologisk neutralitet udtrykkeligt integreres i det kommende RP10 som en hjørnesten i dets forsknings- og innovationsstrategi; minder om, at dette princip bør være retningsgivende for udvælgelsen, udviklingen og gennemførelsen af projekter og sikre, at RP10 understøtter en bred vifte af løsninger uden at favorisere specifikke teknologier og derved fremmer innovation, konkurrenceevne og tilpasningsevne på tværs af sektorer;

Or. en

Ændringsforslag 358

Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Forslag til beslutning
Punkt 19 m (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19m. anerkender den rolle, som forskning på landbrugsområdet spiller, især for at styrke vores fødevaresuverænitet; fremhæver, at forskning i landbrug er grundlæggende for at forbedre afgrødernes modstandsdygtighed og for at udvikle teknologier, der er direkte forbundet til gavn for de europæiske borgeres hverdag;

Or. en

Ændringsforslag 359
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Forslag til beslutning
Punkt 20 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	20a. bemærker, at der i RP10 bør tages hensyn til brugen af AI som en måde at fremme europæisk forskningsudvikling på, samtidig med at der identificeres specifikke risici for misbrug af AI i det videnskabelige miljø og de tilsvarende afbødende foranstaltninger;

Or. en